

WSY 6 嶽 7 日閱讀寂靜 (Offline)

2022-06-7

整理人：愛你們的 **WSY**



歡迎大家關注公眾號 **商校百科** 公眾號，接收最新，最快和最全：

1. 商學院新聞
2. 商學院項目介紹對比
3. 校友訪談
4. 申請和考試資料



考試群：

GMAT 入群／攬瓜閣入群方式：<https://forum.chasedream.com/thread-1382779-1-1.html>

公眾號：1.考什麼試

2.商校百科

申請群

1. ChaseDream 2023 MBA 申請／校友答疑／面試群：

<https://forum.chasedream.com/thread-863011-1-1.html>

2.英國，新加坡，美國，香港，德國商科申請群：

請加小白斬雞進群（killgmat）

3. 行業分享交流／職業規劃群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1388171-1-1.html>

小紅書：

1.留學+考試 最新消息 關注妥妥妥了（小紅書號：323014154）

2.求職+MBA 最新消息 關注元（小紅書號：895404330）

1.	象棋 draw.....	4
2.	Brand 品牌問題.....	7
3.	企業徵稅.....	11
4.	語言和顏色.....	12
5.	星星蜀黍和星星小弟.....	15
6.	智慧財產權保護法.....	17
7.	鳥遷徙.....	20
8.	Downsizing.....	22
9.	恐龍與鳥.....	25
10.	自尊心高的人.....	28
11.	美國黑人房地產.....	30
12.	比特幣.....	31
13.	黑人女性&廢除奴隸制歷史敘述.....	33
14.	antibody.....	34
15.	公司職員買公司股票.....	35
16.	Global Cooling.....	36
17.	汽車行業和供應商.....	40
18.	碳和樹木.....	41
19.	大小公司創新.....	43
20.	夏威夷島鏈.....	45
21.	美國企業內部投資.....	48
22.	南亞經濟.....	52
23.	簡愛.....	56

24.	動物覓食.....	60
25.	food sampling.....	62
26.	兩種定價策略.....	65
27.	硬廣告和軟廣告.....	70
28.	AERO 物質減緩全球變暖.....	73
29.	黑人權利的增減 (Civil Rights)	77

1. 象棋 draw

【主題思路】

國際象棋 draw 規則的變化，chess 比賽需要增加一個新規則來減少平局

【文章結構】

現象：國際象棋的新規則出現

傳統象棋規則的弊端

引入國際象棋新規則

棋手對新規則的反應

【段落大意】

第一段：

由於國際象棋越來越多的在網上流行起來，導致國際象棋納入了一些以前沒有的新玩兒法/遊戲規則。

第二段：

傳統的國際象棋玩兒法裡有一些不太好的地方，比如說，參賽雙方經常會在比賽一開始就協商達成一個平局，draw 會使得無法產生贏家和輸家，二人平分得分。而且很多參賽者都是在賽前偷偷地私底下先協商好自行平局的。當然，對 draw 的發生有一定限制，比如前 40 步不能 draw 之類的（原文用的是“draw”這個詞，另外這裡涉及到國際象棋這個“一開始可以協商一個 draw”的規則），這個老舊規則有兩個弊端：1). 使比賽的可看性大大下降 2). 對贊助商不利

第三段：

為了改善上述情況，有人引進了國際象棋的新規則：只有仲裁人

（arbitrator）才能決定什麼時候平局，不能像以前那樣，參賽者想自行平局就自行平局。一個 1995 年的國際規則是允許 draw 的，但是需要三個專業人士去評判是否符合 draw 的標準，而且這個 draw 必須對雙方都有好處。當然，在一些 tournament 已經不允許 draw 了。引入這個新規則的意義在於保住那些因為看到平局這種無聊的場面就想轉檯不看了的觀眾，以及保住贊助商

（sponsor）。也有一些例外情況，比如裁判委員會和選手達成一致，認為平局對雙方有利，就達成 short draw。

第四段：

參賽者們並沒有對這個新規定感到不高興。（原文說法類似於：contestants are not necessarily unhappy about the new rules）。因為這個新規則可以使那些棋局一開始失利了的選手在後邊有反擊的機會。然後舉了個某著名國際象棋選手的例子，說他在某次比賽中，剛開始的一兩局下得特別臭，但是在新規則的影響下，他後來反敗為勝。如果沒有這 rule 的話，那人的 opponents 就會用 defensive 的 strategy 去求和了。最後結尾，it is expected that 新的 2007 規則（限制 draw 的發生），將能夠 incorporate 進 2005 規則。

【問題】

1) 這個老舊規則有兩個弊端：1). 使比賽的可看性大大下降 2). 對贊助商不利（這裡有題，注意）定位第二段。因為一盤棋的時間太少的話廣告商不好打廣告呀（有題）

2) 有道題問 “The goal of the new rules 是什麼？定位到第三段，干擾選項在第四段，是 “為了讓棋局開始沒下好的選手有後來彌補的機會”，這個選項應該是錯的，因為第三段明確的提出 “The point of the news rules is to 保住觀眾【原詞 spectator】和【贊助商】）

3) 為何越來越多的 tournament 不允許 draw（有題問首要原因是什麼）？定位第三段

4) 說文章可以推斷出 tournament 的哪個事實？

選 “一些比賽沒有勝負，does not end with a winner”!!! 因為選完看到第一段裡說一些比賽兩個人平局，各得半分

2. Brand 品牌問題

【主題思路】

公司大量花前在品牌上,而研究顯示大量消費者其實沒這麼忠誠. 越來越多廠都讓企業代工, 消費者不會為了 brand 多掏錢了

【文章結構】

以前：客觀環境—沒有資訊技術（information technology），

客戶—對品牌價值（brand value）的認知

現在：客觀環境—隨著資訊技術（information technology）的發展，

客戶--search of cost 容易了，大家可以上網搜索貨比三家，

影響--brand value 的下降，

Solution:提升，比如創新 (innovation)

競爭者 (competitors) 模仿 (imitate) 不到的產品，

結論：但都還是不夠的。

【段落大意】

第一段

以前的商業社會，brand 對 customer and seller 均有好處。寫了 Brand 一開始為什麼好，對 buyer 和 seller 都有好處，對 buyer 來說可以減少 research fee，有品質保障，對 seller 來說可以建立形象品牌溢價，收 premium 的錢。brand 還會讓人 mentally 感到 rewarded。公司越來越注重品牌的影響，都很重視品牌的建設，因為他們認為 brand recognition 很重要，所以會投錢做廣告，搞 marketing 之類的。但是其實品牌的影響下降了，很多公司但是 recent 的調查表明，顧客們對 brand 的吸引少於 1 年說，很多在去年接受調查時很 brand loyal 的受訪消費者今年已經不再 brand loyal 了。為什麼會這樣呢？

第二段

說現在 Brand 不好了，因為 technology 的 demographic 都有了變化，現在 available 的 information 變多了，資訊爆炸、網際網路什麼的，tech 的變化減少了人們的 research fee，現代資訊技術發展導致搜尋成本降低，通訊發達了，顧客可以獲得很多關於產品的資訊，他們會去嘗試沒有用過的產品，消費者可以分清很多產品的好壞，不用迷信品牌。demographic 變化了，aging

people 更多了，他們更 experience。他們也很歡迎針對產品品質的試驗，降低他們的“chance risk”，人們 take chances 的 risk 降低了。

第三段：

延續第二段的觀點，大概是 Brand 沒有那麼有用了，現在技術和創新更多的影響消費者的選擇，大家看 value 到底怎麼樣。還講了在 otherwise identical 的產品裡，很多產品是貼牌的，雖有企業創新，但是顧客不會願意花更多的錢去買某一種產品只因為他的品牌。現在的科技進步，有些高科技產品的區別消費者也分不清，同時，產品越來越趨同。所以雖然廠商可以通過廣告強調自己的產品的品質優、與其他產品有區別，但意義不大。

（變體：只有前兩段）

【問題】

- 1) take chance 被 highlight 了，問作者說的 take chance 是指什麼，我選的是買那些 unfamiliar 的產品。我記得還有個 A 選項是講人們在買產品之前不會去查找關於產品的資訊。） 2) 如果現在有幾樣產品是 otherwise identical 的，但是其中某個品牌的價格高但是賣的也還很好。問下面哪個原因 least 解釋了這個現象。 選項有，可以利用的資訊比較少。 人們比較熟悉這個牌子。 人們買它主要是因為他附帶的售後比較好。 這個品牌大量進行了推廣而其他的牌子沒有。
- 3) 對 customer 好處少了搜尋成本，對 seller 好處可以品牌溢價（有題）定位第一段
- 4) 問為什麼這裡要提出 old people? 定位第二段
- 5) 資訊越來越多讓人們敢於嘗試（有高亮）定位第二段

6) 他們也很歡迎針對產品品質的試驗，降低他們的“chance risk”（考了這個詞的意思，定位第二段

我選的是購買不瞭解的產品的風險）

7) 第二段 一個解釋是顧客可以獲得很多關於產品的資訊，他們會去嘗試沒有用過的產品（highlight，有題，

我選購不熟悉的產品）

8) 公司大量花前在品牌上，而研究顯示大量消費者其實沒這麼忠誠。（出考點了）

9) 後來又說他們都以來雜誌什麼的來判斷。（考點，問一個詞什麼意思）這個詞的意思就是本段的同意替換，選：不研究資訊清楚就買。

10) 以前有 brand 的商品能吸引客戶但是最近的 survey 表明情況改變了（有題），

11) 因為現在顧客有各種管道瞭解商品資訊，所以 taking chance with less risk（taking chance 高亮，我認為是顧客願意嘗試不熟悉的產品）

3. 企業徵稅

【主題思路】

提高稅率不能幫助雇員反而降低雇員的工資；

【文章結構】

舊觀點：提高稅率不影響雇員，只影響雇主；

新觀點：提高稅率影響雇員；

證明： 國家增加企業稅的話，企業往往會搬到另一些稅低的國家去，這樣會導致原來的國家就業機會減少，工資降低

【段落大意】

第一段：舊觀點認為提高稅率，只影響雇主；

傳統觀點認為 High Corporate tax 很好，因為 High Corporate tax 只會作用在公司和股東上。但是作者指出 High Corporate tax 使給公司和股東造成的損失最終會導致員工的工資下降以及消費者購買產品時價格提高。

第二段：解釋觀點 1：為何導致工資下降

解釋 High Corporate tax 如何導致員工工資下降的。High Corporate tax 導致公司利潤下降，導致公司不願意 Expansion 和 Invest，也就導致規模減小需要的員工少，這樣也就可以壓低員工工資。同時還發現公司的 Investment 會傾向於投資在 Low Corporate tax 的國家，有資料表明相鄰國家下調 Corporate tax 可能導致本國員工工資下降

【備註】 第二段的原因解釋有二段和三段的版本
三段的段落大意分佈

- 1) 國家高稅收如何導致員工工資下降
- 2) 一國高稅收 鄰國低稅收 對於工資下降的影響

【問題】

- 1) 主旨題

- 2) 如果有第三段，作者會寫什麼：狗主選的是 High Corporate tax 如何使消費者購買產品價格提高 (by zkarl)
- 3) 有問作者最有可能再接下來的一段寫什麼，我選的是寫高賦稅對於商品價格的影響
- 4) 問題問了第二段的作用，答提出證據說明觀點
- 5) 問題問鄰國的低工資是怎麼導致的，答是由於企業都搬走啦。

4. 語言和顏色

【主題思路】

討論語言和色彩認知的關係。並通過對英國人、俄國人的實驗，驗證了語言影響顏色區分，且因左腦決定語言，所以右眼有優勢。

【文章結構】

理論：語言能影響顏色識別。

語言對比：俄國人說深淺的藍色有不同的單詞，英國人則說藍綠有不同

實驗驗證：

實驗 1 英國人和俄國人區分深淺藍，還有藍綠，發現俄國人區分深淺藍快，但是如果同樣都是深藍的話，英國人對 shade/shape 有優勢

實驗 2 英國人分左右眼區分藍綠，發現右眼看到的時候比較快，左眼看到的時候沒有優勢

結論：語言影響顏色區分，但是因為是左腦，所以右眼有優勢

【段落大意】

第一段

介紹概念。科學家很想知道 Language 語言會不會對人們的色彩的認知 color perception 產生影響。一教授提出理論：語言會影響到顏色的識別。人們對顏色的認知在很大程度上跟有沒有不同詞彙來表達這個顏色有關係，然後提到了俄羅斯人和英國人。俄羅斯人表達藍色有兩種，淺藍 light blue、深藍 dark blue；而英國人用 blue 這個詞表達所有藍色，英國人區分 blue 藍色和 green 綠色，這是其他國語言沒有的。

第二段

某學者作了個實驗，先讓俄國人區分 3 個塗了顏色的方塊 color blocks，其中 2 個深藍，一個淺藍，或者 2 淺藍 1 深藍，之後又讓俄國人來區分 3 個一樣顏色的方塊的 SHADE（一說是 3 個不同 shape 的 color blocks，但是是同一顏色），辨識藍色在 shade 的區別，這 2 個試驗 當中，俄國人明顯在試驗 1 中表現的辨識速度比較快（俄國人能夠很好的分辨出藍色的暗與淡），但是英國人在這 2 個實驗當中沒啥明顯的時間上的區別。也就是說第二個實驗中俄羅斯人做的不好， English people 做的很好（英語國家的人則對 color 的 shades/shape 更加敏感）。

第三段

第二個實驗，是試驗視覺區域和語言區域的。控制左腦的左半邊語言能夠好的控制右邊視覺看到的顏色，科學家分成兩個部分，一左一右 (RVF/RVL (Right vision field)和 LVF (Left Vision field))，實驗是一個大的背景顏色下，有一個圓圈 ring 是另外一種顏色（一說是一個圓圈上圍上了十幾個方塊，

顏色不一樣），讓人判斷是什麼顏色》RVL 有藍色和綠色，結果英國人右眼看到，判斷的速度比左眼快。科學家得出結論：證實了之前不同語言決定不同顏色認知的假設。語言在左腦控制，得到結論語言確實會通過大腦對顏色認知產生影響。大體是說控制顏色是由人的左半腦。

第四段

最後作了總結說語言影響顏色區分，因為這個人的語言功能是分佈在大腦左邊的，所以 right vision 右眼的能力會好。

【問題】

- 1) 最後作了總結說因為這個人的語言功能是分佈在大腦左邊的，所以 right vision 的能力會好。（後面題目有問從這個結論可以 infer 什麼什麼）
- 2) 第一段說俄國人說深淺的藍色有不同的單詞，英國人則說藍綠有不同（此處有考題，問第一段的作用）
- 3) 試驗視覺區域和語言區域的，這段中完全沒有俄國人初現，只是對英國人試驗，所以關於這一段表達的內容，沒有俄國人和英國人的比較。此處有一道高亮題目，問文中最後一句高亮的話有什麼作用？定位第二段
- 4) 記得一題是問說 English 的人對顏色的表達會有怎樣的表現，也就是問反應的敏感度，這裏會把他和俄羅斯人的反應列出來考。有一個題目就是比較英國人和俄國人對顏色識別的特質的，這個好做。

5) 主旨題

第三段是講控制做大腦的左半邊語言能夠好的控制右邊視覺看到的顏色，所以要回答 E，講了語言和 perception 之間的關係，不是 language term 和 color 的關係，整個第二段是講 language term 和 color 的關係的，有迷惑性。

6) 問道這個實驗說明了什麼，定位第二段

7) 第二段 這 2 個試驗 當中，俄國人明顯在試驗 1 中表現的比較快，但是英國人在這 2 個當中沒啥區別。這裡有題目，要仔細看，到底是誰做什麼比較快，而且之間有沒有比較關係。注意是俄羅斯和俄羅斯人比，沒有和美國人比

5. 星星蜀黍和星星小弟

【主題思路】

如何判別星星的大小；

【結構】

舊觀點：轉速慢，是老星星

新觀點：舊觀點忽略了很多其他的因素

【段落大意】

第一段：介紹太陽表面的活動現象；

先說太陽表面活動的一些現象（太陽的恆星，他們的屬性跟太陽比較，有類似的轉速，表面溫度，等等（有考點，問這些行星跟太陽比較的時候哪個屬性未被提及）。跟太陽一樣 luminosity，一樣 temprature 的星星應該有一樣的轉速，而且都是 single 的（此處有考點，問 9 顆星星跟太陽的相似之處）說但是發現了 9 個新的星星，亮度，表面溫度和太陽差不多，但是，比太陽 active 很多。

第二段：傳統觀點被駁斥；

第二段：某 K 和 N 科學家研究發現，他們的平均轉速較快，說明是中年星星。

（這裡注解：普遍認為這些星星比較老，因為轉速慢（考點，新的星比老的星轉速快））有人提出反駁（有考題，這句話的用意是什麼，是為了後文反駁 provide ground），說這個計算方法不精確。但又有人說，不可能 9 個星星都不精確。

第三段：新因素特點被忽略；

說了除了看轉速以外，還要看星星上一種物質的 lxxxx 的數量，老的星星因為某種屬性此類物質的含量不高。而 9 個星星的此類物質含量都不高
比如說這些星星上，Li 元素會怎樣怎樣減少，而星星的快速轉動（表示星星年輕）會 prevent Li 元素減少。實際上文中討論的星星 Li 元素比較少。（說明歲數中等。）

【題目】

1) 一題說拿一種物理性質沒有被文章中所提及

【備註】

1) 還有一篇挺長的，差不多一屏半

6. 智慧財產權保護法

【主題思路】

Intellectual property laws (智慧財產權保護法) 也存在於 indigenous tribes。/證明原始部落是有智慧財產權保護的

【文章結構】

傳統觀點：intellectual property laws 只在 modern 社會中

新觀點：舉例證明 tribe 中沒有叫那四種名字的 law，但有很 similar 的 rules

【段落大意】

第一段：

提出傳統觀點：說 contemporary intellectual property laws 只在 modern 社會中，因為 IP laws 包括 trademark, name, copyright 等 4 種，認為 IP laws 不存在於 native American tribes (indigenous tribe)。(沒有出題點)

第二段：

However, the traditional view is misleading. 因為它和 XX record 提供的證據矛盾 (考點)。雖然在 tribe 中沒有叫那四種名字的 law，但有很 similar 的 rules。XX record 顯示 indigenous people 有 regulate and protect

those rights - such as titles, property names..etc. 而且在某些部落裡，ip laws 比 material laws 更怎麼樣（有題目提到對比）。舉了好多個例子來證明說各個地方都有自己的智慧財產權相關保護法則。然後舉了兩個 tribes 的例子：有個 osi 神馬的 tribe，。。。。還有個 north america 的 tribe，人的 experience 是受到保護的，如果想記錄或者是 retell 都需要本人的同意。Even in some tributes, 舉例K部落，對於某些咚咚的保護 more than titles。段尾的那個例子裡講到了某個部落怎樣怎樣，提到了 material goods，（不好意思具體的記不得了，當時沒有注意這點，有考題）。

第三段：

（有很多考點）講其實 indigenous tribes 越來越多的用 contemporary IP laws 來保護他們的權利。土著部落覺得一個東西，類似這個 law 的東西，太怎麼樣而不適合他們。真正的問題不是他們不用 law，而是這些 laws are too narrow in scope to protect rights of indigenous tribes（考點）。有一個例子：artistic（題目定位詞）的東西在這個部落自己的 regulation 裡是都保護的，但在 IP 裡卻得符合某些形式。然後說 indigenous tribes 保護的咚咚更加注重 underlying value，而 contemporary laws 只是注重 certain aspect.（考點）。

【問題】

1) 主旨題（可以秒選）

證明原始部落是有智慧財產權保護的。

2) 問 material goods 和那些 trade marks, names 什麼的比較

有個選項好像說人們一直都覺得 trade marks, names 等要比 material goods 更值得被保護，我沒有選那項，是用的排除法，不是特別難，就是讀的時候記得留意一下例子裡邊有個 material goods 什麼的，不然到時候出來題可能不好一下子就定位。

定位 P2 舉例的那個部落，原文大概是 K 部落裡， IP rights is even more developed than the rights of material goods.

選項是取非了， the rights of material goods 不一定比 IP rights 更重要。

3) 有一個 application 的題，大體是問一下哪個是侵犯智慧財產權的？

我選的是 A，是一個商品用了個什麼商標來著

干擾項：有個是說把某個圖像印到國旗上，我覺得做國旗總不可能是盜版什麼的吧，就排除了；

還有個干擾項是自己用了自己的什麼圖像當 logo，所以也不是侵權。

選某原始部落的 people 用自己祖先的什麼（關鍵字 own） 不選那個國旗用某個標誌的

本月 V33 狗主補充選項：第一段最後一句出現了一個破折號，說有的人認為 indigenous tribe 的 IP 被 non American company 用了，有一個題問 the LEAST objection to those people：問的很繞，我覺得實際問的是以下哪個選項中 indigenous tribe 的 IP rights 被 non American 給用了，
我選的：某個部落 leader 的 name 被一家 non American company 給用來印在**上。

4) 哪一個不是侵犯智慧財產權的（可能為 Q3）

選某原始部落的 people 用自己祖先的什麼（關鍵字 own） 不選那個國旗用某個標誌的（本月 V39 狗主）

5) 哪一項正確

選保護智慧財產權和 material same（本月 V39 狗主）

錯誤選項有一個 copy name 是最重要的

6) 哪一項不正確

具體忘了 反正說原始部落 oo 不保護吧（本月 V39 狗主）

我不記得自己選什麼了，用的是排除法，正確選項分佈在全文

7. 鳥遷徙

【回憶 1】

閱讀有一個考遷徙鳥和原著鳥關係的 第一段說遷徙鳥冬天會飛到別的地方去然後會影響當地的原著鳥 因為遷徙鳥會搶佔資源啥的之類的 第二段說有特殊的情況就是遷徙鳥和原著鳥可以 coexist 因為原著鳥有幾種優勢 1. 在當地時間久

2. 熟悉環境 3. 忘了 第三段是順著第二段說然後總結了一下？第三段不太確定了考試自己看下很短

【回憶 2】

鳥遷徙，遷徙的可能就擠兌不遷徙的原著鳥，然後 第二段講了兩種地形對兩種鳥的優勢，第一種地形原著鳥可以把外來的趕走，第二種 unbreedibg，方便遷徙鳥生活

【回憶 3】

migration 的鳥的地盤有時和 resident 的鳥重合，重合帶來的結果是什麼。resident 的鳥比較有利，他們熟悉地形；migration 的鳥的 survival rate 就比較低。於是 migration 的鳥就去那些次等的地盤， 避開 residents.

【回憶 4】

一篇講的是遷徙的鳥在途中和本地的鳥搶地盤食物的文章 首先說遷徙的鳥在找食物，佔領地盤等等許多方面都強於本地的鳥。然後又說某些本地的鳥沒有受到太大的威脅，一位科學家解釋了一下（記不大清了）但被證明不合理，然後另外一個解釋出現，說是本地的鳥提前就找到了比較好的地方而且...（記不大清了反正是地利因素），因而順利度過這段時間。比較需要留意的是 secondary (大概是這個詞) 說的是在競爭中不佔優勢的一方

【回憶 5】

第一篇是關於鳥類遷徙的，前兩段因為沒出題所以記得不太清楚了，最後一段是講 migrate birds 在冬天會在 second xx 這裡過冬，這個地方是更不好預測

的。然後對比了一下遷徙鳥類和非遷徙鳥類，說遷徙鳥類更靈活，它們沒有太大的 breeding 煩惱，因此它們更自由靈活，能夠選擇有更多食物和遮蔽所的 second xx。此外，遷徙鳥類也不會選那些有許多非遷徙鳥類競爭的地方。

8. Downsizing

【主題思路】

介紹美國公司 downsizing（一種合同變化），並介紹了這個方式帶來的好處

【文章結構】

歷史現象：過去 mid-level management 在 large corporate 很安逸，就是

life-long pay check，允許 manager 終生保有工作可以升職

應對改變：後面提到說因為米國遭遇了 global competition，開始通過

downsize 來 improve corporate efficiency，

改變的好處：manager 可以更充分發揮自己的才能和有更多進修機會

進一步的變化：mid-level manager 的工作和 corporate 對他們的期望也發生

變化，之前他們是 rely on supervisor 來 make decision，現在 corporate

structure delayer 了之後開始看重 manager creativity & innovation to solve problem

【段落大意】

第一段：

金融危機造成美國經濟結構發生改變，對於企業組織架構和中層管理層的合同關係產生了影響。大量裁員。裁員過程中發現公司內口頭勞務協定原(先的 manager 們都很公司之間有一種非正式的 agreement)妨礙了裁員進行。這種協定許諾部分管理人員將會持續得到加薪和提升。即：每年（還是神馬的，不記得了不過不影響）都會有一定的工資增長，若干年有一定的晉升。也就是說不管企業做的怎麼樣，對經理們壓力不大，他們依舊加工資升值，所以企業效率不高，這種組織架構對於企業發展不利。由於此種制度，美國企業沒有能夠迅速恢復競爭力。這些企業就開始匆匆作出改變，後來這種許諾逐漸消失。

第二段：

這樣的改變對企業是由好處的。許諾消失導致經理人職業安全感下降，但同時促進其更好地創新和開拓。從兩個方面說：企業能夠提升效率（大概是這樣），對於原先的那種 agreement 的拋棄可以迫使經理們做出改變，能更加 creative 一些。而經理們也不能想以前那樣混日子了，要想在企業中生存，就不能像以前那樣想著怎麼快速晉升，而是要不斷的利用培訓提高自身的技能 skill 並且不斷的挑戰環境，這是唯一出路。

【問題】

- 1) 主要是 mid manager 的 role 的改變，什麼導致了這些變化，作者態度
- 2) 上文提到的 2 種能力
- 3) 文章的 purpose

4) 細節題——1980s 的裁員和 now 的裁員有啥不一樣，這題我沒有定位到，有一個選項是 terminate middle managers 大家可以注意看看 1980 的裁員是幹嗎的

5) 問題有以前 layoff 和現在 layoff 的區別 答案是以前不 layoff middle manager

6) 問第一段主要講了什麼？ 我選介紹合同關係和為什麼導致 downsizing

7) today's downsizing 與 1980 時的 downsizing 有什麼不同。 定位在第一段說 1980 年 cut off 10% of employees, including all levels 還是什麼，反正就說各個階層的都有 cut off. 所以我選的是 lay off the low-ranked employees

8) 作者對 hierarchy 有什麼看法：作者認為 hierarchy 怎麼樣：問作者對此種制度的看法

降低了企業效率，好像是第一段最後一句話

9) 作者認為改革後中層管理人員需要什麼？現在更看重什麼：說對企業來說更重要的是啥

creativity and solving problem skill

B. skills of 某個詞（就是 innovation 改寫）and solving problems

10) 主旨題：文章主要講什麼？

我好像選了跟合同改變有關的答案吧

題目主旨就是選 A 或者 B，CDE 很好排除，AB 內容都差不多，都說“提出一個新制度的應用過程” 具體自己選

9. 恐龍與鳥

【主題思路】

科學家通過恐龍的一些化石 發現了他們一些特徵 然後通過這些特徵 推定了他們生前的一些習性。接著舉例鳥，反駁之前的推理。

【結構】

說有學者說根據某小恐龍的化石，有兩個結論：

- 1 由他們骨關節的不穩固說明生下來不會走路的
- 2 由他們的牙齒的磨損說明是吃 solid 食物的

反駁第一點：某鳥類是上述龍的後代，關節的強弱與會不會走路無關，所以恐龍的結論不成立（削弱：恐龍不是鳥的祖先）

反駁第二點：某和其相似的龍在蛋裡面的時候牙齒就磨損了，所以上面結論 2 也不成立

【段意】

第一段：

介紹了 Honar 這個人發現了恐龍化石裡的腿關節，提出可能在這種恐龍幼年時接受了很多照顧，因為腿關節發育不完全，無法自己行動捕食。然後說這個龍的牙齒也有什麼摩擦痕跡，說明吃過硬東西。

是有個研究發現 M 恐龍（怎麼又是 M 恐龍，也許我記錯了吧）的骨頭什麼的 joint，大意是說這種骨頭的特徵說明這種恐龍的幼崽行走不便，進一步說明 M 恐龍已經發展出親子關係（爸媽會照顧小恐龍）；而且發現小恐龍牙齒有 mark，說明他們在幼年的時候就開始吃固體食物，但是他們肯定不能自己找到這些食物，所以進一步推出是爸媽找來的食物——再次說明親子關係。第二段：

鳥幼年時這個也發育不完全，但是可以動，然後這個龍是鳥的祖先，所以應該是反駁第一段觀點。

又說有另一種相近的龍，在沒孵化的蛋化石中發現牙齒也是磨損的，所以還是反駁了第一段

說了兩點：1. 有兩個人（這兩個人的觀點後來會考：以下哪項 undermine 他們的觀點）研究了鳥類——恐龍是鳥類的祖先（文章說的，不是我的知識）——發現鳥類的骨頭也有這種特徵，但是幼鳥可以行走（有點不通順，反正就是反駁前一段的觀點）。2. 另一個研究表明，一種還沒出生的小恐龍（在蛋裡）牙

齒就有 mark，說明那個 mark 不能推出他們吃了固體食物，也是反駁第一段觀點的。

【題目】

- 1) 問削弱第二段說法的，我選的是因為恐龍不是現代鳥的祖先
- 2) 第二段全高亮
- 3) 要定位到 H 這個人的發現，反正直接找這個人名就好，就出現了一次。我記得應該是腿關節什麼的，實在記不清牙齒是不是他的發現了。
- 4) 從第一段什麼什麼中可以得出什麼。答案覺得應該是 bone joints 不是完全發育的，有個很混淆的答案是恐龍 extensive care 他的 young (光看 jj 的同學可能覺得後面的選項也對，但是如果看文章的話就可以排掉了)

10. 自尊心高的人

【原始機經】

P1 S 研究下來說，自尊心高的人 (high self esteem)，更容易因為不好的回饋 (negative feedback)，改善自己的表現。低自尊因為自尊心比較脆弱，所以不好接受

P2 第二段：表達不同意見；高自尊心的人很容易相信自己的判斷，不太接受別人的看法，所以不太會改；

P3 所以 S 就深入研究，發現：自尊心高的人會評價得到的回饋是不是“expertise”和“accurate”，如果是，他才會根據回饋改善表現 (performance)。

【考古】

1. 最後一種對學生的自尊心 self-esteem 與學校裡取得成就 scholastic success 之間關係的看法發生了變化。以前認為自尊心較強的人 high-esteem 容易取得成就；現在認為，是因為取得了成功，才形成 high-esteem。

問題：哪個現象的存在可以 support？

（A/B 選項短，但要花時間想；C/D 選項無關，但很長；所以請直接看 E 選項，我比較確認正確）

A. 成功的學生比 high-esteem 的學生多

（首先，如果 high-esteem 導致成功，那成功應該比 high-esteem 少；但是別的原因也可能導致成功，別的原因也可能導致 high-esteem，所以兩者間應沒有數量關係）

B. 類似 A 選項

C./D. 無關

E. 一個正確的結構複雜的長句：Some students entering school with low esteem achieved success and graduated with high-esteem

11. 美國黑人房地產

【段落大意】

第一段

說對於美國內戰（南北戰爭 1861——1865）後南方的黑人經濟地位，歷史學家有兩種看法。一種認為提升了，一種認為沒提升（觀點記不太清了，反正是對立的）

第二段

說這兩種觀點都有一定的合理性，但是都有缺陷。缺陷在於忽視了資料的來源（有題），不同地區的歷史資料會說明不同的黑人地位。下邊舉了例子很重要，有考題。先列了好幾個州（密西西比之類的四五個州），這些地方的資料反映了這些州的黑人地位怎樣怎樣。然後列了一個州（墨西哥州之類的），這個州的資料反映了黑人地位上升，土地資產升值（這裡有道細節題問下邊哪項不對，選那四五個州的黑人土地資產升值，因為這個文章沒提到，只提到了後邊那個墨西哥州土地資產升值）

【題目】

1) 細節題，定位第二段後

2) 問以下哪一個資料沒有被作者用來支援他的理論：選項有：South

America 的 African-Americans 人數增加了 Txx, Wxx, ... 這三個地方的

householding 數量增加了，Txx, Wxx, ... 這三個地方的 householding 價格增

加了(我選的這個)，XX Co 那個地方的買房家庭增加，XX Co 那個地方的房

價上漲

3) 主旨

4) 作者舉了哪些例子 except，這些例子有地方和時間跨度，看的時候要仔細，before, during, after, in 哪裡，時間，一定看清楚。

12. 比特幣

【段落大意】

第一段：講了比特幣，段落一介紹了比特幣是什麼（去中心化的加密貨幣），相比傳統貨幣，比特幣 unregulated 之類的，我考的這段沒出考點，印象不深

第二段講了比特幣 trading 的一些特質，比如說 allow trading of fractional shares，比如一個東西叫 smart contract（當提前設置好的條件達成時，contract 自動被執行），比如比特幣交易 eliminated 中間商 (brokers and other intermediaries)

第三段講了上述比特幣的這些特點相比傳統 investment alternatives 有什麼優勢，比如能惠及更多地區的老百姓，而且傳統 investments 有的時候太 sophisticated，不接地氣啥的

第四段講未來比特幣發展的主要 challenge 來自於主權國家的 regulation，因為比特幣不好監管，容易成為偷稅漏稅的平臺啥的

【題目】

有個問題我記得是“比特幣交易為什麼比傳統的 trading 更便宜？”我選了因為它 eliminated brokers and other intermediaries（沒有中間商賺差價～）定位第二段

13. 黑人女性&廢除奴隸制歷史敘述

【段落大意】

有倆學者當年預測了黑人女性將在美國廢除奴隸制的史書和文獻記載中扮演重要角色，結果丫被打臉了，後世的大部分歷史記載並沒有突出黑人女性在 **anti slavery** 運動中的作用。

另一個人 **Jefferey** 提出了幾個解釋，希望能解答為什麼黑人女性的作用沒被著重描述。他說一個原因是黑人女性在 **anti slavery** 運動的組織會面形式大多很小很 **private**，比如說以紡織女工小組的形式，這些組織形式都缺乏書面記載。他又提出可能是因為當時的男性和女性之前的一種社會範式是男性 **lead** 國家大事，作為女性，如果她們顯得太突出，可能會觸犯什麼東西（文章有個特定的詞兒我忘了），到頭來反而影響她們在廢除奴隸運動中發揮的作用；最後，**jefferey** 也提到了在當時的時代背景下，**anti slavery** 是個很敏感的命題，參與這些運動的人往往會被視為“**fanatics**”

14. antibody

【主題思路】

antibody，兩種觀點，一個是抗體是細胞再得到外界 bacteria 刺激產生的，另一個是抗體是人體本身就有的

【段落大意】

第一段：以前傳統理論說抗體是在抗原進入身體後才產生的

有觀點認為(可能是一個叫 Pauline 的人)，一種抗體分子 (antibody molecule) 分裂複製，輸入到血液迴圈中，由細菌或病毒決定它的形狀。

第二段：反駁

但是，P 的觀點是錯的。幾個科學家提出了其實不是的，身體本來就會產生大量的抗體，然後等抗原進入身體後，抗體會與他結合，然後複製出很多個 COPY

第三段：說機理

抗體是怎麼工作的：一個細胞複製，其他細胞傳遞到血液中，和病毒連結
blabla

15. 公司職員買公司股票

【主題思路】

用養老金去買公司的股票是否能提升公司的生產效率；

【結構】

第一段：用養老金買股票的現象，但是不能提高工作效率；

第二段：舉例反證，航空公司的員工買了股票，生產力，錢和公司都牛了；

【段落大意】

第一段：用養老金買公司股票的現象以及弊處；

說工人經常會買所在公司的股票以保持公司的存在，買的辦法一般有兩種，一個 pension 一個 EPOS 之類的。然後說但這樣並不能確定提高 productivity，然後扯了些什麼工會怎麼怎麼的；

第二段：舉例反駁第一段，說明這個舉措能提高效率；

就是說沒有把職員購買公司股票這個事兒的好壞給定義掉：舉了個例子 airline 的員工買了公司的股票，然後 pro 也提高了，公司就牛了，股票也 triple 了。最後講了說其實還可以有另外種辦法叫什麼 wage assesment?記不清了。

16. Global Cooling

【主題思路】

現在的 climate 越來越冷了，講 global cooling 地球降溫，CO₂ 的影響的現象
解釋

【文章結構】

現象：GLOBAL COOLING

傳統解釋：大陸和海洋變化，陸面吸收 CO₂ 越來越多，導致溫度降低

提出新觀點（部分支援之前的解釋）：CO₂ 的沉積導致氣候變冷

【段落大意】

第一段：bg+expl

科學家發現最近 40million years，地球不再是原來那麼 warm 和 wet 了，先給出了一個流派的若干解釋：隨著二氧化碳的增多，大氣的降水中融解了二氧化碳，這些水降到海面，被各種過程吸收，然後沉積到海底，留在 seabed 上面，再影響氣候…雖然到海底這些 c 最終還是要回到大氣中，但是這個過程需要 hundreds of millions of years (隱含 40 百萬年對它來說是相對短的過程)，另外陸面也對二氧化碳的吸收起到一定作用，提出一個老的解釋：大陸和海洋的變化(一堆比較，不過大意是因為大陸地殼運動和板塊移動，海洋的變化引起的)，而且隨著內海的面積逐漸減少，陸面的面積越來越大因而吸收 c 也越多，導致溫度降低。第一段的末尾說這個解釋不錯，但作為唯一的解釋未免不讓人信服。

第二段：exp2 (好像和 co2 啥的有關)

叫 M R 的人提出一個新的觀點，對第一段的解釋起到支持作用：是由於 CO₂ 的沉積導致了氣候變冷。(其實就是溫室效應的逆過程) 機制部分解釋了 CO₂ 運動的方向，從大氣中的氣體到被裸露的岩石吸收，地質演變抬高了陸地某些位置，高了之後會有更多的 fresh 岩石吸收 c，而且因為抬高了後這些位置比較陡，降水可以更好的沖走這些吸收了 c 的岩石。同時水的作用下變成 H₂CO₃ 最後變成碳酸鈣沉積於岩石中，導致氣候變冷。他說提出的新觀點覺得有二個重要原因

a. weathering 的過程 (即對第一段的解釋起到支持作用); b. 岩石陸地的上升 strengthened 了 weathering 的過程

【問題】

1) 題基本都是第二段的 第二段真的是全文高亮，第二段全劃線，機理題

2) 說什麼情況下新的觀點才會真正有效?我選的是 CO2 沉積的速度大於 CO2 釋放的速度(不要套用)。定位第二段

3) 削弱第二段裡的觀點

4) 有第二段可以推出什麼結論，

5) 下面的陳述中除了哪個都支持了第二段中那個學派的觀點：

A- 新的石頭(fresh rock)可以吸收更多的二氧化碳/

B- 大陸和海洋的相對移動造成地球降溫

6) 根據第二段的理論下面除了哪個都是正確的：

A- chemical weathering 需要水/

B- Uplift 是吸收的二氧化碳的主要因素

7) 一個題目在第一段，問現在環境跟原來環境有什麼區別，

選擇較 Warm, Wet (此題也許是取非題，問現在的環境怎麼樣，那以前的來取非)

8) 第二段，這個過程(二氧化碳溶解沉入海底再回到大氣這個過程)需要 hundreds of millions of years (隱含 40 百萬年對它來說是相對短的過程，此處有題)

9) 有一個 Except 題，應該是取非條件的(注意第二段中的機理討論部分)

10) 科學家發現最近 40million years，地球不再是原來那麼 warm 和 wet 了 (此處有題)，定位第一段

11) R 科學家提出，有邏輯題，以下哪項 weaken 了 R 的觀點，定位于二段後半部分。注意 R 的觀點有兩個部分 a. weathering 的過程 (即對第一段的解釋起

到支持作用)； b. 岩石陸地的上升 strengthen 了 weathering 的過程. 這題要削弱的應該是第二個觀點

12) 雖然到海底這些 c 最終還是要回到大氣中，但是這個過程需要 hundreds of millions of years (隱含 40 百萬年對它來說是相對短的過程，此處有題) 定位第一段

13) 解釋了 Co₂ 運動的方向，從大氣中的氣體到被裸露的岩石吸收，同時還要有水(這裡有題)，定位第二段

【備註】

注意下 hundreds of million years，還有 4000million years 都是些細節定位的地方，在中間和靠後的都有資訊要找（第二段）

第二段整段 HIGHLIGHT

17. 汽車行業和供應商

【主題思路】

文章邏輯：怪現象→解釋為什麼這個現象怪→給出可能導致這個怪現象的原因

【段落大意】

P1：美國的 automakers 在 1980's 的時候發展了比較成熟的供應商體系，用的都是關係比較穩定的、固定的那幾個供應商（好像文章裡叫的是 internal suppliers），這樣的好處是 automakers 在供應商的關係上有絕對的主權（狼多肉少，供應商都想成為 automakers 的固定供應）。這符合經濟學發展的理論等等。但是這個現象在 1990s 的時候突然改變了，automakers 們開始減少和 internal suppliers 們的關係穩定性，開始用 outside suppliers 了，有些以前穩定被使用的供應商甚至被消滅了。

P2：學者們覺得匪夷所思，這種情況出現不合理，原因是：第一，automakers 們用 internal suppliers 就是欺負供應商們想被長期選用因而 automakers 擁有談判主權，廢掉這個關係之後，automakers 的成本會增加；第二，提到行業的 vertical structure 被打破，會增加 uncertainty，對 automakers 來說沒有好處啊；並且在經濟上也可能會出現現金流啊回款啊之類的問題，因為 outside suppliers 可能對於這個關係的忌憚程度沒有 internal 那種那麼高；最後，這個模式另這個行業感覺回到 20 年前的行業狀態，倒退了。

P3：學者們對於這個看起來很荒唐的（seemingly xxxx 高亮，這個詞我不認識，但是根據語義肯定是“很荒唐、很不合邏輯”的意思）現象展開研究，認為其中一部分原因歸咎於 90 年代所謂的美國的“import challenge”，也就是進

口車增加（做了下 research，那個年代好像日本啊之類的汽車製造都在崛起），進口車的品質都很好，美國本土的車技術上落後了，很大一部分原因是 internal suppliers 們被穩定的關係養出惰性，導致他們不思進取，不研究更好的技術和品質，這樣美國本土車完全沒有競爭力了。所以 automakers 出此下冊，以此提高 suppliers 之間的競爭，以求產品更好的品質和更先進的技術。

【題目】

- 1) 開頭 “seemingly xxxx” 高亮那個詞意味著學者們認為以下哪個選項——我選的是 “學者們認為 automakers 們摒棄穩定的供應商關係而開始使用 outside suppliers 這個現象不可思議” ；
- 2) P3 說 “import challenge” 是的美國的 automakers 們意識到他們沒有能力幹啥——我選的是 “沒有能與進口車競爭的品質和技術上的能力” ；
- 3) 問了 P2 關於 vertical structure 的問題會帶來什麼不利——我選的是帶 “uncertainty” 那個選項 ；

18. 碳和樹木

【主題思路】

樹木對二氧化碳減少的確起了幫助作用 ；

【文章結構】

理論：學者認為二氧化碳排放少了是因為植被多了 ；

實踐：survey 進一步證明植被多了是原因；

【段落大意】

第一段：理論說明二氧化碳排放是因為植被多了；

自從 1970，工廠排放的 CO2 越來越多，但大氣中的 CO2 增長卻沒那麼多。某專家 A 指出，是因為樹木的功勞：某個 Northern woodland 從 carbon source 變成了 carbon sink。因為大氣中的 CO2 在在樹木形成 wood 時變成了 carbon。然後提出從 forestfire, deforest, tree growth 等方面來驗證他的觀點。

第二段：實踐證明植被多了是原因；

A 的解釋，正篇都是 A 的個人觀點，19XX-20，forest fire, deforest 多，所以 woodland 是 carbon source。1920-1970，好像是說種的樹多了，有句話是樹木生長吸收的 carbon exceed deforest 等產生的 carbon。所以成為了 carbon sink。V2 原因好像是說 1920 年前 forest fire 比 logging 伐木多吧。1920 年後 deforestation 多。然後這些因素影響了樹木的再生速度。

【問題】

- 1) 題目：有一道主旨題
- 2) 有一道問：下面那個如果是對的話，Researcher 的推理就被削弱了
- 3) 問題有：以下哪個可能導致不能降低二氧化碳濃度，選擇“這個實驗的結果在其他生態系統中是 common 的”
- 4) 還有問每個段落都講了什麼。
- 5) A 提出一系列 Factors,破折號-比如 A,B,C,D- 這裡有題！問 FACTOR 說明什麼，答案是本段最後一句：為了證明北半球樹木變多了，

19. 大小公司創新

【主題思路】

有一些人認為公司的大小、規模是影響公司創新行為的原因，但是並不是這樣的。

【文章結構】

文章類型：觀點陳述型

文章結構：

第一段：給出三個不同觀點

第二段：給出第四個觀點

【段落大意】

第一段：一大波人對於公司規模對公司創新的影響的看法

說一直以來認為小公司比不上大公司，因為大公司，承受風險，研發部門，資金方面都特別牛逼。但是 M 和 T 認為公司越小越容易創新，因為公司越大越 **reluctant to take risk** 然後對新資訊反應遲緩，這些都不利於創新，另外 S 說其實中型企業才是最好的。

（大家要注意，狗主說這裡人名非常多，而且是 2 個人一起來，大家最好首字母提取不要看到人名多就昏啦）

第二段：H 提出 **size** 根本不是決定公司創新與否的原因

說 H 說其實 size 根本就不是主要因素, 真正重要的是一個 firm 願不願意承受創新科技帶來的負面效應——cannibalization<就是指新推出的產品會減少對公司既有產品的需求進而導致舊產品的銷量下降的這麼一種 effect>就是說放棄現在產品的收益, 去研發新產品, 而這些新產品實際上會使得原來的產品 obsolete (這裡考題了。考的是 CR 類型的, 好像是問 assumption.)

【段題目】

1) 有如果一個公司不願意接受這個 cannibalization 的後果, 它最有可能怎麼做?

方向: 繼續做老項目相關的, 因為他不願意接受新產品帶來的改革;

2) 主旨題: 問這篇文章的 main idea

an alternative explanation

3) innovation 的 disadvantage 有什麼。

方向: 造成現有產品的 cannibalization;

4) 為什麼公司不願意創新?

Innovation may cost a lot and has uncertain result. (和 cannibalization 相關)

6) 如果一個公司是 cannibalization 的話, 它會怎麼做?

應該是正向加強花更多資金在創新上 (接受, 表示要創新)

8) 一個作者 suggest 大企業的 drawback

方向: 對資訊反映遲鈍

20. 夏威夷島鏈

【主題思路】

夏威夷島鏈的成因。地質構造板塊漂移錯，hotspot 會動對

【結構】

背景介紹：夏威夷島鏈由 Hawaiian Ridge and the Emperor Seamounts 組成

傳統觀點：在板塊漂移過程中 hotspot 侵蝕板塊形成的。Hotspot 不動。

新觀點及證明方法：新觀點認為 hotspot 會動。因為用了磁石研究。

進一步提供證據：證據證明在 old Emperor Seamounts 和北邊島鏈中發現的磁石中探測到的位置不一樣，說明 hotspot 會動。

【段意】

夏威夷島的火山噴發可能是形成一串由南轉北的島鏈的原因。地質學家一直認為噴發點是個不隨大陸漂移發生改變的固定點。最新的研究利用磁石的地質狀態指出了這種觀念的局限，磁石高溫下融化，磁極和地球磁極保持一致，凝固後磁極**。從老的夏威夷噴發點採集的磁石**，所以依據磁石原理，噴發點應該是在移動的，夏威夷在北緯 19 度，而噴發點應該移動到 22 度左右。另外如果噴發點一直不動在夏威夷，那麼海裡應該有很多破碎的珊瑚礁。

第一段：

夏威夷 chain of island 島鏈由 Hawaiian Ridge and the Emperor Seamounts 組成。是由火山島和被淹沒在海裡面的死火山組成的，這個島鏈中間有一個彎曲 bend（大家看 wiki 上那個圖）。傳統觀點認為，夏威夷島鏈是 tectonic plate 和 hotspots 造成的，是在板塊漂移過程中 hotspot 侵蝕板塊形成的。Hotspot 不動。

第二段：

新觀點認為 hotspot 會動。因為用了磁石研究。磁石融化時磁極是指向 POLE 的，磁石固態後，磁極就統一指向另外的一個方向，然後 crust distortion 會破壞留有這些指向標記的岩石。磁石的磁極反應它在凝固的時候它的位置（與南北極的偏角）。

第三段：

證據證明在 old Emperor Seamounts 和北邊島鏈中發現的磁石中探測到的位置不一樣，說明 hotspot 會動，hotspots 是從 south migrate 來。如何證明 hotspot 移動，引用的證據就是帝王的磁石與夏威夷的磁石反映出來的磁場方向不同，推出形成時的緯度的不同，從而說明 hotspot 移動

【題目】

1) 通過磁場以及磁石，新發現上面提到的那個東西是要移動的（裡面會有關於磁石的考題）定位第二段

2) 主旨

解釋了一個新的科學發現

3) 文中說噴發點___？

4) 關於珊瑚礁的一題

5) 關於磁石的，一個推斷題，一個 according 的題目，兩道題可以在第三段和第四段來定位，專家為了找到證明 hotspot 在移動的證據，就使用了磁石這個 sample，但是這種 sample 不能在條件惡劣的地方找，因為那種地方（大概由於高溫吧）磁石會 melt，磁極會變化，當這些融化的磁石凝固後，磁極才會再次穩定

6) 第二段就說研究者最近做了個實驗，他們是以之前那個理論的假設為前提的（有題，問作者為什麼提到科學家以之前那個理論為前提，有兩個答案我有點搞，一個是：說明錯誤的理論是因為錯誤的假設，另一個我忘了，我選了前一個），接下來，發現論證下來沒有得到以前理論的答案

7) 最後段有個題，說這段有個 useless 例子，以下哪個選項可以削弱它）

8) 有一題問那個島鏈 indicate 什麼？ 我選的是有 motion of ... plates

（好像是 C） 其他選項有， B. 由一個 hotspot 生成 D. northbound of Hawaii

選項有：1、夏威夷島和帝王火山鏈是由同一個 hotspot 形成的；2、顯示了 an ancient movement of the plate；我選的是由一個 hotspot 形成的，因為覺得 ancient 不對

題目問的是 關於帝王火山鏈（帝王第一段就有，但是這題是在第四段把帝王火山鏈 highlight 出來）下列哪個對？選和夏威夷島鏈由一個 hotspot 形成的。

基本 確定。因為最後一段講的是如何證明 hotspot 移動，引用的證據就是帝王的磁石與夏威夷的磁石反映出來的磁場方向不同，推出形成時的緯度的不同，從而說明 hotspot 移動，如果不是一個 hotspot 是不可能得出結論的。（原理看那個中文版講的很清楚，中文版地址是 <http://www.docin.com/p-6501917.html>，貌似只能線上看，第一篇即是）

9) 磁石有題一問什麼對一答案是在地理作用不會怎麼影響的地方 磁石比較准的反應出緯度 有 devastate 的那個就是正確的

10) 磁石融化時磁極是指向 POLE 的，磁石固態後，磁極就統一指向另外的一個方向，然後 crust distortion 會破壞留有這些指向標記的岩石（有題）。定位

第二段 11) 以前認為島上的石頭好像都是土生土長的，後來發現有的部分是往南移動來的（貌似有題問哪個說法正確，

選了以前是北邊兒的）

12) 要探測不受干擾，就需要石頭不 subject to polarity 但是很難找到這種石頭（有題）

13) 問 seamount 下列哪一項是正確的。問作者從 SEAMOUNT 中 SUGGEST 了什麼？

我回看了一遍原文發現從頭到尾都有 seamount……我選的是記得是 E “顯示了 an ancient movement of the plate”，我覺得 ancient 挺對的，就是因為科學家們根據這個 seamount 建立了過去的假說，然後第三段才說這個假說有問題。大家還得自己看，不保證對。 14) 問關於那個磁石下列哪一項是正確的。我好像選的選項裡面說的是 crust 的破壞可以使得磁石定向失靈。

15) 關於 magnetic rock 推出什麼： 1. 在地理作用不會怎麼影響的地方 磁石比較准的反應出緯度 2. 說的是 crust 的破壞可以使得磁石定向失靈 我選的是 1，

21. 美國企業內部投資

【主題思路】

1960-1980 美國經濟下滑，企業在世界上的競爭力下降，從傳統觀點給出解釋並舉例反駁舊觀點，最後總結企業不止要考慮外部/硬體投資，更要考慮內部/軟體投資

【文章結構】

老觀點：2 個原因。

反駁例子：2 個行業；

作者解釋：內部投資。

【段落大意】

第一段

美國企業，1960 厲害，1980 經濟低迷/市場發展不好/lose 競爭力(world market lost competitiveness)。

傳統觀點：

(1) 資本/勞動力成本高；

(2) 經理人(manager)不注重長期投資(long run investment)到固定資產/設備(因為：1 短期無利；2 兼併收購)；

第二段

反駁以上觀點的例子：但 1980，鋼鐵行業(steel industry)和航空行業(aerospace industry) 都投資長期資產(capital intensive/long-term benefits)，鋼鐵業虧損，航空業就發展了。(Q2)

所以不全是 investment 的原因造成的。鋼鐵和航空投資傾向不同，導致了不同命運。

作者給出解釋：

manager 不能只考慮外部投資/硬體投資/設備投資，

更要考慮內部投資(internal)/軟體投資(比如：人才/人力資源/人員培訓，組織結構，軟體發展，管理) (Q3)

【問題】

1) 主旨題 (現象解釋)

答案是指出一個原來被公認的學說是錯的，然後給出 alternative 的解釋。

大意說指出一個理由不對並繼續探索理由。

2) 舉出鋼鐵和航空行業的例子的作用？

對：作為例子說明一個理論/傳統觀點是錯誤/缺陷的 (shortcoming)

(錯) 為了解釋不同的行業和不同的 capital strategy 會導致不同的結果。

*記得不要選特別具體的 industry 怎麼樣，應該是關乎主題的。

3) 文章暗示了一個好的 manager 會怎麼樣？ (infer 題)

會注重內部投資/內部管理

4) 有個問題是問 80 年代美國經濟是怎樣的？

在第一段裡找答案。

5) 第一段有什麼作用？

我選的是給出了歷史情況，後面會具體解釋。

6) 問哪句作者會同意？ (待考證)

distinguish 公司在那段時期表現的是 manager 的決定的。

22. 南亞經濟

【段落大意】

第一段：怪現象

當前各個國家的服務業都在高速發展/服務業在經濟增長中的貢獻越來越大。

在發達國家(developed country)，服務業(service sector)的發展會削弱製造業(manufacturing industry)/服務業比重在增加而製造業、農業(prime industry)比重在降低。(Developed countries have trouble keeping manufacturing sector from declining while service sector improve)
原因是消費者有錢以後的花費增大了，而消費者的消費偏好越來越向第三產業靠攏。

在發展中國家(developing country)服務業比重升高的同時，雖然農業(第一產業 prime industry)比重在下降，但第二、第三產業卻出現了齊頭並進的局面 (can have both service sector and manufacturing sector increasing simultaneously.)/製造業(manufacturing industry)並沒有下降。只是服務業發展最快，另外兩個產業發展較慢。

簡單來說，該現象就是：

發達國家：服務業↑，農業↓，製造業↓；

南亞國家：服務業↑，農業↓，製造業↑。

第二段：分析原因

南亞的印度，巴基斯坦，斯里蘭卡等發展中國家說明了這種情況。他們的農業雖然在下降((their primary industry/natural resources is slightly declining)，卻仍然是最重要的產業 (but it is still the critical industry)。

接著說原因：

原因一：政府投資。

發展中國家政府(government)投資會帶來擠出效應(positive effect)，由於發展中國家運用經濟刺激政策，所以製造業(manufacturing industry)會上升/是政府的投資導致了工業和農業的發展速度沒有減慢而是穩步增長。

原因二：農業基數大。

雖然第一產業(prime industry)有所下降(decline)，但是農業的基礎足夠大/巨大的農業底子(because primary sector is big/strong enough to stay stable)，所以也會為製造業(manufacturing industry)上升提供支援/為製造

業的發展提供了支援 (Developing country can reallocate more money to manufacturing sector and still keep its primary sector stable)。(Q3)

【問題】

1) 發達國家 (developed country) 的政府支持 (government spending) 符合以下哪個？

選項有：

B、發達國家的 government spending 隨著經濟的增長而增加

C、發達國家的 government spending 對 manufacture industry 的發展造成了不利的影響

E、發達國家的 government spending 不像發展國家的那麼多

確定選 C：發達國家的 government spending has a negative effect on manufactory industry.

理由：定位文章第二段說 developing country' s government spending can increase the overall economy, but in developed country, 政府的 spending 是 shift from the manufactory industry.

確定答案。確認。確認。秒選。確認。

2) 主旨題。

選項有：

A、講述發達國家 manufacture industry decline 的原因

B、講述發展中國家 service sector 的發展歷程

C、比較發展中國家和發達國家兩種 industry 的區別

D、講述發展中國家兩種 industry 能共同發展的原因(explain the reason for the trend developing country)

選 D 理由：因為我覺得本文的重點不在發達國家，第一段說發達國家只是為了引出第二段南亞發展中國家兩種 industry 齊頭並進且政府 spending 還越來越多。

確定答案。確認。秒選。

3) 有關第二段 the primary industry, do what function to the manufacture industry/哪項正確？

第一產業底子夠厚足夠支持製造業的發展/因為 the primary industry 發展得 enough, 所以 ensure the manufacture industry to extend.

選項不確定，內容確定，就是原文一句話的改寫，很簡單。

確定答案。確認。確認。秒選。確認。

4) How developing countries handle their investment in different sectors ?

23. 簡愛

【主題思路】

討論簡愛受歡迎的真正原因

【結構】

老觀點：

- 1) 價格低(low price)；
- 2) 再版重印(reprint)了好多次/炒作/發行量大；
- 3) 很容易獲得(available)；
- 4) 文學作品的代表(referent to the literature)。

新觀點：

副標題的自傳用的是筆名

【段落大意】

第一段：

Jane Bonte 的小說在 1970-1980 左右的年代受到很大的歡迎(popular)而且有個相當不錯的銷售成績(sale)/很暢銷。有四個原因(factors)：

- (1) 價格低(low price)；
- (2) 再版重印(reprint)了好多次/炒作/發行量大；
- (3) 很容易獲得(available)；
- (4) 文學作品的代表(referent to the literature)。

舉例子：後來/1990 年，有另一個作者叫 Amilia 寫了一本書，和簡愛有關/模仿(similarity to)這本書/這個女主角，也被認為將會大賣/於是 Amilia 的書也很暢銷。(Q4)

第二段：

但是(But)，Jane 的書賣的好更主要的原因是因為作者出書時寫了一個副標題(subtitle)的自傳 autobiography/用的是筆名/匿名(anonymous)，讀者很好奇作者的身世(readers are intrigued by the mysterious identity about the writer)，讀者懷疑作者寫女主人公有很大一部分就是在寫自己，因為有很多相同經歷的描述：1、作者和主人公都在一個地方學習過；2、作者和主人公都做過家庭教師(governess)。(Q5) (Q3)

【題目】

1) 以下哪個特點不是導致這個作家開始作品受歡迎的原因的？(EXCEPT)

選項有：

A、B、C 是明顯文章中提到的；

D：a clue of a social puzzle——有人選這個。

E：similarity to 另一個作家的作品。——有人選這個

注意：有人選 D 有人選 E，請確認？

確認選 E，similarity，因為我記得 D 選項在第二段開頭的時候有提到。比較確定。

本月某狗主：選 E。

本月狗主：選 E，確定。

2) 主旨題。

describe an evaluation of the different aspects of the phenomenon/issue

3) 為什麼要寫原作者有當過 governess？/提到 governess 的作用？

強調作者與書中主人公的相似經歷/和作者有相同的經歷。

確認。

4) 這個例子(example)的作用？/舉 Amilia 這個例子是為什麼？

證明原小說受歡迎程度大/證明發行量大很有影響力。

確認。

5) subtitle 有什麼作用？

選項有：

1、前兩個說證明作者身份與小說主人公什麼類似

2、讀者認為小說主人公與作者類似的原因之一

注意：有人選 2，但是說非常不確定。

6) 後來為什麼不受歡迎？

猜測是個人的形象在之前有共鳴，之後不行了，上文已提及。

【知識點補充】

有另一個作者叫 Amilia 寫了一本書，與簡愛有關。——這裡應該說的是‘簡愛’作者夏洛蒂勃朗特的妹妹——艾米麗勃朗特。艾米麗在同時期寫了《呼嘯山莊》，亦大受歡迎。

文章第二段描寫的對象應該還是‘簡愛’這本書以及其作者夏洛蒂，因為機經中“讀者懷疑作者寫女主人公有很大一部分就是在寫自己，因為有很多相同經歷的描述：1、作者和主人公都在一個地方學習過；2、作者和主人公都做過家庭教師。”——這些都是簡愛的特點。

24. 動物覓食

【段落大意】

第一段，

專家們研究覓食行為，覺得跟 predator 有關，兔子預測捕食者很多，吃草的時候也會躲避風險，同時減少了覓食點的數量，or 縮短了各個覓食點之前的距離，or 加快了在各個覓食點行動的速度。然後在各個覓食點吃很多，從而不會減少吃的東西的總量。

第二段：

鷹少了兔子的危險意識和吃草習慣怎麼變化呢？

兔子到底怎麼產生對鷹的危險意識的呢？如果需要被追尾才有風險意識，那麼其實兔子數量多了，攤到每人頭上的就少了。

但是如果是看見鷹就知道怕的話，那麼就和兔子數量沒有關係了。

最後，如果兔子在籬笆裡和籬笆外會不會吃草不同呢？不會啊，兔子還是需要營養的。

第三段：

講專家給一些 A 設了柵欄，研究它們的覓食行為。他們猜測在柵欄外面的 A 的覓食行為在預測捕食者比較多的情況下，應該會怎麼樣，而柵欄裡面的會怎麼樣，但是沒想到柵欄裡面的與柵欄外面的行為是一樣的，並沒有因為受 fence

的影響。這其中的行為有講到找 cover 啊，縮短覓食點的距離等等。後來又觀察到什麼現象，於是發現 A 的覓食行為可能不是跟對捕食者的預測有關而是跟其他一個因素有關，好像是對食物的 preference ?? 忘了。。

【題目】

1) 問在大部分實驗中，s,l,c 的數量有什麼變化。

我選的他們的數量維持 constant (因為研究者最後說 s 收到的威脅沒變)。

2) 還有問以下那個說法正確，我選的 s 在很多情況下可以從 l,c 手中逃走。

3) 最後一題問的哪個最能削弱最後一段的結論，

我選的 s 藏在籬笆下的地方有很多小洞，他們可以快速從那裡逃走但 l, c 卻過不了那個洞。

4) 1 道問兔子的 infer 題，好像在第二段，說兔子感覺到天敵存在，就會更密集 density，鑒於 LZ 悲劇的分數，隨便看看就好。

5) 1 道問什麼可以削弱那個籬笆實驗，有這麼兩個選項：1 籬笆有洞，兔子可以出入但是天敵進不來 2 籬笆有 gap，天敵可以進來 JJ 的答案好像是 1，我選了 2，大概錯了。。。

25. food sampling

【主題思路】

通過介紹試吃這種促銷方式，引申討論 distraction 的兩面性和 repurchase 的關係

【文章結構】

介紹：超市用試吃方式促銷

觀點：試吃=》促銷

試吃促銷的影響因素： 1. Taste
2. distraction

效果：正面：pleasant 環境下，distraction 促銷

無效或負面：exceptional distraction

【段落大意】

第一段

關於 Marketing 的，是說商家一般會 sample goods，商場買食品都會有 sample，超市怎麼通過讓顧客 sample 試吃達到多賣掉東西的目的。這個應該是一個 research group 寫的。說他們認為一些方式可以影響 sample 後的銷售情況，具體說來就是 distraction 會對這個有影響。作者認為，如果 customer 在品嚐 taste 的時候，試吃的環境，比如音樂的影響會讓整個過程比較 pleasant 的話，會增加顧客購買可能，即使食品本身 taste 不太好。

第二段

人們 purchase 這種 sample goods 時候會收到兩種 factors 影響，一個是 feeling of the goods(bitter, sweetie etc)另外一種是 distraction，說了一個

example: pain research/study。說是嘈雜的環境，噪音會放大人們對於疼痛 pain 的感覺。這裡提到，這個研究 has led us to predict that 試吃環境下的 distraction 也會對顧客 customer 的感覺產生影響。distraction 這個作用是兩面性的，要麼放大 pleasant，要麼放大 unpleasant.

第三段

進一步解釋 distraction 和 repurchase 的關係，他們的研究發現在一個 pleasant 的環境下，這種 distraction 很能促使顧客買東西，但，除非，顧客的注意力完全集中在了 distraction 上面。否則，這種分散注意力的方法沒用。有一個 exception distraction 無法影響 customer 的 repurchase 行為。在一些不好的情況下，甚至效果是 negative 的，反而可能會降低試吃的效果。

【問題】

- 1) 問根據文章的內容，你想要賣出一個不好吃的東西，你應該：
選項有 A.擺在一個聲音嘈雜的地方 B.擺在一個安靜的角落
- 2) 進一步解釋 distraction 和 repurchase 的關係，有很繞的描述（注意有題目）定位第三段
- 3) 有一個 exception distraction 無法影響 customer 的 repurchase 行為（有題目）定位第三段
- 4) main idea

【備註】

全篇出都出現特別多的一個詞是 distraction，第一段出現了 noise

2 個題考 infer

26. 兩種定價策略

【主題思路】

介紹兩個 strategy 然後推薦其中某一個更適用於當下

【文章結構】

P1：介紹兩種新的定價策略（pricing strategy）：撇脂定價法（skimming pricing）和滲透定價法（penetration pricing）；

P2：作者推薦使用 skimming pricing，給出了兩個理由，又說了 skimming pricing 的缺點，作者認為缺點不要緊、沒關係。

【段落大意】

第一段：介紹兩種新的定價策略。

由於最近經濟的發展，以前用的 stable pricing 已經不適用了，取而代之的是另外兩種 pricing strategy：skimming pricing and penetration pricing。Skimming pricing 是指在產品剛上市的短期時間內，趁產品還很有競爭優勢，maximize short-term price，等別人的產品優勢趕上來了，再減價。其實也就是，先把價格定在短期利潤最大化或者價格最大化的基礎上，爭取在短期時間內獲得最大的利潤，然後再降價，這種方法可以在短期達到 maximum profit，但商品價格會降得很快；Penetration pricing 是指在產品上市時定一個比較低的價格，目標在於爭取 market share 增加 sales volume。

第二段

隨著現在銷售模式的變化，市場競爭太激烈，很快新產品的優勢就沒有了（產品競爭優勢很難保持），就要在短時期內採取 skimming pricing, 在新科技壟斷被打破前獲得更多利潤。（好像是說較低的價格也不容易爭取到市場份額，penetration pricing 所追求的是長期目標，即 increase market share and sales volume，是無法實現的。所以現在更加適用 close to 短期利潤最大化或者價格最大化的定價策略，即還是採用 skimming pricing 比較好，更快的 payoff 成本。解釋原因：（1）現在新商品剛出來至別的競爭者的產品還沒出來的這段時間在減少。（the time of few competition or no competition for the new products is shortened.）即新商品剛開發出來的時候，別的競爭者還沒有開發出可與其競爭的商品的時間在減少，直接導致產品的生命週期很短，所以在最短時間內回收成本會比較好，雖然在這之後商品常常降得比預期的快。企業採用 Skimming pricing 則能從 maximize short-term price 中來

recover research and development costs。 (2) 採用 penetrate pricing 的目標在於保持長期的優勢，但是現在產品在更替太快，所以長期根本都不存在。

當然 skimming pricing 也有缺點，比如 skimming 會讓價格下降很快，所以 compress 了 research 等費用。(skimming price 會 compress research investment on new product.) 最後一句，作者說，skimming 雖然犧牲了 long-term 的發展，但是他(作者)認為沒關係，因為這些產品 no future，意思應該是指產品週期很短，根本沒有未來可言，當然是儘量在短時間內回收成本，再投入研發新產品比較重要。

第三段

現在情況下，penetration 不好用了，因為根本沒有 future。

【主題思路】

1) 文章主旨/這篇文章的結構是什麼? (可以秒選)

就是描述了兩個策略，然後說其中某一個更適合於當下。

本文介紹了兩種定價方式，其中一種比較適合 FUTURE 的發展。

問主旨，介紹兩種策略，推薦一種

文章的思路，介紹兩種新定價方法，然後推薦了 skimming pricing 方法，兩個理由和缺點，然後指出利大於弊；

2) Highlight 題：問作者說“skimming 會讓價格下降很快所以 compress 了 research 等費用”這句話 in order to? 【Compress: press something into a smaller space 應該是“壓縮研發費用”的意思】(可以秒選)

指出了 skimming 的不足；

題目思路，沒有什麼長期的發展，定位缺點這裡。選項是 skimming 的缺點。遇到選擇（本月 V42 元叔選擇）

3) Highlight 題：為什麼說“可以 short term 提高利潤，然後很快 cover investment and research cost”？cover investment and research cost，問為什麼這麼說？

本題思考方向，解釋說明 skimming price 好

4) 文章暗示什麼情況下選 skimming price strategy/ skimming 適合哪種情況？（可以秒選，關鍵字 monopoly）

V1 選這個產品有 monopoly（關鍵字）的時候，文章中沒直接說 monopoly，但是從文章中可以判斷一定選這個選項。

V2 “當產品剛出來時有一個短期的近乎壟斷（monopoly）的狀態的時候”。skimming price strategy 適合的情況，根據本題選項兩種特點，遇到選擇：

1. 為了最大能量的控制市場；（同意狗主給的選項：有一個短期的近乎壟斷）

2. 那些市場競爭激烈，然後產品很難保持優勢的和產品更新速度快；

5) 關於“inferior product” inference？（定位第三段）

有狗主選得是“對第三段的 superior product 取非”。

6) 為什麼現在 skimming 運用的多？（可以秒選）

新產品的效用太短

題目思路：選擇一個類似市場競爭太激烈的選項；產品不能保證優勢，時間短，更新快這樣的選項

7) 在什麼情況下需要使用一開始就較高的定價？

作者在現在的市場條件下：

題目思路：本題回答角度，選擇重要性：

1. 競爭產品出來的時間減少；
2. 更新速度快

本題的方向選出目前市場競爭殘酷為直接選項。然後上面兩點可以作為選此選項的原因。要證明為什麼選擇 skim 閱讀法，最直接的概括選項就是本題要的答案。

【主題思路】

市場撇脂與滲透式定價背景知識：

http://forum.chasedream.com/GMAT_Math/thread-790877-1-1.html

27. 硬廣告和軟廣告

【主題思路】

講兩種廣告策略，hard sell 和 soft sell 的，先是定義了兩種策略，然後分析了 hard sell 策略的缺點，指出這些缺陷 soft sell 的策略可以彌補，然後又分析了 soft sell 策略的優點，最後又指出了 soft sell 的缺點。

【文章結構】

引入概念：hard sell ads. 和 soft sell ads.

對比優劣：前者被淘汰，後者有點多

最新用法：兩者結合。

【段落大意】

第一段：

廣告的兩種方式，H 和 S，兩者的定義。介紹 hard sell ads. 和 soft sell ads. 的區別：前者講邏輯，是 product oriented，後者講情緒 emotion，是 consumer oriented. 又批判了一通 hard sell（缺點是容易引起 resent，令消費者產生厭惡和不信任，從而產生飛反效應，適得其反。）。然後又強對比了一下，說 soft sell 不會產生這些弱點。有哪些好處，不引起反感啊、讓顧客自己參與下決定啊什麼的。讓消費者自己推斷，讓他們更容易回想，認為他們自己推斷的結論更加正確。接著又說其實 soft-sell 也有不足之處。S 的缺點是一些消費者懶得自己去推斷，他們需要被刺激去思考；思路不一定和廣告商一樣，還不一定相信自己的判斷。

第二段：

針對 soft ad 的 dispute 減少了，單純的 hard sell 在 1930 逐漸消失了，在 xx 世紀，支持理性、批判感性的說法消失了。論證 SS 如今更加流行，用了兩個論證點。講批判 soft sell 的越來越少，以前學者總說 soft sell 沒用，但隨著時代發展越來越多證據表明 soft sell 有用，另外，hard ad 和 soft ad 並不是完全不可共存的（舉了個例子）。因為 xxx（某活動），現在的廣告商逐漸把兩者相結合，而一些 soft sell 的思想也體現在了 hard sell 中，有理有據的廣告不一定就是 rational 的，還注重了顧客的觀看感受和注意力。

【問題】

- 1) 軟銷售有什麼好處？
- 2) 人們在什麼情況下容易討厭硬銷售？
- 3) 第一段的作用。

我選：介紹了 hard sell 跟 soft sell 的 characteristics 有另外一個挺像的選項是引出下文的議論之類的意思，

- 4) 下面對於 car 的描述，那個更像是作者認為的 hard sell：

有個很賤的選項：

廣告語是這樣說：don't just envy your boss's car, drive yourself's

大概這個意思

我選的是，很多駕駛過的人說，這個車開起來很舒服

之類的選項

即包含了 hard sell 的硬性介紹跟比較，也包含了一些 emotional 的內容。

- 5) 主旨
- 6) 問 customer 什麼情況下會反感 hard sell

7) 以下哪個不是屬於 hard-sell 的 character?

28. AERO 物質減緩全球變暖

【主題思路】

Global warming 和 Aero 物質的關係，Aero 排放 mask greenhouse，但不能消除。

【文章結構】

背景：全球變暖模型與實際資料不符，

原因：工廠 power house 排放的一種物質 Aero 使得變暖減緩，

排放的效果：複雜不穩定

使用 Aero 的原理：機器噴灑，海面效果好，冰川不行

局限：減緩變暖速度，無法消除變暖

原因：power house 關閉，效果消失；不關閉，排放其他氣體

質疑：方法本身 technical cloud 導致地表冷熱不均，同時 less rain，drought

【段落大意】

第一段：全球變暖正在加速 需要新科技來減速

介紹了全球變暖的問題越來越嚴重的背景。現在二氧化碳排放會導致嚴重的 global warming，sea level 上升。為了解決這個問題，有專家提出工廠 power house 排放的 Aero 物質（是火力發電產生的一種溫室氣體），可降低溫室效應，減緩全球變暖，讓氣候變冷。它能加速雲的形成，阻擋陽光，而且這種雲特別白，能反射陽光，反彈更多熱量。whiter and extensive cloud 來隔離到達地球表面的 solar power，減少太陽對地面的輻射，使得部分時段的溫度降低。但這種物質的影響是複雜而且不穩定的，在一些觀察到 Aero 排放增加的地區，雖然晚上和冬天的溫度還是會上升，但是白天和冬天最冷時候的溫度還是變化不大，維持 constant 甚至還有輕微的下降，說明白天才有用。）

第二段 具體介紹使用這個物質的原理。

介紹操作方法，通過 reflect 減少光照 具體的方法採用機器將 sea spray/一些 mist 噴到海面上空，讓 droplet 變小把離子釋放在大氣層中 就會讓 cloud 雲變白變厚，而使得太陽輻射減少。還有其他一些原理。。。在海面上很容易形成這種雲，反射陽光效果好，只在沒有冰川覆蓋的地方才能體現作用，冰川上效果就不行了。

第三段轉折，Aero 物質的缺點，使用會帶來負面效果。

但是關於 Aero 的 major concern 是這種物質只能減緩變暖速度 masks global warming，無法消除變暖，因為一旦把工廠 power house 關閉，這種物質就不會排放，形成的雲層和雲層的作用就會快速消失，對氣候造成巨大影響。而且工廠排放這種物質但同時也在排放其他氣體如 carbon dioxide 的效用會持續很久，會維持變暖趨勢。有些專家反對這個方法因為他們認為這個 technical cloud 會讓地表一邊 cold 一邊 hot，同時會造成 cloud 雲會有 less rain，從而導致 drought

【問題】

- 1) 主旨題：
- 2) 為什麼 night time temperature 會比 daytime temperature 高？：這題很容易定位，就在第二段開頭。白天是 peak emission（自己確認）
- 3) 作者解釋了下列哪個問題：把雲朵變白（該物質為什麼在 ice 上沒有作用—迷惑項）
- 4) 第三段說這樣做對環境的影響，會造成 cloud 不下雨然後很多地方 drought 了【有一提問不這樣會帶來什麼效果，把文章裡面的反過來就行了】

5) 文中提到了一種特別的 cloud，就是運用什麼技術放點 mist 上去形成的這種雲，這種雲會反射什麼之類的。有題問：一般的雲會怎麼樣【也就是哪些不是這種特別的雲的特點】。

我選了 因為最後一段有說這種特別的雲會使得地表有些地方 cooler, 有些地方 warmer (這裡定位在最後一段倒數 2、3 句) 所以一般的雲不會有這個特點。

6) 於是科學家們發明了一種新的物質，表明可以用於減少溫室效應減緩全球變暖 (高亮，問這句話的作用，定位第一段

有一個迷惑選項，說介紹這種物質的原理；

我選的大概是提出了全文在討論的一個 issue)

7) 【這裡一道題問為什麼提到 ice 上的雲】定位第二段；問的是提到冰川的作用，

我選的是為了說明 Aero 對天氣系統影響的複雜性和多樣性，依據是前面是一個冒號，所以猜測應該是為了解釋說明)

8) (有細節題，問負面效果) 定位第三段

9) 問 cloud 和 drops 會變得怎樣，定位第二段

10) 如果 cooling 消失了會怎麼樣

29. 黑人權利的增減 (Civil Rights)

【主題思路】

二戰的時候，美國黑人的 civil rights 有所改善。organized labor 對黑人 civil rights 的提升也有所幫助。However，這種 civil rights 提高的好時光在戰爭結束前就被打破了。

【結構】

P1 二戰的時候美國黑人的 civil rights 有改善

- ◆ 原因：戰爭導致城市需要工人，黑人進城
- ◆ 結果：civil rights 提升

P2 organized labor 幫助提升 civil rights

- ◆ 黑人加入 NAACP

- ◆ 結果：工資差距減少，歧視減少

P3 However，戰爭結束前情況有變，工會不再領導維權活動

- ◆ 外部：與白人競爭，產生矛盾
- ◆ 內部：分歧和妥協

【段意】

第一段：二戰的時候，美國黑人的 civil rights 有所改善。因為戰爭導致城市裡需要大量的 Industrial workers，所以黑人從 suburban 地區大量來到城市，並且最終得到了一定的政治權力，隨之而來的這些黑人的 voting participation 增加了（“one person, one vote”），且北邊黑人投票率是以前的 2 倍，南邊是以前 4 倍。（有題）

第二段：organized labor 對黑人 civil rights 的提升也有所幫助。沒有加入公會的美國黑人受到 civil rights 提高的鼓舞加入了 NAACP。（有題，問有哪些關於 NAACP 的說法是正確的）。與此同時，它改善了包括 racial discrimination at work place，（尤其在北方的工業城市）白人和黑人之間的 wage difference 等一系列情況。（有題）

第三段：However，這種 civil rights 提高的好時光在戰爭結束前就被打破了。civil rights progress 遇到各種 conflicts and tensions。其中包括（1）黑人工資，住房等一系列問題和白人形成競爭。（2）黑人內部有了分歧和妥協，所以有了一些反對 civil rights 的活動。因此，後來 labor union 就不再 lead civil rights movement，而變成 church 來領導。

【題目】

1) (參考 P2) 哪項說明了二戰時期黑人 civil rights 的改變? (本月試題)

V1 選 C: 一個農村來的黑人找到了 defend factory 的 job, 得到 union wage
(本月 700+狗主確認)

混淆的是說, 黑人工資達到了全國水準, 不選這個

2) 第二段的 NAACP 組織可以 infer 出什麼? 為什麼, 該組織的人數一下子增多了

V1 選 C: tenfold increase is due to unions workers ' participation
because they think NAACP can offer them more than unions. 定位第二段

V2 選 E: The huge amount of black worker joining NAACP want to have
further earning because the past experiences show it has improved
black's civil relations (參考答案)

E 說是黑人對未來的 hope, 希望可以繼續拿多點錢, 有多點權, 所以加入組織。
這題選項生詞多, 要選絕對沒有誇張的。 by 750

3) 問題有針對第二段的“下面哪些可以體現黑人的地位變化”(本月試題)

選項有: 黑人和白人的工資區別小了(參考答案)、(本月 V32 狗主 cindylai
答案)

有兩個個是歧視的選項、

第一次參加一個工會組織

4) 下麵 behavior 哪個屬於 an instance of the conditions mentioned in

P1., (本月試題)

V1 我貌似選的是有個農民聽說城市裡面有 industrial job 的機會，然後 got the job and joined union pay. 感覺這個選項符合 P1 裡說的 migrated to cities where lots of industrial workers needed 【本月 v31 狗主】

5) 主旨題 (本月試題)

V1 雖然黑人手中有民權，但始終有限 (參考答案)

..civil rights...but ...limite (本月 V32 狗主 cindylai 答案)

考古答案 1：二戰期間雖然黑人民權進入，但到最後效果還是不好