

**WSY 7 嶽 5 日閱讀寂靜 (Offline)**

**2022-07-5**

整理人：愛你們的 **WSY**



## 考試群：

GMAT 入群／攬瓜閣入群方式：<https://forum.chasedream.com/thread-1382779-1-1.html>

攬瓜閣閱讀精讀（讀什麼文章，大家讀過就懂了）：

<https://forum.chasedream.com/forum-25-1.html>

## 公眾號：

- 1.考什麼試
- 2.商校百科

## 申請群

1. ChaseDream 2023 MBA 申請／校友答疑／面試群：

<https://forum.chasedream.com/thread-863011-1-1.html>

2.英國，法國，加拿大，新加坡，美國，香港，德國商科申請群：

請加小白斬雞進群（killgmat）

3. 行業分享交流／職業規劃群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1388171-1-1.html>

## 小紅書：

- 1.留學+考試 最新消息 關注妥妥妥了（小紅書號：323014154）
- 2.求職+MBA 最新消息 關注元（小紅書號：895404330）

1.	汽車行業和供應商.....	4
2.	智慧財產權保護法.....	5
3.	月亮和金星.....	9

# 1. 汽車行業和供應商

## 【主題思路】

文章邏輯：怪現象→解釋為什麼這個現象怪→給出可能導致這個怪現象的原因

## 【段落大意】

P1: 美國的 automakers 在 1980's 的時候發展了比較成熟的供應商體系，用的都是關係比較穩定的、固定的那幾個供應商（好像文章裡叫的是 internal suppliers），這樣的好處是 automakers 在供應商的關係上有絕對的主權（狼多肉少，供應商都想成為 automakers 的固定供應）。這符合經濟學發展的理論等等。但是這個現象在 1990s 的時候突然改變了，automakers 們開始減少和 internal suppliers 們的關係穩定性，開始用 outside suppliers 了，有些以前穩定被使用的供應商甚至被消滅了。

P2: 學者們覺得匪夷所思，這種情況出現不合理，原因是：第一，automakers 們用 internal suppliers 就是欺負供應商們想被長期選用因而 automakers 擁有談判主權，廢掉這個關係之後，automakers 的成本會增加；第二，提到行業的 vertical structure 被打破，會增加 uncertainty，對 automakers 來說沒有好處啊；並且在經濟上也可能會出現現金流啊回款啊之類的問題，因為 outside suppliers 可能對於這個關係的忌憚程度沒有 internal 那種那麼高；最後，這個模式另這個行業感覺回到 20 年前的行業狀態，倒退了。

P3：學者們對於這個看起來很荒唐的（seemingly xxxx 高亮，這個詞我不認識，但是根據語義肯定是“很荒唐、很不合邏輯”的意思）現象展開研究，認為其中一部分原因歸咎於 90 年代所謂的美國的“import challenge”，也就是進口車增加（做了下 research，那個年代好像日本啊之類的汽車製造都在崛起），進口車的品質都很好，美國本土的車技術上落後了，很大一部分原因是 internal suppliers 們被穩定的關係養出惰性，導致他們不思進取，不研究更好的技術和品質，這樣美國本土車完全沒有競爭力了。所以 automakers 出此下冊，以此提高 suppliers 之間的競爭，以求產品更好的品質和更先進的技術。

### 【題目】

- 1) 開頭 “seemingly xxxx” 高亮那個詞意味著學者們認為以下哪個選項——我選的是 “學者們認為 automakers 們摒棄穩定的供應商關係而開始使用 outside suppliers 這個現象不可思議” ；
- 2) P3 說 “import challenge” 是的美國的 automakers 們意識到他們沒有能力幹啥——我選的是 “沒有能與進口車競爭的品質和技術上的能力” ；
- 3) 問了 P2 關於 vertical structure 的問題會帶來什麼不利——我選的是帶 “uncertainty” 那個選項；

## 2. 智慧財產權保護法

### 【主題思路】

Intellectual property laws (智慧財產權保護法) 也存在於 indigenous tribes。/證明原始部落是有智慧財產權保護的

### 【文章結構】

傳統觀點：intellectual property laws 只在 modern 社會中

新觀點：舉例證明 tribe 中沒有叫那四種名字的 law，但有很 similar 的 rules

### 【段落大意】

第一段：

提出傳統觀點：說 contemporary intellectual property laws 只在 modern 社會中，因為 IP laws 包括 trademark, name, copyright 等 4 種，認為 IP laws 不存在於 native American tribes (indigenous tribe)。(沒有出題點)

第二段：

However, the traditional view is misleading. 因為它和 XX record 提供的證據矛盾 (考點)。雖然在 tribe 中沒有叫那四種名字的 law，但有很 similar 的 rules。XX record 顯示 indigenous people 有 regulate and protect those rights - such as titles, property names..etc. 而且在某些部落裡，ip laws 比 material laws 更怎麼樣 (有題目提到對比)。舉了好多個例子來證明說各個地方都有自己的智慧財產權相關保護法則。然後舉了兩個 tribes 的例子：有個 osi 神馬的 tribe，。。。。還有個 north america 的 tribe，人的 experience 是受到保護的，如果想記錄或者是 retell 都需要本人的同意。Even in some tributes, 舉例 K 部落，對於某些咚咚的保護 more than titles。段尾的那個例子裡講到了某個部落怎樣怎樣，提到了 material goods，(不好意思具體的記不得了，當時沒有注意這點，有考題)。

第三段：

(有很多考點) 講其實 indigenous tribes 越來越多的用 contemporary IP laws 來保護他們的權利。土著部落覺得一個東西，類似這個 law 的東西，太怎麼樣而不適合他們。真正的問題不是他們不用 law，而是這些 laws are too narrow in scope to protect rights of indigenous tribes (考點)。有一個例子：artistic (題目定位詞) 的東西在這個部落自己的 regulation 裡是都保護的，但在 IP 裡卻得符合某些形式。然後說 indigenous tribes 保護的咚咚更加注重 underlying value，而 contemporary laws 只是注重 certain aspect. (考點).

### 【問題】

1) 主旨題 (可以秒選)

證明原始部落是有智慧財產權保護的。

2) 問 material goods 和那些 trade marks, names 什麼的比較

有個選項好像說人們一直都覺得 trade marks, names 等要比 material goods 更值得被保護，我沒有選那項，是用的排除法，不是特別難，就是讀的時候記得留意一下例子裡邊有個 material goods 什麼的，不然到時候出來題可能不好一下子就定位。

定位 P2 舉例的那個部落，原文大概是 K 部落裡，IP rights is even more developed than the rights of material goods.

選項是取非了，the rights of material goods 不一定比 IP rights 更重要。

3) 有一個 application 的題，大體是問一下哪個是侵犯智慧財產權的？

我選的是 A，是一個商品用了個什麼商標來著

干擾項:有個是說把某個圖像印到國旗上，我覺得做國旗總不可能是盜版什麼的吧，就排除了；

還有個干擾項是自己用了自己的什麼圖像當 logo，所以也不是侵權。

選某原始部落的 people 用自己祖先的什麼（關鍵字 own） 不選那個國旗用某個標誌的

本月 V33 狗主補充選項：第一段最後一句出現了一個破折號，說有的人認為 indigenous tribe 的 IP 被 non American company 用了，有一個問題 the LEAST objection to those people：問的很繞，我覺得實際問的是以下哪個選項中 indigenous tribe 的 IP rights 被 non American 給用了，我選的：某個部落 leader 的 name 被一家 non American company 給用來印在\*\*上。

4) 哪一個不是侵犯智慧財產權的（可能為 Q3）

選某原始部落的 people 用自己祖先的什麼（關鍵字 own） 不選那個國旗用某個標誌的(本月 V39 狗主)

5) 哪一項正確

選保護智慧財產權和 material same（本月 V39 狗主）

錯誤選項有一個 copy name 是最重要的

6) 哪一項不正確

具體忘了 反正說原始部落 oo 不保護吧(本月 V39 狗主)

我不記得自己選什麼了，用的是排除法，正確選項分佈在全文

### 3. 月亮和金星

#### 【主題思路】

舊觀點：金星的坑和月亮一樣 → 反駁：四點不同 → 新觀點：和地球上的一樣；

#### 【段落大意】

第一段：金星和月球的故事；

星上的運河 (canali) 跟月球上的月溪 (lunar rilles) 的形成機制是一樣的。後來發現其實並不一樣 [馬上被反駁。金星上的「運河」是由金星上的兩種岩漿 (lava) 噴發在地表逕流所形成。金星上的岩漿黏度 (viscosity) 比較低，且形成的流道不太會蜿蜒 (less meandering)。因此一旦噴發，岩漿就會很快地溢出來。

第二段：解釋他們為什麼不同；

然而，[解釋仍不足，這裡繼續加強這兩種岩漿若要噴出像所見運河那麼長的軌道，需要一段時間，因為金星上的岩漿流動很慢，所以岩漿裡的成份會冷卻沈澱 (deposit) 而不會繼續流動形成那麼長的軌道。且這兩種岩漿要噴出如此長的軌道，需要相當大的噴發量，而這樣的噴發量是金星軌道運轉所不能負荷

的。最後，科學家發現地球上有一種碳化岩漿（carbonized lava）能夠同時解答以上兩種質疑，因此這有可能就是金星岩漿的真正成分。

### 【題目】

- 1) 還有一道是那個 venus 表面 crater 的題
- 2) 有道題問那個 probe 的探索到的結果哪一點不是科學家們所預期的  
貌似應該是面積大的 crater 的數量與其他星球像 moon 表面上相比還是很少
- 3) 還有問道文章的主旨的，the primary purpose of the article is what...
- 4) 有一題問 M 東西觀察到的情況可以推出什麼，  
雖然文章可以知道意思是坑比想像的少，但是選項作了點變動
- 5) 只記得有一道問地球上那個 carbonized lava 有什麼特點？  
就定位最後兩句話，說那個 C 的 low 【】，然後這個 low 【】和地球上那個是一樣的，就選這個 low 【】。具體單詞不記得了。
- 6) 最後一句話高亮了，就是它 moving slowly 什麼的，問作用。  
我選的是“來解釋為什麼會有東西 deposit 下來”
- 7) 有考題，說某種岩石只有地球上，是加強題，  
我選的是那岩石裡也有地球上岩石的物質。
- 8) 還有就是有一個理論不成立是因為岩漿的量沒有大到一定程度，即使達到了，也不可能，  
因為這樣會覆蓋在另一層之上，我們就不可能發現那一層
- 9) 還有第一題，我選的是 canali 在 venus 比在 lunar 上要充足。。。其它的看看都不對嘛。。

