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# 一、dustgrain

【本月原始】zhaowb

有個dust grain的題，大概是銀河系裡有atom gas還有dust grain，dust grain密度很低（細節題答案），有個天文學家通過在地球觀測星體的顏色（細節題答案）發現比實際要紅，說明紅光更容易闖過dust grain而藍光被反射了，所以dust grain體積比藍光波長長而比紅光波長短，還舉了個海水波浪跟礁石的例子。

【本月原始】[**曼神是我本命喵**](https://forum.chasedream.com/space-uid-1291145.html)

星系之間中除了我們熟知的atom of gas，還存在XXX particle，這些particle讓遠處的星球看起來dim也更紅。p2推測了一下原理，說是它們的wave length比紅色光更短，而與藍色光更相近，所以它們影響不了紅光，星球就看起來更紅。

【考古】

V1

第一段說一個observer發現宇宙中星體與星體之間除了氣體原子(atom of gas)組成的星雲之外，還有很多的顆粒(dust grain)，它們分散在宇宙裡，比起相對集中的星雲更分散。有些星球發出的光必須穿過大量的這些隕石before they reach the earth。因此，正是這些顆粒，使得我們在地球上看到遠處的星體不太亮（dimmed），也不太紅（還是更紅redder?）。

第二段具體說了觀察，科學家說遠處星體發出的光是有不同波長的，紅色光的波長較長，藍色光的波長較短，更容易穿過interstellar space來到地球。波長較長的光不受宇宙中顆粒的影響，就如同大海中的波浪，遇到很小的礁石，並不會改變其原來的波動（這裡有出題，問舉大海波浪的例子是什麼目的，答案應該是做一個類比analogy）。而由於到達地球的紅色光（短波）較少，所以可以證明宇宙中的顆粒大小與紅色光的波長差不多，因為這樣才會阻擋大量的紅色光到達地球。有一個題目好像是問第二段的作用什麼的 (這裡紅光藍光有點混亂，但是只要知道，只有一個波長長的可以達地球，而且有個大海的類比)

V2

第一段：雖然裡面的原子atoms很多，但是其實dusts分佈更廣，而且性質還和原子有比較。dust比atoms更thinly，是spread, without uniformity,（考了一道對比題）。一個人發現dust才是影響星系亮度的原因。這種粒子會使我們在地球上觀測到的星星比實際的暗而且紅（考點問觀測了什麼）。因為這些dust會影響星星發出來的光，它會使星星的光的波長移動。然後說叫什麼T的天文學家，他研究這個，確定了這個dust的大小。比如，紅光的波動被shift，那dust的大小就和紅光波長差不多，如果是藍光的波長被shift，那大小就和藍光的波長差不多。（大概是說科學家觀測到星星通過某太空某處dust以後發生紅移，就推斷說那個地方dust的size應該在紅色波和藍色波之間等等。）

第二段：解釋為什麼。發現dust容易吸收blue光不吸紅光，而red光則到達了地球。因為紅光和藍光波長不同。所以推測，dust的大小和blue光的波長一樣。作了個比喻，就像往大海裡扔石頭不會影響波浪因為海浪的wavelength太大了。好像大海裡面波浪的波長，越長越容易繞過rock，這裡用類比說明dust的大小影響光線的吸收。

V3

可見光光譜（紅橙黃綠藍靛紫），從藍光到紅光，波長依次增加，波長範圍約350nm-800nm。（寫在前面的，做這篇的時候請大家注意一下，是dusts absorb blue light還是 block blue light，雖然結果差不多，就是光線到達地球之後，變得更紅了。）這篇文章如果往深了扯，quantum effect, diffraction, Fermi energy level, excitation state，fluctuation property and particle property 啥啥的全能扯出來。大家如果看到這些cool詞，不用緊張，GMAC說的再怎麼天花亂墜，也只不過想說明光到達地球的時候，“變紅了”。而原因是dust幹掉了波長較短的光。GMAC怕咱不理解，還給了一個“大海”的例子。（有暈船的朋友嗎？）然後GMAC請了一位科學家，通過實驗解釋這個現象。

由於作者舉了個“大海”的例子，把光的波動性和粒子性給揉到一起了，那咱們就講一下這個“大海”的例子（考得真是越來越TM精細了），以助朋友們理解其意。我們可以把大海理解成“一堆波浪”的組合，再想簡單點兒，大海就七條線兒，紅橙黃綠藍靛紫七條線兒，紅線波長最大，就想像成曲線，藍線波長最小，直接推到極限，想像成直線。此時，一個石頭擋在大海的必經之路上，藍線咣當一下就被擋住了（不論是吸收，衍射，反射還是散射，反正是被擋住了。）紅線繞過去了。於是我們看到就是發紅的“大海”了。

考題

主旨。

第一段對比題，那個原子的情況是什麼樣的/問atoms的特性。

我選那個原子更加聚集，並不像灰塵一樣是散佈的。/ 我選了他們和dust相比可能要dense一些。

文章說要dust要比atoms更加thinly dispersed in the universe

注意：有道題不是太確定，問作者認為atom和構成dust的particle相比如何，糾結了半天，覺得好像答案都不太對，大家定位在首段，認真讀一下，尤其是正確理解dust的定語，再形成比較！

那個天文學家研究Dust時觀察了什麼

答案這種粒子會使我們在地球上觀測到的星星比實際的暗而且紅。

科學家怎麼注意到這個的/科學家如何知道石頭星雲的特性

選的是通過觀察星星/答案是通過在地球上對光線的觀察和分析（760）/選項是比較certain stars的實際（還是原狀什麼的）

原文是這個人經過比較，發現從星星的光線穿過dust，到達地球時候，這時候看到的該星星顯得亮度減弱，而且顯得偏紅。

問舉大海波浪的例子是什麼目的

答案應該是做一個類比analogy/用來做analogy

原文大意是ocean wave遇到比自己小的石頭，就不會被干擾，所以紅色波長遇到比自己小的dust，也會不受干擾的過去

有一個題目好像是問第二段的作用什麼的

# 二、Englishlaw

【本月原始】zhaowb

有個關於English law和civic law（Dutch也用）對女性的影響，主要就是property right有關的遺產分配，civic其實對女性更友好。

【本月原始】曼神是我本命喵

在north america，婦女的權利在不同state有著較大的差異。推行England law（具體表述忘了）的地方婦女法律地位較低，而在推行civil law的地方婦女權利更有保障。
p2開始就以new york（好像是）為例進一步闡釋這種差異。說是一開始這裡推行civil law的時候比較好，比如在遺囑方面，丈夫死後妻子可以得到財產的一半，兒子和女兒能分到的財產是平等的blablabla...後來推行England law後，女性的遺產繼承權之類的就倒退了。

【考古】

【本月原始】l\_olivia

一篇是女性財產權利+common law system

【考古】

1.3.1. 法律對女人地位的影響\*

V1【by fly12404】

閱讀有講美國的女人地位但是忽略歷史~最後講了個中世紀的例子~兩屏~

V2 【by peggyye】

法律對女人地位的作用大半瓶還是一瓶半？忘了

有傳統的觀念覺得法律對女人有作用沒錯但是在美國civillaw和commonlaw影響是不同的很多人以為英美法會主張人權會對女人比較好其實不是作者覺得大陸法會比較好說明瞭一下然後取了個例子說以前美國以前由荷蘭佔有的時候就用大陸法然後對女人超級好比如說遺產分配啦很詳細說一個死了之後配偶獲得的福利會比較好

第二段說18世界中後因為英國來了英美法把大陸法趕走了之後婦女的地位沒那麼好了沒詳細講要自己判斷（有個考題說英美法之後會怎麼樣所有選項都出現過在第一段只有一個對婦女不好很明顯）

V3 【by leetina 700】

講的是英國的法律系統是什麼common law，西班牙的是什麼civil law。然後說不是像大家想的那樣，其實civil law更關注individual interest還是什麼的...然後舉了個女人的例子，好像是說在civil的體制下，她老公歸西了以後，她有全部遺產，然後她孩子裡，兒子女兒有相同的比例。然後英國就是兒子最大麼！第三段還舉了個NY法律體系變遷的例子....還是那句話，很長，要好好讀讀文章！

V4 【by 車輪圈圈 730】

第一段說common law 和civil law 下婦女地位的對比。第二段舉例說兩種制度下寡婦咋分遺產，第三段說美國本來是civil law 後來被英國殖民了就變成 common Law 了，然後婦女地位也變了。

V5【by bendrift】

有一篇討論法律和婦女地位的其中涉及幾個名詞Common ?? law,Civil War law.分別對應著England Law 和European Law[Dutch Law].主要內容就是這些法律反映了women right的變化,individual right 和property right.

大家可以Google一把類似的題材.後面還討論了,不同的法律對於配偶死後如何分配財產的變化,什麼分給配偶還是分給sons.

V6【by DorothyHong】

長度大概1又三分之一屏. P1. 先講了女人在法律系統進行更改了以後地位也會有所改變，然後說了英國的法律（好像是現在的英美法系）是怎麼樣的，歐洲大陸的法律（大陸法系）是怎麼樣的。其中有一道高亮題，說對英國法系的傳統看法conventional perception是什麼？那句句子後來還說其實英國的法律很能保障人們的權利的，是因為它under一個judicial什麼東西…那就要寫說英國的法律應該是很不能維護少數人的權利…（我選了一個女人會比在大陸法系吃虧，現在覺得應該是不對的）

P2. 講了紐約當年在以荷蘭法律為代表的法律的統治下，婦女的權利很得到保障，寡婦能夠分到一部分財產，還說可以在改嫁了以後也可以繼承的之類的，另一部分在兒子女兒之間平分。

P3. 講了紐約日後在十八世紀中葉的法律讓位於英國的法律，那個時候寡婦的權利就被剝奪了，在家裡的話語權也越來越小，一般爹死了以後財產全部直接由兒子繼承。

1. 上面說的高亮題，conventional perception…似乎是這樣的。

2. 文章的結構是什麼？第一段是理論，後兩段是闡釋。我是這麼答的不知道對不對。

3. 十八世紀中葉紐約的財產繼承方式是什麼？我選兒子繼承爹的財產。

4. 主旨…大家都注意一下吧

V7【by jassonw 700】

最後一篇越肚是將法律決定female status的，一瓶半，有很多法律，civil law， common law， europen laws, england laws, dutch law仔細看這些law之間的關係，及如何影響女人的，題目好定位

V8【by estellesha 700】

題目不難，有主旨題似乎，還有就是圍繞著english law和dutch law對婦女遺產的問題在那裡搞，都還蠻肯定的，大家仔細點不會錯。

V9【by spz316 670】

題目：記得有題問在INFER，我選的是荷蘭法下女兒更有繼承權。記得文章中說在C法，也是荷蘭法下，寡婦更有繼承權，寡婦死後或改嫁，之後，兒子和女兒有相同的繼承權。單是在英國法下就說，兒子繼承，但沒有說女兒的繼承權的事。所以這題不太確定，待考證。

還有個題，問什麼情況下寡婦的繼承權終止，死後或改嫁，文中的對應很清晰的。

V10【by leanncx】

值得一提的是，同志們看好了啊。。我記得之前有位狗主人的狗狗是這樣的。。

 Civil and Common law:一開始就講歷史上有兩種法制，civil （England）和commonlaw（European continent），然後說婦女在civil下比較倒楣，在common下比較好，例如Dutch law就是common law。然後婦女就比較受到保護。然後下面一段說New york就是一個採用civil law的例子。一開始NY剛被England佔領的時候用Civil law,後來，Dutch law逐漸上來了，婦女這個時候就爽了老公死了以後雖然說法律規定說著能分一半，但是PRACTICALLY，婦女往往能夠獲得所有的遺產，(這裡有題，就是問實際操作中婦女怎樣怎樣，我選的是“婦女獲得所有的遺產，直到死了或者remarriage”，這裡和以往的jj有所不同，我比較確信)，接下來，aftermin eighteenth, England law又佔據了統治地位，這個時候婦女就倒楣了之類的，既不太清楚了。另外還有一道題是說某一行提出的一個什麼例子是為了support文中哪一行的那個觀點，我記得不是太清楚了，但是肯定是前面的60行以前。

但是！！！俺今天看到的這篇不是這樣問的。。不知道是因為狗主人的題和我不一樣還是咋滴，我今天做的一題，題目問的是18世紀中葉在NEW YORK，寡婦遺產分配的問題。。而不是像這位狗主人說的一開始NY被EGL佔領後，在DUTCH LAW下，寡婦可以分得大部分遺產。。整篇文章有兩個地方提到了寡婦遺產分配問題。。第一次是說NY被佔領後，在使用DUTCH LAW的時期，寡婦如何分配遺產。。第二次提到是說18世紀中葉NY的寡婦遺產分配問題。。這個時候去世的人的遺產是由兒子繼承。就是選這個嘮~~所以大家考試的時候小心了啊。看清楚到底是問了什麼。

V11【by 楊柳岸邊 700+ 】

有一題是說文章會support下面哪種觀點，我選了在JJ裡看看到的，女兒在Dutch法下比在English法下又更受益。

還有一題問，在without will（遺囑）的情況下，應該如何分配財產？答案：老婆拿一半，剩下一半在所有兒女間平分。答案很確定，在第二段，從中間到結尾，分別對有遺囑、沒有遺囑的情況分別作了介紹。

V12【by youngerlee 760 】

P1：法系主要有兩種，一種英美一種大陸，英美法系（common law）講究看之前的類似判決來判決，大陸法系（dutch為主）講究一條條解釋法律。這兩種法系對new york state的女人影響深重啊深重。和大家的common conception不同，英美法系更看重個人權利，大陸法系則對女人好很多（比起common conception）。

P2：開始說各種NY的各種變遷，說白了就是在英美法系下，婦女太可憐了，老公死了都不給她們錢，到了大陸法系，老公死了就能拿一半的錢了，爽歪歪。

Q1：如果實施英美法系，以下那種情況是有可能的：？女兒拿不到爹的遺產

Q2：大陸法系的特點？在dutch殖民地寡婦可以分到1/2遺產，其他兒女對半分

V12【by andreamsyang 720】

那個什麼civil law什麼law的，就是婦女繼承遺產的，問題有1。主旨題。2。有在十八世紀中葉按照當時law男主人死後遺產怎麼分配的，去第三段地位。3。第二段高亮什麼common 神馬神馬的，問如果高亮的這個概念，generelization corret的話，可以infer出神馬，我選A，具體說神馬實在忘了。

考古

V1

1) law is the determinant of the women socialstatus. In north american, common law is affected by civic law, women undercivic law enjoy much better social attitude than those under common law.British law is different from the peer countries of europe, blabala...【有題】 When north american, as the colonly ofbritan, is subject to british law, women blalba...

2) The second paragraph mainly illustrate how the dutch law affect the womenstatus before north america became the colony of england. It mention that dutchlaw treat women even much better than british law did. An example, when husbanddie without a will, women will get half and children of boys and girls willsplit the remain. (其中一題的答案)

3) Go back to british law, there're some details...

v2

一段：兩種法系的定義，以及傳統觀點關於兩種法系對婦女權利的影響。作者認為現實與傳統觀點相反。

二段：通過一個大例子（關於紐約殖民地法系變遷對婦女繼承財產權利的影響）來闡述作者上述觀點。

文章結構清晰，比較簡單。考了4題，但現在只記得2題。

1、主題題

2、關於大例子中，法系變後，財產是如何分的。

V3

Civil and Common law:一開始就講歷史上有兩種法制，civil （England）和commonlaw（European continent），然後說婦女在civil下比較倒楣，在common下比較好，例如Dutch law就是common law。然後婦女就比較受到保護。然後下面一段說New york就是一個採用civil law的例子。一開始NY剛被England佔領的時候用Civil law,後來，Dutch law逐漸上來了，婦女這個時候就爽了老公死了以後雖然說法律規定說著能分一半，但是PRACTICALLY，婦女往往能夠獲得所有的遺產，(這裡有題，就是問實際操作中婦女怎樣怎樣，我選的是“婦女獲得所有的遺產，直到死了或者remarriage”，這裡和以往的jj有所不同，我比較確信)，接下來，aftermin eighteenth, England law又佔據了統治地位，這個時候婦女就倒楣了之類的，既不太清楚了。另外還有一道題是說某一行提出的一個什麼例子是為了support文中哪一行的那個觀點，我記得不是太清楚了，但是肯定是前面的60行以前。

# 三、男女收入gap

【本月原始】zhaowb

3. 關於女性收入gap的問題，前面說demand for women labor主要增加在女性為主的職業，而這些職業本來收入就低，所以對gap減少無卵用，後面說主要是高學歷女性增加了。

【本月原始】iiiiin

1. 我記得以前的jj有極其相似的考古。大概是講二戰以後，女性的工作崗位增多，給家庭帶來了收入，給社會帶來了經濟效應，女性社會地位變高了。然後講到男女收入的gap變小了。有學者提出這是因為，女性開始工作，本來的家庭主婦開始工作有收入了所以gap變小了。然後就有人反駁，實施上女性崗位需求增多，女性的工資變得更低了，因為很多女性都出來工作了，而且都是比較基礎的工作，女性勞動力過多造成工資比原來更低。接著又有人提出造成gap變小的原因是因為男的怎麼怎麼樣。最後說其實是因為女性受過高教育和skilled的工資變高了。

【考古】

41、關於婦女工資與男性工資 GAP 減少的現象

第一段:開頭第一句說在 XX 時段既沒有任何政策也沒有任何法律頒佈(對於婦女工資的)。馬上來了個 Neverthless,但是婦女工資和男性工資的 GAP 竟然減少了。然後作者解釋了原因三個1)婦女有更多的時間來做有收入的工作而不是家庭工作,所以收入提高了(2)更少的男人參加重體力工作降低了男人的薪水(3)貌似是更多女性接受了教育(不記得了,反正很簡單)

 第二段:說其實不是這樣的。其實男女工資的GAP 沒有減少,而只是那一部分受到高等教育的女性拿到的工資多了,低等教育女性工資沒變,所以平均水準就高了。

 題目:一個主旨題,還有2個是infer題 都不難(byabc4686121 )

考古JJ

18.Salary Gap

V1 By yomukie

關於市場對women labor 的需求不斷增加，開始講了背景，後來一直在說男女salary的gap，這篇單詞lz有好多不認識的恩。

V2 By roN W4">杉爺

另外一個比較好讀的是women and men 工資gap 降低的題，是現象解釋類：

先提出現象：1980s 發現women and men工資gap降低了

然後大神兒們給出了3個解釋 (有兩個題)

最後一段又說了，這種現象的影響… 應該是。。。但這一段沒考題~~~

V3 By Lsofian

第一段：一個機構先提出現象：1980s發現women and men工資gap降低了

第二段：然後機構給出了3個解釋（有題）

1. women的學歷高了，能力強了

2. women movement比較多，不再是domesticjob，簡單講就是流動性大了

3. 另外一方面，men從salary高的heavy industry去往一些工資低的industry

第三段：但是不是所有womensalary都漲很多，使women and men工資gap降低的主要力量是high degree holder （women），就是強調教育對women自身提高的重要性。像一些education不是很好的女性而言，only have slightimprovement on the gap（第三題的出題點，記得選項中也有這個slightimprovement）

Q1主旨題

Q2 1980s 發現women and men工資gap降低了的原因 （第三點的變體，heavyindustry需求量沒有那麼大了，move去其他industry）

Q3 （情景設定）有一對couple，如果woman是highschool畢業（根據第三段的內容來判斷），男的幹什麼忘了（不過也是對應上面第三點判斷），那麼下面哪個正確 （這題不難）

V4 By bananazoo

男女工資gap的問題（這篇花了4min不到做的。。。後面來不及了，所以文章只看了大概，沒有細讀~囧）

兩段（貌似~）： 提出現象-->三個解釋-->一些情況（其實有些女性的 wage gap也是沒變的之類的）

P1：

提出現象：1980 年， 男女wage gap降低~（之後略讀，不記得了~不多）

接著講了三個解釋：女性教育程度提高，受過高等教育的女性balabala~ 婦女運動的影，響man 在 heavy industry 中的工資下降（有題）（貌似是這麼順序！）

P2：其實一些女性的gap也是沒變的之類的~（不知道是不變還是變化不大，當時度太快了~影響模糊~囧）

 在那些受高等教育的女性家庭中，男性如果。。。（類似於工資相比較低的意思吧），是wage gap下降~

oh。。。第二段也是跳讀~~就大概是這麼個結構吧~

# 四、國家公園

【本月原始】cuhkfinally

，講關於人類行為造成植被入侵的一些內容，生詞很多也比較長，心累

【考古】

【本月原始】copysteel

第四篇是講自然公園裡野草繁殖的，講種子是由遊客和遊客的車輛帶進來的，因為有研究資料表明野草的數量增長和遊客的訪問量成正比，但是這種影響的重要程度是值得商榷的（the importance is unknow）。中間記不清了，結尾部分有說如果公園為了控制野草生長就對遊客的車輛進行種子掃描還是什麼的，這樣的結果是unfruitful的，因為那倆人的研究澳洲的一個公園發現遊客的車上平均只有一個種子。（這裡有高亮題，問啥忘了）

【本月原始】ecliss

還有一篇講有些人認為visitors to national parks會帶來外來入侵物種，但是另外的科學家實驗證明其實一個車最多帶來一個種子，文章傾向於後一種觀點。還有一篇想不起來了……如果想起來再補充。

【考古】

【本月原始】心如明鏡台

還有一篇閱讀關於國家公園，遊客什麼的，不是很長。m說non indigenous plants 越多，遊客就越多（正相關）；k說 公園越大，更有可能有non indigenous plants，遊客越多。遊客多，vehicles 多，會帶來還是帶走weeds。

【考古】

【本月原始】

有一篇不確定jj有沒有 就是遊客容易在衣服上或者車上把什麼種子帶到公園裡 造成公園有入侵生物？需要管理遊客 降低遊客的人數

但有人質疑這種管理辦法 認為與人的關係有限 人帶來的影響有限

因為更大的公園 往往本身更多類型的生物 多樣性 往往也會吸引更多遊客

【考古】

本月原始：

V1 by

national park物種同質性異質性 一大段，大半屏

開頭：遊客會帶一些外來的seed進入公園。

then：有個人搞了個research……小的park物種少，容易受影響，大的公園物種多，不容易受影響。

最後：對那些進入park的車進行檢疫是沒有用的，因為檢查的時候發現車上沒有帶seed或者只帶one。（Q問這個例子的作用是什麼）

V2 by chungkapak

有一篇JJ有，但還是不完整，講的seed帶入PARK的，不長，就一段， 說大的PARK有很多非當地物種，然後有人出來修正研究後，還是說有很多非當地物種。HOWEVER，對SEED隔離還是沒有用的。最後說了理由。

V3 by EvelynHuang1995

第一篇考的是41. 國家公園物種，第一題問從文中可以知道heterogeneity的公園更怎麼樣，選項有更多遊客之類的，樓主這一題錯了因為一開始想不起來這個詞，文中只提到了homogeneity（這個我倒是知道），想了很久隨便選了一個兩題過後回過神來這不是反義詞嗎。。。

V4 by 米來拉拉拉

最後一篇是jj沒考到古的把種子帶到國家公園。不長就一屏，好像總共也就一段，也不是很難，細節題較多，看到這篇有點絕望，以為自己在低分庫。

有一道大公園和小公園主要區別在那裡。 狗主選的是大公園比小公園更diversity。

還有一道是定位最後一個部分，說對進入公園的車輛進行檢疫，並沒有什麼用。因為根本沒發現種子。題目是這句話的作用是什麼。我選的就是舉例說明前一句的assertion。

# 五、埃及

【本月原始】cuhkfinally

2，比較兩個古文明，M開頭一個什麼以及古埃及，他們的建築風是基於什麼原因形成的。M文明由於水資源及安全缺乏，所以建築格局都怎樣怎樣，而埃及水多，周圍沙漠多很安全，所以又是怎樣怎樣。2段各講一個文明，長度基本一樣，內容不是很難，有問primary purpose

【本月原始】LillianZhang10

1. 美索不達米亞文明與埃及文明對比關於地理環境對城市發展的影響

這個閱讀在2013年5月6的庫裡面有

https://forum.chasedream.com/thread-842270-1-1.html

【考古】

【本月原始】bruce2310
M城與E城講的是水資源分佈對於美索不達米亞和埃及城市的影響。
P1: 美索不達米亞水資源匱乏，政權分散，所以人口集中，城市規模大，每個城市控制附近幾個附屬小城市。各個城市之間為了爭奪水資源衝突頻發，所以各個城市建造了高大城牆防衛外敵。另外，近水城市商業發達，有建造大船的技術。而水運商業可以使城市獲得更多資源，從而加劇了各個城市對水資源的競爭。
P2: 而埃及城市主要依靠尼羅河水資源，水量充沛。政權集中於上下埃及兩大政權。人口分散，城市規模較小。相互間沒那麼多衝突。城牆也沒有那麼高大。具體細節記不清了，總之與美索不達米亞的那些城市很不同。

【考古】

【本月原始】tracy巨巨

M和E兩個城市的不同

【本月原始】映照映照

P1：總體意思是兩個地方的地緣不同導致兩個城市發展不同

說M城這個地方缺水，而且沒有明確的國家界限。所以這個地方競爭激烈，主要體現在城邦和附屬城之間關係balabala，人口集中，建城牆用於防禦，有攻擊設備什麼的。

P2：而E城在XXX水域，而且山啊還是什麼導致這個國家有天然的界限。所以這個地方競爭不激烈，城邦和附屬城balabala，人口分佈比較散，城牆也不用於防備，攻擊武器也沒有很重要。

【考古】

 兩河文明和埃及文明
※ 本月原始：
【V1】 by 特里凡德瑯
通過美索不達米亞文明與埃及文明的對比，說明地理環境對城市發展的影響。第一段將美索不達米亞文明，因為需要保護水源，爭奪資源等原因，一直都是小城邦的形式存在，互相之間戰爭很多，城市規模很小。第二段講埃及文明，主要集中在尼羅河下流，其他地方都是沙漠，所以大城市能夠出現，戰爭很少，沒有城牆來防禦。
【V2】by michellewwt
一篇是蘇美爾和埃及文明的。基本和JJ說的一致。然後有問一下那個不是導致這兩個文明不同的原因吧，是個except題目。有the size of the settlement，the degree of the internal competition什麼的。貌似選的是the size。一篇是還有主旨題。
【V3】by andyobp
埃及和美索不達米亞，不過講的好像是他們為什麼一個能長期統治（Lower Egypt）另一個很多戰爭，從很多方面分析，不難；
【V3】by Estaban
1，寂靜裡的美索不達米亞文明和埃及文明那個，有一部分內容完全記反了。雖然說是託福閱讀經典加試，但是我考托時也沒遇到加試，也不知道是不是託福經典加試就記差了...
GMAT原文中說是埃及文明水源更充足，更和平穩定；而美索不達米亞文明則因為水源問題（核心問題key factor，後面有考，發生戰爭和競爭的原因是什麼）常常發生戰爭（競爭，competition），當然還有其他的貿易因素也導致了competition。大家要特別注意，遇到這篇還是看看原文，別直接做題了。
【V4】
美索和原文不一樣但是和jj裡描述差不多，而且有size of settlement選項。
【V5】心心念hang
兩河文明和埃及文明
兩端很短，問題有1.有一句畫黃線了，問這句話的作用，在第一段中間。 2. 哪個方面有助於埃及行程唯一的state。3.哪個不是兩種文明造成的後果，有competive，還有城牆，還有resource什麼的。。。
【V6】
JJ6中的兩河文明的對比，文章很一目了然，第一句總括，然後將美索不達米亞的settlement，第二段將的是egypt的settlement。沒有那個考古的那麼複雜，簡潔了很多。和v1很像，文章主要考的是細節題（這個仔細看一下文章應該就沒問題了），然後主旨題，印象中是對比兩種文明吧。
【V6】pattyx

兩河文明和埃及文明
兩段文字，很簡單，考古的那段沒必要看~
題目
1）第一段裡為什麼提到城市規模什麼的（我選的為了說明為了搶水源產生的effect）
2）地理環境對於兩個城市的那些方面沒有引起不同（選項有城市規模、城牆作用…）
3）埃及文明為什麼能夠在尼羅河下游出現大城市（我選的因為沒有搶水源外國競爭）

【V7】
美索不達米亞有一題是推測egypt最初設立的條件：有一個選項是靠近水源

【V8】vickywwj
兩河文明和埃及文明考了主旨題我選的是和geometrical有關的
還有就是文章infer了什麼我選的是水充足的地方人口更分散，每個settlement越小，不知道對不對
V9roddikF
1、埃及和美索不達米亞的城鎮差異
一共兩段，第一段講美索不達米亞因為沙漠，因為缺水每個城邦大小都很平均，人口差不多，還有商品交易等
城邦之間會因為搶奪資源或商品交易發動戰爭
第二段講埃及依靠尼羅河，就沒有那麼多戰爭？？就只有一個統一的城邦？？
V10vernon1987
是兩個文明那個
確認和託福加試不一樣，兩段的，比較容易懂。LZ貌似患上了密集恐懼症，總之一看閱讀就蒙圈，但這篇還是看的挺懂，說明真的比較容易懂。。。。
第一段講的M，講說因為缺少資源而且週邊沒有保護，所以導致了各個settlementcompeting 然後就有有個劃線的句子，問作用。。大致講的是人們怎麼怎麼樣了。因為上一句說到導致了competing了，所以LZ選了因為competing而導致的後果。還有個題問了為什麼埃及可以長久存在，LZ對比出來個因為相對少的Innercompetition . 有那個except題問哪個不是導致這兩種的原因。。。仔細看了，貌似就是thesize of settlement。
V11
閱讀：1.兩河流域美索不達米亞和埃及。美索不達米亞的水源少，引起了糾紛。然後對比埃及的情況。有提及craft的東西。
V12 cookiewxy
閱讀都遇到了：埃及美索不達米亞；澳大利亞mounds；collectural；wrongful law termination
lz的建議是閱讀的文章一定要認真重新看一遍，幾經只是為了讓你對文章有個瞭解，避免完全看不懂文章的出現。真實考場上題目很tricky，然後幾經的閱讀也不會完全不記得，如果不看文章先看題目會慌，再回去看文章更浪費時間。（但如果你對文章已經滾瓜爛熟了就可以不用看了。。。）
美索不達米亞平原那篇文中沒有提到的那個我就不會選：size of settelment; competition; numbers of states; usage of walls; access to plentiful craft supply (五個選項齊了，大家覺得該選啥？）
V13kikikoko2013
一篇通過美索不達米亞文明(Mesopotamiacivilization)與埃及文明的對比
文章內容寂靜說的很詳細了，補充一題，這題我挺糾結的寂靜中沒有看到，但是我覺得好像沒有一個選項是確切的。
題目是說作者最likely suggest以下哪項。選項有（1）intensivecraft production likely to result in size of settlement/population什麼之類的吧這個我覺得不對的文章沒有這麼說到（2）settlements with abundant water resource but insecureboarder will likely to have peripherals blablabla…這個項我覺得挺奇怪的因為它把美蘇不達米亞(insecureboarder)和埃及(abundant)兩個文明的特性搞在了一起去infer一個什麼事情，但是我覺得別的選項更怪了，所以選了這個，大家可以仔細看一下。

一篇講英語和拉丁語關係的，沒什麼補充
V14lianggeaishibi

閱讀美索不達米亞（沒有什麼蘇美爾人）、新西蘭老鼠、碳排放權、最長的是那篇歐洲中世紀婦女社會地位的，做的時候腦子混亂啊一直出現before 1500啊什麼十六十七世紀的導致了一道主旨題問文章主要講什麼時間段婦女的地位或者工作的問題都是蒙的這篇考到了還是要認真看啊感覺和jj上那篇差距略大。。
※ 往屆考古：已確認託福經典加試
科學家驚奇的發現，兩種文明可以在同一時間產生。在埃及文化產生時，美索不達米亞文化也同時應運而生。埃及土地肥沃，造成它的獨立致。美索不達米亞兩河流域，地理環境特殊，四周沙漠什麼的，老被侵略，所以都是一個幫一個幫的，美索不達米亞文化不像埃及文化一樣，美索不達米亞文化沒有留下很多遺產。當初美索不達米亞的居民生活好像挺好的，所以一直沒有人提出統一的想法，很久以後才有，可是由於大量的花費在戰爭上什麼的，很快就覆滅了。由於當時的環境條件，那裡的人們都用泥土/木頭蓋房子，所以和埃及不一樣，現在我們沒找到什麼當初留下的建築物。我們現在還挖出了許多陶器石板，上面刻著文字，只能通過這些推知歷史。後來又變成什麼蘇美爾了，這是從外面遷徙過來的民族。
兩河地域的美索布達米婭文明，先是和埃及文明作比較，比較的結果是他們(美索)由外來入侵，文明不易保存，建築用的材料也不易保存，考古學家只能從挖掘出來的文物中研究他們。後半部分是講蘇美爾人在兩河地區建立的文明的特點，特別是他們城邦的宗教神祗制度，影響了他們的經濟制度(獻納)。大題目是分類題，比較埃及文明和蘇美爾文明。

# 六、生命和細菌

【本月原始】曼神是我本命喵

科學家推測地球出現生命的歷程可能不止一次，也就是說，可能存在一些未知生物，它們的祖先和人類已知生物的祖先不一樣。

有人反駁，即使是真的，由於不同物種之間搶奪資源，這些生物也會慢慢滅絕。然後作者舉了一個反例，好像是bacteria和另外一種生物和平共存之類的，所以由於不同物種生存環境不一樣，所需資源不一樣，它們不一定會搶奪對方的資源。

最後一p說雖然科學家們現在還沒有實質發現，但這種假說還是很有可能是真的。因為這些未知生物即使在顯微鏡下和普通生物也看不出什麼區別，只有檢測它們的gene才能得知它們的祖先是不是跟已知生物的祖先一樣，然而被科學家檢測過gene的生物只占一小部分，所以可能只是人類還沒發現它們的存在。

【考古】

V1：

P1 開始說科學家提出這個,然後說怎麼怎麼地, 說以前存在的來自不同的祖先等等.

P2說一些人提出不可能存在說一種會占竟所有資源使其他滅絕,然後作者舉例細菌和另種菌(有題考細菌INFER我選細菌和來自不同的祖先) 說不是的可以公生和一個到另一個不能去的地方

V2：（700）

第二篇是地球上其他生物的存在,開始說地球上可能存在不同的來自于完全不同祖先的生物, 後來科學家又說即使存在不同生物,可能一種生物也已經被另一種生物適者生存的滅絕了. 然後提出兩種共生的細菌,說他們雖然來自相同的祖先,但習性完全不同. (這裡祖先有細節考題,問下面哪一種關於細菌的說法是對的,我選的是A,細菌的祖先與另一種細菌的祖先不是相互獨立的,選項有點繞,要注意).

最後科學家又說,可能不同生物是存在的,只是他們沒有直接與現在我們看到的生物競爭資源,要麼是因為他們居住地點不同,要麼是因為他們所需要的資源不同.(這裡也有題),最後說現在的技術限制了發現其他生物....但其他生物在未來有可能發現.

V3：（V 45）

科學家認為只要有地球的生態條件一定會產生其他物種，有科學家認為可能地球上就有其他物種。但是有人反駁說即使存在不同生物,可能一種生物也已經被另一種生物適者生存的eliminate了.

然後提出兩種細菌,說他們雖然來自幾百萬年前相同的祖先,但都現存。

這裡祖先有細節考題,問下面哪一種關於細菌的說法是對的,我選的是A, 細菌a 的 line of ancestor 和細菌b 的 line of ancestor 不是independent的。

有一個選項有點迷惑。說兩種細菌不require same resource，這是文章中沒有的。。而題目是according to

最後科學家又說,可能不同生物是存在的,只是他們沒有直接與現在我們看到的生物競爭資源,要麼是因為他們居住地點不同,要麼是因為他們所需要的資源不同.這裡也有題，劃出了某句話問他的作用，我記得這是第二段，然後結構很清晰的，有furthermore之類的詞可以理清結構,最後說現在的技術限制了發現其他生物....但其他生物在未來有可能發現.

2 \*51、生物形態

V1：by lida1202(8.2523:30)

是一篇長閱讀，關於地球可能製造過幾次生命，科學家想找出和我們完全不同的生物形態，但是又有科學家認為，一種生物形態會佔據優勢，從而排擠另外的生物，所以找到的可能性不大，反正現在還沒找到。...可能不正確，後面的NN補充。

V2：byyanyx0214700Q:51 V:31(8.2821:20)

講什麼地球上的生命可能產生過好幾次，然後可能一種生命會把other life取代. 但是有可能幾種生命方式共存，因為彼此生活的環境不一樣需要的食物也不一樣講了細菌和一個什麼微生物的例子第三段說了作者的觀點說其實有不同的生物方式只是我們還沒有檢測出來而已

V3：by wonderfuldafei740。M51V38。 (8.2922:30)

第四篇閱讀講的是生命起源的啥的。如果生命在地球這樣的環境下能夠繁衍生息，然後就能life不斷的誕生？然而有科學家反對這一點，說是如果不斷誕生生命，那麼這些生命就會eliminate其他的生命。然後又有科學家攻擊了這點，說，雖然這點存在，但是有很多情況下是可以共存的。比如他們可以有自己才有的環境拉，還有他們可以XXX拉。Moreover，舉了個例子，說是B和A兩種生物，他們雖然是同一個ancestor，因為啥啥就可以共生了。。。（此處有題，問的是B和A為什麼怎麼怎麼了，我給忘記了）。最後一段是，雖然科學家沒有發現這樣的生物，但是不代表他們不存在，因為他們可能在顯微鏡下面無法顯示。題目有主旨題，細節題，還有一道啥給忘了。還是好選的。

V4：by 王小茗660，M49 V31(8.2922:30)

說如果物種起源是因為地球上的條件適合，地球可能產生多次物種起源，（JJ51那道,但是說的很少很少）然後為了argue這個觀點，科學家開始研究一種bacteria怎樣怎樣，沒有找到與現在不同的生命形態，說可能先起源的物種會排擠後面的物種什麼的，最後還是無法證明地球上發生了多次物種起源。。。（可能有誤解，大家斟酌）

V5：by figo1983(8.2922:30)

生物形態，關於地球可能製造過幾次生命，科學家想找出和我們完全不同的生物形態，但是又有科學家認為，一種生物形態會佔據優勢，從而排擠另外的生物，所以找到的可能性不大。後來又舉例反駁，說bacteria和另外一個什麼都來自于同一個祖先，但仍能共生。解釋可能性為要麼habitat不一樣，要麼耐以生存的resource不一樣。（這樣能保證不排斥。）

最後一段作者說照這樣的話，科學家找不到不同的生物形態了。但是又提出microbe可能是個例外，然後balabala說了一點它的特徵。

考古：by Serena0710 (9.2更新)

V1

P1 開始說科學家提出這個,然後說怎麼怎麼地, 說以前存在的來自不同的祖先等等.

P2說一些人提出不可能存在說一種會占竟所有資源使其他滅絕,然後作者舉例細菌和另種菌(有題考細菌INFER我選細菌和來自不同的祖先) 說不是的可以公生和一個到另一個不能去的地方

V2：（700）

第二篇是地球上其他生物的存在,開始說地球上可能存在不同的來自于完全不同祖先的生物, 後來科學家又說即使存在不同生物,可能一種生物也已經被另一種生物適者生存的滅絕了. 然後提出兩種共生的細菌,說他們雖然來自相同的祖先,但習性完全不同. (這裡祖先有細節考題,問下面哪一種關於細菌的說法是對的,我選的是A,細菌的祖先與另一種細菌的祖先不是相互獨立的,選項有點繞,要注意).

最後科學家又說,可能不同生物是存在的,只是他們沒有直接與現在我們看到的生物競爭資源,要麼是因為他們居住地點不同,要麼是因為他們所需要的資源不同.(這裡也有題),最後說現在的技術限制了發現其他生物....但其他生物在未來有可能發現.

V3：（V 45）

科學家認為只要有地球的生態條件一定會產生其他物種，有科學家認為可能地球上就有其他物種。但是有人反駁說即使存在不同生物,可能一種生物也已經被另一種生物適者生存的eliminate了.

然後提出兩種細菌,說他們雖然來自幾百萬年前相同的祖先,但都現存。

這裡祖先有細節考題,問下面哪一種關於細菌的說法是對的,我選的是A, 細菌a 的 line of ancestor 和細菌b 的 line of ancestor 不是independent的。

有一個選項有點迷惑。說兩種細菌不require same resource，這是文章中沒有的。。而題目是according to

最後科學家又說,可能不同生物是存在的,只是他們沒有直接與現在我們看到的生物競爭資源,要麼是因為他們居住地點不同,要麼是因為他們所需要的資源不同.這裡也有題，劃出了某句話問他的作用，我記得這是第二段，然後結構很清晰的，有furthermore之類的詞可以理清結構,最後說現在的技術限制了發現其他生物....但其他生物在未來有可能發現.

V6：by doubaoboy M51 V37 720 (9.8更新）

生物形態：同意V3 答案另外有題問作者為何提到有的生物和別的生物rely on 不同的resouces 答案就是文中第二段後半部分先定位這句話原因就在前面還是後面一句話忘了...

V7： bypinkhelicopter710 (9.10更新）

物形態，有題考細菌INFER我選細菌和a\*\*\*來自不同的祖先，還有問主旨，jj上把文章看懂了就不難。

V8：bysandy1013Q51V35，720 (9.11更新）

51（生物形態）只有那道問bacteria的特徵的題目(與另一種來自不同祖先)，其餘的題都沒見過，可我真心不記得了，大家考這篇的時候，一定要仔細分析哦，不能秒殺了哦！

# 七、ROI

【本月原始】cuhkfinally

4，很多公司高層喜歡用ROI（return on investment）來做公司表現基準，作者提出這樣的弊端，容易犧牲長遠利益只看眼前，然後舉了一些方法怎樣更好的注重未來規劃。有金融知識會比較好理解

【考古】

【本月原始】yixiaoliao

作者第一段先說ROI經常作為一個指標評價公司，但是這個指標比較注重短期利益，因此公司為了做高這個指標，會放棄一些長期利益。

第二段接著講ROI的缺點，然後提出了另一種指標替代ROI，作者比較欣賞另一種指標。

【考古】

V1【by yvonney512】

一種評判公司利益的，先說了一種Roi制度，是一種短期的判斷利益的標準（好像），但是一般公司用這種評判標準的有些弊端（具體的忘了，待NN補充）然後又給出了一種market share的評判標準，好像是利於long-term的，最後說這種重視market share的公司會更competitive，更容易成功~~~就記得這麼多了……題目一：問主旨。我選evaluate兩種方法，並提出其分別適用的situation，是A（不太確定）題目二：作者infer了什麼？

三，四忘了。

V2【by yysbinzhou m49 v29】

講ROI和Market Share的

這個很簡單，一般作為商科的學生都不難，全文一段接近一屏，思路清楚 講了兩種貌似是evaluate performance的方法，上一半講ROI 下一半講Market Share

上半段先定義了ROI （return on investment）這種方法來評定performance ，大約就是比較注重短期，要有短期高的回報，所以為了爭取高的ROI， 公司可能會減少技術革新或者設備的投資（有題問如果公司採用ROI法可能會怎樣做 ）然後就是對公司的長期發展不利

後半段講了用Market share來評定，就是公司在長期基礎上慢慢增長Market share ，然後這樣可能短期不會有很高的利潤，但是在長期來看會將競爭對手逐漸趕出市場，最終修成正果。

有問文章結構：兩種方法還是手段的那個

V3【by dullgirl】

有的公司很注重短期贏利率（RIO），但會損失好的投資專案，因為不敢投資各種回報慢的好專案。Market share比較從長遠角度考慮，較好。

V4【by GMAT798】

Roi和market share。作者認為 return of investment 是對short turn的關注，因為roi的提高必定是以犧牲research anddevelopment 為代價的（有題）。 market share是關於一個公司的長期發展的。（有題）作者認為market share對於處在high growth market還是low grouth market的公司更為重要。

考古

V1

第一段說ROI是什麼Return of Investment. 缺點什麼的，經理為了短期利益怎麼樣怎麼樣

第二段說了market share比較好，因為是長期利益，特別在high economic growth階段麼怎麼樣怎麼樣。

問題問了文章的組織結構，其他記不得了

V2

ROI定義，被廣泛應用，但是投資者會關注短期利益，不會考慮長期和環境因素。後幾行提了一個新方法，對長期經濟又好處

V3

兩種公司戰略的對比:第一種是關注ROI,也就是關注短期目標.說這種戰略會讓管理者削減成本,影響長期發展. 第二種是關注市場分額.也就是關注長期目標.最後說第2種戰略會打敗第1種戰略.

公司一直用ROI（Return on Investment)來判斷公司的performance。但作者認為這個ROI不好，會導致比如manager focus on shortterm performance, do not invest in new technology等等，對於long term 來說是不好的。

V4

然後作者將assessment by market share，認為這個indicator有利於公司的long term performance，儘管short term來看肯定會導致利潤降低ROI不好看什麼的。

有主旨題，就是criticize前者,然後recommend analternative solution了。

V5

文章很不長，明明挺簡單一事兒，句子攪來攪去的。題目也很賤，狂多陷阱啊，要小心！

衡量公司performance的指標，總說ROI（投資收益率）比較好，就是說現在美國很多公司還是用ＲＩＯ來衡量公司的表現，只圖短期利益的。現在的企業比較重視報酬率, 美國很多企業用投資回報率來衡量投資的收益，並決定是否要投資.但是這個標準忽略了在研發等起初高投入收益低，只有長期投入才會有很好收益的項目，那麼導致過於重視在短期的表現 ，而不重視研發、長期投資及人才培養 。因此，使得社會沒有進步的動力，並且很多採取ROI的公司利潤都下降，因為ROI的標準是能撈一筆撈一筆，追求短期利益，於是發現這個指標太短視，因此失去market share。 但作者認為在高度商業化社會，建議公司更關注最大化股價。要用提出另個策略以股價的長期走勢為目的才行，公司不應該光追求短期利益，市場份額market share更重要。在現在這樣的經濟環境下，更有優勢。作者觀點很明確，贊成後者。作者認為企業要重視的應是市占率，市占率的變動可以真實反映市場需求瞭解顧客想法，利於企業作長期規劃 。不重視市占率，即使有優勢，也會漸漸被對手超過。因此，現在提倡用另外一個measure來衡量，新的方法更重視企業的健康發展，而不會使得企業因為只是追求短期的投入而失去的更廣闊的發展空間。

問題1、有問主題的題。我選了分析兩個strategy優缺點那個項，好像是C

問題2、另一題問 用 ROI 來衡量企業performance 的話, 有什麼缺點. 其中有一答案: 用 ROI 的企業不會投錢去研發 (research and development) ---我選了這個答案.

V6

投資回報率 ROI

第一段：說 衡量投資的performance通常都通過投資回報率來計算，這個東西好像有比較和排名什麼的。這就使得很多公司比較注重眼前利益，想方設法的弄高ROI。

第二段：說這些公司為了高的ROI，往往不注意研發什麼的，在這方面投資很少。所以逐漸失去市場份額。有一類公司比較注意長遠收益，所以他們的市場份額在逐漸擴大。

第三段：又記不太清楚了，同學們原諒。。。。。。好像是說人們現在評價一個公司，不太注意ROI，而比較注意市場份額什麼的吧。

# 八、corporatetax

【本月原始】[**曼神是我本命喵**](https://forum.chasedream.com/space-uid-1291145.html)

p1 傳統觀點認為corporate tax只會影響公司本身和shareholder，但其實會降低員工的wage和抬高消費者支付的price
p2 tax升高之後，公司就沒有動力invest，invest少了，就業機會就少了，就業競爭激烈，企業就可以繼續降低員工wage，因為即使降低了大家還是搶著來工作
p3 一國tax rate升高還會使公司把錢invest到其他tax rate較低的國家，從而影響到員工wage（這中間的邏輯鏈不太記得，反正p2p3的主題都是圍繞corporate tax對wage的影響）
題目都不難，有一題考了如果作者在本文的基礎上再加一段，會寫些什麼。構築選了corporate tax如何影響消費者支付的price，因為p1的結尾有提到。

【考古】

企業徵稅
第一段：大部分voter支持enterprise tax，他們認為增加對企業徵稅只影響公司高層和股東利益，對底層員工沒有影響，因為不會扭曲雇傭工人數。However，作者認為事實上這種影響會轉移到外部，比如：1更少的工資，造成消費水準下降，2或者通過提高價格轉嫁給消費者

第二段：繼續解釋1，說會影響labor，因為政府徵稅多了，所以企業為了控制成本，不願意擴張企業，造成新崗位減少，人均崗位減少（有題）

第三段：投資會減少：由於當地徵收高稅，所以企業更願意把錢投資到鄰近的稅低的國家，降低本國的worker需求，最後導致這個國家也必須把enterprise tax降下來

最後有一題問的是如果作者要繼續這篇文章，她會針對哪一點繼續？答案應該是針對2繼續

34.high corporate tax
V1：有道題是如果再加一段最可能寫什麼，選的是高稅收如何影響消費者。

V2: 我的閱讀也有一個tax的
就是說一幫人認為這個稅呢是好的，因為會整老闆，卻不會坑大家的wages，也不會轉嫁到消費者身上，但是呢，太天真了！磚家跳出來了！你們是不對的！tax增加你們也會完蛋。第二段就是說為毛會影響wage，第三段好像是個對比，有說道臨國【有體，問作用】

V3:彤小寶 (ID: 730199)(610 V26)
有個題問再往下寫第四段，會寫什麼，定位第一段最後一句，會接到high price for consumers 還有題問了最後一段中的為什麼當一個國家稅率降低了的時候，鄰國的工資會變低

【考古】已確認
High Corporate tax的影響
P1：傳統觀點認為High Corporatetax很好，因為High Corporate tax只會作用在公司和股東上。但是作者指出High Corporate tax使給公司和股東造成的損失最終會導致員工的工資下降以及消費者購買產品時價格提高。
P2：解釋High Corporate tax如何導致員工工資下降的。HighCorporate tax導致公司利潤下降，導致公司不願意Expansion和Invest，也就導致規模減小需要的員工少，這樣也就可以壓低員工工資。同時還發現公司的Investment會傾向於投資在Low Corporate tax的國家，有資料表明相鄰國家下調Corporate tax可能導致本國員工工資下降題目：1. 主旨題2. 如果有第三段，作者會寫什麼：狗主選的是High Corporate tax如何使消費者購買產品價格提高 (by zkarl)

V2(740)
第一段說原來覺得公司稅收只和股東等有關，和職員無關，其實通過轉嫁發現和wage以及consumer也有關，第二段說investment會減少，公司就不擴張，不會吸收更多工人，影響就業和工資，第三段說還會影響國外，哪個國家稅收越低，investment越往哪個國家流，有一道題問為什麼會影響其他國家，選investment會往稅收低的國家流，還有一個如果文章繼續寫會寫什麼，答案選怎麼轉嫁給consumer，還有一個選主旨的，選的是B，影響wage　　V3(700)　　講企業的重賦稅對於員工工資的影響。第一段先說人們會認為高賦稅不會影響員工利益然而不是這樣，高賦稅會對員工工資和產品價格有影響。第二段解釋了這種影響的作用原理。第三段說了企業高賦稅對於臨近地區的影響，會使臨近地區的工資也降低。(因為企業會去那裡投資)。題目第一題有問作者最有可能再接下來的一段寫什麼，我選的是寫高賦稅對於商品價格的影響　　[考古] 感謝nowwsy　　企業利潤與員工工資(附考古)

V1 by cytlc1978(700 V33)
還有一篇：好像是說有些人同意怎麼怎麼樣，認為這麼做只會影響企業利潤而不會降低員工工資，但是後文對其進行了反駁，還說這種方法不僅會導致本國員工工資下降、還會導致其他周邊國家工資下降。這是我第四篇閱讀，做到最後時間太緊，所以只用了3分鐘就連文章帶題給做完了，看的不是很細。　　題目：1、問如果作者再接下去寫一段，主要內容會是什麼。

V2 by 切爾西
還有一篇短的說corporation tax的，說提高公司稅不好，會影響公司投資也會降低工人的公司，甚至減少就業崗位;第二段說了稅高了，公司會不想去投資，甚至壓低工資，把成本轉嫁到工人身上;第三段說有些公司會把公司轉移到其他的稅低的國家，然後說了些什麼就忘記了

V3 by yuxiaokeer(680 V31)
有人認為corporation Tax的增長只對企業有影響。其實稅收的增長最後都從降低工人的工資還有消費者那裡彌補了。主要講wages怎麼被影響之類的。

V4 by xiaoxin22　　主旨題，這個不太確定，我選的是關於收稅會Lower wages of employees，但好像每段也有investment 這個詞，有點猶豫，有含有此詞的干擾項其中一個問，下一段接下來最有可能是關於什麼的，我選其他政府的的稅收政策對該國wages的影響 (因為最後一段有說 wages也會受鄰國政策的影響)

V5 by dido1015(680 V34)　　P1 舊觀點國家高稅收只會影響公司高層和股東利益對底層員工沒有影響　　反駁國家高稅收會導致工資下降產品價格升高將成本轉嫁消費者　　P2 國家高稅收如何導致員工工資下降　　P3 一國高稅收鄰國低稅收對於工資下降的影響這段有一句沒怎麼明白導致最後一題作的沒有把握　　主旨題選關於low wage 確定有一個選項挺迷惑的但仔細看是第二段的分論點　　還有一道推斷作者接下去會寫什麼其實第一段已經很名確暗示了通篇只寫了low wage 接下去當然寫產品價格升高將成本轉嫁消費者

V6 by ww304(700)　　在這文的第一段最後，有說提高稅收會降低工資和影響消費者價格。但是全篇文章都是在說工資的事，沒有提到消費者，所以如果再寫一段，就應該寫消費者，這樣才能跟第一段最後一句呼應上。

V7 by 順天府府伊(730 V40)　　CDer提問：請教你的那篇企業利潤和工資的一題。那題給全文加一段你選了什麼，我看到有不同的答案哦1。寫產品價格升高將成本轉嫁消費者 (我覺得是這個)2.其他政府的的稅收政策對該國wages的影響　　順天府府伊回答：我選的是第一個，第一段最後一句是low wage和消費者價格，全篇都在寫low wage，所以我選了1，感覺比較符合gmat出題的感覺

骨灰by XYXB[尚未確認]
V1　　第一段，選民vote for 增加企業稅收，因為他們認為企業稅收增加對其無影響。其實不然，增加企業稅收，不僅會影響工人工資，也會影響消費者價格 (consumer price)。第二段，說明對於工人來說，增加corporate tax是不利的。第三段，說明雖然如何如何，但是仍然會對國家產生影響，如果一個國家增加企業稅的話，企業往往會搬到另一些稅低的國家去，這樣會導致原來的國家就業機會減少，工資降低。　　有一道題目，問如果有第四段，寫什麼，我選的選項大致就是說增加corporate tax可能產生對消費者價格 (consumer price) 的影響。

V2　　一篇是講很多人都認為增加公司的賦稅對自己沒什麼影響，實際不然。增加了賦稅，公司就會變相地壓低工人的工資。接下來舉了個例子，說這是怎麼發生的。然後又講到這個國家賦稅過多，公司就會轉移到別國賦稅少的的地方去。因此一個國家賦稅變化，會引起領國的公司的工人的工作，工資。這篇長一點三段。

V3　　一段，說很多人認為增加企業稅影響到的只是企業本身，但是很多研究者不這麼認為。他們認為企業會通過減少工資，或減少投資來彌補損失。而減少投資的會導致工作崗位減少，同樣會導致工資降低。　　二段，提出一些證據說明觀點　　三段，說如果一個國家增加企業稅的話，企業往往會搬到另一些稅低的國家去，這樣會導致原來的國家就業機會減少，工資降低。　　問題問了第二段的作用，答提出證據說明觀點　　問題問鄰國的低工資是怎麼導致的，答是由於企業都搬走啦。

# 九、印第安水權

【本月原始】Fanny123445

winter v啥啥啥印第安人水權有人針對那個winter v xxx提出這個概念是open-ended的，根據open-ended引申出一系列可能存在的問題比如對於non-native american不太公平啥的（一連串問號）

第二段末尾講了在美國西部地下水水權的爭議

【本月原始】iiiiin

3. 印第安人水權的。講當時給印第安水權的時候遇到很多問題。當時提出兩種方法，第一種是只給他們用固定的amount，第二種是只給他們 "irragation sufficient“ (這裡有考點）。然後就說問題來了，說irragation sufficient這個很不嚴謹，怎麼定義sufficient呢？是給他們在固定的地方澆灌農作物嗎，還是他們種多少東西就給他們用多少水去澆灌。然後後面有個問句open ended什麼的，這裡有考點。後面又提出如果印第安人除了種地，還要再別的地方用水怎麼辦，比如fishing之類的。還有就是用水是只給他們用表面的水呢，還是地下水也可以給他們用。

【本月原始】LillianZhang10

2. 印第安人水權

這個帖子裡面有

https://forum.chasedream.com/thread-487568-1-1.html

【考古】

2月原始狗

by 狗羊羊

印第安人水資源使用權的糾紛是從一個WW法案開始的。這個法案最開始由SUPREMECOURT判決水使用權歸屬印第安人，後來又判決說印第安人只有使用水資源去充分滿足灌溉需求的權利。然後作者就開始喋喋不休的反問這個說法到底是什麼意思，到底是充分滿足灌溉呢？灌溉要用多少呢？還是充分滿足農業需求呢？還是在印第安人人口增加的基礎上可以進一步增加他們使用水資源的量呢？這樣做會不會損害非印第安人的權利呢？（此處有細節題和高亮題，只要看懂這兩句話就很好回答，細節題大意是為什麼作者說非印第安人權利將會受損呢？我選的是因為印第安人人口增長）然後繼續反問在什麼地方怎麼具體應用這個法案呢？比如源頭的水怎麼分配？離源頭有距離的地下水怎麼辦？需要開井嗎？井開了之後的歸屬權給誰？…..BLABLA反問一堆之後，最後一句陳述句是說這些問題give rise to court間的爭議。（有題，問主旨，選不是detail court的爭議而是描述法案影響，好像是，大家具體再看題吧。）

v2

關於water right的一個文章，和以前讀過的一個印第安人水權的文章完全不一樣。這個文章不太長，一屏。

考古

v1

主要用反問句突出the ambiguity of the court’s decision, open-end ruling creates many misinterpretations

- one thesis question

- one question focus on the right to develop land of non-native Americans, SA: the water right of native Americans will expand as their population expand – create difficulties for non-native Americans to develop land

- 還有一道細節定位和一道內容推理題, 有一題答案大意應該是the underground water determines the amount of surface stream

v2

我記得有90行，而且作者用了八個問號質問在實際運用這個法律解決問題的時候所引起的誤解! 而且句子特長，但題目不難，就是問主題及一個例子在句子中的作用，沒有考得特別細!

v3

水權變體篇”，這次時說這個法案一直引發爭議。其中說到水權是否應如法案所述僅用於灌溉（有題），那麼印第安人如果要用水發展其他行業，如養魚等就不行了，這不公平。後來又有人認為水權所指的水，定義不明確。是否應該包括地下水（有題），云云。通篇都是問號和爭論。共66行。還有文章的主旨題。

v4

關於是水權的，和GWD完全不一樣！！！除了法案的名字。。簡直ETS害人。主要說法案的定義模糊，為以後的糾紛埋下禍根。很擾，有好多例子說明。

v5

今天70多行的閱讀中出現了WINTER & WUTHER（就是GWD中裁定印第安人的哪個法律），開始我一下驚喜，誰知道通篇都是對這個法律中定義印第安人用水權利的兩個定義的ambiguity的發問，起碼有7到8個正問和反問來發展文章，第一次見到這種寫作模式。有主題題和取非題目。

v6

一篇時說一個法院的判決 about the water that can be used by the native american,大致說因為這個規定非常模糊，很容易造成誤解，不知道native 是不是只限於使用地上水還是地下水，只用於灌溉還是所有的，如果native人口增加了，那他們所規定使用的水增加嗎？就是一系列不同的interpretation。

v7

1.印地安水權: Supreme Court 規定水權法案中,印地安人擁有水權的用途是irrigation.作者認為"irrigation"的範圍是open-ended的.接著提出很多反問: 印地安人除了灌溉之外,是否可以用作其他用途呢? 人口增加,使用的水可以增加嗎? 如果non-native american使用groundwater而影響到native american的水權時,該怎麼辦? 因為水權的解釋模糊,對於non-native american and native american都造成了影響, 最後一句說,low court and high court在水權的判決上也產生很多爭議(有題).另有主題題.

v8

閱讀中有關於美國土著人水權的問題，由於高院前後兩次的解釋不同，引起諸多問題，各位網友要注意，裡面有作者的8個問號(這可是我數的)，是對水權的挑戰，全文90行，我的天，我差點昏倒，不過，還好，題目倒也簡單!

中文背景知識

\*美國土著部落的用水權\*

雖然大部份西部用水權都有一個水資源首先被有益使用的優先權日期，不過聯邦用水權還是可以追溯到“印第安人保留區”建立的日期。對大多數印第安人來說，這個日期比大多數白人開發者開始耕種這些土地的時間還要早，因此他們用水的時間早於許多人。

安妮·卡斯爾律師說：“印第安人部落擁有類似主權政府的地位，它們受到很多法律保護，用水權法就是其中一項。印第安人部落可以把保留區成立的日期當作‘首先用水權的日期根據’。因此，如果一個印第安人保留區是國會在1870年確立的，他們的部落就可以分配到足夠的水資源來滿足部落合理的需求，包括土地灌溉。即使某人的用水權已經早已由法庭確立，但如果印第安那人保留區在這個權利確立之前已經形成，那麼保留區所需用水量就可以優先於這個權利。”

早在1908年，美國聯邦最高法院就在一個具有里程碑意義的案例中裁決說，聯邦政府所劃分的印地安人保留區以及公共土地必須有充足的水資源來實現當初被建立的目的。這個案子叫“溫斯特起訴聯邦政府案”。案子的經過是這樣的。幾個在蒙塔拿的印第安人部落向法院控告在保留區附近開發土地的白人，把越來越多的水資源用來灌溉土地，並且讓馬群及牛群飲用。這些開發者和印第安人之間的關係到1905年突然惡化，因為乾旱嚴重影響了當地的供水情況。於是，1851年劃分保留區的美國政府就代表印第安人向法院控告了這些開發者，以避免保留區上游的水資源被用盡。聯邦最高法院的裁決維護了印第安人部落的用水權。裁決說，水源上游的使用者不能通過建水壩或水庫的方式減少印第安人保留灌溉所需的水資源。

馬克·謝里登律師解釋了這個原則的實際運用方式。他說：“通過對溫特斯案的判決，聯邦最高法院承認了印第安人的優先用水權，並確定了印第安部落的用水量。他們設計了一種方法，把印第安人‘實際可灌溉的土地面積”的權利數量化，以此表明印第安人的用水權是建立在農業用水的基礎之上的。聯邦最高法院希望確定在保留區範圍內有多大面積的土地從實際和經濟效益的角度上看是可灌溉的。法院的做法是：使有關各方作出成本及利潤分析，計算有多少可灌溉面積是符合經濟效益、有利潤的，以及灌溉過程中需要多少水等等。”

當今社會所面臨的問題是，為美國土著人保留的水資源量是根據他們過去的農業目的計算的。今天，一些印第安人部落想從事現代商業活動，比如經營度假勝地或高爾夫球場，這些都比傳統的耕作需要更多的水，因此迫切需要法院在今日快速發展的美國西部地區，重新裁定印第安人保留區的用水量。

謝里登律師解釋說，水資源被重新計量以後，印第安人保留區將可以自由使用水資源。他說：“印第安人部落的水權被計量後，這個部落就有權將他們保留區範圍內的水資源用於各種用途，比如農業、建造高爾夫球場，或者用於其他城市、娛樂、工業或商業用途。”

OG12和GWD的原文背景知識

In Winters v. United States (1908), the Supreme

Court held that the right to use waters fl owing through

or adjacent to the Fort Belknap Indian Reservation

was reserved to American Indians by the treaty

establishing the reservation. Although this treaty did

not mention water rights, the Court ruled that the

federal government, when it created the reservation,

intended to deal fairly with American Indians by

reserving for them the waters without which their

lands would have been useless. Later decisions, citing

Winters, established that courts can fi nd federal rights

to reserve water for particular purposes if (1) the land

in question lies within an enclave under exclusive

federal jurisdiction, (2) the land has been formally

withdrawn from federal public lands—i.e., withdrawn

from the stock of federal lands available for private

use under federal land use laws—and set aside or

reserved, and (3) the circumstances reveal the

government intended to reserve water as well as land

when establishing the reservation.

Some American Indian tribes have also established

water rights through the courts based on their

traditional diversion and use of certain waters prior to

the United States’ acquisition of sovereignty. For

example, the Rio Grande pueblos already existed when

the United States acquired sovereignty over New

Mexico in 1848. Although they at that time became

part of the United States, the pueblo lands never

formally constituted a part of federal public lands; in

any event, no treaty, statute, or executive order has

ever designated or withdrawn the pueblos from public

lands as American Indian reservations. This fact,

however, has not barred application of the Winters

doctrine. What constitutes an American Indian

reservation is a question of practice, not of legal

defi nition, and the pueblos have always been treated

as reservations by the United States. This pragmatic

approach is buttressed by Arizona v. California (1963),

wherein the Supreme Court indicated that the manner

in which any type of federal reservation is created

does not affect the application to it of the Winters

doctrine. Therefore, the reserved water rights of

Pueblo Indians have priority over other citizens’ water

rights as of 1848, the year in which pueblos must be

considered to have become reservations.

收藏收藏

# 十、田納西

【本月原始】ninihsu0918

另外有個歷史題tennessee African v.s. White people

【考古】

V6 原1.1.6田納西人口變化
田納西的人口變化migration1830-1890：2段
第一段：田納西洲的人口變化的原因：第一段中間有細節題：下面什麼因素是影響田納西洲人口變化的，except
第二段：中間有一個考點，但是我記不起來了，定位在這裡。講年輕人什麼什麼的
v7
講的是黑人農民和白人農民都受到人口越來越多的影響，土地越來越貴，而且農村提供的工作崗位也很少，於是都進城打工
第一題問關於美國80年代的黑人表述哪一項是正確的
A observers 的論述錯誤
B 黑人和白人的不同點。。。
LZ選的B
有一題問人口越來越多導致的後果except哪一項，LZ選的farms那一項
v8 by weizui1208 770
田納西人口變化那道文章內容jj很全搜關鍵字就好 lz講講題目吧..
上手不太快第一題就卡了問的是二段一個highlight部分的作用樓主糾結半天選了A 關鍵字有"young""middle"什麼的
還有考到那道except題目就是選除了帶來農產品價格上漲，定位一段末尾

[版本5] by yolanda227 750 Q51 V41

黑人白人遷移的那篇，有一道問不是Tennessee人口增加的原因，選最後一個很多白人去城市找工作了。黑人白人遷移起落步調一致的考題，是問黑人遷移人口增加時也會有什麼（選白人遷移人口也增加）。

[版本6] by imfred 760

美國移民那題，JJ比較詳細了。記得有題目問middle-size土地的size(還是土地本身)減少說明了什麼（我選的是那一段的主題：說明人口增加的後果）

[版本7] by 樺的黎明 710 Q50V35

第三篇，是黑人白人移居的condition不同那篇，我理解的好像又和寂靜不一樣，估計按我所理解的做題，我死定了。一共兩段，第一段講說current observers認為19\*\*的時候的大移民中，黑人白人目的相同，但其實不是的（有題，問current observer 怎麼想的，還是什麼的，反正定位應該在這裡）然後說新的report討論出，黑人是因為受到壓力才移民的，然後第二段具體講述了一下黑人移民的原因，大家還是看jj吧，那個比較準確。有一題說那個因素不是導致黑人有stress的原因，還有一題高亮，說為什麼要提到土地價格還是什麼的steadily increase，然後還有一主旨題，問整篇文章是關於什麼的。

[版本8] by bianji90 750 M51 V 40

第二篇黑白人移民這篇可能做得不好額。。沒讀文章對JJ理解也不太到位。。記得題目有。1.主旨題，

2. 有一題問的是infer flow of people去城市between1920-1930 說明了什麼。。這題很糾結。我選的是 the value of land 比the number of 工作數量更影響移民。。不確定，你們看看就好

 3.還有是問什麼東西導致了以下except 我選的是農產品價格上升 4.有一道高亮題作者寫steadily increase作用，我記不得選什麼拉，對不起啊

[版本9] by 0825cissy 750，V40

直接說題目：

第一：主旨題，應該是選解釋一個研究的發現，因為文章開頭說是兩個人的研究，然後後面都在說研究表達出來的觀點

第二，高亮土地的size,問是什麼作用，我選的是explain the effect of 。。。應該是人口增加的後果吧；

第三，考到了最後一句話，應該是說研究者同意下列哪個說法，我選的是當白人的移民趨勢decrease,黑人也decrease;

第四，還有一個except題，我看到農產品價格上升我就選了

[考古] by may24

migration （1890-1930）

第一段：說某段時期內美國南部開始大量從rural向city移民，老觀點認為通常在migration的過程裡，黑人白人的行動都是to the same condition. 新觀點認為是不一樣的，因為：首先對於原來的農業經濟（agriculture）白人有地farm，黑人沒地，因此黑人不但需要付耕地的租金，甚至可能需要打工來維持生計. 因此明顯兩者不平等。

第二段說了為什麼要湧向城市：白人有錢，有地，可是黑人只能租地來種。這個地方沒有什麼別的行業，所以從事農業的人開始多了，對於土地的需求使得地價上漲，成本上升，（有題，說那個不是主要原因，選的是：產出的農產品賣得便宜了），但是黑人就更加有壓力，因此對於白人，migration可能的原因是城市就業的機會，而對於黑人，migration是迫於壓力的。

OLD JJ

第一段先說的是雖然好些理論家都認為在某個時段(1890-1930)，白人和黑人都從農村移民到城市,而且他們的behavior是一致的，但是其實他們的behavior不太一致. 解釋原因：黑人傾向于租小片的土地，因為大片的土地需要雇人來種，比較貴，所以他們就自己充當勞動力。

第二段，後來又說大家移民到城市的原因：1) 農村旁邊的非農工作很少，所以就有大量的年輕人需要務農。 2) 這樣一來，對土地的需求就迅速增高，所以土地價格就飛漲。然後陳述了土地價格飛漲帶來的影響：一方面好多人買不起土地還是什麼的，所以租地的人越來越多；另外一方面是middle-size的土地越來越少，土地的size慢慢減少鳥。這段還提了一下說土地價格的漲速比農產品價格的漲速要快。（有一題細節題用到了這一段）。最後一句說，雖然白人和黑人在移民的過程中，net immigrate number的起落是步調一致的,但是黑人還是比白人更願意移民（這裡有一道題）。

\* 第二段要注意年輕人如何，以及最後的黑人白人的對比，考點。

考題：

題目有一題裡有個選項是說當白人移民的趨勢增長時，黑人的移民也tend to be增長.我選的是這個選項,因為我理解最後一句話是這個意思.

有個主旨題

好像是選對這個現象進行解釋/我猜"解釋一個研究的發現"

細節題,問的是這個土地size的減少跟什麼東西是沒有關係的？

我的理解,至少和勞動機會少,土地價格上升是有關的,還有一個選項是農產品價格的提高.其它的選項不記得了,而且我也不記得我選了哪個

有題，說那個不是主要原因

選的是：產出的農產品賣得便宜了

只記得最後遇到一道EXCEPT題，問哪個不是人口增加的結果

定位第一段中間說道the increasing population BLA BLA BLA，最後選農產品的價格那個，第一段最後一句有體現，說農場價格隨著需求增加而不斷提高但農產品價格缺沒有變化。

選項好像有土地增加、租金上漲等，我選的好像是product還是productivity增加的。

隨著人口增加，下列哪一個不會隨之增加？

我猜"農產品"(參考)

題目有一道是問那些描述不是那段時期的特點或是情況

選擇農作物價格上漲

第一題問關於美國80年代的黑人表述哪一項是正確的

A observers 的論述錯誤

B 黑人和白人的不同點。。。

LZ選的B

有一題問人口越來越多導致的後果except哪一項，LZ選的farms那一項

# 十一、恐龍和沼澤

【本月原始】AllenFan123

有一篇關於恐龍的，大意就是之前大家都assume這種長脖子恐龍是在沼澤地邊生活，因為有許多化石在沼澤地帶發現。所以科學家以為這些恐龍是生活在水裡的，包括他們的鼻子長在頭頂很高的地方，為了可以在水下透出來呼吸。結果後來發現他們的腿很粗壯，適合在陸地行走，指頭很短不適合在水裡運動。而且如果它們要在水底呼吸的話肺部肌肉要超級發達 etc。

【考古】

【本月原始】Wendy750

講一個食草恐龍，以往的研究都認為它生活在沼澤裡，但是新的發現認為它其實是生活在陸地上

【本月原始】kkklllttt

1、有一篇是講一種遠古的恐龍(s開頭的一個單詞），一共兩段，第一段說以前大家都認為這種恐龍住在swamps裡面，因為它的某些構造以及它的鼻子是在頭上的；然後第二段說最近研究發現這種恐龍應該是陸地動物，因為它的爪子robust，然後說如果是住在水裡的，需要一個很強大的胸肌，最後說它們的牙齒比之前認為的要厲害，能吃陸地上的一些植物（這裡出題）

【考古】

V1. By 伊的雪

一篇很長的講恐龍化石的文章。大意是有一種體積很大的恐龍，討論它們原來的生活環境。一種觀點認為這種恐龍生活在沼澤地，因為xx原因（好像有鼻孔生長的位置；化石基本都在原來wet的地方發現；牙齒比較適合吃沼澤地的植物等論據）。第二段反駁第一段論據，認為這種恐龍只能生活在乾燥的陸地上，因為它們體積大，腳掌的構造不適應在又軟又潮濕的沼澤地上行走；牙齒很鋒利；還有如果它們生活在沼澤地，呼吸的空氣會很潮濕，這樣它們的肺部的肌肉就要很強勁之類的。

V2. By xiaowen1221

共兩段：P1是說這種恐龍應該出生在swamp中的，並列舉了一系列的證據來證明

P2開頭就是轉折，說什麼它應該是出生在陸地的terrestrial，然後列舉了一些證據支持。其中還列舉一些證據來反駁P1證據。

考古類似吧，但不是說的鴨嘴獸，而且只有兩段，考古那篇是三段。而且這篇是先說沼澤再說陸地，考古那篇是先說陸地。

PS：伊的雪那個狗主概括的很好了。

題目：

Q1主旨題

我選：兩個相反的理論什麼的...（失憶中）

Q2：以下哪一個為真？

我選A：說這種恐龍的jaw和teeth怎麼怎麼樣。

【考古】

V1. 有一篇是講的長脖子龍 當然和上個月的jj不同 第一段介紹它的特性 比如脖子長 什麼的 不記得了 沒有題目第二段是先對它作為陸地生物表示出懷疑 因為它的腿短 腳趾頭怎麼了 不適合在泥濘中行動 最後解剖上的觀點說它確實是陸地動物 因為它有很特別的結構

V2. By 菜菜

說是某種恐龍，之前認為他們是生活在沼澤的，然後第二段說的三個特點， 說明他們更可能是生活在陸地上的！ 不是滅絕！

V3. 閱讀還有一題：是鴨嘴獸的變體，說的是某種本來懷疑是水生或者兩栖的動物，其實是活生生的陸生動物（Terrestrial)

P1 說有一種恐龍在遠古，被科學家證實是群居的（swarm) 因為他們的身體結構非常巨大，頭和牙齒等，在水裡需要同伴怎樣怎樣的。又說了一些這種恐龍的習性。

P2 說其實這些人都說錯了，這種恐龍是徹底的陸生動物，因為他們的腳和身體結構是陸行的。又因為他們的牙口肌肉咀嚼肌等分析他們在水中不可能在六米以下的水裡生活，因為水壓等壓力。再說了他們很可能以一種陸地上的東西為食。最後一句總結了一下。

問題有

Q1：本文的主要內容： 糾正（或者反駁）了一些過去的人認為這種恐龍的棲息環境

Q2：文中提到關於SWARM的ARGUMENT是用什麼來論證的？ 我選了他們的身體結構和其他等需要有同伴的幫扶，這個不太確定因為第二段也有關於SWARM的反駁論述。

Q3：作者是如何反駁這種動物不是水生的？ 定位第三段中某句話他們的牙口等分析不能再六米以下的水裡生活。

V4. 一種長脖子恐龍，舊觀點認為是兩栖，新觀點認為是陸生，因為腿的結構能支撐身體的重量，食物處理系統能處理堅固的食物，肺能承受的壓力和胸部肌肉功能也不象在水底裡的。

題目有一道選項和原文內容非常相似，很容易看錯，要認真對照，比如原文說的的食物處理系統，選項裡說的是嘴和牙可以處理很tough的食物。

（tips：注意這個Q3的6米，因為有好幾個狗主提到這個6米了）

V5. 恐龍陸生：

恐龍本來是水生哦，它們鼻孔朝天，被認為適合submerge的時候呼吸…又列舉了其他好幾種特徵…BUT！其實它們是陸生，因為：1.腿長，有力，（此處有題：我選的是恐龍的腿比原來以為的要更有力、更適應陸地生活）2.toes短 而且不適合！不適合濕潤的mud上行走（有選項 干擾）。3.還給了features 可是沒考點……4.furthermore，它們的一個什麼mechanism（理解成咀嚼系統就好）很適合吃陸生某種植物。（有題！！）還問了主旨題。都不難，認真看標出的地方

V6. 一種長脖子恐龍，舊觀點認為是兩栖，新觀點認為是陸生，因為腿的結構能支撐身體的重量，食物處理系統能處理堅固的食物，肺能承受的壓力和胸部肌肉功能也不象在水底裡的。

題目有一道選項和原文內容非常相似，很容易看錯，要認真對照，比如原文說的的食物處理系統，選項裡說的是嘴和牙可以處理很tough的食物。

V7. 恐龍水生還是陸生那篇，就2段，沒說這個動物是兩栖的，說是完全是陸生的 第一題問下列哪個選項說明該動物是水生的？？還有問那個第二段說這個動物的肺的功能在水下的話比較弱，有高亮，問作用

V8. 來自V41大牛 jj很好了，補充一點點。

第一段是居住在swamp而不是群居swarm。然後說有個事實是呼吸的孔在頭頂說明是很有可能生活在水裡的（有題說作者的argument most based on以下哪個，選項有定位到這裡的，說的是這個，我覺得這個選項本身應該是對的，但是跟題目無關，我最終選擇了這個恐龍有複雜的消化系統什麼什麼。）

第二段我腫麼記得是說腿長。。

1腿和腳趾的結構：這種結構不適合在水中soft的mud裡面走，並且腿長還能支持身體和什麼

2肺：這個恐龍的肺不能承受水裡壓力，除非它的胸部肌肉很厚很strong

3牙齒：一段說的對，但是還能發現牙齒上有一些痕跡說明這個情況比之前想像更複雜，說明恐龍會吃coarse的食物，而通常是陸地才有這些食物。

----------

再補充一點點題目。MS都是細節題，很長，每題每個選項2-3行，我感覺我一直在讀選項再定位再比較選項=。=，第一篇這樣第二篇怎麼還來啊喂，超時好多啊啊，來不及了喵，很多選項匆匆定位比較了下沒有特別細緻可能有誤。

1上來第一題就第二段整段高亮，問的忘了，反正是細節，定位吧

2 作者的argument most based on以下哪個，作者認為哪個是對的，恐龍的anatomy（解剖）說明了什麼，如此云云

我說幾個定位點吧。都是選項中說到的。

1第一段那個什麼東西位於top說明很長時間是在水裡的（生詞，猜了下應該就是鯨魚噴水的那種孔吧）

2腿長support了可以在soft mud中走（這個說反了）

3肺的size怎樣怎樣（沒看完直接過了因為沒說到size）

4複雜的消化系統可以吃什麼什麼和牙齒怎樣怎樣大家好好定位，大膽選擇~

# 十二、恐龍滅絕

【本月原始】iiiiin

2. 恐龍滅絕。也是有極相似的考古，強烈推薦看往期jj。普遍認為恐龍是因為隕石(aerolite)砸地球造成灰塵dust覆蓋，然後climate change，造成恐龍開始滅絕。實際上很早物種就開始漸漸滅絕了，只是在某一個時間段加速了滅絕。後面忘了。。。

【本月原始】AllenFan123

有一篇關於隕石撞地球地球毀滅的，說傳統上大家assume隕石撞地球，所有生物都滅絕了，但是後來發現其實不是的。因為最近的青蛙化石和撞地球之前的青蛙化石累死，說明沒有導致整個物種滅絕。同時也發現了一些其他的物種因為其他原因而在撞地球之前滅絕。所以隕石撞地球對物種的影響可能誇大了

【考古】

41 恐龍滅絕Ⅱ[附考古]
　　V1 by dandanhoo

　　有一篇悶長的，超級多詞不認得，4段，說的是恐龍滅絕，氣候溫度變化啊什麼，一道題是前兩段都說明了什麼，第三段有2個還是3個題目。。。。前面白看了。。。

　　V2 by babff(640 V26)

　　先說恐龍滅覺(給出了一個人的理論解釋，後來兩段說解釋了這個理論的不足，一個說是通過什麼化石，說明當時一些大的動物滅絕了，但是一些小的動物卻活了下來，還提到了WATER PLANT什麼的，另外一個是說了。。。沒怎麼看。。。。)最後一段說了即使有以上原因，第一段的理論還是正確的，雖然不怎麼完善罷了

　　V3 by yiyuqingxi

　　有人提出catastopist理論認為恐龍在白堊紀時代秘訣主要是因為行星撞擊地球導致氣候大變化造成的。但是通過對fossil 的研究發現，恐龍是在later 白堊紀時代才滅的，並不是行星撞擊後立刻滅了。然後提出實際上是食物鏈造成的影響，小點的爬行動物和植物先受影響，水裡的動物受的影響較小，有考題。

　　然後提出另一個理論，說行星撞擊地球造成了火山爆發，dust 很多，好像影響了光和作用等等

　　V4 by Avène

　　跟大獸有沒有關啦，氣溫升高有沒有關啦，火山爆發啦，氣候啦(4個分段，各寫一個猜想的原因)

　　問題1：有問在氣溫升高這個猜想裡，下面哪個種類的動植物受影響情況分析的對?(有什麼陸地食肉動物，海洋食肉動物，陸地植物，海洋植物..)

　　問題2：段落結構

　　問題3：最後怎麼判斷的? 有結論嗎?

　　問題4，下面哪個選擇符合前兩段的觀點的潛在的意思

　　注：本月已出現2篇關於恐龍滅絕的文章了，大家考場上若遇到請注意辨認，另一篇詳見第10篇。

　　考古[已確認]

　　V1(770)

　　第一段，傳統觀點認為恐龍滅絕是隕石撞地球導致。但作者覺得不對。

　　第二段，如果隕石撞地球這個原因是對的話，那麼那時將引起白堊紀溫度的巨大變化。但是有fossil證明，有對溫度很敏感的動物活到了白堊紀之後。

　　第三段，新觀點，是因為陸地上的植物都死了。因此以之為食的食草動物死了，影響了整條食物鏈。證據表明，small animals 和水裡的動物群受的影響小。

　　第四段，這個植物死亡可能是由dust引起。隕石撞擊也有可能引起dust。所以隕石撞擊也有可能是對的，雖然長時間有那麼多隕石撞擊的可能性有點小。

　　我沒有印象有遇到同意災難論的什麼這道題……不過作者對於災難論的態度是有保留的，一開始說隕石撞擊引起溫度變化這種原因是不可能的。下一段提出植物死亡這種原因。最後一段說，植物死亡也由dust引起，而dust也有可能是由隕石引起。所以還是有可能的。

　　問題1： Small animals和dinosaur的區別。我選的是更不依賴植物。因為溫度變化已經被fossil證據證明不對，也就是說溫度變化並不是導致恐龍滅絕的原因，因此對溫度不敏感也就不是small animals活下來了而恐龍沒有活下來的區別所在。

　　問題2：水裡動物和陸上動物比較怎樣，選的是水裡植物比陸地植物受影響少一些。

　　問題3：災難論忽略了什麼這個問題，選忽略了fossil的證據。(因為對溫度敏感的動物的fossil證明了災難論是不對的)

　　V2

　　第一段說某人提出恐龍在某個時期的滅絕是因為氣候發生了很大變化。

　　第二第三段分別說有兩個人反對他的觀點，說還有其他因素，比如某種植物的滅絕以及隕石(原文是DUST)降落到地球等。其中舉了一個小型動物依靠植物什麼的例子(沒看懂)

　　最後一段講BLABLABLA，最後說第一個人說的氣候的變化這個因素還是不能忽視的。有一點類似，因為我沒太看懂，而這篇也寫得不太詳細，記得好像第二段講植物因素的時候寫了water plant 和land plant這兩個詞，不好意思，能力不夠，確實記不太清楚了。

　　V3

　　Small animals和dinosaur的區別有點猶豫，一個更不依賴於植物(我選的);一個是更對溫度不敏感. 好像有關於小型動物和恐龍的比較，說食草不視草。說溫度變化，返利是水裡的動物好像沒滅絕

　　V4

　　恐龍滅絕的，不過不是65億年前那個，而是說是有個彗星很早前撞擊了地球，然後地球產生的巨大熱量是陸地上的恐龍啊什麼動物啊都死了，可是水裡有一種很受高溫影響的植物卻沒有死，因此說地球沒有被撞過。下一段說陸地植物動物與水裡植物東物的比較(有考點，推出水裡植物怎樣，答案應該是水裡植物不比陸地植物受影響少一些).最後一段說是科學家們又推定可能是火山爆發導致的恐龍滅絕，然後又說也不一定就是彗星撞擊，只是證據不夠(這裡有考點)。

　　V4

　　恐龍滅絕的原因。大致是開始介紹學者認為滅絕師隕石撞地球導致。第二段說這個觀點可以被駁斥。因為隕石撞地球帶來氣候變化，但對氣候變化更敏感的什麼動物的化石卻可以被定位在白堊紀之後，所以“毀滅論”有問題。之後有列出另一種論點是從進化還是什麼角度推出恐龍滅絕是從一條食草的食物鏈開始的，還介紹了幾種陸生，水生動物受影響的不同。最後作者又說毀滅輪也是有價值的，後面記不住了。

　　相關生詞大家可以參考下celestial， herbivore，Cretaceous Period，vertebrate，這些詞都出現過

　　V5(740)

　　有一題問 small animals 和恐龍的比較，我選的是 less affected by temperature change.

　　還有一題問作者同意catastrophists 的什麼，想不起來了，不好意思。

　　V6(700+)

　　我遇到的那篇第一段結尾是說，雖然科學家認為大滅絕是隕石與地球碰撞，但是化石表明不是這樣的，然後第二段開始說，化石顯示怎樣怎樣的顯示傳統的觀點是錯誤，然後又提出大型的動物比小型的動物存活的多，水生的比陸生的存活的多(這裡有題目哈)。。。後來忘記了，第三段就說有volcanic eruption，然後說傳統的觀點中溫度氣候的那方面也是有道理的，最後一句說因為上面是有道理的，所以爬行類存活(好像是這樣的，因為第三段就一個題目，沒怎麼仔細看)

　　V7

　　問從第三段suggest什麼的就是jj裡說水生植物比動物受溫度影響小那提我覺得jj答案有問題因為溫度是之前一段得毀滅輪的論調已經被否了這段說是食物鏈出了問題 plant kingdom很受影響答案應該和這個有關。

　　V8(730 V40)

　　第二段只談了氣候變化，還有陸地脊椎動物和水裡動植物的比較。說是因為氣候先影響陸地上的植物(後面這裡有道題問能推斷小動物什麼，我選的就是一些小動物不像恐龍對陸地上的植物依賴性那麼強。)第三段也沒有說什麼細菌，而是說並不需要完全拒絕“毀滅論”。還有道題問“毀滅論”忽視了什麼好像。

　　V9(710 V34)

　　好像在第二段或者第三段highligt出來，我找了前後並沒有說溫度，而是說推測恐龍滅絕可能由於食物鏈什麼，所以選了和之前鉤鉤裡不同的選項：small animals不如恐龍depend on 植物。大家碰到回去定位下再看看。還有一題忘了問啥了，就記得選水裡的比XX更怎樣，是和原文2或3段一個一摸一樣的一個句子，讀文章時注意下那句就行。其它選項都是什麼大的比小的更怎樣，水的比什麼的更怎樣什麼的。

　　V10(710)

　　遇到了那道問水植物和陸地植物的區別，問題問二者有什麼不同，就是選那個水裡的受影響小，如果碰到可以定位，這是一道很簡單的題，文中很好找，別擔心，可是第二個問題沒遇到呢

　　V11(620 V27)

　　第一段，講滅絕論，第二段，講滅絕論的缺陷，根據動物化石。第三段說植物的絕種對恐龍滅絕的影響。說小動物和水生動物對植物的依賴要小於恐龍(此處有細節題)，第四段總結說不能完全否定滅絕論如何如何。

　　V12(710 V34)

　　前面沒有問題，第三段說植物毀滅導致陸地大食草恐龍的滅絕這一說法沒有推翻之前第一段說的小行星撞擊論的原因是可能是因為小行星撞擊產生的灰塵影響了光合作用，從而導致植物死掉的，而植物死掉論的影響那段說到對陸生的大恐龍的影響比小動物大，而對陸生動物的影響比水生動物大，這裡有題。

　　V13

　　恐龍滅絕的原因一直是個迷。有科學家認為恐龍滅絕的原因是隕石撞擊在地球上，引起了天氣劇烈的變化。但是這種假設遭到了反對，因為如果天氣劇烈變化的話，某些specie的容易受影響的器官一定會被破壞。比如crocodile的某種器官，但是就發現的化石而言，並沒有發現有這種破壞。

　　又有人提出了一種假設，即隕石的撞擊的確帶來天氣的變化，但是並沒有很影響動物，而是影響了 plant，結果影響了食草動物，以此類推，即食物鏈，所以導致大批恐龍滅絕。這種假設又遭到了反對，因為在化石標本中發現某個地區的植物是最後才滅絕。但是這個發現並沒有完全否定這個假設，因為隕石撞擊產生了大量灰塵在(某個地方?)，對territorial的植物的影響要大於海洋中的植物，所以可能會有個先後順序滅絕。

　　最後總結，隕石撞擊的理由總體上是可以接受的，但是還需要證據來證明。(最後這句話記不清楚了，反正大體上就是大正小負)

　　1)發現的crocodile的化石說明了什麼?我選天氣沒有劇烈變化

　　2)對territorial的植物的影響要大於海洋中的植物，也出題了，但是題目是什麼我忘記了，好像是說灰塵對它們影響的不同是什麼?

　　3)問：開頭兩段的結構是什麼?

　　4)主題題

　　V14

　　說的是除像恐龍這種食草、陸地動物外，其他動物(如小型動物、水生動物)因為對陸生植物依賴較小，因而受影響較小。還有一題出在這裡，比較哪種動物對陸生植物(還是什麼來著)的依賴性。

　　V15

　　就是隕石撞地球的影響。講了溫度變化，nature in the extinction，crisis in the plant kingdom，dust...

　　第一段:星體撞地球的影響很難估計.一個人提出了Ca(這個單詞開頭)的理論,650 million年前的生物滅絕是climate change影響的.(應該是catastrophe理論)

　　第二段:反駁temperature影響.舉例:有些對溫度敏感的化石沒有表現出任何的變化.最後說了croconile(單詞不準確)這個東西 (莫非是crocodile?)

　　(1.2段專門有個時期叫"cath開頭的",一道題好象考到第一段和第二段都提到這個時期有什麼作用) (莫非是Cretaceous 白堊紀?)

　　第三段:提出另一種理論.恐龍在好久的時候滅絕,但是animal in small form and freshwater生物 are less dependent on the terrestrial plant than are the animals on land. (這裡有infer題).又說這些是由生物鏈的某一環節引起的,而這個環節就是最初一鏈:plant的減少: Crisis in the plant kingdom.

　　第四段:提出新理論,說是星體在撞擊地球進入大氣層的時候,產生的dust引起的.

　　V16

　　恐龍那篇比較長一點，說恐龍滅絕可能是因為小行星撞地球後引起的氣候大變，但若事實如此的話，小動物應該更容易滅亡，但是和化石的證據不符合。接下來說可能是因為氣候變暖導致海平面上升，導致陸生植物減少，使得恐龍滅亡。這篇文章有一道題目似乎是說從此文中可知那些小動物和大動物比較有什麼不同。我選的是他們沒有大動物那麼依賴陸生植物

　　1)問1，2段的作用：答案我選 it offer(or discuss)difficulties in explaining the 恐龍滅絕的原因(總之是關於大災難理論的缺陷的)

　　2)Infer題：答案有：科學家們過分看重化石證據還是怎麼的;科學家們忽略了或者強調了impact的作用;我選的忘了，不是這兩個

　　3)好像有2個題都是關於誰更受食物鏈或氣候的影響，有terrestrial plant, terrestrial animal, freshwater plant and animal

　　V17

　　總共有四題。

　　1 primary purpose of the first two paragraph

　　第一段提到了C提論，但質疑

　　第二段是說C理論has some difficulties in explaining the dinosaur extinction at the end of C世紀

　　這個就是答案，我覺得

　　2.作者對C理論的看法，我覺得這點有點tricky,希望朋友們注意下哦

　　作者是說C理論have some difficulties in explaining,但注意，作者在最後一段提到了impact hypotheses,說C理論雖然有弊端，但還是能說明了the survival of reptile animals,即selective survival. 所以選答案時，注意不是對C理論的全盤否定，要結合開頭第一段和最後一段作答。

　　3.就是陸生動物比水生動物受到的影響大

　　4，還有一題，是問第三段的small animals, 因為恐龍是large terrestrial animals,而這一段提出了是plant crisis 導致了dinosaur的滅亡，問題是關於small animals 和dinosaur的比較的。選的是small animals are less dependent on ..(好像是食物吧)

　　V18

　　第一段：很多科學家認為恐龍滅絕是因為流星撞地球產生巨大impact(impact theory)可能原因是導致氣候劇烈變化(catastrophy)，但化石發現與這個推斷相違背。

　　第二段，如果氣候劇烈變化，那某種鱷魚因為對環境很敏感一定會滅絕，但化石表明它活了下來。因此catastrophy解釋不對。

　　第三段，impact theory仍然可能正確因為他可能導致了地表植物減少。因為大型恐龍以地面植物為生所以滅絕，但小型動物，和在水裡生活的動物很多存活了下來。

　　第四段，想不起來了

==========03年8月版本補充=============================
[版本1]小行星撞地球理論被推翻，而是salt incurtion造成恐龍滅絕

[版本2]一個人說在65億（忘記了）地球發生一次大災難然後動物大規模滅絕，b跳出來說其實不是，出來一種恐龍，其他的都是在之前活著，還有什麼一種海洋的東西在那個大災難發生前就有90％滅絕了。估計不知這個引起的。

[版本3]有一篇是說傳統觀點認為小行星撞地球引起了n年前突然的mass extinction。但是考古發現，除了恐龍外很多動物的化石在較晚一點的cites被發現，其中有一種對於環境變化很脆弱的frog。同時有好些動物證實在預計發生小行星碰撞之前就絕種了，所以新結論認為mass extinction不是突然發生的，而是慢慢有一個過程，（有題問新老觀點的不同之處，答案很繞，每個都象，需要仔細辨別）最後一段說到一種魚（好象是魚，記不清了），這個魚受什麼影響減少，而它是恐龍的主要糧食。

[版本4]是恐龍滅絕的原因不是氣候，作者舉了齶魚的例子，如果是氣候變化，那齶魚就不會能存貨了。然後分析而是一次的發碰撞引起DUST殺死了陸地植物先

[版本5]關於物種滅絕的學說。有人認為是火山的大規模爆發導致物種的滅絕，但是有人提出異議，規模再大的火山爆發本身不足以導致物種的滅絕。後來的人研究發現，好像是海洋水位的下降，….導致二氧化碳增加，地球變熱…後來忘記了，題目不難。

# 十三、地圖

【本月原始】iiiiin

4. 關於畫地圖的。說當時畫地圖引用了很多資源，比如印第安人的口頭記憶，還有畫地圖專家什麼的。很多忘了。