

WSY 1 嶽 17 日閱讀寂靜 (Offline)

2022-1-17

整理人：愛你們的 **WSY**



1.	wasp.....	3
2.	feminism 和 women right.....	5
3.	未來工廠 future factory.....	8
4.	VOC 植物/樹木吸收有毒物質.....	11
5.	日本男女工資差.....	13
6.	滿意度調查.....	17
7.	理性決策.....	18

1. wasp

【主題思路】

是說一種蜂 (paper wasp)，其社會階級與會不會被趕走有無關聯。

【文章結構】

傳統觀點：一些低 ranking 的小蜜蜂消失是因為蜂群內部有 conflict，因為對女王 wasp 的權力產生了威脅而被迫離開，然後就消失了；

反駁舊觀點：上述說的不對，可能小蜜蜂消失不是因為 conflict 的 disappear，是因為再生產能力低下，然後 leave 了，離開了原來的蜂群，去尋找新目標，subordinate 的離開是為了佔領其他區域 wasp 部落的地盤

【段落大意】

第一段：

說蜂的社會裏是有社會階級的，從最高的蜂后接下來是第二高階的雌蜂 subordinate，然後是第三、第四……到最低的工蜂 (越高的長的越大隻)。wasps 建好巢之後，subordinate 會被排擠掉，猜測是和蜂后有 confliction。補充：這個 confliction 從 high ranking 到 low ranking. 有 xx 證據支持。

(題目會問什麼可以反駁) 答案：confliction 實際上是從 low ranking 到 high ranking

第二段：

舊觀點出現，說在這個蜂巢發展到一定程度後，第二階以下的蜂會因為『功高震主』。有趣是出走的順序還是依照第二然後是第三依此排序來離開的。還說離開時，蜂巢裏會有排擠，爭吵的情型出現。第二段開始找了個人來說個新觀點反對舊觀點。

第三段：

這個人說，根據新的觀察，發現其實在高位蜂出走前，蜂巢內並沒有說會發生特別高頻的爭吵。

第四段：

還說，其實高位蜂出走不是因為功高震主，其實是因為，高位蜂們看到蜂巢內的資源不足，蜂數也太多了，才是出走的主要原因。

第五段：

還說，高位蜂在出走後一旦到別人的地盤時，反而會進行篡位，把原來的蜂后拉下來。

【問題】

- 1) 怎麼可以削弱第一段小蜜蜂離開是因為內部 conflict，我選的就是第二段講得觀點哦
- 2) 第二段整段的作用
- 3) 主旨題
- 4) 削弱 scientist 矛盾，我選的是 queen 和 worker 的矛盾比和後補矛盾更大
- 5) 問說下列中那項是後來那個唱反調的人會支持的選項?

我選了，高位蜂會到別人家去撒野，奪權!!

2. feminism 和 women right

【主題思路】

傳統觀點認為廢奴運動導致女權崛起，通過引入介紹 feminism 和 women right，以及 stanlle 的研究結果，歷史證據，作者從而反駁傳統觀點（女權主義早於廢奴主義）

【文章結構】

傳統學者研究結論/觀點：廢奴運動導致了女權崛起

反駁傳統觀點/引入新觀點：介紹 FEMINISM 和 WOMEN RIGHT

引入 stanlle 研究結果：區分 working class women 和 middle class women

表達作者觀點：批判接受 stanlle 研究結果

作者總觀點/反駁傳統觀點：女權主義和廢奴主義的關聯和區別（女權主義早於廢奴主義）

【段落大意】

第一段：說一個廢奴運動導致了女權崛起 後面都是在反駁這個觀點

說長期以來學者研究證明廢奴運動 antislavery (1850s) 與女權主義是相關的，一起出現 (advent) 的。學者研究 19 世紀社會女性生活和社會的地位和他們對政治的影響是依據 19 世紀 middle class 女性自己寫的東西。1830 年的廢奴運動主要由婦女組成的，為以後的女權運動奠定了基礎。過去的歷史學家將 1850 年的廢奴運動作為婦女運動的發源，因為廢奴主義使得女人懂得如何去爭取自己的權力。她們雖然不沒有選舉權，但是她們還是對政治和社會的一些圈子又一定影響力的，因為他們的是 middle class，有良好的社會資源。

第二段：介紹 feminism

否定了第一段觀點，提出上述觀點是錯誤的，其中一個最主要錯誤是混淆了女權主義(feminism)與婦女權利(women rights)。它分為兩種，女性主義和女權主義。然後分別說了兩種的異同。女性主義的特徵，說包括什麼什麼，比如獨立自主什麼的。感覺上是範圍比較廣的那種。女權運動與正常的女行政區一般的權力不同，前者很激進，很多的要求，後者好像只要求與男性一樣的權利，如教育權等。

第三段：介紹 women's right

首先定義了婦女權利指婦女爭取在生活中的權利，如勞動權利等。說了女性的權利還有教育，投票。女性成立 associations 是為了幫助別的需要幫助的婦女。

就是細講一下 stanlle 對 19 century working class 女人的 research 結果。stanlle 提出研究 19 世紀女性生活地位等不能光看 middle class 的女人，working class 的很多地方和 middle class 的不一樣的。說是在 NYC 的 working class women，“just like the working class men, they have less opportunity to find skilled jobs”還有“unlike the working class men, they receive lower wages”。middle class women 在掙得錢上面和 working class men 也不一樣。Working class women 沒權益，沒錢，她們沒有這麼多的社會資源，生存方式有著比較顯著的不同。我記得這一段還提到一種女性的社團，我忘了是說 working class 不能像 middle class 女人那樣組織社團，還是反過來說恰恰是他們的低社會地位促使他們組織這個社團。

第四段：講婦女進行的很多活動什麼的

是 author 的總結，說是 stanlle 的 research 的依據比較薄弱，雖然很好的依賴了 19 世紀關於 working class women 的“court evidence”但是其他很多都是依賴 third party 說法的，總之 stanlle 的研究依據的東西比較薄弱。但是，後面 author 圓了一下場說了一些對 stanlle 的看法和貢獻肯定的東西。大概意思就是想透露說，stanlle 雖然 research method 有不足，但是畢竟她是第一個提出要區分 middle class 女人和別的女人的第一個學者(不能以偏概全)。所以還是很有意義的。注意作者的態度，並非全盤否定的!

第五段：婦女們很早就搞過一個啥啥的協會，目的是。。。後來才和廢奴主義勾搭上的。。。作者認為女權運動要早於廢奴主義，在 1800 年左右很多運動中就有了。而 human-right/women rights/廢奴主義 卻在 1850 年才有。

【問題】

1) female workers 和 male workers in New York 的區別/問 NYC working class 女人 和 NYC working class 男人有什麼區別。

答：female workers 會組織 organization，反抗不公正。

選 working 的女的比男的要 lower wage.

2) 問題主要問了作者的態度，文章的主旨，關於 19 世紀對女性地位的一些看法

有選項涉及到此運動已經於 1800 開始，也就是早於 1830 的廢奴運動

3) 問女性主義和女權主義的區別，

選了女性主義包括的範圍更廣 feminism covers a broader issue)

4) 問那些學者是怎樣認為女性主義和農奴廢除的關係的，一起發生?

因為廢奴主義使得女人懂得如何去爭取自己的權力

5) 問婦女為了爭取一些活動怎麼怎麼滴。。。。

定位在第四段的最後一句!!

6) 有題目問 irony 指什麼，

我選的是這個答案，很多證據被發現了卻被忽視了

3. 未來工廠 future factory

【主題思路】

闡述工廠/公司現狀，回顧過去，未來發展的關鍵點

【文章結構】

現狀：公司共同點：生產自動化

未來：公司獨特處：pre sale and post sale customer service

回顧：80 年代小作坊

發展：upstream 與生產關係密切=》efficient

待改善：生產和 sales 相結合

改善的好處

【段落大意】

第一段：

說現在生產自動化，用機器人之類的，根本就不是未來趨勢，而是現在每個公司都在做的事情。公司已經不太可能通過優化 manufacturing efficiency 來得到優勢了，efficiency 僅僅只是入門券。現在真正能夠 differentiate 不同公司的，其實是 pre sale and post sale customer service

第二段：

主要講了 1800 年代小手工作坊，那時候小作坊都是非常 customized，根據客戶的要求不斷改進。直到後來 consumer 開始更願意買工廠成批製作但是價格低廉的商品，這些小作坊才沒落了。那個時候的作坊是從 pre sale 到 manufacturing 到 post sale 都一手包辦（這裡有考點），可是後來大工廠建起來之後，upstream 管理層，production 和 downstream sales 都分得很開。結果公司們發現這樣的結構不合理不 efficient，所以 upstream 與生產的關係密切了，可是生產和 sales 依然分得很開。

第三段：

說了把生產和 sales 相結合的種種好處，比方容易 customize，生產的人比較瞭解客戶的要求能不能做到，如果要跟單什麼的也比較清楚客戶什麼時候需要，要多少之類的

【問題】

1) 現在的工廠跟以前 traditional 的有區別（有兩題）

真正的競爭力應該在 service quality 上。有推斷題，給了四個研究專案問哪個會 undermine 作者在這裡的論點

2) 真正的競爭力應該在 **service quality** 上。(有推斷題，給了四個研究專案問哪個會 **undermine** 作者在這裡的論點)

3) (760)主旨題：

介紹現象，提出改進方案

4) 傳統工廠 **infer** 以下哪種：

我選 **traditional factory** 生產的都是大批量的貨品

5) 一下哪個不是作者提倡的：

選生產只是單純的 **meet**

deadline，而不考慮客戶實際需求。(有原文，簡單)

6) the definition of service of the traditional industries includes which of the following?

很簡單，原文中找，就是那個 “**commitment of meeting**

date” 題目中是 “**meeting deadline**”。然後那個原文 **concern about** 什

麼，樓主選的是 “**recommend a new approach**(之類的)

7) **infer** 題：

manufacture 存在很強烈的階層(**hierarchy**)Q6：

(760) **traditional manufacturing means what? Meeting the deadline.**

4. VOC 植物/樹木吸收有毒物質

【主題思路】

研究樹木對一種有害氣體的分解作用，因為有一種物質還沒分析出來，於是科學家猜想那個是有效降低兩種廢氣的東西，但並未得到證實。

【文章結構】

理論：樹木可以 exhale 一種氣體 H，在某種情況下或者一定溫度下這種氣體可以跟兩種污染氣體結合產生一種霧 (haze)。

列舉：其他因素。這種結合好像跟風也有關。

研究發現：一個 research 對這種霧進行研究，發現 haze 的量要大於預期。

得出結論，某些具有 H 相似功能的氣體還未被發現。

【段落大意】

第一段

樹 plant 能釋放已知的物質 VOD /VOC (exhale) , 能吸收 h. . 並和污染氣體結合形成 Haze 輻射的 VONS 還是射線。是 XX in haze. 科學家 Research 發現 haze 的量要大於預期, 懷疑除了已知的物質, 樹還能釋放一些未知的物質, undefined VOD 沒分析出來。 , 也是能吸收這個的

第二段

繼續證明說有兩點可以證明這些物質的存在。通過 2 個實驗證明這種 Unknow 物質確實存在, 放在樹的 top 測試; 試驗中取了點空氣, 弄了那個 h. . 輻射/射線神馬的在裡面, 發現這個輻射的下降 decrease 速度比現已知道的/想像的要快。所以認為的確存在某種還不知道的東西也能吸收這個。 First 因為與風向無關一空氣是從工業城市吹過來的還是從別的地吹過來不影響 VOD 的量、Second 因為 I 和 T(就是第一段提的例子)I 只能 daytime 怎麼著~而 HD 是 daytime 和 nighttime 都可以~。然後出現了個高亮“the anomaly”說明

【問題】

1) 為了減少污染形成 haze, 什麼措施最沒有用, least useful to achieve the government's proposal。 2) 高亮 anomaly, 問作用是什麼(這個詞說明, 除了已知的之外, 還有其他的 unknown 的物質。) 3) 主旨題有問 main idea,

(第 2 段給第一段科學家的懷疑提供了證據)

4) haze 那邊一個題,說有個地方存在 haz... (應該是 haze 變形的一個詞), 哪個措施來解決這個問題是最無效的..還有為了減少污染影響, haze 形成, 什麼措施最沒用。

5) 高亮的“anomaly”的作用

6) 政府要怎麼怎麼樣的話, 以下哪種措施最不可行。

5. 日本男女工資差

【主題思路】

對日本的工作男女收入差別大提出一種新的觀點

【文章結構】

反駁舊觀點, 提出新觀點

【段落大意】

第一段:

日本婦女的工資比男性低, 這一現象比其他國家普遍。

日本男女收入差異的兩種解釋:

1) 三分之一的人去了大公司, 而剩下的這一大部分人去了小公司, 而這一大部分人中女的比例很高。日本男人更多在大公司工資高, 女人在小公司和家庭企業工作。

2) 女性即使在大公司也是短期工作, 婦女一般很難在大公司任終身職位 (regular position)。日本是出口導向的國家, 大公司在出口中占重要地位, 因此為全職員共提供很好的工資和福利。日本男人一般畢業就在一個公司

從一而終，而女人更多是改換工作和半職工作因此不容易進入“資深工資序列”（這裡有一個題）。男性可以從大學畢業就進入大公司簽訂終身合同，享受良好的福利和退休計畫，女性則一般是短期，因此享受不到。而公司的工資往往由工齡等確定。

第二段：

作者覺得第一段中的兩個解釋忽略了另外一種情況。

大公司的 regular 職位大多是男性從事，這些公司出口導向，被認為是好工作，而女性從事這些職位很少。女性現在也開始嚮往（從事）這些工作。好像說日本女性的機會也越來越多了，舉例在航空也，婦女的工作崗位還不錯。有個轉折，說在某些領域被認為是好工作的女人人數很多，然後好象是女人打 part time，男人 full time 吧。（貌似這裡沒有考點）/這些人忽略了在 regular job 的 employees 中，對女性的 discrimination。

第三段：

美國研究者研究 status composition 的作用。

美國研究 status composition 理論，是研究男女收入不平等問題的，用於衡量美國性別歧視的理論是否也適用於日本（是否日本也存在），需要對日本有很深的認識（是個設問，沒有具體給結論）。/最後一段說美國婦女的工作歧視是怎末怎麼樣（有一個術語），但同日本婦女的情況不一樣，研究日本的情況將有助於把這個情況的涵蓋面更加廣術語。/美國將本國使用的 status composition 法應用於日本，認為是瞭解日本性別歧視的好工具，可以更深入地瞭解日本性別歧視的來源。

【題目】

1) 作者的意圖

反駁舊觀點，提出新觀點。

為某一現象提供新的 perspective

2) 關於這個理論的 (P3 的理論)，選擇一項符合文章意圖的選項/另一題問
美國研究出的 process 有什麼用

“可能”（與 may 對應）對理解日本有幫助。（考古狗主答案）（本月 V36 狗主確認）

狗主分析：定位在末段最後，最後一句說研究這個 may 對 reduce 工資不均有幫助，回答這一問題有助於 enhance 對日本的瞭解

3) 為什麼日本男性比女性工資高？

A. 在大公司工作的男性比女性多

B. 在小公司工作的女性比男性多

C. 因為他們在大公司做（考古狗主答案）（本月 V36 狗主確認）

D. 女人在小公司和私人企業小作坊做

狗主解釋：我猶豫了一下，小作坊是個什麼咚咚？回到原文沒有找到就排除了！

4) Seniority 作用是什麼？/ seniority(資歷)工資的原因/大公司的策略產生了什麼效果？

A. 吸引人長期為他賣命的手段/使男人產生終身效力於該企業的動機（本月 V36 狗主）

B. 男人更多在 company that produced exports products,

C. 男人更多在 regular positions

考古狗主 1 解釋：我比較了一下，選了 C，因為定位一段末的 seniority 是說男人更多是 regular workers，事後再查 seniority 的意思就知道說出口的肯定不對啦

考古狗主 2 解釋：因為參加工作越長，錢越多

5) 二段作用

點出了一段不敢正視的問題（什麼真正造成了婦女歧視）（考古狗主答案）

狗主解釋：文章的結構就是第一段提出舊觀點給出兩個例子證明什麼造成了差異，第二段提出其實歧視也是原因之一！第三段就美國研究者出來了。

6) 最後一段有什麼目的？/一個是 status c。。。是在第三段提出來的。
美國人用這個方法來緩解性別 inequality 的問題，問是什麼作用？

為了更好的理解這個問題提出了新的思考方向。（本月 V36 狗主）

狗主解釋：原文大概就是狗裡說的，扯到了美國的女的之類的，然後原文提出了一個設問，說研究這個問題可以有助透徹理解工資差異。

7) 兩個 feature 那塊，化了兩個短語，問兩個之間什麼關係。

8) 細節題有一個是女性做的是什麼樣的工作，還有一個是男性在什麼樣的公司工作

9) 感覺還考了個考點，是關於新理論原是應用在美國的，想看在日本是否也適用。

6. 滿意度調查

【主題思路】

作者認為滿意度調查沒有效果，並列舉了兩點原因

【結構】

現象 → 具體方案問題 → 原因

【段落大意】

作者認為滿意度調查沒有效果，並列舉了兩點原因

第一段：客戶的滿意度多數體現在維修上面

講汽車經銷商都希望把他們的客戶變成忠實客戶，也就是這些客戶在他這裡買了車，下次換車的時候還會在他這買。研究顯示客戶忠誠度和客戶滿意度有直接關係而服務的滿意度有直接關係，而服務滿意度占總體滿意度 1/3 (注意數位，有題)，而服務滿意度主要體現在對維修的滿意度上

第二段：方案實施遇到強力阻礙

說經銷商為了提高服務滿意度而執行什麼“Performance××”計畫，95%的的經銷商在執行這個計畫而只有 65%的經銷商達成目標——意思就是說有超過 1/3 的顧客修車後還得回來重修

第三段：提高維修效率吃裡不討好；

說加強培訓能提高經銷商的維修效率，但是培訓又會佔用工作時間，進而影響經銷商利潤。。最後好像提到了一個折中的辦法。但是這要花時間，所以 dealer 不願意。而且 dealer 要買新設備，花錢，dealer 不高興。二，Dealer 給所有的技工工資是計件的。所以技工更傾向於多幹活而不注重品質。

問題：時間，花錢，技工多幹活不注意品質

【題目】

作者認為滿意度調查沒有效果，並列舉了兩點原因

1) 問主旨，我選的是一個新的競爭方法沒能達到很好的 EFFECTIF 的解釋

2) 問那些能達到 90%的高服務的公司能 INFER 出什麼，

我選的是還有 10%的顧客的汽車維修需要重新檢修。

3) 90%最高滿意度說明什麼

4) 為什麼汽車商重視維修服務？

答：現在汽車品質差別不大

7. 理性決策

【段落大意】

第一段，大部分人認為經濟決策是完全理性 (rational) 的, 但實際上不是這樣的，決策很多時候收到 emotional 的影響很多。於是科學家要用實驗證明。接著說明實驗的原理，產生 emotion 的系統工作的時候人會產生某種物質 A，理性分析的時候人會產生另外一種物質 B。

第二段，做實驗的人在“現在收到 100” 和 “一年後收到 150” 這兩件事上做選擇的時候，大部分都會選“現在收到 100”。然而，對於“一年後收到 100” 和 “一年多一個星期後收到 150”，人們並沒有特別的傾向時間更短的選項。

並且，在選擇“現在收到 100”的人裡面，產生了很多 A 物質，證明這是 emotion 在影響決策。

第三段，說這個政策可以被政府運用

版本 2

一個新的是說經濟學傳統假設是理性決策，但新的流派 neuroeconomics 發現還有很多非理性因素參與。比如一個人會更願意要今天\$100 而非下周\$115，但下周\$115 和下周\$130 就無所謂。研究者們發現做短期決策時是大腦的一個控制情緒的部分在起作用，而遠期決策是在負責 reasoning 的部分。最後給出建議說人們需要一些外力來控制行為，比如政府可以強制要求大家存款，或者對於 major financial decision such as housing 在一定時間限定內允許買家反悔

【題目】

- 1) 問題比較難的一道是如何來用一句話總結“一個人會更願意要今天\$100 而非下周\$115，但下周\$115 和下周\$130 就無所謂”這樣的現象，我選的是人們在做小數量 financial decision 時表現出了一些 inconsistency。
- 2) 主旨
- 3) 第二段的作用