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# 一、nursing

【本月原始】給我力量吧

Nursing：女人被認為天生有nursing的能力和義務，nursing的教育從前是既可以在學校進行也可以在家裡進行。後來某人提出nursing的專業化，nursing人員需要經過專業的培訓才能得以發展（考得不好就不多說了怕誤導）

【考古】

V1：第一段：有個學者的觀點。然後說說人們傳統的觀點就是women天生適合nursing，但那個學者反對（這裡有點記不清楚了）。

第二段：women從事的nursing工作包括在家帶小孩，和在醫院護理病人。但因為人們認為women”natural”（natural高亮，問作用）就應該從事nursing工作，so that她們的報酬很低。

第三段：但後來有人提出從事nursing也學要經過專業的訓練，所以開辦nursing學校，護士可以做一些醫生不再做的護理工作。醫院的管理人員和醫生也支援護理應朝著專業化的方向發展。

第四段：但是醫院的管理者、醫生和開辦護理學校的人的觀點也有差異。醫院的管理者認為護士學校從屬於醫院可以帶來更大的利益。醫生認為護士應該服從醫生（submissive）。最後一句忘了是什麼了，貌似是什麼護士學校的發展還是受到限制之類。

題目好像有態度體，問那個學者不同意以下那個觀點。

考古

主要講一個學者的觀點，認為人們對護士行業的看法仍然停留在過去形成的stereotype，造成了許多方面的後果

第一段將古代，照顧人之類的工作都是婦女做的，所以人們很自然的覺得這種工作就是女人做的。

之後將醫療科技發達以後，醫生和醫療界的慣例曾也需要護士很順從之類的。反正說護士不入流

問題

(1)文章用到詞語‘Naturally'作用是什麼？

--------------------------------------------------------------------------------

護士學校 education 說在以前沒有正規的護士培訓學校，護士分2種，一種在家裡照顧她們心上人（我確定是心上人= =）…一種在醫院裡隨便幹點活，但後來隨著醫學的發達，護士必須掌握相應的醫療技術有了這個學校培訓，但是意見有分歧，醫院方面說XXX但是doctor說

--------------------------------------------------------------------------------

護士

P1：好像說某位R 說護士的職業一直不怎麼怎麼的u$qazj

P2 1870年以前說護士學校 education 說在以前沒有正規的護士培訓學校，護士分2種，一種在家裡照顧她們心上人（我確定是心上人= =）…一種在醫院裡隨便幹點活，很多人認為這個就是護士的 natural role ( 有題，問natural 指什麼）

P3，說1870年以後，雖然科技進步帶動護士有high skill, more professional, 但是護士的形象在人們的心目中沒什麼變化（這裡有題，問作者不同意什麼觀點，選科技大大提高了護士的形象）然說有一群人辦了個這個學校培訓目的是因為那些外科醫生越來越專業了，有些事情不做了，只能護士來做。開了這學校後，這群人很高興，受到了 3組人的支持，但是意見有分歧，（醫院醫生還有某某)醫院方面是是可以請到更多的high skill and cheap 的護士 doctor說XXX ，另外一群人 XXXXX

--------------------------------------------------------------------------------

第一段：關於護士行業AR的<ordering of XX>書很有名，AR的觀點是19世紀的護士改革和技術發展對護士的地位和概念產生了dreamatic的影響，AR對the ideology of nurses profession進行研究。但是最近的研究反駁了這一觀點。在18世紀護士被看作女人的工作主要原因是其自身的"nature"決定的，並非女人在後來的rights運動中獲得的。人們都認為婦女從事nursing是他們的天性（nature）和義務（duty）。（有題“natural”是要說明什麼？）由於女性的地位低，導致這個職業的地位也低，工資也低。（有問護士職業地位的，比較明顯易找。）又說女性無論是在家裡相夫教子還是在醫院照料病人本質是一樣的，段中列舉了原因。（儘管護士這個行當職業化了,ideology of this profession還是一直沒怎麼變。）

第二段：1870年，擁護者們開設了專門護士學校，使她們受到專業醫學培訓，而不是簡單的生理學培訓，得到了各方支持。目的一方面為了滿足醫院的管理者有更多專業又廉價的勞動力，一方面可以滿足醫生更多需要，一方面滿足了創辦者的啥啥需要，這種學校是女性管理的。（有提問創辦者為啥創辦這個學校，我學的為了滿足醫院管理者和自己的需求）

第三段，AR同學卻認為，這三方的目的不能達成統一（divergent此處有考題）。比如醫院管理者支援培訓護士，是為了控制更便宜的勞動力的來源，MS是忽視技術高就要求高薪還是不聽話，反正醫院管理者對護士學校有意見。醫生支援護士培訓，是為了把更多此類工作轉移給護士，並且凸現醫生的地位，但是不允許護士喧賓奪主，護士只能做輔助醫生的工作。而學校設立者的初衷無法實現，失去了對護士學校的控制權。（意思就是說，改變護士社會地位和認知的理想沒有實現。）

有一道問題（問作者對哪個觀點不贊成？選科技進步對護士理念的影響很大）這是原JJ，但是我看到的那一題是問ARdisagree哪個觀點，就我理解，AR是認為護士觀念有改變的，所以這題很暈，選了原JJ的答案，但是感覺不對，遇到的同學多看看，究竟是問AR還是本文作者的觀點，這個很重要！

# 二、雜誌和二戰女性

【本月原始】給我力量吧

二戰前後女人的地位：第一段：二戰前職場是male-dominant，二戰後雖然沒有significant change但是有改善。第二段：戰後的小說有描寫到女人處理職場和家庭的問題。某兩本期刊雜誌都提到了戰後女人的變化，一個專注於中產階級(可能記錯了)，一個專注於職業女性，她們在戰後都更加被尊重和認可。提到前文職場和家庭的關係可以modified。第三段比較兩種期刊雜誌

【考古】

jungao4 (V42)

　　一篇二戰前後婦女在大眾媒體中的形象為什麼會有所改變，引用了一個人的研究，這個人的研究與其他的不同因為包含了social class,研究了兩本對婦女工作大大宣傳的雜誌，一本針對working class,一本針對middle class,兩本的共同點都是改變了二戰前女性工作與婚姻矛盾的形象。但是兩本不同之處在於一本中的主人公多是參與一些女性不常做的工作的女性，例如工程師。。。等等不記得了。問題問二戰前女子的形象是怎樣的，一個問此人的研究不同於前人在哪。(答案是紅體字)

　　yizhutou1 7/1

　　Women 2戰後的角色問題。家庭/工作。有個人提了個想法通過social class來解釋women的角色轉變問題。認為可能受當時2本主流雜誌影響 1本叫Post, 1本叫True story. 這2本雜誌都promote women去工作。文章比較這兩本雜誌異同點。然而兩邊雜誌不同的地方 1本(Post)是主張women去接手那些大家通常認為是男生應該做的工作(如polician).另一本主張women 走出家庭生活去工作一些subordinating的工作。

　　葵之夏影 740 7/17

　　二戰婦女的形象問題(很長很長)

　　a)問原文第二段那個人做了什麼事情

　　我選：將social status融入研究sissizhx 710: 選E 這個是我記得，然後直接選的，不過ABCD都很長，我找了半天沒找到social這個字，所以比較確定是E..

　　b)問媒體戰前對婦女的看法(不是戰中，文中有說戰中的看法)

　　我選：戰前比戰後更加注重她們工作那一方面的褒獎(文中還有一方面是講作為傳統庭女性)

　　c) 問全文的主旨

　　d)問全文的organization

　　Mukimano 750 7/20

　　遇到了二戰後的婦女形象那篇後面連著問了大概六個題

　　1問了文中對於media對於婦女形象是怎麼看的。我好像選了C　但記不得選項是什麼了(其中有一個選項是說的單身的女性怎樣怎樣是錯的)

　　2要分清楚那兩本雜誌分別針對的階層　有細節題會涉及這個

　　3問那個關於那個研究者的描述哪個是對的。選有class 的那個選項

　　考古：感謝gleila的提供!!

　　[版本2]

　　第一篇：二戰後，婦女的地位和社會對婦女的傳統看法並沒有因為二戰時期，婦女更多的參加了社會工作而得到改善，為什麼呢，一個叫h的人出來：歷史學家的看法狹隘，除了婦女本身的原因，應該加上社會的一些因素，然後就是社會上有兩本雜誌，雖然都有影響力，但是對於婦女的地位的影響和立場都不同，一個更自我肯定，一個自我否定。問了主題題目，兩個雜誌立場的區別

　　[版本3

　　又是一篇關於婦女二戰前後就業問題的。說的是兩本雜誌的不同角度，有相同的意見也有不同的側重點。相同(第二段)的是都更改了戰前傳統的認為career 和marriage之間存在fiction(有題);不同(第三段)的是其中一本側重好的宣揚，如婦女的fulfillment，而另一本發掘婦女職業發展中的矛盾，如…(忘了)

　　7/10

　　Q1:問二戰前女子的形象是怎樣的

　　A: 應該選擇“帶有1930`s年代，家庭和工作有矛盾的那個”。

　　Q2: 問此人的研究不同於前人在哪?

　　A: 這個人的研究與其他的不同因為包含了social class

　　Q3: 主題題目

　　Q:4 兩個雜誌立場的區別

# 三、月球三種假說

【本月原始】Yvonniee

第一篇是考古題了：月球形成的三種假說，看了一下[2012 年的 po 文](https://forum.chasedream.com/forum.php?mod=viewthread&tid=789632&highlight=%E6%9C%88%E7%90%83)，根本就是同篇同題...可以直接點擊連結看這篇考古；  
題目記得最清晰的是這題：  
以下哪個點成立會削弱科學家對concurrence的結論？  
月球的core其實比科學家預測的更大一些。  
還有一題問說為什麼 fission 假說不成立？  
我選的是因為在月球上沒有發現太多來自於地球的礦物。

【考古】

月球的形成  
V1  
還有一片是說月球是怎麼形成的。有三種說法。然後一一反駁，最後一段提出一個新的觀點，這個觀點可以解決以前三個無法解釋的問題  
V2  
月球的形成的，第一段給了三種理論，第二段否認了三種理論，第三段給了一個新的理論。考了3道細節題，就是問怎麼把上面三個理論一一否定掉的。  
V3  
model of moon，這個結構很清楚，第一段講有3個模型（有一個模型叫fission model？記不清出了，大家google下吧）可以說明月球是怎麼出現的，第二段講這三個模型都不對，然後list了很多論據表明為什麼不對，第三段推出了一個新模型，這個模型很好的解決了第二段中提到的其他模型的不足。題目多是細節題，細心點。  
V4  
一個月球形成（感謝考古…可惜還是有一道題做完才發現錯了），考細節題，注意第二段，還有對三種形成方式的反駁有兩條是兩兩反駁的，我X了X眼愣是沒發現……  
V5  
月球形成，第一段說月球形成的三種假設，第一是說月球是地球甩出去的，然後第二個是說是和地球一起形成的，第三個是獨立形成的，第二段開頭說這三個假設都是不對的。然後開始幾句話辯駁，說如果是地球甩出去的，那甩出去以後地球更輕了，以後會甩更多（後面有個題說，如果這個假設成立的話月球會是什麼樣子，我選的是，如果甩出去更多，那月球應該更大）然後說地球和月球的的zenc和什麼等礦物質的結構也不一樣，說明第一個假說和第二個也不成立。然後還說一個地球和月球的相對運動什麼的不對，駁斥了第三個吧，這貌似沒有題。然後第三段提出了另外一個神奇假說，說是月球呢是一個東西撞了地球以後然後形成的，你們上面說的都不對。然後就開始說這個結論怎麼對。  
V6  
月球形成，第一段一上來就介紹了月球形成的三種說法  
第二段否定這三種說法，不過作者沒有按照第一段的順序來否定這三個說法，大家要是遇到了一定仔細讀  
第三段提出一個新的月球形成的解釋。然後該假說沒有被推翻  
問的題裡面有問main idea，兩道是細節，分別問了前三種假說中的某兩種假說為什麼不成立  
V7  
月球形成的三個理論，第一段提出三個模型，第二段反對三個模型，前兩個模型好像是一起反對的，大部分題集中在第二段，期中有一個削弱題，第三段又提出了一個新理論之類的。  
V8  
還有一篇的月球的形成，三個假說，一個問題是什麼條件會削弱對最後一個假說的拒絕，一個問題是什麼條件決定第二個假說是不對的，還有一個是問主旨是神馬。  
V9  
moon的形成，考古上已經很全了，只提醒一點就是中間第二段的順序不是按照第一段提出的三個觀點的順序，要注意順序和每反駁觀點的最後一句話，二段有很多細節題。  
V10  
題目我記得的有兩個細節題，因為作者前面介紹了月球形成的可能的三個原因，然後有兩個細節題是分別問以下哪個選項和上文所說的月球形成的某個原因相悖。定位在第二段末尾。  
V11原1.4.1 月地關係  
有一篇講月球形成跟地球關係，第一段講了三種理論（什麼地球分離出去的啊，獨立形成的啊，還有個忘了），第二段一一駁斥這三種，第三短貌似是提出一種別的還是講還要繼續深入研究什麼的，忘了，第三段基本沒問題，我的題目奶奶的四五個基本全出在第二段了，各種問細節，比如“如果第二種是成立的，那月球現在得什麼樣啊”什麼什麼的，具體忘了，反正就是看到時候第二段好好看，我可能理解有誤，但是我也不知道為什麼總感覺它第二段解釋的時候是一三二的解釋順序，也可能我傻了沒看清，因為這是最後一篇閱讀，pace前面就亂掉了，所以是飛速做的~~  
考古月球形成之謎  
V1 by 特侖蘇爸爸第一段：有關月球的成因科學家們有三派觀點。1）月球是和地球同時形成的 2）月球本是宇宙中游走的天體，被地球俘獲。3）月球是地球飛出去的一部分慢慢形成的。第二段：這三派觀點都有說不通的地方讓科學家很糾結。1）如果月球是和地球同時形成的，它應該具有和地球類似的組成。但是發現月球表面鋅還有別的一個金屬的含量很低（不確定高低） 2）如果月球是被地球俘獲的話，那地球和月球現在的轉動應該更快（不確定高低）3）如果月球是從地球飛出去的部分，他的crater似乎太薄。（MD這些太細了，大家看了別上心，有細節題）第三段：一個NB的科學家提出了一個新的解釋，反正很牛逼，可以解釋月球的一些特點。貌似說是地球被一個天體撞了下，撞出去了部分，同時由於撞擊產生的高溫把部分物質氣化了，撞出了特殊的物質，使得月球compostion特別。最後一句記得特清楚，科學家覺得當時是撞偏了，不是head-on撞上地球的。這裡問了細節題，所以第二段很重要。1. 如果俘獲論是正確的話，月球對地球而應該體現出什麼樣的特性。我選了好像是spin faster還是slower大家做的時候自己關注2.一下哪個點成立可以削弱the objection to the 3者之一的一個理論選項無非就是根據第二段內容，改了些月球當前的特性。記得有科學家對月球表面元素的分析有錯誤，月球crater的厚度被低估還是什麼的3. 問了結構，我選了提出了幾個存在問題的理論最後提出了一個教完美的理論。（英文不記得了）  
V2 by ericphantom  
月球的形成第一段有觀點說是月球從地球分出去的，原因123第二段從3個方面把上述的給否了第三段新的觀點說是月球是地球一部分和別的一部分合一起形成的，優勢。細節題很多  
V3 by afei0128  
月球是怎麼形成的.首先提出了三個解釋,都被否定了. 最後提出一個可行的解釋.有一個題是主題題.這篇比較長.  
V4 by clergy1989  
還有就是月球形成之謎，貌似之前的狗狗上說得很清楚了，文章確實特別長，有三段，開始提出三個觀點，一個是與地球同時形成，一個是被地球俘獲，一個是從地球分離，否定之後提出新觀點，否定的理由集中在轉速和月球的成分上面，新觀點沒有考點，全是針對錯誤解釋的改善題，還有一道邏輯，說是如果被俘獲成立，那麼怎麼樣加強，就是找到第二段中的反對意見，改寫成否定就好了。。。  
V5 by mickleon  
二篇月球形成的起源說：融合說，甩出去的，捕獲的，撞出去的。前三種說法在第一段，解釋三種說法怎麼不好第二段，第三段提出的撞出去的說法。一道主旨，兩道細節，一道推斷。  
V6 by glitters  
月球形成的那個（寂靜裡有）：一屏多一點，感覺題特別簡單，巨好定位，注意二段有細節題。還有一個主題題。補充：【】為補充內容V1月球的起源第三篇出現在31題，80行。結構很清晰，不難，寫出來供XDJM們看看熟。第一段：本世紀70年代以前有三種月球起源理論。第一種，F，認為月球是地球在自轉的時候拋出去一部分形成的。第二種，COA，認為月球是和地球同時同地形成的。第三種，CA【capture】，認為月球是在其他地方形成以後被地球的引力給抓住了。第二段：這三種說法都不對。分別給出理由。因為如果是F，那月球應該比現在轉得快（好象是這樣得，不太肯定了）【應該是地月系統轉的更快】。如果是COA，那整個地月系統應該會轉地快【我覺得這應該是更慢吧。。。不確定，但不要緊，考的時候看一下就成】。月球的核心【應該是表面】很小，地表的液態金屬【volatile mental,如鋅】也很少，【而地球上多】否掉了F和CA。（這裡有細節題）總之這一段統統是否掉前三個理論，考了兩道細節題。大家仔細看第二段。【後面還說，月球的鐵core，應該再大一些，因此否定了COA和capture】第三段：提出新的CC理論，【地球和另一個宇宙中的物體擦肩而過，擦出了月球】這個理論好，【可以解釋上一段的所有問題，易揮發金屬少是因為擦肩而過時的溫度使得這些金屬灰發了，對於core的問題，解釋為：地球和那個物體側面擦肩的，而不是正面】  
V7 by luluchase10月球形成題，很多細節題，回歸原文，不難。問主旨，應該是提供證據否認前三個，並在此基礎上證明第四個說法。  
月球形成主題題的選項，，1是說反映了70年代以來科學家在月球形成原因的research1是說介紹了一種新的promising的理論，，（但是這一段在原文只占1/4的篇幅？？）V8 by gzpg  
月球這片是說：第一段有三種理論，第一種fission，被地球拋出去的；第2種CAO，與地球同期形成的；第3種，被地球捕獲的。第2段駁斥（大家注意細節）：如果是被地球拋出去的，現在的地月系統應該自轉更快；如果是被地球被獲的，那麼月亮這個獨立的星應該運動的很慢，以至於能落入地球的系統；如果是同期形成的，月球缺少某些足夠的星球形成具備的元素；並且，如果是拋出去的，月球應該具備和地球類似的一些物質，比如鋅；如果是同期形成的，月球應該有更大的內核。以上種種種種都不具備，所以，，駁斥啦。第3段新理論，，，沒有題。  
考古  
though Google：http://forum.chasedream.com/GMAT\_Math/thread-263227-1-1.html?userid=192127  
2007-07-18 frank1307 ：[原創]7.18 gz機經（核實中！！）  
其中一篇講月球的形成，首先提出了三種理論：capsure和另外兩種，然後解釋這三種理論是什麼意思，在然後對這三種理論進行否定，最後一段提出第四中讓人接受的理論：collision 理V1:考古 by 忽然忘了解脫  
V1月球的起源第三篇出現在31題，80行。結構很清晰，不難，寫出來供XDJM們看看熟。第一段：本世紀70年代以前有三種月球起源理論。第一種，F，認為月球是地球在自轉的時候拋出去一部分形成的。第二種，COA，認為月球是和地球同時同地形成的。第三種，CA，認為月球是在其他地方形成以後被地球的引力給抓住了。第二段：這三種說法都不對。分別給出理由。因為如果是F，那月球應該比現在轉得快（好象是這樣得，不太肯定了）。如果是COA，那整個地月系統應該會轉地快。月球的核心很小，地表的液態金屬也很少，否掉了F和CA。（這裡有細節題）總之這一段統統是否掉前三個理論，考了兩道細節題。大家仔細看第二段。第三段：提出新的CC理論，這個理論好，很對。後面一堆細節，我根本沒看，後面也沒有題考到，所以我不知道後面都講了些什麼V2:月亮的成因。三種理論：分別是1，月亮是由地球在形成初期拋射出去的 2，月亮是由彗星撞擊地球產生的 3，月亮是被地球俘獲的小星星。分別有3個題，都是細節題針對三種理論。答案應該是：1，月亮與地球spin的關係看出理論1不成立 2，由月亮的core的構成可以判斷理論2。3，由月亮的sizev3:還有一道題好像也在那裡見過，就是說月球是如何形成，有三種理論在過去，一是說地球上的一個大石頭飛了出去，一是說是自己形成，後來被吸過來。還有一個理論是什麼忘了。這三個理論都被起了名字(題目中都會用這3個名字來指某個理論）。然後說了這三個理論為什麼不成立，如果成立會有什麼樣的現象，但是事實不是這樣，所以，都是錯的。然後提出一個新一些的理論，說月球是地球和另一個什麼一起形成的，而且怎樣怎樣可以用事實說明這個理論的確正確。問題都不難，主要集中在那三個錯誤的理論上，好像criticalreasoning，因為總是問如果是正確的會怎樣。論，然後就一直解釋這種理論。  
補充材料 THX to Steven Ren, whofindit in WIKI  
Severalmechanisms have been historicallyproposed for the Moon's formation 4.527 ± 0.010 billion yearsago, some 30–50 million yearsafter the origin of the Solar System.[15] Theseinclude the fission of the Moon from the Earth'scrustthroughcentrifugal forces,[16] whichwouldrequiretoogreat an initial spin of the Earth,[17] the gravitational capture of a pre-formed Moon,[18] whichwouldrequire an unfeasiblyextendedatmosphere of the Earth to dissipate the energy of the passing Moon,[17] and the co-formation of the Earth and the Moon together in the primordial accretiondisk, whichdoes not explain the depletion of metalliciron in the Moon.[17] Thesehypothesesalsocannotaccount for the high angularmomentum of the Earth–Moon system.[19]  
The prevailinghypothesistodayisthat the Earth–Moon system formed as a result of a giant impact: a Mars-sized body hit the proto-Earth, blastingmaterialintoorbitaround the proto-Earth, whichaccreted to form the Moon.[20] Giant impacts are thought to have been common in the early Solar System. Computer simulations modelling a giant impact are consistent with measurements of the angular momentum of the Earth–Moon system, as well as the small size of the lunar core.[21]Unresolved questions are the relative sizes of the proto-Earth and impactor,[20] and how much material from these two bodies formed the Moon. However, recent oxygen isotope composition analysis of the Moon shows its oxygen isotope composition is more similar to the Earth's than this hypothesis would suggest.[22]  
The large amount of energy released in the giant impact event and the subsequent reaccretion of material in Earth orbit would have melted the outer shell of the Earth, forming a magma ocean.[23][24] The newly formed Moon would also have had its own lunar magma ocean; estimates for its depth range from about 500 km to the entire radius of the Moon.[23]

# 四、lava

【本月原始】[一隻努力的G狗](https://forum.chasedream.com/space-uid-1383187.html)

再補充一個今天考到的考古：[lava](https://forum.chasedream.com/thread-1347543-1-1.html)第一段說火山爆發的 lava 源自於mantle，Melt在向地表上升的過程中會與Mantle中的 Rock 反應並不斷互相交換物質、變化結構，即吸收Orthopyroxene並排出 Olivine。  
第二段提到了海底火山在離地表很遠的高度（也就是剛噴發不久），就停止交換物質了。具體內容我記不清了，可參見考古。

【考古】

V1 yueqianchen  
　　第一段：說的是火山爆發中熔岩(lava)是來自地幔的(mantle)，說是由地下升起來的，在此過程中成分變化,一種物質O1(O打頭)增加，另一個O2(也是O打頭)減少。  
　　第二段：海底火山樣本大概都證明了，但是奇怪的是45KM時成分就不變了，這是怎麼回事呢?若是不變它如何上來的呢?第一種解釋說是沿著裂縫上來的(crack)，然後說不可能啊，因為45KM還很深東西都很軟，沒有裂縫。第二種解釋又說，到45KM時O2就用完了 - 題目實在記不起來記得都挺好找的  
　　V2 g20040636  
　　還有lava的那個  
　　第一段是一個試驗說從mantle怎樣就變成了melt然後說越靠近surface越多 Ose。。很長一個單詞然後越少 Olive之類的一個單詞。  
　　第二段說在可是ocean land裡面 45km以下就沒有這種substance的exchange 然後就分析原因有一個是rock太軟不會裂開怎麼流不出去還有幾個解釋忘記了  
　　文言文nowwsy& XYXB 未確認  
　　V1 bhj&parkmm V34 &zebracxy 730 V38 (Golden 綜合版)  
　　是火山，說火山噴發，噴出來一種叫什麼"mamgo"(M)的東西(不確定是不是這個詞)  
　　地質學家一直認為M這個東西是在地底下很久了，這個東西一旦噴出來以後，更下面的這個東西會重新填滿噴出去的區域。但是有人站出來說這種觀點是不對的，因為如果是這樣，是不穩定的，火山會繼續噴發。然後說，最近研究了一個在火山岩裡面的一個晶體，叫"Zinroc"的東西(不確定是不是這個詞)。說這裡面的氧的含量和在很深的地底下的M的含氧量是不一樣的。按照前面的假說，這兩個含氧量應該是一樣的。而含氧量又和雨水裡面的含氧量一致。所以說，那個M噴發出來以後是地表的石頭掉下去又形成的新的M。  
　　1、主題題。  
　　2、在很深的地底下的M會怎麼樣。一個選項是說那些東西在那裡幾百萬年了，還有一個選項說這個東西沒有那個Z什麼的，還有一個選項說含氧量不一樣。我不確定答案。  
　　3、地下的mamgo怎麼了，答“叢地面陷下去的” (這題很sure)  
　　4、知道第一次噴發的岩漿怎麼樣，我選了含氧量不一樣，供參考

# 五、海陸蛇血壓

【本月原始】Mirracle

只記得海蛇陸蛇血壓那篇

【考古】

【16】蛇  
Essay #8. 3/4 - 3min1s  
In terrestrial environments, gravity places special demands on the cardiovascular systems of animals. Gravitational pressure can cause blood to pool in the lower regions of the body, making it difficult to circulate blood to critical organs such as the brain. Terrestrial snakes, in particular, exhibit adaptations that aid in circulating blood against the force of gravity.  
The problem confronting terrestrial snakes is best illustrated by what happens to sea snakes when removed from their supportive medium. Because the vertical pressure gradients within the blood vessels are counteracted by similar pressure gradients in the surrounding water, (Q1) the distribution of blood throughout the body of sea snakes remains about the same regardless of their orientation in space, provided they remain in the ocean. When removed from the water and tilted at various angles with the head up, however, blood pressure at their midpoint drops significantly, and at brain level falls to zero. That many terrestrial snakes in similar spatial orientations do not experience this kind of circulatory failure suggests that certain adaptations enable them to regulate blood pressure more effectively in those orientations.  
One such adaptation is the closer proximity of the terrestrial snake's heart to its head, which helps to ensure circulation to the brain, regardless of the snake's orientation in space. The heart of sea snakes can be located near the middle of the body, a position that minimizes the work entailed in circulating blood to both extremities. In arboreal snakes, however, which dwell in trees and often assume a vertical posture, the average （Q3）distance from the heart to the head can be as little as 15 percent of overall body length. Such a location requires that blood circulated to the tail of the snake travel a greater distance back to the heart, a problem solved by another adaptation. When climbing, arboreal snakes often pause momentarily to wiggle their bodies, causing waves of muscle contraction that advance from the lower torso to head. By compressing the veins and forcing blood forward, these contractions apparently improve the flow of venous blood returning to the heart.  
▲提煉：以一個常見的現象為總起，提出蛇會對重力現象有所適應---以水蛇作為例子，水蛇如果拿到陸地上就會出現腦部血壓為0的情況，陸蛇不會---必然有適應性存在---適應性是什麼  
Question #25. 應用★  
The passage provides information in support of which of the following assertions?  
(A) The disadvantages of an adaptation to a particularfeature of an environmentoftenoutweigh the advantages of such an adaptation.  
(B) An organism'sreaction to beingplaced in an environment to whichitis not welladaptedcansometimesillustrate the problemsthat have been solved by the adaptations of organismsindigenous to thatenvironment.一個生物體被放到一個不熟悉的環境時有的反應，有時候可以解釋生物在環境中的適應性是什麼樣子的——水蛇拿出水的反應解釋陸蛇的適應性  
(C) The effectiveness of an organism's adaptation to a particularfeature of itsenvironmentcanonlybeevaluated by examining the effectivenesswithwhichorganisms of otherspecies have adapted to a similarfeature of a differentenvironment.  
(D) Organisms of the samespeciesthatinhabitstrikinglydifferentenvironmentswilloftenadapt in remarkablysimilarways to the few features of thoseenvironmentsthat are common. 把選項看完看仔細........  
(E) Different species of organisms living in the same environment will seldom adapt to features of that environment in the same way.

# 六、語言和顏色

【本月原始】Skygsy  
1.語言和顏色 P3 版本一

【考古】

【本月原始】xxylem

有一篇是講語言和色彩認知的關係。

P1大概就是說人們覺得語言和色彩可能有關係。

P2說了第一個實驗：俄羅斯語裡的藍色又兩個詞彙（用A，B代表，原單詞忘了），A，B代表不同程度的藍色，一淺一深。英語裡的藍色只有blue一個詞彙。實驗第一次讓俄羅斯人看三個顏色塊，兩個是A，一個是B，或者反過來。實驗第二次讓俄羅斯人看三個顏色塊，三個都是A或者三個都是B。實驗結果發現俄羅斯人在和第二次實驗相比，第一次實驗能快速指出顏色名稱（這裡又細節題，注意是俄羅斯和俄羅斯人比，沒有和美國人比）而美國人在兩個試驗中沒有明顯的時間上的區別。

P3說了第二個實驗。這段比較虐，看得不是很懂。段末最後一句被嗨黃問了句子的作用。提出了RVF（right vision field）和LVF對色彩認知的影響（覺得能理解這兩個是什麼玩意可能是看懂這段的關鍵？）。實驗的內容是讓俄羅斯人看一個ring啥的。能力有限，抱歉了。

【考古】

【本月原始】sommervanille

第三篇是language和color的。講俄語和英語國家人因為語言對顏色的認知有不同，但是，注意但是，第三段是講控制做大腦的左半邊語言能夠好的控制右邊視覺看到的顏色，所以有一題主旨題要回答E，講了語言和perception之間的關係，不是language term和color的關係，整個第二段是講language term和color的關係的，有迷惑性。這篇看得好快，不過問題都好長。看了整屏的問題，我又分心了，發了會呆。但是這篇我覺得不難，所以覺得自己這次又悲劇了。

【考古】

V1：

第三篇一屏半（重要補充）

http://arstechnica.com/science/news/2007/05/language-influences-color-perception.ars

感謝sikah搜到背景資料，我大概看了一下，雖然和考到的不一樣，但是瞭解下這個實驗內容對解題也有幫助的~

今天看到iexist的補充，我就直接COPY下來他的版本，方便整理的同學看見~

講不同語言決定不同國家的人的color perception（灰常神奇吧,感覺這篇文章明白大結構就可以橫掃四題了O(∩\_∩)O）《這篇閱讀我做的很暈》《為iexist童鞋補充的，感謝他~》

第一段：《開頭說人們對顏色的認知在很大程度上跟人的語言相關》舉例說俄國人會區分淺藍色和深藍色，但是英國人統一叫藍色。但是英國人和別國人又不一樣的是，他們會區分藍色和綠色。（注意這兩句全是對比，很重要）

第二段：科學家們就先做了第一個實驗。不同深淺的藍色讓俄國人和英國人區分，結果他們區分顏色的速度是相同的。

第三段：第二個實驗。（這段是關鍵）科學家分成兩個部分，一左一右，兩個縮寫（sorry忘了怎麼寫，記得第二個是R開頭的）。《RVL，實驗是一個大的背景顏色下，有一個圓圈是另外一種顏色，讓人判斷是什麼顏色》反正是右邊R開頭的那個有藍色和綠色，結果英國人判斷的速度明顯比俄國人快很多。結果呢，科學家得出結論：證實了之前不同語言決定不同顏色認知的假設。什麼大腦半球和語言有關之類的。《大體是說控制顏色是由人的左半腦》

V2：

說language這個東西的不同表達方式對不同國家的人有不同的理解。舉了俄羅斯人和英國人對顏色的反應的試驗的例子。俄羅斯人主要對light一點的用詞敏感，而英語國家的人則對color的shades更加敏感，試驗的時候都是把一組顏色裡的唯一一個不一樣的放在某一位置，看被實驗者找出其的時間，從而結論說各自對不同用詞的敏感度。題目裡有考細節的，記得一題是問說English的人對顏色的表達會有怎樣的表現，也就是問反應的敏感度，這裡會把他和俄羅斯人的反應列出來考。

V3：

語言能影響顏色識別

第一段：一教授提出理論：語言會影響到顏色的識別，所俄國人能分清light blue 和dark blue，但是英國分不清，不過英國人可以分清藍色和綠色。

第二段，說了一個實驗，俄國人能夠很好的分辨出藍色的暗與淡。反正就是說俄國人有這個特質，具體內容記不住了。

第三段,又是一個實驗，一個圓圈上圍上了十幾個方塊，顏色不一樣。後面不記得了。然後說了結論，語言影響左大腦，然後進而影響顏色識別。

有一個題目就是比較英國人和俄國人對顏色識別的特質的，這個好做。

V4：

還有一篇閱讀時講不同語言對於人們辨識顏色的作用。

第一段是說了個概念吧。

第二段是說某學者作了個實驗，俄羅斯人的單詞中有對藍色和淺藍這兩個單詞，然後讓他們分辨一個藍色，和兩個淺藍的什麼東東，俄羅斯人辨識的很好，第二個實驗是讓他們辨識藍色在shade的區別，然後他們就做的不好，但是說English people在第二個實驗中也做的很好。（後面有題目問道這個實驗說明了什麼）

第三段是另一個人也作了個實驗。實驗內容不記得了，反正是什麼RV(Right vision)和LV（Left Vision）的區別的。

最後作了總結說因為這個人的語言功能是分佈在大腦左邊的，所以right vision 的能力會好。（後面題目有問從這個結論可以infer什麼什麼）

V5：（750）

顏色區分的

P1.第一段說俄國人說深淺的藍色有不同的單詞，英國人則說藍綠有不同（此處有考題，問第一段的作用）

P2 做了個實驗，讓英國人和俄國人區分深淺藍，還有藍綠，發現俄國人區分深淺藍快，但是如果同樣都是深藍的話，就沒什麼優勢了

P3.又做了個實驗，讓英國人分左右眼區分藍綠，發現右眼看到的時候比較快，左眼看到的時候沒有優勢

P4.結論，語言影響顏色區分，但是因為是左腦，所以右眼有優勢

V6

p1:人們對顏色的認知在很大程度上跟有沒有不同詞彙來表達這個顏色有關係，舉例說俄國人會區分淺藍色和深藍色，但是英國人統一叫藍色。而英國人和別國人又不一樣的是，他們有不同的詞彙來表達藍色和綠色。

P2:先讓俄國人區分3個塗了顏色的方塊，其中2個深藍，一個淺藍，或者2淺藍1深藍，之後又讓俄國人來區分3個一樣顏色的方塊的SHADE，這2個試驗當中，俄國人明顯在試驗1中表現的比較快，但是英國人在這2個當中沒啥區別。這裡有題目，要仔細看，到底是誰做什麼比較快，而且之間有沒有比較關係

P3:也是一個試驗，是試驗視覺區域和語言區域的，這段中完全沒有俄國人初現，只是對英國人試驗，所以關於這一段表達的內容，沒有俄國人和英國人的比較。此處有一道高亮題目，問文中最後一句高亮的話有什麼作用？

V7

語言能影響顏色識別

第一段：一教授提出理論：語言會影響到顏色的識別，所俄國人能分清light blue 和dark blue，但是英國分不清，不過英國人可以分清藍色和綠色。

第二段，說了一個實驗，俄國人能夠很好的分辨出藍色的暗與淡。反正就是說俄國人有這個特質，具體內容記不住了。

第三段,又是一個實驗，一個圓圈上圍上了十幾個方塊，顏色不一樣。後面不記得了。然後說了結論，語言影響左大腦，然後進而影響顏色識別。

自然科學

生命科學

語言對顏色認知的影響

講不同語言決定不同國家的人的color perception（灰常神奇吧,感覺這篇文章明白大結構就可以橫掃四題了O(∩\_∩)O）

p1:人們對顏色的認知在很大程度上跟有沒有不同辭彙來表達這個顏色有關係，舉例說俄國人會區分淺藍色和深藍色，但是英國人統一叫藍色。而英國人和別國人又不一樣的是，他們有不同的辭彙來表達藍色和綠色。（注意這兩句全是對比，很重要）

P2:先讓俄國人區分3個塗了顏色的方塊，其中2個深藍，一個淺藍，或者2淺藍1深藍，之後又讓俄國人來區分3個一樣顏色的方塊的SHADE，這2個試驗當中，俄國人明顯在試驗1中表現的比較快，但是英國人在這2個當中沒啥區別。這裏有題目，要仔細看，到底是誰做什麼比較快，而且之間有沒有比較關係

P3: （這段是關鍵）也是一個試驗，是試驗視覺區域和語言區域的，這段中完全沒有俄國人初現，只是對英國人試驗，所以關於這一段表達的內容，沒有俄國人和英國人的比較。此處有一道高亮題目，問文中最後一句高亮的話有什麼作用？

記得一題是問說English的人對顏色的表達會有怎樣的表現，也就是問反應的敏感度，這裏會把他和俄羅斯人的反應列出來考。

有一個題目就是比較英國人和俄國人對顏色識別的特質的，這個好做。

後面有題目問道這個實驗說明瞭什麼）

後面題目有問從這個結論可以infer什麼）

（此處有考題，問第一段的作用）

生物的求生法則

關於一個現象，有好幾個理論解釋的，其中一個是說動植物被他們的eater傷害之後會增加其對求生的壓力從而會更努力地evlove,這裏有出題，是類比的，應該要選某個生物被它的獵食者促進生長的例子。後面幾個都是關於這個現象的理論，一共五個理論，不是非常好懂。

Radiation對鳥的影響

V1：（760）

P1 有個地方放很多radiation 但附近的動植物都挺好的

P2 有群人去做調查觀察一種鳥發現離源頭越近的地方鳥越少

Language influences color perception

By John Timmer | Last updated May 1, 2007 7:10 PM

Another entry for the ever-expanding category of "the brain is a very strange place" posts. A paper in PNAS suggests that what we call a color may influence how we perceive it. The image below shows a spectrum of colors that, to an English speaker, would probably all be described as "blue." Russian speakers, however, distinguish between lighter blues ("goluboy") and darker blues ("siniy").

It's been known for a while that the presence of separate terms for a color in a language appears to correlate with an improved ability to distinguish fine differences in the shade of that color. But it has been unclear how the two interplay—it has been difficult to define a test that doesn't involve memorization or bringing linguistic ability directly into play.

The new paper attempts to produce some definitive answers on the topic. They designed a test in which subjects were shown three different-colored squares arranged in a triangle. They simply had to say whether the one at the left or right of the base of the triangle matched the color of the one at the top. No memorization involved, and no use of language-specific color terms. The researchers measured accuracy and reaction time.

The results were clear. Russian speakers, although slower overall, were consistently faster at identifying color differences that fell into the two different categories than they were at identifying differences between colors that would be named using the same term. English speakers had no such advantage. This is not simply a matter of perception, as when English speakers were asked to place the border between light and dark blue, they placed it at the same point in the spectrum as the Russian speakers placed the border between their two terms.

This advantage appeared to rely on the brain's language centers. When presented with a distracting visual task, the difference in the Russian speakers' scores persisted. But when a verbal distraction was included, the Russians' advantage vanished: it actually became harder for them to distinguish colors that fell into the two different categories than it was for them to notice differences within a category.

It's not clear from these data whether the language processing areas of the brain are directly involved in the decision making process, or whether the brain simply waits until the language centers are up to date before allowing any action on a decision that's made elsewhere. But it's clear that our ability to make some fine-scale discriminations can be influenced by what we call them.

# 七、地域集中生產

2 地域集中生產

【考古】

【V1】by alancao(Q51 V40 750)

3. 地域上集中的生產模式是否合適。列舉了如果很多企業集中在一個地理區域，他們互相的好處是什麼，然後壞處是什麼

【V2】by alicegys (Q51 V36 720)

就閱讀還能想起點來，考了集聚效應，說兩個科學家發現同一類型的企業容易紮堆，某些時候是因為這個location很好，比如他們需要礦，有些是因為紮堆本身會起到集聚效應。反對者說在同一市場競爭更激烈，但是實際上沒有labor boundery激烈，（意思不確定我覺得是說爭勞動力比爭market share激烈）。最後一段說這兩個科學家發現積聚效應實際是提高了新人進入這個領域的門檻

【V3】by uniquenellie(Q51 V35)

1）關於企業是集中還是分散

P1：企業集中一起，有那些好處。共用原材料資源，除此之外，還有勞動力資源等等的。

P2：有兩個人認為，同類企業集中一起其實壞處很多，比如競爭會很激烈。

P3：這兩個人認為，同類企業集中一起更多程度上因為它會encourage一個entrepreneur opportunity.

問題記得一個是問：第二段是做什麼用的。

【V4】by dearamym(V32)

地域集中生產有個題答案應該是勞動力競爭比土地競爭要激烈。。還有一篇閱讀貌似不在JJ上，持續失憶中，儘量回憶！！！

【V5】by annieguan

地域集中生產

Q1：S會同意關於第一個高亮的什麼說法？

共用的好處不如競爭帶來的威脅強悍。 ---同選這個

Q2：高亮這裡是高亮的三個單詞？/那個理論證明高亮部分其實會怎麼樣？

不大記得了，似乎有一個是structuring --忘記了。。。

\*Q3：第二段是做什麼用的？ ---忘記了。。。。

Q4：第二段的專家最可能怎麼評價第一段提出的advantage？----忘記了。。。

insufficient to explain

Q5：第二段引用的理論的implication ---忘記了。。。

用排除法

【V6】by loveisa(Q50 V39 730)

地域集中生產這篇沒怎麼仔細看jj，但是不難，自己做也很好做。

【V7】by robinran(Q51 V33 700)

地域集中生產。。也是四道題。。Q1：S會同意關於第一個高亮的什麼說法？

共用的好處不如競爭帶來的威脅強悍。

Q2：問了文章結構

Q3：第二段的專家最可能怎麼評價第一段提出的關於資源集中的優點

Q4：是個細節題。。定位在第二段。。具體失憶

這篇文章不難但題目的選項裡干擾項很多

【V8】by wyyaw(Q51 V34 710)

4篇全中，Raven，地殼，女權，地域集中生產，raven那篇最終結論還是認為raven是logical

【V9】by出國小土鼈

地域集中生產

P1：In some particular place,共用資源.（有細節題問在非particular place的地方，有什麼優勢呢？第一段最後定位）

【V10】by knight8912(760)

地域集中生產，

這題整體失憶中，是最後一篇閱讀，所以做得很急，但是文章挺長的。

【V11】by peter13120(Q50 V37)

地域集中

第二段開始出現S和K兩個人的觀點

第二段最後一句organizational study有題

有題目問以下何者正確

我選的應該是好處is outweighed by 競爭

【V12】by shanghanju(Q51 V30 690)

閱讀：感謝木尋雲妹子，JJ整理的很厲害，我考前在KFC又刷了一遍。。。

第一篇是地域集中生產，考了JJQ1，JJ答案，JJQ2高亮，高亮的是一個集中生產的優點，選項D、E意思很接近，考試需要仔細看一下，LZ覺得DE都木錯，最後選的E，因為E用了provide an example of...advantage，雖然D也是這個意思。第三題失憶了。。。

求確認考古（4、5）：location對工業的影響/本地集中生產的好處（有些是有些不是）

【V1】

location對工業的影響第一段:現代工業不象以前那麼依賴location,在傳統工業中location往往是決定事業成敗的.因為,在遠的地方,input的消耗往往很大, raw material和man power比較貴.現代工業依靠交通,能夠很方便的得到,現代工業更加重視innovation. 第二段:location雖然不再重要,可是為什麼一些工業還是集中在某些地區呢?比如說,毛革業集中在義大利. 這是因為集中也有集中的好處, 設備和一些其他資源.由於集中,相應的人才也集中,所以雇用專業人員的成本也低.某種產業集中的地區的社會環境也適應這種產業.(還有一些其他好處) 第三段:但是,集中也有不好的.比如說,企業間爭奪資源,不過,由於現代工業能夠讓企業從遠的vendor那裡購買到resource,所以,這也可以壓低本地供應商的價格.(還有一些其他的幅面作用,不過都能解決的啦).

【V2】location對做生意的重要性 [版本一] 傳統觀點認為很重要。但是現在自由貿易削弱了這種重要性。接著一段談到 cluster business, 以義大利服裝業為例，可以帶動很多相關產業在一個地方聚集。最後作者又指出cluster 也有可能帶來在一起聚集的企業之間的競爭，以及其他地方對這些企業的競爭壓力。

【V3】企業紮堆的問題。巨長，108行。全是細節題。在老觀念裡，企業主要通過減低原材料和勞動力成本來賺錢。但現在一些企業紮堆不符合這一理論。以下以義大利制鞋業為例子來解釋：紮堆有利於企業招到熟練工人。以下是重點：在現代條件下，因為交通運輸發達，即使企業紮堆也不會因為本地原材料緊張而使價格上漲。有2個infer題，一個問為什麼作者強調原材料問題，我選原材料價格對制鞋業的成本控制非常重要。另一個問這段說明什麼，我選外面原材料供應商的競爭使本地供應商保持低價。

【V4】110行 P1: Location is no longer critical to business with the development of information technology... P2: however, sales clusters still has a role in business,such as the fashion show in Milan, being centers of information sharing and where suppliers gather together. P3: disavantages of cluster: intensive competition in one location... 文章容易讀，但題目長且具有一定迷惑性附以往機經講現在地經濟環境不想以前，以前地理位置相當重要,如，接近市場等，現在可以通過CLUSTER來解決（CLUSTER就是公司聚在同一個地區，如米蘭的服裝行業），文章之後就列出了，CLUSTER的眾多好處，最後一段作了讓步說CLUSTER的缺點（有考題）

【V5】1 paragraph:因為global economic development & technology的關係（考一題，問科技和faster transportation的作用，選項有點繞），過去一些被視為對business重要的因素已經變得不重要了，舉例：像是location，過去location對business是很重要的（又考一題，問有什麼能影響從前這些企業的，選項很相似，我選的input price。。。），像是需要input supply的公司就比較適合選在harbor(港口)，但是現在location已經不那麼重要了，因為由於global economic development & technology的關係，公司可以efficient 獲得input supply，反而是一些與location比較不相關的因素便得對business很重要。2 paragraph: the author rejects such view by listing the advantages of clustering of business such as readily available worker pool in specialized areas, stable and larger supplied bases, lower local inputs (without transaction costs compared to long distance inputs), etc.( 舉例義大利皮革, 作者就開始講一大堆為何他們要聚在一起，說加入cluster可以獲得已經訓練好的?H力資源，又說cluster可以吸引周邊的產業進駐…等等，就是說cluster是因為有這些優點才會形成cluster，而非location)（這一段考一題，問那一項illustrate the advantage of cluster except, 我選的那個說的是遠距離的科技怎樣怎樣，顯然這和cluster本身是沒關係的）3 paragraph: the author contend there might be some drawbacks about cluster such as… But he argues there are more benefits such as…that would outweigh the drawbacks.( cluster之間的競爭激烈，又說周邊的supplier為了跟distant supplier競爭(要比distant supplier便宜)，就會把價格壓低(有考點)但是從一個大範圍的地區來說，這些cluster的公司還是擁有戰略優勢的)（這一段又考一題，問遠距離的supplier有什麼用）

【V6】關於本地集中生產的好處，主要是由於地域的關係讓很多生產都集中在一起，這樣有很多好處，比如說原材料都在一起,生產互補等等。比較好懂，就是問題的選項太長了，費時間，每個選項都是大段大段的敘述，每個問題的選項都可以構成邏輯一道題了。

【V7】第一段：定義密集經濟，並且說類似的公司紮堆是常有的是)。許多經濟學家列舉advantage來解釋：第一，紮堆在一個特別的地方他們可以共用稀缺資源啊（這裡高亮）；第二，就算這個地方沒什麼特別的，這些什麼公司（這裡是高亮的三個單詞，不大記得了，似乎有一個是structuring）他們可以共用同質的勞動力市場(human resources)啥的

第二段：一個叫S的人跑出來反駁，說紮堆不好啊，紮堆的話會引起公司之間的什麼競爭的，然後說\_\_理論證明了\_\_

第三段：提出另外一種假說解釋，又說集中在一個location好。(有題)

Q1：S會同意關於第一個高亮的什麼說法

我這裡似乎選的是共用的好處不如競爭帶來的威脅強悍，

Q2：那個理論證明高亮部分其實會咋樣

Q3：第二段的專家最可能怎麼評價第一段提出的advantage：

insufficient to explain 或類似意思

Q4：第二段引用的理論的implication，用排除法

# 八、telecommunication

【本月原始】酒肆是也

電話對wto造成的影響，問題有過去世界貿易怎樣，有了之後發生了什麼改變，引用文中一個例子有什麼作用

【考古】

【本月原始】claire5

很多國家欲加入WTO ，討論之後telecommunication的影響

【考古】

　1.WTO峰會在某一年眾多國家討論得出關於telecommunication policy implication實施的新政策，在這之前都是討論出實施closed, domestic market的，而這次峰會討論出要open market, 然後說因為大多數國家通訊公司都是大公司，所以會影響policy(就是說明討論這個通訊問題的重要性，有題)，最後說這是個好的轉變(作者態度，這裡有題)。中間不記得了，最後說implication of WTO 的 policy會影響x，然而r....ed(單詞不認識)的x不會完全受policy的影響(意思不太確定，有題)

(還有一題是說作者寫這篇東西目的是什麼，我選了evaluating 這次WTO做出的決策)

WTO對telecommunication的影響

【V1】

共一段但是講了兩個意思：

第一部分講1994年簽訂了WTO，有助於telecommunication行業從一個monopoly的行業變得competitive，而且以前government通常會tariff trade，WTO的實施會有助於更多的影響domesticpolitics等等。(轉折之前關於domesticpolitics那句話有個考題)

第二部分轉折yet，不要overestimate，舉了個例子for example…,，最後一句說the implementation of WTO條款willboost the competition， but intensify do notrely on the implementation。

【考古】

V1

短文章就一段：說自從有好多國家加入了WTO之後，為各國的telecommunication就帶來了各種好處，比如有利於trade，因為以前national的通訊公司都是一家獨大的(感覺他可能想表達價格壟斷)。然後又說雖然這種telecommunication帶來了很大的好處，但也不能overestimate它，因為還要考慮技術的進步，它很可能被取代。最後一句總結了一下，大概就是說我們既要考慮它的好，也不能忽略它未來可能被新技術替代。

V2 lhpunk 700+

有一道題問有關電訊公司競爭的哪個正確?我選的是intensify regardless...

考古

1.2.5. WTO對telecommunication的影響

WTO對telecommunication的影響

兩段，第一段講簽訂了WTO有助於telecommunication行業從一個monopoly的行業變得competitive，而且以前government通常會tariff trade，WTO的實施會有助於更多的影響domesticpolitics等等

第二段講，在實施WTO之前，telecommunication已經面臨了一些網路電話的競爭，所以懷疑是否WTO的實施無助於這些competition變得intensify

問題：1. 作者對WTO的作用有哪些評價

2. 文章的summary是什麼?

第二篇是講WTO和telecommunication的，1997 WTO跟多個國家簽訂了協定，降低通話費用，這是一個非常大的突破，對消費者來說降低了費用。第二段提到了national barrier 什麼的。第三段作者也給了一些反駁意見，不要overestimateWTO在 telecommunication的作用，因為隨著科技的發達，有很多其他方式讓國際通話方便了許多

問題：為什麼Nations 像employers ?忘記了，好像是個類比?

OCT 2003：53.wto電信協定題40行。電信協定終於簽署了以及它的意義和問題。3個問題，一道primary purpose

old jj:

版本一：

加入WTO，許多成員國簽了個什麼協議，關於電信方面的，對於約束國際間電信有一定好處。但是WTO協定的作用也不能過於誇大，比如說，光達成協議的談判就得花10年，即使是達成協議並執行，有些國家的技術發展比較快，他們往往可以利用先進的技術以大大減少本國人使用國際長途的費用，而這時候原來的協定根本就約束不了。(這篇是我的最後一篇，不難。)

其中一題問主旨，一題問WTO的弱勢是;另外一題問作者比較可能同意哪種說法;還好象有一題問提到那麼國家談判是為了說明什麼?

版本二：

WTO 中關於電信業達成的協議產生的影響和面臨的調整。作者說這方面和以往WTO中遇到的問題不同,因為以往都是各國圍繞關稅進行磨牙, 但是因為電信行業是各國的第一大壟斷行業, 所以世貿中達成的關於電信的協議將對各國的國內政策和制度產生很大的影響, 而且還提到了電信業的雇用問題。

【本月原始】酒肆是也

介紹一個組織，4個字母縮寫

【本月原始】小小R呀

一篇是講WTO啥啥的看的有點懵

【本月原始】小小R呀

一篇是女權作者批判了一個作家分析的不對做的不太好就不誤導大家了qwq