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# 一、productivity

【本月原始】ikkiki

productivity 與大公司小公司的關係先說大公司ok 然後說小公司更好

【本月原始】sherrychenfz

一個似乎是新的 JJ沒有看到過？ 等考古

p1:big firms 與 small firms

一種scholar的觀點 大概意思是big firms在competition中更有優勢 因為規模經濟效益等

p2:說這種觀點忽略了small firms的競爭力 如flexible output以迎合various markets/more options等

第二段有一個考點處：如果small firms在competition中具有更多優勢 是因為以下的哪一點 回原文可以找到

# 二、女性創業

【本月原始】kkkoala

月度 好像有一個是女性為什麼建立公司？前兩段說了原因 最後一段忘了 但是沒有轉折關係

【本月原始】SylviaLiu1022

還有一篇講1980s影響女性start new business的原因的，全文就是在講有哪些因素之類的，比較容易。

【本月原始】zkx123

1970年代以後，women自己創建公司的現象越來越多了。

第一段解釋了三個理由，

從manufacture到service industry轉化，需要的資金少

教育水準提高（？不確定，跟第二段好像串了）

科技發展，access to information容易

第二段，教育水準提高，女性在傳統corperate中難以找到合適的崗位，同時很難平衡家庭（有題），所以選擇自己創業

第三段，越來越多的女性創業者集合起來，在政治方面發揮作用。建立了一個社團（有個簡稱），講了這個社團做了幾件事，記不太清了，有一件是簡化政府採購流程（現在政府採購只有0.4%是女性企業家承擔的）。還成為了總統競選幕僚團成員（有一個細節題），並且對一個什麼法案提出了建議。

【本月原始】AAlias

第三篇

長 一屏大半

講women own的business變多 因為轉向service industry 然後提到了一個組織

p2：這種趨勢的factors

提到了middle-management的women發展機會少？不知道有沒有理解錯

後面還有兩段還是三段的 不是很記得了 應該能考古出來吧

【本月原始】鄭小葵加油鴨

1.女性 商業那篇 前面有大佬做過詳細的回憶 你們可以去看看

 第一段提出現象 然後解釋三個factor

 第二段說還有social economic方面的factor

 第三段說一個WCEM什麼的組織 記不住名字了 它幹的事

【考古】

【本月原始】h2osister

還有一篇講工業革命以後婦女own的企業變多的原因，因為各種原因如capital要求不高，婦女start up多數是service類型而不是工業，然後分析婦女怎麼努力的，比如有人做了總統選舉的advisor，也進入了修改法律的board，貌似在某份資料有看到過類似的文章，但不是原文。

【考古】

【本月原始】hamburger2018

P1：

女性開始創業——主要從事服務業，而不是製造業

有兩個原因——製造業成本太高，技術開始變得容易獲得

P2:

講女性企業家成立了一個什麼組織——MAO（這個不記得，是五個字母）

然後將這個組織有什麼成就——考了細節，其中有一個就是這個組織在president election中提供了guidance（考了這個細節，干擾選項有女性獲得了比男性更大的成功）

還有一個高亮——是這個組織為了提升女性企業家地位而採取的措施——問這個高亮是什麼意思，我就按照這個高亮後面括弧裡的那句話的意思去選的）

# 三、氫氣逃逸

【本月原始】kkkoala

還有一個什麼hydrogen escape 的文章 好像有說地球Mars Venus一起形成大氣成分應該差不多 通過測量氣體成分判斷有無發生escape 還提到了二氧化碳比較重所以留下來了 記不清了qwq

【本月原始】Hellen啊

3.什麼能解釋dry atmosphere。hydrom啥的 escape可以，然後舉例地球、Venus、Mars。。。一共三段，第三段是更詳細的解釋，失憶

【考古】

【考古】

【本月原始】蛋炒飯飯飯飯

有一篇是說金星的大氣結構為啥dense, 原因是它離太陽近，引力大，導致大氣層裡比較輕浮在表層的氫氣和水蒸氣（被輻射分解後）逃逸了，只剩下重的二氧化碳之類的。有一題考的是infer地球上發生了啥，構築選的是地球上的CO2在變成了礦物質。還有一道主旨題。

【考古】

【V1】by veyiye（700）

P1：VENUS上有氫逃逸現象

P2：該現象導致VENUS和地球以及火星的大氣成分不同

P3：詳細描述了該現象成因。

主旨貌似是大氣成分來判斷是否產生過該現象

【V2】by xiuxiutu（Q50，V34）

Q：

1.哪一項可以證明金星有hydro-（記不得完整的詞） escape。定位在第二段最後一句，說因為地球和金星的空氣組成和太陽不一樣，所以有。

2.問關於hydro- escape哪一項是正確的。細節題。

【V3】by Evelyn824

P1：“什麼造成了金星的XX呢，dryweather? 考慮一下氫逃逸的問題吧。”（有一題問哪個是對的，A選項說dry weather和hydrogen escape導致了XX，我覺得不對沒選……）然後介紹了一下金星氫很多巴拉巴拉。最後一句說研究氫逃逸對composition有幫助（這句的改寫在一個選項裡出現了）

P2：地球、金星和火星的XX都差不多，但是如果hydrogen escape不存在的話，他們的某abundance就會和太陽的一樣了。但是事實是不一樣（這裡也有題，也是在選項裡出現的）。後面不太記得了……

P3：地球和金星都如何，但是金星更像太陽。由於radiation, 使金星大氣裡的水分子，導致不能形成雨。後面又忘了……

【V4】by hysx1988（750）

主旨題（選項：大氣成分來判斷是否產生過該現象（本月740狗主選了這個選項，確定）），我沒有選這個選項，選的是金星的dense，...的大氣是由於氫逃逸造成的。原因是文章的首句是問句的形式，個人感覺像典型的現象解釋型。

【V5】by undinet

P1：開頭為一問句，大概是How do you explain the dense atmosphere of Venus？dry….？最後一句說測量大氣成分可以判斷氫逃逸是否發生。

P2：開頭就說Earth、Mars、Venus都是太陽系系統的

最後一句說它們上面都有氫逃逸現象

P3：介紹金星上氫逃逸帶來的一系列後果，最終使得金星的大氣密度大。

關於主旨題，我選的是“金星上的稠密的大氣層是由於氫逃逸造成的”，因為我覺得文章第一句和最後一句其實是呼應的。

P1先以金星稠密的大氣來引出“氫逃逸”這個話題；P2解釋說這個現象很常見，和金星同屬一個系統的地球、火星也會發生氫逃逸；P3說明金星由於地理位置的特殊，氫逃逸現象特別厲害，之後用一大段內容介紹了金星上由於氫逃逸帶來的一系列類似於惡性循環的效果，最後總結氫逃逸導致了金星大氣的稠密。

【V6】by tczhanghuan

問什麼可以區分atomosphere 的組成，我選得isotope來檢查

【V7】by dyy8cufe

這個也超短。機經說的挺好。就是說金星為什麼會那麼dense,dry -氫逃逸。主旨沒有問題。問題當然是在問題。。有一問問什麼證明了氫逃逸。這題好答。大概就是第三段，如果沒有氫逃逸，那幾個sun 附近的星球就不會像現在這樣。。但是下面一題 比較變態。。說哪一項關於氫逃逸的描述是正確的。。我發現又沒正確答案了。。有個說的是氫逃逸的證據，有個說是氫逃逸會讓星球沒降雨。但是實際上是跟星球本身情況有關的。也跟太陽有關。讀文章就會發現。有個選項說氫逃逸是把其他物質趕出去。也扯。。3分鐘之後，樓主怒選A，reveal 氫逃逸確實存在。 。我在這兒就是為了證明我存在。。嗯。好邏輯。

【背景材料】

Venus has no carbon cycle to lock carbon back into rocks and surface features, nor does it seem to have any organic life to absorb it in biomass. A younger Venus is believed to have possessed Earth-like oceans, but these evaporated as the temperature rose. Venus's surface is a dusty dry desertscape with many slab-like rocks, periodically refreshed by volcanism. The water has most likely dissociated, and, because of the lack of a planetary magnetic field, the hydrogen has been swept into interplanetary space by the solar wind. The atmospheric pressure at the planet's surface is 92 times that of the Earth.

【疑似考古】

1.主題思路：

現象解釋：

P1：發現現象—金星大氣乾燥，提出解釋存在氫逃逸

P2: 支持觀點—氫氣輕易逃逸，而重分子留存；另一支持：三星大氣構成比較證明存在氫逃逸

P3: 原因解釋—金星距太陽近

2.段落大意：

P1：提出一種現象：金星上面為何那麼幹呢？因為Venus這個星球，由於離太陽近，造成氫氣（Hydrogen）脫離其地心引力往外擴散，造成其大氣層變大，Hydrogen跑了，留下了全是一些相對較重的氣體。

P2：輕的氣體因為不容易受到引力的影響，在大氣層中容易飛出來，尤其是氫氣，並且飛出來的時候可能帶出來一些其他的分子（有細節題），然後重的分子就會留在大氣層裡面，所以看大氣層的分子構成就知道有沒有氣體逃逸。進一步說明這種現象：地球火星和金星雖然都是由太陽幸運演變而來，這三個星球如果沒有大氣層分子逃逸，大氣的構成應該和太陽一樣，但是同位素測定表明三者的大氣成分和太陽不一樣（Q5），說明都發生過氫元素逃逸。

P3：這種現象產生的原因：金星和地球的大氣是很像的（Q3）。但是為什麼金星幹，地球不幹呢？因為金星離太陽近，hydro的活動和地球不大一樣的（Q1）。氫元素由於太輕，太陽光的照射使得氫元素逃離了大氣層，而氫元素是水H2O的組成部分啊，氫氣跑了，但是水蒸汽留在空氣中，而太陽的輻射又讓水分子分解了，分解掉的部分留在空氣中，這就造成了金星的dense 大氣層。另外沒有逃逸的剩下的都是重的氣體，比如CO2，這是種溫室氣體，會使得溫度升高，這進一步加劇了氫元素的逃逸，另外，由於沒有氫就沒有降水，而水是可以吸收CO2的，沒有水自然不能像地球那樣把CO2存到地裡…總之就是氫逃逸以及一些列併發症導致金星大氣幹。

3.題目：

Q1. hydro的活動和地球不大一樣的/為什麼要說和地球不一樣

Q2. 第三段全部高亮！

Q3. 為什麼說Venus和Earth像/為什麼要提到地球和金星相似？

答案：為以後的論述提供背景（context）

選項：為了論述氫元素逃逸

選項：為了說明地球要分解二氧化碳

這句話應該是最後一段第一句，這段都在論述金星和地球不一樣（金星的氫元素會逃逸），我不認為這句話可以支援後面的論述，只能說提供個背景(V42)

Q4.有一個問二氧化碳的

Q5. 哪個關於火星的陳述是正確的/作者用什麼證據證明Mars（或是什麼別的星球）是存在氫逃逸的（定位在第二段）

答案：跟太陽的大氣不一樣

Q6. 知道金星氫逃逸能幹啥；

Q7. 怎麼判斷逃逸

Q8. 主旨題

選項：金星大氣之所以這麼幹是因為氫元素逃逸

選項：大氣成分來判斷是否產生過該現象

Q9. 為什麼金星大氣這麼幹？

答案：All of the Above! 金星之所以這麼幹是因為存在氫逃逸。

Q10. 作者提供什麼作為證據來證明hydrodynamics的存在

答案：大氣中同位素的含量

# 四、沼澤恐龍

【本月原始】SylviaLiu1022

有一個什麼講恐龍的 第一段講專家推測他的生存環境是swamp，第二段反駁了這個觀點

【考古】

【本月原始】Wendy750

講一個食草恐龍，以往的研究都認為它生活在沼澤裡，但是新的發現認為它其實是生活在陸地上

【本月原始】kkklllttt

1、有一篇是講一種遠古的恐龍(s開頭的一個單詞），一共兩段，第一段說以前大家都認為這種恐龍住在swamps裡面，因為它的某些構造以及它的鼻子是在頭上的；然後第二段說最近研究發現這種恐龍應該是陸地動物，因為它的爪子robust，然後說如果是住在水裡的，需要一個很強大的胸肌，最後說它們的牙齒比之前認為的要厲害，能吃陸地上的一些植物（這裡出題）

【考古】

V1. By 伊的雪

一篇很長的講恐龍化石的文章。大意是有一種體積很大的恐龍，討論它們原來的生活環境。一種觀點認為這種恐龍生活在沼澤地，因為xx原因（好像有鼻孔生長的位置；化石基本都在原來wet的地方發現；牙齒比較適合吃沼澤地的植物等論據）。第二段反駁第一段論據，認為這種恐龍只能生活在乾燥的陸地上，因為它們體積大，腳掌的構造不適應在又軟又潮濕的沼澤地上行走；牙齒很鋒利；還有如果它們生活在沼澤地，呼吸的空氣會很潮濕，這樣它們的肺部的肌肉就要很強勁之類的。

V2. By xiaowen1221

共兩段：P1是說這種恐龍應該出生在swamp中的，並列舉了一系列的證據來證明

P2開頭就是轉折，說什麼它應該是出生在陸地的terrestrial，然後列舉了一些證據支持。其中還列舉一些證據來反駁P1證據。

考古類似吧，但不是說的鴨嘴獸，而且只有兩段，考古那篇是三段。而且這篇是先說沼澤再說陸地，考古那篇是先說陸地。

PS：伊的雪那個狗主概括的很好了。

題目：

Q1主旨題

我選：兩個相反的理論什麼的...（失憶中）

Q2：以下哪一個為真？

我選A：說這種恐龍的jaw和teeth怎麼怎麼樣。

【考古】

V1. 有一篇是講的長脖子龍 當然和上個月的jj不同 第一段介紹它的特性 比如脖子長 什麼的 不記得了 沒有題目第二段是先對它作為陸地生物表示出懷疑 因為它的腿短 腳趾頭怎麼了 不適合在泥濘中行動 最後解剖上的觀點說它確實是陸地動物 因為它有很特別的結構

V2. By 菜菜

說是某種恐龍，之前認為他們是生活在沼澤的，然後第二段說的三個特點， 說明他們更可能是生活在陸地上的！ 不是滅絕！

V3. 閱讀還有一題：是鴨嘴獸的變體，說的是某種本來懷疑是水生或者兩栖的動物，其實是活生生的陸生動物（Terrestrial)

P1 說有一種恐龍在遠古，被科學家證實是群居的（swarm) 因為他們的身體結構非常巨大，頭和牙齒等，在水裡需要同伴怎樣怎樣的。又說了一些這種恐龍的習性。

P2 說其實這些人都說錯了，這種恐龍是徹底的陸生動物，因為他們的腳和身體結構是陸行的。又因為他們的牙口肌肉咀嚼肌等分析他們在水中不可能在六米以下的水裡生活，因為水壓等壓力。再說了他們很可能以一種陸地上的東西為食。最後一句總結了一下。

問題有

Q1：本文的主要內容： 糾正（或者反駁）了一些過去的人認為這種恐龍的棲息環境

Q2：文中提到關於SWARM的ARGUMENT是用什麼來論證的？ 我選了他們的身體結構和其他等需要有同伴的幫扶，這個不太確定因為第二段也有關於SWARM的反駁論述。

Q3：作者是如何反駁這種動物不是水生的？ 定位第三段中某句話他們的牙口等分析不能再六米以下的水裡生活。

V4. 一種長脖子恐龍，舊觀點認為是兩栖，新觀點認為是陸生，因為腿的結構能支撐身體的重量，食物處理系統能處理堅固的食物，肺能承受的壓力和胸部肌肉功能也不象在水底裡的。

題目有一道選項和原文內容非常相似，很容易看錯，要認真對照，比如原文說的的食物處理系統，選項裡說的是嘴和牙可以處理很tough的食物。

（tips：注意這個Q3的6米，因為有好幾個狗主提到這個6米了）

V5. 恐龍陸生：

恐龍本來是水生哦，它們鼻孔朝天，被認為適合submerge的時候呼吸…又列舉了其他好幾種特徵…BUT！其實它們是陸生，因為：1.腿長，有力，（此處有題：我選的是恐龍的腿比原來以為的要更有力、更適應陸地生活）2.toes短 而且不適合！不適合濕潤的mud上行走（有選項 干擾）。3.還給了features 可是沒考點……4.furthermore，它們的一個什麼mechanism（理解成咀嚼系統就好）很適合吃陸生某種植物。（有題！！）還問了主旨題。都不難，認真看標出的地方

V6. 一種長脖子恐龍，舊觀點認為是兩栖，新觀點認為是陸生，因為腿的結構能支撐身體的重量，食物處理系統能處理堅固的食物，肺能承受的壓力和胸部肌肉功能也不象在水底裡的。

題目有一道選項和原文內容非常相似，很容易看錯，要認真對照，比如原文說的的食物處理系統，選項裡說的是嘴和牙可以處理很tough的食物。

V7. 恐龍水生還是陸生那篇，就2段，沒說這個動物是兩栖的，說是完全是陸生的 第一題問下列哪個選項說明該動物是水生的？？還有問那個第二段說這個動物的肺的功能在水下的話比較弱，有高亮，問作用

V8. 來自V41大牛 jj很好了，補充一點點。

第一段是居住在swamp而不是群居swarm。然後說有個事實是呼吸的孔在頭頂說明是很有可能生活在水裡的（有題說作者的argument most based on以下哪個，選項有定位到這裡的，說的是這個，我覺得這個選項本身應該是對的，但是跟題目無關，我最終選擇了這個恐龍有複雜的消化系統什麼什麼。）

第二段我腫麼記得是說腿長。。

1腿和腳趾的結構：這種結構不適合在水中soft的mud裡面走，並且腿長還能支持身體和什麼

2肺：這個恐龍的肺不能承受水裡壓力，除非它的胸部肌肉很厚很strong

3牙齒：一段說的對，但是還能發現牙齒上有一些痕跡說明這個情況比之前想像更複雜，說明恐龍會吃coarse的食物，而通常是陸地才有這些食物。

----------

再補充一點點題目。MS都是細節題，很長，每題每個選項2-3行，我感覺我一直在讀選項再定位再比較選項=。=，第一篇這樣第二篇怎麼還來啊喂，超時好多啊啊，來不及了喵，很多選項匆匆定位比較了下沒有特別細緻可能有誤。

1上來第一題就第二段整段高亮，問的忘了，反正是細節，定位吧

2 作者的argument most based on以下哪個，作者認為哪個是對的，恐龍的anatomy（解剖）說明了什麼，如此云云

我說幾個定位點吧。都是選項中說到的。

1第一段那個什麼東西位於top說明很長時間是在水裡的（生詞，猜了下應該就是鯨魚噴水的那種孔吧）

2腿長support了可以在soft mud中走（這個說反了）

3肺的size怎樣怎樣（沒看完直接過了因為沒說到size）

4複雜的消化系統可以吃什麼什麼和牙齒怎樣怎樣大家好好定位，大膽選擇~

# 五、橋

【本月原始】Hellen啊

1.有一篇是說financial market的一種現象，還蠻長的。

第一段說financial market和現實中的一個例子很像，在哪裡的一座橋壞了，一開始以為是人太多，後來就限制，結果還是崩。

第二段解釋橋崩的真正原因，是因為大家都做出了很reasonable的決定，這樣的balance導致崩。（我當時想到了共振。。。）

第三段就說financial market裡的big actors像銀行在遇到crisis時也會很小心，大家都這樣做然後就會有比較不好的結果

【考古】

原始 ：這篇是沒看到過的，類比問，講經濟學原理，市場行為理性預期與非理性行為什麼的。狗主作為一條大三金融狗，用對不起老師對不起爹媽的經濟學知識看的差不多懂，文章不難，但是很長。

第一第二段看似和主旨無關啦，我也沒太懂，大意是講英國的一座什麼橋修成之後沒注意行人的問題，導致行人clinging to ceilling什麼玩意的（這串片語到底想表達什麼？現在都沒懂），反正就是橋不穩定，行人看橋不問就會把抬起的一直腳又慌忙落下尋求平衡，進而又導致了橋更加不穩。這個橋的設計師顯然是忽略了行人的因素（此處出題問designer忽略了什麼）balabala~

第三段第四段就說這個和經濟學裡面市場的rational和irrational的行為是一樣的（用了一個打引號的“rational rationalities”還是什麼玩意的片語）。當big buyers（就這個意思，big什麼的，大的投資者一類吧，提了銀行什麼的）（這裡有highlight題問這些人在市場波動時的行為）看到市場不穩定的時候就會非理性的迅速做出反應，急於拋售，大家都這麼做不考慮市場的穩定性，對於市場信心進一步打擊，市場上價格越發波動了。類比那個大橋上的行人在橋晃的時候的自救反應。

考古 金融市場中的rational irrationality

 【主題思路】

 金融市場理論在模型中體現： 個人行為的rational導致了群體性然後發生了市場波動

 市場波動的原因在於個人行為對整體行為的影響。

 舉例：倫敦大橋的問題 → 金融市場的問題

 金融市場中一有風吹草動所有人特別是大的投資機構就很恐慌，從而更加加劇了crisis.

 【文章結構】

 倫敦大橋的現象+原因：人多導致橋塌；

 金融市場的現象+原因：市場跟風，導致金融問題大規模爆發；

 【段落大意】

 第一段：金融市場在其生活模型中的相關性體現

 第一句是專家認為financial market的理論在其他的context model裡體現了。舉了一個London bridge的現象（好像是大橋共振的意思），倫敦橋（London bridge）的倒塌是由於設計師忽略了行人對橋的承受力的影響（有題），當橋有一點點晃動人們想要平衡反而更加劇了，所以最終橋倒塌了。很多問題關於金 融市場和這個事件的類比的。

 第二段： 橋塌的原因

 解釋這個現象的原因是人行道上的人太多了。很多車和人在上面走，橋上有點風吹草動，橋上的人就開始擔心，於是他們的走路的幅度就加大，橋就開始震盪，橋越震盪，上面的人越害怕，走路的步伐更快,橋就更震盪，由此造成loop.

 第三段：金融市場的原因

 financial market也一樣，大的企業拋股票時，大量小股民就全跟風，於是市場波動了。說股市和投資也會出現類似的現象，投資政客在收到一些風吹草動的時候，他們 會集中方嚮往一個地方投資，或者集中方向不往一個方向投資，總之他們這些有錢人的投資方向都是一致的。最後也會造成股市的震盪

 第四段：對市場波動真正原因的進一步解釋；

 很多原來理論認為其他。。。因素是造成市場波動的原因，但更可怕且不可修補的解釋其實是三段所說的理論：即個體大的動作對群體動作的

 【問題】

 1）倫敦橋為什麼倒了

 A1倒塌是由於設計師忽略了行人對橋的承受力的影響

 當時徘徊在B和E選項上，最後我也是選了E.倒塌是由於設計師忽略了行人對橋的影響( 好像沒有承受力的單詞)。 而B是倒塌是由於對橋的承受力的設計不夠

 2）那個的橋的設計師為了補救增固，可以幹嘛幹嘛（這個想不起了。。），

 問：類似的，想要穩定金融市場，政府可以做什麼

 3）貌似是問那個當經濟出現波動時，會有什麼樣的現象出現？

 LZ選的是那個：每人理智地反應結果是意外地拿出同樣的舉措。。

 4）對了，經融市場風水草動那篇最後一個問題是：那個大橋上的行人遇到橋體搖晃時做出了怎樣的理智的反應? ?

 這個是細節題，會文章一看就知道，是在原文首段understandably後面就能看出來~

 【原文】

 金融市場的理性與非理性（原文，請考過的朋友來幫忙看看哪些段落比較重要，謝謝啊！~）

 原文地址：

 http://www.newyorker.com/reporting/2009/10/05/091005fa\_fact\_cassidy?currentPage=1

# 六、法國大革命

【本月原始】Hellen啊

2.法國大革命的原因，不長

兩段，第一段 一個人說是因為經濟問題導致的價格上漲，但是另一個人D說不是，當時生產力上升，blabla，就是情況還是比較好的。第二段說其實是政治結構，提稅導致不滿blabla

【考古】

【本月原始】

閱讀第一篇是寫法國君主制的，french monarchy，兩段，第一段說了兩個作者的觀點，第二段開頭是while …the notion … economic crisis，the political structual實際上advanced。然後後面有一句from this perspective，the revolution begin …具體記不太清了，第一道主旨題就把我問倒了，實在不會選了 確定這個revolution的真正時間，但我覺得這可能是第二段的內容，覺得錯了，可能讀的還不夠仔細吧

【考古】

【本月原始】amy14365

一篇講的是法國大革命。兩段。第一段說法國大革命爆發的原因，前面應該是有個人說是通過經濟 recession看到了苗頭。 後面另一個人說不是這個原因。當時社會的 productivity 在上升，但是因為fertilizer rate在下降，所以grain的價格在上升。然後講了農民對價格上升的反應。

第二段講的是由於這個grain價格的上升帶來的東西。然後後面說到原來的政府取消了？ 那個之前的那個tax 導致農民怎麼怎麼了，最後爆發了革命

【13.11.9】

是講18世紀末期的法國，然後扯到了當時的農產品價格提高，然後和大革命扯到一起。

　　考古：已確認

　　【V1 Scarlettma】

　　P1：說法國革命以後 生產下降了，人口下降了，反正什麼都不好了，馬上有個人反駁了這個人還叫weir，然後他說其實各種指標都是不降反升的，但是因為農民怕political crisis所以不敢賣，有一題選項我就選了這個。

　　P2：就說了另外一個問題了 說到tax什麼的，有點看不懂是什麼意思，但是大概感覺是支持weir的。

　　問題1 第二段是什麼作用。文言文 nowwsy 有點類似, 樓主需要仔細審核一下了

　　【V1】

　　法國大革命的，聽我同學說他上午也考到了。是討論法國大革命的爆發原因，好像是傳統的認為考發原因是人口增長等等三四個原因，但後來研究發現那些原因都不對，雖然人口有增長了，但是物價沒有上漲之類的，這出了到題問之前說的幾個原因裡，作者只同意了哪個，應該選人口增長的那個。這篇文章短而且不是很難

　　【V2】

　　P1：學者A說法國大革命是因為經濟原因(例如生活水準下降，糧食價格上升等等。。。)，但是B學者說不是因為經濟原因，並把A的前幾個例子都反駁了，說歷史上其實不是那樣的，另外就算是糧食價格上升，但也不是因為經濟問題，而是因為政治原因。(有個細節題問造成糧食價格上升的原因，文中說是因為 farmer ..not market grain...因為政治原因，但選項中沒有直接說政治原因的，我選了個說farmer retain 他們並不急需的grains)

　　P2：開頭句說economic ...fade importance, politic(或者是social) system come into...重要的意思，接著繼續說支持B的觀點，有個例子關於Tax的，說Monarch入不敷出，亂徵稅，結果得罪了一群Powerful的人(有個專有名詞，關於議會的?不確定)，又說道，這個專有名詞這幫人火了，宣佈tax illegal，最終18幾幾年導致了大革命。(還是說因為政治體制造成的)

　　【V3】閱讀還有法國大革命那篇，一頁長，兩段。

　　P1：講某個人說法國大革命是因為人口增加、糧食不夠吃等因素，另一個人對導致的因素發表不同意見，但有所相同之處，這裡有細節題，很容易將題目看錯跟作者觀點對比要注意。作者觀點又不同，儘管人口增長糧食面臨壓力，但主要是因為政治動盪使農民防範風險不敢投資農業。

　　P2：第二段解釋作者的觀點，如何政治動盪。有兩道細節題

　　題目

　　Q1 主旨: 我選 discuss the causes of French Revolution

　　Q2 幾個原因中作者同意了哪項: 我選 人口成長

　　Q3 infer題--文章infer那些說tax illegal的人怎樣: 我選 他們的power某程度優於貴族還是什麼的

# 七、日美decentralization

【本月原始】maryking123456

閱讀第一道是Japanese company和us company的decentralization 針對同一個共識有截然不同的表現。日本公司manager tech很強 cross units比較多 短期expense犧牲 長期productivity比較好 美國公司m tech不強

【考古】

2月原始狗

v1. by chenmingying

說有一個關於decentralization的商業理論被廣泛的應用，但不同地區對它的使用 程度不同。舉了日本和美國為例。說日本對這個理論應用不高，基本上公司只會由幾個高層的領導作決定，而且是通過face-to-face的探討，這裡有 題，問日本的公司不會做哪些行為，只要找出跟decentralization相反的表現就是了。而美國則高度應用這個理論，並且他們的領導接受的培訓大 多關於管理和行銷，極少關於專業技能和知識，這裡也會出題問這個。

v2. by felifalat

一個日本公司和美國公司管理和經營的 比較。

第一段講日本的，有決策啊，工作流程啊，高級經理對公司的參與度啊，公司的資源配置啊之類的

第二段講美國的，各方面都跟日本的相 反，兩兩作比較，記住日本的每一點就行了，有道題就問的兩國之間的相同點（就是兩國公司都致力於公司的什麼的，文章第一句就講了）。

V3：

第三個閱讀是那個日本美國decentralization的,雞精說的很全了.沒有土星那篇長,一瓶多一點吧,兩段,

第一段講日本如何如何effective,他們的decentralization很多優點,

第二段講美國就不行了,相比日本有什麼什麼缺點.題目有兩個是exept的.其中一個是說在比較美國和日本的過程中,比較了以下哪個,except.一個main idea.還有一題,說這個文章的結構是什麼.

歷史考古

V1 byluluooooo

有一個關於Janpeness 和united states company 應用一種管理模式的比較 日本注重flow information 美國注重獨立完成 知道的補充一下吧

V2 by YummiYummi

我記得是大意是說日本和美國公司都採用decentralization, 但是方式不同，日本注重每個部門之間的聯繫，員工更有全域觀念，managers更多的參與到公司的decision-making中，這種方式從長期來看更有效率，而美國公司正好相反。我的理解是ms作者覺得日本的更好...唉，文章有點長，記得不是很清楚不知道有沒有和其他的記串掉，莫怪...

V3 by freelovTAKU

閱讀最長一篇是說日本和美國公司managers對於集中權力都是呈反對態度，但區別是在於兩者的做法不同，第一段是日本做法，日本傾向於managers懂行業的知識，許多人花很多時間討論，最後得出結論，會消耗一定的短期效率，但是長期效果好。

第二段就是說美國，基本上每個地方和日本都相反。美國企業為了能達到多樣化，反而減少了每個managers對於公司各方面事務的瞭解，同時美國的managers培訓中缺乏技術知識，只是強調管理的重要性，反而使他們對行業一知半解。總之是對比型題，表揚日本方式，批評美國方式。

因為做得不好，所以答案就不要誤導大家了。

考古 by ssisi888

日本公司和美國公司的比較，一段：日本公司，二段：美國公司

一段：兩者都遵循某Principle，但是遵循的方法不同，（日本公司好一點）；對經理要求不一樣，日本是讓公司所有部門的經理參加所有的重要決議；日本經理工程師出身，技術知識好 二段：和日本的逐條比較，美國的各個unit都很獨立，互相之間的交流很少。

Q：日本的管理裡什麼沒有， 我選的是one unit autonum （美國管理模式裡強調的）

Q：美國和日本管理同時都具備的什麼特點，我選的是focus on decision-making

# 八、vitaminD

【本月原始】FYER\_2019

第一篇是講的vitamin D（三段）。第一段講了過去到現在人們對於維生素D的認識和維生素D的運用，主要提到了對小孩的作用，大概是防止他們營養不良之類的吧，這個應該是一個大家固有的看法。

第二段就講了時至今日大家對維生素D的進一步認識，這一段講的是研究發現維生素D可以有效預防癌症，給了一個實驗的案例：有三組人作為樣本，第一組只服用鈣片，第二組是鈣片+維生素D，第三組是鈣片+安慰劑placebo，然後觀察這群人cancer的發病率，發現第二組有顯著的較低的cancer率。第三段講了一個病（叫turbu...什麼），是African American比較容易患的病，因為他們相對於高加索人而言自身合成的維生素D更少，所以如果他們服用維生素D可以減少患病概率，然後再補充了下維生素D的作用什麼的，就是強調維生素D確實有許多醫療用途。

Q：問了第一段和後兩段的關係，我選的是第一段給出一個widely accepted的觀點，後面兩段提出了其他less widely accepted的觀點（不確定，但其他幾個選項感覺都不太可能，主要是想體現後面兩個用途大家都不太熟悉，一般人只知道第一個用途，也就是針對小孩兒發育的）。

【本月原始】Walnut003

2. 第一段說維生素D已經廣泛被承認可以防治小孩的某種病（單詞記不住了，但肯定應該是軟骨病之類的）。第二段說最近的研究證明它還有其他好處，跟吃鈣片的和吃安慰劑的相比，吃了維生素D+鈣（加鈣很重要，我的題裡面有一道涉及加不加鈣，閱讀材料裡的研究沒有單獨補充維D的實驗）的女性患癌症風險會顯著變低。

【考古】

【本月原始】dandelion333

2. Vitamin D

P1 Viamin D 被稱為”sunshine vitamin" 因為它在陽光的幫助下可以合成更多的維他命，有助於減緩骨質疏鬆

P2 如今 Vitamin D 被發現還可以介紹癌症的發生。說了一個實驗 A組維D+鈣，B組 只有鈣 C組對照組。實驗發現A組發生癌症概率大大減少，B和C組一樣（有題）

P3 除了cancer, vitamin D還可以使人們對感染沒有那麼vulnerable, 說了在非洲的人需要比白人接受更多的光照來保持一樣的抵抗力，細胞裡有一種B物質 Vitamin D可以stimulate這種物質的產生 然後增強抵抗力

題目： 1）文章的structure 我糾結了很久 最後選了第一段提出了一個普遍的觀點，第二三段提出了沒那麼普遍的觀點

hmm 有點忘記了 記得了再上來補充

【本月原始】vvvvvvvddd

維生素D

第一段 講了D以前用來預防小兒發育不良

第二段 現在D還有別的用途 有一個實驗講了D能降低女性癌症率

第三段 D還能預防什麼infection 這段沒考題我就沒仔細看

# 九、企業管理

【本月原始】FYER\_2019

第二篇是講的企業管理的辦法，有個術語應該叫“commitment-based management”，反正是要和傳統的企業管理辦法區分開。這一篇比較長，可能一屏半，有四段，第一段是介紹到了傳統和新的管理辦法概述，然後後面基本上都是圍繞新的管理辦法展開的細節描述，內容很豐富，考點也比較多。這個理論的主要特點應該是在於可以給員工更好的incentive（有個題考到了，說哪種獎勵可能是這種新辦法下的？我選的是share，其他幾個選項都是wage和bonus，感覺屬於傳統激勵辦法，而這個新理論應該是著力於用其他東西激勵員工，使員工能自發的提高生產品質，個人感覺類似股份這樣的比較靠譜）。最後也講了這種新辦法的好處，比如說提高員工工作品質，減少浪費，提升效率等等（有考點，問哪一個不是好處，細節題），同時也對manager的要求也提高了，要讓他們的管理更加effective，應該是想說讓他們花更多時間去cope with new skills什麼的。

Q：考了新理論下管理者獎勵的辦法；考了和傳統理論的區別，不是很難，細節題。

【本月原始】潑盎胖

2. 講公司管理制度的發展

第一段講traditional 是怎麼怎麼樣的

第二段開始就講 employees不滿這種制度，有一個很重要的詞是 第一個單詞是a打頭的，Axxx control （有題）然後就講 有一些公司開始adopt commitment management。 然後這個制度的特點，好處。不像traditional 那麼focus在vertical的管理，而更注重平行的公司結構？？更注重team的合作 而不是個人的啥。

第三段是講 在這個制度下，管理層要更怎麼樣，去解決新制度的帶來的ambiguity啥的。 ambiguity這裡有題 然後還有問 新制度的優勢有以下 except。

第二段和第三段有點混了，大家還是要現場看。

【本月原始】Biong

遇到了commitment-management那題

第一段講traditional的管理是假定工人沒有self motivation的定量管理

第二段講工人因此想要反抗這種apparatus of control（有題問是啥意思）

第三段講commitment-management是什麼 有關注集體achievement的特徵（有相關題目問在commitment的情況下會出現什麼情況，我選的是每個優秀的units都會得到獎勵，其他選項有hourly wage相關和individual reward）

第四段講它的好處和影響

建議先看第三四段直接定位就可以

至少兩道細節題一道在第三段中間舉例commitment的作用不包括哪個、對managers提出的新要求還是什麼別的

# 十、sphere

【本月原始】FYER\_2019

第三篇是女權+歷史學【這篇印象不深，慎看】，一個核心概念是“separate sphere”——大概是分別對男性和女性的行為作出一個限制，大意上指的是男主外，女主內。然後那個時代的女權人士就對這個東西有排斥，並且design a protest去號召女性行動起來，目的應該是讓社會對這種行為限制有所改觀，讓女性也出去工作，而不是局限於home。文章就兩段，第一段主要講概念和過去女權的行動，第二段就是講歷史學家對這些事情的評價和看法，感覺作者對歷史學家的態度應該是質疑的，因為作者說他們built on a weak fundamental...

Q：考了那個年代女權做過什麼，我選的是arouse protest；還考了作者對歷史學家的評價之類的，我選的是負面的評價，因為weak fundamental這一點感覺作者對他們的研究不信任。

【考古】

【本月原始】Siqichung

還有個女權的文章，講女性 intellectual？還有什麼兩個學者認為女性從事高智商工作對她們有害？反正有一題是問某個人叫R啥的cited的author有什麼特徵？選面向的讀者群受限（大概是這個意思）因為文章裡有說他cited的author都是xx領域的，還有一篇好長，後面不夠時間了慌了沒仔細看，三個選項都是瞎選

【本月原始】Moonsu

我碰到JJ裡的沒有的一題是講美國一個女權問題的，就是說兩個學者S&R, 他們覺得女性做一些需要動腦筋的工作會對身體不好（潛臺詞就是說女性不適合做高級工作），他們提出這個論點還base在了另外一個講womenhood的文獻上。但後來作者反駁，在這個期間，還有另一本womenhood的書跟之前那本觀點截然相反，而且其實是廣受美國人推崇的觀點。其實對女性友好的文獻/書籍已經有很多了，只不過是比較大眾閱讀的書刊，不是那種學術文獻。後面還說S&R學者fail to ...是因為沒有瞭解其他的書刊...

【本月原始】Grace1995

還有一個女權 感覺和雞精的很不同 是說原始的女權主義者雖然是女權主義者，，但承認male 和 female的physical division， 並respect這些差異， 認為男女在社會上的分工是合理的， 然後後來的女權主義者並不認同這個觀點？？？ 真的忘了 verbal被SC虐的不成人形 傷心到爆炸。。。

【本月原始】為啥要上商學院

Republican Motherhood這個涉及到的內容其實在美國歷史上蠻有名的，大家也可自己查查背景資料。文章就一段，但是看著有點費勁，還是有難度的。文章先說public sphere和domestic sphere是有嚴格區分的，意思就是女性就是在家呆著就好了，不要出去抛頭露面，甚至advocates for women rights都同意所謂“高效的社會分工”，因為：1.女的體力不如男的 2.忘了。然後文章的主旨就是說女性雖然還是在家呆著，但是在家呆著蠻高尚蠻重要的，可以教育下一代，而且entitled to influence public opinion.

 題目1：問avocates of Republican Motherhood同意哪個？選同意讓女性在家呆著或者叫efficient division of labor，反正那時候思想還沒那麼解放，還是有點看不起女人的。

 題目2：忘了問題了，但是答案是女人可以influence public opinion。

【考古】

【V1】by Threesu(V38Q50 730)

一個講女權的，兩段，講19世紀中期的男女有不同的領域。然後講如何得出這個結論。第一段講了是基於E的關於對男性獨霸public領域的抗議而得出男女有不同領域。第二段則是通過啥文學作品貌似，最後是說這個foundation是weak抖

題目忘記了

【V2】by notaletn77(740)

我記得有一篇是講女性在17，19世紀地位的變化吧

第一段說17世紀的時候女性只能做一些家庭相關的工作，主要工作都是由男性擔任，有一群Feminist就鼓動那個時候的女性去爭取更多的權力什麼的。

第二段又反駁這些Feminist說他們的行為其實沒有真正起到什麼作用。有些詞什麼ivory，cynical什麼的

目前就想起來這篇 我再好好回憶下

【V3】by pattyx

3. 兩種不同的女權主義，一種強調blablabla，另一種強調blablabla，最後說達成了什麼的一致...

【V4】by Cecilia愛吃糖

第二篇是說女性人權

大概三分之二屏。

第一段說英國80年代女性權利跟男性權利分歧很嚴重，男性大多在public而女性只在home才有權利。為了爭取女性權利，有普遍的兩個學說，一個是A一個是B。A是個大寫的組織的名字，B是個學派貌似。A這個學說一直想要促進女性人權，但是他們的公開宣講didn't pretend to describe 女性在社會中真正在做些什麼，所以audience很難真正瞭解。

第二段說的是B，B一直在宣揚ideal social activities of women, 他們也沒有詳盡的對於80年代女性權利有個記載。所以說誰也不知道當時女性權利到底是個神馬情況。

【V5】by magic1990(700)

一篇是女權運動，在英國維多利亞時期的女權運動主要是為了表達對社會男女分工不滿而興起的，在那個時候，男的一般處理公共事務，政治等，女的一般是家庭，對於不平等，當時的女權運動一般是爭取public權利，而沒有給參加女權運動的人員提供一個完整的大多數女人想要的結果的藍圖，第二段是作者不同意歷史學家對這件事的看法，歷史學家認為這種運動是深刻的，但作者認為他們忽略了很多細節，這段沒全讀懂反正就是作者和歷史學家的觀點似乎不太一致；

【V6】by akira7219

女權的那篇一開始就是說婦女的地位比較底下，從事家庭方面的工作，然後一群Feminist鼓動婦女去爭取更多權力什麼的，第二段是反駁說Feminist還有很多考慮不周的地方還是起的作用不大什麼的，然後第二段出了個題忘記是weaken還是support了。。

【V7】by 不辣的皮特(Q50V33 690)

女權完全不是考古，有男女各自處在specfic sphere這樣的概念

【V8】by nimabide(Q51 V36 730)

還有一個女權的也中了？但是我竟然不知道是JJ?因為JJ實在是沒題-，- 然後確認是那幾個考古（zkybq那個），文章的重點就是“separate sphere”，看到這個詞的概念可以讀一下，貌似有個細節題，然後P1和P2的意思好像是說有2堆人對於這個“separate sphere”的看法，但是理解都是有偏差的，第一段說的是一些feminist，我沒讀太明白；第二段說的是SERMON對於“separate sphere”的理解把，但是還是有偏差。考古JJ中V1說的挺好，但我不知道是不是feminist真的不關心女性的真是地位。然後V4說的2道題好像有（至少第一個有），1，第一段裡提到了女性權利爭取活動分子，問這麼做是為什麼。我選得是為了使得women向public的方向活動把（與separate對應的就是public），總之選了有public的那個，但是在看到考古V1之後我又不確定了？可能我沒讀明白把。

2，問到了第二段裡sermon 對女性有什麼影響 這個第二段定位就好了，第二段很短，不難。

【V9】by tudouzai

第四篇女權：（文雖然短但是很難懂！有時間請多看幾遍）

狗主確認這篇文章的考古(by zkybq& 團團qu米國)，[V1]版本比較準確

最後一篇讀完文章時間完全來不及，題目都是跳讀亂選的，只記得有一個support題和一個infer題...

【V10】by Xrate

再補充一點女權那篇閱讀

跟機經裡面的題差不多，而且根據機經裡面的資訊還是能選出正確答案，不過有道主旨題我猶豫了的

關鍵字好像是role of female和feminist activity，我選的後面這個

有道題機經裡面也有，就是weaken historian的，我選的是婦女們的日記裡面有bitter的memory還是記錄來著

【V11】by CatherineBian

女權 第一段裡提到了女性權利爭取活動分子，問這麼做是為什麼。我選的是有autthority的選項，好像是A這個題我不確定

第二題Which of the following, if true, most strengthens the author's argument?

和這個狗主選的是一樣的，我也選了這個選項，好像是E

第三題 第二段裡sermon 說話對的是哪項，我選的是有人在日記裡面寫了不好精力的內容。

【V12】by 劉果脯

還有那個女權的，問了sermon的影響，還有問feminist有可能最支持以下哪個？

【V13】by ichel

女權

第一段：普遍認為在19世紀時，男女是分工的，就是家庭內外的分工。然後有個SC（人？or理論）認為的確是這樣分工的，然後他就使勁鼓動女同志衝破這個界限，走進家庭外的領域。

第二段：是說這個SC的缺陷的，說他沒有考慮廣大聽眾們的心情（難道那時候的women不願意走出家庭？？這塊樓主沒有看懂）。然後作者認為廣大的歷史學家也有問題，他們強制的認為19世紀女人是什麼樣的。

Q1 問關於SC哪個是正確的

樓主選的是：他沒有考慮到聽眾的心情

Q2 下列哪個是正確的

樓主選的是：那時候的女人經常討論一些關於她們其實並不喜歡SC觀點的話題

Q3 問本文的主旨

樓主選的是批判很多的歷史學家固執且錯誤的給19世紀的women的工作下了定義

【V14】by wyyaw(Q51 V34 710)

4篇全中，Raven，地殼，女權，地域集中生產，raven那篇最終結論還是認為raven是logical

【V15】by hexin0909(Q51 V35)

維多利亞時期女權

主旨題狗主看到的和jj裡的不太一樣，有個干擾項，想不起來了。。總之大家還是讀一下文章吧- -；還考到了sermons對女性的影響，有一個選項裡有letter，有一個裡有diary，大家別混淆了

【V16】by clement0312(Q51 V31 690)

最後一篇是女權，前面三篇感覺正確率還可以，這篇就不行了，1. 生詞很多 2.時間最後有點緊張，估計有很多連錯的情況，有點可惜。

【V17】by 明明我來了(Q50 V38 730)

哎，樓主一直以來的傷痛……

真的好神奇啊，去年一站的時候，遇到的第一篇閱讀就是女權主義，今年遇到的第一篇又是女權主義，到底要哪樣！雖然內容不同，但是都是女權，而且問題是，這次我剛好沒有看女權這篇的機經，因為當時覺得有點混亂……但是這篇題目不是特別難，安下心來可以搞定的。

【V18】by pldabaojiao(750)

請翻開木尋雲好妹紙為我們整理的 “木尋雲整理版V2.0”

4.第8篇女權，這個只記住了Q2要選diary.

【V19】by jay2727

女權

Q1沒選機經上的答案，選了個evaluate開頭的，現在看來好像錯了，大家忽略我吧…..

【V20】by caokland(Q50 V41 750)

女權Q2 diary和letter都出現了 選diary那個 雖然letter裡直接出現了irony這個詞 但是描述的不是這麼回事（貌似說女人對irony的expression很反感，沒有跟sermon扯上聯繫）

Q4不確定。。。真心不確定。。。

【V21】by zhouheiyaa(Q51 V38 740)

女權 ： main idea——選了 歷史上對於female role的錯誤定義

哪個支持作者觀點——選了E：diary 中有不滿的意見

注意干擾項：C：在往來的letters中經常見到對於XXX的批判

（這篇看的沒那麼仔細，大家慎重參考）

確認考古(by zkybq& 團團qu米國 &nimabide)：

【V1】 200702061 710 V36, wade777 &rdfyj 720

第一段說十九世紀歷史學家總會用一種Separate Sphere 來形容英國中產階級的女性，就是說男人主外，而女人只管家裡那點爛事。雖然很多文獻說明了這一點(不少女權主義者Feminist呼籲女人走出家門從事政治等活動)，但當時的女權主義者主要是想忽悠(混淆)Galvanize聽眾， 而並非真的那麼關心女性的真實地位。

第二段說20世紀歷史學家依然用一些當時的Sermon之類的來瞭解女性真實狀況， 卻沒有考慮到當時聽眾是否真的接受這樣的說法，他們很可能只是帶著鄙夷諷刺來理解， 還有點論據反正就是反駁這些歷史學家的方法：因為他們忽略了兩個因素(第二個是 fail to consider that參加這個活動的女性不會對某某觀念有特殊看法)。最後說由於這些歷史學家考慮問題不周到， 所以他們仍堅信Separate Sphere 的理論。

【V2】

還有篇閱讀是說維多利亞時期男女什麼的，這是我沒讀的那篇。

【V3】

維多利亞時期婦女地位。但是其實文章主要講的不是婦女地位，第一段講大多數歷史學家傾向於assume women and men have separate domains.這種觀點主要來源於feminist activists的文獻資料。但是這些女權運動宣導者的主要目的是galvanize the audience,所以有誇大真相的可能。第二段講20世紀的歷史學家在考證維多利亞時代女性地位的時候往往借助於一些 sermons，這些宗教資料也 prescribe了the ideal female concept。但是這不能說明當時的女性就完全遵從這些宗教信條，不能排除她們其實厭惡這些信條的可能。所以我認為文章其實是在說目前的這些assumption都是沒有什麼確切根據的。有一個問題問到了which of the following, if true, most strengthens the author's argument? 我選的就是it was found that some women expressed their dislike of those sermons in their diaries. 大概是這個意思。

【V4】（V32）

第一篇：維多利亞時期男女的題，JJ挺全了，補充幾個問題：

1，第一段裡提到了女性權利爭取活動分子，問這麼做是為什麼。

2，問到了第二段裡sermon 對女性有什麼影響

【V5】（710）

女權主義的題目。很短但是文章難懂。兩段。我就是因為反復讀了這篇文章漏做了最後5題。。。點評：這兩段話我覺得是很難聯的起來。大家做好心理準備。實際證明後面有題問到，如果加上哪一個觀點可以更support第二段的內容。k，早說阿>\_<

第一段說，historical scholars指出女權主義這個sphere separate的證據是出於Victorian Age的裡面的一些argument. 女權運動者galvanize(震驚並說服)了她們的觀眾，她們並沒有給出關於婦女domestics工作的內容的詳細的描述。

然後第二段筆鋒一轉說historian指出另外一個觀點是關於sermon/sermonization（關鍵字，查字典）的。問題是audience並沒有接受這種selective authority.她們通常是憤世嫉俗cynicle的（有題）。然後又突然說到但是這些歷史學家（我不知道historian和第一段的historical scholar是不是相同）的證據是站不住腳的，weak的。

【V6】

第一段：以前的歷史學家傾向於把男性和女性限定在不同的區域裡（seperate sphere），如男性在市場，政治等，而女性則主要在家庭。這種觀點反映在一種女權運動中，這種主權運動並不致力於描述婦女的日常生活，而是促使她們要求參與其他領域，如政治。（有題）

第二段：現在的歷史學家仍然延續這一理論。他們的理論建立在一種無說服力的基礎上，沒有考慮女性。。。

【V7】

記得是女權話題。說英國被分為male sphere和female sphere, 女性在她們的sphere裡面就只能做一些domestic的工作。 P1提到了英國的某feminism領袖，說他只是為了galvanize the audience而並沒有指出女性應當在public sphere裡面是怎樣的。第二段將歷史學家的觀點。忘了

求確認考古（by mary55111）：被否定了（by不辣的皮特）

【V1】很多國家的national leader 在做efforts 不得不回應demands from men who has

little interest in change women's roles. 而且很多women are

active in movements. 但是women 不得不屈服於很多 pragmatic stress 來要求更多的

resource in order to fulfill women's traditional roles(這部分有題,問那個pragmatic

stress 可以怎麼解釋, 個人選的是女人們雖然去參加抗議活動等等, 但是還是為了要求給她

們的husband 更高的工資讓她們能給自己的孩子更多的resources)

第二段重點說了south african 的女人們的努力, 1970 怎麼怎麼樣, 1980 怎麼怎麼樣, 最後

好像說的是south african 的女人最卓越的貢獻是做了strategic change 在改善women's

role 的過程中.

by cher72001

【V2】還有jj 裡婦女權益那篇。這篇結構很清晰。

我在V1 的基礎上，我看到的是：很多國家的feminist leader 在做effort 總是考慮demands

from men who has little interest in change women's roles.她們運動的方式往往是：以

盡自己的作為女人義務為理由，更爭取更多資源。 （women 不得不屈服於很多 pragmatic

stress 來要求更多的resource in order to fulfill women's traditional roles）第二段

說了一個特例，是unusual 且成功的，south african 的女人們的努力, 1970 怎麼怎麼樣,

1980 怎麼怎麼樣, 最後說的是south african 的女人最卓越的貢獻是在改善women's role 的

過程中做了strategic change.（與其他的婦女運動有了質的不同，產生了改變。）

by liuxuan8821

【V3】P1 說政治家想幫助婦女改變從屬地位但是出於利益考慮還是要被迫優先毫不關心婦女權益

的男人的利益（有題），但婦女們並不忙於爭取經濟政治利益，而是通過爭取資源對她們和家

庭成員的分配來維持自己傳統的家庭角色

P2 舉例說一個非洲婦女爭取權利的例子反其道而行之，通過勞動組織爭取各種經濟政

治利益。

by cecyle

【V4】閱讀好像有一篇婦女運動的，我當時在JJ 裡沒有看到，不知道現在有沒有。大概講的是

婦女運動不是直接指向gender 的，而是、抓住男人們不太喜歡的一些“話題“來組織運動，

這裡有考題。好像有兩道呢。第二段舉了一個地方的婦女運動的例子，很成功，與眾不同，貌

似考題主要集中在第一段。（閱讀不太好，只能回憶這麼多了，不好意思哈~~~）

by zhangpuyu1990(V 31)

【V5】P1 全球的婦女一般採取一種pragmatic way 來伸張她們的權益，舉了一個例子，說這些

activists 為了獲得支持，經常舉行受益者是那些與婦女權益沒什麼關係的男人的活動，這裡

有題，忘了。

P2 舉了非洲女人的一個範例，具體地說了一下她們沒有用pragmatic way 而是一個

strategic way 來爭取權益。有問文章主旨。

by jr4xc(710)

# 十一、非洲電影

【本月原始】FYER\_2019

第四篇講的是一個導演，是個非洲人，全文大意是他通過拍電影來展示、致敬非洲文化，並且他還有unify Africa的宏大目標。全文應該是兩段，但是比較長。第一段主要就是介紹這個導演是誰，有什麼成就，突顯他在影視業內還是很有名氣之類的，這裡提到了一句名言（但不清楚是否是他自己說的）：“we should work to live but not live to work（大概意思是我們應該通過工作來生活，但工作不應該是我們生活唯一的目的等等）”。作者還認為他的作用是educational tool，因為他通過自己拍電影體現了一個價值觀，回饋家鄉非洲，他說非洲是他真正的audience，而其他地方只是他的markets，意思就是突出非洲是他的精神家園，他現在不需要只為了錢去拍電影，而是要beyond Hollywood固有的電影套路。他拍的一部電影（叫啥忘了，應該不是英文命名的，像法語）就是根基於非洲，並且採用了當地的語言和一些史料素材。第二段就是講他的某部電影（忘了是不是之前提到的那部）的工作人員、素材資料（反正就是組成電影的不同部分）等等來自非洲的許多國家/地區，這也是體現他unify Africa的一個具體行動，就突出他的個人品質。

Q：考了“work to live but not live to work”這句話，問怎麼體現的？賺到錢之前拍的電影和不為了賺錢拍的電影的區別等等？第二段有細節題，和unify Africa有關，可以定位，但都是paraphrase了的略有難度。

【考古】

【本月原始】peninsula0204

2、一個非洲電影藝術家的貢獻，是一篇長文章。

【本月原始】Sherry-L

另一篇是講一個非洲電影製作人還是演員（忘記了），寫他很厲害，拍電影時候用非洲語言啥的（有個問題問為啥用非洲語言），還寫了什麼好萊塢技術……這篇沒仔細讀記不住了

【考古】

V1 by PPfighting

挺長，一屏半，三四段？將一個非洲哥們搞電影的很牛，拿了好多獎，國際上也很認可，有一個人曾經稱讚他是：“拍電影掙到的錢讓他的生活變得更好，但是他不是為了錢拍電影”。（這個有考高亮，下面那個和這種情況類似，我選的一個神馬做雕塑的打零工掙錢是為了更好的雕塑，不一定對。。。）他拍（？）電影的特點是都是用的非洲語言，他說神馬他的電影是要讓非洲的觀眾看的，而歐美只是market（考了個題，忘了題目了，不過不難）。然後還說他的電影和好萊塢的不同，使用了一種narrative（敘述）的手法，為了讓非洲人民怎樣的（大概意思是讓他們能夠思考一些東西），但是和政府的觀點有悖，所以政府不讓播（這種情況咱應該可以理解，哈哈）然後最後一段說他在伯基納法索拍一個電影，電影的工作人員有來自世界各地的。。。

有一個似乎是主題題，選項忘了。。。不過通篇都在說這個非洲大牛，應該不難選

V2 by qgirl

Africa 導演,兩三題問了段與段的關係,名詞很多,雖然褲子有,以為掌握到重點,但是仍做不好,大家小心了.

V3 by Dolphin623

講一個導演，用了African American的方言神馬的，然後就說這個導演的態度啊、觀點啊、作品啊神馬的。。。。很長。。

V4 by onlybm

也是jj裡的非洲導演Sembene。

第一段和jj裡說的差不多，就不重複了。當中有提到他對非洲的定義不像那些傳統非洲eilte那樣的定義認為只是“do what it call”（好像是這麼說的）。這裡高亮考到了傳統的定義是什麼。。。要稍微推敲一下。

第二段講舉了一個例子，說他第一次在塞內加爾以外的地方拍了電影，找了各種不同背景的製作人員，最後總結說他做了很多其他非洲導演一直嚷嚷著要做全從沒有做成功的事。

1. 第一段和第二段放在一起看，能夠得到什麼結論？選項一個說曾在塞內加爾外拍片，一個說從來沒有拍過非洲語言以外的電影，我選了前面那個。

2. 問了第一段和第二段的關係。我選了第二段是第一段的一個舉例。

3. 第一段的高亮題。

V5 by Nicolecici

寂靜中第二段與原文相似，其他不是，有助於理解內容，要不然遇到的話會很暈。很多生詞。這篇又臭又長。問題有：1 第一段的描寫合併第二段主要說明了什麼結論。2 這位元導演的貢獻 選項有 參與了政治；拍完了電影；運用了國外資金；為非洲電影作出了貢獻；實現了他第一段提出的夢想，我好想選的這個，忘了。。。。。汗

V6 by basy

第一題問文章主旨(我猶豫半天最後還是選錯了)，第二題是根據文章第一段和第二段的資訊結合最能證明以下哪個問題？——選項有導演不靠政府幹大事、他的電影由何種方式運作、除了一個Mo開頭的電影導演還有別的用母語拍的電影作品、導演進入電影生涯的時間、最後一個選項記不得了，第三題是高光題——高光導演祖國的gorvernment，問該gorvernment禁止導演影片在國內上映的原因是啥？選項有導演的電影反映底層人民勞苦啥的，第四題問第二段（全文一共兩大段，都挺長的）扮演著啥作用?

V7 by richard1987

非洲導演，大家記住，只有兩段！！！！兩大段

第一段介紹這個人的成就，和JJ說的差不多，最後因為做了ZF不爽的是不被政府歡迎

第二段說的是這個人第一次走出非洲去拍戲，和什麼法國人合作的，有考這段的作用和這段的細節

我的建議是大家要對這個老黑的last name熟悉下，在讀文章的時候，不然會把他的last name，S打頭的，和非洲那個地方（貌似是塞內加爾，第一個字母也是S，還他媽是大寫）混起來，那讀的叫一個爽啊！我就是起初把兩個混起來了，雲裡霧裡的，操

狗裡說的：“1. 第一段和第二段放在一起看，能夠得到什麼結論？選項一個說曾在塞內加爾外拍片，一個說從來沒有拍過非洲語言以外的電影，我選了前面那個。”同意

2. ” 問了第一段和第二段的關係。我選了第二段是第一段的一個舉例。” 這個我記不太清楚了

3. “第一段的高亮題。”問一個名詞的，大家到時認真看，是諷刺意味的，有個“official”好像說的是那些為ZF所歡迎的導演是怎麼幹的，（因為這個老黑比較厚道，所以被ZF整了下）

V8 by DexJ

2. 非洲導演：

P1: 大意：導演OS要通過電影表現的觀點。

細節：導演OS獲得認可和獎勵。此處引述一個人V的話(大意是說他不為掙錢而拍電影)。他認為African people才是他的audience, 而其他國家僅是market，所以他不僅僅entertain, 更主要是express他的觀點。為此他用了當地的語言（Wolof, 還有兩種），用narrative手法，並且向griot (a kind of storyteller)采風。他對非洲的詮釋與official elite不同（用了Counter to “official” elites），注重反映marginal people--women, children,poor的生活。這種做法讓政府不爽（用了 at odds with government），然後招致作品被banned or censored.

P2: 大意：導演OS operate and finance電影拍攝的方式。

在塞內加爾外的地方拍一部電影（名稱C開頭的法語），各類工作人員都是來自世界各地的。總結：非洲宣導多年的unified Africa在他拍電影的過程中實現了。

Q1: Infer出 “official” elite對非洲的觀點是怎樣的？我選：(D)在一定程度上misrepresent the condition of women, children,poor.

Q2: 主旨題。我選：(A)導演通過他的電影和他拍電影的方式來帶來political and social影響。（我覺得這個很好地對應了兩段的內容，其他都是偏局部的細節）

Q3: 第一段和第二段的內容提供了哪些資訊？

A. the year he began his career

B. How many films did he make

C. 他是否拍了政府資助的電影

D. 他是否在塞內加爾以外拍了電影（我選這個）

E. 。。。

考古 by cztom

指導：In the paragraph under examination, the two viewpoints are presented "back to-back." This is done intentionally so that the test makers can test your ability to compare and contrast different views. Of course, some test takers fail to distinguish these views, and they are much more prone to fall prey to questions that test the difference between these viewpoints. In the above paragraph, the views are presented very clearly, and each group! easy to identify. Unfortunately, viewpoints will not always be presented with such clarity. Consider the following opening paragraph from a different real GMAT:

文章：

Many critics agree that the primary characteristic of Senegalese filmmaker Ousmane Sembene's（這就是月度狗狗裡未確認的那位導演名字） work is its sociopolitical commitment. Sembene was trained in Moscow in the cinematic methods of socialist realism, and he asserts that his films are not meant to (5) entertain his compatriots, but rather to raise their awareness of the past and present realities of their society. But his originality as a filmmaker lies most Strikingly in his having successfully adapted film, originally a Western cultural medium, to the needs, (10) pace, and structures of West African culture. In

particular, Sembene has found within African oral culture techniques and strategies that enable him to

express his views and to reach both literate and non literate Senegalese viewer (15)

解析：The first sentence introduces the view of "Many critics" and how they view the work of Ousmane Sembene. The second sentence (line 3) begins with a viewpoint neutral statement, but the second half of that sentence (line 5) begins with "he asserts," a reference to Sembene and how he views his films. So, the first two sentences each contain a different group and viewpoint. The third and fourth sentences may at first appear to be viewpoint neutral, but in fact this section is an opinion, and as this opinion is not ascribed to any particular group, it must be the opinion and viewpoint of the author. Thus, this paragraph contains three separate viewpoints

摘自：http://www.beatthegmat.com/how-to-crack-rc-passage-part-1-t52984.html

# 十二、字跡

【本月原始】Mokuyasu

1.講字跡辨別的，說有group characteristics的也有individual characteristics的，有些字跡辨認員有些時候是犯錯把一種字體認成是individual的只是因為他不熟悉這種屬於另一個group characteristics的字跡（有題），所以一個字跡辨認員應該熟悉每一種基本的字跡書寫習慣

【考古】

字跡。這一輪的寂靜有。給一道印象深刻的題吧。

說全文infer啥，選了字跡examiner只有完全（劃重點）掌握某些知識的detail還是啥才能阻止犯某些錯誤，超級細節的一道絕對的題，沒找回原文我都不敢選。

【考古】

【本月原始】catherine906

有一篇說有的人模仿handwriting的，第一段不記得了，第二段說examiner最大的error就是很多人在不熟悉的情況下就把classical的認為individual。推薦應該怎樣避免這個情況（考點）

【考古】

【版本1】

第一段：和一個什麼類比了一下，簡單介紹了下可以通過模仿筆跡來讓檢查者難以區分。而一般模仿筆跡只能是class什麼的一致，但是不能做的individual什麼的一致。還對比兩種的異同，就是class的可以被模仿，individual不能被模仿

第二段：檢查者們不僅要對各種class的筆跡特點瞭解，而且還要對Individual瞭解。舉了些例子

【版本2】

第一段：先是一個類比，就像人可以模仿mimic聲音一樣，handwriting也是可以被模仿的。然後提出了兩種不同的筆跡，一個是class的，解釋說是屬於一個group 的， 還有一個是individual的，是personal的。Class characteristic 是可以被模仿的，而indi的不能

第二段：the most common error made by 檢查者是當他們看到他們unfamiliar不熟悉的筆跡的時候，就以為是individual的了，但實際上是class, 因為這樣的錯誤導致很多人被懷疑是forger.

然後to avoidthis mistake, 檢查者要熟悉各種的handwriting,especially 古代的，他們不熟悉的筆跡。後面應該還有幾句話是說什麼more familiar with … less probability to make error之類的，具體不記得了，但是最後一句話有考題，就是more…more..less的地方。

還有問commonerror是什麼

【版本3】

第一段：有一種筆記的形成不是個體（individual）自己發展來的，而是由於在於這個人熟悉的東西，例如他周圍的人啊，環境啊之類的。這種penmanship（筆跡）叫做classical或者systematic的。。

第二段：所以在筆跡鑒定家鑒定的時候一定要多多瞭解這種系統上的筆跡，否則很可能在鑒定的時候混淆罪犯與嫌疑人的筆跡（可能嫌疑人是無罪的），因為可能他們出自一個筆跡系統或者群體。什麼辦法才能避免呢？沒有其他的辦法，只有筆跡鑒定家盡其所能把能收集到的系統筆跡全收集到，要都熟悉，才能防止混淆。

題目：

Q1：考了主旨，樓主選了介紹筆跡鑒定家如何防止混淆筆跡

Q2：通常導致錯誤的原因是什麼？ 答檢查者不能夠區分class和individual。

Q3：問文章的主旨，選介紹了一種通常的錯誤（？表達不是這樣記不清了），分析原因，並給出了解決的方法。

【背景閱讀】

Handwriting identification is based on the principle that,while handwriting within a language tends to be alike to the degree that we canmeaningfully read it, there are individual features that distinguish oneperson's writing from that of another. Just as no two people are exactly alike,the handwritings of no two people are exactly alike in their combination ofcharacteristics. There are, of course, natural variations within the handwriting of each individual. These variations must beclosely and carefully studied by the examiner, so that he can distinguishbetween what is a "variation" and what is a "difference".

The examiner must also be cognizant of thedifferences between "class characteristics" and "individualcharacteristics". Class characteristics are those which are common to agroup such as a particular writing system, family grouping, foreign languagesystem, or professional group. Individual characteristics are those whichare personal or peculiar letters or letter combinations, which, taken together,would not occur in the writing of another person.

Handwriting identification is a comparison studyrequiring authenticated specimens of known handwriting from the individual(s)concerned. These are closely compared to the handwriting characteristicsexhibited by the questioned writing in order to determine authorship. Likemust be compared to like: printing to printing and cursive to cursive, withcomparable letters, letter combinations, words, and numerals.

# 十三、服務至上

【本月原始】Mokuyasu

2.現在很多公司都發展了高新技術，所以low cost，high quality這些已經不能成為公司的競爭優勢了，他們的優勢應該來自他們的服務，不管是售前還是售後。第二段是講以前的手工匠可以按照客人的要求定制產品，還能不斷修改設計並包了之後的售後服務，可是現在的工廠生產都很量化，所以必須要將就好upsteam和downsteam的配合啥啥的，第三段講到了現在的工廠跟以前traditional的有區別（有兩題），還講到了那些工人？比銷售人員更熟悉產品的構造功能啥的…這裡有點不記得了

【本月原始】不是鹹yu

3.第一段:現在的manufacture都很注重product quality和efficiency之類的，但是科技的快速發展讓這些東西都變得很容易，product qualiylty和low cost之類的都只是enter game的基本條件而不足以成為競爭力，真正的競爭力應該在service quality上。(有推斷題，給了四個研究專案問哪個會undermine作者在這裡的論點)

第二段好像是這麼分段的？)大意是現在很多廠商都越來越集中於生產，cut掉了upstream和downstream的業務。(然後這裡提了一些增值項目)近來有一部分生產商意識到了上游的重要性，又增加了upstream.

第三段:但是downstream的仍然沒怎麼被人注意。儘管以前傳統生產商也有customer ​service，但是也無外乎meerting deadlines.(有題，問傳統生產商的customer service是什麼)一些做的比較好的公司服務內容主要包括xxx。、

【考古】

2. 製造業提高競爭力

關於製造業不可能再單單

 依靠價格或者產品價格來跟競爭者競爭，提出了customer service的重要性。

[考古部分]

V1 製造業服務的重要性

一段：以前那種單純靠低價格高品質的政策已經不夠了，現在要搞服務，才能勝出。題問怎麼削弱，選D選項，說一項調查現實，批發商從製造商進貨的時候high quality combined with attractive price over service.

二段：說1980年以前，人們喜歡標準化的商品，於是大批量的機器製造業非常紅火，那時候製造業的上下游（downward & upward）是分開的，下游的人接觸客戶，瞭解客戶的需求，但是商品確是上游的人設計製造的，所有中間有斷層，溝通的手段主要是通過管理層的溝通，但是隨著時間的發展，發現這種溝通方式是不夠的，上游與下游活動之間的隔閡必須打破！

三段：現在的製造業要注重服務。雖然即使是最傳統的製造也要提供一些服務，但是這些服務是meet the due date(題目問到了這個詞的意思，我選的是deadline的那個，就是只滿足顧客最底層的服務需求)。當今製造業服務的概念要擴張，製造商要用更靈活的結構和方式滿足客戶多樣化需求和小批量的生產。而且，製造商不但要參與制造上的服務，還是參與銷售中的服務。比如說製造人員比銷售人員更瞭解產品的某些性能，就可以在產品推銷的階段，負責展示產品etc。最後一句話說要達到一個怎麼樣的終極目標。

# 十四、Hispanic waterrights

【本月原始】檬之吃吃\_

第一篇：3/4屏，一段

西班牙和墨西哥法律對水資源配置的規定被誤解了。之前美國南部沿用了Hispanic law，是把水源的right限定給few cities，但事實上Hispanic在水源稀缺的時候會更加注重水源的share

題目：

1.西班牙和墨西哥在水源稀少的時候如何處理（選擇share有關的）

2.文章目的（闡述對Hispanic law的misinterpretion）

【考古】

1.1.1.    Water right\*
V1【by paipai790 650】
講的是大概是什麼water right, 又有什麼Hispanic law, 一開始一些人以為water right是exclusive的，其實是什麼跟人一起分享之類的，這些law在中世紀的Hispanic怎麼樣了，然後又到了South America，好像還說什麼有些學者的認為怎麼怎麼樣了，但是一些法律界的人認為這法律制定是有其依據的（也就是反駁那些學者），最後一句 HIGHLIGHT問作用，by什麼什麼的……後面的忘了……最後一篇了，心理慌，狗狗又不全，估計沒幾道對的……
V2【By William1963  760】
hispanic water的什麼沒時間讀了大致看了下文章結構主要提出對某一時期hispanic water相關什麼事件的misinterpretation然後提出正確的解釋
         1.主旨題如上
         2.infer題比較難我不確定
V3【By shingokic】

另一個新題是water right的。。基本沒看懂。。有講到Hispanic law什麼的。。
大意是一個法之前是讓water right 分享
第二段又說後來限制於一些人使用了看不是很懂
V4【By 逃匿女王 700】
記得題目有什麼spanish對某一個地區的影響。。我好像選的是spanish導致了那個地區最終水權的分配不太確定
還有問主旨的  我選的是有misinterpretaion那項
V5【By shenglanhe】
西班牙水權的問題。
除了有個water policy的。我做下補充。不長。估計也就半螢幕多。
說以前某些理論都覺得hispanic的manipulates有exculisive water right。但是歷史學家實際發現情況並不是這樣的。因為實際這些manipulates（市政官員）都是跟所有人一起share水用的。尤其是在一些乾旱的時期。他們跟其他farmer啊之類的share水用
然後解釋就說為什麼大家以前都誤認為這些manipulates有exclusive water right？是因為一些lawyer和法官都沒有認真理解一些法律案例和文獻。造成了誤解。認為法院給這些manipulates頒佈了特殊水權而且他們也接受了。實際他們是沒有接受的。大概是這個意思。
問了主旨。
我選了更正了一些人之前對於水權的錯誤理解。
V6【By lemoncat1103 700】
西班牙水權最後一句話高亮，問作用，我選的好像是說明了上文一些列活動的consequences。。。不確定哈~還有這篇的主旨題有三個選項都有misrepresented.....大家好好看吧我覺得差別不大
V7 【by minakoyuyu 710】
另外一道是說關於水資源的問題。說美國近代一個西南部的法庭裁定某條河只能是居住在那裡的西班牙裔(hispanic)使用，in view of a past treaty. 作者接下來擺出事實，說明其實past treaty更本沒有這樣的規定，這個是那個法庭對過去歷史的歪曲和錯誤解讀。事實上在過去那個時代，居住在那裡的西班牙裔是樂意跟其他人分享那條河流的水資源的。可是因為這個歷史被錯誤理解，還造成了判例，導致了後來很多類似的官司都援引了這個錯誤的判例來下判。
考古
V1
是說Hispanic的水權，以前法庭都是裁定由特定的metropolis享有其exclusive的水權。但是18幾幾年西班牙/墨西哥時期，發生乾旱，metropolis把其exclusive的水權和周圍的farmer分享。這種pattern源於中世紀的西班牙，一直到後來southwest美洲都有在用。在法院審理這些案件的時候，有時由於法官被律師misrepresented的材料所誤導，作出了什麼樣的判決。但後來發現好幾起案件都被律師misrepresented了。問題有問這些律師反復的misrepresented是為了什麼？

V2
好像是印的安水源的問題

# 十五、狼和狗

【本月原始】檬之吃吃\_

我想起來了啦啦啦！第二篇：1屏多一點，兩段

狗狗在被家養後，很多特性和狼不一樣了，比如額頭啊下巴啊怎樣怎樣。proponents（高亮）提出這是因為人類喜歡養small，juvenile-look dogs，它們比較溫順。但是有研究還是什麼的發現，人類的preference不是唯一的因素。

狗狗在當時進化的時候，可能是因為食物缺乏，需要趕緊mature來具有競爭力，所以他們的個頭更小，生長期更短，可以在更早的時間開始繁衍後代。

題目：

1.proponents認為人類對狗狗的preference是什麼？（選項沒有小或者溫順，我當時給懵了，最後選的appealing in their appearance）

2.進化前的狗狗有什麼特點？（第二段有很多寫的很詳細，我選的個頭更大）

3.文章結構

【本月原始】Vaneesa\_xun

狼和狗

P1:說的是有人說Morden dog保留著juvenile特點，是因為人們的preference才這樣的，因為它們xx（忘了）

P2: 但是其實是因為需要快點長大，繁殖後代

Morden dog和狼不同的點

人們是因為什麼才對Morden dog有preference

以下關於Morden dog正確的是（有reproduce at early age...）

【考古】

【本月原始】skc369

3. 狼與狗不同特點的緣由（不難）

【本月原始】LINELIU

1. 將原始狼和狗有一些性徵上的不同，比如狗體型更小，成年以後也會保持一些幼年體征之類的，第一段給了一個解釋，說這些區別形成是因為人在domesticate的過程中對這些性徵更偏愛一點，第二段給了另一種解釋，說是因為一個物種在colonizing新領地的過程中，早成年的個體會更有繁殖上的優勢。

【考古】

【本月原始】維奇

先說人們認為狗是人馴化了狼的結果，因為它們臉小什麼的balabala，但是其實不是，是因為自然選擇。第二段具體說了成熟的早（mature）的狼會有優勢。文章很好讀，但是題目一定要看好題幹是在說狼還是狗還是狼比狗還是狗比狼，因為選項太有迷惑性啦！！比如有個題是（忘了是狼比狗還是狗比狼）一個是成熟的早（我選的這個），一個是生得多，一個是生的早。還有個題是狼的外觀看起來比狗，一個是臉大，一個是額頭低什麼的。

【本月原始】殺g大吉

earlier dogs and wolves 兩段：dogs和wolves related，dogs 為啥那麼小巧？有觀點認為是domestication造成的。但是作者提出因為dogs更早mature，早早生孩子，natural selection對它有利（現在看來是說因為小狗成熟早，然後很早生孩子，孩子也很早的成熟接著生孩子，所以offspring都保持小巧？？）；但是modern dogs不知道到底是因為domestication還是maturity造成的。

【本月原始】ccczj

① 一般認為現代家養的狗與early dog相比應該具有臉更小、blabla...(後面幾個忘了)的特徵，而early wolf是被公認為比較接近early dog的物種，但是經過對兩者的調查發現early dog和early wolf的區別，同時也顛覆了原來對進化特徵的假設，然後解釋為什麼狗會這麼演化

【本月原始】sjguo

說狗為什麼小巧可愛的，是human peference嗎，第一段解釋這個，後來說這個理論解釋不了一個什麼現象。

第二段說另一種解釋。

問了兩個狼和狗的區別，都在第一段前面。

問了主旨題，這裡注意一下，我選的是探討狗的進化現象什麼的。我記得文章沒有批判哪種觀點，只是說有現象解釋不到。

還有一個density什麼的，蠻好定位的，細節我不記得了，只記得我選了density low的那個

# 十六、supernova

【本月原始】檬之吃吃

第三篇：1屏多一點，兩段

星球爆炸第一步是core會縮小，第二步是外殼會裂開。地球上所有的東西包括人類的原子都由這些裂開的物質組成。

但是最近提出了how explosion happen，然後一堆很專業的句子沒啥用，最後這種新的發現解釋了三個現象。

題目：

1.一道infer題（我選的因為地球存在，所以之前是有一些星爆炸的）

2.文章目的（提出一個explanation啥的）

3.和本文結構差不多的一項（選之前知道這個現象存在但是不知道how的）

【本月原始】feiyu\_dd

閱讀：一篇supernova，超新星爆炸。不長，但生詞多，第一段說關於超新星爆炸這個事情科學家早都知道了，第二段說科學家直到最近才弄明白具體的爆炸過程，怎麼傳導之類的

【本月原始】太陽haveanice

2 以前科學家對行星已經研究了很多，知道行星爆炸後，會產生三樣東西，debris，plu什麼的星。地球上和人類的原子什麼的都能發現跟那個爆炸形成的原子是一樣的origin。雖然科學家知道行星會爆炸，但是不知道爆炸的原理是什麼。supernova爆炸的原理。是從中間爆炸的。核心被一層gas envelop覆蓋，壓力大了就炸了。

【考古】

1：by feiren1020 680

有一篇第一段說說科學家通過一種方法可以觀測一個什麼“PR-數位”的星，那個星有三個衛星繞著轉。然後說這個星的形成，生詞較多，不是很理解，不說了以免誤導大家。

V2：by xll1050234 M50 V36 720

還有一道短的，一個什麼星球（PJY..-2143之類的代號），說是太陽系之外的發現的第一個什麼什麼。。。。然後有三個小衛星圍著轉。這個用代號表示的星球原來是一個大星球爆炸以後形成的。。。。之類之類。。。

V3：by fanaf821

1 有顆外太空的什麼東西就說是x好了 它是第一個被發現的啥啥啥，它會製造impulse 然後有三顆planet圍著它轉

2 x可能是在giant star 在supernova explosion爆炸後的殘餘部分 有個比較 後面有考到三個物件 考到的是地球和太陽的距離 大於 三個planet 和x的距離然後說了點原因 thus 那三個planet應該在 explosion後才形成

3 一個analogy 說x和B很像然後B是怎樣一個process 推出x也是這個process

V4：by knight8912

關於一個GHZ250-74（不太記得具體的表示，反正大概就是這樣的一個特殊名詞），是一個gaint star 爆炸之後的殘留物。然後第一段大概介紹了一下科學家發現了這麼一個東東，然後開始研究它。第二段寫，這個東東是一個大星星爆炸後形成的。這個大星星的orbit上原本有三個星星，然後上面提到的這個GHZ250-74離這個大星星的距離比地球離太陽的距離還要遠啊。 第三段不太記得了。

有一道是問gaint star 是個神馬東西。第一段裡有，我定位定錯了，從第二段裡看的，結果到下一題才想起來選錯了。

V5：by 抓抓sandra Q49 V35

．【PXCR 2317】(編號是我瞎編的,原文的編號不記得了,沒有實際含義的~)

(1)PARA1,科學家在研究一個星體PXCR 2317(後面用P2代替),其星球直徑只有10 kilometer(我沒記錯的話) ,周圍有很多更小的星體影響著P2的position

(2)para2,一種說法是說P2是遠古一個大星體的explosion的碎片.但是這種說法有問題,因為大星體本身的直徑就比太陽系的直徑更大(imply:爆炸之後不可能比這個距離更小,也不可能合成P2.這一點有出考題,LZ覺得應該是對應這裡.).所以科學家的結論是P2形成是在這個explosion之前.

(3)para3,提出了P2形成的另一種解釋.說P2的構成是因為collapse because of theweight.具體的不記得了

V6：by水色雲涯

星體那篇。PR~~。第一段說有三個planet圍著它轉orbit。第二段講這個星體是在supernova explosion之後產生的。講了下為什麼是之後。第三段，有高亮問作用。高亮處是similar process 在太陽系也會發生。之後說這個process是怎麼個過程。這篇文章問主旨題，有選項是說證明這個星體是在爆炸之後產生的。還有一個問距離的，原文提到星體和他周圍三個planet距離比太陽到地球遠，然後太陽到地球的距離又比誰誰遠。。。

V7：by小唯唯 （8.23 22：00）

RH\*\*\*的星球，基本和閱讀JJ上是一樣的

P1 說通過聲波也不是什麼方法探測這個星體有三個衛星

P2 這個星體很可能是一個大星爆炸殘留物，因為什麼地日距比任何一顆他的衛星到他的距離都大，然後說了點原因 thus 那三個planet應該在 explosion後才形成

P3說在大行星爆炸後，RH星是怎麼形成的。通過類比另一個，另一個是由他上空的雲團什麼的碰撞形成的，所以推測RH也是這麼形成的

V8：by wangxinan90 (8.24 14:00)

還有一個閱讀是天文學的講一個行星和它三個衛星如何產生的討論有人認為是在大爆炸後產生的衛星與行星的距離有一個類比

live;">V9live;">：live;">by 臉圓怎麼了 (8.24 23:00)

寂靜上“星體”那篇。

和V3的內容說的一樣，V5的題一樣。大家還是好看看吧，文章不難理解，但是細節題有點麻煩。

V10： by vernettaQ51 V34 710（8.25 14：30）

RC 有個小彗星那個，三個星球圍著它轉的，最後一段描述了太陽系的形成過程，有道題是問這個描述process的作用是什麼~

V11：by lausing(8.26 22:00)

有某個什麼星體，有個三個衛星圍繞著轉。jj裡也有。探討了下這個星體產生的原因，可能是supernova爆炸產生什麼的，就像一些巨大星雲還是什麼爆炸產生恒星之類的。有問主旨題，舉例作用題

V12：by xiaoluoluo(8.26 22:00)

還有星體的一篇，考了幾個題：

1、文章主題：我選了說明這顆星星和圍著它轉的行星的形成

2、為什麼最後一段要舉太陽的例子： 我選了類比，然後推出新星形成的原因

3、細節題，答案好象是 GHZ250-74離這個大星星的距離比地球離太陽的距離還要遠啊

V13：by mizuki77730 (8.27 13:45)

一個天體P1234-78之類的第一段說了如何通過引力相互作用發現了它 第二段說這個天體是由giantstar超新星爆炸來的 這個giant比地球的繞日軌道大 地球的軌道又比P天體大 最後一句說P是在giant爆炸後才形成的據了一個證據 這裡有題問相關內容 第三段解釋了形成類似P天體的原因 好像還給了alternative 總之就是很理論性的東西

沒仔細看

V14：by thebeekeeper760 (8.28 14:00)

好像也有主題題，問全文為了說明什麼。不過很好排除的，錯誤選項都是細節，要選概括性的

還有問giant star怎麼樣。這個我是猜的，選什麼不記得了

V15：by xuwei18 650 M50 v27 (8.31 22:30)

星那篇，和JJ 描述的差不多，考了第三段開頭的細節

V16：byelimysy (9.2更新)

一個星球 旁邊有三個小星 雖然看了jj 這篇還是做得很差 第一題 題目沒怎麼看懂嗚嗚 第二題 文章最後一段第二句 開始去一個例子 有什麼作用 這個例子說在我們星球上也有很多相似的過程。。。。。。 我覺得這題也拿不定 選項有 做一個類比大星誕生的過程 還有 支援段首的主題句

V17：by hhxzuikeai770 (9.2更新)

星球那個

第一段講的是有個什麼神馬神馬星，一個什麼能夠感應到一個星星周圍有三顆衛星，blahblah第一段被考了，問第一段的作用還是大意什麼的。

第二段講這個星星和衛星是爆炸後產生的還講了他們的距離和地日距離什麼的關係，整段失憶貌似沒考到這段的東西所以就沒印象了

第三段講的是當初太陽系的形成還是太陽地球之類的我們熟悉的這些天體的形成跟爆炸前那個天體的形成是可以類比的，有個題，具體問什麼我忘記了T T

有一題需要小心具體問什麼我忘了，但是我印象中是針對爆炸前那個天體的，而不是爆炸後那個被發現的那個星星的，要小心。

V18：byshaojingran v 35 (9.3更新）

一共三段，一屏左右吧~

第一段：有一個編號\*\*\*（無所謂了~~）的恒星，觀測到恒星在發出一種脈衝（應該是pulse這類的詞），恒星周圍有三顆行星圍繞著轉，由於行星的引力作用對恒星位置有影響，因此恒星的位置會發生變動，產生觀測到的脈衝行為（應該是這個意思了~~有一個細節題關於這句話~~）

下面兩段分析這個恒星和行星星系的形成

第二段：這一星系形成應該是超新星supernova爆炸的結果，後面好像是說了一下這一過程，從紅巨星red giant到超新星爆發的這個事~~（一點題外話：恒星年老的時候體積膨脹很大成為red giant，比如太陽成為red giant後由於體積膨脹會把地球吞掉~然後red giant會有一個超新星爆發的過程，之後形成一個星雲nebula，星雲往往由於引力的作用坍縮，孕育新的恒星，形成新的恒星行星星系）分析紅巨星的半徑大小應該比地球到太陽的距離大，而實際上地球到太陽的距離要比這一星系中的任何一顆行星到那個編號\*\*\*的恒星的距離要大，（記得有題，上面這句關注一下~）所以星系系統應該是supernova爆炸後的產物。（因為要是之前的行星就被red giant吞掉了）

第三段：記得大體還是說這一星系的形成過程，好像是舉了太陽系的例子做類比，就是超新星之後星雲如何孕育新的星系的過程，中心在引力的作用下坍塌聚集成恒星，周邊的一些物質會成為行星，舉這個例子目的應該是為了類比說明文中星系的形成~

感覺這篇要是對背景知識比較熟就很好讀了~~

V19： byAIR的蓬蓬裙 720 (9.3更新）

星體那道題，v3比較好，但是各個版本的第三段都不太好。我補充幾個題吧，一、第一段有什麼作用？我選了B 用什麼什麼手段 界定出一個phonomenon，c很迷惑。注意！ 二、giant star 是什麼？ 三、文章主題

V20：by cecilia199004 M51 V38 740 (9.6更新）

第一段：有一個編號\*\*\*（無所謂了~~）的恒星，觀測到恒星在發出一種脈衝（應該是pulse這類的詞），恒星周圍有三顆行星圍繞著轉，由於行星的引力作用對恒星位置有影響，因此恒星的位置會發生變動，產生觀測到的脈衝行為（應該是這個意思了~~有一個細節題關於這句話~~）

下面兩段分析這個恒星和行星星系的形成

第二段：這一星系形成應該是超新星supernova爆炸的結果，後面好像是說了一下這一過程，從紅巨星red giant到超新星爆發的這個事~~（一點題外話：恒星年老的時候體積膨脹很大成為red giant，比如太陽成為red giant後由於體積膨脹會把地球吞掉~然後red giant會有一個超新星爆發的過程，之後形成一個星雲nebula，星雲往往由於引力的作用坍縮，孕育新的恒星，形成新的恒星行星星系）分析紅巨星的半徑大小應該比地球到太陽的距離大，而實際上地球到太陽的距離要比這一星系中的任何一顆行星到那個編號\*\*\*的恒星的距離要大，（記得有題，上面這句關注一下~）所以星系系統應該是supernova爆炸後的產物。（因為要是之前的行星就被redgiant吞掉了）

第三段：記得大體還是說這一星系的形成過程，好像是舉了太陽系的例子做類比，就是超新星之後星雲如何孕育新的星系的過程，中心在引力的作用下坍塌聚集成恒星，周邊的一些物質會成為行星，舉這個例子目的應該是為了類比說明文中星系的形成~

1 主旨 研究origin

2 可推測——三個行星到編號XXX的距離 小與 地球到太陽的距離

3第三段highlight 作用——舉例子類比說明

V21: bysophieltj720 (9.8更新 ）

（這篇果然好難啊，雖然知道大意但是找還是找不到呢）

共三段，一屏半。我考的和寂靜裡講的問題都不一樣，沒問到什麼類比題什麼的（還是我沒看出來……囧）

我記得兩個問題，一個問giant star是啥（不知道應該選啥，看了半天）

一個問，下面哪個作者詳細說了（大概是這麼個意思，還是說什麼什麼是為了詳細說啥）

還有個問題大概是問giant star或者那個星系是怎麼形成的，我選的有gas 啊dirt什麼into到星體裡去，不知道是不是看某個狗主人寫過，然後我驗證了下，第三段都是講這個，個人理解是作者在用太陽系的形成猜想giant star或星系的形成，所以我覺得太陽系如果是這麼形成的那giant star大致也這樣形成的吧

V22： byjaejonngQ 50 V41 750 (9.10更新）

星體

LZ超想怒吼這到底在說什麼啊！！果然對科技類的文章不熟悉。

題目就是JJ上的三題

1 主旨，有一個選項是說provide clues to study 太陽系……當時超想選==

2 可推測——三個行星到編號XXX的距離小與地球到太陽的距離

3第三段highlight something similar to sun……的作用——舉例子類比說明

V23：byroseleaves750 (9.10更新）

有一篇講某星體是由三個行星牽引的，所以距地球的位置在變。第二段說這片地方原本是個大行星，這些小行星都是它爆炸後才產生的，因為新產生的都在原行星的半徑範圍內。

V24：bydiao2011Q51，V39。。750 (9.11更新）

星體那個有一題說 哪一個文章is committed to claim and use information to support?

糾結於兩個選項。1. planet around GX1273 subtly shift its position

 2. 比 地日距離大。。。

兩個文章都提到了，但是好像只有第一個 use information to support。。。不確定，我選的一。。。

還有一題說關於giant star說法對的是

a. 現在圍繞GX 繞的 planet 都不是當初圍繞gaint star繞的。

b. giant star 有planet orbiting around it thatdisintergrated 在大爆炸中。。。

V25：泡沫星辰 600+ (9.11更新)

碰到一篇超長編號的星體的，那篇看著複雜，做題比較簡單，我覺得關鍵看清問的是什麼，因為文中有提到3種，一個是那個編號星體；另一個是現在繞著這個星體的3個小東西；還有一個是giant star ，giantstar是他們始祖 其他我還是不多說，怕我的怪異理解模式誤導大家

V26：by長亭更短亭 740，Q50，V40 (9.12更新）

星體PSR那個，很全了。

樓主確定的是： giant star到psr的距離 > 地球到太陽的距離 > 三個planet到PSR的距離，非常確定。（有考到，題目問的是“以下關於三個planets的說法哪個正確？”，選 地球太陽距離大於3planets到PSR 非常確定，不要選那個subtly shift its position）。

然後考了第三段太陽系的形成（第三段第二句）是什麼作用？樓主選的有analogy的那個選項。

V27：bybuntfenerV33 690 (9.15更新）

有個距離比較細節題，好像是推斷題。這是他的第三道。就是答案的那個，周圍的小行星比地球到月亮近

主題，A。 研究行星的起源

highlight:選了類比。可惜當時沒記住答案，不然不用花那麼多時間。鬱悶

V28: by shiki0426 (9.15更新）

PSR

有顆外太空的什麼東西 就說是x好了 它是第一個被發現的啥啥啥，它會製造pulse然後有三顆planet圍著它轉其星球直徑只有10kilometer(我沒記錯的話) ,周圍有很多更小的星體影響著X的position,由於行星的引力作用對恒星位置有影響，因此恒星的位置會發生變動，產生觀測到的脈衝行為( 考 提到那三顆星是因為科學家發現了什麼??)

紅巨星redgiant到超新星爆發的這個事: x可能是在giant star 在supernovaexplosion爆炸後的殘餘部分.但是這種說法有問題PERHAPS,紅巨星的半徑大該比地球到太陽的距離大, the later greaterthan those planets to PSR (我的理解是..giant>E-Sun>SR-三顆星)therefore科學家的結論是X形成是在這個explosion之後.

(附註說明: 我理解此篇文章態度沒辦法的像jj理解的一樣有那麼多的內心戲...可能我不懂perhaps在此的用法,)

舉了太陽系的例子做類比，就是超新星之後星雲如何孕育新的星系的過程，中心在引力的作用下坍塌聚集成恒星，周邊的一些物質會成為行星，舉這個例子目的應該是為了類比說明文中星系的形成~ 提出了X形成的另一種解釋.(考點兼答案)說X的構成是因為collapse because oftheweight.

V29：by茶色 760 (9.15更新）

關於發現的一個星體，有三個行星圍繞的，推測它的形成過程什麼的，寂靜上已經很詳盡了，題目也是寂靜裡出現的：1、主旨：研究這個星體以及它的行星的起源2、根據文章資訊：三個小行星到編號星的距離小於地球到太陽距離3、高亮（舉太陽系的例子）的作用：類比推測編號星的形成過程。

# 十七、投資理財顧問

【本月原始】檬之吃吃\_

又想起來一道閱讀！第四篇：1屏半將近2屏，四段

第一段講德國的很多人80%都會找專門的投資顧問來理財，但是投資顧問收傭金按照成交量收，所以他們conflict，有激勵做出不利於客戶的選擇。

第二段講比如美國一個什麼調查還是啥說，自己投資的人13%的收益率，找了投資顧問的人8%的收益率。

第三段又回到德國的情況，投資顧問傾向于購買費率更高的那些產品，而且持有期更短，換手率更高，都是為了獲得傭金。有一條資料是把85%的低費率產品排除了。

第四段為什麼有些人受過投資訓練（？印象不深了）還把錢給投資顧問投資。因為他們busy【本月原始】沒時間做深入調查

題目：

1.第一段的目的

2.infer德國多數人會怎樣（選項有收益率不超過13%等等失憶了）

【考古】

【本月原始】Halo621

又想起一篇閱讀是將投資advisor的。有四段。說投資者在投資時通常會向advisor尋求建議。

advisor通常會讓投資者交易頻繁。這樣就會有高的費用和低的return。然後講了他們本來是conflict of interest啥的。

最後一段說政府調解讓投資者資訊更全面（？）幫助他們決策。設計了一個系統，但是那些一般的投資者都不聽，寧願相信advisor的。只有那些本來就很有經驗的人才會用這個系統。

【本月原始】theeca3324

第三篇很長，有4段還是5段，主要是討論財務方面的專業諮詢是否能讓你收益最大化。先交代了越來越多的人在投資的時候習慣于通過金融仲介，因為覺得專業見解比較好。然而投資經理們因為利益糾葛，有理由利用資訊不對稱來讓客戶拿不到最大收益。這些利益糾葛主要來自傭金，仲介往往會推薦你選擇傭金比例較高的那種組合，即使有研究表明對於穩健型投資者來說消極投資（股指基金啥的）平均收益更高，而且個人投資者表現不一定比諮詢者差。但是人們依然習慣於人工諮詢，在得知自己的交易將由電腦完成，全程不產生任何收費，並一定會執行最高收益率方案的時候，僅有5%的人選擇了電腦，大部分人還是會轉向他人進行諮詢。最後以一句特別繞的話結尾了。（有一題是問這句話的作用的。）

【考古】

本月原始：

V1 by ryanix （760）

文章長。無狗

V2 by 王卓爾

閱讀2、講人們投資的時候喜歡找adviser，但是adviser可能有私心。一般自己投資都會比找adviser好，自己投資回報率往往比找adviser高，但是有經驗的投資者往往更傾向於找adviser，因為比較忙，然後總結出來找adviser還是比較好的。

V3

有一篇是說的付費買推薦股票

說美國人（還是德國人忘了）投資收益率，說他們傾向于買經紀人付費推薦的股票，即使是有經驗的投資者也是，而且越有經驗越是買經紀人付費推薦的股票，但是這個收益率還不夠他們自己高。後面說他們可以買指數基金其實也不錯，但是一經紀人沒有動機推薦指數基金。後面說其實可以用電腦軟體生成無偏選股策略，比經紀人選的還好，但是因為免費，所以沒人信。說這群人賤賤的就是要給錢給經紀人。但是實際上收益率又不高。最後說政府本來理論上可以管管的，但是政府管管效果不好，大家還是自己要衝去送錢。

V4 by hxyhxyhxy37

第二篇記得不太清楚了，四段，大概是說financial advicer的意見是biased的以及政府對應的措施（也可能是說政府應該怎麼做）

P1 financialadvicer 的收入主要是委託人，但是某個commission也會給予advicer一定的補貼，因此advicer給予委託人的建議是biased的。

P2 P3失憶。。具體闡述確實存在偏見，只記得一個細節，因為考了題目。文章說experienced的投資者雖然比less experienced的投資者做出更好的投資決策，但experienced的投資者也更容易尋求advicer的幫助。

P4政府的舉措。(可能是政府已經做了的舉措也可能是作者建議政府怎麼做，大家上考場再看吧，反正舉措的最終效果好像是雙方都不會有額外的收益啥的。)

問題：

Q1:作者認為less experienced 的投資者相比experienced的投資者更怎麼樣？

Q2：這篇文章的是怎麼樣organized的？

Q3：作者mention了什麼資訊來闡述advicer的建議是biased的?

V5 by FrankXuYichou

說的是股票顧問。他們又收客戶的錢，又收公司的錢，貌似是有利益衝突。然後說調查顯示，自己買股票的收益有13，但聽經紀人的，反而只有8,。而且他們還經常讓你多交易，多交手續費，降低收益。他們還常年慫恿那些買指數基金，手續費低的人去轉投那些高手續費的基金。但是，越有經驗的人卻更常用投資顧問，可能他們太忙了吧。

然後說有一個人用人，用軟體選股，不要錢，但是沒人願意買。即使電腦軟體選的股票收益率高，MERE ACCESS TO IT CAN NOT BENEFIT MOST OF PEOPLE吧。

文章很容易，題目有點不好選。第一個說，作者舉了什麼例子說明利益衝突。我選的頻繁交易的影響。然後兩個細節題什麼的。然後問文章第一段說了啥。我選的介紹一種obervation。

V6 by Jovimiad

第二篇就是那個Germany的關於基金經理的那篇 按道理我讀金融的應該是讀的聽懂的 確實前三段都挺懂得 最後一段突然說德國一家基金公司說software全免費 卻沒什麼人想用 然後XXXXX（這裡一眼掃過沒怎麼懂）對大家都沒好處。我就一下子暈了 也不知道為啥

V7 by fifastar01

閱讀有一個investment adviser的，第一段講adviser都是biased，會推薦費用比較高的基金而不是被動基金，第二段講德國的研究主要說選了adviser的人其實收益率還更低，一個第三段講美國的研究，第四段講德國有公司為顧客提供了自動化unbiased的建議，但是沒什麼人用，用得人都其實都是experienced investor也不太需要。有一題問第一段的作用，構築選的是提出了假說，二三段給出更多細節。文章很長，但題目不是特別難。

V8 by momo94666

還有一篇是顧問的那個 印象最深的是問第一段的在文中什麼role之類的 有一個第一段提出來一個什麼 然後第二三提供了causal 解釋 還有一個類似的結構的選項說但是第二第三段是substantiate了這個東東

V9 by suvdemo

advisor給建議選股票

P1：advisor給的建議biased,因為可能收了商家的好處。

P2：講一個美國的study

P3：講一個德國的study，P2,P3都在說advisor的壞話，具體內容我忘記了。

P4：德國政府想干預，研發一個電腦選股軟體，然而沒啥人用。

1.最後一段最後一句話高亮，有什麼用。這一段主要講了政府干預，但是呢這種干預其實沒有用。最後一句話其實就是反駁了這一段的第一句話，第一句話是一個假設：政府干預could有用。

2.作者最explicitly表達了什麼可以作為一個solution去不被advisor坑。答案在P2或者P3裡，講其實選index股其實很好，比聽advisor收益要高。

3.有一道題要縱觀全文然後做比較，然而穩重沒有出現比較。所以還挺難得。我忘記題目了。不過通過排除極端詞語可以排除一個選項。

4.問大部分德國人怎麼樣？排除文中沒有的比較，注意大部分這個限定。

# 十八、白蟻巢穴

【本月原始】錦鯉附身

白蟻巢穴為什麼在地表以上建成煙囪狀高高凸起。一個科學家說這樣建可以維持白蟻地下巢穴的溫度恒定不變，因為地下溫度高的氣體會隨著煙囪向上飄出白蟻蟻穴。但最近的研究反駁了這個科學家的說法，因為發現白蟻地下蟻穴的構造本來就能維持溫度穩定。然後最近的科學家認為地上煙囪狀高高凸起是為了迴圈內外空氣使保持地下蟻穴濕度，氧氣不變，了。有一個證據證明了這個最新看法，白蟻地下蟻穴有一種真菌和白蟻是互利共生關係，但這種真菌只能在特定的濕度氧氣下生存，只要溫度濕度改變就會被其他真菌取代

【考古】

【本月原始】zhengzhashengcu

4. 講termite mound，兩段，一屏，很好讀。第一段先介紹了一下tm，然後一個L的人說tm的目的是保持nest的溫度。第二段反駁L，說地下的溫度是比較恒定的，tm的目的是為了維持一個空氣環境，讓一部分空氣流進來，以維持humidity，oxygen，CO2的水準。同時這種環境適合一種叫T的菌類的生長，這種菌類是termite的食物。如果不能維持這種氣體環境，這種菌類因為長得慢而會被競爭者競爭下去。

有個題是問如果把蟻窩seal上會怎樣，選的好像是會影響濕度。

有主旨題，選了point out一種explanation不好然後提出一種新的。

【考古】

53、白蟻穴

V1：by sirenfish (8.2523:30)

p1: 說非洲termite mound有個特別的結構包括一個chimney和若干tunnels，一專家假設說（有題）這個結構是用來給underground nest保溫的。

p2: 但是又發現chambers的temperature control能力不足，於是又有專家提出了another explanation，說breeze啥的，讓inside atmosphere可以mixed with outside air to keep certain humidity, ...（有題）。但這樣atmosphere也利於competitor——fungus的存活，if allowed to grow，xxxx。

問題：

專家假設啥？

還有一題是推論，if the mound is sealed，會怎麼樣？

背景知識(8.2713:45)

白蟻穴，太傻上有類似的介紹，希望可以幫到一點

termite在underground建立nest的事情。地下的nest結構複雜，互相連通，為什麼會這樣呢？有兩個觀點。

觀點1：為了保持constant tempature.

觀點2: 為了使 nest 的 atmosphere 更加適宜，比如氧氣，濕度，還為了可以抑制 its food competitor 的生長。

第一段，說非洲的一個動物（忘了什麼了），在地下挖洞作自己的窩，但地上還有一個內部結構複雜的土堆。一個人解釋說，這是為了排出熱氣，洞內溫度。第二段，有人反對，說是洞裡的溫度是不變得。這個土堆主要是為了將新鮮空氣帶進來，使得洞內的環境，包括空氣組成、濕度等等都利於動物的生存。還有一個重要的是，這些空氣有助於洞內的fungus菌的生長，那種動物就是靠這個菌生活的。

V2: bydeanej(9.2更新)

termite mound白蟻穴

內容和JJ的差不多

p1:termite mound有個特別的結構包括一個chimney和若干tunnels，tunnels是可以幹嘛幹嘛的（有題）一專家假設：這個結構是用於keep constant tempreture.

p2: 但是又有專家發現白蟻穴的temperature control能力不足，於是提出了another explanation，讓inside atmosphere可以mixed with outside air to keep certain humidity, ...（有題）。這樣的結構也利於fungus的存活（這種菌落是有好處的）

問題：

tunnle是幹嘛的？（定位第一段那句話）

主旨題（我選的提供對於白蟻穴的空氣流動問題的2個解釋）

第二段作用？（我選的提供另一個view）

V3：by 方陳敏M50 V31(9.3更新）

白蟻穴那個有個選項是說土地的溫度不變的，貌似因此影響到穴的溫度，而不是第一段說的那個tunnel原因導致的。

V4：byiliaxcy (9.4更新）

講非洲白蟻，說原來一個叫L的人說蟻穴上面的mound的功能是保持穴內常溫，蟻群新成代謝產生的熱，從mound tunnel裡面被帶出去，再從外面進cool air來控溫。第二段說，但是後來發現地下的溫度本來就不太變，所以mound的控溫功能就重複了，然後人們就覺得，可能mound是用來管humidity, oxygen跟CO2的。它還影響了下面一種真菌的生長，那種真菌會對白蟻的食物進行預消化，並且比別的真菌在這種穴裡長得好。第一題問這個作者寫這文是幹嘛，第二題說如果tunnel被關起來了，會導致什麼，第三題問那個L覺得tunnel是用來幹嘛的（用來排新成代謝產生的熱氣）。

V5：bycicelywang v42，770 （9.16更新）

白蟻mound那道。

（1）tunnel可以幹嘛。

（2）根據文中觀點，tunnel封起來會怎樣。我選的humidity會change

其他失憶

V6：byjony2002956 720 V38 (9.17更新）

有個問題不是很確定，問第一段裡的學者認為蟻穴的channel的作用

選項：1 和mound一樣作用保持恒溫

 2 為了把熱的氣體排出和冷空氣交換，我選的後者

# 十九、returnpolicy

【本月原始】AAlias

第二篇

長 一屏大半

customers買了東西return回來

什麼情況下return會少什麼情況下會多

然後manager怎麼減少這種return 提到了給5% coupon（這個是第四段 有一題細節題考這段的）

後面還有一段........

【考古】

V1：商家關於消費者消費習慣與return rate之間的關係。

　　V2： 閱讀：customer return ( retailer 不希望有很高的customer return rate, 然後提到一般discount item和在不熟悉的channel買熟悉的產品，比如online 這兩種一般return的情況較少。然後retailer一般會忽視很喜歡return的customer，但是其實是不應該的，如果瞭解了他們的喜好，他們會幫助到retailer? 忘記怎麼表述的了)

　　考古版

　　[v1] ：說 return rate。 篇幅比較長，但是題比較簡單。可能是狗主語文在低分褲，所以比較簡單。

　　第一段說 通常認為，售出的商品允許return 不利於增加銷售。但實際上是，允許return才能促進銷售。而且return rate越高越好，但也不能太高

　　第二段說銷售經理怎麼對待 return rate 特別高的顧客，結尾說不能將他們拉入黑名單，應當想辦法，讓return rate 高的客戶轉化為增加利潤的客戶

　　第三段舉例說了什麼方法可以讓rr高的顧客轉化

　　第四段說 對於rr特別低的顧客要怎樣鼓勵

　　第五段說要轉變傳統思維balabala

　　[v2] ：看到上個狗主說他/她也是低分庫。。。。。希望你們都不要中這一篇，雖然這篇很簡單

　　P1：說了雖然return會給公司帶來額外成本，例如packaging，restore，但是好的Return policy會讓顧客樂於光顧並且也會向親朋好友推薦。不過太高的Return rate會讓公司的cost多於profit。

　　P2：Manager可以通過一些手段調節return rate。然後記不太清了，隱隱約約記得好像是說了一個research的結果，return rate低的都是打折商品或者是消費者Familiar/usually的product(即使是在不同銷售管道，Such as online。而Return rate高的，都是一些消費者不熟悉的產品，不論是在熟悉的管道還是不熟的管道。

　　P3：若是Return rate很高的話，manager可以向顧客推薦他們日常會用到的產品(或者打折品,不記得是否提到打折品)

　　P4：若是Return rate比較低的Customer，比如只有5%。 Manager可以給他發不同類型的Coupon，例如，只賣衣服的客戶，可以給他發傢俱的coupon。

　　P5：要避免一種情況，不給return rate很高的客戶發catalog。然後就是真的忘了

　　1.文章結構題

　　2.根據第三段和第五段推出以下哪個

　　3.以下哪種情況不適用於第四段提供的策略

　　我選的是只買一種商品的store

　　[v3]：重點說：Customer return rate 消費者回購率 無敵長 5段 全是細節題， 細節題都在2 3 5段

　　第一段將什麼事customer return rate balabala 一堆

　　第二段將customer ruturn rate high 是什麼情況，low 是什麼情況(有考題，考怎麼樣就low了)

　　第三段講manager 怎麼樣能讓變high 什麼舉例子說買A產品的顧客，給他一個和A 有關係的B產品的coupon

　　第四段沒考題 狗主沒看

　　第五段 說manager 常常犯了一個錯誤 就是忽略了manager個人的personality. 就是關心顧客。 這有考題 說第五段說的啥/

　　古中古

　　[V1] ：對了，還有一篇閱讀講return的一屏半 四段 但是不難

　　有一段說retail該怎麼怎麼樣來，還有一段說manager該怎麼怎麼樣

　　[V2] ：說的是retailer 關於退貨的問題，講了兩點來防止退貨，一個好像是說同樣的產品，改變一下進貨channel，還有就是說了些優惠啥的，記得有4段還是5段，挺長的，但是文章容易理解，題目記不清楚了。大家加油吧。。

　　[V3] ：購買物品return.

　　a) P1: retailer不讓顧客退貨不好，讓所有人退也不好

　　b) P2: 有一個survey， 得出了2個結論，

　　c) P3: retailer的manager充分利用這2個結論來充分提高管理return的水準

　　d) P4: 很多retailer通過限制發catalog的內容來減少顧客可能的return。 However, 他們忽略了真正提高管理return水準的要素：要與顧客多交流，明白原因，既可以減少return，又可以提高客戶忠誠度

　　[V4] ：購買物品return的那到題，跟小夥伴們放的狗差不多，這題四段，一屏半，不過不難。

　　[V5] ：其他還有一篇關於購物的退貨rate，不同的retailer有不同的退貨率，因此銷售商們可以根據不同的消費習慣來對待不同的客戶來達到gain profits

　　[V6] ：12那篇：我記得幾個點，印象中是如果是熟悉的產品，打折後，大家很歡喜，退貨率低;同時，熟悉的產品，用在不熟悉的銷售管道，如網店等，大家也很歡喜，退貨率低。

　　相反，一個新產品，無論是採用熟悉的還是不熟悉的銷售管道，退貨率都很高。

　　總的思想是，退貨率是可以被控制且最優化的。

　　有一道題，很像邏輯，好像是問下麵哪種的退貨率會低?原句應該是這意思。我選了把熟悉的東西放在網上打折賣。就是把退貨率低的兩個給結合起來了，應該是對的。

　　[V7] ：看到零售商退貨的啦!五段!

　　p1：退多了不好不讓人家退也不好。

　　p2：(無處不在的研究人員粗場)研究人員做了個調查，就是調查影響退貨率的因素，1.熟悉的商品，打折，退貨率低;熟悉的商品，在不熟悉的管道如online，退貨率低;不熟悉的商品，不管熟悉或是不熟悉的管道退貨率都高。

　　p3+p4：retailer通過這個結論可以控制退貨率巴拉巴拉

　　p5：有些retailer不喜歡退貨率高的顧客然後說什麼於是catalog種類少，然而，作者就說你們這些retailer呀不能這個樣子，好像就是說要去瞭解退貨率的原因巴拉巴拉的。

　　題目：1.哪種退貨率低。 定位調查結果那段，很好選～

　　2.問了最後一段的一個點，但我忘記了= =

　　[V8] ：之前在雞精裡看到過。關於顧客退東西給零售商的那篇。

　　文章：第一段：零售商們都很關心退貨問題，但是又不好制定太嚴格的退貨條款，因為這樣顧客就不敢隨便買東西了。

　　第二第三段：意思差不多就是如果顧客買熟悉的產品，不管是通過熟悉的管道還是不熟悉的管道，都不太會退貨。買了打折的東西的顧客也不太退貨。但是如果顧客買的是不熟悉的產品，不論是通過熟悉的管道還是不熟悉的管道，都可能會退貨。【這裡有題目，給了幾個選項，問哪種顧客退貨的可能性最低。選那個買了打折商品的，貌似是選項C還是D來著。。】【這題我有點記岔了。。。不確定這裡是考了一題還是2題。可能還有一題：給了幾個選項，問哪種商品最可能被退貨，選顧客通過熟悉的管道買了不熟悉的商品那個。應該是選項A】

　　第四段也有題：大意是：那些退貨率較低的顧客，在買別的商品的時候，也不太退貨。比如說一個買衣服不太退貨的顧客，商家可以給她一個打95折(5%off)的行李箱的折扣券。【有題：這個促銷手段在哪種店裡不適用。有個選項是：一個隻賣特定一種商品的店。應該是選這個。。。。因為只能賣一種商品嘛。。。不可能給另一種商品的折扣了就。還有一個選項是一個百貨商店，主要的銷售額都是靠特定一個部門賣的。】

　　最後一段：有些商家不太關心那些經常退換貨的顧客。但實際上，應該更關心他們的回饋，因為他們可能是公司很大的潛在客戶。【有題:問作者對商家的態度，應該是定位到這裡吧。。。。有一個選項是：商家太關心收益了，從而忽略了客戶的blabla不認識的詞。。。應該是客戶體驗之類的意思吧。。。】

　　[V9] ：關於退貨的

　　先是簡單介紹了退貨這個現象，允許退貨的好處和不好處，然後說其實是有一個最優點的。

　　然後說了哪些產品更不容易被退貨：打折商品、familiar products bought in unfamiliar distribution channels, etc. 而unfamiliar/new products不管是通過unfamiliar 還是familiar distribution channel都不會更不容易被退貨。(有題)

　　針對這個發現商家可以做出相應措施減少退貨率，比如給商品打折，推出網上購買，什麼的。。

　　最後一段指出有些商家減少退貨率的措施是找出那些經常退貨的人，然後減少甚至不再寄給他們catalog，作者認為你們這樣做太笨啦，如果可以找出他們為什麼退貨，加以改善，好好對待他們，這群人會變成貴公司很有潛力的一群消費者。

　　題目有：

　　(1)最後一段舉那些商家那樣做的例子的目的是什麼。

　　(2)下列哪個選項不能降低退貨率 選了unfamiliar/new product那個

　　(3)商家採取的下列哪些措施可以降低退貨率，選了discount

　　[V10] ：第二篇是退貨問題的，jj很全了，問了一道大概是“把商品放到網上是為了什麼”但是選項裡沒有熟悉的……

　　[V11] ：retailer的return rates

　　1、主旨題，我選的是要control return rates

　　2、把貨物放在網上要怎麼辦，我選的是at a discount

　　3、retailer應該怎麼對待那些退貨率高的顧客，我選的是improve the customer serveice

　　[V12]：零售退貨，寂靜基本正確，注意第二段裡面哪些產品return多哪些少比較繞。。易錯。

# 二十、PTEM

【本月原始】AAlias

ocean currents CO2 甲烷

p1講的是一個PTEM的現象（忘了是不是這麼拼 P打頭的四個大寫字母）兩種可能性 一種是（我忘了 是不是ocean currents ） 還有一種是CO2 但是後面一直在說沒有evidence支持CO2

p2說甲烷比上面兩種更有可能

這篇3/屏吧 簡單 明顯感覺到掉庫了

【本月原始】小馬過河0066

PTEM

p1 講了一個現象 給出了兩種可能造成的原因 其中一個是二氧化碳 但是如果是二氧化碳的話 應該有evidence/trace 但地球上沒有

p2 提出了新的假設-甲烷 能解釋清前面無法解釋的現象

# 二十一、部落遷徙

【本月原始】Walnut003

1. 古老時代南美洲國家部落遷移，原因可能是人類過度破壞自然，說了一些例子論證， 比如老鼠藏的糧食顯示某些植物種子減少，而人類使用的木炭殘骸證明了人類會使用這些植物作燃料。但文章最後一段舉出一些反例證明環境破壞也不一定導致部落遷移，特別是整體遷移。整體遷移除了環境之外的另一個原因可能是部落內部以及部落之間的聯繫，由此導致一部分人決定走之後，另一部分人也會隨之離開。

【本月原始】潑盎胖

1. 我做到一篇講 native American 的遷徙的

第一段 講了兩種可能，什麼fluctuations和disease？ 不太記得了，但緊接著就否定了這兩種可能的科學性， 好像說雖然disease有影響，但他們suffer這個問題很久了

第二段講了另外一種可能，好像是因為自然資源而遷徙。 講了兩種樹木 （pine??）decrease了，然後說native American和這個decrease有關係 （注意這個有題）因為Native american 總是用這兩種樹木來做fuels？？還比較了 這兩種樹木 和另外兩種樹木 那個 inferior

第三段前面有點忘記， 最後又說了另外一個可能，好像是inter什麼什麼，記不住，反正是社會人文方面的。

【本月原始】劉雪靜

P1過去認為人口遷移是因為環境（好像）

P2後來有學者認為不是 是因為作為燃料的🌳沒了

P3除了這個 還有人類造成的影響 以及種群的相互作用關係

【本月原始】莊曉曼

第二篇：abandon habitat去另一個地方的原因（好像有JJ了）

P1:原來認為是environmental fluctuation & disease的原因 但這兩個都被反駁了

P2:提出一個more compelling explanation 是resourses use up。然後整段講了一個在例子（出題，問例子的作用），還提出一個evidence就是以前都用某兩種resource作為fuel，最近換成用wood（出了推斷題）。

P3:先是總結前兩個例子，然後說environmental 不是only factor（出推斷題）。最後提出ties among human beings也是很重要的原因。

【本月原始】toyday

1. 部落為啥完全的resettle

先說不是因為疾病也不是因為天氣變化

然後說因為過度用資源所以blahblah

最後轉折說別人家資源用完了也沒走 所以是intra settlement的鍋…

【本月原始】xiaofengling

、印第安人搬遷

第一段：人們以前認為18到20世紀的印第安人搬遷是因為climate fluctuation and disease，然後反駁以前也有這種現象，但是沒有搬遷

第二段：認為是由於人為破壞重要的生物資源導致搬遷，提到了對rodin動物？的糞便還是什麼殘餘物的分析，這個分析表明在一個時間段內某種樹種的數量急劇下降，證明了這個觀點

第三段：但是這個觀點也不能完全說明搬遷，因為有很多地方的資源沒有被破壞到造成大規模的Depopulation ，但是這些地方還是完全人走茶涼了，於是科學家認為是 因為各個部落的人們聯繫非常緊密，一個部落要搬走，其他兄弟部落也要跟著走。最後強化了一下這個觀點

# 二十二、宣傳冊

【本月原始】Walnut003

3.某品牌進行了一次市場實驗，向兩組客戶發放兩種宣傳冊（共四種組合），客戶分為老顧客和從沒消費過本品牌的新顧客，宣傳冊分為標注正常價格的和標注低價的。第二段說短期內，無論新顧客和老顧客，拿到低價宣傳冊的銷量都增加了。第三段說長期內，拿到低價宣傳冊的新顧客還會購買產品（銷量增不增加記不清了）但是老客戶的銷量卻下降了。剩餘部分的文章分析了實驗結果的幾種可能原因，我只記得其中一個原因，拿到低價的老客戶會在短期內囤貨，導致兩年內的其餘時間長期消費下降，而新客戶由於不熟悉產品，不會囤貨。

·**（和三十九是同一篇文章）**

# 二十三、postwar

【本月原始】Vaneesa\_xun

還有一篇不是記得很清楚了

就是第一段給出關於非洲在post war經濟方面的影響的兩個觀點

第二段說這兩個觀點都不對，因為沒有考慮戰前、戰中、戰後的變化。給了一大堆在不同時期的檔（有細節題考這些檔給了什麼資訊，注意時間，超級繞）

# 二十四、rice

【本月原始】大索菲

我是一篇講什麼rice？？然後什麼顧客由於 promotional 還是control的價格買後面是講消費行為的吧？？，然後第一篇是有兩個explanation來解釋第一段的一個研究發現的，還有

# 二十五、肌肉和乳酸

【本月原始】大索菲

一篇是講肌肉??什麼乳酸什麼（真不懂）還有一篇是講 antibiotic bacteria的主要講第一個人認為是通過模仿shape然後 bind together的，然後坐著說這個結論是不對的，然後用了兩段又講了別人的研究結論吧。。

【本月原始】涅塵1997

研究肌酸的一篇文章，傳統觀點認為長時間大量運動後會釋放大量的肌酸影響繼續的肌肉的狀況，導致運動效率的下降。但後來一個研究發現，雖然運動員自己認為已經付出了極大的努力了，但體內f的濃度不到30%，表明其實肌肉現在屬於放鬆的狀態，因為放鬆而效率下降不是因為肌酸。推理是神經系統給出了盡力的假像以保護/給肌肉以機會緩解緊張疲勞的狀況。

【考古】

本月原狗 by vivicheer

還有一篇是說什麼acid，第一段是以前研究表明，當劇烈運動的時候身體的什麼acid含量會升高，保護肌肉。

第二段舉了兩個例子，一個是Ca×××的人，讓兩個自行車運動員猛烈地騎車，雖然他們很累很累了，但是經檢測他們的acid含量很低，（這裡有個細節題，就是說CA\*\*\*的例子是要說明什麼？其中一個選項是acid保護肌肉是完全錯誤的，另一個是acid不是保護肌肉的全部因素，我就很不知道選什麼。。。）第二個例子忘了。。

第三段就是說，於是啊，那些研究的人又提出，不是acid含量，而是fatigue。。

http://forum.chasedream.com/GMAT\_Math/thread-541099-1-1.html#last

本月原狗 by 夏娃的誘惑1989

一篇Lactic acid （瀑布汗。。。），第一段提出一個觀點，肌肉運動激烈是乳酸會集中，第二段講了兩個與之前理論矛盾的發現，第三段給出解釋

http://forum.chasedream.com/GMAT\_Math/thread-541030-1-1.html]http://forum.chasedream.com/GMAT\_Math/thread-541030-1-1.html

　　V1(770) 關於肌肉疲勞， 說是一開始科學家認為是產生一種lattice acid導致， 下一段講好像不是這樣， 因為加拿大的研究人員發現在海拔高的地方運動員感覺疲勞， 但那個acid並不多。 然後好像是南非的生理學家又發現了一個什麼。 最後一段就提出來好像是大腦的什麼信號，其他機制讓人疲勞， 而且這個解釋可以解釋老的理論和新的發現其實並不矛盾云云。但是198×年研究人員發現blablabla.。.

 V2(740) 還有個講肌肉fatigue的。說190×還是哪年研究出來肌肉一種酸的含量到一定程度會引發肌肉fatigue.

　　第三段得出結論說，肌肉fatigue 不一定是acid的原因，有可能是大腦控制各種resource發現你要不行了

　　然後就給你個信號說你不行了，但是其實你還是行的。fatigue很可能只是主觀因素造成的

　　V3(720) 2. 肌肉勞累跟acid 神馬到底啥關係那篇。以前寂靜考古的非常正確。我記得月度寂靜附錄了一篇全英的文章吧，跟那個幾乎一模一樣。參考那個沒錯的。

　　P1：什麼有個諾貝爾獎得主提出神馬觀點，

　　P2：做了個試驗

　　P3：總結這個實驗的內容說明了什麼。

　　V4第三篇是那個muscle fatigue.寂靜裡頭基本上也講得挺清楚的了，記得有一題是問第二段作者提cannada那個研究有什麼作用之類~~~我忘了選什麼了~~

　　V5(V39) 4.肌肉疲勞什麼的。一開始一個noble prize的人說the function of muscle will brake when muscle detects high level of lactic acid。但是後來有幾個Canadian scientist做了個實驗發現the muscle acts so even when the level of lactic acid is low，然後又有個什麼實驗(不記得了)。最後一段說其實第一段的那個theory不是完全的錯，但是真正決定什麼時候stop the muscle function的是neural system。所以這個過程是subjective而不是Objective(有道題問了這個)。

　　V6(V33)第三篇是肌肉疲勞，一定好好看highlight的類似物，幾乎就是原文重現。

　　考古人的肌肉(KG)(【類似原文】)V1：

　　考了一篇第一段說傳統觀點說人的肌肉勞累是因為肌肉的什麼酸acid增加了

　　第二段說但是現在加拿大的一票科學家說運動員勞累的時候這個酸沒有增加啊，還有一個地方的科學家(好象是北非的，很神奇)也舉出了反例。

　　最後一段說什麼傳統的觀點說的酸增加確實對了但是地方不對。然後用電腦證明再解釋了一通。

　　問題考了一個是最後一段的作用，這是我的最後一篇了沒大有時間看了。

　　V2：(710)

　　Theory 1： muscles go into automated brake when lactic acid builds up after exhausting exercise， leading to fatigue.

　　Theory Two： psychologists argue central nervous system controls the sense of extreme fatigue to keep body from collapse; psychologists say that theory 1 is right about lactic build up， however wrong in the “location”。( location=Central nervous system)

　　V3：(V 40)

　　第一段：1922年有個諾貝爾的理論，人勞累，是因為肌肉釋放的酸達到極限，從而讓肌肉休息。

　　第二段：加拿大的科學家有異議。而南非的科學家取出反例，在一種特定的情況下(這種情況可以導致肌肉釋放的酸不會大幅增加)，對運動員研究發現他們疲勞的時候酸的含量很低，30%的肌肉已經休息了。雖然這些運動員說他們已經很累，達到極限了。

　　第三段：科學家們就提出假設來解決這個問題，指出1922年有個諾貝爾的理論是部分正確的。但是人的勞累其實不是客觀事實，而是人的主觀情緒。然後這個理論還能夠解釋部分現象。

　　類似原文：By pipilovelail

注意highlight的部分

　　Interestingly —or unnervingly， depending on how you look at it— some researchers are uncovering evidence that Stanovnik’s rule of thumb might be right. A spate of recent studies has contributed to growing support for the notion that the origins and controls of fatigue lie partly， if not mostly， within the brain and the central nervous system. The new research puts fresh weight to the hoary coaching cliché： you only think you’re tired.From the time of Hippocrates， the limits of human exertion were thought to reside in the muscles themselves， a hypothesis that was established in 1922 with the Nobel Prize-winning work of Dr. A.V. Hill. The theory went like this： working muscles， pushed to their limit， accumulated lactic acid.When concentrations of lactic acid reached a certain level， so the argument went， the muscles could no longer function. Muscles contained an ‘‘automatic brake，’’ Hill wrote，‘‘carefully adjusted by nature.’’Researchers， however， have long noted a link between neurological disorders and athletic potential. In the late 1800’s， the pioneering French doctor Philippe Tissié observed that phobias and epilepsy could be beneficial for athletic training. A few decades later， the German surgeon August Bier measured the spontaneous long jump of a mentally disturbed patient， noting that it compared favorably to the existing world record. These types of exertions seemed to defy the notion of built-in muscular limits and， Bier noted， were made possible by‘‘powerful mental stimuli and the simultaneous elimination of inhibitions.’’Questions about the muscle-centered model came up again in 1989 when Canadian researchers published the results of an experiment called Operation Everest II， in which athletes did heavy exercise in altitude chambers. The athletes reached exhaustion despite the fact that their lactic-acid concentrations remained comfortably low. Fatigue， it seemed， might be caused by something else.In 1999， three physiologists from the University of Cape Town Medical School in South Africa took the next step. They worked a group of cyclists to exhaustion during a 62-mile laboratory ride and measured， via electrodes， the percentage of leg muscles they were using at the fatigue limit. If standard theories were true， they reasoned， the body should recruit more muscle fibers as it approached exhaustion — a natural compensation for tired， weakening muscles.Instead， the researchers observed the opposite result. As the riders approached complete fatigue， the percentage of active muscle fibers decreased， until they were using only about 30 percent. Even as the athletes felt they were giving their all， the reality was that more of their muscles were at rest.Was the brain purposely holding back the body?‘‘It was as if the brain was playing a trick on the body， to save it，’’says Timothy Noakes， head of the Cape Town group. ‘‘Which makes a lot of sense， if you think about it. In fatigue， it only feels like we’re going to die. The actual physiological risks that fatigue represents are essentially trivial.’’From this， Noakes and his colleagues concluded that A.V. Hill had been right about the automatic brake， but wrong about its location.They postulated the existence of what they called a central governor:a neural system that monitors carbohydrate stores， the levels of glucose and oxygen in the blood， the rates of heat gain and loss， and work rates. The governor’s job is to hold our bodies safely back from the brink of collapse by creating painful sensations that we interpret as unendurable muscle fatigue.Fatigue， the researchers argue， is less an objective event than a subjective emotion —the brain’s clever， self-interested attempt to scare you into stopping.The way past fatigue， then， is to return the favor： to fool the brain by lying to it， distracting it or even provoking it. (That said， mental gamesmanship can never overcome a basic lack of fitness. As Noakes says， the body always holds veto power.)‘‘Athletes and coaches already do a lot of this instinctively，’’Noakes says.‘‘What is a coach， after all， but a technique for overcoming the governor?’’The governor theory is far from conclusive， but some scientists are focusing on a walnut-size area in the front portion of the brain called the anterior cingulate cortex. This has been linked to a host of core functions， including handling pain， creating emotion and playing a key role in what’s known loosely as willpower. Sir Francis Crick， the co-discoverer of DNA， thought the anterior cingulate cortex to be the seat of the soul. In the sports world， perhaps no soul relies on it more than Jure Robic’s.Somepeople‘‘have the ability to reprocess the pain signal，’’ says Daniel Galper， a senior researcher in the psychiatry department at the University of Texas Southwestern Medical Center at Dallas. ‘‘It’s not that they don’t feel the pain; they just shift their brain dynamics and alter their perception of reality so the pain matters less. It’s basically a purposeful hallucination.’’Noakes and his colleagues speculate that the central governor theory holds the potential to explain not just feats of stamina but also their opposite： chronic fatigue syndrome (a malfunctioning， overactive governor， in this view).Moreover， the governor theory makes evolutionary sense. Animals whose brains safeguarded an emergency stash of physical reserves might well have survived at a higher rate than animals that could drain their fuel tanks at will.The theory would also seem to explain a sports landscape in which ultra-endurance events have gone from being considered medically hazardous to something perilously close to routine. The Ironman triathlon in Hawaii —a 2.4-mile swim， 112-mile bike ride and marathon-length run—was the ne plus ultra in endurance in the 1980’s， but has now been topped by the Ultraman， which is more than twice as long. Once obscure， the genre known as adventure racing， which includes 500-plus-mile wilderness races like Primal Quest， has grown to more than 400 events each year. Ultramarathoners， defined as those who participate in running events exceeding the official marathon distance of 26.2 miles， now number some 15，000 in the United States alone. The underlying physics have not changed， but rather our sense of possibility. Athletic culture， like Robic， has discovered a way to tweak its collective governor.

考古：

　　版本1

　　p1， 老觀點，肌肉運動後會產大量acid，新觀點，不是這樣的p2， 新的實驗發現cylist運動了一段時間，沒有增加acid?，反而減少了，與老觀點不符p3，另一個例子，記不清了，然後結論是運動是由大腦主觀調節的。

　　版本2

　　p1， 老觀點，肌肉運動後會產大量acid，新觀點，不是這樣的

　　p2， 兩個實驗：第一個是canada的(有題)，第二個是新的實驗發現cylist運動了一段時間，沒有增加acid?，反而減少了，與老觀點不符

　　p3，另一個例子，記不清了，然後結論是運動是由大腦主觀調節的。---評價了老觀點和新試驗，提出一種model，說老觀點有部分是對的，但是老觀點裡關於作用產生的位置錯了

　　版本3

　　第一段，1920諾貝爾獎獲得者提出理論疲勞時因為肌肉裡的某個酸堆積造成的，第二段，現在觀察證明不對，因為給運動員吃了什麼東西完全不起作用，還是累。第三段：說明了應該是大腦控制疲勞。1920的理論說的酸的積累並不在肌肉裡。當什麼累積的時候大腦就覺得累了，給人信號說累了。

　　問題，main idea。如果人要控制疲勞那麼應該怎麼做，我選的是訓練自己，讓自己對疲勞沒感覺。

　　以下考古 By XYXB

　　V1

　　流行的理論是一種acid的累計，會讓人有brake (大概是什麼跑到一定距離覺得跑不動了，跑跑又ok了的極限吧，忘記中文是什麼=。=)

　　但是加拿大的科學家對跳高運動員研究發現他們疲勞的時候acid的含量很低，然後另一國的專家發現理論上講部分肌肉累的時候，人應該利用起別的肌肉，但實際上別的肌肉這時候在休息

　　然後說一種新的理論解釋這個問題，說是神經系統為了保護人from collapse，這種疲勞是主管感覺而不是客觀現象

　　V2

　　第一段，1922年有個諾貝爾大牛有個理論，說肌肉釋放的什麼酸是自動刹車，讓肌肉休息。第二段，1989年加拿大的哥們有小異議，是補充理論，1999，南非三個哥們有新發現(主要內容)。第二段論證南非哥們的理論內容和原理。

　　第三段，總結他們的觀點，有他們對1922年理論的評價，部分對，但沒有指出，肌肉組織其實不是客觀事實，而是受大腦操控的主觀情緒影響

# 二十六、中國移民

【本月原始】鄭小葵加油鴨

2.中國移民 中國男人去美國上班掙錢 而中國女性留在中國

【本月原始】涅塵1997

關於在美國的移民中Chinese women有一個很明顯的dearth的問題，和其他移民類似情況不同的是這個持續的時間實在是太長了。第一段給出了目前給出的兩個關於兩個原因的猜測，一種觀點認為是culture value問題，與parents-in-law有關。另一種觀點認為這些來美國的中國男人並不屬於真正的移民，他們實際上是想賺錢然後最後帶回家，如果把妻子帶過來生活的成本就太高了。第二段說隨著進一步研究，現在有一種新的關於原因的推理XXXXXXXX

【考古】

【本月原始】DADE

P1寫了中國女人的dearth什麼的19世紀移民去美國的現象----->這裡有題目，說是女人的dearth 持續到什麼時候。

 P2.A的觀點：搬去的原因是為了XXX而非XXX, ---->這裡也有題目，推斷題

 P3, B的觀點；說很多中國人18/19世紀的中國男人搬去美國都不帶家眷，都是單獨去寄錢回國。所以中國女人那個時候去那邊是為了陪伴家眷的之類的。其他失億了--》有考題問中國人那個時候去美國為了什麼。

 P4，作者評價觀點：好像是同意B觀點，中國人那個年代去那邊的真正原因-----》細節題。

這題考了個主旨題。作者的primary concern是什麼

【考古】

【本月原始】Essence-666

短的一篇，貌似一段還是兩段來著。先是講在二戰之前，西方國家（還是美國來著？忘了）基本上沒有中國女性。（這裡有個題目，大概是說到什麼時候中國女性在西方國家的人數才不那麼少，我選的到二戰，應該沒問題）然後講原因，邏輯鏈我記不清了，中間有說為什麼中國男性在西方國家沒那麼少。因為他們都是去當勞工，而不是移民。所以他們都不會把自己的父母老婆孩子什麼的帶過去，因為那裡生活成本太高了，不如自己工作往家裡寄錢。這是造成中國女性在那裡人數少的原因之一。這裡又有個題目，問如果中國男性是以移民而不是勞工的身份去，他們傾向於怎麼樣？我選了會更多把家裡人帶過去，不要太相信我，我閱讀不好，害怕誤導你們。。。後面記不清了

本月原始

V1 by rose666666

第二篇說世界大戰前在美國的中國女人都沒有，問是什麼原因，有人說因為來美國的男人不帶妻子來，就自己來，因為他們覺得在美國生活太貴了，所以他們在這邊做生意賺錢，把錢匯給中國的妻子家人，這樣生活富足一點。後來又有人說其實不是這樣的，是美國在1980還不是1930時候有一個法律，說不讓中國女性入境。大概是這個意思，希望有人幫忙考古。題目有refer，說是不是1980後來美國的chinese female會變多，還有一些記不清了，考了三天了。。。

V2 by Limpet

一篇短文章，兩段：戰前中國女性移民數量

第一段：第二次世界大戰前在美國的中國女人非常少（dearth這個詞多處出現）。講了兩個原因：一個是到美國的中國男人不帶妻子，因為美國的生活費用太貴，不如把家人留在中國；另一個原因忘記了。這段裡有個1980的年份。

第二段：有個人認為以上兩種解釋都不是主要原因，然後發表自己的見解。文章最後一句話提到1930年出臺的法律很嚴格，導致到美國的中國女人“非常少”（這裡有個詞：excluded）。

V3 by liyings

第一篇是關於中國在美國的移民那道，題也差不多

一道問一直到什麼時候之前中國女人都是dearth的狀態（二戰前）

一道問如果物價／生活成本沒有那麼高，下面哪個會發生？（構築選的中國女人還是不會很多，因為文章裡面有說onward1870s(?)，有一個什麼法律什麼的規定blablabla，而且還有文化因素什麼的。但是構築也不太確定，大家自己看啦）

剩下一道不記得了。。。

V4 by ccclairebaby

1.WWII之前美國的中國女人很少

 有一題問如果那些中國男人是合法移民，可以推測？

 我選中國女人人口依然會很少

考古，待確認

還有討論中國人在美國的人口情況，一派人認為中國人在美國女人少是因為，去美國的就幾類人，有的是要打拼事業的，有的是做學者的，有的事賺點錢就回家的。所以女人帶在身邊負擔不起，也傷精力，生活境域危險對女人也不好。但是另一派觀點1870年提出認為是因為移民政策不讓帶女人。

解釋中國女人在美國少的原因

第一段：先介紹了一個現象，19世紀的時候，中國女人在美國比其他民族都少，持續了一個多世紀，直到二戰的時候（考點）。說直到二戰前，在美國的中國人裡，大部分是男人，很少女人，這裡用的是dearth這個詞，dearth of women from China.然後說雖然女人移民少正常，可是這個時期中國女移民少的出奇，而且持續了一個世紀。

第二段：解釋原因1。有人說這大概和中國的文化有關，中國的習慣是男人在外面賺錢，女人在家裡和公公婆婆住，並不離開婆家；

2。可是又有人說這是因為在美國的那些中國男人，都不是移民，而是在外打工的人（一個s字頭的生詞，不過生詞後緊跟著個括弧介紹那個名詞），賺了錢還是會回國的，因為美國的生活成本太高，所以沒有把全家都搬過去的打算。

3。以上原因可以解釋1800’s，但從1870開始原因是由於美國的一個法律，提出認為是因為移民政策不讓帶女人。作者的觀點是還有個重要的因素前面那些人都忽略啦，就是美國法律排除Chinese women，用了exclusive這個詞。

題目：

第一題：主旨題

第二題：是個邏輯題，問根據文章意思，假設在美國的生活成本不高會怎麼樣？

狗主答案：我選中國男人還是不會把老婆接過去，因為根據文章意思，是法律不允許，根本不是男人們不願意或者生存能力差。

第三題：居然問什麼時候美國的移民裡女性很少，應該就是直到二戰阿，這不文章開始就赤裸裸的介紹了嘛

# 二十七、greenhouseeffect

【本月原始】鄭小葵加油鴨

3.什麼greenhouse effect 先提出老觀點 然後反駁 再說新觀點

【考古】

V1 By yongzhe

greenhouse，兩段，第一說有人提出MODEL來研究它的影響，第二段有人反駁提出另外的推論。

考古

[v1] by francislaw

global warming, 和 sulfate cooling之間的關係。

兩個人的觀點

Santer反對說，north hemisphere 的cooling比較強

但是這個temporary的現象過去之後呢

還是很難說，

因為這個global warming 本身就是complicated。

[V2]刪除

[V3]by jjxiaoliang

關於 world warm 全球變暖，先分析一個具體case說，一個地方最近調查發現somewhere warm slowly了，1990初期，第一個人M分析說因為南北區域差異在Northern 產生一種Sulf。。物質有cool的作用，這是slowly的原因；過了一段時間又發現自己觀點有問題，於是他自己先doubt that 說了個新的發現。此處有題問：M這個人在1990初期認為slowly的原因是什麼，只要選Sulf。。物質那個選項即可。還有題問：M doubt 的是什麼，要定位到doubt that 後，第二段就另一個人disagree with M。他則提出另一個原因：跟ocean 什麼有關的。

[V4]by fisheyes7

氣候變暖和模型的關係

氣候變暖和模型長久以來關係複雜難以扯清。M以南北半球對比的例子反駁了模型能反映氣候變暖。

另一人物以。。。（不記的的理由）為由反駁了M；並說南半球更多的海洋確實是個很複雜的干擾因素還舉了些相應的南北半球在xx年的其後資料。氣候變暖和模型的關係有待進一步研究發展。

[V5]By douwen2000 (680)

JJ考古裡意思差不多。摘抄如下：

開始說全球變暖的Model與實際資料不符，學者們試圖解釋。說某人，貌似叫Michael，開始說資料不符是因為工業有cool的作用，所以緩和了全球變暖，但後來又推翻了自己的觀點，認為全球氣候就沒顯著升高BLABLABLA，此段題基本沒有

第二段轉折，說另一個學家Santer提出，工業的cool效應使得北半球的變暖過程減緩，從此南半球的變暖速度超過北半球，但隨著cool效應的失效（這是個temporary的效應，有題）北半球的變暖速度還會超過南半球。所以說並不是資料和變暖的模型不符。

u 開頭說，現在研究globe worming 碰上一個問題：the conflict between model and observed data,學者A就有這個困惑，接著講南北半球的worming 狀況與model不同（記不太清了，有說道北半球又個效應可以延緩worming）第一段結尾出現了B開始對A有反的意思了

第二段接著說B，本來認為北半球應該比南半球升溫快的，因為南半球水多，北半球陸地多，但是這個效應導致了北半球沒比南半球快多少，一直到了1987年，這個效應消失了，北半球才變快。最後還是認為MODEL 和DATA不符。

M為什麼懷疑自己的觀點。

[V5]移至12V5

[V6]by ycx1g09

考了一篇cooling effect,氣象學家說全球氣候變暖之外，這種影響會使熱的地方氣溫下降，冷的地方更冷。提到了cloud是這種現象形成的最主要原因，比如說，白天運會反射sunlight，這種現象白天比晚上強烈，具體文章用了一個a開頭得詞，不記得了。而且，題目又一道題目問了這個問題。

[V7]by shevit

第三篇是氣候變暖那個，跟之前JJ一致，補充一個題目：以下哪個現象跟文中科學的歷程類似。

[V8]by dongmorning

global warming & sulfate cooling，問題裡面文的比較多的是Santer的觀點，請多關注。有一道題好像問的是Santer和Michael都不同意哪個觀點

[V9]by dedeyuky(700+)

第二篇是cooling那個

JJ很詳細了，就說我記得的一道題吧。

問為什麼那個micheal要doubt自己的觀點。文中有句話講到：南半球在氣溫應該急速上升的時候突然停止上升，而有很多工廠的北半球氣溫卻開始上升了（作者預計有S的cooling北半球應該短時間內氣溫不上升）。我記得我選的是E:大概是本該在北半球出現的現象沒有出現。

[V10]by kennethmaster(620)

閱讀還考了一篇全球變暖的閱讀，氣象學家說全球氣候變暖是因為greenhouse gas等溫室氣體還建立了兩個模型，但是有種“sel氣體”會產生cooling effect,這種影響會使熱的地方氣溫下降，但是一般這種氣體主要是在North xx地區，而降溫現象卻不都在這種氣體最集中的地區。於是M教授就否定這個模型了。後面經過論證

M又支持了溫室效應的兩個Model。總的來說文章是以M的態度為線索的。題目不難，也好定位

[V11]by sllynn

還有一篇像駁論文的也思路很清晰，第一段是說全球變暖的模型和採集到的氣候資料不匹配，使得這個模型的可信度被質疑，有一個人（A吧）提出了一個什麼觀點（有些氣體有cooling的作用）來解釋這種矛盾，然後之後自己又反駁了自己的觀點（南北半球變暖現象不符合假設），認為解釋的不合理，所以這種不匹配還是存在的，第二段是說另外一個女的科學家反駁了A的觀點，說南半球的cooling減緩是因為海洋的比熱容比陸地大，所以比北半球效果稍遜，最後結論是模型還是可信的，題目也不難，仔細看的話不會錯的。

全球變暖那篇三道題吧，由問中心論點的，在兩個選項當中糾結來的，digression是一個選項的核心詞，當時不認識。。。現在知道了覺得應該是選另一個，然後還問到第二個人的觀點，四個選項中有一個講到海洋對cooling作用的影響，我選的是這個。。另外一個不記得了

法案那篇題目很容易選，有一題是針對原文中一個open question的，問這種open question的那種interpretation會對NON-native american有影響，五個選項四個都是對native有利的，比較清楚。還有一題是針對文章最後一句的結論提問的，具體是什麼想不起來了。。。

[V12]Bychaovoice

有個global warming&sulfate的小閱讀，問題1問在90年代初，M的觀點（提出觀點又糾結的質疑了自己的那個人）接著就問了為什麼M改變了觀點，還有文章結構，忘了

[V13]By penny307 (690)

我記得寂靜上的回憶，這類型應該有幾個版本，大家一定要仔細閱讀，我的版本就是一個兩段，第一段是寫發現了一種物質可以使warming減緩，這種物質好像是某個工廠廢氣產生的，同時還伴隨著其他幾種對環境有害的物質。政府好像要關閉排放這種物質的工廠。然後就是解釋warming好像是使冷得地方更冷，熱的更熱，而這種物質是減緩這種現象的。第二段就是講這個物質如何減緩的（有一道題在這，是問一下幾種現象中，那種是在文章中被解釋了的，我就選的這個物質如何起減緩作用的），balabala，就是講這個物質形成一種雲，然後白天怎麼作用反射啊什麼的，晚上又什麼的，沒具體讀（這有題，就是關於白天黑夜的）。最後總結了一下，不要關這種工廠比較好。

[V14]By 必須700加 (700)

第三篇是9.\*\*global warming & sulfate cooling ，JJ非常完美

注意有一個題是問怎麼解釋北部氣溫沒有明顯下降的，選擇因為南部有海洋調節溫度

[V15]By

By ydouble(730)

第一篇好像是那個全球變暖的，只有兩段，好像和狗狗上有的地方敘述不是很一樣。

第一段是說全球變暖已經受到很大關注，也有很多爭論。有個Michals提出了sulfate cooling的理論，但是他後來又doubt this idea，因為80年代晚期之前怎麼樣，自從1987年又怎麼樣(這裡和第二段有點混了，但是是說北半球的溫度下降或升高的，第二段也有這個)。所以呢M不僅懷疑 SC這個理論，甚至對global warming的model也產生了質疑。

第二段，有個叫ro','serif">B. Sander的出來ro','serif"> say no，先說了ro','serif">in genereal大家都認為ro','serif">ocean會對全球溫度有影響，比ro','serif">land更大，所以南半球氣溫應該高一些。但是呢全球變暖這個問題還是被ro','serif">SC的影響複雜化了，ro','serif">SC在ro','serif">20世紀中期達到ro','serif">peak。因此，從那時到ro','serif">1987年，南半球的氣溫一直比北半球高，但過了1987年呢，又反過來了，北半球重新成為the lead。所以最後他說M的關於模型是資料的claim有著根本的不同，所以貌似還是承認SC以及模型的可行性的。

問題有三道：一道是問M和S不同意下麵哪個？完了，另外兩道怎麼也想不起問題了

[V16]By 小魚豬 (680)

細節題：S與M最大的爭論觀點是：資料與模型是否匹配的

細節題：有道選：這是種短期的氣候現象什麼的

[考古]

兩段，長度中等，一屏.

開始說全球變暖的Model與實際資料不符，學者們試圖解釋。說某人，貌似叫Michael，開始說資料不符是因為工業有cool的作用，所以緩和了全球變暖，但後來又推翻了自己的觀點，認為全球氣候就沒顯著升高BLABLABLA，此段題基本沒有

第二段轉折，說另一個學家Santer提出，工業的cool效應使得北半球的變暖過程減緩，從此南半球的變暖速度超過北半球，但隨著cool效應的失效（這是個temporary的效應，有題）北半球的變暖速度還會超過南半球。所以說並不是資料和變暖的模型不符。

u 開頭說，現在研究globe worming 碰上一個問題：the conflict between model and observed data,學者A就有這個困惑，接著講南北半球的worming 狀況與model不同（記不太清了，有說道北半球又個效應可以延緩worming）第一段結尾出現了B開始對A有反的意思了

第二段接著說B，本來認為北半球應該比南半球升溫快的，因為南半球水多，北半球陸地多，但是這個效應導致了北半球沒比南半球快多少，一直到了1987年，這個效應消失了，北半球才變快。最後還是認為MODEL 和DATA不符。

u 另一篇是關於全球變暖的，先說的是我們覺得全球變暖的趨勢很明顯，但實際上並不是，然後給出幾個人的解釋，第一段裡有個科學家提出可能是空氣中的硫化物的排放使大氣不容易變暖；但又出來一個人反對他，好像是說如果按照他的理論，北半球應該比南半球更冷，因為北半球排放硫化物更多；第三段又出來一個人說這可能是由於南半球主要是海洋為主，所以降低了總體的氣溫，不過他也不贊成第一個人的觀點，因為有一些complicated的現象不能解釋

u 第一段說以前的觀點是海洋陸地的比例變化導致氣候的變化

第2段說了另外一個理論, 說因為碳酸類的物質腐蝕了大理石等有碳的物質,於是有很多二氧化碳被從石頭中釋放出來,導致了氣候的變化.但有說, 這個也不一定對,說南北半球的情況就不一樣.又說了一堆觀點.最後說,事實的現象還不能證明哪個對

u 最後遇到的是南北新罕布什爾州還是卡羅來拿的氣候變暖的一個悖論。按照常理，北部應該氣候變暖更厲害，因為南部的海洋比較多可以吸收熱量。但是在一些年份南方變暖的還厲害一些。第一段有一個人論證這個悖論，第二段還有一個人論證這個悖論。當時我時間很緊我就根本沒看出來這兩個人的觀點有什麼區別。M50， V22 http://en.wikipedia.org/wiki/Global\_warming

Sea temperatures increase more slowly than those on land both because of the larger effective heat capacity of the oceans and because the ocean can lose heat by evaporation more readily than the land. The Northern Hemisphere has more land than the Southern Hemisphere, so it warms faster. The Northern Hemisphere also has extensive areas of seasonal snow and sea-ice cover subject to the ice-albedo feedback. More greenhouse gases are emitted in the Northern than Southern Hemisphere, but this does not contribute to the difference in warming because the major greenhouse gases persist long enough to mix between hemispheres.

[繼續考古]已確認~~

溫室效應

一：用來研究全球氣候的數學模型與實際的資料不符合，捆饒著雪茄門。一個大牛出來解釋說，這是因為散到空氣中硫磺會有降低氣溫的作用。後來這個大牛又覺得自己不對，因為硫磺的擴散集中在北方，而北方的溫度卻在1987年後持續上升，南方的溫度卻沒有上升。因此該大牛就認為數學模型有問題。又有一個大牛跳出來說，不是模型有問題，並解釋說南方水域的面積比北方大，所以南方溫度沒有北方上升的快。

二：好像是關於L先生的某數學模型，很多人

CHANGLLEGE他，但是結果證明他的理論還是近來最好的。近100行，

附舊JJ：

[版本一]第一篇講的是溫室效應和現在實際測得的地球溫度之間的差異性問題。

第一段首先提出一種溫室效應作用，如果按此標準計算，那麼地球表面的溫度要比現在實際測得的高得多。為了解釋這種現象，一種現在的溫室理論模型（簡稱溫室效應模型）認為，溫室效應是存在的，但是由於工業化革命的工程中排放了大量的硫，硫具有製冷作用，所以導致了現在溫度差異這個現狀。

第二段講某牛人用這個理論來解釋1895年工業化革命時北半球的氣溫遇到了想不通的事實，在此期間，工業化革命使得北半球產生比南半球多得多的硫，為什麼那時侯北半球相反比南半球還熱呢？他想不通，於是他認為，現在所謂的溫室模型是狗屁！

第三段講另外一個更牛的牛人stanter 對上面這個牛人想不通的問題進行了解釋，他認為，南半球有很多海洋，具有調節氣候的作用（此處有題），所以南半球溫度不上升是情理之中的事情，然後balabala 一通，也沒有對北半球溫度差異作出合理解釋，就急忙表態：溫室效應模型是對的。完了。

考題1. Stanter認為以下哪一個是正確的？選：南半球海洋具有調節氣溫作用。

考題2. 文章的結構？選：先提出一個現象後提出模型，然後利用這模型作不同的解釋來論證模型作用（有點表達不當）

考題3. 文章中哪一項提出了與溫室效應相矛盾的地方，但又沒有作出合理解釋？我選北半球有硫但氣溫還在升高。

[版本二]地球有溫室效應，但同時也有降溫效應

文章不長，但如果不看機警現場很難理解，因為作者總是先提出一個觀點，再讓步，再confirm或推翻掉

全球溫室效應不如電腦模型預示的顯著。

有一人P認為模型和現實分歧的原因是因為硫的排放有冷卻大氣的作用，使溫室效應的作用減弱。另一人M反對說在北半球硫排放更多，但是從1987年之後南半球的氣溫增長卻比北半球慢。因此M不僅懷疑硫排放解釋的正確性，同時認為電腦模型根本就是不準確的。

又有一人S反駁說不是電腦模型不準確。南半球比北半球慢是因為南半球多是海洋，因此那裡氣溫變化慢。硫排放的效果有時滯，在一段時間以後才表現為北半球比較慢.

總之這篇關係很搞的，繞來繞去，考題多集中在M和S的論述上。

問: 後來這個人認為硫的作用如何? (我選的是它是一個短期暫時的因素會影響general的趨勢)。

Global warming is about disparity (不同) of models predicting the global warming rate. One guy argues that there is much disparity between the models’ prediction and the observed result. The reason is maybe because the cooling effect of sulfate emission in the north hemisphere. Another guy challenges his view, saying that global warming was slower last century in south hemisphere because there is larger area ocean than the north. However, due to the cooling effect of sulfate in North hemisphere started in early 20th century, the warming rate of SH catches up with that of NH this century.

第一題問F和G在爭什麼，我選事實資料是否影響溫室效應理論的正確性

[版本三]65行現象解釋,關於溫室效應的預測為什麼和實際的氣候現象不符合,一波三折,

先是M提出一個觀點解釋,然後M自己推翻自己的解釋,認為就是預測的模型錯了,然後P跳出來說M原來的解釋是有道理的,只不過受了什麼影響,不太明顯,但是總的說來預測模型……

[版本四]某環境學家研究溫室效應發現其模型跟環境觀測資料不符，並非如同模型所示的那般劇烈升溫not as much ... as ...（有題，涉及extreme一詞），然後此學家分析認為，硫排放對地球有冷卻作用，然後又進一步研究，認為硫排放主要集中在陸地較多的北半球（潛臺詞：南半球不應該也受到冷卻呵），遂進一步否定自己，認為模型不對。（多麼敬業的學者呵，勇於否定自己，不斷前進！）

另起一段，某人認為南半球氣溫變化比較柔和是海洋多的原因（考到了我的常識），同樣起到了類似硫排放減緩溫室效應的作用。此人主要從海洋和陸地的角度又正反論證了一些內容。

本篇文章涉及學家人數雖少，但是學術觀點反復地正反變化，留心定位。

# 二十八、Rmodel

【本月原始】LUYANRAN

還有一篇<這篇沒太理解，慎看，希望考古>三段，差不多一屏，大概是說用P-model來測評publication，但是有缺陷。然後說用R-model（R是指repetitive還是repetition)，寫了下這個的好處什麼的

【本月原始】CheeJo

涉及評價研究者的兩者指標，一個h好像和發文被引用量有關，一個r和replicable有關。

好像說現在impact比較重要，r不是很重要，一般都是用h的指標。

但是h指標也有缺點，比如作者為了提高h，可能會發controversial但r低的文。

所以，用r指標進行補充也有好處。

【本月原始】二北

第一段：講了repeatable experiments的定義。一般情況下，學術研究的評估標準之一是看引用量，可以用h index來代表。h index越高確實可以代表這個學術研究更eminence，但是有的人會為了高h index來發表一些controversial的研究成果，這樣反而對學術研究不好

第二段：但是現在可以考慮一個新的評估指標 （跟repeatable experiment有關，但我不記得那個詞是什麼了，也是是rep開頭的），叫做r index，後面大概說了一下用r index評估學術研究比h index更科學的幾個理由

第三段：就算在non scientific的領域，r index也有用

（大概是這個意思…）

【考古】

【本月原始】ada\_bsm

第三篇 R策略（個人覺得這篇有點難）

開頭先介紹了一種R開頭的打分策略，然後說學術界對於一種R打頭的計分方式implicitly尊重，但是不會explicitly使用，原因是學術界有一個H打頭的分數，這個分數決定了他們的prestige，然後所有低於這個H分數的都列入其他。但是H打頭的分數的這種計分方式有壞處，那就是作者為了提過引用率，經常會去提供一些容易引起爭議的觀點，這樣其實沒法確保學術品質。

第二段是對於目前的這種狀況做了個建議，如何引入R打頭的這個策略。

第三段是對於R打頭這個策略在公共政策領域的引用做了一一些延伸，說這個策略如何適用於公共政策的improvement，因為很多既定政策經過反復試驗就會發現其實是有問題並且需要改善的。

【本月原始】wangnan777

一篇關於學術界論文quality和quantity定性評價系統的。第一段說學主界的論文的quality也需要有一個定性評價的系統。這個系統就叫它h score系統。h就代表著在某個科學topic上發表的文章數量以及文章被討論的數量（不確定是不是這個意思），就可以用h來評價論文的quality。但這個系統也有缺點，會使得有人故意多寫文章討論或駁斥同一個topic的文章，使得h值偏高。

第二段，作者就建議說我們可以用h的同時再引進一個r值，r值就代表著重複討論或駁斥的文章數量。這樣h和r值一起就可以讓人更好的evaluate論文的品質。然後接著說了r各種情況下的好處，比如說新出來的對某個topic的新論點等等。

第三段提到了這個r值不僅可以被學術界用，還可以幫助非學術界的人們對一些topic觀點的評估。比如一些人們熟知的科學觀點突然遇到了少有的質疑觀點，r值就可以幫群眾們來評估這個觀點。

問到了作者寫文章的意圖，問到了r值幫非學術界的人們評估論文的點，還有一題直接問如果某種觀點的論文出現，它的h值和r值。

【本月原始】stacylinnn

1. 記得最清楚的是有一篇是h factor 是一個評估論文factor 中間說了一些細節(忘了)

最後一句說有些作者會因為這個元素所以去發表很多論文(有題）

第二段說 作者為了這個問題提出了另個應該是r 的東西

第三段就是這個策略的實際作用之類的(時間不夠看不仔細抱歉 希望有人可以補充）

第一題就是這個factor的缺點 在第一段的最後 我選因為很多作者會因為這個factor發表太多文章之類的

還有一題是這篇文章的intention

【本月原始】必須要加油

閱讀二 R score：第一段先講現在普遍使用H score去rate scientists的文章發表成果， 其中一大局限性是有的scientists會為了H score發表unreplicable的作品，無法保證作品的品質；

第二段開始討論如何解決這個問題 -- R score是個好東西！

第三段前半段不記得了，後面講R score可以應用在研究public policy的方面(such as health，education，etc.)

# 二十九、鹽

【本月原始】LUYANRAN

想起來了，似乎沒在寂靜裡<非常殘，記不住了，等考古吧>還有一篇講的是鹽，好像一屏多，開始說鹽分三種，各個國家產量不同價格也不同，有些國家鹽產量少的就要從別的國家進口（這裡給了個例子，說日本鹽產量不高，大多從澳洲進口，考了個infer的題，問澳洲鹽產量，我選了能夠滿足國內需求）；後面具體講了一種鹽好像；最後一段提到冬天鹽可以用來化冰嘛，某個國家冬天要是遇上天氣太差，鹽儲量就會消耗很快，又要從別的國家進口，然後價格就高了

【本月原始】上七

有一道題問哪種方法可以減緩突發冰凍天氣時缺鹽的情況？ 我選的是運鹽的cargo 的公司降低了價格，因為題目提到了鹽不進出口是因為運輸bulk和expensive，其他選項的factor好像都是無關的

還有一道題比較難我不確定

問的是哪種方法會造成突發冰凍天氣時鹽的價格升高（文中提到了 shortage boost prices）

兩個選項我糾結了一下，一個是在鹽短缺的時候鹽多的國家可以increase production，還有一個是需要鹽的國家在鹽充足的時候提高了進口稅，我選的後者不知道對不對

【考古】

【本月原始】晚上吃蝦米

一篇講鹽的 鹽有很多種類 不同種類的供需

【考古】

V2【by acb\_ye】

　　第二篇閱讀，一屏半，4段。

　　P1: 介紹了鹽的不同用處，以及他們的生產。主要有三種，1，用來融雪的鹽，最便宜，幾十塊錢一噸;2，工業用鹽，稍微貴一點，一百多;3，食用鹽，比較貴。專門舉例說了一種法國的人工採集的什麼鹽，算下來要70000一噸。

　　P2: 眼和別的commodity不同，很多地方都能產，而且運費很高，所以鹽主要是地域性的，很少進出口，(這個結論高亮了，問假設，我選了 ”大部分需要進口鹽的國家都是小國家，而且沒什麼要用鹽的“)。還說了日本就是從澳大利亞進口的鹽。

　　P3：開始說融雪的鹽，主要都是政府(municipal的名字)在買。一般他們都和supplier在夏天簽訂了合約，定好每年需要的額度。但是每年降雪量不同，所以有時候會有剩，有時候不太夠什麼的。

　　P4: 進一步解釋了融雪的鹽的各種demand的變化，具體不太記得了......

　　題目：

　　1 作者在文章中給出了哪方面的資訊，答案：分析影響某種鹽的demand的factors

　　2 文章覺得一下哪個是對的，答案：澳大利亞自己產的鹽可以滿足大部分國內需求。

　　V3【by 默默】

　　同意樓上狗主

　　V4 【by timqchen】

　　印象最深的是鹽的

　　說鹽分幾種，然後不同的是for different purpose。然後分為三種，最次的是拿來鋪路的好像，然後是chemical好像，然後是飲食行業。然後有不同的price range，越好的越貴。

# 三十、女權和女性權利

【本月原始】樹嶼湖

1.一個關於woman right和feminist的題，第一段說原來的歷史學家對feminist的定義是來源於什麼時間（好像是18\*\*年），但是實際歷史學家弄混了feminist和woman right的定義，feminist實際出現的時間比現在以為的更早。

接下來分別給了這兩個名詞的特點。這裡有細節題，問哪個是feminist的特點。下面應該還有一段記不清了。

【本月原始】小小金融搬運工

1. 女權的很長的一篇

第一段

傳統認為1850s的antislavery是feminism的origin，但其實把conflate feminism and woman right，說他們2個不一樣。如果混為一談的話，會將obsecure一些東西（確實忘了是啥東西了，反正就是混為一談會忽略重要性）第二段

在說woman right是什麼，political right、equal pay啥的。

第三段

在說feminism是什麼，是一種group的東西，一種思想。

第四段

有點忘了

題目有問feminism和woman right的不同的點在於

【考古】

【本月原始】KristenShenYF

feminist 和 women right 的一篇，講他們的區別，開頭是一個theory，說他是錯誤的

【考古】

V1第一段說feminism和女權其實不太一樣..然後說了些區別具體忘了，然後分開闡述feminism和女權的特點啊啥的，還說有什麼什麼組織什麼運動啥的。然後作者就發表什麼觀點.. 觀點啥忘了.. by chelseadu

V2有婦女運動，上來就說了一個觀點，然後否定掉，並且提了三個否定的原因下面有說一個區別，就是主題詞和women right 運動神馬的區別，還用了兩段然後說到成立了associations，這裡有題，建議大家做這題時直接讀此段最後一句。 by KellyQ

V3第一段說長期以來學者研究證明廢奴運動與女權主義是相關的，1830年的廢奴運動主要由婦女組成的，為以後的女權運動奠定了基礎。

第二段否定了第一段觀點，提出上述觀點是錯誤的，其中一個最主要錯誤是混淆了女權主義（feminism)與婦女權利(women rights)。解釋女權主義指女人相對于男性有了獨立的地位，不是男人的附屬品，此運動已經於1800開始，也就是早於1830的廢奴運動。

第三段首先定義了婦女權利指婦女爭取在生活中的權利，如勞動權利等。

最後一段忘記了。。。by rainey1979 630

V4

然後是feminism和antislavery和XX的關係…… 這篇文章至少兩屏，邏輯糾結、detail題眾多、用詞又拿腔作勢（各種未知抽象詞），我做得痛不欲生……個人感覺自己回憶出來的大概是一坨shit就不禍害大家了…… 各位童鞋考試時若是看見這兩個關鍵字就做好心理準備吧，別亂了pace。

V5 female movement 。文章短，時間緊，沒細看，不過狗狗裡有

說的是many historians hold that female workers in 19th centuries were bond with families. 隨後介紹female movement 的發展由來。

補充一題：female workers 和male workers in New York 的區別

答：female workers 會組織organization，反抗不公正。BY deer1989 700+

V6 fshxwwkaren 700+ 12.5

feminism和women right. 5段。最後一篇考這個。除了狗上的3段剩下兩段內容想不起來le回憶回憶再補上來. 3說了女性的權利還有教育，投票.女性成立associations是為了幫助別的需要幫助的婦女。

問題主要問了作者的態度，文章的主旨有選項涉及到此運動已經於1800開始，也就是早於1830的廢奴運動.（樓主選了這個）

V7婦女解放運動起源

有一些傳統學說認為婦女解放運動起源于1850之後解放奴隸運動，說裡面有很多婦女參加。後來作者否定了這種觀點。具體真的記不住了，問題問了傳統學說忽略了什麼？作者對傳統學說的態度？

我歷史很爛，讀的也很糾結。

考古:

V1

美國女權主義發展和女性主義的區別(Feminism and Women’s right)

第一段講有學者認為女權主義與農奴廢除antislavery（1850s）的出現(advent)是一起發生的。。過去的歷史學家將1850年的廢奴運動作為婦女運動的發源，因為廢奴主義使得女人懂得如何去爭取自己的權力。但是事實上不是這樣的. 他們混淆了feminism 與humane-right 的區別。作者認為feminism 在1850年前在很多運動中就有了，而human-right 卻在1850年才有

第二段講說其實女權運動要早於廢奴主義，在1800年左右就有了。它分為兩種, 女性主義和女權主義。然後分別說了兩種的異同。女性主義的特徵，說包括什麼什麼，比如獨立自主什麼的。感覺上是範圍比較廣的那種。女權運動與正常的女行政區一般的權力不同，前者很激進，很多的要求，後者好像只要求與男性一樣的權利，如教育權等。

第三段講女權主義的特徵，是為婦女爭取一些權益，例如選舉權之類的。

第四段講婦女進行的很多活動什麼的

第五段婦女們很早就搞過一個啥啥的協會，目的是。。。後來才和廢奴主義勾搭上的。。。最後好像說的是女權運動產生於1800年後，但是1850年後才有了廢奴主義

題目

1、問女性主義和女權主義的區別，

我選了女性主義包括的範圍更廣

2、問那些學者是怎樣認為女性主義和農奴廢除的關係的，一起發生？(不確定)

（因為廢奴主義使得女人懂得如何去爭取自己的權力）

3、問婦女為了爭取一些活動怎麼怎麼滴。。。

定位在第四段的最後一句！！

4、題目：feminism and women's right有什麼不一樣，我選 feminism covers a broader issue)

5、有題目問irony指什麼，

我選的是這個答案，很多證據被發現了卻被忽視了）

6、有題目文1900s的婦女組織有什麼用，

好像是，我選的就是她們為後來人提供了榜樣）

7、還有一題問文章的main idea.

V2

有一個主張廢奴的理論家提出了把廢奴和婦女解放運動結合在一起的理論，結果造成了相反的效果，因為主張廢奴的人中很多人並不主張解放婦女，云云。

V3

第一段，過去的歷史學家將1850年的廢奴運動作為婦女運動的發源，是錯誤的。它忽略了啥啥啥。。。

第二段，婦女運動老早就開始了，在1800 年左右就有了。它分為兩種, 婦女主義和女權運動。然後分別說了兩種的異同

第三段，婦女們很早就搞過一個啥啥的協會，目的是。。。後來才和廢奴主義勾搭上的。。。

V4

有到很長的80多行，大致說廢奴主義和女權運動的，老觀點認為廢奴主義導致了女權主義的產生，因為廢奴主義使得女人懂得如何去爭取自己的權力，但是後來有認反駁，說其實女權運動要早於廢奴主義，女權運動與正常的女行政區一般的權力不同，前者很激進，很很多的要求，後者好像只要求與男性一樣的權利，如教育權等，最後好像說的是女權運動產生於1800年後，但是1850年後才有了廢奴主義

V5

講了一些學家認為某一年的antislavery 運動是婦女取得某種地位元的標誌。作者認為這是不對的。以為他們混淆了feminism 與humane-right 的區別。作者人為feminism 在1850年前在很多運動中就有了，而human-right 卻在1850年才有。第二段開始就是一些例證。

# 三十一、電力資源

【本月原始】樹嶼湖

2.關於電力資源的問題。

大家都覺得電力資源很充沛，主要有三個原因，有什麼技術人員和工程師技術好，設計修的好，還有水資源充沛，還有一個不記得了。但是後來否認，其實不是因為這三個原因，然後分別進行否定。說因為技術人員當時沒什麼技術，都是和外國學的。這裡有題，問技術人員起到什麼作用，選了insignificant role。最後一段給了一個真正可能的原因。還有主旨題，問文章的主要內容還是結構來著，選了反駁一個普遍被誤解的事情。

【考古】

1.1.9. 瑞士電廠建設關於19世紀末瑞士水利電廠事業蓬勃的原因

P1在1920這個年代（大約），瑞士的電廠建設快速發展。有許多Swisshistorians把這個現象歸結於3個原因：1、水力資源豐富。2、技術方面的進步，工程師know-how什麼的。3、此國銀行的大力投入。但作者馬上提出的質疑，一一反駁了上述三個原因。1、別的國家水力資源也很豐富，但沒有出現同樣的情況。2、該國的技術都是外國的專利，所以工程師know-how沒發揮啥作用【有題】。3、投資支持，銀行是在電力發展後的兩年才投資的。

P2基本上沒有太多轉折，可以速讀。作者認為其實是由於該國individual的投資熱情造成的該國電廠事業發展, 接下來舉了一些現象來證明這個觀點。當時隨便一個有關該話題的講座或新聞發佈會都是爆棚狀態, 在蘇黎世和法蘭克服開過博覽會，人民對該項目極熱衷，尤其是中產階級，所以融資比較方便，儘管銀行很保守，不樂意幹這個東西。最後說，事實上跟投資還是有一定的關係的。瑞士電廠說瑞士的electiction的建立有很多困難，工程的技術不是自己的，還是外借的工程人員，最後整個工程的提案還要做一個publicspeech，很多人都來聽，銀行系統才撥錢造了這個發電廠。

P3

【有一個文章結構題，】

【問文章是要是幹什麼？ 我選質疑了一個以前的看法，提出了一個alternative】

【主題題，問結構: 我選的是寫出觀點，然後反駁，再提出alternative的觀點。】

【作者應該是反駁老觀點，一，二，三。第二段提了問題，然後開始論述。有個問結構的題目。我選的是寫出觀點，然後反駁，再提出alternative的觀點。】

【primarypurpose，答案是說關於瑞士水利提高的原因的那個選項】

【細節題有問那些工人做了那些貢獻，我選貢獻比較少，原文說他們收到外來技術的影響比較大。】

【問個人投資方面的細節題，定位回去即可。】

【細節題問waterpower，定位在第一段的那裡，很容易找。 】

【問為何作者認為不是水力資源豐富造成的: 答案選因為別國水力資源豐富，但沒有出現同樣的電力建設什麼的。】

【問為何不是銀行投資造成的？ 選：銀行是2年後才投資的。】

【問作者關於那時候的engineer的觀點。以前是正評價，作者應該是說engineer沒有以前的觀點那麼重要。】

考古：

v1

說瑞士的水電行業19世紀突然大爆發的原因是啥，文章第一段說了三個原因，一個是什麼institute financing system，一個是有很多available water power可用，一個好像是掌控了技術的牛人，有兩道題關於這三個原因的，第一段後半個作者全部一一否定了這三個原因，在第二段給出自己的原因。

v2

第四篇，看的飛快，但是記的還算清楚，瑞士水電，說瑞士水電提高的原因，傳統觀點認為，提高的原因來自三個，工程人員，水利資源豐富，投資，後來認為，其實不是，然後分別舉例闡述了為什麼不是這些原因，後來第二段說了一些情況，什麼熱情的人民什麼的bla.bla.bla..最後說，事實上跟投資還是有一定的關係的。兩道主題題，一個是問結構，一個是問primary purpose，答案是說關於瑞士水利提高的原因的那個選項，還有個細節，是問waterpower，定位在第一段的那裡，很容易找。

v3

有一篇瑞士水電的有點意思

P1 ，傳統認為瑞士在19世紀水電的興起是因為：1）什麼工程師know-how什麼的，2）水利很豐富……。然後一個強轉折，反駁：1）都是外國的專利，所以工程師know-how沒發揮啥作用（有題目），2）有很多其他國家水利也很豐富，但沒發展水電（有題目）……

P2 主要是開展水電建設，群眾基礎比叫好，在蘇黎世和法蘭克服開過博覽會，大家都比較認這個東東，尤其是中產階級，所以融資比較方便，儘管銀行很保守，不樂意幹這個東西

邏輯做的最差，不少題目都不肯定

v4

第四篇：Switzerland 水電發展

 1 就說講說起瑞士水電發達的原因，歷史觀點（有題） 認為：一個是有眾多高科技的工人，一個是有眾多未開發的水資源，一個是金融系統 發達。However，其實不是這樣的。作者一一對三點進行了反駁。其實技術開始都是從國外借的，水資源怎麼反駁的不記得了，金融系統其實開始都是 一些小打小鬧的而已。

 2 講了其他國家的情況，具體的記不清了。

v5

P1:傳統認為瑞士在19世紀水電的興起是因為：1）什麼工程師know-how什麼的，2）水利很豐富……。然後一個強轉折，反駁：1）都是外國的專利，所以工程師know-how沒發揮啥作用（有題目），2）有很多其他國家水利也很豐富，但沒發展水電（有題目）……

P2:主要是開展水電建設，群眾基礎比叫好，在蘇黎世和法蘭克服開過博覽會，大家都比較認這個東東，尤其是中產階級，所以融資比較方便，儘管銀行很保守，不樂意幹這個東西

# 三十二、squirrel

【本月原始】樹嶼湖

4.又想起來一個！應該是遇到的第一個閱讀。和生物入侵有關。本地的red squirrel和入侵的gray squirrel。一開始兩者和諧相處。後來發現在一個park裡，native D squirrel少了，gray squirrel比較多。其實是因為gray squirrel不怕人，人們看到的更多，所以按照看到的松鼠統計數量是不合理的。大概是這個意思，因為是第一個閱讀，記的不太清了，但是這個不難，選項也比較簡單。

【本月原始】Squirrel

在introduce innative species,會給native species帶來什麼影響，先給了一個general well known的影響，然後轉折說有其他影響。

後來就列舉了grey Squirrel和red Squirrel還有一個Squirrel。

然後說了一下現象，說引入新的innative的對native沒有影響，但其實是人們都沒研究到。因為一些Squirrel在偏遠的forest裡面，一些Squirrel在urban和人的關係更close，人們更能注意到那些close的Squirrel。

題目有問

下面那些說法是正確的，選項有那個grey Squirrel和另一個Squirrel 要搶吃的，or要共同在forest。。。

【本月原始】toyday

3.想起來了是松鼠

先說a松鼠的故事告訴我們外來物種會造成啥影響

然後說但是在大溫哥華 b和c松鼠的故事不一樣

b松鼠是本地的 c松鼠的外來了

但是多少年過去了 他們倆數量就沒什麼差別

但是 仔細一看 b松鼠只在一個全是樹的reserve裡呆著

但是c松鼠就很歡脫的哪哪兒都是就是不在reserve裡

然後他轉折了說你看大家都覺得外來物種很喪 但是其實是因為他們總在人們眼前晃 才導致大家有錯覺他們佔領了地球…

你看那個啥啥花 也是一樣的 總在路邊開 讓人以為他很多 然後過度保護本地物種

全程不提a松鼠 但是a松鼠出現在題目了真想給作者寄刀片…

【考古】

（考古君： 趕時間的同學直接看V3和V6）

【v1】shixizhadan

閱讀有一題是說溫哥華地區的native松鼠和nonnative grey松鼠。先說一直觀察的兩個種類的數量都沒有很大的波動。但是最近觀察到在市中心的park中native松鼠的數量比nonnative的要少了。而在某reserve地區，兩個種類的數量又是blabla某個情況

然後下一段說其實有可能是因為這個nonnative的種類跟Nativede不同，人家早就習慣于人類在邊上晃蕩，所以更容易被觀測到。然後舉了另外一個動物的例子，也是這樣，而且這個動物還毛色豔麗，所以說nonnative被更多的觀測到不一定是擠佔了native的生存空間，而是更容易被看到而已。

第一題是主旨題

【v2】connie8h421

溫哥華松鼠，

q1：主旨題

q2：哪個關於紅松鼠和灰松鼠是正確的？選項忘了

【v3】 （考古君：750大牛牛說這篇很接近）

P1開頭講外來物種的引進會使得本地物種的數量減少，舉了個栗子European松鼠就因為grey松鼠的引進減少了。但是，兩個人研究一下發現，加拿大溫哥華的松鼠就沒有因為grey松鼠的進入而減少。然後又研究了一下，發現市中心的一個什麼Park的溫哥華松鼠是減少的，因為grey松鼠進去了，但是市外的一個保護區裡面的溫哥華松鼠就沒減少，但是那個保護區裡面沒有grey松鼠的。然後說保護區裡面都是coniferous的樹（好像是，反正就說只有一種），但是市中心的park裡面除了這種還有別的樹種。

P2大意就講其實這個grey松鼠更喜歡在人多的地方晃蕩啊，所以人們見得多啊，就以為它們數量多了，舉了另一個什麼生物的例子來證明，說那個生物顏色很鮮豔容易被人看見，所以人們就以為它數量增多的。然後題目有一道好像是問關於grey松鼠的哪個是錯的，然後我選了一個和grey松鼠喜歡還是不喜歡住哪有關係的，資訊大概就是在文章裡面講保護區和Park植被種類那邊，不過我也不確定是不是對的。

【v4】EricKwok（750）

主旨題，樓主選的是研究nonnative和native物種之間的關係。

問了最後一段舉那個紫色物種的作用是？樓主好像也選了nonnative和native的關係什麼的。有一個選項很迷惑說是解釋前面nonnative的gray松鼠和native的松鼠被人認為abundant的機制，我覺得native的松鼠沒有被人覺得abundant啊所以就排除了

還問了關於紅松鼠和灰松鼠哪項正確?我選了那個選項意思好像是都喜歡條件比較好的地方？不太記得

【v5】曉瀾靜荷（750）

我補充一下

第一段，在說了那個數量比較之後給出了一種解釋是preferred inhabit, reserve地區都是native喜歡的類型coniferous。而市中心的地區有coniferious還有B,C,D啥的。

有一道題是the passage suggest that為什麼郊區native松鼠多，有兩個選項：1. Preferred inhabit, 2. 第二段提到怕人的。我就想了半天啊，我能肯定寫的是the passage suggest，然後糾結了半天選了preferred inhabit，我也不知道對不對，大家到時候自己再想想。

其他的題目只要把握JJ沒啥太多糾結，都很明顯。

【v6】liuxusean（750） （考古君：速來圍觀新出爐的大大牛！）

整體和jjv3比較接近，但是有點區別

第一段，文章講兩種松鼠，大家一定要注意，其中一個D（大寫）開頭的松鼠，就是紅松鼠，也就是那個native的，另外一個灰色的gray是Euroasia（應該是。。）是那個nonative的。先是回憶了一下歷史，那個nonnative的松鼠沒引進來之前，native松鼠怎麼樣（沒有出題點）。後面說一個人研究發現nonative松鼠引進來之後，native的什麼繁殖力下降了。然後urban 地區的native松鼠見到的就少了。然後說urban裡面有一個reserve，在reserve裡面native松鼠就沒有少，而reserve周圍的地區還是有很多nonative。（lz理解研究者要說的意思就是nonative 的確在替代本地松鼠，就是說外來物種入侵的結果啊）之後又說urban 和reserve的樹種不一樣，reserve裡面幾乎是純種的一種樹（忘了是什麼了= =）,但是reserve之外的地方除了那種樹，還有兩種，其中一種是（coniferous）。（這裡要好好理解，有考題）

第二段主要就是反駁了以上的觀點，這一段提到了這樣的資訊，什麼大眾對於物種替代的理解是有偏頗的（意思是這樣，這裡才是真正的主旨）。然後就說其實是因為見到的比較多，所以才認為native的松鼠正在被替代。舉得例子就是那個很漂亮的花的，因為太漂亮比較招風的意思= =

1、文章主旨

分析大眾觀點關於外來物種入侵的實質還是什麼（其他太不靠譜），答案的關鍵字是insignificant

2、問作者不同意那個觀點

我選的是兩種松鼠都避免選擇有coniferous的棲息地（habitat）,確認

3、最後那個花的作用（這道題答案不記得了= =）

【v7】icelilywang（v34）

加拿大的紅松鼠與灰松鼠其中有一題問最後舉某個例子的目的是什麼，答案應該選C，來類比說明之前的對本土紅松鼠數目的研究是不對的。

這道題一定小心C與E

# 三十三、wounddressing

【本月原始】潑盎胖

3. 關於wound dressing

第一段就是講現在的wound dressing有什麼弊端，好像有講到會有一個什麼metal的元素還是啥的，還會和有細菌啊啥的反正不好

第二段講 於是科學家發明了新的dressing還是啥的，且用這個新的東西test, 和兩種細菌做測試， coli啥的 還有一個好像是E開頭的。結果是 這個Coli啥的細菌還是大量滋生，而另外一種E的細菌幾乎不長 (什麼什麼 at all）（第二段有題 細節題）

第三段 是講科學家們正在努力讓這個新的東西 應用？？ 然後延長它的有效時間？？之類

【考古】

【本月原始】Scarlett0414

第三篇講的是說原來病號服里加了銀可以杜絕一些bacteria，但是有什麼缺點，於是發明了另外一種，第二段是個實驗，說用了無毒細菌和有毒細菌，當無毒細菌出現的時候就不會分泌一種什麼東西，有毒細菌病號服裡的啥啥東西就會分泌什麼東西。第三段講了一些遺留問題，待解決，文章不難但是題挺繞的，看著時間有點方所選項有點亂。

【考古】

【本月原始】肥海

有一篇，第一段講以前人受傷了，醫生會給他含有銀的包紮，殺死細菌，不過，也有副作用，也影響人的細胞和其他什麼鬼。然後有一對好基友，說他們發明了一個新的什麼包紮（注意，n多醫療術語開始出現，大家請不要崩潰），可以替代銀的那個。

第二段，然後這對基友就設置了實驗，對照組，控制變數，然後一組用銀的？一組用他們發明的那個。然後結果確實發現他們發明的那個抑菌效果好。中間有很多vessile啊什麼鬼術語。反正看不懂（再次手動微笑臉）。 第三段，有人提出質疑，然後結尾是說這對基友目前致力於進一步的什麼什麼（進一步，嘿嘿嘿，不禁腦補了不可描述的畫面）。 題目只記得一題，因為當時已崩，是推理題，問別人反駁這對基友的實驗存在哪些問題，比如說，他們控制的那個變數（細菌？），在醫院環境是沒辦法做到一個完全沒一個完全有（？）大概是這樣。

【考古】

　　本月原始：(by justmo)還有一篇是wound dressing創傷敷料的 短篇 3段 時間不夠只記得是發明的一種新的敷料 第二段大概是講的跟silver wound dressing 相比對細菌感染更爲有效(?) 第三段是說這種新敷料在hospital setting中的應用可能受到限制

　　悅讀菌考古版

　　【V1】：by gaoyundi

　　P1：科學家研究一種病毒，之前用silver來幫助治療，但是用silver有缺點，會抑制人體某些細胞的生長，所以現在科學家研究了一種藥，好像是有一層藥衣，我理解就跟膠囊外皮似的。

　　P2：他做了個對照實驗，來驗證自己的結論，膠囊型的就不會對人體其它細胞的生長有阻礙作用，而另一組會有bad effect.

　　P3：說是醫院還是什麼的就反對他的實驗結論，認為他的實驗有缺陷，不能把toxin什麼和non-toxin什麼的提取啊還是怎麼的，就說他做法錯。

　　Q：有主旨題，問文章主線。

　　細節題，問實驗是為了什麼好像，題目真的記不清了。

　　【V2】：by siennamonkey

　　講wound dressing材料的，先說了一種傳統的方法使用silver但是這種金屬會導致和傷口皮膚的不河蟹，然後一個新的科學家和她的團隊發明了一種新的alternative，它是capsule-liked啥東東然後一旦發現bacteria了就自動releasing藥物幹死它。第三段講了拿wound dressing的試品到實驗室做testing發現在第一個設定的條件下bacteria依然在不受影響地developing，而另外一種條件bacteria的生長被有效控制了，最後一段失憶了...

　　【V3】：by veyiye(700)

　　P1：銀啊作為一種常見的這個XX裝置SHELL，有強勁的殺菌作用，但是呢，由於該作用太給力，會導致其他健康組織的損傷，這樣反而會讓傷者危險。所以呢，有一些科學家就把這種成分膠囊化，讓其緩釋??也許吧，中間夾雜很多不認識詞

　　P2：說了該科學家做了一組實驗來證明這個經過緩釋作用的銀是只對有害細菌有作用了，引入了一個無害的ECO啥(參照物)，這裡有考點。結果發現呢，銀只對有害細菌起反應。P3：說這個東東要應用到實際還是有障礙的，科學家們正在進一步研究，使其進一步緩釋，使得其緩釋時間更長，從分鐘到小時(考點)

　　【V4】：(by rangerq)講一種新的發明 可以有效 殺死 在傷口附近的 細菌

　　P1：介紹這個現象 如果受傷的話 在傷口附近 細菌會怎麼怎麼樣

　　P2：發明了一種新的東西， 試驗證明可以有效的殺死傷口附近的細菌

　　P3：這種新發明還是有 些 concern 的 ：沒有在臨床中 試驗 驗證過 有可能會有問題

　　總體 文章很短

　　【V5】by mlee39(690)

　　那個silver的跟bacteria鬥智鬥勇的capsule。

　　P1：基本上木有考題，所以放心大膽的跳過去吧~~~~~~~

　　P2：科學家研製出一種東東，反正是會跟對人體有害的細菌作鬥爭的。還做了一個實驗，先把E這個細菌(對人體無害)和貌似是人體某個結果吧(裡面又capsule)放到一起，由於E不會釋放toxic或者e大頭的物質來攻擊vessel，所以capsule裡頭的東西就沒有釋放出來，所以E活得很滋潤。實驗二，把E換成P打頭的細菌，結果P死翹翹了，基本上不生長了，因為他們攻擊vessel導致vessel 破裂(rupture)(本人是GA迷，所以這類醫療詞彙還是可以滴)然後capsule就出來荼毒這些細菌了。

　　P3：有人說這個capsule在臨床上的實驗還不足夠還是怎樣的，反正就是說他還不能用於臨床。於是這個科學家就在研究如何延長它的有效時間，從分到小時。

　　Q：問E活得很滋潤說明了神馬。

　　at least some bacteria has which of the following character? (選項1.都是他們會釋放toxic或者e打頭的那個物質，2.in attacking cells, they release toxic 這個選項很tricky，我不太確定,所以最後還是選了1)。

　　這個capsule本來的目的是幹什嗎的?

　　【V6】by xiuxiutu(Q50，V34)

　　還有一個也是JJ裡有的，我再試著回憶補充一下：

　　P1：說傳統的治療wound的方法都是用silver來殺菌，但是silver有時候會把好細胞也殺掉。然後一個科學家就發明了一種新的殺菌用的一個東西。這種東西只有在壞細菌攻擊的時候才會釋放出殺死它們的東西。(LZ文科生，不懂這些“東西”在生物學裡屬於什麼)

　　P2：講了一個實驗，這個科學家準備了三種bacteria，一種E是好的，另外兩種是壞的。然後新發明的這個東西果然只有在遇到壞細菌attack的時候才發揮作用。

　　P3：???

　　Q：1.問第一段什麼作用。

　　2.問選項中哪一個至少對於一種bacteria是對的。定位遍佈全文。

　　【V7】by puffywhite

　　sliver的那個藥(覺得這篇文章好理解但是題目有點難)..記得有題是infer一些species有什麼特點..不太確定,選了會attack the cell and release enezyme.感覺其他都怪怪的,大家慎重。還問了一個改善後的緩釋發明不對ECO產生反應說明了什麼..選了它沒有破壞ECO的\*\*\*(還有個比較tricky的選項..)

　　【V8】by chuanyuwang

　　最後一段是這樣的： Critics cautions that ......cannnot be arranged ......toxining and non-toxinig 在實際的情況下(這句沒怎麼看懂，但是有考點，問關於critics的caution的)第二句緊接著說，科學家要把它從minute變到hours。(最後就兩句話但是挺重要的尤其是第一句有考點，而且答案各種tricky……)

　　問了一個說最後一段 critics cautions 他們的觀點是什麼

　　【V9】by dyf1110

　　新型膠囊dressing殺病毒，不會像silver一樣會損害人的細胞，第二段做試驗說明有效果，第三段不記得了，好像是不足

　　【V10】by Blairsun

　　對了閱讀還有wound dressing 有一個問題是 這些細菌都有什麼共同的特點 定位第一段中間 e開頭的單詞

　　還有對比實驗的目的 跟寂靜一樣 結尾是說這個新發明還是有局限性 臨床不可以 而且的延長緩釋時間 (有問題)問這個科學家以後應該幹嘛

　　【V11】by 凸凸ivy(Q51，V33)

　　第二個是新型細菌的 考的題有一個是人們發明capsule-liked的主要目的是啥 我覺得定位於第一段 這個句子是緊接著前一句說silver有時候還會殺死無辜細胞的 所以我選的大概意思是說要彌補之前那個silver 帶來的壞處的

　　還有一個問題是問最後一段caution 哪個是strength 這個caution 意思大概就是說這個caution是很有必要的 這個問題我覺得就是生詞比較多 有點迷惑 應該是就定位於緩釋時間那句

　　【V12】by jianglulu(v29)

　　Q：1)高亮了第一段的一個詞有一個選項是說避免了用銀對身體的副作用，我選了這個。。

　　2)問了一個關於第三段的問題

　　【V13】by purpleviolet2

　　好像還問了一個新題：第一段中提到silver方法說明什麼/capsule對比silver方法有什麼不同(我選了silver有side effect/capsule沒有side effect那個)

　　【V14】by mayu912912

　　P1：dressing wound的時候什麼大家都用SILVER,但是silver 就會殺死所有細菌。不管細菌有沒有毒，還有的weak的人本身的細胞都被殺死，所以不好。兩個科學家開始研究，編一個什麼的機制像神類的血管還是什麼一樣。

　　P2：實驗，說用這個機制放在E.lio和P的細菌裡， E.lio沒反應，P有反應。因為E.lio沒有毒而P則有毒。

　　P3：有的科學家說，這是個毛，我們殺菌之前還要看是不是有毒性或者放不放出酶嗎?我們不能區分不能分組。目前這兩個科學家正在研究如何延長這個機制的使用壽命。

　　問題1：主旨

　　問題二：以下哪個對。。。

　　好吧，和木有說一樣

考點主要在第二段，注意，第三段這裡是有毒性或者放出酶，只說一個的選項是不對的

# 三十四、採購成本

【本月原始】Gouyushuang

2. 科技對於經濟發展，5段，舉了一個例子，說用了網路之後，降低了某公司的採購成本，因為以前有中間商賺差價。

**（和三十六是同一篇）**

# 三十五、美國女性投票權

【本月原始】做人要優雅

1關於美國女性的投票權

兩段不長，不過這個看的有點暈，題目不難

第一段記不清了，大致就是說經過多方爭取，女性女性最終在美國獲得了投票權。

第二段講是學者對這一情況的討論。大概就是雖然女性被認可了，但是實際政策的運行經過了很長時間才獲得實踐。之所以會通過這個policy，是因為女性獲得的這個權力在實際投票中無關緊要（有題）。

還有問主旨的。

【本月原始】toyday

2.女性運動（？）

先說1920年雖然女性可以vote了，但是整個社會很保守所以不管男女都不咋參與政治

然後二段說誒呀你們別誤會 其實很多學者都說了這個是有很long range的影響的 blahblah

【考古】

V1：

講了一個1920年代美國女性voter的故事，雖然這段時間的女性沒有voter的權利，但是一些很重要的理念都是從這個時候發展起來的

V2：（700+）

woman suffrage paradox change in US 1910-1920

V3：

美國婦女選舉權問題

說1920年之前，美國婦女沒有選舉權（suffrage），但是美國婦女對政治啊什麼的影響力其實還是挺大的。這些婦女組織了個Congress of national mothers (類似婦女社團大會)，由於她們沒有選舉權，所以很獨立公正（對一些法案的立場等），結果影響超大。

1920年後，婦女獲得的選舉權，但是婦女對政治的影響力反而下降了，因為一部分婦女認為她們可以用Voter來支持她們的意願，這樣那個類似婦女大會的東東就沒人積極參與了。還說，這一點兒在一個叫T的法案上（大約是1921年吧，好像是針對婦女和家庭相關的法律）表現的尤其突出，本來那幫政治人物擔心婦女來搗亂，結果發現婦女投票的變現情況已經和男人們的一樣了，這幫人松了一口氣，所以，說等到Late of 1920S這個法案在做renew的時候，他們已經完全不擔心婦女來反對什麼之類的。

V4：（750）

一屏半，女性選舉權的問題

P1.1920年前女性沒有投票權，但是有個什麼組織，可以讓女性的力量聯合起來，通過改變policy影響社會（細節題）

P2.後來女性有了選舉權，反而沒辦法發揮作用了，因為會受到什麼影響（有兩次詞的高亮，問作用）

考古：by amorela

V1女性選舉權的發展

閱讀三.也講女人的,說女人沒有選舉權的時候反而能夠影響立法,因為有某組織不受政策限制,可以活動.後來女人有選舉權了,這種威力就下降了.

V2

說婦女的政治影響力問題的，上來說大家都覺得婦女是在贏得了投票權之後才獲得了更大的政治影響力，然而資料現實，婦女政治影響力最大的時候恰恰就是在她們沒有投票權的那20年裡，原因是那是有個什麼組織（一大串英文）是婦女們發揮政治力量的唯一途徑，所以廣大婦女就都積極投身進去；還說這個組織之所以高效，是因為不夾雜任何的政治利益，只是關注以婦女為代表的廣大人民所關注的問題。（這句是個考題）

# 三十六、印度soybean

【本月原始】做人要優雅

2印度的soybean價格問題

很長。大概5.6段。

講印度soybean是農民種完送到一個M中心，賣給中間商，然後中間商再賣給城市裡的公司。這就造成了一個中間商會故意壓價，然後高價賣出的情況（這裡大概兩~三段？）

第四段講一個公司設計了一個系統，投放到40+ village，即時監控當地的豆子價格。這個系統幫他們省了很多錢。

最後一段記不清了，反正就是說這個系統好的。

【本月原始】Squirrel

3. 科技有利於經濟發展- 舉例了soybean

主題是科技對於經濟發展，舉了一個例子，是一個CTL（記不太清哪三個字母了，反正是3個字母的公司名）公司，從farmer手中收回soybean，用了e-P啥開頭的一個系統去賣給trader，能raise profit

有好幾段 蠻長的

先在說internet technology啥的進步有利，cell mobile之類的，然後CTL這個公司安裝了e-P啥的東西之後，就可以以更高的價格賣給trader，當資訊越來越豐富了之後，trader competition 變得激烈，他們會以更高的價格去買，CTL更賺錢。（反正主題就是說用了網路之後，公司更profit了）

題目有問

1. 為什麼farmer一開始不願意把soybean賣給CTL這個公司。

我選的是 因為他們不知道賣給CTL會有更多profit

2. 有了這個e-P啥的trader會怎樣？

我選的是trader 會更高的價格去買

【本月原始】二北

第三篇：

大概兩屏，好像一共五段

第一段：互聯網和行動電話的普及促進經濟發展，尤其是在發展中國家，因為其通信設備的基建更不完善

第二段：提出了一個疑問，到底是互聯網和通信設備的普及促進了經濟發展，還是經濟發展促進了通信設備的發展。舉了一個例子，說種soybean的農民一般把soybean賣給中間商，中間商再賣給食品加工公司。具體意思不記得了，大概是說這樣不太好，中間商會賺差價？

第三段：舉了一個食品加工公司，G公司的例子。G公司在2000年發展了一個internet項目，這個項目可以監控整片農田的價格，後面又說了啥我也不太記得了，大概就是可以不讓中間商賺差價了？

後面還有兩段不記得了…

【本月原始】Gouyushuang

2. 科技對於經濟發展，5段，舉了一個例子，說用了網路之後，降低了某公司的採購成本，因為以前有中間商賺差價。

【本月原始】太陽haveanice

1 IT進步，大家用智慧手機能使得資訊多管道，推動經濟growth。舉例了印度有個市場，村民們都到市場上把原材料賣給trader，trader再把買材料轉賣給processer。後來Processer研發了個系統，村民們使用手機，每天的交易最高價和最低價都能出來，村民們直接到processor的代理點把原材料賣給他們。村民們的收入大幅度提高。反面觀點說，使用手機需要有文化，很多貧困人口根本沒有錢買手機，不能享受資訊的便利帶來的收入增加。

# 三十七、screening effect

【本月原始】gnani

抵押貸款

有兩種公司 low cost的和high cost的 銀行要選擇風險小的去貸款

high cost的公司一般不敢去抵押因為風險比較高 萬一失敗了抵押就全沒了

low cost的就無所謂了 因為風險比較小 所以抵押收不回來的風險也比較小

【本月原始】12312341351248

還有一篇是 low-cost ， high- cost 和bank 的關係

先說bank 借錢要看專案成功率與否要做調查。簡單說了他們的關係。 第二段說low cost firm 成功率更高，而且bank借錢的時候是要收手續費的，這個手續費是只有借了錢通過的才收，並且他們分擔了沒通過的也驗證的firm（這裡有個括弧，意思就是如果沒通過也收錢，銀行就光收手續費不借錢了，汗，這裡有個考題，問的就是這句話有啥用）第三段因為小公司更有可能選上，所以他們相當於要分擔手續費，那他們就不幹了啊，就出了個什麼東西好像叫collude？還是什麼原理，經濟學過但是我忘了汗。大概意思就是這個可以證明公司有實力，因為一旦project fail要遭受巨大損失，所以相當於是給bank發出了一個信號，這就是我很屌我是lower cost firm並且成功率高。第三段說bank看到這個collude就知道是lower firm，成功率比較高，所以就可以開開心心的給他們貸款，都不需要做調查了，因為他們本身比較好。 問題都是三個東西各種關係的according to 和infer

【本月原始】toyday

4. 等我想想

好的我跑完步想起來了

故事的開頭說有兩種企業

一種是high cost 一種low cost

他們都要去申請貸款

銀行會搞個evaluation來決定要不要給loan 所以銀行就會對批准的貸款收一個evaluation fee

這fee如果不批loan就不收

又因為low cost的公司同等條件下 risk 更低

所以某種程度上就相當於lc的公司補貼了hc的公司

那lc的公司就不幹了！

他們就去搞抵押貸款

抵押貸款很可怕的因為project不成的話抵押物就沒了

但是lc公司因為cost低他們不怕

然後銀行一看哇塞你有抵押那我連evaluation也不需要了反正不行我就拿抵押品

這樣一來cost就降低了

唯一的問題是hc的公司可能會假裝自己lc 也去拿抵押品申請貸款

但是這樣很risky

這篇很長

但是很簡單

【考古】

公司貸款抵押screening effect\*

　　P1，economist 有一個 hypothetical model, 內容主要說： when firms apply for a bank loan, 他們需要知道自己的operating costs,但是operating cost會被其他因素影響，因此還需要向bank 申請evaluation, bank要對他們進行investigation. 銀行貸款時往往碰到兩類公司，Low-cost 和high-cost(以下簡稱好和壞)。說了下好公司風險低，借了錢還的概率比較高。但是在實際中，外表上看銀行是區分不了這兩類公司的。講的是模型的假設。

　　P2，說銀行貸款審查時要收費，好的公司和差的公司都要交，而好的公司實際上不必要審查，由於銀行不審查區別不了才這麼做，這實際上相當於好公司補貼壞公司high cost firms will be subsidisized by low cost firms. and the low cost firm knows that.。於是為了躲避審查，給抵押就是一個好辦法。從而好公司都願意給抵押，而壞公司大多不願意。因為collateral 的風險成本很大，所以high cost firm基本上不會collateral，而low cost firm 因為本身low cost，不特別在乎其帶來的風險. 所以到後來，就只有low cost firm 弄collateral，而且他們只要弄了collateral銀行就基本上不會對他們進行eveluation.

　　P3， 開始講抵押。好公司為了讓自己區分於壞公司，就說提供抵押，因為壞公司項目失敗可能性高，自己都沒信心所以不願意給抵押，而好公司相反。 但好公司給抵押也要一定程度的，至少抵押多到壞公司不願給的程度。

　　題目：

　　1.問了下列哪個說法正確，就是繞來繞去的選項，我選的是high-cost公司比low-cost公司更有可能進行欺騙性的抵押(這個答案確認)

　　2.low-cost公司為什麼要給抵押，我選的是不去進行審查從而躲避對壞公司的變相補貼(我選的好像不是這個)答案待確認

　　3. 銀行只對批准貸款的公司作風險評估,為什麼?

　　第二段說,銀行的evaluation是有cost的,為了保證他們的cost可以recoup,他們通常只向貸款成功 的firm收費.

　　4. high cost firms 在什麼情況下會去做質押？

# 三十八、研究女性鬥爭

【本月原始】對女性的研究

兩段 第一段說研究女性鬥爭的一種方法

第二段說 上面一段那種public的角度的研究方法不好 應該去從更小的角度（這裡有題 列了一些角度 問以下哪種是作者推薦的這個角度）

【本月原始】上七

研究女權的方法（寂靜有，補充一下細節）

第一段：對於女權的研究傳統上是認為起源於XX年的XX運動，但是這種方法只關注女性受到的迫害（大概是suffer 的意思，這裡有題【1】）；另一種女權的研究方法是研究public的東西，但是也有什麼什麼缺點；還有一種研究女權的方法是...，也有缺點。

第二段：提出一個新的研究女權的方法，關注一些informal 的女性社團（好像是community這樣的詞，注意informal，有題【2】）。這種方法可以關注到之前那些方法看不到的一些方面。（對這種方法都是正面評價）

【1】問關於傳統女權的可以推出什麼？我選的是只關注女性受到的迫害

【2】下面哪個可能是第二段提出方法關注的點？我選的是一些關係好的女性組成的什麼什麼討論會

【3】主旨題 我選的是介紹了四種研究女權的方法（有個干擾選項說介紹四種女權方法並提出了他們的flaw，但是並沒有提出第四種的flaw，所以沒選這個）

# 三十九、prospectiveclient

【本月原始】劉雪靜

第二篇 研究降價對長期和短期的購買的影響

P1引出話題

P2短期影響的結果

P3長期影響的結果

P4解釋差異原原因

【本月原始】莊曉曼

第三篇：promotion(四段/不難/略讀的 不太記得了）

第一段講做了一個實驗 分為current customers和prospects customers 分別mail一個promotion（這裡我真不記得了 但沒有那麼簡單） 一年後再換成standard的 看sales

第二段講short-term的實驗結果並分析

第三段講long-term的實驗結果並分析

第四段講實驗的implications

出了兩道文章結構題，一題問第二第三段的作用 一題問最後一段的結構 還有一題問promotion更試用在哪種情況 我選 attract new customers

還有一題哪種類型的顧客會帶來更多的sales 我選prospects customer who initially receive promotion

【本月原始】CheeJo

第一段簡單背景介紹：

研究者關於公司提高產品單的價格的影響做了一組實驗。分為⁮現有客戶 和 潛在客戶。

第二段：

短期來看，提高價格可以提高現有和潛在客戶的購買量（具體關係有點記不清了。）

第三段：

長期來說，現有客戶會減少，潛在會變多。

第四段：

分析了兩個原因，一個是與之前儲存有關，一個是與替代品有關。

【本月原始】嘟咪醬

閱讀關於一個網購還是什麼購物傳單discount的實驗（應該是，記憶有點混亂，而且沒太讀懂）

4段很長，第2段很短。

p1：介紹實驗的內容和方法。分了兩個組，control組好像是給standard的價格清單，然後另一組是給有deep discount的promotion清單。

p2：說overall這兩組短期內促進了銷量，然後說有deep discount的那個提高了35%，control組說組內變化就很大

p3：然後說long term會怎麼樣，很長不記得具體內容是什麼了。

p4：說主要有兩個factors影響。然後又說到了prospect customers和current customers

Q1：文章結構

給出methodology，給出總體結果，專門explain了長期的部分

給出methodology，討論了short term 和 long term

其他不記得，我選了第一個，因為第二段有個overall。但是不確定。

Q2：如果current customers收到了standard的清單，以下哪一個人群的銷量會最大（應該是這個意思）

選項就是current customers，prospect customers，standard清單和promotion清單這四個主體的組合。這道題定位應該是在3段或4段，時間太趕我沒讀清楚隨便選了一個。

Q3文章主旨：

選項

介紹了一個實驗，然後通過這個實驗給某個市場策略啟發

介紹了一個實驗，然後解釋了實驗

【本月原始】Walnut003

3.某品牌進行了一次市場實驗，向兩組客戶發放兩種宣傳冊（共四種組合），客戶分為老顧客和從沒消費過本品牌的新顧客，宣傳冊分為標注正常價格的和標注低價的。第二段說短期內，無論新顧客和老顧客，拿到低價宣傳冊的銷量都增加了。第三段說長期內，拿到低價宣傳冊的新顧客還會購買產品（銷量增不增加記不清了）但是老客戶的銷量卻下降了。剩餘部分的文章分析了實驗結果的幾種可能原因，我只記得其中一個原因，拿到低價的老客戶會在短期內囤貨，導致兩年內的其餘時間長期消費下降，而新客戶由於不熟悉產品，不會囤貨。

# 四十、唱片公司

【本月原始】涅塵1997

2.第一段給了一些美國黑人音樂家在該時代和唱片公司的關係，當時代的流行音樂並給了兩個例子。

第二段講一個E音樂家反其道而行之，做了一個很長的音樂。當時音樂的長度一般是不能長於32bars的，因為太長了一個是錄製問題，即使可以單獨製作但沒法複製，一個是頁數問題都會變多認為不會好賣。但這個音樂家的這個音樂非常出色是用最好的樂隊和樂器，總之品質非常好。最後一段延伸說了一下這證明了classical的音樂不是完全沒有市場的，當品質很好的時候，也會比popular的更被聽眾接受。

【考古】

【本月原始】xzhfrance

一個講唱片公司古典流行音樂的

【本月原始】Coralzhang312

記得的一篇閱讀，記得原因，之前就看到2段，沒想到那麼長，做完主旨題恍然還有一大段！

第一段，講的是一個很popular的樂隊，注重vocal, 一個叫Duke Elington的人 （我自己後來百科了一下 注：https://en.wikipedia.org/wiki/Duke\_Ellington）；唱片很成功

第二段：但後來這人又出了 extended records, 但唱片公司不願意賣record 1）因為太長了，成本高 2）sheet record放不下，3）他這個樂隊用的都是最棒的人寫的音樂，普通的音樂家玩不來他的音樂，4）廣播也不願意播，因為...

第三段：改出了classical music 結果顧客也不願意買，因為認為他們家是做流行音樂的，雖然他們家的唱片很便宜。

題目：主旨題

題目：為什麼這唱片公司覺得要出classical music

【本月原始】joyjyzhou

還有一篇第一段講了講Mill的一個唱片公司有什麼優點，然後他們出版一個Dubrn E的作品，第二段說DE的作品一般很少有人去翻錄，因為一二三個原因，第三段很短，忘了＝＝

【考古】

沒什麼特別強烈的作者觀點,像是娓娓道來一段歷史.

第一段:講美國音樂早先是注重vocal的. 然後說什麼plugging比recording更賺錢.(出現了很多人名). 然後說甲寫了一首歌,紅了十年(有考題,細節定位).

第二段: 說某唱片公司賣sheet record, 但不願意做錄音時間太長的唱片, 因為1來要印刷更多的頁數, 增加cost; 2來一張sheet record放不下. 又說某人的歌, 別人很難reproduce, (好像是Jazz), 因為他和他的樂隊都把曲子記在腦子裡..之類的(問題:這句話的作用).而且說這支樂隊的演奏通常很長,不適合在grogramme裡播放.

第三段: 說某唱片公司也開始製作古典音樂了,但是人們tend to 不買他家生產的唱片,因為他家以前是做流行音樂的, 儘管他家做的這種唱片又好又便宜. (最後一段好幾題, 其中議題:問作者會expect此家的唱片應該很好賣是因為which of the following...?)

# 四十一、鹿和雪

【本月原始】CheeJo

4.好像是關於deep雪地裡caribou的特點。K原來提出了它們具有幾個...特點（比如腿長），但是做了一個對比實驗，發現好像不能印證。

後來有研究是不是食物的nutrition不一樣，但是好像也沒有顯著的結果支持。

【考古】

【本月原始】koreyo

第二篇其實也不難，是一個自然題，說的大致是兩個生物和雪的厚度的關係，後來證明沒關係。然後別人不服氣，說和雪的nutrition有關，後來做了實驗，又沒關。然後又證明和別的其他也沒關係。

【本月原始】洛家莊的燈

有一篇閱讀是研究鹿的，說是那個學者最開始認為鹿的特徵不同是因為過冬區域不同，在深雪區過冬的鹿和淺雪區的鹿的身體特徵比如腿不一樣長啊什麼的，後來又否定了這個假設，轉向研究是不是因為nutrition不同所以身體特徵不同，這裡比較了一下森林過冬鹿和alpine過冬鹿

【本月原始】wowwow08

某位元鳥人發現一種鹿的體型特徵和snowdepth有關。然後為了肯定這一相關性，該鳥人做了兩個對照試驗，排除了同樣兩個可能造成該體型特徵的他因。第一個試驗是和另一種鹿比，發現雖然有的體型特徵有差異，但是別的沒有。第二個試驗記不清楚了，還待其他狗主補充。

【本月原始】emily6354565

2. 鹿和雪深的關係

P1:K說鹿的身體構造不同可能是因爲生活環境的關係 他認為在森林裡的鹿的腳會比較長 因爲雪比較深 跟住在另一個地方的鹿比

但發現鹿的腳好像沒有不同 只有shoulder 和 chest的高度有差異

P2:貌似後來發現跟雪深沒關 應該是跟nutrition 有關

但最後證明跟nutrition也沒關 因為好像是證據顯示跟推論相反之類的（例森林鹿應該要比較高但證據卻比較低）還有其他特徵不同的原因未知

題目：問本來k推這理論的目的 選：環境不同鹿發展不一樣

【考古】

第二篇：（轉自Clarkfeng，為什麼不比我早考一天。。）某個學者對Caribou的研究。學者提出觀點說Caribou的特點和處在的環境有關， 特別是對雪的厚度的回應。 說道兩種caribou,一種在Forest找東西吃，一種在alpine找東西吃。 作者研究說，因為冬天forest 裡面的雪的厚度大，所以應該推斷出forest 裡面的caribou have biggershoulder and chest to ground distance.研究表明，在Forest裡面的caribou確實有一些可以從理論推導出的特點， 但是其他特點不具有代表性，因為其他特點在兩種caribou中差別不是一致的。 然後學者又提出了另外一個觀點，說是caribou攝取的nutrition導致了他們的不同。接下來就講著這個觀點的內容。 但是又有事實證明這個理論也不完整。 （40-45 line)

# 四十二、conversation

【本月原始】不是鹹yu

2.conversation 不是cultural背景原因​，是social action之類的，這篇做的不好就不隨便給大家翻譯了，免得給大家造成錯誤印象。

# 四十三、抗體和細菌

【本月原始】12312341351248

閱讀： 第一篇：細胞如何抵抗病菌。第一段說一個作者認為，細胞（什麼什麼molecule好像是）是等病菌在身體裡了然後包圍這個病菌並變成這個病菌的shape 和type，然後分裂

後面第二段第三段全部都是說第一段這個作者的理論是錯誤的。

第二段說新的學者發現了什麼，他們發現的這個推斷某個科學家的理論是正確（有兩道題，問他們和第一段那個科學家的理論的關係，我選了他們認為第一段理論是完全錯誤的，第二個是他們推斷第二段理論是推斷正確的。），第二段還說這個原理是動物體內就有很多形狀不一樣的抗體。第三段貌似是說作者認為第一段是錯誤的，正確的細胞抗體應該是等病菌入侵了，和病菌shape一樣的抗體就會包圍他們。

【本月原始】toyday

一篇人體免疫細胞是如何對抗病毒的，很長。第一段說了一個科學家的一個觀點，第二段提出其他人的反駁的研究，第三段又從另一個角度繼續反駁

狗主平常閱讀速度賊快，但是一到考試心態還是很不穩定，都第三次考了還特麼看著文章進不去腦子乾著急，生氣

【考古】

【本月原始】Dexteraus

第三篇：長，講抗體的形成，怎麼抵抗細菌。P1: 提出一個疑問；P2：以前的觀點怎麼樣（抗體的Nature變化）；P3：駁斥並且提出新的觀點 (說抗體nature沒有變，數量變)，抵抗細菌時怎麼分裂，互相複製什麼的

這篇很難，關鍵很多生物詞彙不熟悉，講的生物機制也不是以往熟悉的。

【04年】

以前牛人A認為當有外來東東入侵時, 抗體回自動產生 然後尋找目標並改變本身形狀(shape)來消滅入侵者. 這種看法在病人血液中得到證實, 因為外侵細菌周圍常常發現抗體及和它有關的白細胞. 但第二段的開頭否定了牛人A, proved to be wrong. 牛人B出來了, 說抗體原來就存在, 不是被動產生. 入侵者只會使抗體的數量增加(有題). 然後就具體解釋了, 很長的一段, 但不考. 沒有時間的話, 就只要看這一篇的第一段及第二段的頭倆句.

[版本1]第4篇文章根本沒看，都是亂點的，好象是關於抗體和病毒的，原來有理論認為病毒出現後導致抗體出現……，新理論認為病毒出現只是決定抗體的數量而不是……（考了一個題），後面的就沒看了。

[版本2]

講人體內的抗體問題。有一個叫Pauline的牛人曾經提出一個理論說人體內的抗體由一些gene產生，一旦發現有細菌或病毒入侵，馬上撲過去和它們結合在一起並產生特定的形狀。但作者立刻完全否定了這一假說，因為兩個其他牛人發現了一些證據，證明人體內就象一個大倉庫，從一生下來就儲存有一些原始抗體，當細菌入侵之後，這些抗體就被啟動去對付它們。但只有一種最Match的抗體才能起到清除病毒的作用，而且只在數量而非形狀上和病毒有關。

[版本3]

一個科學家提出抗體只有在遇到病毒的時候才會根據病毒形成自己的形狀，但是這種理論被證明是錯誤的。抗體不是在遇到病毒時才決定自己的形狀，而是決定了抗體的數量

[版本4]

antibodies: 以前牛人A認為當有外來東東入侵時, 抗體回自動產生 然後尋找目標並改變本身形狀(shape)來消滅入侵者. 這種看法在病人血液中得到證實, 因為外侵細菌周圍常常發現抗體及和它有關的白細胞. 但第二段的開頭否定了牛人A, proved to be wrong. 牛人B出來了, 說抗體原來就存在, 不是被動產生. 入侵者只會使抗體的數量增加(有題). 然後就具體解釋了, 很長的一段, 但不考. 沒有時間的話, 就只要看這一篇的第一段及第二段的頭倆句.

# 四十四、魚

【本月原始】Biong

掉庫明顯遇到了一個簡單的實驗內容 三段一屏

第一段講某種魚類數量減少 生物學家認為這個現象會逐漸緩解 因為它們在過去6年中產了更大量的卵 但是並沒有什麼卵用

第二段講原因是這種魚feed on另一種魚（算了叫魚1魚2吧） 魚2因為魚1數量減少而數量增加 且魚2又以魚1的卵為食 因此魚1即使產了再多的卵也沒有辦法保證它們孵成魚

因為都被魚2吃掉了

第三段沒太多印象了

【本月原始】子京

開頭第一段說的是人類過量捕撈已經使得（加拿大？）的cod這種魚的數量在過去急劇下降，然後政府好像是出臺措施禁止大量捕撈cod之後，有一個模型推測cod魚的數量會上升，但是很奇怪的是到了2012年（前頭有一句說這篇文章寫於2012年）實際cod的數量比模型預測的要少

第二段提出了一個理由，這個模型沒能夠考慮到其他因素的影響，然後展開寫這個其他因素是什麼呢，就是說cod這種魚的成年魚在那個湖裡原來以另外一種魚為食（不記得名字了我用x表示），然後x魚又以plankton和cod魚產的卵為食，當捕撈使得cod魚的數量急劇下降之後，x魚數量上升；禁止捕撈之後，雖然cod魚數量有所上升，但是模型沒有考慮到x魚的巨大數量使得x魚吃掉了很多cod魚的卵，很多cod魚卵不能成功地變為成年魚。直到cod魚的數量最終超過了x魚之後，x魚吃cod魚卵對cod魚數量的抑制作用才得到了減輕

第三段有點點失憶了，但是應該就是在總結說這個模型就是因為沒有考慮到這一點，預期的cod魚增長才比實際的要慢很多

有出主旨題，挺好選的，因為文章結構很清晰；然後應該還有一些細節題，不太記得了，但是只要考場上搞清楚了這個食物鏈關係應該就沒問題；還有一道就是問為什麼這個模型出來的預測值比實際值低，選項改寫了第二段第一句，我不太記得了所以用“其他因素”代替了，但是應該就是說的是x魚吃cod魚卵這件事的影響

【考古】

考古】

　　本月原始

　　V1閱讀考了一個講Cod fish的，說90s以前由於過度捕撈，導致魚的數量下降!於是政府就開始限制捕魚啦，然後有人就開始反對，說魚的數量下降不是因為這個，後面就來了分析。具體細節記不清啦，望大家原諒!

　　V2最後一篇

　　P1:當地發現cod的population下降了，採取措施，但並沒效果.

　　P2 解釋原因，原來採取措施後,cod產卵增加，這些卵又是forage fisher的食物，導致forage fisher增加，所以cod的數量一直沒上去。

　　P3 失憶

　　[考古版]

　　還有最後一篇有關一種魚的監測 因為過度捕撈 數量下降 本來量應該恢復 但是最後沒有 就分析是因為水裡其他的生物的原因 形成了一個系統。。

　　考古/待確認：

　　提到了過度捕撈及數量的恢復，我考古出來貌似是新篇，有待構築確認：

　　【主題思路】

　　文章解釋為什麼Cod的數量保護後還是不能夠得到回升;

　　【文章結構】

　　現象：Cod的數量保護後為什麼沒有回升;

　　解釋：忽視了食物鏈的迴圈;

　　【段落大意】

　　第一段：現象反應為什麼Cod的數量保護後為什麼沒有回升;

　　有一種魚cod, 因為人為的捕撈過度，使得cod 數量減少到peak 時的1%。政府宣佈禁止捕撈cod。而同時有科學家建立了一個電腦模型來估計COD的數量恢復的情況.可是cod 並未達到模型估計的數量.

　　第二段：解釋原因;

　　解釋原因：因為人們忽視了食物鏈的迴圈。cod 主要吃一種魚F, 而F的食物恰好是cod 的魚卵,當cod數量減少時F 也就沒東西吃了. 經過一段時間以後,F 找到了魚卵以外的其他食物，所以F的數量慢慢增加，而cod的數量也就相應增加了，但仍未達到原來的水準。

　　第三段：其他F減少的原因;

　　好像是說由於F魚數量變多，後來自己的food supply出現了問題(這裡有題)，最後截止至2002年(好像是這個時間)，COD魚的數量還是有所增加

　　【問題】

　　1)有一道題目問如果cod 的數量達到了原來的頂峰時期很有什麼後果?

　　2)還有一道infer, 我選的是當cod fish 數量很少時，F 魚找到了其他食物。

　　3)有一個是問F後來數量變少了是為什麼, 我選的是他食物跟不上了 (文章有提)

　　4)C魚魚苗和魚卵為何變化 (待我回憶一下不過這篇不難的)

　　V2:

　　關於 cod fish 的閱讀。這邊閱讀直接斷線了，腦子很暈轉不動了當時。

　　這邊閱讀很短，但是很繞。重點在於理清 cod fish，forage fish，other species三者的關係。

　　大致意思是：cod fish 這種魚變得很稀少了，科學家們企圖回復這種魚的數量，然後用模型評估了一下恢復的情況，但是結果和模型的評估不一樣，然後後面就是解釋原因。cod fish 在沒有被大量捕撈前把 forage fish 限制在了很低的數量上，forage fish 又以其他另一種微生物餵食，然後涉及到吞噬魚卵之類的，總之是幾個物種之間相互作用導致cod fish 的數量遲遲上不去，最後用了某種方法使 cod fish 的數量回升了30%

　　Q1：這篇文章的目的 狗主選的是：解釋科學家模型失敗的願意以及最後為什麼cod fish 的數量會回升。

　　Q2：forage fish 的數量很低的原因可能是：

　　1：cod fish 的數量上升

　　2：人類過度捕撈

　　其餘失憶，感覺這題狗主做錯了

　　V3：

　　第一篇overfishing，一屏，簡單，以為自己前五題全錯的那種簡單(說不定就是)……但是選項還是比較糾結的

　　P1：有一種魚cod因為過度捕撈陷入危機，但是美國政府希望Promote魚的數量的計畫沒有成功 P2：分析原因，原來這魚cod吃一種forage fish，而這種forage fish吃zooplankton，zooplankton其中就有cod的幼蟲，那在cod減少的時候，forage fish數量極多，所以在政策初期，哪怕你計畫的cod多了，forage fish把幼蟲吃乾淨了，所以數量還是沒上來

　　P3:後來COD的數量還是回來了，因為後來不知什麼原因zooplankton又不夠forage fish吃了，所以forage fish減少了，cod就又回暖了(這裡有題，問forage fish 為什麼減少了)

　　主旨題，選解釋了一個魚類拯救計畫沒成功後來又有復蘇跡象的原因。

　　V4：

　　還有一篇就是那個overfishing，cod魚的那篇閱讀。比較長，而且出現在了狗主第一篇的月度當中。。。JJ已經有考古出來了，所以還是很全的，狗主這裡就不做贅述了。

　　V5：cod減少政府控制overfishing數量沒有很快recover那篇

　　V6：過度捕撈鱈魚

# 四十五、水泥和碳

【本月原始】toyday

一篇水泥的碳排放和如何環保，很長。第一段說歐盟新政策限制水泥生產中的emissions，第二段說生產者很努力的在限制，具體通過哪幾種方法，第三段說即便很努力了但是未來減排的空間還是很小了因為xxx，最後說環保組織應該去督促整個建築業的用料轉型啥的

【考古】

V1：（710）

cement

p1介紹什麼是cement 怎麼製造的 然後說會產生有毒物質和co2

p2政府已經採取行動實際是為進一步減少cement生產所帶來的影響. 然後說生產廠也通過三種方式來減少污染.1好像是提高技術還是什麼2是用比如什麼油啊木頭來替代傳統用來加熱的燃料coal3說在生產過程中加入更多的additives來減少兩種主要原料所占的比例

p3環境學家則開始針對每條措施來反駁 說什麼科技已經到了極限,blablabla,記不清了 但是有句話記得很清楚 說Environmentist are now focusing more on the dangers of waste incineration than on the role they play on the climate.因為有題應該是從這句話理解 具體也忘了 囧...

p4.....

V2：（760）

P1 cement（話說我現在都不知道這個是什麼 可見閱讀也不一定把每個詞都搞懂）怎麼怎麼的污染環境了

P2 cement工廠為了不讓政府更限制排量 採取了哪些措施

P3這些措施怎麼怎麼的不好 沒有發展空間

P4未來改進的方向 cement工廠要求環保人士去跟建築師談 因為這是材料要求的

有道主旨題 我選的是批評cement工廠那項 我感覺通篇都充斥著對他們的不滿 不過也可能是我主觀了 這篇有2屏 文章簡單 但是題我怎麼都選不出來

V3：

講造水泥 cement的

p1:大概說cement是什麼混凝土成分啦，cement的製造過程中有若干污染物生成什麼的

p2：講cement的生產商通過3個方面減少pollution emissions fisrt,...second,... third...很清晰

p3：講這3個方面其實現在是有很多限制的，first，second，third （其中有句說，環保組織pay more attention on 污染物造成的危險than on 造成的溫室效應，是考點）

p4：講現在對水泥的需求增加很大，大過這些減排措施的減排作用什麼。其實可以通過其他方式減排，。。。。。。

文章較長，但是邏輯清晰，出了4個題

V4：（700+）

Cement

p1：介紹cement是怎麼製造的，製造過程會產生co2影響地球氣候

p2：政府已經採取行動實際是為進一步減少cement生產所帶來的影響。然後說廠家也通過三種方式來減少污染：一，通過更高的溫度提高單位燃料產能；二，用新能源替代原有能源；三，在生產過程中提高additives的比例

p3：作者針對每條措施來反駁：一，單位產能發展了多年已沒有發展空間了；二和三記不清了，反正其中有一條是會產生新的有毒排放物。

p4：記不清了，好像是廠家建議環境學家將整棟建築作為一個整體來研究，而不要單單研究製造cement的排放，工人能通過更高的工藝水準等降低整棟建築的co2排放

V5：

cement

p1介紹什麼是cement 怎麼製造的 然後說會產生水泥的過程 和它裡面的成分 都是有毒物質和co2

p2政府已經採取行動實際是為進一步減少cement生產所帶來的影響. 然後說公司 in order to head off the future restrictions (確定原句， 考點 問水泥公司為什麼要採取措施來降低水泥的污染問題）

然後說生產廠也通過三種方式來減少污染.1好像是提高技術還是什麼2是用比如什麼油啊木頭來替代傳統用來加熱的燃料coal3說在生產過程中加入更多的additives來減少兩種主要原料所占的比例

p3環境學家則開始針對每條措施來反駁 針對第一個措施， 科技已經到了極限, 以後的進步空間沒有了, 第二個措施 說那些油啊木頭用來代替加熱過程中的fuel 也會產生 很大的環境問題 說Environmentist are now focusing more on the dangers of waste incineration than on the role they play on the climate. 針對第三個措施。。。忘了

P4未來改進的方向 cement工廠要求環保人士去跟建築師談 因為這是材料要求的

V6 (730)

p1簡介水泥是石灰石和XX反應生成個CL什麼（下面就稱CL了）。並介紹水泥生產過程的危害（用煤做燃料排放二氧化碳等等的）

p2說政府要求企業實現一個保證（Pledge），而很多企業在這方面正取得進步。以其中一個公司為例，這個公司採取了三個措施：（1）提高cement-kiln(大概是這麼個詞，不知道什麼意思）的效率（efficiency)。（2）替換加熱能源。（3）生產過程中加入更多的添加劑（additives）。

p3說但是以上三種方法實際上都不靠譜。因為（1）水泥企業已經經歷了很長時間的發展，效率已經到了極限，沒有多少提高 的空間。（2）忘了。。。。（3）添加劑不能加太多。實際上建築標準（construction coding)水泥裡成分比例有規定，CL不能太少。

p4說此外（Moreover），水泥需求的增加速度遠遠超過了排放的下降速度。所以水泥企業說他們將，雖然暫時還不能，像有些人提議的那樣，把排放的東西埋到地下去。有人提議把應該把建築物作為一個整體來考慮，整體造的好的建築，也許能在其他 方面減少排放。建議去諮詢建築學家，也許他們能想出辦法，讓水泥裡所必須的CL成分少一些。

其中有一題問，要實現文章第二段的保證（Pledge），水泥企業最好的辦法是什麼。

我選的答案是改進水泥製造工藝，降低石灰石和XX反應需要的溫度。

還有一題問第四段的作用是什麼

我選的是 進一步解釋如何解決（overcome）第三段提出的目前採用方法的局限性（limitations）。

# 四十六、家庭與工作

【本月原始】太陽haveanice

3有家庭並且處理好的人，通常工作也幹得好。這樣的人mature有responsibility。會考慮別人的感受和意見，並修正。

另一個觀點是說，有家的人為了養孩子，所以努力工作，為了掙錢。兩個觀點就是在議論到底是工作好促進了家庭，還是家庭好促進了工作。

# 四十七、bepop

【本月原始】gavincheung

講bebop music的一種分支 第一段講這類音樂家不喜歡那種大眾的，俗的音樂，要演奏那種深奧的，藝術性的音樂，差不多這個意思。

第二段講這些人看不起armstrong那種popular音樂家，然後說這種音樂根本沒法跟著跳舞，所以人們可能有一點反感這種音樂，不太愛聽它們，大概是這個意思

【本月原始】等到昏迷的兔子

另外補一個閱讀，求考古，說的是Bebop，一種爵士樂，比較獨特和小眾。

文章不長，先介紹了Bebop音樂的特徵，然後說搞Bebop的人都比較特立獨行看不起別的搞音樂的人還是咋的，還不懂得討好聽眾，所以他們的聽眾dwindle了。

記不太清了，希望有小夥伴補充。

【考古】

azz與bebop的區別　　【版本1】閱讀就記得一篇關於bebop

　　有講到和傳統jazz的一些區別

　　好像有說bebop不太容易跟著dance

　　【版本2】講bebop的 通篇將bebop跟jazz的區別

　　第一段將兩種character的區別

　　第二段講兩者的藝術家的素質差異

　　很簡單 別怕

　　【版本3】是BEBPO與JAZZ的區別，前兩天機經有講過。第一段講了幾個B和JAZZ不同的FACTORS（有題），第二段將這些FACTORS 使得B musician改變了

　　【版本4】Jazz和Bepop的那篇大概是這樣的:

　　第一段：Jazz傳統的特點是通過弦上的一些音符來組合的 (本人音樂白癡，見諒見諒), 其中有某某兩個人為代表。

　　後來的Bepop因為三點原因(很抽象的單詞) 而不同于傳統的Jazz.

　　第二段：正因為這些原因，而導致了Bepop是一種精英(Elitism)的音樂。Bepop的音樂家在很長的一段時間內認為主流的音樂僅僅是娛樂大眾。

　　後面就是總結和提出作者一些觀點，單詞沒讀懂，但沒有題目考到.

　　相關文章， 背景知識

　　The 1939 recording of "Body and Soul" by Coleman Hawkins is an important antecedent of bebop.. Hawkins' willingness to stray — even briefly — from the ordinary resolution of musical themes and his playful jumps to double-time signaled a departure from existing jazz. The recording was popular; but more importantly, from a historical perspective, Hawkins became an inspiration to a younger generation of jazz musicians, most notably Charlie Parker, in Kansas City.

　　In the 1940s, the younger generation of jazz musicians forged a new style out of the swing music of the 1930s. Mavericks like Dizzy Gillespie, Charlie Parker, Bud Powell and Thelonious Monk were influenced by the preceding generation's adventurous soloists, such as pianists Art Tatum and Earl Hines, tenor saxophonists Coleman Hawkins and Lester Young and trumpeter Roy Eldridge. Gillespie and Parker, both out of the Earl Hines Band in Chicago had traveled with some of the pre-bop masters, including Jack Teagarden, Earl Hines and Jay McShann. These forerunners of bebop. began exploring advanced harmonies, complex syncopation, altered chords, and chord substitutions and the bop generation advanced these techniques with a more freewheeling and often arcane approach.

　　Minton's Playhouse in New York served as a workout room and experimental theater for early bebop. players, including Charlie Christian, who had already hinted at the bop style in innovative solos with Benny Goodman's band.

　　Christian's major influence was in the realm of rhythmic phrasing. Christian commonly emphasized weak beats and off beats, and often ended his phrases on the second half of the fourth beat. Christian experimented with asymmetrical phrasing, which was to become a core element of the new bop style. Swing improvisation was commonly constructed in two or four bar phrases that corresponded to the harmonic cadences of the underlying song form. Bop improvisers would often deploy phrases over an odd number of bars, and overlap their phrases across bar lines and across major harmonic cadences. Christian and the other early boppers would also begin stating a harmony in their improvised line before it appeared in the song form being outlined by the rhythm section. This momentary dissonance creates a strong sense of forward motion in the improvisation. Swing improvisers commonly emphasized the first and third beats of a measure. But in a bebop. composition such as Dizzy Gillespie's "Salt Peanuts", the rhythmic emphasis switches to the second and fourth beats of the measure. Such new rhythmic phrasing techniques give the typical bop solo a feeling of floating free over the underlying song form, rather than being tied into the song form.

　　Swing drummers had kept up a steady four-to-the-bar pulse on the bass drum. Bop drummers, led by Kenny Clarke, moved the drumset's time-keeping function to the ride or hi-hat cymbal, reserving the bass drum for accents. Bass drum accents were colloquially termed "dropping bombs." Notable bop drummers such as Max Roach, Philly Joe Jones, Roy Haynes, and Kenny Clarke began to support and respond to soloists, almost like a shifting call and response.

　　This change increased the importance of the string bass. Now, the bass not only maintained the music's harmonic foundation, but also became responsible for establishing a metronomic rhythmic foundation by playing a "walking" bass line of four quarter notes to the bar. While small swing ensembles commonly functioned without a bassist, the new bop style required a bass in every small ensemble.

　　By 1950, a second wave of bebop. musicians — such as Clifford Brown, Sonny Stitt, and Fats Navarro — began to smooth out the rhythmic eccentricities of early bebop.. Instead of using jagged phrasing to create rhythmic interest, as the early boppers had, these musicians constructed their improvised lines out of long strings of eighth notes, and simply accented certain notes in the line to create rhythmic variety.

　　[edit]

　　Musical style

　　Bebop. differed drastically from the straightforward compositions of the swing era, and was instead characterized by fast tempos, asymmetrical phrasing, intricate melodies, and rhythm sections that expanded on their role as tempo-keepers. The music itself seemed jarringly different to the ears of the public, who were used to the bouncy, organized, danceable tunes of Benny Goodman and Glenn Miller during the swing era. Instead, bebop. appeared to sound racing, nervous, and often fragmented. But to jazz musicians and jazz music lovers, bebop. was an exciting and beautiful revolution in the art of jazz.

　　While swing music tended to feature orchestrated big band arrangements, bebop. music was much more free in its structure. Typically, a theme (a "head," often the main melody of a pop or jazz standard of the swing era) would be presented together at the beginning and the end of each piece, with improvisational solos based on the chords of the tune. Thus, the majority of a song in bebop. style would be improvisation, the only threads holding the work together being the underlying harmonies played by the rhythm section. Sometimes improvisation included references to the original melody or to other well-known melodic lines ("allusions," or "riffs"). Sometimes they were entirely original, spontaneous melodies from start to finish.

　　Chord progressions for bebop. tunes were often taken directly from popular swing-era songs and reused with a new and more complex melody, forming new compositions. This practice was already well-established in earlier jazz, but it came to be central to the bebop. style.

　　Bebop. musicians also employed several harmonic devices not typical of the jazz music that had come before. Complicated harmonic substitutions for more basic chords became commonplace. These substitutions often emphasized certain dissonant intervals such as the flat ninth, sharp ninth and the sharp eleventh (or tri-tone).

　　[edit]

　　Instrumentation

　　The classic bebop. combo consisted of saxophone, trumpet, bass, drums, and piano. This was a format used (and popularized) by both Charlie Parker (alto sax) and Dizzy Gillespie (trumpet) in their 1940s groups and recordings, sometimes augmented by an extra saxophonist or guitar (electric or acoustic), occasionally adding other horns (often a trombone), or other strings (usually fiddle or violin) or dropping an instrument and leaving only a quartet.

　　Although only one part of a rich jazz tradition, bebop. music continues to be played regularly throughout the world. Trends in improvisation since its era have changed from its harmonically-tethered style, but the capacity to improvise over a complex sequence of altered chords is a fundamental part of any jazz education.

　　[edit]

　　Etymology

　　The word "bebop." is usually stated to be nonsense syllables (vocables) which were generated in scat singing, and is supposed to have been first attested in 1928.[1] One speculation is that it was a term used by Charlie Christian, because it sounded like something he hummed along with his playing.[2] However, possibly the most plausible theory is that it derives from the cry of "Arriba ! Arriba !" used by Latin American bandleaders of the period to encourage their bands.[3] This squares with the fact that, originally, the terms "bebop." and "rebop" were used interchangeably. By 1945, the use of "bebop."/"rebop" as nonsense syllables was widespread in R&B music, for instance Lionel Hampton's "Hey Ba-Ba-Re-Bop", and a few years later in rock and roll, for instance Gene Vincent's "Be-Bop-A-Lula" (1956).

　　Alternatively, but following the logic of Gammond, the term could be derived from the shout of "Hey, vayaarriba", used by audiences to exhort a band to "Take it up". When pronounced in Caribbean Spanish, the "V" of vaya - to some ears - has a "B" sound and the terminal "A" of vaya continues into the initial "A" of arriba. The resulting sound, to an American ear, would be quite similar to the phrase "Hey, Ba-Ba Re-Bop". Also, a five note phrase, played variably melodically but always rhythmically invoking the phrase "Hey, Ba-Ba Re-Bop", is the most repeated phrase in all jazz improvisation from the 40's through the late 60s, thus implying that the term might, indeed, have phraseological origins in music and not in language.[original research?]

　　[edit]

　　Bebop.'s influence

　　By the mid-1950s musicians (Miles Davis and John Coltrane among others) began to explore directions beyond the standard bebop. vocabulary. Simultaneously, other players expanded on the bold steps of bebop.: "cool jazz" or "West Coast jazz", modal jazz, as well as free jazz and avant-garde forms of development from the likes of George Russell.

　　Bebop. style also influenced the Beat Generation whose spoken-word style drew on jazz rhythms, and whose poets often employed jazz musicians to accompany them. The bebop. influence also shows in rock and roll, which contains solos employing a form similar to bop solos, and "hippies" of the 60s and 70s, who, like the boppers had a unique, non-conformist style of dress, a vocabulary incoherent to outsiders, and a communion through music. Fans of bebop. were not restricted to the USA; the music gained cult status in France and Japan.

　　More recently, Hip-hop artists (A Tribe Called Quest, Guru) have cited bebop. as an influence on their rapping and rhythmic style. Bassist Ron Carter even collaborated with A Tribe Called Quest on 1991's The Low End Theory, and vibraphonist Roy Ayers and trumpeter Donald Byrd were featured on Jazzmatazz, by Guru, in the same year. Bebop. samples, especially bass lines, ride cymbal swing clips, and horn and piano riffs are found throughout the hip-hop co

# 四十八、desegregation

【本月原始】grhan

美國supreme court之前把學校desegregation的任務授權給local court和local schools, 因為supreme覺得這樣更flexible但事與願違 有兩個原因 1. Local對desegregation 理解不一樣 2. 因為沒有一個hard rule 所以推行的特別慢。最後作者說如果supreme court主導的話會好很多

【考古】

版本1

Court 頒佈規則要求學校推行取消種族隔離的政策。但是不同地區的學校情況是不一樣的，court沒有注意到，在許多學校以前不推行有不同的原因（印象是考點）而 且其實效果可能更好，最後一句說要不是推行這樣的政策，許多學校也許可以早10年能消滅種族隔離，這個是考點。

版本2

讓Local gov and school decide their own detailed law to eliminate segregation in school. 但是,大牛的study發現保留一部分aggregated School更加有利. Policy中有一句話有問題.(用引號括起來的, 有題). 這句話讓某些local and school可以耍賴拖延不執行Policy。 問題. (1)引用大牛study的目的.(第一段引用了兩次,第二次說什麼不記得了) (2)有問題那句話的後果, (3) study提示可以如何改進Policy

版本3

"開頭第一句是概括全文，說政府為解決這個問題，制定了一個policy，但這個政策沒有得到很好的實施，主要是因為兩個原因：

First ：具體忘了，好像和JJ差不多，然後是一些解釋評論。其中有一句說是造成什麼confuse和什麼的（在confuse 有題，問是什麼造成了confuse）

Second：政策中有一句話，大概意思是說各個地方可以根據自己來制定執行的時間，因此這個政策沒有規定要 immediately執行，因而有些地方就拖著不執行。

問題：

Q1：作者建議學校領導什麼來的

Q2：Policy中有一句話有問題.(用引號括起來的, 有題)

Q3：引用大牛study的目的

Q4：有問題那句話的後果

Q5：study提示可以如何改進Policy

Q6：問是什麼造成了confuse

Q7：主題題"

# 四十九、lyme

【本月原始】endlessnight

還有一篇是講Lyme disease和相關的vaccine的，第一段好像有講到這個vaccine的一個副作用，問到了主旨題，還有一個題目問假如Lyme disease是fatal的，以下哪個會發生？定位應該是在原文第一段，有句話說由於Lyme disease大多不是fatal的，blahblahblah，看後面的blahblahblah部分就可以選出選項。

【考古】

【本月原始】白熊

（這篇沒有） 講一個L開頭的病的疫苗有沒有必要，結構很簡單，第一段講不應該，給了三個原因 有一道題是一個infer 問如果L病fatal會怎麼樣 文章裡寫的是因為不太致命所以疫苗副作用不能忽視 我選 副作用可接受

第二段講有必要 最後好像又說了應該在一些流行地區打疫苗 文章有主旨題 我選了兩個態度的那個

【考古】

本月原始

（by naon）

P1: LYME這種病對大多數人並不致命，很多科學家不支持研發針對這種病的疫苗，原因有：費錢；得了這種病的人不嚴重，還有一些自愈了；這種病跟免疫系統有關，不成熟的疫苗會導致更大的風險。總之這段是為什麼科學家反對研發這種病的疫苗。

P2:然而，研發疫苗是有一定道理的，首先對於有些人來說這種病比較致命，最近有一個提案提議開始研發這種病的疫苗，還有一些高危作業人群應該得到保護。感覺作者是支持這個提案的。

悅讀菌考古版

【V1】

考的是什麼要不要推出治療那個DEER-TICK。。的疫苗，因為那個疫苗會導致什麼免疫系統降低（考點），列了一些原因說，因為做這個企業不像其他那些病有利潤，

第二段講的是因為這個副作用是要在很長時間的治療後才會出現，然後propose要提供一個疫苗。。。什麼的。。這裡有一個削弱題，題目好像是weaken .....in favour of vaccine

【V2】

四篇當中的第一篇是講一種疫苗，用於治療Lyme disease。這種疾病會引起關節問題，但是通常不致命。但是因為和人的免疫系統的應答有什麼關係的，所以有人反對研發這種疫苗。並且舉例，另外一種叫某某的疫苗也用於關節疾病，但是由於用的人很少，結果就退出市場了。

第二段講的具體內容不記得了，反正是有點繞來繞去的，好像說有些人以前用抗生素來治療Lyme disease，但是還是會有嚴重的感染。。。。

第三段說的是對Lyme disease 有high risk的人，比如戶外運動多的人的一些情況。嗨，問題也沒怎麼記得清，不說了，以免誤導。

【V3】

第一段

上來講了一個L病--xxxxxx症狀---然後說科學家們對這個病到底要不要開發疫苗很糾結，原因是打這個疫苗要是不成功好像會導致L這個病，（有題，說這個疫苗搞不好會怎麼樣，我感覺好像是會導致L病這樣滴，但其實沒讀懂那句話）然後又因為這個L病得了死不了人,但是好像會喪失勞動力，所以人們對開發這個疫苗失敗感到很難容忍，這裡有個細節題，說人們對這個疫苗什麼態度，（反正死不了麼，打不好了還要變成廢人）最後來了個小總結說科學家對這個事就不太積極（好像有道問怎麼樣科學家才會積極,定位在上邊那句人們對這個疫苗失敗感到很難容忍，對它取非）

第二段

說但是有些工人什麼的易感染人群對這個疫苗比較支持，因為他們怕喪失勞動力幹不了活

題目除了上邊出的，還有個主題題，我選了E descibed difficulties in 推行一個新的東東好像，拿不准（JJ主人740）

有益補充2 (03/15)【感謝fluteMM，此舊JJ補充是fluteMM精心總結，都是本月考試中遇到的內容。俺已稍加修改】

bacteria 治療Lyme disease

P1：是講一種疫苗,用於治療Lyme disease.這種疾病會引起關節問題,但是通常不致命.但是因為和人的免疫系統的應答有什麼關係的,所以有人反對研發這種疫苗.並且舉例,另外一種叫某某的疫苗也用於關節疾病,但是由於用的人很少,結果就退出市場了.

P2：講的具體內容不記得了,反正是有點繞來繞去的,好像說有些人以前用抗生素來治療lyme disease,但是還是會有嚴重的感染....

P3：對lyme disease 有high risk的人,比如戶外運動多的人的一些情況

【V4】

P1：vacc...immune...相似神經系統sysmpton 只要這種症狀不確定就不能弄這個疫苗. 而且得病的人不fatal 所以social toralability of .....low (這裡問了如果fatal會怎樣)而且製藥公司也沒辦法賺錢, 所以有另一個東西佔據市場.

P2： 疫苗還是要的。因為得病的人好像會同時得不同的病(不確定)而且一群人特別容易得這個病 所以要至少給outdoor 的人 注射.

【V5 】

P1：VACCINE說一幫學者一直在考慮要不要研製治療一種疾病的疫苗,然後解釋了這疾病,接著又說什麼因為社會上對該病的反應不強烈,還說到這種疫苗可能會有什麼risk,總之P1就是在講為什麼遲疑要不要研製推出該疫苗

P2：講了一大堆,總之finally就是說政府最終還是決定讓學者研製推出該疫苗

題目是：

這個VACCINE會給引起某些人怎麼樣 兩個答案比較混淆：1是讓他們的免疫系統出現問題 2會讓那些過敏的人產生某種symptom.

還有問如過這個疾病是fatal的話會怎麼樣？文章認為這個病不是fatal,所以一開始要不要研製疫苗值得考慮."

antibiotic 抗生素

Q1這個VACCINE會給引起某些人怎麼樣 兩個答案比較混淆：1是讓他們的免疫系統出現問題 2會讓那些過敏的人產生某種symptom是讓他們的免疫系統出現問題

Q2還有問如過這個疾病是fatal的話會怎麼樣？文章認為這個病不是fatal,所以一開始要不要研製疫苗值得考慮."

Q3這裡有一個削弱題,題目好像是weaken .....in favour of vaccine

Q4問main idea 我選list for and agaist of ...."