**WSY3嶽3日邏輯寂靜**

**（Offline）**

**2020-03-03**

**整理人：愛你們的WSY**



歡迎大家關注公眾號 ***商校百科*** 公眾號，接收最新，最快和最全：

1. 商學院新聞
2. 商學院項目介紹對比
3. 校友訪談
4. 申請和考試資料



GMAT機經怎麼看：<https://forum.chasedream.com/thread-1352768-1-1.html>

相關連結：

1.ChaseDream GMAT閱讀筆記 for GWD

<https://forum.chasedream.com/thread-1375301-1-1.html>

2.ChaseDream 2021 MBA 申請／校友答疑／面試群：

<https://forum.chasedream.com/thread-863011-1-1.html>
3. 寫文書／面試／學校介紹寶典：
<https://forum.chasedream.com/thread-1351509-1-1.html>
4. 2021入學法國高商申請群：
<https://forum.chasedream.com/thread-1351506-1-1.html>
5. 2021 加拿大碩士申請群
<https://forum.chasedream.com/thread-1369899-1-1.html>
6. ChaseDream GMAT機經群：
<https://forum.chasedream.com/thread-1369936-1-1.html>
7.2021英國／香港／新加坡／荷蘭群：
<https://forum.chasedream.com/thread-1370398-1-1.html>
8. ChaseDream託福／雅思／GRE群：
<https://forum.chasedream.com/thread-1370701-1-1.html>

# 金星有moon嗎

【原始】
Venus沒有圍繞它轉的Moon的原因：Venus受到second impact，把它的“月球”absorb了，問：assumption

【考古】
54.金星有moon嗎？
V1 by gtn14（V38）
地球有moon，金星沒有moon。但一個理論說金星其實有moon，只不過某年產生了一個巨大的impact，改變了金星和moon之間的gravitational interaction，導致這個moon向內拽然後被金星absorb掉了。求評價。
這題很沒准，出現在倒數第二題，沒有什麼時間了所以沒有細想。有一個選項是金星表明有大的craters。

考古
講地球有一個繞著它轉的moon,這是因為某次撞擊形成的，然後說火星？（反正就是某個planet）跟地球有相同物質還是啥，但他沒有衛星，然後說這可能是第二次撞擊還是發生了第二次時間，讓那顆衛星被吸進去了。問的是解釋。
——liuzhaowei
衛星撞擊，解釋為什麼地球有一個衛星，是撞擊的時候掉出來的，但是和地球十分相像的火星沒有衛星。問假設？選了第一次撞擊產生的衛星在第二次撞擊之後要麼飛走了要麼被自己吸收了
——icyhjj（V40）
Venus和moonjj也有選了either escape or absorb D好像
——malfolding（750）
金星的衛星原來形成過，後來又消失了，研究人員認為最開始形成的衛星是宇宙碰撞導致金星的一部分從本體脫離，形成了本體的衛星。消失的原因有些失憶，大概是第二次宇宙碰撞將金星怎麼怎麼樣了，總之就是第二次碰撞把第一次形成的衛星弄沒了。。。還將金星的衛星與地球的衛星——月亮進行了對比還是類比什麼的
——繽繽濱濱（V31）
wanyanyangyang（v45） 地球和金星venus還是某星的衛星moon的問題。地球和某星差不多，但地球有moon，某星沒有。地球的moon是在一次撞擊後形成的。科學家假設說某星原先也通過這種方式有一顆moon。但是某星遭遇了第二次撞擊，假說說第二次撞擊造成了重力的變化，使得某星把這顆衛星吸進去了，沒錯就是absorb。support/assumption題。po主選了如果第二次撞擊形成了moon，那麼也被吸進去了。還有個答案是某星上有很多坑坑窪窪（craters）可以證明有很多次撞擊。（現在想想不是很確定，覺得如果是assume應該是選前者，support應該選後者。當時看著後者覺得怪怪的）  cypolo 地球有月亮做陪伴，圍繞著軌道轉，然後blabla……然後提出Venus也應該有個Moon（在這裡的Moon是不是應該是衛星的意思？）但是觀察說沒有，然後分析了原因，說其實還是有了，但不像地球的Moon是在orbit上，是由於什麼什麼原因而被吸跑了。問Assumption 我看了選項，選項也不簡單，最後選了一相對來說最不irrelevant的：因為這個Moon它如果不是在orbit上就一定是被absorb了。希望大家考到的補充  地球有月亮做陪伴，圍繞著軌道轉，然後blabla……然後提出Venus也應該有個Moon（在這裡的Moon是不是應該是衛星的意思？）但是觀察說沒有，然後分析了原因，說其實還是有了，但不像地球的Moon是在orbit上，是由於什麼什麼原因而被吸跑了。問Assumption 這個Moon它如果不是在orbit上就一定是被absorb了。（不是被引力推出就是被ABSORB）

【分析】
F：地球第一次撞擊=》形成月亮
P：？
C：金星原應該有衛星，但觀察沒有，第二次撞擊=》重力變化=》金星吸收了該衛星
Q: 假設
思路：金星的狀況應與地球類似，即衛星是存在或存在過的
作者假設：金星的衛星在宇宙中存在，只存在兩種情況，要麼脫軌，要麼被金星吸收，沒有其他第三種情況
方向：考場上選金星的衛星如不在軌道就一定是被吸收了的選項

【答案】
這個Moon（金星的衛星）如果不是在orbit上就一定是被absorb了。（不是被引力推出就是被ABSORB）

# 公司開店

【原始】
有個公司準備在一個地方開店但是因為不懂當地cultural什麼的會倒閉 所以想請當地居民來工作

【考古】
14 (xixi1123) 還有一道是講一家餐廳為了更好地本土化，請了很多local的員工，evaluate的題目。樓主選了「這些員工有多大權力決定餐廳的食譜、經營等等」 同意狗主的答案

【分析】
F：不懂當地文化=》開店會倒閉
P： ？
C：一家餐廳請了很多本土員工=》更好的本土化
Q: 評估
思路：關聯請了本土員工 與 本土化
作者假設：請的本土員工在公司/餐廳經營中起了多大的作用
方向： 考場上選本土化員工是否有權決定餐廳經營的選項

【答案】
這些員工有多大權力決定餐廳的食譜、經營等等

# 某戲劇重拍

【原始】
A說現在很多戲劇導演喜歡改編經典play來套入contemporary politics環境，這種為了闡述zz觀點的改編使得play本身很cheap。 B說先不管cheap與否，能夠跨越時代被改編的play本身一定是great的。 問B採取了什麼方法否定A的觀點

【考古】
7.兩人關於某戲劇重拍(變題很多 說的不清晰 好好斟酌)
V1 甲說，現在很多把過去的great戲劇再拿出來重排不好，因為什麼很多歷史因素不能重現什麼什麼的。 乙說，……，但是戲劇被拿來重排本身，就說明了它們的偉大。 問：乙駁斥甲by 選項較為糾結中的一個，是關於對於“great”的重新定義，
V2一個人說，現在用古代劇本拍的戲都是用來諷刺現代很cheap的政治問題。這樣子會損傷原古代劇本的reputation。 另一個反駁說，我們拍得劇從來不用古代一般的劇本，只有最好的古代劇本才會被用來拍戲。 問第二個人是通過什麼來反駁第一個人的。
V3最後的一道CR:兩人關於某戲劇重拍
V1 甲說，現在很多把過去的great戲劇再拿出來重排不好，因為什麼很多歷史因素不能重現什麼什麼的。 乙說，……，但是戲劇被拿來重排本身，就說明了它們的偉大。
V2一個人說，現在用古代劇本拍的戲都是用來諷刺現代很cheap的政治問題。這樣子會損傷原古代劇本的reputation。另一個反駁說，我們拍得劇從來不用古代一般的劇本，只有最好的古代劇本才會被用來拍戲。 問：乙駁斥甲by 我選擇的是那個駁斥了“關於重拍就破壞了偉大性”。。。這題確實很糾結。
V4有一題反駁方法論的,和jj上的主題相似,但變體: A說某戲劇被政客利用,參雜政治的message企圖給觀眾洗腦之類的, 他覺得降得戲劇很cheap,B反駁說,不,這樣的戲通常都是很好的戲,因為好,所以才有拿來利用的價值 . 問B如何反勃A? 選項不記得,但有個錯項是A搞錯cheap的定義…(請考到的TX幫我補充吧)

【分析】
F：甲: 改編古代經典戲劇套入當代政治=》為了闡述ZZ觀點的改編-》play很cheap
P： 甲：定義了什麼樣的play很cheap不great
C：乙：能夠跨時代被改編的PLAY本身一定很great
Q: 乙駁斥甲用了什麼方法
思路：甲乙對great cheap的定義有分歧
作者假設：乙：跨時代被改編=》play很great（對great的重新定義）
方向： 考場上選乙重新定義了什麼樣的play算great的選項

【答案】以下答案供參考
駁斥了“關於重拍就破壞了偉大性”（重新定義什麼樣的play算great）