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# 一、marketshare

【本月原始】Sylvia03

比較短的閱讀很簡單沒有生詞

第一段說 人們之前一直認為佔有較大市場份額的大公司會有更高的利潤。第二段反駁第一段的觀點，根據新的研究，有三個發現:1在某些行業一些佔有小市場份額的小公司反而有更好的利潤，2一些行業太專注於發展某一領域的公司不容易成功，3當公司的市場份額大於65-70的時候，份額越大利潤反而降低

細節題: 當公司份額超過70％會怎麼樣？

傳統觀點會贊成下面那種觀點？

題目也比較簡單

【本月原始】zigzagmxy

傳統觀點認為market share和公司利潤成正比，後面舉了一些例子支持這個。然後開始反駁，說發現有些小公司focus在某個領域的MS低但profit也很高，然後一些MS超過60-70的公司利潤率反而低

【考古】

【本月原始】Go-getter

market share和profitability沒有明確的正相關

【考古】

※ 本月原始：

【V1】 by xy911026

覺得沒見過的是一篇講公司的market share和盈利關係.

兩段.第一段是說市場份額高的公司盈利也高,通過對PIO(好像是叫這個?)也就是公司將盈利重新作為資本重新投資的數額的統計,發現這個結論是正確的.

第二段是說在一些特定的市場裡這種正相關關係不成立.然後舉了點例子blahblah的…

【V2】 by Leeeeee

market share 和 profit 的關係共兩段第一段是講一個理論說 一個公司的market share越大，the more profitable, 主要是因為這些公司資本的投資回報率高，ROI(好像是） 而這些公司利潤程度又可以通過投資回報率來反應。第二段說 the confidence in the relationship between market share is misplaced, 大概就是反駁前面那種觀點。說其實不是的，特別是在一下行業中，如服務業之類的，小的和大的的利潤程度可能是差不多的，反而是中間那些利潤最低，賺的最少，具體分析了一下原因。 還說了，當一個公司 extremely large的時候，它的利潤可能很少。還提到了一個市場份額介於百分之60-70之間投資回報率怎麼樣，超過了70， 投資回報率就降低。第一題問的是purpose, 我選的是C deny the importance of a relationship 後來翻頁過去覺得是錯的。還有個學校比較糾結的是 argue a oversimplication第二題好像是問第二段支持以下哪個結論，前兩個選項是 it is unlikely ，後面三個 it is likely ，當時就糾結第一個和最後一個，我選的是A，但是不得是啥了，D選項是，it is likely that 一個占市場份額 百分之70的公司 利潤 是最低的。第三題是 問 一個 highlight詞語是什麼意思。

【V3】by pumpkinkin

蠻簡單的一篇兩段 market share 和profits的關係，第一段講很多人理論上覺得兩者呈正比關係，blablabla 第二段 反駁 this is not universally true 講了一個seperate study【此處高亮有題目問這個study說明了什麼】做evidence，幾個結論：有些industry比如服務業，小的公司profit不一定不如大公司，extreme大的公司【65%-70%的market share】反而less profitable

【V4】 by celine婷

還有篇提到三個人關於market什麼的觀點，比較清楚的其中之一是亞當斯密“看不見的手”神馬神馬的！求考古

【V5】by andyobp

market share和profitability的關係，原先覺得market share越多，p越多，後來發現不是的，在服務產業小的和大的差不多甚至更高，然後設了個上限說高於60%還是多少的market share，profitability就開始下降了；

V1

一般學說認為公司market share越大，就越competitive,所以profit也會越大。但是新的研究表明這個也不一定，他們做個一個分析，發現有時候小的專業化的公司更加profitable， 因為他們一般更加focus。 公司市場份額到30-40%的時候是一個閾值，超過這個市場份額的時候公司往往就會開始擴張產品種類，最後失去了focus。 還有另一個研究表明，一個市場份額超過70%的公司往往profitability是很差的。Blabla…

有主題題，有一個選項是challenge一種關係

還有一個細節題，問超過70%的公司會怎樣？有一個迷惑選項是這個公司不可能是市場上最profitable的公司

V2

第一段：通常人們都認為，佔據市場分額越大，利潤率越高。有一項調查顯示，那些佔據市場分額50%以上的公司，他們的利潤率是那些佔據10%以下的三倍

第二段：oversimplification了。利潤率最高的是佔據市場分額60%-70%之間的，大於這個範圍，利潤率下降。

題目1：如果一個公司市場分額>70%會有什麼可能情況。選擇：他的利潤率可能不是最高的

[考古]

第一段，公司的market share與公司的盈利能力有很大關係。研究表明，一些市場份額占40%~50%的公司資金的投資回報率是那些只占10%以下的小公司要大三倍。(出現一個縮寫RIO，好像是return in operation？不確定，該縮寫後面會再出現。)

第二段，但是other rearchers(考點，有兩題跟它有關)所作的研究卻表明了三個事情：第一，在某些行業，比如說raw material(考點)啦，service啦，還有一個什麼東東，其實小公司能更加focus和cut cost(考點)來保證自己at least as profitable as那些market share大的公司; 第二，在service行業，怎麼怎麼滴(sorry, 沒想起來); 第三，對那些market share很大的公司的研究結果證明，其實share超過了60%~70%以後，公司的RIO是會下降滴。

# 二、fungus

一篇很長 是關於一個植物的結構和傳粉方式的介紹

一個植物的花某個部位貌似長的很像mousetail，花朵緊閉只有朝向地面的那一側會有一個小敞口，會誘惑昆蟲進到花裡面並在裡面產卵，但是其實他們的卵是不能存活的，當這些昆蟲離開的時候就順便把花粉帶走並傳播了。

最後一段重點講了花的odor和moisture兩個特點，這裡有個細節題問最後一段講了什麼，應該就是選帶這兩個的選項。

【本月原始】Clearwb

某個學者的理論在當時被認為是不可信的。但被後來的研究證實了，例子就是長得像mousetail的一個植物，形容了一下它的特點，這些特點模仿了一種蘑菇（？），會誘惑昆蟲進到花裡面並在裡面產卵，昆蟲離開的時候就順便把花粉帶走了。 最後列舉了一些類似的植物的特點

問了這個植物模仿了蘑菇（？）的哪些特點，當時的人認為該理論 unbelievable 是基於什麼假設？

【考古】

【本月原始】Wendy750

 一些植物會模仿fungus來吸引pollinator，個人覺得這篇是最難的。

【考古】

P1：十九世紀一個義大利植物學家研究一種植物Arisarum Proboscideum(後文簡稱AP)。

這種百合花(Lily)很臭，花是深色系的。它的結構很奇怪，有個appendix 呈現彎的尾巴狀並且拖地，花是封閉的，

上面有個cap，朝地面方向有個window。(Q3)

這種植物會偽裝成菌類(fungi)來引誘昆蟲(insects)替它們傳粉。

這個理論(hypothesis)在當時(at that time)被認為是不可信的(unbelievable)。(Q8)

但被後來的研究(subsequent research)證實了。

P2：AP 是如何假冒蘑菇引誘昆蟲。

AP 有一個附屬物(appendix)叫mousetail，這個mousetail 從tribe 中伸出來，偽裝成菌菇(mushroom/fungi)

的樣子，它裝得很像，以至於有一種叫做mushroom gnat 的小昆蟲會被吸引來產卵(lay egg)。

這種gnat 從AP 的window 進入到appendix 部位的一個腔室(chamber)中，這個腔室不像一般的百合那樣，而

是表面質地(texture)很像菌類，顏色(color)也和菌類一樣不是白色的(off-white)。(Q1)

小昆蟲gnat 來到這裡後，AP 的內部就開始變了，偽裝開始逐漸消失。不僅質地(texture)變得堅硬、不再，而且連

顏色(color)也變白了。

而此時的gnat 已經在內部產卵，這些卵是孵化不出來的，gnat 在內部活動可以給AP 授粉(pollinate)，直到它重

新找到出口逃出去。(Q4)

P3：總結AP 的模仿行為。

總結了AP 的模仿行為，並且提到其它這類植物常用的偽裝手段有：氣味(odor)、顏色等(在題目中作為干擾選項出

現)。

\*\*\*Q1：AP 用到了文章末尾提到的哪兩種方法來勾引gnat？/科學家研究AP 這種植物參考了文末哪些方面？

/昆蟲進來後，哪些特徵發生變化？

A：texture 和color（顏色和紋理，十分確定）

確認秒選。確認，理由：P2 倒數幾行多個長句先提到texture 後提到off-white color。

\*\*Q2：主旨題。

義大利植物學家(Italian botanist)關於那種植物模仿行為(mimicry)用來授粉的觀點是對的。

本月狗主：

1、義大利植物學家(Italian botanist)關於那種植物模仿行為(mimicry)用來授粉的觀點是對的even though with

the flawed data。但是找不到flawed data，所以不選。

2、義大利植物學家(Italian botanist)關於那種植物模仿行為(mimicry)用來授粉的觀點是對的even though he

doesn't know the means (方法的意思)，也不選。

3、AP 植物模仿mushroom 是為了吸引gnat 來pollinate。選了這個。

本月狗主：選了AP 植物模仿mushroom 是為了吸引gnat 來pollinate 這個選項。

Q3：第一段考題

有道題考這裡，應該是from above 看不見

Q4：AP 對gnat 的利用關係是怎樣的？

選項有

對兩者都有利

都有害

對AP 有害對gant 有利

對AP 有利而不利於gnat——選這個

Q5：第二段和第三段的關係與以下哪種類似？(類比題)

前一段是個具體事例，後一段generalization。

Q6：AP 為什麼又叫做mousetail plant？

因為flower cluster 的形狀。

Q7：別人怎麼反駁A 學者的意見？

\*\*\*\*\*Q8：這個花剛發現的時候科學家們都不相信，是不相信(unbelievable)什麼？

/為什麼植物學家的觀點被認為是unbelieveable 的？/以下哪個選項是科學家認為AP 偽裝unbelievable 的假設？

當時關於這個學者的論點怎麼怎麼了，不太記得，不難。

750 狗主：可能是我讀文章不仔細，但5 個選項被我來回排除了多少遍沒一個覺得靠譜的，選項有：

B) 很多物種都有這種能力 （這個太不靠譜反倒被我記住了...）

D) AP 太貼近地面，可能提到花朵很小

E) only tiny insect could enter ...

希望後面有大牛能把這道題定位出來....

原文還是很難懂的！

本月狗主：問其他科學家認為義大利那個科學家的研究’’unbelievable’’的assumption 是什麼？我選了AP

的開口很小只有很tiny 的蟲子能進去…(不太確定)；還有選項說AP 植物模仿菌類吸引蟲子神馬的。

\*Q9：下麵哪個是正確的？/以下哪些是受到文章support 的？

選項有：

1、義大利植物學家(Italian botanist)沒有假設(hypothesize)昆蟲對授粉起很大作用(insect plays an important

role in pollinating)

2、沒有附加的尾巴和沒有模仿蘑菇來授粉是一致的(the absence of appendix coincide with the absense of

mimicrying funga to pollinate)

750 狗主確認答案：the absence of appendix relate to the absense of mimicrying funga to pollinate

\*Q10：那個叫Y 什麼的特殊結構的假設。

\*Q11：關於鼠尾偽裝這個事情，文章strongly suggest 了什麼？

答案選：other lily 不會偽裝成mushroom。

定位這句話：這個mousetail，not like it is in other lily, 偽裝成菌菇(mushroom/fungi)的樣子。

\*Q12：以下哪項對於AP 的研究成果哪項是正確的？

但是選項之前蠻類似的，都包括了關於mousetail 啊mimic 什麼的。

備註：

1 屏半，大把不認識的單詞

背景資料：

The "tail" has a mushroom odor which is known to attract female fungus gnats as mouse tail pollinators.

In the process the gnats lay their eggs in the mouse tail. These eggs hatch 孵化 but the larvae 幼蟲 fail to develop, having no actual fungus to eat. Possibly the fly larvae, starving while in pursuit of food inside the spathe, are also needed for full pollination. If the mouse plant happens to gain any degree of nutrient from the eggs & the dead larvae, that would qualify as carnivorous behavior. If not to any degree carniverous, the Mouse Plant is at least parasitic 寄生的, in that it attracts pollinators it in no wise 決不provides an exchanged benefit.

【V13】補充資料：(by zkybq)

來自維琪百科

The plants are monoecious. The spadix has tiny flowers: female flowers, no more than a pistil, at the bottom, then male flowers, actually a group of stamens, and then a blank sterile area. This last part, called 'the appendix', consists of sterile flowers, called staminodes, and can be especially large. There is no corolla.

Once the spathe opens, pollination must happen the same day. The inflorescence, in many species, emits a scent of decaying flesh, in order to attract insects, though a number of species give off a pleasant odor.

Through a number of ingenious insect traps, pollinating insects are kept inside the spathe to deposit pollen on the female flowers, which stay receptive for only one day, while the male flowers are still closed.

These open the next day, but by then the female flowers are no longer receptive and so self-pollination is avoided. The male flowers shower the trapped insects with pollen. Once the insects escape, they can then pollinate another flower. Amorphophallus species are used as food plants by the larvae of some Lepidoptera (butterfly and moth) species including Palpifer sexnotatus and Palpifer sordida.

# 三、姐妹書信

【本月原始】Sylvia03

一對姐妹的書信 這篇不長但有點難理解

第一段大概是 因為一些原因使一對姐妹的書信被separate了，以至於後人研究的時候出現了一些偏差。但是後來的研究發現姐姐認識妹妹的一些朋友，兩個人社交圈比較像，才知道並不是姐妹兩個人不聯繫，而是書信被分離了。

第二段說通過古時候女性的書信可以體現出女性的地位，公眾影響力等等一些，這裡有道題，問通過書信不能體現出什麼？我選的是女性church appointment方面，因為文中沒說。

【考古】

【本月原始】Wendy750

2. 某個女作家和她姐妹的信件。。反應了當時女性在社會活動方面的影響

【考古】

V1

Paragraph 1：S。Scott的作品常常被誤讀，這可能也和人們對17世紀女性生活存在誤解有關。但是SS的姐妹Montague的信證明，即使在SS婚後，兩人仍然有密切來往，經常一同參加各種社會政治生活，公用secretary啥啥的。

paragraph 2： 主要再說17世紀女性，尤其是有良好背景的女性，經常參加社會政治文藝生活。提到feminist historians表示女性參加了很多政治活動；literacy historian表示XXX（失憶了）注意這一段中這兩種歷史學家分別觀察到了什麼。有這個細節題。

V5

將關於女性在某個時期的活動和政治影響，作者是against之前的人的研究的，舉了當時兩個女性的書信和別的學科的研究作為例證

V6

jj都不是很全，還得自己看，而且還木看懂 17世紀S。Scott的作品

V7

第二篇閱讀S姐妹的，說她們被錯誤理解啊，其實他們也參與政治活動等等，有一題問提到M（就那兩個姐妹中的一個）的書信為了說明什麼？還有針對第二段的有道細節題，（以下哪個不能得出？選項有她們積極參與政治活動，後臺運籌帷幄，幫助..競選，記得我選E）

V8

考到基金裡第五篇，本月原始，S.Scott婦女地位。。具體段落內容和基金一致，考題有主旨題，還有個細節題在P1段尾

V10

P1、S。Scott的作品常常被誤讀，這可能也和人們對17世紀女性生活存在誤解有關。（這裡有問到infer題，問的是這個misconception指什麼？我印象裡這個誤解是，女人通常出嫁後與自己family的聯繫就會減少。我不確定。但是就在這句話的前後可以推出來）但是SS的姐妹Montague的信證明，即使在SS婚後，兩人仍然有密切來往，經常一同參加各種社會政治生活，公用secretary啥啥的。（有題是細節題吧，大概是問兩個人之間往來的一些事情，定位就能判斷了）

paragraph 2： 主要再說17世紀女性，尤其是有良好背景的女性，經常參加社會政治文藝生活。提到feminist historians表示女性參加了很多政治活動；literacy historian表示XXX（失憶了）注意這一段中這兩種歷史學家分別觀察到了什麼。有這個細節題。（我表示這段大概就是這麼個意思，我也失意忘記了）

對了，還問了主旨題。

V11

我考的是S Scott

V12

那個ss，就是說別人都錯誤的認為，結婚後的女人就會和娘家失去聯絡。但是其實不是這樣的，ss姐妹就是例子，他們還參加很多活動，而且還有很多共同認識的人，互相還寫作還是自傳什麼的互相幫助（無考點）。

V13

Sarah scott

文章開始說，SS的作品被理解成………………（失憶，不過不影響），然後這可能和18世紀女性實際的生活和我們所知曉的有偏差有關。然後就說到了scott姐妹在結婚後一直都有信件，每年都會聚會，還共用秘書palapala。對scott姐妹的誤解實際上也是對18c女性的誤解。

第二段就開始講了一些18c女性在社會裡的一些行為。（艾瑪翻譯不好）。首先是說他們是參加各類活動，甚至in a informal way 去做智囊團，參與政治。然後後面提到Literal historian他們記載了18c女性參加xxx領域什麼的，智商有限，看不明白。

考題，有提到姐姐M的信在文中起到什麼作用。選項有反對總結論，指代前文提到的by accident，反駁文章前所說的誤解提供證據。我選了3。

考題還有，說到關於女性的18世紀的描述，except題，選項是，他們通過一些正式 formal way參加政治和有影響力的事情。文章很清楚寫到那個時候女性都是informal way 來參加這些事情的。

還有考到feminist historian 和 literal historian他們的研究有什麼共同點。

答案失憶=。=

V15

ss那個題第一個出現，問的與JJ上的問法都不相同，具體想了半天實在回憶不起來。 想起閱讀S.SCOTT考題，跟論壇裡那位小白女神一樣的。完全一樣！ 有提到姐姐M的信在文中起到什麼作用。指代前文提到的by accident，反駁文章前所說的誤解提供證據。說到關於女性的18世紀的描述，except題，選項有一個他們通過一些正式 formal way參加政治和有影響力的事情。文章很清楚寫到那個時候女性都是informal way 來參加這些事情的。我也選的這個。 還有feminist historian 和 literal historian他們的研究有什麼共同點。此題選項很麻煩，我選的是他們都去研究女性政治什麼什麼的，其中有一個談方法的肯定不對，有一個談scott姐妹倆的肯定不對

# 四、大熊貓

【本月原始】點點喂喂

閱讀：有一篇是講大熊貓 Giant panda 和 red bear 是不是同一個科的動物。裡面還提到了哺乳類動物 Mammal 和小浣熊 Raccoon裡面還大量闡述了關於貌似是遺傳基因以及祖先起源之類的。

題目問到了 主旨題 講這篇文章主要闡述了什麼，

細節題，問 如果X Y Z 三個動物中，XY 有三個A相同，兩個B相同，XZ 有兩個A 相同，3個B 相同，那麼以下哪種闡述最可能成立。（A 和B 是文章第二段將如何追溯哺乳類動物是否屬於同一科類的兩個詞）

【本月原始】Lena96324

3.還有一個是講大熊貓，紅熊貓和棕熊的親緣關係，以此來物種分類學家應該如何分類物種，第二段重點論述了homogeneous和analogous在判定親緣上的作用，homogeneous可以作為判定親緣的依據，但analogous不可以，然後舉了個例子。最後一段又回到大熊貓跟棕熊的討論上了

其中有一道題是針對這個點出的，問X和Y有3個homogeneous，2個analogous，X和Z有2個homogeneous，3個analogous，問下列哪些說法正確。選項有XY親緣更近

，XZ親緣更近，YZ更近，X到Y跟Z一樣近，我選了XY親緣更近。

【本月原始】LeeHiuwai

1）red bear和giant bear是不是起源於同一物種，這個在之前有一篇的寂靜中有提到。

P1：提出一個問題，問red bear和giant bear是不是起源於同一物種。擴展說的是他們share一些特徵但同時也有很多不同。

P2：說那些研究這方面的專家很頭疼，因為很難判斷兩種動物是不是起源于同一個祖先。判斷的方法是看他們的homologue多還是analogue多，前者多的就是同源。（不認識這兩個單詞不重要，因為很容易看懂其他的相同表達，一個是同源特徵一個是類似特徵）

P3：闡述如果後者多就只是因為環境導致他們進化出相同的特徵。

P4：總結說其實red bear和giant bear不是起源於同一物種。

題目：主旨、如何判斷是否同一物種、還有一個是原則應用（XY share 3 homologue & 2 analogue，XZ share 2 homologue & 3 analogue，問下面情況哪種是對的）

【本月原始】Lyinns

講的大概是panda和red panda是不是一個物種。有兩種方法來看是什麼種類一個homo什麼的方法，說這個可以追溯到ancestor。另一個是analogous方法，然後這段不太長我基本忘記了。最後一段大概就總結了下panda是bear類的，red panda是raccoon類的

【本月原始】lisz1990

第二篇說giant panda 和red bear是否同源，jj裡說的很清楚了，把文章大意掌握就好，不用記題目，關鍵要知道 homo這東西決定物種是否同源 analyous 好像是根據不用衍生出來的相似性、不是內在主導的影響因素。

# 五、GNP

【本月原始】Utah

1、是說像常規指標gnp根本沒有辦法去計算為了工業的發展付出的環境的代價。所以有一群人呢，就找出了一種轉換環境代價為具體的價值的幾種演算法。但是呢，因為好像有一個這個演算法本身的問題所以一般很少去用。還有一個原因就是商人一旦用了這個演算法，她的利潤率什麼的，就是利潤除投入吧，反正就是加了環境成本進去的話就會降低。沒有加環境成本進去的高回報率使整個能源導向型產業被很多人投資。

最後一段是說這樣不算環境的價值會產生一種bias.然後因為忽視了環境，然後技術的發展就不回去考慮到保護環境這一塊，而是在產生了環境破壞之後再去補救。

【本月原始】ozncu

第一段：GNP這些指標裡不包含自然resource的value，這會導致企業忽略對自然損害的逐利。nature resource and public resource不好定價呀。然後長篇將忽略自然資源的價值會怎麼怎麼樣。

第二段：投資裡面如果忽略了自然資源的定價，那麼usually會投一些tech and development的項目，這些項目大概是unfriendly to environment（有個細節題）

Q1：主旨：具體我忘了，大概我選的是討論忽略自然資源accounting value的幾個circumstance

【本月原始】Simonmon

rc一篇gnp不是一個衡量wellbeing的很好的指標，然後說了另外一種resource intensive之類的methods，但是這些methods也有缺點，有句話，social loss are greater than Profits it actually produce, 記得後面還考了，忘記選啥了

然後就是這些methods對investment in research and development有害，很可能direct against environment ，就是可能對環境可能有害。

# 六、巨型恐龍

【本月原始】Utah

2、還有一篇是說有一個學家說兩種恐龍，這兩種恐龍的體積都比前一時期的大，怎麼怎麼樣，有一個人就說了，這個恐龍變大是因為生存壓力還是什麼，還有就是表示這些個恐龍他是冷血動物，因為如果是暖血的話會消耗很多的能量保持體溫，而這個兩個恐龍體積都是很大的，意思就是他們倆生活在一塊兒食物好像不夠。第二段好像說的是這兩種恐龍他們倆吃的不一樣，一個吃水裡的東西一個在陸地上找東西吃。

然後最後一段是寫他們倆原本好像是生活在不同的島上的，然後古海洋下降把兩個陸地連結在一塊了，所以他們才一起生活。

【考古】

【本月原始】biubiu700

長，兩屏三段還是四段，動物名字斜體也很長

第一段：一種巨型恐龍？？蜥蜴？？還是啥的生物，非常巨大，大家就討論它為什麼那麼大。

一個科學家總結出來三點，第一它冷血（有題，所以說它要曬日光浴）

第二段：另外兩點，有點失憶了，說到和競爭相關的因素，題目有個所以它會不會吃同類？？大概這樣吧

（但是這篇剛看到的時候總覺得在哪見過，不知道是不是prep裡有，等查證。。）

最後一段，舉了非洲草原的另一種什麼動物，說棲息地，什麼的。

【考古】

【16.11.22】

【本月原始】by lavn

長篇的，講食肉恐龍的

第一段：科學家在探尋食肉恐龍為什麼那麼大的原因，有幾個說法但是還沒確定是哪個（有考題）。但是至少科學家可以知道讓食肉恐龍那麼大的一些必要因素。先說了一個因素，好像是habit 的地方得夠大。

第二段：又說了另外兩種因素，其中一個是沒有別的食肉恐龍競爭（free from thecompetition），還有一個忘了。。。

第三段：舉例子說明那幾個因素，有兩個例子說明了競爭和空間那兩個因素的（有考題）

[版本1]有一篇講的是恐龍，或者說是什麼大型動物，先說了一些常規的觀念，什麼大的動物之所以大怎麼樣怎麼樣。然後提出了三個條件，一個是大的恐龍是冷血動物，否則的話身體不能支撐它的日常活動之類的意思;中間一點是活動範圍要大;最後是大型之間不應該有競爭關係，然後舉例說生活在同一片地方的兩種龍，一個吃水裡的，一個吃陸地上的吧，反正是不直接競爭的。但是最後又說了一個看似相反的例子，其實還是支持這一點。(我認為我是看懂這篇了，可是三道題目我總感覺問的是同一個出題點，就是不競爭的關係。。。)

　　[版本2] by citydancer 750

　　還講了一個什麼大型動物，兩種恐龍什麼的，關於為什麼是冷血動物啊，進化的條件有“沒有competitor”啊，之類的。也是一篇長文

　　[版本3] by 蘇尛涵fiona

　　恐龍的冷血密度小不為事物相鬥爭有道題問最後一段的提到兩種恐龍(斜體字)有什麼用

[考古] by 匆匆淼

　　恐龍為什麼這麼大

　　by Sharonluo33 why these giant creatures could evolve to such a large body size. one opinion is ... another is... a recent study shows...

　　by myclover(730)大型恐龍的產生條件。作者說有3個條件，一是冷血，一是地方廣闊，一是無競爭。

　　這篇文章很長，一屏半，沒有機經我肯定怕了。想起一道題，問海水下降說明了什麼，我選的“使生存環境擴大”

　　還有文章提到一種恐龍fishing而另一種恐龍hunting on the land，問作者舉這個例子說明什麼，說明“兩者之間沒有競爭for food”

　　by lanyu0321有種gigantic的恐龍，為什麼會變得gigantic，貌似有三種解釋。

　　第一段說了兩種，最後第三個人出來反駁(有題問這些專家must likely not to agree，我選A.這些恐龍會出來曬太陽)說：(1)T這個恐龍不是恒溫的，是cold blood;(2)競爭很殘酷啊

　　最後一段反駁說沒有competetor，說原來似乎還有兩種恐龍，一個吃陸地上的食物一個在海面上覓食，後來sea level下降了，吃海上的那個似乎滅絕了，然後陸地什麼的被隔開，然後只剩下一種在陸上的(有題問末段最後一句話的作用，我選證明了末段首句)。

　　By stonyfei(750)反正是說大型食肉動物，名字直接記成符號-。-...第一段大意是說大型食肉動物肯定要是冷血滴，但是還有其他的條件才能繁衍。第二三段展開，比如在同一片區域內沒有其他食肉動物競爭食物。一個例子是同一片島嶼上有兩種食肉動物(名字超長)，但一個吃地上的一個吃水裡的，所以相安無事。另一個例子是三個島嶼本來是獨立的，後來水位下降了連成一片了，結果最後只剩下一種動物了。

　　By lv1015(650)我記得有個關於大型恐龍的，其實文章重點討論大型恐龍能存在的必要條件，條件分別是：不能有其他大型動物與其競爭，還有必須佔有很大的生存range。大家把我住這個文章主線就行了。

　　by cutewen(640)科學家不同意的應該是他們會競爭食物(而不是曬太陽這個選項)

　　考古(已確認，綜合了狗主人33和myclover的確認,33傾向V1 V2)

　　感謝忽然忘了解脫、mikiluang、seraphy77

　　恐龍體積大的原因。第一段說恐龍體積大的原因可能是什麼什麼，然後作者說whatever the reason(這裡出了一題，問作者提到whatever the reason 目的是為了?我選小結開頭的引句轉移至另一個topic)，大體積恐龍的出現必須有三個前題：a冷血、b. range大、c. 沒有competitor for foods or compete with each other。最後一段說古時候好像是非洲還是美洲的海岸的海水下沉導致一整塊大陸連在一起，是使得那個時期廣泛存在大體積動物的原因

　　V1一篇講恐龍越來越大，為啥呢?作者給出三個解釋：冷血，無競爭，足夠的空間。接下來證明的確是因為這些，尤其是後兩點。

　　V2一篇講某種很大的動物為什麼那麼大.開始推測某個原因我忘了。後來說不管原因是什麼，要有3個prerequisites:1.這個動物是冷血的。2.住的地方大，種群密度小.3.沒有competitor.最後一段拿些事實證明這3點prerequisites.

　　V3講一種giga\_\_ theropad(拼字未必正確)，它是一種體型非常大的恐龍，生物學家從它的大體型大食量推出這種恐龍的生存條件，認為他們可能是冷血的，因為如果是溫血動物，這樣大的體積需要很好的散熱能力，需要比一頭獅子多十倍的食物(沒怎麼考)。除此之外，需要在相當於一個州那麼大的環境才能養得出這種大恐龍，因為他們食量大，需要空間也大...文中還舉了S和C兩種大恐龍，說它們在當時非洲海平面下降後才獲得需求的生存空間.

V4恐龍變大。有一題是說了一個額外的事情,如果大恐龍既是scavenger﹐有時hunter的話﹐問消弱了文中的那個結論。選項有﹐大恐龍會和同類競爭﹔大恐龍只吃肉食恐龍﹔恐龍是冷血動物。。。

# 七、wasp

【本月原始】Lena96324

2.閱讀碰到一個講寄生黃蜂的，特別長，大概就是講黃蜂和另一種昆蟲，和這種昆蟲吃的植物之間的關係，科學家做了實驗，驗證是什麼影響黃蜂行為的，關係特別亂，建議大家考古一下吧。

【考古】

【本月原始】luckilyds

wasp 毛毛蟲的一篇，說wasp會產蛋，說蛋孵化吃了毛毛蟲，這樣樹會吸引wasp來，wasp會吃毛毛蟲，這樣保護樹。科學家說什麼東西吸引了wasp，說這個樹分泌了什麼，說把樹葉劃開看能不能吸引…………

【考古】

【本月原始】Lina0000

有一篇很長的，第一段講的是wasp會把他們的卵產在caterpillar身體裡，然後幼蟲一邊長大一邊吃毛蟲（好噁心）。

然後就說什麼，一些植物的葉子都會分泌一種compound，這種compound對蟲子是toxic的，這樣的話植物就可以保護自己不被蟲子吃，然後說什麼wasp是怎樣被吸引什麼的。主要就是在討論wasp是被植物分泌的compound吸引，還是植物被毛蟲吃了的時候毛蟲的唾液促使植物分泌的什麼東西吸引wasp。希望可以考古。

題目問的就是wasp是被什麼東西attract之類的

【考古】

RC-3: 某種植物，利用黃蜂(wasp/parasitic wasp寄生蜂)----毛毛蟲(caterpillar)的天敵，攻擊毛毛蟲。（俺“冒然”推測，本篇是本月高頻）

【版本1】一篇是講毛毛蟲，植物，還有捕捉一種毛毛蟲的動物，這三者之間的關係，這篇是最長的，我沒太看懂....不好意思啊各位... 主要是講什麼/怎麼樣導致植物分泌一種物質使捕食者來消滅毛毛蟲 ；第一段猜測這三者的關係 第二段就是科學家通過試驗來驗證這個猜測

有益補充（已經過JJ作者確認）：WASP會把它的幼蟲LAVAE寄生到一種蟲身上. 這種蟲吃一種植物.這種植物在這種蟲吃它時會分泌一種CHEMICAL, 這種CHEMICAL 會吸引WASP. 所以這種植物是通過另外一種生物來抵抗它的天敵.

【版本2】還真碰到了那個Caterpillar的題，　這篇閱讀比較長而且邏輯關係很強，　沒把眼鏡差點看破了. 關鍵字：caterpillar, wasp, attractive chemicals. 主要講plants have developed their own defensive system by attracting wasps, the predator of caterpillar host. caterpillar咬完樹葉後，　樹葉會自己分泌chemical attracion 引來wasps, 科學家開始懷疑是caterpillar自己在吃剩下的樹葉上留下的chemical attraction 後來發現不是. 第一個題問文章concern什麼，　我選E, 關於defensive system 第二個是inferred from the passage, wasp would be attracted by which of following , 忘選什麼了

[舊JJ相關內容1]植物利用黃蜂攻擊毛毛蟲講一種樹在受到caterpillar的攻擊的時候可以釋放出一種氣味以吸引wasps來攻擊這種caterpillar, 不僅如此，科學家還發現這種樹還可以判斷caterpillar是否在攻擊自己而釋放出不同的氣味.

第一題問樹枝被刮斷時黃蜂會有什麼反應，

還有一道主題題（一共4題），另外的記不起來，sorry

[舊JJ相關內容2]再煩請機經作者確認是不是這個JJ？（2004年11月JJ）

Parasitic and predatory arthropods often prevent plants from being severely damaged by killing herbivores as they feed on the plants.

Recent studies show that a variety of plants, when injured by herbivores, emit chemical signals that guide natural enemies to the herbivores. It is unlikely that herbivore-damaged plants initiate the production of chemicals solely to attract parasitoids and predators. The signaling role probably evolved secondarily from plant responses that produce toxins and deterrents against herbivores and antibiotics against pathogens. To effectively function as signals for natural enemies, the emitted volatiles should be clearly distinguishable from background odors, specific for prey or host species that feed on the plant, and emitted at times when the natural enemies forage. Our studies on the phenomena of herbivore-induced emissions of volatiles in corn and cotton plants and studies conducted by others indicate that (i) the clarity of the volatile signals is high, as they are unique for herbivore damage, produced in relatively large amounts, and easily distinguishable from background odors; (ii) specificity is limited when different herbivores feed on the same plant species but high as far as odors emitted by different plant species and genotypes are concerned; (iii) the signals are timed so that they are mainly released during the daytime, when natural enemies tend to forage, and they wane slowly after herbivore stops.

拼圖：本文應為結論（假設）or現象解釋型文章。（待驗證，目前偏向前者）

第一段：提出植物、caterpillar、wasp/parasitic wasp之間關係的假設or現象：caterpillar是herbivore，caterpillar feed on plants. 這樣plants就有可能被過度破壞，為了防止這種過度破壞，植物會釋放一種chemical/odor，藉以吸引wasp----毛毛蟲的天敵(natural enemies)，這樣wasp就會幹掉(kill) caterpillar。植物得以免於被過度破壞。

第二段：科學家設計實驗來驗證這個假設。

殊植物

V1 by cc1990

是說印度生物學家發現的一個現象，雖然很多人認為Unbelievable，但最後還是被證實了。就一種植物能模仿真菌，吸引小蟲來授粉。第二段是詳細介紹這種怎麼植物模仿。最後一段是說也有一些其他植物也這樣，共同特點有odor,color,texture之類的。問題只記得一個了。。就是文章從哪些角度寫那種特殊植物的。應該選color和texture，因為第二段就是從這兩方面寫的。

V2 by doodle

有關於一種植物如何通過動物來傳授花粉

V3 by michelleyiyan

還有一篇關於植物的，個人感覺比較坑爹，特別多專有名詞看不懂，就是大概講一種什麼植物模仿其它植物來吸引蟲子為它傳粉。

V4 by alecjin 690

一個好像是植物，花粉之累的。（有一個題問提過什麼，colour,shape,texture,味道）

V5 by cassy2003

植物授粉那道題，又是5段！！！第一段說了一個人提出了一個unbelievable的理論，加引號了，後面就有一個題問大家認為它unbelievable是為什麼，可是我好像沒有定位到唉。

V6 by 2013notlate 640

說那個a f的怪植物特徵表現在，最後一句話， 提到的哪兩個上：

lz選顏色和texture,顏色非常肯定，因為有講到，但texture 同學可以再看看。反正你選color,就只要2選1了。

V7 by deityyc

生物那篇 三段： 第一段 說一個叫A的人提出了一個"unbelievable"的說法，就是很多植物可以通過吸引小蟲子 授粉。。。。。

第二段說具體的一個植物的例子很複雜。。。。都記不住了

第三段說這種類型的植物在雨林中的 dweller 中很普遍。。。

記住一個問題：最後一段中作者提到了這種植物的那些特性：

odor and humidity 我選的這個

odor and shape

v8 by z262625 720

花模仿蘑菇吸引蟲子授粉，p2和p3的關係式，p2單講一例A...花，p3大概推而廣之講很多植物都會模仿fungi.所以要注意區分是p2提到的A的特性呢，還是p3廣泛化以後的提到的會模仿的植物的特性。不要張冠李戴。

鐵錘蘭 鐵錘蘭的顏色和味道就像是生肉，它是一種生長於澳大利亞的植物，這類植物的特點在於一個窄窄的鉸接莖幹上均長著似昆蟲的唇瓣和一個有翼柱壯物攜帶花粉和柱頭 。鐵錘蘭的授粉方式十分獨特，它會把自己裝扮成雌性黃蜂的模樣，勾引雄性黃蜂過來交配。

 在《PLoS Biology》學報上刊登的最新研究成果指出，全球授粉動物多樣性的破壞會威脅植物群落的可持續發展。

??由於每隔16年就有一次動物滅絕危機，因此動物多樣性的喪失對於生態系統的擾動程度還不能確定。植物是地球的初級生產者，而扮演植物再生重要角色的授粉動物越來越受到重視。這種植物——授粉動物的互利關係十分特殊，一個物種的消失甚至會威脅到別的物種的存在。Colin Fontaine等人通過自然條件下對植物和授粉動物相互關係的實驗，發現全球授粉動物多樣性的破壞會威脅植物群落的可持續發展。

??研究人員用了不同的植物（全開的花和未全開放的花）和口器長短不同的昆蟲（食蚜蠅和大黃蜂）進行實驗。授粉動物選擇了各自適合的植物：食蚜蠅選擇的大都是全開的花朵，蜜蜂選擇的大都是未全開放的花朵。蜜蜂也可以在全開的花上授粉，但是只要有未全開放的花朵，它們就會放棄全開的花。授粉者的出現，會使授粉更高效，使植物再生更成功。當實驗減少授粉動物種類時，發現物種的喪失會影響植物——授粉動物群落，進而最終觸發生物多樣性危機，並通過食物鏈反映出來。

??大約有70%的植物依靠動物授粉，而至少有82種哺乳動物授粉者和103種鳥類授粉者已經滅絕或者瀕臨滅絕，這是亟需重視的問題。

# 八、羊

【本月原始】Lena96324

4. 還有一個講了BC 4000年時發現那時候的羊是可能被頭一次發現拿來紡織的薅毛的，之前一直是拿來吃肉和喝奶，一個證據是發掘的化石都是老年母羊，並且中東人之前都是拿植物纖維做衣服的blabla...

有一道題是問如果中東人在BC4000的時候已經飼養出可以薅毛的羊，但是這些羊沒有被用來紡織造毛，那麼以下哪些描述支持該假設：

有發掘出來的羊骨化石大部分都是壯年母羊，既有公羊也有母羊，有壯年跟老年母羊等等。。

推斷題都是殘到不能再殘狗，就不放出來誤導大家了

【本月原始】Cris7

1. domesticated sheep和紡織業，大意就是中東伊朗等地方最開始養羊然後織羊毛衫之類的吧，可以考古。第一篇 不長，但3道都是infer題。。

【考古】

【本月原始】zhangfan1995

科學家發現在最開始的時候羊的毛很短， 後來羊毛變長一定是因為人類的影響， 最開始羊只被殺肉吃， 後來人們開始擠奶， 所以大部分bones是old female（有題）直到紡織技術進步， 羊毛才開始被用

【考古】

整篇文章一共兩段 不是三段 下面的階段是方便大家分別理解的

前言 很久以前xxx B.C. Near East 這個地方還沒有羊毛 後來有了羊毛 然後也加速了衣物染料的發展（dye)

所以有個科學家來研究這個地區 羊的進化歷程。 他發現：人們養羊對羊的進化是有影響的 第三階段甚至可以說是革命/Revolution

第一階段 吃肉 因此羊就像其他某地的什麼動物 很短命(原因：如果吃肉的話 羊很小的時候就會被殺掉) 也很少產毛 但是後來漸漸改變了

第二階段 擠奶 結果母羊活得時間首先增加 一來可以擠奶 二來骨頭多不好吃 (考古出的骨架以老母羊居多)

第三階段 剪毛 由於羊必須要養到比較老才適宜剪毛(clearshinichi 740)所以公羊的存活時間也開始增加 (西元前4000年之後居然有老公羊了，所以說明人們開始薅社會主義羊毛了！) 因為公羊和母羊的羊毛都可以做很保暖的衣服 植物纖維(非棉)衣物不好染色，羊毛可以，所以這算羊毛的優點 羊毛的使用也極大程度上彌補了之前只有一種纖維可以用於做衣服的囧境 (考古出來的骨架開始公母都有了)

在西元前4000之前那段時間中，人們喝羊奶吃羊肉，所以公羊很小（一歲）就被殺了，但是母羊可能還是會養到比較老一點，西元前4000年之後居然有老公羊了，所以說明人們開始薅社會主義羊毛了！

1. 未使用羊毛前的著衣情況/那時候用什麼東西做衣服

2. 骨頭很多的羊（老母羊正確，選項都是一些什麼老公羊，小公羊，小母羊之類的迷惑項）

3. 說如果不取羊毛做衣服a考古中發現公母老羊的屍骨會一樣多b考古中發現公母年輕羊的屍骨會一樣多(不知道其他選項是什麼) nsb700p V37 選E，被埋葬的老公羊的也骨頭很少

4. 問題有earliest 原始人用的植物fiber特點，好像是這麼問的，在最後幾句找就好了

5.問推斷4000BC的時候，羊的用途：

rayray0415 選：人們對羊的用途就只是取羊毛了。(其他選項都有點無關，說什麼用植物纖維做衣服的技術已經發展完全了之類的)

wjy91928 770 V42 選：人們已經會用plant fiber做衣服了。(理由：其它選項都和羊毛有點關係，但是都不對)

6. 問4000BC(本來這個時候羊已經用來取毛了),假設此時羊沒用來取毛,關於發掘出來的骨頭哪個對：chris5105077 提供選項“公母羊一樣啊”、“老羊的比較少啊”等等。shy7013 770選年輕的母羊骨頭少.因為母羊都被留著取奶了。

7. rdfyj 720 在文章開頭的那個時間，那個時候人們都怎麼樣

8. Inflation 注意伴隨著羊毛的出現，染料的發展，因為有題：xxx B.C.後,下麵哪個是正確的。我選的是有可以染色的衣料

# 九、動物滅絕

【本月原始】BetterMoon

長文章：白堊紀淺海動物滅絕
這個在今年10-15的RC也出現過

【本月原始】LeeHiuwai

2）生物滅絕，由恐龍滅絕作引子。這個只有1段，但有一屏多，耐心看完了就不難了，可能要花一分多鐘才能把整篇看完

只記住了幾個重要的點：

第一，恐龍在白堊紀的滅絕被過分關注了，其實他們在這個時期之前數量就開始慢慢減少，到了300,000年的時候銳減（這裡有題，定位了就不難選）。但其實除了恐龍，其他生物比如insect並沒有出現很嚴重的生物滅絕。

第二，發現在熱帶地區（tropic area）那些淺水（shallow water）的地方生物滅絕得比較嚴重，比非熱帶地方或者是深水區都要嚴重

第三，海洋生物並沒有占全部生物的很大比重。有highlight題，問作用，很明顯是對前一句的context闡述，就是講如果把這些海洋生物和現在海洋生物做類比，那麼當時有一半的海洋生物都滅絕了，那樣的話影響還是很嚴重的。

【考古】

【本月原始】ai559031

RC我記得最難的一篇是關於恐龍滅絕的問題他的意思是在那個時代受影響最大的是一個熱帶地區的深水海洋動物然後論證了雖然滅絕的種類不多但是那個時候的海洋生物本來就少所以它們遭到了毀滅性的打擊然後比較了不同區域的海生陸生動物的滅絕情況總之一句話恐龍不是最慘的只是陸地上最慘的

我那一篇不關碳同位素的事（和第7篇的對比）主要是討論不同地區生物的滅絕速度恐龍不是一下子沒得還持續了一段時間我那篇沒說原因我那篇說恐龍持續了一段時間死的而且死的速度還不一樣關鍵是深水海洋動物潛水海洋動物陸生東西它們的滅絕情況不一樣三段挺長的

【考古】

8. Cretaceous Dinosaur滅絕\*

V1, by 牛奶薏米粥

第二篇講白堊紀生物滅絕的。說很多人都在說滅絕的原因，但是卻不關注滅絕的過程什麼的，其實滅絕現象最明顯的是在熱帶的shallow sea 地區。

V2, by yuanGknight

白堊紀生物滅絕：這個題目在我考的時候JJ還沒有，但是我絕對做過或者是肯定有考古，也許是GWD的題目呢。很長一屏半。首先說大滅絕是小行星撞地球，馬上就說其實滅絕是很長的一段時間來的，不是一下子就全部死了，舉例說發現一個恐龍骨架是在白堊紀末期之後300000年的。然後主要說其實海洋生物滅絕的比陸地生物滅的多很多，特別是tropical地區滅絕的最多，不管是陸地還是海洋生物。然後說其實大滅絕也是相對的，沒有那麼多，好像是說如果海洋生物滅了一半這麼多，也只占全部生物的百分之一啊~~~這裡有題，問說明了什麼。還對比了淺海和深海的滅絕多少問題又與陸地生物比較。這裡比較複雜有題，題也比較複雜注意看。又說還是熱帶海洋滅的得，多到最後變成了一個真空地帶了，最後花了幾百萬年才恢復過來。有一個SUPPORT題，主旨題。

V3, by FFFFFanfan

講恐龍滅絕是由於一個C的發生（這個單詞不認識），後來作者給出反駁，還講到海底生物的滅亡什麼的，不難理解

V4, swearcathee

我就說一下白堊紀生物滅絕。

文章中說首先很多人都將白堊紀生物滅絕的重點放在extinction of dinosaurs, 然後發現恐龍的滅絕既不是sudden也不是catastrophic, 而是逐漸滅絕的，尤其是在最後的3000年內。然後提出了很多條支持的evidence。科學家然後開始研究熱帶的shadow-water裡面marine 動物的滅絕，發現熱帶海水裡的滅絕率高於其他地區，並導致了在此滅絕之後，熱帶海水裡的動物存留下來的都是primitive的。

V6, by py1044

cretaceous dinosaur 滅絕。同意jjv2一樣，問了主旨題，還有就是要注意深海和淺海的那裡有好幾題

V7, by bear1419(730,V37)

1、Cretaceous Dinosaur滅絕\* 文章結構和脈絡JJ很清晰，題目有點誤導人啊，其實主要不是說的恐龍滅絕，說的是那個時期生物的多樣性並沒有發生太大改變。問題：

1, 文中提到了恐龍的滅絕，以下選項正確的是

選了恐龍滅絕並不representative of 陸生生物

2、According to the passage, which of the following is true about marine creature?

 shallow water area 滅絕的最嚴重

3、highlight那段關於1%的

說明了海洋生物的滅絕對物種多樣性的影響

4、主旨題

質疑普遍接受的belief

V8, by 看一看(710)

什麼世紀物種的滅絕，有恐龍的那個。選項也很完整。一個題目說淺海最嚴重，一個題目我選恐龍沒代表性。還有主旨質疑一個接受的理論

\*考古？？ http://forum.chasedream.com/GMAT\_Math/thread-749198-1-2.html

V1,

P1:講以前考古學家對恐龍的滅絕有興趣，但最近（好像是221 million years ago，有考點）興趣逐漸轉移到了恐龍出現的時候【（initial appearance）的那個年代有細節題】

P2:恐龍出現的時候，一些爬行動物滅絕了，有科學家認為是恐龍的到來使它們滅絕的；但也有科學家認為恐龍到來了很久以後它們才滅絕，所以不是恐龍的到來造成它們的滅絕。【細節題，問下列正確的是：我選有白堊紀（the Cretaceous Period）的生物在恐龍出現之前消失）。】於是，一種理論認為是氣候變化導致的爬行動物滅絕，尤其是一個時期的嚴重乾旱導致的動物滅絕氣候乾燥，而且的確在岩石中發現了乾燥的證據。但是岩石和化石的更多證明，卻體現了很多當時的物種在幹有氣候發生之後很久才滅絕【另一個細節題】，講了很多，最後被作者否定了

P3:講另一些科學家認為是隕石撞擊地球使它們滅絕的；舉了個例子，在加拿大魁北克發現的隕石坑形成的年代和爬行動物滅絕的時間吻合【細節題：問舉這個例子 in order to？我選的D，就是承認撞擊的年代和爬行動物滅絕的年代吻合】；接下來繼續說這種理論，然而，還有一些當地的哺乳動物滅絕時間與此不吻合，隕石撞擊理論作者也否定了

P4:講作者態度，他認為不應該簡單的接受某一種觀點，而應該綜合考慮這個complex的問題：看起來阿，沒有一種解釋是能獨立地為恐龍滅門事件負責，科學家們現在更相信這樣的觀點，就是各種因素以某種順序和各自的重要程度組合在一起，殺死了好多生物【另一個細節題，問大家對恐龍滅門原因的瞭解到什麼程度，作者選只知道他們一起作用的那個】。【考了作者態度題，參考答案是需要更多研究綜合考慮】

V2:

這次主要版本：prevailing（主要的、流行的） concept 恐龍在白堊紀突然滅絕。接著反駁說恐龍之前就死得差不多了，白堊紀死得沒有之前多。。。再引入其他生物在白堊紀的存活情況，海洋生物死得更多，但是當時海洋生物占全地球生物比例小，所以白堊紀物種滅絕說不成立。（高亮，有考）熱帶的海洋生物無論淺水的還是深水的都比其他地帶的海生物完蛋滴更多。（有考細節題）

題目

（1）the function of citing the meteor in Canada

（2）強調隕石撞擊時間的作用是什麼，我選的是為了證明跟其中一些動物的滅絕時間吻合來說明一些動物確實是被隕石撞擊所造而滅絕的。

（3）科學家已經能做到下面哪一項了...答案選estimate隕石的時間.其他的還包括1.確定爭搶棲息地一定不是滅絕的原因2.那一段時間內各個事件發生的先後順序...

（4）有考到INFER題問哪個是對的， A好像是在恐龍出現前有物種開始滅絕，B在乾旱之後很久有物種滅絕 C MOST物種在恐龍時期滅絕 D　MOST物種在隕石撞擊的時候滅絕"

（5）primary purpose of the first twoparagraph:一理論has some difficulties in explaining the dinosaur extinction at theend of C世紀（總之是關於大災難理論的缺陷的）

（6）作者對C理論的看法，我覺得這點有點tricky,希望朋友們注意下哦

作者是說C理論havesome difficulties in explaining,但注意，作者在最後一段提到了impacthypotheses,說C理論雖然有弊端，但還是能說明了thesurvival of reptile animals,即selective survival. 所以選答案時，注意不是對C理論的全盤否定，要結合開頭第一段和最後一段作答。

（7）就是陸生動物比水生動物受到的影響大

（8）還有一題，是問第三段的small animals, 因為恐龍是large terrestrial animals,而這一段提出了是plant crisis 導致了dinosaur的滅亡，問題是關於small animals 和dinosaur的比較的。選的是small animals are less dependent on ..(好像是食物吧）

（9）發現的crocodile的化石說明了什麼？我選天氣沒有劇烈變化

# 十、女性高等教育

【本月原始】BetterMoon

p1 女性高等教育的研究一直沒有很多的材料。F寫了一本書來探討這個話題，然後被認為是bacon？（這裡出了一道題問為什麼會被認為是bacon）
P2 寫F去探討另外兩個人的研究
P3 作者寫了F研究中的一些缺陷
p4 不太記得……大意是研究中的資料和量化方法有些問題

【本月原始】Clearwb

女性高等教育，就是關於女性高等教育歷史的相關資料很少，所以F（人名）的作品被認為是beacon，從F的角度來說別人的研究怎麼怎麼樣，F的研究有什麼缺陷

問了為什麼說是beacon，如果改善了量化方法會怎樣，文章是想說什麼

【本月原始】Olivia1996

P1

以前女性高等教育領域都沒啥研究，突然出來一個作者（用A代替），她寫了點關於這個的東西，然後因為以前寫的人少嘛，她的書就變成beacon了。（有題：為啥他的書是beacon? 我選的是，因為她的書為這個領域提供了新資訊， kind of...）然後說，beacon就一定牛逼了嗎,不一定，因為她的研究其實有好的方面也有不足的方面的。

P2

說了A的書裡提到了另外兩個作家B和C，A覺得B的研究一點兒也不好，反正狂噴B。然後說C的研究有可取之處。

P3

又說了A自己覺得自己的書對C的研究的評價還挺客觀的，用了大把大把資料。但作者跳出來評價A的書，覺得她對C的研究是有缺陷的，因為沒有量化（qualitative）(有題：問如果量化了的話會怎麼樣？)

十一、冰川
【本月原始】zigzagmxy

第一段講1920年代某個科學家論證說冰川期是earth orbit的波動造成的，這個假說的高明之處在於通過可以和歷史上的時間軸中的fact加以驗證，然後好像挖了地殼一個什麼4個layers裡面的化石怎麼怎麼的
第二段講1950年代發明了carbon dating technique什麼的可以精確measure，然後發現測量了化石，雖然不能指出什麼其他的解釋理論，但反駁了第一段這個earth orbit理論
第三段講後來又有一撥人好像用了什麼技術，發現第二段這些人的dating錯了，而證明了第一段這個earth orbit理論是對的

# 十一、女權運動

【本月原始】zigzagmxy

說一個G（文中有縮寫，G開頭的幾個大寫字母）的feminist movement，然後分了兩派，一派是elite，另一派忘了，這篇看的不是很清楚就不詳細寫了怕誤導

【考古】

【本月原始】lee00

第一篇是講女權運動的時候有個組織UC什麼來著的然後說有兩個不同的factor 最後說雖然這個組織的成員因為有分歧而分裂啥的但是他們的努力還是值得坑定的這樣

【本月原始】vivienfay

還有女性組織C分為兩派。前面三個寂靜也比較全了。女性組織內個就是將c裡面分為social一派（Mon什麼什麼的），和professional。第一段裡面講有分歧，social那派幹了什麼事兒讓兩個派的relationship很complex。第二段中間有點忘了，最後講兩派對女性發展還是很有貢獻的。

【本月原始】elviazsy

閱讀1.女權運動 補充

Q：一些人離開了這個組織之後發生了啥

Q；文章中另一個female組織和這個組織的共同點/區別

# 十二、星星spin

【本月原始】個個子

millisecond pulsar 感覺是之前看過的，可以考古一下。一般的星星（還是什麼東西）的radiation會隨著時間而減少，也會轉的越來越慢，它們都比較年輕；但這個millisecond pulsar不會，因為它在一個binary system裡面，它可以年紀很大依然轉的快。2. 狗的進化狗的進化不是因為人的馴化，人的preference，是因為別的。一個物種到一個新的地方會怎麼樣（有題，density比較低）

【本月原始】lisz1990

第三篇是plusar spin這篇，看的有點急，建議大家好好看看jj，反正文章就是現象解釋型，一般認為star 年輕時spin快，older以後慢，但是有中有companion star的plusar 脈衝星，依靠攝取它邊上的star能量 保持spin速度快。建議大家好好看下jj。

【考古】

【本月原始】lxxxla

閱讀：第一段星星還是隕石一般都比較young 而且spin快

第二段說發現有一些old但是也spin快然後發現好像有三個原因 first second third balabal

【考古】

V1：一個行星爆炸後會有碎物，碎物中誕生了一種A類星，A同學轉速很快，質地較厚，可以發出輻射。不過A同學年紀越大就轉速越慢，到最後轉不動了就自我粉碎了。由於碎物一般壽命很短，所以誕生於碎物種的A同學都是很年輕的。可是最近科學家發現有一種A同學壽命很長，噢原來它是A同學類型中的B類星。B同學很奇怪，它年紀很大可是轉得很快，科學家發現B同學是誕生于另外一個體系的。因為B同學周圍有很多一般的小行星繞著它，當B同學年紀變大發不出輻射的時候，它就從周圍行星那裡吸取物質得到力量，這樣可以讓它重新又越轉越快。所以說啊，B同學和A同學是不一樣的。

V2:講超新星爆炸。以前發現的超新星爆炸，其殘餘部分會spinning，然後會有radiation，但是隨著aging，radiation會減弱，最後變成normal。但是現在發現了一種新的殘餘部分，年齡很大，但是卻還有radiation，而且spinning速度很快，不符合原來的觀察結果。但是發現了這些新發現有companion，能夠使得它重新獲得能量，繼續radiation和spinning跟新的一樣。接著列舉了4個原因來說明這個新發現是正確的。結尾句indeed....就沒怎麼看了。

V3:“超新星爆炸”，記得的兩道題有：文中第二段提到了1%(one percent)，是什麼目的，回到文中定位，應該是說作者在第二段中討論的現象是比較獨特的，存在於 Golbal Cluster (星團)，在 normal binary system (雙子星)中並不常見。還有一個問題是問中子星從周圍吸收物質後，發生了什麼變化。答案應該是選“spin more quickly, and become pulsar again."還有文中的這句話：由於碎物一般壽命很短，所以誕生於碎物種的A同學都是很年輕的。是一個考點.

V4: 第一段講超新星爆炸如何如何變為白矮星（就是能量耗盡了），這個過程產生了很多東西，形成新的星，一部分生命物質和全部的氧都來自這個過程。第二段講原先科學家一直都不知道這個過程如何產生的。現在知道了，然後詳細解釋了一番，先是在自己重力下縮得很小，然後核變開始，大量能量把物質沖出去。 1．以下哪個不是supervalor 產生的；選B，其它都可在原文中找到A New star B Mass star C part of human D dust E 氧氣 2．早期天文學家對超新星的認識過程與下面哪個類似（知其然不如其所以然）選某生物學家知道某種病毒可以感染細胞，但不知具體過程.

# 十三、JAZZ

【本月原始】個個子

3. 瞭解JAZZ的人比不瞭解JAZZ的人對複雜JAZZ的欣賞水準更高，有一個複雜JAZZ叫什麼D。。 J。。，但是在classical music裡面沒有這種現象？

【考古】

【本月原始】zzz1106

第四篇應該是講有個人做了個實驗，關於不同音樂經驗的人對jazz的辨別程度的實驗，具體內容不是很清楚了。篇幅不長但有些詞狗主不認識，讀起來比較費力，就是這篇打亂了狗主陣腳，後面十幾道題大部分是邏輯的來不及做。

【考古】

【本月原始】by 土財主豬大大

3.Jazz的審美。長度一屏

P1介紹了一個survey，讓有經驗的jazz演奏者和無經驗的演奏者一起，比較對jazz審美的差異（jazz的複雜度分級）。

P2介紹了這個survey的結果和實驗結論，有無jazz knowledge只在最複雜的（complex）的jazz音樂中有區別。最後說之前做過一個類似的調查，但是是classical music的？所以有局限性。

題目：

根據實驗結論，可以infer出以下的情況？

【考古16.8.14】

本月原始：

V1 by 406648137

做實驗考察experienced音樂家和Inexperienced音樂家對不同曲子的response，實驗得出，曲子越complex，response 的difference越大。但是之前的實驗並沒有顯現出這樣的結果，因為之前的實驗中用的是classical music, 由於人們對classical music的熟悉感使得沒有差異。最後的結論是，不同程度的音樂家對曲子的反應還是不同的。

V2 by Jovimiad

講的是一個實驗用一個人的jazz music請兩組人一組是有音樂背景的一組是沒得來檢驗不同的人的音樂審美？然後實驗結論就是複雜jazz音樂上兩組之間的審美有明顯差異後面還提到用classicalmusic沒有得到同樣的結果（這裡有考題）這篇按道理很簡單可是我因為時間問題非常浮躁感覺還是錯了一兩道。。

V3 by brandy\_dy

一篇是講音樂knowledge和審美的關係的。用了jazz的例子。還有solo等音樂類型，有很多，看了一遍，完全沒有在腦子裡形成對文章的概念，回看很多遍並看不懂啊cry。

V4 by Young大俠

一道音樂的試驗，先說用jazz試驗，發現音樂知識不同對不同音樂的反應是不同的，後頭又在說為什麼用classical music做實驗的時候大家反應都是一樣的

考古：

V1（by ACROmine）有一個是類似那個樂曲的一篇，但是重點又不同：好像是講一個研究人對樂曲複雜性的反應，把人分成有經驗的和沒有經驗的，樂曲按simple，complex分為4類，在最complex的這個類型差異最大好像是，還說以前研究的是classical的曲子，這裡在講什麼沒有懂.

V2（by 空白頁FTW 740）測試jazz對於experienced musician和non-experienced musician的aethestic response。好像是說complex的jazz對於experienced的反應比較大.然後說以前用classic music測試就是simple和complex對人的影響沒什麼區別。

Q1:好像有個問題說可以infer什麼？但是不記得有什麼選項了。

補充考古：

V1 by inahu1988

還有一篇很短的是說做了一個experiment，給兩組人聽jazz，測試大家的aesthetic 能力。第二段說這個證明了大家普遍對複雜的jazz作品有反應，又提到了之前做過的一個實驗是給兩組不同標準的人聽classic music，然後結尾對比了下這兩個實驗的結論，沒太看懂。

V2 by 紫軒lmn

第一篇，一個實驗，檢驗有經驗和沒經驗的人對於jazz music的aesthetic response。實驗結果是有經驗和沒經驗的人只在聽一個complex session 的時候有difference。文章最後一句話是說了一個以前的類似的實驗，巴拉巴拉。。。其實我基本上沒咋看懂，尤其是最後一句。但是，針對最後一句，就是那個類似的實驗，出了一道題。

V3 by ndbx37

RC2：jazz music那道題，半屏

說實話，自己看的一知半解。LZ理解的大致意思是：放jazz music給對音樂有experience的人和無experience的人聽，最後發現兩者只在complex的音樂上有比較大的審美差別。接下來就是舉了古典音樂的例子，然後lz腦子亂了。。。沒有看懂後面的。雖然題目短，但生詞很多。不過下了考場感覺好多專業音樂詞彙都是障眼法，就是名詞平行羅列。大家看文章時可以忽略，直接找主線結構。

V4 by oyeah

jazz musician, experienced vs. non-experienced listening to complex vs. simple improvised jazz melodies~這一篇我剛才去翻了下JJ，好像version比較少，我就盡力準確多描述一下reasearcher想看有經驗的爵士樂家和菜鳥爵士樂家對不同複雜程度的Jazz即興創作旋律會有什麼反應，而試驗中音樂家們對音樂的aethestic response 是根據一種什麼DRI之類的測試measure出來的（這個不重要）。結果顯示越複雜難懂，有經驗的會Significantly more responsive to the music piece, in comparison to inexperienced ones.

第二小節總結了一下前文的finding，然後說previous studies focus on classical music and people's knowledge of the music。也就是說，前人都是研究古典樂對有不同程度音樂知識儲備的人來說會不會有所不同，而結果是沒有太大區別。但是researcher的這個研究卻發現，knowledge也許不能區別反應，但是對於爵士樂來說，經驗多少可以很大影響到對於複雜旋律的欣賞/理解。

古中古

V1

JAZZ有經驗無經驗的，記得有題說影響審美的因素不包括什麼，定位最後一段好像，很容易找的，題目不難

主旨題

還有問啥原因不影響研究

v2

將用一種方法測量人們對jazz的aethesic responses的。把實驗物件分成兩種一種沒聽過jazz的一種聽過的。然後就做實驗了說jazz音樂越複雜人們的responses越強，說了幾個影響的因素，這裡有題，問那個不是影響因素，選人們聽jazz的環境。然後又說聽過和沒聽過的人反應不一樣，聽過的人反應更強烈。而以前的方法沒發現這點。

第二段開始解釋這個研究，說之前有人用古典音樂(classical music)來做相關實驗，但並沒有證明對應類型experience的會對音樂有更多的的瞭解，而這個JAZZ的音樂研究就證明了其中的相關性。

題目

1.第一題問全文主旨，我蒙的，好像是用一個新方法來證明blabla

2.還有一題問最後一段作用是什麼，我選的是說明為什麼原來的實驗沒能得出相同的結果。

3.問的就是“以前的古典音樂的研究對於現在的JAZZ音樂的研究有什麼關係”，選擇的是“以前的研究沒有反映出experienced和音樂理解(帶有knowledge)的關係”這個比較確定。定位的話，是在第二段靠前位置

4.還有一個題目是說作者或者文章觀點同意下列哪個……

experienced的參與試驗者會比inexperienced的更容易弄懂複雜音樂的音律什麼的

版本二

Jazz musician

做了個新實驗在experience Jass musicians 和inexperience Jass musicians 兩組人做的結果和以前的不一樣解釋原因

一段寫一種研究jazz musician 的experience 對人的影響

二段提出了一種新的研究方法。。。反駁了以前的老方法，說是沒有考慮到a,b,c,d,等元素，有題哦！文章不長~ 還有 main purpose 題，except題，主旨題。

# 十四、美國debt

【本月原始】個個子

4. 美國的debt特別高，應該怎麼理解呢？是很好事還是壞事呢。提到了direct investment和portfolio investment

【本月原始】阿希

(文字結構簡單）第四篇是美國以前是最大的creditor 現在是debtor ，(然後不記得了）。有兩個方面的觀點，一方認為是好事，什麼很多外國資本來美國。都想通過xx 方式分利潤，但實際上又不是那樣。(比較長的一句話，細節不記得了，反正就是表述了一個目的，實際上又達不到，最後考到了這句話的作用，我選了undermine…)。另一方的觀點是負債多是經濟蕭條的表現。

最後一段說這兩種說法都忽略了一個事實，即美國公司的globalization的重要性。

【考古】

【本月原始】ai559031

還有一個簡單的關於美國從以前的一個借別人錢的國家變成了一個欠錢的國家有人說這樣是好事因為大家都來美國投資了但作者說這些根本不是直接投資是組合投資所以不是好事兩個矛盾的看法然後作者總結了一下又昇華了一下反正總體意思是美國越來越依賴全球經濟了

【考古】

【本月原始】blueglassciel

講兩派學者的觀點評論美國的經濟情況，有一派說美國發展好有吸引力，另一派說美國經濟是走下坡的，兩派的分界點是看國外投資美國是不是直接投資，之後一段作者反駁說兩派觀點都有問題，作者提出一個新的觀點。問主旨，選的是提出新的guideline，請閱讀菌考古。

【16.11.22】

5. 美國由 creditor 轉成 debtor是好是壞

【本月原始】by miamiajin

還有美國現在是debtor到底好還是不好的那個，最簡單的一篇閱讀，沒啥生詞。機經很全，第一段就是專家的兩個觀點(詳細的看機經)，第二段我記得是作者的意思是這倆人說的都不完全對，因為他們沒有考慮到globalization的因素。

　　V1：by cavashawn

　　美國從最大的債權國到最大的債務國，有人唱衰美國經濟，認為美國經濟下降了，但是有人說這是美國發展的象徵，美國就像是一個新興的企業，需要借很多錢發展。

　　V2：by kennybigmouth

關於美國外債的，記得以前做過的說。說美國外債越來越多了，這個現象有兩類經濟學家給出解釋，第一類說，說明國外對美國的投資也增加了，這個是說明經濟成功，但是作者把這個觀點給批了，說投資分為固定資產投資和證券投資組合投資，前者的比例很少，大部分都是後者，也就是投資倒把。所以沒有好處(有一道題問作者舉這兩類投資的例子為了做什麼，很明顯，反駁一類人的觀點) 另一類經濟學家說，外債說明競爭力下降了，balabala之類的，也就是斥資不斷擴大。

　　第二段說作者自己的觀點了，提到對這兩類觀點的評價吧。然後又提出了一個新解釋，說美國自己的公司跨國投資的也多了。

　　Q1：主旨題

　　Q2：問這兩類經濟學家的辯論中都忽略的一個問題是什麼，具體答案不太確定，貌似是D吧，選項反而記不清了，抱歉

　　Q3：有一道題問作者舉這兩類投資的例子為了做什麼，很明顯，反駁一類人的觀點(黃色部分)

　　V1：講美國從creditor變成debtor到底是好是壞。兩種理論，第一種說是好，將其比喻成rising corporation，說吸引外資，但是作者反對說investment 要看direct investment還是portfolio investment，有吸引力投資者就會直接投資(成為股東，共用盈虧)，而投資組合ortfolio investment是沒有ownership的，美國的投資者都是用portfolio，所以該理論不成立(有一題)。第二種說是不好，比成falling ones。第二種更有說服力。但兩者都沒有考慮美國的跨國公司所起到的作用(有題，意思是問兩種說法的共同點)。

　　V2：說美國是世界上負債最多的國家，一個學家說1這是經濟強勁的表現，說這是2跨國公司在美國進行直接投資的結果，作者說美國現在大部分的外國公司是間接投資(出題：是in order to 的題，答案我選：反駁第一個人的觀點)

　　另一個學家說這是美國經濟蕭條的表現……，最後作者說兩個理論都沒考慮經濟全球化的因素(出題)

　　Q1：第一種說是好，將其比喻成rising corporation，但這種沒有考慮到美國的投資者都是用portfolio(有一題)

　　Q2：兩種說法的共同點：兩者都沒有考慮美國的跨國公司(globalization)所起到的作用

　　Q3：in order to題：作者說美國現在大部分的外國公司是間接投資的目的：我選：反駁第一個人的觀點(跨國公司在美國進行直接投資的結果)

　　V1：

　　對這個現象有兩個觀點：

　　觀點一：說這樣好

　　一些人把美國比喻成一個正在發展的rising corporation，說會吸引外資，所以需呀更多的investment，越多的investment就意味著這個公司的發展越好之類的，但是作者反對說這種investment要看成direct investment(直接投資)還是portfolio investment(投資組合)呢，如果真的是這樣的話，那麼investor寧願capital investment即可以擁有一部分的股份，從而分紅成分股東(也就是說會享有ownership，賺錢一起賺，虧錢一起虧)，可是這種投資是portfolio investment，investor滅有ownership(也就是沒辦法控制美國)有高亮(問作者提到這種股權的形式是為了什麼?)

　　觀點二：一些人說這樣欠一屁股債不好/另一類經濟學家說，外債說明競爭力下降了之類的，也就是赤字不斷的擴大，導致貿易逆差，美國以後就完蛋了

　　P2：作者觀點：作者說前面的兩種觀點都不全面，因為沒有全面分析美國公司在globalization中起到的作用，即沒有考慮到經濟全球化的影響/作者說這兩種觀點都沒有考慮到美國這樣作為欠債大國對世界自由貿易的積極影響然後又提出了一個新解釋，說美國自己的公司跨國投資的也多了

　　V2：

第四篇講美國由creditor變成了debtor，借了好多錢。第二段說了兩個觀點，一些人把美國比喻成一個正在發展的corporation，所以需要investment，越多的investment就意味著這個公司的發展得越好什麼的。如果真的是這樣的話，那麼investor寧願capital investment，這樣可以擁有公司一部分的股份，從而分紅，可是這個投資是portfolio investment，並沒有ownership(有題目問舉例這2種investment的作用是什麼)。另一些人說美國是個面臨危機的公司，只能通過借錢來維持下去。最後一段說兩種觀點都不全面，沒有全面分析美國公司在globalization中起的作用。

【補充考古】

【v1】講到美國成為了最大的debtor。兩個完全相反的觀點，一個說借貸才體現了美國的實力和統治地位。一個說美國成為了debtor，要到處借錢，可見地位下降。然後作者說，其實兩個都不對，忽略了一些因素。然後說跨國公司在世界中的地位還是不容忽視。出了主旨題，理清文章結構就行。出了關於兩個觀點的題細節題。還出了一個關於兩個觀點之間的比較題，問這兩個不同的觀點的區別在哪裡。

考古已確認\*\*：

V1：by cavashawn

美國從最大的債權國到最大的債務國，有人唱衰美國經濟，認為美國經濟下降了，但是有人說這是美國發展的象徵，美國就像是一個新興的企業，需要借很多錢發展。

V2：by kennybigmouth

關於美國外債的，記得以前做過的說。說美國外債越來越多了，這個現象有兩類經濟學家給出解釋，第一類說，說明國外對美國的投資也增加了，這個是說明經濟成功，但是作者把這個觀點給批了，說投資分為固定資產投資和證券投資組合投資，前者的比例很少，大部分都是後者，也就是投資倒把。所以沒有好處（有一道題問作者舉這兩類投資的例子為了做什麼，很明顯，反駁一類人的觀點）另一類經濟學家說，外債說明競爭力下降了，balabala之類的，也就是斥資不斷擴大。第二段說作者自己的觀點了，提到對這兩類觀點的評價吧。然後又提出了一個新解釋，說美國自己的公司跨國投資的也多了。（還有一道老規矩，主旨題，選項不要記得了，大家考古到原文可以歸納下）

Q1：主旨題

Q2：問這兩類經濟學家的辯論中都忽略的一個問題是什麼，具體答案不太確定，貌似是D吧，選項反而記不清了，抱歉

Q3：有一道題問作者舉這兩類投資的例子為了做什麼，很明顯，反駁一類人的觀點（黃色部分）

Q4：問了這兩種觀點的差異在哪裡，樓主選的是他們就怎麼看待外債對經濟的影響有差異

Q5：competitive的proponent什麼觀點infer了什麼？

V3：講美國從creditor變成debtor到底是好是壞。兩種理論，第一種說是好，將其比喻成rising corporation，說吸引外資，但是作者反對說investment 要看direct investment還是portfolio investment，有吸引力投資者就會直接投資（成為股東，共用盈虧），而投資組合ortfolio investment是沒有ownership的，美國的投資者都是用portfolio，所以該理論不成立（有一題）。第二種說是不好，比成falling ones。第二種更有說服力。但兩者都沒有考慮美國的跨國公司所起到的作用（有題，意思是問兩種說法的共同點）。

V4：說美國是世界上負債最多的國家，一個學家說1這是經濟強勁的表現，說這是2跨國公司在美國進行直接投資的結果，作者說美國現在大部分的外國公司是間接投資（出題：是in order to 的題，答案我選：反駁第一個人的觀點）

另一個學家說這是美國經濟蕭條的表現……，最後作者說兩個理論都沒考慮經濟全球化的因素（出題）

Q1：第一種說是好，將其比喻成rising corporation，但這種沒有考慮到美國的投資者都是用portfolio（有一題）

Q2：兩種說法的共同點：兩者都沒有考慮美國的跨國公司(globalization)所起到的作用

Q3：in order to題：作者說美國現在大部分的外國公司是間接投資的目的：我選：反駁第一個人的觀點(跨國公司在美國進行直接投資的結果)

# 十五、sciencecity

【本月原始】LeeHiuwai

3）建science city，一屏多，也只記住了幾個重要的點，大致按文章順序如下：

第一：有一個專家宣導建science city，可以在Brazil最poorest的地方（有考點）聚集一些研究機構，從而帶動發展，並且做一些social programme。

第二：但很多別的地方證明建這些science city是沒用的（有考點），已經有很多別的發展中地區已經在鼓勵他們國家那些前往發達地區學習的科學家歸國做貢獻，可是因為還有其他很多措施跟不上所以搞不好，比如政府的支持啦人才的不足啦等等，最重要的原因是教育沒跟上，尤其是小朋友的教育。

第三：這個專家就說了，我這個方案就厲害了，和他們不一樣，我這個可以行得通，因為我會致力於神經學和兒童發展的研究，彌補教育方面的不足。

【本月原始】殺g大吉

scientific cities: (這篇太簡單，我應該在做這篇時就該感受到我掉庫了，我還傻呵呵的覺得時間夠，題簡單我能贏。。)

第一段 某人要在某地做一個research center, 使其成為scientific cities

第二段 其實這個scientific cities的想法並不是很新穎，有些城市也在做，目的contribute to economy,但是如果tax降低，反壟斷法等更好的實施，更能促進經濟發展，同樣這個城市的教育品質也和經濟相關。（問第二段的作用？）

第三段 第一段的某人做scientific cities的真實想法：做研究提高教學品質。。（這裡會出幾個題哈）

【考古】

P1：

有個巴西教授(neuroscientist)叫K某某，回國後打算在家鄉/最窮的地方(poorest communities)建設科技城市(wants to establish a Scientific Site/City in Brazil, his hometown)

該科技城(Scientific Site) 給了很多的優惠政策(例如減稅)，它的建設可以吸引很多在外學有所成的巴西人才回報祖國/投資，還可以促進當地經濟發展。但是，僅僅有科學儀器啥的不夠，更要有經濟手段。城市的中間建institution，通過搞科研，進行一些social program。同時還能通過科技外溢，吸引一些企業來城市周邊。(Q4)

P2：

其他的一些科學家也回本地建設科技城/傳統的別的科技城 (there are many similar science cities in other developing countries, boosting the regional economic development.)。

但是影響科技城的成功有很多因素/可能摧毀科技城的因素/不利因數：比如政府的稅收(tax)，政府的政策支持(gov)/政府效率低，workforce的素質低，當地的教育水準/教育品質低等，所以這種概念城市並不一定能為城市經濟發展作貢獻(But science city is NOT sufficient, because tax incentives, government, and XX are also critical)

最後提到science sites不是唯一develop的辦法，有一個辦法提高教育素質。

P3：

這個教授K某的理念與其他教授理念不一樣，他主要考慮教育目的(K's proposal focuses on education.)。

最新的教育手段會應用到教育上/通過對學生的神經學方面的研究來改進教育方法(Provide training to grade-education/low grade education schools)，可以為未來培養人才/給當地學生帶來更好的教育(give children better future)/ 間接來提高這個國家的發展，這樣workforce素質高，小孩從小就有思辨能力(critical thinking) 以後才走的長遠。

\*\*\*\*\*\*\*\*Q1：主旨

選項有：

1、巴西科技園以及其它的科技園/K的科技城和別的科技城作比較(contrast)——2個狗主選這個

2、K的想法怎麼樣——沒人選這個

本月狗主說：個人認為文章不是在說比較。

本月狗主說：主旨不是大家說的對比什麼的，我覺得就是講K這個人對科技園的設想的，因為文中開頭就是說他的想法，除了第二段對比，第三段又說他的想法，就是要體現他的想法的。所以應該選2。

本月狗主：我肯定沒有選contrast的，因為其實不是在比較。

本月狗主：很掙扎，但是肯定沒選比較。因為文章根本沒比較。

本月狗主：只記得一個選項說到這個人的plan和factors in implementing the plan之類的。

本月狗主：選了比較。

本月狗主：還是選了contrast的選項。

本月狗主：沒選對比，選的E貌似是對科技城市計畫什麼的描述。

\*\*Q2：K和其他建scientific的人的區別/plan有何不同？

K側重教育(education)。

本月狗主：沒看到含有education的選項。

同意。

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*Q3：第三段的目的？

選項有：

1、為第二段提出的問題提供一個solution

2、描述A怎麼樣Address上一段中的主張

3、E：說明巴西這個不同特點(is different from)

4、對第二段提出的這個教育concern的補充。

5、A：advocate K的做法。

注意：以上1、2、3、4答案都有人選，請本月狗主確認！或者會不會以上選項有重合的？比如1、2和4？

本月狗主說：我選的是address……不確定，當時在AB間猶豫

本月一個狗主選了1、

本月一個狗主選address。

本月狗主：我選的address 最後一段講了K的city有什麼特點，沒有講作者的態度，最後一句話是K 認為這麼做有什麼什麼好處。

本月狗主：選了address。

本月狗主：選solution，V不高，考試的時候還請相信自己的理解判斷。

本月狗主：我選的是address……不確定。

本月狗主選了1，別的都不太對，就覺得solution是對的。

本月狗主：選了addressed the concern in the second paragraph，其他都能說出錯處。

本月狗主：選了address。

本月狗主：選了2，address那個，因為第二段最後一句就說了K的教育理念，所以第三段應該是加強關於K的教育的闡述。

\*\*\*\*\*\*\*\*Q4：K建的science city可以怎麼樣/會帶來什麼/幹啥了？

某選項是engage the community across the poor regions of the country，

但文中寫的是engage the surrounding community所以沒有選；

注意：有狗主選的是包含community的選項，因此請狗主注意了。

本月有狗主選了我選的是給孩子上課(teach the children science classes)，選時比較糾結。

本月狗主：我選的就是engage the community across the poor regions of the country。

本月狗主：我好像選的engage the community across the poor regions of the country， 原文好像沒有說直接給小孩上課， 而是promote primary education

本月狗主：這題我確定選engage the community across the poor regions of the country，因為這個第一段裡面後半段裡面，前面寫要在poorest地區建什麼的，然後直接後面一句就是這個surround communities怎麼怎麼的，所以作者是指這個poor region 的附近communities。

本月狗主：選項很迷惑人，看了很久還是選了communities那個。

確認。

本月狗主：很糾結，選的那個grade children class什麼的那個，感覺community那個不對。

Q5：作者most likely to agree？

選有communities那個選項，好像是B，反正不在後面。

注意：我懷疑可能就是Q4，然後選了那個某選項。請本月狗主回來看看Q4和Q5是不是一道題。

\*\*\*\*\*\*\*Q6：題目不明/第一段是有一個題目，在末尾，有原文對應。/建commercial公司，問題是推測會怎樣？/問conduct research什麼的？

選項有：

1、teach the children science classes

2、start commercial

選2不選1的理由：文中說的是do research in teaching methods，沒有說要親自去教學生，所以不選1；

因為文中有提到spark the commercial…，所以選2。

本月狗主說：是start企業公司。

本月狗主說：選commercial，理由：我覺得好像是教育是手段，科技城就是為了最終能夠利用institution科研來開科技公司賺錢。

本月某狗主：沒選1也沒選2，蒙了一個，好像沒說自己start commercial, 而是促進發展。

本月狗主：這個我記得比較清楚，堅決不選1，因為文中說的是child education，但是這個不等同於teach the children science classes。其他幾個選項比較好排除。

本月狗主選2：應該是start commercial enterprises，反正好像是原文一樣的詞。

本月狗主選2：確定選start commercial enterprise。

本月狗主：選了一個什麼commercial enterprise之類的。

備註：

\*Scientific Site，感覺類似蘇州工業園區這樣的東西。

\*文章很短，不難；題目不難/選得很迷糊。

\*第三段與第二段最後一句有關，第二段本身比較長但沒什麼考點。

\*第三段出了兩道題。

相關讀物：

The heart of Nicolelis’s vision is a string of一系列“science cities” built across Brazil’s poorest regions, each centered on a world-class research institute specializing in專門從事 a different area of science or technology. A web of education and social programs would intimately involve surrounding communities with each institution while improving local infrastructure and quality of life. And the presence of these knowledge-based oases would spark a Silicon Valley–style clustering of commercial scientific enterprise around them, jump-starting regional development.

這段就是第一段！我考得時候記得的。（某狗主驗證）

Bureaucracy官僚, burdensome taxes繁重的課稅, and weak enforcement of antitrust反壟斷 and intellectual-property laws智慧財產權保護 are blamed for stifling令人窒息 the population’s natural entrepreneurial企業家 dynamism活力. A poor school system and high illiteracy rates文盲率 are the other major barriers to progress most often named.

以上兩段碰到過，但不是完全一模一樣。（某狗主驗證）

再看麻煩的

RC-38 science city (Completeness > 80%)

【版本1】

第一段講的是巴西的一個神經專家主張在落後的某些地方來建立“science city”。作者說，建立science city可以帶動周邊的經濟發展，blablabla。

第二段舉例說，在另外的一些不發達國家，由於成立了“science city”有很多科學家在某些richer的國家學習之後又被lure了回來（此處有題：從文中可以infer什麼？我選的是“有很多科學家在community出現”）。但是“science city”但是並沒有取得預期的經濟增長的效果，比如官僚主義等等嚴重限制了“science city”的發展。（我當時覺得GMAT說指的就是中國吧，hehe）

第三段說，其實這個巴西的神經專家主張建立的“science city”和其他國家的不一樣，他主要是要發展學校的。通過對學生的神經學方面的研究來改進教育方法，間接來提高這個國家的發展。

【版本2， 70+】science city,

Q1:有問第三段的作用;

Q2:還有說那個神經學家做了啥 是對第一段最後兩句的改寫 即 資助poorest community by~~~ 還是很好選

【版本3 V34】03/14 science city

1) scientific institute 的作用之類的，好像是conduct下面哪個，

第一段中提到了scientific institute 可以conduct some social program,而後帶動周圍的經濟。

最後一段說scientific institute conduct 一些實驗之類的，可以improve the method老師教書的方法。

選項裡面有2個注意一下：1是說conduct social program 2是說conduct class for students, 我選conduct social program

2) 這個神經專家會比較同意哪一個， 我選的是science city會帶動經濟或者是poor places.

3) 有一道infer好像是說這個神經專家的理論和學生將來就業什麼的，記得選了確保學生的就業技能之類的

【版本4】03/13 然後出現了science city, 機經裡基本都有了, 文章不是很難

【版本5】03/15 某巴西科學家提到建science community（我的感覺類似于高新開發區-\_-!!，一個是吸引科學家，一個是吸引企業）

共三段：1p 這個科學家提出該觀點—建立這樣的社區，什麼吸引科學家啊，促進科研進步啊

 2p however，轉折，說別國建立類似community遇到的問題，

 3p 該科學家再次跳出來，說他建議的東東多麼的好，什麼促進孩子的智力發展，為國家培養棟樑啊，之類的。。。。

【版本6】03/21一篇是一個巴西的神經學家主張建science cities throughout poor regions第一段講他的主張，然後說這樣的science city可以通過social program 帶動周邊經濟發展（這裡有題，問文章中提到的science city的作用）後面還說了刺激投資還是什麼的，選項中也有，但是是干擾項。第二段就說但是在其他地區也有類似的science city，吸引了很多在國外接受training 的scientists回來但由於官僚和tax什麼的沒有能夠促進經濟，並且還說這些city對經濟的促進作用依賴於education。第三段就說其實巴西的這個精神學家的建議的science city不太一樣，他是主張用neuroscience和什麼的理論應用到school education上面，來促進education的發展完善，這裡有題問這個科學家同意什麼，就是教育對發展這方面的作用。還有寫法型主題題，我選的是一個科學家提出對一種concern的解決辦法

問題：主題；第三段的內容，即好處在哪裡？；第二段的作用

【版本6】03/16第三篇RC-38 science city 和版本一基本一樣

第一題我也選的有community的那個選項，是問這個Brazil neurologist（名字叫MN，全文開頭就是Neurologist MN…我還默讀了很久暈，所以印象特別深）most likely agree with which of the following其他三個很好排除，有兩個選項我想了會，一個就是community一個出現了最後一段說到的什麼science class-grade school，但是這個是迷惑項，最後一段沒有說要上science class只是說神經學家建議建立“science city”來improve teaching approach之類的。這題應該確定。

【版本7】03/18 RC 部分出現了一個JJ，是那個巴西人建scientist city的。

第一段好像是說他準備建個scientist city

第二段說在其他developing countries 建這樣的city存在的問題

第三段說這個巴西人的具體建法，主要是給children 提供教育什麼的。

【版本8 V38,74】03/20 第二篇是science city，JJ很全了，問了一個第三段的作用，JJ作者選，闡述這個巴西學者構建science city的架構和功能（不確定）

【版本9 V45】03/23 1. About a Brazilian scientist who wants to build a science city in his hometown/country

First question…

The scientist wants the science city to achieve in which of the following?

The answer can be found in the first paragraph. Something related to society as a whole.

Second question….

The scientist would agree with which of the following?

Answer: Insights in neurology can help improve a child’s future.

【版本10 V39】03/23 第二個是science city，剛好一屏，不過太興奮了，沒有好好讀文章，因此覺得選項有點難選，建議大家遇到jj一定還要好好讀文章。好像題目和jj裡的不同，第一題是most likely agree with which of the following，但是選項好像全然不同，感覺都不大對，最後選了一個類似於“只有提高科學研究才能發展企業還是經濟”之類，感覺也不太好。還問道 了第三段的作用了，我選說明了巴西的這個東西的啥啥（好像是structure）和功能（function好像），有一些選項說是對第二段的例子啊什麼的，記不清了。

有益補充1 (完整版見連接，八神把其中重點內容粘貼在此) 感謝May GG， Flute MM, Hong GG.

http://forum.chasedream.com/dispbbs.asp?boardid=22&id=377721&star=1#3359201 （完整版，帶PDF下載）

The heart of Nicolelis’s vision is a string of “science cities” built across Brazil’s poorest regions, each centered on a world-class research institute specializing in a different area of science or technology. A web of education and social programs would intimately involve surrounding communities with each institution while improving local infrastructure and quality of life. And the presence of these knowledge-based oases would spark a Silicon Valley–style clustering of commercial scientific enterprise around them, jump-starting regional development.

(Flute MM) 這段就是第一段！！我考得時候記得的~~~

Bureaucracy, burdensome taxes, and weak enforcement of antitrust and intellectual-property laws are blamed for stifling the population’s natural entrepreneurial dynamism. A poor school system and high illiteracy rates are the other major barriers to progress most often named.

(Hong GG) 這兩段碰到過，但不是完全一模一樣，第三段原文沒找到……可能是現編的- -……

第一題作者most likely to agree 就是選communities那個選項，好像是B，反正不在後面。

還有一題是問第三段（參閱JJ版本一）的作用

“第三段說，其實這個巴西的神經專家主張建立的“science city”和其他國家的不一樣，他主要是要發展學校的。通過對學生的神經學方面的研究來改進教育方法，間接來提高這個國家的發展。”

選那個和第三段大意一致的，好像後面兩項，很好選。

science city

V1：by 尋玉 700

說neuroscientist 叫什麼 什麼 N。要在他的家鄉巴西建 science city。城市的中間建institution，然後通過搞科研什麼的，進行一些social program。同時還能通過科技外溢，吸引一些企業來城市周邊。

第二段，其他的一些科學家也回本地建設科技城，但是影響科技城的成功有很多因素，比如 政府的稅收，政府的政策支持，還有當地的教育水準。

那個巴西科學就強調了他的科技城著重建設low grade education。 說了這種目的有什麼好處。

V2：by PhDACCY M50,V35 710

P1 someone (K) wants to establish a science city in Brazil, his hometown

P2 there are many similar science cities in other countries, boosting the regional economic development. But science city is NOT sufficient, because tax incentives, government, and XX are also critical 這裡說道gov，tax之類可能摧毀science city的目的。

P3 K's proposal focuses on education. Provide training to grade-education schools and give children better future.

問題

1. K的plan有啥不同 選得他側重education

2. 第三段的目的 我選得是 為第二段提出的問題提供一solution 現在又覺得不太對

3. 主旨：選得contrast K的sc和other sc

V3：by freddyshen227 750 (8.26 22:00)

講的是巴西一個教授新創了個概念叫做scientific city,並要在貧窮地區應用。 然後第二段講了，一個城市的發展和許多因素有關，這種概念城市並不一定能為城市經濟發展作貢獻。第三段講了，這個教授的概念與其他同類概念不一樣，具體是講這個教授的概念更加怎麼怎麼好。

V4： by helio5 V28 (8.27 13:45)

科學家建科學城那題。P1是某neuro\*\*\*\*科學家準備建科學城。怎麼怎麼前景看好 P2說了其他也有科學家，巴西的，建科學城，但也有很多不利因數，稅收，政府效率低等等，還有就是workforce的素質低，教育品質低，等等。 P3說因為P1裡面的那個科學家是啥neuro\*\*\*\*\*之類的，LZ認為應該是和神經認知相關的一個學科，他準備建的科學城裡面的學校將直接用他的研究理論來弄教學法，很先進，然後對教育品質大有提高的意思。

V5：by vivian2011 700 (8.30 22:30)

science city，雖然有狗狗，但是做得很糾結。第一題問這人建的science city可以怎麼樣，有選項關於engage the community across the poor regions of the country， 但是文中寫的是engage the surrounding community所以沒有選；還有一個說是teach the children science classes, 但文中說的是do research in teaching methods,沒有說要親自去教學生，所以沒有選，有一個選項是start commercial 什麼的，我選了這個，因為文中有提到spark the commercial…

還有一篇不大記得了，但是覺得怎麼閱讀都挺長的阿，不認識的單詞都挺多的阿, tricks都挺多的阿.

巴西科技城市

【V1】by chinasfc

第四篇是說某科學家建議在巴西的最窮地方弄科學城市，可以促進當地經濟什麼的發展。一般來說，這樣的科學城市有好處，可以吸引人才回來，投資什麼的。但是，僅僅有科學儀器啥的不夠，更要有經濟手段等等。最後一段，是說這個科學家計畫在當地弄時，考慮到教育了，最新的教育手段會應用到教育上，所以可以為未來培養人才。文章不難，題目也不難，可能跟進入低分庫有關。

我遇到的那篇與V1和V4非常的像，因為文章很短，所以基本內容都包括了。

【V2】by mirare(Q50 V28)

4，南非建造科技新區

最後一段關注了教育

問題有2道出在了最後一段。p.s最後一段與第二段最後一句有關。

總之，1，2兩篇基本都是遇到higlight題目，邏輯題，3，4時間也來不及，題目也簡單，否則還做不完。估計做完第二篇閱讀花了時間比較長，後面幾後拉後的...

【V3】by uniquenellie(Q51 V35)

2） 巴西的科學家新建科學城那個。jj裡很全了。

狗主針對整理版的補充：印象比較深刻的一題是，

K建的science city可以怎麼樣/會帶來什麼/幹啥了？

我選的是給孩子上課。 teach the children science classes

可能不對，這個選得有點糾結。

還有一題問第三段的目的？

我選的是為第二段提出的問題提供一個solution

【V4】by chenglingfeng5(Q49 690)

我又想了一下..

狗主針對整理版的補充：

Q1：主旨

選項有：

1、巴西科技園以及其它的科技園/K的科技城和別的科技城作比較(contrast)——2個狗主選這個

2、K的想法怎麼樣——沒人選這個

---------------------我沒選兩個700+大牛的選項...個人認為文章不是在說比較...

Q2：K和其他建scientific的人的區別/plan有何不同？

K側重教育(education)

-------------------------忘了考沒考到這個題，如果考到應該是的

Q3：第三段的目的？

選項有：

1、為第二段提出的問題提供一個solution

2、描述A怎麼樣Address上一段中的主張

3、E：說明巴西這個不同特點(is different from)

4、對第二段提出的這個教育concern的補充。

注意：以上四個答案都有人選，請本月狗主確認！或者會不會以上選項有重合的？比如1、2和4？

-------------我選的是address。。。不確定，當時在AB間猶豫

Q4：K建的science city可以怎麼樣/會帶來什麼/幹啥了？

某選項是engage the community across the poor regions of the country，

但文中寫的是engage the surrounding community所以沒有選；

注意：有狗主選的是包含community的選項，因此請狗主注意了。

--------------------------沒考到

Q5：作者most likely to agree？

選有communities那個選項，好像是B，反正不在後面。

注意：我懷疑可能就是Q4，然後選了那個某選項。請本月狗主回來看看Q4和Q5是不是一道題。

---------------------------失憶選項

Q6：題目不明。

選項有：

1、teach the children science classes

2、start commercial

選2不選1的理由：文中說的是do research in teaching methods，沒有說要親自去教學生，所以不選1；

因為文中有提到spark the commercial…，所以選2。

------------------------嗯，第一段是有一個題目的，在末尾的，有原文對應的，應該是start 企業公司什麼的

【V5】by lmy90717

23的Q4中的surrounding不就是poor region嗎？原文首句就說要在最窮的地方建立一個科技城，所以這就對應了額。。。

【V6】by annieguan

巴西科技城

\*Q1：主旨

選項有：

1、巴西科技園以及其它的科技園/K的科技城和別的科技城作比較(contrast)——2個狗主選這個

2、K的想法怎麼樣——沒人選這個

本月狗主說：個人認為文章不是在說比較。

----我忘記了。。。不過我肯定沒有選contrast的，因為其實不是在比較

Q2：K和其他建scientific的人的區別/plan有何不同？

K側重教育(education) ---同意

\*Q3：第三段的目的？

選項有：

1、為第二段提出的問題提供一個solution

2、描述A怎麼樣Address上一段中的主張 ---我選的是這個。。。

3、E：說明巴西這個不同特點(is different from)

4、對第二段提出的這個教育concern的補充。 ---個人認為第二段中不是concern,所以沒有選

注意：以上四個答案都有人選，請本月狗主確認！或者會不會以上選項有重合的？比如1、2和4？

本月狗主說：我選的是address……不確定，當時在AB間猶豫

\*Q6：題目不明/第一段是有一個題目，在末尾，有原文對應。

選項有：

1、teach the children science classes

2、start commercial

選2不選1的理由：文中說的是do research in teaching methods，沒有說要親自去教學生，所以不選1；

因為文中有提到spark the commercial…，所以選2。

本月狗主說：是start企業公司。

---這個我記得比較清楚，堅決不選1，因為文中說的是child education,但是這個不等同於teach the children science classes.其他幾個選項比較好排除

【V7】by Koothrappali

巴西經濟城市那篇，英文版的，Building a Future On Science: Scientific American

Signaled by Alex Soojung-Kim Pang on 24 January 2008.

Affiliation: Nonprofit/NGO

Country: United States

到“Ninety-nine percent of scientific work doesn’t require a Ph.D.,” he insists.

Scientific American Magazine - January 17, 2008

Building a Future On Science

之間的文章和我讀到的文章超級像！！就是第一篇英文參考資料！

最後一段確實改了……可惡，最後一段挺重要的

【V8】by 王者曼聯

Q3有的

我選address的

自己選的

有一道好像是，建commercial公司，，，問題好像是推測會怎樣怎樣

你理解我的意思了伐

我的理解是，這個科學家見科技城就是為了最終能夠利用institution科研來開科技公司賺錢，，

然後問題就是問可能會怎樣，，我就選這個意思了，，

我覺得好像是教育是手段，怎麼讓孩子有高素質，，，

不過我沒看文章，，，

大概隨便看了下，，，

我想嘛，最後總歸要做公司才能賺錢的咯，，科學家不就是把窮巴西弄得富麼，，，個人猜測，，，

反正我應該是一道是總的主旨題，，其他都是第二段的細節，，

【V9】by dreamingjenny

巴西科技城市確認考了有

Q3：第三段的目的？ （我好像選的為第二段提出的問題提供一個solution， V不高， 考試的時候還請相信自己的理解判斷）

Q4：K建的science city可以怎麼樣/會帶來什麼/幹啥了？ （我好像選的engage the community across the poor regions of the country， 原文好像沒有說直接給小孩上課， 而是promote primary education）

Q6：題目不明/第一段是有一個題目，在末尾，有原文對應。（也是蒙了一個， 但不是1、teach the children science classes或2、start commercial， 好像沒說自己start commercial, 而是促進發展）

【V10】by sparklelynn

Technology city

說一下我遇到的問題吧：

K和其他建scientific的人的區別/plan有何不同？

K側重教育(education)，沒看見EDUCATION。

\*Q3：第三段的目的？ 有個選項是：（是A選項）advocate K的做法（類似）

我選的address 最後一段講了K的city有什麼特點，沒有將作者的態度，最後一句話是K 認為這麼做有什麼什麼好處。。。

【V11】by lipb7015151

木尋雲妹紙，我太愛你了，閱讀都是狗狗，很給力啊~

我給大家確定幾個答案吧，我覺得應該差不多對著的

我考到巴西的教授的那個了，主旨不是大家說的對比什麼的，我覺得就是講K這個人對科技園的設想的，因為文中開頭就是說他的想法，除了第二段對比，第三段又說他的想法，就是要體現他的想法的

有建科技園帶來了什麼。我選的就是狗主不選的那個答案。這個我不是特別確定，還有另外一個答案挺干擾的。這篇就記得這麼多了。內容已經足夠了JJ的我感覺

【V12】by shimicky

\*Q4：K建的science city可以怎麼樣/會帶來什麼/幹啥了？

這題我確定選engage the community across the poor regions of the country，，因為這個第一段裡面後半段裡面，前面寫要在poorest地區建什麼的，然後直接後面一句就是這個surround communities怎麼怎麼的，所以作者是指這個poor region 的附近communities。

第三段的目的話應該是給第二個找solution，別的都不太對

solution這個應該是對的

然後第二段好像沒有什麼題的，因為jj還是比較全的，當初做的時候直接看了第一段和第三段，第二段就瞟了一眼，第二段的確沒有什麼考題，然後當初選的時候有點掙扎，選什麼不記得了，但是應該不是選比較的

主旨題當初選的時候有點掙扎，選什麼不記得了，但是應該不是選比較的，因為文章根本沒有比較

別的細節題原文都是可以找到的

【V13】by lonoyli

今天和朋友去考了，他碰到三篇jj的，但是有一篇新的……答得不好，所以失憶中

我碰到了巴西科技城市

還有那個什麼說延遲付款，什麼取消業務的人說，取消了，免費給的什麼優惠也會沒有的那篇

還考了地球氣候那個……

還考了那個管理學家和社會學家關於公司立法是不是要keep高技能員工的那篇

朋友考了汽車業，金星，話說金星這個貌似當時機經描述的也不是很詳細，所以他說看起來真心有點困難

另外，就算機經裡有，題也要注意看啊， 因為jj裡有的給出的是個大致的意思，還是要結合文章分析一下，因為不是準確的一樣的句子

【V14】CDer找到的資料：kennyz1120

hello你好，非常感謝你收集閱讀jj

我找到23-巴西科技城的背景資料，你看看能用不 http://forum.\*\*.org/viewthread.php?action=printable&tid=184748

【V15】by liummm1221

-考到了巴西科技城市...這篇整個題目都好長- -infer和suggest微多...Q6..應該是start commercial enterprises((反正好像是原文一樣的詞..主旨題....我只記得有一個選項又說道這個人的plan和factors in implementing the plan之類的吧...

【V16】by出國小土鼈

巴西科技城市

主旨題（說錯了，這裡問的是第三段的作用！！！！）選了 addressed the concern in the second paragraph，其他的具體有一點忘了，但是都可以說出錯處

另外一題確定選start commercial enterprise

背景英文資料非常相像

【V17】by grace900522

巴西科技園問主旨，樓主選的是那個比較的。Q4也出現了，選項非常迷惑人，樓主看了很久還是選了communities那個。還有一題問conduct research什麼的，樓主選了一個什麼commercial enterprise之類的。

【V18】by zxfjacob(680)

巴西科技城市：考了Q1、Q3和Q4。

Q1還是選了對比（contrast）的選項；Q3選了address的選項；Q4同JJ選項。

【V19】by shanghanju(Q51 V30 690)

第三篇是巴西科技城市，考了JJQ1Q3Q4，都特別糾結。Q1我也沒選對比，選的E貌似是對科技城市計畫什麼的描述，Q3我選的2，adress那個，因為第二段最後一句就說了K的教育理念，所以第三段應該是加強關於K的教育的闡述。Q4很糾結，選的那個grade children class什麼的那個，感覺community那個不對。還有一個失憶了。。。

# 十六、scarcity

【本月原始】Attano

第一篇：scarity appeal

【考古】

【本月原始】lposihdh

scarcity advertising

【考古】

本月原始

V1（by mirinno）P1: 商家利用Scarcity（商品稀有供應）來做廣告，這樣子會有人來買，為啥呢？因為人都覺得自己比別人更聰明更能發現這好機會，這個就叫人的need for uniqueness。但是如果一個產品的Demand很高的時候就不是這樣的。

P2: 分兩種情況: individualism and socialism. Individualism就是P1所說的情況；當Demand高的時候，就是Socialism的情況：因為人喜歡跟隨潮流，人家有的我也要有。

P.S. 找不到原文，請看以下來補充背景知識：

Despite the importance attributed to scarcity and uniqueness among marketing practitioners, the scholarly interest on this subject is rather limited. Uniqueness studies in the literature are predominantly focused on a particular point of view, namely the ‘need for uniqueness’. The lack of different perspectives and extensive applied research in different countries and cultures create a research gap on this important subject. Further studies are needed to understand the underlying psychological factors that drive the scarce product demand such as authenticity, which has become an important concept with the changing role of individuals within the society. This study aims to decipher how the search for self-actualization and the need to be different from others is affecting consumer behavior in scarce and unique goods.

V2（by nmamazon V39）是說scarcity和消費者purchasing decision之間的關係。context是 TV 廣告 (作者全文說的product scarcity不是actual，只是個perceived scarcity, 比如廣告說，“buy soon, almost gone, only few left!”)。P1給了個generalized overview，說scarcity怎麼影響decision to buy。作者解釋說一部分的原因是人們都覺的自己對產品的估價能力都比較高 (作者沒有否認這點，好像是用來establish為什麼tv ads比較effective，忘記了但沒考到，主要的在P1後）。

P2作者接著說perception of scarcity給不同consumer type帶來的不同的效果。這裡作者提到兩種consumers群：individualism和collectivism。作者解釋這兩個區別。individualism這群prefer scarcity with low demand，因為他們追求的是產品的uniqueness 。相反，collectivism裡的人追求的是產品的popularity, 所以他們prefer的是scarcity with high demand。當一個scarce product從low demand到high demand，individualism這群就不要它了。這兩區別是主要的考點：需要 infer from 和 apply to examples。閱讀不難，原文找不到，但應該不重要。。。individualists就像一開始在還很稀少的時候買lv包包的人。但當很多人都有lv包包時候，他們就不喜歡了。collectivists就是買iphone的，多麼popular/in high demand，他們買的就更多。

# 十七、月球樣本

【本月原始】Attano

第三篇：月球表面樣本和simulator

【考古】

【本月原始】eric\_wn

主題：模擬月球環境。

P1： 以前大家覺得月球地表很簡單，沒有很複雜的地理環境。其實不然，尤其是NASA的登月計畫之後。發現月球表面突然有很多微型的隕石碎片，通常以很高速度降落到月表。這種灰塵很大程度上對人類和機器都是危害： 對人的危害主要是肺部吸入會有傷害，機器主要是容易傷害電子元件和機械齒輪之類。 （這裡有問，非常難判斷： 如果是機器人而不是人類去月球，請問下面哪項正確- A： 機器承受的風險不會比人低。。bla bla B: 機器人比人要簡單容易。 我覺得都有道理，但是根據P1 最後描述，還是選了A， 最後這篇覺對崩了，僅供參考）

P2： 由於最近探月熱重新興起，美國開始重新研究月球環境課題。主要是著手於在地球上模擬月表的土壤和空氣環境。他們建立了三個不同的月球倉，然後從某個州 好像是路易三鈉運來很多火山灰來模擬。。 然後提到好像因為研究需求很大，這些原材料有點緊張。（這裡有題問哪項是正確的，有一項說模擬的原材料是不是都來自於美國本土。 也是特別難選，定位第二段，但是很難判斷。）

P3： 進一步說明三個月球倉的特點，然後說了，這個模擬方法叫什麼root simulation，並不是完全類比，只是大致根據月球的環境把一些基礎的東西模擬一下。 （也有題目好像提到是不是完全一樣等等）

【考古】

V1byDoraZhao

一個關於lunar 啥啥的研究。

V2bymyc\_815

第一段,當阿波羅飛船從月球取回土壤樣本時大家都認為月球表面smooth, airless,似乎很安詳，但其實環境很惡略，好像總是下細小的顆粒雨把地面弄的坑坑窪窪

第二段,有點忘了，好像說科學家研究這些小顆粒富含許多物質可以當作資源使用。最後一句說有些dust對機器對人有害，人會吸入肺中。（有考題）

第三段,忘了。

V3byzephyruswong

阿波羅探月，這個沒讀明白。不記得了。。大概就是取月亮上的東西做實驗。。

V4byDreamsgirl

一篇考的是Appollo計畫，挺長的，一屏多

V5bygtagta（720）

一篇是月球的。大概是講月球表面的物質構成的，然後科學家根據月球探測器帶回來的sample想在地球上模擬一個類似的環境，最終目的是人類能在月球上生活。

V6byzengwj

第一篇：關於月球的（長度：一屏半）

美國阿波羅號探訪月球，發現月球上面的小圓點原來都是一個個很大的坑。月球上有一種沙塵暴（按照文章的理解應該是類似與沙塵暴的東西），裡面的小顆粒對機器，人都會有損害。（文章會問道這種顆粒有什麼特徵，閱讀的時候注意一下）

阿波羅號回來後，科學家根據月球探測器帶回來的sample想在地球上模擬一個類似的環境，模擬的材料出了來自美國，當然還來自國際。（有問題問到模擬器中物質的問題，我選這種物質不是所有的都是來自美國的選項，不知道對不對。答案在第二段）

V7bydidiflute

第一段講以前認為月球很平坦，但是現在發現月球上有很多坑，然後說月球表面的什麼土什麼的對機器有損害，對人的肺也是。（後面有考題，問說如果不是宇航員上月球而是用機器人，那麼下面那個是正確的：基本確認，選擇說如果機器人能夠避免月球表面的對metal的腐蝕那麼這個計畫就是順利的。總之是有個unless的選項，大概是C吧）

第二段是講到了APOLO阿波羅號帶回來的什麼樣本，然後科學家只有simulate模擬這種月球的土質才能以後在月球上built觀測點開發月球。（這裡有題，好象是infer題吧，大概是選科學家只有運用這種simulant（這詞我不太懂，約摸是對土質的模擬的意思吧）才能夠進行試驗）。然後說現在能夠模擬出那些那些方面的regional 土質來了。一大堆細節，不重要。

這篇考到的話要好好看哈，反正挺煩的。。。拖我時間了的。

然後第三段不太重要。

V8byjjj\_kkk\_kkk(760 V41)

第一段，lunar rock sample有suprising results-很晦澀的一段，地理名詞太多。幸好考點不多第二段現實的lunar sample太少，不足以做研究（考點，細節）。

第三段 US在Arizona用火山岩仿照lunar rock。只仿造3種最基本的--有題，問原因，原因是造所有的成本太高。

V9bykidyrain（730）

lunar帶回來的sample那篇，有一道問題是infer題，問可以從lunar帶回來的sample中知道什麼，開始的時候看了很久，後來恍然大悟應該選A，但選項忘了

V10by zl\_summer

說阿波羅從月球帶回了一些sample，科學家研究表明以前觀點不對，事實上它的表面有很多\*\*\*（不記得了）然後這類研究就不流行了，知道某些科學家發現研究還是有意義的，於是合成了某三個物質去某一月球，但是由於月球表面各地是複雜的，所以很難推，儘管如此，模擬的材料還是取得了成功，這些東西的原材料來自世界各地（有一題就是關於這個的）。

V11by amumu

（1）suggest題，要一個個排除

（2）寂靜題：就是不是所有都來自美國那個。

（3）主題題：選擇的是explain context ...

V12by Saixss(740 V39)

我出到了一個題目問關於那個material，仔細看過了，應該是選不是來自美國的一個地方的那個選項。。

又考到關於那個regolith，這裡是重點好好看。。問這個agglutinates有什麼特點。。我好像選的是被GLASS包圍的那一項。。還有什麼IRON含量很高，或者是來自regolith。。

V13by zowenny (V27)

題目第一題是inffer 我選的是月球上的環境會導致mental 的設備壞掉還有一題問你關於從月球上取回來的sample 我選的是他們只對那些研究AISm之類的一個項目的科學家available 有一題問如果用機器人探月的話要成功則選哪個only if 寂靜裡的那個答案是對的

V14by yiluqiming

就是問關於那個lunar sample的問以下哪個是正確的？我選的是那個lunar sample 幾乎包含了major 月球的成分，還有答案是說sample裡有月球上帶來的火山岩，這是錯的，因為原文指明了此火山岩是從在Arizona in US 那裡拿來的

V15by leeyuan1（700）

http://forum.chasedream.com/GMAT\_Math/thread-417776-1-1.html

完全一樣順序小不同，略刪節，文字句式內容和他裡面分析的題目也一樣

V16by winner2010(690 V35)

這篇有個題目很搞的,問到那個regolith，大家好好看看吧.我覺得是二三段裡定位…

V17bygerrard(710 V36)

第一段講以前認為月球很平坦，美國阿波羅號探訪月球，發現月球上面的小圓點原來都是一個個很大的坑。月球上有一種沙塵暴（按照文章的理解應該是類似與沙塵暴的東西），裡面的小顆粒對機器，對人都有害，人會吸入肺中。

Q1：問說如果不是宇航員上月球而是用機器人，那麼下面那個是正確的：基本確認，選擇說如果機器人能夠避免月球表面的對metal的腐蝕那麼這個計畫就是順利的。總之是有個unless的選項，大概是C吧）

第二段是講到了APOLO阿波羅號帶回來的什麼樣本，現實的lunar sample太少，不足以做研究。然後科學家只有simulate模擬這種月球的土質才能以後在月球上built觀測點開發月球。模擬的材料出了來自美國，當然還來自國際。

Q2：問模擬器中物質的問題，我選這種物質不是所有的都是來自美國的選項，答案在第二段（730）

Q3:infer題：問可以從lunar帶回來的sample中知道什麼，選A，大概是選科學家只有運用這種simulate才能夠進行試驗。

Q4.第三段 US在Arizona用火山岩仿照lunar rock。只仿造3種最基本的--有題，問原因，原因是造所有的成本太高。

背景資料感謝jjj\_kkk\_kkk提供（其實內容不太一樣，但是好多生詞是一樣的。熟悉一下詞彙就好。）

# 十九、歐盟貿易壁壘

【本月原始】Cris7

長閱讀 歐盟撤銷貿易壁壘。探究這個措施的影響，benefits還有一些劣勢這樣。考的題目裡面有考到歐盟和美國日本比較的。

【本月原始】喵抖喵

3. 一篇歐盟企業 (EC) 的，企業要concentrate，一道細節題，題目大概是什麼企業不會被影響，答案在computer 和 airplane 這種已經concentrated 和 dependent on economic scale的企業那句

【本月原始】不二的水蜜桃

1.歐盟貿易壁壘

 段一：歐盟消除了貿易壁壘想要提高企業競爭力。還與沒有壁壘的美國對比說明其好處

 段二：減少壁壘可以更好的集中化 但是有壞處 比如小公司被擠出 也有的公司受影響較小沒辦法再cut cost或者找到更多收益 還有的公司已經達到了規模經濟了

【本月原始】ringojeong

歐盟貿易壁壘
講的是取消壁壘後，根據美國的經驗，產業集中度會發生提高。重點是對economy of scale的影響，三個類型的產業受影響不同，已經形成規模效應的產業如航空不會受影響、本身沒有規模效應的如服裝行業也不會受影響、而規模效應沒有達到且集中度還不高的產業會受影響（小企業被關閉等等）。最後舉了個歐洲電信業有10種不同的標準，也就是規模效應沒達到，成本可以進一步改善。圍繞這個規模效應出了兩道題。
有道主旨題問主要文章主要的作用是啥，基本確定要選intra-EU trade barrier的影響，原文中沒有直接提到intra EU，後來看了下文章的確對比的是美國內部之間沒有壁壘，稍微有個小坑。

【考古】

閱讀：一篇國際間Trade system的變更現象，更強調國與國之間的interaction，舉了兩個例子，一個是美國與加拿大之間的什麼貿易協定，貌似叫FTA，還有一個是歐洲聯盟的1992年的一個ACT，都旨在消除國與國之間的貿易壁壘，加速勞動力資本和商品的流動，可是它們又有不同，好像是和什麼保護主義有關，大概是說前者是要消除美國的保護主義，而歐洲的那個並沒有很保護主義的。。。沒怎麼看明白，最後說，無論如何它們都推進了貿易的改革和發現了不少問題。。。

據說是這篇

As the economic role of multinational, global corporations expands, the international economic environment will be shaped increasingly not by governments or international institutions, but by the interaction between governmentsand global corporations, especially in the United States,  Europe, and Japan. A significant factor in this shifting world economy is the trend toward regional trading biocs of nations, which has a potentially large effect on the evolution of the world trading system. Two examples ofthis trend are the United States-Canada Free Trade Agreement (FTA) and Europe 1992, the move by the European Community (EC) to dismantle impediments to the free flow of goods, services, capital, and labor among member states by the end of 1992. However, althoughnumerous political and economic factors were operative in launching the move to integrate the EC’s markets, concern about protectionism within the EC does not appear to have been a major consideration. This is in sharp contrast to the FTA, the overwhelming reason for that bilateral initiativewas fear of increasing United States protectionism. Nonetheless, although markedly different in origin and nature,both regional developments are highly significant in thatthey will foster integration in the two largest and richest markets of the world, as well as provoke questionsabout the future direction of the world trading system.

1. The primary purpose of the passage as a whole is to

  (A) describe an initiative and propose its continuance

  (B) chronicle a development and illustrate its inconsistencies

  (C) identify a trend and suggest its importance

  (D) summarize a process and question its significance

  (E) report a phenomenon and outline its probable future

2. According to the passage, all of the following are elements of the shifting world economy EXCEPT

  (A) an alteration in the role played by governments

  (B) an increase in interaction between national governments and international regulatory institutions

  (C) an increase in the formation of multinational trading alliances

  (D) an increase in integration in the two richest markets of the world

  (E) a fear of increasing United States protectionism

3. The passage suggests which of the following about global corporations?

  (A) Their continued growth depends on the existence of a fully integrated international market.

  (B) Their potential effect on the world market is a matter of ongoing concern to international institutions.

  (C) They will have to assume quasi-governmental functions if current economic trends continue.

(D) They have provided a model of economic success for regional trading blocs.

  (E) Their influence on world economics will continue to increase

4. According to the passage, one similarity between the FTA and Europe 1992 is that they both

  (A) overcame concerns about the role of politics in the shifting world economy

  (B) originated out of concern over unfair trade practices by other nations

  (C) exemplify a trend toward regionalization of commercial markets.

  (D) place the economic needs of the trading bloc ahead of those of the member nations

  (E) help to ensure the continued economic viability of the world community

5. Which of the following can be inferred from the passage about the European Community prior to the adoption of the Europe 1992 program?

  (A) There were restrictions on commerce between the member nations.

  (B) The economic policies of the member nations focused on global trading issues.

  (C) There were few impediments to trade between the member nations and the United States.

  (D) The flow of goods between the member nations and Canada was insignificant.

  (E) Relations between multinational corporations and the governments of the member nations were strained.

6. The author discusses the FTA and Europe 1992 most likely in order to

  (A) point out the similarities between two seemingly disparate trading alliances

  (B) illustrate how different economic motivations produce different types of trading blocs

  (C) provide contrasting examples of a trend that is influencing the world economy

  (D) identify the most important characteristics of successful economic integration

  (E) trace the history of regional trading blocs

7. Which of the following best describes the organization of the passage?

  (A) An argument is put forth and evidence for and against it given.

  (B) An assertion is made and opposing evidence presented.

  (C) Two hypotheses are described and shown to inconsistent with one another.

  (D) A phenomenon is identified and illustrations of this phenomenon offered.

  (E) A specific case of a phenomenon is discussed a generalization drawn.

# 二十、美國房屋稅

【本月原始】Cris7

 4. 長閱讀：美帝政府給房屋貸款者稅收減免，然後磚家給出4個理由批判這個政策！印象hin深刻的一個點是這個政策會使得紐約等房屋供給彈性低的大城市房價飆升==這裡也有一道infer題。主旨就很好選的啦~

【考古】

【本月原始】ranwei

講的是次貸危機 房貸 政府措施什麼的 第一段是觀點 其他所有剩餘段落都是圍繞這個觀點而寫 每段第一句話中心論點 結構很好掌握，但我差點沒答完，所以看得不是很細，希望其他構築可一補充

【考古】

【本月原始】最後的軍刀

有一篇新的是說美國的mortgage tax，正好一螢幕，大意應該是美國政府現在的tax政策是怎樣……然後經濟學家出來反對，提了3點原因，其中一點提到了什麼regressive，還有一點說在什麼inelastic的地方會造成房價上漲，此處有題，結論就是政府需要改變，考了大義和細節題，細節題主要集中在房價inelastic那段。考完就來放狗還是只記得這麼多無法

【本月原始】

白雪雪不二

還有一篇是講政府讓mortage 可以deduct income tax 然後作者提出了一系列這種deduct tax的弊端

一個壞處就是讓大家更願意去買房。在housing supply inelastic的城市，容易抬高房價。讓financial 什麼market swing, 大概就是說它動盪吧

另一個壞處就是這種方式太agressive , 有錢人能比窮人deduct 更多的income tax

最後說一個什麼稅（忘了名字了，就是flat tax的意思）比這種deduct income tax 的方式更能促進社會的平等。

1.以下那種情況是文中說的agreesive 的例子

我選了一個說，對土地收property tax,這個tax 隨著你的土地的market value 上升而下降。（和原文一樣是讓有錢人受益了）

2. 作者更同意哪個觀點

flat tax 比deduct income tax 好

【13.6.6】

還有一篇講美國政府為了刺激房市，推出政策給貸款購房者提供稅收優惠，然後經濟學家對此進行反駁，一個三個原因：1是這個改變了需求，如果供給不具有彈性，會提高房子的價格；2忘了；3是這個反而會加劇貧富分化什麼的，因為這個政策對於高收入的人比對低收入的人更有利（有題，給了5個選項，問你哪種情況符合文中提到的這個概念）（by godfatherl）

考古已經確認（感謝wwc008love）

v1：第一篇說了對買房的人的貸款利息實行tax deduction。目的是鼓勵人們買房，貸款。

　　然後文中說了三個留有說這個tax deduction不好。

　　第一是造成沒有商業貸款可待，銀行的前都帶給個人買房了。(沒記準確)

　　第二是使得房價升高。說如果對demand補貼的話，如果supply 沒有彈性的話，房價會升高。LZ是經濟學出身，所以這篇文中不難

　　第三個事這個deduction是累退的，有題目問可以證明累退的例子跟analogy題比較像。

　　最後文中說，為了促進小政府的公平性，不需要其他新的program(出題點)，只要對全州統一進行一個固定數量的稅收減免就行了

　　V2：關於美國聯邦政府，提供subsidy給買房子的人，有tax deduction。然後後面三段分別寫了這樣減稅有什麼不好的。

　　有一段是說這樣做如果供給不變的話，就會提升價格(有一個細節題)。我記得這一篇在哪見過。貌似是JJ裡的。

　　V3: tax deduction. 第一段說提出了taxdeduction, 專家criticize。後面三段說了三個方面。第一個，mortgage什麼的;第二個，提到一個情況是inelastic了會怎麼樣，(至少有兩道題的選項中提到過這個地方);第三個，不平等，高收入的人benefit多。(有一題問以下哪個描述的是跟文章這種情況相似，我選了一個也是說窮人沒有有錢人買什麼東西划算~大概意思了)。隨後一段說，政府還是就整一個對於所有人都一樣l的tax方案吧，這樣能公平點。有主旨題。細節題、推斷題(都很複雜，選項巨長)，還有一個問最後一段提出的那個方案的。

　　V4：還有就是tax deduction:

　　文章脈絡不難，但是細節考得很多，推理也多，很難區分。我記得很清楚就是問哪個案例是

　　符合累退的定義的(文章裡有原句解釋的)，我選了一個有累進概念的，但是很不確定。還有提到紐約等城市房子供給少，所以降稅會提高房價(幾個題的選項都涉及了，得關注點)。還有主旨，我選了一個說是評論一個政策還是啥的。

背景資料以參考文獻（感謝superzhaos）

At first blush, the mortgage interest income taxdeduction seems like a greatthing. You get to deduct your mortgage interest from your income. This savesyou money and encourages homeownership nationwide (believed to produce positiveexternalities such as crime reduction, community, etc.).

But beneath the surface, themortgage tax deduction disproportionately benefits the wealthy and createsperverse incentives and market distortions that are plainly bad for America. Ideal with these issues one by one:

(1) Good for the rich: since theUS tax code allows the deduction of mortgage interest directly from yourincome, those that benefit the most are those with the most income. The verypoor cannot afford to buy a home, so they do not benefit at all. Poorhomeowners benefit very little because they do not pay much in income taxes.But the wealthy receive huge tax breaks from the interest on their jumboMcMansion mortgages.

(2) Perverse incentives: becauseof the huge mortgage interest tax break, high income earners are then encouraged(and subsidized) to buy ever more expensive mansions and borrow even more moneythrough ever larger jumbo mortgages.

What to Do Next

The rational policy choice wouldbe to eliminate the mortgage tax deduction. The federal government can stillencourage homeownership (distinguished from mansion-buying) by instituting aHousing Tax Credit. The credit could be cost-neutral and take the average costper family of the current deduction, and give that amount out as a tax creditto any family or individual who wishes to purchase a home. A standard creditwould make sure that regardless of a family's income they would receive thesame nominal incentive. This would provide more incentive for poor people tobuy a home (the credit would likely be worth more to them than the currentdeduction) and waste less taxpayer money on subsidizing the mansions of thewealthy. Moreover, such a policy could potentially spur homeownership amonglower-income families which could help us dig our way out of the housingcrisis. Let's hope the next president has the foresight to do something aboutthis

# 二十一、冰河時期

【本月原始】ozncu

第一段：K提出一個理論，冰河時期的週期規律和太陽軌道有關係，且早期沒有測量岩石年齡的方法。然後K發現不同的layer裡面適應冷暖氣候的動物化石的分佈規律來驗證。具體來說呢就是，比如兩次冰川形成的時候是溫暖氣候，那麼凍死在第一層和第二層的動物化石是有變化的，因為動物要適應氣候的變化。所以可以根據冰川裡的動物化石來排序，觀測週期。

第二段：1950年有一個科學家用了一種新的方法（大概是什麼放射性的）。然後發現適應了溫暖氣候的植物化石出現在了冰川的時期的layer裡面，所以他覺得K的理論不對。但是1970年有了更精確的測量方法出現了，說明科學家的論據用的不對，所以這麼看來K的理論還是可以接受的。

Q1：如果1950年科學家也用了更精確的方法，那麼會怎麼樣？我選的是不會dismiss K的理論

【考古】

【考古】

1. 【本月原始】 M.M冰河世紀的理論

　　【V1】

　　還有一個是M.M關於冰河世紀的理論，一開始就說這個M.M很牛逼，不僅預測了地球orbit改變對冰河的改變，也預言了冰層裡的內含物，說是冰河世紀其實是溫暖與寒冷交替這個樣子的。大家都覺得他很了不起之類，但是沒有技術去證明

　　但是到了1950年後期，貌似是歐洲和另外一個地方的挖掘證明了M.M的理論很荒謬之類的，然後1950年M.M理論成為笑談。後面應該還有一些細節，有題目是這個裡面。貌似有一個argue是關於這個的。。。

　　到了1970年由於新技術的發展，人們又發現這個M.M的理論是正確的，然後則個M.M的理論又被人所接受。

　　【考古待確定…】

　　P1 astronomer M.M提出了冷熱交替的觀點，是由於地球沿著太陽的運轉軌道導致太陽照射的週期性變化。這個理論一直沒有得到廣泛的認可，知道J.I通過研究一個跟氧有關的東西(不好意思。。。忘了)才證明了M.M的理論(有題問什麼時候M.M理論才被廣泛接受or認可or類似的意思)

　　P2 但是最近的調查表明M.M的觀點是不對的。好像是叫W的一個人通過調查內華達州的沙漠的一個地方取樣得出了不一樣的結果，反駁p1中M.M的觀點

　　p3 反駁p2中W的觀點，認為他這個取樣不具有普遍性。支持P1中M.M的觀點。這裡有對於前邊觀點的評價。

　　原諒我這不愛背單詞的懶人吧。。。好多不認識的，總的來講不難。。就是不認識

　　Q1印象中問主旨。。。忘了選什麼了

　　Q2 從什麼時候開始M.M的理論被認可。定位第一段結尾，我選的J.I提出他的研究結果之後

　　Q3 貌似是跟最後一段有關係，但是題目忘記了。。。

　　【疑似背景知識】

　　參考文章

　　(!!!狗主確定不是原文，雖然裡面人的名字啊，理論啊是差不多的，但是考試時在第一段裡一筆帶過了)

　　Milankovitch proposed in the early twentieth century that the ice ages were caused by variations in the Earth’s orbit around the Sun. For some time this theory was considered untestable, largely because there was no sufficiently precise chronology of the ice ages with which the orbital variations could be matched.

　　P1.M提出一個理論, 指出其缺陷

　　To establish such a chronology it is necessary to determine the relative amounts of land ice that existed at various times in the Earth’s past. A recent discovery makes such a determination possible: relative land-ice volume for a given period can be deduced from the ratio of two oxygen isotopes, 16 and 18, found in ocean sediments. Almost all the oxygen in water is oxygen 16, but a few molecules out of every thousand incorporate the heavier isotope 18. When an ice age begins, the continental ice sheets grow, steadily reducing the amount of water evaporated from the ocean that will eventually return to it. Because heavier isotopes tend to be left behind when water evaporates from the ocean surfaces, the remaining ocean water becomes progressively enriched in oxygen 18. The degree of enrichment can be determined by analyzing ocean sediments of the period, because these sediments are composed of calcium carbonate (calcium carbonate: n.[化]碳酸鈣) shells of marine organisms,shells that were constructed with oxygen atoms drawn from the surrounding ocean. The higher the ratio of oxygen 18 to oxygen 16 in a sedimentary specimen, the more land ice there was when the sediment was laid down.

　　P2.一個新發現可彌補M理論的缺陷

　　As an indicator of shifts in the Earth’s climate, the isotope record has two advantages. First, it is a global record: there is remarkably little variation in isotope ratios in sedimentary specimens taken from different continental locations. Second, it is a more continuous record than that taken from rocks on land. Because of these advantages, sedimentary evidence can be dated with sufficient accuracy by radiometric methods to establish a precise chronology of the ice ages. The dated isotope record shows that the fluctuations in global ice volume over the past several hundred thousand years have a pattern: an ice age occurs roughly once every 100,000 years. These data have established a strong connection between variations in the Earth’s orbit and the periodicity of the ice ages.

　　P3.新發現的優點

　　However, it is important to note that other factors, such as volcanic particulates or variations in the amount of sunlight received by the Earth, could potentially have affected the climate. The advantage of the Milankovitch theory is that it is testable: changes in the Earth’s orbit can be calculated and dated by applying Newton’s laws of gravity to progressively earlier configurations of the bodies in the solar system. Yet the lack of information about other possible factors affecting global climate does not make them unimportant.

　　P4.其他的理論也不容忽視

　　P4.其他的理論也不容忽視

　　補充：參考資料

　　地球軌道根數變化與第四紀冰期 Changes of the Earth's Orbital Elements and the Quaternary Glacial Epoch

　　米蘭柯維奇(Milankovitch)天文氣候學理論和第四紀地質時期以來冰期的研究進展.研究結果表明,地球上的冰體積具有近10萬yr的變化週期,並伴有近4萬yr和2萬yr的變化週期,它們是由於地球的軌道根數變化導致的氣候變遷所致;不同的地球物理資料中均存在上述類似的變化週期,表明氣候變遷所導致的變化是全球性效應,證實米蘭柯維奇天文理論是基本正確的。他認為，北半球高緯夏季太陽輻射變化是驅動第四紀冰期旋回的主因。這個理論的核心是單一敏感區的觸發驅動機制，即北半球高緯氣候變化信號被放大、傳輸進而影響全球。最近，由於大量高解析度及精確定年的氣候變化記錄的獲得，從以下4個方面構成了對米氏理論的挑戰：1)一些低緯地區並沒有明顯的10萬年冰量週期，而是以2萬年歲差週期為主，表明北半球冰蓋的擴張、收縮變化並沒有完全控制低緯區的氣候變化;2)在最近幾次冰消期時，南半球和低緯區的溫度增高，要早于北半球冰蓋的融化，表明冰消期的觸發機制並非是北半球高緯夏季太陽輻射;3)大氣CO2濃度在第2冰消期的增加同南極升溫相一致，表明該時大氣CO2 濃度增加亦有可能早于北半球冰蓋消融;4)南半球的末次冰盛期有可能早於北半球。這就說明單一敏感區觸發驅動機制已難以圓滿解釋所有觀察事實，天文因素控 制下軌道尺度氣候變化機制研究正面臨理論突破的新需求和新機遇。

# 二十二、黑人勞動力

【本月原始】ozncu

RC3：非裔美國人從南方去北方工作。在某一個階段政府解除了一些對非裔美國人的限制，但是從南放到北方工作的黑人還是很少啊，大家就猜測是不是南方的黑人不知道北方有工作。但實際上舉了一個例子（具體是什麼忘了）來說明南方黑人其實是知道北方有工作的。然後說了一戰後北方工作需求的一些變化，南方的有些黑人去了北方做了以前歐洲白人做的工作。南方黑人是知道information的啊

【本月原始】阿希

第二篇是講黑人的，大意是T這人認為，很多學者把黑人的一種transform overemphasis on economic xx，然後T這個人有一種新觀點，接下來三段都主要講T的研究，就是黑人二戰後大量進入factories 什麼的。記不清了。

【考古】

【本月原始】crazyboss255

1940-1970 美國南方黑人遷徙到北方工作 大概兩段

和黑人 access information 還有WWI的 有關

【考古】

　【考古】

　　一、本月原始

　　V1

　　第四篇沒看到過，是講美國黑人勞動力從南到北的轉移，時間從1870年到1910年，期間還提到了第一次世界大戰，時間比較緊，就瞎選了幾個

　　V2

　　考到了黑人轉移那篇文章，但和jj有些區別: 開始說法律自己允許黑人自由了，為什麼還是很少的人往北走呢。傳統認為，黑人沒有北方就業市場的資訊。但不是這樣的，有一些人過去就表明應該不存在資訊障礙。然後作者說，南方通過了一部法律，這一部法律是attempt to 限制資訊的流通，因為對南方勞動力供給有影響(寂靜上說該法律限制了人的流動，但考慮到作者已經認為資訊是無障礙的，那麼這部法律應該不是主要的限制). 而且關於法律的描述我感覺比較奇怪，既然作者已經提出了資訊無障礙的說法，為什麼要用furthermore來引導對該法律的描述呢?應該是轉折啊…然後繼續說，如果要證明信息無限制，我們就需要看到在1870..1910之間確實有黑人往北方走。緊接著這一句話，作者提出了該證據(題目問這個證據的作用). 然後就說，你們看吧，確實資訊無限制吧…在對該證據進行描述時，作者說到了，黑人去北方找到的工作都是因為一戰後歐洲移民減少的緣故…然後在最後一句話用肯定的語氣說，黑人之所以不往北走，是因為他們之前認為北方的人喜歡雇傭歐洲人，他們去了也沒意義…

　　南方確實出臺了一個法律，但這個法律是用來控制資訊的流通，而不是直接控制人的流動。文章在最後一句話認為，之所以African American不往北走是因為，剛開始他們覺得北方人更加prefer歐洲移民。所以最後一句話才是這個puzzle的真正原因。

　　二、考古

　　(!!!狗主認為【版本一】最全)

　　【版本一】

　　why during 18XX-19XX 期間African American沒有從南方大量遷徙到北方的原因。

　　P1.although 美國黑人從法律上已經獨立了，也掙脫了以前的種種束縛，但是在18XX-19XX年，很少黑人從南方去北方工作。 Some historian 認為這個是因為南方的黑人不知道北方有工作機會造成的。

　　P2.反駁some historian的觀點。其實南方黑人是知道的。有舉例，不過忘記。。。然後講真正原因是在first war 期間南方出臺了一個法律禁止黑人從南方去北方工作，該法律是擔心南方勞動力的short of supply而制定。後面南方黑人能夠正好填補北方勞動力由於歐洲移民減少的短缺。

　　Q1.主旨題。我選的是 contradict an exlanation of why…南方黑人沒有在18XX-19Xx去北方。

　　Q2.有問到黑人不能去南方的真正原因。 選因為 first war 期間出臺的法律。

　　還有2個細節題。文章不難。

　　【版本二】

　　說遷移之前南方的黑奴幾乎沒有就業機會，有學者認為是當時沒有給黑人提供充足的就業資訊，然後作者說這是扯蛋，後來到北方就業的遷移就是證明。而且黑人在遷移前就已經消息靈通，然後當南方出臺一個法案想來阻止(好像是)黑人北漂以保存當地的勞動力供應(labor force supply)，但似乎走的更多了。然後說黑人到了北方迅速佔領了原來被歐洲人佔領的工作崗位。

　　【版本三】

　　講1870 左右南方黑人移民到北方工作的事情, 剛開始說一些人認為剛在內戰之後, 移民很少是因為南北資訊不流通導致的. 作者反駁, 說雖然少但是還是有, 而且到了1930年的大移民浪潮時候達到最多的, 並逐漸取代早期從歐洲移民來的勞動力. 所以少的原因不應該是資訊缺乏, 而應該是剛剛移民的時候害怕北方的雇主更喜歡歐洲勞動力而不敢採取行動.

　　【版本四】

　　現象：黑人在法律允許他們自由流動後還是流動性不大

　　老觀點，他們不瞭解北方的就業情況

　　被否了 他們知道

　　作者觀點：他們知道 不去 因為知道就算歐洲移民不去了 他們也找不到啥好工作

　　主旨題：contradict an explanation of why黑人不去北方工作

　　黑人不去南方的真正原因：知道就算去了也不會有滿意的工作

　　【版本五】

　　一篇是關於黑人的。說1870-19XX年，雖然新頒佈的法律允許人口流動，但是黑人們很少從他們原來當奴隸的地方來到北方。所以有人就說，那是因為他們對北方市場不瞭解，不清楚招聘資訊，所以不來。但是19XX年以後，一戰導致很多的黑人來到了北方找工作。於是作者說，他們之前不來，不是因為不瞭解，而是因為知道北方機會較少，而且雇主條件苛刻;但當一戰導致很多工作機會時，他們就來了。

　　【版本六】

　　黑人(短，兩段)：講黑人解放運動後的一段時間(大約是1887到1910年)為什麼黑人沒有大量到北邊去找工作。老觀點認為是因為資訊傳遞不利導致的，黑人沒有資訊才導致不去的。新觀點認為不是這樣的，因為前面(大約是188?年)的一些資料表明當時資訊傳遞方式很全，而且很多黑人知道背面黑人解放了，也有黑人大規模北遷的跡象。最後解釋為什麼不去北面，新觀點提出假想：是因為北面的雇主當時仍然喜歡招歐洲來的人，所以導致黑人在那邊不能很好找到工作，所以才沒有大規模去。

　　【版本七】

　　黑人在戰後獲得了一定的解放，但是在南方的工作機會木有得到增加。但他們也木有去北方找工作什麼的。某專家說是因為他們資訊不夠多，所以不知道北方的情況。但是又有人說不是這樣的，還是有部分人去了，雖然不多...所以資訊還是散播給他們了的。

　　最後面說他們去北方幹以前很多歐洲移民幹的活，但是雇主還是比較歧視他們，不會優先雇傭~~~

　　【版本八】

　　black slavery migrate from south to north那篇。說剛開始一些slavery經過努力得到了權利。這裡有題目，選項應該是some slaver fails to use the rights that they are entitled. 當時很少黑人從南邊移民到北邊。一個學者提出這是因為去北邊的黑人移民太少，所以南邊的黑人缺少足夠的資訊來源。可是後來作者指出這個觀點是錯誤的。他舉了兩個其他的學者來反駁前面的那個學者的觀點。最後還舉了一個例子說當時從南方移民到北方並被聘的黑人有1000到2000左右(具體資料失憶了)(這些黑人的職位是以前白人的職位)。很多黑人是怕北邊的雇主還是prefer European migrants to do such job，所以他們才不去北方。

　　【版本九】

　　P1：美國黑人運動隨著南北戰爭的爆發取得了勝利。但是人們發現黑人們大多呆在自己之前服役的南方而不願意到北方。學者們認為是因為南方的黑人對北方的就業形勢不瞭解。所以不願意去。但是，作者指出，1)南方的黑人其實對北方的形式還是很瞭解的;2)南方的政府部門通過各種方式向黑人們介紹北方的情況;3)XX (忘了)。實際原因是，第一次世界大戰爆發以後，在美國北部工作的很多歐洲人都離開了，這個時候很多南方黑人都紛紛到北方去，希望可以取代之前歐洲人的工作崗位。但是他們發現北方的雇主們仍舊偏愛歐洲人而不喜歡黑人。作者說，這個原因才是導致南方黑人不願意到北方去的真正原因。

# 二十三、龍捲風

【本月原始】阿希

第一篇是龍捲風。比較簡單，我看到了應該是以前的jj。

⻰卷⻛的預測還是⽐較準確的，但是發現雖然在每次⻰卷⻛來臨之前都發佈了相關預警，但是還是有⼈員受傷（或財產損失）的情況發⽣。然後調研發現市⺠其實對⻰卷⻛的預報滿意度也挺⾼的，為什麼還是會有受傷的情況發⽣呢？

分析了三種原因:（1）某⼀次⻰卷⻛發⽣在2⽉，造成了重⼤傷亡。後來訪問⼀些受害者，表示他們受傷的原因是根本沒想到2⽉會有⻰卷⻛。（2）很多⼈都認為⻰卷⻛只會發⽣在其它⼈身上，沒想到⾃⼰真的會身處⻰卷⻛之中。 (3）當⼈們遭遇到⻰卷⻛之後開始躲避的時候， 但卻很難找到安全的避難所 。

政府應該改進天⽓預報的⼝吻和⽤詞，也就是說要更嚴厲⼀點，讓⼤家警惕。另外，也要增加庇護場所，因為有時候⼈們找不到合適的庇護場所。

記得有一題問了第二段的作用，就是提供reasons。

【考古】

【本月原始】Dennis0716

將美國龍捲風的播報預測，共三段（不到一整屏），詞彙都很簡單。有寫遺忘的地方，希望整理君可以考到古：

P1：大致講了龍捲風的預測還是比較準確的，但是發現雖然在每次龍捲風來臨之前都發佈了相關預警，但是還是有人員受傷（或財產損失）的情況發生。然後調研發現市民其實對龍捲風的預報滿意度也挺高的，為什麼還是會有受傷的情況發生呢？

P2： 分析了兩種原因：（1）某一次龍捲風發生在2月，造成了重大傷亡。後來訪問一些受害者，表示他們受傷的原因是根本沒想到2月會有龍捲風。（2）很多人都認為龍捲風只會發生在其它人身上，沒想到自己真的會身處龍捲風之中。

P3：前面的一兩句話忘了。最後發現另外一個重要的原因，就是當人們遭遇到龍捲風之後開始躲避的時候，但卻很難找到避難所，例如basement和專門的避難場所。

【考古】

V1【BY：athena106】

第一段好像在說可以預報龍捲風的到來，但是還是有很多人傷亡。

第二段講那些傷亡的人裡面大多數部分是因為找不到shelter（有題，好像是i.e之後的那句話是什麼作用），還有一部分人是不相信他們所在的地方有龍捲風。總的來說就是大部分人覺得自己沒有那麼衰，龍捲風會到自己所在的地方。

第三段說因此政府應該改進天氣預報的口吻和用詞，也就是說要更嚴厲一點，有緊迫感一點。這一段後面還有一點忘記了。

大部分都集中在第二段。第二段裡面舉例了三種人在面對龍捲風預報的時候的反應。這個地方至少考了兩道題。

V2【BY：雨瀟】

還有一個是講對於龍捲風的預報以及人們對這種預報的反應，開頭就說在某一年的幾月的時候，氣象就預報了要刮龍捲風，但是為什麼還有那麼多人死亡呢？

接下來就開始做調查，結果調查那些人有的說因為不相信龍捲風會在這個月份有，還有的人說他們想到了要逃，但是他們一般要等到確認了有龍捲風也就是看見龍捲風來了的時候才會尋找庇護的地方，還有的人抱著積極的態度覺得自己沒有那麼倒楣就會遇上龍捲風，反而嘲笑那些受害的人說他們太倒楣。

最後一段說是有什麼建議，好像是增加庇護場所，因為有時候人們找不到合適的庇護場所

問題有一個是問第一段第一句的作用

有問那些想到了要逃的人一般都怎麼著，可能是這個意思，不太記得了，反正和這些人有關，在第二段裡找

V3【BY：hepan918】

還有一篇講tornado的，第一段說一個關於tornado的研究發現儘管在tornado中很多人受傷，但人們仍然反應說對tornado的warning表示滿意。第二段介紹了為什麼基本大家都接到tornado消息但仍然有那麼多人受傷，列舉了三個原因：1. 人們收到消息後總抱有僥倖，仍未這種厄運自己不會撞上；2. 有些人收到消息後不停的打聽確認消息的可靠性，沒來得及避難；3. 有人在看到tornado已經到來的時候無法在附近找到可以避難的場所。第三段講根據這個研究，認為今後應該增強warning的程度，讓大家警惕；同時還應該增加防禦工事（basement什麼的）

V4【BY：scicdavid 650】

狗狗好像也說的很清楚了。仔細看，第二段有細節題兩道。記得一題是問為嘛那些人收到警告了還掛了那麼多 我好像選了他們覺得颱風不會發生在自己地區吧。大家看到題目回去定位下就好

V5【BY：milku 】

補充一個問題：（有2個細節題，忘記了）

細節題：問文章最後一句話有什麼作用，原句大概是：many...的人是找不到shelter（...)。我選了 一個政府要改善的方向之類的

V6【BY：zidaneshaw 730】

龍捲風，題目裡有主旨、問最後一句的作用、問最後一句裡的那種人屬於哪種人（選相信龍捲風但逃不掉的）、問第二段的人屬於哪種人（不相信2月會龍捲風的）

V7【BY：aifengzhou 610】

題目1，問最後一段最後一句話的作用。記得一個選項是只有龍捲風預告是不夠的，還有一個是龍捲風預報的嚴肅性不起作用(？記不准了) 其他不記得了

題目2，問那些收到預警的人為啥還沒躲過龍捲風？

問題3，問為啥忘了，出題點好像第二種人吧，不相信2月還是幾月會有龍捲風。

V8【BY：IvyDC】

只記得一個題目，是問那些知道有龍捲風要來卻不採取保護自己的措施的人是怎麼想的？

V9【BY：betiyo 750】11.12

第二段有什麼作用：我選的是解釋了人們一種特定行為的原因

為什麼死那麼多人：就記得定位第二段了

# 二十四、sesmicmap

【本月原始】Simonmon

P1:建築房屋需要確定防震級別，美國之前一直用了一種map來確定某個地方受地震影響的程度。如果沒有這種map會很麻煩。首先要確定fault影響的範圍，以及不同土質對地震波傳導的不同影響（好像還有其他內容）這裡考了一道細節題，問對以往地震的記錄有什麼作用（我找了好半天）

P2:這段是第二個步驟。跟fault和板塊移動什麼的有關。狗主失憶了對不住大家！

還有一道是關於poet，不太長

【考古】

【本月原始】luckilyds

說建房子要注意地震帶，如果要躲開這些點，要一個地震Map。然後剩下兩段都在解釋，要是沒有這個map話，要怎麼去測量地震點。

【考古】

13、關於美國建築防震

在美國蓋住宅怎麼避免地震？有個seismic map, 可以根據歷史紀錄估計個大概。 然後第二段detail說了下那些地容易地震以及如何算地震強度。 有說到locked的地塊容易釋放不出力，如果震的話會很傷血。反而是松松搭著的地塊安全些。 (by chensixu23)

地震有問main 還有問 題目裡有一句relevant fault 代表了什麼！ （by mmmmoni）

講美國房屋地震的. 第一段: 在美國蓋住宅怎麼避免地震？有個seismic map, 可以根據歷史紀錄估計個大概。

然後第二段detail說了下那些地容易地震以及如何算地震強度。 有說到locked的地塊容易釋放不出力，如果震的話會很傷血。反而是松松搭著的地塊安全些。

題目有問: 這篇文章的structure: 我選的介紹一個traditional 防震方法,再跟給講具體這個方法怎麼計算的.

還有些detail的題,都在第二段吧. 還有題, 問第二段開頭的relevant fault 是指的什麼. 這個詞在第一段中出現過,我覺得應該會第一段定位. （by chongivy ）

還有那個地震分佈地圖的那個 說如果你想蓋房子 就得先找好地方看是不是經常地震 美國地震局的網上有地震的什麼地圖 說了幾個方面是你需要考察的 第二段有個高亮相關的false（不是錯誤的意思 應該是地震有關的一個什麼名詞 考試的時候就不認識）說這個相關的false是指下列哪個 我選的是有近500KM的那個選項 不知道對不對… (by sunhaowen

700)

有個問全世界各地以往的地震資料用來幹嘛了？好像是用來derive了一個formulation 來估計certain地震可能帶來的破壞強度吧

# 二十五、黑人口述文學

【本月原始】Simonmon

有一個詩人作家寫的是是和performance 相關的，引發了一些討論，同時有個Black……Movement宣導詩不應該fixed on paper，後面提到了詩歌定義範疇（這裡考了個細節題是提到莎士比亞有什麼作用）。第二段結尾說雖然Movement中的作家認為詩不應該只體現在書面上，但是那個是人還是發表出版了作品集（這裡考了題問這句話表明什麼）。

【考古】

【本月原始】玄雲凝月

關於一個黑人詩人在文學，然後討論了一下是否使一些口述的也能算作文學，一些批評者認為……還舉了莎士比亞的例子。題目有問舉這個例子什麼作用之類的。沒有jj,但是文章不長，最難把握的應該是作者的中間的態度。

【本月原始】jlilna

2 美國黑人文學 好像是不被評論家重視吧 第一段舉了一個叫什麼C的人的例子，第二段就說很多黑人文學都是唱歌＋表演 不是書面的

【考古】

【本月原始】玄雲凝月

關於一個黑人詩人在文學，然後討論了一下是否使一些口述的也能算作文學，一些批評者認為……還舉了莎士比亞的例子。題目有問舉這個例子什麼作用之類的。沒有jj,但是文章不長，最難把握的應該是作者的中間的態度。

【本月原始】小字元

其實還中了41 黑人口述文學，但是沒有考古我沒細看那篇。

這篇很短不到一屏。 開頭講很多的文學評論家對一個美國黑人作家/詩人 的作品幾乎不發表評論，因為他們覺得這個詩人的作品不屬於文學的範疇，因為他的作品主要是以唱的形式來對外發佈的。

第二段應該是反駁了，大多數人認為print出來的才算是literature.但唱的形式就不算文學了嗎，舉了莎士比亞的例子，大概是講莎翁的作品也不主要是以戲劇的形式被人演出來的嗎，最後一句說這個作家的作品對外發佈時既有書籍，又有演唱的形式（有題問為什麼該詩人還要出書）

【本月原始】

第二篇頭一段是講一個黑人女詩人，名字實在想不起來了好像帶個J。說之前學界對她的研究不夠深層次，只有寥寥幾個人有分析她的作品和詩人生涯，導致了學界現在很多衝突。第二段開始就講學界的衝突。說傳統西方詩人界認為，詩歌是神聖偉大的，是文學的旁枝，所以必須是白紙黑字寫在紙上然後出書才算是維持了詩人的格調。現在很多黑人詩人呢，最開始文學素養不夠，所以他們最開始的作品很多是在聚會啊等公眾場合唱出來或者朗誦出來的。這導致了很多問題，首先就是很多沒有流傳下來，流傳下來的部分很少。就這很少的一部分還得不到主流學界的認可。因為上述的主流學界觀點不承認你唱出來的是詩，必須有Writing. 然後結尾段又回到開頭的J。 說之前為什麼要提到J呢，因為她很牛啊，人家的詩歌連唱帶寫。她又有類似於唱片的作品在流傳也同時有詩集問世。所以如果之前大家多研究研究她沒准很多學界衝突就不會那麼激烈了。

# 二十六、Saturn星球

【本月原始】南人乘舟

還有一篇，saturn附近有個E什麼的星球還是啥的，說spacecraft回饋回來的E的photograph有一塊非常bright的地方，然後就puzzle，然後就想辦法調查，結果就是因為E頂部有cloud， 可能是tidal heat產生的， 但是tidal heat的熱量不足夠，那究竟是為啥呢，哦，原來有water underneath E，然後表面還有ice，然後可以形成pressure從而產生熱量（只記得大概，當時也沒太看懂，這還有題，問cloud怎麼形成的。選項有vaporize， 什麼的，反正都有提到water或者liquid

【本月原始】xiaoma9765

P1： jupiter的很多moon(衛星）中，有一個E moon, 和其它很不一樣，表面很光滑（uncrater) , 然後還有個奇特之處是too small to create this degree of interior heat.
  P2：解釋段：由於orbit 不是圓的, 這種重力改變所以會deform這個球
  P3：解釋段：  這個球的兩極有ice cap, ice cap下面有水，然後內熱使得water/ice 蒸發變成了thin cloud.
問題1：文中高亮的camera/speculator的作用是什麼？
問題2： thin cloud 形成原因是什麼？
問題3： 主旨題（我選的是解釋為啥這個E moon這麼uncrater）

【考古】

　V1【BY tiancai8888】

　　將某個星球表面溫度超高（貌似是木星的衛星），一開始被認為不可能有冰的存在。但是最近衛星照相發現，其北極（只給出北極）發現了冰。然後科學家就納悶了，為什麼表面溫度這麼高的星球會有冰的存在。

　　第二段就開始分析，發現原來該衛星的軌道與太陽平行，太陽光找不到兩極，並且還發現冰層在地底，有東西覆蓋在上面。

　　V2【BY allhappy27】

　　某個太陽系的星球溫度高，但星球北極發現有冰，原因可能是因為它所處的角度接受不到陽光，兩級都有冰，而且冰被物質覆蓋，不容易融化

　　　考古：蒙小灰 （待確認）

　　V1：（740）太空探索題。一頁半。土星（Saturn）的有一個衛星E和其他衛星都不同，它上面有固體冰，plains of craters（細節題）,科學家認為這是heat T作用的結果（我理解為加熱作用。。。），但是E衛星的品質太小，本不應該產生heat T作用。於是派出了人造衛星去觀察（本觀察的是plains of craters），發現它不僅有固體snow，南半球外層還有水蒸氣和生物化合物（細節題，compounds和organism替換），這些按理說都應該是heat T產生的，於是科學家開始分析為什麼這麼小的衛星會產生heat T作用。第一個提出的猜想是由於潮汐作用，受土星另一個衛星的影響，E衛星的運行軌道不是正圓形，在土星和另一衛星牽引力下，可能是潮汐導致產生了加熱作用。但是這並不能完全解釋為什麼南半球表層的水蒸氣etc，作者提出除潮汐外，南半球固體冰面下方應該有大量水存在，南半球在照片中是凹陷下去的，這是由於水密度比冰大。（。。。後面的記不大清楚了，Sorry~），總之，作者認為是這兩方面原因導致E衛星的的heat T作用。最後一題，一頁，時間來不及，粗略看了下，記不大清楚了，請原諒~

　　　v2: (710)第一段：土星（Saturn）的有一個衛星E和其他衛星都不同，它上面有固體冰，plains of craters（細節題）,科學家認為這是heat T作用的結果（我理解為加熱作用。。。），但是E衛星的品質太小，本不應該產生heat T作用。第二段：於是派出了人造衛星去觀察（本觀察的是plains of craters），發現它不僅有 固體snow，南半球外層還 有水蒸氣和生物化合物（細節題，compounds和organism替換），這些按理說都應該是heat T產生的，於是科學家開始分析為什麼這麼小的衛星會產生heat T作用。人造衛星先飛近了去看，發現有水蒸氣和生物化合物，然後又飛了第二次，發現E有而其他衛星沒有一種什麼東西，從而證明這種特殊現象不是望遠鏡GLITCH的原因，是確 實存在的（本段有題，問的是人造衛星去照衛星E的作用）第三段：前面有講了這個現象可能是由於ROCK什麼的。這裡關於ROCK的一兩句是沒有考題 的，大家可以略讀，直接關注本段後半段即可第一個提出的猜想是由於潮汐作用，受土星另一個衛星的影響，E衛星的運行軌道不是正圓形，在土星和另一衛星牽引力 下，可能是潮汐導致產生了加熱作用。第四段：但是這並不能完全解釋為什麼南半球表層的水蒸氣etc，作者提出除潮汐外，南半球固體冰面下方應該有 大量水存在，南半球在照片中是凹陷下去的，這是由於水密度比冰大。（。。。後面的記不大清楚了，Sorry~），總之，作者認為是這兩方面原因導致E衛星的的heat T作用。

　　　V3：長。第一段，一艘太空船發現有一個E星球散發出大量的熱量， 但是這個星球的本身的什麼什麼特點是不足以散發出這麼大的熱量的。第二段．。。又發射了一個C飛船專門研究這個星球的問題（有題, 問發射這個C飛船的目的）。。。。這個飛船從星球表面飛過觀察了南半球的一些情況（這裡有題）。。。然後又發現了什麼什麼第三段．。。又是對這個現象的進一步觀察第四段．。。探討了一個可以解釋這種現象的理論。（這篇記得很模糊，做的時候感覺有些生澀)

　　　V4(700+)考了土星的一個什麼衛星，講這個衛星自重不大不應該有那麼多熱可有Water vapor怎麼怎麼滴，又到題目問道作者suggest衛星北面相對於南半球有更少的什麼，選項有craters, 生物organism, 反正有點猶豫

　　　V5:我記得有個問題是第一段說為什麼讓人造飛船拍別的星球的照片和那個主角衛星做對比，答案是確保證據的accuracy。還有問主角衛星和其他的衛星比不同 在哪裡？ 最後一個問題是根據文章suggest這個主角衛星的energy部分來在於哪裡？應該是南邊冰蓋那個選項吧。

　　　V6就是 C打頭的那個飛船飛過去看的目的是什麼，應該是看看南半球為什麼沒有那麼多被撞擊的隕石坑，因為沒有坑，說明地表非常新，沒有被撞過，沒有坑說明地表一 直在移動， 所以想去看看是為什麼。其實想看看什麼能量使得地表在更新移動，但是選項裡面沒有關於能量的。所以就選了導致這個猜測和疑問的坑

　　　V7(710)竟然考了5個問題，好怪。有一題補充一下，Cassini飛船一共飛近兩次去觀測。我考到的是問第一次飛去看土衛二的目的是什麼？是個變體，之前有同學考 到的第二次飛的目的。文中只提到第一次觀測後show土星表面沒有原來想像的那麼多坑. 選項有兩個，一個warm surface，另一個單詞不太認識。

# 二十七、emotion

【本月原始】南人乘舟

還有一篇，就是觀察人的emotion，it is possible 觀察through neurophychology 的方法來觀察，但是這會影響對一些passions的理解，然後第二段就是，最好是觀察人exact thoughts

【本月原始】Yuriyam

一個是emotion的，大概講的是emotion的研究的意義，以及emotion和社會之間的聯繫。

【本月原始】當當Dawn

考到了emotion那個閱讀！真的快氣死了，在最後10分鐘出現，完全看不下去！我夢裡的感覺文章在說：情緒是怎麼表述想法的，第二段說怎麼理解別人的情緒（可以說是非常不靠譜，只希望整理君可以翻到考古）問了第一段中間一句高亮是什麼意思

# 二十八、customerresearch

【本月原始】維奇

1. 一開始是挺簡單的一篇，大意是講很多企業都設置用戶滿意度調查，但是其實有很多問題。然後列舉了大概三四點，還舉了銀行根據回饋改進teller時間，但是其實根本不是主要問題的例子。最後說要關注回購率來判斷滿意度調查有沒有用。反正很好讀，題目不長也不難。

只是問題裡有一個purpose的，有一個選項是說主要講使用者滿意度調查的shortcoming，我在這個和另一個裡糾結了一下沒選這個，但是我忘了我選的是啥……反正如果看到了大家有時間就多想一下下吧。

還有一個題是跟回購率（repurchase）有關的，出現在了選項裡。

【本月原始】李呀麼李嘉圖

2.關於設服務評論的弊端有兩個 1.後來舉了一個例子有銀行顧客抱怨取錢太慢了，於是增加了teller，但是那些profitable的顧客只通過電話轉錢。 2.忘記了 最後還有一個furthermore，經常有店員請求顧客好評。

所以，沒啥用。

【考古】

【本月原始】crockykaka

就記得一個公司的satisfaction調查有兩個problems

【考古】

客戶滿意度調查

　　【V1】

　　還有一篇是寫關於客戶滿意度調查的文章，就一大段說了客戶滿意度調查不靠鋪，123為啥不靠鋪，3後面舉了一個例子說調查容易被manipulate比如車行給顧客免費保養啥的只要你調查問卷填滿意。有一道題就是問以下哪種情況跟車行的例子所表述的意思是一樣的。a是超市給你10塊錢的代金券，只要你花了150塊錢。別的忘了。。不選a肯定。

　　【考古】

　　客戶滿意度調研

　　※ 主題思路:

　　講公司用問卷做滿意度調查的弊端

　　現象:調查問卷沒用;

　　解釋:具體為什麼沒用;

　　※ 段落大意:

　　第一段:調查問卷壓根就是沒用的,不能帶動利潤增長

　　作者先說現在有很多公司喜歡做商業調查.但是這些商業調查並不能說明什麼,他們沒有使得銷售量之類的上升.

　　第二段:具體說為什麼沒用,據說例子有點多

　　作者認為這個方法有2個弊端.

　　第一,你調查的對象可能不對. 然後根據調查 做出的調整就不能起到很好的效果. 比如銀行裡: 增加出納員以減少排隊增加客戶滿意度.但是事實上大客戶都是使用ATM機的,根本不用排隊.

　　第二個, 作者指出調查問卷做假: 銷售店裡的老闆 (貌似是汽車行業)可能會故意給回答滿意的顧客一些獎勵, 比如你說我的服務好啊,我就給你小禮品(YY的)

　　最後一句: 作者總結 調查有沒有回頭客是最重要的(有細節題)

　　※ 題目:

　　1)類比題說,文中提到的例子汽車公司提供免費的XX給那些願意在滿意度調查中給肯定的人

　　備選:如果顧客買了XX然後在電臺說產品的好話就給你打折 (反正答案就是有好處拿)

　　2)文章結尾細節題

　　定位就好了,沒找到具體題目

　　3)主旨題

　　反正這個文章 超容易懂的,大家自己看選項吧,不要YY了,等下大家選錯了.反正就是說調查滿意度結果有他的弊端.

# 二十九、wolf

【本月原始】維奇

先說人們認為狗是人馴化了狼的結果，因為它們臉小什麼的balabala，但是其實不是，是因為自然選擇。第二段具體說了成熟的早（mature）的狼會有優勢。文章很好讀，但是題目一定要看好題幹是在說狼還是狗還是狼比狗還是狗比狼，因為選項太有迷惑性啦！！比如有個題是（忘了是狼比狗還是狗比狼）一個是成熟的早（我選的這個），一個是生得多，一個是生的早。還有個題是狼的外觀看起來比狗，一個是臉大，一個是額頭低什麼的。

【本月原始】殺g大吉

earlier dogs and wolves 兩段：dogs和wolves related，dogs 為啥那麼小巧？有觀點認為是domestication造成的。但是作者提出因為dogs更早mature，早早生孩子，natural selection對它有利（現在看來是說因為小狗成熟早，然後很早生孩子，孩子也很早的成熟接著生孩子，所以offspring都保持小巧？？）；但是modern dogs不知道到底是因為domestication還是maturity造成的。

【本月原始】ccczj

1. 一般認為現代家養的狗與early dog相比應該具有臉更小、blabla...(後面幾個忘了)的特徵，而early wolf是被公認為比較接近early dog的物種，但是經過對兩者的調查發現early dog和early wolf的區別，同時也顛覆了原來對進化特徵的假設，然後解釋為什麼狗會這麼演化

【本月原始】sjguo

說狗為什麼小巧可愛的，是human peference嗎，第一段解釋這個，後來說這個理論解釋不了一個什麼現象。
第二段說另一種解釋。
問了兩個狼和狗的區別，都在第一段前面。
問了主旨題，這裡注意一下，我選的是探討狗的進化現象什麼的。我記得文章沒有批判哪種觀點，只是說有現象解釋不到。
還有一個density什麼的，蠻好定位的，細節我不記得了，只記得我選了density low的那個

# 三十、artendowment

【本月原始】維奇

1990年藝術組織，我就只記住了這個關鍵字……這個題出現在最後，時間不夠具體細節不太記得了，倒是也不長。

【考古】

【本月原始】zhangfan1995

講了什麼art organization, 說政府沒有提供足夠的endowment給這些組織， 然而隨著經濟發展， 這些組織也會發展之類的。 當屬這篇瞎選， 時間不夠了

【考古】

【本月原始】番茄醬小姐

新的 本月JJ沒有關於 art endowment 考場上一直不知道endowment是啥，然後全篇都在講這個，原來是捐贈的意思

第一段：講了個現象：因為經濟的衰落，很多art organization也陷入了資金問題。很少的藝術組織，哪怕是最大的那幾家藝術組織，也沒有足夠的endowment來維持。

第二段：Fortunately! 有一種方法可以解決或者緩解這種資金危機。那個方法是把一種什麼東西世代流傳給beneficiary？？（記憶模糊）具體三種流傳：1）個人之間流傳2）government3）忘記了。中間失憶中。。。。最後兩句話有考點，可惜沒怎麼看懂，什麼art organization depend on fluctuact...什麼還說道operation cost...天啦，居然忘了好痛苦

【本月原始】仙渣紅棗

第一段：一段時間以來，藝術組織漸漸建立endowment，過去的藝術組織因為某些原因(有列舉，無考題)缺乏資金。

第二段：所幸二戰後有一些資源投入個人、政府和藝術組織，所以藝術組織開始實施一些計畫，沒有實施計畫的組織之後會被邊緣化。(作者態度)

【本月原始】duoduo5649

 2段 第一段講 藝術學校大幅擴張的但是 競爭導致入不敷出，第二段講 現在對他們來講有個fund rasing 的好機會 就是 接下來幾十年 很多二戰以後的新富要把財產轉移給下一代，由於稅收因素他們就有incentive 捐贈給這些學校。 大概是這個意思 希望別人補充

【本月原始】fredrookie

③artendowment 藝術捐贈

P1：xx時間以來，經濟增長（不是衰落哦）導致art organization迅速發展expasion，但同時也陷入了資金不足的問題中。Debt

P2：現在有一個解決資金不足問題的好機會。二戰以後，有錢人有財富可以捐獻給culture organization。有三種途徑：①individual②government ③…sector（忘了）那些建好了基金等待捐款的cultural/art（忘了具體是哪個） organization gain a lot from 捐助的資金，而那些沒有做好準備的組織會…

1. 下列哪一項描述是對的？

在兩個選項中糾結：

① 說cultural organization有資金不足的問題

② Art organization/culturalorganization grow and 經歷了unprecedented change

【我對文章的art organization/cultural organization能不能等同很猶豫 最後選了② 好像是P1只說了artorganization資金不足的問題具體在考場上仔細看看】

還有選項說富人們給了捐助了很大一部分個人資產/富人們捐得錢比previously捐的多很多但文章好像都沒有進行這樣的說明和對比

【本月原始】小泡Filo

還有art endowment，補充寂靜，有一道高亮題問，高亮的部分是“二戰時期的人的後代”，問這部分有什麼特點，有兩個選項我猶豫了很久，一個是他們比之前每一代都有錢，一個是他們比之前每一代都會捐更多錢，我猶豫了一下還是選了後面這個，因為文章中沒有出現他們跟前幾代的對比，但是說他們有很多asset要被handed over交出去 / 還有一題是問1980年有這些art organization的特點，狗主選了over costly expanded，原文說這些藝術組織瘋狂增加，然後就虧了什麼的，還有個選項讓我猶豫了一下但感覺還是這個對 / 還問了一道1990年時期的題，我忘了，綜合來看，這篇文字讀起來不難，但是選項有一定迷惑性

【本月原始】yangnight

第一段：【現象】cultural org 發展不好，大的文化組織也淪陷了（題）

第二段：【解決方法】二戰後有藝術品的一代正在老去。因為遺產稅等問題，這些藝術品的受益者beneficiary將有三類1）自己後代、2）政府、3）非營利組織（題） (針對個人的遺產稅兩種，一種是給的人支付，一種是接收的人支付，不管那個，都增加成本。如果給機構，就可能免稅，還可能帶來一些其他退稅等好處。所以org更有希望。這個邏輯很確定，構築是cfa，三級有一本都是講這個的）。如果cultrual org去管這一代索取捐贈物（題），將會發展的比較好。否則就要靠社會組織和政府的支援，這個運營情況就fluctuation了（題）。

一道題很不確定：問org應該去找誰尋求説明，兩個選項比較挑戰，一個是老去的那一代，一個是收益的那三類中的第一類，即老去一代的後代。樓主記得文章說，這三類是潛在收益者。也就是說，他們還沒有實質性得到這些東西。構築覺得1）如果他們得到了，可能org就沒戲了2）如果是後代的道了，後代來繳稅，那很可能後代就有動機捐出了【但這部分意思原文沒有】。所以樓主好像選的是老去的一代。但是！貌似這個選項的用詞比較extreme..

# 三十一、信用卡

【本月原始】lesliel0628

第四篇：新的，短的，信用卡，第一段一個傳統觀點說信用卡不好的，容易欠債啊，透支容易隨意花錢，負債之類的，debit card會更容易掌握，不會透支，說了幾個優點，不重要

第二段反駁，說信用卡其實很好，列了優點，

這裡有考題，具體記不清了，考的都是第二段的，這篇最後快沒時間了，但是總的來說不太難

【考古】

【本月原始】hsdushdaid

RC：第一篇，第一段講人們用信用卡的機率是隨機的？因為一月期限內只要還了就不算利息。但儲蓄卡的話是要立刻從帳戶裡把錢取出來的。

第二段是反駁第一段的，說不是這樣，最後說這個信用卡只是鼓勵了消費。

【考古】

【本月原始】by PPPDYNX

 還有個 將 credit card. 第一段講credit card 怎麼怎麼好，不用immediately pay, 一個月內不用給利息。。bla bla bla 第二段就說其實沒有說的那麼好。很多用信用卡消費的都是小額。 說只有在 the end balance is a large amount of money owed and market interest is high 的情況下用信用卡才划算。。

【本月原始】by kekkeke

閱讀：關於信用卡和儲蓄卡

支持者認為人們在用信用卡的時候很rational

因為信用卡在付款的時候不是即時的，可固定在某天付，這樣儲蓄的存款有利息。

作者認為 這觀點不太對，只有在銀行利息和xxx很高的時候才能達到。

全文一段 作者反對支持者觀點

 V1

 第一段講大家為什麼認為CC好,第二段講作者認為CC不好,從一些方面提出了質疑.整篇文章對CC持反對意見的.貌似問到了一道題是講第一段的作用.

 V2

 第一段:很多人刷卡時候用信用卡,因為儲蓄卡可以再用來取錢啊,反正信用卡有免息期.

 第二段批判了這個觀點,說用信用卡消費剩下來的錢可以用來儲 蓄,blablabla,但是有一點,如果利率不是特別大,也沒剩下多少...後面不記得了,反正就是先一個大眾觀點,然後再批判的套路.

 V3

 先說用信用卡的人覺得錢不是一下子劃走的,而且有30天無息的還款時間,所以如果人們又有信用卡,又有借記卡的時候,就會用信用卡.

 第二段是說,即使用了信用卡,損失的也不多,舉例子說如果一個人一整天都在購物,買了100美元的東西,也不會差多少,因為多不了多少錢

 V4

 是先說用信用卡的人啊 經常在一個商場買很多東西,給更多的小費,還有更願意花更多的錢什麼什麼的(有題問哪個不是持有信用卡的人的消費特點)

 第二段整體高亮 問對第一段的作用是什麼

 很短的不難

 V5

 第一段說credit card的好處,最後一句說人們在消費的時候喜歡刷信用卡而不是debt card. 第二段說其實信用卡不省錢,巴拉巴拉講了很多,本科不是學商的沒太研究說了什麼但是都不難理解.

 問題有,1.)以前哪種信用卡least probability被大家使用.(這題我沒讀文章的時候就選了C.在刷卡之後立即開始計息的 結果後面讀了下文章才發覺選錯了,囧,)

 2.)什麼情況下credit card 比 debt card 省錢?

 3.) 第一段最後一句話在文中的作用.(原話不是這麼說的,比較繞口,但是意思就是這個)

 V6

 說的是信用卡和借記卡的問題.貌似意思是人們說信用卡好,因為可以把數額劃走但是錢其實還是留在帳戶裡的,會等到每月還款 日再劃走之類的,人們就覺得這個能幫助理財,能讓人省錢.第二段貌似作者weaken了這個觀點,說其實省錢也省不了多少,而且還要看當時市場的利率之類 的,如果利率高還能賺個一點點錢,低的話別想了,其實信用卡的理財功能沒有人們想像的那麼好之類的.

 V7

 考了一篇 credit card 和 debit card的

 第一段講一個人說 覺得 用credit card比debit card好.只要在還錢日期前 還了credit card,就可以.而debit card 只要刷卡,錢就沒啦.所以人們可以用credit card.

 第二段作者覺得 應該是在人們承受範圍以內刷credit card.如果買$100刷credit card 之後還沒問題,但要是exceeding 100,隨便刷,恐怕連交停車費的錢都木有了.

 問題問了作者整篇文章在幹嘛.

 V8

 閱讀有一個是考Credit card和debit card的,那篇是兩段論,第一段是說C card很好很強大,比D卡好用,是因為C卡購物後30天后才會從帳戶上扣錢,但是D卡即用即扣,這樣的話C卡的使用者可以比D卡的使用者多出30天的利息收入.

 第 二段開始反駁了,這段也是作者的真正觀點,說以上言論純屬坑爹,30天的活期利息有個毛錢,只有一種可能就是你購物的金額實在是太龐大了或者是活期利率高 得嚇人(這裡有一個選擇題,答案應該是只有月利息很高的時候才是用C卡的好時候).作者說第一段的觀點純粹就是為了慫恿你拿了C卡多去洗刷刷,這樣商家才 能多賺錢,而對於C卡的持有者其實是沒有好處的.

 V9

 信用卡獲利,考到變體,結論是manufacture獲得更多利潤 問加強(原JJ是不能得到更多利潤,問解釋)

 答案是不論每筆消費金額大小,manufacture獲得的利潤都一樣

 V10

 補充一下 信用卡那個是跟消費掛鉤的 其中第一段第二還是第三句開始有個細節題考expect 很好選 大家看仔細點就可以

# 三十二、lake

【本月原始】殺g大吉

水污染lake 造成debate，兩段說了兩個觀點，主要考第二段D研究人的研究（用了類比另一個湖，做實驗證明自己的觀點）有題高亮問作用，那裡的意思是D還沒確定自己的假設是否正確，政府就把污染源tank拿走了；（一瓶半？）

【本月原始】elviazsy

3.不在庫裡的題：水質

第一段 一個地方水越來越渾濁的原因至今都沒有定論

第二段 一種觀點認為是因為一種植物（p開頭的）由於水裡nitrogen高而滋長，舉例了另一條河也是這種情況，還講了流入這個河的spring有一條nitrogen是正常的十倍高。而且污水也造成水的富營養化。

第三段 另一種觀點提到什麼由於河底營養向上攀升等等，論證了也許p變多不是因為nitrogen

q1 主旨題這個文章的目的

q2 問下列哪個因素不是使p變多的

【考古】

【本月原始】gneh

還有一篇挺長的 說是水裡的nitrogen和xxx(應該是種植物) abundance對水質的影響 說了兩種theory 第一種是由於人類污染和超過10倍nitrogen廢水排放 第二種是說一個upwelling process 把水底的nitrogen攪上來 主旨應該是present two theories

【本月原始】Rilerie

有一篇關於水clarity 三段的 一段說一個解釋 有提到 nitrogen 還有一種植物生長 理由有什麼 人類的干涉 還有nitrogen很豐富 什麼從水底下有什麼會到水面上 然後導致nitrogen 變多 我實在是太健忘了 只剩下一些零星碎片了 求考古考古

【本月原始】Eveeeeee

第一篇就是那個【考古】Nitrogen 那篇文章，就是兩個觀點吧。
L說這個 Crater Lake clarity 下降是因為  Sewage 。同時L 舉例另一個湖來支持他的觀點。另一個湖之前就是因為 Sewage 的排放，才 Clarity 下降的。此處有考題，說怎麼證明的--類比。但是還沒證明，crater lake周圍Sewage 都removed 了，無法證明了。
第二個人提出不同的觀點。此處有考題，說L和這個人都同意啥--我選的Nitrogen level 上升啥的還是abundance那個。可能是水底的xxx浮到水面營養充足 ,又提到 warm water 導致結果，好像因為 convection 把河底的那些 nitrogen 都帶到了 Surface 。有提到一個之前的研究啥的，證明第二個人觀點。然後有說啥什麼繼續研究，如果這是正確的，就能知道這個的真正causes了。

【本月原始】西巴大寶

一篇閱讀肯定有考古，講的是一個湖裡的生態污染了，因為氮的含量升高。第二段和第三段分別講了兩個理論關於氮是哪裡來的。一個人認為是從外面的泉水匯過來的，另一個人認為是從湖底自己升到表面的。篇幅比較長但是讀起來很簡單

【本月原始】cultliu

其中一篇是關於一個LAKE變化的研究（一屏多），其中涉及到了plankton, drain system,還有nitrogen的關係，並且P2 一個學者引用了另一個lake的例子來證明他的觀點，全篇研究到底是哪個因素導致了Lake的啥來著，P3是作者表示之前的研究都有limitation（忘記了，等考古君來幫忙），另外一篇講述的是關於 merger of company（大概一屏半），涉及了brand-name, product price and quality.

【考古】

【本月原始】claire5

三段，討論水污染(?)還是水氧化的原因，第二段學者説原因是人類污水排放、以及溫泉流進水中導致blabla，但國家公園在學者要驗證時把XXX移除。

第三段說可能是水底的XXX浮到水面導致營養充足。沒有看很懂再考古吧～

【考古】

【本月原始】yuning31

有一條河(C...)，大家始終對於他的清澈度問題爭議不休。A科學家先用某理論去驗證原因，B科學家被A inspire用另個原因探討(考題:B科學家使用的方法和A科學家之間的關係)，(考題: 可能造成河不清澈的原因except以下何者)，後來A&B合作，但因為政府的關係，河裡有一個tank被移走了，所以他們無法真正得知河底土壤的情況(考題: 有一句by.......，問這句話的意思)

【本月原始】ellamc21300

3.一個湖的clarity

【本月原始】Lanbobobobobo

P1.Carter Lake一度Clarity decline嚴重。 Larsen這個人說這個Crater Lake clarity 下降是因為 湖周邊Sewage的排放， 導致污染物進入湖中。 在Sewage取消了之後 Clarity有上升。 L舉例 Lake Tahoe（阿薩薩 北美吐槽君經典） 來支持他的觀點。 說LakeTahoe之前就是因為Sewage的排放， 才Clarity下降的。 為了證明這個觀點， 他們想去進行實驗 or study to prove 這個 Sewage 跟 clarity之間的關係。 然而還沒等去證明， crater lake周圍Sewage都被取消了。 也就是說他們沒有得到確切的證明（最後一句有題， 說 想要進行但是沒有進行成的實驗， 我們可以infer出什麼）

P2 第二種hypothesis 說其實the clarity of the lake is related to the amount of zooplankton in the lake. Clarity declined bacause zooplankton has fertile nutritions to grow. Because there are vents in the bottom of the lake, many springs around Crater LAke flows in , contimanations come into the lake through the vents. nitrogen amount increased because of the contaminated water, providing neutritions for zooplankton in the lake. 所以可見度降低了。 B這人就開始提出不同的觀點了。 B說其實啊warm water導致了這些悲劇的發生。 Bottom Of lake富含Nitrogen， Warm water遇冷形成的convection 導致warm water在水體中上升， 把河底的那些nitrogen都帶到了Surface water， 又為這些海藻提供了繁殖所需的N。 所這個理論在187X年就形成了， 但是在18XX年， 才拿到研究資料來 support這個關點。Crater Lake中百分之八十的N都是因為河底N被convection 帶到Surface，導致zooplankton增多 Clarity降低。 這個實驗也證明， Sewage 不是Clarity降低的最主要原因，儘管他是一部分原因。

應該是三段吧， 我記不太清除了， 但是我表示我盡力了。 因為第一次考什麼都沒記住，感覺沒有回饋到幫助大家的構築們， 這次真是吃奶的力氣都用上來回憶了。。。。

Q1， P1 最後一句中提到的Study or research the infer

Q2, main purpose of the passage

Q3, if the resulf of study that B conducted is right, which of following is most strenthened

Q4. dont remember,....:/

【考古】

【本月原始】yuning31

有一條河(C...)，大家始終對於他的清澈度問題爭議不休。A科學家先用某理論去驗證原因，B科學家被A inspire用另個原因探討(考題:B科學家使用的方法和A科學家之間的關係)，(考題: 可能造成河不清澈的原因except以下何者)，後來A&B合作，但因為政府的關係，河裡有一個tank被移走了，所以他們無法真正得知河底土壤的情況(考題: 有一句by.......，問這句話的意思)

【本月原始】ellamc21300

3.一個湖的clarity

【本月原始】Lanbobobobobo

P1.Carter Lake一度Clarity decline嚴重。 Larsen這個人說這個Crater Lake clarity 下降是因為 湖周邊Sewage的排放， 導致污染物進入湖中。 在Sewage取消了之後 Clarity有上升。 L舉例 Lake Tahoe（阿薩薩 北美吐槽君經典） 來支持他的觀點。 說LakeTahoe之前就是因為Sewage的排放， 才Clarity下降的。 為了證明這個觀點， 他們想去進行實驗 or study to prove 這個 Sewage 跟 clarity之間的關係。 然而還沒等去證明， crater lake周圍Sewage都被取消了。 也就是說他們沒有得到確切的證明（最後一句有題， 說 想要進行但是沒有進行成的實驗， 我們可以infer出什麼）

P2 第二種hypothesis 說其實the clarity of the lake is related to the amount of zooplankton in the lake. Clarity declined bacause zooplankton has fertile nutritions to grow. Because there are vents in the bottom of the lake, many springs around Crater LAke flows in , contimanations come into the lake through the vents. nitrogen amount increased because of the contaminated water, providing neutritions for zooplankton in the lake. 所以可見度降低了。 B這人就開始提出不同的觀點了。 B說其實啊warm water導致了這些悲劇的發生。 Bottom Of lake富含Nitrogen， Warm water遇冷形成的convection 導致warm water在水體中上升， 把河底的那些nitrogen都帶到了Surface water， 又為這些海藻提供了繁殖所需的N。 所這個理論在187X年就形成了， 但是在18XX年， 才拿到研究資料來 support這個關點。Crater Lake中百分之八十的N都是因為河底N被convection 帶到Surface，導致zooplankton增多 Clarity降低。 這個實驗也證明， Sewage 不是Clarity降低的最主要原因，儘管他是一部分原因。

應該是三段吧， 我記不太清除了， 但是我表示我盡力了。 因為第一次考什麼都沒記住，感覺沒有回饋到幫助大家的構築們， 這次真是吃奶的力氣都用上來回憶了。。。。

Q1， P1 最後一句中提到的Study or research the infer

Q2, main purpose of the passage

Q3, if the resulf of study that B conducted is right, which of following is most strenthened

Q4. dont remember,....:/

# 三十三、inventorysmoothing

【本月原始】hatori

1. 生產平滑模型 寂靜： [『RC』inventory-smoothing 已確認 - GMAT數學專區+考試交流](<https://forum.chasedream.com/thread-751544-1-1.html>)

【考古】

【本月原始】好好想想

第二篇記不太清

第一段說有一個x bx xx stock model，inventory smooth production when demand fluctuates，或者production cost上升，inventory buttress的作用大概介紹這個model是什麼

說根據model，price還是demand還是cost上升的時候會和這個smoothing作用同時發生，inventory 下降(真的記不清是哪個了)；但是其實兩個的關係是正向的

第三段說要麼model是錯的要麼有別的因素

。那就有可能是因為aggregated的研究才不一樣，然後就研究了individual companies，但是還是fail，和model還是不一樣

第一問：為什麼提到individual，我選的是為了論證是不是aggregate masked 了model/individual

第二問文章說了啥，inventory/demand/production/price 之間組合+關係，比較好選

【考古】

庫存管理

第一段：inventory-smoothing理論/model的思想是，用庫存(inventory)作為buffer,應付可能出現的產品需求的突然增長。這樣公司就不用改變當前的生產，production level就會保持穩定 (這裡有題)

第二段：根據這個理論，production的variance會下降。而且如果需求增加，sales的variance會增加。但是經過科學家調查，發現production比sales的variance要高，而且他們（或者是sales和inventory，不影響整體閱讀）的variance是correlated.這說明要麼這個理論有問題，要麼還有其他因素影響了調查結果。

第三段：第一句話是，科學家所做的調查是基於aggregate level的（後面有問這句話的作用，我選：提供了possibility that masks對單個企業的應用）。這樣一些seasonality的資料可能被忽略。但是有科學家對單個企業做調查，也不能證實這個model

題目：

1、

主旨題：主要是作者提出一種理論，但是這種理論經過檢驗是不行的，人們找不到這個理論成立的例子

2、 Production smoothing是什麼意思？

我選的好像是這個東西能保證生產不會波動，就是不會有過多的高峰和低谷那個

我選的答案的大概意思是能通過庫存使每個時期的生產量比較穩定

3、問提到aggregation data的作用是什麼？

我選的答案to consider the possibility that it masked the applicability of the model in individual firms

第一段：inventory-smoothing理論/model的思想是，用庫存(inventory)作為buffer,應付可能出現的產品需求的突然增長。這樣公司就不用改變當前的生產，production level就會保持穩定 (這裡有題)

第二段：根據這個理論，production的variance會下降。而且如果需求增加，sales的variance會增加。但是經過科學家調查，發現production比sales的variance要高，而且他們（或者是sales和inventory，不影響整體閱讀）的variance是correlated.這說明要麼這個理論有問題，要麼還有其他因素影響了調查結果。

第三段：第一句話是，科學家所做的調查是基於aggregate level的（後面有問這句話的作用，我選：提供了possibility that masks對單個企業的應用）。這樣一些seasonality的資料可能被忽略。但是有科學家對單個企業做調查，有科學家專門對individual firm做調查，但也與inventory-smoothing理論不符

Q1：主旨：討論一個模型並研究其問題

Q2：Inventory smoothing 的作用，選保證生產穩定

Q3：最後一段提到aggregate data說明什麼：選大概說“暗示aggregate data使得smoothing 理論不適用於individual company”那個選項。

Q3，V2：有一題問“文中提到aggregate data"說明什麼：有兩個選項有點迷惑，1個說“suggest the possibility that aggregate data masked the applicability of the model to individual company"，還有一個選項說"provide the reason why the model doesn't match real life situation"，具體用詞上可能有出入，我想了很久選了前者。現在想想覺得前者應該是對的。

Q4：Inventory-smoothing裡面問inventory primarily concerned with？JJ裡那道類似的選的是使生產保持恒定，但是我考的時候感覺peaks and valleys of sales 那個選項好像更好，意思大概就是消除銷售峰穀的影響，因為有另外兩個選項都是說恒速生產這同一個意思。答案2：那個peaks and valleys 不是說的sales而是說的，demand，看到demand，狗主就把這項排了，選了保持生產穩定。

Q5：第二段：學者通過aggregate data研究發現根據生產平滑模型推算的結果和現實不符合，問為什麼

Q6：1匿名主旨題：討論一個模型並研究其不可靠性

背景資訊：

To understand the inventory behaviors of manufacturers, production smoothing is one of the most discussed theoretical models from the perspective of macroeconomics or an individual firm. The basic motive of production smoothing is that companies can increase or decrease their finished goods inventories to allow production that is smoother than sales [1]. Hence, the production-smoothing model (PSM) of inventories depends on a convex short-run cost function and adjustment costs that induce firms to maintain inventories for dampening the effects of demand fluctuations [2]. In other words, production has to be less volatile than sales in PSM. The above hypothesis is reasonable because it’s a common scene in manufacturing. Meanwhile, inventories will most usually serve as production smoother if adjusting production is costly in comparison with the costs of keeping inventories [3]. Based on the above framework, researchers have developed various formulations of PSM, which have been empirically implemented to different manufacturing sectors. However, the applications of PSM remain debatable despite the intuitive appeal of PSM. Previous empirical studies have shown mixed results regarding the validation of PSM, and Ghali [4] has shown that we should expect to see production smoothing for only a subset of manufacturing industries. He also claims that unless one confines the analysis solely to data on industries for which the PSM should a priori be applicable, the percentage of cases where smoothing is observed is irrelevant. Hence, it is important to verify different formations of PSM and to extend the empirical study of PSM to other key industries.

# 三十四、女性教育

【本月原始】hatori

3.這篇沒怎麼看懂，僅供參考。大致結構是講了一個人的對於女性教育的理論，第一段將他的結論主要聚焦於W和H兩個人分別的貢獻，第二第三段都在講這個理論的不足之處。

考了兩個細節題主要是：1.區分WH兩個人的不同 2. 這個人的理論已證明有xx缺陷，如果他彌補了這個缺陷，那麼他的理論可能是：直接把這個人的理論取反就好。

還考了一個他的理論的作用：雖然他的理論有不足之處， 但是也可以提供一些新資訊，要定位回第一段第一句和最後一句。

【本月原始】elviazsy

2.女性教育 補充

時間緊 記得不太清楚

第一段 以前在女性教育方面研究少，有一本書研究了此方面因此備受推崇 被認為是beacon

第二段 講了書裡面列舉了兩個女性代表的貢獻

第三段 講了他這個論證資料不足

q1 為什麼這本書受推崇

q2 如果資料夠了會怎麼樣

# 三十五、火螞蟻

【本月原始】亞麻的小尾巴

火螞蟻

【考古】

【本月原始】jennymtl

一篇講fire ant mounds,和它的colony, ant queen, morphology,polygyne有關。希望可以找到考古吧。文章一屏半。

【考古】

2.關於美國的fire ant

p1 美國imported fire ant，說這種螞蟻是單後的，monogyne，只有一個queen，如果nest裡出現了其他female ant，workers就會execute but for one queen（這裡有題，問monogyne的螞蟻發現有其他female ant 怎麼辦，構築選了destroy 其他female），說這種worker 會到其他的螞蟻群裡怎麼怎麼樣，但當自己的nest變強壯時，就會有領地意識，會defend自己的領地。

p2 將了在美國出現新的polygyne類型的fire ant，它們有很多female Queen，不會defend ，講了這種polygyne的密度和xx和xx有關，（此處有題問密度）還有大概兩句話有關食物和領地的，這種ant不會因為領地打架。最後一句高亮說，這說明在美國出現了新的fire ant的生活類型，說明ant的monogyne和polygyne不是與生俱來的，是可以改變的（大體意思如上）。

【本月原始】by estellaguo

2.什麼fire ant 開始一種類型有一個蟻后，然後不想讓別人進入領地怎麼的，後來美國還不是美洲的怎麼的就變了，什麼原因導致它們density變大了，然後這種新的pattern有什麼特點，最後說這種變化是因為基因不一樣。一屏半還多吧好像反正特別長……最後一句關於基因那個高亮問作用，然後問density變大的原因好像是。

【本月原始】 by 絲絲入扣

講fire ant有兩種，一種是mono，一種poly。mono是mound之間分開的，有自己的地盤，每個mound只有一隻蟻后。poly是連起來的，有很多蟻后。共三題，一題問作者最後一句話用意何在。

【13.11.13】

P1：fire ant一般都是monagene（大概是這個詞，意思是一個群落只有一個雌性），然後講這種模式的機制（如果一個群落的fire ant有了一個女王，worker ant就會阻止其他女王進入這個群落）

P2：但是researcher卻發現了polygene（多女王）的群落，這種群落有多個mould,polygene群落的特點是，worker ant之間和平相處，mould就可以共用，因此density就大（此處有題，為什麼density大）

V2

我是第三篇遇到螞蟻的，時間不夠，看得很快。只有兩段，第一段是介紹只有一個Queen 的fire ant colony,第二段是說有多個Queen（文中不是用Queen 的，但大概是這個意思），說因為之間的hostility沒有了，所以density大了（這有考點，就選the absence of hostile....）最後說到有多個Queen 的fire ant 是不是由前面那個單女王的進化而成，應該不是的，因為如果是的話它們的行為就會不同（這也有考點）

考古：

ant的社會結構

V1 與ant的社會結構有關，本來是monopoly，但後來出現了polyphonic（反正是poly打頭的一個詞），最後一句highlight，有一道題

V2(V30)第二篇講fire ant的，一屏多點。第一段說最早fire ant一般是只有一個queen的，然後各自有各自的領地，而且它們會防衛自己的領地並且阻止新的螞蟻群來侵佔。第二段說最近有新發現了一些不同的行為，說什麼好像由一個queen分出了幾個不同的族群，這些族群之前沒有明顯的界限，它們之間互相佔據mound什麼的。然後說queen在每個地方只下少量的蛋，但是整體的繁殖速度超級快什麼的。其中有2個關鍵字詞我不會拼，mono什麼開頭的，還有個poly什麼結尾的，汗，詞彙量不好，羞~

V3（一屏半，第二段比較長）一開始先提出個問題，ant colone 吧什麼的，還是我記錯了？？？然後找origin,當中出現ant fire,queens 等詞，不好意思，也是記得不完整。

V4：rrruwa 12.17更新

說火螞蟻的兩種生存形式傳統的是一種是只有一個queen的形式這個形式裡那些螞蟻只擁護一個queen 如果有其他queen還會把其他的execute只留下一個queen（這點有考到）這種形式各個colonies之間工蟻不會流通而且會把周圍的colonies趕走讓一個區域只有一個colony

第二段講了後來發現了另一種火螞蟻的生存形式，是有多個queen沒有疆界的形式大家混居在一起工蟻之間也會相互流通還將到density什麼的（有題考到，但是我沒有很看懂）最後提了個說有人說可能因為它們是兩種不同種的螞蟻但是卻又不能因此而認為它們是不同種的螞蟻因為螞蟻的種類不是根據這個生存形式而是根據別的來分類的（最後一句有高亮我理解的是這樣）

# 三十六、南島語系

【本月原始】不二的水蜜桃

時間不夠了 看的不仔細 講的是一種語言九百多種 其中13個來自叫做M的什麼 介紹了一下 第二段寫了臺灣的另外的分支語言 第三段說了好像相同還是不同點

【考古】

【本月原始】kronos66

austronesian languages南島語系（狗主自行百度了，，，）

我滴最後一個閱讀 可以說是十分燒腦的一篇了，，，

第一段：先介紹了南島語系（austronesian languages）的概況（這段賊拉長）。首先，這個語系所包含的語言多達965種，而這些語言的使用者分佈在西至馬來西亞東至夏威夷的廣闊太平洋地區，使得這個語系的語言使用者分佈的面積大於任何語系語言使用者的分佈的面積。其中，“X”是屬於南島語系之中的一個語支（sub-group）。這個語支也是這個語系當中最大的語支。單這一個語支語言的使用者就占了整個語系語言使用者的90%。X語支的語言使用者的分佈情況也和整個南島語系語言使用者分佈情況大致相當（就是說也橫跨太平洋了）而“X”語支內部的語言差別不大，說明是這個語支的各個語言是在歷史的近期開始分化的，因為這麼短的時間根本沒有給”X”足夠的機會演化。

（讀到這，你應該能推斷出來：是在歷史的近期，”X”語支使用者的祖先才帶著自己的語言離開自己的發源地，擴張到大平洋各個地區，並且這個地理的擴張也這部分人語言壯大為一個語支過程。有題）

第二段：講了這個語言其他的語支在哪分佈的-------就在臺灣，是那裡的原住民說的話（漲姿勢，，，）。而且是三個語支是同時擠在臺灣。這三個語支彼此差異很大，所以說明歷史給了他們更為廣闊的時間區間去演化，由此推斷這三個語支比“X”語支歷史悠久，而且臺灣就是南島語系的發源地。

（這三個語支地理空間小，歷史悠久的特點有題）

第三段：討論了判斷哪個語支歷史長短的證據。“X”語支所有語言對一個作物“Y”（好像是米）有相似的叫法（不是相同的！！！！！！一個錯誤選項出現了）。而臺灣所有語支都沒有關於這個作物的叫法（說明是X語支在離開臺灣之後才發現了這個作物的有題）

還有一道題：“如果印尼有一個屬於臺灣語支的語言，而這個語言有Y這個作物的叫法，那麼說明什麼？”答案：這個語言的祖先離開臺灣的時候和“X”語支的祖先離開臺灣的時候分屬不同時期。

【考古】

V1 by makypang 670

講一個A什麼的languagefamily 和 M什麼的 languagesubfamily

V2 bycarypig

文章很簡單，如果遇到的話，建議大家仔細讀讀。我是最後一篇，來不及看了，大概過了一下，然後定位做的題目。

第一段說，有一種A開頭的語系。有900多種語言。然後講其中有一種語言覆蓋最為廣泛。

第二段說，其中一種語言是在臺灣的bla blab la.

第三段提到了馬來的什麼什麼語言。然後還提到了玉米，不過是為了說明語言出現的先後問題。然後有一句是說如果某種語言跟臺灣話不同的話，那應該是因為跟移民到臺灣的時間先後有關。（這裡有題）

文章不難，題目也不難。可惜我沒仔細看，所以不說答案了。但是從分數來看，應該猜對了一兩題,因為2、3兩片閱讀做的不好。

V3 byLatiaslee 740

第四篇是講語言的。我沒太看懂因為時間不多了，各種定位不能基本亂選的。。- -大概是說某個語言下面的語種很多，有兩個很長的專有名詞，一個PXXXX一個MXXXX，然後他們是有某種關係吧（弄懂這個很重要，我就是沒看懂。。），第一段說其中一個RECENTLY才DIVERGE出去；然後第二段說另一個和臺灣關係很大，大概是在臺灣發家的；最後一段說某2個語言很像，證據是形容CROPS的單詞很接近。。題目也有4題，貌似有主旨題，還有重點是搞清各種亞語種之間的關係。

V4 byLingziMomo

第一段：說的是一個叫做A的語系，特別牛，有594（不是很清楚了哈）的語言，其中有14種是屬於AM這個sub語系裡面的。單單是sub這一個語系，就覆蓋了幾乎所有A語系覆蓋的地方，但是由於並沒有太長的時間讓不同的地方developdifference，所以AM這個語系中的語言差別不大（有題，問AM中的語言什麼的）

第二段，說的是A這個大語系裡面除了AM這個很牛的以外還有四個語系，這些語系是在臺灣發現的，並且傳播不是很廣泛（感覺是描述AM與其他四個的區別。）

第三段：舉例說明AM和其他四個語系的區別。AM語系中的語言都沒什麼差別，但是其他四個語系裡面的差別就很大。然後舉了個corp的例子（有題），說是其中一個語言中沒有這個詞，但是其他語言裡都有哈~~~

V5語言那篇，也比較短。A語系有好多子語系，有個M開頭的子語系有三種，覆蓋地理很廣，並且之間很類似，是因為從母語系分離出去之後還沒來得及演變的不同。另外還有一個子語系是在taiwan（還是印尼）,和前三種不同，說可能是保留了母語系，沒怎麼演變之類的。有問題問到最後這種語系，我選答案好像是從taiwan傳到印尼。

V6

一篇說語言的

第一段說有個Aust什麼的地方有四種類型的語言，一種是M語言，

第二段說還有三種語言，都起源於臺灣，

第三段說M這種語言對於很多農作物的叫法都是一樣的，但剩下三種語言卻不是，說明這些農作物是在臺灣移民過來之後才有的。

V7

語言演變：第一段A語系總共有959種小語系，範圍遍佈1個地方到hawaii。A語系有一個子語系叫MP，MP一共有14中小語系，MP發展時間較晚，14種小語系之間差別很小，且MP涵蓋了所有A語系涵蓋的區域。第二段A語系還有另外三個子語系，都是從臺灣發展來的。第三段講MP對於好多植物如crop的稱呼都是一樣的，但是另外三種子語系沒有這種特點。

關係圖：

A語系---1. MP子語系—similar—植物稱謂一樣，涵蓋了所有A語系涵蓋的區域

 2. 子語系1——來自臺灣

 3. 子語系2——來自臺灣

 4. 子語系3——來自臺灣

V8

還有某種語言的發源吧，好像也是3段，說某種語言，（有點像馬來西亞的發音）跟臺灣當地的語言有淵源。最後一段是further evidence講為什麼跟臺灣當地語言有關係。有道題是purpose，選項有個是提供evidence什麼什麼的，我沒選這個，選了一個別的explanation。。。。在這兩個裡比較，沒拿准。

V9

說Austroasiatic的。第一段說這個語系從馬達加斯加延伸到夏威夷，全世界有987種這個語系的語言。其中14種屬於一個非常與眾不同的sub語系(後面暗示還有其它三個sub語系)。第二段說這個sub語系的由來，提到了Taiwan。說是因為Taiwan人的遷徙，把當地的語言融入了自己的文化中。第三段進一步論證第二段的解釋，說這個sub語系和其它三個的不同之處就是它的詞彙，有些食物的詞彙只有這個sub語系有。

第一段很多專有詞，可速讀，但要瞭解大意有一種語言，同源於臺灣，分佈在太平洋（還是大洋洲，不重要），從夏威夷到馬達加斯加都有。但是這一語系下面有四個分支，其中主要的一個分支是XX ,分支之間有的發音有的是類似的，比如corp，進而說明這些語言起源于臺灣的農耕文明（農業在很多年前的臺灣很重要）。

問題：（1）文中提到馬達加斯加的作用（好像）（2）和有的臺灣的語言發音相同說明什麼

V10

關於“M”語言的發源和發展。

1段M 是最複雜的語言，包括從摩洛哥到HAWAII 的934中語言。其中14種，沒有什麼變化，因為時間比較短。

2 段，突然來了個ALL THE OTHER 3 M 語言。又和其TAIWAN 有關係。可能這3種都是從臺灣走的人把他們傳播到世界的其它地方的。接著一個判斷句。3段，我們還可以從一個證據中發現，2段的結論。即 M 語言中有2種農作物，某些語言中就沒有，說明，一個判斷句，好象是關於這些語言的出現時間。

題目：1. 整體結構主題題 2.考2段和3段結尾的判斷。

V11

第一段說這個語系從馬達加斯加延伸到夏威夷，全世界有95x種這個語系的語言。其中除了14種語言以外都屬於一個非常與眾不同的sub語系Malayo-Polynesian。這個sub語系由於最近在不同地理位置spread，所以相互之間差別不大。

第二段說其它的那三個子系，他們相互類似。同時與一種臺灣的Austroasiatic語系分支也類似。結論是臺灣是3個語系的發源地。

第三段進一步論證第二段的解釋（evidence），說三個子系有很多食物（crop）的詞彙相似，而很多沒有詞這些語言裡又都沒有。

題目實在很簡單。南亞語系三段，問到“以下哪個不會發生”……這種，選項不記得了。另外考了main idea。

V12 背景知識

南島語系是世界上唯一主要分佈在島嶼上的一個語系，包括1200種以上的語言。

臺灣則是該語系分佈的最北端。

南島語系分佈的區域很廣，語言的數目也頗多，其總數有1262種之多。值得注意的是，在劃分為南島語系的區域內，部分的島上也有使用非南島語族的語言。

西部馬來-波里尼西亞語（Western Malayo-Polynesian）是其中一個分支一個次語系，除此之外還有3個分支。

南島語的發源地在臺灣這個陳述，幾乎已經是多數學者的共識，後來他又提出，南島民族由亞洲大陸而來，於西元前8000左右到達臺灣，此後不斷分批遷移至海外島嶼。不過，近年來又有新的說法，認為該語言的發源地有可能是在東南亞，特別是印尼或附近的島嶼。

V13

第一段說這個語系從馬達加斯加延伸到夏威夷，全世界有987種這個語系的語言。其中14種屬於一個非常與眾不同的sub 語系(後面暗示還有其它三個sub語系)。

第二段說這個sub語系的由來，提到了Taiwan。說是因為Taiwan人的遷徙，把當地的語言融入了自己的文化中。

第三段進一步論證第二段的解釋，說這個sub語系和其它三個的不同之處就是它的詞彙，有些食物的詞彙只有這個sub語系有。

V14

我補充一點思路啊，第一段說有多少種語系，然後在末尾的時候說了主題句：M-P （內含14個！）和 Austroasiatic 裡面的另外3種是不一樣的另外注意，說了一些少數地區的地方方言，只有在M-P 的地區，有相同的習語－－－有一道題裡面問了，應該定位在這

2，具體的提到了一個理論，說了說M-P 怎麼由來的說發現所有的A 的語言都從TAIWAN 那來，所以懷疑臺灣是發源地，並且說了很多個年代 (M~~~) 應該是世紀的意思

3 然後又對比了一下M-P 和另外三種語言，用的例子是說 “通過糧食”－－－crop 的研究發現，另外三種語言裡面就沒有有相同的對於糧食描述的詞相同。但是M-P 裡面有，所以作者認為，分離是在糧食成為臺灣關鍵東西之前發生的。因為：如果糧食一開始就重要，那別的三種語言應該有相同的詞，這裡卻只有M-P 有，前面已經提到過，只有M-P 保持了較好的完整性（第一段）

問題：1第一段末尾的定位 2，為什麼舉糧食的例子？？？見我的分析

# 三十七、jam

【本月原始】Emiiiily111

3、關於消費者行為 說面臨很多choices不利於選擇 但是在某種情況下是可以做出很好的選擇（當消費者有preferrence）

【考古】

【本月原始】V6HZY

第一篇是講選擇和self-deterimination，第一段是研究出來給的選擇數量越多，人就更難作出選擇，舉了個例子，一個實驗，給6種果醬和24種果醬，給出24種果醬的時候，好像。。。（忘了），給出6種的時候購買的更多。結論是選擇越多越容易有選擇困難症之類的，第二段是有一種特殊的情況就是如果人們對要買的那種東西有偏好，就會以此做基礎？這裡有一個名詞需要解釋，文章兩段沒有生詞篇幅短

【考古】

講self-determination會降低啥?o(╯□╰)o文章2段，一屏，文章容易讀懂，就是題目比較難，都是infer題。第一段講了一個jam的例子。說給6種jam和24種jam給customer購買。結果發現6種jam的購買次數會多。解釋說是因為太多選擇會使人們產生選擇困難。第二段另一個人說有個例外，就是，當人們有明確購買目標，能夠satisfy的時候，再多的選擇也不會出現選擇困難的情形。然後有道題目問到了jam的例子說明了啥?

　　考古

　　LZ麻煩確認下是不是這篇，我一戰時候的一篇~

　　42、選擇

　　V1：bypiaoface 670 (8.24 14:00)

　　人們對於多的選擇和少的選擇的選擇傾向

　　意思是：以前大家都以為是選擇越多越好。但是有研究表明，並非如此。第一個實驗說XXXX. 早在198X年，就有文章寫了這一論點。(一堆無考點的)為什麼呢?一個在超市(貌似)實驗表明。顧客在購買某產品時。一種情況是產品只包括6種，另一種情況是包括24種。當顧客面對6種的情況時，往往更容易做出選擇。而面對24種的情況，他們雖然很happy，但是很可能不會購買。除了當他們的preference非常明確時，他們才會在24種的情況下購買。剩下的失憶中。

　　題目：

　　(1) main idea

　　(2) 如果客戶在24種的情況下購買了。。。說明什麼。

　　(3) 還有一個我糾結了很久的題目。說：你能從第一段推出什麼

　　A. 之前有人也做過此類的研究

　　B. 在24種情況之下人們往往被迷惑

　　其他忘了。。。

　　V2：(原30，V2)

　　擺放商品，是lz的第一篇，不難，篇幅貌似只有兩段，一開頭講將某樣商品過細的分類然後小堆小堆的呈現在消費者面前的效果和大堆大堆的呈現效果的比較。作者貌似是認為大堆呈現的更好。舉了一個例子，有考點。然後說其實不僅僅是在買東西時會有這種心理，像員工在面臨是否選擇公司提供的一個什麼福利的時候的態度也會有這樣的趨向。第二段具體展開講了一下。

　　LZ碰到的三道題考點都是第一段的那個例子。

　　V3：yaning0909 (8.24 23:00)

　　大意說以前大家都以為是選擇越多越好。但是有研究表明，並非如此。小堆小堆和大堆大堆的比起來，怎麼怎麼。有個實驗表明顧客在購買某產品時。一種情況是只包括6種jam，另一種情況是包括24種什麼jam。當顧客面對6種時，往往更容易做出選擇。然後有問一個削弱的(在這個例子上問了好多問題)，(我選的是客戶對這6個商品比較熟悉，比對那24個商品，因此更可能買它。)

　　然後說員工的retirement什麼的跟這個類似，沒啥考點。

　　第二段講當消費者的preference非常明確時。有可能什麼什麼。maxium什麼什麼。有一道題。

# 三十八、企業間競爭

【本月原始】秋刀魚呀

1 講因為企業間競爭能幫助一個企業提高在國際市場上的競爭力，所以政府會嘗試去培養一些國內競爭者，但是國內競爭者存在一些弊端

Q1 main idea

Q2 最後一句話高亮，問這句話說明什麼問題

最後一句話的結構大概是“……；however……”，講了兩個東西，大意是雖然有助於實現某個目標，但是對另一個目標的實現不太有利

其他還問了挺多細節題

【考古】

【本月原始】

3. 講國內的競爭也能促進跨國企業在國際上的發展，因為國內的競爭強烈導致跨國企業必須發展出一些除了低cost還有labor之外的優勢這樣是有助於他們國際上的發展的。然後第一段講傳統觀點說政府應該培養一兩個大企業不讓他們在國內上壓力那麼大他們才能更好的去國際競爭，作者的觀點是這些人沒有看到國內的競爭給他們帶來的好處。

【考古】

國內競爭對於公司的國際競爭的作用

　　V1: 第一段講說傳統觀點認為國內的競爭會導致公司不能夠產生規模化的經營，從而不能夠降低cost，不能提高產品品質，最終導致在國際市場上的失利。所以呼籲政府應該給予國內的企業政策上的，資金上的支持。

　　第二段說這種傳統觀點是不對的，因為一個被政府保護起來的公司將會沒有積極性去降低成本，採用新技術，提高品質，最終導致了在國際市場上更加落後於別人。

　　最後一段說雖然國內的競爭會讓一些企業look forward to global market，但是(這個轉折沒理解為什麼，可能是讀錯了)國內的競爭能夠使企業具有很多優秀的品質以確保能夠在國際競爭中獲勝。

　　by gaoyitian(v 28)

　　考古(未確認)：

　　國內競爭和國際競爭

　　V1：P1:說很多ECONOMIST hold the view that 國內競爭會削弱企業的國際競爭力。因為有重複的EFFORT。總之是說national competition的害處。然後說政府應該支援某一兩個重要的企業幫助他們進行INTERNATIONAL 的競爭。

　　P2：反駁上面的觀點，說國內競爭對企業發展的好處，如果不參與國內競爭對企業的壞處。

　　最後說，確實heavy national competition will pressure companies into international market, but national competition is one condition of successful international competition.

　　考古:

　　v1

　　一段說很多經濟學家認為激烈的國內競爭對企業的國際競爭力不好，因為會導致重複創新啊之類的，但是發現政府支持的企業在國際競爭中反而占劣勢。

　　二段說國內競爭對培養企業的國際競爭力有如何如何的好處，有問道文章最後一句話說明什麼：選的是暫時的看上去是的劣勢其實會帶來長久的好處，也就是說國內競爭雖然讓企業暫時面對殘酷的競爭和壓力，但是卻可以提高企業的生存能力和長久的競爭力。

　　v2

　　第一篇1：一些經濟學家相信，一個國家應該扶持在一個領域中1-2家最有能力的民營企業，幫助他們面對國際競爭。P2：作者認為不對，認為民營企業可以通過在國際競爭中提高自身的應變能力，研發水平,是有利的。政府扶持反而使他們太過依賴政府的幫助，從而不思進取。然後舉了一個A國的例子。最後再總結一下。

　　問題有3道：一.文章主旨是什麼?二.作者為什麼要舉A國的例子?三.第二段最後一句話的意思是什麼?。文章總的來說結構簡單，立意明白,很容易看懂,大家一定可以輕鬆搞定的。

　　繼續考古：

　　V2 bymyclover(730)

　　簡單，講的是國內的競爭是否有利於企業參與國際競爭。

　　第一段：傳統觀點是說國內競爭不利於企業參與國際競爭，因為國內競爭容易造成國內企業互相戰鬥損耗實力。所以有人建議國家應該整合企業讓其具有壟斷優勢，再去國際市場競爭。

　　第二段：但研究發現，這種國家大型企業反而並沒有優勢。相反，國內競爭是對企業有好處的，因為更容易篩選出優質的企業，而且由於國內企業面臨的環境相似，不會有一個企業因為在勞動力便宜的國家而佔優勢(有出題點)，因此更能公平決出更優秀的企業來。

　　有主旨題，我選的”反駁一個傳統的觀點“

　　V3by惡意(M50V31 680)

　　公司的國內國際競爭到底好不好：(此篇非常容易，估計看見了就是掉進低分庫了。。。我第一篇就是這個，看完心涼了都)

　　第一段：老觀點說國家應該對大公司進行庇護，讓他們不要因為國內競爭而內耗，從而能更專注地在國外競爭，為國家賺外匯從而牟利。任何競爭，國家都應該儘量調節。

　　第二段：反駁，說老觀點錯了。對這些公司的庇護等於溺愛。真正的強者應該是在國內競爭中脫穎而出的，經過國內市場歷練，沒有外國便宜勞動力影響的企業。這些企業若能在國內勝出，那麼稱霸國際也指日可待。

　　V4 byedwardelric(700)

　　國內的企業有利於國際的競爭，狗狗有，內容很全，不說了

　　我說題目，問你文章開頭說一些經濟學家認為...他們犯了什麼錯誤

　　答案忽視了一些國內競爭有利化的其他的因素

　　2.問最後一段話有啥作用?

　　答案的描述我記不清了，原文說的是不利的國內企業競爭卻是是企業沖向國際的強大力量!

　　V5byfionasong82(680)

　　一篇是國內企業參與國際競爭，一些學者說應該給國內企業以保護，作者反駁，認為在國內競爭有利於提高企業競爭力。第一句話和最後一句話都有題。第一句話問的是學者觀點：就是要保護國內企業。最後一句話問作者這麼說的結構是什麼：選表面看似是不利的因素實際可以帶來好處

　　V6bylovepiao

第一篇就是conventional wisdom~考了文章最後一句話(黃字)~那句貌似是說雖然國內競爭blablabla~但是國內競爭還是有好處的~我選的是建立在缺點上的優點(這話說的。。。大致是這個意思)~還考了一題是開頭some scientists(也是黃體)~具體忘了

# 三十九、KT EVENT

【本月原始】不想失學的小吳

一篇講了恐龍滅絕，第一段好像說的不同岩層有什麼東西。人們一直覺得是小行星撞地球讓恐龍突然滅絕的，但是其實不是。有一個原因是因為什麼太空的物質撞擊地球，然後一系列反應最後是會產生二氧化碳，二氧化碳再如何如何，導致了滅絕。和寂靜裡的內容有相似但是細節好像很不一樣。。。感覺被反噬了

【本月原始】alex705

3 恐龍滅絕大家都覺得小行星導致恐龍滅絕但可能還有別的原因
第一段說恐龍滅絕是小行星造成的比如KT 然後給了原因解釋了一下blabla
第二段說小行星滅絕不可能造成所有恐龍都滅絕舉了另外兩種恐龍的例子因為啥我忘了…sorry
第三段說火山爆發也能造成恐龍滅絕解釋了一下這個原理然後說一種微生物還是啥可以分泌氰化物還是硫化物的反正就有毒造成恐龍滅絕但KT不是因為這個原因

【考古】

【本月原始】liebenana

講KT event 動物滅絕的

【考古】

【本月原始】物種滅絕。第一段。恐龍的滅絕是隕石撞地球導致的。但是還有其他物種也發生大滅絕，而且和恐龍不是一個時間，是為什麼呢?

　　第二段。給出猜測，然後一一否定。有一個是說也是隕石撞擊，還有個忘了。

　　第三段說應該是火山爆發導致的。然後說火山爆發怎麼導致物種滅絕。

　　(某個760的哥們原文，拜謝2nd)

　　我印象中這個還講了恐龍滅絕也不是隕石的原因，然後火山爆發導致滅絕中間似乎講到了全球變暖

　　【考古】

　一、總體思路：

　　　原因：fossil裡的i元素&碳同位素

　　而plant不是原因：它的滅絕是個gradual的過程，

　　證據：碳同位素檢驗呼吸過程，發現連續的生-息如果是因為撞擊，需要多次，故不可能

　　真正原因：火山爆發→溫室氣體↑→全球變暖è水中溶解的oxygen↓→厭氧水質→厭氧bacteria大量繁殖→produce sulfer toxic →植物滅絕

　　主體思路就是恐龍滅絕應該歸咎于小星星，其他滅絕可能是火山導致的一系列因素。

　　二、文章段落總結

　　下文中的所有“Q”都代表段落下面列出的題目中的編號

　　第一段：科學家猜測，65m

　　之前恐龍的確是被小星星撞死的(K-T extinction event事件)……(高亮Q2，有問這句話作用?)這種一瞬間的滅亡形式。這過程涉及i\*\*元素的大量產生(有題Q4，文中說i元素地球上沒有，故題目問i元素從哪裡來?)從fossil中可以看出。碳同位素(其含量與生物生存所消耗和呼吸的碳相關)含量表明物種是在短時間內劇烈滅絕的。這支援了星體碰撞地球。(有題Q3)

　　第二段：許多科學家認為這種劇烈物種滅絕可以解釋歷史上其他的大的物種滅絕，比如Permian還有trissa~~什麼滅絕。(接下來反駁這種觀點)但實際上證據表明這兩次大滅絕是gradual extinction，過程延續了幾千年，有的物種滅了有的物種又恢復了。根據環境中碳的同位素檢測能夠發現植物的呼吸作用——動植物經歷了連續的生息和滅絕(有題Q5)…如果是彗星撞地球的話要造成這樣的過程那需要長達千年的時間內發生很多次的形體碰撞，這是極端不可能的。而且也沒有證據表明在Permian和trissa~~時代有發生過這樣的大碰撞。。(考古題目Q8)

　　第三段：更可信的關於其他物種滅絕的說法是volcanic eruption(有題Q6)。火山爆發釋放出很多溫室氣體，大大提高地球表溫度，減少海洋水中能溶解的oxygen，因此造成了厭氧環境水體(溶氧量下降)，厭氧bacteria大量繁殖，produce一種sulfer(考古題目Q9Q10),是toxic的，導致了植物的滅絕。(有題Q7)

　　三、題目

　　根據怖甯年原帖中的說明，下文中()中的數字代表機經主人的成績，紅色是答案，暗紅色是析，藍色是其他選項

　　1. 然後有一道主題題

　　(760)我選的同意恐龍滅絕是由碰撞引起，但是其他生物滅絕是由其他原因引起。

　　2.第一句高亮的話作用是啥?

　　選項不咋難選，我選了那個introduce開頭的…..，大意是介紹了一個現象，並且此後第一段後面的部分在解釋它。

　　我選的是展開第一段的論述

　　選項：1第一段支持的觀點740選的是第一個

　　2是提出了一個觀點然後2,3段來反駁

　　3.作者提供了什麼evidence來證明有大量古動植物死亡?

　　哪個證據表明恐龍滅亡時期的物種是劇烈滅亡的?(關於第一段)

　　對應fossils….那句，就選從化石裡發現了很多動植物的殘骸。

　　動物fossil，碳同位素

　　4、故題目問i元素從哪裡來，

　　(V39)我選從小行星上來

　　5. 如何檢測植物是否突然死亡的依據：

　　(760)我選的根據環境中碳的同位素檢測

　　v39)而植物滅亡是從carbon同位素的全面改變得知

　　6.是真正造成大量古動植物滅絕的原因是什麼?

　　我選了是volcanic eruption的一系列mechanism的結果。

　　7.和plant die out有關的一題/何說明植物是突然死的

　　(740)答案是c還是什麼的濃度(變低了)。題中沒說變低了定位文章第一段可以發現說變低了這個比較確定。

　　8、文章suggest了permian和trissa~~時代物種大滅亡哪裡區別於和恐龍大滅亡時代?

　　沒有證據表明在permian和trissa~~時代有發生過這樣的大碰撞。

　　9.第三段產生的硫化物導致什麼後果?

10問硫化物產生的原因

本月原始 【by 夢想somewhere】

有一篇閱讀講到恐龍滅絕的原因一開始是說小行星碰撞，但這不能解釋其他生物由於探測的化石C，O比不對，後來好像更好的解釋是火山噴發（只能記起這麼多了）

考古：

 V3. 第三篇是No.7-動物滅絕。一共有三段。P1：科學家們普遍接受隕星撞擊地球導致恐龍滅絕的觀點，這個被稱作K-Tevent。有一系列證據能夠證明這個觀點。包括1.那個時代的sediment中包含某種地球上不常見但常見於外太空的物質；2.某種in的東東dusted 在地表（這裡有細節題，問說關於撞擊地球的隕石，可以推斷出什麼，我選了隕石中含有大量這種in的東東，不確定，但是其他選項好像也都不太對，大家到時再仔細看看）；3.sediment中含有某種東西，這種東西是由於植物大量快速死亡產生的，因此能夠證明這個時代有植物突然滅絕。P2.科學家們也曾猜想過隕星撞擊地球也導致了某些其他物種滅亡。但是證據表明其他物種是陸續滅亡的，不像是隕星撞擊地球產生的結果。P3.火山爆發可能是導致這些物種滅亡的一些原因。然後就講了火山爆發釋放某種有毒物質，這種有毒物質慢慢滲透蔓延，導致各種植物滅亡。

V4. 第一段主要講現在大多數科學家相信大型動物,如恐龍消失是由於損石撞擊的原因,接著講了很多關於asteriod 的東西,及釋放很多Iradium 什麼的有考點,但是植物是由於什麼原因(有考點) 有一個問題是問第一句話作用的,第一句說就是說大多數科學家相信大型動物怎麼樣的,第二段有人說asteriod 也導致了其他的一些動物消失,但是這個結論不成立, 舉了很多不成立的原因.第二段說其他的動物消失是由於後來的火山活動造成的,總之這個結論是成立的.by angle198466

V5. 另一篇是物種滅絕，不過與JJ裡的不一樣貌似變體，說一下：

第一段：K-T隕石碰撞事件引起了恐龍滅絕，證據是有大量地球上沒有的i元素。另外有兩個分別關於突然滅絕的證據：動物的證據是fossil；植物的證據是碳的同位素劇增。

第二段：K-T事件不能解釋其他種類的滅絕。舉了另外兩個時期的例子。說如果其他種類的滅絕也是行星碰撞引起的，則需要有多次行星與地球碰撞的事件發生，這在其他種類滅絕的時間範圍內是不大可能的。第三段：其他種類滅絕的原因是火山爆發。岩漿流到水裡，阻擋更多氧氣進入，造成厭氧細菌大量繁殖。釋放出的硫有毒物毒死了很多物種。導致了其他種類的滅絕。其實就是說隕石碰撞造成恐龍滅絕，火山爆發造成其他種類的滅絕。By tcpwt

問題：

這篇的第一道題目是問第一段第一句話的用意是什麼（就是“科學家們普遍接受隕星撞擊地球導致恐龍滅絕的觀點，這個被稱作E-T event”那句）？選項有a.說明其實恐龍不是滅絕於隕星撞擊；b.提出了一個後面兩段都在反對的觀點。C.提出了全文的中心論點。我覺得好像都不大對啊，就很囧地選了最後一項：說明E-T event是如何導致恐龍滅絕的。。。by 橙風飄葉（v38）

# 四十、黑人流動

【本月原始】Alex013

黑人流動（這篇不是JJ那篇）很長，四段，主要講一個人研究了黑人的流動，這個人的研究和其他人很不同，原因是他認為是美國從農業社會到工業的發展給人黑人經濟基礎發展了他們的community提高了黑人地位，而一戰時期的黑人migration只是個背景事件（而其他人人為是這個migration導致了黑人社會經濟地位的提高，觀點的核心差異

【本月原始】abji

再來的一篇講到 作者explain 了一個詞，他覺得這是反應那個時期，黑人工作是怎樣怎樣的-more urbanized. 不像其他人認為的那樣-因為south to north migration. 其實是因為factory工廠裡的需求。urbanization and industrialization and economical impacts.

# 四十一、內向外向

【本月原始】安妮小公舉要700

內向外向

【本月原始】lisz1990

閱讀第一篇考了性格和職業類型，說外向的人適合做管理崗，內向的人適合技術崗，第二段說了外向的人自己也傾向申請管理崗。最後一句說了 不管什麼性格適合什麼職業，都

由領導employer自己說了算你做啥崗位。很簡單，題目看仔細就好了。

【考古】

【本月原始】leofuxiaohui

（1）第一段：外向的人適合去managerial position，內向的人適合去technical lead，還說了為什麼這樣分配好。第二段：雖然employee可以去自己想要去的崗位，但是最終的決定權還是employer。問第二段的作用，我選的是提供new information

【考古】

1【by Anthea\_】

最後一個是新的，簡單， 只有兩段，第一段說工作和性格是有關係的，outgoing的人更適合從事管理工作因為他們要與人交流blah blah。。這段沒仔細看，第二段就說還有一種可能是outgoing的人本身傾向於選擇管理類的工作，即使他們不選擇，他們的employer也會安排他們去做這些工作。。大概是這麼個意思，反正不難，

考古

V1哦，我又想起來一個。說有個研究（這個研究是研究人性格和所做工作的relationship的）發現做manager的人更加的外向，external personality。做research的人更加內向。然後就說了原因。說前面的可想而知，因為manager需要跟人交流，有什麼什麼能力的。然後第二段又說那些選擇工作的人們也會根據自己的personality選擇是做manager方面的工作還是research的。最後又說however,最後決定要什麼樣的employees的權利還是在employer的手上。這篇文字不難，可是我沒有抓到作者的觀點，搞不清楚他提的這些內容之間什麼關係，想要說什麼，很是鬱悶。題目有主旨題。其他不記得了

V2第一篇，性格和工作的關係，機經第3篇。（750）

文章基本和考古的文章內容一致，兩段，

第一段講outgoing和passive的人分別適合managerialposition和high-tech research。

第二段講雖然人們會因為性格去選擇職業，但基本還是老闆說了算。

主旨題，選了discuss了personaltraits和job position的correlation，好像當時還有一個干擾選項讓我糾結了很久的，結果還是糊裡糊塗地隨便猜了一個就過去了。

問從文章中可以得出的conclusion是什麼，選了最後還是老闆說了算。

還問了第二段的作用，選了undermine第一段的claim。

V4

、性格和工作的關係，狗狗很全了

1）主旨題（選了discuss了personal traits和job position的correlation）

2）有一道問一個人會不會根據他自己的性格選擇工作，（最後還是老闆說了算。）

3）還有一個問第二段的作用選了undermine第一段的claim。

4）想不起來了。

5）第一個問題是management position人的特點是什麼，我選的outgoingand organized

6）一道JJ裡沒有的題目:文中說從事tech的人性格withdraw and \*\*(想不起來哪個單詞了sorry),問以下哪個能weaken從事tech的人的\*\*性格? 我選E,從事tech的人也需要經常跟別人交流並且說服別人(好像那麼說得)

7）4.有道題，問withdraw的人如果做管理類的工作會怎麼樣？我在兩個選項之間徘徊，一個是說he will not intend to與人打交道。還有一個是說他會轉向高科技領域找工作，but he will lost his advantage over time.我沒太理解這句話，就算了第一個

還有個問從文章中可以infer出withdraw的人去做manager會怎樣？選這些人tendto be less successful in leading than outgoing managers

[版本1] by symbolicsmile Q51 V40

　　(1)2段，講的是personalitytrait與職業選擇關係。

　　第一段講了兩類人，leaders和technicians，說某個學者研究出來leaders很outgoing，technicians很passive。(尼瑪這不是廢話了，是人都知道)，然後開始裝模作樣的分析原因，說為什麼leaders需要outgoing的品質啦，technician因為做的東西大部分是分析內容，不用和人打交道，所以passive沒關係啦。(lz讀完第一段就傻了，懷疑自己怎麼這麼快就進低分庫了，這尼瑪講的是小學生的東西，而且整一段的單詞那個簡單)

　　第二段更弱智，開始扯個人的職業選擇了，又說了正常的outgoing的人都會選擇去當manager，因為自己性格適合呀。(這尼瑪又是廢話。)然後最後扯到說雖然個人可以選擇呀，但是最後要不要你還是employer自己來決定的。

　　題目有點難，尼瑪這麼短的文章一共還4到題目，其中有一道問的是第二段的作用。我最後不知道是選了restate the argument in the first paragraph，還是選了provide newevidence to the explanation in the first paragraph，其他選項太不靠譜了。

　　[考古

　　性格與職業選擇

　　第一段：研究人員發現outgoing的人做管理類工作的多，passive的人從事technical的多。然後解釋原因：managementposition的 daily work 主要是和人打交道的工作等。Organized person需要lead，talk and organize staff。

　　第二段：然而一種可能性是：人們傾向於根據自己的personality traits來選擇occupation。就算outgoing的人去應聘manager，withdraw的人都去應聘tech工作，however, the employer has the authority tofinal say to decide 會不會聘用這個人從事某個工作。

　　1)作者認為personalitytraits對人們的occupation有什麼影響?

　　2)什麼決定人們從事某個occupation?(最後還是雇主說了算)

　　3)什麼人適合做管理工作?(outgoing and organized person)

　　4)主旨題(比較difference)

　　5)Inference:withdraw的人做管理類的工作會怎麼樣?(這些人tend to be less successful in leading than outgoing managers)。

　　6)第二段的作用是什麼? (一個選項是undermine第一段的內容，還有一個是restate第一段)

　　7) 文中說從事technology的人性格withdraw andpassive，問以下哪個能weaken從事technology的人的passive性格?(從事technology的人也需要經常跟別人交流並且說服別人)

　　[版本2] by finalefV30 M50

　　第一篇就是personalitytrait 與職業選擇symbolicsmile Q51 V40 牛人考到的尼瑪讓我信心倍增的啊!

　　的確很短 就是兩段 第一段講最近研究personalitytrait和 occ 啥的關係 然後一種就是outgoing的managers還有passive的technicians 接著具體介紹了點有的沒的 第二段就是然而oneproblem about 上面兩個還要被討論一下啊 就和大牛寫的一樣還是解釋了一番 最後說並不是每個選擇manager的人 那個occ都會要你的 結束

　　題目考了四題 尼瑪又和大牛一樣! 最後也是碰上那個主旨 我考慮了下選了restate因為另一個provideanther 啥啥啥不太對

　　[版本3] bybonbon\_sj 760 V42 Q50

　　personaltrait和occupation關係，就兩段。極簡單。

　　一題問第二段作用，因為第二段頭兩句話都是might,may，我選擇propose new researh program to determinepersonal trait和occupation關係.

　　還有一題問以下那句為真，我選employer'sdecision outweigh其他因素

　　[版本4] by xbftx720，M50，V37

　　再有一篇閱讀是《personaltrait 與職業選擇》。文章不長，也比較簡單。outgoing的人適合做manager，因為manager要怎樣怎樣，passive的人適合做technicians，因為怎樣怎樣。第二段說雖然這些性格的人會選擇相對的工作，但是最終錄用權還是在employer的手上。題目有問第二段的作用。大家好好理解一下。我這題猶豫了很久。還有主旨題。

# 四十二、sanction system

【本月原始】

還有一篇是sanction system的弊端 關於不利於員工合作什麼的 我好像以前見過 應該能考到古

【考古】

【本月原始】Alex013

另外一篇是講的是公司治理，關鍵字sanction，就是在講公司使用sanction和不使用sanction對員工的影響，求考古吧

【考古】

032009 RC-43 sanction 和組織

【版本1 v32,69】03/13有學者認為監督或sanction對組織是好的因為有xxx優點有一個是ethical有關的

第二段 J學者提出人在沒有sanction時也會cooperate (有題 infer哪個我選"沒有sanction時也有某種程度合作") weak sanction其實不好比較有sanction和沒有sanction的人對組織裡的貢獻..說人在sanction的情況下本來是ethical的決定可能認為xxx(有題選項有一個根ethic有關)

【版本2 V38, 73】03/173.SANCTION 和組織那篇

第一段先說什麼一些人一直在研究企業與員工的關於自身利益關係，提出老觀點說企業實行SANCTION會提高員工合作程度和道德水準

第二段說發現企業實行SANCIONT的它的員工反而沒那麼願意合作（有題，答案是對這個意思的同義轉述，轉述得比較隱蔽）,最後又提出一種員工的frame decision觀點，這個觀點的內容是關於員工道德的，說什麼sanction其實把本來出於自願的合作和道德變成規定下的，大家反倒沒那麼願意去合作了，之類的（有個關於ethical的題就是定位在這裡選這個frame decision觀點）

【版本3】03/18還有一篇是講某個監督工人工作的system, system前面還有個修飾詞，偶記不起來了，是S打頭的

然後舉了一些實驗的例子來驗證這個system的效果，然後實驗和worker 的cooperation behavior 有關。大家要注意看到底system是使worker 更cooperate了還是incooperate了。這裡有題

【版本4 V45】03/23 2. About a company using surveillance systems to monitor its employees. A relatively long reading

第一段是說在一個公司裡安裝一個真的攝像頭，能夠使員工更ethical.

第二段指出反駁說第一段的不對,

科學家T，M研究以後, 說安裝一個鏡頭,不知道是真的還是假的(WEAK FORM),這個時候員工和別的員工合作的時候，與別人合作不是那麼的好,

DECISION FRAME

1.問題,說T ,M最贊同哪一項

有個monitoringsanction 會有negative effect.

2.asks about the two scientists mentioned in the paragraph would agree with which of the following?

I chose the one that says (I think A) some employees are generally more cooperative without surveillance than when under a “weak” surveillance system.

15.062010 sanctioning system的利弊

by ephemeral00關於sanctioning system對於一個公司來說的利弊的。文章不長，3段。說有學者覺得sanctioning system對公司有利。但有兩位哥們T和M什麼的，覺得這個制度不好，然後就在下面兩段展開說了如何不好：一是該制度會影響員工的cooperative什麼的，一是會影響員工的decision making frame（然後又和ethics什麼的扯到一起了）。

1.1）問這片文章用意何在。

1.2）問作者同意哪種說法：我選的是：some workers in companies without sanctioning system will be cooperative什麼什麼的。

1.3）問關於對decision making frame什麼的說法，作者最同意哪一個。

bydaisyann(730)印象中第一段提到了全面品質管制（TQM）。前面說Sanctioning system是有利的，後來證明過多且不適當的 Sanctioning system反而會有副作用，導致員工不合作，最後還提到什麼ethics有關的話題，題目中也有考到，實在記不清了。。。文章一共三段，題目主要集中在第三段，都是一些作者會同意下列哪個說法之類的題目，有點繞。

bypigtou公司監督體系優劣的：有main idea，答：舊觀點不對；

另一題是關於監督不利於合作的。還有一題是ethicXXX了，指向的是第二個原因（frame）的。

1120101.2.7公司的審批制度(saction)

DorothyHong

P1：有科學家研究結果表明，公司的審批制度(saction)有利於增強員工的工作積極性和工作道德，很多研究結果都能顯示這個正相關的關係。

P2：於是就出來兩個人說，他們進行試驗的結果不是這樣的，員工在沒有審查制度的時候其實是更能跟公司或者員工之間合作的。有一句話要注意，有題：說員工在完全沒有審查制度的情況下，相比較於只有一點審查制度的情況下(slight sanction)更容易進行合作。另外，員工每個人都有一個cooperation framework，他們會自行決定在審查制度的程度下是否進行合作，如果一個公司存在審查制度時刻提醒員工要注意他們的道德啊，行為啊，其實是損害員工創新啊的積極性的。在沒有審查制度的時候他們反而更容易自覺。

有一道主旨題：說法是：Saction will have unexpected consequenses. 意思不是最確切，但是方向就是：審查制度不一定會起到既定的效果，不一定會規範員工的行為。

題1 文章結構 我選啥有個理論，然後圍繞他研究出來的一些結論

題2，就是狗中P2那個題，大家要注意是反著說的，我當時認為他是把原文的話否定了說了，但是覺得gmac沒這麼傻，是我傻，所以應該是反說 by 尤條 V25

# 四十三、新西蘭

【本月原始】xiyou123

4) 還有一篇是新的，我沒大讀懂。大致第一段講的是人們到newland去被認為是distinction，然後作者反駁。第二段就是論證。

【考古】

【本月原始】joyjyzhou

一篇是說人們一直以為某島最早的人的痕跡是13世紀，也有人說是200BC的，因為老鼠遺骸是這個時候的，人們認為老鼠是跟著人上的島。但有critics（highlight有考題）說不對，應該是實驗室搞錯了什麼

後來W做了實驗證明老鼠最早出現在1280左右

第三段有叨叨了一些，反正就說W的實驗是對的，200BC的時候這個島上既沒人也沒老鼠

【考古】

【本月原始】by 顧鉞聲

P1:一貫認為人、鼠在late 13th才一起到達NZ，人把鼠帶過來的。雖然有人說，碳考古對race的測定說在這裡發現的鼠的可以定在XXX（200AD?總之早於13th）。但是critic（有題Q）普遍認為是他們這個研究出錯了。

P2:NOW，有新的研究測定的結果說1.鼠的遺骸是1280（？）年的，2.雖然這裡有穀子（4000前？）的，但是被老鼠咬過的種子都在1290之後（總之表示鼠不會早於1280）。

P3:有了這個證據，就把之前人、鼠來到NZ給NZ帶來的各種環境變化blahblah的從2000年縮短到了600年。

【差不多的原文】by cxnmckmw

閱讀君！整理寂靜的時候看到一篇 “人，老鼠，新西蘭” 類似文，跟寂靜內容重合度還是比較高的，方便的話可以找構築確認

Rats caught a free ride to New Zealand when they hopped aboard the boats of early Polynesian explorers. Now, their ancient bones may help pinpoint when humans first set foot on the island. Carbon-dating of bones from the rodents indicates that people reached New Zealand around 1280 or later, rejecting previous research that suggested humans may have landed there more than 1400 years earlier.

Although most anthropologists think that humans first arrived in New Zealand around 1250 to 1300, a minority holds that people might have set foot on the island as early as 200 B.C.E. That conclusion is based on 1996 research that carbon-dated bones of rats, which are thought to have been brought to New Zealand by humans either as stowaways or for food. But this study has been controversial because there's no evidence of human settlements at that time. Some critics have suggested that the carbon dates were due to a lab error in preparing the bones.

To help clear up the confusion, a team led by Janet Wilmshurst, a paleoecologist at environmental research organization Landcare Research in Lincoln, New Zealand, used a different preparation technique that is thought to be more accurate. The researchers obtained 17 bones from the two excavation sites where the oldest rat remains had been found. Carbon-dating with the improved method indicated that the new bones were from 1280 or later. When the researchers tried the new technique on some of the bones from the previous study, all of them dated to later than 1280, indicating that the earlier research was flawed.

The researchers next carbon-dated ancient seeds that the rats had gnawed and that came from one of the excavation sites. The results gave a date of 1290 or later, confirming that humans did not arrive until 1280 at the earliest, the researchers report in the 3 June issue of the Proceedings of the National Academy of Sciences.

Ian Smith, an anthropologist at the University of Otago in New Zealand, says the finding "provides convincing evidence against the assertion that either rats or people reached New Zealand prior to the 13th century A.D." He adds that the later arrival indicates that humans' devastating impact on New Zealand, which has included deforestation and the extinction of birds and marine mammals, happened in only 600 years, versus more than 2000 years if the initial bone dating had been confirmed.

David Lowe, a soil scientist at the University of Waikato in Hamilton, New Zealand, says the findings also indicate that "the destruction caused by the rats in New Zealand has been pronounced and very fast indeed." The rats wiped out several species, including some birds and frogs. Wilmshurst adds that the speed of destruction "makes the risk to currently declining populations of rat-sensitive species more pressing as they could be diminishing faster than previously assumed."

3新西蘭老鼠

　　【主題思路】：

　　通過carbon date研究確定新西蘭人的出現-〉新研究(新實驗)否定出現時間->環境破壞為氣候所致而非人類所導致

　　通過用carbon date技術的研究來確定新西蘭人類出現的時間，以來確定環境的破壞時否為人類導致

　　【生僻單詞】

　　deforest:動詞毀掉…的森林;砍伐…的林木

　　【段落大意】：

　　第一段：針對某項關於人類出現的實驗提出質疑

　　歷史上有人認為人們到達新西蘭不是特別早，然後最近人們通過carbon date老鼠的骨頭發現其實西元2000年前人就來了。說到CD的不好的地方，需要的樣本大，而且不夠precise。

　　爭論紐西蘭什麼時候開始有人居住。一開始有科學家從老鼠的骨骼化驗中(用carbon dating技術 追溯到那麼久)推出在西元前2000年就有人把老鼠帶到了紐西蘭。但是由於後一種說法一直沒有一個確切的考古發現(errors added in the lab)，所以受到反對者的批判。然後說因為沒有任何其他證據可以表明XX人arrive so early, 所以這個資料的得出一定是實驗中出了問題。

　　第二段： 新研究表明人類沒有那麼早出現(新carbon dating技術)

　　Recently， 某team科學家O用更好的carbon dating技術去研究the rat bone found in the same site of 1996 (同一地點，但不是同一個sample，此處有選項)，但結果發現是從12世紀末才有人到紐西蘭，所以說明了之前那個實驗的確有問題。In addition, 他們還發現了the oldest site有一些種子是4000年前的，但是那些有一些有老鼠咬痕的咬痕都是1280年的。然後接下來又說因為證據表明XX人沒那麼早出現，所以他們引起的什麼森林退化啊物種滅絕啊也沒那麼早開始。

　　第三段：提出觀點說氣候變化為破壞的主要根源，而非人類的出現

　　最後一段說氣候和生態變化的罪魁禍首要重新判定。反駁之前有人說人類在AD300去了之後導致了鳥和frog的滅絕。實驗很重要，確定了關於人類和老鼠的出現所造成的破壞(破壞森林，而且老鼠還導致了幾種鳥類的滅亡)的時間應該是十三世紀之後 / 這個結果devastate在新西蘭人類對環境的影響，deforesting…並沒有那麼早開始…Deforestation 不是在2000年前開始的，而是在600年前才開始的。

　　第四段：對人類是否影響環境做進一步說明

　　(有狗主補充文章有4段，並進行了補充)講了因為DrWilmshurst的研究可以得知新西蘭的deforestation等一系列環境問題是在近六百年才受人類影響的，而非以前認為的2000多年。這段很重要，加了以後文章主旨略有改變，而且有題。

　　【題目】：

　　※ 題目：

　　1)主旨題

　　V1 我選的是證明說人類最早出現在BC200的那個(from考古)

　　V2說明了一個研究,並且用這個研究去反對前面研究的結果 (from考古)

　　V3 provide evidence that....

　　V3狗主解釋：大意就是說之前的那個說法有問題,但是重點在解釋evidence上，所以我選了這個

　　2)有一題考的是第三段中的research說明一下哪個是對的

　　3) 有一題目是說最後一段(第三段)的作用

　　我選的是這個研究結果對其他領域研究的影響

　　4)還有題說怎樣能使某team的說法不成立

　　我選的是那些種子上的咬痕是別的動物的…(不確定)

　　5)還有題問哪個是正確的

　　A 某team research 很surprise地發現是1280年的(錯，因為和之前research 相符)

　　B 某team 的sample和96年的是一致的

　　C 96年的research 沒看到4000年的種子作為證據…(有可能是另外題裡的…)

　　6)有道推斷題

　　我選的是生態系統改變是人類活動和其它因素(本月V31狗主)

　　狗主解釋：因為題目中有說rat使很多物種滅絕

　　還有個選項是defrostation是幾種鳥類的滅絕導致的

　　7)從老鼠咬痕證明新西蘭人是AD1200年以後出現的，而不是BC200.考題。/文章最後一段是說，人類最早出現在AD1200-1300的證據說明deforest一系列生態現象的發生不是2000年前，而是600年前，這句話有考題 /第二段說誰在哪兒發現了rat的骨頭還是化石好像，總之最後說那個地方有人類有生物被污染是近600年的事(這是到考題)

　　8)好像是說第一段裡面說這個實驗有問題的人持什麼觀點。

　　有一個選項說他的結論是基於O科學家的研究結果。因為O的研究是recently的，而那個觀點好像之前就出現了所以我沒選。這題每個選項都很陷阱，要推敲一下。

　　9) 疑似Q5的選項之一:

　　某team用更好carbon dating的技術去研究the rat bone found in the same site of 1996 (同一地點，但不是同一個sample，此處有選項)

　　10) 還有道是根據文章 可以推斷以下那項是對的

　　就是根據文章細節 具體選項我忘了，但是有什麼 humans beings 2000 years ago

　　11). 問第四段作用

　　說明人們以前對新西蘭環境問題的看法不準確之類的。(V36狗主)

　　12). 通過最後一段可以對於於新西蘭ecology的infer哪個是對的。

　　新西蘭的環境問題是受人類和其他因素共同影響導致的。(本月720 V36狗主)

　　13). 我有考到問第一段的作用，看來這篇文章每一段起神馬作用都本月考過一遍了啊…

　　題目

　　Q1. 主旨題

　　V1 我選的是證明說人類最早出現在BC200的那個(from考古)

　　V2說明了一個研究,並且用這個研究去反對前面研究的結果 (from考古)

　　V3 provide evidence that....

　　V3狗主解釋：大意就是說之前的那個說法有問題,但是重點在解釋evidence上，所以我選了這個

　　Q2. 有一題考的是第三段中的research說明一下哪個是對的

　　Q3. 有一題目是說最後一段(第三段)的作用

　　我選的是這個研究結果對其他領域研究的影響

　　Q4. 還有題說怎樣能使某team的說法不成立

　　我選的是那些種子上的咬痕是別的動物的…(不確定)

　　Q5. 還有題問哪個是正確的

　　A 某team research 很surprise地發現是1280年的(錯，因為和之前research 相符)

　　B 某team 的sample和96年的是一致的

　　C 96年的research 沒看到4000年的種子作為證據…(有可能是另外題裡的…)

　　Q6. 有道推斷題

　　我選的是生態系統改變是人類活動和其它因素(本月V31狗主)

　　狗主解釋：因為題目中有說rat使很多物種滅絕

　　還有個選項是defrostation是幾種鳥類的滅絕導致的

　　Q7. 從老鼠咬痕證明新西蘭人是AD1200年以後出現的，而不是BC200.考題。/文章最後一段是說，人類最早出現在AD1200-1300的證據說明deforest一系列生態現象的發生不是2000年前，而是600年前，這句話有考題 /第二段說誰在哪兒發現了rat的骨頭還是化石好像，總之最後說那個地方有人類有生物被污染是近600年的事(這是到考題)

　　Q8. 好像是說第一段裡面說這個實驗有問題的人持什麼觀點。

　　有一個選項說他的結論是基於O科學家的研究結果。因為O的研究是recently的，而那個觀點好像之前就出現了所以我沒選。這題每個選項都很陷阱，要推敲一下。

　　Q9. 疑似Q5的選項之一: 某team用更好carbon dating的技術去研究the rat bone found in the same site of 1996 (同一地點，但不是同一個sample，此處有選項)

　　Q10. 還有一到是根據文章 可以推斷以下那項是對的

　　就是根據文章細節 具體選項我忘了，但是有什麼 humans beings 2000 years ago

　　三、備註

　　文章不難，一會兒就能看完，題目也還好