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# 一、whale

【本月原始】x4udhh

第一篇講的是 一個捕鯨的部落
第一段描述那個部落有很多東西都是用鯨魚骨頭做的，所以考古學家認為他們有捕鯨，但有人懷疑他們只是在海邊撿擱淺的鯨魚屍體而已 (這邊有一題)
第二段說他們的船隻是有非常足夠的能力捕一種比較慢比較溫馴的鯨魚的，而且以他們的生活環境，其他部落都需要支援才能存活下去，這個部落居然能自給自足。鯨魚肉當然能夠提供豐富的資源 (這邊有一題，有個選項說鯨魚肉是他們最豐富的資源，我沒選，因為只說豐富沒說最) 最後又說雖然他們的船看起來使用不多，但這並不表示他們沒捕過鯨，有可能是他們保養船保養得很好
第三段說雖然很多儀式物品上都沒有鯨魚的符號，但這並不影響鯨魚是他們文化重要的一部分

【考古】

第四篇3/4屏

讲Inuit的祖先还是什么 一个大概叫Thulu的种族的

P1 说Thulu有很多建筑都是用whale的骨头做的 说明whaling捕鲸在他们的文化中占非常重要的地位 然后就有historian反对 说没准他们都是海边捡的死鲸鱼

P2 However有很多证据都能证明whaling的重要性 具体不记得了 好像说他们有某种工具推测是专门用来捕猎H-whale的(关于这种鲸..我记得是H开头的一个单词 但刚才随意地查了查 好像查到比较靠谱的是叫Bowhead whale 不知道是我记错了还是完全不是一码事 反正只是个名字也不太重要 知道是某种whale就行了)

P3 也不记得惹

第一题问关于H-whale 文章strongly agree哪个 感觉哪个都不太对

选项有 1)是Thulu最重要的食物 原文有说是很重要的食物来源但没说最重要 2)Thulu用它们来制造工具 感觉有点牛头对马嘴 原文好像只说工具用来猎鲸没说什么造的 3)是Thulu用来建造房屋的 我选的这个 但第一段只说房屋是用鲸鱼骨做的没有特别指定说是H-whale 选的比较虚 剩下两个选项不记得了

还一题问Historian主张什么 还是反驳什么? 总之应该就是选 他们认为那些造房子的鲸鱼骨都是海边捡的

V2 by 十里春风不如你

一屏的一篇！！我记起来了！！！ 讲因纽特人的祖先Tu...什么的 P1他们的房子是用whale bone做的，有人就说他们会whaling，但是suspect说很可能用的是beach的那些whale的骨头。P2讲的是T..这种人很可能是有相应的渔具去whaling的，说了一段

P3说虽然现在有的那些考古的文物（？）之类的东西没有显示说T人有whaling（比如留下的渔具啥的，具体名词忘了），但是很可能是保存得好不轻易扔掉啊之类的原因。

有一道题A表述为现在有物证证明他们有whaling是错的...

还有一道问的是主旨题 我选的是T人的culture是有whaling的 不知道对不对 当时在两者之间纠结

V3 by longxu19952

捕鲸 文章的主旨是捕鲸在Thulu的生活中有很大的重要性 举例 房子是鲸鱼骨做的 有人反驳说没准是海滩上捡到的

然后 作者分别在第二三段证明有举例子说捕鲸的重要性 寂静很全

考古：

【本月原始】祖先与鲸鱼

【V1】by 十一又三日

第一段说Thole这个地方的人是A这个地方人的祖先，他们应该靠whaling捕鲸生活，因为发现他们很多房子的遗址都是用鲸鱼骨头做的。另一个人跳出来说，不是这样，他们这些骨头都是savenge landing whale后得到的，不是捕杀living whale的

第二段说 作者用了很多例子，什么鱼叉啊、捕鲸船啊什么的说明实际上Thole是会捕鲸的，而且他们在食物很少的时候都靠这个source来生存。

第三段说，虽然他们捕鲸，而且好像也有这种ritual，但是在他们用于ritual的物品上看不到鲸鱼的图案。然后好像说他们可能只是有这个culture，但是并不depict鲸鱼

【V2】by 烂烂家的云 V28

第一篇就是whale的，我记得寂静有说现在人不捕杀whale了，但是我看的版本最后一段是说这个因纽特人现在还是有关于鲸鱼的ritual，没说捕杀不捕杀的问题啊，因为第一个题目关于这个有个问题所以我看了几遍最后一段有没有说。有一个问题是：对bowwhale文章有什么suggest，我记得答案有：他们用bowwhale的bone做房子；bowwhale是一个最重要的食物来源；现代的因纽特人....失忆了....

【考古】

V1 vicydy

1，某个Hu 的地方有很多由whale bone build的东东。说whales play an important role in affecting Hu's culture. 然后有一些skeptics说Hu的whale更有可能是从beached whale 找来的，而很少有去捕获的

2，说这里有大量的证据，证明whale是Hu 捕获的。Hu更容易去捕捉一些bowhead whale，原因是它们比较行动比较慢。而且bowhead whale量大是Hu的重要食物和其他物品原材料的来源。（这里有题,问提到bowhead whale的作用？几个选项都比较模糊，有说是Hu most食物的来源，我觉得不对，因为文章只是说重要食物来源，同学们到时候注意看看；还有选项是告诉我们bowhead whale 是Hu build 东东的source，我选的这个；还有选项忘记了）

3、忘了，好像不是很重要的一段。好像意思是说，虽然no known evidence 说明whale 如何如何，但是whale仍旧是什么什么center吧。因为有单词不认识，所以记不清楚了。最后一段总共就四行左右。

题目还有问，通过文章，可以知道whale 对Hu culture的意义/作用是啥？我选的是whale plays an important role in Hu' culture。应该对，原文第一段有非常类似的原句

V2 dream2015 750（V41 Q50 IR5）

Whaling对什么古代部落的重要性。

第一段：发现了多少年以前用whale的骨头造的房子，证明那时候的部落会捕猎鲸鱼，但是有专家出来反驳说不一定，有可能是有岸边搁浅死了的鲸鱼，他们用来盖房子。

第二段：是捕猎whale还是有很多证据支持的。说了什么tool好像，还说主要捕猎一种specific的whale，因为它们比较slow。这种whale提供了很多food还有用作其它用途的珍贵材料。

第三段：好像又说了一下什么tool，对不起大家，有点失忆了。。。有一题主旨题和问作者观点的，还有问那个特定种类的鲸鱼的。

V3 sigrid\_shan 750 Q51,V40

遇到一个新的阅读（没在寂静上看到）Thune（长的类似这样一个词...）

p1这个族群疑似因纽特人先祖，他们住在鲸鱼骨头制成的住所，所以就有说法，他们一定擅长捕鲸，但是也有人反驳说有很多搁浅的鲸鱼所以他们可能大多时候只是利用搁浅的鲸鱼骨头，而rarely whaling。

P2但是有大量的证据，什么鱼叉啊、捕鲸船啊什么的说明实际上Thole是会捕鲸的，而且他们在食物很少的时候都靠这个source来生存。有据可考T是有本领捕捉大型海洋哺乳类动物的，尤其是蓝鲸，他们游的慢而且blabla，并且蓝鲸身上资源很多，T族从它身上获得了很多资源。这个捕鲸习惯被这一群族一直保留着。p3是有关因纽特人的，不太记得清了。

主题还是主要disccusion内容的，貌似我选的有关一个T的一种捕鲸文化的探讨（类似的，因为其他的太不靠谱了），还有问能够推出以下哪项关于蓝鲸的（strongest support）不记得我怎么选了。这一篇不难~

V4 kira323 690

whale的还好，没有什么生词，大家仔细看看题目应该都会做。有一题问以下哪个观点这篇文章会同意：选的是b-whale 可能是Inuit的食物来源。有疑惑项是B-whale的骨头可以建房子。文章一开始说到建房子，但是未提及B-whale，只说到whale，所以我排除了。

V5 forkiss

还考了一个因纽特人的那个。鸡精说的还可以了，P3讲的是虽然现代找不到关于因纽特人祖先的文化中有关于鲸鱼，但是鲸鱼还是很重要的。然后说现代因纽特人已经不会捕鲸了。

题目有第一段有人怀疑，怀疑的是什么，答案有因纽特人祖先是不是真正能捕鲸，还有是不是经常捕鲸，其他明显无关。其他忘记了。

考古（hzkjdxlnhlj）

V1

讨论Inuit民族捕杀whale的习俗是真是假。(只考三题还四题而已)

第一段在讲说虽然研究者发现inuit民族有利用鲸鱼的骨头做住家之类的习惯，他们的很多房子都是鲸鱼骨头做的，不过有些学者认为这些不一定能证明inuit民族真的有出海捕鲸鱼，他们可能只是在沙滩上捡鲸鱼的骨头去用，并不一定表明他们捕杀活的鲸鱼。

第二段其实还是很有可能他们捕杀活的鲸鱼的，因为有是说有证据证明, Inuit有一种工具, 足可以杀掉鲸鱼。而且他们还有一种船，所以他们能够杀鲸鱼，虽然, 现在还没有出土这种工具。还提到说inuit民族过着善用资源的生活，因为他们居住环境。很不适合人居，然后举反例说当时的欧洲人都可以靠其它的source survive.(这里有出题)

第三段举跟祭拜仪式有关的，提到一些壁画还是什么, 是有杀鲸鱼的, 但是现在的Inuit人已经不会杀鲸鱼了。这里比较不清楚，不过满短的，大概三四句。(第三段有更改，没有提到祭拜仪式之类的，而且篇幅也很长，讲什么记不清了，不过有一道考题，考试时还是要仔细看看)

　　问题1、以下哪项表明捕杀北极熊的，选了找到专门用来捕杀北极熊的工具那一项

　　问题2、提到了whale什么，选科学家mistaken了whale的某个aspect/选的它是Inuit很好的食物。

　　问题3、why the survey of whale is a concern of Inuit(大致这个意思，不确定，选了捕猎是被limited...不过问中没找到。我觉得应该是选发现inuit的很多家用东西都是用whale的骨头做成的吧)此答案有待商量。

　　问题4、问incorporation,选sustained development Sravan说：这个题目..要点是, 文章要看的快一些, 因为行文很简单, 有点长, 但是句子难度低, 题目比文章难, 绕, 需要推敲一下。

V2

因纽特人捕鲸 短

这道题是第一道阅读，记得比较清楚，详细说下

很久以前，在北美生活着一群原始人A，他们一般被认为是现代因纽特人的祖先。因为有很多的证据表明A用鲸鱼骨作为材料，搭建他们的房子，所以普遍接受的观点是，A的文化与捕鲸紧密相关。但现在有些学者对此观点提出了质疑，他们认为A有可能只是从搁浅或牺牲在海滩上的鲸鱼处获得骨头，而没有真正捕鲸。

文章对这种观点提出了质疑，说鲸鱼尽管庞大，但速度慢，A可以利用快速的器械啊，船啊什么的进行捕鲸，而且尽管目前发现的属于A的捕鲸器械并不是很多，但A很可能频繁的使用这些不多的器械，并对它们进行妥善的保养。另外，尽管目前没有证据表明A的部落活动、庆典中有与捕鲸相关的内容，但捕鲸的近代因纽特人的部落活动、庆典中也没有与捕鲸相关的内容，所以不能以此说A没有捕鲸。

# KT event

【本月原始】x4udhh

第二篇講的是恐龍滅絕 (長)
第一段描述恐龍的滅絕是因為KT 事件，一個隕石墜落，導致了恐龍滅絕，還提了幾個證據
第二段說但另外兩個時期的恐龍並不是隕石墜落，因為有證據顯示這兩個時期的滅絕不是突如其來的，而是慢慢發生的
第三段說這兩個時期的滅絕應該是火山爆發造成的，因為火山爆發導致氣溫上升，氣溫上升導致水的物質改變，而水的物質改變導致了恐龍的滅亡。這樣的質變在KT事件中是沒有的。

【考古】

【本月原始】liebenana

讲KT event 动物灭绝的

【考古】

【本月原始】物种灭绝。第一段。恐龙的灭绝是陨石撞地球导致的。但是还有其他物种也发生大灭绝，而且和恐龙不是一个时间，是为什么呢?

　　第二段。给出猜测，然后一一否定。有一个是说也是陨石撞击，还有个忘了。

　　第三段说应该是火山爆发导致的。然后说火山爆发怎么导致物种灭绝。

　　(某个760的哥们原文，拜谢2nd)

　　我印象中这个还讲了恐龙灭绝也不是陨石的原因，然后火山爆发导致灭绝中间似乎讲到了全球变暖

　　【考古】

　一、总体思路：

　　　原因：fossil里的i元素&碳同位素

　　而plant不是原因：它的灭绝是个gradual的过程，

　　证据：碳同位素检验呼吸过程，发现连续的生-息如果是因为撞击，需要多次，故不可能

　　真正原因：火山爆发→温室气体↑→全球变暖è水中溶解的oxygen↓→厌氧水质→厌氧bacteria大量繁殖→produce sulfer toxic →植物灭绝

　　主体思路就是恐龙灭绝应该归咎于小星星，其他灭绝可能是火山导致的一系列因素。

　　二、文章段落总结

　　下文中的所有“Q”都代表段落下面列出的题目中的编号

　　第一段：科学家猜测，65m

　　之前恐龙的确是被小星星撞死的(K-T extinction event事件)……(高亮Q2，有问这句话作用?)这种一瞬间的灭亡形式。这过程涉及i\*\*元素的大量产生(有题Q4，文中说i元素地球上没有，故题目问i元素从哪里来?)从fossil中可以看出。碳同位素(其含量与生物生存所消耗和呼吸的碳相关)含量表明物种是在短时间内剧烈灭绝的。这支持了星体碰撞地球。(有题Q3)

　　第二段：许多科学家认为这种剧烈物种灭绝可以解释历史上其他的大的物种灭绝，比如Permian还有trissa~~什么灭绝。(接下来反驳这种观点)但实际上证据表明这两次大灭绝是gradual extinction，过程延续了几千年，有的物种灭了有的物种又恢复了。根据环境中碳的同位素检测能够发现植物的呼吸作用——动植物经历了连续的生息和灭绝(有题Q5)…如果是彗星撞地球的话要造成这样的过程那需要长达千年的时间内发生很多次的形体碰撞，这是极端不可能的。而且也没有证据表明在Permian和trissa~~时代有发生过这样的大碰撞。。(考古题目Q8)

　　第三段：更可信的关于其他物种灭绝的说法是volcanic eruption(有题Q6)。火山爆发释放出很多温室气体，大大提高地球表温度，减少海洋水中能溶解的oxygen，因此造成了厌氧环境水体(溶氧量下降)，厌氧bacteria大量繁殖，produce一种sulfer(考古题目Q9Q10),是toxic的，导致了植物的灭绝。(有题Q7)

　　三、题目

　　根据怖宁年原帖中的说明，下文中()中的数字代表机经主人的成绩，红色是答案，暗红色是析，蓝色是其他选项

　　1. 然后有一道主题题

　　(760)我选的同意恐龙灭绝是由碰撞引起，但是其他生物灭绝是由其他原因引起。

　　2.第一句高亮的话作用是啥?

　　选项不咋难选，我选了那个introduce开头的…..，大意是介绍了一个现象，并且此后第一段后面的部分在解释它。

　　我选的是展开第一段的论述

　　选项：1第一段支持的观点740选的是第一个

　　2是提出了一个观点然后2,3段来反驳

　　3.作者提供了什么evidence来证明有大量古动植物死亡?

　　哪个证据表明恐龙灭亡时期的物种是剧烈灭亡的?(关于第一段)

　　对应fossils….那句，就选从化石里发现了很多动植物的残骸。

　　动物fossil，碳同位素

　　4、故题目问i元素从哪里来，

　　(V39)我选从小行星上来

　　5. 如何检测植物是否突然死亡的依据：

　　(760)我选的根据环境中碳的同位素检测

　　v39)而植物灭亡是从carbon同位素的全面改变得知

　　6.是真正造成大量古动植物灭绝的原因是什么?

　　我选了是volcanic eruption的一系列mechanism的结果。

　　7.和plant die out有关的一题/何说明植物是突然死的

　　(740)答案是c还是什么的浓度(变低了)。题中没说变低了定位文章第一段可以发现说变低了这个比较确定。

　　8、文章suggest了permian和trissa~~时代物种大灭亡哪里区别于和恐龙大灭亡时代?

　　没有证据表明在permian和trissa~~时代有发生过这样的大碰撞。

　　9.第三段产生的硫化物导致什么后果?

10问硫化物产生的原因

本月原始 【by 梦想somewhere】

有一篇阅读讲到恐龙灭绝的原因一开始是说小行星碰撞，但这不能解释其他生物由于探测的化石C，O比不对，后来好像更好的解释是火山喷发（只能记起这么多了）

考古：

 V3. 第三篇是No.7-动物灭绝。一共有三段。P1：科学家们普遍接受陨星撞击地球导致恐龙灭绝的观点，这个被称作K-Tevent。有一系列证据能够证明这个观点。包括1.那个时代的sediment中包含某种地球上不常见但常见于外太空的物质；2.某种in的东东dusted 在地表（这里有细节题，问说关于撞击地球的陨石，可以推断出什么，我选了陨石中含有大量这种in的东东，不确定，但是其他选项好像也都不太对，大家到时再仔细看看）；3.sediment中含有某种东西，这种东西是由于植物大量快速死亡产生的，因此能够证明这个时代有植物突然灭绝。P2.科学家们也曾猜想过陨星撞击地球也导致了某些其他物种灭亡。但是证据表明其他物种是陆续灭亡的，不像是陨星撞击地球产生的结果。P3.火山爆发可能是导致这些物种灭亡的一些原因。然后就讲了火山爆发释放某种有毒物质，这种有毒物质慢慢渗透蔓延，导致各种植物灭亡。

V4. 第一段主要讲现在大多数科学家相信大型动物,如恐龙消失是由于损石撞击的原因,接着讲了很多关于asteriod 的东西,及释放很多Iradium 什么的有考点,但是植物是由于什么原因(有考点) 有一个问题是问第一句话作用的,第一句说就是说大多数科学家相信大型动物怎么样的,第二段有人说asteriod 也导致了其他的一些动物消失,但是这个结论不成立, 举了很多不成立的原因.第二段说其他的动物消失是由于后来的火山活动造成的,总之这个结论是成立的.by angle198466

V5. 另一篇是物种灭绝，不过与JJ里的不一样貌似变体，说一下：

第一段：K-T陨石碰撞事件引起了恐龙灭绝，证据是有大量地球上没有的i元素。另外有两个分别关于突然灭绝的证据：动物的证据是fossil；植物的证据是碳的同位素剧增。

第二段：K-T事件不能解释其他种类的灭绝。举了另外两个时期的例子。说如果其他种类的灭绝也是行星碰撞引起的，则需要有多次行星与地球碰撞的事件发生，这在其他种类灭绝的时间范围内是不大可能的。第三段：其他种类灭绝的原因是火山爆发。岩浆流到水里，阻挡更多氧气进入，造成厌氧细菌大量繁殖。释放出的硫有毒物毒死了很多物种。导致了其他种类的灭绝。其实就是说陨石碰撞造成恐龙灭绝，火山爆发造成其他种类的灭绝。By tcpwt

问题：

1.这篇的第一道题目是问第一段第一句话的用意是什么（就是“科学家们普遍接受陨星撞击地球导致恐龙灭绝的观点，这个被称作E-T event”那句）？选项有a.说明其实恐龙不是灭绝于陨星撞击；b.提出了一个后面两段都在反对的观点。C.提出了全文的中心论点。我觉得好像都不大对啊，就很囧地选了最后一项：说明E-T event是如何导致恐龙灭绝的。。。by 橙风飘叶（v38）

# 三、capital flow

【本月原始】x4udhh

第三篇是經濟的一個矛盾
第一段說理想情況是有錢的國家的錢流向沒錢的國家促進貧窮國家成長
第二段說但現實好像是相反的
第三段給出了解釋，因為貧窮國家的金融系統太差，百姓只知道存錢不知道借錢來投資來使用。如果能改善金融系統就能改善這個問題

【考古】

【本月原始】by denglao

貌似这篇JJ里面没有，和JJ那篇发达国家发展中国家不一样

这篇主要讲原本以为发达国家会资本investment输出到发展中国家，但实际上刚好相反。为什么会有这样的puzzle呢？

后面就不断地解释这种puzzle，好像是说穷的国家金融制度落后，导致赚了钱就存银行，花不出去。等待考古君考古。文章比较短，不难。

【考古15.1.19】

【V1】by snowchris V40

最后一篇哈，文章不难，说调查发现越是穷的国家，其国民和企业把钱拿去国外进行投资的比例越高，然后分析了为什么，主要是因为欠发达国家的financial system不健全，当本地经济开始发展的时候，居民和企业开始有钱了，但是没有途径去把这些钱用来进行国内生产的再投资或者是消费，只能拿到国外发达国家市场去进行投资/储蓄

有一道题目问的是如果欠发达国家的financial system是健全的话，那么会发生什么情况，还是有一些干扰选项的，我选的哪个忘记了- -

【V2】by ott\_227 V38

发达国家和不发达国家吸引外资的。大家看考古V1，基本一样，但是没有第三段的解释（2），科技原因。题目1是主旨题。题目2是如果穷国家system搞好了，会怎么样？LZ选的是这个穷国家会比别的穷国家更容易获得外资的loan。还有一题记不起来了，sorry

【V3】by 金貝貝貝\_ V32

[这篇机经题目全的吓死人而且答案完全正确，确认]

我读到的文章就是两段落，文章很简短，内容就是机经P1 P2 P3的整合版完全符合

Q1：富国的company and people更有可能做什么

A：投资在国内比在国外多，答案确认

Q2：发达国家和不发达国家对内投资有什么不同

A：发达国家容易借钱，多用于本国投资，答案确认

Q3：穷国里的high-tech比富国里的high-tech的国家有什么优势

A：更容易拿大钱和投资，答案确认

Q4：富裕国家与穷国有什么不一样

A：发达国家更容易吸收投资，答案确认

【考古】

V1 分三段

P1. 传统理论(economy theory)，资本投资的方向(capital flow)通常是从发达国家(richer)

流向发展中国家(poorer)。但学者调查发现，正好与事实相反：实际情况是poor country 进

来的钱少，对外的投资反而多。

原因：穷国的人力成本低，资本投资回报率大。

P2. 关于资金流动的原理。虽然有钱投向穷国，他们的状况却没有好转。

穷国的Financial System 有问题，使国内企业没办法有效融资(就是借loan),所以穷国

的人将储蓄都投资到国外去了。并说经济发展，穷国人民储蓄增加，虽然投资国外但是不会

伤害本国的经济。

P3. 解释其中的原因：

(1)穷国的financial system 不好/有问题/欠发达/配套差, 故而很难吸收投资。

因为：国内企业没办法有效融资(loan)，市场发展空间不大，放在穷国回报不高/发展中

国家的企业由于信用差，更难直接获得投资，相反他们有大量的储蓄，这些储蓄便流向发达

国家了

所以：穷国人将储蓄(saving)和别国投来的投资(capital from outside)都投资到国外

(financial system 好的国家)

(2)穷国科技不发达，没有技术使得投资者不愿投资

结论：Improving the development of the financial system will reduce the possibility of

such problems

要想进步，就要先改变金融结构(financial structure)和发展技术，使demand 增加。

二、题目

Q1. 主旨题

提出现象然后解释

作者在解释一种矛盾现象(本月狗主)

Q2. 富裕国家与穷国有什么不一样?/问富国公司/百姓相对穷国的优势?/相比于穷国

家，以下哪种情况在发达国家更可能发生?/ 文章suggest 了发达国家的企业会怎样?

发达国家的企业更容易吸收投资/从外资经营的金融机构获得资金。

Q3. 如果一个发展中国家同时健全了金融制度配套会怎样?

北京、上海、杭州、成都、武汉、西安、广州、深圳、珠海

该国会比其他发展中国家更容易拿到投资

Q4. 问作者suggest 穷国的high-tech company?

比low-tech 的容易拿到海外投资

Q5. 问富国的company and people 更有可能做什么?

投资投在国内比在国外多。

Q7. 发达国家和不发达国家对内投资有什么不同?

发达国家容易借钱，多用于投资本国经济

Q8. 问穷国里high-tech 一点的比低的有什么优势?

更容易拿到钱和投资

三、备注

1) 问题解释型文章。题目不难，文章不难懂，基本无生词。

2) 文中几个比较要注意：穷国和富国的比较，穷国中金融系统更好的(发展更快)与穷

国中金融系统不完善的(发展更慢)。文章层次大致是先介绍富国和穷国的资金流向问题。接

着谈到了其原因，是比较明显的问题解释型文章。

# 四、蟾蜍死活水

【本月原始】growing0424

说环境对animal composition的影响

举例了tadpole数量。 说empherial（类似一个词！但是意思是会dry up的临时的pond） 和永久性的不会dry up的pond 里数量不同的。以为permanent的会更多竟然是这个会dry up的更多。猜测还有别的影响因素——发现是predator这个因素。就去研究，发现有perdator的会dry up的pond，tadpole species竞争力变得更强了。反而永久性的tadpole 都在compete for resources 什么的（可能有记错关系。。希望能帮到考古就好）

【本月原始】Ulrica\_K
讲了一个生物在死水和活水的生存
P1 提出死水和活水 生物生存方式就会有不同 对生物影响不同 那T来举例子 后面开始研究T 说研究发现死水的种类比活水的多
P2 然后说由于活水捕食者的影响会更少 死水捕食者影响会更大 应当是活水的种类多 后面提出一些影响因素 死水中食物来源会更多（有考题 问死水物种更多可以infer什么）
P3 说为了解释这个需要看环境中因素影响大小 然后就说了食物来源的影响会更大

【考古】

V1：第三篇淡水pond的，狗主已经和虚实之间这位童鞋确定考古了

　　By Allenisland (v 32)

　　V2: 一道讲的是两种环境下生物的生理特点。第一段介绍了两种不同的pond，一种环境是E什么的pond，是隔一段时间会干一次，一种是Permanent pond，不会水干。然后提到一种动物，貌似是青蛙，说他们大部分生活在E pond，有少数生活在P pond。然后说有一种解释是，在P pond，捕食这些动物的动物比较多，而在E里少。所以对于E里的动物来说，与同类竞争事物、空间的能力更强，而对于P里的动物来说，抵抗捕食者的能力更强。

　　By heye227 (v 35)

　　考古：

　　生物种群的多样性(死水，活水)

　　V1 by沫澧 700(本月v1版本的狗主确认此版本——irenechl注)

　　对比死水和活水里生物种群的多样性(这篇很坑爹。。。这篇生物专业术语特别多) 说活水和死水里生物种群的多样性是不一样的，但是为什么捏

　　第二段说在活水里可能是因为物种繁殖的速度决定了这个物种是否能存活，繁殖速度足够快(我猜是说不能在还没生出一堆小宝宝之前就被悲催的冲走了)，才能在活水里存活下来。如果这是唯一的原因的话，死水里的种群多样性应该高于活水，但是捏，你懂得，没有这么简单。。。科学家们又发现，一些死水里的种群还不如活水多，介个又是为什么捏~ 第三段来鸟~~

　　第三段科学家又说，这可能是因为死水里捕食者predator多，使得死水里生物种类少。而活水里捕食者少，各种群之间主要为了争夺有限的资源而发生矛盾，限制了他们的数量

　　V3 by bmny 720

　　有一篇阅读讲的是阶段性干涸的水里的鱼和永不干涸的水里的鱼，单词意思不是很理解，不知道是不是这个意思

　　第二段，阶段性干涸的水里的鱼繁殖后代的时间不够(因为水干了后代就孵不出来了)，然后怎么怎么地就推出阶段性干涸的水里的鱼的variety应该比永不干涸的水里的多，但是事实却不是这样的。某人研究发现，这是因为永不干涸的水里，predator也比较多。

　　第三段就讲，这个predator多了以后，永不干涸的水里的鱼的种内(还是种间?)竞争(竞争食物和空间)就少了。

　　有一个问题问的是阶段性干涸的水里的鱼的竞争方式，不知道我有没有看反。。。

　　(本月V2的狗主确认以下版本——irenechl注)

　　V4 by joandjaygbd 710

　　讲一种temporary habitat 和 permanent habitat 之间 community diversity 还是difference 什么的~~ 不太记得了

　　temporary物种少，predator少，所以survival主要依靠resource competition

　　permanent物种多，large predator多，所以survival就靠avoid predator的捕食。。。

　　这篇文章第三段全highlight了，超鲜艳~~

　　V5 by 小右twister 700+

　　关于composition of different ponds 对同一种动物生存的影响

　　一个是ephemeral的池塘，一个是permanent的池塘，对同一种tadpole

　　在ephemeral的池塘中，tadpole多为同类竞争;在permanent的池塘中，tadpole主要面对predator的竞争(嘿~我可能记反了，还有其他一些因素的影响，比如tadpole的成长期什么的。。。。)

　　V6 by 慕小蕾 700+

　　死水活水的那个。一个是E开头的水，一个是P开头的水。

　　先说动物在E中能否存活，取决于development的时间，如果还没development完水就dry up了，就不能存活。这样说来E中的生物应该比P生物多，但是发现并不是这样。

　　然后科学家就研究了predator 和 competition of resources(不是这个词，意思差不多)的关系。得出结论E中的生物更需要为了resource来compete的能力，而P中的生物更需要抵御predator的能力。(这边有题)

　　V7 by 13711

　　超长的一篇死水中的生物和活水中的生物，也是和寂静比较像离考古比较远，而且好像没看到关于diversity的过多讨论，竞争方式肯定有问到题目，而且还有一道取非题，答案就是把活水里是捕食者大于种间竞争反过来，说在死水里种间竞争比较多，记得出处实在文章最后一段最后倒数五行左右的地方，就是很后面啦。

　　V8 by mijiantrue

　　问到如果E塘里的生物到P塘，最可能发生什么结果? 我选生存不下去，大量减少这个选项

　　V9 by icafe 700

　　P1关于某种动物，好像是蟾蜍，他们的栖息地有两：一种是一年干涸一次的,另一种是一年到头都有水的。然后说了一下在干涸地区的蟾蜍有某种能力适应这种水由有到无的变化

　　P2科学家们就想了，在上述这种情况下，常年有水的地区的蟾蜍种类应该很多，他们资源好嘛。然而科学家发现(发现的内容有考题)常年有水地区的蟾蜍物种单一，而另一地区的蟾蜍种类去比较多(问题是如果科学家的假设是正确的，他们应该发现什么现象)

　　P3科学家解释原因，因为有水地区捕食者也比较多，蟾蜍内部竞争激烈，要消灭一些种类来保证资源，所以物种单一，只剩 下最强的物种，而在干涸地区基本没有捕食者，所以各种类各自繁殖，种类比较多(最后一段全部high黄问科学家发现的现象的原因)

还有一道主旨题

　　V10 by balgirl 760

　　蝌蚪在不同水塘里的生物的多样性

　　好像有4道题，但是我只能想起来2个

　　(1)主旨：

　　discuss the reasons for composition of certain animal community

　　(2)问到如果E塘里的生物到P塘，最可能发生什么结果?

　　会被predator捕食

　　背景知识

　　Natural aquatic habitats include ponds, lakes, rivers, streams, springs, estuaries, bays, and various types of wetlands. Some of these habitats are shallow and others deep, some are cold-water and others warm-water, some are freshwater and others saltwater, and some have high oxygen levels and others little oxygen.

　　Aquatic habitats can be classified as:

　　• non-flowing waters like lakes and ponds,

　　• slowly-flowing waters like marshes and swamps, and

　　• flowing waters like rivers and streams.

　　Aquatic ecosystems consist of living organisms together with their nonliving habitat. Although the ecosystem concept is a useful one, the exact definition is somewhat arbitrary. For example, an ecosystem can range in size from a small water droplet to the vast oceanic ecosystem, and the upper, lower, and horizontal boundaries are often not well established.

　　背景知识2 by 亦忧

　　Lentic freshwater habitats in temperate regions exist along a gradient from small ephemeral ponds to large permanent lakes. This environmental continuum is a useful axis for understanding how attributes of individuals ultimately generate structure at the level of the community. Community structure across the gradient is determined by both (a) physical factors, such as pond drying and winter anoxia, that limit the potential breadth of species distributions, and (b) biotic effects mediated by ecological interactions, principally predation, that determine the realized success of species. Fitness tradeoffs associated with a few critical traits of individuals often form the basis for species turnover along the gradient. Among species that inhabit temporary ponds, distributions are often constrained because traits that enhance developmental rate and competitive ability also increase susceptibility to predators. In permanent ponds, changes in the composition of major predators over the gradient limit distributions of prey species because traits that reduce mortality risk in one region of the gradient cause increased risk in other regions of the gradient. Integrated across the gradient, these patterns in species success generate distinct patterns in community structure. Additionally, spatial heterogeneity among habitats along the gradient and the fitness tradeoffs created by this heterogeneity may hold important evolutionary implications for habitat specialization and lineage diversification in aquatic taxa.

# 五、北方黑人研究

【本月原始】growing0424

黑人研究 忘记了好多 可能有点记错 但是主要几种人和词应该没存

nineteeth century 初期和中期 历史学家都在研究南方rural黑人

没研究北方城市黑人 后来开始研究北方城市黑人

但是忽略了黑人的移动 从rural到urban 南方城市黑人很后来才有人研究

【考古】

【V1】by rainzh（670，Q51，V28）

是说人类学家关于American African的研究的，slavery，civil right神马的，一部分研究了south 的黑人，一部分研究了north的黑人，又说黑人会从乡村move到urban去，所以不好研究神马的，真心是没时间看了，等考古或者是别的狗主完善吧。

【V2】by xinyan0905

由于没有时间结构都记不清了。是关于黑人的发展研究的，就一大段。大概是说以前对于黑哥们的研究是blablabla，但这是偏颇的，因为学者们都将留在南方务农的黑哥们和去北方工业化城市的黑哥们等同了。（这有题，这句就是我选的）其他记得不清了。

【V3】by 玉须龙

有一篇是讲美国黑人的，就一段，一开始是说关于美国黑人的研究集中在South，但是后来的研究也涉及到North（我记得有一道题我是选的这个，就是研究比较集中于对南方黑人的研究），后面balabala讲的是美国黑人的move的，什么从rural到urban，后面记不太清.......

【V4】by monkeyguy

说的是美国黑奴解放以后，一开始以为大部分的从南到北的黑人都是美国南部郊区的黑人（rural），因此科学家结合这个背景推出因为这些黑人是农村来的缺乏经济知识所以比较穷。

后半段说的就是后来有证据发现迁过来的是南部的城市的黑人，所以之前的推理不成立。

【V5】by mlee39（690）

有关米国北部和南部，城市和农村里的黑人喷油们。。。（其实这题看着看着我就不知所以然了，所以大部分细节都没有记住）

P1：许多scholar都在研究黑人在米国南部和北部的迁徙介个问题，总的写了一下；

P2：这些scholar都过分注意了在城市里面的黑人喷油，而忘记了来自南部农村的盆友们（好像是这样，不确定，但是大家要记得到底是南部农村还是背部农村，里面又一些混淆选项）。而且他们过分注重对黑人喷油们和白人的比较而忽略了其他的一些因素（这里有题，就是问scholar们的研究部充分是因为他们都忽略了神马）

【V6】by alicezyk

主要就是说XXX年之间 研究都是南方 农村里的黑人盆友

后来XX年 对北方的黑人盆友多了研究

南方的黑人盆友迁徙到北方去了。

但是把南方的黑人等同于南方的RURAL 黑人 北方的黑人等同于北方的URBAN黑人。

然后又说研究的神马重点放在了神马上 但是是不对的。（这句话我读了几遍都没读懂。。。。。有个倒装还是神马结构 反正我读不懂。。。。后来就理解错了选错了）大概意思就是说他们研究了黑人和白人的关系，没有重点研究他们自己COMMUNITY里面的关系。 （注意 由于这句话我理解错了 有两道题 第一题我选的是他们应该研究更多他们COMMUNITY和外界的关系。 第二题我再读了一遍 觉得不对 选的是他们忽略研究他们自己COMMUNITY里面的关系 着重研究了和黑人的关系。。。。。所以大家自己再读一下到底是其中哪一个意思吧。。对不起大家了。。）

最后一点说 后来他们又把研究重心转移了。

（我就是后面半段 没有看懂作者的观点 作者在这有OPINION的 ）

【V7】by go2012

最后一篇是美国黑人的。和OG上的不一样，说以前学者研究60到70年代的黑人是集中在南方，后来开始转移方向，北方的黑奴也进入了这些学者的研究范围。

【V8】 by rainyyla（720）

整体思想应该是对African Americans 的研究的发展进行了介绍，包括了曾经的缺陷和后面的改进，考到了主旨题，跟机经的那篇原文差别较大

【V9】 by Chilvenlee

黑人有一题问以下哪个是作者的观点：选文章只考虑了一部分黑人，没有考虑whole.

【V10】by MiaZhang（730，Q51，V37）

第一篇阅读是短阅读，讲美国黑人的。说某个人对黑人在二战（还是内战？）后的研究写了一篇什么东西，第一段是说这个研究都研究了一些什么内容，第二段说人们对这个研究的反应非常complex，一方面是因为它挑战了很多当时的assumption，另外一方面是这个研究是建立在Maxism Frame下面的，这个作者把对黑人的研究扩大到世界范围内工人对资本主义的对抗上面去了。最后一句话是作者的观点，说虽然人们对这个研究的反应非常complex，但是这研究还是怎么怎么样（是个正评价）。嗯，在最后一句话还是倒数第二句话说到了这个研究作者的doctrine什么的，应该是教条主义之类的。后面第一个题里面一个选项很triky，貌似就是用到了这个内容。大家在做的时候要仔细甄别

【V11】by mistylandlove（750）

第一部分：scholar有关美国北部和南部，城市和农村里的黑人

第二部分：这样的研究偏颇1.去南方的是务农2.去北方的是城市工业化不同的3.研究者忽视了黑人自己community的关系

第三部分：研究回归正常

原观点----（题目也在考原观点）----作者认为不全面--However引出现在的研究方向~~

【V12】by zxgmat（q50，v34，700）

一篇黑人 question有点tricky吧， urban south rural north的 文中都没有提到rural north

【V13】by diana2519

看到了jj里面的那道黑人题，看了半天都没有看到jj里面说的community的东西····然后感觉也不是像jj里面讲的这么重点···

# 六、measurement bias

【本月原始】growing0424

和别人一样的research bias。 研究学者可能都没意识到measure会出错

直到发现后来发现温度变化。美国的船多 数据多。英国的少。所以英国的变多了以后，数据的不同就更明显了。

【本月原始】xiaoxiaoame
3.英国和美国科学家一起测量一个海里的温度。一开始英国的船占的很少，大部分都是美国船。后来发现因为美国船的什么引擎过热了所以测出来的温度偏高。后来英国船占比变多了测量数据就相对准确了。有一道题问为什么后来结果相对准确，我选的是英国船变多了。

【本月原始】Samantha2014

第二篇，讲measurement bias。先介绍了一下定义是什么，然后说发现全球的温度有波动，和这个测量方法有关。第二段说英国用什么测量、美国用什么测量，英国的测量总是比美国的温度低。第三段说二战的时候，美国的比例很小了，都是用英国的数据。

【本月原始】Ulrica\_K

讲了一个测量温度的measurement 存在bias
第一段 提出bias 然后提出测量温度存在的error  第一段我没有遇到考点
第二段 一个人提出一个观点 是因为...原因我忘了...（这个原因有考点）
第三段 美国与英国ships在海上测量温度的方式不同 然后后来美国变化了一下测温度的方式
第四段 提出这个measurement bias出现原因 讲了这些数据来源开始大部分是美国 后来大部分就是来自英国的了 由于测量方式的差异 出现了数据的问题 （问了原因）

【本月原始】琳小琳924

很高频的那个USA和英国测温度那个 一屏文章 感觉虽然内容不难但是选项考的有些trick  感觉不好确定答案的feel  留意一下吧

【考古】

60-Year-Old Bias in Data on Sea Temperatures

Every scientist knows about measurement bias, the systematic errors that can creep into data. A simplistic example would be a metal ruler that gives inaccurate readings when it expands in warmer temperatures.

Avoiding measurement bias can be impossible. Nobody’s perfect, after all, and neither is equipment. What’s important is recognizing bias and taking it into account when working with the data.

But it is not always easy to detect bias. A case in point is being reported in Nature, where researchers have uncovered measurement bias in six-decades-old data on global surface temperatures. The problem arises from how British and American ships measured the temperature of surface water.

David W. J. Thompson of Colorado State University and colleagues analyzed global mean surface temperatures from the 1880s to the present, tweaking the data to remove the effects of El Niño and other “weather noise,” as Dr. Thompson described it. They discovered a sudden drop of 0.5 degree Fahrenheit in 1945, but just in data collected at sea, not on land — a hint that the drop might have something to do with the measurements.

At that time, British and American ships did much of the logging of sea temperatures worldwide. On British ships, crews measured the temperature of seawater collected in a bucket（水桶）. But since about 1939, most American ships had switched to measuring the temperature of seawater as it was drawn through an intake pipe for use as an engine coolant（冷冻剂,冷却液,散热剂）. Because of heat from the engine room, American measurements were generally higher.

After looking more closely at the data, Dr. Thompson said, they realized what had happened. Most of the wartime（战时） data came from American ships, with just 20 percent of the readings from British ones. But starting in August 1945, there was an abrupt switch. Nearly half the readings came from British ships. Because those readings are generally colder, Dr. Thompson said, that accounts for the sudden temperature drop.

Now that the bias has been recognized, climate researchers will need to take it into account in their models and simulations. But Dr. Thompson said the long-term trend, toward higher temperatures, would not be affected.

# 七、小公司创新

【本月原始】xiaoxiaoameko

大公司不怎么创新，小公司更容易创新。说了小公司更容易创新的原因。考了主旨题

【本月原始】FMDDD

还有一篇讲经济，说大公司一般比小公司更容易创新，但事实表明小公司投资创新的回报率更高，因为大公司的知识有溢出效应。有一题问以下哪个可以解释这个现象，选了A有些小公司的员工以前是大公司的

【考古】

文章第二段，我看的很清楚，文章中说，小公司R&D投入比大公司高的原因是，大公司很难把研究成果保持在自己的公司内部，会spill over。（这个词我觉得很关键），所以小公司就能拿到这样的研究成果，所以小公司的R&D投入产出比比大公司高（注意，文章并没有明确提到小公司的投入比大公司投入高还是低，只是说了小公司可以不费力获得大公司的成果，所以投入产出比高）。所以后面有一道题，题目忘记了，大概是infer之类的，问下列哪个可以成立吧，应该答案是“大公司的职员会到小公司去”。还有几个选项，一个是“优秀的研发人员会被小公司的氛围吸引而到小公司就职”还有几个忘了，我觉得都不对，因为都没有体现出SPILL OVER。

实在抱歉，两次都看了CD的机经，却只能贡献这么一点可怜的狗狗，真是对不起大家了。。。

44、大公司和小公司在R&D（research anddevelopment）上的优势

2.段落大意：

P1：现在好多小企业的R&D的收益率要大于大企业，为什么？这是为什么呢？？

P2：说是这个新研发出来的东西，不可能完全被一个公司永远独占，这个新的成果总是在各个公司之间交流的，而这个小的公司在获取新的研究成果上比这个大公司要更方便（有更多的途径）。所以这个小的企业虽然在这个研发方面投钱不多，但获得的回报是很丰厚的。

3.题目：

Q1.哪个能解释为啥小公司比大公司更容易获得最新成果？

选项有

A、小公司的这种研发比大公司的更吸引有才的人；

B、大公司的这个研发的经费运用的没有小公司的有效；

C、小公司的研发人员有的是从大公司跳槽来的（我选的这个） （本月狗主Q51，V34）

Q2.还有一篇大公司小公司对于newknowledge的运用。说是小公司其实比大公司更能运用new knowledge产生效益，cost 比较低。其中有一题是我选的是小公司比大公司更能efficiently运用new knowledge. (本月710分狗主)

-- by 会员 lelechen1107 (2012/11/2821:09:27)

我记得第一段好像有说人们普遍认为大公司应该是比小公司在R&D方面更有优势 但是其实不是这样的 然后接着进行解释 问题我再想想啊~~~

对了对了 我好像想起一个问题就是 说从文章能推出什么

选项有一个说 一些在商战中的信息由于它的时效性很高 所以更需要保密 这个我没选 这个是safety我觉得是无关选项

另一个选项也说到了safety 我觉得整片文章里没有提到关于信息保护这个概念所以我都给否了

我选的啥我给忘了....努力回忆中！

大公司&小公司R&D收入的比较-这个的机经我觉得以前的同学说得已经很好了，我归纳了一下贴上给大家分享好了

公司的R&D收益---大公司和小公司由R&D而得到的收益，两段，短文

u 第一段说传统观点是大公司更容易在R&D方面获得利益，因为他们有实力在科研上进行投资。但新观点是其实小公司从中受益更多。（这是最后一句）

u 第二段解释为何小公司受益更多。说小公司可以更容易从其他公司的高科技获得溢出效应（原文大概有spilling之类的词吧，我当时读下来就觉得是溢出效应的意思），因为大家研究出来的东西是分享滴，所以大小企业投入不一样收获是一样滴，BLABLABLA，都是小公司为什么比大公司收益多的原因。

1. 有主旨题，

2. 还有细节题，问大小公司的比较

有个新阅读 第一篇 短文章 是大小企业在R&D上的优势 R是research D忘了是什么了 反正这个策略跟innovation有关 第一段说有两派观点 一个认为大公司钱多人脉广 R&D就搞得好 另一派认为小公司好 第二段作者认为小公司好 说大公司在创新上取得的进展小公司不用花那么多钱就能跟大公司做的差不（此处有题 我选的是大公司在R&D上的效率不如小公司）还考了主旨

第二篇：超级残狗补充：小企业从大企业得到研发成果（注意不是大中小企业比较那个题，是本月新题），两段半屏――在原有寂静基础上改的，原狗妈不要介意：ｐ

P1, 传统观点认为，大企业在R&D上有优势（科普：是research&development） 因为大企业研发水平高，投入的资金也多etc。而新的发现是，小企业在 R&D expense per dollar比大企业高（注意这里是per dollar, 后面有理解题，不是真的能够说明总的expense高，而是每个dollar的研发投入低）

P2, 第二段阐述原因，公司之间的knowledge transfer是存在的，没有一家公司能够单独保有某种knwoledge for a substantiatetime，（个人觉得含意是，小企业能通过其它非purchase的途径拿到technology，后面有理解题），而小公司比大公司收益与这种知识流动更多。大公司在投入的大量资金得出创新成果的时候，其成果最终能够为小公司所用，而小公司的投入少。最后一句，这种情况在highvalue for innovative knowledge的时候更为明显---个人理解是，比如医药行业研发，投入较大，技术难度高，而小企业的这个优势更明显（有题）。

1．Inter:　当小公司拿到大公司的技术时，很长一段时间之内是有使用价值的(useful，原文这个词，定为第二段中间)。

2． 小公司通过神马途径可能拿到大公司的技术？这个真是理解题，无法定位（个人觉得断文章木有长文章好读，能定位的太少！），狗妈选的是，大公司的Ｒ＆Ｄ人员经常会到小公司任职，根据ｃｏｍｍｏｎ　ｓｅｎｓｅ选的，别的都不怎么靠谱。。。

3． 主旨：现象解释吧

大公司和小公司的R&D

说技术转化为生产力，然后商业化，往往是从investment在R&D上开始的。一般来说大公司在R&D上的investment会很多。按道理来讲，大公司应该在innovation方面有很多，而且收获更多。事实上，最近的一个研究发现，反而是小公司比较好。

说为什么小公司比较好。一个公司要长期保持技术上的秘密很难。而且小公司很擅长从大公司那边得到现有的技术。讲了一些，很简单。

有一个题目是下面哪一个选项支持了第二段的说法。我选了一个A说是大公司的R&D人员会跳槽去小公司。

RC31 大公司和小公司的INNOVATION60行

版本一

最后一篇是几个经济学家对于大公司和小公司对于INNOVATION态度的不同看法，考了三个细节题。

版本二

创新在大、中、小企业中的情况，第一段是提出3个观点，分别支持创新在大型、中型、小型企业中的效率，第2段指出上述3个观点都有一个共同的缺点，忽略了什么因素（记不清了，类似企业创新的意愿之类的）

第一段有细节题，关于承担创新的风险，哪个说法是正确的，我选的是和企业规模成反比（或是和。。。成反比）

版本三

大小公司对innovation的看法,关键是看organization一段,最后提到成反比的题也考到了

版本四

 （marisaye板友補充版本二）

创新在大、中、小企业中的情况，第一段是提出3个观点，先说大型企业创新的优势：有钱，什么的然后另一个人说小型的好，灵活，容易改。有有人说中型的好，结合了大型和小型的优势。（问题有，关于承担创新的风险，哪个说法是正确的，我选的是和企业规模成反比。定位在这里）第2段指出另一个人提出一个别的理论什么的，说明除了SIZE以外的因素影响了创新。

还有有主旨题

2008年8月 JJ

u 大公司和小公司由R&D而得到的收益，两段，短文

第一段说传统观点是大公司更容易在R&D方面获得利益，因为他们有实力在科研上进行投资。但新观点是其实小公司从中受益更多。（这是最后一句）

第二段解释为何小公司受益更多。说小公司可以更容易从其他公司的高科技获得溢出效应（原文大概有spilling之类的词吧，我当时读下来就觉得是溢出效应的意思），BLABLABLA，都是小公司为什么比大公司收益多的原因。

文章蛮简单，有主旨题，还有细节题，问大小公司的比较，不过都很简单。偶考完两天了，也有点记不清了。。。

u 首段说的是：大企业小企业，都投钱搞研发。可是研究表明小企业的投入产出比更高，为什么涅？二段解释：因为大家研究出来的东西是分享滴，所以大小企业投入不一样收获是一样滴。

有主旨题，

 2. 还有细节题，问大小公司的比较

u 公司的R&D收益。题目也很简单，主题是什么，大小公司的比较,point抓住了都不要回去定位的。

阅读：

碰到两篇机井，分别是：

第一段说传统观点是大公司更容易在R&D方面获得利益，因为他们有实力在科研上进行投资。但新观点是其实小公司从中受益更多。（这是最后一句）

第二段解释为何小公司受益更多。说小公司可以更容易从其他公司的高科技获得溢出效应（原文大概有spilling之类的词吧，我当时读下来就觉得是溢出效应的意思），因为大家研究出来的东西是分享滴，所以大小企业投入不一样收获是一样滴，BLABLABLA，都是小公司为什么比大公司收益多的原因。

1. 有主旨题，2. 还有细节题，问大小公司的比较

公司的Ru&D收益。题目也很简单，主题是什么，大小公司的比较

阅读：

 第一篇是讲R&D（research and development）

 1：现在好多小企业的R&D的收益率要大于大企业，为什么？这是为什么呢？？

 2：说是这个新研发出来的东西，不可能完全被一个公司永远独占，这个新的成果总是在各个公司之间交流的，而这个小的公司在获取新的研究成果上比这个大公司要更方便（有更多的途径）。所以这个小的企业虽然在这个研发方面投钱不多，但获得的回报是很丰厚的。

 Q：哪个能解释为啥小公司比大公司更容易获得最新成果？

 选项有A、小公司的这种研发比大公司的更吸引有才的人； B、大公司的这个研发的经费运用的没有小公司的有效； C、小公司的研发人员有的是从大公司跳槽来的（我选的这个）

 （文章内容和问题回忆得不是很全面啊，对不住大家了。想起来了再补充~）

# 八、金星crater

【本月原始】xiaoxiaoameko

科学家测量金星的crater，金星上由于温度太高没有液体的水，因为温度影响如何如何。考了细节题。

【考古】

【本月原始】cavaliersushi

第四个阅读关于某行星表面的crater。

第一段说了这个现象，并且说这个行星表面的crater和推算的数字900+不一样。

第二段说地球也是类似的，但是可能是因为风蚀等现象，小的crater都没了。

第三段分析行星的crater和推算不一样的原因，大概有两个流派，第一个流派说了一个原因。第二个流派说了应该是因为geological features。

【本月原始】Cathyzhang1230

悦独记得超长的我的第三篇，将近两页。关于金星上的impact craters弹坑：说科学家发射上天一个Magellan卫星探测到金星上面的craters比预想中少。然后全文通篇就是在研究why？提出各种hypothesis（此处有Q2问primary concern）。虽然金星的大气层挺厚道The planet’s thick atmosphere stops the smaller objects from even reaching the surface of Venus。 They just burn up in the atmosphere.所以直径1km以下的陨石们都无法穿过。

然后谈了谈地球和月球上面的craters，说大家本来应该差不多数目的－－－然而，地球表面有水的作用将坑们抹去不少，所以显的少了。金星温度特高，根本没有水，所以不是因为水的原因抹去。然后科学家们提出hypothesis说是the result of thermal erosion by lava。进一步发现是金星弹坑只有recent的，老的都不见了。最后某个科学家又提了一个xx假设（不记得是啥了），然后又被否了。

【考古】

主题思路：

现象（金星陨石坑（Crater）比较少）→ 观点 （金星受到风化和水蚀的影响：地球类似）→ 反驳观点（无可比性，问题没解决）

第一段：现象 – 金星陨石坑（Crater）比较少

第二段：观点 金星受到风化和水蚀的影响：和地球类似

第三段：反驳观点 问题没有解决

段落大意：

第一段：发现一种现象

科学家预测金星上应该有很多的大于某个具体面积的Craters（陨石坑）,因为金星的大气层比较厚，只有大的陨石才能穿透大气层掉到金星表面上然而，根据某M探测器的证据显示，金星上的陨石坑数量远低于科学家预测的数目。（此处有一题，问的是科学家所预测的是什么）初步的解释是因为进行上一个大型地理运动。

第二段：有两个人提出理论解释原因

说是因为金星上的water and wind（应该意思是水蚀和风化） 使陨石坑消失了， 其理论依据是地球上的陨石坑也不多，是因为这个原因。但是，有证据表明这个理论并不能解释此现象。因为金星上并没有如地球上有的水和风。

第三段：说的是一个叫Philip的人提出另外一个解释，但是也有一个不足之处。

注意文章中有提到Immenc的那句话，在后面的题里有此考点，但是把immence换成了同义的另外一个词，好像是big/huge. 有可能为正确选项。

注意

1.两个观点的不同和类似之处

2.第二个P的观点

题目

1. 主题题：

2. 问第三段的人不同意第二段的人什么，我选不应该把两个星球相比

3. P和另外两个哥们有什么共同之处

# 九、media replacement

【本月原始】Samantha2014

1. 我记得关键词 media replacement。不是太长，大意是说：有一个理论，说media是因为新的东西出来，比如tv、cable、dvd什么的出现，而发生replacement。整个人是懵逼的，我这篇文章也没怎么看懂。

【本月原始】上官弟弟

displacement theory。说到了新媒体取代旧媒体。

# 十、企业群聚

【本月原始】Samantha2014

第三篇，记得关键词说什么local economy ecology，第一段说企业扎推在一个地方，blabla我没看懂，就记得因为能获取到同样的labor。大概是说好。but，后面说可能是创业的缘故，集中在一个地方，可能获取更好的投资还是啥的。我反正看的挺晕的。

【考古】

【本月原始】

讲的是公司在选址的时候怎么选，有的是和其他公司地理位置近，减少failure rate，有的是共同类型的公司聚到一起，规模最大化，有的是上中下游的公司聚到一起，降低成本，还有的是不顾particular location, 而是equviantly structure的聚到一起，然后就分析equvitantly structure这种方法哪里好，哪里不好。

【考古】ziyuenlau

V1 By 某贝

geographyconcentration。我不知道怎么翻译，就是说差不多的产品都集中在一个地区。 然后说这样有intrinsic好处和另一个好处。但是后面是说2个学者反驳的。还有一个study支持这2个学者。说现在的这种结构不行，需要改进

V2 by lyfhot5

还有一篇是将为什么enterprise喜欢聚在一个地方建厂，第一段说是因为当地的有scarce resource 或聚在一起可以enjoy common labor market，第二段反驳说聚在一起会引起competition,第二个原因不成立，第三段说原因应该是business opportunity，然后balabala说了一堆原理。

V3 by lovearron

我的第一个阅读，关于ｃｏｌｏｃａｔｉｏｎ的。

就说有一个现象是产业倾向于地域集中，有个ｉｎｔｒｉｎｓｉｃ的原因是靠近ｒａｗ　ｍａｔｅｒｉａｌ的产地之类的，此外还有一个原因是可以学习同行经验，并且有ｃｏｍｍｏｎ　ｌａｂｏｒ　ｍａｒｋｅｔ．

有个人跳出来反对，说旧观点没有考虑到地域集中会带来更激烈的同行业竞争。

所以新观点认为地域集中的主要好处还是学习同行业的经验。

V4 by brendawan

还有一篇文章是colocation的，然后题目不大记得了。这篇感觉其实题目有点难度的。好像有题目是问两种观点的区别的。还有题，题目不大记得，就是他说“\*\*观点认为”然后这个\*\*观点纵观全文我也没找到指的是哪个观点，考到的朋友可以仔细找找。

V5 by elricyin (Q50,V38,730)

集中经济：长，不算简单，JJ有误。

[V4 by brendawan

还有一篇文章是colocation的，然后题目不大记得了。这篇感觉其实题目有点难度的。好像有题目是问两种观点的区别的。还有题，题目不大记得，就是他说“\*\*观点认为”然后这个\*\*观点纵观全文我也没找到指的是哪个观点，考到的朋友可以仔细找找。]

这个观点就是第一段的某类经济学家初步提出的观点，定位在第一段。第一段的观点其实分为两部分，第一部分是大家share相同的location带来相同的优势，可以共享一些资源；第二部分是大家share相同的行业，这样有其它的一些labor资源好像。这部分有题。

第二段开始反驳，说其实扎堆也会带来竞争，甚至会有更强的竞争。有题问第二段反驳的那个经济学家最会支持哪个观点（高亮了第一段的那些优势），有一个观点是共享的好处不如竞争带来的威胁强悍（JJ里），但我仔细看了下其实第二段的反驳并没有比较竞争的坏处和第一段的好处，所以正确答案应该是，这些优势不足以解释企业扎堆的原因。

第三段才开始解释企业扎堆的原因，是因为entreprenur的资源的share。

V6 by Disable

還有那個篇公司喜歡集中在一起的,我遇到的貌似跟jj有點不同

第一段,生產者喜歡集中因為:

1. intrinsic value:該特別定地區有稀有資源或已建立好的消費者群

2. 非intrinsic value (跟特別定location無關)因廠商集中代帶來的好處理ex 共享labormarket

以上為傳統理論

第二段,s某學者認為集中會帶來競爭,且實驗證明的確會( 有考點,問以下何者經實驗證明?選集中帶來競爭)

第三段

s某學者題出集中的原因,除了傳統理論,最重要是increase founding rate (提高成功機率)學習同業經驗降低失敗率,所以新廠商特別喜歡集中,有安全感.

V7 by shallbytwo (Q50,V37)

关于1.1.5 产品集中 .和gg说的一样，内容比较简单明了。先是有人说为什么会有地域经济呢， 因为在一起有好处啊。 除了那些由于要接近市场或者接近生产材料的公司外， 其他那些公司聚在一起的原因是可以共享xxx，xxx。第二段说s和a跳出来说但是你们忽视了高密度的同行会导致更多的竞争。第三段又说， 所以聚集在一起的真正的好处是能有更多的商业机会， 有学习新技术的机会，有小企业被别人知道的机会。 题目有高亮，但是不记得具体的了。

考古

【已确认】

V1 charlottechi 730, wen0513 760 V42 & rdfyj 720

三段，一屏多

第一段，定义密集经济，并且说类似的公司扎堆是常有的是)。许多经济学家列举advantage来解释：第一，扎堆在一个特别的地方他们可以共享稀缺资源啊（这里高亮）；第二，就算这个地方没什么特别的，这些什么公司（这里是高亮的三个单词，不大记得了，似乎有一个是structuring）他们可以共享同质的劳动力市场(human resources)啥的

第二段：一个叫S的人跑出来反驳，说扎堆不好啊，扎堆的话会引起公司之间的什么竞争的，然后说\_\_理论证明了\_\_

第三段，提出另外一种假说解释，又说集中在一个location好。(有题)

1 S会同意关于第一个高亮的什么说法，我这里似乎选的是共享的好处不如竞争带来的威胁强悍，

2 那个理论证明高亮部分其实会咋样

3 第二段的专家最可能怎么评价第一段提出的advantage：insufficient to explain 或类似意思

4 第二段引用的理论的implication，用排除法

# 十一、树的年轮

【本月原始】Samantha2014

第四篇，树的年轮。先说了下树的年轮能够知道历史发生了啥。然后说也不一定，因为不一定visible。然后说有碳的同位素法测量什么的。第二段，讲了一个科学家，用x-ray检测钙（c开头的）来测量，结果和碳的一毛一样。第三段，说这个科学家的研究还需要更多证明，需要在worldwide的rainforest来看。

【考古】

V1：有一篇讲年轮的P1：年轮可以用来推算树木的年龄，但是有缺点，比如季节变化不明显的话年轮也不明显等等P2：有个人和他的团队发现了一个新方法来看热带树木的年轮，很快，一个下午就搞定了以前需要3，4个月才能搞定的测量（这里有很多名词，记不清了，不影响解题，只要知道哪些词是旧方法哪些是新方法就好了）P3：有人质疑这个方法，两点，最后一句说这个人表示会注意这些被质疑的方面全文我感觉作者的态度是正的，求其他考友确认题1：新方法和旧方法的区别在于新方法：快但是还没被证实（其他都太负了）题2：哪个可以加强新方法：具体要看新方法被质疑的两方面，应该是在某一方面的加强

V2：第一段：temporate zone 的年轮可以告诉我们很多信息，有多少圈可以说明这棵树有多大，圈的明晰程度可以告诉我们当年的气候状况怎样。但是tropic zone 的树木的年轮却很密集，而且因为热带气温不怎变，所以年轮变化难以预测当年的气候状况。第二段：想要知道热带地区以前的气候情况，人们只能通过碳的同位素的方法。第三段：有一个S科学家与她的研究小组，发明了一种新方法，用钙来测量。举了个例子说这个方法在某种树上面可行。说了这个方法的好处，用这个方法比用碳同位素时间短很多。第三段：有科学家对这方法的可行性表示怀疑。因为Ca有不连续性，所以测出来的结果不如C同位素准确。这种方法在S科学家实验的那种树上可行不能代表在整个热带地区的所有树上都可行。问题：下面哪个可以使发对S科学家的科学家们认同Ca这个方法是可行的呢？热带地区的年轮有什么特点？Ca的方法比C同位素的方法的好处是什么？文章的主旨

V3：关于年轮的，说热带的树看不出明显的年轮，只能用同位素判断树龄，但是得不到气候变化的信息。于是又一个科研小组发现钙在树里面的分布可以揭示气候的信息。然后又说这个发现还有待完善。

V4：推算树木年龄的方法这个机经很全了，那篇考古英文稿几乎和原文一样，大家读去吧哈哈题目1、主旨题：提出新方法并评估可行性？（大概是这样）2、哪一点被证实，会使该新方法不能普遍适用：好像选只适用于某些树种 3、新方法和老方法比如何：less established, 那个快而不准确亦或是可信度低的选项是应该是错的，很明显新方法还需要establish

V5：关于用树的年轮来判断树的年龄和历史气候。然而在热带因为气候变化较小，树的年轮基本无法识别。传统上研究者都是用carbon isotope的方式来研究，但是这种方式非常的timeconsuming。另外还有用研究水里面的sediment的方式来达到了解历史气候的效果，但是这种方式只能获得过去几十年里面的信息，而且比较复杂。最近有科学家XXX和她的团队研究发现，可以通过用X-ray扫描泰国的一种树的年轮，由于在不同季节这种树的钙吸收量不同，可以获得它的年龄以及相关的气候信息。这种方式比carbon isotope更有效率，但是仍然需要更多的研究以确定它是否能准确的提供需要的信息，另外在热带是否有更多的树木可以用这种方式进行研究。

V6：讲如何判断树德年龄和热带的植物那个时候的什么东西...temperate zone. 文章说科学家先是很据观察树的rings来判断年龄，但是这个方法对于tropical trees不work因为tropic没有那么明显的什么variation. 然后科学家就用另一种方法，氧和碳的方法了确定，这个方法要得到结果要发很长时间 （这个地方有题，比较这个氧碳方法了下一段一个individual科学家X的方法）。下一段有个individual科学家X自己发明了一个方法是研究树里面的钙含量，很快就断定了树德年龄，然后跟氧碳法比较结果是一样的。最后一段，作者说X的方法是不是真的对tropical的tree都有用还要进一步的研究其他的问题（我忘了还需要研究什么了....）最后一段也有题，就是问对于X的方法坐着有什么看法（我选的就是需要进一步验证X方法的适用性）。

V7：还有篇就是年轮那题，JJ上也有，补充下有一道题目说证实了以下哪一点可以加强那个科学家新提出的那个测年龄的方法。A 说其后方面的影响，某个比干旱影响小D 说热带大部分的植物都有“invisible ring”当时我犹豫了，大家都选A是吧，所以我也跟着组织选A了。没选D的另一个原因是题目focus在侧年龄，然后选项说到的是Invisible ring 不是直接影响到那个方法的东西。

疑似原文

　　　You can tell how old a tree is simply by counting its rings, which reflect the changing seasons. However, things are less straightforward when it comes to tropical trees, since there are no summers and winters to mark the passage of time. Now scientists have worked out a simple way to tell the age of trees from the tropics, according to Nature.　　Currently, factors such as the width of tree rings in temperate zones are used to provide a detailed record of climate conditions for the past 1 000 years or so. But only a few types of trees in the tropics have visible rings: the variances between wet and dry seasons are too slight to leave a distinguishable mark.　　Until now, scientists have depended on measurements of oxygen and carbon isotopes to determine their age, but Pascale Poussart, a geochemist at Princeton University in New Jersey, and her colleagues, have shown that an apparently ring less Miliusa velutina tree(野独活)from Thailand does have rings... they're just invisible.　　Using X-ray beams focused on wood samples, there searchers looked at calcium, a mineral that trees take up during their main growing season. They revealed annual peaks dating back to 1909.Although the results were in line with carbon isotope measurements,(关于新方法，何者是对的) the calcium method is much quicker.　　"It took us just one afternoon in the synchrotron to produce the record," (方法最大的优点) says Poussart. "The isotope record cost four months of lab time."　　The team doesn't yet know whether seasonal calcium cycles are common, (如何使新方法普遍接受) or if the feature is specific to just a few types of trees. And it is unclear whether periods of drought, or the modest and patchy dry seasons that feature in some areas of the tropics, will make the signal undecipherable. In search of answers, Poussart will be working with scientists at the Smithsonian Tropical Research Institute's Center for Tropical Forest Science, who runs long-term forest monitoring programmers in Africa, Asia and Latin America.　　At the moment, much about tropical systems is a mystery, so anything that helps measure time will make an important contribution to the understanding of tropical forest dynamics.　　1.主旨题#提出一个新方法，并说明其有缺陷#　　2.第二段与第一段：新老办法对比　　参考答案：calcium方法没有炭氧法那么well-established.　　3.下列哪一个是undermine第一段所说"热带树林 is too subtle to 显示气候的迹象"?　　参考答案：在泰国地区，发现了三种新型态的热带树林，他们的年轮痕迹是用肉眼就可以看出来的　　4.下列哪种情况学者会比较支持第二段那个人calcium的方法　　参考答案：如果知道季节在哪种情况下会对年轮辨识度影响较大　　5.问文章最后一句话(这种collaboration)infer　　参考答案：选对此方法需进一步验证其有效性　　6.问从文章可以infer什么?　　参考答案：方法可以测树的年龄　　7.这种方法最大的优点　　省时间　　8.问关于这个科学家题出的新方法何者正确　　Tree830224 7/13　　Q1 If which of the following has been proved, P科学家的Cal方法will be widely accepted?(选项：It can be determined the drought season willmore affect decipher than dry seasons; all the tropical trees have been provedto be different with regard to seasonal calcium cycles;)　　Q2 主旨题：evaluate the reliability of a new method withregard to determining the climate change;　　Q3 which is true about the two methods? (选项：carbon method is more established than P’smethod; P has used x-ray to test carbon(这里注意是carbon, P的新方法是关注calcium)，选项有很多都是carbon出现的，要当心;Carbon is more accurate in determining theage;…..)　　Q4 Which can be inferred from the passage?(选项：P’s method needs further study to check its efficiency;)

# 十二、海底lost city

【本月原始】十七七七

模糊记得阅读有一篇是在海底有一个啥发现，研究人员叫它lost land，然后它可能跟地球生命起源有关（这个地方好像有一个高亮题，问文章中作者的问句有啥作用）。中间讲这个地跟别的有啥不同（不同有考题），然后什么微生物什么甲烷什么的。最后好像是根据上述特征可以判断别的星球有没有可能存在生命（这个地方有一道题，问要想判断火星上有没有生命，需要分析下列哪个问题）。这篇挺长的。

【考古】

【本月原始】vivi大小姐

一个是海底lost city长阅读，探讨了有没有可能存在生物，结尾提到了火星和木星的一个moon也有类似的情况。留了个open ending。

【考古】

【v1】

3. Lost City, 昨儿我看到目录上有这个= =没有看 考试的时候花了10秒钟悔恨。这篇比较难懂，我完整读了两遍之后考了n多题所以又回去读了好多篇。全是细节！

最后一题说有什么证据能证明火星上有生命迹象：我选的应该是有liquid和Methane接触？我不记得了……

下面哪个关于lost city是正确的

Highlight了第一段的鲨鱼，问什么作业

有道题题我忘了：我选了both XXX and biological pathway

还有道题我也忘了：我选了当年seefloor的组成……

【v2】

大意是说，科学家在水下发现了一个lost city，什么什么样的， 然后某某就带一队人开始研究（这里有题，说关于lost city的描述哪个最准确）。发现这个水下的lost city含有一些奇特物质探索methane什么的几种物质，然后又起化学反应啊之类的，这些物质可以追溯到多少年前，跟生命起源时候的物质一样 （这里也有题，说这些物质能说明什么问题）~~然后科学家又说这些物质跟外星球的物质差不多，这可能说明多少多少年前，外星球也存在和地球一样的生命。然后又特别说明一种物质M，举了个对比的例子（这里忘了，但是有题，问你作者举这个M起什么作用？答案里有--a,为了证明上一段观点blabla，B. 为了引出下一段blabla）

最后一段是说通过研究这个lost city和它的各种成分，提出了jupiter啊，mars啊，还有水星啊什么的都可能早就有生命之类的。。。。。。（还有题，说这个文章作者是什么structure~我选的是：propose a scientific report and some evidence 大概这个意思）

总结：

发现lost city——研究——有物质如甲烷等并有化学反应——追溯物质到多少年前——与生命起源的物质一样——这些物质和外太空差不多——多年前外太空也有生命

原文出处：

http://www.scientificamerican.com/article.cfm?id=expanding-the-limits-of-life

感谢AIVAR考后回忆

有用的段落：

One such revelation occurred in December 2000.An expedition mapping a submerged mountain known as the Atlantis Massif, midwaybetween Bermuda and the Canary Islands and half a mile under the surface of theNorth Atlantic, came across a pillar of white rock as tall as a 20-storybuilding rising from the sea¬floor. Using the remotely operated ArgoII vehicleand the manned submersible Alvin, scientists surveyed and sampled themysterious formation. Although time constraints limited their investigation toa single Alvin dive, the researchers were able to collect enough information todetermine that the white pillar was just one of several such structures in thearea that were emitting heated seawater. They had discovered a field of undersea hot springs theynamed the Lost City Hydrothermal Field. It was unlike anything seen before, includingthe now famous black smokers.

Strange Chemistry

Scientists have known about underseahydrothermal ventssince the 1970s. The black smoker systems are the most familiar; they occur atmid-ocean ridges—those strings of volcanoes overlying spots where tectonicplates are pulling away from one another. The water at these vents can reachtemperatures above 400 degrees Celsius because of their proximity to moltenrock. With a pH similar to lemon juice, the scorching water leaches sulfide,iron, copper and zinc as it filters through the volcanic rocks below theseafloor. As this hot,acidic fluid then rises back to the surface of the seafloor, it is discharged through the ventsinto cold seawater,where the dissolved metal sulfides quickly cool and precipitate out of thefluid, producing a cloudy mix that looks like billowing black smoke. These metal sulfidesaccumulate into ever taller chimneys atop the vents. Despite their hostilechemistry, the areas surrounding these vents teem with exotic animals, such as giant, red-tippedRiftia tube worms, which lack both mouths and guts but thrive by a symbioticassociation with internal bacteria that consume poisonous hydrogen sulfide gasemanating from the vents.

Compared with the savage black smokerenvironment, the Lost City vents are eerily tranquil.安静 Locatedabout 15 kilometers to the west of the tectonic plate boundary at theMid-Atlantic Ridge, this vent field atop the Atlantis Massif is too distant forrising magma to heat the fluids to the blistering temperatures found at blacksmokers. Instead the water is heated by circulation through the merely warmrock below, and the highest measured temperature is only 90 degrees C. Neither arethe Lost City fluids acidic. They are alkaline, with a pH between 9 and 11—similar to milk ofmagnesia or household ammonia solution. Because these waters cannot readilydissolve high concentrations of metals such as iron and zinc, Lost City does not produce themetal sulfideplumes that characterize black smokers. Rather Lost City vent waters are richin calcium, which on mixing with seawater produces calcium carbonate (limestone). Thislimestone forms giant whitechimneys, the largest of which towers nearly 60 meters above thesea¬floor—significantlytaller than the loftiest black smoker chimney.

Hydrogen is full of energy as a consequence of its ability to transfer electrons to othercompounds, such as oxygen, releasing energy in the process. Compoundsthat can readily donate electrons to other compounds are described somewhatconfusingly as “chemically reduced.” Scientists have long suspected that reduced gases played animportant role in the origin of life on Earth. In the 1920s Russian biochemistAlexander Oparin and British evolutionary biologist J.B.S. Haldane eachsuggested that the primitive atmosphere of Earth might have been very rich inreduced gases such as methane, ammonia and hydrogen. If the atmosphere had highconcentrations of these gases, they proposed, the chemical ingredients required for life might haveformed spontaneously.

Lost City is a natural laboratory for testingthese ideas. In 2008 chemist Giora Proskurow¬ski of the Woods HoleOceanographic Institution and his colleagues published a paper in the journalScience demonstrating that the hydrothermal fluids at Lost City do indeedcontain small organic compounds such as methane, ethane and propane. Other worksuggests that the reactions at Lost City also produce small organic acids suchas formate and acetate. Together these findings confirm that the reducedconditions at the Lost City vents could support the types of chemical reactionsnecessary to create organic compounds from inorganic compounds—a simple butcritical step in prebiotic chemistry.

The findings from Lost City also bolsterhypotheses about where else in our solar system life might exist or haveexisted in the past. Any planet or moon containing both peridotite and liquid water—theingredients necessary for serpentinization—could conceivablysupport life-forms analogous to microbes at Lost City. Evidence ofthese components is strongest on Mars and on Jupiter’s moon Europa. Indeed,researchers have already detected methane in the modern Martian atmosphere.Whether it comes from microbes or chemical reactions in the planet’s rocks—orboth—remains uncertain, however

# 十三、储蓄率利率和投资

【本月原始】十七七七

有一篇阅读讲一个观点认为提高储蓄率能够降低利率从而增加投资，但是实际上公司做投资扩大规模还要考虑消费者需求，由于储蓄上升了消费者花的钱就少了所以需求减少了，因此公司可能不扩张，所以提高储蓄率并不一定能够促进经济。这篇挺短的。

【考古】

非官卫西版: 内容：很多经济学家说 人们如果多存钱，利率就会降低，那企业就更有动力去贷款发展，所以对经济就越有利（个人认为显然是谬论，呵呵）。但是作者认为不是这样的，大家都存钱，消费就下降了，企业就要考虑投入之后能不能有收益，所以经济发展就变慢了（ 没有列举数据和例子）最后，他说：possible 多存钱 对经济发展没有好作用（考点）

有一题主体题，是相对比较难选的 问最后那句话的性质。是引起下一段呢 一个对前文的disgress呢 还是一个对上文比较缺乏根据的总结， 我选了总结那个，不知道对不对。

非官卫西版2:就一段：说居民应该储蓄，因为这样可以提高银行的存款，从而降低interest rate, 使企业贷到更多地的款，从而促进经济发展；可是事实证明并非如此，企业的成败要取决于市场的充分与否；如果工人都去存款，就不会有人购物，企业生产的产品就会卖不出去。结论是，居民储蓄不会拉动经济发展。

鉴于本文出现较多版本，特提供以往考试资料补充

[仅作背景资料补充]

版本1

some economists think incease of the save rate will do good for the economy beacuse the save will benefit the invest the company did, but 后面说不一定，因为储蓄增加了， 说明购买力减小了，从而导致企业的产品没有人买， 会造成失业， 反而会影响经济

版本2

personal savings& corporate investment，（注意，不是GWD里面那题corporate investment 和real interest rate!!!）不长，这题容易.

一些经济学家认为，个人储蓄的增加通常能够加大企业的投资并促进经济的发展。这是因为，个人储蓄增加使得the pool of overall available capital thus brings down the borrowing interest rate for companies也变大. 资本一多，利率就下降。 这样，公司就更喜欢利用这些较低的贷款利率去进行新的投资….

然而，事实并非如此，有很多公司的投资计划是基于对产品的需求来决定的，而不会受利率的影响。 如果每人把自己收入的10％存入银行，那么，意味着在市场上的对该公司的产品的有效需求将相应减少。从而，企业的投资计划就受到阻碍。

最后结论部分有点不清楚的，反正就是重述个人储蓄的增加不一定能使企业能去扩大投资。

题目一： 主题 我选的是challenge a traditional economic policy

题目二： 第一段中谈到的经济学家会在这个pool比较小的时候得出什么结论？ 我选的是企业会减少或收缩投资。

题目三： 记不得了。

题目四： 有没有？记不得了。

版本3

挑战美国现在提高储蓄率会增加投资进而繁荣经济一说，traditional view:经济学家普遍认为储蓄增加会导致银行存款增多，进而导致企业借款利率下降，也即企业借款成本的下降。所以存款增多会促进降低企业融资成本，从而促进企业扩大再生产。但是举了两个例子进行了反驳，作者认为越来越多的银行成本会导致人们消费需求不足，因为提高储蓄率意味居民消费减少，进而生产过剩所以失业，而影响企业对市场前景的预测和判断，不会贸然扩大再生产，反而会缩减投资，裁减人手。文章说即使人们保持10％的储蓄率，由于失业人数的增多，银行存款总额反而会下降，进一步提升借款利率，并且进一步打击企业的投资。恶性循环。问题是：1、作者最可能反对经济学家的一点是什么2、经济学家认为储蓄高会怎样？ 3、文章主题是什么？4. with savings increasing, what will happen .......5。like xxxx would agree the following.。

版本4

一些经济学家认为，公民银行存款增多，会导致利息下降，企业更愿意扩大规模，因为借钱利息少了。however 在这种情况下，企业不会把利息作为唯一是否投资的因素。另一方面，企业在决定是否投资时，更会考虑，宏观经济。存款一多，表明消费者不愿意消费，长此以往，企业不会加大投资，这样反过来影响就业和宏观经济。经济学家对于工人存款增加或减少对贷款及经济影响的看法。Q1主旨题 Q2以下哪种方法可使银行可贷款额增加 ?Q3第二段的作用

# 十四、美国powerline

【本月原始】十七七七

还有一个阅读是文化dissimilation。讲美国政府要在一个什么地方装一个什么东西，当地人反对。美国政府希望通过装这个东西给当地带来什么什么，但是当地人认为这是要他们交税还要放弃文化啥啥的。题目有美国政府希望通过装这个东西给当地带来什么，作者举美国政府装东西这个例子是为了什么。这篇不长。

【考古】

V1

说的是美国某个部落，不让政府在他们村造电线。联邦政府认为我们可以给你们提供能源就像外面一样了。但部落不同意，认为联邦这样做是对他们的文化入侵，想要通化他们。最后段是作者观点好像， 说是政府这么做像是在帮助他们，输出自己的（价值观）文化，但那时对外族的入侵和同化。

V2

+关于一个印第安部落拒绝美国政府在其属地搭设power line的文章，说这是在抵抗美国政府的"cultural assimilation"行为，因为该部落觉得政府通过铺设power line，是在企图同化他们，间接迫使他们行使作为美国公民的各种义务，比如交税等等。这个incident算是一个成功的"cultural dissimilation"行为

V3

也是一个社会问题，就是美国政府和Hxxx人什么cultural assimilation/dissimilation。 大概是说美国政府想在H这地盘装电线，因为他们觉得这样能让H有电，有更好的生活，blah blah的，但H觉得美国政府这样做，是在慢慢地把她们变成american citizen -> and then they have to pay property tax or something. 最后的结论应该是美国政府不应该把自己的culture附加在别人身上，就像H也不会把自己的culture附加给其他人

V4

有一篇讲美国将他们的culture强加于当地外来者这个，记得寂静里有，记得一个选项问下面哪儿个行为最符合人们拒绝强加CUlture，有人们要将他们自己的节日加在school calendar上， 还有人们拒绝送孩子去只教本国语言的学校什么的 构筑选的 这个

V5

RC中了power line,power line 这个有一题问当地人拒绝美国政府的帮助是因为什么，第二段后半段是个not only but also的长句，我觉得应该选but also后面的，不确定，当时犹豫好久。最后一道问作者写美国政府提供power line这个是什么，选项有证明一种人的生活方式、入侵同化失败的例子。

V5

第二篇power line 就是那个culture assimilation

P1说美国政府要装电线，印第安部落不让因为怕被文化同化

P2就两句话，第一句说政府的意思就是要文化同化，让部落来一起做好市民享受福利纳税啥的，第二句说印第安筒子们不想要啊，此处有一题原文说印第安人不想付“privileged” property tax（原文就有引号），然后题目问提到privilege这词是为嘛

有一题是问以下那种行为是culture assimilation，狗主选的一帮人要求把自己文化中的节日加到school calender上，还蛮确定的

V6

【Power Line】

美国印第安部落H，不让政府在其属地搭设电线power line。联邦政府认为我们可以像外面一样给你们提供能源。但部落不同意，认为这是在抵抗美国政府的文化入侵"cultural assimilation"行为，因为该部落觉得政府通过铺设power line，是在企图同化他们，间接迫使他们行使作为美国公民的各种义务，比如交税“privileged” property tax等等。

最后段是作者观点：政府这么做像是在帮助他们，输出自己的文化，但那是对外族的入侵和同化。美国政府不应该把自己的culture附加在别人身上，就像H也不会把自己的culture附加给其他人。

Q1印第安人把装power line看成什么:答案是cultural assimilation

Q2作者写美国政府提供power line这个是什么：入侵同化失败的例子

Q3、Q4忘了

问了为什么用privilege,选项有一个是说土著不想交税，有两个是说美帝政府的，一个说政府对同化的XX（不认认，一个C开头的单词），另一个怎么说的忘了。我选了其中一个和政府有关的选项，因为我觉得这个词像是讽刺政府的。

【本月原始】活泼的小喷菇

有一篇新的是讲印第安hopi的， 说central government给他们实行一个什么政策，y但是失败了，然后分析为什么会失败啊，说government想让政策让hopi cultural assimilation，但是hopi认为这样损害了他们的tradition，最后得出了一个结论说government这样做是徒劳的。

【本月原始】MITGOGO

3）美国政府装电线。P1讲在某一年，美国一群H人（应该是少数族裔）不准政府在他们的community装电线，还形成了一个标志性的事件（D大头，不认识不影响看懂）。P2其实在美国gov眼中，这么做纯粹是为了帮助H人慢慢accept美国司法体系所提供的产权制度（应该指帮助H人获得合法土地产权）、组织制度（应该指帮助H人建立自己的各种组织）和政治制度（应该指帮助H人建立自己的选举、民主）。但是在H人眼中，这么干就是在欺负他们，就是在把他们赶回1947年之前的状态，就是要对他们横征暴敛——由此爆发了上面提到的事件。P3最后文章总结，大意是政府所谓宣扬主流的生活方式，其实不是那么容易的。

【考古】

印第安人反对美国佬给他们安电灯。

 不难，3题。

Version 2

第一篇是关于“culture discrimination”（貌似），大意是说把一种文化强加于另一种文化，举了美国的例子。美国政府希望为位于美国亚利桑那州东南部的印第安Hopi（霍皮人）提供附属设施（？），本意是希望改善当地人的生活，但是Hopi人却把这视为是一种文化歧视，认为是破坏了他们的文化和社会习惯。作者提出，美国的一些把其他文化融入美国社会的举措其实是一种对于不同文化的破坏，比如给予了Hopi交税的“privilege”（此处有题，问引号部分的作用，我选的是作者模仿Hopi人的口气用讽刺的说法反对所谓的特权）。后边的就记不清楚了。

# 十五、企业税

【本月原始】Ulrica\_K
第一篇很简单..文章也很短 具体的记不清了 讲的是提高税收这个政策的一些弊端 最后会付税转移 税负由消费者承担
第二段是说税收影响了公司的invest 由于invest减少 提供的job就少了但是需要工作的人没有少 （考题 问invest介绍的结果 我选的ratio那个 工作提供数与需要工作的人
第三段 讲这些公司有于高的企业所得税会选择在税率低的地方生产 再讲了不好的后果（有考题）

【考古】

第一段：大部分voter支持enterprise tax，他们认为增加对企业征税只影响公司高层和股东利益，对底层员工没有影响，因为不会扭曲雇佣工人数。However，作者认为事实上这种影响会转移到外部，比如：1更少的工资，造成消费水平下降，2或者通过提高价格转嫁给消费者

第二段：继续解释1，说会影响labor，因为政府征税多了，所以企业为了控制成本，不愿意扩张企业，造成新岗位减少，人均岗位减少（有题）

第三段：投资会减少：由于当地征收高税，所以企业更愿意把钱投资到邻近的税低的国家，降低本国的worker需求，最后导致这个国家也必须把enterprise tax降下来

最后有一题问的是如果作者要继续这篇文章，她会针对哪一点继续？答案应该是针对2继续

34.high corporate tax

V1：有道题是如果再加一段最可能写什么，选的是高税收如何影响消费者。

V2: 我的阅读也有一个tax的

就是说一帮人认为这个税呢是好的，因为会整老板，却不会坑大家的wages，也不会转嫁到消费者身上，但是呢，太天真了！砖家跳出来了！你们是不对的！tax增加你们也会完蛋。第二段就是说为毛会影响wage，第三段好像是个对比，有说道临国【有体，问作用】

V3:彤小宝 (ID: 730199)(610 V26)

有个题问再往下写第四段，会写什么，定位第一段最后一句，会接到high price for consumers 还有题问了最后一段中的为什么当一个国家税率降低了的时候，邻国的工资会变低

【考古】已确认

High Corporate tax的影响

P1：传统观点认为High Corporatetax很好，因为High Corporate tax只会作用在公司和股东上。但是作者指出High Corporate tax使给公司和股东造成的损失最终会导致员工的工资下降以及消费者购买产品时价格提高。

P2：解释High Corporate tax如何导致员工工资下降的。HighCorporate tax导致公司利润下降，导致公司不愿意Expansion和Invest，也就导致规模减小需要的员工少，这样也就可以压低员工工资。同时还发现公司的Investment会倾向于投资在Low Corporate tax的国家，有数据表明相邻国家下调Corporate tax可能导致本国员工工资下降题目：1. 主旨题2. 如果有第三段，作者会写什么：狗主选的是High Corporate tax如何使消费者购买产品价格提高 (by zkarl)

V2(740)

第一段说原来觉得公司税收只和股东等有关，和职员无关，其实通过转嫁发现和wage以及consumer也有关，第二段说investment会减少，公司就不扩张，不会吸收更多工人，影响就业和工资，第三段说还会影响国外，哪个国家税收越低，investment越往哪个国家流，有一道题问为什么会影响其他国家，选investment会往税收低的国家流，还有一个如果文章继续写会写什么，答案选怎么转嫁给consumer，还有一个选主旨的，选的是B，影响wage　　V3(700)　　讲企业的重赋税对于员工工资的影响。第一段先说人们会认为高赋税不会影响员工利益然而不是这样，高赋税会对员工工资和产品价格有影响。第二段解释了这种影响的作用原理。第三段说了企业高赋税对于临近地区的影响，会使临近地区的工资也降低。(因为企业会去那里投资)。题目第一题有问作者最有可能再接下来的一段写什么，我选的是写高赋税对于商品价格的影响　　[考古] 感谢nowwsy　　企业利润与员工工资(附考古)

V1 by cytlc1978(700 V33)

还有一篇：好像是说有些人同意怎么怎么样，认为这么做只会影响企业利润而不会降低员工工资，但是后文对其进行了反驳，还说这种方法不仅会导致本国员工工资下降、还会导致其他周边国家工资下降。这是我第四篇阅读，做到最后时间太紧，所以只用了3分钟就连文章带题给做完了，看的不是很细。　　题目：1、问如果作者再接下去写一段，主要内容会是什么。

V2 by 切尔西

还有一篇短的说corporation tax的，说提高公司税不好，会影响公司投资也会降低工人的公司，甚至减少就业岗位;第二段说了税高了，公司会不想去投资，甚至压低工资，把成本转嫁到工人身上;第三段说有些公司会把公司转移到其他的税低的国家，然后说了些什么就忘记了

V3 by yuxiaokeer(680 V31)

有人认为corporation Tax的增长只对企业有影响。其实税收的增长最后都从降低工人的工资还有消费者那里弥补了。主要讲wages怎么被影响之类的。

V4 by xiaoxin22　　主旨题，这个不太确定，我选的是关于收税会Lower wages of employees，但好像每段也有investment 这个词，有点犹豫，有含有此词的干扰项 其中一个问，下一段接下来最有可能是关于什么的，我选 其他政府的的税收政策对该国wages的影响 (因为最后一段有说 wages也会受邻国政策的影响)

V5 by dido1015(680 V34)　　P1 旧观点 国家高税收只会影响公司高层和股东利益 对底层员工没有影响　　反驳 国家高税收会导致工资下降 产品价格升高将成本转嫁消费者　　P2 国家高税收如何导致员工工资下降　　P3 一国高税收 邻国低税收 对于工资下降的影响 这段有一句没怎么明白 导致最后一题作的没有把握　　主旨题 选关于low wage 确定 有一个选项挺迷惑的 但仔细看是第二段的分论点　　还有一道推断作者接下去会写什么 其实第一段已经很名确暗示了 通篇只写了low wage 接下去当然写产品价格升高将成本转嫁消费者

V6 by ww304(700)　　在这文的第一段最后，有说提高税收会降低工资和影响消费者价格。但是全篇文章都是在说工资的事，没有提到消费者，所以如果再写一段，就应该写消费者，这样才能跟第一段最后一句呼应上。

V7 by 顺天府府伊(730 V40)　　CDer提问：请教你的那篇企业利润和工资的一题。那题给全文加一段你选了什么，我看到有不同的答案哦1。写产品价格升高将成本转嫁消费者 (我觉得是这个)2.其他政府的的税收政策对该国wages的影响　　顺天府府伊回答：我选的是第一个，第一段最后一句是low wage和 消费者价格，全篇都在写low wage，所以我选了1，感觉比较符合gmat出题的感觉

骨灰by XYXB[尚未确认]

V1　　第一段，选民vote for 增加企业税收，因为他们认为企业税收增加对其无影响。其实不然，增加企业税收，不仅会影响工人工资，也会影响消费者价格 (consumer price)。第二段，说明对于工人来说，增加corporate tax是不利的。第三段，说明虽然如何如何，但是仍然会对国家产生影响，如果一个国家增加企业税的话，企业往往会搬到另一些税低的国家去，这样会导致原来的国家就业机会减少，工资降低。　　有一道题目，问如果有第四段，写什么，我选的选项大致就是说增加corporate tax可能产生对消费者价格 (consumer price) 的影响。

V2　　一篇是讲很多人都认为增加公司的赋税对自己没什么影响，实际不然。增加了赋税，公司就会变相地压低工人的工资。接下来举了个例子，说这是怎么发生的。然后又讲到这个国家赋税过多，公司就会转移到别国赋税少的的地方去。因此一个国家赋税变化，会引起领国的公司的工人的工作，工资。这篇长一点三段。

V3　　一段，说很多人认为增加企业税影响到的只是企业本身，但是很多研究者不这么认为。他们认为企业会通过减少工资，或减少投资来弥补损失。而减少投资的会导致工作岗位减少，同样会导致工资降低。　　二段，提出一些证据说明观点　　三段，说如果一个国家增加企业税的话，企业往往会搬到另一些税低的国家去，这样会导致原来的国家就业机会减少，工资降低。　　问题问了第二段的作用，答提出证据说明观点　　问题问邻国的低工资是怎么导致的，答是由于企业都搬走啦。

# 十六、乌龟听力

【本月原始】琳小琳924
还有一个讲乌龟能否听到声音的  一段说各个不同专家对乌龟能不能听到声音有不同意见  二段说某人做了个实验  乌龟放桌上感受bell声音 bell放在另外一张桌子上乌龟就没反应了 进而猜测乌龟感受不到airbone sound只能感受borne sound  三段说乌龟耳朵的内部是与人类不同的  解释了为啥乌龟对airbone sound不敏感

【考古】

V1乌龟听力（旧题，第一段是ETS反驳的观点，第二段引入新观点，第三段解释新观点，文章中有很多人的experiment，牵扯耳鼓等一些可能比较专业词汇。）

V2乌龟听力：综合版本

第一段：乌龟耳朵不好使，听不见 (theme），supporting details：有K的试验，乌龟在桌子上，铃响，乌龟的反应是认为是桌上的铃在响而不是离的远的另一桌的铃在响。但后来发现不是听到了，而是皮肤感觉到了。（这里有题）。

第二段：反驳第一段观点，说乌龟能听见（第二个theme，也是ETS主theme），supportingdetail：又有个人，叫做B。B的研究也发现不是听到，是乌龟皮肤感觉到了，但是B没有就此为止，B又做了进一步研究发现是通过骨头传的说以前用铃，这回用别的。然后还用frequency一样的两种东西刺激乌龟，乌龟能分辨其中一个。得出结论是 bone transmission 而非 air vibration, 驳斥了由皮肤传导的说法。(这里有考题，说明2个实验结论的区别)

第三段：说了乌龟的耳鼓和人耳的区别，乌龟的耳鼓厚（evidence）。因为乌龟的耳膜比较floopy而造成其听不到的。supporting detail：什么样的声音能直接到达乌龟的inner or middle without hit the eardrum，inner什么的好像是耳膜，这有题（请牛牛确认）（这里很重要，因为牵扯文章定位问题）。

（注释：耳鼓的英语就是直译eardrum）请牛牛确认细节和题目，以及ETS观点，到底是正观点还是负观点，谢谢。

Question 1：如果K试验里乌龟的反应相反，会得出什么结论。（请牛牛确认选项）

答案应该是第二段的theme。

Question 2: 关于乌龟耳膜，定位在第三段。

Question 3：期待牛牛补充,我估计肯定有作者观点题目，因为基金作者说到的都是supporting details。

V3 第四篇是讲乌龟能不能听见空气传播的声音

第一段，历史上两个人关于乌龟是不是聋子的研究，做了实验，把乌龟放一桌子上然后桌上的铃铛响了，乌龟有反应，可是别的桌上的铃铛响乌龟没反应，所以这个人就觉得乌龟是通过桌子传振而感觉到了所以才有反应，所以他们听是通过皮肤的触觉

第二段，现代的新研究发现，直接敲龟壳他们也有反应，所以觉得不是皮肤传播而是通过骨头传播的声音他们就能听到

第三段，解释为什么乌龟不能听到空气传播的声音的原因，因为他们的eardrum和人类的不一样，人类的很薄，他们的很厚，所以基本上通过空气传播的声音是无法通过耳鼓感知到的，而通过骨头则可以，因为这样就先到达了中耳和内耳，让乌龟听到了声音

V4先介绍几个实验，然后最后说乌龟的听力是through bone, not air borne的。

V5一段说大多人都认为乌龟是聋子，听不见声音，结果有个A人做个试验通过打铃或吹哨子（好像是，记不清了）来训练乌龟吃饭；然后K人反驳，说乌龟实际听不见，是玲放在了桌子上，乌龟感觉到了震动，当放到空中（air-bell）打铃时，实际还是聋子。后来又有一批人研究出了乌龟能听到一些low vibrant sound. 但是归根结底还是没弄清是怎么听见的。 (这段有题，问假如K发现乌龟还能听到air-bell时会得出何种结论，我选的是则乌龟能听见声音，E项是断定乌龟不是靠桌子上的震动来感知的。)

二段说又有个人觉得K的结论也不对，因为乌龟的四肢组织肥厚，应该不容易感到震动，他做了个试验，把振动器放在龟壳上，发现乌龟反映很明感，立即缩入龟壳，于是他认为是乌龟听到声音在不同介质中的效果不同，难怪乌龟只能听到low vibrant sound. 在空气中声音被抵消掉很多，传到乌龟耳朵里就微乎其微

三段说乌龟为什么会这样呢，解释说他耳朵构造eardrum与人类不一样，人比较薄，但它的要厚，所以空气传播的声音乌龟不容易听到，（有考题）但是声音在龟壳中传播乌龟就能听到，因为sound willreach the inner and middle passage of ear before reaching the eardrum，而龟壳正好连接着中耳那一部分，所以它能够听见声音。

V6 第一段，提出一个现象，讲了研究的历史背景，有个科学家吧乌龟放到一个桌子上，给它一个声音，它有反应，但后来发现如果那个声音不是因为震动接触到乌龟皮肤，乌龟是不会有反应的。（这块有个逻辑题，好像是问weaken 的）

第二段，解释这个现象，说了乌龟是靠骨头传送声音的，而不是人一样，通过空气来的

（有个细节题，我记得选d ）

第三段，解释为什么乌龟要靠骨头来传送声音，因为ear drums和人的不一样，它的比较厚，对低频声音没什么反应。题目考到乌龟耳朵和人的耳朵的区别。

V7今天考到了乌龟的那一篇阅读，想补充一下题目，有一题好像说到乌龟鼓膜的特点答案就是声音直接进入inner withouthit the eardrum，有一个比较干扰的是inner without hit the middle.好像是这样说的。

V8

记得两道题目，一个是如果做实验时乌龟听到了空气中的声音那么可以得道什么结论 第二个是 文章suggest乌龟耳朵构造哪个是正确的 在最后一段定位。

V9

第一段说A很早以前做实验，说乌龟可以一吹口哨就走开，摇铃就跑到食物边上来。然后B在最近说不对，因为他做了个实验，说什么把乌龟放在一张桌子上，好象是叫他一下（总之是发点声响），他就回头，但是如果在另一张桌子上叫他，他就不搭理你，所以这个B就推测了，乌龟实际上是靠他的脚和皮肤感觉到了桌子的震动，而不是听到了。

第二段说最近的研究又发现了什么什么，记不太清楚了。（总之反驳了B的观点，因为乌龟的腿和皮肤都太厚，根本就很难感觉震动）

第三段解释，实际上乌龟是通过骨头来感觉的，（好象这里还举了个例子说你要是在他的龟壳上发声，他就动静很大；要是在他的腿上接触的面上制造震动，他仍然不太搭理）。然后说人的耳朵的骨膜比较薄，适合感受空气中的震动；但是乌龟的很厚，根本听不到，所以当发声时，乌龟实际上更容易通过他的龟壳传进去而且比通过鼓膜传进去要先到达。

V10

第一段说有科学家A认为乌龟不是deaf的，通过一个试验。科学家B认为乌龟对a的反映不是因为听见是因为皮肤感应。乌龟耳朵不好使，听不见，有K的试验，乌龟在桌子上，铃响，乌龟的反应是认为是桌上的铃在响而不是离的远的另一桌的铃在响。好像是乌龟的脚感应到了什么的的。L和B的试验，。。。有题，问如果K试验里乌龟的反应相反，会得出什么结论。

第二段反驳，说也不是因为皮肤感应，放在龟壳上就对c有反映对a没反映。说乌龟能听见，有个人试验，说以前用铃，这回用别的。然后还用frequency一样的两种东西刺激乌龟，乌龟能分辨其中一个。

第三段讲乌龟接受a不是像人的耳朵一样，a是直接进入middle and inter ears。说乌龟的耳鼓和人不一样，乌龟的耳鼓厚。什么样的声音能直接到达乌龟的inner or middle without hit the eardrum，inner什么的好像是耳膜，这有题。有几个词bone 什么的，还一个audio什么的，看见了能认识，现在想不起来了。就是揭示解释乌龟到底能不能听见。

V11

第1段先讲了某人的实验, 把乌龟放在桌子上,说明敲桌子乌龟有反映,但是在空中拍手乌龟听不到,由此得出结论乌龟是靠皮肤来感觉震动来作出response的.

第2段说了另外一个人的实验,敲乌龟壳它会回头(那乌龟真惨啊), 得出结论是bone transmission 而非 air vibration, 驳斥了由皮肤传导的说法.(这里有考题说明2个实验结论的区别)

第3段是说原因, 是因为乌龟的耳膜比较floppy而造成其听不到的.

 V12

是关于 Turtle(乌龟)听力实验的，airborne还是bone，第一段说了三个实验（有一题问这段作用，我选什么就不说了选项有说为后文提供背景；还有说是简要介绍问题和不足，不确定会不会跟后面的题搞混，希望有人补充）

第二段是说最近有一个人做了与第一段某个叫K的人类似的实验，但没有得出跟K相同的结论，好像是说在用bell实验时有点小区别，作者应该是支持这个人的结论的

第三段就说turtle耳朵的结构为什么只能接收从Bone传来的而不能接收airborne，这里提到了人的耳朵结构（有题）最后好像是说turtle耳朵是声音直接到内耳before到耳鼓

PS 应该还有提到低频之类的，头好痛……

V13 Third reading about turtle eardrum, at very end, compared the eardrum of humanand turtle. not very hard..

V14那个乌龟那个说是有个问题问乌龟和人不同在哪里。。定位在最后。。好像是说先传到inner ear before ear drum..具体哪个先看定位就知道了，简单。。

还问了第一段的作用。。

V15一个是乌龟的eardrum的那篇，第一段是科学家一直都认为小龟是聋子。然后一个人训练小龟怎么怎么样，后来又有个人说小龟是靠震动感觉到的声音，其实它还是听不到声音，最后一句就是小龟是不是聋子这事还是没有解决。第二段是Recently开头，好像说可以解决这个问题了，一个人做了个实验，好像是把什么东西放龟壳上发现小龟把脑袋缩里了。第三段是讲因为小龟的耳膜比人的厚，所以不如人听的那么清楚，然后还说到inner and middle ear吧，真的记不清楚了。

V16 一片是乌龟听觉的

V17第三篇乌龟听力

做了一大堆实验

P1 以前有两个人做实验，觉得乌龟是聋的

P2 后来各种实验，说，把乌龟放在桌子上，敲桌子（还是干嘛，有声音），说乌龟吓得一抖，但是敲隔壁的桌子他就没反应。人就说，乌龟不靠听空气传播的声音，靠爪子感应震动啥的

P3 乌龟耳朵只有中耳内耳，跟人怎么怎么不同（有考题）百度一下就知道了

V18 ，一个是2.2.7..乌龟听觉

一道是主旨题。有点不太好选

一道是问人耳和乌龟有什么不同，狗主选的是声音到内耳先于到eardrum（JJ有），有个混淆选项是说，到内耳先于中耳（这个分类是错的）

一道是第一段高亮，狗主选的是为recentfindings 提供 history context.

V19

短的：Turtle听力问题

讲研究turtle的，前期的研究说turtle是听不到的，然后好几个科学家都研究了一下，觉得听不到，后来有一个人A做个什么实验，发现会对某种声音有感应，但后来发现不是听到了，而是皮肤感觉到了。

近期的B的研究也发现不是听到，是皮肤啥的感觉到了，但是B没有就此为止，B又做了进一步研究发现是通过骨头传的。最后一段说turtle的听力系统和人的怎么不一样什么的。。。

V20

第1段先讲了某人的实验, 把乌龟放在桌子上,说明敲桌子乌龟有反映,但是在空中拍乌龟听不到,由此得出结论乌龟是靠皮肤来感觉震动来作出RESPONSE的.

第2段说了另外一个人的实验,敲乌龟壳它会回头(那乌龟真惨啊), 得出结论是 bonetransmission 而非 air virbaration, 驳斥了由皮肤传导的说法.(这里有考题说明2个实验结论的区别)

最后一段是说原因, 是因为乌龟的耳膜比较floopy而造成其听不到的.

# 十七、黑人landholder

【本月原始】琳小琳924
讲某时期美国黑人的发展情况和造成其发展的原因？看的不是很清晰......  说是探讨是白人剥削还是黑人阶级进步？ 最后一段说两个原因都有，要看研究的是哪个地方的美国黑人。最后对比一个地方黑人的landholders的收入和人数，和另一个地方的忘记什么身份的黑人的资产之类的。。。。sorry真是记不得了

# 十八、黑人reconstruction

【本月原始】AdrianYao

3. 关键词 Reconstruction, African American   这篇没什么时间看

【考古】

V1 by xulizhe

某学者关于美国内战之后重建时期的学术作品

第一段:某人关于重建时期的作品,很雷人,为什么呢?因为通常而言,大家都认为重建时期基本只有南方白人的事,黑人是打酱油或者还是被压迫的.但是他的著作里面则说,其实呢,重建时期里面黑人贡献很多,地位也很有提高云云(无责任插话一句,这个貌似倒是真的,战后还有不少黑人在南方做公务员的,只是后来又被虐了).

第二段:他这个作品争议很大,第一个原因我忘记了.第二个原因是人家用马克思主义的结构来叙事,把整个重建时间黑人的所作所为,放到整个世界的无产阶级运动背景下面考察.这个做法很有反效果:原先有不少评论家同意此人的其他论点,但是看到马克思主义大杀器之后就做路人状经过,不再理会了.第三点我貌似也忘记了...

顺便说一句,里面有个考点,是考察此人日后的学术,答案应该是此人日后的学术态度日趋僵化.

V2 by sevenmiles (700)

黑人作家du Bois “Black Reconstruction”

很明确的考了主旨题，revisionist

V3 by helenwolfy (Q51,V41)

还有一个是关于黑人文学作品的，主旨题，jj说选这个文学作品在那个历史环境下影响被忽视了，我纠结在e选项，说一个文学作品在当时被忽视了，但现在启发modern scholarship开始新的思索。因为文章最后一段说现在的历史学家又开始重新思索这个人提出的观点。

V4 by elricyin (Q50,V38,730)

文学作品，一般长，有点难。

这是我最后一篇了，当时时间很紧，比较慌，答案都不太确定。不过提醒后来人的就是，JJ里面说的[quote]V1 smilecrystal 710 V35, Inflation & aprilarchy 710 写这本书之后作者怎么样：选：作者越来越ideological inflexible (教条主义)[unquote]我觉得这道题的答案不一定对。但不确定，因为时间太紧了，所以我最后还是按照JJ选了，但当时觉得不一定对。后来人慎重选这道题。

考古

【已确认】

V1 smilecrystal 710 V35, Inflation & aprilarchy 710

2段，结构清晰

第一段：一个历史学家，叫W. E. B. Du Bois，写了一本书Black Reconstruction，是关于战后大家对黑人奴隶看法的。然后一点介绍：说的是黑人解放的事情，想证明黑人在工人革命的浪潮中的一份力量。

第二段：但是这本书招来很多议论，因为他标新立异，和流行的观点prevailing opinion都不同，最controversial 的是作者后来的思想越来越教条主义，他把自己的观点放在马克思学术的背景下，说黑人工人运动是反对资本主义重要的组成部分……这些直接导致那年代的人们都不敢看他的书。直到现在，人们才重新重视起来。总的来说，这本书对后来学者的影响很大，让人重新思考黑人地位问题

1 主旨题：（我选了，先介绍一本书，然后说书的影响被当时的情况限定了啥的。）

2 细节题：说马克思的那几句function/作用/in order to

3 写这本书之后作者怎么样：作者越来越ideological inflexible (教条主义)

# 十九、政府财务透明

【本月原始】mandy1991

1. 政府是不是应该透明化.

第一段：很多人觉得政府透明化很好，但是真的是这样吗？

第二段：政府透明化可能起不到相应的效果，列了一堆原因

第三段：政府透明化还是有好处的，比如从国外借钱就容易了

这篇文章其实不难，但是我当时已经没有时间了，所以做的很快，也不知道做的怎样。

【考古】

【V1】by rebel\_hr V39

比较简单，关于fiscal transpency，财政透明的。

第一段：财政透明是否能让政府提供更好的SERVICE呢？首先，财政透明确实能消除腐败或不公，但是因为普通民众对于复杂的财务数据缺乏解读，因此财务透明究竟有多大用处很成问题。

第二段：但是，财务透明能够给 INTERNATIONAL LENDER以信息，说明该国政府是有决心和信用公布自己的财务情况，借了钱一定会还。因此LENDER倾向于把钱借给财务透明的国家。政府有钱了，就可以提供更好的SERVICE啦！

【V2】by gracedongy

第一段说公开budgeted 可以让政府有更好的service 还能防止腐败

然后第三段说公开finance什么的会怎么促进loan

第一个问题是说这个opening finance 会怎么样一个选项是防止腐败一个选项是有助于促进loan什么的

【考古】

[V1] by becki 700+ 政府公共服务比较容易,没啥印象了,大致讲其有什么局限,还有什么益处。 有一道题目问政府有能力偿还外债了对于公共服务有啥好处,答这说明财政盈余,有 更多 budget 去资助公共服务。

[V2] by babyface0205 710 v35 讲政府公共服务还有政策透明度的,讲了政策透明的利弊,第二段讲弊端,第三段讲 好处,好处之一是督促政府 pay debt,有道题考的就是这个

[V3] by hu00033 考到了政府的透明度高能更好的提供公共服务,记得问题有: 1、政府透明度的结果是什么才能更好地提供公共服务,我选的是 larger budges to improve the public sevices,比较迷惑的选项是 the government are more willing to pay debt,bowhead whale,retailer 的 return rates。 2、主旨题,我选的是 assess the extent of transparency to improve the public sevices

[V4] by Nino614 720 阅读 4 政府财务透明有没有好处

第一段说政府现在经常公开他们的财务数据,比如借了多少钱啊,预算多少啊什么的。 这一行为貌似对公众知情权有很大好处。 第二段其实这种行为也不一定有什么好处,因为政府提供的数据信息并不是随便一个 老百姓都能看懂的。如果不在 health and education 上有更多的投入,这种做法没 什么用。 第三段说其实这样做从其他角度来说对大家也有好处:政府公开他借了多少钱,证明 他有更多的意愿和能力(willingness and capacity)偿还债务,这样 lender 就更愿 意以更低的利息借给政府,那么对大家还是有好处的。

# 二十、机器自动化

【本月原始】mandy1991

2. 机器的自动化

很多人觉得机器自动化只能用在一些地方，但是机器自动化其实可以用在很多地方。然后最后一段写在那种预测性比较强的工作中，机器自动化更好。

这篇大概1.5屏，但是整体不是特别难，结果很清楚，也都能读懂。做题的时候细心一点，注意细节题回去定位就好。

【本月原始】樱桃小姐

1讲机器自动化 第一段大概是说可以做很多activity，第二段不记得，第三段讲到了high-skill 和low skill

【本月原始】Josiepppp

考了jj里 机器自动化 robot automation 先是说只能用到一些地方 后面说还能用到很多别的 整体蛮清楚的 但是有个low啥啥的 和 median high（有出题） 我觉得有点绕要仔细

【本月原始】姬云烈

1.自动化的运用
文章不长，一屏。
P1讲自动化除了可以运用到xxx上（以前观点），还可以运用到其他很多方面。
P2说在很多生产过程（？）自动化并不是能取代所有过程，但取代一些过程。
P3说自动化不仅可以运用到低技术含量工程中，也可以运用到middle 和high technology 过程，比如（好像有举例）。

# 二十一、动物皮肤呼吸

【本月原始】dongspark2

讲动物调节呼吸的什么器官，好像是皮肤什么的，因为氧气的含量会调节厚度，

第二段讲了一个实验 好像是证实了第一段的理论。

第三段提出了incomplete heart 也会帮助调节血液流向哪个器官来帮助维持氧气含量，举了reptile和另外一个什么生物的例子。

【考古】

本月原始 【By kicobao】

关于脊椎动物用皮肤来呼吸的。巨长！！(+﹏+)~（猫科开始晕）

P1：说刚开始生物学并不看好这种说法，但是最近的研究证明脊椎动物们在用皮肤来增强自身氧气提供和废气释放方面的进化是比较明显的。

P2：说动物通过减少血管离皮肤表面的距离来增强其通过皮肤呼吸的能力，然后拿了个青蛙来做实验，说将一只青蛙放在氧气充足的水中养，同时将另一只青蛙放在氧气匮乏的水中养，在一段时间后，发现后者（即缺氧水中的青蛙）血管什么的离皮肤的距离是前者的1/2.（原文的表述是“厚度”即距离。）

P3：又说了另外一种方式，什么完全隔离的心脏（不确定啊），开始生物学家对这种进化不完全的心脏持不好的态度，认为它useless（后面有考这些生物学家之所以认为这种心脏无用的原因是？我选的没有看到它对于提升动物什么气体有效交换能力的功能），但是一种啥动物却证明这种心脏能使得血液流动而不进入肺什么的，提高的气体交换能力？（第三段比较晕，看着脑袋都晕了，密集恐惧症！有木有！）

本月原始 【By ruin811】

第二篇就是机经中的科学家认为v类动物用皮肤呼吸，然后用青蛙做实验，四周后发现放在装满水的can里的青蛙的皮肤比有充足空气的can里的青蛙皮肤变薄了。

题目：1、第一段高亮，问从这一段中可以得出科学家的什么观点。

本月原始 【By WinniePan】

寂静第十篇“脊椎动物用皮肤来呼吸”。文章内容不用说了，补充个题目吧

有题问，文章认为，那些认为incomplete divided heart 是primitive的“researchers”们忽略了什么？

答案具体忘记了，反正与定位句的前后句是紧密相连的，大意就是researchers没发现它还能有使得皮肤进行呼吸的本领。（PS:这种本领是后来进化而来的，也就是推翻了researches一开始认为这种heart是primitive的认识）

还有一题，以下关于“arterial system”的说法，哪一项是错的。

不难，只要定位到arterial system就可以了，提醒一下，第二段讲青蛙的地方，以及第三段讲爬行动物的地方都讲到这个system，别漏了哦~

本月原始 【By bazingagaga】

皮肤呼吸：

1.同意第一段一开始科学家的观点的话，也同意哪个说法？过厚的皮肤会阻碍呼吸作用。

本月原始 【By dream启程】

3. 脊椎动物vertebrate的呼吸，也可以不通过肺而是skin来解决，但是这个观点被很多人认为不合理，因为皮肤太厚==还有就是因为什么血里面只输送无氧的gas，然后分别就这两点的不可能性进行解释说明，第二段说皮肤可以变薄的，第三段说有些脊椎动物的心脏长的很奇怪可以把本来输送无氧血的情况改变，direct some portion of oxygen blood to m开头的system，题目不记得了，层次理清回去找很容易的，有一道是问关于那个M开头的system的是在第二、第三段都有

考古：<鸣谢 L君，狂撒花~~>狗主已确认是原文

【V1, by sophniapoco】

两栖动物皮肤交换氧气

【V2, byCY要远游（680，V31）】

P1：脊椎动物对氧气的吸收，除了肺之外，还可以通过皮肤（反驳某些专家的看法，他们认为皮肤不可能作为氧气吸收的渠道）；

P2：举了某动物的例子：2个对照组，一组放在充满氧气的水环境中，一组放在缺少氧气的水环境中，后者的皮肤明显变薄了;

P3：又举了两栖动物的例子，没有左右心房的心脏被很多专家认为是primitive的，但事实上他们可以提供含氧量低的血液到皮肤，使得与环境中的氧气进行交换

【V3, by Blake1171(690)】

有一篇是讲脊椎动物的皮肤的，以前认为他们的皮肤由于某些原因是不能代替肺部进行什么gas change什么的，那个词不认识= =但是根据研究，其实脊椎动物已经发展出一些特性来让皮肤具有这种功能。下面就讲了两个例子。例子看的有点乱，因为是最后一篇阅读了，而且题蛮难的，有的感觉五个选项都不对= =应该是这个意思，LZ唱了一下午歌脑子有点缺氧请见谅。

【V4, by 奕奕生辉】

还有一篇阅读，是说什么一种生物，两栖、爬行什么的，怎么换气，就是把氧气吸到身体里。有意思是说可以通过皮肤来交换，在空气少的时候可以用这种方式~~~开始说有氧、无氧呼吸的动物，这种通过皮肤交换氧气的能力不同。后来又说研究表明，不是有氧无氧呼吸的动物的问题，而是好不好动的问题，好动的动物无论有氧无氧这种能力强一些。

【V5, bymliverpool(710)】

这是之前某童鞋总结的寂静，我感觉这篇是和原文最贴近的。

P1：科学家们一直认为皮肤过厚不能呼吸，认为很难通过肺之外的器官呼吸，但是实际上已经有动物做到皮肤呼吸了，而且有两种方法可以让这种机制得以实现。

P2：用某种动物做实验（疑似青蛙），第一个环境是氧气充足的，第二个环境中的氧气是另一个环境中的一半，试验发现，经过一段时间后，在第二个环境中饲养的青蛙的表皮变得比第一个环境中的薄了２０％thickness，因为更薄的表皮有利于用空气和二氧化碳的交换（即呼吸）。

P3：举了了一个爬行动物（或者两栖动物）的例子（疑似为第二种不用肺的呼吸方式：皮肤跟心肺结合起来的调节呼吸），这种动物的心脏是不分左右心房的incompleted dividend heart，这被认为是primitive原始的低等的落后的。一般而言，皮肤只接受deoxegened血液，这种血呼吸效率高，但是一般的动物这类血液比较缺乏，按道理说皮肤就不会参与呼吸了，然而却不。这是因为，这种被认为原始的发育不全心脏可以把本来要流经动脉的血直接运到表皮附近，这些deoxegened的血会使表皮的呼吸效率更高，因此并非如人们所说这种心脏是低等的。

问题：1、遇到了某寂静版本的问题：第二段高亮了，问动物是怎样适应缺氧环境的。我斟酌了好久，感觉都不怎么对，最后选了个折中一点的，就是动物的皮肤可以在短时间内变薄（实在不知道4周算不算短时间内，但是其他的选项也有瑕疵，考场上仔细一下）

我也遇到了，答案应该是这个，因为其他四个明显无关。而且选项的重点不在于强调事件长短。

2、还有个问题说关于青蛙用皮肤呼吸的情况不会在哪个情况下发生。A.氧气量充足还有选项说，皮肤变薄，还有其他什么特性的，都是文中提到的。选A。因为明显氧气充足的时候青蛙不用皮肤呼吸。

历史考古

【V1】

一直研究认为什么动物不能用皮肤交换氧气的，但实际动物们在这方面早做的很ok了，第二段是做了个实验，呼吸的中介就是肺啊这种的越薄越少，皮肤交换氧气的越好……第三段是个现象啥的青蛙有diveideheart然后就皮肤交换氧气很好，它在水里跟在陆地上用不同的交换氧气的方法达到呼吸效率最高……

【V2】

第二篇是皮肤呼吸那个。科学家们一直认为皮肤不能呼吸，但是实际上是可以的，已经有动物做到了。第二段就举了青蛙的例子，却是是用一个实验，同意之前的JJ，第一个环境是氧气充足的，第二个环境中的氧气是另一个环境中的一半，试验发现，在第二个环境中饲养的青蛙的表皮变得比第一个环境中的薄了２０％，因为更薄的表皮有利于用空气和二氧化碳的交换。第三段是说当心肺不完全的时候的机能。同意考古的。

【V3 (710)】

机经里那篇动物皮肤呼吸的。有一题问在那种环境中不利于动物用皮肤呼吸：选在氧气充足的媒介中。

在心脏发育不完善哪里有一逻辑题。主题题一题。

【V4】

说蛙类的呼吸（貌似应该不光是讨论蛙类，是一个c开头的词，应该是包含爬行动物，青蛙的名词，请大牛补充）。以前大家认为蛙类的呼吸很难通过肺之外的器官呼吸，原因是皮肤太厚了阻碍了呼吸blabla。作者说可以。下面两段各举例说明。一个说两个林蛙一个放在正常环境，一个放于@#@#罐子里，记不清了，反正一个高氧环境一个低氧，几天后发现低氧那个皮肤变薄了，呼吸更给力了，说明皮肤呼吸可以的。

最后一段说了一个爬行动物的例子，说皮肤呼吸时候低氧的血液优先运送到皮肤那里，之所以能做到这点是因为它的心脏是一体（就是不分心房心室）的，以前认为这种心脏结构是低等的表现，但现在看来更适合皮肤呼吸用。

【V5 (760)】

传统的学者不注重研究动物用皮肤呼吸的能力，觉得无足轻重。

但是最近有人发现动物是可以通过一定的调节来使皮肤具有呼吸的能力。第一种调节是对皮肤厚度的调节。一个实验，两个青蛙，两个水缸，一个缸里有丰富的氧气，另外一个只有一般的氧气，4周后发现，放在比较缺氧的缸里的青蛙皮肤变薄了。

另一种调节方式是一个什么皮肤跟心肺结合起来的调节。一般而言，皮肤只接受deoxegened血液，这种血呼吸效率高，但是一般的动物这类血液比较缺乏，按道理说皮肤就不会参与呼吸了，然而却不，好像会通过什么样的转化是本来不deoxegened的血变成了deoxegened血（这一段生词好多。。。。。。。）

第二段高亮了，问动物是怎样适应缺氧环境的吧好像。我斟酌了好久，感觉都不怎么对，最后选了个折中一点的，就是动物的皮肤可以在短时间内变薄（实在不知道4周算不算短时间内，但是其他的选项也有瑕疵，考场上仔细一下）

第三段也有考到，好像是问以下哪个对。我选的是如果血液循环流到皮肤附近的全是非deoxegened的血的话，皮肤就不可能呼吸了，那个“全是”是关键。

【V6】

动物如何用皮肤呼吸（二氧化碳和氧气的交换）的。第一段提出动物的皮很厚还有其他原因导致动物用皮肤呼吸不太容易实现。有两种方法可以让这种机制得以实现。第二段就说青蛙（可能是另一种动物，这个我记不清了，抱歉）可以通过调节皮肤的厚度来实现用皮肤呼吸（二氧化碳和氧气的交换），有一个科学家做了个试验，发现把两只青蛙放在两个不同的环境，第一个环境是氧气充足的，第二个环境中的氧气是另一个环境中的一半，试验发现，在第二个环境中饲养的青蛙的表皮变得比第一个环境中的薄了２０％，因为更薄的表皮有利于用空气和二氧化碳的交换。第三段是说爬行动物和还有一个动物有发育不全的心脏，这样的心脏并不是原始和落后的（这里有题），而恰恰是对环境的适应，应为这样的心脏可以把本来要流经动脉的血直接运到表皮附近，这些deoxegened的血会使表皮的呼吸效率更高。

【V7】

P1: 科学家认为无脊椎动物是不能用皮肤来换气的。但是后来发现无脊椎动物可以通过mechanism上的改变来达到这个效果。

P2：第一个改变是皮肤变薄。举了个例子：两个缸，一个缸里面装满水，装青蛙。另一个缸里面一半水，一半空气，有青蛙。经过4个星 期的时间后，发现装满水的缸里的青蛙的皮肤比有一半水一半空气的青蛙的皮薄。

P3：第二个改变是心脏能够控制需要换痒和不需要换痒的血液。举了个例子。（有高亮）

主旨题：我选择作者critisize了科学家没有发现无脊椎动物其实是可以用皮肤来换气的。并且用相应的例子来证明。

细节题：高亮的部分支持了哪种说法。说明心脏不具备控制换痒和不换痒血液的动物，不能够用皮肤来换气。

【V8】

内容跟JJ上的一样,有高亮题.还有一道主旨题.

1.一篇是讲脊椎动物靠皮肤呼吸

P1: 就是一些总起的话吧..

P2: 说一种方法是比如青蛙可以在短时间内把自己的皮肤变得薄,进而适应缺氧的环境

P3: 说有一些动物心脏功能不强,很多的已经耗费了氧气的血液在进入肺部之前会先到皮下流一遍,这样是很好地利用了皮肤呼吸的功能.

【V9】

第三篇是:长文章，三段or四段，一屏半

P1: 科学家认为无脊椎动物是不能用皮肤来换气的。但是后来发现无脊椎动物可以通过mechanism上的改变来达到这个效果。下面举了两个adaption.

原文里面一直提到diffusionbarrier，我不是很理解。求NN来解答一下。

P2：第一个改变是皮肤变薄（thickness）。举了个例子：两个缸，一个缸里面装满水，装青蛙。另一个缸里面一半水，一半空气，有青蛙。经过4个星 期的时间后，发现装满水的缸里的青蛙的皮肤比有一半水一半空气的青蛙的皮薄。

P3：第二段 说的是可以控制血液的流动？和心脏，肺还有血液流动有关。。具体关系我忘记了。。。

问题：最后一句话问高亮的作用。

【V10(V31)】

讲皮肤呼吸，1段说科学家觉得动物皮肤不能呼吸，但是作者说有事实证明动物的皮肤是可以呼吸的。

2，3段分别将两栖动物和爬行动物的用皮肤呼吸的两种方法，

2段，青蛙放在缺氧的环境里，皮肤变薄

3段，把什么缺氧的血液流向皮肤来帮助呼吸，某些动物有特别的incompleted dividendheart来实现这个功能

【V11】

皮肤也呼吸P1,说原来科学家觉得皮肤相对于肺是其次的，现在有新证据否定老观点P2,青蛙的实验，把青蛙放在缺氧和不缺氧的环境里，结果缺氧的，皮层(DIFFUSERBARRIER?)变薄，加强了呼吸功能P3,讲reptile和Amphibian的incompleteheartdividor如何帮助gasexchange.

如果狗主确认麻烦尽快联系大头妹，站内信或者QQ&微信：502367961

# 二十二、女性研究四个方法

【本月原始】dongspark2
将历史学家讨论女性在历史斗争中的作用，好像说了四种方式来看，还说单个看几个著名的女性对大众女性的贡献没有什么帮助。大概讨论了一下每种方式吧，但是基本上是下一个就驳斥了上一个。 后面有一道主旨题。

【本月原始】mawencongsandy

4. 女性研究领域的发展
第一段讲了3种methods并分别介绍
第二段讲了最近由historian researcher提出的研究方法
有主旨题 （我认为是罗列了研究女性领域的方法，因为没有侧重于哪个方法）

【本月原始】IreneZQY

新题记得第一篇，文科文章，两段话，讲的历史学家对于历史中女性形象的研究角度的变化（考了一道主旨题我选的是介绍了与主题相关的4个approachs），
第一段先提出一个啥研究角度；然后否定，说研究一些有卓越的achievemen的女性（这里有考题）；又否定，因为这个角度还是太窄了不能代表整个女性。
然后第二段又提出新的角度，有举例blabla。（这篇我是略读的做的很快，基本看完框架就能做题了，细节题部分会原文定位一下不难，其他地方不看也不影响做题）

【考古】

本月原始V1 . 【By seraphimshi】

看到historian、female这些词我好激动以为终于碰到寂静了！奈何这是个误会。

这篇写的是历史学家起初是怎么研究女性历史的，后来发现这个法有漏洞，就换了一个，如果我囫囵吞枣的看没看错的话，第一段写了两个方法，第二段两个方法，就是一直在改进研究方法。

整理分析【By 元叔】

四种方法：

※ 主题思路：

文章描述了历史学家运用两个方法研究女性历史的，然后发现漏洞后，然后换了两个方法；这四个方法都有问题；（注意是否是前三个有局限性，最后一个有局限性么）

※ 段落大意：

第一段：写了两个传统方法；

第1段（有两种研究）说早期历史学家只注重documenting妇女的什么东西（我理解的是只记录妇女受害之类的）后来又有一种研究。。。也有局限性。。。

第一种：历史学家研究女性是把女性当做受害者（好像有victim这个词），评价是这个方法虽然开始很FRUITFUL,但是之后的成果很LIMITATION

第二种：研究一些女名人，研究他们对社会做出的贡献。

第二段：两个新方法；

后来大家用其它的方法研究。。（好像也是两种，第3种结尾的时候有limitation，第四种blablanbla（我没找到有局限性的词。。）

后期历史学家们方法转变，都不止注重女性在外面的事业，更多深入了解她们非worktime的情况，用了新的方法研究什么的

※ 题目：

1）还有个问题问这个细节

有个选项是说早期只注重女性的政治地位

2）有题问研究famous 女人的方法怎么样？

选项有什么开始不错但是后期受限，还有和其他几个相比怎么怎么的

3）主旨题：我在2个选项之间纠结了

1个是说 讲了历史学家研究4种approach，2个是说分析了历史学家研究4种approach的局限性

# 二十三、creativity和brand

【本月原始】mawencongsandy

2. Experiment about brand and creativity
大致是说做了一个实验，让两组人分别使用两个品牌（一个品牌比较creative, 另一个不那么creative）发现creative brands can make users become more creative.
考到了主旨题

【考古】

25\*. 广告和creativity的关系

V1：by happysummer127

第一段说说做了个实验，有两组人，一组人是看有creativity的advertisement的logo，另外一组人看的是没有creativity的logo，但是好像又不是只让他们单纯地看，有句话我没读明白。

第二段说之后测试了一下两组人的creativity水平，发现看creativity logo的那组人的creativity水平显著比另一组人高。此处出了一道题，问以下哪种说法最能证明广告logo的creativity水平对被试产生了影响，选项有：那些看了creative的ad后creativity水平比另一组人高的人恰恰是进行实验之前creativity水平很差的人；还有一个好像是说其中的哪组人平时是从来不看广告的；其他的记不清了。

第三段说尽管如此，有很多人并不相信广告对他们会产生啥影响，因为当他们购买某个牌子的时候，他们已经把自身和牌子联系在一起了，已经默认这个牌子能表达他们的诉求之类的，所以广告对他们不会产生影响。（此处我读得特别困惑，我不明白牌子能表达他们的消费诉求，这怎么就能反驳看了创造性的广告提高creativity这个结论了……）然后作者说，尽管这么多人反对，我们还是得承认广告可能对人会有意想不到的影响（除了影响购买行为以外）。

V2：by lisaalee

P1:有scholars 认为advertising logo能增强creativity，然后就做了个实验。把人分成两组，一组给了logo，（有个识别该组人的词，有道考题与这有关）一组貌似是没怎么给看logo的。

P2:然后就做了个survey，调查两组人看完后的creativity的差异。发现第一组的人明显高于第二组。

P3:有些人不同意上面的结论，说他们他们购买某个牌子的时候，他们已经把自身和牌子联系在一起了，已经默认这个牌子能表达他们的诉求之类的，所以广告对他们不会产生影响。然后那群学者就反驳他们的观点说brand对潜意识有影响，最后结论还是brand能影响creativity的。

Q1：主旨题

Q2：反对实验结论的人有什么观点？其中一个选项是他们购买的牌子表达了他们的需求之类的，反正是原文的同义改写，我选的是这个，其他选项记不清了。

Q3：（710）文章作者最有可能同意一下哪个观点：我选的是，被有意识呈现给customers的brands 应该和实验中无意识呈现给被试的brands对人们有一些一样的影响

Q4：(v41)下面哪个能够加强实验的结论?那些表现出更有创造力的那组人在实验前比没有表现出创造力的人的创造力更差。

Q5：(v41)实验说明了什么？我选的是看了logo后创造力变强了。那些表现出更有创造力的那组人在实验前比没有表现出创造力的人的创造力更差。

考古

开头就说exposure to brand logo 对顾客的影响是不光限于对他们购买决定的影响。

有一个实验是这样的：将实验对象分为两组，一组看一个跟creativity有 关联的品牌，另一组看跟c没有关系的品牌，两组看完后让实验对象对某一种物品想象能有多少种用处，结果发现看过跟C有关品牌那组的人创造力超过了没看过 的，因此说明品牌对消费者有影响

最后一段说，人们可能普遍比较认同的是一个人展现自己使用某个品牌是因为有意识到这个品牌能展现自己某个方面的品质。但是其实brand logo 对顾客有潜意识的影响（貌似是这样的）所以总结exposure to brand logo 对顾客行为有着更加潜在和广泛的影响。

一题是问作者会同意一下哪个说法？我选的是E 顾客潜意识知道brand影响和有意识知道时候产生的效果是一样的（我选的也很犹豫，但是其他选项都是关于什么广告的，而全文只字未提关于广告方面的）

一题是下面哪个能够加强实验的结论我选的是在试验前那些想出更多砖头有创意的作用的那组表现出的创造力普遍比另外一组低。

Q1：主旨（我选广告对人的影响力超过了人们一般的理解）

Q2：试验说明什么（我选看了实验中特定广告的人创造力变强了

Q3：那个选项会加强试验结论（选第一组人本身创造力不佳）

Q4：问选项里的哪种模式和这种广告影响创造力的模式类似。E选项是说公司员工买环保概念的电脑，然后根据卖电脑公司的 instruction做了些环保recycling吧。

Q5：哪个选项正确表达文中的意思，但不是主旨题，应该算是细节题，其中两个选项是关于人们对于广告影响创造力的看法。（文中说很多人不相信广告改变创造力。）

Q6：第二段，全部高亮题（描述实验结论）

# 二十四、女性与self-expression

【本月原始】扯蛋蛋

一篇是关于女性从中世纪到文艺复兴地位有没有上升。有个历史学家J认为女性没有变得更好，从几个方面给出了例证，她的观点在当时被认为是正确的（有考一题这里）。然而事情真的是这样吗? （考了这个问句的作用）然而有一些历史学家认为不是这样。其中有人提到，虽然实际地位没有上升，但在女性心目中，她们自我认为是有提升的。最后作者没有给出态度。（考了主旨题，感觉都不像，最后选了resolve开头的一项）

【考古】

【本月原始】TimZhi

2.有一篇讲有一个女性提出一个观点，从中世纪到 15 世纪欧洲女性权益没啥变化，后来有个学者 Scholar 找出理论反驳她；

【本月原始】oliviasakura

阅读记得一个文艺复兴时期，有位学者Kelly怎么怎么，就是说女性地位的。开头是反问（还是设问？）句的，说你以为文艺复兴时期的女性地位blablabla吗？Kelly对此做了argument。有道题问这个开头句是什么作用。还有问这个Kelly女士的观点是什么的

【考古】

V1说有个学者认为女人和男人相比在文艺复兴后并没有太大的对他们有好处的社会经济文化的转变，然后其他的学者反驳她，说她没有考虑到一些因素，其中 一个学者说与文艺复兴前相比，虽然女人的生存环境没有质的改变，但她们内心普遍有了变化，特别是和宗教以及self-expression方面相关的（有 题）。

这个题就是问你妇女在那时怎么这么样了，except哪个

A.economic independence B.social power C.self-expression D.education e ..........

V4

一篇the Renaissance时期欧洲妇女的地位，有提到Kelly这个学者。

开 头第一句话是个设问句（问句子在文章的作用是啥，选项有迷惑性，要仔细考虑~），然后就说Kelly认为blabla，而且当时她的观点看起来还是很有影 响力的；因为她本人有点先驱者的意思（就是first干了啥啥啥）。接下来又是一大段证明K的观点的例子和论证（有大约两道题，细节）。

最后一段是某些学 者的反驳，认为其not take into account一些东西（有题）。文章列举了one scholar的观点，说明到底怎么个不好法。貌似最后有题问作者到底是个神马态度。

v5

第一段：讲关于文艺复兴时期的妇女有两种观点：第一种积极的认为她们'' stand well on the feet"我理解是说她们取得了相当的地位．第二种认为他们还是男人的附属品．近代的女权学者觉得这两种观点都比较片面．

第二段：说Ｋ这个学者研究的角度比较独特，她研究了６个写上流社会女性的女文学家，并且首次把女性做为一个社会整体来看．但是．．．．（后面是作者对Ｋ有批判的地方，没有什么生词，确实很难懂）

补充题目：

作者态度题：对K学者研究的看法？个人选的是A 有独创性的。因为文中有描述K成果的词：thought-provoking； provides new vision of … deer1989 700+

V6RuoxiRosie 12。3

还是很幸运地考到了女性解放的题。就是一个女学者研究以前女性生活都是围绕着男人们展开的，到了几几年妇女解放了，可是过了 一段时间又回到了以前的模式，结论他们白努力了没变化么。有人推翻说其实本质是有变化的，比如religion和self-expression。。

V12

还有一个妇女的，就是有 self-expression的那个，题目有religion的那个，还有主旨题~~

我觉得这个月妇女的阅读好多，大家千万别记混了，我自己就有点混了，后来我靠关键词区分每一篇，所以我看到self-expression就马上反应到那篇了！

考古

欧洲宫廷对妇女的态度 (UPDATE V3)一篇很长，将有关宫廷和谁对于妇女们在哪个年代的态度的。

文章的开是， it is puzzling but undisputable that women in the xxx.

然后指出 历史学家对这些宫廷的人的做法和想法很疑惑。因为他们是很反对妇女寻求一种独立的人格，并声称妇女仅是男人的附属品。但是历史学家们很疑惑的发现，在那个年代，首先开始进行女权运动的反而最多的是宫廷里的这些人。

然 后第二段作者提出另外一个史学家的著作来解释了一下，其实并没有什么惊奇的，（这点我态度没弄明白），举了一个女人，她一直被束缚在传统的封建圈子里，当 她有一天想寻求一些自己的自由和权利时，发现周围的环境和世俗都是束缚住她的。于是她被激怒了！！她想成为自己自由和权利的主宰体，而不是 Orbit the ….( 这里有个类比的说法，考到了，就是说围着男人的世界转，是高亮部分，问，这个短语directly refers to what? 我选的是 男人的附属品，选项中有sub-什么，就是附属品的意思)，后来这个女的好像成功了，她的武器就是用笔写出自己内心的感受，然后号召什么的。

题目有， 主旨题， 很多推断。问对于第一段中说的宫廷的人对女权的看法是？

V3 (760)

我的第四篇说的是女人的经济地位是男人的附属什么的。第一段写了有人指出女人的working的范围什么的在19世纪都没有什么变化，说明女人的观念（还是什么别的？？不记得了）还没有变，仍然是男人的附属。第二段反驳写那个人忽视了industrulization和change in family对女人带来的影响，其实女人的观念是有变化的。没时间了没怎么仔细看，觉得再写就是误导大家了。

V1

中世纪以来欧洲妇女地位如何改变。结构清晰，第一句引出话题（有考题，问你首句作用），接下来是一个人认为中世纪妇女地位没有什么提高，不论从经济上，社会地位上还是其它方面，然后就是第二个人站出来霹雳啪啦的说不是这样，尽管妇女在经济和社会地位上还是其它方面没有明显改善，但是不容忽视的是他们得以self expression（有考题），这主要体现在其宗教信仰和其它一些方面（大概就是说他们能够有一些独立选择权得以做出自己的选择吧）。文章很短，大概2/3屏幕吧，我的理解是作者并没有明显表明支持哪位arguer观点的态度。（可能会考到）

V2

P1：说有个人认为在某一段时间某个地方（原谅我吧）的女性地位并没有多大提高，由于education啊，political的这些因素的影响

P2：反对，有改变，他们的religious 对他们的地位的提高有很大影响（有题问religious具体在哪方面有影响，选self-expression那个）

V3

p1：中世纪以来欧洲妇女地位如何改变。结构清晰，第一句引出话题（有考题， 问你首句作用），先写一位女社会学家的看法被普遍认可，由于education啊，political的这些因素的影响,不论从经济上，社会地位上还是其它方面，从财产控制权等等之类来看中世纪妇女地位没有提高；在家庭和社会里仍然受压迫. 有个女人的研究成果说她们的经济，政治，xxx地位都没有提高（这个地方有个except题），这是从middle age开始continuing到复兴时期的。有主旨题。

p2：反对，有改变，然后就是另一个作家站出来霹雳啪啦的说不是这样，新理论有人指出虽然经济、政治等各方面还是没有改变，但在神学方面妇女实现自我认知和实现。所以旧理论并不全面。认为女性在宗教方面有了很多进步,发表了一些宗教的文章. 尽管妇女在经济和社会地位上还是其它方面没有明显改善，但是不容忽视的是他们得以self expression（有考题），这主要体现在其宗教信仰和其它一些方面（大概就是说他们能够有一些独立选择权得以做出自己的选择吧）。他们的religious 对他们的地位的提高有很大影响（有题问religious具体在哪方面有影响，选self-expression那个）

文章很短，大概 2/3屏幕吧，我的理解是作者并没有明显表明支持哪位arguer观点的态度。（可能会考到）

题目

1． 问你首句作用

2． 有个except题 在第一段后面

3． 主旨题

4． 有题问religious具体在哪方面有影响，选self-expression那个

V7

第四篇讲文艺复兴对妇女的影响，45行左右.开篇一个问句:文行复兴是否像影响男人的宗教/艺术/×××似的也影响女性？（as...as句型）kelley同学不这么认为，她的见地从当时来看似乎（seemed）很深刻。比如女性在文艺复兴时期×××××(大约10行，我没看，全是排比例证讲女性的地位还是很糟)。虽然kelly说的不错，然而有些（some）史学家认为kelly没有把一些东西考虑在内。比如××××（又10行，我还是没看，例证加正反论证）。文章也没结论就结束了。

V11

文艺复兴时期妇女的地位是否改变？G说没有，他考虑到一段时期妇女面对的环境并没有改善，（来自家庭社会等）。此时，另外一人认为实际上妇女在很多方面的地位有了改善，比如他们猛更自由的表达自己的观点，这从当时一些妇女写的书可以看出来。

问： 1，主题。（针对某一时期的情况的讨论什么的）

 2，第2个人认为哪个方面得到改善。（直接定位，好象是什么self expression）

# 二十五、chaos

【本月原始】Rafael\_Chen

第4篇是新的：讲的某种trasition to chaos的物理现象。某种管道里的物质（貌似是液体什么的），本来很平稳，但是有时候会突然爆发出异常，可能管子爆了还是或者使液体突然变成固体了。科学家后来就研究出一种Non-linear的formula去描述这种现象，并且还发现某种物质到了某一个critical temperature就会发生这种突变。最后一段说在自然界很多地方都有这种现象，但是总共transition的pattern只有很少的几种，反映到数学公式里就是，只需要有限的几个参数就能描述总体的特征。最后一句话说这种理论研究还没开始应用到实践中去（最后一句有出题）。

【考古】

【本月原始】isi

遇到一道新的题。建议Google下Chaos theory

第一道题说作者对文章最后一句的态度 （最后一句大意是一切都只还在理论探索阶段，想用来解决实际问题还很遥远 - far at the best?）。选项有两单词我不认识：Dogmatic，ambivalent。另外两个选项是Skeptical，Caustic，还有一个Positive?

【考古】

 数学公式与chaosV1(700)那篇一屏多的月度是讲chaos的。（混沌状态？）

P1：

P2：讲有一个诺贝尔获得者研究出的一个什么数学公式，可以应用到chaos的研究中，然后带来了chaos研究的新进步。

P3：ms有讲chaos有几种状态，从一种阶段进入另外一种阶段（比如气态到液态）的临界点还没有研究出来（或者研究出来了？），但是......

啊啊啊~这篇我很无语，ms都是物理学上的东西，表示没太看懂而且不记得了。

V2(v33)第四篇我遇到了刚上钩钩的chaos那篇，有满满一屏，大概三段吧。钩钩信息不多，但自己也是最后一篇了，时间很紧张，只看了个大概。大家仅供参考，别太上心。

第一段大概说宇宙之间物质不同形态之间的transition，提到了临界温度，后来引到了物质怎么样到混沌状态的讨论。同时科学家也在努力用数学公式证明他们的猜测。

第 二段说诺贝尔获得者（好像是M）这个人是centralof 数学公式证明阶段，我理解的是M代表了用数学公式证明物质转化到chaos这个阶段的最高成就。（记得有一题的一个选项说“在M之前是没有人用数学公式来证明的”，应该是错的）。接下来详细阐述了怎么证明的过程，挺多术语。（这里有个细节题，但很容易找到）

最后一段ms是科学家又用了其他的方法 （可能和数学的方法并用吧，不太肯定）证明了chaos有a few forms。最后说虽然现在已经有了很多方法和手段来研究这个问题，但是目前研究出的东西还远远未达到科学家们的预期。（这里有个题，好像是说科学家 expect什么）

V3(710) 有一道可以补充，就是chaos，因为lz之前还学了chaotic dynamic system，所以对此文印象很深。讲的是choas的发展（主旨题，有chronic一项，choas一时间为主线至今的介绍，确定），然后有一个 whichstatement is right，lz 选得是nonlinear的那一项（但是很纠结）。

P1 chaos的起源：fluid 的movement的不确定性（由考点），科学家建模，nonlinea神马的

P2 chaos 发展 中间描述了F的工作，以及。。。啊啊。。想不起来了。。

P3 至今的情况，很多不同的方程在chaos中有相同的相位（貌似有题）

V4(V29)第一段先说chaos起源--用的是nonlinear 公式--这个是研究physical---我想起来了，是说物体的存在形态之类的吧，chaos指的是，一个东东一会很稳定（fluctuate）一会 disorder，想研究为啥这样---这样就和后面说transition里面液态气态联系起来了。

第二段说transition--大概意思是液体气体到某个温度就没差异了，--这个是一个获诺贝奖的人发现的，段末说这个trasition的理论可能对解释chaos有关

第三段就是结合这个trasition研究chaos，发现需要寻找新的factor，但是都没有，很多eqution 的变量都一样，还说现在对这个chaos的研究都是theory阶段，还没有apply到practical这样子

整篇是按照时间顺序来排的，先是起源，然后说transition这东西和chaos有点关联，最后讲current研究的情况，并且展望了未来

其实到底这陀东西是啥，高不高清楚没关系，关键是几段的逻辑关系吧

第一题是主旨题---

第二题问作者最suggest什么的---我选了可以让chaos到practical 的阶段

V5 影响最深的是后期加的一个关于chaos 的一个阅读。说的好像就是说用数学公式来计算什么复杂的变化规律。分数有限，希望提供相关信息，便于考场判断

1）。里面有一个选项是说除了哪个都是对的。（我选的是 the modle use complex data，相关的，因为好像看到说现阶段都用的简单的数据）

2）。文章主旨。

 我选的是介绍一东西然后说其现在研究状态

3）。

还有一个不太清楚了，但是好像有选项说，（是不是在这个之前，没有人用math 的方法来计算）

【考古】

\*\*主题思路

CHAOS的发展（以时间为主线的介绍）

CHAOS的起源（fluid 的movement的不确定性）→ CHAOS的发展和进步（M的工作）→ CHAOS至今的情况（很多不同的方程在chaos 中有相同的相位）→展望了未来

\*\*段落大意：

第一段：CHAOS的起源

先说chaos起源，用的是nonlinear 公式，这个是研究physical是说物体的存在形态之类的吧，chaos指的是，一个东东一会很稳定（fluctuate）一会 disorder，想研究为啥这样，这样就和后面说transition里面液态气态fluid transition联系起来了。说宇宙之间物质不同形态之间的transition，提到了临界温度，后来引到了物质怎么样到混沌状态的讨论。同时科学家也在努力用数学公式证明他们的猜测。

第二段：CHAOS的发展和进步（M的工作）用数学公式证明物质转化到CHAOS的最高成就

有一个诺贝尔获得者M研究出的一个什么数学公式，说Transition--大概意思是液体气体到某个温度就没差异了，这个人是central of数学公式证明阶段，可以应用到chaos的研究中，然后带来了chaos研究的新进步。我理解的是M代表了用数学公式证明物质转化到chaos这个阶段的最高成就。（记得有一题的一个选项说“在M之前是没有人用数学公式来 证明的”，应该是错的）。接下来详细阐述了怎么证明的过程，挺多术语。（这里有个细节题，但很容易找到），段末说这个transition的理论可能对解释chaos有关。

第三段：CHAOS现在的情况：科学家有又用了其他的方法证明CHAOS有一些形式。

是结合这个transition研究chaos，讲chaos有几种状态，从一种阶段进入另外一种阶段（比如气态到液态）的临界点还没有研究出来，发现需要寻找新的factor，但是都没有，很多equation 的变量都一样，，科学家又用了其他的方法 （可能和数学的方法并用吧，不太肯定）证明了chaos有a few forms。最后说虽然现在已经有了很多方法和手段来研究这个问题，但是目前研究出的东西还远远未达到科学家们的预期（现在对这个chaos的研究都是theory阶段，还没有apply到practical这样子）

\*\*注意：

1. M的工作还有现在CHAOS的发展和未来

2. CHAOS的原理是什么

\*\*题目

1. 文章主旨

有chronic一项，chaos一时间为主线至今的介绍，确定

介绍一东西然后说其现在研究状态

2. 第二题问作者最suggest什么的

我选了可以让chaos到practical 的阶段

3. Fluid的movement的不确定性。

4. 下面哪个是对的

A是nonlinear的那一项（但是很纠结）。

B是 the model use complex data， 相关的，因为好像看到说现阶段都用的简单的数据

5. 里面有一个选项是说除了哪个都是对的。（我选的是 the modle use complex data， 相关的，因为好像看到说现阶段都用的简单的数据）

# 二十六、cartel

【本月原始】robertchen0225

1. 政府控制市場價格的手段

P1 原本的政府控制市場價格的手段來自於減少supply，主要有兩種，一種控制市場玩家的數量，也就是寡占，一種是設定在市場上該貨物的整體量 (quota)。不過，成果不好。

P2 作者提了替代做法 (也是作者支持的做法)，由政府出面買下excess supply的量來維持市場價格。後面舉了美國的玉米(還是麥的)農會一開始拒絕 (有題)政府的總量管制，迫政府採用這段提的收購過量貨物來維持價格。

Q1 問文章主旨。

Discussing strategies of how government apply to control the market price

Q2 問第二段功用

Introducing another strategy effective to tackle the problem that the strategyin first paragraph fails to deal with

Q3 問美國農會如何迫使政府改採政策

選Oppose to the quota set by government's policy

【考古】

V1

将Cartier，就是商科应该都懂，和垄断差不多的东西。

第一段一开始简单说了一下它的定义和相关信息，然后说了在一些行业国家会保护其有足够的供给，然后是价格下降。所以国家的一般做法是发配额，然后说了其后果，然后说了尽管有些member of cartier会为了自己的利益，不会生产配额那么多的产量，从而提高价格，但是由于管制的作用，大部分人还是会遵守国家的规定产出足够的供给。

第二段就说了有一个更好的方法使国家可以施加管控，就是国家向企业高价收购，从而保护行业，也能够是大家可以获得足够低价的产品，举了农业的例子，大概意思应该是国家向农民收购高价收购粮食，农民就可以获利了，然后大家也有足够的粮食吃了，大概是这个意思吧，我自己是加上自己的理解，英文句子忘记了。 大概就是说后面一个方法比前面的好的意思吧.

问的问题有问一个主旨，然后问了一个“excess quantities”是指什么意思，我好像选了使价格下降的过量的数量这个答案(不知道表达的好不好)。

V2

第一段讲了政府为了控制货物的价格下跌，有时会强制行业组成卡特尔，联手控制销量使价格上升。但是虽然政府拥有强制力，这种方法很多时候还是没有效果的。

第二段讲了一个新的方法，政府可以不用强制行业组成卡特尔，反而可以通过自己大量购买该商品，以减少公开市场上的产品量，最终达到提价的目的。然后举了一个美国农业的例子来说明情况。

V3

文章第一段讲的是government make effort toreduce supply and establish the minimum price (大意是这样)但是有的公司怎么怎么会不去执行啊之类的

然后第二段就是讲没关系政府还有一个办法来控制supply然后increase price, 就是从公司收购“excess" supply，然后确保一个市场的minimum price。 之后就举例说farm的例子

1) “excess”意义--我选的大意是buynecessary amount to increase the demand

2) 主旨--government 的strategy来reduce supply 然后increase price

V4

ZF和卡塔尔。两段。第一段说zf规定卡塔尔要控制commodity供应量和??以得到??效果。但因为卡塔尔大多是national-assisted所以不怎么听ZF的话。第二段说ZF就采取其它方式来实现，比如国家采购市场上的commodity，这样就可以控制市场上流通的commodity量又还不得罪卡塔尔。问题暂时失忆....

1（710）

说政府控制卡塔尔的，最后实在没时间了。。第一段说了两个方法，那意思是好像不管用对于卡塔尔。最后一段是说，政府还有别的选择，可以把卡塔尔的东西都买来，然后放到市场，自由调控，就能控制卡塔尔，好像说在农业就有这个例子，很成功。反正不难，就真是没时间了。。

V2 (700)

第一段就是说政府（cartel）为了压制supply来抬高价钱~然后说government or 或者政府合资的企业一般都采用这个方法~但是说政府这么做是失败的。然后说政府会有production quotas~这些对政府企业，合资企业可以以及一些私企~但是对于一些比较小的企业没有consus的，这个方法就不好

然后第二段就说，对于农产品，政府就出资购买，然后在回卖，从而让农产品的价钱不要跌。然后举例说了美国怎么怎么样（大概也是政府购买），然后说这个方法比production quetas好~~还有最后一句话不太记得了

题目：第二段这个highlighg~~然后问有什么作用？我不太记得自己选的啦~当时做的时候就感觉第一段提出了一个方法的不好或者缺陷~然后第二段提出了另一个比较好的方法

还有一题是： highlights “excess\*\*\*(不记得后面那个词是不是production:出现在第二段，说农民愿意有excess \*\*) 问这个指的是什么？我选：如果这部分excess产品出现在市场，会造成该产品价格下降

V3（650）

保障农民利益的方法

关于卡塔尔的，建议google一下这个词的含义。

1.问了主旨题

2.高亮了一个词excess supply，问这个词怎么解释

V4 (700)

保障农民利益的方法

我也做到了那个卡特尔的（不叫卡塔尔，大家可以百度”卡特尔“，很详细）。觉得甚是面熟，后来问了BF才知道是垄断的，反托拉斯法那个，啊啊啊，大二经济学没好好学。

第一段说政府通过限制产量，以期提高产品的价格，从而使农民受益。但这种方法是失败的！

第二段说政府最好通过“政府收购”，买掉那部分“excess supply”(有个高亮问这个)，来提高产品价格。

问题有：

（1）高亮excess supply的意思，我比较矛盾的两个选项是：A “超过 the demand of products in a particular region 的那一部分产量”以及 D ”能够arise overall products 从而导致 price in the marketplace下降的那一部分产量“。后来我选了A，我不太喜欢那个 in a particular region，所以犹豫了很久。

（2）第二段和第一段的关系，好像是，我选的是第二段说明一种与第一段不同的方法，并说明这种方法的好处。

V5

第一段：国家往往喜欢搞一些大国有企业，垄断某个产业，由此来减少供应，抵制产品价格下跌。一些私人老板虽然对什么不以为然，但是他们啥啥啥（这一部分好绕，看不明白，费些好些时间，但一题都没考到）.第二段：其实国家没必要这样做，有一种新的alternative: 你在市场上买那些产品嘛，供应多就多买点。举美国历史上农业为例。也是supply多了。国家就开始买，多余的产品从市场上被买走了，价格就停止下跌了。这样农民很高兴，这种方法他们易于接受。

问题：a 主旨。我选evaluating 两种不同strategies. B. 文中高亮提到的那个“excessive supply”（也就是国家从市场上买走的东西）指的是什么。这题A和C貌似都很可爱。我最后选的“那些多得引起商品价格下跌的供应”。仅作参考。还有什么忘了。

V6(750)

1. 主旨题：discuss the strategies of government to....总之选最简单的那个答案，记得是A

2. 对于excess supply（高亮）的理解：有两个易混选项 - 这里提醒大家一下，应该选择“如果放到市场上销售，足够使得价格下降的那部分supply”。另一个以前机经里面提到两个的正确选项，原文其实是：1）超过市场上最大的那个producer能够生产的量2）超过在market上should be sold的那部分supply，考的时候很容易理解成“超过demand的那部分supply"而误选。大家考的时候注意了。

V 7(720)

最后一个是政府应该应该怎么样降低商品的供应量来提高商品价格的（这是主旨的~后面有考到）。第一段讲政府有一个quota，来限制企业的供应，从而在需求不变的情况下，保证商品的一个最低价格。第二段讲的是一个alternative的strategy，说企业反对降低供应，要提高价格应该增大需求，要求政府购买，这样的话，反正比第一种好。其他题都记不得了。。。

V8（710）

另外一个阅读就是cartel的，第一句就说政府利用supply quota对物价的控制的方式是越来越不成功了。后来就介绍为什么不成功。第二段就说某些领域利用收购的方式更好，举了农业的例子。有问作者主张的题目，我选了作者推荐用goverment sponsered 的方法替代supply quota来降低物价。

V 9(750)

还有一篇是cartel 政策，有一题前人寂静里也说了，问surplus supply是什么？这里有都是长选项，有一题前人说的一个选项的描述有误，前人描述：”surplus supply是指可以超出demand的数量的那一部分supply",我似乎没找到这个选项，我只看到“是指超出业内最大的producer可以 produce的量“，但是这题应该选：”足够大的数量以致于该产品价格下跌“，确定（文章里虽然没直说，但是第二段首处可以定位，那里说，政府应该做 blablabla来防止价格下跌）

V10 (740)

highlight “excess supply”同选寂静答案如果放到市场上销售，足够使得价格下降的那部分supply

2. 整个第二段highlight选提供一个比第一段更好的解决方法

3. 主旨题：A是discuss the strategies of government……还有一个选项寂静也提到了，是用用goverment sponsered 的方法替代supply quota来降低物价，我纠结了一下，还是选了A

V11

还有是说政府卡特尔(cartel)和一般cartel不同，然后说政府怎么有效控制市场的供给量，举了一个农产品收购的例子说与其限制农产品的产量，不如由政府收购多余供给。这个也不难，容易懂。稍长。

V12

无论是政府主导，还是私人的Cartel都很失败，无法控制市场上产品供过于求的地方。所以政府启用宏观调控政策，收购农产品的excess supply (这里有个题，问excess supply指的是什么，答案是会导致该产品价格下跌的过剩量)

V 13

P1: The first paragraph discusses the cartel as a method to prevent over production and to protect price from dropping too low. It then points out its ineffecitveness in implementations. At the end of the paragraph, it introduces an alternative to control price, which suggests that the government should buy the excess goods.

P2: The second paragraph elaborates this alternative method and proves its advantage over the cartel method.

V14

有人提议政府垄断控制农产品的供应来控制价格。但是Economists（注意有一道题就是定位经济学家）指出人们too sanguine 了，其实government-sponsored 并不比private 的好到哪里去。（注意有题，我记得DE选项需要考虑一下，其他的很好排除。D说government more effecitve than private,但原文中没有这样的比较，应该是说政府多大程度上to which extent/degree能维持minum price. ）最后一段说政府其实有别的方法（alternative）来regulate, restrict/ control. (这一段有段落主旨题)

V15

讨论政府怎么控制supply，维持minimun price。说政府之前搞public cartel，给public cartel他们下quota，保持supply不要太高，用这种方式去控制supply，保持price不要下降。（我觉得有点计划经济的感觉）然而这种政策被证明是不太有效的。

第二短讨论别的方式，即政府公开市场操作，比如，政府在公开市场上买农产品，以此来减少市场supply，保证农产品价格不下降。

问题：问什么是第二段里说的"excess supply"，我选的是这里说的excess supply是政府从公开市场买回去的那部分农产品，因为从政府对农产品价格调控的预期来说，这部分supply如果投放到市场上就会导致价格下降到政府的红线下，所以对政府来说，这部分是打引号的"excess supply"。

V16

讨论政府怎么保证minimun price。说政府之前采取硬性控制物价的方式，不怎么有效，很多人觉得物价不合理，压根不买了。现在政务采取调控supply的方法，把多余的supply都买下来，有效的保护了价格。

V17750 V40

有一篇讲讲政府为了提高商品市场价格采取的措施。

第一段说政府为了提高价格，减少supply采用cartel的方式，但这种方式被反驳了，不好！缺点是没有一个cencus?记不得了，反正就是少一个什么东西。。。

第二段说了一种替代的方法，政府先买进"excessive supply"(题目里有问到这个是excessive supply什么意思，有两个选项挺纠结，我就随性而选了。。。)。减少在open market上的出售，这样价格就提高了。接下来举了一个American farmer的例子。两段话，不长。

# 二十七、免疫系统

【本月原始】j.sl

.压力和免疫系统（immune system），第二段讲白细胞，第三段有two-way communication（不太记得是不是，反正差不多是这样）

【本月原始】deepblue0521

3. 第三篇是講說神經活動的，講說壓力跟免疫系統的interaction，但這篇我看得沒有很懂…

題目很特別 有兩三題都是只有一個字把文章中字眼換句話說，比方說有一題文章中有說到surprisingly, 白血球有自己釋放出什麼物質，然後題目問說文章認為白血球放出的這物質是怎樣的? 我選unexpected; 還有一

【考古】

2

另外一个是stress和身体机能的关系。说stress使人身体的那个什么鸟东西，下丘脑活着海马体或者什么鸟的东西释放激素信号，然后人们把老鼠的那个东西给切了（为什么人类那么残忍。。天天切老鼠），发现用电刺激还是有stress那个反应的。没时间直接秒过后面说什么免疫系统的鸟东西了。问题全都是一个单词一个单词的回答。完全不懂，只能蒙

考古：[V1]

　　stress和immune system

　　P1. 你以为stress 和immune system的唯一link只有肾上腺素么?那你就错了~

　　P2. 有一个物质N blah blah blah

　　P3. 忘记了 T T

　　[V2]

　　有一篇是说stress如何影响brain~第一段貌似就是概括性的，说到像白细胞会聚集到受损伤的部位一样;第二段开始讲生物原理，stress会引发哪里释放一种激素A(名字太长都没记住)，A再释放B，B会引起C增加，surprisingly, C还会引起A的上升。然后举了一个栗子，说如果遇到重大的伤害，各种极强的防御就会起作用。最后一段说这就是为什么如果有stress，就像人一直处于高度防御状态，抵抗力反而会降低。

　　问题：

　　这篇文章的题有三道都是问“作者对于XX的态度是：”，然后ABCDE五个选项五个形容词，文章里都没出现过~崩溃!

　　V1

　　有一篇两段很短，是说免疫系统的。很多生词。。。一段讲了免疫系统和一个什么的关系。(有题)我选了这一段说明这个是个paradox。下一段讲了一个danger情况下的啥。。。记不清了有作者态度题，五个选项5个单词，好几个看不懂

　　V2(V<30)

　　第四篇是讲stress和immune的关系，注意这题有很多语气题，skeptical, unconfirm之类的

　　V3

　　jj里面这一题考到了：最后1大句话出题了.说author的tone是怎样的?我也纠结了很久，确实不明白作者3段的整个的语气是什么。题目有skeptical, speculative,好像还有controversal.还有一个题好像是考第3段对于免疫系统的例子是什么样的语义。我觉得做这段阅读大家要弄清楚一些状态词的意思，skeptical, speculative, unexpected, controversal,missleading 还有contentious. 还要去把这片文章的考古拿来读一下，太多生词了，又臭又长，不知所云。。。

　　V4(V37)

　　还有对于压力影响免疫系统的文章，问了两题作者态度，一个是说那个a开头的单词，说是某细胞会怎么反馈的，说作者对这个理论的评价。还一个是作者对文章最后一段提出的认为压力与免疫系统的相互作用的解释的态度。由于我的单词量实在不怎么样，选项基本都没看懂，就不误导大家了。

　　V5(v35)

　　这篇前三个都是语气啊态度题，第一题我选的unconfirm, 另外的就是spective 和unexpected .

　　V6(V28)

　　另外2.1.7免疫系統那篇說壓力之下免疫系統怎麼反應;第二段提到腦子裡有個東西會使喚某種細胞(xxx blood cells之類的)來對抗入侵,而且這種blood cells也有自發性的作用,可以主動影響大腦的反應來增強抵抗之類的,那接下來作者就說啦,有這麼厲害的措施怎麼還會生病,後面我時間來不及就亂看了, 可能是提出解釋之類的吧題目很誇張總共四題,有參題出現的選項都只有單字一題是問作者的tone調,只記得有skeptical, speculative,controversial.....一題是問那個xxx blood cells的功用可以用哪個單字形容(sorry,我都忘了有哪些,就不誤導大家了)

　　V7

　　Q1 有狗狗上选 spective 那题Q3 还有狗狗上选 unexpected 那题Q2有一题提干里有 microphyte…blood cells…head.. 问作者的语态观点什么的选的 unconfirm (因为定位这句前后有 speculate 这个词)

　　V8 by mochii

　　是stress的effects.

3段.

　　第一段是说stress的引起有hormones的因素+stimulus.有说adrenal gland:我提供一些similar info吧:"Attention all parasympathetic forces. Urgent. Adrenal gland missile silos mounted atop kidneys have just released chemical cortisol weapons of brain destruction. Mobilize all internal defenses. Launch immediate counter-calm hormones before hippocampus is hammered by cortisol."Hormones rush to your adrenal glands to suppress the streaming cortisol on its way to your brain. Other hormones rush to your brain to round up all the remnants of cortisol missles that made it to your hippocampus. These hormones escort the cortisol remnants back to Kidneyland for a one-way ride on the Bladderhorn. You have now reached metabolic equilibrium, also known as homeostasis.

　　第二段也是比较学术性的.最后一段说effects的,跟environmental factors有关.最后1大句话出题了.说author的tone是怎样的?选项有: skeptical? speculative?最后那句话差不多是这个意思: The effects of stress on the body can be categorized into short termand long term effects irrespective of the age groups. When the triggeris repetitive, prolonged or unanticipated, then it becomes pathological. The immediate, transient or the short term effects are the normal physiological responses whereas the delayed, persisting or the long term effects of stress are the pathological responses.还有一道题目是原文定位,原文写的是: what is more surprising,作者表达的意思是?答案是找一个同义词.我选的是unexpected.

　　V2

　　第一段感觉说了压力和免疫系统的关系，什么压力导致免疫系统问题啊，什么的，然后说切除一个动物的什么东西然后这个动物在什么刺激下还是有问题，然后说了一个结论，此处没题

　　第二段就是JJ里面那个背景资料那段，就是一堆晦涩的理论，说了肾上腺素什么的，大家看那个就行第三段说了环境的因素也会引起免疫系统的问题，然后说了JJ上那个人被老虎咬了，伤口特别疼，然后免疫系统没啥问题，但是过几天伤口好了

　　然后就问题了

　　说环境和免疫系统互相影 响的问题我就记住了，本文是说明什么的(乱序啊)

　　1，就是说明压力和免疫系统的关系

　　2。说明免疫系统和环境变化的关系还有两个选项是细节

不对还有一个问题，说了一个单词，定位第二段，说这个词出现的那句话有哪些证据可以证明答案都挺难得，但是貌似和文章 没关系，因为是说证据证明这句话，首先我没看懂那句话是什么意思，不好意思词汇量不够考古

V1

原来认为人身体里的某个gland分泌荷尔蒙和其他一些东东从而使得压力可以影响免疫系统。后来发现这个理论不太对，因为有这样一个实验，把将该胰腺切除的小老鼠作试验，发现经过电击以后，这个小老鼠的免疫系统还是受了影响。于是推测(原文有may有题，问这个新理论的可靠性??忘了，反正就是答-不确定之类的)可能还有除胰腺外的其他因素对压力产生反应。之后举了个例子(有题，答案就是证明该影响的复杂性)二段作者自己推测(有题，问作者此处的态度之类的，反正答案是speculate)说有可能是一种能够修复创伤的蛋白质有可能起到了有力的神经元的作用。。。。。后面忘记了好象也有主旨题除了上面那两个还有一题问这个场景的，问这个伤口上的细菌microphyte是怎么着了，选记得两个一个misleading 一个controversial 忘了选哪个了

V2

说众所周知depression can result in decline in immune system.最开始大家认为是紧张焦虑导致分泌肾上腺素(adrelin?),从而抑制免疫系统活动。但是做试验，把小白鼠的肾上腺切了，再电它，还会导致免疫下降。(这里有题，问这个例子说明了什么)所以有其他途径。又有假想认为白细胞可能是中介。不但用来消灭入侵的细胞，而且还把需不需要增强免疫的信息传回控制中枢。否则免疫反应过度，杀死太多自身细胞(这里有题，问为什么说白细胞由two-way communication)然后描绘了一个场景，说比如n万年之前一个动物被老虎咬了，紧张和惊吓(despression), 但是伤口一时半会儿感染不了，不需要太多免疫系统介入，过几天细菌侵入比较多了，紧张的情绪没有了，但是就需要免疫了。这样的巧合久而久之就导致了depression和immune此消彼长。(有题，问最后一段作者的预期时，我选speculative)

V9

阅读有一篇是关于stress 和 immune system. 文章比较长，共三段，第一段是说一个通常认为的观点，并否认之。第二段是说一个研究，第三段刚开始给了一个问句，说 two-way communication什么的。

V10

第一段：先介绍压力和免疫力之间存在一定关系。

第二段：先说了一个实验，关于老鼠的，貌似是老鼠受电击时免疫力上升吧。然后引申到人，说压力和免疫力通过两种反应联系。第一个是压力促使神马腺体释放神马物质，这种物质又促使释放一种白细胞，这种白细胞直接起到免疫作用(应该就是杀死入侵的细菌吧)。第二个是这种白细胞又可以反过来对大脑产生作用神马的。

第三段：又说压力和免疫力不仅可能成正比，也可能成反向变动关系——即压力上升是免疫力可能短暂下降。然后解释原因。说免疫力太高可能会导致免疫过度，大面积伤害体内正常的组织，所以在受伤时可能先会出现一阵子地免疫力下降，然后免疫力再升高。还举了原始人和现代人的例子。

V11

第一段感觉说了压力和免疫系统的关系，什么压力导致免疫系统问题啊，什么的，然后说切除一个动物的什么东西然后这个动物在什么刺激下还是有问题，然后说了一个结论，此处没题

第二段就是JJ里面那个背景资料那段，就是一堆晦涩的理论，说了肾上腺素什么的，大家看那个就行

第三段说了环境的因素 也会引起免疫系统的问题，然后说了JJ上那个人被老虎咬了，伤口特别疼，然后免疫系统没啥问题，但是过几天伤口好了然后就问题了，说环境和免疫系统互相影响的

问题我就记住了，本文是说明什么的(乱序啊)

1，就是说明压力和免疫系统的关系

2。说明免疫系统和环境变化的关系

还有两个选项是细节，不对

还有一个问题，说了一个单词，定位第二段，说这个词出现的那句话有哪些证据可以证明

答案都挺难得，但是貌似和文章 没关系，因为是说证据证明这句话，首先我没看懂那句话是什么意思，不好意思词汇量不够

# 二十八、地幔

【本月原始】樱桃小姐

2是地幔 文章有点长
第一段是介绍background
第二段是一个结晶物质 pe开头，
第三段是科学家发现还是合成（不记得）一个po开头的物质
涉及到了密度，温度 和磁场

【考古】

【本月原始】Krystal\_xiaoyu

有一篇讲地幔的，说好多层啊，完了底下那一层的东西由于结构紧密，推测说因为这个所以密度大，后来又说这个结论有问题。后面又说2004年科学家通过新的方法探测到新的物质，与之前那个是有关的，并且由这个新的物质得出的一系列结论可以用来推测生物进化。具体的记不清楚啦，仅供参考。生词有点多，哎。

地幔

P1：介绍下地幔(lower mantle)的基本背景：位于crust和core之间分了很多layer的东西，重点比较了mantle上部和下部硬度不同的原因及猜想假设。(Q1)

下地幔的构成并不是科学家直接观察得到的而是通过其他间接方式推出的：比如科学家通过测地震波来了解地幔的机构；比如说还通过一个xxx方法了解地幔结构。

P2：物质M，属于结晶(crystal)物质Perovskite的一种，在地幔里面随深度增加质量增加。(Q7)

但Perovskite本身就挺紧实的，所以不太可能里面的密度(density)比外面大/当时发现地幔内部的密度很大，没法解释。

所以科学家猜测可能是里面这种物质的量比较多/里面有heavy element，

但是又不太可能，因为里面很热，流动性强，不会一个东西很大量地堆在一起。

所以推出说这个说法也不对。

P3：科学家在高温高压实验条件下合成了一个post-Perovskite物质，这种物质的发现推翻了第二段关于Perovskite物质的结论。

因为Post-Perovskite物质密度(density)比P大，晶体结构不同。而且因为post-Perovskite比Perovskite的导热性能好(post-perovskite coduct heat more rapid than the perovskite)，所以推断地核(core)以前比我们想象的更热(inner core is much more hotter than people previously thought.)，是从1 million year之前才冷却凝固的(solidify)，与之前结论不同。(Q2)

此外，地核(inner core)可以带来磁场，磁场阻止射线对地球上的生物的伤害。因此可以推出什么时候地球上有生命存在/有助于了解物种起源/生命起源比预计早或晚了xx年(timing thedevelopment of life on earth)。

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*Q1：第一段的作用？

给读者提供背景知识/提供background 信息方便reader

本月狗主确认。可秒选。确认。确认。确认。

\*\*\*\*\*\*\*Q2：内核(innercore)固化有什么影响？/有针对“core是从1 million year之前solidify的。”这一句的问题

D：影响到达地球射线的情况。[正确]

B：1 million年之前产生了磁场。[错误]

本月狗主：选了D。确认。确认。

\*Q3：好想问的是为什么推测core比原来估计的热？

选的是post-p比p conduct heat more quickly. /有个选项选了带conducting的，

\*\*\*\*\*\*\*\*\*Q4：以下哪点支持(support)了post-Perovskite物质的存在？/Which is most likely to be true？/推出post-Perovskite证据(evidence)是什么？ /As evidence of the existence of post-perovskite in the earth'smantle, which one can be concluded？

选项有：

1、因为生物进化是在xx时候

2、它是经过高温高压得来的

3、能确定地球生命develpment的时间。

选2不选1的理由：感觉是个trick，前者是通过post-Perovskite推出的结论。

本月有狗主选了3：我选的就是最后一句话的意思，能确定地球生命develpment的时间。

本月狗主：选B，第三段第一句就是这个选项。

本月狗主：我选的答案不是寂静上的。

本月狗主：选了它是经过高温高压得来的。

\*\*\*\*\*\*\*Q5：关于物质Perovskite下列哪种说法正确？

我选了它在沉入地核(core)的过程中会逐渐变为post-Perovskite。

/沉入地核的过程中Perovskite transform Postperovskite

错误选项：Prexxx比post-Prexxx密度高(denser)。

本月某狗主选A：post-P是从Prexxx转换(tranform)过来的。

理由：文中意思post-Prexxx在Prexxx下面，离core更近，比Prexxxx密度更大。第二段科学家猜测Prexxx下面什么东西密度这么大？科学家说是重金属。作者说不是。然后第三段引出post-P这个东西。

BCDE基本都排除，A说post-P是从Prexxx转换(tranform)过来的。感觉比较确定，因为BCD错，E不靠谱。

选了p什么转化成p什么那个的。当时有点纠结的，但是别的好像都不太靠谱。

本月狗主：PER can betransformed to post-PER。

确认。

\*Q6：怎么能得出inner core is much more hotter？

post-perovskite这个物质的导热性比perovskite快多了，关键词heat conduction。[此题确定]

\*\*Q7：在这附近会有一道高亮，是俩单词，可我忘了，问高亮的作用？/高亮一句第二段的话问说明了什么？

选的是“说明heavyelement “，反正和heavy element应该有关。

本月狗主：我选的是提供了premise证明他们关于heavy element 的assumption有问题。还有一个迷惑项是an explanation为什么他们的assumption有问题。因为那句后面是thus，所以我觉得是premise。

备注：

文章很长，生词不多，不难。

# 二十九、kinship

【本月原始】樱桃小姐

3kinship 文章不长 题目比较简单

【考古】

【本月原始】coo1babexn

有一篇阅读，是讲英国小孩从小离开家，去大城市投靠远房亲戚？用到了一个单词kin，当时我不认识，不过猜到了估计就是亲戚。不知道你们能不能考出古来。

第一段好像是有个人提出说因为从小背井离乡，小孩和自己最近（还是远房？）的亲戚的关系会疏远。但是被反对，原因是有信件往来。第二段着重讲反对的原因，但是被继续反对，因为即使信件往来显得关系很好，也可能假装的，实际已经疏远了（好像是这个意思？）

【考古】

补充kinship：

第一段某个学者说kinship “loose”提出两个原因：1. 非贵族的孩子由于经济状况从小不得外出打工 2. 长大后成立新家庭 但有研究表明有letter，diary 这类的 因此kinship并没有loose

第二段：说很难判断：1.即使有letter，diary也看不出kinship 强弱 2. 遗产 之类的事情没有在letter中提到

主旨题：我选的是 很难判断某个学者观点的正确性

loose加引号有考点 问你学者说 kinship loose的assumption

还有一问 作者agree with 什么 我选的是letter表示不了kinship的强弱

【原始】version 1 by shirleyyunun

最后秒选了一道阅读，讲的是英国人亲戚关系是不是很冷漠啊之类的。一个学者说冷漠一个说不是啊blabla,但其实我没看清楚题目。

待补充….

【原始】version 2 by activekev

亲戚关系这篇不难，结构如下，两段，挺短：

P1 一个学者根据sepearated household断定工业革命前的英格兰亲戚关系变得冷漠，但是有人反驳，认为一些以前的信件等文字材料可以看出亲戚间还有很多来往

P2 要判断亲戚关系如何，仅凭信件等材料很困难，原因有两点（具体忘了）

【原始】version 3 by JustADream0830

第一段某个学者说kinship “loose”提出两个原因：1. 非贵族的孩子由于经济状况从小不得外出打工 2. 长大后成立新家庭 但有研究表明有letter，diary 这类的 因此kinship并没有loose

第二段：说很难判断：1.即使有letter，diary也看不出kinship 强弱 2. 遗产 之类的事情没有在letter中提到

主旨题：我选的是 很难判断某个学者观点的正确性

loose加引号有考点 问你学者说 kinship loose的assumption

还有一问 作者agree with 什么 我选的是letter表示不了kinship的强弱

【考古】已确认

V1

kin tie这篇很容易，文章结构我也记得相对清楚。

P1 是说因为家里生活比较拮据，很多子女就年纪轻轻出去other household打工，所以亲属关系比较疏远，还有一原因，是说年轻的夫妇以后会在外自己形成新的household，所以疏远。但是其它的历史学家反驳道，不是这样的，有许多证据，比如信件等。

P2 但是信件这些证据是很难检验的，因为两个原因，我确切记得一个，是说这些letters只是书面上的，但是face to face的交流并无体现，还有一个貌似是说sample不足意思大概是这样的。

问题的话，问了就是表明kin tie疏远的那两个例子有什么相同，这个我比较确定，应该是都离开了原来的household；还有一个问关于letters可以infer什么，选项实在记不得了；在一个就是主旨，就是第二段的段意吧，关键词我也忘了，哭。

V2

亲属关系是紧的还是松的。长，1屏多一点。两段。

有个人说亲属关系kin其实是loose的，这可以体现在英国一些houselold上，这些household里young women and men早早离开家to work for pay in other household，young women and men也成立了自己的家庭。但有人反对说kin relationship是紧的，这从他们的letters, diaries等中可以看出来（这里出了CR题，问下列哪项反驳letter的作用，我选了有大量通信不一定证明关系紧）。

第二段，衡量这种（我忘了是measure反对的人的观点还是两种观点了）是困难的，然后说了些原因。第二段最后作者有没有亮明自己的观点我忘了。

# 三十、黑人财富

【本月原始】Josiepppp

有一篇可能是新的 写书关于Black American 开头一句是notwithstanding谁谁谁干嘛了 后面的人写书的时候ignore了啥啥啥 巨多人名 每个名字几乎都有出题 不是很长 但要仔细看 有几个名字长的我觉得挺像的 最后一篇了我没时间就乱选了一通 有时间的话还挺简单的感觉

【考古】

V1

研究黑人财富，基本就是各种学术派一开始都忽略，整篇文章都是列举人名。Scientific historian 派和revisionist 派云云，有一个历史学家是S-historian 派名叫Dunling之类的

V2 by njim

还有一篇就是说一段美国黑种人财富贡献的，所之前的研究没有考虑此类的，没怎么看懂，n多生词

V3 by susanguan

阅读我考到黑人的那篇，我觉得主要问题是历史文化问题，只是黑人文化是一个例子，也许我没有理解正确。

V4 by fxygr55555

黑人那篇是讲，开始的时候大家都忽略了黑人财富增加一个事实，罗列了大概六七个历史学家，有notwithstanding。。。。，说了原因，最后有人注意到财富增长了，好像还有一个转折，但是转折的什么既不清了，文章不长，题目不难！

V5 by ki87uj

黑人财富 好像有1道主旨，还有问那2批什么学家都怎么了

背景资料

【有同学找到了以下的背景资料啊！感谢！】

http://en.wikipedia.org/wiki/Dunning\_School

考古 有钱黑人

【已确认】

by irenezlc

不长，不到一屏，好像是谢美国历史研究中，一直都忽略有关对有钱黑人的研究，就算是在1970s（不记得是不是）对黑人研究最兴盛时期也没有过。。其中有巨多人名，都好像是美国历史学家的名字。有一题高亮问高亮出来的人与前文提到到的人有什么关系，。对不住大家，脑子实在不好使。。。如果有神N可以考到古的话，我可以来确认。。

V1

第一段貌似是说以前研究黑人历史都忽略了研究他们的财富是怎么来的，列举了一堆人名，好像说他们忽略了这个，后来又列举了两个人名，这两个人批判了之前的那几个人忽略了研究黑人财富是如何积累的。

第二段貌似是讲那些历史学家是如何研究黑人历史的，好像是说他们只注意黑人的解放但是却没有注意到他们积累财富。

第三段是说到现在为止关于黑人是如何致富的史料很少。

V2 760

Notwithstanding 谁谁谁A和谁谁谁B开始关注，most historians 都没有关注过19世纪的南方黑人as landholder的繁荣和财富。一些scientific school 的 Dunning就ignore黑人的财富这一问题，but this ignorance is true, in part, of the critism from 谁谁谁and 谁谁谁，revolist school – mary…, 谁谁谁，谁谁谁..- attack the assumption of Dunning School. 但事实上，（这种忽略也是情有可原的），因为黑人的affluence有多少，… 甚至没有demon graphic survey indicate

主旨题我选的是追溯不同的学者是怎么参合某一历史问题development的考究的（E）

还有个问题是notwithstanding后面的谁谁谁和谁谁谁会同意…以下哪个

其实这篇做的有点稀里糊涂...因为谁谁谁太多了...欺负中国人记不住外国人的名字么...

不过大家可以搜一下关键词比如affluence,American African, Dunning(这个名字我记住了！)，scientific school，也许能有背景资料

背景文

根据JJ八成来自于这篇论文。但是原文很长，我感觉和考试相关的部分就是前三段。

http://libres.uncg.edu/ir/uncg/f/L\_Schweninger\_Prosperous\_1990.pdf

For many years, historians paid only slight attention to blacks who reached the

upper economic levels in the nineteenth-century South. In 1905, amateur historian

Calvin Dill Wilson wrote a ten-page essay in the North American Review called "Black

Masters: A Side-Light on Slavery," and a decade later John Russell added a brief

article in the Journal ofNeg;ro History on the same subject.2 The "scientific historians"

of the William A. Dunning school-Walter Lynwood Fleming, Mildred Thompson,

James G. De Roulhac Hamilton, James W. Garner, among others-almost com¬

pletely ignored black landholders and prosperous black business people, but to

some extent this was also true for a later group of historians who attacked the racist

assum ptions of the Dunning school. The books and articles of Carter G. Woodson,

Abram Harris, Merah Stuart, Luther Porter Jackson, John Hope Franklin, Vernon

Lane Wharton, and other revisionist authors included only brief notations of blacks who had acquired substantial amounts of property.

Even with the explosion of

research on various aspects of the black experience during the late 1960s and

1970s, historians seemed more interested in racial exploitation, black culture and

black consciousness, and the political activities of blacks during Reconstruction than

with those who achieved financial success.

# 三十一、piecemeal ads

【本月原始】送你一颗核糖吃

碰到的一篇说有一种打广告的方式balabala的，然后这个方式可以吸引消费者来购买东西，作者在探讨背后的机制，第一段主要介绍这个方法，第二段探讨背后的原因。贼简单，我觉得调库了，因为前面的SC做的不太好

【考古】

【本月原始】呆呆坑坑

4.消费者容易被广告商忽悠。(开头是什么不同的d....忘了怎么拼了维度的意思，fist.second.third后面都跟了这个词)

【考古】

　　讲“piecemeal”，先解释了一下什么是piecemeal，好像是广告方面的，一个commercial brand后面紧接一个competitor的。然后说了什么忘记了，啊好像是培养consumer对广告的怀疑鉴别能力。。。

　　第二段是说3个trend，我只记得说consumer即使在提前培训过的情况下还是有可能认为这个广告是正确的(这儿有题)。最后一句是consumer可能只有在这个广告有明显infavorable的时候才会觉得这个广告有问题。。。。

　　这篇文章读的一塌糊涂，完全理解错了文章也不是没可能，就当攒rp了吧

　　看看能不能有NN帮忙补一下或者考古一下，鞠躬～

　　以下好像是疑似考古，求确认

　　这篇狗说的蛮详细的 应该会有帮助的～

　　In piecemeal ad, sponsor products is compared to competitor products in one dimension, 这样说吧，就是说在这中广告方法中，广告得产品得一个方面用来和某个竞争者产品得一个方面比较(当然是比他好了)，另一个方面拿来和另外一家竞争者得产品得同一方面比较(当然也是更好)，等等得， 这样消费者就会存在被误导得风险，以为这家公司得产品各个方面都很出色，其实呢，这家公司得产品可能在某个方面只是排倒数第二，就是说只比广告中比得那个竞争者强

　　第二段说这些商业广告(message)如果故意这样设计，那么消费者就极大得可能被欺骗(deception), 作者说明了三个原因：1： there are strong conventions that govern communication. 就是说我门平时交流总是下意识认为对方说得是真得，不会存在故意欺骗，所以在这中情况下，除非被有意引导去进行质疑，消费者通常也会相信广告中说得东东了。 2：人们得cognitive system 也自然得认为收到得信息是veridical，Disbelief requires a subsequent and deliberate effort(这句话得意思是说要去怀疑这些信息需要额外得努力，迫使自己去思考，我想哈!!!)3：(这里有两道题，注意)首先是个转折，说even when the normal conventions are abandoned and one deliberately attempts to assess the veracity of a statement. 研究人员发现人们还是会被这个破广告欺骗，为啥呢，作者有咕噜呢几句，忘了，问题吗 比较tricky, 一定要仔细看，特别是原因三，那里得转折，一定要注意，我这里就不误到大家呢。

　　疑似原文

　　In a piecemeal ad, the sponsor brand is compared to one competitor on a particular

　　dimension, a second competitor on a different dimension, a third competitor on yet another

　　dimension, and so on. The danger to consumers lies in the tendency to believe that the

　　sponsor is superior in an overall sense, as would be true if the sponsor were being

　　compared to competitors that truly excel on each dimension. In fact, the sponsor may

　　score next-to-last on each dimension, surpassing only the lone identi®ed competitor. Thus,

　　an erroneous conclusion may be drawn from literally true assertions.

　　When a ®rm's messages are deliberately structured to foster misinterpretation, the

　　potential for deception arises (see Harris and Monaco 1978). Consumers may fall prey to

　　such deception for at least three reasons. First, there are strong conventions that govern

　　communication. For example, the most obvious meaning of a message should be the

　　correct one and, more generally, messages should be informative, relevant, and truthful

　　(Grice 1975). Unless led to believe otherwise, consumers may assume that these

　　conventions are being followed in commercial messages. Second, irrespective of conversational

　　norms, a fundamental bias of the cognitive system is to assume that comprehended

　　information is veridical (Gilbert 1991). Disbelief, in contrast, requires a subsequent and

　　deliberate effort. When considered in the context of pragmatic implication, this bias

　　suggests two additional barriers to accurate interpretation: (i) Attempts to disbelieve must

　　be made quickly because verbatim memory for a linguistic expression may be ˉeeting (see

　　Alba and Hasher 1983). (ii) Disbelief will be especially unlikely when processing is

　　constrained. Thus, consumers may explicitly assess the believability of a message only

　　when prompted by skepticism-inducing cues in the message or environment. Finally,

　　proper interpretation of an utterance can be exceedingly dif®cultDeven when the normal

　　conventions are abandoned and one deliberately attempts to assess the veracity of a

　　statement. Research performed across a variety of domains, including advertising, has

　　demonstrated the relative ineffectiveness of forewarning and training on consumers' ability

　　to discriminate between literal assertions and the pragmatic implications of those

　　assertions (Harris 1977; Harris, Teske, and Ginns 1975). Taken together, these characteristics

　　of linguistic processing suggest that consumers may be very vulnerable to the effects

# 三十二、salt creep

【本月原始】Yeah\_Dou

记得两篇一篇是salt creep

【考古】

【本月原始】V6HZY

第三篇考了一个salt和rock之类地理问题的，完全看不进去乱选的希望考古，很长

【本月原始】lee00

第三篇讲了一个geology的process吧 三段 形成的东西应该是salt diaper 然后最后一段说了有啥用这东西

【本月原始】

※ 主题思路：

P1:提出现象—关于盐的反转现象

P2:解释现象形成原因—盐密度

P3:解释现象的应用—发现海底石油

P4:延伸性内容

一 段落大意

P1: 在Mexico gulf发现海底盐的一些现象,..... One may well ask(highlight): 盐是solid..., 为什么会这样呢?固体(包括盐)在压力下可以流动。说地震会引起地壳的变化，然后矿物盐是可以流动的

P2: 解释形成机制，基本思路是盐密度低而且不可压缩（incompressiable），往上浮，其他东西向下沉，形成反转现象Diapir(拼写不准确)较长但简单，就是类似轻的在下面，重的在下面，举了个石油和水的例子，。

P3: 解释这种现象的应用，尤其是在exploring oil. 矿物盐在地下分布，就像水在油上面一样，不稳定，所以一旦下面的一层破裂，会导致什么（记不清了）流入，然后盐会喷出，这种现象叫做creep（文章原词），然后这种现象会导致地下的石油被这种喷出的盐带出来，然后说这种现象是在勘探石油的时候最希望能够见到的。

P4: 是延伸性内容,讲了海低盐的某个过程可以帮助发现海低的石油资源什么的

二 题目：

Q1. One may well ask(原文可能不是这样)的作用是什么:（选项比较难）

【备选答案1】含有单词paradox

【备选答案2】含有有question geographic phenomenon

Q2. 问P3的作用：

又有两个混淆选项，都有explain一词,

Q3. 问despair是怎么形成的，定位在第二段最后几句，

【备选答案】sendimentery rocks下沉，盐喷出来啥的

Q4：说海底盐有很低的density,不会被compressure,(有题，问海底盐是高还是低density)

备注：（文章比较长，地质地理类全是怪异的名词）

今日狗主补充：

Q1. One may well ask(原文可能不是这样)的作用是什么:（选项比较难）

【备选答案1】含有单词paradox 好像是remind读者一个paradox

Q2. Salt 在压力下的性质，incompressiable和低密度 这个应该是正确选项；有个选项中是盐不可压缩但变成liquid的物质，应该不对，因为还是保持固体的状态不过是可流动的固体。

Q3盐与rock等一堆常见incompressiable物体相比怎么样？

选项有个盐不需要很大的压力就可以喷出？。。

还有个选项有什么火山地震下盐会怎么样，但是这些不是盐的特性。就排除掉。

Tips：Diapir地质现象的解释：http://en.wikipedia.org/wiki/Diapir

【以往考古版本】

【V1】by nicko7

（文章比较长，地质地理类全是怪异的名词）

地质地理，盐什么现象…不认识，反正是盐因为incompressiable和低密度，然后可以形成一个反转现象还是什么，就是类似轻的在下面，重的在下面，举了个石油和水的例子，然后第二段也在说这个，还是解释，盐pairs?有个这个性质还是什么，最后才说，因为这个可以用来找石油

【V2】by joymath

问题里有一个highlight题，highlight的是破折号后面的some may ask问作用

呃 纠结了好长时间

最后选的什么已经忘记了

【V3】by herbertchase

另一篇阅读，提到了是寂静中提到的矿物盐，说地震会引起地壳的变化，然后矿物盐是可以流动的。。。其中，提到矿物盐是low density，Incompressible，这里会有题出现！然后说矿物盐在地下分布，就像水在油上面一样，不稳定，所以一旦下面的一层破裂，会导致什么（记不清了）流入，然后盐会喷出，这种现象叫做（某个专有名词），然后这种现象会导致地下的石油被这种喷出的盐带出来，然后说这种现象是在勘探石油的时候最希望能够见到的。

【V4】by 亲爱的小葵

那个海底盐喷出来的专业词汇是creep。非常确定。。然后还有一题问despair是怎么形成的，定位在第二段最后几句，我选的是sendimentery rocks下沉，盐喷出来啥的。

# 三十三、加拿大铁路

【本月原始】Yeah\_Dou

一篇是加拿大铁路

【考古】

【本月原始】liebenana

好像是加拿大早期修铁路的 讲早期发展缓慢 随着发展加速 铁路帮助她们更快发展

【考古】

一、段落大意　　P1. 说明一个现象-1900年前铁路没有获得预想的效果： 1880，加拿大政府建设西部铁路，认为可以吸引多点settlement，开发西部。但是铁路修完了之后木有预想的效果呀，没什么人去。直到1900年才有Canadian 往west去。它并没有派上什么大用处，农民基本上不用它来运人运货。分析家就分析了有很多原因导致了他没有被人派上用场。

　　1880世纪初加拿大修了一条贯通东西的铁路。本来政府期望通过这条铁路来增加收入，但是很少人使用这条铁路。但是过了很长一段时间之后，加拿大才出现大量的人来使用这条铁路。

　　P2. 解释了其中使用delay的原因：首先因为天气和干旱的原因，农场主只能在每年的很短的一段时间内种植粮食，所以全国有很少的土地可以适合更重。

　　(1) 自然条件原因：加拿大1900那一段时间天气非常不好，雨很少，因此农民的收成也不好，既然收成不好，他们也就没有兴趣把自己的农产品运到加拿大西边去。后来过了几年，天气好了，农民丰衣足食了，地也开垦的越来越多了，发现西边的土地和市场越来越有吸引力了/农业变得attractive(注意这个词很重要)。于是这个时候铁路的优势就被显示出来了，越来越多的人靠着这条铁路从东到西。

　　(2) 科技原因： 原来这个国家的农业不景气, 工具不好。不过到1900，随着工业化大发展, 科技进步,机器改革，他们就能够开阔以前不能开阔的土地。农业起来了, 收益上去了。对人口的需求增加了, 所以很多在南部的工人农民就坐火车往北部走. 所以就景气起来了。

　　最后一句话：All these factors make the western land more attractive

　　二、题目

　　Q1. 主旨题

　　A. 提出现象解释原因(考古770狗主)

　　B. 解释1985到1900为什么没人用

　　Q2. 有题问第二段作用?

　　解释说明第一段的现象/解释这个delay(考古770狗主)

　　Q3. 为什么农民开始要乘铁路呢? /问为什么1900开始才到western去settlement?

　　A. 有一个是土地available(可使用)

　　B. 西边的土地有attractive(吸引人)(考古770狗主)

　　C. 在西部搞农业是否有利可图

　　770狗主解释：之前狗主人说有2个土壤的选项，不要上去就选，看好了是哪一个。在文章最后一句有说以上的factors make the land more attractive,所以选了这个

　　Q4. 为什么之前没有获得好的效果?/ 那里的铁路一开始没吸引到人来住是为啥?

　　土地贫瘠什么的

　　Q5. what can you infer在文章里?

　　1900年加拿大的这条铁路业绩不是很好。

　　Q6. 怎样可以weaken他对delay的解释

　　Q7. 这个文章explain了什么

　　是啥阻碍了1900前西部的发展?

　　我选的开头是什么Factors

　　狗主解释：感觉其他选项都在说一个factor, 但应该是很多factor在一起的结果，而不是一个factor, 大家注意这一点就行了。

　　三、备注

　　1) 我做到的细节题貌似不多, 把握了整体思想就好做了.

　　2) 现象解释篇 一屏半吧

　　在这篇关于加拿大的铁路发展的GMAT阅读机经，给出了文章的主旨，篇章结构，段落大意以及相关题目，考生可以有选择的看看，最后祝大家都能考出好成绩。

1.4.4 加拿大铁路 △

V1 【by: tracytx121】

有一个现象解释篇 一屏半吧..就是说加拿大的铁路修完了之后木有预想的效果呀 本来是想把人弄到西边儿类似什么西部开发么的..结果发现大家都不去..

后面就是原因啦 和farmer有关的 想不起来了..不误导大家了..至少能做一个主旨题..

V2 【by: 13873194104】

最后一篇阅读 加拿大铁路的

两段

第一段说1900年前铁路没有获得预想的效果

第二段说明了这个原因

题目有第二段的作用是什么 还有一题为什么之前没有获得好的效果 选土地贫瘠什么的

V3 【by: 螃蜞】

其中那个加拿大铁路问为什么1900开始才到western去settlement。大家记得看完选项啊！！

有一个是土地available，一个是土地attractive，我看到土地就差点选了前一个。。太险了。。

V4 【by: 子夜风衍】

段一：我说说我的理解 就是1800左右建的铁路， 但1900年才有Canadian 往west去。就是西部大开发 然后引出 这么一个结论：由于一个原因 铁路没立即流行

段2：说的就是这个原因 农民的生产工具 没有先进到 去开发

V5 【by: vcleaner 770】

第一段: 19世纪初加拿大修了一条贯通东西的铁路。本来政府期望通过这条铁路来增加收入，但是很少人使用这条铁路。但是过了很长一段时间之后，加拿大才出现大量的人来使用这条铁路。

第二段: 解释了其中使用delay的原因，大概是说首先因为天气和干旱的原因，农场主只能在每年的很短的一段时间内种植粮食，所以全国有很少的土地可以适合更重，但是随着科技进步，他们就能够开阔以前不能开阔的土地。适合耕种的土地扩张了，工人的工作机会也多了，所以有很多人就从西部开始向东扩张，那么铁路的使用就增多了。或者是天气好了，农民丰衣足食了，地也开根的越来越多了，发现西边的土地和市场越来越有吸引力了。于是这个时候铁路的优势就被显示出来了，越来越多的人靠着这条铁路从东到西。

1． 主旨题；答案：提出现象解释原因

2． 有题问第二段作用？答案：解释说明第一段的现象

3． 为什么农民开始要乘铁路呢? 偶选：西边的土地有吸引力（attractive）（之前狗主人说有2个土壤的选项，不要上去就选，看好了是哪一个。在文章最后一句有说以上的factors make the land more attractive,所以选了这个）

V6 【by: victory87 750】11.5日

第一篇：将加拿大修铁路。刚开始修的没有带动人口增长，但是以后过了1880年以后，1900年就开始增长。第一段讲没有增长。第二段讲增长了，让后讲了增长的原因。两个原因，第一个是因为机械的使用，第二个是因为blabla，没读懂，大家到时候看。

碰到三道题，第一道主题题，第二三道里面貌似有一道是段落结构题。都不难，看了狗狗，不用看文章都可以直接选。

V7 【by: cmpig 690】11.7日

最后一句 all these factors make the western land more attractive 可以通杀题目

考古：小妖爱哲哲、yolandanannan（已确认）

V1加拿大19世纪铁路

第一段说19世纪初加拿大修了一条贯通东西的铁路。本来政府期望通过这条铁路来增加收入，但是很少人使用这条铁路。但是过了很长一段时间之后，加拿大才出现大量的人来使用这条铁路。

第二段就解释了其中使用delay的原因，大概是说首先因为天气和干旱的原因，农场主只能在每年的很短的一段时间内种植粮食，所以全国有很少的土地可以适合更重，但是随着科技进步，他们就能够开阔以前不能开阔的土地。适合耕种的土地扩张了，工人的工作机会也多了，所以有很多人就从西部开始向东扩张，那么铁路的使用就增多了。

V2

第一段：加拿大修了个新铁路，本来大家都觉得新铁路可以吸引多点settlement,但是知道很久以后才吸引到了新住户，这是为啥呢

第二段：解释原因，讲了很多关于FARMER的东西(我都以为两段脱节了)，说那里的农民一开始不知道怎么应付干旱的天气还是啥的，农业水平低，后来科技发展了，那里的农民产量高了，农业变得attractive(注意这个词很重要). 可能是这个原因才吸引到了settlement，这里我不太确定自己是否理解对了。

问题有主旨题(提出现象解释原因);那里的铁路一开始没吸引到人来住是为啥?;

V3 (780)

还有篇rc是加拿大东西贯穿的铁路1885年修好了但到1900年才开始大量用,第2段有人给解释是1900年去西部搞农业才比较有利可图,有题问第二段作用,就是解释说明第一段的现象啦,还有题问主要内容,就是解释1985到1900为什么没人用,还有问具体为什么1900有人用(还是为什么1885没人用,记不清楚,不过区别不大),选在西部搞农业是否有利可图那个

V4

第一段：加拿大在1900年建设了一条东西铁路，预计它的performance会很好，但是奇怪的是在后面大约有10年的时间，它并没有派上什么大用处，农民基本上不用它来运人运货。分析家就分析了有很多原因导致了他没有被人派上用场。

第二段：说加拿大1900那一段时间天气非常不好，雨很少，因此农民的收成也不好，既然收成不好，他们也就没有兴趣把自己的农产品运到加拿大西边去。后来过了几年，天气好了，农民丰衣足食了，地也开根的越来越多了，发现西边的土地和市场越来越有吸引力了。于是这个时候铁路的优势就被显示出来了，越来越多的人靠着这条铁路从东到西。

出题点:

第一题问第二段起了个什么作用;我选了解释了第一段的一些现象。

第二题问what can you infer在文章里，我选了1900年加拿大的这条铁路业绩不是很好。

第三题问为什么农民开始要乘铁路呢?我选了西边的土地有吸引力。

有一题问怎样可以weaken他对delay的解释

有一题问第二段的作用 我选解释这个delay

# 三十四、早期作品

【本月原始】queenie\_q

第四篇阅读是新的，目前为止jj上还没有，文章一屏不到，题目不难。因为最后一篇时间有点来不及，所以看得非常急，只能说个大意，希望可以考古。P1提出了一个theory, 大概就是讲研究一个人文章要遵循一个类似于theory的东西; P2举了一个D作家的例子，写作时间比较靠前的作品受到了D人生经历的影响，那时候D是个journalist......(后面失忆了。。。)。考的题目中有一题是：想要研究D later写的文章之前必须要干嘛，我选的选项大概意思是要了解之前他的背景经历之类的。

【考古】

【本月原始】fayeeeeeeeee

第一段主要说巴拉巴拉早期的写作origins 对于一个作者后来的文风影响很大，第二段具体讲了一个人，第一道题就是问全文主旨问目的，瞎选了一个

【考古】

【本月原始】Iris\_sweet

还有一篇很短的，2/3屏左右，第一段将研究一个作家作品的时候一般不太研究他的早期作品，还给了几个理由，然后说然而很多作家的成熟作品都受早期作品的影响，第二段讲D这个人的作品，讲他早期是干嘛干嘛的（具体忘了），然后这些经历对他后期的作品都有影响。具体题目想不起来了

【考古】

【本月原始】小小石头

还有一个说，我们应该研究作家以前的经历，而不是只关注他们现在的成就。第一段引出需要关注作家以前的经历，是什么让他们成为现在的样子，第二段举例说了一个人duke? dent? 是黑人作家，他以前是他们学校的报社编辑这类的，继续强调他的以前经历。差不多就这样。

【16.12.14】

【本月原始】by vikings05

研究作家青少年时代的写作风格对研究其成名成家后的作品有意义

文章共两段，3/4屏，第一段先说很少有人重视对作家青少年时期（未成名）前的作品研究。但事实上研究这些早期作品对理解作家成熟期作品很有意义。第二段具体举例，说了一位美国作家，其成熟期作品中有大量时政元素，这与他早年是记者和更早年在学校校报做编辑的经历有关。

【本月原始】by Victoria是学霸

1. 第一篇是讲研究作家青少年时代的写作风格对研究其成名后的作品有很大意义。P1：讲人们除非要写很精密的传记不然一般不会去调查作家青少年时期的作品（Juvenilia），作家青少年时期的对于来自其他作家的影响的反抗、对于语言精准性（intricaies）的掌握和对于独特言语（distinctive voice）的努力锤炼，这些往往都不被理会（dismissed）和被碎片化（trivialized）。这个习惯性忽略作家青少年时期作品的习俗妨碍了对于作家最终成就的研究。其实了解作家创作的origin可以加强我们理解作家的创作风格和审美。P2：讲这个了解作家青少年时期作品的过程对于了解美国黑人作家Dent的重要性是有密切关系的。然后接下来我都略看了，主要意思就是Dent怎么怎么有名，作品多流行，然后说Dent成名后的作品中对于政治和历史的微妙分析见解其实已经在他之前从职于一个newspaper当记者时期的早期作品（fledgling work）中有所体现了。

记得这篇有类似原文，题目有一题貌似是问Dent能成为这么重要的作家的原因还是啥的..

【本月原始】by 对榭

第三篇是一个文学研究

第一段说除了名人自己写的传记，大家研究他们都忽视了他们年轻时候的经历对他们后来发展的影响。

第二段举了一个美国黑人的例子，说在journal什么方面有自己的独到见地。他年轻时候在学生报社担任过职务，在这个时候已经表现出了他对用词还有什么的preference。有题问这段经历的作用，设问是反过来的说他成熟的作品和早期经历有什么关系，我选的further develop

.

【考古13.1.4】

【13.1.4】

　　V1:写东西的和自己得背景有关，还举了一个叫Dent的人的例子，他是African American .还有一片Cox什么得不记得了，四道题

　　V2660)有一篇第一段是讲作家前期作品会有影响到他的发展，第二段就是用这个方法来说一个具体的D,说前期的作品给后期带来了很大影响。人我记得就是Tom Dent。但是这文章就 两段，第二段讲Tom Dent的很短，没这么长

　　V3:说那些作家年轻时代的作品很多人都忽略了，有个叫作D的作家，他的作品受他年轻时候作品的影响

　　V4：(700 v35)讲作家(记者)juvenile阶段的风格作品对成熟期的影响

　　P1. 很多写人物传记(biography)的作家 rarely consider the juvenile style of xxx(rarely有考点). BUT其实早期的风格对后期的影响很重要(观点), 后面是支持证据(迅速扫)，知道态度即可.

　　P2. 具体讲了一个人(journalist)Dente吧. 说他成熟期很成功,然后讲了他早期的一些成就,总之支持全文观点.

　　两段很短建议自己读1~2min就能掌握

　　记得一道题

　　Q3.问传记作家对人物早期风格是如何考虑的

　　A.Trivialized

　　B.Uncommon (楼主选的 rarely=uncommon)

　　其它选项忘了

　　V5：(v25) 黑人女作家那个。作家早年作品是被忽略的，但是发现是非常有用的。然后第二段里面举了个例子。那篇考古基本上是原文的删减，那个Juvile...什么的词很关键。有考主旨题：我的答案是好像是develop trend。。。记不清了。

　　【考古】(已确认)

　　V1

　　P1：很多研究忽视研究作家的早期作品，而对早期作品的研究则对研究该作家观点和写作手法的形成有很大的价值。

　　P2：对Dent的早期作品研究发现他的作品的观点什么的在他早期editorial的作品中就体现了，云云。举例说一个B Den什么的人，对American African历史和政治有subtle 观点，发觉他的观点主要源于他早期当editor的工作，在那时候，他的编辑就显示了他独特的观点，所以证明研究早期作品作用很大。一道题问作者认为dent被认为影响很大的原因?定位到第二段第一还是第二句，是dent对Africa American文化的见解有一道问B Den 的American African历史和政治有subtle 观点来源于什么?应该选他的work说 他读大学时当编辑，对他后面很有影响，一题是逻辑题，看哪个选项weaken了这种说法。开篇有个和juvenile很像的词，大概就是说青少年的意思还有formativ(adj. (影响)形成[构成, 发展]的)这个词我选了C, 说人后期和前期作品中有很大的break.

　　Q1. Which of the following would the author most likely to agree regarding the study on the early works of the writers一道题问作者认为对作家早期作品的研究有什么特点?我选了这种研究比较少，也就是uncommon(罕见的)还有一个选项是 trivialized，刚查了是被轻视的意思，我觉得可能是后者，大家参考下其他考友的JJ吧~--> It is uncommon. (A confusing but incorrect choice is: The study is often trivialized. )

　　Q2. Which of the following would most seriously undermine the author&aposs argument in favor of the study on works produced by fledging writers -->Writers often make some radical change at some point of their career

　　(2) 主题题:如该题是内容型:推测应为其主题句改写,即虽然作家早期的作品常常被人忽略(没有学者愿意研究),但是研究这些作品(or经历)对其后来的成就有 正面的积极意义.大正小负.;如果是写法型主题题,推测应为:提出一个现象,举例说明这个现象.(举例说明早年作品or经历对后期作品有影响) 最后一个题问的是文章的大意是?选项好像都是关于dent的，我选了对dent的早期作品研究的价值。

　　(3)有道题是问举黑人作家的例子的目的(很可能是in order to题),第一段的最后一句总结句的同义变换.

　　V2 By 傻丫头小佳

　　一篇是说对作家的研究常年忽视了他们年轻时代的作品或活动，研究这些其实对研究writer之后的作品风格都是有帮助的。然后第二段举了一个人的例子，这个人以African American文化出名的，说他早年在学报担任主编，还做过记者，说这些对他形成政治主张有帮助什么的。

　　原文：《The art of Tom Dent: notes on early evidence》(据本月750大牛牛说和原文很相近)

　　原文有大量例证多达三四页，我经过比对前人的机经，将文章精简到精确符合机经描述的以下两段(想看未删减的童鞋可以直接检索文章名找到那片超长的文章)：

Unless one is engaged in the task of writing a fairly comprehensive biography, the study of a writer rarely begins with attention to her or his juvenilia. A writer&aposs early attempts to overcome various anxieties of influence, to master the intricacies of language, and to forge a distinctive voice are either dismissed or trivialized. This habit, or perhaps convention, precludes opportunities to inquire into the origins of the writer&aposs ultimate achievement and power. Valid inquiries, of course, can be initiated at points other than the formative years. Nevertheless, our insights into the writer&aposs style and aesthetic might be strengthened by trying to identify the literary origins of creative production. This procedure is especially germane in efforts to account for Tom Dent&aposs importance as an African American writer and intellectual.The governing presupposition for these notes is a claim about quality in writing. The art or skill that makes good writing is a possession of value and an activity of mind that is never exactly, as Richard Wright accurately proposed in "Blueprint for Negro Writing," on the page. The art is in perspective. The page is a catalyst for the engagement of the reader&aposs mind with that of the writer; they collaborate on a vision of reality, agreeing or disagreeing as the case might be. Thomas Covington Dent (or as he preferred, Tom Dent), a New Orleans writer best known for his work with Free Southern Theater and his extraordinarily popular play Ritual Murder, his electric mentorship of younger writers and artists, and his work in oral history that culminated in Southern Journey (1997), certainly had perspective in the sense that Richard Wright intended; Dent also had subtle political and historically analytic perspectives on African American cultures. These perspectives are richly manifested in Dent&aposs fledgling work as a journalist, specifically from writing produced during his tenure as editor-in-chief of the Maroon Tiger, the Morehouse College newspaper, during 1951-52. His editorials in Volume 53, Numbers 1-6, provide early evidence of what we are beginning to understand about his orientation toward reality, his aesthetic preferences, his complex and historically grounded modes of thought and expression. This evidence, crucial for a full assessment of Dent&aposs later work, marks Dent as a writer from the Black South who sought more than the vapors of fame.

# 三十五、博弈论和狩猎

【本月原始】Alex013

还有一篇讲一个 印第安部落 nphix（大概）关于捕猎（主要是caribou）的信仰，这种信仰外部的人很难理解，认为是迷信，但是经过深入的了解，其是源于实践且蕴含了科学道理的。其中一些观点，如在博弈中加入随机性，与现代博弈论中的观点一致。

【考古】

【本月原始】欧文市长

一 个印第安部落N，资源稀缺，食物稀缺，然后要打猎怎么来着，因为什么原因成功率有高有低然后有专家拿去和GAME theory 比。 巴拉巴拉的，然后又一个人来反驳巴拉巴拉。

【考古】

【本月原始】by Shellyyy

第一篇开头讲了一个理论，some cultural practice has hidden economic influence 大概这样，然后for example，举了一个某个族群的人以前狩猎的例子，后面还和game theory作对比。没有读太懂，但题目不难。

【本月原始】by tigergirl

2.狩猎和game theory: 机经有提到，说下我对主旨的理解， 就是这个狩猎的路线是从裂纹中随机读的，所以狩猎会去不同的path，这样就避免了某些区域的过度狩猎。就跟Game theory的：要从mixed strategy 来randomly选择一样，introduce randomness 是很有value的。

【本月原始】by 早安饼干

第四篇 那个占卜和狩猎的 （这篇看到的时候都傻了，感觉都没几个认识的词，判断出是寂静都花了半分钟。幸亏看过寂静）

从基金找到，内容一致，也不长，就是。。。生词太多。但是不要怕！！！因为问题很简单！！只要从基金看懂说了个什么事情（打猎和占卜那个）还有那个strategy的那几行，这篇没大问题。

某些民族的文化对于外人outsider来说可能很奇怪（或者难以理解之类的），但其实它们是有价值的。然后举例一个民族突然很难成功猎到猎物了。他们就把动物的骨头放火上烤，烤出裂痕，然后让长者（或者巫师之类的）去根据这些裂痕读地图，预判出哪条族人沿着哪条路线去打猎就可以成功打到。但是研究者发现其实准确率并没有那么高，而且证据显示族人把错误的指引归结于长者（或者巫师之类的）对裂痕地图进行了错误的解读。然后提到某个足球里面的game theory。最后总结说如果根据读到的裂痕指引的路有一次对了，那么大家还会继续相信下去。

Q1: cite the game theory for what?

Q2: 怎么做会提高打猎的成功率

【考古15.7.17】

By solovelyqq 720

V1

意思其实不难，也不长，但是通篇生词很多。

某些民族的文化对于外人outsider来说可能很奇怪（或者难以理解之类的），但其实它们是有价值的。然后举例一个民族突然很难成功猎到猎物了。他们就把动物的骨头放火上烤，烤出裂痕，然后让长者（或者巫师之类的）去根据这些裂痕读地图，预判出哪条族人沿着哪条路线去打猎就可以成功打到。但是研究者发现其实准确率并没有那么高，而且证据显示族人把错误的指引归结于长者（或者巫师之类的）对裂痕地图进行了错误的解读。然后提到某个足球里面的game theory。最后总结说如果根据读到的裂痕指引的路有一次对了，那么大家还会继续相信下去。

V2

最后一篇来不及读，只看了中间一段，说的是发现了一些skelecton，通过DNA分析得出结论他和Homi。。。。（一种猿人？）很像，但它的体型又和大部分的Homi不一样，不是中小体型的。

一篇是讲在某地发现了一具人体骨架，13000年前的，讨论这是人类进化中什么阶段的骨架，有的说是HomoSepain，有的说是Homo Genus，待考古。考了主旨题和第二段的作用。

一个是看骨头裂纹去打猎的那个，问没有成功捕猎的原因归咎于谁，还有这种方法和game theory的关系。

两个都问了主旨

V3

. Homo genus那个skeleton的我也中了，然而我完全不知道它在讲啥。。。。最后一道阅读已经心思不在这儿了呵呵嗒。请阅读菌增加频率，静待考古

【V1】 By Lavender.Z

现象解释

l 现象：

n X族的族人会用烧龟壳然后扔在地上的方法，来决定到哪个方向去打猎。根据一个西方人Y的观察，这种方法居然保证了极高的打猎命中率。如果打猎失败了，土人们会把失败归因于巫师没有正确解读(interpretation)裂痕所代表的意思。

l 解释：

n 他对这种行为归结为迷信行为。但是从MOORE的理论来看，这是有根据的。（而且GAME THEORY也有相似的说法）

n 类比：

u 这帮人类学家还发现巫师（根据神灵的旨意）指出的路线常常与以往成功打猎的路线有所区别（变化），这正好与现代某种体育运动（好像是Baseball或橄榄球）所采用的战术相同（有题）。 即不要过于重复之前的策略或手法。应该不时的改变策略达到出奇不意的效果。

Q1: cite the game theory for what?

Provide a theoretical analogue类似物 for the divination占卜.

Q2: if the divinition was not direct different route every time, what will beinfer?

the caribous（北美驯鹿） will escape more successfully.

Q3：方法决定打猎的方向使他们没有打到猎物，他们也只会认为是没把龟壳地图读好