

WSY 3 嶽 9 日閱讀寂靜 (Offline)

2022-3-9

整理人：愛你們的 **WSY**



歡迎大家關注公眾號 **商校百科** 公眾號，接收最新，最快和最全：

1. 商學院新聞
2. 商學院項目介紹對比
3. 校友訪談
4. 申請和考試資料



相關連結：

1. ChaseDream GMAT 閱讀筆記 for GWD

<https://forum.chasedream.com/thread-1375301-1-1.html>

2. ChaseDream 2021 MBA 申請／校友答疑／面試群：

<https://forum.chasedream.com/thread-863011-1-1.html>

3. 寫文書／面試／學校介紹寶典：

<https://forum.chasedream.com/thread-1351509-1-1.html>

4. 2021 入學法國高商申請群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1351506-1-1.html>

5. 2021 加拿大碩士申請群

<https://forum.chasedream.com/thread-1369899-1-1.html>

6. ChaseDream GMAT 機經群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1369936-1-1.html>

7. 2021 英國／香港／新加坡／荷蘭群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1370398-1-1.html>

8. ChaseDream 託福／雅思／GRE 群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1370701-1-1.html>

1.	日美管理不同/日本和美國管理方式.....	5
2.	美國房產稅收.....	7
3.	美國 layoff.....	10
4.	暗物質 MACHO(massive compact halo objects).....	14
5.	象牙交易.....	18
6.	作曲家.....	20
7.	交通規劃.....	23
8.	黑猩猩 chimpanzee 的 deceptive behavior.....	25
9.	女裁縫.....	27
10.	outsider CEO / CEO 與 director.....	29
11.	RNA 判定物種之間關係.....	31
12.	美國的存款率.....	35
13.	jazzbebop/ jazz 與 bebop 的區別.....	38
14.	熱帶雨林的多樣性.....	42
15.	DVR 和 VCR.....	44
16.	Lean Production.....	47
17.	Private boaters 和 charter boaters.....	48
18.	種子不發芽.....	51
19.	art endowment.....	53
20.	女性在經濟歷史上被人遺忘.....	55
21.	嬰兒道德.....	56
22.	美國經濟.....	60
23.	Piecemeal ads. 競爭性廣告.....	61

24.	Marketing communication.....	63
25.	中國會館.....	66
26.	Information Sharing.....	69
27.	細胞分裂次數.....	71

1. 日美管理不同/日本和美國管理方式

【主題思路】

Japanese company 和 us company 的 decentralization 針對同一個共識有截然不同的表現。

【文章結構】

定義闡述型

第一段：給出一個理論，舉日本的例子進行闡述

第二段：舉美國的例子進行闡述，例子進行對比。

【段落大意】

第一段：

文章闡述了一個關於 decentralization 的商業理論被廣泛的應用，但不同地區對它的使用 程度不同。舉例日本公司，日本注重每個部門之間的聯繫，員工更

有全域觀念，對經理要求不一樣，日本是讓公司所有部門的經理參加所有的重要決議；日本經理工程師出身，技術知識好，會消耗一定的短期效率，這種方式從長期來看更有效率。

第二段：

美國，基本上每個地方和日本都相反。美國企業為了能達到多樣化，大家的思維迥異所以能夠激發很多 creative 的東西，反而減少了每個 managers 對於公司各方面事務的瞭解，同時美國的 managers 培訓中缺乏技術知識，只是強調管理的重要性，反而使他們對行業一知半解。（文章最後一句：美國的企業的實際效果並沒有達到他們的本意，因為每一個 unit manager 的資訊有限，反倒 limit managers 的 XXXX ）

【問題】

1) 兩國公司之間的相同點

參考答案：就是兩國公司都致力於公司的什麼的，文章第一句就講了，應該是 focus on decision-making

2) 日本的管理裡什麼沒有

參考答案：各個部門獨立 (one unit autonomy)

3) 主旨題：

方向預測：對理論進行闡述，並從日美公司例子進行比較。（注意：看原文作者的措辭是否支持日本公司，有的童鞋說木有支持，要是木有支持，僅僅就是理論闡述了，然後舉例各說各的特點）

（構築的感覺是作者覺得日本的做法更好，但是選項很噁心，一個選項是說 presentation 兩個不同的 strategy，第二個選項是說，介紹了一個 strategy，

然後 examine 了第二個 less effective 的 strategy. 我自己選的第二個, 但是仔細想想 examine 也不是太準確)

2. 美國房產稅收

【主題思路】

講美國政府為了刺激房市，推出新的 mortgage tax 政策給貸款購房者提供稅收優惠，用來減輕不同收入的人交稅的不公平性，然後經濟學家對此進行反駁，最後說另外一種政策 flat-tax 可以減輕這種不公平性。

【文章結構】

介紹政策：講美國政府為了刺激房市，推出政策給貸款購房者提供稅收優惠，然後經濟學家對此進行反駁，一個三個原因：1 是這個改變了需求，如果供給不具有彈性，會提高房子的價格；2 使得房價升高。說如果對 demand 補貼的話，如果 supply 沒有彈性的話，房價會升高。3 是這個反而會加劇貧富分化什麼的，因為這個政策對於高收入的人比對低收入的人更有利 建議：為了促進小政府的公平性，對全州統一固定稅收減免

【段落大意】

第一段：美國政府給家庭為改造房屋花費提供稅收減免，對買房的人的貸款利息實行 tax deduction。也就是說家庭改建房屋的花費可以從他們的需納稅收入中扣除，目的是鼓勵人們買房，貸款。但這一政策遭到了很多經濟學家的批判，中說了三個留有說這個 tax deduction 不好。第二段：鼓勵人們貸款去修繕自己的房屋，在房產供應缺乏彈性的城市，該政策會抬高房價，eg 紐約；造成沒有商業貸款可待，銀行的錢都貸給個人買房了。第三段：使得房價升高。

說如果對 demand 補貼的話，如果 supply 沒有彈性的話，房價會升高。這種稅收的減免實際是一種 regress，因為富人可以通過 improve 房屋來減少納稅，實際上因為富人繳稅多，他們可以減免的就更多，窮人繳稅少，減免相對少 第四段：這個 deduction 是累退的， 第五段：為了促進小政府的公平性，不需要其他新的 program，只要對全州統一進行一個固定數量的稅收減免就行了；對於適用平等主義的小國來說，最好是以整體範圍內的減稅來代替對房屋改建提供減稅

【問題】

1) 說在什麼 inelastic 的地方會造成房價上漲，此處有題， 2) 細節題主要集中在房價 inelastic 那段 3) 這個政策會使得紐約等房屋供給彈性低的大城市房價飆升==這裡也有一道 infer 題 4) 主旨題 我選了一個說是評論一個政策還是啥的 5) 以下那種情況是文中說的 aggressive 的例子 我選了一個說，對土地收 property tax, 這個 tax 隨著你的土地的 market value 上升而下降。

(和原文一樣是讓有錢人受益了)

6) 作者更同意哪個觀點 flat tax 比 deduct income tax 好 7) 有題，給了5個選項，問你哪種情況符合文中提到的這個概念 8) 有題目問可以證明累退的例子跟 analogy 題比較像。 定位第四段 9) 為了促進小政府的公平性，不需要其他新的 program(出題點) 定位第五段 10) 提到一個情況是 inelastic 了會怎麼樣，(至少有兩道題的選項中提到過這個地方);定位第三段 11) 不平等，高收入的人 benefit 多。(有一題問以下哪個描述的是跟文章這種情況相似，定位第四段 我選了一個也是說窮人沒有有錢人買什麼東西划算 12) 符合累退的定義的(文章裡有原句解釋的)，定位第四段 我選了一個有累進概念的 13) 一道

題答案比較確定，是說分別用一個詞來總結二三四段的觀點，哪三個詞可以作為 Label 代表房稅的三個 LIMITATIONS 我記得有 inflation, unfair 兩個詞都選” unfair; Inflation; risky” 其它選項有 swings, subsidy, ---; ---, subsidies, ---; ---, inelastic, ---; 14) 這樣會讓房價上升，（有考點）定位第三段。 15) 下列那個觀點作者最贊同： 選的是經濟學家不認同這個政策

16) 問了類比題，把 regress 劃出來問下列哪一情形解釋了此概念，定位第三段

17) 是不是應該做 **flat-cut** 的稅

答案：不是的

18) 分別用一個詞語概括這第二三四段內容

第四段內容意即 unfair (原題原詞，信得過構築可秒選，其他選項對應該段答案概括都為 research

19) 情景案例應用題，

選的就是 **low income** 跟 **high income** 對比的那個

3. 美國 layoff

【主題思路】

關於美國大蕭條後，一些公司又有利潤了，但這些公司卻開始裁員。文章就用幾種理論嘗試去解釋這個現象。

【文章結構】

現象：裁員潮

原因：外包

解釋：牽引出根本原因：企業節約成本

【段落大意】

第一段：After the Great Recession, US companies with profits started to lay off employees. (lay-off 這個詞很重要，出現了若干次)。Why? 然後貌似嘗試了 2 種理論但都行不通。

美國在 1983 年經濟衰退期間大量裁員，但是 1933 年一些公司裁員量達到 25%，難道他們的效率真的那麼低嗎？解釋一：科技發展使得電腦幫助工作效率提升。--不合理，因為電腦早就進入生產領域，不會突然在 1933 年產生巨大生產效率。解釋二：有人說是因為管理方式改進了。--不合理，因為那些公司在 1933 年並沒有出現管理層面的大變動。

第二段：It's because these profit-making companies are outsourcing (外包) some jobs to external suppliers at cheaper costs. 就是說那時出現了很多服務外包商，所以其實受雇者總量並未減少，只是被大公司從內部轉移到外部去了，為了省錢。

真正的原因是這些公司選擇了外包，用小公司的底薪職員取代本公司的高薪職員。此外，他們還聘用臨時工、退休的顧問等需要付薪水少的人。最後，這些公司的舉措也是為了避開二戰後勞工法的規定（為了 demise 當時美國政府的一個 Act）：員工在企業工作久了且沒有出現大問題的話不可以隨便被炒，並且支付他們高於市面工資。

【問題】

1. 主旨題
2. 這個 puzzle 是指什麼；美國二戰後經濟高速發展然而卻出現了裁員潮（文中出現 puzzle 一詞並有一問）問了 puzzle 是什麼 situation，
3. 一個細節題，定位在第二段末尾，（具體不記得了）
4. 一道文章結構題，說第一段提出的 technology 啥的為了說明什麼；問作者寫 technology 什麼意思，
選的排出了 technology 導致裁員。
5. 文章最後一句話說 this represents the demise of the implicit post-war social contract: employees can expect life-long employment with higher than market wages, PROVIDED that their skills remain valuable to the firms, their performance is satisfactory, and blablabla（一共 3 個條件）。這裡有考題，如果不懂 demise 這個詞可能就做不出來。考題問 It can be inferred that the author believes the lay-off by these

companies does NOT breach the implicit social contract because_____.

應該選 provided 後面的幾個條件之一的 negation (我選的是 because the workers that the companies lay off delivered unsatisfactory performance)

6. 第一段開頭再補充一點：作者上來說經濟蕭條伴隨著大規模失業的那塊，作者給了個例子說 1830 年左右那時候就是經濟大蕭條，很多人沒工作（此處有題：作者會認為 1830 年企業大規模裁員不違反政府的那個 Act 是為什麼？

我選的因為當時企業的經濟不好）

7. 問題，為什麼作者認為 1920 年的裁員 not surprising?

答案選的 E 那幾年經濟確實不好

8. 提到這樣的 layoff 並不違反 post-second war 什麼什麼的（好像是個條款法規之類的 這裡有考點 問為什麼不違反這個法規，定位第二段；問為什麼說不違反勞工合同。

9. 以下哪種情況是對傳統雇傭模式的違反 (breach) ?

10. 問為什麼要外包；使用實習生，臨時工等（此處有題，問為什麼請這類員工，為什麼工廠用短工來替代正式工？問真正導致就業不好的原因是什麼。作者說企業雇傭臨時工人的目的是什麼

答案 C 有一點迷惑性 說因為 parttime 工人 earn minimum wage，這是錯的，文章中只說和正式員工比賺少工資和低福利，沒說最低工資，正確選項應該是 E，削減 labor cost

我選那個公司想降低 cost 的選項

11. 問你 1930 年的裁員是不是因為二戰的影響

12. 1980 年蕭條，確實經濟困難（有考點），所以裁員；問，為什麼作者說 1980 年的高失業率是可以理解的，1980 年的 layoff 不能用作者的觀點解釋是因為，
我選的因為 *economy suffers difficult*，也就是原文的第一句話
選項裡面有：不景氣的經濟
13. 1993 年，外包裁員，降低 labor cost 是實質（有考點）。1993 年失業率是那麼高是為啥呢？
14. 問對這些被裁掉的人的態度，定位第二段
有個選項就說這些人能力不足了明顯否掉
15. computer 這有題 而且也是第一段高亮
16. 和第一段那個題一起問 1980 年的和 contract 沒有原因為啥，
選的因為那個時候是經濟問題
17. 第二段介紹這種使用是不會引起迅速的雇用人數在這個行業的下降（好像因為工人去了那些小公司（有題））
18. 第三段解決這些問題的辦法（有題）
19. 問這些公司為啥找 contingent worker-選“為了 reduce labor costs”
20. 最後一段講到，這個蕭條期之後的 layoff 說明了以前“穩定工資幸福生活”的夢想逝去了~，問為啥不說這個夢想在蕭條期間就逝去了-選“因為蕭條的時候人們面臨經濟 difficulties”

4. 暗物質 MACHO (massive compact halo objects)

【主題思路】

科學家如何通過新舊方法測量暗物質；並評價這種手段；

【文章結構】

暗物質的定義 → 新舊方法對比 → 評估暗物質的分佈；

暗物質的定義：科學家認為宇宙中除了恆星、行星、各種碎片等可見(visible)的部分只占宇宙(universe)品質的 5%，那麼剩下的 90%就都應該是暗物質(black matter)

舊方法：碳測定的方法；

新方法：受重力方向影響，光線偏離彎曲，通過背景星，背景星亮度增強；

評價：目前方法不能測量，但是確實有暗物質；

【段落大意】

第一段：暗物質的定義；

科學家猜測暗黑物質在宇宙中有很多，因為：科學家認為宇宙中除了恆星、行星、各種碎片等可見(visible)的部分只占宇宙(universe)品質的 5%，那麼剩下的 90%就都應該是暗物質(black matter)。科學家定義新的暗物質 MACHO (massive compact halo objects)，並介紹它的特性，這些物質起初被認為主要存在於 outspace。

第二段：新舊方法對照；

舊方法：以前使用的一種碳測定的方法對於氣體(gas)等可行但測暗物質有局限性，一句話介紹局限性。於是最近大部分科學家覺得應該使用另一種方法。

新方法：微引力透鏡(microlensing)。

The gravity of a MACHO that had so drifted, astronomers agree, would cause the star's light rays, which would otherwise diverge, to bend together. So that, as observed from Earth, the star would temporarily appear to brighten, a process known as microlensing.

暗物質通過行星間會被它們的重力所影響，暗物質的引力會使光線偏離，它的引力使得背景星的星光彎曲，而後聚焦到我們的眼睛中，當 MACHO 通過背景星時，背景星的亮度會劇增，科學家可以觀察到這麼“一閃而過”的光線增強(brightening)，從而觀察到(detect)暗物質的存在。

第三段：評價科學家無法確認暗物質的分佈是否如此。

理所當然/很不幸地引力透鏡方法進行得沒那麼順利，科學家似乎不能透過這種方法觀測暗物質，因為這個方法是不足的(insufficient)/觀察的效率不夠(efficiency)/觀察的次數不多，所以科學家只好還是勉為其難(reluctant)接受現有的方法(they are reluctant to estimate the quantity of MACHO)。

通過觀察(observation)，發現暗物質(black matter/MACHO)不是平均分佈(even sparse)的，而是離銀河中心(center of our galaxy)越近越密集(dense)的/在銀河系中央(center)分佈較集中。但是/小轉折，又因為暗物質跟重力有關的性質，天文學家在沒有更確定的證據(sufficient evidence)之前，也不敢就很確定實際分佈就是如此/天文學家不會冒昧地猜 MACHO 的數量/不能斷言到底有多少暗物質/最後科學家還是沒有找到最終結論。但有一點天文學家是可以確定的：銀河系 MACHO 的分佈比以前估計的要多得多/中心比周圍分佈得要多。

【問題】

1) 主旨題

describe an object/介紹一個新發現的物質，並闡述與這個物質研究相關的資訊(then introduce methods to detect)。(沒有態度詞)

2) 天文學家(scientists)之前沒有預料(anticipate)到啥？/以下哪種情況不是科學家預先假設的？/天文學家在此之前 unexpected about MACHO that…?

MACHO 在 galaxy center 的比例會那麼多。/選那個 galaxy 之內數量比想像中多。

/microlensing 這個現象大多發生在 galaxy 的中心/銀河系 center 的 MACHO 比較多。

本月狗主確認，答案比較可靠。

3) 高亮 inefficient evidence？/天文學家提到測量方法的 efficiency 是為了說明什麼？/高亮 sufficient evidence，然後 infer 什麼？(infer/highlight)

microlensing 已經是目前最準確的測量方法了。/這種 microlensing 的方式是能利用的最 efficient 的方法還是什麼的

理由：其它幾個答案感覺也不對。就這個答案較 prefer 了。

本月狗主選：D、儘管天文學家不確定它的精確性，但這是目前最靠譜的方法。

4) 關於 microlensing 這種 process 的推測？

選項有：

1、科學家們經常把這個東西與傳統方法同時進行；

2、microlensing 可以用來確定 MACHO 這種暗物質的成分和什麼；（成分錯）

3、microlensing 是用來研究 MACHO 這種暗物質的一種主要方式。

認為不選 1 的理由：有一個選項說，在觀測 MACHO 時，現在天文學家兩種方法都在同時結合運用。這個選項應

該是錯的，因為原文只是提到第一個方法有局限，然後現在在用一種新的方法。沒有提到說兩種方法結合起來用。

5) 為何觀察法(microlensing)失敗/有局限性(limited efficient)？

這個方法沒辦法準確決定某種現象是不是真的有發生。

6) 天文愛好者為什麼對暗物質感興趣/即測定暗物質的目的？

因為暗物質 account for 宇宙的大部分品質/因為他們覺得黑洞可能組成了宇宙間大部分的物質的重量。

7) 為什麼要改進觀測方法？

因為他們不知道現在 overestimated 多少。

8) 說以下哪個不是事實？

科學家認為 microlensing 大多發生在宇宙邊緣。

定位原文最後一句話。

9) 哪項是 astronomer 還沒有做的？

其他選項都是文中已經提及的，只有一個 B 選項說“MACHO 在銀河系的 center 分佈較集中”，但是這個實驗還沒做呢。

10) 最後一段一句話高亮：astronomers cannot estimate the exact number...，代表什麼？(highlight)

我選了：選項裡面 infer 開頭的，好像是 infer microlending 是目前最好的技術。

5. 象牙交易

【主題思路】

討論如何更好的保護象牙

【文章結構】

出臺政策保護象牙有效 → □ 討論一些非洲國家可以完善的

【段落大意】

第一段

非洲買賣象牙這種現象越來越嚴重了，政府就出臺了一個政策遏制這種現象。雖然沒有辦法直接測量這個政策的效果，但是有資料收集到象牙交易明顯減少了，所以政府認為出臺的這個政策是成功的。

第二段

是第一段的讓步或者說駁斥。說在這個政策出臺之後，甚至是之前，已經有一些地區的大象過多，糟蹋農作物殘害村民，防止交易的政策出臺了，他們攢了很多象牙不能賣出去。村民 argue 說你說對大象的保護也是要錢的，要求說你先讓我們把象牙賣出去換錢，村裡再用這些錢保護大象

【題目】

- 1) 有個學者提出質疑，覺得這種現象不是普遍的現象。附近有細節題，選項有：1 是不是全非洲都嚴重了；2 資料收集是不是不夠充足。反正這兩個選項肯定不對，答案定位到了很好找)
- 2) 是不是非洲全境的象牙交易都下降了（類似）的一個細節題
- 3) 一個定位第二段，關於學者研究的 Infer 題
- 4) 有問關於到底是象還是象牙交易？注意修飾物件

6. 作曲家

【主題思路】

討論一家唱片公司請特色作曲家的 marketing strategy, 正面和負面效果，並解釋原因。

【文章結構】

marketing strategy: 某唱片公司請作曲家作曲

效果：銷路好

問題：該作曲家作品複雜，團隊憑靈感創作

進一步策略：extended pieces

效果：銷路不好

原因：音符太長，傳唱度不高，製作成本高

該公司的其他產品：古典唱片

效果：銷路不好

原因：顧客不接受他們古典流行同時賣

【段落大意】

第一段

某唱片公司的唱片很出名，如何如何好。這個唱片公司的 marketing strategy 是請一位作曲家作曲。該作曲家的音樂類型 (vocal tone) 在 20 世紀初期非常流行，所以他的唱片賣的很好，profit 也多，給公司賺錢，公司也很喜歡他，受歡迎程度就像同時期的黑人音樂家，他是寫流行樂的，眾多音樂家都熱衷於模仿/創作此類音樂。但是有一個問題，就是這個作曲家寫的曲子太複雜，以至於其他唱片商難以複製他的曲子。這個作曲家的作曲團隊都是一些很天才的樂手，而且他們只憑著自己的靈感來創作（感覺就是即興發揮的樣子，不容易正式記錄下來）。

第二段

發明這個 music 的人好像推出了什麼 extended pieces，突然去寫古典樂了，隨時間推移這個音樂流派不流行了，唱片就銷路不好了，這種盈利能力並沒有持續下去，解釋了一下原因：有些音符超過了 32Bars, 太長太繁瑣，另一個是說太難了別人很難複製。因為演奏這個 pieces 的人都是那些最優秀的演奏家。他找了一些寫 jazz 的人寫，傳唱度不高，製作他們的 material 成本高，內容太多了。製造如此大容量的唱片成本很高，難以負擔得起

第三段

這家公司也賣古典唱片 classical music，但是賣的不好，就算 retail store 願意去賣這種音樂，消費者也不會買，因為人們覺得這家公司是主營流行唱片 modern music 的，儘管古典唱片賣的便宜一些/cost 更低。古典樂和流行樂相比還是流行樂更好賣一些。

【問題】

1) 問這個作曲家和那個黑人音樂家唯一不一樣的一點在哪裡（選項有都是樂隊領袖，都是美籍黑人，都在 20 世紀初期獲得了很大成功之類之類的）

2) 問 P3 這段的作用是什麼，

A 選項是總結全文，

C 選項是對第二段的總結

2) 主旨題

3) 別人很難複製。因為演奏這個 pieces 的人都是那些最優秀的演奏家（這裡有高亮，問作用）定位第二段

4) 第三段在全文中的作用

5) 高亮了一句話，好像是說這個發明的人怎麼怎麼創作出了好的樂曲什麼的吧

jazz 一類的，有問到這句話的作用，highlight 了 jazz 這句話問作用

我選的是解釋了上一句話（就是“以至於其他唱片商難以複製他的曲子”）

選項都是什麼解釋上文，還有承上啟下，還有給出 conclusion 什麼的，選了承上啟下。

6) 考的是 infer，第二段解釋銷路不好的原因

7. 交通規劃

【主題思路】

某建築師提出改變交通狀況的兩種方法，一個是不利用 **traffic lights** 一類的；另一個是改造成 **country-like** 的，闡述了相應效果及建築師背後的邏輯理念。

【文章結構】

治理交通的方法：

方法一：拿掉 **traffic light**

效果：**congestion** 沒有了，交通速度更快

前提：需要大量計算交通流量、現場狀況資料

背後邏輯：改變司機對周圍環境的感知

方法二：城市變得 **village like**

效果：人們更有耐心

背後邏輯：改變人們的時間概念，就能改善交通

【段落大意】

第一段：

一個 **M** 建築師因為他的 **2001project** 出名了，為什麼呢？因為他在一個 **D** 城市做了一個治理交通的措施，把信號燈之類的都拿掉 **remove** 了，換上那種顯得很 **village-like** 的裝置（綠化帶）。結果效果很好，在交通增長的情況下，這裡的交通卻很好，神奇的是不僅大家出行的 **congestion** 沒有了，速度更快了，而且人們也更加耐心等待而且也更願意按喇叭還是什麼(反正是個 **action**)，**bus** 可以很容易通過，事故也少。

第二段：這個建築師承認這樣的 **design** 是需要大量的計算交通流量、現場狀況之後才能設計的，但是背後的邏輯就是在改變環境之後改變司機對周圍環境的感知(**the feel of time**)

第三段：說了他又在另外一個城市做了 **project**，也柏油路弄成石塊路之類的，總之就是相比那些明確的交通信號資訊，他的改造讓這個城市也變得 **village like**，他通過交通 **intersection** 環境的改變，使得司機覺得他們不屬於這個地方，有了 **confusion** 和 **ambiguity**。不像其他的交通 **traffic** 一樣那麼 **clear**。所以他們對 **time** 的感知就變弱了，更有耐心。然後 **M** 就說，要改變交通，就要改變交通的 **context**，改變大家的 **concept of time**

【問題】

1) 大意題，問這篇文章主要講啥，狗主選了 **b** (不要記選項謝謝)，說介紹一個解決交通問題的方案是什麼內容怎麼生效的等等

2) 問這個設計師在設計時，非常看重什麼因素

3) 細節題，問做了這個簡化之後，哪個選項正確描述了效果，記得上面第一段後面部分 **c** 提到了效果麼，在那裡找答案，狗主選了 **d** (同樣不要記選項謝謝) 說巴士通行時間減少了，其他三個選項都很模糊看起來對，但是這個巴士選項簡直像原文抄出來的就選了，希望不要是迷惑項 (手動微笑臉)

4) 推理題，內容有點記不清楚了，好像也是問方案實行了之後的效果？好像是問文中第一段最後部分 **c** 效果提到的行人和騎自行車的人 **cyclist+動詞+形容詞** 是什麼意思 (這裡有個生詞，**hike** 什麼鬼，原諒我想不起來了)，然後四個選項是解釋什麼意思，然後狗主選了那個說大家更願意來這條路通行的選項，考場大家自己判斷，這個不太確定。

5) 人們也更加耐心等待而且也更願意按喇叭還是什麼(反正是個 **action**)，**bus** 可以很容易通過 (有考點)，定位第一段

6) 他的改造讓這個城市也變得 **village like**，有了 **confusion** 和 **ambiguity** (有考點，問提到這兩個是要幹嘛)。

7) 問做了這個簡化之後，哪個選項正確描述了效果
選了巴士順暢通過

8. 黑猩猩 chimpanzee 的 deceptive behavior

【主題思路】

以黑猩猩 chimpanzee 和別的動物為實驗物件，通過訓練，研究動物的 deceptive / cheating 的 behavior

【文章結構】

目標：研究動物的 behavior - deceptive/cheating

觀點：黑猩猩 infant 在媽媽背上有欺騙行為

實驗驗證：

示範：trainer 吃掉香蕉，隨後 trainer 向猩猩 show 空箱

模仿：黑猩猩給其他猩猩 show 沒有香蕉的空箱 (deceptive)

結論：黑猩猩有 deceptive behavior

拓展：猴子也有類似行為

【段落大意】

第一段

研究動物的 deceptive/cheating behavior, 一些動物會學習欺騙行為, (一說是包括其 cooperation 和 competitive 特性)。科學家珍古德實驗 觀察到明明附近沒有東西可是趴在母猩猩身上的小猩猩會有欺騙行為

第二段

引用了一個實驗, 研究 8 只 (一說是四隻) 黑猩猩 chimpanzee trainer 會當著他們面把 competitive 箱子裡的香蕉吃掉。訓練了一段時間, trainer 靠近後發現有兩隻猩猩會故意給其他猩猩指沒有裝香蕉的空箱子, (一說是欺騙訓導員 trainer 打開)。該實驗證明了黑猩猩會出現欺騙 deceptive 行為。並且發現, 不只是猩猩會有這個行為, 這個現象也出現在別的動物 (兩種猴子 monkey) 身上。

【問題】

- 1) 有個科學家覺得黑猩猩 infant 見到人會躲在媽媽後面, 問怎樣會推翻這個 argument
- 2) 有道題目裡面提到了這個對比 (cooperation 和 competitive trainer)
- 3) 問: 哪個 weaken 珍古德的實驗 答: 珍古德沒注意到其他驚嚇到小猩猩的東西
- 4) 問第二個實驗: 三個選項是 some 猩猩做出反應/兩個選項說 all (先剔除掉這兩個)
- 5) 問: 文中有提到別種猩猩, 有什麼作用?

答：好像是證明他不是 specific/特殊的例子

9. 女裁縫

【主題思路】

女裁縫的出現，現象分析和解釋原因；

【文章結構】

女士衣服市場的出現現象 → 解釋的原因出現；

【段落大意】

第一段：女士衣服市場的出現現象；

在 17XX 年 (the late-seventeenth-century)，講法國 pre-Revolution 時的女裁縫 Female seamstress 做出了一種新式服裝，叫 manteau (不知道是不是這樣寫的) 很流行，導致女裁縫的 market niche, opportunities 提高，打破了男性對高級的 fashion cloth 的壟斷，威脅了男裁縫的地位。一方觀點因為一個新式女服裝的興起，給了法國女裁縫打破男裁縫壟斷的現狀，並且行會 (guild) 的興起，謀求經濟和政治的影響力。(有題，問說那個新式女士服裝的例子是什麼作用)

第二段：解釋出現的原因和現象；

兩個歷史學家的觀點，一個叫 CC，一個叫 CH。先論述其中一個的觀點，認同這個衣服的流行。然後另外一個部分同意她的觀點，但更進一步的闡述了女裁縫的地位變化是有經濟，政治意義的；雙方的觀點都是一樣的，這個 trend 對女性裁縫地位的提升、經濟的擴張，but 路人甲認為它是在法國大革命前，和法國大革命並沒有關係。因為，大革命的興起摧毀了傳統的經濟制度，並且是市場經濟興旺。但是大革命同樣也破壞了 guild，這個行會的作用受到了影響，而這個 guild 是對 Female seamstress 提供幫助的。

【問題】

1) 主旨題

女裁縫的出現，現象分析和解釋原因；

2) What is the function of the new style of French women's clothes?

問作者在第一段提到了這個衣服有什麼作用

Meatu 這種服飾的引入，大大提升了女性 cloth-marketing

3) (有題問他們之間的分歧是什麼)

10. outsider CEO / CEO 與 director

【主題思路】

CEO 和兩種股東的關係

【文章結構】

介紹：不同董事會組成對 CEO 的影響

前提：如果 underperformance,

外部董事會代表股東：會比較 focus on CEO

內部董事會比較關注個人利益

解釋原因：董事會的關注點：

外部董事會的考慮

內部董事會的考慮

【段落大意】

第一段：兩種股東的定義；

兩種股東對公司決策的影響不同，CEO 傾向於外部股東意見，因為這關乎他們的名聲 prestige，尤其是在公司 under performance 的時候。再說了一下內部股東影響決策的特點

第二段：兩種董事對於任命公司 CEO 的決策不同

1) 獨立董事 outsider 選擇外面人做 CEO。他們來自公司外部，代表的是廣大股東的利益。所以在選擇 CEO 的時候，考慮的是該候選人是否能對公司有良好影響。這時在公司利益面前，CEO 候選人究竟是來自公司內部，還是外部就沒有那麼重要了。舉例，公司表現一路下滑，CEO 出來辭職並承擔責任。對於外

部董事而言，這時推選出一個來自外部的候選人做公司新 CEO，對投資者來說算是個利好消息

2) 然而，內部董事 insider 選擇內部人做 CEO。他們來自公司內部，更關注自身利益，比如他們更注重公司的穩定，所以傾向於選擇來自公司內部的 CEO 候選人。給出了兩個理由。第二個理由跟人員流通 turnover 有關

【題目】

1) 主旨題，答案很明顯，混淆項不干擾

2) 問外部董事比較可能同意下列哪個？

3) 問外部董事和內部董事可能都同意下列哪個？

4) 哪種 CEO 是內部董事傾向的？

5) 內外部董事最關注的是什麼？

6) outsider directors 有時也會任命來自內部的 CEO 目的是什麼？帶

prestige 的答案

7) 在一個 CEO 的管理下，如果這個公司 underperformance 了，it may be likely that?

V1 the next CEO may come from outside rather than inside the company

8) 文中舉例，當有人對公司有好的影響時，任命外部或內部 CEO 就不重要了。

這說明了什麼？

V1 outsider director 做決定時會更多的考慮自己的利益問題——這答案肯定

不對，因為會更多考慮自己利益的是 inside director

11. RNA 判定物種之間關係

【主題思路】

分子生物學的研究，RNA 方法的優缺點

【文章結構】

RNA 方法的優點 → □ RNA 方法的一些不足

【段落大意】

第一段

介紹 RNA 判定方法和優點，將其結果與 zoologist 的結果比較

分子生物學的研究，有一種 molecular biologist，他們分析 RNA 來判定物種之間的親疏關係。剛開始說為什麼不用 protein 蛋白質之類的要用 RNA 呢，說在差距很大的物種間測定 protein 之類的可以看出不同，但是在相近的物種之間就是 similar 的，比如 Homology between human and chimpanzee（人和猩猩）。

這一方法與以前的動物學家 zoologist 所採用的不同，也帶來了一些不同的結果：

第一類：zoologist 的一些 hypothesis, 已有定論，RNA 方法給出了印證，例如，人類和大猩猩；比如 human beings 和 sea urchin 看起來沒有共同點，但在新的這種分類學中被分的比較近

第二類，zoologist 中僅有極少人贊同，但 RNA 方法證明這些少數人是對的，例如，人類和海豚雖然在外形上很不相似；

第三類，RNA 的發現與已有 zoologist 的觀點截然相反，例如 zoologist 一直認為某種生物 A 與 B 親緣關係很近，但 RNA 方法發現 A 其實與 C 親緣關係更近。比如 marine earthworm 原本是認為是 arthropod 綱的 但新的方法說它其實和 mollusk 更相近。

第二段

RNA 方法也有一些不足

第二段說雖然 molecular 判斷基因的方法很好，但對物種起源的幫助不大。因為只能取現在生存的生物的細胞/基因去比較，但還是不知道他們進化成現在之前的祖先是什麼。對於以前的生物則沒辦法分類，也沒辦法判定生物出現的 sequence. 所以還是研究化石對這一方面幫助大。

【問題】

1) 主旨題:

我選了講 m 方法的優點和不足之處。

我選了介紹某方法的優點和局限（依據文章結構）。

主旨題我選了 E 是 molecular 方法的優點和不足.

使用 mrna 去研究的優勢與不足

2) 這裡有題問說這種 biologist 會同意以下哪種觀點；這些 scientist 都做了什麼/下列關於 m scientists 的論述哪個是對的？

選 primarily focus on mRNA when doing ***research

(選 primarily focus on mRNA...)

選項有 d. 科學家 occasionally 使用除了 RNA 之外的東西

e. 科學家只在人和猩猩的研究上使用 RNA

答案:這些科學家 focus primarily on mrna when doing research

個人認為迷惑選項是 2 題構築選的答案 occasionally use blabla other than mrna

原文對應那句話: 科學家 concentrate mainly on mrna, 雖然其他物質 such as protein are useful (這是一個長句，中間還有 which 的插入語，沒有提到使用頻率相關詞彙)

3) 這裡有題問說 m 方法的話會得到那種結果

選項全部都是 xx 物種和 xx 物種的基因什麼的序列會有部分相同，我選的是 b

4) (from 考古) 其中一題是出在第一段最後一句 (舉了一些動物說明第三類，RNA 的發現與已有 zoologist 的觀點截然想法)，問 in order to

5) 作者為什麼提到沒兩種動物看上去很不同 / 還有雖然 A 物種的 Behavior 和 B 截然不同，但由於 RNA 的研究 ZOOLOGIST 也同意 A 和 B 是同類物種，問作者提” A 物種的 Behavior 和 B 截然不同” 是為了什麼？

V1 lz 選給出理由為什麼一般人會認為他們不屬於同一科

V2 我選表面之前*為何 Zoologist 跟動物學家在意見上有 discrepancy。

6) (from 考古) 高亮部分 (mrna sequence)能推出什麼/高亮部分，文中說學者們認為 A, B, C 三種動物為一類說明什麼？

動物 A 和動物 C and D 有相似的 mrna sequence

V1(文中說 zoologist 認為動物 A 和動物 B 更相近，而 mrna scientist 認為 A 和 C and D 更接近)

V2 答案是這 3 種動物的 RNA 序列有大部分相同.

7) highlight 了 m 方法的研究驗證了這一結論這句話，問表明了什麼，我選 m 方法對 zoologist 的研究是有幫助的。

8) .RNA 第二段可以推出生物學家 (高亮) 什麼

選了他們 occasionally 會用 other molecular 做研究

9) 第二類，zoologist 中僅有極少人贊同，但 RNA 方法證明這些少數人是對的 (考點,

取非就是 majority 不認為)

10) 第三段會出考題，問到的是這個方法適用在什麼情況下

選的是現有的 existing creatures

12. 美國的存款率

【主題思路】

存款率決定不了經濟發展；人們的需求決定經濟發展；

【文章結構】

傳統觀點：美國應該鼓勵儲蓄來刺激經濟。

原因：儲蓄增加=>銀行可用額度增加=>利率下降=>公司會增加企業投資，擴大規模，促進經濟發展。

反駁傳統觀點，新結論：增加儲蓄不能 boom 經濟。

指出漏洞：公司投資不單取決於(focus)利率(interest rate)，也取決於需求(demand of products)。

原因：儲蓄增加=>購買力下降，商品供求失衡，=>企業不投資=>企業的存款減少=>銀行的可用額度少了=>又把利率提升=>經濟不會發展。

Assume: 假如增加 10%的 saving，則降低 10%消費，那麼 demand 就少，公司產品沒人買，會 lay off 工人；工人繼續 10% saving，可是工人數量少了，saving 總量就少了，惡性循環。

【段落大意】

第一段：挑戰美國現在提高儲蓄率會增加投資進而繁榮經濟一說，
traditional view:經濟學家普遍認為儲蓄增加會導致銀行存款增多，進而導致
企業借款利率下降，也即企業借款成本的下降。好象先說了 high household
saving 可以降低 interest rate 從而促進投資吧。some economists think
increase of the save rate will do good for the economy because the
save will benefit the invest the company did 這是因為，個人儲蓄增加使
得 the pool of overall available capital 也變大，thus brings down the
borrowing interest rate for companies（資本一多，利率就下降）。這
樣，會促進降低企業融資成本，從而 促進企業擴大再生產。所以對經濟就越有
利。而且現在 economic policy 都是 aimed at increasing household saving
的。

然而，事實並非如此。舉了兩個例子進行了反駁，作者認為越來越多的銀行成
本會導致人們消費需求不足，因為提高儲蓄率意味居民消費減少，進而生產過
剩所以失業，而影響企業對市場前景的預測和判斷，不會貿然擴大再生產，反
而會縮減投資，裁減人手。有很多公司的投資計畫是基於對產品的需求來決定
的（另一方面，企業在決定是否投資時，更會考慮，宏觀經濟），而不會受利
率的影響。（文章說即使人們保持 10%的儲蓄率，由於失業人數的增多，銀行
存款總額反而會下降，進一步提升借款利率，並且進一步打擊企業的投資。惡
性循環。）如果每人把自己收入的 10%存入銀行，這樣就減少了 CONSUMER 的
消費，那麼，意味著在市場上的對該公司的產品的有效需求將相應減少。那麼
business 就會減少對 capital equipment 什麼的投資啊，利潤就少了，然後
business investment 就少了（導致 business saving decrease），even when
the interest rate is low.

第二段：承接上文並提出作者 boost 經濟的想法

舉了個例子吧。說有一段時間 household saving 上去了，但是增長放緩了，concurrently business saving rate 降低了。然後又轉了一下……如果大家不增 household saving rate 改成鼓勵企業的 saving rate，企業就有更多投入 balabala，講了下經濟振興。最後，他說：possible 多存錢 對經濟發展沒有好作用

【問題】

1) 主旨題/文章結構

challenge a traditional economic policy

2) 最後一句話的作用？

對上文 for which little support 的總結，E 選項（考古答案）

還有其他選項：一個對前文的 discuss 呢 還是一個對上文比較缺乏根據的總結

3) 第一段中談到的經濟學家會在這個 pool 比較小的時候得出什麼結論

(agreewith which of the following) ?

我選的是企業會減少或收縮投資/企業在 operation 上面 invest 少。（取反題）

4) 經濟學家認為儲蓄高會怎樣？開頭提到的經濟學家（高亮），覺得利率上升會導致什麼？with savings increasing, what will happen?

如果是利率上升：公司減少借貸，不願擴大規模。（取反題）

如果是 savings increasing，銀行放款利率降低→企業增加投資

5) 第二段問這段時間增長緩慢伴隨了什麼現象

備選：business saving rate decrease

6) 作者最可能反對經濟學家的一點是什麼

備選：household saving 增加不會促進企業投資

7) 下面哪個現象可以 undermine 作者關於現在 economic policy 的 argument：

household saving 和 business saving 都 significantly 增長了

【作者想法：household saving ↑ → 消費 ↓ → 企業儲蓄 ↓ → 企業投資 ↓】

7) 版本 2 第二個是問哪個事實會削弱專家的推斷

還是根據文章的邏輯來推：答案自己考場判斷

【專家想法：儲蓄增加=>銀行可用額度增加=>利率下降=>公司會增加企業投資，擴大規模，促進經濟發展】

8) 以下哪種方法可使銀行可貸款額增加？

飯飯猜測 是 公司存款：business saving

9) 第二段作用？

飯飯猜測：提出可能振興經濟的想法》？就是增加 business saving

10) like xxxx would agree the following.

11) possible 多存錢 對經濟發展沒有好作用（考點）

13. jazzbepop/ jazz 與 bebop 的區別

【主題思路】

比較 bebop 不同于傳統 jazz 的特點並進一步解釋 bebop 非主流的原因。

【文章結構】

P1：bebop 不同於 traditional jazz 的特點；

P2：進一步解釋 bebop 非主流的原因。

【段落大意】

第一段：bebop 不同於 traditional jazz 的特點；

Traditional jazz 的特點是通過弦上的一些音符來組合的，其中以某某兩個人為代表。後來在 jazz 的基礎上，出現了 bebop，一開始很盛行，後來逐漸沒人玩了。接下來講 bebop 不同於 traditional jazz 的三個特點。

第二段：進一步解釋 bebop 非主流的原因。

正因為上述這些原因，導致了 bebop 成了一種精英(Elitism)的音樂/ All above factors contribute to XX（這句話是第二段的第一句，有考點，本月）。bebop 音樂家在很長的一段時間內認為主流的音樂僅僅是娛樂大眾，bebop 逐漸向著更極端的方向發展了，導致了 bebop 沒辦法在主流聽眾中傳播，然後又說了好像 bebop 很快，不適合人們跟著跳舞，只有一些高端音樂人士追隨。總得來說，bebop 沒落的原因應該是跟即興發揮（jazz）和傳統（conventional）之間的衝突有關，bebop 最終被取代了。後面就是總結和提出作者一些觀點，無考點。最後總結說因此 bebop 的聽眾越來越少了。

【問題】

1) 以下哪個是導致 bebop 是精英(Elitism)音樂的原因？/為什麼 bebop 反映了 elitism？/第二段開頭提到 “All above factors contribute to XX (elitism/bebop musician)”，問什麼導致了 “XX”？（可以秒選）

C. incomprehensible with the mainstream (本月 V33 狗主確認)

E. 觀眾對 bebop 音樂 swind 什麼的一個單詞 (該選項定位在整篇文章第二段，排除)

狗主提示定位正確就可以找到，很簡單定位第一段最後幾句！有幾個選項是第二段中提到的，可直接排除。

2) 最後一段 (第二段) 的作用？/ highlight 最有一段問說明了什麼 (本月) (建議秒選)

【本月狗主答案】進一步闡述/解釋 bebop 非主流的原因。

V36 狗主提示，此答案應該正確，但是考題的表達比較複雜，請同學們認真分辨

3) 主旨題 (本月)

解釋 bebop 成為 elitism 的原因以及其 (elitism) 帶來的後果 (本月 V33 狗主)

狗主提示：不好選，有兩個干擾項，一個是描述從古典爵士的發展，還有一個忘了。

4) bebop 不受大眾歡迎的原因/以下哪個不是這個 bebop 不流行的原因？/為啥這 music 不流行了？

incomprehensible with the mainstream (V33 狗主確定)

【備註】

1) 生詞巨多！但不影響做題，同學們不要害怕，本月狗主考得都是 Q123 三道題！

【背景資料】

〈百度百科〉“Bebop”一詞源出自爵士音樂家在練聲或哼唱器樂旋律時發出的毫無詞義的音節（或無意義的狂喊亂叫）。比波普的樂句經常在末尾以一個很有特色的“長一短”音型突然結束，而這個節奏又常被哼唱成“裡波普”或“比波普”。這個詞初次出現在印刷品上是作為吉列斯匹 6 人樂隊於 1945 年在紐約錄製的唱片曲名 - 《鹹花生 Bebop》。

Bebop 音樂通常由 3 至 6 人組成的小型爵士樂隊演奏。他們不用樂譜，這一點正是他們用來對抗搖擺樂使用改編樂譜的準則。演奏的程式是先把旋律完整地演奏一次（如果是 12 小節的布魯斯則演奏兩次），接下來是在節奏組（一般是鋼琴、低音提琴和鼓）伴奏下的幾段即興獨奏疊句，再重複第一疊句的旋律結束全曲。節奏組自始至終重複著全曲的和聲音型（包括變化音型），以保持樂曲的結構。

與 SWING 搖擺樂的區別：演奏速度更快；對編曲的要求放低了；Comping（即興伴奏）成為主流；更有煽動性；演出出人意料

14. 熱帶雨林的多樣性

【主題思路】

討論熱帶雨林多樣性的不同理論及成因

【文章結構】

多樣性的 3 個理論和解釋 → 駁斥第一個和第二個，然後第三個無法反對保留意見

【段落大意】

第一段：多樣性的三個理論和解釋原因；

1) 為了抵制食草動物所以猛長

原因：因為食草動物給植物物種帶來的生存壓力導致物競天擇，為了防止被 eater 吃了，所以要不斷的變化發展，產生新的種類以保護自己，從而導致植物產生新的變化，互相的作用 (interact) 使它們變化多樣；(負態度)

(Natural Selection)

2) ice age 什麼的，是原來的森林分割成獨立的幾個，各自發展成不同的了；

原因：因為冰河時期地質的變遷導致孤立的小範圍物種群的形成，冰河時期，降雨減少，地球被分成一塊一塊，這塊地就是 refuge (避難地)，物種繁榮，後來演變成熱帶雨林群，講是最近的那一次北半球的 ice age，使得雨林 diminish 了，然後 arid area 使得跟多的物種被 merge 到雨林裡了；(負態度) (Ice Age)

3) 不同的地理位置造成自然條件也不一樣；

原因：因為地震地質運動，火山等導致。作者對前兩個找到反駁觀點，第三點沒有，則最可能是原因。(不負不正態度) (地震)

第二段：作者反對 1 和 2 解釋，對第三點持保留建議；

最後作者指出對於 1 和 2 解釋，都有相應的證據或原因給出反對，而第三種由於暫時沒有反對的證據出現，而被植物學家所接受。其中前兩者已有證據削弱，而最後一個因為尚無可以削弱的證據而顯得 plausible。

【問題】

- 1) 問在某個理論的支持者傾向于支援選項中的哪個觀點
- 2) Red Queen理論的理解和對refugee (避難地) 的理解 (解釋二定位) .
- 3) 問的第一種theory說產生plant diversity的原因。(Natural Selection)

因為animal eaters were evolved to counter the self-protecting mechanism of plant, 所以plant也得進化。

- 4) 還有一題問第2個理論

我選的是不同的refuge plant是不同的

- 5) 問主題

是介紹不同的理論about ecosystem phenomena, 不時理論in dealing with ecosystem situation

- 6) 問你第二個解釋indicate什麼,

有一個選項很迷惑, 說是原來很多森林merge into 一個森林, 應該是ETS故意的, 第三的解釋是什麼忘了。最後分別對前兩條解釋說了一句反駁, 只有第3個解釋可信

- 7) 第二個解釋有題, 問哪個WEAKEN這個理論

8) 情景判斷題 就給出事例判斷是否符合猜想 我選的是一個植物因為它defense的新捕食者出現進化出了其他的defense手段

15. DVR 和 VCR

【主題思路】

觀點說明 DVR 和 VCR 可能會損害商業利益

【文章結構】

觀點：DVR 可能影響會損害商業利益

評述：DVR 和 VCR 可能會有一樣的影響

【段落大意】

第一段：

D 這個東西就是數碼影碟錄影機，功能就是把電視節目錄下來。這個東西有一個功能就是只要按一個鍵，就可以在錄電視節目的時候自動過濾掉 70%的廣告。這樣就可以只看電視節目不看廣告了。電視製片公司指責這種行為。但是也有律師說，商業公司在做廣告的時候就應該考慮到人們有選擇不看廣告的權利，他們買的是人們看廣告的可能性而不是義務。

第二段：

就是回想到 198 幾年，有一種類似的機器 C，也是可以把電視節目翻錄下來看。同樣引起了爭議。這個爭議是說，翻錄電視節目是否屬於侵犯版權的行為。後來法律規定，這個行為不算侵犯版權，因為翻錄下來的電視節目只是家庭、朋友之間用，沒有用於商業目的。

第三段：

C 這個東西引起爭議的當時，已經有統計有 20%的廣告被過濾掉了。如果在今天這樣的情況（我的理解就是 70%的廣告受影響的情況下），恐怕立法者會重新考慮當年“翻錄行為沒有損害商業利益”這樣的判斷。另一個相似的爭議正在盛起。

【問題】

- 1) 如果法院考慮修改 198X 年那個對 VCR 的判決的話，要考慮以下哪一點？
- 2) 以下哪個會 weaken 最後一段的推理？
- 3) 舉了個例子說以前法官根據 VCR 只減少了 25%的流覽，認為 VCR 並不違法。但說現在這個觀點討論更加激烈（有道題：選的是現在 80%的 skip（對比之前 25%）對 ad business 的影響更大，類似的）

【原始】

P1. 先講的 DCR (DVD -record 啥的)導致 ad 的觀看少了 80%，business 認為是 theft，然後 lawyer 反對說 business buy TV ad 已經考慮了這方面，所以購買的只是 possible ad viewer

P2. 講 DCR 的另一個更重要的方面 --- 從有 VCR 開始（比 DCR 更之前的技術），私人的非商業，不會減少 TV program 的 viewship 的 recording, 不被認為是違法

P3. 舉了個例子說以前法官根據 VCR 只減少了 25%的流覽，認為 VCR 並不違法。但說現在這個觀點討論更加激烈（有道題：我選的是現在 80%的 skip（對比之前 25%）對 ad business 的影響更大，類似的）

16. Lean Production

【主題思路】

lean production 優點 flexible 和傳統的生產方式比較

【文章結構】

對比 lean production 和傳統生產方式

解釋定義：lean production

闡述特點：工人工資、工人技巧

缺點：也有一些負面影響

【段落大意】

第一段：

將 lean Production/industry 的優點 和傳統 industry (mass production?)

比較，哪種生產方式工廠人員更 flexible。解釋了下什麼是 lean

production。即把工人的工作簡單和模式化，不用依賴工資 wage 要價高的

skilled 員工（即技術 skill 要求低，不會按產量多少發工資）。可以減少

labor cost。介紹 lean industry 裡工人的特點，第一段結尾說培訓工人不

會更個性化

第二段：

傳統企業是依賴熟練和有技術的員工的，lean production 企業和他們不同。

第三段：

lean 有一些可能負面的影響

【問題】

1) 問新的策略和傳統的區別在哪;問和傳統比較

我選：不怎麼依賴 specialized worker

2) 傳統企業最 likely 會怎麼做？

我選的是依賴熟練員工。

3) lean production 最不會怎麼做？

4) 問優點

我選：減少 high cost

5) lean production 高亮問含義。定義第一段

17. Private boaters 和 charter boaters

【主題思路】

介紹湖中遊船變多人擁擠，大家期望低，並解釋原因

【文章結構】

背景介紹：某景點湖區船變多

解釋原因：政府優惠政策

提出問題：人們不覺得擁擠

解釋原因：期望低

進一步推測：新學員技能低=》紮堆拋錨

【段落大意】

第一段：介紹一個湖景點船數量增長特別大的情況。

Wisconsin 州有個湖風景很好，從 1975-1985 間吸引了很多 boater 來 explore，其中有 private boat 私家船，也有 charter boater。這些年的繁榮歸因於 1970 年出的一項 tax 的改革政策——政府資助買船者 credit。近年增加了很多，而且同時私人購船也增多了，因為有減稅政策。所以一般預期來這裡的遊客會覺得地方變擁擠了。但事實相反，去那裡的遊客不覺得 the place becoming crowded. 於是作者推測，大約是由於 changes in norms, preference of the visitors.

第二段：解釋為啥來玩兒的大家不覺得擠，因為預期變了。

描述這樣的 change. 解釋這一現象可能是因為遊客們並沒有預期景點會非常的擁擠。chapter 的船變多了很多倍，很多人以前沒來過，現在想來了（即菜鳥）。菜鳥們考慮的都是安全阿，謹慎之類的。有時候樂意去人多的地方，以便出了事好求救。有人擔心去這個景點的人或抱怨 crowded，但事實上並沒有。原因似乎是人們的 expectation 很低，不覺得這樣就算擁擠

第三段：進一步推測沒有預期的原因

因為景點有許多培訓 boater 的生意不錯，船多了 novice boater 菜鳥學員也多了，novice boater 來因為不知道去什麼地方，也沒有足夠的準備，技能不熟練，要安全。所以大家容易在相似的地點拋錨啊什麼的，

【問題】

1) 問第三段的作用，

選 elaborate an explanation suggesting a phenomena in the second paragraph

2) 主旨題，

我選分析一個 unexpected phenomena 的原因

3) 1975 年和 1985 年的情況相比，Boater 認為？問 1985 的 sailor 和 1975 的 sailor 不同

(應該選認為不那麼擠了那項)

4) 1980 年前後情況不一樣，所以第一問題就問“1970 年的法律”暗示什麼？

我選的是 80-85 年的情況和 75-80 年的情況出現不同)

5) novice boater 為啥沒有預期到擁擠，

我選的答案就是他們沒有被告知應該去什麼地方划船，怎麼劃等具體資訊。

6) 以下哪個因素不會影響 Boater 對擁擠程度的感覺：

選項：acceptance of encounters; rise level of number in travelers;
preference of travelers

答案推測 - changes in norms, preference of the visitors

7) 大家以下情況容易感覺擠 except……

要選的是不容易感覺擠的才對：去年官方報導的資料增長了 blabla。

別的選項有：E 去年遊客也來過這裡（沒擠前），ABC 在真實的旅遊場景船隻各種碰到啊什麼的，反正肯定不如資料來得虛無，文章本來就是說雖然資料漲了但是人在現場沒覺得擠。

18. 種子不發芽

【主題思路】

植物冬眠及後熟作用 dormancy & after-ripening

【文章結構】

現象：植物冬眠的原因

原因解釋：定義，冬眠的作用。不同植物冬眠的週期不同

舉例說明兩個作用

【段落大意】

第一段：一種現象

植物的冬眠的原因

第二段：

解釋。其中有一種特殊的 dormancy 叫做 after-ripening，介紹了它的含義，什麼 shed from parent plant 的。因為冬眠可以讓植物在 p a r e n t 裡面保持一個幹的環境，有利於它以後的生長，並指出不同植物 AF 的時間長度不同，接著舉了兩個例子，一個 barley 是這個週期很短，只有兩個星期，另一個 mash plant 是有一個長達七年

第三段：

AF dormancy & after-ripening 的兩個作用，貌似是 anatomical change 同另一個什麼的。然後舉例說一下這兩個作用在植物中的體現。

【題目】

1) 哪個不是種子不發芽的原因 (except) ，

定位到第一段，第一段後面列了幾個原因，我選了 gas 能 penetrate 的那個，因為原文寫的是 impenetrable (類似?) from gas and water

2) 主旨題

選項 B 說文章跟 Z 有關 選項 D 說文章跟 seeds dormant 有關 感覺從第一段後半段開始就一直在講 Z 了。

選一個 discuss 的，全篇沒有對比

我選介紹 af 的 characteristics 和 function

3) Z 過程花費的時間不一樣長，seeds 好像是兩周，另一種東西最長要 7 年。according to 還是 infer

4) 問那個 7 年的為什麼要這麼久，

其實答案都跟時間無關，參考第二段一開始，因為在一個幹的環境可以讓它以後更好生長。

5) 由那個週期短的植物可以得到什麼？

很簡單，它比那個七年的植物週期要短

19. art endowment

【主題思路】

解決藝術組織資金不足的途徑：藝術品捐贈

【文章結構】

【現象】cultural org 發展不好，大的文化組織也淪陷了（題）

【解決方法】二戰後有藝術品的一代正在老去。因為遺產稅等問題，這些藝術品的受益者 beneficiary 將有三類 1) 自己後代、2) 政府、3) 非營利組織（題）（針對個人的遺產稅兩種，一種是給的人支付，一種是接收的人支付，不管那個，都增加成本。如果給機構，就可能免稅，還可能帶來一些其他退稅等好處。所以 org 更有希望）。如果 cultural org 去管這一代索取捐贈物（題），將會發展的比較好。否則就要靠社會組織和政府的支援，這個運營情況就 fluctuation 了（題）。

【段落大意】

第一段：

xx 時間以來，經濟增長（不是衰落哦）導致 art organization 迅速發展 expansion，但同時也陷入了資金不足的問題中。Debt

第二段：

現在有一個解決資金不足問題的好機會。二戰以後，有錢人有財富可以捐獻給 culture organization。有三種途徑：①individual②government ③...sector（忘了）那些建好了基金等待捐款的 cultural/art（忘了具體是哪個） organization gain a lot from 捐助的資金，而那些沒有做好準備的組織會

第三段：

【問題】

1) cultural org 發展不好，大的文化組織也淪陷了（題）

2) 如果 cultural org 去管這一代索取捐贈物（題）

3) 要靠社會組織和政府的支援，這個運營情況就 **fluctuation** 了（題）

4) 下列哪一項描述是對的？

在兩個選項中糾結：

① 說 **cultural organization** 有資金不足的問題

② **Art organization/cultural organization grow and** 經歷了 **unprecedented change**

【我對文章的 **art organization/cultural organization** 能不能等同很猶豫 最後選了

② 好像是 P1 只說了 **art organization** 資金不足的問題具體在考場上仔細看看】

還有選項說富人們給了捐助了很大一部分個人資產/富人們捐得錢比 **previously** 捐的多很多但文章好像都沒有進行這樣的說明和對比

5) 高亮的部分是“二戰時期的人的後代”，問這部分有什麼特點，

有兩個選項我猶豫了很久，一個是他們比之前每一代都有錢，一個是他們比之前每一代都會捐更多錢，我猶豫了一下還是選了後面這個，因為文章中沒有出現他們跟前幾代的對比，但是說他們有很多 **asset** 要被 **handed over** 交出去

6) 問 1980 年有這些 **art organization** 的特點，

狗主選了 **over costly expanded**，原文說這些藝術組織瘋狂增加，然後就虧了什麼的，還有個選項讓我猶豫了一下但感覺還是這個對

7) 問了一道 1990 年時期的題

8) 問 **org** 應該去找誰尋求幫助，

兩個選項比較挑戰，一個是老去的那一代，一個是收益的那三類中的第一類，即老去一代的後代。樓主記得文章說，這三類是潛在收益者。也就是說，他們還沒有實質性得到這些東西。構築覺得 1) 如果他們得到了，可能 **org** 就沒戲了 2) 如果是後代的道了，後代來繳稅，那很可能後代就有動機捐出了【但這部分意思原文沒有】。所以樓主好像選的是老去的一代。但是！貌似這個選項的用詞比較 **extreme..**

20. 女性在經濟歷史上被人遺忘

【主題思路】

女性在經濟上做出的重大貢獻不怎麼被歷史學家記錄/重視。舉出了兩個優秀女性的例子進行對比，並分析記住/沒記住的原因。

【文章結構】

現象：女性經濟貢獻被忽略

解釋原因：

舉例：

例一：King/Susan 地產界的貢獻被忽略

例二：N 科技界被記住（無專利，無法驗證，女性較少？）

【段落大意】

第一段：

講一個現象，女性的在經濟歷史上被遺忘，女性明明在經濟學領域有貢獻卻很少被記錄/認可。

第二段：

分析原因，提到了大多數是因為女性提出來的理論不被當時正統的理論所接受，因為傳統理論不想接受質疑。講了一個女性 King/Susan 女士十幾世紀在房地產領域很成功，非常有錢，但是沒有過多認可。女性的成就不被重視，因為沒有取得 lasting contribution，缺乏持久影響力，所以沒被經濟學家記住。後面一個女性 N 與前一個不同 unlike King， other，（被記住了）是因為她提出來的科技發明也沒有獲得專利（patent，與 business 有關），其貢獻沒辦法被當時 patent, 技術之類的所驗證。（科技發明女性較少）

（一說有第三段）

【問題】

- 1) 考到兩個女性不被認可的區別；女性不被記住的原因（定位第二段第一句）；問 King 和 N 兩位女性的區別是什麼
選項有一個結婚了一個沒有、前者沒有被歷史學家記住後者有
- 2) 提到 Susan 的目的

21. 嬰兒道德

【段落大意】

第一段

說 infant 天生是沒有主觀道德感的，是後天社會和父母教育才產生 guilty 的感情。

第二段和第三段各一個實驗，說明 baby 是可以分辨好壞的。

第二段

第一個實驗：反駁說 infant 天生就能分辨好壞，舉了個例子說讓一群寶寶看電視，裡面有三個東西，圓形，三角和方形，圓形要上一個坡，方形幫助它，三角形阻礙它，然後看完給寶寶三角形和方形選擇，發現寶寶都很明顯偏向的喜歡幫助別人的方形（有一個考題問 weaken 的選擇沒看這個 video 還是喜歡方形），所以 infant 是能分辨好壞的。baby 對三角形 cube 還有啥 的反應。。即使家長藏起來。。。還是。。。。（反正對 cube 反映強烈）

第三段

第二個實驗：baby 喜歡幫助者的角色。在他們自己玩的時候，也是喜歡在別的東西受到欺負時，出來保護弱者的一方。而且會懲罰 naughty 的那個。

第四段

削弱的內容儘管 XXXX。。。考了作用

最後一段既然天生 moral 那為什麼還要教育他們呢？

這個不是因為天生的，而是因為嬰兒學得很快，6 個月的時候就從父母那裡學到了“道德”。因為人會習慣學習和模仿周圍人的行為（考點）baby 還是要看大人行為，然後更傾向與 prefer 他周圍大人們一樣 的行為。還有說 limited 在比較小的群體裡（這個好像也考了一道）但是因為現在全球習慣共同化，所以不明顯了。

【問題】

1) 有一個考題問 weaken 的-選擇沒看這個 video 還是喜歡方形

哪個選項 WEAKEN 了這個實驗？

有一個選項是嬰兒其實沒看懂視頻的內容

如果一下哪個選項若是真的，則可以削弱第一段提到的科學家所認為的嬰兒就是天生有道德？選項 E 說試驗裡的那些嬰兒其實根本沒懂實驗在表達什麼意思

2) 有題問實驗共同說明什麼，

選了嬰兒更喜歡對他人有幫助的人（或東西）

3) 還有問削弱的，答案好像是有家長在孩子小時候就已經教過他們 moral 了，

4) 題：naughty 說明了什麼？

5) 因為人會習慣學習和模仿周圍人的行為（考點）

6) 第二個試驗想說明什麼，我選的是加強了道德觀之類的

8) 問一下哪個選項最 challenge 第一段說的那個心理學家的結論？（心理學家的結論是寶寶天生就有道德觀）我選的是寶寶從 6 個月大就開始模仿大人了

9) 主旨題，選的是支持吧還是 discuss 嬰兒是否有先天價值觀

主旨題狗主解答 A1 是說嬰兒有基本的判斷有幫助行為的意識啦，注意，有道德意識這兩個英文，但好像選項沒選他，因為這個選項說，是靠父母幫助，社會培養什麼的 A2 有兩個選項挺猶豫的，一個說暗示了嬰兒天生有道德，另一個說說明了嬰兒更喜歡 helpful 的不喜歡 unhelpful 的（這個狗主也猶豫了。。。選的後者估計是錯了）

有兩個選項挺猶豫的，一個說暗示了嬰兒天生有道德，另一個說說明了嬰兒更喜歡 helpful 的不喜歡 unhelpful 的

10) 問根據 3 個圖形的實驗，如果下列選項的哪個成立，會使科學家承認第一段的論述更有力？（即削弱實驗意義）

A1 選項 E 說試驗裡的那些嬰兒其實根本沒懂實驗在表達什麼意思

A2 選項 C 說實驗中有些行為是只有後天教育培養寶寶才能學會的

22. 美國經濟

【主題思路】

美國的 economic growth，介紹了兩個 1900/1970 ? 1990 ? 年代美國 economy boost 時期增長經濟的方法，但這些方法現在並不能使得經濟快速增長。

【文章結構】

現象：企業高收入不可持續，90 年代美國企業的高收入逐漸下滑，

學者觀點：認為是很難改善的，

原因

1. 企業國際化 - 發展中國家金融秩序不好，去投資的話很可能錢收不回來了。其他發達國家日本歐洲等競爭太激烈去了也拼不過本地企業
2. 提高售價 - 曾經很有用，但 90 年代後再提高售價風險太高，市面上相同的產品越來越多，而且其他公司都忙著砍成本降價，提高售價相當於自殺。

結論：短時間內很難讓企業收入回到原來的高水準

【段落大意】

第一段：

美國在 1970 ? 年代（一說是黃金的 1990 年代）經濟萎靡，很難保持 revenue growth，美國企業的擴張是激進和不可持續 unsustainable 的擴張。美國大多公司通過海外擴張 expand 和提高價格兩種手段增加利潤，實現增長，但是如今用這兩個方法都不管用了。

第二段：

進入國際市場帶來的利潤增加可能是很小的，比如歐洲、日本已經 mature 了，發展中國家自身會自我保護，發展中市場不穩定，一些 emerging market 則受

限於 economy stability 和政府而使得進入這些市場同樣不能獲利很多。雖然有一些公司因為擴大海外市場等有了短期的 revenue growth，但是海外市場即使穩定了也是有很多 competitors。銷售額不上去是因為美國國內 demands 不行。

第三段：

第二個提高價格這種手段不靠譜：1900/1990？年時雖然通脹已經消除了 inflation was muted 但是一些公司仍然逆勢漲價，會變相增加產品的價格以獲得利潤，這個方法現在也並不能獲利，甚至於很多公司試圖 reduce the price declines。

【問題】

1) 問為什麼要提通脹消除了。

構築選的“為了描述經濟大環境下的一些 particular 的情況”

2) 一些 emerging market 則受限於 economy stability 和政府而使得進入這些市場同樣不能獲利很多（有題）定位第一段

3) 主旨題

4) 取非題

23. Piecemeal ads. 競爭性廣告

【主題思路】

Piecemeal 廣告看似與競爭產品比較，實則易誤導消費者。並解釋其原因。

【文章結構】

現象：廣告方法-與競爭者產品從相似維度比較除高低

後果：誤導消費者-比較好的就是好的，其實可能只比最差的強一點

解釋原因：1. 消費者信任廣告

2. 懷疑需要付出代價去證實

3. 只要不是廣告明顯不討喜，人們還是容易被欺騙

【段落大意】

第一段：舊觀點競爭性廣告好；In piecemeal ad, sponsor products is compared to competitor products in one dimension, 這樣說吧，就是說在這中廣告方法中，廣告得產品得一個方面用來和某個競爭者產品得一個方面比較(當然是比他好了)，另一個方面拿來和另外一家競爭者得產品得同一方面比較(當然也是更好)，等等得，這樣消費者就會存在被誤導得風險，以為這家公司得產品各個方面都很出色，其實呢，這家公司得產品可能在某個方面只是排倒數第二，就是說只比廣告中比得那個競爭者強。 第二段：競爭性廣告存在的問題；說這些商業廣告(message)如果故意這樣設計，那麼消費者就極大得可能被欺騙(deception), 作者說明了三個原因：1: there are strong conventions that govern communication. 就是說我們平時交流總是下意識認為對方說得是真得，不會存在故意欺騙，所以在這中情況下，除非被有意引導去進行質疑，消費者通常也會相信廣告中說得東東了。 2: 人們得 cognitive system 也自然得認為收到得資訊是 veridical, Disbelief requires a subsequent and deliberate effort(這句話得意思是說要去懷疑這些資訊需要額外得努力，迫使自己去思考，我想哈!!!) 3: (這裡有兩道題，注意) 首先是個轉折，說 even when the normal conventions are abandoned and one deliberately attempts to assess the veracity of a statement. 研究人員

發現人們還是會被這個破廣告欺騙，最後一句是 consumer 可能只有在這個廣告有明顯 infavorable 的時候才會覺得這個廣告有問題

【問題】

- 1) (這裡有兩道題，說作者 SUGGEST 什麼) 首先是個轉折，說 even when the normal conventions are abandoned and one deliberately attempts to assess the veracity of a statement.
- 2) consumer 即使在提前培訓過的情況下還是有可能認為這個廣告是正確的 (這兒有題) 定位第二段

24. Marketing communication

【主題思路】

對 MC 的應用發現了一個 unexpected finding 並對它的 implication 提出 speculation

【文章結構】

提出假設 (服務的比有形產品更難做 marketing) → 實驗 (證明在某些市場服務和非服務差不多) → 總結觀點 (service 花的 marketing 不多，但是更有效)

【段落大意】

第一段：提出假設問題；

因為 service 企業提供的產品是服務，是無形產品 (intangible)，因此在廣告中很難去描述和傳達價值什麼的，而 non-service 提供的是實體產品，所以

廣告比較好做，更需要打廣告，所以說認為 service 企業花在廣告上的錢比較少，因為 service 為主的產品很難把這種體驗展示出來，service 企業做廣告行銷的效果就沒有 non-service 企業的行銷效果好。作者提出疑問：這個 assumption 正確嗎？

第二段：實驗證明兩者的 marketing 水準差不多

是說理論上吧行銷（MC：marketing c 什麼的）的效果要看 current 並且要看長期。有個學者專家在 service 和 non-service 的廣告效果上做了一個實驗，分別研究了消費品和工業品行業中的 service 和 non-service 企業做行銷的長期和短期效果。然後結果發現，在消費品行業中，service 企業做廣告的 current 的效果比 non-service 還好了那麼一點點。再工業品行業中，service 企業和 nonservice 企業行銷的 current 效果是差不多的。然後從長期來看，兩者就基本上沒有什麼差別

第三段：總結觀點，服務公司更加有效果；

作者就開始解釋這個實驗結果。就好像是說 service 企業不是很好做廣告，但是行銷效果和 non-service 的效果差不多，所以不用做太多廣告，就做少量的廣告就夠了。總結了一下 service firm 花費在 marketing 不多，但是更 efficient。

【問題】

1) 主旨題；難度降下來了。主題題。

我選的 B，對 MC 的應用發現了一個 unexpected finding 並對它的 implication 提出 speculation。

2) 有個題目問關於第二段那個專家做的實驗，以下哪個是正確的。

我選了說這個專家比較按照 marketing 理論上的來設計實驗。因為我覺得他第二段先說了 marketing 效果要看長短期，這個人的實驗也設計了長短期

3) 還有一個問題是關於實驗結果吧，仔細看下原文描述，選起來應該不難

4) 為什麼提到 service company 的 intangible，我選的是提出一個 service company 的 possible disadvantage。這個到時候你讀那句話就能讀出來，while non-service company 產品具有市場特徵

5) 面哪個有關於 non-service company (不是這個詞，是 firm with，就是上題考的那句話的第一個詞，但是我看下來應該是這個意思) 的特徵是什麼。我覺得這道題可能選錯了。大家參考。我選的是比 service company 對 return 具有更高的預期。別的都不像；

6) 第一段 because of 那句話是什麼意思。考了高亮的 because of 問為什麼提到這個，

選的和雞精裡一樣，提供一種可能的解釋

我選的可能是 D，provide a possible explanation for 前一句話所說的現象。

25. 中國會館

【主題思路】

早期去美國的中國人和相應的會館文化

【文章結構】

背景介紹：華人移民的會館文化

特徵：成員有相同的姓氏、文化、語言

作用：介紹工作，借貸，對內，對外協調

觀點：研究會館文化的觀點

衍生需要：會館的匯款功能-interxxx（變體：完全沒提到匯款功能）金融仲

介的功能

【段落大意】

第一段

介紹早期去美國的中國人存在會館文化。同一會館的人大多有相同的姓氏（原文是 or 的關係，common name or same region）、文化、語言 blah blah。

（一說是會館不是同姓集中在一起，是同地域集中在一起，提供各種服務）。

會館有 employment agency 的作用，credit institutions, 還會協調成員的關係。對外代表成員處理跟別的會館、跟美國的關係。

第二段

一個關於會館文化的研究觀點 會館的凝聚力（大意）來自于相似文化，但同時文化也會帶來衝突，會館要協調解決這些衝突。

第三段

早期去美國的中國人會往家裡寄錢，由此催生出了一個類似於“interxxx”

（仲介一樣的一種職業）（變體：匯款這塊沒提）會館還提供金融服務，類似于金融仲介。然後介紹，一部分中國移民會顧及到國內的財產資產什麼的

【問題】

1) 哪個不是會館的特徵，定位第一段

選項有：

- A. 作為 employment agency
- B. 作為 credit 機構
- C. 成員 Same name
- D. 代表成員處理跟其他會館的關係
- E. 代表成員處理跟美國的關係

思路：

上面那個一定選 同樣名字

因為同樣名字指的是前面一個 C

沒有說會館裡的人也是

只有這個區別 其他選項文章都有對應

原文這句話定位是 Like Cxxx，（member 有同樣的名字），會館怎麼怎麼樣

所以同樣名字的應該是 C 不是會館

2) 早期去美國的中國人會往家裡寄錢，由此催生出了一個類似於

“interxxx ”（仲介一樣的一種職業）【這個 interxxxx 是個大考點】

3) 問哪個選項是類似於 intermediate 功能，

選項有 manager of leasing company, bank teller, manufacture of xxx

狗主選了 leasing company 那個

這個 manager 構築確定 文章有同義詞替換

4) 會館不是同姓集中在一起，是同地域集中在一起，提供各種服務（會考一道 except 題）定位第一段

5) 會館的凝聚力（大意）來自于相似文化，但同時文化也會帶來衝突，會館要協調解決這些衝突。（有題，定位第二段）

6) 問會館的作用相當於現代語境下的啥啥啥，比如是銀行什麼的，定位第三段

7) 一部分中國移民會顧及到國內的財產資產什麼的，（有題）定位第三段

8) 問與其他會館的關係

【備註】

全篇沒有提到菲律賓裔

兩個版本：原版第三段有提匯款功能；變體不涉及匯款

26. Information Sharing

【主題思路】

公司通過團隊績效的方式來激勵員工來進行 information sharing。團隊績效和員工的方式來激勵。

團隊好 → 一切利潤都好

【文章結構】

現象： 分析集中情況。然後說團隊績效比個人績效好：團隊能共用更多的資訊

發現狀況（員工為了自己的個人利益不公開信息） → 可能解決方法（以 company 為單位，然後以 team 來過渡）

發現： 團隊績效和個人績效對資訊分享或者公司發展的不同影響。

舉例： 舉例證明團隊業績的好處。

【段落大意】

第一段： 團隊和個人績效對公司資訊共用的不同影響。

員工 information sharing 與公司的政策相關，傳統理論認為獎勵員工個人績效表現是不

利於資訊分享的。調查了 3 個企業, 得出結論, 符合經濟理論。

1. 如果公司主要看中 **individual performance**, 那麼就會 **less information sharing**。雖然員工很努力工作 但是公司整體的利潤沒有提高
2. 如果以 **team** 業績獎勵, 資訊分享就對一些。
3. 如果公司規定個人福利與公司利潤掛鉤的話, 就會有 **most information sharing**。因為大家都想讓自己的 **team** 脫穎而出, 則會把自己的資訊都說出來。

第二段：獎金類型和資訊分享的關係。

研究了獎金類型與 **Information Sharing** 的關係, 發現個人獎金使 **Information Sharing** 低, 團隊獎金好, 全公司獎金更好, 所以應該最大限度的提高個人和 **Information Sharing** 的威力. 一個研究證實傳統理論的論點。獎勵個人績效會鼓勵個人藏私, 這樣做對於整個組織來講是不會受益的。唯有獎勵團隊合作與團隊績效表現, 這樣的結果才是對組織有好處的。

第三段：舉例證明團隊績效的好處。

舉了例子, 說有一個律師事務所, 本來一直都是以個人業績獎勵的, 後來公司業務不行, 要關門了, 來了一個新 **CEO** 改變了以往以個人為單位進行評估, 實行以 **team** 為單位進行評估, 使員工們和集體聯繫在一起, 並將高階主管的變動獎金(**Incentive Scheme**)與鼓勵內部資訊分享, 結果公司有很大起色

【問題】

1) Ask what is a reasonable activities of the manager that was described in the reading.

ask 選項有一個好像是 **the leading team shares their marketing plan with others**. 其它選項都不能說明 **sharing information**.

Manager 時不時的開個會研究一下什麼最近誰的 **GROUP** 的 **strategy** 好了.

2) 為了使公司 **PROFIT** 多一點, **EXECUTIVES** 應該?

讓大家都 **TEAM WORK** 類似的選項。

3) 主旨

選提到 **compensation to facility** 的一個選項確定因為這個單詞在文第一句話裡提到, 全文就是圍繞怎麼設計公司的這個東西展開

4) 為什麼企業又讓員工共用資訊, 又去保持競爭? 有主題題出現。

5) 以下什麼會削弱公司激勵法

選了公司激勵可能會使那些帶有大量公司資訊的員工選擇離開 (僅供參考)

27. 細胞分裂次數

【主題思路】

關於細胞分裂次數和壽命的關係

【文章結構】

現象：細胞達到一定限制就不會分裂了

實驗：注射一種藥，老鼠肌肉組織延緩衰老，但心臟沒有（因為沒有分泌 P16 的細胞）

結論：減少 P16 可以延緩衰老但不能延長壽命

【段落大意】

第一段：細胞達到一定 limit 就不分裂了，這樣也不會漲腫瘤。P16 好像和 limit 有影響。

第二段：科學家做基因改造的老鼠實驗，3天注射一次殺死分泌 P16 細胞的藥，發現肌肉組織衰老速度變得緩慢了，但是心臟卻沒有，因為沒有分泌 P16 的細胞。

第三段：減少 P16 確實可減慢 aging 但是對 life span 沒有影響。不會活更久

【問題】

1. Inference 題，問根據文中暗示，experiment 中的 mice 怎樣了？一個選項說這些 mice 在死之前經受的 muscle deterioration 比普通 mice 少，另一個說 experiment 的 mice under normal conditions 經受的 muscle deterioration 要比普通 mice 少，狗主不明白後者 under normal condition 到底什麼意思，於是選了前者，但覺得通篇文章也沒有提 mice 在死之前怎樣，所以怪怪的。

2. 以下哪種行為和實驗中的行為（實驗就是喂這些 mice 藥，殺死任何產生 P16 的細胞）延緩衰老的效果是相似的？狗主選的“提高能夠產生 P16 的細胞分裂的 upper limit，並且保持不能產生 P16 的細胞分裂的 upper limit 不變”，但是不確定。

3. 哪項是正確的，

我選的貌似是 E，P 物質可以抑制細胞分裂而減少病情惡化還是延緩衰老之類的，反正那個說 P 物質需要三天時間來發生反應的選項肯定錯。

4. 科學家拿 mice 做了一個實驗，說有一種藥給 mice 吃了，P6 就不能發揮作用了，相當於控制了一個叫做啥衰退的變數（這句話要好好讀，後面有個 muscle 和 other tissue 是考點）

5. 解釋說因為還有 heart tissue 咋樣（這裡講的很含蓄但後面也有考到，我覺得意思是有一部分的 tissue 並不受 P6 控制的，有題目問 mice 活得和普通的沒啥區別怎麼解釋，選項裡還有一個覺得有點迷惑的是在把 P6 的機能類比 cancer，大概是因為我在前面看到無限分裂的時候就自動想到 cancer 了。。。

【原始】

任何細胞都會繁衍，但是細胞會繁衍到一定程度停止，為了避免 tumor 和其他壞東西，但是這個停止生長呢又意味著生物壽命的有限和 aging，人也是這樣，然後引出了一個新 molecule，我叫它 P16，這個東西可以阻止細胞無限制生長
第二段就講到 experiment on mice，說注射了 P16 的 mice 在同時被頻繁注入 drug 之後咋咋，和一般老鼠有什麼不同

第三段說這個實驗給人什麼啟示，是不是可以運用到人身上減緩變老，但最後的結論是無論怎樣人還是會變老

第一段有考點，第二段考點密集，難點在第二段，要搞清楚老鼠實驗啥意思，P16 啥作用，阻止無限制生長代表了什麼

