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#

# 一 、【考古】硬广告和软广告

【本月原始】xusharon

第一篇讲的是广告，硬广和软广的对比。说现在的软广有一个什么理论和一个很久之前的research相关，体现了rational ？ 记不清了

然后文章最后有个人说硬广和软广不是绝对的，是可以融合出现的。

【本月原始】YMGuts

还有一篇也是构建对立面: hard advertisments 和 soft advertisements: 第一段介绍两者区别hard ad讲逻辑、soft ad讲emotion

然后第二段是说, 针对soft ad的dispute减少了, 在xx世纪, 支持理性、批判感性的说法消失了. (这是因为....) 另外,hard ad 和soft ad并不是完全不可共存的(举了个例子).

 【考古】

【本月原始】Leehhhh

一篇是hard sell 和 soft sell比较，哪个重要一直有争议，第一段解释了两个sell分别是什么，第二段说单纯的hard sell在1930逐渐消失了，因为xxx（某活动），现在的广告商逐渐把两者相结合，有理有据的广告不一定就是rational的，还注重了顾客的观看感受和注意力。

【本月原始】fuckoffand

一个关于hard sell and soft sell advertisements - 第一段分别讲了hard sell and soft sell 都是关于什么 比如hard sell is products oriented and soft sells consumer oriented - soft sell is more about emotion appealing etc 这题阅读相对简单一点

【考古】

V2:讲两种广告策略，hard sell和soft sell的，先是定义了两种策略，然后分析了hard sell策略的缺点，指出这些缺陷soft sell的策略可以弥补，然后又分析了soft sell策略的优点，最后又指出了soft sell的缺点。

 1）软销售有什么好处？ 2）人们在什么情况下容易讨厌硬销售？

【考古】

**关于广告的Hard sell和Soft sell**

讲广告的hard sell 跟soft sell

第一段，提出hard sell 跟soft sell这么一个争论之后介绍两种方法的特点。讲hard sell怎么怎么样就是直接给自己脸上贴金，又批判了一通。然后又强对比了一下，说soft sell 怎么怎么样，它有哪些好处，不引起反感啊、让顾客自己参与下决定啊什么的。接着又说其实soft-sell也有不足之处。

第二段，论证SS如今更加流行,用了两个论证点。讲批判soft sell 的越来越少，以前学者总说soft sell没用，但随着时代发展越来越多证据表明soft sell有用，而一些soft sell 的思想也体现在了hard sell 中，不少公司实际操作中soft和hard都用。

问题1、第一段的作用。

 我选：介绍了hard sell 跟soft sell的charictaristics 有另外一个挺像的选项是引出下文的议论之类的意思，估计这题我错了

问题2、下面对于car的描述，那个更像是作者认为的hard sell：

 有个很贱的选项：

 广告语是这样说：don't just envy your boss's car, drive yourself's 大概这个意思

我选的是，很多驾驶过的人说，这个车开起来很舒服

 之类的选项

 即包含了hard sell的硬性介绍跟比较，也包含了一些emotional的内容。也不一定对

问题3、大概就是主旨了吧

问题4、问customer什么情况下会反感hard sell

问题5、以下哪个不是属于hard-sell的character?

13、关于hard sell和soft sell

[本月JJ]

[版本一]一篇讲广告HARD SELL和SOFT SELL的,不过和GWD上有所不同,第一段介绍两个方式,后面主讲SOFT SELL

[版本二] 另外一个是hardsell 跟softsell 的

第一段讲hard sell怎么怎么样，soft sell 怎么怎么样

第二段讲批判soft sell 的越来越少，而一些soft sell 的思想也体现在了hard sell 中

问题1. 第一段的作用

 我选：介绍了hs 跟ss 的charictaristics 有另外一个挺像的选项是引出下文的议论之类的意思，估计这题我错了

问题2. 下面对于car的描述，那个更像是作者认为的hs：

 有个很贱的选项：

 广告语是这样说：don't just envy your boss's car, drive yourself's 大概这个意思

我选的是，很多驾驶过的人说，这个车开起来很舒服

 之类的选项

 即包含了hs的硬性介绍跟比较，也包含了一些emotional的内容。也不一定对

问题3大概就是主旨了吧

[版本三] soft sell和hard sell，以前学者总说soft sell没用，但随着时代发展越来越多证据表明soft sell有用，然后说不少公司实际操作中soft和hard都用

[旧JJ]

[版本一]说商品有两种卖法：hard-sell 和soft-sell。下面说hard-sell是咋回事（就是直接给自己脸上贴金），又批判了一通。然后又强对比了一下，说soft-sell不同，它

 有哪些好处（不引起反感啊、让顾客自己参与下决定啊什么的，有两段是说它的好处）。接着又说其实soft-sell也有不足之处，因为......（80 行，这篇文章最长，我看的速度最快，估计两分钟不到吧，因为pace 没掌握好，所以暴赶：））

题目：软销售有什么好处？人们在什么情况下容易讨厌硬销售？其它不记得了。

[版本二]hard-sell 和soft-sell。下面说hard-sell的优点，直接什么，然后说其缺点，会引起resent (有一道细节题）然后又强对比了一下，说soft-sell不同，不会引起反感，再说了soft-sell的三个缺点

1。问customer什么情况下会反感

2。以下哪个不是属于hard-sell的character?

3。主题题

**1.GWD-31-Q5-Q8 两种策略hard-sell和soft-sell的优缺点**A key decision required of advertising managers is whether a “hard-sell” or “soft-sell” strategy is appropriate for a specific target market. The hard-sell approach involves the use of direct, forceful claims regarding the benefits of the advertised brand over competitors’ offerings. In contrast, the soft-sell approach involves the use of advertising claims that imply superiority more subtly.

One positive aspect of the hard-sell approach is its use of very simple and straightforward product claims presented claims (?) presented as explicit conclusions, with little room for confusion regarding the advertiser’s message. However, some consumers may resent being told what to believe and some may distrust the message. Resentment and distrust often lead to counterargumentation and to boomerang effects where consumers come to believe conclusions diametrically opposed to conclusions endorsed in advertising claims. By contrast, the risk of boomerang erects is greatly reduced with soft-sell approaches. One way to implement the soft-sell approach is to provide information that implies the main conclusions the advertiser wants the consumer to draw, but leave the conclusions themselves unstated. Because consumers are invited to make up their own minds, implicit conclusions reduce the risk of resentment, distrust, and counterargumentation.

(Line 43) Recent research on consumer memory and judgment suggests another advantage of implicit conclusions. Beliefs or (form?) conclusions that are self-generated are more accessible from memory than beliefs from conclusions provided explicitly by other individuals, and thus have a greater impact on judgment and decision making. Moreover, self-generated beliefs are often perceived as more accurate and valid than the beliefs of others, because other individuals may be perceived as less less (?) knowledgeable, or may be perceived as manipulative or deliberately misleading.

Despite these advantages, implicit conclusions may mot always be more effective than explicit conclusions. One risk is that some consumers may fail to draw their own conclusions and thus miss the point of the message. Inferential activity is likely only when consumers are motivated and able to engage in effortful cognitive processes. Another risk is that some consumers may draw conclusions other than the one intended. Even if inferential activity is likely, there is no guarantee that consumers will follow the path provided by the advertiser. Finally, a third risk is that consumers may infer the intended conclusion but question the validity of their inference.

文章第一句就是主题句，就是讲两种策略，各自的优缺点比较。

广告的两种方式，H和S，两者的定义。H的缺点是令消费者产生厌恶和不信任，从而产生飞反效应，适得其反。而S不会产生这些弱点。另外S让消费者自己推断，让他们更容易回想。还有一个优点是消费者认为自己推断的结论更加正确。S的缺点是一些消费者懒得自己去推断，他们需要被刺激去思考；思路不一定和广告商一样，还不一定相信自己的判断。

5: The primary purpose of the passage is to

A: point out the risks involved in the use of a particular advertising strategy

B: make a case or the superiority of one advertising strategy over another

C: illustrate the ways in which two advertising strategies may be implemented

**D: present the advantages and disadvantages of two advertising strategies**

E: contrast the types of target markets for which two advertising strategies are appropriate

6: it can be inferred from the passage that the research mentioned in line 43 (Recent research on consumer memory and judgment) supports which of the following statements?

A: implicit conclusions are more likely to capture accurately the point of the advertiser’s message than are explicit conclusions.

B: Counterargument action is less likely to occur if an individual’s beliefs or conclusions are readily accessible from memory.

**C: The hard-sell approach results in conclusions that are more difficult for the consumer to recall than are conclusions resulting from the soft-sell approach.**

D: When the beliefs of others are presented as definite and forceful claims, they are perceived to be as accurate as self-generated beliefs.

E: Despite the advantages of implicit conclusions, the hard-sell approach involves fewer risks for the advertiser than does the soft-sell approach.

Beliefs or (form?) conclusions that are self-generated are more accessible from memory than beliefs from conclusions provided explicitly by other individuals

7: It can be inferred from the passage that one situation in which the boomerang effect often occurs is when consumers

A: have been exposed to forceful claims that are diametrically opposed to those in an advertiser’s message

B: have previous self-generated beliefs or conclusions that are readily accessible from memory

C: are subjected to advertising messages that are targeted at specific markets to which those consumers do not belong

D: are confused regarding the point of the advertiser’s message

**E: come to view the advertiser’s message with suspicion**

第二段hard-sell的主要缺点。However, some consumers may resent being told what to believe and some may distrust the message. Resentment and distrust often lead to counterargumentation and to boomerang effects where consumers come to believe conclusions diametrically opposed to conclusions endorsed in advertising claims. 这道题目A是个陷阱，一定要注意。

8: It can be inferred from the passage that advertisers could reduce one of the risks discussed in the last paragraph if they were able to provide

**A: motivation for consumers to think about the advertisement’s message**

B: information that implies the advertiser’s intended conclusion but leaves that conclusion unstated

C: subtle evidence that the advertised product is superior to that of competitors

D: information comparing the advertised product with its competitors

E: opportunity for consumers to generate their own beliefs or conclusions

Inferential activity is likely only when consumers are motivated and able to engage in effortful cognitive processes.

#

# 二、 【考古】殖民者买地

【本月原始】xusharon

还有一篇讲的是殖民者买地！说有现存的最早出现的买地合约是一个17世纪 P这个人是个殖民者，问当地人民买地，签了一个deed。

这个deed里有一些条款，其中重点讲了一个什么ultral什么条款（考点），大概就是霸王条款，说买家虽然买了地，但是local居民依然可以享受这片土地的什么产出之类的条件。总之就是不太公平……

构筑真的条理不清，希望可以帮助考古。

「考古」

**有关美国土著买地(已考古/待确认)**

本月原始：

[v1] by xiaowenie2

然后还有考到一个legal的!deed什么的，好像是讲啥人找美国土著买地。然后文章里面有好多摘录的deed原文，可能土著英文不好，单词还是用[]补全的，类如shall在文章里是这样的shal[l]。。。这个主要是讲这个地卖了，但是土著理解的他们只能在地上做固定的一些activity，只是卖了使用权，不是拥有权。。。考古：

V1:

这篇也很清晰，反正就是土著和英国佬的想法不同，互相觉得对方是傻X，哈哈，很好玩哦，土著觉得反正我卖地给你又不是直接我不能住了，英国佬笑土著你懂啥，连所有权都不要，很可爱的一篇，注意一些细节的出题点，尤其是内个土著里面有个萨满能代替签字儿的内个(画外音：赶脚你跟土著一样笨 信崽自豪地：你一定是嫉妒我有这么多妹子爱我)

【段落大意】

说明两者在看待土地问题的区别(这一点在尾段第二段最后明确总结，原著民把土地看成一种经济权利的来源，殖民者视之为可以交换的产品treated commodity 有题)

第一段：17还是18世纪的时候,英国的一个 colonist(名字中有个William)与Native American Indian之间的一次有合同的土地交易,这次交易比较有 Indian的特色,那就是Indian人出售的只是土地上的自然资源的使用权,比如摘果子、狩猎、打鱼的权利等, 还有Indian部落的萨满(类似Shamanism)有权利代表部落其他人出售土地，申明他们以部落另外的人的名义(in the name of xxx)，签署这个协议(这儿有第一个题)问native American签协议时行为说明哪一点说明他们可以代表部落其他成员处置土地资源)。还说到妇女也可以参与进来,是 一种sovereignty system(主权国家)

第二段：继续第一段说明。其中提到一个CR题，native American眼中的土地所有权，是在土地上打猎、游牧的权利。出让后，他们一样可以在此居住(用and 连接)，就等于美国土著认为他们仍然拥有在这块地儿上生活跟其他的一些权利,就等于说英国人就买了个冠 名权之类的华而不实的东西，一个题问native American这一看法类似于什么，我选的是在某一领域的石油开采权。(另外的选项是在超市买东西云云)，另外一道题问西方殖民者如何看待土地，(我在前面提到，选视其为可以交换的商品)。

【题目】

Q1:文章的目的是什么,或者文章描述了什么;

Q2:问了印第安部落的萨满有什么权利?

我选他们有代表部落其他人的权利;

第一段细节题：问native American签协议时行为说明哪一点?

说明他们可以代表部落其他成员处置土地资源

Q3:5个选项中描述William和当地印第安人的土地交易哪个是ture?

我选择了这次交易provides one of the earliest trade records;

Q4:类比题目,问5个选项中哪个与William和当地印第安人的土地交易类似?

我选择了出售coastal oil drill的 权利。 (即为石油开采权利)

Q5:另外一道题问,西方殖民者如何看待土地,

备选视其为可以交换的商品,殖民者视之为可以交换的产品 treated commodity

Q6:第一段细节题:问native American签协议时行为说明哪一点?(就是Q2)

说明他们可以代表部落其他成员处置土地资源

Q7：问下面那一个行为像north Indian买土地的行为，其中有一个是开发海边的油田。因为都是利用土地上面的资源，而不是真正买了土地。(就是Q4)

Q8：British colonist对土地交易的理解。(Q5)

# 三、 【考古】Job embeddedness

【本月原始】**jj2480**

阅读考了job embeddedness

「考古」

\*18. Job embeddedness

1.文章脉络：

P1： 提出embedded factor，并解释；

P2：提出embedded factor的两个悖论。

2段落大意：

P1： 提出embedded factor，并解释；

researchers通常assume employee 留在岗位上的原因是job satisfaction 和 job alternative。但是最近有学者提出一个"embedment (嵌入)"的理论/“embedded factor”的概念，大概是说个人与job、community、family之间的connection，这种联系越紧密，工作就会越稳定，工作就越不容易变动，有3个维度/3个优点：个人与job的connection（the extend to related job）；个人与family、community的connection是否能与其他connection相fit；个人要离职的代价有多大。

P2：提出embedded factor的两个悖论。

However, embedded factor影响人job turnover还有2个indirect 的方式。/embedded factor联系太紧密，也也会增加job turnover的可能性。 connections多的人一般都比较会network，认识太多的人，会有更多其他job position的机会；（考古：有题，直接的选E. benefit神马神马的，这个“神马”是第一个不足里面的key word，所以我就选了）embedded factor联系紧密的人容易太投入工作，反而忽视了家庭，产生一些conflict，而这些conflicts可能成为turnover的原因。最后说embedment这个概念是针对于root in the current situation来说的，而这本身就可能会造成离职（估计是因为人们想改变？）。

3.题目：

Q1. Primary purpose？

【考古狗主】一个选项说比较两种理论，还有个选项说分析job embeddedness对主动离职的影响。（我不记得我选啥了，反正就在这两个之间。）

小编推荐第二个，文章主要是说第二种理论。

【考古狗主】A. 不同因素对job turnover的effect。

Q2.说哪个最least表述job embedment？/哪一个原因最least导致跳槽？

【考古狗主】：

A. the job is required to travel a lot

B. employee joins company’s soccer team

C. employee works for a local charity/ employee considers company as his/her community’s big part

D. employee feels comfortable working for company, blabla

E. employee works as a comedy and a banker in a city well known for it is comedy shows

比较简单。看看哪一个描述和其他4个不一样就好了，很明显。

Q3. except题： 最不能用job embeddedness的维度/好处来解释的例子？

这个是细节题，会文章一看就知道。

Q4. in order to题：

Q5. connections可能导致？

【考古狗主】选：B. job turnover（这题我很不确定）

Q6.问什么样的一个人更倾向于怎么样？

1.备注：

只有两段，挺好懂的。

近似原文：（经当年的考友鉴定，原文并没有那么长，但是关键的句子下面都包括了）

注：括号内的内容为当年的牛人“八神”的补充

According to Mitchell et al. (2001), job embeddedness represents a broad cluster of ideas that influence an employee's choice to remain in a job, operating like a net or a web in which an individual becomes enmeshed. A person who is highly embedded has many connections within a perceptual life space (Le win, 1951). Moreover, a person can become enmeshed or embedded in a variety of ways (both on and off the job). The critical aspects of job embeddedness are the extent to which the job is similar to or fits with the other aspects in their life space, the extent to which the person has links to other people or activities, and the ease with which links can be broken--what they would give up if they left. These dimensions are called fit, links and sacrifice. Less concerned with the influence of any one specific connection, job embeddedness focuses on the overall level of connectedness(Mitchell et al., 2001).

（介绍工作嵌入度的三个方面：fit （适合）, links（联系） and sacrifice（损失）

According to the theory of job embeddedness (Mitchell, Holtom and Lee, 2001),an employee's personal values, career goals and plans for the future must fit with the larger corporate culture and the demands of his or her immediate job(e.g., job knowledge, skills and abilities). In addition, a person will consider how well he or she fits the community and surrounding environment. Job embeddedness assumes that the better the fit, the higher the likelihood that an employee will feel professionally and personally tied to the organization.

（讲第一方面----fit（适合），员工的个人价值，职业目标和未来计划必须与公司文化以及他/她个人的工作相一致，也就是fit。员工自己也会考虑自己是否fit其所属团体与环境。越fit，员工越有归属感，越不会跳槽。）

Job embeddedness theory suggests that a number of threads link an employee and his or her family in a social, psychological, and financial web that includes work and non-work friends, groups, the community, and the physical environment where they are located. The greater the number of links between the person and the web, the more likely an employee will stay in a job (Mitchell et al., 2001).

（讲第二方面----Link（联系）。与方方面面联系越紧密，员工越愿意留在公司。）（注意这段的小列举）

The concept of sacrifice represents the perceived cost of material or psychological benefits that are forfeited by organizational departure. For example, leaving an organization may induce personal losses (e.g., losing contact with friends, personally relevant projects, or perks). The more an employee will have to give up when leaving, the more difficult it will be to sever employment with the organization (Shaw et al., 1998). Examples include non-portable benefits, like stock options or defined benefit pensions, as well as potential sacrifices incurred through leaving an organization like job stability and opportunities for advancement (Shaw et al., 1998). Similarly, leaving a community where they are highly involved in local organizations can be difficult for employees.

（讲第三方面----sacrifice（损失）。员工在各方面损失越大，越不愿跳槽）（注意这段的小列举）

One key area where job embeddedness complements traditional approaches to voluntary turnover is community attachment. The model explicitly considers the impact of both organizational and community influences on the three job embeddedness dimensions. Put differently, each of the three dimensions--fit, links and sacrifice--has organizational and community components, which are summarized in Table 2. In two reported tests, Mitchell, Lee and colleagues(Mitchell et al., 2001; Lee et al., 2004) have demonstrated that job embeddedness predicts variance in voluntary turnover over and above job satisfaction.

（讲job embeddedness（工作嵌入度）对理解主动跳槽有一个重要的补充，这就是归属感。Jobembeddness模型认为组织（偏公）和社团（偏私）对job embeddedness的三个方面------fit, links and sacrifice都有影响。模型作者认为：在预测员工“主动跳槽”方面，job embeddedness比job satisfaction更有优势。）

To date, job embeddedness has been tested in the hospital, grocery and banking industries. To extend the generaliz ability of the model, we propose to test it across multiple, diverse industries. Thus, the following hypotheses replicate Mitchell et al.'s findings:

Hypothesis 1: Job embeddedness is negatively correlated with voluntary turnover （主动跳槽）.

（工作嵌入度越高，员工越不愿跳槽. Job embeddedness 和turnover是 反比关系）

Hypothesis 2: Job embeddedness improves the prediction of voluntary turnover above and beyond that accounted for by job satisfaction（工作满意度）.

（job embeddedness工作嵌入度的大小，对员工跳槽的影响要超过job satisfaction工作满意度大小对员工跳槽的影响。）

[考古]

第二十八篇，员工离开的原因

考古待确定 2009年3月

RC-1: 员工跳槽的因素 （基本搞到原文），多谢几位朋友，executive，Mayanist！）Completeness > 90%

【版本1】关于员工跳槽的文章（3大段，超长），解释人们为什么跳槽，先提出解释embeddedness的3个因素，然后有个S还有一个B,(人名的确是S和B！，让我印象特别深刻)提出解释embeddedness的另外2个因素，文章不难,至少没有生词。应该是先提出3个老因素，然后再2个新因素。

问题(1)主题题 (2)in order to 题 (3)except细节。

【版本2】还有的就是那个员工跳槽的那个，第一段是三个理论，第二段是附加另外两个理论，不过说真，并不是很长。

【版本3】03/14第1篇考到了JJ那篇员工跳槽原因，同版本1

有益补充1：关键词：embeddedness in people turnover of job

【版本4 V38,73】03/17 员工embeddedness那篇 机经上很详细了 但是题目好像全都不同，这篇挺绕的，我做得也不确定，记不太清怕误导大家

【版本5 76】03/20 有一下JJ:员工跳槽:好像与JJ不完全一样(也可能是自己没有好好看JJ:

关键字:embeddedness

两段1:先让步,一般认为:satisfactory(员工满意度)还有一个什么因素是员工离职与否的决定因素.然后,转折说embeddedness是另一个决定因素,然后就列举了embeddedness的三个因素(如八神JJ描述的三个因素).

P2:转折,但是embeddedness不仅能够促进员工留住,而且也有可能促进员工离职.然后是列举了两种情况:1)connection使得员工有更多机会去了解新的工作机会,从而离职;2)embeddedness可能会使得员工在公司和家庭之间产生矛盾.

【版本6 65】03/20 Job embeddness JJ已经很全了

有益补充2（感谢Mgg~~ ）：RC1 这个补充里面虽然没有B理论，但是S理论已经有了。大家可以看看，增加一下背景知识。

最新补充：03/14 考到这篇的executive对本补充的评价：“太像了，好多句子都一样，原文没有这么长。” （感谢两位）

（括号内为八神妄语，job embeddedness: 工作嵌入度；job satisfaction：工作满意度；voluntary turnover: 主动跳槽，其实八神认为，“跳槽”两字足够主动了……community attachment：“向心力”，归属感。）

According to Mitchell et al. (2001), job embeddedness represents a broad cluster of ideas that influence an employee's choice to remain in a job, operating like a net or a web in which an individual becomes enmeshed. A person who is highly embedded has many connections within a perceptual life space (Lewin, 1951). Moreover, a person can become enmeshed or embedded in a variety of ways (both on and off the job). The critical aspects of job embeddedness are the extent to which the job is similar to or fits with the other aspects in their life space, the extent to which the person has links to other people or activities, and the ease with which links can be broken--what they would give up if they left. These dimensions are called fit, links and sacrifice. Less concerned with the influence of any one specific connection, job embeddedness focuses on the overall level of connectedness (Mitchell et al., 2001).

（介绍工作嵌入度的三个方面：fit （适合）, links（联系） and sacrifice（损失）

According to the theory of job embeddedness (Mitchell, Holtom and Lee, 2001), an employee's personal values, career goals and plans for the future must fit with the larger corporate culture and the demands of his or her immediate job (e.g., job knowledge, skills and abilities). In addition, a person will consider how well he or she fits the community and surrounding environment. Job embeddedness assumes that the better the fit, the higher the likelihood that an employee will feel professionally and personally tied to the organization.

（讲第一方面----fit（适合），员工的个人价值，职业目标和未来计划必须与公司文化以及他/她个人的工作相一致，也就是fit。员工自己也会考虑自己是否fit其所属团体与环境。越fit，员工越有归属感，越不会跳槽。）

Job embeddedness theory suggests that a number of threads link an employee and his or her family in a social, psychological, and financial web that includes work and non-work friends, groups, the community, and the physical environment where they are located. The greater the number of links between the person and the web, the more likely an employee will stay in a job (Mitchell et al., 2001).

（讲第二方面----Link（联系）。与方方面面联系越紧密，员工越愿意留在公司。）（注意这段的小列举）

The concept of sacrifice represents the perceived cost of material or psychological benefits that are forfeited by organizational departure. For example, leaving an organization may induce personal losses (e.g., losing contact with friends, personally relevant projects, or perks). The more an employee will have to give up when leaving, the more difficult it will be to sever employment with the organization (Shaw et al., 1998). Examples include non-portable benefits, like stock options or defined benefit pensions, as well as potential sacrifices incurred through leaving an organization like job stability and opportunities for advancement (Shaw et al., 1998). Similarly, leaving a community where they are highly involved in local organizations can be difficult for employees.

（讲第三方面----sacrifice（损失）。员工在各方面损失越大，越不愿跳槽）（注意这段的小列举）

One key area where job embeddedness complements traditional approaches to voluntary turnover is community attachment. The model explicitly considers the impact of both organizational and community influences on the three job embeddedness dimensions. Put differently, each of the three dimensions--fit, links and sacrifice--has organizational and community components, which are summarized in Table 2. In two reported tests, Mitchell, Lee and colleagues (Mitchell et al., 2001; Lee et al., 2004) have demonstrated that job embeddedness predicts variance in voluntary turnover over and above job satisfaction.

（讲job embeddedness（工作嵌入度）对理解主动跳槽有一个重要的补充，这就是归属感。Jobembeddness模型认为组织（偏公）和社团（偏私）对job embeddedness的三个方面------fit, links and sacrifice都有影响。模型作者认为：在预测员工“主动跳槽”方面，job embeddedness比job satisfaction更有优势。）

To date, job embeddedness has been tested in the hospital, grocery and banking industries. To extend the generalizability of the model, we propose to test it across multiple, diverse industries. Thus, the following hypotheses replicate Mitchell et al.'s findings:

Hypothesis 1: Job embeddedness is negatively correlated with voluntary turnover （主动跳槽）.

（工作嵌入度越高，员工越不愿跳槽. Job embeddedness 和 turnover是 反比关系）

Hypothesis 2: Job embeddedness improves the prediction of voluntary turnover above and beyond that accounted for by job satisfaction（工作满意度）.

（job embeddedness工作嵌入度的大小，对员工跳槽的影响要超过job satisfaction工作满意度大小对员工跳槽的影响。）

拼图：注意作者TS的语气，有无强转折，强对比等

题：

(1)主题题 注意作者TS的语气，有无强转折，强对比等

(2)in order to 题

(3)except细节 （参考：有可能是补充材料里面三四两段的小列举）

(4)问到哪一个原因最least导致跳槽，答案有

A. the job is required to travel a lot

B. employee joins company’s soccer team

C. employee considers company as his/her community’s big part （JJ作者选）（可参考5段首句）

D. employee feels comfortable working for company, blabla

E. <can’t remember>

# 四、 【考古】crayfish

【本月原始】**jj2480**

catfish crayfish

「考古」

carfish(这片好像也是钩钩的，记不太清楚了)，内容是研究人员把C什么鱼，分两组放在模拟的自然生态环境里面，一组只有这种鱼，另一组鱼缸里面还有catfish；结果发现第一组的鱼长的比第二组大；然后讲原因，大概有三个原因都被研究人员最后否定了；第三段说明了有一种原因是正版的。短文章，不难，题目也好选。

版本三

科学家做了一个实验，单独养CRAYFISH 和把两种一起养云云

一个实验有实验组 only crayfish and 对照组 crayfish and catfish

结果

 对照组的 crayfish 的size (讨论重心) 小于实验组的 crayfish

做了一些假设。一开始是说catfish是crayfish的天敌。

 不过又因为提供食物充分

 所以怀疑接下在一段就是考试重心。

 是说明 crayfish的一些生理行为 key word 有 food, shift, molt, age( adult, Juvenile, young…) 很多还是环绕在predation 这一段出很多题

版本六

第一段 一个实验，catfish和crayfish一起养，发现某个长得慢，找原因

第二段 先一个解释，否定，因为。。。。。。再一个解释（好像食物够不够的),否定，因为：

（这里有题）

第三段 一个更好的解释，出来觅食怕被吃了。（有题）

帮助阅读

Differences in the ω3 Fatty Acid Contents in Pond-Reared and Wild Fish and Shellfish

The fatty acid composition of total lipids（脂） from edible portions of pond-reared prawn, catfish, and crayfish were compared with those of their wild counterparts. It was found that the lipids of the cultured animals had higher levels of ω6 fatty acids and lower ω3 fatty acid levels and ω3/ω6 ratios compared with their wild counterparts. The pelleted catfish diet was rich in ω6 fatty acids. It was concluded that the lipids of pond-reared fish and shellfish may not have the high levels of ω3 fatty acids found in wild seafood, and that the feasibility of increasing the ω3 fatty acid content by dietary manipulation, needs to be investigated

P1介绍了下实验背景，两个组，一组把caryfish单独放在仿周围环境的容器中，一种把caryfish和predation catfish放一起，然后发现和大鱼在一起的caryfish体型小。

P2讲了讲这个情况会出现可能的原因，一种猜测是好像是因为食物量不够，但作者推翻了这个可能性说2个实验组都给了充分的食物，提出另一个原因catfish挑个头大的caryfish吃，再反驳：其实吃小的更方便。

P3 讲实际原因是什么，有两种，一种是因为鱼长大需要去觅食（具体单词不认识，根据文意应该是这个意思），觅食的频率越频繁越可能被predator捉到，所以第二组的小鱼就尽可能少的觅食，第二种是原因是小龙虾换壳 (molting) 时不得离开 shelter ，然后就 会被鲶鱼吃掉。）

# 五、【考古】黑人civil rights

【本月原始】**jj2480**

黑人战争期间的民权

「考古」

V1第一段讲二战的时候美国黑人的civil rights有改善，因为战争导致城市里需要大量的Industrial workers. 后来这些黑人的voting participation增加了

第二段说organized labor也对civil rights 有帮助，改变了racial descrimination at work place之类，最后提到白人和黑人之间的wage difference 也有改善

最后一段说civil rights progress 遇到些困难，各种conflict，后来labor union就不再lead civil rights movement, 而变成church来领导 by Memo520

【狗主补充】我的考题里面没有出现NAACP的infer题

二、文章类型及结构

P1二战的时候美国黑人的civil rights有改善

 原因: 战争导致城市需要工人，黑人进城

 结果：civil rights提升

P2 organized labor帮助提升civil rights

 黑人加入NAAPC

 结果：工资差距减少，歧视减少

P3 However，战争结束前情况有变，工会不再领导维权活动

 外部：与白人竞争，产生矛盾

 内部：分歧和妥协

三、段落大意

P1二战的时候，美国黑人的civil rights有所改善。因为战争导致城市里需要大量的Industrial workers，所以黑人从suburban地区大量来到城市，并且最终得到了一定的政治权力，随之而来的这些黑人的voting participation增加了（“one person, one vote”），且北边黑人投票率是以前的2倍,南边是以前4倍。（有题）

P2 organized labor对黑人civil rights 的提升也有所帮助。没有加入公会的美国黑人受到civil rights提高的鼓舞加入了NAAPC.（有题，问有哪些关于NAAPC的说法是正确的）。与此同时，它改善了包括racial discrimination at work place，（尤其在北方的工业城市）白人和黑人之间的wage difference 等一系列情况。（有题）

P3 However，这种civil rights提高的好时光在战争结束前就被打破了。 civil rights progress 遇到各种conflicts and tensions。其中包括（1）黑人工资，住房等一系列问题和白人形成竞争。（2）黑人内部有了分歧和妥协.所以有了一些反对civil rights的活动。因此，后来labor union就不再lead civil rights movement, 而变成church来领导。

四、题目

1、（参考P2）哪项说明了二战时期黑人civil rights的改变？ （本月试题）

V1选C：一个农村来的黑人找到了defend factory的job，得到union wage（本月700+狗主确认）

混淆的是说，黑人工资达到了全国水平，不选这个

2、第二段的NAAPC组织可以infer出什么？为什么，该组织的人数一下子增多了

V1选C：tenfold increase is due to unions workers‘ participation because they think NAAPC can offer them more than unions.定位第二段

V2选E: The huge amount of black worker joining NAAPC want to have further earning because the past experiences show it has improved black's civil relations（参考答案）

E说是黑人对未来的hope，希望可以继续拿多点钱，有多点权，所以加入组织。这题选项生词多，要选绝对没有夸张的。 by 750

3、问题有针对第二段的“下面哪些可以体现黑人的地位变化” （本月试题）

选项有：黑人和白人的工资区别小了（参考答案）、（本月V32狗主cindylai 答案）

有两个个是歧视的选项、

第一次参加一个工会组织

4、下面behavior哪个属于an instance of the conditions mentioned in P1., （本月试题）

V1我貌似选的是有个农民听说城市里面有industrial job的机会，然后got the job and joined union pay. 感觉这个选项符合P1里说的migrated to cities where lots of industrial workers needed【本月v31狗主】

5、主旨题（本月试题）

V1 虽然黑人手中有民权，但始终有限（参考答案）

..civil rights...but ...limite（本月V32狗主cindylai 答案）

考古答案1：二战期间虽然黑人民权进入，但到最后效果还是不好

五、参考背景—二战时期黑人权利的背景(有兴趣的同学可以看一下)

During World War II, blacks composed about one-eighth of the U.S. armed forces, which matched their presence in the general population. Although a disproportionately high number of blacks were put in noncombat, support positions in the military, many did fight. The Army Air Corps trained blacks as pilots in a controversial segregated arrangement in Tuskegee, Alabama. During the war, all the armed services moved toward equal treatment of blacks, though none flatly rejected segregation.

In the early war years, hundreds of thousands of blacks left Southern farms for war jobs in Northern and Western cities. In fact more blacks migrated to the North and the West during World War II than had left during the previous war. Although there was racial tension and conflict in their new homes, blacks were free of the worst racial oppression, and they enjoyed much larger incomes. After the war blacks in the North and West used their economic and political influence to support civil rights for Southern blacks.

Blacks continued to work against discrimination during the war, challenging voting registrars in Southern courthouses and suing school boards for equal educational provisions. The membership of the NAACP grew from 50,000 to about 500,000. In 1944 the NAACP won a major victory in Smith v. Allwright, which outlawed the white primary. A new organization, the Congress of Racial Equality (CORE), was founded in 1942 to challenge segregation in public accommodations in the North.

[考古]

　　P1二战的时候，美国黑人的civil rights有所改善。因为战争导致城市里需要大量的Industrial workers，所以黑人从suburban地区大量来到城市，并且最终得到了一定的政治权力，随之而来的这些黑人的voting participation也增加了。

　　P2 organized labor对黑人civil rights 的提升也有所帮助。它改善了包括racial discrimination at work place，白人和黑人之间的wage difference 等一系列情况。其中列举了一点，有说到Black contribute to NAAPC (一个组织)membership…

　　P3 然而在战争还没结束前，civil rights progress 就遇到些困难。由于各种conflict，后来labor union就不再lead civil rights movement, 而变成church来领导。

　　三、题目

　　1、哪项说明了二战时期黑人civil rights的改变?(本月试题)

　　V1选C：一个农村来的黑人找到了defend factory的job，得到union wage(defend不是很明白)原文一二段结合看，提到大量黑人从农村到到城市工作，union使他们获得很多rights，但没有提到pay，所以我也不确定。但其他选项好像也有点问题。(考古答案)

　　V2 选的是有个农民听说城市里面有industrial job的机会，然后got the job and joined union pay。感觉这个选项符合P1里说的migrated to cities where lots of industrial workers needed (本月原始狗主答案)

　　2、第二段的NAAPC组织可以infer出什么?

　　V1选C：tenfold increase is due to unions workers‘ participation because they think NAAPC can offer them more than unions.定位第二段

　　四、参考背景—二战时期黑人权利的背景(有兴趣的同学可以看一下)

　　During World War II, blacks composed about one-eighth of the U.S. armed forces, which matched their presence in the general population. Although a disproportionately high number of blacks were put in noncombat, support positions in the military, many did fight. The Army Air Corps trained blacks as pilots in a controversial segregated arrangement in Tuskegee, Alabama. During the war, all the armed services moved toward equal treatment of blacks, though none flatly rejected segregation.

　　In the early war years, hundreds of thousands of blacks left Southern farms for war jobs in Northern and Western cities. In fact more blacks migrated to the North and the West during World War II than had left during the previous war. Although there was racial tension and conflict in their new homes, blacks were free of the worst racial oppression, and they enjoyed much larger incomes. After the war blacks in the North and West used their economic and political influence to support civil rights for Southern blacks.

　　Blacks continued to work against discrimination during the war, challenging voting registrars in Southern courthouses and suing school boards for equal educational provisions. The membership of the NAACP grew from 50,000 to about 500,000. In 1944 the NAACP won a major victory in Smith v. Allwright, which outlawed the white primary. A new organization, the Congress of Racial Equality (CORE), was founded in 1942 to challenge segregation in public accommodations in the North.

#  六、 【考古】庄园主（lord）和佃农（tenant）的关系

【本月原始】**ROADY**

有一个讲二战黑人白人在农业上的地位不一样的，很长一页多好像没咋看懂，里面有个词叫tenant,大概讲的是黑人比白人更倾向于做长工，白人比黑人有更多比例是农场主，然后又说什么productive发展，好像出现了用人荒吧。。。。

「考古」

第七篇中世纪经济恶化探源：庄园主（lord）和佃农（tenant）的关系

版本一acrophobia (V35)

这题的主旨是讨论为什么英国十四世纪时候生产力下降了呢？

ｐ１有老观念说是因为以前人的认为是lord只关心自己享乐不关心生产导致的（还以为法律规定了佃农没有自己土地所有权）

ｐ２使用了一个free serf的例子说明以上观点是错误的

ｐ３说access to land　的变化　才是生产力下降的真正原因

版本二 scratte (V42)

第一段：传统的观点认为，lord给tenant，特别是serf tenant （隶属于lord的，给其交租纳贡的tenant），带来了极大的经济压力，因为tenant要交很高的税负，要孝敬lord，缺乏人身自由。但是，这一观点是不正确的。因为其一，有很大一部分是non serf tenant，这些人只要交很低的钱，有很大的自由度，小日子还挺滋润；其二，即便是serf tenant，他们的生活也没有那么糟糕，他们还是有一定自主权的，诸如lord要增加税赋的时候，他们可以提出反对意见，并且有一定的力量。

第二段（还是第三段？不是很清楚了）：但是中世纪的经济还是恶化了，这是为什么呢？究其原因，是因为lord在表面上向tenant做了让步，使其获得短期经济利益，但是从长期来看，lord通过这些举措遏制了人口和经济的发展，并最终带来了社会环境的恶化。

这是一篇长阅读，我记得最后一个题目好像是我上面讲到的第二段，问你lord的这些举措是serve了谁的长期or短期利益？我从文章的理解是，serve the short term interest of tenant but not the long term。大家碰到的话可以再看看。

问题有：7/6

Q1: 有主题题

Q2: 问作者在第二段提到free-tenant的作用

Q3: 问你lord的这些举措是serve了谁的长期or短期利益？

答：serve the short term interest of tenant but not the long term。也有答: 短期对领主有利，但不利于长期的经济发展。因为造成乡村的失业。大家小心。

考古 nowwsy！！谢谢 7/1

14世纪的有关英国封建领主的东西

新老观点型：关于封建领主影响英国经济长期发展的真正原因

1）传统观点。14世纪时人民的生活水平日益下降，甚至到了威胁生存的地步（开头句）。接着说了英国lord和tenant的关系，tenant的生活如何疾苦，如何受lord剥削控制，以至于他们的关系像是master和serf（农奴）。学者们还认为这些地主好吃懒做，表现在很重视眼前的享受和消费，而不在乎长远的发展，所以经济一直处于投资不足的状态（underinvestment），还说了一些其它因素，这些都妨碍了宏观经济的发展。

2）新证据。虽然老观点有着很大的吸引力（作者用了compelling），但是它越来越不能回答近期发现的一些新证据（主题句）。老观点忽视了（overlook）另一个不同于lord和tenant的新人群：free tenant。他们不是serf，不受地主的人身控制，只用按一个较低的fixed rate缴纳租金。最后提到其实tenant也不是原来想的那样软弱无力，他们已经能够组织起来和地主negotiate rate。

3）进一步的补充。为了应付tenant想多租地扩大自身利益的欲望，地主想出了一系列方法。。。,生词很多，看不太懂。。。结果就是造成巨大的 unemployment in rural area. 地主的这种做法相当于对经济的一个“brake”，阻碍了14世纪的英国经济发展。（有题，说地主的做法对谁有利？选项里都分了从长期看和从短期看，两方面讨论）[推测：短期对领主有利，但不利于长期的经济发展。因为造成乡村的失业]感觉第三段可能是对第一段经济学家的反驳，说这才是阻碍经济发展的真正原因，当然这只是我个人的看法。

# 七、【考古】马的进化

【本月原始】**ROADY**

还有一个马的进化的，在1.4的那个裤里面也找到了，大家可以去考古

[考古]

【本月原始】玥常明

1. 马的进化：跟其他物种不一样，马是根据食物种类的变迁进化的，文章说了马为啥脸变得这么长，为啥要吃这么多草。一段挺短挺简单。

【考古】

【本月原始】ukgdukf

马的进化原因（短）：相比于squirrels，马的进化在一段时间里很剧烈。但是这种进化不是因为温度的改变，而是因为食物的改变导致的。

马之前生存的地方温度变冷，于是马迁移到了Open plaine（地点），在这里，马的食物也被迫发生改变。当地最有营养的植物是X，但是这个植物进化出了让马难以消化的成分，于是马不得不放弃这种食物（有题）转向了植物Y，这种植物营养低，难嚼，导致马的嘴部发生了什么进化，然后后面的没怎么看了，没有

【考古】

【本月原始】奥兰多铁杆球迷

今天刚考完，有一篇超级有意思的阅读。讲冰河时期之后，马从原来的栖息地，迁徙到平原后，觅食、习性发生变化，脸也变长了。题目不难，有一道有点绕，看了好久，后来才反应过来，应该选warm的那个选项。虽然它开始说什么不是因为warm的原因迁徙，但后来又提到了一个什么平原not cold。

（大家看到这题就别浪费时间了，直接选有warm的就行）

【本月原始】lasallefox

一篇讲马的进化：

虽然古代马在ice age之前已开始，但他们的进化并不因为是cold weather。它们是随着food进化的。由于原来住的森林结冰了，不能吃到leaf，只好迁徙到warm的草原去。但是那时候草原已经进化到营养成分不能被一些草原食草动物所消化，这样古代马就只能靠食量取胜，这样就进化成比原来大。这样大的题型有助于缓慢消耗，如果有饥荒的话。

# 八、【考古】错误防治和错误控制

【本月原始】**ROADY**

还有一个RHOs的，好像叫这个名字，考试有点慌不是很记得了，大概讲的是organization应该error prevent还有error management，这篇还挺简单？主要一起总结起来就是一句话

[考古]

错误防治和错误控制 （未考古）

※ 本月原始：

【V1】 by 桔梗娃娃

阅读只记得几个关键词了，有一篇是什么HRO还是HRQ的，提到error prevention和error management

【V2】 QQ群热心网友

第二篇是讲到公司运用的两种strategy，一种简称HRO还是什么的，主要是在问题出现后找解决办法，另外一种是TEM什么的，主要是从error中总结还是prevention~~，但是一个缺点是如果error是devastating的就惨了。第三段开头说公司一般两种都会用，后面的没怎么看。考古吧~

【V3】 QQ群热心网友

HRO error management error prevention. 第二段细节非常重要！这篇很难。

【V4】 QQ群热心网友

遇到一道残狗寂静：错误管理与错误预防。

第一段大概是说一个企业由于在技术等等方面如果出现问题会有灾难性后果，所以企业要进行错误管理，好像成立了一个什么错误管理部门吧。

第二段是说错误管理不止是解决错误（？？？），还要预防错误。

第三段是说错误管理和预防的实践，我们不仅要防止错误，还要在错误中吸收学习，取得反馈性效果吧......

好像有问哪个措施是least harmful... 应该在第三段里面找吧。虽然我不确定...

还有问这个部门最同意以下哪个观点？

【V5】 QQ群热心网友

一致性的组织行为如何应用到管理中

文章结构

1 组织行为学的一致性对公司管理对重要，有哪些好处

2 error 的预测模型，现代公司的运营，不可能不发生error，于是怎么预测error怎么合理规避error 以及再error 发生后怎么做到损失最小，合理解决

3 在公司用到这些模型是要根据实际情况的公司特性来调节

（这篇回忆的有点混乱，还请劳烦考古君辛苦）

【V6】饼干小熊

HRO错误防治

P1 HRO 是神马 记得大概有个词rigorous

P2 TEM大致是让别人从错误中学习

p3 HRO balabala

HRO包括erro prevention 和 erro management

有一题是问main idea，好几个开头貌似都写的是HRO怎么怎么样

还有一题给个几个情景问哪个要用到HRO

有个是说什么不小心犯错会有病毒瘟疫之类

【V6】skyreve4r

1.问下面哪个错误，造成的结果最不严重，我选了一个 其实机器没坏，以为机器坏了的答案，应该是对的

还有1题问 公司采取哪个措施，不利于error managerment；我选的是 不鼓励员工及时汇报日常工作的错误，应该是对的

V7 solipsism00

 hro 错误防治和错误管理的 感觉和jj给的链接没什么关系 那个组织也不是链接里的那个。大意是讲errorprevention在某领域被广泛利用 避免严重后果 但是近来errormanagement证实更有成效 一个好的EM有几个核心要素云云。它不仅是发现错误更是从错误中得到启发。题目略tricky 有一道是以下iftrue对公司伤害最小的是：xxxxxxx

 V 8 yexiaobai0

 然后一篇JJ不是很全的我记得比较清楚的是：HRO和另一种管理方法对比的那篇

 第一段：介绍企业很经常使用HRO

 第二段：刚开始就提到了错误 prevention.提出了另一种名字中含有T的方法，这种方法侧重的是错误预防。但是，作者又提出，实际上在当今社会error management比provention重要。

 第三段：提出HRO实际上是error management.文章的最后一句是一个总结句，概括了整个文章的精髓，要多看几遍。

 总结：作者实际上是倾向error management的

 题目有一题印象很深的infer:主要是推测一个基因公司如果要用error management会怎么做 答案很确定：是应该有一套预防病毒广泛传播的方法

V9 prakashliu

 有道题问一下哪个决策引起的损失最小，

 我选的是把一个正确的步骤误认为是错误的。

V10TangHuican

阅读： HRO---第一段介绍了一下HRO什么的，说它们要做什么，有什么好处。记得好像没有题。第二段就讲了unlike error prevention， error management 更注重那几个那几个方面（考了相关的细节题，就是问下面那一项和error management相关的表述是相关的，我记得好像还要定位到第三段的第一句话）第三段开头用了一个转折，说however，错误可能是devastating的，所以公司一般在实际运用过程中会把两种方法结合起来。然后就讲公司怎么怎么做的。也有问题下面哪个措施是least harmful的。这篇真的好绕，几乎看了两遍，没看寂静推荐那个链接。。不知道有用没有。其它两篇就看寂静吧，总结都挺好的。生态系统那个我几乎是扫了下文章结构就开始秒选了。。。

V11haileilue

# 阅读还有一个，说一个叫HRQ system。 跟一个公司的error prevention有关系。

p1

说一个叫HRQ system.说 这个system要求management要素质能力高 （这个point 完全跟文章下文无关，竟然特么出了一题）

P2

这个HRQ有个叫error 什么什么的，就是说以前都是注重error prevention,后来发现error 是没有办法完全prevented，所以这个机制是在注重prevention的同时也注重error发生后的对应措施。

V12chenlyu3

[JJ-15]错误防治那个

我记得是两段

第一段讲HRO和TQM（我不记得具体单词，不过觉得应该是Total Quality Management），就说了一下概念而已。没看错的话，区别在于，HRO是预防错误，TQM在于出现了错误后修正，并且从错误中学习。

第二段讲什么就不太记得，好像会说些TQM的缺点，比如如果错误太大，那你出了错误再解决也没用之类的。

我觉得这篇阅读看下来不难，但是难在题目，答案是在文章找不到的。比如JJ上说的有个题目，下列哪一项错误可能带来的影响最小。我当时的思路是，记得文章有提到TQM中有关注各个环节间的联系，我就选了个错误是没有和其他环节有什么联系的~所以我觉得要理解到它的意思才能做题的赶脚.. 好像还有一道题就是问如果你是个用TQM的经理，会采取下面哪些措施，选项依旧不是文章的内容==

V13Nannanwill

“错误防止和错误控制”那一篇有一道题问，对接受error management的公司来说，下列错误哪一项最不严重，选项不记得了....我只记得我选的是备份（back-up）用的什么设备怎样....（天哪这记性）

V14 Devin要上进

一篇HRO管理的，第一段blahblah讲现在HRO一般进行error prevention，然后说这样有什么好处。

第二段就是说有一种TEM不止是error prevention还有error management，然后又blah blah说这个management是怎么做的，记得最后一句说了这个management要确保能从错误中吸取教训。

第三段就是说现在的管理中两种方法都要采用，因为有时候error是catastrophic的后果很严重，后面不记得了。

考了一题问下列哪些情况是符合error management的。忘记选项了……

后面三篇一个是金星上lava和月球上是否相似的那篇，然后一篇是ROI和market share那篇，最后一篇是电脑公司硬件软件开发变化那篇，考了那道怎么让公司2起死回生的，个人觉得纠结于增加电脑多样性和使产品更满足客户需求，现在感觉应该选是前者，万恶狗主考试脑子抽风了选的后者。

V15 trendysx

（1）错误防治，答案真的是找不着的

1.问 关于error management 哪个是对的

2.问 下面哪项对公司成功有阻碍

3.问 哪项对公司的伤害最少

V16 vivianlo

问下面哪个错误，造成的结果最不严重：其实机器没坏，以为机器坏了（只有这个是取伪，其它的都是弃真。）

问公司采取哪个措施，不利于error managerment：不奖励员工及时汇报日常工作中他们自己的错误

还有一题好像是问error management最倾向于做以下哪项，选项不记得了

V17 小丹尼爾

 阅读：关于High-reliable organization对于error的态度什么的关于error prevention & error management使用，一共三大段，结构非常明晰，题目简单。阅读不到一屏。

#

# 九、【考古】泰勒的科学管理方法

【本月原始】**dreamymoon**

我刚刚去看了下1203的阅读，双语，泰勒管理制度有考到

【本月原始】CheeJo

1. 泰勒的scientific management 不长，一屏左右

第一段大致介绍了scientific management，强调效率，组织整体优化。但遭到一些labor的反对，提出两点反对理由，一是每个工人制作一个流程的事情，不利于个人skill。二是重效率不重个人，损害job security。

第二部分（甚至忘了有几段），是说有个实证表明，运用泰勒法的工厂实际没有损害个人，而提高了整体效率。然而还是有许多工厂主认为效率与勤劳工人数量有关，不重视其他组织因素。

【考古】

泰勒的科学管理方法

\*\* 思路

1) 开始说了泰勒的科学管理方法的特点，但是工人们觉得不好

2) 雇主们的态度：没有做事速度的员工就是不行的，用一切方法都是白搭

3) 泰勒的方法是好的，但是雇主们乱用

4）三者的态度

1. 作者：支持泰勒的理论，只是这个理论被曲解了。

2. 雇员：反对理论，因为这个理论压榨员工。

3. 雇主：表面支持内心期待更多的压榨。

\*\* 段落

第一段： 阐述Taylor的科学管理方法（老板太过于讲究速度，忽视了工作效率）

作者提出Taylor’s "Scientific Management"，即企业采用科学管理方法（即按每个工人完成一项任务所用的时间来衡量绩效）该理论在工厂中的应用：好工人的标准就是做的快，这会导致部分手脚慢的工人失业或者使工人的工资降低，技术改进，快做活意味着多做活。这也反映出泰勒理论的优点和缺点：对于系统管理的重视和对职工勤奋程度的忽视，总是机械化的运作。然后工会说：该理论会削弱工人的地位：\*\*这种科学管理盲目追求速度，使得员工得更多地出卖劳动力。而且一旦工作效率低，还可能面临降低工资的危险。\*\*经理 control而不是员工control了生产过程 \*\*会使得雇员的各种权利受损，并举了员工权利受损的几个方面

第二段： 雇主的态度：没有速度一切都是白搭：

谈及employer（雇主）对待Taylor的态度。雇主认为好员工的标准，还是做事快的。没有工作速度一切都是白搭，所以对员工采取任何的管理方法都是一样。还有在实际运用中的一些情况，与labor的陈述相反。泰勒科学管理理论的缺点被指出是机械化。employer对Scientific Management的态度并不是完全接受，而是表面上接受，其实内心还是希望多压榨员工

第三段：泰勒的方法好但是雇主忽视了其方法；

然而一些实际的结果显示， 科学管理的方法还是不错的，确实提高了管理的效率，完全符合泰勒的初衷。并且采用泰勒管理方法并没有导致部分手脚慢的工人失业或者工资降低。最后，又补充到，有些雇主虽然号称采用了泰勒的科学管理理论，但却忽视了泰勒理论的要点：泰勒理论是把工厂看作一个整体，而不是单一对于单个员工。这些雇主往往关注单个员工的效率，忽视了其他因素。

\*\* 细节

1) 泰勒管理方法；

2) 员工反对泰勒的方法； 为什么？

3) 雇主的想法和泰勒的方法差异在哪里

\*\* 题目：

1、主旨题：

A. provide evidence 来纠正一个关于泰勒理论misconception。

2、critics认为泰勒理论有哪些不好的地方，Except？

P1细节题，选D，选项很长

3、雇主employer对泰勒理论态度如何？

E.实际上雇主扭曲了泰勒的思想，雇主压榨员工导致了工人和工会的不满，其根源不在于泰勒理论，在于雇主乱用理论。

4、工会labor对泰勒理论持什么态度？

有suspicious，hostile敌对的，应该是反对

5、有一个是问efficient expert的作用是什么？

6、Taylor的理论跟别人的有哪些不一样

\*\* 引申：

泰勒介绍

http://en.wikipedia.org/wiki/Frederick\_Winslow\_Taylor

# 十、 【考古】妇女财产地位

【本月原始】白白er

终于分手啦！！！

放狗：感觉这次整体sc会好懂一些，语义好理解而且不难，CR和RC，感觉题目有点刁钻。。。RC中了英美法和大陆法下妇女财产地位的那个，

【考古】

【本月原始】Giiiiii

长篇：第一段说美国18世纪到19世纪初的中产阶级已婚妇女，虽然有财产，但是基本也没有权力使用，基本上财产使用权都归属于丈夫。后来有了什么equity court?反正就是特殊平等法庭之类的，有改善这种情况。还提到19世纪金融危机的时候，为了保护妻子财产免受丈夫财产危机影响，就改变妻子不能使用自己财产的状况。

第二三段有说专门立法acts保护已婚妇女财产。然后一个专家s开头吧，否定了上面提过的court的作用，因为有些州很晚才建立这种法庭。具体真记不清了，虽然长，但是比较好读。

【本月原始】wshyr-123

第二篇是关于女性财产的，JJ上有（不过我考试前没看到）。第一段说18世纪初始女性财产不属于自己，而是属于丈夫的，丈夫有对其property的处分权，而且女性去世之后丈夫也可以顺理成章的取得该财产。

第二段是说在18世纪的金融危机后，为了防止女性的财产因为丈夫的负债被直接收回抵债，有一些州有了一些acts来保护女性的财产不受丈夫的处分。然后就有2个专家有不同的意见，一个认为其实在更早时候就有相关的保护了，另一个则认为这些acts还是挺有意义的。

第三段说的是后续有了专门的equity courts来保护女性，但是各州推进和实施的进度并不统一。

题目都忘记了，原谅我。。。

【考古】

1.3.1. 女性结婚后财产权

V1 by YF2007(19楼) (2/25/2011)

阅读好像第三篇是说女性结婚后财产权被剥夺那篇

V2 by orrine135(2/25/2011)

月度：还有妇女财产的那道题，但是题目换了好多！！以前是问B的看法说明了什么，现在问S的看法说明了什么了。。。呜呜呜。。。乱选。。。

v3、by ms小刺 m50 v36 3/3/2011

阅读：1，关于女性的财产，有很多学者的观点，主要讲为了维护结婚后女人的支配财产权而通过的法律的有效性问题。有个学者sammals(有题）还有学者simons（也有题）不难！比较长

V4. by mndd 3/4/2010 3/4/2010 720

月度：女人的财产权问题；

具体说说女人财产权问题：说1830年还是什么时候，女人的财产权归老公，这样很不好，然后出现了一个equity的什么法律。后来由于银行大规模破产，很多州为了防止丈夫把老婆的财产拿去抵债，于是出现了special的法律来保护老婆，s这个人很支持；但是b这个人觉得并不是这个特殊的法律开始保护了老婆财产，而是equity的时候就已经开始了，s反驳，认为有很多问题，例如很多州延迟了很久才开始用那个equity，而且还不知到那些案例到底是不是因为丈夫为了避免债务才那么搞的。

V5 by opensmiling 680

第三个

说妇女的财产所有权的事，原来是一结婚就得归老公管了

后来 1830开始， 美国一些州开始保护妇女的在婚后的财产权（act）， 1840-1890 其他州也开始搞这事了

所以说act 对于美国妇女的legal status 很有帮助

后来有人说 人们高估了这act 的作用了 阐述

然后有一个人说 没有高估 阐述

这是第三个阅读，很长。题目都是慢慢一屏，我实在是没劲看了，点了点过去了，最后一段贼绕，同学们碰见了要深吸一口气提高注意力啊

V6 by dante1988 m50 v34 700 3/15/2011

阅读：（我的verbal低，或大家有变体，慎重考虑）

三篇是阅读机经的，中国与英国工业对比，已婚妇女财产权，德国的失业

但是基本没有机经提到的问题（除了主旨）

中国与英国妇女那篇机经已经很详细了，没什么说的

但特别注意的是，那个已婚妇女财产的主旨，应该选编年史那一项，还有那个infer题，有2个超级迷惑的选项，分别是法律对抗那个equity，应男子的诉求对抗equity（文中原文）但是有一项能概括到整体，即是好多地区都不接受equity（确定），还有就是文中的第一个shammon（不是第三个salmon）（第二段）的话表明了什么？这个也有个迷惑选项，但确定的是标志妇女已经可以从获得政治上的优势了from经济上的优势（中文不好见谅）FROM绝对有。

V7 by zwk621 3/16/2011 600

第三篇是已婚妇女保护自己私有财产，经济独立的立法过程。第一段是说以前怎么样 女人嫁过去就经济就被控制了 没有地位 东西都是男人的 即使死了 也得归丈夫所有之类的 如果想独立 必修通过一个什么程序给个特例那个意思吧，反正总体上就是已婚女人不独立了。

第二段是某些州后来立法了受理此类案件还是什么， 反正是有所进步了 第三段是两个学者对这个过程进行了评论 作者态度倾向于后者的评论

考古（未经本月作者审核）

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

版本1

"女性财产权，3p，1p史背景，说女性结婚后没有财产权，2p是有个人S说pass women's property act有助于改善女性的状况（原文好像有一句是虽然没有平等但得到独立），3p整个是对S观点的反驳，最后说有很多看起来对女性有利的判决还是因为她们的丈夫害怕贷款还是什么故意转到妻子那里的

问题有主旨，还有说文章是用property act和什么做对比的，选什么system，定位3p，还有个问有关S观点的。"

版本2

两段，比较长。第一段：税收基于个人的财产和工资收入。viginia的某个地方妇女的财产和工资收入都不错，但税收很少。原因是因为很多妇女在overture？的法律制度下跟了丈夫的姓和财产。（有考题）第二段：一个叫HW的女经济学家根据税收的数据提出了一些研究结果。在这个地方的税务官员都很谨慎（有考题，证明这些官员不会错误）某个阶段妇女的税收越来越少。HW证明其原因是妇女获得的工作机会越来越少。好像是四道题的。一道主体题。

版本3

（长）1960-1970年文献记载的美国妇女经济地位为什么低？一个原因是Law把married的财产归到男人的名下(注意：这里有个考点) tax law能反映这一点 后面全在说一个女历史学家认为tax law怎么怎么反映 读仔细有2-3个考点呢

版本4

"A，财产权颁布以前，对妇女有什么不利的地方。选有Creditor那个，大概是说如果老公欠了钱的话，债主可以用老婆的财产还账。

B，有一个学者赞成这个法案，这个学者的观点是，虽然这个法案不能使男女平等，但是可以有效的保护妇女的财产。选的时候关键词定位就可以了

C，有一个学者反对这个法案，他的理由是之前有Equity Court 已经可以有效的保护妇女的财产。题目问，这个者主要做了什么，选有Equity system 的那个选项"

版本5

"与gwdtt31上的一篇有点象（靠后的几套题）关于十九（记不大清了）世纪美国妇女的财产权的 比较长。是状况及一些学者的评论。

第一段是概括某一新法案M实施前的状况，有一题是关于婚后财产是归老公支配的。

第二段是某人a的观点，里面有一题。

第三段先是某人b的观点，里面有一题，是他认为在M实施前另一法案N已经可以达到保护妇女财产的作用了。然后是某人c反对b的观点，里面还有一题，是说N的实施并不普遍，并且对它的接受不大好"

版本6

"关于十九世纪美国妇女的财产权的长文，大概有两片短文的长度。讲状况及一些学者的评论。

第一段是概括某一新法案M实施前的状况，在common law的情况下，此时丈夫对妻子的财产有很大的支配权利。妇女只有通过一个似乎叫equity court的机构才有可能得到对自己财产的权利。

第二段是讲十九世纪中期，因为husbands担心破产会连带将妻子的财产也失去，于是出来了一个新的法案。S的观点是这个法案极大的改变了妇女的status and 对自己结婚前后的财产的权利。

第三段第一句话是某人b的观点，是他认为在M实施前已经有remedy可以达到保护妇女财产的作用了。然后是S继续反对b的观点。 说以前的equity court在不同的州开展的情况不一样。ie 。Connectic 和 Mass 州。"

版本7

"Married women's property rights and their social status.

Saying in the 18 and early 19 century, common laws dictated that when a woman is married, her husband takes over all her properties. The man had control the right to use the woman's properties while she lived and became the owner of the properties upon the woman's death. Only one thing can prevent this from happening, something like ""pre-marriage settlement""

Then..some law about women's right of property was finally established!! then blah blah blah, how good the law was and things like that. Then, a scholar named Sammas? said this law substantially changed women's status.

BUT, another scholar named Beard? disagreed with Sammas and said the effects of this new law was overstated because before this new law was established, there always existed ""equity court"" that serve the same purpose.

BUT, a third scholar named Salmon came out to challenge Beard. Salmon said equitty court can't do much because most states were very hostile against equity court and in the cases where the court gave women the right of properties, some were attempts made by men to transfer all properties to their women to avoid consequences of bankruptcy.

题目有...

1. purpose of the passage

 answer should be to cronicle laws regarding women's right of properties and examine the implication to women's status.

2. inferred from the passage, what would Beard mostly likely think of equity court

 answer should be it substantially improve women's status"

# 十一、 【考古】水生动物和氧气

【本月原始】白白er

中了一个水生动物为何更晚到陆地

【考古】

【本月原始】qdbldqycl

- 还有一篇好像是关于海洋生物演变为陆地生物的时间，文中讨论了几个不同的猜想，有的说从海洋到陆地花了很多时间是因为speed of evolution不够，也有的说其实不是，而是因为oxygen level的原因【这篇也不难，不过文中出现了几个时间点，像什么five hundred million years ago，大概注意一下时间，有题和时间点有关】

【本月原始】lingkehan

2）main idea：植物很早就在陆地出现了，为什么动物没有

第一段：描述植物什么在陆地出现，水生动物差不多时间出现，而陆地动物在什么时候出现。一种观点是陆地动物需要长久地进化。但水生动物其实就已经有bone structure，已经进化地适应陆地生活了，只是陆地没有足够氧气。

第二段：描述s时代，第一次地球上氧气超过啥。不久之后，陆地动物出现。然后氧气level又下降了，陆地动物回到水里或者灭绝。

Version1：

第一段︰史前時代，先有植物，過了幾百萬年才有動物，不是因為動物適應陸地生存的進化慢，而是地球上的氧氣搭不夠。

第二段︰直到S時代末端的時候，才出現了陸地生物，因為地球上的氧氣量已經足夠了，於是陸地動物迅猛發展，不過很快氧氣就不夠了，導致動物要麼回到大海要麼就滅絕。

version2：

生物進化和氧氣

陸地上有植物很多年了，才有了動物

這不是因為動物進化慢，而是氧氣不足

氧氣充足後很多魚啊什麼的就從水裡爬上來了

後來又不足了，它們很多就掛了，還有很多爬回水裡去了

# 十二、 【考古】洪水

（见第三十二篇）

【本月原始】白白er

还有一篇是新的，内容不难但题目是什么鬼？？？

大概3段左右，第一段好像介绍了一个文明，这个文明先兴起后来又衰落，都和同一种东西有关。介绍了这个东西是什么，他对环境有什么影响。

第二段开始讲这个东西是如何导致文明的产生。有地理学证据表明上文提到的东西一开始数量上升（如果一直上升时不利于文明产生的），后来慢慢下降了。就说好像这种东西下降就会导致水（一个类似的moon的单词）减少，水少了之后，地形发生了变化，出现了valley.洪水越来越可控而且有规律，这种地形也储存充足的水为农业的产生提供了条件，大家开始种植作物修建房子。

第三段讲这个东西继续减少，valley越来越深，环境慢慢不适合人们生存和作物生长，所以大家就搬家到另一个地方了，在新的地方开始了文明。

题目不长但是非常非常刁钻，我看了半天不知道要问什么。

一个问如果第二段说的这种现象持续到今天，会发生什么？（我不知道她指的是什么现象，因为第二段讲这个东西先升后降，他指的是上升持续到今天还是下降持续到今天呢？？？）

选项内容基本就是文章中出现过的，这个东西上升和下降时会给环境带来的变化。包括土地的洪水越来越可控、可以种庄稼、大家要搬家、可以建房子balabala，还是读懂题意就不难，细节都在原文里，可惜我读不懂。

还有一个问 第一段对这个文明的产生和衰败建立了一个假设，并且在第一段说有证据可以证明这种假设是对的。问下列哪个后文提到的东西就是它说的证据？

选项有 规律的洪水 有种植的庄稼 有大家的搬家 有geological 证据（这个词语在第二段开头出现过，但它所在的那句话只说，有地质学证据证明这个东西上升过）

# 十三、【考古】女性作曲家

【本月原始】guofangfang

女性composer

【考古】

法国妇女在歌剧里的作用

2008年1月

【1】这篇巨长，有下拉条。

第一段说法国妇女在1\*70年之前在歌剧里面的作用都很少。开始从年代说起来，类似30-40年就4个女作曲家，40-50年就十几个女作曲家，70年以后就一下子多了起来。（大概是这个意思，具体年份跟数字有些记不清了，反正是逐渐多起来的趋势。）举了个例子，两个指名道姓的歌剧是当时top10歌剧中的翘楚，受欢迎的程度大概能跟现在最受欢迎的电影（或者不是电影？）相提并论。有问题问道这里，好像是问提这两个歌剧干什么，选的是说明它们像现在电影（？）一样受欢迎。然后就奇怪说为什么这么多女性参与进来了。第一段好像还分析原因来着，有点忘记了。

第二段作者开始分析原因。好像原因里面有歌剧越来越流行了，需要的人手增多。还因为法国大革命，好像是把贵族怎么样了，贵族的东西就不流行了，开始流行歌剧了（歌剧就不贵族了么？）。整个第二段好像就在分析这个原因吧。大家就当个背景知识看吧，我实在是回忆不起来了

【2】法国歌剧一段：法国歌剧从某一阶段开始兴盛，这一阶段女人也开始写歌剧了。但是并不是从开始就很多，分了3个时间段，1960-1970-1980（貌似）。第一阶段女人写了7片，第二阶段女人们写了9篇，第三阶段一下写了70多篇。（我都阅读风魔了还说篇儿呢。。。）这一阶段写的歌剧里面有一个女人的某歌剧，和另外一个女人的某歌剧（都给具体名字了）是top2 of top10，非常流行（第一道题就是说这里面这两个点名的歌剧和其它的10个没点名的有啥不一样，还有一道题更阴险，说这里10个歌剧和其它的70个有啥不一样。）原文描述这两个歌剧的不过三四行，用了一个词：流行小说，然后居然问：这里两个歌剧特点是啥？我选得像流行小说。。。）

第二段就说了类似于3-4原因说为啥歌剧流行，（这些理由我倒都还记得但是没必要写了，省的干扰大家：经济，人们欣赏水平什么的）第二段比第一段长。最后三行说：还有一个理由是，皇家剧院也被剥夺了特权，这里就一句话带过，但是出题了：问那个时期的哪一个特点是（或者不是）那个时代推动女性歌剧的因素：有两个选项我确定是正确答案，因为他们是矛盾的：一个选项说特权歌剧院没了特权，一个是说某些高等歌剧院干脆消失了。其中一个是对的。

【3】一个法国戏剧，说法国的这个戏剧发展史分三个阶段，前两个阶段都没什么女作家和作品，第三个阶段突然猛女大爆发，堪称欧洲乃至世界戏剧史上独一无二。第二段开始探讨原因：１。这个戏剧到了１８世纪末不是贵族独享，观众多样化造成戏剧市场的激烈竞争（考了一道题），于是一群女作家跳出来争霸。２。这个法国大革命造成戏剧题材的民主化（考了一道题）３。过去写剧本要靠和皇室有关系，有patronage，现在大伙都不吝了，所以女作家发现了能够cater的市场。

【4】法国opea的，我不知道我这片与之前的jj,是不是同一篇，因为我的这篇，其本质根本就是在讲在18世纪末19世纪初的时候，法国有一大批女创作人然后将为什么。还举了一点例子，第一段最后说了这个现象不但前无古人后无来者，在当时世界也是unique的（有题的，这里）；第二段讲了为什么，第一是因为opea变成了public的主要entertainment（这里也有题），各个剧院有竞争压力，题材不得不更新颖，第二是因为当时民主的风气很盛行（之前好像还有一个原因，对不起我不太记得了）。最后一点谈到了皇家剧院（也是一个题，ms）

前面两道题目感觉很烦,就第一段的那两句话,一下出了2道题目????感觉都不是很对径.

(1)其中提到了2个歌剧的特点???

(2)貌似那10个歌剧的特点.

(3)然后就是问文章的organization???

感觉这个文章不是很难,但是就是前2道题目出的比较刁钻.

我当时真没有看出来,从哪里可以推出其它10个歌剧的特点???

貌似那句话中有个 had the distinction of the other 10 operas???????

【5】法国opea的，我不知道我这片与之前的jj,是不是同一篇，因为我的这篇，在18世纪末19世纪初的时候，法国有一大批女创作人然后将为什么。还举了一点例子，第一段最后说了这个现象不但前无古人后无来者，在当时世界也是unique的（有题的，这里）；

第二段讲了为什么，第一是因为opera变成了public的主要entertainment（这里也有题），各个剧院有竞争压力，题材不得不更新颖，第二是因为当时民主的风气很盛行（之前好像还有一个原因，对不起我不太记得了）。最后一点谈到了皇家剧院royal theater（也是一个题，ms）

逻辑简图：现象解释型，讲女的composer数量和作品都

异常多à分析原因：1.剧院有竞争压力多出节目2.民主风气盛行，鼓励女性表演。

【6】一个法国戏剧，说法国的这个戏剧发展史分三个阶段，前两个阶段都没什么女作家和作品，第三个阶段突然猛女大爆发，堪称欧洲乃至世界戏剧史上独一无二。第二段开始探讨原因：１。这个戏剧到了１８世纪末不是贵族独享，观众多样化造成戏剧市场的激烈竞争（考了一道题），于是一群女作家跳出来争霸。２。这个法国大革命造成戏剧题材的民主化（考了一道题）３。过去写剧本要靠和皇室有关系，有ｐａｔｈｒｏｎａｇｅ，现在大伙都不吝了，所以女作家发现了能够ｃａｔｅｒ的市场。

现象解释型，注意评价,在某一个年代，女的作曲家Composer和上演的作品都异常多，然后给了几个原因

【7】法国写歌剧剧本的女性在1770年后数量明显飙升。然后举了个例子，说是有两部女性写的作品在当初的10部most popular里distinguish，而且他们的地位相当于现在的best-selling books（这里好好读，这个细节居然考了俺连续两题哦。）

第二段就开始说原因了。一个是当初歌剧从原来贵族的娱乐活动发展成了老百姓都能看的。所以剧本供不应求了。女性就冒出来轧一脚了。而且哦，赞助商也不再限制与给男性剧作家砸银子了。还说有一个revolution，也是原因之一。

【8】法国歌剧

第一段写

在第一个时间段,法国歌剧中女性的作品很少,第二个时间段也是这样.但是第三个时间段(1720-1800)有40-50个女作家的作品,其中两个作品非常是当年10个最好的作品中的两个.这在欧洲甚至整个全世界的任何时期都是少有的

第二段就是解释为什么女性作品在那个时期会比较多.

1)那个时期,opera从贵族专享转变为大众也可以享受.于是那些编剧就到处寻求剧本,正好这个时候女性作品很多,他们就顺水推舟的采用了

2)法国某革命也给歌剧的兴盛创造了条件

3)法国很多剧院本来都是皇家剧院,现在越来越多的新兴的剧院出现了

【9】法国歌剧，前面机经写的已经比较详细了，觉得读起来不难。

【10】法国妇女写opera，这篇很长，翻屏了。做到它我觉得自己成绩应该不会差了，就想着应该可以给大家写机经了 :-)

【11】法国妇女歌剧作家那道题；

【12】妇女和opera那题

# 十四、【考古】C12

【本月原始】guofangfang

C12（这篇我是用1分钟扫完的，没啥印象）

【考古】

【本月原始】CheeJo

2.在E时期，某种生物变多，科学家研究原因。在中国的科学家通过研究D，发现C12元素变多，C13变少有利于生物。可能是在E时期前的C时期C12变多，导致出现生物增多。

后来又提出一种假设，好像与oxidation有关？忘记了时间来不及这边飞走了。

【考古】

【本月原始】光华楼扫地僧

最后一篇短阅读只能匆匆扫一眼，是两个科学家研究史前石头中的一种微生物？好像\\

【考古】

【本月原始】看见轮廓

冰川时代大量的什么有机物还是生物出现 中国的学者研究了一个地方（D开头的拼音好像）的岩石等发现是c12元素增多 比c13好在什么地方 然后怎么引起海水中氧气增多之类的

【本月原始】Rainykkk

冰川时代大量的什么有机物还是生物出现 中国的学者研究了一个地方（D开头的拼音好像）的岩石等发现是c12元素增多 比c13好在什么地方 然后怎么引起海水中氧气增多之类的，最后还提到了海藻光合作用什么的，比较长的文章。看的不是太懂。

【本月原始】gmatonetime

c12 c13和寂静的内容有出入千万不要误导，文中提到了中国的Doushan出土的rocks，doushan是个拼音，貌似不太对，但是是d开头，rock中c12含量高。c12重，c13轻什么的，真心忘了，两段。可能我文科生，看的很纠结；但没有提及寂静中的biosignature

【本月原始】freeran

第二篇是那个关于C13的，JJ比较残，当时感觉和考古说的不是一回事，也没细看。刚才看了一下果然和考古说的不是同一篇，可能是个新题。

这个不长，也是两段。第一段是说大概在541 million年之前的xx时代（不记得那个词了），地球上的多核生物突然增多了，以前人们不太清楚这是为啥，现在中国研究者对于"Dongyuan什么的(三个字的拼音，不太记得了，知识渊博的同学可以搜一下背景资料）"这个地方的研究不但提供了这个多核生物确实增多了的证据，还给出了可能的原因。他们对这个地方岩石的研究发现，在这个XX年代之前的距今550~560 million的E年代，D这个地方岩石的C12相对于C13的比例突然增高了很多，（下面这部分有点失忆，逻辑关系可能不太对）他们就认为这个说明这里海水的含氧量增高了，因为这个C12是海里面有机物分解出来的C然后怎么结合到石头上的（这个过程可能需要有氧参与，所以C12多->有机物C分解过程多->水里氧多了），然后这个含氧量增高就导致了多核生物的大规模爆发。

第二段有点失忆了，好像是讲了这个含氧量增多可能导致了水生生物的增多，但是反过来也可能是水生生物增多导致了含氧量增多，比如海藻多了就会光合作用啊（这里高亮有题问作者提到海藻是为什么，忘记怎么选的了，但是好像可以排除到只有一个答案）然后就提高了海水的含氧量。

这个感觉逻辑有点绕，但是题不是很难，所以做完就忘记了

# 十五、【考古】bond

【本月原始】YMGuts

以下阅读考点多是我没提到的细节, 只有文章大意,谨慎参考

一篇 insurance company use xxxbonds to split the risks with investors

就是来飓风/树全倒的话, 保险公司就会赔很多; 所以保险公司发行某种bond, 大众投资人买它, 和普通债权比, 风险高——可能赔光本金、收益高; 而保险公司就可以把损失均摊到investor身上

【本月原始】flag不倒的mars

（1）一共两段：和保险有关，树砸到房子，然后人们就会买保险来规避风险，但是如果灾难多，保险公司会很亏，这时候保险公司会颁布一种债卷（？）就是一种东西，投资者可以买，然后如果灾难多，这种投资就收不回，如果灾难少，那么就可以赚很多钱。第二段举了例子，然后说了优点我记得是spread risk。

 【考古】

一.主旨大意

 　　讲的是catastrophic bond，保险公司和投资者分担风险，具体就是保险公司高个项目，然后投资者投钱进去如果今年发生地震 那么保险公司会扣掉投资者的投资，如果不发生地震，投资者不但可以收回成本还可以获得高额利息，

 　　二.段落大意

 　　P1 保险公司在遇到自然灾害时会有较大的冲击，保险公司呢有一种catastrophe insurance, 如果每家都给自己的房子上了保险 如果一个大的natural disaster来了 insurance company会因为这个破产. 所以说这个灾难险 风险有点高的。于是保险公司就想出了一个办法来对冲自然灾害带来的风险：发行自然灾害债券。这种债券和传统的债券相比：一是它同样收取本金(principle)，二是在没有遇到自然灾害的前提下，这种债券的收益率比传统债券高很多，但是一旦遇到自然灾害，那么这些债券的投资人的本金将部分或者全部无法返还。保险公司则直接用这些钱offset了他对投保人的赔付. 这种方法实际是将风险转移给bondholders来分摊。保险公司的损失分摊到很多人头上，每个人的额度就少了。(出题点：这里要注意的是spread风险跟消除风险还是有点不一样的, 好像有考到.)

　　P2举了一个例子来说明第一段介绍的这种债券，(出题点：第二段的作用，我选了：用一个hypothesis case来说明第一段的内容)说是如果某个地方发成了龙卷风，损失在$150000以下，保险公司就会赔付。如果损失超过这个数了，那么保险公司就分文不给。

　　(第二段内容版本不同 作用为举例无误 其余待补充)

　　三.题目

　　Q1. 主旨题，

　　保险公司把风险分摊到了投资者身上 (本月V32狗主)

　　Q2. 第二段的作用

　　用一个hypothesis case来说明第一段的内容

　　我选的是具体阐述(illustrate) 第一段的bonds 的原理

　　我选的也是hypothesis。(本月V32狗主)

　　Q3. 有一题好像是问bond是什么方式的保险，

　　考古狗主答案 保险公司和买者共同承担风险的\*\*\*

　　Q4. 这种和传统的金融工具有什么不同

　　潜在收益大

　　Q5. 这种金融工具的特点

　　灾难发生的不确定性是其产生的根源/记得我选的是enough 那一项，因为第一段有一个certain amount吧~但是不确定

　　Q6. 有一题说 怎样才可以保证作者说的 这个bonds能发挥作用

　　Q7. 问insurance company 用了一个什么的assumption?

　　我选的是 他们assume 大灾难不会持续几年年年发生 不知道对不对

　　Q8. 细节题：关于新推出的保险说法哪个是正确的?

　　备选：投资者买新的保险同时，也买老的保险

　　Q9. 有个问说哪个选项是错的还是哪个选项是保险公司反对的

　　我选了一个那些风险被转移到了a few people上，因为文章中说的是many people，不知道对不对

　　Q10. 还有问题是关于投资者的可能行为的

　　四、备注

　　2/3屏 考点大部分在第一段

　　背景资料及参考文献

　　Catastrophe bond

　　Also known as cat bonds, these are used as a way for insuranceagents to transfer risks to investors. They are often attractive toinvestorsbecause the risks (like that of an earthquake) are uncorrelatedwith the businesscycle â€“ and, hence, provide naturaldiversification.

　　A high-yield debtsecurity backed by insurance premiums. Insurancecompanies issue catastrophe bonds in order to raise funds for hypothetical insurance payouts resulting from one or more stated events suchas floods or fires. The bondholder receives coupons from what the insurance company collects inpremiums. However, if the insurance company suffers a loss from a payout of one of stated events, theobligation to repay the bond is either relaxed or forgiven. The main advantageto a catastrophe bond, despite the stated risk, is the fact that it offers a high yieldwithout much regard for the performance of the broader economy because people and institutions will almostalways set money aside for insurance premiums.

　　灾害险债券，用灾害险的premium来支持的债券，保险公司通过发债来筹集灾害发生时的赔偿款，平时则利用灾害险的premium来支付票息。在灾害发生时，该类债券的本金可能递延或者无法给付。他的好处是非经济周期，有利于分散风险，且高收益。【v1】nancy716 (ID: 722221)

　p1：insurance companies may be vulnerable 如果发生自然灾害的话，某某机构搞了个啥bonds(c字头的bondsman)这样insurance companies就不会损失太惨

　　p2:举了一个bonds应用于hurricane的例子

　　问了主旨题和第二段的作用

　　【v2】

　　哇哈哈哈, 这篇太简单了 有几个金融专业的词汇吧, bond债券, issue 发行, principal 本金.

　　讲的是insurance company, 保险公司呢有一种catastrophe insurance, 解释了一番, 说要是一幢保过险的房子被树压了, 保险公司就会赔钱给他们; 要是一坨投保过的房子都被树压了, 保险公司就倒闭了^\_^. 所以说这个灾难险? 风险有点高的. 那怎么办呢, 保险公司很聪明, 发行bond卖给investor, 就跟其他公司发企业债券差不多, 但是有更高的interest rate. 下面举了个hypothesis的例子(考题里的表述方式, 文章没直接说) , 就说如果第二年如果灾难很严重神马的, 那investor就会血本无归; 如果第二年的灾难没啥事儿, 那投资者不但能拿回本金, 还能获得很高的利息回报. 所以说, 保险公司的债券是个高风险高回报的债券, 跟其他债券还是大不相同滴. 通过发行债券, 保险公司就能spread原本自己身上的high risk了.

　　这里我想要注意的是spread风险跟消除风险还是有点不一样的, 好像有考到.

　　【v3】

　　有一篇阅读 说的是保险公司陪了钱给一个被树木压坏的什么东西， 如果很多这样的事情发生， 保险公司要陪很多前， 所以保险公司就发行了一种什么bonds给投资者，如果没有发生大的灾难，投资者可以有回报，要是有的话，投资者就会亏钱。 这个什么bonds和普通bonds不一样什么的。 有一到主旨题， 答案应该是 保险公司把风险分摊到了投资者身上!。。。。 大概就这个意思吧。

　　【v4】

　　语文，只记得一道阅读题，其他都是胡乱选的。就是已经整理好的JJ的第16篇文章。有两段，2/3屏。V2版本讲的内容主要是第一段的内容。第一段有句话说是投资者买了一定数量的catastrophe insurance，原文是certain amount. 第二段主要是举例。

　　【v7】

　　还有一个是我的第一篇。。。讲的是catastrophic bond，题目有点难，是说insurance公司的新bond怎么怎么的

　　考古版本：已确认

　　【v1】还有一篇是说保险公司的一种bond分散风险。第一段说了理论，第二段举了飓风做例子，入保险的人交一笔钱(改变了以往作法，是很多人共同分担这些钱)，如果飓风没来，每个人可以得到回报，如果飓风来了，保险公司的损失分摊到很多人头上，每个人的额度就少了。这里后面考了题。

　　[v2] 就是再保险吧~问1，这种和传统的金融工具有什么不同(潜在收益大) 2，这种金融工具的特点(灾难发生的不确定性是其产生的根源)3，忘记了

　　[v3] 还有一道是保险公司为防止natural disaster推出新的bond,invester 先投入本金，如果风险发生，本金部分或全部不退回，如果风险不发生，invester有比传统bond高的回报，以此将风险转移。

　　[v4] 保险公司一种特殊的insurence，说这种insurence 跟bond很像，如果投保的事情没有发生，买保险的人可以得到比risk free利率高的收入，但是如果投保的事情大范围发生，那么投保人就可能什么也拿不回来。第二段说了一个具体的例子。好像是关于什么飓风的。

　　[v5] catastrophic bond：這題大概就和前人說的差不多，描述了它運作的過程，說明保險公司透過這種bond分散風險(注意，應該沒有透過它增加利潤，選項有類似的);這種bond的收益比較大，因為承擔的風險相對地的大;這種bond的商業行為主要倚靠災難發生的不確定性(題目答案選項)

　　[V6]by Bless\_all

　　讲保险公司提供的一种保险策略，避免因为自然灾害引起的赔付风险，也就是分散风险吧。。。

　　文章不长，两段，

　　(1)细节题：关于新推出的保险说法哪个是正确的?我选的是：投资者买新的保险同时，也买老的保险

　　(2)主题：两个比较纠结，一个说投资者和保险公司通过这个新的投资方式能够得到好处;另一个说保险公司利用这个新的保险品种，能够分散风险。偶选的后者

　　[V7]by nirvana\_35

　　第一段说先举了个例子，说如果一个人家买了意外险，那么他们家一颗树倒了，保险公司可以赔钱，如果他们家有很多树都倒了，保险公司就倒霉了。。(这个记得最清楚。。。倒塌了) 然后说保险公司要分散风险，卖了个traditional bond和灾难bond blablabla...说灾难险high risk...

　　第二段介绍了灾难险，说如果有灾难了，买保险的获益，获得大量赔偿，没有灾难了，保险公司不会repay买保险的人的保费，说这么做的目的是分散风险，让保险公司把损失分摊到每个人头上，这样每个人的损失就降低了。 3/4屏 最后一篇。跳出来的时候我就绝望了。。。

　　[V8]

　　记得有一题说 怎样才可以保证作者说的 这个bonds能发挥作用另一题是说 第二段的作用 我选的是具体阐述(illustrate) 第一段的bonds 的原理

　　考古

　　P1 保险公司在遇到自然灾害时会有较大的冲击，因为没有自然灾害没啥，一旦有了则要大量陪保费。于是保险公司就想出了一个办法来对冲自然灾害带来的风险：发行自然灾害债券。这种债券和传统的债券相比：一是它同样收取本金(principle)，二是在没有遇到自然灾害的前提下，这种债券的收益率比传统债券高很多，但是一旦遇到自然灾害，那么这些债券的投资人的本金将部分或者全部无法返还。保险公司则直接用这些钱offset了他对投保人的赔付

　　P2举了一个例子来说明第一段介绍的这种债券，(出题点：第二段的作用，我选了：用一个hypothesis case来说明第一段的内容)说是如果某个地方发成了龙卷风，则保险公司会根据约定，将它发放的自然灾害债券的本金全部用于向它的保户发放赔偿金;但是在没有遇到自然灾害的情况下，它的保户的保费也将和灾害债券一起投资，使投资者获取高额的收益。这就形成了对冲，保险公司将风险转嫁给了大众投资者(出题点：可以从文中推出什么，我选了：保险公司将风险进行转嫁)，有个问说哪个选项是错的还是哪个选项是保险公司反对的我选了一个那些风险被转移到了a few people上，因为文章中说的是many people，不知道对不对

　问1，这种和传统的金融工具有什么不同(潜在收益大) 2，这种金融工具的特点(灾难发生的不确定性是其产生的根源

　　考古by og12

　　V10说保险公司如果只付一两个人的保险金还承受得起，万一来个什么大灾难，N多人要赔偿就不行了，要倒闭，于是保险公司想出一个什么catastrophy bonds让人们去买，传统的bond是如果自然灾害来了，那么保险公司就不赔了，如果没来，保险公司保留一份保费，把剩下按利息算给顾客，第二段是一个alternative bond form，也是买这个灾难险，灾难来的时候不赔，但是如果保险期限中没灾害，就全部还给顾客，而且也有利息

　　V11 by YulanJing (700)

　　我记得这种catastrophe bond 是insurancecompany为了保护自己 开头说如果每家都给自己的房子上了保险 如果一个大的naturaldisaster来了 insurance company会因为这个破产 所以这种特定的保险 好像是如果有大灾难来就一分钱不赔 没有灾难的话到期就把本金，连带比市场更高的利息归还给客户，第一段主要就是解释这种保险 说它保护了保险公司的利益什么的 第二段举了一个具体的例子 比如。。。。。。基本就是把前段重复了一边 例子也是编出来的 为了更好的解释第一段

　　啊 还有一提问insurance company 用了一个什么的assumption? 我选的是 他们assume 大灾难不会持续几年年年发生 不知道对不对

　　V12 by bitsera

　　保险公司和投资者分担风险，具体就是保险公司高个项目，然后投资者投钱进去 如果今年发生地震那么保险公司会扣掉投资者的投资，如果不发生地震，投资者不但可以收回成本还可以获得高额利息，最后一句话好像是说他们共同承担 风险(有题)

　　V13 by 睡西施

　　将了个什么保险什么的饿!说的饿是人们为什么要买保险，可以降低风险的啊!举例了说名如果的大灾大难的，保险公司就赔掺了!但是要是小损失的话是还给你本金在家高的INTEREST!

　　V14 by angela00140050 (Q49,V35,700)

　　第一段说保险公司有风险，比如如果出现大的灾难，他们一下就要赔好多好多。于是就出现了一种HEDGE 的方法，就是他们发行一种BOND，如果不出现灾难，BOND HOLDER will earn interest on the bond。如果出现灾难，保险公司理赔的钱被这些BOND分摊，可以降低保险公司的风险。第二段就是举例子(记得有第二段作用提)基本上挺简单的，可能因为偶本身在国外也是学的金融，所以读起来很顺。

　　V15 by gloriaFS (Q51,V34)

　　第一篇保险公司用一种BOND来规避大灾难的风险

　　两段

　　P1：先说大灾难来得时候保险公司受到重创。然后介绍了这种bond。bondholders在某一特定时期中如果某一特定的灾难没发生那么他们就不但能拿到本金，而且可以获得很高的收益。但是如果在那个时期发生了那种灾难，则不能获得本金。这种方法实际是将风险转移给bondholders来分摊。

　　P2：举了个例子来说明吧~ 考点集中在第一段。

　　有题问这种bond的特点是一下那一个：我记得我选的是enough 那一项，因为第一段有一个certain amount吧~但是不确定

　　V16 by leohehe111

　　保险公司

　　第一段 一上来举了个例子，说如果一棵树砸坏了房子，保险公司能赔付的起。但是好多房子被树压坏了，保险公司就亏大了。于是保险公司

　　推出了一个c\*\*\* bond什么的项目，就是为了降低风险。如果没发生大灾大难的，就会反给人们钱，并且有较高的利率。

　　第二段 具体举了个例子说明下个bond项目的运行。说如果发生\*\*\*(忘记是神马事了)，损失在$150000以下，保险公司就会赔付。如果损失超过这个数了，那么保险公司就分文不给。

　　有一题问第二段是干什么用的，lz答案 举了个具体例子解释第一段中的\*\*\*(又忘了)

　　还有一题好像是问bond是什么方式的保险，lz答案保险公司和买者共同承担风险的\*\*\*(再次忘了)

　　v17、保险公司债券

　　保险公司发债券的对冲风险的，第一段将保险公司会这么做，第二段举了个例子。有题目问第二段在文章中的作用是什么 (byLifeCreator V40)

　v18保险公司推出一种有风险的债券还是investment，来减少在灾害来的时候支出很多保险赔偿金的损失 (by小舞鞋lucia)　　v19一篇是讲insurance company发放一种catastrophic security来降低风险，有题问第二段的作用 (byamychenxiaojia)

　　背景资料及参考文献(感谢superzhaos)

　　Catastrophe bond

　　Also known as cat bonds, these are used as a way for insuranceagents to transfer risks to investors. They are often attractive toinvestorsbecause the risks (like that of an earthquake) are uncorrelatedwith the businesscycle â€“ and, hence, provide naturaldiversification.

　　A high-yield debtsecurity backed by insurance premiums. Insurancecompanies issue catastrophe bonds in order to raise funds for hypothetical insurance payouts resulting from one or more stated events suchas floods or fires. The bondholder receives coupons from what the insurance company collects inpremiums. However, if the insurance company suffers a loss from a payout of one of stated events, theobligation to repay the bond is either relaxed or forgiven. The main advantageto a catastrophe bond, despite the stated risk, is the fact that it offers a high yieldwithout much regard for the performance of the broader economy because people and institutions will almostalways set money aside for insurance premiums.

　　灾害险债券，用灾害险的premium来支持的债券，保险公司通过发债来筹集灾害发生时的赔偿款，平时则利用灾害险的premium来支付票息。在灾害发生时，该类债券的本金可能递延或者无法给付。他的好处是非经济周期，有利于分散风险，且高收益。

　　V20 by YulanJing (700)

　　我记得这种catastrophe bond 是insurance company为了保护自己 开头说如果每家都给自己的房子上了保险如果一个大的natural disaster来了 insurance company会因为这个破产所以这种特定的保险好像是如果有大灾难来就一分钱不赔 没有灾难的话到期就把本金，连带比市场更高的利息归还给客户，第一段主要就是解释这种保险说它保护了保险公司的利益什么的 第二段举了一个具体的例子比如。。。。。。基本就是把前段重复了一边 例子也是编出来的为了更好的解释第一段

　　啊 还有一提问insurance company 用了一个什么的assumption? 我选的是他们assume 大灾难不会持续几年年年发生不知道对不对

　　V21by bitsera

　　保险公司和投资者分担风险，具体就是保险公司高个项目，然后投资者投钱进去如果今年发生地震 那么保险公司会扣掉投资者的投资，如果不发生地震，投资者不但可以收回成本还可以获得高额利息，最后一句话好像是说他们共同承担风险(有题)

　　V22 by 睡西施

　　将了个什么保险什么的饿!说的饿是人们为什么要买保险，可以降低风险的啊!举例了说名如果的大灾大难的，保险公司就赔掺了!但是要是小损失的话是还给你本金在家高的INTEREST!

　　V23by angela00140050 (Q49,V35,700)

　　第一段说保险公司有风险，比如如果出现大的灾难，他们一下就要赔好多好多。于是就出现了一种HEDGE 的方法，就是他们发行一种BOND，如果不出现灾难，BOND HOLDER will earn interest on the bond。如果出现灾难，保险公司理赔的钱被这些BOND分摊，可以降低保险公司的风险。第二段就是举例子(记得有第二段作用提)基本上挺简单的，可能因为偶本身在国外也是学的金融，所以读起来很顺。

　　V24 by gloriaFS (Q51,V34)

　　第一篇保险公司用一种BOND来规避大灾难的风险

　　两段

　　P1：先说大灾难来得时候保险公司受到重创。然后介绍了这种bond。bondholders在某一特定时期中如果某一特定的灾难没发生那么他们就不但能拿到本金，而且可以获得很高的收益。但是如果在那个时期发生了那种灾难，则不能获得本金。这种方法实际是将风险转移给bondholders来分摊。

　　P2：举了个例子来说明吧~ 考点集中在第一段。

　　有题问这种bond的特点是一下那一个：我记得我选的是enough 那一项，因为第一段有一个certain amount吧~但是不确定

　　V25 by leohehe111

　　保险公司

　　第一段 一上来举了个例子，说如果一棵树砸坏了房子，保险公司能赔付的起。但是好多房子被树压坏了，保险公司就亏大了。于是保险公司

　　推出了一个c\*\*\* bond什么的项目，就是为了降低风险。如果没发生大灾大难的，就会反给人们钱，并且有较高的利率。

　　第二段 具体举了个例子说明下个bond项目的运行。说如果发生\*\*\*(忘记是神马事了)，损失在$150000以下，保险公司就会赔付。如果损失超过这个数了，那么保险公司就分文不给。

　　有一题问第二段是干什么用的，lz答案 举了个具体例子解释第一段中的\*\*\*(又忘了)

　　还有一题好像是问bond是什么方式的保险，lz答案保险公司和买者共同承担风险的\*\*\*(再次忘了)

保险公司和投资者分担风险。具体就是保险公司高个项目，然后投资者投钱进去 如果今年发生地震 那么保险公司会扣掉投资者的投资，如果不发生地震，投资者不但可以收回成本还可以获得高额利息，最后一句话好像是说他们共同承担 风险（有题）

这种catastrophe bond 是insurance company为了保护自己 开头说如果每家都给自己的房子上了保险 如果一个大的natural disaster来了 insurance company会因为这个破产 所以这种特定的保险 好像是如果有大灾难来就一分钱不赔 没有灾难的话到期就把本金，连带比市场更高的利息归还给客户。第一段主要就是解释这种保险 说它保护了保险公司的利益什么的 第二段举了一个具体的例子 比如。。。。。。基本就是把前段重复了一边 例子也是编出来的 为了更好的解释第一段

啊 还有一提问insurance company 用了一个什么的assumption？ 我选的是 他们assume 大灾难不会持续几年年年发生 不知道对不对

【第一段说保险公司有风险，比如如果出现大的灾难，他们一下就要赔好多好多。于是就出现了一种HEDGE 的方法，就是他们发行一种BOND，如果不出现灾难，BOND HOLDER will earn interest on the bond。如果出现灾难，保险公司理赔的钱被这些BOND分摊，可以降低保险公司的风险。第二段就是举例子（记得有第二段作用提） 基本上挺简单的，可能因为偶本身在国外也是学的金融，所以读起来很顺。】

【P1：先说大灾难来得时候保险公司受到重创。然后介绍了这种bond。bondholders在某一特定时期中如果某一特定的灾难没发生那么他们就不但能拿到本金，而且可以获得很高的收益。但是如果在那个时期发生了那种灾难，则不能获得本金。这种方法实际是将风险转移给bondholders来分摊。

P2：举了个例子来说明吧~ 考点集中在第一段。

有题问这种bond的特点是一下那一个：我记得我选的是enough 那一项，因为第一段有一个certain amount吧~但是不确定】

#

# 十六、【考古】common law

【本月原始】YMGuts

一篇是common law 和civil law. 从美国居住的外来女性的角度构建对立面:

common law----英美, generally, 比较关注individual rights(虽然)

civil law---欧洲, 更能保护女性权利(但是)

然后讲了在new york的dutch, 之前是civil right占优, 所以遗产在没有遗愿的情况下,优先分给伴侣;

第三段是说 某个时间, ny美国人忍不下去了, 所以civil law give way to common law; 然后dutch widow就不如之前受保护, 境况比较惨.

【考古】

【本月原始】liyaz

1. 讲的North America殖民地推行的两种法律，一种是civil law（欧洲殖民地施行的，比如荷兰、西班牙），另一种是...law（忘了，姑且叫做X law，是英国殖民地施行的）。首先，将人们一直以为England的殖民地X law更注重人权，individual right，但实质上civil law更注重保障女性权益。接下来具体解读两种法律的不同，civil law框架下，女性结婚之后就会被认为是财产的共同拥有者，可以获得财产的一半继承权。后来又提到了will，没看明白，大概是讲在有遗嘱的情况下怎么办，没有遗嘱的情况下怎么办。最后一段讲某个殖民地以前施行civil law，被英国接管之后，虽然一开始仍然按照civil law执行，但是慢慢得越来倾向于X law。以前儿子和女儿是可以平分财产的，但是在X law的框架下，儿子会获得更多的财产。（有题）

有最后一段的细节题，还有主旨题。篇幅较长，不是很难。

【考古】

【本月原始】zhaowb

有个关于English law和civic law（Dutch也用）对女性的影响，主要就是property right有关的遗产分配，civic其实对女性更友好。

【本月原始】曼神是我本命喵

在north america，妇女的权利在不同state有着较大的差异。推行England law（具体表述忘了）的地方妇女法律地位较低，而在推行civil law的地方妇女权利更有保障。

p2开始就以new york（好像是）为例进一步阐释这种差异。说是一开始这里推行civil law的时候比较好，比如在遗嘱方面，丈夫死后妻子可以得到财产的一半，儿子和女儿能分到的财产是平等的blablabla...后来推行England law后，女性的遗产继承权之类的就倒退了。

【考古】

【本月原始】l\_olivia

一篇是女性财产权利+common law system

【考古】

1.3.1. 法律对女人地位的影响\*

V1【by fly12404】

閱讀有讲美国的女人地位但是忽略历史~最后讲了个中世纪的例子~两屏~

V2 【by peggyye】

法律对女人地位的作用 大半瓶还是一瓶半？忘了

有 传统的观念觉得法律对女人有作用 没错 但是在美国civillaw和commonlaw影响是不同的 很多人以为英美法会主张人权 会对女人比较好 其实不是 作者觉得大陆法会比较好 说明了一下 然后取了个例子 说以前美国以前由荷兰占有的时候 就用大陆法 然后对女人超级好 比如说 遗产分配啦 很详细说 一个死了之后 配偶获得的福利会比较好

第二段说18世界中后 因为英国来了 英美法把大陆法赶走了之后 妇女的地位没那么好了 没详细讲 要自己判断（有个考题 说英美法之后会怎么样 所有选项都出现过在第一段 只有一个对妇女不好 很明显）

V3 【by leetina 700】

讲的是英国的法律系统是什么common law，西班牙的是什么civil law。然后说不是像大家想的那样，其实civil law更关注individual interest还是什么的...然后举了个女人的例子，好像是说在civil的体制下，她老公归西了以后，她有全部遗产，然后她孩子里，儿子女儿有相同 的比例。然后英国就是儿子最大么！第三段还举了个NY法律体系变迁的例子....还是那句话，很长，要好好读读文章！

V4 【by 车轮圈圈 730】

第一段说common law 和civil law 下妇女地位的对比。第二段举例说两种制度下寡妇咋分遗产，第三段说美国本来是civil law 后来被英国殖民了就变成 common Law 了，然后妇女地位也变了。

V5【by bendrift】

有一篇讨论法律和妇女地位的 其中涉及几个名词Common ?? law,Civil War law.分别对应着England Law 和European Law[Dutch Law].主要内容就是这些法律反映了women right的变化,individual right 和property right.

大家可以Google一把类似的题材.后面还讨论了,不同的法律对于配偶死后如何分配财产的变化,什么分给配偶还是分给sons.

V6【by DorothyHong】

长度大概1又三分之一屏. P1. 先讲了女人在法律系统进行更改了以后地位也会有所改变，然后说了英国的法律（好像是现在的英美法系）是怎么样的，欧洲大陆的法律（大陆法系）是怎么样的。 其中有一道高亮题，说对英国法系的传统看法conventional perception是什么？那句句子后来还说其实英国的法律很能保障人们的权利的，是因为它under一个judicial什么东西…那就要写说英国的 法律应该是很不能维护少数人的权利…（我选了一个女人会比在大陆法系吃亏，现在觉得应该是不对的）

P2. 讲了纽约当年在以荷兰法律为代表的法律的统治下，妇女的权利很得到保障，寡妇能够分到一部分财产，还说可以在改嫁了以后也可以继承的之类的，另一部分在儿子女儿之间平分。

P3. 讲了纽约日后在十八世纪中叶的法律让位于英国的法律，那个时候寡妇的权利就被剥夺了，在家里的话语权也越来越小，一般爹死了以后财产全部直接由儿子继承。

1. 上面说的高亮题，conventional perception…似乎是这样的。

2. 文章的结构是什么？第一段是理论，后两段是阐释。我是这么答的不知道对不对。

3. 十八世纪中叶纽约的财产继承方式是什么？我选儿子继承爹的财产。

4. 主旨…大家都注意一下吧

V7【by jassonw 700】

最后一篇越肚是将 法律决定female status的，一瓶半，有很多法律，civil law， common law， europen laws, england laws, dutch law仔细看这些law之间的关系，及如何影响女人的，题目好定位

V8【by estellesha 700】

题目不难，有主旨题似乎，还有就是围绕着english law和dutch law对妇女遗产的问题在那里搞，都还蛮肯定的，大家仔细点不会错。

V9【by spz316 670】

题目：记得有题问在INFER，我选的是荷兰法下女儿更有继承权。记得文章中说在C法，也是荷兰法下，寡妇更有继承权，寡妇死后或改嫁，之后，儿子和女儿有相同的继承权。单是在英国法下就说，儿子继承，但没有说女儿的继承权的事。所以这题不太确定，待考证。

还有个题，问什么情况下寡妇的继承权终止，死后或改嫁，文中的对应很清晰的。

V10【by leanncx】

值得一提的是，同志们看好了啊。。我记得之前有位狗主人的狗狗是这样的。。

 Civil and Common law:一开始就讲历史上有两种法制，civil （England）和commonlaw（European continent），然后说妇女在civil下比较倒霉，在common下比较好，例如Dutch law就是common law。然后妇女就比较受到保护。然后下面一段说New york就是一个采用civil law的例子。一开始NY刚被England占领的时候用Civil law,后来，Dutch law逐渐上来了，妇女这个时候就爽了老公死了以后虽然说法律规定说着能分一半，但是PRACTICALLY，妇女往往能够获得所有的遗产，(这里有题，就是问实际操作中妇女怎样怎样，我选的是“妇女获得所有的遗产，直到死了或者remarriage”，这里和以往的jj有所不同，我比较确信)，接下来，aftermin eighteenth, England law又占据了统治地位，这个时候妇女就倒霉了之类的，既不太清楚了。另外还有一道题是说某一行提出的一个什么例子是为了support文中哪一行的那个观点，我记得不是太清楚了，但是肯定是前面的60行以前。

 但是！！！俺今天看到的这篇不是这样问的。。不知道是因为狗主人的题和我不一样还是咋滴，我今天做的一题，题目问的是18世纪中叶在NEW YORK，寡妇遗产分配的问题。。而不是像这位狗主人说的一开始NY被EGL占领后，在DUTCH LAW下，寡妇可以分得大部分遗产。。整篇文章有两个地方提到了寡妇遗产分配问题。。第一次是说NY被占领后，在使用DUTCH LAW的时期，寡妇如何分配遗产。。第二次提到是说18世纪中叶NY的寡妇遗产分配问题。。这个时候去世的人的遗产是由儿子继承。就是选这个唠~~所以大家考试的时候小心了啊。看清楚到底是问了什么。

V11【by 杨柳岸边 700+ 】

有一题是说文章会support下面哪种观点，我选了在JJ里看看到的，女儿在Dutch法下比在English法下又更受益。

还有一题问，在without will（遗嘱）的情况下，应该如何分配财产？答案：老婆拿一半，剩下一半在所有儿女间平分。答案很确定，在第二段，从中间到结尾，分别对有遗嘱、没有遗嘱的情况分别作了介绍。

V12【by youngerlee 760 】

P1：法系主要有两种，一种英美一种大陆，英美法系（common law）讲究看之前的类似判决来判决，大陆法系（dutch为主）讲究一条条解释法律。这两种法系对new york state的女人影响深重啊深重。和大家的common conception不同，英美法系更看重个人权利，大陆法系则对女人好很多（比起common conception）。

P2：开始说各种NY的各种变迁，说白了就是在英美法系下，妇女太可怜了，老公死了都不给她们钱，到了大陆法系，老公死了就能拿一半的钱了，爽歪歪。

Q1：如果实施英美法系，以下那种情况是有可能的：？ 女儿拿不到爹的遗产

Q2：大陆法系的特点？在dutch殖民地寡妇可以分到1/2遗产，其他儿女对半分

V12【by andreamsyang 720】

那个什么civil law什么law的，就是妇女继承遗产的，问题有1。主旨题。2。有在十八世纪中叶按照当时law男主人死后遗产怎么分配的，去第三段地位。3。第二段高 亮什么common 神马神马的，问如果高亮的这个概念，generelization corret的话，可以infer出神马，我选A，具体说神马实在忘了。

考古

V1

1) law is the determinant of the women socialstatus. In north american, common law is affected by civic law, women undercivic law enjoy much better social attitude than those under common law.British law is different from the peer countries of europe, blabala...【有题】 When north american, as the colonly ofbritan, is subject to british law, women blalba...

2) The second paragraph mainly illustrate how the dutch law affect the womenstatus before north america became the colony of england. It mention that dutchlaw treat women even much better than british law did. An example, when husbanddie without a will, women will get half and children of boys and girls willsplit the remain. (其中一题的答案)

3) Go back to british law, there're some details...

v2

一段：两种法系的定义，以及传统观点关于两种法系对妇女权利的影响。作者认为现实与传统观点相反。

二段：通过一个大例子（关于纽约殖民地法系变迁对妇女继承财产权利的影响）来阐述作者上述观点。

文章结构清晰，比较简单。考了4题，但现在只记得2题。

1、主题题

2、关于大例子中，法系变后，财产是如何分的。

V3

Civil and Common law:一 开始就讲历史上有两种法制，civil （England）和commonlaw（European continent），然后说妇女在civil下比较倒霉，在common下比较好，例如Dutch law就是common law。 然后妇女就比较受到保护。然后下面一段说New york就是一个采用civil law的例子。一开始NY刚被England占领的时候用Civil law,后来，Dutch law逐渐上来了，妇女这个时候就爽了老公死了以后虽然说法律规定说着能分一半，但是PRACTICALLY，妇女往往能够获得所有的遗产，(这里有题， 就是问实际操作中妇女怎样怎样，我选的是“妇女获得所有的遗产，直到死了或者remarriage”，这里和以往的jj有所不同，我比较确信)，接下 来，aftermin eighteenth, England law又占据了统治地位，这个时候妇女就倒霉了之类的，既不太清楚了。另外还有一道题是说某一行提出的一个什么例子是为了support文中哪一行的那个 观点，我记得不是太清楚了，但是肯定是前面的60行以前。

# 十七、【考古】恐龙羽毛

【本月原始】wxypeng

阅读貌似也是12.3库里面的，中了两/三个，有恐龙羽毛

【考古】

【本月原始】amyyyyyy333

鸟羽毛的进化。以前学者认为羽毛是用来飞行，但是飞行的恐龙是没有羽毛的。然后又说用来insulation，但是又反驳了，细节不记得了。最后一段提出新的理论是羽毛是对它的形态有帮助，增大body size增加competitive advantage，并且有助于求偶。

【考古】

【本月原始】JJessicayang

第一段 一开始以为鸟的羽毛跟过去的进化相关 后来发现在过去的动物会飞之前就有羽毛了 所以这个不对 然后讨论鸟羽毛的用处 第一个用处我忘了

第二段 第二个用处 认为这个用处更加合理 是为了伪装掩饰自己 后面好像有例子 我没时间看了

【考古】

【本月原始】Aliciaciacia

阅读一:第一段说是有人认为恐龙从鸟演化而来，然后说feather啥的，提出一个thermo的理论support这个观点。后面weaken这个thermo理论 提到了limbs和tail。（第一段没怎么看懂）第二段new theory：说这个羽毛是用来camouflage或者display 尾巴上的羽毛啥的比如吸引mate

【本月原始】vincy613

第一段说It is widely accepted that 鸟和会飞的恐龙是同种起源的，但是有关feather的问题一直没有解决。羽毛的功能不像是为了飞翔的，因为有羽毛的恐龙最初不会飞（此处有题，有一个选项说恐龙最初没有羽毛也不会飞，注意别选它，虽然很诱人但是细节不对，另外一个选项说是恐龙和鸟类的flight、feather timing对不上，我选的这个）。那么有人又说羽毛是为了Insulation，但是insulation的话皮毛比羽毛更管用，其他冷地方的动物也是皮毛的多；在以个这个无法解释鸟类的长羽毛，因为insulation短羽毛就够了，arm 和tail的长羽毛只能带来麻烦（此处有题问如果是insulation的话，那么feather应该怎么样？选应该是短羽毛）

第二段说另一个更可靠的解释是feather is for display哈哈哈哈，colorful feather attract mates（有主旨题选这个）

【考古更换】

※ 主题思路

一篇是关于恐龙演变成鸟的过程中，羽毛的演变过程。提到了两种理论假设

假设1：羽毛不是用来帮助飞行的。因为以前有feather的恐龙出现时，这些恐龙不会飞。羽毛主要用于isolation

作者态度：负评价不赞成，因为1）羽毛不如毛隔热好，2）如果羽毛只是用来保暖，不需要长羽毛，只需要短的

假设2：羽毛是gave those birds evolutionary advantage，吸引mate

作者态度：支持

※ 段落大意

※ 本月原始

V1 by huasususu

认为feather并不是为了flight而发展的 因为鸟类的祖先某种恐龙就不能飞

然后有两种观点：

观点1：feather和fur不同 feather不是为了取暖 因为有些种类的脖子和尾巴并没有feather 所以就起不到保暖作用？

观点2：feather很有可能是为了吸引mate

※考古

V1

鸟儿的羽毛~~~提出了两个假说，第一个说羽毛是用来insulation的，然后马上举出例子来推翻，其中说到羽毛的很多缺点， 什么掉了很难长啦，什么什么啦~~有考题！！第二个就说羽毛是干什么的来着- -？？具体不记得，反正就是用来吸引Mate什么什么的 作者比较支持第二个 by wanyyh（4-6）

V2

一篇是关于恐龙演变成鸟的过程中，羽毛的演变过程。提到了两种理论，一种认为羽毛主要是为了insulation，但是好像作者不太赞成该观点，指出fur相对于feather更多起到这个作用。还有一种观点是为了camouflage或者display. by 灵明成长（4-7）

V3

第二篇：鸟类羽毛 。。。 两个假设，第一个假设说羽毛主要用于isolation, 然后说羽毛不如fur 好，有三种缺点，有考点，一个答案是说羽毛不好maintian. 我选的它。然后说这个假设不好，为什么不好。这里好像也有一个考点。看原文的这句话，应该能很快找到答案。第二个假设说羽毛用于display or appearance. 说了一堆，但是好像没什么大用。反正这个假设是作者支持的。好像有一道题是问主旨。应该就是反对一个假设，支持另一个假设。by tsjanice（4-8）

V4

科学家不知道为什么鸟有羽毛。理论1：thermo什么，主要说羽毛是用来保暖的，但是羽毛相对毛（如熊身上的）不怎么保暖，而且如果羽毛只是用来保暖，不需要长羽毛，只需要短的理论2：羽毛的其他作用: gave those birds evolutionary advantage. eg Used to increase body size for predators, to draw attention to its claws to scare off predators, to attract mates, for camouflage. by海阔天空0822 730（4-9）

※题目

Q1：为什么文章说鸟开始长羽毛不是用来飞的 (本月试题)

A1：恐龙会飞和恐龙长羽毛的Timeline不同（秒选答案）（去年5月750、710、740、750狗主确认，本月V34确认）

V44狗主ILOVEVICTOR提示：很容易定位。有一个干扰选项是恐龙没有羽毛不会飞神马的，但是原文中写的是feathered dinosaur cannot fly，这个差点选错了，大家留心。（本月SU表示也看到了这个干扰选项！）

Q2：insulation为什么不对？(本月试题)

A2：如果是为了保暖，那么羽毛应该是短的（参考答案）（考古V37syshy答案、考古740狗主确认）

Q3：还有一个问如果羽毛是用来隔热的那么下面哪个会发生

#

# 十八、【考古】竹子

【本月原始】YMGuts

最后一篇没怎么看: 讲学者研究竹子的某种习性和周期, 每一段不同学者要跟观点对应.

【考古】

【本月原始】selia

第四篇好像是讲bamboo的，时间来不及了就很方，最后反正有赤道啥的，金鱼脑了，请考古...

【考古】

【本月原始】Windrider2017

.另一个读不太懂的文章是关于bamboo开花的，讲了两种观点，第一种是这种flowering是又genetic clock控制的，因为被transplant到世界上不同地区的同一种bamboo会同时开花；第二种反驳，说他认为是“某种对光照敏感（还是不敏感来着）的化学物质在bamboo体内的沉积控制了bamboo开花”，理由是热带不同bamboo在纬度5度以内怎么怎么样。。。

【考古】

V1

1：一种M品种的竹子，早在999年中国就发现了，每个品种的竹子从breed到成熟到死一般历经120年，但他们开花（是开花吗。。。）的 周期却各不相同 2：继续讲周期的不同，探究竹子内部、气候等等可能影响周期的因素，结论是专家也无法确定真正的影响因素 P3：。。。（忘记了）最后一句说，但是分布于赤道南北五度之间的竹子的周期最稳定

V5：

Bamboo, China, 公元999年发现，120年开一次花。 于是大家研究它开花时间。

P2学者说开花规律是因为内在生物钟调节，因为不同的种类竹枝，原本开花时间不一样的，一直到同一地域后，开花长短就变得基本一致。这种内在生物钟由外面的光决定。光照时间的长短影响里面的化学物质的光化学反映（光合作用？那个单词是photochemical之类的）时间

P3但是有一个地方的竹子，blahblahblah ，在热带雨林地方seasonal pattern表现不明显,学者解释说因为light difference也不明显。

V6：（V 45）

第一段讲有这么一种竹子120年开次花，应该跟环境无关，因为没有观察到有符合这个时间周期的环境变化，而且它即使被移植到另一个半球也不受影响。

第三段说因为营养不良的竹子和高大威猛的竹子同时开花，那么造成开花的原因一定不是营养，而是竹子内部某种对温度敏感的化学物质随着积累或者减少。（此处复制前人）而在赤道附近的5度纬度内的竹子则很少观察到uniform的开花节奏。。可能因为那里每天与每个季节的温度变化太微弱。

有一题关于bamboo species哪一个文中没提到还是not true之类的

我选了有提到开头那种奇怪的拉丁的竹子名字的那一项。。因为题目问的是整个bamboo species该选项只讲到这种竹子。。大家可以参考。。

V7：（730）

竹子开花好像有一道题是问削弱的，一下哪个会对小P的观点进行削弱

我选的是竹子开花随着温度的变化周期而变化，狗狗里面说是竹子内部某种对温度敏感的化学物质随着积累或者减少，我读的时候是temperature insensitive,应该是温度不敏感才对，所以选择随着温度变化来削弱

好像还有主题题，应该是解释一种现象吧

其它补充阅读：（By pipilovelail）

http://en.wikipedia.org/wiki/Bamboo

<http://www.completebamboo.com/bamboo_flower.html>

中国竹子

V5：

Bamboo, China, 公元999年发现，120年开一次花。 于是大家研究它开花时间。

P2学者说开花规律是因为内在生物钟调节，因为不同的种类竹枝，原本开花时间不一样的，一直到同一地域后，开花长短就变得基本一致。这种内在生物钟由外面的光决定。光照时间的长短影响里面的化学物质的光化学反映（光合作用？那个单词是photochemical之类的）时间

P3但是有一个地方的竹子，blahblahblah ，在热带雨林地方seasonal pattern表现不明显,学者解释说因为light difference也不明显。

V6：（V 45）

第一段讲有这么一种竹子120年开次花，应该跟环境无关，因为没有观察到有符合这个时间周期的环境变化，而且它即使被移植到另一个半球也不受影响。

第三段说因为营养不良的竹子和高大威猛的竹子同时开花，那么造成开花的原因一定不是营养，而是竹子内部某种对温度敏感的化学物质随着积累或者减少。（此处复制前人）而在赤道附近的5度纬度内的竹子则很少观察到uniform的开花节奏。。可能因为那里每天与每个季节的温度变化太微弱。

有一题关于bamboo species哪一个文中没提到还是not true之类的

我选了有提到开头那种奇怪的拉丁的竹子名字的那一项。。因为题目问的是整个bamboo species该选项只讲到这种竹子。。大家可以参考。。

V7：（730）

竹子开花好像有一道题是问削弱的，一下哪个会对小P的观点进行削弱

我选的是竹子开花随着温度的变化周期而变化，狗狗里面说是竹子内部某种对温度敏感的化学物质随着积累或者减少，我读的时候是temperature insensitive,应该是温度不敏感才对，所以选择随着温度变化来削弱

好像还有主题题，应该是解释一种现象吧

http://fission.sas.upenn.edu/caterpillar/index.php?action=retrieve&article=Janzen%2C1974bamboo.pdf

原文

(Paragraph 1) In the years 919 and 1114, the mainland Chinese bamboo *Phyllostachys bambusoides* seeded en masse. Sometime between 1716 and 1735, and againin 1844-l 847, it seeded in Japan, long after being introduced there from China(135). In the late 196Os, transplanted stocks of this bamboo in England,Alabama, and Russia, as well as their parental Japanese stock, flowered again(60, 181, 182, 192). *P. bambusoides* thushas a seeding cycle ofabout 120 years. Many other species of bamboo have shorter yet stillvery long times between successive synchronized reproductions by seed (Table1). I hypothesize that this behavior is an extraordinary example of satiation of seed predators at the level of the preypopulation, and here explore the literature on the natural history of bamboo todetermine if this hypothesis is reasonable. It is probably untestable in mostcontemporary habitats, owing to the destruction of the relevant organisms ortheir interactions.

**WHY IS THE INTERMASTPERIOD SO LONG?**

Toexplain the length of the intermast period, I need ﬁrst to hypothesize how the intermastperiod of a bamboo can lengthen and shorten. It is very unlikely to lengthen bygradual increments. A mutant that waits l-2 years longér than the usual intermastperiod to bear seed may have difﬁculty outcrossing, and its seeds should fallinto the mouths of many starving animals. If it ﬂowers 5-10 years later than themast crop, it is likely to have an insurmountable pollination problem. Even if itcan self-pollinate, its seeds should be a major attraction for all localanimals. A lengthened cycle appears possible only if the intermast period isdoubled in the mutant genotype. This gives the new genotype the usualprotection of seeding when its relatives are seeding. A genotype with a doubleintermast period would be favored because it should have twice as much reservefor seed production and thus lose a smaller percent of its seeds to the seedpredators at each mast crop. This, however, requires that not all the majorseed predators focus their attention on bamboo clones (clumps) that are bearingparticularly heavily, or that the rhizomes of heavy bearers be well intertwinedwith those of light bearers. As the mutant comes to constitute a progressivelylarger proportion of the genome in the cohort, the plants with the parental(short) intermast period should make up a progressively smaller fraction of thecohort. Collectively, the parental type would be progressively less likely toproduce a mast crop large enough to satiate the seed predators when they seedhalfway between the seed crops of the new genome. Incidentally, this processcould occur, although perhaps less successfully, with a bamboo mutant whoseintermast period is 1.5 times that of the parent-every other mast crop would gainprotection from its relatives.

Anintermast period may be shortened by the following pattern of seed predation. Whena mast crop begins, I expect heavy predation on the early tail of the seeding distribution.In many cases, nomadic animals should arrive shortly and locals should begin tomultiply; thus the primary source of seed consists of those seeds that survive through straightforward predatorsatiation in the middle of the peak of the seeding. However, there may be somecases where the seed production builds up very rapidly, satiating the localanimals before the nomads arrive and local reproduction can occur. This couldresult in the greatest proportion of surviving seeds coming not from the exactcenter of the peak of the seeding distribution but from the earlier (leading)side of the peak. The outcome of such an event would be a gradual shortening ofthe intermast period by a few months each time the seed predators were a bittardy in accumulating. The same process would operate if the usual number of nomadicseed predators did not arrive because, for example, the cohort was too small toattract attention or it was accidentally synchronized with a much larger mastcrop nearby.

Itis important to understand the source of the variation on which the selection describedin the previous paragraph is operating. If those clones that seeded just beforethe peak did so because of environmental plasticity rather than because they weremutants with slightly shorter internal calendars, the outcome of this pattern ofseed predation would be a gradual shifting backward in time of the cycle, butno reduction in the length of the inter-mast period for the cohort. If theearlier seeding plants are mutants, then the intermast period should both shiftbackwards and become shorter.

Ifonly the processes discussed above were responsible for the lengths of the intermastperiods, I would expect the values in Table l to be rather uniformly distributedfrom very small to rather large numbers. However, there is a conspicuous shortage ofintermast periods of less than about 15-20 years. A number of ecologicalprocesses come to mind that should result in the elimination of bamboo cohortswith short intermast periods. Such elimination is a kind of group selection, wherethe cohort can be viewed as the unit of selection.

(Paragraph 2) 2. Whatever the internal calendar counts,it must be contained in all the plant’s parts, since the timing is maintainedby the parts of a plant that has been fragmented. It cannot be measuring storedreserves, since the health and size of the plant within very large bounds doesnot affect the timing of the mast crop. The calendar must be the annual ordaily accumulation or degradation of a **temperature-insensitive photosensitivechemical**. On the one hand, days or nights would seem easier to count than years, but only1/365 as many physiological events need occur if years are counted. In allparts of the world where bamboogrow, there is enough annual variation in daylength to count the passage of ayear, especially if the timing of the count within that year is unimportant. Itis particularly interesting in this context that accurate mast-seeding bamboos areunknown from closer than about 5 degrees from the equator. The closer to the equator, the moreequal (and minimal) are the two annual cycles of day lengthening andshortening. The African *Oxytenanthera abyssinica*,which has cohorts with intermast periods ranging from 7 to 21 years, muchsporadic ﬂowering, and relatively unsynchronized cohorts (2, 16,81, 84, 111), hasa distribution bracketing equatorial Africa.

(Paragraph 3) 5. It has never been recorded, but thereshould be geographicvariation in the location of the seeding distribution with respect tothe seasons. While warm weather may allow the more tropical bamboo species toﬂower and seed at any time of the year [in tropical areas with severe dryseasons every month of the year has some tree species in full ﬂower or fruit(86, 125)], there seems to be a seasonal pattern to bamboo mast seeding. In Japan the “tropical types” tend to ﬂowerin November to February and bear seeds in April and May (254). This would placethe seeds on the ground within a month of the beginning of the monsoon (rainyseason) in most parts of southern Asia. If the seeding distribution is to movebackwards from this time, there must be compensations for any increasedmortality that should occur through the seeds being on the ground during agreater part of the dry season and therefore exposed to seed predators longerbefore germination. If it is to move forwardfrom this time, the seedlings will have a shorter portion of the rainy season inwhich to become established before the next dry season arrives. Ueda also notedthat *Phyllostachys* (primarily asubtropical genus) ﬂowers in April through June and bears seeds through autumnin Japan. Again, a shift off of this timing could generate increased juvenilemortality through increased seed predation and inclementweather.

# 十九、【考古】trademark

【本月原始】二花花

应该有12.03的trademark

【考古】

【本月原始】橘子小姐呀

trademark，

【考古】

第四篇 trade mark . BY meteorstar

第一段1995年美国出台了dilution of trademark …(DT什么的)，它使得trademark的使用者可以扩大其scope等等用处。所以，一些人，即使是自己的利益没有受到威胁（with no harm proven什么的），也可以用这个法律保护自己啥的，从而对其它竞争对手造成伤害。（问这两句话的之间的关系，选项有：第一个specify了这个法律在哪些ways影响了使用者，第二个讲怎么具体应用；第一个举了具体应该啥的，第二个讲它可能带来的后果（反正是两个相冲突，具体记不得了，但是我选了这个））

第二段好像开始说这个policy引发了很多court case. 法院的人认为这个政策poor policy 啥的（肯定有个poor, 之后有考题，问什么要出台新的政策TD什么的，我就选了这个）。然后种种的不好让法院的人在2006年推出了一个新的政策 Trademark of…(TD啥的)

第三段忘记了，好像没什么考点。大概就是讲新的比较好，court case减少了之类的。

meteorstar ：确认考古。背景资料看一看，我觉得不是很难

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

【考古】

1．1．6 专利保护法

V1 by周游ing

个关于专利保护法案的，就一个F法案通过了以后怎样怎样保护专利所有人，但是说这个法案不利于法官判，后来又有个什么T法案通过了，就先缩小了到法庭打官司的范围，然后judges就很高兴。（大致意思吧，里面比较绕）

V2 by cc1990 740

最后一篇是说美国1995年和2006年的两个关于trademark还是patent的保护法。问题有主旨，还有一个是问法官为什么比较喜欢其中一个法。文中有说到其中一个法更保守，能先剔除一些case，选项里也有这个。现在能想到的就先这些啦…要能再想到再补充~

V3 by lynnfordream

鸡精里面的那个trademark，的确是有问法官为嘛更喜欢另外一个法。貌似还有第一段有两句话被highlight，然后问两句话是什么关系。

V4 by 小右twister 700+

美国有一个保护trademark的政策，有several provisions，但是这些provisions在具体法律执行的过程中遇到了一些问题，然后说了下法官在遇到这些问题时候所采取的态度

V5 by 慕小蕾 700+

第一段说1995年提出了个什么法来干什么。

 第二段说2006年又提出了个什么法，这个法使判断范围更小（有题）

 （没时间了。。。这篇差不多一通乱选的。。）

V6 by jimmyzhang2012 710

第一篇是讲专利保护的机经, 考了三题 但我不确定答案是否对 特别是文章最后一段最后一句, 是说很多公司喜欢新的2006那个法是因为新的法filter掉很多不合适的case, 剩下的能打官司的基本都能打赢. 但问题问的是judge 为什么喜欢新的法, 我是在第二段后半段而不是最后一段找的对应, 认为新的法有good public sth. (对应原文提到旧法的 poor public sth), 但我不确定是否正确

V7 by asoka123 720

1965那个旧法更宽松，公司能以各种理由提起诉讼，2006的新法范围要小，主旨题貌似应该是1965-2006年的patent法律变化，另一题问公司为什么都不喜欢旧法，应该是选大部分公司成为被告的官司要比做原告的官司多（感觉像做洛基）

V8 by shendav 750

1995年美国通过关于商标(trade mark)delution的一个法案，extend 这个法案的scope，大意就是为了保护商标的distinctiveness。关键句是nonholder of the trademark 可以 在noncomercial情况下可以，记不太清了，大家一定注意第一段有了个紧挨这的句子，会出细节题：第一句是解释这个法案，第二句貌似是illistration，反正我选的这个。

下一段转折，说法官们不太喜欢这个法案，因为好像是说太宽泛，容易引发case revision。

再下一段又2006年有通过了一个什么相关的法案，然后两个惊醒了比较，一个更conservative。实在不好意思，就记起来这么多，第一题考主旨，我选的是development。

V9 by wang5405 710

两个贸易法案，都是四个字母的缩写：一个是TDRL什么的，还有一个忘了，也是四个字母。 就记得好像是说那个法案的适用范围宽一些，另一个的要窄一些。法官们都喜欢适用范围窄的那个，好像是因为更具操作性啊什么的。（有题，问法官们为什么喜欢这个，我好想选的是他们不喜欢很sweeping的法律）。还有个主旨题。

V10 by 小甜菜的宝宝 650

第一篇是专利保护法，寂静结构没问题。法官的原因那一题，大家要认真审名词和动词。主旨题选项有1专利法的进步发展2对不同专利法的反应

V11 by suya 710

第一段说1995的一个法律出来以后，放宽了对商标保护的限制; 这样导致很多obscure的trademark owner可以去维护自己的权利；这里有题，问这里的两句话是啥作用，我选的是第一句是说一个法律的条目，第二句是举例印证别人是如何利用这些条目的。

第二段是说2006年又出来一个法，这个法律规定适用的范围很严格，所以怎样怎样，很多人都被rule out了。所以后面考了一题是说法官为什么会喜欢后面的这个法，我选的是 因为帮他们filter掉了很多那些不符合的case

还有一个主题题里，我选的是讲了从1995到2006年的一个发展变化的过程；为什么法官比较喜欢后来的发

V12 by zsy050284 640

第一段：1985年商标法，延伸了使用范围，使得公司不用提供确切的证据，便可以要求法院制止侵权使用商标。

第二段：商标法的缺点，好像是说这个法律限制了大家使用商标,就连在公共场合演讲啊什么使用都是不行的，商家可以告。这有违美国的法律精神。

第三段：2006年新商标法诞生，filter很多不合理的case，法官乐意使用新法律。

题目1：法官为什么乐意会执行2006年的法案

题目2：第一段的高亮题，2句话，看以前的基金

题目3：主旨题：1985年和2006年法律发展

V13 by garnetxu 720

第二篇是专利法, 有一点很肯定的是, 问法官为什么喜欢新法? 这一题应该是一个取非题, 因为在第二段后半部, 有一句说法官不喜欢1995年的法, because 后面有两个原因, 其中第一个原因说 poor public policy , blabla插入成分, 法官的notion怎么回事, 想不起来了. 问法官喜欢新法的原因, 对这个取反, 正好有一个选项很准确的说是因为新法good public policy. no sweeping那个选项有些模糊, 应该不是答案.

------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

补充一个当时一大牛找的背景资料~~~

词汇：Trademark 、patent、 conservative

商标

1、主旨题

2、法官为何喜欢修改过的法案，对于dilution的释义更明确

Federal Trademark Dilution Act of 1995

Trademark Dilution Revision Act of 2006 (TDRA)

 Trademark dilution theory 商标稀释理论is one of the most contentious aspects of trademark law.Although Congress enacted the Federal Trademark Dilution Act (“FTDA”) in 1996, courts struggle to interpret the statutory language.The definition of dilution is unclear, and the appropriate standard for injunctive relief is hotly contested.激辩申请禁止侵权

Additionally, no uniform framework for litigating dilution claims exists.The Supreme Court’s 2003 edict on trademark dilution in Moseley v. V Secret Catalogue, Inc. did little to quell disputes because the Court only addressed the standard of harm necessary for injunctive relief.Recently, in responseto the Supreme Court’s interpretation of the FTDA inMoseley, Congress proposed an overhaul of the trademark anti-dilution law.Presently, Congress appears close to enacting the Trademark Dilution Revision Act of 2006 (“TDRA”).

This note evaluates whetherthe proposed TDRA provides beneficial alternatives to thecurrent definition of dilution, methodologies for analyzing claims, and standard of harm necessary for injunctive relief.Part I provides an overview of trademark law and historical highlights of trademark dilution, including the emergence of blurring and tarnishment theories.Part IIinvestigates the inherent weaknesses of the FTDA definition of dilution, explores courts’various methodologies foranalysis of dilution claims, and explains the interpretations of the standard of harm necessary for injunctive relief.Part III explains the Supreme Court’s interpretation of the FTDA and identifies statutory language changes made by the TDRA in the three areas of dilution law explored in Part II.Part IV discusses the prospective impactof the TDRA in the three areas highlighted in Part II.PartV concludes the TDRA effectively addresses the need for a clear definition of dilution and analytical framework, and presents a pragmatic standard for injunctive relief.

Until 2006, the FTDA was distinguished from most state trademark dilution laws in several ways: (1) The FTDA protects only "famous" trademarks; most state statutes do not explicitly require trademarks to be "famous" to be protected against dilution. (2) The FTDA, as interpreted by the Supreme Court, protected only against "actual" dilution of a trademark, whereas most state statutes provided trademark owners with a remedy whenever they could show a "likelihood" of dilution. (3) The Supreme Court suggested (although it did not have occasion to hold) that the FTDA protected only against dilution by "blurring" and not against dilution by "tarnishment" (see below).

Amendments to the FTDA took effect on October 6, 2006. The Act still protects only famous marks. However, Congress amended the act so that it expressly provides protection against a use of a mark that is "likely" to cause dilution. The new statute thus eliminates the requirement of proving "actual dilution."新的法案不要求提供actual dilution的证据，因此变得容易

# 二十、【考古】mini iceage

【本月原始】豆包12138

月度：我中了三个，都是12月3号库里面的，我直接说哪个了，没中的那个没读明白

mini iceage

【考古】

【本月原始】周万一别回头

4 迷你冰川纪

这个没时间看了瞎选的。。。前两句说的什么温度降低了5-10华氏度，however…

【本月原始】

Yuchen\_Tian短的，不翻页那种1. 一篇北冰洋的洋流：第一段主要提出两极变冷，虽然全球变暖问题很严重，第二段主要讲为什么变冷的过程，有一个什么气候现象是造成这样的主要原因，（考点主要集中在这里）然后后面说如果interrupt可以阻止（还有一个考点）

【考古】

阅读有一个大概是温室效应反而加速冰期之类的？印象中第一段有提到北冰洋。最后一段出题比较多，中间有提到一个洋流G\*\*\* Stream。大概就说放过热量的more dense, cool water sink 1 mile或者更多...(中间讲了一个短语，c开头的单词和m开头，不知道什么意思，大概就是一个反映链)，the surge of freshwater, however, will.....最后导致这个洋流less able to move northern, 最终导致这个flow变慢甚至往南。(这一块有出两道题) 我这篇没怎么看懂，总体感觉就是一个全球变暖反而导致北边更冷了，写题的时候实在是选不出来，照着这个方向大概的选了一下。

【考古】

【本月原始】-cici-

最后一篇很短，但是特别让人懵比，我来回看了好几遍。第一段讲会有一个mini-ice-age，听起来和全球变暖冲突，但实际上是全球变暖导致的。第二段是讲了一个thermo什么过程，讲全球变暖如何干扰了这个过程，导致了mini-ice-age，我看得很晕。

 【考古】

【版本1】

前面太简单，看我记的程度就知道，导致我时间不够了。大致是说地球变暖使得北极冰川融化，引起洋流变化，一部分冰水下沉，继而影响到赤道的温度。。。

【版本2】

atlantic海水冷了，原因竟然是因为CO2造成的温室效应。

第一段：是说北美海水冷，paradoxly，是由于CO2过多造成的南极冰川融化导致的

第二段：讲说本来是Gulf 暖流会把热带的海水带到大西洋然后给它加温的，有一个process，我考到这个process的细节题，但是因为南极冰水的注入，使得这个process被打乱了所以大西洋海水反而冷了。

【版本3】

什么现象是全球变暖，冰川融化的结果，第二段说了一个理论，冷的更密度大的水进OCEAN之后的影响

【版本4】

洋流让北半球变冷的那道

第一段：说有一个mini-ice age要imminent，原因竟然是全球变暖，然后就解释了一下为什么，就是说南极的冷水流入大西洋，和一个什么洋流碰上了，那个洋流的作用是吧来自tropic（这词不明白）的热量散发到大气里，会让大西洋两边都变暖，剩下的忘了。

第二段：这里出现一个trans开头的circular结尾的词，有两道定位题围绕它出，就是这个词的意思就是当暖流的热量放出后，冷水就会sink到海平面下1英里的地方去，然后说由于冷水流，以前冷热水交汇的点会往南移（不明白什么意思，好在没出题），这样导致一种V开头的什么现象会减缓最终停止。

【版本5】

还有一篇是关于大西洋变冷的。说现在进入了一个小冰河期。平常从墨西哥湾流出来的暖流能给大西洋两岸提供热量，所以导致两岸的温度不是很低。现在由于某种作用，水变冷了之后沉到下面去了，所以不能再给大西洋两岸提供热量，导致气温变冷。有一题是问水变冷了之后沉到水下有什么后果，我选的是导致大西洋两岸的陆地气温下降。

【版本6】

科学家提出一个推测说会出现一个小型冰川效应气温会降低。有意思的是小型冰川效应却是由温室效应引起的。内容其他战友已经挖掘的差不多了，我就分享一下逻辑关系吧。

gulf会将从赤道的暖流往北推－流动途中会将沿途温度提升－温度降低了的水会沉到海面一英里下（隐含：这里就是暖流结束的地方－有考点叫某某front）

由于温室效应－北极冰融－至北向南的寒流加强（gulf的暖流是至南向北）－将寒流暖流交汇处往南推（增加了交汇处往北的地区，这些地方无法被暖流加热于是总体温度降低）

【版本7】

假设性的小冰河世纪会来，就是那个水变冷的问题。基本框架是北极（or 南极？）的冰化了水往大西洋流，原本平衡大西洋俩岸温度的从赤道来的暖水会被阻慢。关于这个海水为啥变冷的地方有题。

【帮助阅读】

　　The Role of the Atlantic（大西洋） Conveyor in Climate

　　The cold water discovered in the subtropical Atlantic by Ellis in 1751 was, as Rumford theorised, brought there by a current which had originated in the polar region; temperature measurements in the real ocean and computer models show there is a southward outflow（流出量） of cold deep water from the Arctic（北极的） throughout the Atlantic. This cold water is replaced by warm surface waters, which gradually give off their heat to the atmosphere as they flow northward towards Europe. This acts as a massive "central heating system" for all the land downwind.

　　The heat released by this system is enormous: it measures around 10^15 W, equivalent to the output of a million large power stations. If we compare places in Europe with locations at similar latitudes on the North American continent, its effect becomes obvious. Bodö in Norway has average temperatures of -2°C in January and 14°C in July; Nome, on the Pacific Coast of Alaska at the same latitude, has a much colder -15°C in January and only 10°C in July7. And satellite（卫星） images show how the warm current keeps much of the Greenland-Norwegian Sea free of ice even in winter, despite the rest of the Arctic Ocean, even much further south, being frozen.

　　If the Atlantic 'Conveyor Belt' circulation is switched off in a computer model, a different climate forms in the virtual world. There is little change in ocean temperatures near the Equator, but the North Atlantic region becomes much colder than it is in reality, and the South Atlantic and other parts of the Southern Hemisphere become warmer. This experiment reveals that the Atlantic circulation moves heat from the South Atlantic below the Equator across the tropics to the North Atlantic - the heat is not coming directly out of the tropical region.

　　So Rumford did not get it quite right: the ocean currents do not seem to do much to cool the "excessive heats" of the tropics, although they certainly play an important role in preventing excessive cold in Britain, Scandinavia and the rest of Northern Europe.

　　Some of my scientific colleagues have compared climates with and without the Atlantic 'Conveyor Belt' in computer simulations using coupled ocean-atmosphere models8. These show that without the ocean heating, air temperatures would cool by up to 10°C averaged over a year. The chill（寒冷） is greatest near Scandinavia, but extends to a lesser extent right across Europe and much of the Northern Hemisphere.

【本月原始】LunaCrystal

阅读有一个大概是温室效应反而加速冰期之类的？...完全失忆

【考古】

【本月原始】xcc1127

1.短阅读 关于气候和洋流，说是有个paradox：虽然全球变暖，但地球有可能会进入一个mini冰河世纪。因为全球变暖导致冰川融化，淡水流到北冰洋，然后会影响洋流，具体的记不清了，大概是会阻止回暖，所以会形成mini冰河世纪。有一个细节是关于cool water sink to the bottom of the ocean，好像题目问到了。

【09.4.15】

RC-35:地球变暖冰川融化

【0】前面太简单，看我记的程度就知道，导致我时间不够了。大致是说地球变暖使得北极冰川融化，引起洋流变化，一部分冰水下沉，继而影响到赤道的温度。。。

旧JJ考古：（已确认）

【1】atlantic海水冷了，原因竟然是因为CO2造成的温室效应。

第一段是说北美海水冷，paradoxly，是由于CO2过多造成的南极冰川融化导致的

第二段讲说本来是Gulf 暖流会把热带的海水带到大西洋然后给它加温的，有一个process，我考到这个process的细节题，但是因为南极冰水的注入，使得这个process被打乱了所以大西洋海水反而冷了。

【2】什么现象是全球变暖，冰川融化的结果，第二段说了一个理论，冷的更密度大的水进OCEAN之后的影响

【3】洋流让北半球变冷的那道

第一段：说有一个mini-ice age要imminent，原因竟然是全球变暖，然后就解释了一下为什么，就是说南极的冷水流入大西洋，和一个什么洋流碰上了，那个洋流的作用是吧来自tropic（这词不明白）的热量散发到大气里，会让大西洋两边都变暖，剩下的忘了。

第二段这里出现一个trans开头的circular结尾的词，有两道定位题围绕它出，就是这个词的意思就是当暖流的热量放出后，冷水就会sink到海平面下1英里的地方去，然后说由于冷水流，以前冷热水交汇的点会往南移（不明白什么意思，好在没出题），这样导致一种V开头的什么现象会减缓最终停止。

其他的题目忘了……

【4】还有一篇是关于大西洋变冷的。说现在进入了一个小冰河期。平常从墨西哥湾流出来的暖流能给大西洋两岸提供热量，所以导致两岸的温度不是很低。现在由于某种作用，水变冷了之后沉到下面去了，所以不能再给大西洋两岸提供热量，导致气温变冷。有一题是问水变冷了之后沉到水下有什么后果，我选的是导致大西洋两岸的陆地气温下降。

【5】科学家提出一个推测说会出现一个小型冰川效应气温会降低。有意思的是小型冰川效应却是由温室效应引起的。内容其他战友已经挖掘的差不多了，我就分享一下逻辑关系吧。

gulf会将从赤道的暖流往北推－流动途中会将沿途温度提升－温度降低了的水会沉到海面一英里下（隐含：这里就是暖流结束的地方－有考点叫某某front）

由于温室效应－北极冰融－至北向南的寒流加强（gulf的暖流是至南向北）－将寒流暖流交汇处往南推（增加了交汇处往北的地区，这些地方无法被暖流加热于是总体温度降低）

【6】假设性的小冰河世纪会来，就是那个水变冷的问题。基本框架是北极（or 南极？）的冰化了水往大西洋流，原本平衡大西洋俩岸温度的从赤道来的暖水会被阻慢。关于这个海水为啥变冷的地方有题。

帮助阅读

The Role of the Atlantic（大西洋） Conveyor in Climate

The cold water discovered in the subtropical Atlantic by Ellis in 1751 was, as Rumford theorised, brought there by a current which had originated in the polar region; temperature measurements in the real ocean and computer models show there is a southward outflow（流出量） of cold deep water from the Arctic（北极的） throughout the Atlantic. This cold water is replaced by warm surface waters, which gradually give off their heat to the atmosphere as they flow northward towards Europe. This acts as a massive "central heating system" for all the land downwind.

The heat released by this system is enormous: it measures around 10^15 W, equivalent to the output of a million large power stations. If we compare places in Europe with locations at similar latitudes on the North American continent, its effect becomes obvious. Bod? in Norway has average temperatures of -2°C in January and 14°C in July; Nome, on the Pacific Coast of Alaska at the same latitude, has a much colder -15°C in January and only 10°C in July7. And satellite（卫星） images show how the warm current keeps much of the Greenland-Norwegian Sea free of ice even in winter, despite the rest of the Arctic Ocean, even much further south, being frozen.

If the Atlantic 'Conveyor Belt' circulation is switched off in a computer model, a different climate forms in the virtual world. There is little change in ocean temperatures near the Equator, but the North Atlantic region becomes much colder than it is in reality, and the South Atlantic and other parts of the Southern Hemisphere become warmer. This experiment reveals that the Atlantic circulation moves heat from the South Atlantic below the Equator across the tropics to the North Atlantic - the heat is not coming directly out of the tropical region.

So Rumford did not get it quite right: the ocean currents do not seem to do much to cool the "excessive heats" of the tropics, although they certainly play an important role in preventing excessive cold in Britain, Scandinavia and the rest of Northern Europe.

Some of my scientific colleagues have compared climates with and without the Atlantic 'Conveyor Belt' in computer simulations using coupled ocean-atmosphere models8. These show that without the ocean heating, air temperatures would cool by up to 10°C averaged over a year. The chill（寒冷） is greatest near Scandinavia, but extends to a lesser extent right across Europe and much of the Northern Hemisphere.

# 二十一、【考古】原住民IP

【本月原始】国王阿吖

阅读有一篇是在12.03鸡精上看到过的，好像是讲印第安人的IP主权，讲他们其实是在意IP主权的，但是也存在一定的问题

【考古】

【本月原始】大灰

原住民的知识产权

【考古】

【本月原始】表面的和平

第四篇 也是知识产权（IP），但不是寂静里说到的那片，而是说在一些落后地区（ixxxxxxx ？？失去记忆）的知识产权规制来着。

大意就是说人们都觉得知识产权是western特有的东西，但是在一些落后地区也不像人们以为的那样什么规制都没有，而是有一些规制。有提到American Native等等。

详细求考古。

【考古】

【本月原始】aprilyu007

阅读还有一篇是ip，很长，讲虽然ip被普遍认为是西方观念，但是实际上在南美的一些传统的部落种群也有相应的保护ip资源的措施……

求考古，谢谢！

【考古】

7. 知识产权保护法

一、主旨

Intellectual property laws(知识产权保护法)也存在于indigenous tribes。/证明原始部落是有知识产权保护的。

二、 段落大意

P1.提出传统观点。关于知识产权intellectural property (IP)的，包括trademark, name, copyright等4种。认为IP laws 不存在于 native American tribes. 还提到 contemporary IP laws have 4 factors.不过没有出题点

P2. However, the traditional view is misleading.因为它和XX record提供的证据矛盾（考点）。举了好多个例子来证明说各个地方都有自己的知识产权相关保护法则。XX record 显示indigenous people有regulate and protect those rights – such as titles, property names..etc. Even in some tributes, 举例Ｋ部落，对于某些咚咚的保护more than titles。段尾的那个例子里讲到了某个部落怎样怎样，提到了material goods，（不好意思具体的记不得了，当时没有注意这点，有考题）。

P3. （有很多考点）讲其实 indigenous tribes 越来越多的用contemporary IP laws来保护他们的权利。真正的问题不是他们不用law, 而是这些laws are too narrow in scope to protect rights of indigenous tribes（考点）. 然后说indigenous tribes 保护的咚咚更加注重underlying value, 而contempoary laws 只是注重certain aspect. (考点).

三、题目

Q1.主旨题

证明原始部落是有知识产权保护的。

 Q2. 问material goods和那些trade marks, names 什么的比较

有个选项好像说人们一直都觉得trade marks, names 等要比material goods更值得被保护，我没有选那项，是用的排除法，不是特别难，就是读的时候记得留意一下例子里边有个material goods什么的，不然到时候出来题可能不好一下子就定位。

Q3. 有一个application的题，大体是问一下哪个是侵犯知识产权的?

我选的是A，是一个商品用了个什么商标来着

干扰项:有个是说把某个图像印到国旗上，我觉得做国旗总不可能是盗版什么的吧，就排除了；

还有个干扰项是自己用了自己的什么图像当logo，所以也不是侵权.

其他的也好排除，

四、备注

3段 1屏半。题不难。

一个主旨题。3个细节，2个在第3段。

文章结构很清晰，大多是细节定位题。

本月JJ与考古稍微有些不同，供参考，待狗主进一步修改：

最后一篇只记得那个关于知识产权intellectural property(IP)的，包括trademark, name,copyright等4种，还有说他在不同国家的受关注度和法律应用不一样。

关键词有indigenous本土的,然后说明为什么本土的知识产权引进之后运用的不太好。有观点说是因为语言翻译过程中misconcept了，但是证据显示这不是主要原因

然后调查发现在美国一个州发展develop怎么怎么

最后作者总结他在不同国家发展不一样的原因，好像是说没有配套的law 和工具tool之类的。

# 二十二、【考古】道德

【本月原始】fearlesssssss

 说哲学的

 p1:说moral这个东西吧但是是绝对的呢还是相对的 ，就是说一个事情道德上是对的就是对的是错的就是错的呢，or 可以按情况讨论有时对有时错呢？

然后出现了两个学派，一堆支持绝对，叫做绝对派，一堆说后面的好，叫做相对派

 p2:那么问题来了，这怎么就分成了两个流派了呢，这两批人怎么想的呢？然后吧啦吧啦分析这两群人的思想

 p34这会才开始讨论这个哲学问题本身，然后34两段各自做了俩实验 去说明相对绝对这个点

 p5就是最后总结了一下说 这俩实验都不能说明哪个对，其实这个矛盾是Unresolvable 的 （我tm？？？？

【考古】

 【本月原始】周万一别回头

1关于哲学，说针对各种问题是否有绝对的正确答案这个topic，分了两种哲学学派，一种是绝对主义（一个...list的词），一种是相对主义（reletive...list）。绝对主义认为只有一个确定正确答案，相对主义认为要depend on different culture.

第二段说如何确定一个哲学家是这两种里的哪种流派？这段没太看懂。。

然后用两段说了相对主义，针对相对主义提到一个概念，open什么的一个词，就是对外界各种事物的接受程度or开放程度。这里有题

剩下的失忆了。。

看起来吓人其实不难

【本月原始】浅蓝色的微笑

第三篇：一瓶半，非常好读！！

道德相对论和道德绝对论。philosophical。

第一段讲什么是道德相对论什么是道德绝对论（有题Q1），就是一个认为有绝对对错，一个不认为有。

第二段讲道德相对论和到得绝对论是怎么产生的呢？（这句高亮，有题Q2），然后讲学界的争论，略过，不是重点。

第三段讲一个实验。让人做性格测试再做道德选择。发现那些personality更open的人更容易走向道德相对论。

第四段讲另外一个实验。和上面结果差不多。（有题Q3）

第五段讲 虽然这两个实验没有办法证明 相对论是正确的还是绝对论是正确的，但可以证明personality在确定人的philosophicla 的观点的时候是很重要的。

（核心思想：这两个观点没有对错，但是personality可以影响人选择哪种观点）

Q1：问第一段的作用。

Q2：问高亮的作用。

Q3：问实验的作用。

Q4：问文中的philosopher们普遍同意什么。

【考古】

【本月原始】savannaly

第三篇，巨长！大概两屏，有4段。貌似是哲学的，讲两类人，一部分是moralA 另一部分是moralB（记不起来具体的用A和B代替一下），A类的人会明确的判断事物的是非对错，但B类人不会，还要根据文化实际情况等等（大概是说更包容？）第二段讲了哲学家们怎么站队的分成A和B两边的，第三段讲科学家做了两个实验，说明个性更鲜明的人更倾向于是B类人（更包容的那一批）。最后一段给结论，说这两个实验不能充分说明什么决定了人分为A和B，但是有一定积极意义。

【考古】

[V1] by wsjsd

一个有关道德的哲学问题，其中有2个实验，不知道能不能考古考出来…

[V2] by lucia1127 690

哲学家们一个长久讨论的论题就是到底有没有统一的到的标准，还是说什么事情都是对的。支持统一标准的叫moral A什么的 认为所有事情都equally right的叫Moral R。

第二段开头问了两个问题，他们怎么判断自己是MA还是MR呢？还有一个问题，有题问这个作用。然后说他们就是基于自己的经验和见解来判断，这样是不准确的啦，提到可以通过study Pxx的东西来解决问题

第三段跑去说一个人做实验，让人判断一些题，再测一下他们的人格，发现人格上高的人更倾向于MR， 更open。

我做了一会儿题才发现居然有第四段和第五段

第四段to further support the hypothesis 又做了一个实验

第五段结论是：所以说这个问题到现在都没解决

有个题居然是在描述另一种实验，然后问这个实验能干吗

选项有提供alternative hypothesis和加强了问中的hypothesis

[V3] by ossan

绝对moral的人认为存在一个完全正确moral standard 适用所有人，然后相对moral的人认为moral是随cultrue 而变化的。

哲学家通常通过自己的意图 研究他们的理论，但是当别人的一件搅进来，他们无法解决这个disagreement的。

所以有人就提出用心理学的方法 去研究。researcher 通过给一些人做实验，给他们做那些哪个moral是对的题吧，现那些personality比较好的人 倾向于 选择 两种都正确。并且继续给他们做实验，做一些logic 题目，我理解的是表现好的人，personality好的人，每个内容都能理解，因为这些内容是不同moral标准的嘛，他们会同意回去看和理解。然后就是说open to experiences的这些 p好的人，通常就是 相对moral论者。

结尾 因为哲学家本身的一些局限，相对绝对 的问题是无法根本解决的

Q 实验中 会选两个都对的人怎么样

Q this passage is to

Q 文章作者写了那么多 是什么的evidence

[V4] by Summery\_f

还有一篇考的是moral activism和moral relativism，具体是不是moral这个词想不出来了，但是全文中都有提到各种moral和philosophy之类的。好像第一段和第二段就提出问题说怎么判断一个人是activism还是relativism。然后做了两个实验，记得有一个是说，让被实验者做什么东西然后测出他们的openness, 然后openness越高的人，在回答后面的那些moral issue的时候更加relative。但是全文读下来我觉得作者并没有标明观点说如何判断activism和relativism.

[V5] by 糟糕娘

moral的那篇

第一段讲了A和R的两种人在做moral decisions的时候的区别

第二段先从问题开始（有问你这个问题有什么作用？）然后讲了科学家们做了实验，在问moral question之后测试了一个人的openness to experience，得出的结论是openness的程度越高，这个人越偏向于R这个分类

最后我就不太记得了OTL

还有一道主旨题

[V6] by Leo v35

补充：最后一段两层意思：A、openess 实验和multiple perceptive实验都不能完美的解答MR与MA哪一个正确；B、但至少这两个实验为MR与MA的研究提供了更多的分析依据。（有一题对应的考题：问文章对于这些实验的inference，有说实验没有作用的，有前言不搭后语的无关项目，我选的那个就是我对这一段的理解。）

[V7] by liuhui\_vivi 720

具体内容寂静已经很详细了，我补充几道题目

1） 文章infer哲学家们什么？

我选的是“哲学家通常通过自己的意图研究他们的理论”这个选项

2） 第二段的第一句话的作用，是一个问句，我选的是大概是“引出下文的实验的”那个选项。

其他的完全想不起来了···

[V8] by 乔白白 v30

有个长篇关于哲学的。有相信绝对正确和相对正确的哲学家，第二段问为什么会形成绝对和相对？

第三段开始做了个实验，问一些moral问题记录对错，然后再让受访者做心理测试，发现那些open to difference的人比较偏向相对。

为了验证这个又做了一个测试，让拼装个什么模型，这个模型需要对不同面都有了解的，结果也发现那些心理open的人表现比较好。

最后一段又说虽然这个实验验证了心理和相对绝对论有关联，但到底是怎么造成的还是不确定的。这是个没有绝对的理论。

这篇我记得比较清楚，细节应该问题不大。问题问的蛮有意思的，是模拟了个新的情况问与文中的关联，然后infer出什么的。。。

[V9] by sweetie123

哲学的moral，相对和绝对的，有一题说有个实验发现reading 一个什么东西，relative什么的人更加open，问这个结果是？ 选了作为additional evidence支持文章的实验结果

[V10] by qq287745836 v32

关于那个moral A moral R一个题的补充：

文章中那两个实验说明了什么

A。这两个实验are not intended to in light of如何判断moral A or moral R

B.这两个实验至少Partly解决了判断标准以及。。。

C。这两个实验说明了如何判断moral A R是无法解决的

第4题。说了另一个实验，说给一些人看了一个关于Moral A的文章（还是什么东西。。），给另一些人看了moral R的文章，再让他们做测验，发现看了moral R的文章的那些人倾向于给出相对客观的答案。

A。给文中实验提供了一个alternative hypothesis（我选的它。我感觉文中说人们表现的相对客观是因为他们性格比较open 得出他们是moral R类型的人的结论，这个实验说明有可能是因为他们受了外部的影响导致给出客观的答案，而不是他们本质的问题）（V32）

疑似原文：

Do People Actually Believe in Objective Moral Truths?

by Joshua Knobe, Assistant Professor, Program in Cognitive Science and Department of Philosophy Yale University

Imagine two people discussing a question in mathematics. One of them says “7,497 is a prime number,” while the other says, “7,497 is not a prime number.” In a case like this one, we would probably conclude that there is a single right answer and that anyone who says otherwise must be mistaken. The question under discussion here, we might say, is perfectly objective.

But now suppose we switch to a different topic. Two people are talking about food. One of them says “Don’t even think about eating caterpillars! They are totally disgusting and not tasty at all,” while the other says “Caterpillars are a special delicacy — one of the tastiest, most delectable foods a person can ever have occasion to eat.” In this second case, we might have a very different reaction. We might think that there isn’t any single right answer. Maybe caterpillars are just tasty for some people but not for others. This latter question, we might think, should be understood as relative.

Now that we’ve got at least a basic sense for these two categories, we can turn to a more controversial case. Suppose that the two people are talking about morality. One of them says “That action is deeply morally wrong,” while the other is speaking about the very same action and says “That action is completely fine — not the slightest thing to worry about.” In a case like this, one might wonder what reaction would be most appropriate. Should we say that there is a single right answer here, or should we say that different answers could be right for different people? In other words, should we say that morality is something objective or something relative?

This question lies at the center of a long and complex philosophical debate. The usual assumption is that ordinary people treat moral judgments as getting at something objective, but there is a lot of disagreement about how to make sense of this ordinary practice within a broader theory about the nature of morality. Is people’s ordinary practice fundamentally correct? Or is it founded on some sort of error? Or might there be some third possible view one could adopt here? The debate over these questions has been a wonderfully sophisticated one, filled with dazzling arguments, objections and replies.

There is just one snag. No real evidence is offered for the initial assumption that ordinary people treat moral claims as getting at something objective. Instead, the traditional approach is just to start out with the assumption that people look at morality in this way and then begin arguing from there.

With the growing interest in experimental philosophy and empirical moral psychology, there has been a surge of recent attempts to go after these questions in a more systematic way. Researchers have taken the conceptual insights developed in the existing philosophical literature and used these insights to generate controlled experimental studies. But a funny thing happened when people started taking these questions into the lab. Again and again, when researchers took up these questions experimentally, they did not end up confirming the traditional view. They did not find that people overwhelmingly favored objectivism. Instead, the results consistently point to a more complex picture. There seems to be a striking degree of conflict even in the intuitions of ordinary folks, with some people under some circumstances offering objectivist answers, while other people under other circumstances offer more relativist views.

For a nice example from recent research, consider a study by Adam Feltz and Edward Cokely. They were interested in the relationship between belief in moral relativism and the personality trait openness to experience. Accordingly, they conducted a study in which they measured both openness to experience and belief in moral relativism. To get at people’s degree of openness to experience, they used a standard measure designed by researchers in personality psychology. To get at people’s agreement with moral relativism, they told participants about two characters — John and Fred — who held opposite opinions about whether some given act was morally bad. Participants were then asked whether one of these two characters had to be wrong (the objectivist answer) or whether it could be that neither of them was wrong (the relativist answer). The result was a surprising one. It just wasn’t the case that participants overwhelmingly favored the objectivist answer. Instead, people’s answers were correlated with their personality traits. The higher a participant was in openness to experience, the more likely that participant was to give a relativist answer.

Geoffrey Goodwin and John Darley pursued a similar approach, this time looking at the relationship between people’s belief in moral relativism and their tendency to approach questions by considering a whole variety of possibilities. They proceeded by giving participants mathematical puzzles that could only be solved by looking at multiple different possibilities. Thus, participants who considered all these possibilities would tend to get these problems right, whereas those who failed to consider all the possibilities would tend to get the problems wrong. Now comes the surprising result: those participants who got these problems right were significantly more inclined to offer relativist answers than were those participants who got the problems wrong.

Taking a slightly different approach, Shaun Nichols and Tricia Folds-Bennett looked at how people’s moral conceptions develop as they grow older. Research in developmental psychology has shown that as children grow up, they develop different understandings of the physical world, of numbers, of other people’s minds. So what about morality? Do people have a different understanding of morality when they are twenty years old than they do when they are only four years old? What the results revealed was a systematic developmental difference. Young children show a strong preference for objectivism, but as they grow older, they become more inclined to adopt relativist views. In other words, there appears to be a developmental shift toward increasing relativism as children mature. (In an exciting new twist on this approach, James Beebe and David Sackris have shown that this pattern eventually reverses, with middle-aged people showing less inclination toward relativism than college students do.)

So there we have it. People are more inclined to be relativists when they are high in openness to experience, when they have an especially good ability to consider multiple possibilities, when they have matured past childhood (but not when they get to be middle-aged). Looking at these various effects, my collaborators and I thought that it might be possible to offer a single unifying account that explained them all. Specifically, our hypothesis was that people are drawn to relativism to the extent that they open their minds to alternative perspectives. There might be all sorts of different factors that lead people to open their minds in this way (personality traits, cognitive dispositions, age), but regardless of the instigating factor, researchers seem always to be finding the same basic effect. The more people have a capacity to truly engage with other perspectives, the more they seem to turn toward moral relativism.

To really put this hypothesis to the test, Hagop Sarkissian, Jennifer Wright, John Park, David Tien and I teamed up to run a series of new studies. Our aim was to actually manipulate the degree to which people considered alternative perspectives. That is, we wanted to randomly assign people to different conditions in which they would end up thinking in different ways, so that we could then examine the impact of these different conditions on their intuitions about moral relativism.

Participants in one condition got more or less the same sort of question used in earlier studies. First, they were asked to imagine a man named Sam. They were told that Sam was a pretty ordinary guy, who enjoyed watching college football and hanging out with his friends. Then they were given the usual sort of question to see whether they thought about Sam’s moral judgments in a more objectivist or relativist framework.

Consider the following case:

Horace finds his youngest child extremely unattractive and therefore kills him.

# 二十三、【考古】象棋draw

【本月原始】xnni

讲chess比赛需要增加一个新规则来减少平局

【考古】

【本月原始】橘子小姐呀

国际象棋draw规则的变化，

 【考古】

【本月原始】by 大朱大朱

有一篇讲国际象棋的一个什么规则的（好像是关于弃权的规定?） 还挺长的一屏半吧

【本月原始】by PapaDoc01

1、国际象棋international chess

Para1: 现在online国际象棋使得其越来越受关注。而国际象棋面临一个问题，就是是否允许draws的产生。draw会使得无法产生赢家和输家，二人平分得分。（这里的draw，构筑在考场上不知道是什么意思，按照“悔棋”理解的，考完查一下应该是“平局”的意思。）但是现在许多人都呼吁减少甚至取消draw这个规则。一个1995年的国际规则是允许draw的，但是需要三个专业人士去评判是否符合draw的标准，而且这个draw必须对双方都有好处。However，在一些tournament已经不允许draw了。

Para2: 详细讲是如何限制draw的发生的，比如前40步不能draw之类的...

Para3: 讲为何越来越多的tournament不允许draw（有题问首要原因是什么）？

Para4: 一些players are not unhappy with the no-draw rule。举一个player的例子，没有draw使得他最终赢了比赛。最后结尾，it is expected that 新的2007规则（限制draw的发生），将能够incorporate 进2005规则。

【本月原始】小炎炎

1. 象棋比赛

随着xx的发展，很多人开始看象棋比赛，但若出现平局就会降低这个比赛的趣味性。然而原来的Law of chess中规定，在很多情况下都可以出现平局（此处列举了一些情况）。

在2003年（具体记不清了）的一场象棋比赛中，对平局的条件进行了严格规定。这一段说明了具体的情况，比如说需要一个高水平裁判委员会的允许等。

这样规定的目的不是完全eliminate平局，而是为了降低选手们事先达成平局等short draw的情况，为了让观众觉得更有趣，从而吸引更多的商家来投资。也有一些例外情况，比如裁判委员会和选手达成一致，认为平局对双方有利，就达成short draw。

这些平局对一些选手是有利的，比如说某位选手赢得了大满贯，但如果没有这个规定，他的对手很可能采取防御的策略，那他也就拿不到大满贯了。综合各种情况来看，这一些列针对平局的严格规定可能会被纳入Law of chess。

【考古16.7.13】

本月原始

（by seewtspossible）Law of chess 4段 1屏半 不难读

P1：以前的chess tournaments里有很多agreed draw。

P2：现在有个rule，不容许在40步以内出现agreed draw，因为呢一盘棋的时间太少的话广告商不好打广告呀（有题）。

P3：忘了

P4：有个谁在有了rule以后就赢了很多场；如果没有这rule的话，那人的opponents就会用defensive的strategy去求和了。

V2(by JoKeR\_ShAr) 说平局问题 (draw)。

第一段提出 a current problem：什么2005年，引入更多可以判定平局的情况。However, 有些比赛制定了自己的规则限制平局。

第二段说2007年赛事规定需要别的专业人士来裁决是否平局，这样可以保障online audience的观看时间、广告sponsor的利益等等。

第三段说，有个选手觉得这样挺好的，反而赢得更多了。

题目选了很多为了sponsor考虑

V4（by Aquaflow）P1：由于国际象棋越来越多的在网上流行起来，导致国际象棋纳入了一些以前没有的新玩儿法/游戏规则。

P2: 传统的国际象棋玩儿法里有一些不太好的地方，比如说，参赛双方经常会在比赛一开始就协商达成一个平局 ，而且很多参赛者都是在赛前偷偷地私底下先协商好自行平局的。(原文用的是"draw"这个词，另外这里涉及到国际象棋这个“一开始可以协商一个draw”的规则，楼主本人并不熟悉，考古君麻烦查阅一下哈），这个老旧规则有两个弊端：1). 使比赛的可看性大大下降 2). 对赞助商不利（这里有题，注意）

P3: 为了改善上述情况，有人引进了国际象棋的新规则：只有仲裁人（arbitrator， 这两天不是正好菲律宾在南海闹事吗，每天媒体上都在说南海arbitration的事，正好记住了）才能决定什么时候平局（好像是这样，不过这个信息不重要），不能像以前那样，参赛者想自行平局就自行平局。引入这个新规则的意义在于保住那些因为看到平局这种无聊的场面就想转台不看了的观众，以及保住赞助商（sponsor). (注意这里有题，重要，最后有道题问“The goal of the new rules是什么？定位到这里，后边有个混淆选项在下一段会出现）

P4: 参赛者们并没有对这个新规定感到不高兴。（原文说法类似于：contestants are not necessarily unhappy about the new rules)。因为这个新规则可以使那些棋局一开始失利了的选手在后边有反击的机会。然后举了个某著名国际象棋选手的例子，说他在某次比赛中，刚开始的一两局下得特别臭，但是在新规则的影响下，他后来反败为胜。（这里有题，对应上一段末尾的那道题 ”The goal of the new rules是什么？”---干扰选项是“为了让棋局开始没下好的选手有后来弥补的机会”，这个选项应该是错的，因为第三段明确的提出"The point of the news rules is to 保住观众【原词spectator】和【赞助商】）

悦读菌考古版

V1（by Ramen 710）

第四篇jj没有chess draw undraw，ms是最长的一篇。

第一段讲chess玩到最后无法分出胜负，就introduce了draw。但是很多人还是org agaisnt draw

第二段讲1989 还是哪年有个act来，为了prevent 有些player用pre arranged draw，以及什么导致game很早结束导致show的收益低之类的

好像还有第三段。。失忆了。。求考古。。

V2（by囍宝盼着小团圆）国际象棋补充一点点

 里面的tournament是锦标赛，draw是抽签的意思。全篇都是draw来draw去的

有一题说文章可以推断出tournament的哪个事实？选“一些比赛没有胜负，does not end with a winner"!!! 这题我印象超深 因为选完看到第一段里说一些比赛两个人平局，各得半分

#  二十四、【考古】公司结构

(見31篇)

 【本月原始】xnni

讲公司需要改变organizational structure来提高效率，但是很多真实的公司运作的network（like部门和部门间产生value的链条梳理）是藏在正式的org structure之下

#

# 二十五、【考古】fast track

|  |
| --- |
|  【本月原始】vonchiangjj里没看到的还有什么 corporative 管理方法：一个analyst 一个fast-track 第一段讲了一下两个的区别 第二段讲了一个优缺点（有很多关联词转折词）最后总结（？）【本月原始】andazhang一个竞争者分析第一段介绍两个方法，一个是 什么analysis，一个是fast-tract什么的第二段说 他们两个的比较 优缺点 有题目 仔细看第二段【考古】1公司竞争对手分析：V1by Iversonnbnbnb阅读碰到一道讲公司竞争对手分析的，公司采用这种战略一般有两种方法，一种好像是用专门的人才analist什么什么的，另一种是fast-crack什么的，反正是fast开头，后面评价了一下这两种方法，最后得出结论是后一种比较好吧。。。有道题提问较好的那种的advantage，看到也有人碰到这篇阅读不过说作者肯定前一种，大家碰到再好好看看。。。V2by jacqueline8811有篇是讲两种评估竞争者公司方法的，一个是在公司内部建立长期团队，一个是请外部专门团队做短期评估。第二段主要讲优缺点，作者更偏向于第一种方法，认为这样可以提高公司本身这方面的水平，第二种方法也说了优点，但提到更多的是缺点。考古的考古V1公司分析顾问公司competitive analysis的staffing问题，有两种方法，一种是安排专职的analyst专门做竞争分析(analyst strategy)；一种是从用公司high level的人员中调任(fast track strategy)，并将竞争分析作为他们职业发展中的一个阶段，这样做对公司、对个人都有哪些好处。接下来讲了analyst strategy的优势，fast track strategy可能存在的问题，最后让步，讲fast tracker对CA进行分析和把关时对公司仍有好处。企业为了要增进竞争力所要要引进一种分析竞争力的制度(叫 CA),我只记得其中一种方法为 faster analysis考点为: 1.问主题 2.问二种方法的区别 3.问文章中没提到的V2第一篇还算简单，说公司对于competitor还是market 的analysis function 的两个不同的strategy，一个是用expertise,一个是fast track strategy，用一些generalist 在这个部门工作一段时间，讲了讲两个strategy的pros & cons，不长，45 行，3个问题，没有什么生词，还好理解V3.竞争者分析competitor analysis （CA）第一段讲了一遍啥是CA，为何要CA，CA有两个战略，第一是分析师战略analyst strategy，指的是培养一批专注于CA的人；第二是fast-tracker strategy（快速通道战略？），是让一批人了解CA以后再做其他工作，类似管理培训生的那种。第二段讲，首先分析师战略更好，因为使得整个公司的CA更强（此处问细节题）。但是快速通道战略的好处也不容忽视，可以让公司的管理者有大局观，缺点很明显的是个人英雄主义情绪高涨，fast-tracker往往不愿意继续他们的前任的项目，而是要自己开展一个新项目（此处问细节题）。后面又讲了大约十几行，内容我忘了，反正没有细节题。这篇还问了一个主题题。V4关于CA, 两种策略，一个是长期培训analysist , 另一个是短期的V5 Competitor Analysis（CA），第一段大致介绍了CA，并说有两种策略，Fast-tracker策略，主要是短期内雇佣generalist，Analyst策略，主要是长期雇佣一些analyst来进行分析竞争环境。第二段主要是比较了两者得优劣，大意：效果上来说analyst要比fast-tracker好一些，但由于fast-tracker速度上得优势使得他依然很有价值。然而，fast-tracker通常不会延续之前项目的努力，而是开辟新的项目。之后大致意思是又转折说fast-tracker能够使得高层管理人员更好的appreciate CA value。题目问了：1) 段落结构，比如第一段介绍了两种策略，第二段给出了两种策略得不足，还有第一段介绍了两种策略，第二段论证了一种方法比另一种更优越等。2）fast-tracker和analyst相比，区别在于什么。V51。 第一个，非常清楚，就是那个公司的2个strategy, 一个是analyst，一个是fasttracker. 这个阅读总结的狗狗上非常详细清楚，我不再赘述。有一个地方问Analyst strategy 和 FastTracker的区别，这个选项狗狗里好像没有，我当时有可能选错了，我选的是 Analyst strategy更能加强公司的CA capacity.还有一个主旨题，注意，好像还挺复杂的。都是2 different, 但是有的说是 2 diffrent staffing strategy的， 还有一个是说是 2 different 什么什么关于 competitive effectiveness的，当时，犹豫了很久，后来看到，一开始第一句话，是赫然写的"staffing", 选了Staffing那个选项。二十六、【考古】南北黑人J[essica\_YY](https://forum.chasedream.com/space-uid-1301300.html)工业革命时期，美国南部黑人北移到北部加入工厂，但是大部分最后又辞职返回到南部农业区。一个砖家认为：这种原因是，文化差异而不是class导致黑人适应不了北部工业环境。作者认为：从这个砖家了理论来看，也能从另外一个层面解释。北部工会由一部分贵族统治，他们排斥南方黑人。（文章很短，最后作者简单两句从反向层面来论证原因）问题1. 作者和砖家在以下哪种情况可能是一致的？【考古】【版本一】why during 18XX-19XX 期间African American没有从南方大量迁徙到北方的原因。**P1.**although 美国黑人从法律上已经独立了，也挣脱了以前的种种束缚，但是在18XX-19XX年，很少黑人从南方去北方工作。 Some historian 认为这个是因为南方的黑人不知道北方有工作机会造成的。**P2.**反驳some historian的观点。其实南方黑人是知道的。有举例，不过忘记。。。然后讲真正原因是在first war 期间南方出台了一个法律禁止黑人从南方去北方工作，该法律是担心南方劳动力的short of supply而制定。后面南方黑人能够正好填补北方劳动力由于欧洲移民减少的短缺。**Q1.**主旨题。我选的是 contradict an exlanation of why…南方黑人没有在18XX-19Xx去北方。**Q2.**有问到黑人不能去南方的真正原因。选因为 first war 期间出台的法律。还有2个细节题。文章不难。【版本二】说迁移之前南方的黑奴几乎没有就业机会，有学者认为是当时没有给黑人提供充足的就业信息，然后作者说这是扯蛋，后来到北方就业的迁移就是证明。而且黑人在迁移前就已经消息灵通，然后当南方出台一个法案想来阻止（好像是）黑人北漂以保存当地的劳动力供应（labor force supply），但似乎走的更多了。然后说黑人到了北方迅速占领了原来被欧洲人占领的工作岗位。【版本三】讲1870 左右南方黑人移民到北方工作的事情, 刚开始说一些人认为刚在内战之后, 移民很少是因为南北信息不流通导致的. 作者反驳, 说虽然少但是还是有, 而且到了1930年的大移民浪潮时候达到最多的, 并逐渐取代早期从欧洲移民来的劳动力. 所以少的原因不应该是信息缺乏, 而应该是刚刚移民的时候害怕北方的雇主更喜欢欧洲劳动力而不敢采取行动.【版本四】现象：黑人在法律允许他们自由流动后还是流动性不大老观点，他们不了解北方的就业情况被否了 他们知道作者观点：他们知道 不去 因为知道就算欧洲移民不去了 他们也找不到啥好工作主旨题：contradict an explanation of why黑人不去北方工作黑人不去南方的真正原因：知道就算去了也不会有满意的工作【版本五】一篇是关于黑人的。说1870-19XX年，虽然新颁布的法律允许人口流动，但是黑人们很少从他们原来当奴隶的地方来到北方。所以有人就说，那是因为他们对北方市场不了解，不清楚招聘信息，所以不来。但是19XX年以后，一战导致很多的黑人来到了北方找工作。于是作者说，他们之前不来，不是因为不了解，而是因为知道北方机会较少，而且雇主条件苛刻；但当一战导致很多工作机会时，他们就来了。【版本六】黑人（短，两段）：讲黑人解放运动后的一段时间（大约是1887到1910年）为什么黑人没有大量到北边去找工作。老观点认为是因为信息传递不利导致的，黑人没有信息才导致不去的。新观点认为不是这样的，因为前面（大约是188？年）的一些数据表明当时信息传递方式很全，而且很多黑人知道背面黑人解放了，也有黑人大规模北迁的迹象。最后解释为什么不去北面，新观点提出假想：是因为北面的雇主当时仍然喜欢招欧洲来的人，所以导致黑人在那边不能很好找到工作，所以才没有大规模去。【版本七】黑人在战后获得了一定的解放，但是在南方的工作机会木有得到增加。但他们也木有去北方找工作什么的。某专家说是因为他们信息不够多，所以不知道北方的情况。但是又有人说不是这样的，还是有部分人去了，虽然不多...所以信息还是散播给他们了的。最后面说他们去北方干以前很多欧洲移民干的活，但是雇主还是比较歧视他们，不会优先雇佣~~~【版本八】black slavery migrate from south to north那篇。说刚开始一些slavery经过努力得到了权利。这里有题目，选项应该是some slaver fails to use the rights that they are entitled. 当时很少黑人从南边移民到北边。一个学者提出这是因为去北边的黑人移民太少，所以南边的黑人缺少足够的信息来源。可是后来作者指出这个观点是错误的。他举了两个其他的学者来反驳前面的那个学者的观点。最后还举了一个例子说当时从南方移民到北方并被聘的黑人有1000到2000左右（具体数据失忆了）（这些黑人的职位是以前白人的职位）。很多黑人是怕北边的雇主还是prefer European migrants to do such job，所以他们才不去北方。二十七、【考古】电梯【本月原始】悠悠女王大人2. 讲的是跟电梯产业有关刚开始说电梯4家工厂占了行业巨头，然后说这种行业很吃售后第二段讲的就是说类似的行业他们都需要专业的人才来进行安装之类的，所以他们选择材料都会选择好材料？以免以后坏掉最后一点说还有和这些不一样的产业？这就给了一些公司提高竞争力的机会【本月原始】winmer第一篇文章：讲电梯行业和建筑行业的 P1：大概讲因为中国市场，现在电梯行业前景很好然后blabla，第一段结尾处讲说，在没有大订单或者订单延后的时候，维修合同构成了收入的很大一部分 Q1 P2：提到了建筑行业也有类似的商业模型然后blabla描述。又提到了和电梯行业的区别，电梯行业几个大公司掌控了市场，但是建筑行业就比较分散，竞争激烈。Q2作者最后又说尽管如此，建筑行业的还是可以通过并购小企业来提升利润和市场地位。 Q1：类比题，选项只能想起2个1. professors reused lectures for teaching2.一个搞表演的，修修改改剧本还是什么的提供给新的观众 Q2：细节题大意问建筑行业和电梯行业的区别1. 有个选项说建筑行业竞争分散还是激烈什么的。这题比较简单，定位到就能做对 2题采矿的推断题：1.问题说如果有些企业承认了专家的critics，但他们还是想去挖矿，这是为什么选项有：1. conventional material涨价了2. 技术提高了3.他们现在主要依赖进口 【考古】  【本月原始】杀G770一篇是elavator 建造工程什么的，具体失忆，还有一篇完全失忆。【考古】电梯p1讲电梯行业近几年发展超级好 主要是因为中国城镇化发展，但是都是行业leader的那四家企业发展的好，占据了世界市场三分之二的份额，新企业进入这个行业很困难，因为老企业的sophisticated maintenance network很强，这些老牌大企业通过后期maintain的收入占他们总收入的很大份额，这样即使新单子lag了，他们仍然有钱赚。p2 讲另一些行业比如暖气等等和装电梯的行业情况很像。生产商和最终顾客中间还有个代理商，而代理商只愿意挑选价格高但是质量好的产品，为了规避以后他们更换这个产品的风险（文中说得好像是什么premature risk)，因为一旦这个产品出问题，维修和替换产品的钱都是要代理商来出的.不过这些行业与电梯的那个行业不同的情况是，这些行业目前竞争者还是有比较多的，行业内的众公司还有发展空间by absorbing 其它公司。※ 本月原始V1两段，p1讲电梯行业近几年发展超级好 主要是因为中国城镇化发展，但是都是行业leader的四个企业发展的好，占据了世界市场的3/2的份额，新企业进入这个行业很困难，好像是主要因为他们maintenance能力不够，说这个行业通过后期maintain的收入占他们总收入的很大份额p2 讲另一个建筑行业，有一半不记得了 只记得后半段有写影响这个行业发展的其中一个原因是价格什么的，好像是生产商和最终顾客中间还有个代理商，而代理商只愿意挑选价格高但是质量好的产品，为了规避以后他们要维修和替换这个产品的风险，因为一旦这个产品出问题，维修和替换产品的钱都是要代理商来出的V2第一段，说一家卖elevator的公司，在世界上算是largest的公司之一，有很多中国的单。然后说虽然行业壁垒不高，但是一些新的公司竞争不过大的公司。即使在经济不好的情况下大的公司也是能够赚钱的。因为它可以从之前的客户那里继续赚钱。第二段第三段记得一些关键词是technology的 （此处有一个题目）（楼主认为这是小公司竞争不过大公司的原因），然后说了其他行业的一些情况和电梯行业类似的云云V3P1：电梯行业壁垒高，即使在经济不景气时也不影响利润，因为后续维护收入占到top company的一半了。P2：该情况也适用于建筑材料（不确定，一个行业）行业，不同的是该行业行业壁垒低，但是该行业有安装中介，安装中介倾向于采用价格高的设备，避免出现后期的故障维护，因为这笔维护费用由安装中介承担，这种原因也导致了小企业即使价格低也很难获益。V4开始是说中国的发展导致电梯行业的发展blabla然后第二段举了一个建筑业的例子 说了一大段最后一句来了个however 说两个行业其实也没有那么像什么的问题考了建筑行业有的电梯行业没有的是什么 大概就是不太像的那个点 很好定位 不难V5第一段和大家讲的一样，大家讲的很全了我直接来第二段吧第二段 讲建筑行和电梯行业一样 都是新加入的对手不太能威胁以前的 老的 质量好 价格贵的因为有供应商在 供应商不考虑质量差的 因为后期要供应商负责（大概就是买家从供应商买 供应商只挑贵的质量好的，其它的即使便宜超级多供应商也根本不考虑），但是建筑行业和电梯业又有不同点！！注意这个不同点有考题 考他们哪儿不同考题有 电梯和建筑行业的不同点有什么？ 最后一段的倒数4行左右找答案还有 建筑行业的供应商会同意以下哪个观点？ 答案有两个我游移不定的 一个是 短时期内，买家会要求供应商维护这个建筑（就是从供应商那买的那个东西）所以供应商才不会推荐便宜质量差的呢！再便宜也不推荐，要自己掏兜付钱啊；二是 供应商要长期不断的帮助这个建筑更新它的配置。电的题目超级多 有6道左右 理解题目很重要。后面第二段倒数几句话有说建筑业many companies competw on the top。关于这个点有个对比题。还有一个问题是问以下那个能加强关于installer的claim。V6文章最后说电梯公司和建筑行业的差别是：电梯公司只有几家大公司（前文说的好像是4家）在瓜分market share，而建筑行业竞争者跟多。有一道题问建筑行业与电梯行业的差别是什么答案应该是建筑行业more competitive之类的二十八、【考古】女性GDP |

【本月原始】huiihuiii

還有一題是勞動力可以換算成value，但女人的家務通常不被算在value 裡，他們認為女人是依靠男人。英國工業革命之初，很多女人其實在工廠兼很多份工，但因為一年內換了很多工作，所以也不被算在value裡面

【考古】

【本月原始】孟雪碧

一篇是大概讲女性在家庭的劳动在被传统经济排除在外的，之后又说什么国家经济怎么怎么之后转变，然后政府之间经济统计对比，忘了没看明白，有道题是问那一种在传统经济观点里是不算labor work的？选项一个是在家上班的employee在家工作比在公司工作效率高（低）， 一个是修自己的root的 homeowner但去市场上买修的材料，E是什么孩子在家做的paper不如在学校老师盯着做的好？（我的吗忘记了感觉做阅读完全在盲人摸象）

【考古】

【本月原始】by JUN800

3. 这篇好像是新的 说的是GDP一般不算家里的劳动啊什么的，然后失忆了反正好像说这样不对吧，然后说因为其他国家都是这么算GDP的，所以国家也懒的改标准= =大概是这样吧，感觉GWD19套之后里有一套里有很像的一篇文章 问了一道题说以下哪些按照traditional 的标准是不算的，我选了有个house owner要自己修屋顶= =

【考古15.2.13】

2.【本月原始】妇女GDP

【V1】by zbj0870956 V32

讲了gdp 衡量经济

第一段讲GDP不包含家里的工作。因为室外的工作可以用金钱衡量而家里的很难算。很多家里的工作都是妇女做的被认为无价值

第二段讲了后来妇女逐渐进入工作然后他们创造的价值被算入GDP。这样GDP就突然高了很多因为他们本来也在家里工作只是没被算

第三段讲现在政府开始考虑衡量家里的工作对于GDP这样可以更好的比较各国的经济水平

问题有下列哪个工作可能不被算入GDP 选了修家里的屋顶

还有问家里的工作有什么特点 选了很难衡量

【V2】by wujunhao3725 V33

阅读 女人GDP是不是算入传统什么什么那个篇,,, 问了政府为了和其他国家比较经济 会选择？ 我选的 actual economic. 文章说的是normally econom 怎么怎么样 还有一个就是修自己的屋顶， 一看就能选出来

【考古】

妇女做家务不记入GDP

第一段：传统的非正式经济大部分是由妇女构成的,因为妇女大多在家"买汰烧",所以这样的非正式经济是由没有薪水的劳动组成的，不记入GDP。而一般定义的交易是离开家且有钱交易的才算数,或者在家里完成但是有薪水。

第二段：以前GDP的统计模型是排除非正式经济的,讲了些理由。

第三段：现在的政府大多采用的也是传统的模型,之所以不愿意将非正式经济统计进去，是因为用传统的统计方法可以更客观的对不同经济体之间的GDP进行比较。

问题1：主题题。

问题2：以下哪一种是传统意义上的非正式经济。

选项有某人为公司做投资顾问但自己不参与投资；有人要修房顶,但先得买修房顶的材料；有职员因为要在deadline前完成任务,所以把工作带到家里完成；教师觉得在教室批改作业太吵,所以带回家。

问题3：下列那种工作最有可能被传统统计方法遗漏。有人要修房顶但先得买修房顶的材料。

问题4：从文中可以推出什么。应用同一原则的统计方法更有利于不同国家间的经济量比较。

问题5：为什么仍沿用传统模型。

Q1主旨题

Q2下列哪一项旧方法中一国经济状况之中,选项有有人在单位加班, 有人周末把工作拿回家做, J在休假时修自家屋顶…..

版本一：

大意是传统的GDP统计方法没有计入unsalaried domestic work, 因此有局限性，没有真实的

反映实际的经济运行量。但是政府和统计部门这样做也不是完全没有道理，因为用传统的统计方法可以更客观的对不同经济体之间的GDP进行比较。该文章我提示两点：1、注意区分Salaried domestic work 和 Unsalaried domestic work。 因为传统的统计方法也涵盖了有工资的家务劳动，只是不包括不付工资的家务劳动。后面一题考到：下列那种工作最有可能被传统统计方法遗漏？选项为 a man's repair of his own house after purchasing materials (大

意如此)。2、传统方法的合理性：即方便比较不同经济体之间的经济状况。也有一题考到了，

具体问的好象是What can be inferred from the passage吧，not sure, 答案我选的是应用

同一原则的统计方法更有利于不同国家间的经济量比较。

版本四：

先说传统的informal economy 大部分是由妇女构成的,因为妇女大多在家"买汰烧",所以这样的非正式经济是由没有薪水的劳动组成的.而一般定义的transaction是离开家且有钱的交易的才算数,或者在家里完成，但是有salary的.后面有一题问哪种是传统意义上的informal economy.选项有某人为公司做投资顾问但自己不参与投资;有人要修房顶,但先得买修房顶的材料;有职员因为要在deadline前完成任务,所以把工作带到家里完成;教师觉得在教室批改作业太吵,所以带回家.我觉得是修房顶那个.二段讲了以前GDP的统计模型,是排除informal economy的,讲了些理由.三段讲现在的政府大多采用的也是传统的模型,之所以不愿意将informal economy 统计进去是因为怕无法与别国进行比较.后面有一题问为什么仍沿用传统模型.

#

# 二十九、【考古】网页加载速度

【本月原始】andazhang

还有一篇网页加载速度

【考古】

V1第一段一开始讲，网页LOAD的速度是制约电子商务发展的瓶颈，研究认为网页LOAD越慢，人们对这个牌子的印象就越不好，甚至会把这个态度转 到零售商那去，很多调查都证明这个了

第二段讲但是呢，有两个哥们跳出来说，我们的研究结果不一样，说LOAD速度和人们的态度没有必然联系，但为什么和人们的直 观感觉不一样呢，是因为这个坏印象是cumulated的，所以要卖的更好，发展电子商务的话，就必须投资建更好地SERVER

第三段 ：虽然delay 一项 但是如果delay 一再重复 那么消费者可能会对retail 有意见 所以呢 工厂还是要1 减少每一页的信息量来提升速度 2或者去提高自己server 的能力什么的 来避免delay

问题，

1、 这篇文章MAIN IDEA

2、 从那两个哥们的研究结果中你能INFER什么

3、 infer customer 对delay 态度

选的是 如果delay 次数太多 可能会不高兴

（选项是关于什么 有delay 会对retail没有好印象什么的 不选 因为第二段说了一般来说是不会的 ）

作者对这个delay的态度

lz选的是 工厂还是要尽量的减少delay数目

问题稍稍有些不同

1)作者的态度

2)文章中提了什么内容，选项有A怎么解决问题loadingdelay怎样会造成印象C是不是对一个品牌的影响大过另一些D是不是对一些人的影响大过另一些E忘了

V2网页download这篇，两段，P1:download对brand有影响，对customers情绪也有影响，however,两个人做实验有新发 现。P2:实验结果是download对customers的影响是accumulative的，所以一般customers不会有影响。作者类似于总结 说，这个发现更趋向于让商家不重视改善download的速度。By beMe610

V3 还有一个就是

网页download对于electronic commerce的customers 的 attitude有神马影响，其中有一堆SD组合说什么很多人都觉得会影响顾客态度但是其实发现顾客很少把态度carryon 到retailer中，

第二段说其实说不定这个现象是有其他原因的，Blabla说了原因，然后说只是因为顾客流窜买东西，如果repeatedly遇到 这种状况就不好了，还是应该减低download的速度，这时候SD组合跳出来说很多retailer根本就不觉得是这样，然后他们不打算利用各种 resource来解决网页速度问题，

这里记者有两道题：

一个是第一段有一个empirical高亮，高亮部分起什么作用，我选是为了更突出后面发现调查 结果是与人们一般的观点大相径庭的；

另一个是说作者关于retailer说了什么主要的话：我选的是retailer没有incentive去改善网页现 状 by [火翼LEO](http://forum.chasedream.com/space/540731.html)730

V4

sever的速度，虽然谣言说download的慢速度已经想象到顾客对retailer的看法，但是一次research却发现没什么关 系，但是强调retailer要关注server的速度，但是retailer没有动力（这一点上有考题，阅读时遇到请注意）

V5

[RuoxiRosie](http://forum.chasedream.com/space/578486.html)12.3

很幸运的考到了网页loading。我感觉我的题里更多是要比较brand 和retailor。就是说有个年轻人发现网页速度慢大部分人第一想到都是责怪是retailor，很少有人能联系到brand。然而网页下载的时间越长 就证明其实是brand的错。然后这个年轻人的试验证明其实跟retailor没关系，主要还是brand的问题，结论是retailor不用增强服务或 者减小网页负担

#

# 三十、【考古】灭绝模型

【本月原始】悠悠女王大人

二是不记得了 我金鱼记忆……

我想起来 就是说人灭绝，3段把（感觉和jj上有）

提出两个观点，说老的觉得factor有两个，新的加了一个，然后最后说只能预测哪个容易死还是啥

【考古】

大意：讲科学家建立数学模型分析动物的population说以前建模有哪些变量 然后说现在建模有哪些变量 讲了以前的变量为什么比较少（出题，依稀记得是数据分析困难、难以研究记录） 然后讲新的建模变量如何如何 不记得了

V2：by rachelloli

有一个动物灭绝的

P1 直到最近人们的研究发现了一个模型，以前的科学家一直认为动物灭绝原因 只有两个 记不清了； 现在建了个模型， 能够更好估计

p2 说 前人认为有误 漏掉了性别对种群数量的影响 貌似还做了个实验 没细读

p3 说 尽管改进了 但是不能预估 只能处理已存在的将灭绝的动物的灭绝速度

V3：by isalee

这个大概看懂了点 说什么研究影响种群灭绝因素的20世纪以前就两种模型，因为计算机技术不行，所以把模型都简化了，好多因素没考虑啥的。。

V4：byliboya1234 780

第一段说以前模型只考虑两种因素，一种是环境的variability会影响整个种群,一种是影响individual的（这地方有个except题，选的是differentcharacteristic那个）

第二段however说有些random的东西也会影响，生物学家已经早就知道了但是当时的comp`utational技术不够没法把这些也放model里（这地方有题，有个选项很有迷惑性）

第三段讲把randomfactor纳入模型之后可以更好的预测已经快灭绝的但不能预测哪些会灭绝（大概是这个意思，跟主旨题有个）

V5：byxyf18 700

P1：20世纪初的老模型只有2个变量一个是动物的出生、死亡率，一个是random灾难事件的影响（大概，反正是有random这个字眼）（这两个不重要），现在举了个例子说明发现性别以及个体特征，还有其他的一个神马对数量减少也有影响。

P2：接着说以前科学家其实也意识到这些问题，但是因为computation的能力不够，所以只能简化模型（这里有题，而且有一个非常迷惑选项，都是说科学家的computation的能力不够，一个是说没有能力计算random因素，一个是说对于加入这些因素带来的复杂性无法计算，选后者这个，因为之前旧MODEL包括的两个变量里也有random因素，所以科学家是有计算RANDOM因素的能力的，这道题我确定，差点选错）

P3：大致是说建立的这个模型还不能用于预估某种没有濒危的物种的数量减少速度，但可以用来说明现在已经处于濒危状态的物种其实灭绝的速度更快，因为还少考虑其他的那些因素的影响

Q1：前人最不可能认为什么 选性别对种群数量的影响

Q2：这种模型缺点吧 不能预估

Q3：貌似是实验是针对什么变量做的

Q4：（700）建立旧模型时的科学家leastlikely选择哪个变量进入Model,选individual特征的那个

# 三十一、【考古】restrcture

(疑似和24原始為同一篇)

【本月原始】grhan

阅读中了restrcture

【本月原始】xnni

讲公司需要改变organizational structure来提高效率，但是很多真实的公司运作的network（like部门和部门间产生value的链条梳理）是藏在正式的org structure之下

【考古】

【本月原始】浅蓝色的微笑

第二篇：三段，大半瓶

（我V只有33，谨慎参考）

公司合作关系/非正式关系/客户关系的重要性

第一段一大段全是讲一个例子，一个公司搬迁到某个地方想提高生产力，失败了。前面大篇幅在讲为什么要搬迁，跟主题半毛钱关系没有。直接定位到第一段最后连句话，说：因为没有考虑到公司位置和客户之间的关系，所以失败了。

第二段讲在knowledge-intense的产业里面，collaborative关系的重要性。先讲formal的relationship对hierarchy的建立……（没仔细看）然后又讲informal的关系对当今社会公司有更重要的影响。这段提到了collaborative / informal relationship，上段提到了customers relationship，让我非常的迷惑。不知道他到底再说哪一种关系（有题Q1），还是就是一种只是我看的太快了略过了？？

最后一段延续这个话题。

Q1: 问作者觉得第一段失败的公司应该怎么做。

有一个选项是维护客户关系，有customers的字样，有一个选项是改善公司的informal relationship，太迷惑了，我不知道选啥。（我感觉第一段是在讲客户关系，第二段又是在讲公司内部结构，，，不瞎BB了，考古吧）

Q2：primary purpose: 我觉得应该选有 informal relationship的。

【考古】

V1

说公司组织架构的事儿，第一段说一个公司为了提升效率和顾客满意度，把搞研发的和生产的大家在一起工作了，实验证明这样的效果并不好，第二段解释了为什么这种效果不好，说原来的组织结构有他的逻辑和好处，方便重点部门沟通blablbla的，第三段延伸说传统的组织结构还有什么什么好处（忘了），搞清楚每段意思，问题都不难回答了。

V2

新的一篇因为时间不够也没仔细看，大概讲的是一个公司结构和布局的调整？第一次调整完觉得和Customer的关系还不够好，又进行第二次调整~~最后一段对这种做法进行了评价。不知道还有没有小伙伴考到这篇，帮我来补充吧。

V3

读了最后一篇，结构很清楚，就是一个公司重组了还是有什么政策，但事实证明最后失败了，然后管理层还要revamp，这里后面有题，问可以推断管理层的态度是怎样的。后面两段是原因。太残…希望别的构筑可以补充吧

通协合作 company overhaul--office改建仍然失败的原因 (3P)

NV1

P1: 一个设计公司在2004年做了个organization overhaul，restructure一个village可以员工自由讨论交流，本意是提高内部合作，拉进与客户关系，但发现效果不好,提高了innovation却忽视了customer relationship. 因此5年后这家公司又重新改变office place的结构了。

P2: 分析失败原因，formal company 怎么样，informal company 怎么样, 这种非正式的办公场景消除了hierachy，而有些工作可能需要hierachy，只有knowledge-intensivework才需要close collaboration（Q）

P3: 通协合作还是非常好的, 不过公司在restructure的时候要focus network, 判断什么时候需要等级制度，什么时候需要互相交流。

NV2

有一个公司意识到自己需要促进部门间的交流 改变了office的布局 但是失败了 是因为没有 spark innovative 什么的和 没有spark customer relationship 然后后面一段讲 需要改变officespace 的布局 然后促进 员工之间的informal交流 没有意识到这些的公司 2/3 失败了什么的

-----------------------------------------------------------------------------------------------------

OQ1: P1尾部，两行高亮，说改变装修5 years后，结果不尽人意，于是manager decide torevamp. 问从这部分可以推出什么？//老板决定继续改办公室结构说明了什么?

A) manager 坚定认为办公环境的改变可以起到作用（原因是他5年前改了，失败了，但他决定再改。显然，他认为改的宗旨是对的，失败的原因是没改好）//老板迷信平面设计是提高效率的关键

OQ2: 那一项符合作者的建议?

A) 调查各个部门的员工和哪些其他部门的员工在工作中产生较多的交集。

OQ3: 主旨题

OQ4: 有一句高亮，前面一句是 yet ....is not...oninnovationa and customer relationship. manager怎么样 ，问后一句的作用？

A) 这个方法不利于客户关系，貌似另外的狗主人选的更对

OQ5: 问infer出啥？

A) 公司老大觉得再次reorganize办公室能提高productivity

OQ6: 要达到老板想要达到的目的，作者建议？

A) 调查各个部门的员工和哪些其他部门的员工在工作中产生较多的交集，迷惑项有什么什么formalrelationship不对，因为作者想要强调的是imformalrelationship

Officereorganization 公司组织结构

很短很简单

第一段就说一家公司想模仿google那类的公司reorganize Officestructure 打破传统的公司职位阶级模式hierarch.大家打成一片 促进员工关系 提高工作效率等等

结果发现效果不好 公司和客户关系变得不紧密等等5年后决定重新改回去原样

文章后面说了传统的职位阶级关系还是有原来的好处 分工明确 等等。

问了大意

问了公司态度还是作者态度 答案就是最后一段总结的

s

# 三十二、【考古】shell mound

【本月原始】grhan

补一个阅读没看到的：第一段：澳洲一个古城的海岸线 当地部落拿个什么动物的壳还是石头在旱季时加固堤坝防止雨季洪水。第二段：有人觉得不同意 因为1. 当地人经常换居住地 vs. 加固堤坝一般是为了permanently live, 2. 经常换地方+堤坝每年修 那么原材料应该大小不一 而且要就地取材 可是堤坝是同一种材料而且特别整齐。

记得有一道题是可能加固堤坝不是sole purpose 应该还有别的原因。

【本月原始】白白er

还有一篇是新的，内容不难但题目是什么鬼？？？

大概3段左右，第一段好像介绍了一个文明，这个文明先兴起后来又衰落，都和同一种东西有关。介绍了这个东西是什么，他对环境有什么影响。

第二段开始讲这个东西是如何导致文明的产生。有地理学证据表明上文提到的东西一开始数量上升（如果一直上升时不利于文明产生的），后来慢慢下降了。就说好像这种东西下降就会导致水（一个类似的moon的单词）减少，水少了之后，地形发生了变化，出现了valley.洪水越来越可控而且有规律，这种地形也储存充足的水为农业的产生提供了条件，大家开始种植作物修建房子。

第三段讲这个东西继续减少，valley越来越深，环境慢慢不适合人们生存和作物生长，所以大家就搬家到另一个地方了，在新的地方开始了文明。

题目不长但是非常非常刁钻，我看了半天不知道要问什么。

一个问如果第二段说的这种现象持续到今天，会发生什么？（我不知道她指的是什么现象，因为第二段讲这个东西先升后降，他指的是上升持续到今天还是下降持续到今天呢？？？）

选项内容基本就是文章中出现过的，这个东西上升和下降时会给环境带来的变化。包括土地的洪水越来越可控、可以种庄稼、大家要搬家、可以建房子balabala，还是读懂题意就不难，细节都在原文里，可惜我读不懂。

还有一个问 第一段对这个文明的产生和衰败建立了一个假设，并且在第一段说有证据可以证明这种假设是对的。问下列哪个后文提到的东西就是它说的证据？

选项有 规律的洪水 有种植的庄稼 有大家的搬家 有geological 证据（这个词语在第二段开头出现过，但它所在的那句话只说，有地质学证据证明这个东西上升过）

【考古】

※ 主题：

澳大利亚人弄的MOUND到底是做什么用的；

旧观点（防止洪水） → 反驳旧观点 （收到环境和人为因素影响）

※ 段落大意：

第一段：这种东西是用来防止洪水的；

第一段中讲到一个地方盛产一种shell,一个专有名词，a打头的,然后起初有一个人认为那边的人建shell mounds是为了dry campsites in late wet season吧，而且为close to camps for their resources。

第二段：这种东西不能用来防止洪水的；

第二段是对这个观点表示怀疑，反驳说shell受环境，温度 etc.的影响，shell会因为季节的变化会变地方，因此mounds是不是应该在不同的地方呢？或者每个mounds的shell是不是不同类的呢？还有一个因素是同一个mounds的内部环境也不同，同一个mounds里面应该也有不同的shell。结果显示shell的分布不是这样，题目不太记得了。。。最后一篇做的时候时间比较紧，可能不一定看得很懂。

※ 备注：

1）文章如何介绍这个东西是不能防止洪水的；

※ 题目：

1）问以前对mound什么观点

我选择B建立mound为了自然灾害时reserve　food，反正是有food的那一项

2）一道题问的是下列关于A地区那个是对的，

有选项是经常受seasonal floods 袭击

3）有一题是问文中所说的某个地区的人的特点是什麽，

我选的是那些人喜欢还是盛产一种shell

※ 考古 （未确认）by gavensc

Old Boundaries and New Horizons: The Weipa Shell Mounds Reconsidered.

Based on Bailey's research it is clear that the mounds are commonly composed of over 90% of the cockle shell, Anadara granosa, a claim that is partially supported by my own recent fieldwork on mound groups on the north Mission River (Morrison 2001. See Figure 1). Mounds have been noted to occur in a variety of locations including within mangrove forests, on exposed sand dunes and beach ridges, but more commonly on the fringes of Eucalyptus tetradonta woodlands and on open samphire plains and saltpans. In terms of their physical nature, the mounds range from as low as 0.20 m in height through to massive, almost monumental ridges of shell several hundred metres long and up to 13 metres high. More commonly mounds are around 2-6 metres in height, and occur as parts of clusters containing up to 15 other mounds.

　　Bailey has consistently argued that shell mounds were the result of small groups of people exploiting the local environment on a yearly basis during the late wet season He suggested that these groups deposited shell in mounds in order to provide themselves with dry campsites that were above the waterlogged or flooded ground common in coastal areas during the late wet season. He believed that mound distribution was determined by the desire of people to camp as close as possible to the resources they were using. However, it was the way these groups adapted to prevailing environmental conditions that influenced precisely where they would camp. For example, he hypothesised that if the weather was windy and stormy people would retreat to shell mounds that were slightly more inland, on the fringes of the Eucalyptus tetradonta woodlands. Conversely, during fine weather these groups would move out onto the saltpans and coastal plains, occupying mounds closer to the resources they were exploiting.

# 三十三、【考古】tadpole group size

【本月原始】**jamiegulk**

放一篇jj没看到的 verbal不太好所以只能尽量回忆点关键词靠大家考古了。。

有一篇是讲tadpole 两段 不到一屏 第一段先是researcher的两个perdiction 大概是predator影响tadpole的group size还是behavior什么的 有捕食者的时候tadpole会减少出去活动的次数 不太记得了 第二段researcher不太满意自己的研究结果觉得如果样本大一点的话应该会有不一样的结果

【本月原始】怀念吹过的枫

一篇是讲一种fish对于蝌蚪的影响。科学家有三种预测，一种是认为fish会影响蝌蚪的activity，一种是啥我忘了，还有一种是fish会影响蝌蚪的group size。

第二段就是说明第一种和第二种，是support。但是对于第三种是持怀疑态度的。

第三段就是讲为啥第三种会怀疑。好像是说蝌蚪的group size本来就很大，很难去验证。

【考古】

【本月原始】渔舟宝宝

p1：主要是讲一种生物会受到presence of fish的影响，然后具体讲了一下研究者研究其对生物的影响（这里没太看懂），提到有对生物的activity有影响

p2：从上一段的研究中研究者证实了两个结论，但是另外一个与预期的结果不同，说是因为group size不够大，所以还不足以对这种生物的behaviour产生影响

【考古】

1.蝌蚪题 共四道。文章非常短，大概不是老牛先生机经里面的那个蝌蚪文。

全文大概是说：蝌蚪为了应对鱼这个猎人，通过增加自己群体group size来降低总的被吃风险。

整篇文章里面有2个括号。都在cues这个词后面。里面就是2种解释。

解释为什么要通过增大group size来应对鱼。两句话特别绕，不过大概意思还是很明确的

1是蝌蚪多了，鱼没多，那自己被吃的可能性就小了。

2是同种的蝌蚪，bla bla bla 我考的时候很明白的。。。现在突然觉得逻辑不对了。

（貌似说了食物，地域的竞争，但是没说这种竞争不好。）

这两个解释很重要，大家看的时候仔细点。

第一段结尾句是整段的大意。也是出题点。（结果怎么想也想补起来它说什么了。）

题目：

1.问文中说的GROUP SIZE 增大来降低被吃掉的风险这个观点用一下哪句话可以加强。有2个选项比较搞，一个是逆否（但是好像后半段否得不太对，大家注意），另一个就是原话重复。最后我选了个重复原话的。

2.问文章的主题。

JOURNAL ARTICLE

**The Effect of Group Size on the Responses of Wood Frog Tadpoles to Fish**

Aqil R. Awan and Geoffrey R. Smith

*The American Midland Naturalist*

Vol. 158, No. 1 (Jul., 2007), pp. 79-84 (6 pages)

Published by: The University of Notre Dame

https://www.jstor.org/stable/4500637

**Abstract**

In many species of anurans, tadpoles adjust their behavior in the presence of ﬁsh or ﬁsh cues, in many cases reducing their activity. Tadpoles may also adjust their activity or behavior in response to group size. We examined the effects of predator cues (bluegill sunﬁsh, *Lepomis macrochirus*) and group size on the behavior of **Wood Frog** (*Rana sylvatica*) tadpoles in a factorial laboratory experiment. **Wood Frog tadpoles** were less active and used the vegetated side of the experimental aquaria more in the presence of ﬁsh. Group size alone had no effect on the behavior of the **Wood Frog tadpoles** in our experiments. Our experiment shows that cues from ﬁsh predators have a greater inﬂuence on the behavior of **Wood Frog tadpoles** than does group size, at least in the range of group sizes used in this experiment.

**INTRODUCTION**

The number of conspeciﬁcs in an area (group size) can inﬂuence perceptions of predation risk and inﬂuence the behavior of individuals. One might expect individuals in larger groups to perceive lower predation risk and to engage in “riskier“ behavior compared to individuals that are alone or in smaller groups. Such a pattern has been demonstrated in a variety of animals, including mammals, ﬁsh and lizards, but not all (e.g., primates).

Tadpoles appear to adjust their activity or behavior in response to the number of conspeciﬁcs in a group, at least in some species, suggesting that tadpoles may use group size as a cue to assess predation risk. Indeed, some species respond to increased predation risk by forming larger or more cohesive aggregations. Alternatively, the increased activity in larger groups may reﬂect a response to increased numbers of conspeciﬁcs (i.e., potential competitors)

Fish are frequently major predators on anuran tadpoles and can have impacts on amphibian populations and communities. Thus, there may be strong selection on the ability of anuran tadpoles to be able to detect and respond to cues from potential ﬁsh predators. Indeed, in several species of anurans, tadpoles adjust their behavior in the presence of ﬁsh, in many cases reducing their activity.

We examined the effects of predator cues and group size on the behavior of wood Frog (*Rana sylvatica*) tadpoles in a factorial laboratory experiment. Based on previous work, we predicted that the presence of ﬁsh would cause a reduction in the activity of the tadpoles, as well as an increase in the use of vegetated habitats. We also predicted that group size would increase tadpole activity. both alone and in the presence of predator cues (is, tadpoles in larger groups would engage in "riskier" behavior than tadpoles in smaller groups). In particular, we expected that tadpoles in the larger group would be less affected by the presence of the predator than would tadpoles in the smallest groups or alone.