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# 一、火星水道

【本月原始】biu\_saraemm

閱讀遇上了一篇超長的關於火星的 有個火星探測器拍了張照片發回來，科學家發現上面有什麼lines，但是這個lines在之前的照片和之後的照片里都沒出現。後面就開始闡述可能的原因。先說了兩個觀點各一段，但是好像都不對。最後一段又提出了一個觀點。

【本月原始】NTNECpric

但是題目好像不太一樣 我把我記得的發一下吧

1. 作者明確指出什麼什麼號火星車（就是拍到水紋照片那個）拍到了什麼？

選 赤道周圍南部維度很低的地方的圖片 就記住 equatorial 、altitude 、south

2. 作者明確指出了什麼

選二氧化碳不能在溫度高的地方變成frost

3.問了第二段的作用是什麼

我選的是說明在研究這個水紋的時候要謹慎

【考古】

本月原始：

V1 by ericdzy

閱讀，有一個四段，長

P1講一個學者在最近的衛星拍到的火星的image上看到了lines，然後對比了之前沒有，和之後的幾個月變暗了。 （補充：第一段以來講的就是一個學者發現一個衛星拍的照片和之前以及幾個月後都不一樣（因為有這個lines），之後是在講這個的原因，文中應該是提到過watertrack這個詞但是和考古的這個我覺得是不一樣的）

P2講這個可能是什麼water track，還有什麼CO2 forst

P3 不同意P2

P4 提出一個新解釋是什麼melt之後的

有問關於這些image，哪個一定是對的，我選了E，就是有south和mid那個選項

有問關於CO2 frost，哪個是對的？ 我選了C（大概），意思是他會受到溫度和season的影響，就不是一直都能形成，大概是這個意思，其他幾個選項ABE感覺都不對

有一題問的是主旨還是四段的結構我忘了

V2 by tracybo

火星表面的深色痕跡是什麼 第一段說是水

第二段說了可能不是水的情況

第三段..分析是冰化了什麼的

V3 by YolandaZ1995

閱讀我考了一個mars的，然後拍攝到裡面有line之類的。還說了什麼二氧化氮，什麼在summer的時候，溫度高會使得冰融化還是什麼1. 一篇是說有一種巨大的食草dinosaur，科學家都很驚訝這是怎麼進化的長那麼大的。後面就舉了一些例子，比如長脖子是為了更方便的吃草；體積超大是為了可以保護自己from predator；胃比較大是為了可以儲存難以消化的食物放在胃里慢慢消化(此處提到了sheep好像)；和大象相比它的頭骨很輕

問題問了主旨題、細節題（為什麼要提到sheep和elephant）

的，反正我現在已經徹底忘記了，但是我記得幾個考題。一個考題問了solid surface，記得在第二段講了很多關於這個部分的，選項有文章第二段開頭講summer的那句，還有選項講high temperature，還有一個選項是講freeze、evaporation。還問了我一個主旨題

V4 by LAHIF

第二篇長的講了有一個observer通過一個衛星發現了火星上疑似水的證據，大約是在slope上有dark line.第二段講了之前有發現過幾個疑似水的證據，但都被各種情況否決了。第三段講了另外補充的支持這個observer的證據，即支持火星上有水的evidence和reasoing

V5 by 慵懶的小貓兒

P1:一個衛星拍到了某星球上的照片有個什麼line的，然後說這個line以前都沒有出現過，但一般有這個line的話就說明這個星球上有水，第一段最後又說也不能完全肯定會有水，因為以前就有過推測和實際不符的情況.

P2：舉了火星的例子來說明推測和實際不符的情況：這段沒太看懂，大體意思是說曾經以為發現了某種現象意味著火星上有水，而實際上這種東西是gully，還提到了二氧化碳什麼的。。。這段真心沒看懂

P3：說明瞭一些情況來證實和火星上的情況不同，line確實表明這個星球有水：Line都是在tropical這樣temperature比較高的地方發現的，因而液態水充分可以有，而且這麼高的溫度不能形成二氧化碳等物質。

好像還有一段？失憶了。。。感覺這篇文章題目考察的重心在最後兩段，第二段只考了一個細節。‘

V4 by Love\_Dream2017

第一段講發現火星黑線，原來沒有，後來發現後又逐漸消失，可能是有水的證據。第二段講看到黑線就以為是水的假說很可能不對，舉例以前很多假說都被推翻，黑線有可能是CO2 frost造成的。(出題有問第二段的作用，選了和第一段相關的一個選項)。第三段又說黑線有可能真的是水痕，而且是在夏天出現(由於溫度關係)，然後一堆推理論證。第四段好像是總結，不記得了～

補充背景知識

中文資料：http://tech.qq.com/a/20101102/000073.htm

英文資料1：http://www.latimes.com/science/sciencenow/la-sci-sn-mars-water-flow-debris-istok-crater-20150623-story.html

英文資料2：https://www.theguardian.com/science/2016/may/03/mysterious-tracks-on-mars-may-be-formed-by-boiling-water-study-shows （2016年5月的信息，因為沒有考到古，所以感覺這個可能更貼近出題，純屬個人猜測）

# 二、CEO compensation

【本月原始】biu\_saraemm

閱讀還有一篇不是很難的是說CEO的compensation和公司performance的關係。

【本月原始】NTNECpric

第二篇是CEOcompensation 但是和寂靜里的不一樣

P1 有人發現company performance 和CEO compensation有weak relationship，就研究為什麼。有兩個人說tenure越長他們就容易和董事會這些人搞好關係，這些人又是決定CEO的這個compensation的，所以tenure越長兩者之間關係就越弱，CEO就越放縱。

P2 反駁前面這個，其實就是委託代理矛盾啦，大家學商科的都知道，就是給CEO們股份，時間越長股份越多，CEO們就得好好工作，把他們的利益和股東利益綁在一起了，最後就說上一段兩個人忽略了CEO持股這個情況。

其實這篇大致看一下就能做了，委託代理矛盾都老生常談了。

題目也很簡單，記不清了就不說了，

【考古】

v1

第二篇第一段講的是CEO在企業成功的因素中佔的決定因素大嗎？後面提出不是CEO是中層管理人員

第二段，講CEO在是什麼情況下有影響，但他們的影響很快消失，因為中層管理人員他麼能夠更多的接觸員工

第三段講在某個情況下影響較大，但是這不會使他們有更多"工資"（不確定），反正後面是有轉折的，

整片文章時在削弱CEO對企業成功的影響

V2

說的是CEO的作用以及compensation for CEO 過高的問題，有學者認為CEO報酬高對公司業績有好處，however，作者反駁了這一點，三段，第一段總起，接著說consultants主要從CEO客戶獲益，第二段說CEO與實際具體工作的參與員工沒有太多接觸，inspire他們的概率小，接觸他們的主要是中層管理者，CEO報酬過高會使這一部分人不滿，lower morale。第三段說在IT等高技術產業，CEO的作用是決定性的，因為最終決策他們定。但這不能說明他們公司貢獻大，因為他們做出的錯誤決策跟正確決策數量相當。文章思路大概就這樣子

V3

一篇是ceo的

第一段說CEO影響力大

第二段說CEO 沒有中層人員領到力強

第三段說有些時候CEO 還是很重要的，對公司決策有影響，然後說明

v4

CEO 的compensation and performance

第一段 some argue deserve some says CEO的impact minor

第二段 middle manager paly more to corporation employee

第三段 techonology company CEO 更值得 making decision 他們要 but not to say most CEO deserve compensation

V5

第一篇是討論CEO們的高薪酬是否合理，這篇jj好像已經很多了，記得一個題目是：

a. 一共三段，問每一段都提到了什麼，我選的是views of authorative parties .....記不得原句了，汗

b. 沒有b了，因為不記得了。。

V6

一篇CEO，就是為什麼CEO不該拿高工資。三段很簡單

V7

JJ里的CEO，每一段中間部分都有However用來削弱CEO的influence以及加強they don't deserve the compensation。

V8

狗狗里德CEO.第二段那個middle manager有一道細節題。好像選的是middle manager看見CEO賺的比較多心裡很不爽，影響工作積極性

V9

考了CEO的影響的那篇

第一段：由於公司請的consultant可以從CEO那裡得到更多將來的contract，所以他們經常評估說CEO對公司的影響大。

第二段：CEO對普通員工的影響力不是很大，因為這些員工通常是忠於他們的小的team還是group，所以中層管理人員通常的影響力大於CEO。CEO的薪資太高會影響這些中層管理人員的忠誠度。

第三段：在一些公司，需要經常做決定的，比如IT公司，CEO的impact就比較大，但是他們同時也做了很多災難性的決定。

V10

CEO這個文章結構狠清楚，每一段開頭，一個group說應該給CEO高薪，然後作者開始反駁這個group，題目也是總結題為主。

live;">v11

一個是CEO該不該有high compensation的

live;">V12

一題問有一個CEO要做很多選擇，那麼如下哪一點作者可能同意：

D)做很多選擇的CEO比做較少選擇的CEO有更小可能性收取unwaranteed compensation

E)做很多選擇的CEO做出的disastrous decision要比做較少選擇的CEO多

我選了E，因為按照最後一段的意思，CEO選good or bad decision的可能性一半一半，那麼做的選擇越多，絕對量上不好的抉擇也越多

live;">V13

CEO，有一題問的是第二段中提到CEO 是什麼作用。

live;">V14

有一篇是講CEO對於公司的業績的作用，第一段說很多consulting company認為CEO對於公司有很大的作用，但是這種說法可能是因為company能夠從CEO那裡得到lucrative contract。然後有一項最近的研究表示，CEO對於公司的業績起的作用很小。第二段首先解釋說，認為CEO對員工的士氣有很大影響的說法是錯誤的，員工的士氣更多的與coworkers聯繫在一起。因此比起CEO，Middle managers的作用更大。因此，當Middle managers看到CEO拿到disproportional compensation的時候，會影響MM以至於整個公司員工的morale。第三段說CEO對於公司生產哪種products的決定可能會影響公司業績更大一些，但是在很多時候，他們的決定產生disasterous consequences的可能性和產生好的results一樣大。第一題問第二段中highlightsCEO對員工士氣的影響的部分是什麼作用。我選的是，闡述了一個第一段中study決定dispute的conclusion。

第二題問的什麼忘了，但是選的是CEO拿到的compensation會影響到Middle managers的士氣。

第三題是從第三段最後一句話問的，選的是能做更多決策的CEO比少做決策的CEO更容易做出決定，產生災難性後果

live;">V15

是說CEO到底有多重要，就說公司的顧問們總是說CEO很重要，所以給他們很高的工資也是對的，但是作者就質疑CEO到底是有多重要，然後他就說CEO對公司moral的影響其實不太大，因為激勵作用好像是只發生在類似於直接領導的群體內，因此反而是那些領導眾多員工的中層領導的這種激勵作用更大，但是CEO多高的工資，對這些起著重要作用的中層領導是個打擊。然後又一段，說在創新主導的企業內，因為CEO要做大量關於新產品的決策，所以在這種企業中，CEO的作用還是比較大的，但是他們的決策也是好壞參半的。

live;">V16

有一篇CEO，基本上狗裡面的內容已經全部覆蓋了文章內容了，比較簡單，中間有個題好像問，intermediate management 怎麼被CEO influence吧好像，然後我選的是如果對ceo的compesation 不滿的話，會影響他們對於公司的loyalty.

V17

CEO那篇有這樣一道題，問第一段為什麼consultant會給CEO評價很高，定位在第一段中間。記得兩個選項：一個是說consultant也許以後可以從CEO那裡獲得他們公司的大部分咨詢合同；另外一個是consultant自己可能從CEO那裡收了很多錢。

V17

1、主旨題。2、文章每一段是如何論證的，LZ選了分別discuss了影響CEO compensation的一種element（不確定）。3、關於consultant的說法哪個對，記不清選什麼了。

V18 by cherrypeng2010

CEO報酬多，作者分兩段反駁CEO不應該拿那麼多錢；有個問題是：文中推出中層經理如何？我選的是：中層經理知道CEO拿那麼多，心裡不平衡影響士氣（大概意思）；

V19 by 燒刀子 710

公司CEO，題目有問consultant為什麼要拍CEO的馬屁，一個選項是他們在將來能從公司那裡拿到合同，還有一個是他們這麼做是為了能得到一些金錢上的（Financial）的利益，我糾結了好一會，選的後者

V20 by納丁cat

第一段：

CEO在企業成功的因素中佔的決定因素大嗎？由於公司請的consultant可以從CEO那裡得到更多將來的contract（contract有考點），所以他們經常評估說CEO對公司的影響大。

第二段：其實CEO工資太高，會讓中層員工反感嫉妒。因為其實他們對公司的貢獻更大，他們和顧客接觸更多

第三段：說某個情況下影響較大：在IT等高技術產業，CEO的作用是決定性的，因為最終決策他們定。但這不能說明他們公司貢獻大，不會使他們有更多"工資"(deserve compensation)，因為他們做出的災難性錯誤決策跟正確決策數量相當。

V21 by liuqiangde

CEO

1 主旨（整片文章是在削弱CEO對企業成功的影響）

2、一共三段，每一段都提到了什麼

3關於consultant的說法哪個對

# 三、lost city

【本月原始】MandyCh18

海底Lost City

【考古】

【本月原始】vivi大小姐

一個是海底lost city長閱讀，探討了有沒有可能存在生物，結尾提到了火星和木星的一個moon也有類似的情況。留了個open ending。

【考古】

【v1】

3. Lost City, 昨兒我看到目錄上有這個= =沒有看 考試的時候花了10秒鐘悔恨。這篇比較難懂，我完整讀了兩遍之後考了n多題所以又回去讀了好多篇。全是細節！

最後一題說有什麼證據能證明火星上有生命跡象：我選的應該是有liquid和Methane接觸？我不記得了……

下面哪個關於lost city是正確的

Highlight了第一段的鯊魚，問什麼作業

有道題題我忘了：我選了both XXX and biological pathway

還有道題我也忘了：我選了當年seefloor的組成……

【v2】

大意是說，科學家在水下發現了一個lost city，什麼什麼樣的， 然後某某就帶一隊人開始研究（這裡有題，說關於lost city的描述哪個最準確）。發現這個水下的lost city含有一些奇特物質探索methane什麼的幾種物質，然後又起化學反應啊之類的，這些物質可以追溯到多少年前，跟生命起源時候的物質一樣 （這裡也有題，說這些物質能說明什麼問題）~~然後科學家又說這些物質跟外星球的物質差不多，這可能說明多少多少年前，外星球也存在和地球一樣的生命。然後又特別說明一種物質M，舉了個對比的例子（這裡忘了，但是有題，問你作者舉這個M起什麼作用？答案里有--a,為了證明上一段觀點blabla，B. 為了引出下一段blabla）

最後一段是說通過研究這個lost city和它的各種成分，提出了jupiter啊，mars啊，還有水星啊什麼的都可能早就有生命之類的。。。。。。（還有題，說這個文章作者是什麼structure~我選的是：propose a scientific report and some evidence 大概這個意思）

總結：

發現lost city——研究——有物質如甲烷等並有化學反應——追溯物質到多少年前——與生命起源的物質一樣——這些物質和外太空差不多——多年前外太空也有生命

原文出處：

http://www.scientificamerican.com/article.cfm?id=expanding-the-limits-of-life

感謝AIVAR考後回憶

有用的段落：

One such revelation occurred in December 2000.An expedition mapping a submerged mountain known as the Atlantis Massif, midwaybetween Bermuda and the Canary Islands and half a mile under the surface of theNorth Atlantic, came across a pillar of white rock as tall as a 20-storybuilding rising from the sea¬floor. Using the remotely operated ArgoII vehicleand the manned submersible Alvin, scientists surveyed and sampled themysterious formation. Although time constraints limited their investigation toa single Alvin dive, the researchers were able to collect enough information todetermine that the white pillar was just one of several such structures in thearea that were emitting heated seawater. They had discovered a field of undersea hot springs theynamed the Lost City Hydrothermal Field. It was unlike anything seen before, includingthe now famous black smokers.

Strange Chemistry

Scientists have known about underseahydrothermal ventssince the 1970s. The black smoker systems are the most familiar; they occur atmid-ocean ridges—those strings of volcanoes overlying spots where tectonicplates are pulling away from one another. The water at these vents can reachtemperatures above 400 degrees Celsius because of their proximity to moltenrock. With a pH similar to lemon juice, the scorching water leaches sulfide,iron, copper and zinc as it filters through the volcanic rocks below theseafloor. As this hot,acidic fluid then rises back to the surface of the seafloor, it is discharged through the ventsinto cold seawater,where the dissolved metal sulfides quickly cool and precipitate out of thefluid, producing a cloudy mix that looks like billowing black smoke. These metal sulfidesaccumulate into ever taller chimneys atop the vents. Despite their hostilechemistry, the areas surrounding these vents teem with exotic animals, such as giant, red-tippedRiftia tube worms, which lack both mouths and guts but thrive by a symbioticassociation with internal bacteria that consume poisonous hydrogen sulfide gasemanating from the vents.

Compared with the savage black smokerenvironment, the Lost City vents are eerily tranquil.安靜 Locatedabout 15 kilometers to the west of the tectonic plate boundary at theMid-Atlantic Ridge, this vent field atop the Atlantis Massif is too distant forrising magma to heat the fluids to the blistering temperatures found at blacksmokers. Instead the water is heated by circulation through the merely warmrock below, and the highest measured temperature is only 90 degrees C. Neither arethe Lost City fluids acidic. They are alkaline, with a pH between 9 and 11—similar to milk ofmagnesia or household ammonia solution. Because these waters cannot readilydissolve high concentrations of metals such as iron and zinc, Lost City does not produce themetal sulfideplumes that characterize black smokers. Rather Lost City vent waters are richin calcium, which on mixing with seawater produces calcium carbonate (limestone). Thislimestone forms giant whitechimneys, the largest of which towers nearly 60 meters above thesea¬floor—significantlytaller than the loftiest black smoker chimney.

Hydrogen is full of energy as a consequence of its ability to transfer electrons to othercompounds, such as oxygen, releasing energy in the process. Compoundsthat can readily donate electrons to other compounds are described somewhatconfusingly as 「chemically reduced.」 Scientists have long suspected that reduced gases played animportant role in the origin of life on Earth. In the 1920s Russian biochemistAlexander Oparin and British evolutionary biologist J.B.S. Haldane eachsuggested that the primitive atmosphere of Earth might have been very rich inreduced gases such as methane, ammonia and hydrogen. If the atmosphere had highconcentrations of these gases, they proposed, the chemical ingredients required for life might haveformed spontaneously.

Lost City is a natural laboratory for testingthese ideas. In 2008 chemist Giora Proskurow¬ski of the Woods HoleOceanographic Institution and his colleagues published a paper in the journalScience demonstrating that the hydrothermal fluids at Lost City do indeedcontain small organic compounds such as methane, ethane and propane. Other worksuggests that the reactions at Lost City also produce small organic acids suchas formate and acetate. Together these findings confirm that the reducedconditions at the Lost City vents could support the types of chemical reactionsnecessary to create organic compounds from inorganic compounds—a simple butcritical step in prebiotic chemistry.

The findings from Lost City also bolsterhypotheses about where else in our solar system life might exist or haveexisted in the past. Any planet or moon containing both peridotite and liquid water—theingredients necessary for serpentinization—could conceivablysupport life-forms analogous to microbes at Lost City. Evidence ofthese components is strongest on Mars and on Jupiter’s moon Europa. Indeed,researchers have already detected methane in the modern Martian atmosphere.Whether it comes from microbes or chemical reactions in the planet’s rocks—orboth—remains uncertain, however

# 四、opera composer

【本月原始】DUCKDUCKGO

考了opera composer這個，和考700的河提到的一樣。

說法國女性的opera和opera composer 從1670-1740分階段的變多。還提到了法國革命，（問了法國革命時間，女性改變了什麼）

不太難。

【本月原始】750衝鴨

1. Opera composer

第一段講女性是opera composer數量上升了，巴拉巴拉給了一堆數據，有幾個不同的時間段（此處有細節題）

第二段就是解釋這個現象，開頭有個why…

問了個主旨題，還有個except的題定位在第一段具體是什麼不記得了…

【本月原始】考700的河

2. V後面明顯感覺掉庫了。。。第四篇關於女性opera composer的，2段不難，結構很清晰，第一段首句提了一個問題（有題，問這句話的作用），然後說普遍可能認為女性compser比較少，然而根據一堆數據表示，隨著時間的發展女性composer變多了（列了一堆時間線，什麼17XX年有多少個女性，17XX-17XX有多少個女性，這部分有題）。第二段就分析原因，列了幾個原因，好像有隨著時間發展，劇本的需求變大了，還有因為革命，更加democratic了（關於革命有題），還提到了好像是劇院的共有私有的轉變啥的

【考古】

【本月原始】nancyyysong

：關於女Opera composer 大致是說他們的人數從17XX年到17XX年突飛猛進 作品數量也大幅增加 第二段分析了原因 主要是越來越多人看Opera了 還有eliminate privilege什麼的

【考古】

第一段：法國歌劇從某一階段開始興盛，這一階段女人也開始寫歌劇了。但是並不是從開始就很多，分了3個時間段，1960-1970-1980（貌似）。第一階段女人寫了7片，第二階段女人們寫了9篇，第三階段一下寫了70多篇。（我都閱讀風魔了還說篇兒呢。。。）這一階段寫的歌劇裡面有一個女人的某歌劇，和另外一個女人的某歌劇（都給具體名字了）是top2 of top10，非常流行（第一道題就是說這裡面這兩個點名的歌劇和其他的10個沒點名的有啥不一樣，還有一道題更陰險，說這裡10個歌劇和其他的70個有啥不一樣。）原文描述這兩個歌劇的不過三四行，用了一個詞：流行小說，然後居然問：這裡兩個歌劇特點是啥？我選得像流行小說。。。） 第二段就說了類似於3-4原 因說為啥歌劇流行，（這些理由我倒都還記得但是沒必要寫了，省的干擾大家：經濟，人們欣賞水平什麼的）第二段比第一段長。最後三行說：還有一個理由是，皇 家劇院也被剝奪了特權，這裡就一句話帶過，但是出題了：問那個時期的哪一個特點是（或者不是）那個時代推動女性歌劇的因素：有兩個選項我確定是正確答案， 因為他們是矛盾的：一個選項說特權歌劇院沒了特權，一個是說某些高等歌劇院乾脆消失了。其中一個是對的。

版本2

法國歌劇，特別注意文中說的兩個由女性創造的TOP10之列的兩個OPERA那部分。總共兩三句話，但是竟有兩道題，而且選項很搞，要反復推敲

版本3

法國歌劇前面兩道題目感覺很煩,就第一段的那兩句話,一下出了2道題目????感覺都不是很對徑.(1)其中提到了2個歌劇的特點???(2)貌似那10個歌劇的特點.(3)然後就是問文章的organisation???感覺這個文章不是很難,但是就是前2道題目出的比較刁鑽.我當時真沒有看出來,從哪裡可以推出其它10個歌劇的特點???貌似那句話中有個 had the distinction of the other 10 operas?

法國opea的，我不知道我這片與之前的JJ,是不是同一篇，因為我的這篇，其本質根本就是在講在18世紀末19世紀初的時候，法國有一大批女創作人然後 將為什麼。還舉了一點例子，第一段最後說了這個現象不但前無古人後無來者，在當時世界也是unique的（有題的，這裡）；第二段講了為什麼，第一是因為 opea變成了public的主要entertainment（這裡也有題），各個劇院有競爭壓力，題材不得不更新穎，第二是因為當時民主的風氣很盛行 （之前好像還有一個原因，對不起我不太記得了）。最後一點談到了皇家劇院（也是一個題，ms）

版本5

一個法國戲劇，說法國的這個戲劇發展史分三個階段，前兩個階段都沒什麼女作家和作品，第三個階段突然猛女大爆發，堪稱歐洲乃至世界戲劇史上獨一無二。第二 段開始探討原因：１。這個戲劇到了１８世紀末不是貴族獨享，觀眾多樣化造成戲劇市場的激烈競爭（考了一道題），於是一群女作家跳出來爭霸。２。這個法國大 革命造成戲劇題材的民主化（考了一道題）３。過去寫劇本要靠和皇室有關係，有pathronage，現在大伙都不吝了，所以女作家發現了能夠cater的 市場

。

# 五、南非钻石

【本月原始】DUCKDUCKGO

還考了個南非鑽石

在第一段中，由於該地區加工條件惡劣，南非鑽石業主要出口未加工的未加工鑽石，而中國和印度的加工價格便宜。

在第二段中，南非政府正在準備促進立法，以刺激當地加工業的發展，以創造就業機會。 其中一項措施是建立統一的市場交易中心。

在第三段中，反對者認為有必要推動減稅等措施，而不是促進當地加工業推動南非的鑽石業。 政府的措施可能創造1000個就業崗位，但卻導致採礦業失去1萬個就業崗位。

【考古】

by stephyee

第一篇 短文章 三段 說的南非鑽石。說南非鑽石是最有名的，佔了世界出口的一大半。他們的鑽石切割技術等等都很好。

第二段說政府要激勵鑽石出口，準備出台一個政策

第三段說MINING部門不同意這個政策的出台，說會影響到下線部門，這裡指的下線部門應該是MINING，CUTTING等。說下線部門需要激勵，而不是被政策限制

有問第三段作用

考古：

http://forum.chasedream.com/thread-920255-1-1.html

1 第一段：south African出口鑽石很厲害的，站gross output的10%呢，但是大多出口的鑽石都是rough的，需要出口到India china去cutting and ...,

 第二段，政府想把cutting and。（深加工吧？）。。。引到國內 ，可以增加就業了。提出了法案，還規定了出口交稅的政策。

 第三段：對上一段的政府的那個法案進行反駁了，把深加工引進國內，會增加一些就業崗位，但是會損失更多的就業崗位在鑽石初始環節，在India的china的成本會低啊。。。

一、本月原始

　　V1說南非採鑽的工業。說政府想把採鑽工業發展到加工切鑽業。但作者說這樣會損壞當地經濟和原始採鑽業。Downstream 工業有損(考點什麼是downstream)還會使窮人失去工作什麼的。

　　二、文章類型與結構

　　P1 南非鑽石業現狀(採掘多，加工少)

　　P2 刺激發展，推行措施

　　u 推進加工業發展

　　u 建立統一market exchange center

　　u 出口限制

　　P3措施不好，需改進

　　u 推進加工業，只會增加成本

　　u 應推進tax break

　　三、段落大意

　　P1南非的鑽石主要是mining(採掘),但是cut和polish(拋光)的工業非常少，僅僅出口一些rough diamond，而加工很多都在中國、印度、比利時等等。以某國為例，該國的diamond cutting and polishing切割和洗礦業總共才有2000個employees

　　P2南非政府為了製造就業機會，準備依靠立法來刺激當地加工業發展。其中一個措施就是建立統一的market exchange center。因此政府決定通過用鑽石進行出口限制和出口徵收高稅負的舉措，來促進本國鑽石業的就業發展。

　　P3 Diamond industry對這一措施提出質疑。他們認為這不僅對加工本身沒什麼幫助，反而對Downstream Industry有負面影響。因為：

　　(1)中國等國人力成本低，本國人生產做反而增加了成本。

　　(2)假設打磨加工的人增加1000，那麼可能開採的人會減少2000

　　因此，他們認為必須要通過tax break等措施而不是通過加工業來刺激南非鑽石業發展。

四、題目

　　1、Downstream Industry(下游產業)指得是什麼?(本月試題)

　　V1推進當地加工業來推動南非的鑽石工業(本月狗主答案)

　　2、主題題

　　V1講一個政策的後果/討論一個問題的政府解決方法

　　3、有問第二段的作用。

　　4、有個推斷題，是在與中國印度比較的那段裡，高亮，

　　V1 選vanish來著

　　V2選那個polishing andcutting

　　5、細節：那個為真?

　　V1該國大量出口毛礦

　　6、問如果政府做什麼那個人會同意。

　　V1 tax break

http://forum.chasedream.com/thread-922316-1-1.html

1. 南非鑽石 段一說南非鑽石大都是開採出來後還是rough狀態就出口了，到比利時，中國等國家進行加工，段二說南非政府想改變這種現狀 發展cut和加工工業，同時增加就業等，段三說有人對這一想法提出質疑，南非自己cut鑽石一方面會帶來鑽石原料損失，同時還會因為技術不成熟？(忘了)使得成本較高，自行加工後出口的利潤反而不高 題1高亮了downstream industry，選cut和加工工業，還考了主旨題；

http://forum.chasedream.com/thread-1105757-1-1.html

第一篇 短文章 三段 說的南非鑽石。說南非鑽石是最有名的，佔了世界出口的一大半。他們的鑽石切割技術等等都很好。

第二段說政府要激勵鑽石出口，準備出台一個政策

第三段說MINING部門不同意這個政策的出台，說會影響到下線部門，這裡指的下線部門應該是MINING，CUTTING等。說下線部門需要激勵，而不是被政策限制

V1：第一篇，比較短，不到一屏【#4樓有考古，已確認】

　　第一段：南非的鑽石大多都是直接出口原產品，沒有進行切割和打磨。一般鑽石都會出口到比利時、中國等地進行加工。

　　第二段：政府決定用一些方法來增加對鑽石的切割和打磨，比如限制直接出口原產品的數量等，貌似說對鑽石進行加工比直接出口原產品能帶來更多的利潤，而且可以增加就業

　　第三段：一些鑽石商人反對政府的做法。而且有個什麼官員表明，鑽石進行加工所會使很多從事鑽石採掘的工人失業，失業的數量大於鑽石加工所增加的就業數量。而且，中國從事鑽石加工的勞動力比南非便宜

　　考古

　　V1

　　第一段說南非的鑽石主要是mining(採掘),沒有加工和切割就出口了，而加工很多都在中國、比利時等等，政府想加工後再出口

　　第二段講什麼有點記不清了，南非政府怎麼樣增添什麼機構，專門管加工的

　　第三段說diamond industry argue說南非這個機構不僅對加工本身沒什麼幫助，反而Downstream Industry有負面影響，這裡有一個細節題，為這裡Downstream Industry(下游產業)指得是什麼。。。。： 有一個主題題

　　V2

　　南非鑽石產業觀點對比，三段，中等長度，接近滿一屏

　　第一段講南非鑽石產業以出口未加工的原鑽為主，因為當地加工條件差，而中國印度等地加工便宜

# 六、merger

【本月原始】考700的河

有關於merger的，和上個庫的那篇很像但好像不是，3段，前兩段提到了一個限制政策在美國怎麼怎麼影響，第三段提到了其他的西方國家比如德國，這篇看的比較混論，記不太清了。

【考古】

【本月原始】曼曼諾

寫美國有一段時間喜歡diversity多元並購，這個現象的廣泛認知就是大家認為這是反壟斷法的頒布引發的結果antitrust，因為多元並購比起橫向整合horizontal merge更加的不容易被認為是monopoly，但是數據表明呢，事實並不是這樣的子，（通過了evidence來證明）那時候經濟的features就是這樣的，英國支持橫向整合但是數據顯示同時期多元化還更多了，美國的數據也是推翻了antitrust hypothesis不記得具體是啥了，然後就結束了。題也很基礎，因為是商科，所以詞彙比較熟悉，只要把壟斷，反壟斷法，整合記住就沒問題。

【考古】

 V1

一篇是關於公司多樣經營，美國公司由於反壟斷法，不能兼並同行業公司，只能多樣化發展兼並其它行業公司。歐洲沒有反壟斷法，但是歐

洲公司也採取多樣化的兼並方式，所以觀點有問題。

V2

44行，說一種說美國有兩種並購,一種叫horizontal merger即同行業並購,另一種叫diversification merger即跨行業並購.1960年以後,前者受美

國法律限制(會遭到壟斷調查),變的比較少了,而後者成為主流.一般認為,政府調查horizontal merger的動機是antitrust legislation(還是反壟斷),

並認為成功的通過阻止horizontal merger保護了市場的whole interest.然而事實並非如此,1960-1970,跨行業並購成為了全球並購的主流,即便

是在沒有過多審查的歐洲和澳洲也是如此.更有甚者,加拿大的當局甚至鼓勵同行業並購,但該國的並購依然以跨行業並購為主.文章沒結論就結

束了.

V3

先提出美國1970年代的公司合併出現diversification的現象，在此之前主要的合併形勢是horizontal mergers。有人認為這是因為美國執行嚴

厲的反壟斷法（即反托拉斯法）。但作者舉例說明這兩者並沒有緊密的聯繫。舉的例子說當時大部分western Europe也是採取diversified

merger的形式，而反托拉斯法只是對美國有效（在這裡有一道題）。作者更進一步舉Canada為例，在加拿大雖然也有反托拉斯法，但執行得

非常鬆散， 而加拿大也是主要採用diversified merger的形式（這裡也有一道題）。

V4

學者的研究表明６０－７０年代越來越多的公司開始diversification，就是說不再 把業務的中心集中在一個方面，而是多元化了，開始收購其

它的本來跟公司業務無關的行業．有人說這是因為反拖拉斯立法的結果．因為６０年代起，美國通過立法 來減少不正當的行業競爭，因為有

些競爭對行業來說是致命的．

可是最近的學者研究發現，公司進行多元化收購，而不是horizontal 的收購可能和那個立法沒關係．然後就舉例說明為什麼沒關係．舉了美

國的例子，又舉了加拿大的例子，加拿大也有類似的立法，可是執行的不嚴格，加拿大的 diversification merger 也佔了很大比重．又舉了英

國的例子．總之，結論表明diversification可能是那個年代的普遍現象，和反拖拉斯立法沒有太大關係．

（１）主題?　 新發現否定了老說法，並購和那個反拖拉斯立法沒關係

（２）關於加拿大的下面哪個說法正確．在加拿大雖然也有反托拉斯法，但執行得非常鬆散， 而加拿大也是主要採用diversified merger的形

式

（３）以前人們人為diversification是由什麼引起的．因為反拖拉斯立法的結果

（4） 問舉例加拿大、英國的目的（要顯示垂直式整合已成為西方 經濟的共同特色）

V5

說是大公司多元化經營趨勢的問題，有人說是因為政府在60年頒了一條 法律，限制了大公司在其原有行業內擴大規模，壟斷經營。但作者指

出實際原因不是這樣（考了一道目的題），因為60－80年代照樣有大公司在其行業內有並購 行為，而在其它歐州國家，如英國並沒有這樣

的法例，但多元化經營一樣是趨勢。在加拿大，有這樣的法例，但執行很差（考了一題），大公司也在多元化經營。

V6

討論美國公司因為antitrust restriction而不能擴大其core產業（意即必須放棄horizontal merger），就轉而發展多角化經營(diversity)，也就是

vertical merger，前者被antitrust laws seriously challenged，後者則幾乎沒有被challenged（有考到）。研究指出，這種垂直整合現象不只出

現在大公司，也出現在小公司里，且不止在美 國，這已成為西方經濟的共同特色，並以加拿大、英國為例，其中英國雖鼓勵水平式整合，但

境內仍以垂直式整合為主。問舉例目的（要顯示垂直式整合已成為西方 經濟的共同特色）

V7

antitrust law 然後horizontal merge然後舉加拿大為例 說明horizontal merge也似乎在別的國家流行 然後好像有分析講原因(這是其中一個我

選的答案問第二段的目的)

V8

美國的很多企業合併的都使用diversification，為什麼呢？ 因為美國的反壟斷法不允許企業horizontal merge(我記得是這樣的)。於是，美國

的企業為了謀求發展，就選擇了diversity expand，也就是通過 diversity merge，merge掉不同行業的企業，而法律不許他們把core business

弄得太大。 有一句說，小的horizontal merge還可以，大的就不允許，但是對diversification就沒有這種限制。（這裡有一個考試題目，選不

論大小diversification都不被限制）然後就開始另外一段，說加拿大限制也嚴格，但是執行力很不到位，但是還是走上diversification，還有英

國沒有反壟斷法，但是企業在發展到一定程度以後自然而然的走上了diversity expand。因此，作者就此推斷，diversity expand應該是企業發

展的一種趨勢。有主題題目,貌似還有一個問舉兩個國家的例子的問題，定位到就可以了。

V9

P1說美國的很多企業，都無法盡心vertical expand，也就是說無法擴大他們的核心業務，因為美國的反壟斷法不允許企業盡心vertical merge

。於是，美國的企業為了謀求發展，就選擇了diversity expand，也就是通過 diversity merge，merge掉不同行業的企業，由此來擴大

business。（這裡有題目）

P2歐洲的一些企業的發展。歐洲和美國不同的是，歐洲沒有反壟斷法，但是歐洲的企業在發展到一定程度以後自然而然的走上了diversity

expand，所有作者就此推斷，diversity expand應該是企業發展的一種趨勢，而不是因為反壟斷法而被迫選擇的。

 1，主題，2，diversity merge和vertical merge的不同，文章中有提到，diversity merge可以允許large company merge large company，但

是vertical expand 不允許

V10

就一段但有點長

托拉斯在美國60-70年代減少了，由於頒布了antitrust law，以防止lessen competition. 所以之後企業更喜歡進行了多元化diversification，並

且大企業merge的目標企業也越來越小，因為merge同樣大規模的企業有壟斷的嫌疑。可是奇怪的是在同樣頒布了antitrust law的加拿大，監

督很weak，企業也喜歡像美國那樣進行多元化，merge小企業。 在鼓勵大企業merge大企業和壟斷的英國，也出現了和美國加拿大同樣的情

況。

V11

美國公司在某個時候(年份記不得了) 因為嚴文規定不准monopoly + horizontal merger, 於是盛行diversification merger 雖然在加拿大取締的

不很嚴厲 而且在歐洲還鼓勵horizontal merger 可是這兩個地方也是很流行diversification merger

# 七、physical distance

【本月原始】magggg

第一篇是講一間公司想expand internationally的話一般會選擇physcial distance 比較近的國家。之後舉了加拿大和美國的例子（但是個反例）

【考古】

【本月原始】Ivy\_Pass\_GMAT

還有一篇說，舊的觀念認為，公司如果進軍臨近自己國家的周邊國家，投資會很大概率上成功。不過現在研究發現事實並不是這樣，舉例加拿大公司在美國的數據...

【考古】

【本月原始】mmmmmmmmfff

還有一篇是講那個perceived distance（好像）就是本來兩個距離比較近文化背景相似的國家，一個國家的公司在另一個國家應該發展比較好，但用加拿大domestic firms在美國的發展距離返例，給了一個數據，然後說對加拿大公司管理層還是ceo進行採訪調查，就說其實perceived distance due to regional（有這詞，因為除了個題選了含regional的選項）factors要比用national perception算出來的perceived distance要大。

【考古】

【本月原始】by吃勺子的西瓜

講了很多公司在expand internationally的時候會去選擇和自己國家經濟啊什麼的各方面都相似的國家（這裡有個專門的名詞但是我不記得了，大概意思就是各方面都和相近）。然而這種方法並不是那麼好。然後還舉了例子：加拿大vs美國，說有三十幾個加拿大公司發展到了美國，但其實只有幾個公司真正在美國成功了。之後就開始分析原因為什麼這種方法不好，因為各個國家的characteristics是用standard measures來衡量的，ignore了很多方面（有題），然而現實中公司在別的類似國家發展的時候會遇到更多兩個國家不同的地方。

【考古13.11.8】

物理距離之類的 physical distance

講的是physical distance什麼的，是跟經濟相關的，這篇讀的不是特別好，可能邏輯有錯誤，望考古。

第一段說了一下這個距離的定義 然後說了一下一般一個公司想向外擴張，會選擇這個距離比較近的，因為國情相近吧，比較容易成功。

第二段說了個反例。說加拿大的很多公司向外國擴張的時候，擴張到美國的只有22%，很少。因為什麼我忘了。。。 by funingfs

V2

physical distance，有一個題目"the difficult part of physical distance according to the standard distance"是什麼，我選的是有national 和regional對比的個選項，別的感覺都不靠譜。還有一道題說舉例子」美國在加拿大投資的公司成功率不高「的作用，忘了選項了。。。。 By CANDICECAORUI (730 Q50 V38)

考古：

physical difference

V1by clarawang (710 V38)

第一篇閱讀講企業通過'physical difference"來決定去哪個國家發展，一般都去比較差距較小的國家。因為。。。。。然後說這個其實不對，然後舉一個加拿大公司到美國發展的例子。然後對這個分析

V2by jillchenyy (V31)

補充一下27. physical difference, 舊觀點認為internationalize 在那些文化,習慣什麼接近的國家發展比較容易成功.事實加拿大的一些成功企業在美投資的成功率很低,因為企業管理者拿舊管理方式去忽視了很多不同的情況...最後有幾句結論仔細看,我麼時間看了.

V3by budai（770 V44）

大概就是說企業在進行全球化擴張的時候，會選擇 「ph…… distance」近的國家，因為普遍觀念認為這樣的國家與本國在各方面都很相似，容易成功。比如，加拿大的企業，就比較願意選擇美國（還是反過來，記不太清楚了）。但一個研究取樣了加拿大30多個在美國投資的企業，發現成功的很少。（這有題，問想拿加拿大企業的說明什麼）。研究發現，之所以很多企業會失敗，主要是管理者因為近的「ph…… distance」，就假設兩國情況相同，採用在本國內成功的策略，忽略了文化等很多方面的差異。（這也有題，問為什麼失敗）。最後好像就建議重視差別什麼的。

V4by yhtim (740)

有一道好像問the most difficult part for determing psychi distance,

這個題不太確定，看了一遍選項好像沒對的，我選的是based on country difference, rather than regional difference.（現在想，這個應該不對）

考古by XYXB[考友已確認考古]

V1

大概是說大家一直認為物理距離這個概念不錯。但是最近的一個關於加拿大公司的survey表明，其實加拿大公司在美國經營不好，而原因在於高官認為美國離加拿大很近，應用本國經驗沒有問題，而其實不是。

V2

說物理距離在公司國際化中的作用。說有個概念，物理距離是指什麼。現在的關於地域的概念要重新審視。舉例，在加拿大本土N%的企業（在加拿大很成功），他們到美國開公司，只有7%成功。人們傳統以為加拿大和美國離得近，會容易成功。但是其實不是這樣的。剩下的忘了

疑似原文：

The psychic distance paradox.

by Shawna O'Grady , Henry W. Lane

It has been argued in the international business literature that companies begin the internationalization process in countries that are psychically close before venturing to more distant countries [Johanson and Vahlne 1992]. If this description is accurate, then Canadian companies would be expected to begin in the United States which is not only the closest but also, in many ways, the most similar country to Canada. Indeed, evidence from the retail industry indicates that firms have followed this pattern.

 The literature on the internationalization process describes the sequence of market entry that firms follow when internationalizing. This sequence reflects a gradual, learning through experience process. What is not explicit in the literature is why firms follow this pattern. Researchers have suggested that entering countries that are psychically close reduces the level of uncertainty firms face in the new market [Johanson and Vahlne 1992]; and that psychically close countries are easier for companies to learn about [Kogut and Singh 1988]. Such explanations seem logical and implicitly support the conclusion that beginning in psychically close countries should improve a company's chances of success in these markets. Although the literature is not prescriptive, an unstated conclusion can be drawn from it linking sequence of entry to performance. There is an implicit assumption that psychically close countries are more similar, and that similarity is easier for firms to manage than dissimilarity, thereby making it more likely that they will succeed in similar markets.

 Although sequence of entry is an important consideration, we believe that one limitation of this literature is that it does not address how the perceived psychic distance1 between countries affects the decisionmakers' choice of entry or the organization's ultimate performance in the new market. This research presents evidence demonstrating that starting the internationalization process by entering a country psychically close to home may result in poor performance and, possibly, failure. We refer to this as the psychic distance paradox. Instead of psychically close countries being easy to enter and to do business in, we argue that perceived similarity can cause decisionmakers to fail because they do not prepare for the differences. The failure lies in the managerial decisionmaking aspect of the internationalization process, to which international business researchers have not paid enough attention [Johanson and Vahlne 1992]. In addition, even in psychically close countries such as Canada and the United States, there may be significant differences that can affect the ability of managers to conduct business. What appears on the surface to be psychically close may, in reality, be more distant than expected.

 This research was exploratory in nature and focused on the performance of Canadian retail companies that entered the United States. With the American retail market worth more than $1.5 trillion, there is a very powerful incentive for Canadian retailers to understand how to compete in this market. Consistent with internationalization theory, domestically successful companies entered a country that is not only the closest physically, but probably the most similar country to Canada. However, of the thirty-two Canadian retail companies that entered the United States market, almost 80% failed and only seven (22%) were continuing to function successfully [Evans, Lane and O'Grady 1992]. The high failure rate suggests that there may be a paradox, or inherent contradiction, within internationalization theory and the psychic distance concept, and that executives cannot always rely upon measures of psychic distance when making their internationalization decisions.

 The purpose of this paper is to use the experience of Canadian retailers entering the United States to analyze the psychic distance concept in greater detail and to suggest some possible qualifications that could improve its use in research and practice. First, a summary of the psychic distance concept is presented, as well as the evidence in the literature positioning Canada and the United States as being culturally close. Next, the results from both clinical and questionnaire data show areas in which cultural and business differences manifested themselves, as well as empirical evidence of these cultural differences. Then, the paradox inherent in the psychic distance concept is explored, which explains how the perception of a country as having a small psychic distance from one's own can lead decisionmakers to a number of faulty assumptions, creating an inability to learn about that country. Some recommendations are provided to help companies learn in these situations. Finally, we explore the psychic distance concept in greater depth, and propose some qualifications to it. The results of this study suggest that the psychic distance concept is more complex than is generally recognized in the literature and should be explored more fully。

# 八、脊椎动物起源

【本月原始】magggg

第二篇是說關於vertebrate的起源的

【考古】

【本月原始】edguy

閱讀還有一篇長文章講動物從海水到淡水棲息地的演進的，很多術語，一共4段好像，第一段講從化石發現動物是海水棲息的，但還是有淡水棲息的證據，第二段忘了，第三段講淡水棲息地的劣勢：沒營養blabla,第四段忘了

【本月原始】曼曼諾

另外一篇呢就是巨長的一篇基本上兩屏吧，就講的是物種起源，這篇就完全不知道說的什麼了，基本上我也沒仔細讀，我就按照我的想像來寫吧。

就是寫脊椎生物是從海洋起源的還是從淡水起源的，因為發現的化石並不能很好的證明脊椎動物是從哪裡起源的，好像因為時間都差不多，然後呢，這裡有一個題目，我猜測是這個，所以就選了fossil的作用是啥，然後有一個生物學家認為是海裡起源的，但是沒有很好的證據，這裡問到了作者對這個學者的貢獻的評價，我選擇了（沒有成功的證明海洋起源說），然後文章邏輯已經基本不記得了，說海洋生物為了避免競爭就去了淡水，但是淡水里的營養物質少，所有活動範圍又會在海邊，這裡也有細節題，問提到淡水沒有營養這一段的作用是什麼，我選擇瞭解釋生物的活動範圍cycle 還是circle 我已經記不得了。思維混亂，但是總體感覺這篇長，但是題目沒有那麼難，靜下心來還是不怕的

【考古】

【本月原始】RubyR

兩棲（還是某種魚類veter-something）動物的生存環境這篇長，有4段（這篇考之前沒在jj看到，不知道是不是新狗）

說兩棲動物認為是從海裡evolve出來的，但實際上可能是淡水+海水或者兩者混合。因為雖然最早的化石是在ocean裡面發現的，現代動物的生理特徵是更適應freshwater的

後面段落說fresh water裡面雖然沒什麼營養feeding是不夠的（這句有highlight），但是可以reproduce和別的（有題），講到從混合的環境過渡到fresh的證據，說兩種地方都發現了化石

有主旨，有道細節關於earliest 兩棲動物的evidence繞了很久，選項全是後面幾段的各種細節

【考古】

生生物得發展

 5.1具體是說一種水生動物（不知道什麼種類，一個單詞的名字很長很怪），現在有兩種證據可以用來研究它的演化，一個是遠古的它的祖先化石，一個是現在活著的這些，它的很多化石發現在海裡，然後是還有化石發現在淡水水域還是它現在生活在淡水水域不記得了，然後一個學者E說化石證明瞭它以前是生活在海水里的，動物學家們同意它以前生活在海水里，但現在這種生物的構造方面明顯表明它是適應淡水生存的，至少是在咸水淡水摻雜的水域生活。接下來就解釋為什麼會出現這中情況，中間說了一些別的學者的觀點，好象是說淡水比較好，競爭少食物多，然後這種魚被吸引到淡水生活了（好像是迫於海中的競爭壓力什麼的？）。下一段，好像第三段，作者說德和上面不一樣，沒有轉折詞，但好像有反駁的意思，說那時候淡水里非常貧瘠，因為還沒什麼東西住在淡水里，所以沒什麼食物，但對生育就很合適了，因為很安全。小魚長大以後就要會到海岸水域去捕食吃東西，結果就形成了在淡水生育，在咸水生活的習性，就像列舉了不少種類，最後一個是大馬哈魚。很長，一瓶半，但挺好懂，看起來很爽。題有一個主旨題，然後有一個問作者會贊同學者E的學說如何，問這個學說的意義，然後高亮了幾句，是說淡水比較貧瘠沒吃的那幾句，問是幹什麼用的。

#5.2考古----by bale

 捌月月度，水生動物，求確認

 第一段：通常生物進化考古的資料來源是化石和balabla，although化石表明脊椎動物是從海裡進化而來的，（定位1），就象某M觀點，但不能解釋為何現代脊椎動物有腎等排鹽器官（定位2）；although。。。，但是脊椎動物可能是從咸淡混合水區域進化而來（作者觀點），即他們認為，最早有一些pre脊椎魚跑到了淡水區，在，淡水區，混水區，還有海水區之間亂轉，然後慢慢進化。第二段：咸淡混合水區域或瀕海水域(sea cost)食物豐富，所以某生物先在咸淡混合水區域生活，後來才滾到淡水（有題） 第三段：眾所周知淡水的營養比海水差，過去的淡水比現在的好些，可是也比海水差。however，pre脊椎魚選擇到淡水區和混水區主要是看中了這裡養分也還有一些，最重要是因為淡水區沒有食物，所以沒有那麼多天敵。這裡考到了，說為什麼選擇淡水。但是也因為淡水養分少，所以很多魚都是選擇在淡水繁殖和養育後代，成年後再回到海水中。這也就是現在還有的回遊特性，比如salmon。第四段：繼續咸淡混合水區域進化。。。（沒有題，所以沒仔細看） 問題1、主旨題，答案是反對舊觀點，好像是refute 問題2、according to 作者，下列有關某M的觀點哪一個是正確的？ 答案：定位2，某M不能解釋為何現代脊椎動物有腎等排鹽器官 問題3、第二段某句提到食物豐富，說明什麼（原文高亮顯示，不需要定位） 答案：證明食物豐富使脊椎動物先生活咸淡混合水區域，後來才進淡水，答案中有after 問題4、第三段前半段提到淡水在P世紀沒有食物，是為什麼？ 答案：有關脊椎動物早期把淡水作為繁殖和幼苗成長地點，但我不確定，幾個答案都不可愛，又長，就狠心選了有關繁殖和幼苗成長的答案。問題5、第一段有個although的轉折句有考到，說雖然最老的脊椎魚化石是在海裡發現的，但是現在的有刺魚大部分都是適應淡水風格的，為什麼/有什麼關係？

5.3一篇長文章，大概有一瓶半，是說的vertibrate的進化。vertibrate的祖先是生活在海裡，是marine animal。後來發現在freshwater裡面少了sea裡面的危險，於是盡量在freshwater裡面breed。freshwater哩的幼魚成熟後，又游回到大海裡生活。後來這種在freshwater 和sea里都生活的動物進化成了最早的vertibrate，魚

。

# 九、星星spin

【本月原始】自白12138

悅都：一題是星球的（貌似有構築放過了，我覺得挺難的，說是什麼一種行星在爆炸後產生，後面越轉越慢直至停止發出radiation，後面科學家發現他可以通過吸附宇宙中的material來使原本停止的行星繼續旋轉），一題是女權政治的

【本月原始】750衝鴨

3. 是個現象解釋吧？

第一段給l的行星下定義，然後說了個現象：年齡越大.速度越慢

第二段說發現有個東西它不符合上面那個現象，然後就給了一堆解釋，然後有一句話是說只有1%的行星符合…問了這句話的目的

還有一題建立crab l有什麼特點還是滿足什麼條件來著

～後面看了下像是去年jj裡面那個超行星爆炸～

【本月原始】大菠蘿特別甜

2.pulsar

題目：1.n星會有什麼變化 2.根據文章選哪個最年輕 3.作者說1%的作用

【考古】

【本月原始】個個子

millisecond pulsar 感覺是之前看過的，可以考古一下。一般的星星（還是什麼東西）的radiation會隨著時間而減少，也會轉的越來越慢，它們都比較年輕；但這個millisecond pulsar不會，因為它在一個binary system裡面，它可以年紀很大依然轉的快。2. 狗的進化 狗的進化不是因為人的馴化，人的preference，是因為別的。一個物種到一個新的地方會怎麼樣（有題，density比較低）

【本月原始】lisz1990

第三篇是plusar spin這篇，看的有點急，建議大家好好看看jj，反正文章就是現象解釋型，一般認為star 年輕時spin快，older以後慢，但是有中有companion star的plusar 脈衝星，依靠攝取它邊上的star能量 保持spin速度快。建議大家好好看下jj。

【考古】

【本月原始】lxxxla

閱讀：第一段星星還是隕石 一般都比較young 而且spin快

第二段說發現有一些old但是也spin快 然後發現好像有三個原因 first second third balabal

【考古】

V1：一個行星爆炸後會有碎物，碎物中誕生了一種A類星，A同學轉速很快，質地較厚，可以發出輻射。不過A同學年紀越大就轉速越慢，到最後轉不動了就自我粉碎了。由於碎物一般壽命很短，所以誕生於碎物種的A同學都是很年輕的。可是最近科學家發現有一種A同學壽命很長，噢原來它是A同學類型中的B類星。B同學很奇怪，它年紀很大可是轉得很快，科學家發現B同學是誕生於另外一個體系的。因為B同學周圍有很多一般的小行星繞著它，當B同學年紀變大發不出輻射的時候，它就從周圍行星那裡吸取物質得到力量，這樣可以讓它重新又越轉越快。所以說啊，B同學和A同學是不一樣的。

V2:講超新星爆炸。以前發現的超新星爆炸，其殘餘部分會spinning，然後會有radiation，但是隨著aging，radiation會減弱，最後變成normal。但是現在發現了一種新的殘餘部分，年齡很大，但是卻還有radiation，而且spinning速度很快，不符合原來的觀察結果。但是發現了這些新發現有companion，能夠使得它重新獲得能量，繼續radiation和spinning跟新的一樣。接著列舉了4個原因來說明這個新發現是正確的。結尾句indeed....就沒怎麼看了。

V3:「超新星爆炸」，記得的兩道題有：文中第二段提到了1%(one percent)， 是什麼目的，回到文中定位，應該是說作者在第二段中討論的現象是比較獨特的，存在於 Golbal Cluster (星團)，在 normal binary system (雙子星)中並不常見。 還有一個問題是問中子星從周圍吸收物質後，發生了什麼變化。答案應該是選「spin more quickly, and become pulsar again."還有文中的這句話：由於碎物一般壽命很短，所以誕生於碎物種的A同學都是很年輕的。是一個考點.

V4: 第一段講超新星爆炸如何如何變為白矮星（就是能量耗盡了），這個過程產生了很多東西，形成新的星，一部分生命物質和全部的氧 都來自這個過程。第二段講原先科學家一直都不知道這個過程如何產生的。現在知道了，然後詳細解釋了一番，先是在自己重力下縮得很小，然後核變開始，大量能 量把物質衝出去。 1．以下哪個不是supervalor 產生的；選B，其它都可在原文中找到A New star B Mass star C part of human D dust E 氧氣 2．早期天文學家對超新星的認識過程與下面哪個類似（知其然不如其所以然） 選某生物學家知道某種病毒可以感染細胞，但不知具體過程.

【本月原始】皮瑞秋

還有一篇跟星球之類？的有關的 說一個p開頭的詞（不好意思啊。。單詞量不夠）說是本來如果這個星球？的年齡越來越大就會不發亮了，但是第二段說科學家很驚訝，說因為轉的時候碰到其他東西？因為重力越大，所以越轉越快，然後又可以開始發亮了就算年紀很大。文中有提到binary???

【本月原始】Ulrica\_K

還有一篇我記得比較清楚P1：先描述了一下彗星？反正就是我們看到的流星，解釋了一下原理。然後提出這個流星年紀越大，它的速度就越慢。然後這個時候發現了一個很特別的流星，速度特別特別快，好像是屬於一個叫什麼的大星體的，這個星體年紀很大了，理當說這個之前附屬它的流星不能這麼快，這個時候就提出發現了新的一個體系

P2：介紹這個體系，描述兩個共生的星體，一個吸收另一個的質量，然後其中一個越飛越快...就...飛出去了。然後說這個雙星的體系其實挺多的balabala

【考古】

2.3.6 超新星爆炸\* supernova radiation spinning　　P1 XXX 超新星爆炸後會產生很多碎片(碎片壽命短，所以生成的星星一般都很年輕?)，變成一種 P星中子星neutron star，P會放出radiation，並最終越轉越慢spinning，有一個crab palmur，轉的比其他p快，可以推斷比其他p年輕;(這裡有些內容忘掉了，大概是講normal的p的壽命都比較短)

　　P2 但最近研究有一種M型的P，壽命很長很能輻射or發光，經常出現在B恆星系統(應該是雙星 binary star)里。科學家提出了一種解釋：B恆星系統里的伴星camparion/partner star，M星會M星把camparion星tear apart(好像是說把camparion星質量吸過來，後文有印證)增加M的壽命，並讓M仍然不停地輻射。有幾種現象驗證了這種說法：1、2、3

　　第一， 確實觀察到質量從compensation星轉移到M星。

　　第二， 是說99%的M型p出現在binary star system里，只有1%的normal p出現在binary star system里;(這裡看不太懂，但是後面有題，所以閱讀時要精讀)

　　第三，科學家也發現有顆M沒有伴星，因為被吸光了。

　　Q1為什麼知道這個crabpalmur年輕? 答因為從那個remainant裡面發現的所以年輕。貌似錯了?

　　Q2另一個好像是關於主旨的。(全文：給出一個普遍的現象，再講一個特殊的現象，可能導致的原因)主旨~解釋一個新現象?

　　Q3有題問下面那個物體最年輕，我返回文中找到的是一個sediment的什麼東西，好像是什麼物質的碎片~爆炸後的碎片產生的某星A?(由於碎物一般壽命很短，所以誕生於碎物種的A同學都是很年輕的。)

　　Q4.作者提到normal P的1%是為了啥? 驗證P2那個說法? ////應該是說作者在第二段中討論的現象是比較獨特的，存在於 Global Cluster (星團)，在 normal binary system (雙子星)中並不常見。

　　Q5第二段又發現一種好幾billion那麼老的也發光，為什麼?因為有伴星來吸

　　Q6中子星從周圍吸收物質後，發生了什麼變化。答案應該是選「spin more quickly, and become pulsar again.

13．超新星爆炸　　引用 gog1943

　　V1 By gmat新手22

　　4講一個什麼超新星的，越年輕，spin的速度就越快，隨著年齡變老轉的越來越慢，然後提到一個什麼beam star什麼的，好像有些不同，後來就解釋這種不同。

　　有一篇閱讀提到超新星爆炸後，產生一種pulsa，這種東西隨著年齡增長，速度會減慢並且不再發光。第二段說有一種特例就是這種pulsa會吸收周圍的東西變成另一種mili．．．， 它的速度可以維持。。問題有涉及第一段談到的Crab pulsa，和第二段的mili．．．

　　V2 by pizzahutgg

　　還考到超新星crab pulsar！！，這個超級長，解釋超新星爆炸以後的殘留物，然後說這個東西怎麼再變化。

　　V3 By feelchilly

　　星星噴發題：第一段：有一種星星會噴發出一些粒子，跟噴出一束光差不多那樣，這些星星會慢慢的旋轉，然後等它們老了之後就轉不動了，有一種星叫做crab pulsar什麼的，這個螃蟹星呢，因為轉得很快，所以很年輕，而且發現它們是存在於某一種物質的遺留體中的。這有一個問題：問專家怎麼確定螃蟹星很年輕的，問哪個正確。一個項是它轉很快，一個是它在某物質的遺留體中，我選前面的。第二段：講有一些星星雖然很老但還是轉得很快，說不停的吸收周圍的星體，老星星們周圍都有很多夥伴星星，這些夥伴星星就可以證明老星星為何越老越精神了。舉了個例說只有1%的第一種星星旁邊有夥伴，問這個例子說明什麼。

　　V4 by 吟行

　　關於超新星的事兒。 提及了binary system

　　考了一個 1%的概念，問為啥提這個one percent?

　　貌似考了第一段的題目，問這個puslar，crab star之類的性質啊?

　　massive，

　　radiation，

　　faster，

　　born to be an ordinary puslar

　　這類，以上為四個選項大意

。

# 十、turnover

【本月原始】冰鎮白桃

turnover 還有一篇很短的忘了

【考古】

【本月原始】maikelaolang

還有篇沒來的及做的…講的Volunteer turnover 和embedded position的。沒來得及做，所以講什麼完全沒印象了…待考古

【考古】

V1, by xxn714

有一篇閱讀是 說的那個FACTORS OF LEAVING A JOB，就說現在還有很多其他的因素

V2, by regina248300

說的那個FACTORS OF LEAVING A JOB，就說現在還有很多其他的因素，我今天也考了這題，第一段給了一個什麼定義還是什麼的，就記得有三點，一點是和work有關，第二點和家庭和community，第三。。忘了，這裡有一道題

V3, by 徐斌burning(700)

有一個embad。。。什麼的很複雜的一個單詞也不知道是什麼意思，講的是人們離職的工作的原因，傳統上面有3個假設，後面第二段however 又給出3個理由，一道主旨題，通篇不是很痛，主要是這個embad什麼什麼的單詞一直在出現，要注意啊。

V4, by sheryter(660,V28)

還有一篇是JJ里不豐滿的，關於employee離職原因的探討：第一段主要提出否定傳統分析法，有個叫embed什麼的是重要的來分析員工離職的因素。然後對embed舉些例子，比如包括和同事之間的關係啦，職業對於家庭的影響啦，離職後對於social network的影響啦。意思是說，如果有embed，員工不容易離職。第二段筆鋒一轉，意思是說，有時侯，有embed反而會導致員工離職，比如工作network太好了，反而導致對家庭時間少，所以會離職。（不過這篇是最後一篇，應該是低分區的，唉。。）

V5, by 糖衣TT

來補充一下~2段文章，不是很長，很好理解第一段說的是以前的觀點認為影響一個人leave job 的原因有2個： job satisfaction 和 job alternative然後現在有個人提出了一個新的觀點，認為原因應該用這個 Exx(記不到單詞了）來解釋，這個Exx講的是人與job、community、family之間的connection，具體來說有3種，1是他和工作的connection，2是他和community，family的connection能不能和其他connection和諧，3是他要離職的代價有多大第二段是However, 這個Exx影響人leave job還有2個indirect 的方式。然後下面具體說，第一是connection多的人認識很多人，這樣更有機會知道哪裡有新的職位啊，工作機會；第二是如果這個人和job的connection好的話，那他和家庭的connection就會受影響，然後工作和家庭會出現conflict，為瞭解決這個conflict，他就可能要換工作了。之後貌似是講作者覺得這2種解釋不是完全對立的，balabala..

V6, by zhan1521(680,V31)

Job-embeddeness與跳槽　好像是這麼拼吧,文章思路結構較清晰 好懂P1 客戶是否跳槽與滿意度有關然後提出一個Job-embeddeness的東東，表示客戶願意stayinthe company然後引出這個東西的三點性質P2 他的兩個不足 結論是啥忘了針對第一個不足除了一個題 直接的選E benefit神馬神馬的 這個「神馬」是第一個不足裡面的key word 所以我就選了 額~不過真的記不起來是啥了貌似還有主旨題

V7, 特別感謝arleneyau指出

第六篇的【Factors of Leaving a job】那個單詞embed，我猜測是embeddedness，工作嵌入百度定義：工作嵌入概括了使得僱員繼續留在工作上的有關組織與社區相關的因素，這些因素會使得僱員依附或嵌入與他們所在的工作中，即使出現工作不滿意或可供選擇的工作機會，僱員仍會留在組織工作而不產生離職行為。

V8, by yolanda0109(740,

一篇employee為什麼留在工作崗位上（voluntary turnover），首先說researchers都assume employee留在崗位上的原因是job alternatives和job satisfaction，（有題，問後面那個提出embed的人覺得這些人的assumption是怎麼樣的，有大部分正確，大部分錯誤，不完整，提供了他理論的base，還有一個忘了）然後有什麼人又提出embed那個東東，說人留在崗位上與social connection有關，與自己生活和關係的fit有關，還與commuity有關。第二段說其實embed太多也不好，比如social connection太多，那對其他崗位的信息量就越大，很可能造成離職。然後embed多可能會造成conflict，最後說embed這個概念就是針對於root in the current situation來說的，而這本身就可能會造成離職（估計是因為人們想改變？）

V9, by veronalu(760,V41)

先介紹一種關於job turnover原因的傳統理論，然後說其實job embediness (JE) 也是一個key factor。判斷JE包括三點：1，與周圍人的connections；2，對community的...認可度？忘了；3，脫離這個community的難易程度。第二段講到其實JE太高也會增加job turnover的可能性，原因有：1，connections多的人一般都比較會network，而這些人就有更多其他job position的機會；2，JE高更容易導致忽略家庭產生一些conflict，而這些conflicts就可能成為turnover的原因。其他可能還有但是我就記得這麼多了。題目：1 connections可能導致？ 選：第二項，job turnover（這題我很不確定）2 主旨？ 選：第一項，不同因素對job turnover的effect

V10, sheen2030(710,V35)

EMBEDEDNESS那個，和JJ一樣，沒有要補充的。這裡把我總結的之前的JJ帖上來。第一段說的是以前的觀點認為影響一個人leave job 的原因有2個： job satisfaction 和 job alternative然後現在有個人提出了一個新的觀點，認為原因應該用這個 Exx(記不到單詞了）來解釋，這個Exx講的是人與job、community、family之間的connection，具體來說有3種，1是他和工作的connection，2是他和community，family的connection能不能和其他connection和諧，3是他要離職的代價有多大第二段是However, 這個Exx影響人leave job還有2個indirect 的方式。然後下面具體說，第一是connection多的人認識很多人，這樣更有機會知道哪裡有新的職位啊，工作機會；第二是如果這個人和job的connection好的話，那他和家庭的connection就會受影響，然後工作和家庭會出現conflict，為瞭解決這個conflict，他就可能要換工作了。原文翻譯過來就是這樣的= =。問了3-4題吧1、問跟什麼樣的一個人更傾向於怎麼樣= =啊不記得了2、主旨

V11, by qiuzhonghao(740)

jj6號embeddedness（嵌套這個單詞在所有jj里都是拼錯的不知為何），就是講先是認為嵌套對有利於留下員工但第二段反駁了。本人證明jj里考古是錯的，和part／full time job無關，與工作家人個人的connection有關。

題：有考主旨。。其他都很簡單的記不清了

# 十一、手指实验

【本月原始】Danylin

1. 應該比較確定是2.16那個庫里的手指實驗，大家可以去考個古

【考古】

【本月原始】Dididadidou

第二篇是大腦delay，不長，不到一屏，有個單詞縮寫MHS還是EMH忘記了，關鍵次200ms，350ms，說什麼很多時候人的反應根本是下意識的不受控制的。這兩篇應該都有考古，給大家提供點線索去找吧，考的很差，微薄貢獻攢人品下次再戰吧。

【考古】

【版本一】（670）

講的是一個科學家（叫啥忘了）做了一個人的反應的實驗，具體內容是讓一組志願者去扭動他們的手指然後好像是看見一個什麼dot的時候就得report，實驗發現人會在200不知道什麼單位（是一個時間單位）之前會有一個不知道什麼反應，但是有一個矛盾的現象出現了，就是人的腦電波會在300那個單位之前有一個波動；第二段先說這兩種現象的原因，前一個可以解釋，說是人有一個預判，但是後一種就非常的難以理解了。這時候專家對這個300的現象進行了說明，具體什麼沒讀明白（當時時間很緊了），結論好象是說人的腦子會在人們下定決心做某件事情從而有一個預判的之前就會有一個initiate之類的東西（這裡挺關鍵的，貌似我碰到兩道細節題基本都跟這有關，其中有一道是一個類比，好像說是根據那個專家的說法應用到一個pianist身上的話那個pianist會怎麼做），後面的好像就我做得題目而言沒有考點。

補充

P1.說科學家做實驗，用EEG測人的反應。人的反應有兩種情況，1是在200millionsecond內，一種是要350millionsecond。在200以內的這種可以解釋為，brain感應到刺激再傳輸到muscle需要一些時間。而350這個很詭異。

P2.說推測350這個可能是因為人的awareness。但是voluntary reaction是應該不經過人的反應的。。。然後。。。不記得了。。。sorry。大家考考古吧。

問題，文章乾嘛了。然後awareness有考題。

【版本二】(730)

P1.科學家搞個實驗，測人的反應速度，比如勾手指的動作。被測試者盯著個表clock，測出從他意念決定動作到真正手動作是250毫秒。科學儀器檢測到在他意念決定之前300毫秒有一股脈衝，說明在他意識到自己做決定之前潛意識已經在反應。

P2.解釋這兩個延遲的背後現象。

Q1.鋼琴家是如何證明這個反應的，我選的是最後一個，好像是他們在移動手之前就決定移動了還是啥子的。。。不確定是不是對。

【版本三】(700)

大腦的一個化學物質EEG的大體是講這種物質反應了人們志願活動反應的原理解釋，第一段是實驗結果，第二段是implification的解釋，題目有個原理解釋題目不肯定，但是問第二段的目的是進行解釋

【版本四】

就是說有個科學家做人類反應發實驗,讓志願者自己隨意定一個時間,彎曲一下手指,後來說200millionsecond的時候,有一次信號(脈衝?),350millionsecond的時候有一次.說200ms那個很容易解釋,就是在志願者大腦決定這樣做的時刻,到真正彎曲了手指,得需要一定的時間,就是這200ms.下面一段說,350ms這個就不那麼好解釋了.大概是在人腦反應之前,人們已經意識到要這樣做,所以潛意識就反應了.

補充：

Q1.問文章第一段和第二段各自的作用的，我選的是第一段講實驗結果， 第二段講他的implication

Q2.問從文章中可以得出 關於人們做動手指的這個decision的什麼。? 我選的是，這個decision是在意識的initialization之後才發生的

【版本五】

今天考到一篇新的。。也是與人反射有關。然後關鍵詞是finger 還有「點」。。就是人的手指動。。然後反射要過幾秒。。有數字的。什麼200毫秒啊 300毫秒啊之類的。我覺得是。。應該是用手指 指那個點的位置。。

然後有延遲。。吧。。

第一段說的是一個實驗（提到了 volunteer參與這個實驗）， 得出結論。。然後第二段就分析那個實驗的原因。。。貌似這個結論還與人們平時認為的不同。

我考了這個：

Q1.問文章第一段和第二段各自的作用的，我選的是第一段講實驗結果， 第二段講他的implication

Q2.「去扭動他們的手指然後好像是看見一個什麼dot的時候就得report」這個地方，有題，問什麼時候進行report。。。

【版本六】

Q1.第一段和第二段的作用是什麼？

答案：第一段講了實驗的results，第二段講了這些results的implication.

Q2.實驗者什麼時候report 什麼dot clock wise face 啥的。。。

答案定位文章第一句話後半部分，是當他們aware了什麼的時候，我覺得是aware了他們要做出決定的時候

。

# 十二、kinship

【本月原始】Danylin

2.有一題好像也是出自同一個庫，講的kin crafterman, intergeneration什麼的，sorry 月度沒考好，等大神補充

【本月原始】大菠蘿特別甜

3.craft

說了好幾個時間點可以讀的時候就記一下，結構好像是說了一個什麼觀點，然後後面兩段都反駁了說disagree

有削弱題 有作者同意哪個

【考古】

【本月原始】魚丶

第一篇閱讀我打死也想不起來，我只記得第二段是disagree to the extent，而第三段時候disagree with the oponion。可能就是因為這樣我從一開始就掉進了低分庫。。難過。啊我突然想起來了！！ 是kinship和business的關係，具體的內容記不清楚了，等等看其他答主吧。

【考古】

※本月原始

V1 by qiaoguanbiao

還有個題是說northern american什麼craft的事

V2 by lytymay

第一段提出一個觀點，什麼america colonial巴拉巴拉巴拉....= =

第二段however，反對上面的觀點了.... some researcher認為.....balabalabala.....舉了兩個人的觀點，都是支持這裡的balabalabala的.....

第三段other researchers認為巴拉巴拉巴拉

只記住了結構可怎麼辦呀！！！！

有一題是第二段整個高亮，問結構。我選提出一個觀點，兩個人的話cited

整體感覺就是在說製作craft和kinship之間的關係，影響到了啥啥啥...類似社會地位啥的。。。

嗯，第二段有細節題，問題....記不起來了...

V3 by eligao

補充一下一個閱讀（這題機經上比較少）：

講的貌似是北美殖民地的craft經濟，一共三段吧貌似0.7屏幕長

第一段：北美殖民地的craft經濟 和 歐洲的有點相像（畢竟殖民者都是前歐洲人）。解釋下是family business 和 kin connection 是緊密相連的。前者提供還給後者。。。後者提供給前者。。。（感覺就是在說家族生意的是通過親朋好友幫忙來的有力出力有錢出錢。。跟中國是一個德行趕腳）

第二段：,有學者說家族經濟成分在北美craft行業里的參與度值得探討，講了2個有名字的學者的觀點,感覺說的是一個意思。。。太繞了。不過貌似也沒考題

第三段： 但是是講KINSHIP對於做CRAFT人的WEALTH及社會地位的影響，說是在20世紀初KINSHIP的影響已經DECLINE了,因為有新的MODERNVIEWS OF THE WORLD 的影響，意思應該說的是不那麼依賴家族經濟了和親屬關係了（kin connections）

問題：

有一個題試問：文章的結構，忘了選的殺了。。。

還有一個題問關於歐洲的craft射門麼什麼。。。跟歐洲有關的都在第一段看下就懂。選項挺短的

V4

1. highlight了最後一段的other scholars還是historians，問這些人和之前的人有什麼共同觀點。

2. 有一個問題是關於Carl B這人的觀點什麼的，很好定位，失憶。

3. 還有個問題選了帶mordern views of the world的選項，問的啥失憶。

※往屆考古 已確認

北美殖民地，

第一段應該是提出了一個觀點，傳統的家庭經營逐漸受credit finance 神馬現代經濟的影響。

第二段第三段都是一些專家學者disagree那個觀點，全是argue，最後一段有一個學者說警官還是有很多家庭經營的事業，但的確還是worldwide了。

V2 by chelseeea

北美殖民地,一些人的觀點,但是是講KINSHIP對於做CRAFT人的WEALTH及社會地位的影響

有很多不同的觀點

開篇說KINSHIP是發達的最重要因素,後來有人不同意,後2段都是有關不同意的. 說是在20世紀初KINSHIP的影響已經DECLINE了,因為有新的MODERN VIEWS OF THE WORLD 的影響

樓主，是一樣的嗎？這篇毫無考古就這樣一個，連題目都沒有

# 十三、stockholder model

【本月原始】NTNECpric

我只記得大意是有個什麼stockhold model 後面又有什麼hostile什麼什麼 就是說公司股東會故意壓低價格欺騙股東？？？

實在不記得了 大家積極考古吧

【考古】

【本月原始】AlamoSoul

2.股票的stockholder model，model說要對散戶和大股東一視同仁，整體在批判這個model，具體的不太記得了。。

【考古】

V1：（740）

經濟管理題。一頁。

通常人們都認為stock\*\* model（拼寫不大記得了，反正大意是股份制結構）有利於公司的長效管理與經營，使公司實體經濟得到提升，很多經濟學家也宣稱通過stock model可以使公司注重社會貢獻，是非常好的一種形式，但是，該文作者認為，stock model並不利於公司的長期經營。他舉出了以下幾點，

第一，其他公司的並購者takeovers可以通過操控股票，對某些大股東採取補償，宣稱他們持有的股票低於實際價值，以達到並購目的，但是一旦並購成功，他們將會整合舊有公司資源，可能導致其大量裁員，壓縮機構和部門；

第二，有了stock model,高端管理者可能會被許以股份，使他們對與市值唯命是從，為了短期利益犧牲長期利益，甚至裁員。

第三，還有其他擁有公司股份的institutions（細節題）也會依照公司市值來行事，Etc。

總之，作者得出結論，其實所謂的stock model並不能讓公司獲得長效利益，反而被短期financial benefit所困。（主旨題）

V2(740)

講一個現代商業的什麼model，目的是為了保證利益相關者的利益包括顧客啊，員工啊，還有股東啊，來維持social equity。但是Unfortunately,這個有一個victim什麼的影響，就是說這種公司是為了長期受益考慮的，可能會導致股價低，而被其他有 意圖的機構來收購，進而提高股價，來滿足股東的利益。於是manage就改變了策略，更加偏重短期利益，為了提高股價，而不惜裁員什麼來著，反正就是損害 了這麼一部分人的利益。大致意思如此，文章不難。

考古：

版本1

關於公司stackholder model 的一個文章，開始先解釋說stackholder model 除了考慮shareholder的利益外，還要考慮員工、社會等因素，並且說學術界對於這個模式很贊賞。話鋒一轉，說這種模式正在受到很大的危險，比如公 司的惡意兼並等等使得公司依然把shareholder的利益放在第一位…

版本2

關於公司管理「STAKEHOLDER」 理論的現實影響1段，一種說法，站在「STAKHOLDER「的角度，公司會獲得長久的發展和好處。但是並不是這樣的。公司怕股票價格下降，被人收購，於 是被迫裁員。還提到了什麼基金的？？總是作者不認為這個方式象想象的高明。

版本3

stackholder那道，說stackholder包括shareholder，還有employees，customers，等等。然後發現 financial performance好的公司是那些work for the best interest of the stackholder。但是有一些事情會讓stackholder成為victim。比如takeover，那些takeover的公司claim：通 過takeover可以增加stock price，which is undervalued because of the incompetence of the companies being took over。但是實際上雖然takeover讓公司股票漲了，公司卻會裁員。這樣損害了另外一些stackholder的利益。同樣也適用於merger等 等。有個問題問shareholder會怎樣，我選了shareholder有的時候希望他們持有的公司股票漲，然後又的時候會產生一些不利於另外一些 stackholder的事情。文章很短，也很容易懂。

利益相關者Stakeholder與股東Shareholder的區別

有兩個版本呦~~

V1

公司的corporate governance這個東西，如果是以stakeholder 為中心的就會對社會更好，創造更多社會價值；但如果是以shareholders為中心就會缺少社會價值。

通常人們都認為stakeholder model有利於公司的長效管理與經營，使公司實體經濟得到提升，很多經濟學家也宣稱通過stakeholder model可以使公司注重社會貢獻，是非常好的一種形式，但是，該文作者認為，stakeholder model並不利於公司的長期經營。她舉出了以下幾點，

第一，其她公司的並購者takeovers可以通過操控股票，對某些大股東(Shareholder)採取補償，宣稱她們持有的股票低於實際價值，以達到並購目的，但是一旦並購成功，她們將會整合舊有公司資源，可能導致其大量裁員，壓縮機構和部門；

第二，有了stakeholder model,高端管理者可能會被許以股份，使她們對與市值唯命是從，為了短期利益犧牲長期利益，甚至裁員。這種方式有很多的limitations。

第三，還有其她擁有公司股份的institutions（細節題）也會依照公司市值來行事，就是有很多的機構投資者（investors who hold the block of stocks）以其持有的股價作為業績評測方式。

總之，作者得出結論，其實所謂的stake model並不能讓公司獲得長效利益，反而被短期financial benefit所困。（主旨題）

總結：通常人們認為stakeholder有利於公司發展，而且經濟學家也這樣認為。但是，本文作者，stakeholder的模式並不一定有利。列舉三點並有例子。最後，作者得出結論，stake model並不能讓公司獲益，反而被短期經濟利益所困。

Q1: 問shareholder會怎樣: Shareholder有的時候希望她們持有的公司股票漲，然後又的時候會產生一些不利於另外一些 stakeholder的事情。

Q2: Primary Purpose:

Q3導致stakeholder這種方式被詬病的原因不包括那些，選項有一個無關的。Q4 infer，記得是infer出來如果實行shareholder這種方式就會減少社會價值。

V2

作者一開始就提出了stakeholder model是好東西，對social equity 很好，考慮所有利益關係人，包括股東/員工/顧客等等。反正學術界就是推崇這一model。

但現實情況是：目前的management還是主要關注shareholder的利益。為了shareholder的利益，management採取了多種 不利於stakeholder的方式來compensate the management inefficiency。比如：。。。（這裡作者一共舉了4個措施），舉到最後一個措施，全文結束。

Q1: management採取了什麼方式來compensate the management inefficiency:

除了作者列的4個措施以外的那個

Q2: 作者最有可能同意以下那個觀點:

為了shareholder的利益所做的事情有時會和stakeholder利益相衝突。

Q3: 作者最有可能同意以下那個觀點: management為了shareholder的利益最大化，仍然較少考慮social equity這一issue

。

# 十四、企业税

【本月原始】750衝鴨

2. 去年jj裡面的企業稅

【考古】

【本月原始】藍色龍貓

第一篇是一個講增加企業稅其實是對工人的工資有不利影響，p1: 先講說大家之前都覺得增加企業稅是對企業和有錢人會有不利影響，但是其實是他們那些企業主都會把這樣增加的成本轉嫁到工人的工資，最後工資會降低或是一般的物價會上升，反正就是說其實是對一般平民百姓有不良影響就是，這裡問了一道題，說如果第一段延伸，會講寫甚麽，狗主寫how corporate tax will rise price level，原本想找跟工資下降有關，就沒有這選項，索性就選這個

p2 : 講了說企業稅上升會讓公司的投資下降，投資下降因為成本高，企業主不想付而且投資回報少，最後一翻推理之後也是在說投資下降也是會讓宗下降就對了

p3: 就在說如果是有錢的已開發國家把他們工廠移到未開發國家的話，工資下降的程度就會更嚴重，然侯會把未開發國家的工資帶起來，這裡有問了一細節題，答案大概是說已開發國家的薪資會下降如果越多公司的工廠移到海外

【考古】

企業徵稅

第一段：大部分voter支持enterprise tax，他們認為增加對企業徵稅只影響公司高層和股東利益，對底層員工沒有影響，因為不會扭曲雇傭工人數。However，作者認為事實上這種影響會轉移到外部，比如：1更少的工資，造成消費水平下降，2或者通過提高價格轉嫁給消費者

第二段：繼續解釋1，說會影響labor，因為政府徵稅多了，所以企業為了控製成本，不願意擴張企業，造成新崗位減少，人均崗位減少（有題）

第三段：投資會減少：由於當地徵收高稅，所以企業更願意把錢投資到鄰近的稅低的國家，降低本國的worker需求，最後導致這個國家也必須把enterprise tax降下來

最後有一題問的是如果作者要繼續這篇文章，她會針對哪一點繼續？答案應該是針對2繼續

34.high corporate tax

V1：有道題是如果再加一段最可能寫什麼，選的是高稅收如何影響消費者。

V2: 我的閱讀也有一個tax的

就是說一幫人認為這個稅呢是好的，因為會整老闆，卻不會坑大家的wages，也不會轉嫁到消費者身上，但是呢，太天真了！磚家跳出來了！你們是不對的！tax增加你們也會完蛋。第二段就是說為毛會影響wage，第三段好像是個對比，有說道臨國【有體，問作用】

V3:彤小寶 (ID: 730199)(610 V26)

有個題問再往下寫第四段，會寫什麼，定位第一段最後一句，會接到high price for consumers 還有題問了最後一段中的為什麼當一個國家稅率降低了的時候，鄰國的工資會變低

【考古】已確認

High Corporate tax的影響

P1：傳統觀點認為High Corporatetax很好，因為High Corporate tax只會作用在公司和股東上。但是作者指出High Corporate tax使給公司和股東造成的損失最終會導致員工的工資下降以及消費者購買產品時價格提高。

P2：解釋High Corporate tax如何導致員工工資下降的。HighCorporate tax導致公司利潤下降，導致公司不願意Expansion和Invest，也就導致規模減小需要的員工少，這樣也就可以壓低員工工資。同時還發現公司的Investment會傾向於投資在Low Corporate tax的國家，有數據表明相鄰國家下調Corporate tax可能導致本國員工工資下降題目：1. 主旨題2. 如果有第三段，作者會寫什麼：狗主選的是High Corporate tax如何使消費者購買產品價格提高 (by zkarl)

V2(740)

第一段說原來覺得公司稅收只和股東等有關，和職員無關，其實通過轉嫁發現和wage以及consumer也有關，第二段說investment會減少，公司就不擴張，不會吸收更多工人，影響就業和工資，第三段說還會影響國外，哪個國家稅收越低，investment越往哪個國家流，有一道題問為什麼會影響其他國家，選investment會往稅收低的國家流，還有一個如果文章繼續寫會寫什麼，答案選怎麼轉嫁給consumer，還有一個選主旨的，選的是B，影響wage　　V3(700)　　講企業的重賦稅對於員工工資的影響。第一段先說人們會認為高賦稅不會影響員工利益然而不是這樣，高賦稅會對員工工資和產品價格有影響。第二段解釋了這種影響的作用原理。第三段說了企業高賦稅對於臨近地區的影響，會使臨近地區的工資也降低。(因為企業會去那裡投資)。題目第一題有問作者最有可能再接下來的一段寫什麼，我選的是寫高賦稅對於商品價格的影響　　[考古] 感謝nowwsy　　企業利潤與員工工資(附考古)

V1 by cytlc1978(700 V33)

還有一篇：好像是說有些人同意怎麼怎麼樣，認為這麼做只會影響企業利潤而不會降低員工工資，但是後文對其進行了反駁，還說這種方法不僅會導致本國員工工資下降、還會導致其他周邊國家工資下降。這是我第四篇閱讀，做到最後時間太緊，所以只用了3分鐘就連文章帶題給做完了，看的不是很細。　　題目：1、問如果作者再接下去寫一段，主要內容會是什麼。

V2 by 切爾西

還有一篇短的說corporation tax的，說提高公司稅不好，會影響公司投資也會降低工人的公司，甚至減少就業崗位;第二段說了稅高了，公司會不想去投資，甚至壓低工資，把成本轉嫁到工人身上;第三段說有些公司會把公司轉移到其他的稅低的國家，然後說了些什麼就忘記了

V3 by yuxiaokeer(680 V31)

有人認為corporation Tax的增長只對企業有影響。其實稅收的增長最後都從降低工人的工資還有消費者那裡彌補了。主要講wages怎麼被影響之類的。

V4 by xiaoxin22　　主旨題，這個不太確定，我選的是關於收稅會Lower wages of employees，但好像每段也有investment 這個詞，有點猶豫，有含有此詞的干擾項 其中一個問，下一段接下來最有可能是關於什麼的，我選 其他政府的的稅收政策對該國wages的影響 (因為最後一段有說 wages也會受鄰國政策的影響)

V5 by dido1015(680 V34)　　P1 舊觀點 國家高稅收只會影響公司高層和股東利益 對底層員工沒有影響　　反駁 國家高稅收會導致工資下降 產品價格升高將成本轉嫁消費者　　P2 國家高稅收如何導致員工工資下降　　P3 一國高稅收 鄰國低稅收 對於工資下降的影響 這段有一句沒怎麼明白 導致最後一題作的沒有把握　　主旨題 選關於low wage 確定 有一個選項挺迷惑的 但仔細看是第二段的分論點　　還有一道推斷作者接下去會寫什麼 其實第一段已經很名確暗示了 通篇只寫了low wage 接下去當然寫產品價格升高將成本轉嫁消費者

V6 by ww304(700)　　在這文的第一段最後，有說提高稅收會降低工資和影響消費者價格。但是全篇文章都是在說工資的事，沒有提到消費者，所以如果再寫一段，就應該寫消費者，這樣才能跟第一段最後一句呼應上。

V7 by 順天府府伊(730 V40)　　CDer提問：請教你的那篇企業利潤和工資的一題。那題給全文加一段你選了什麼，我看到有不同的答案哦1。寫產品價格升高將成本轉嫁消費者 (我覺得是這個)2.其他政府的的稅收政策對該國wages的影響　　順天府府伊回答：我選的是第一個，第一段最後一句是low wage和 消費者價格，全篇都在寫low wage，所以我選了1，感覺比較符合gmat出題的感覺

骨灰by XYXB[尚未確認]

V1　　第一段，選民vote for 增加企業稅收，因為他們認為企業稅收增加對其無影響。其實不然，增加企業稅收，不僅會影響工人工資，也會影響消費者價格 (consumer price)。第二段，說明對於工人來說，增加corporate tax是不利的。第三段，說明雖然如何如何，但是仍然會對國家產生影響，如果一個國家增加企業稅的話，企業往往會搬到另一些稅低的國家去，這樣會導致原來的國家就業機會減少，工資降低。　　有一道題目，問如果有第四段，寫什麼，我選的選項大致就是說增加corporate tax可能產生對消費者價格 (consumer price) 的影響。

V2　　一篇是講很多人都認為增加公司的賦稅對自己沒什麼影響，實際不然。增加了賦稅，公司就會變相地壓低工人的工資。接下來舉了個例子，說這是怎麼發生的。然後又講到這個國家賦稅過多，公司就會轉移到別國賦稅少的的地方去。因此一個國家賦稅變化，會引起領國的公司的工人的工作，工資。這篇長一點三段。

V3　　一段，說很多人認為增加企業稅影響到的只是企業本身，但是很多研究者不這麼認為。他們認為企業會通過減少工資，或減少投資來彌補損失。而減少投資的會導致工作崗位減少，同樣會導致工資降低。　　二段，提出一些證據說明觀點　　三段，說如果一個國家增加企業稅的話，企業往往會搬到另一些稅低的國家去，這樣會導致原來的國家就業機會減少，工資降低。　　問題問了第二段的作用，答提出證據說明觀點　　問題問鄰國的低工資是怎麼導致的，答是由於企業都搬走

啦。

# 十五、金星crater

【本月原始】alisonorz

第二個是最近檢測發現Ventus？這個星球上由別的行星造成的划痕（類似的東西請大家意會）比推算的要少。第一段是說檢測到少，第二段是拿地球類比，但是地球有水這個V星太hot了不能是水，可能是火山活動之類吧。然後又說火山把一些老痕跡給埋了但還有點老的為什麼沒有埋？（大概）第三段就說兩個研究，第一個是ss，說有大的板塊活動一下全把痕跡吃了，＋這個說法哪裡有缺陷。第二個人是p還是f（隨便啦），他說是小pattern把痕跡吃了。這段最後就批評這個p哪裡不對，不能解釋之前某個現象。考了一個結構題還是什麼，這文章很長但是問題我感覺都挺簡單

【考古】

【本月原始】cavaliersushi

第四個閱讀關於某行星表面的crater。

第一段說了這個現象，並且說這個行星表面的crater和推算的數字900+不一樣。

第二段說地球也是類似的，但是可能是因為風蝕等現象，小的crater都沒了。

第三段分析行星的crater和推算不一樣的原因，大概有兩個流派，第一個流派說了一個原因。第二個流派說了應該是因為geological features。

【本月原始】Cathyzhang1230

悅獨記得超長的我的第三篇，將近兩頁。關於金星上的impact craters彈坑：說科學家發射上天一個Magellan衛星探測到金星上面的craters比預想中少。然後全文通篇就是在研究why？提出各種hypothesis（此處有Q2問primary concern）。雖然金星的大氣層挺厚道The planet’s thick atmosphere stops the smaller objects from even reaching the surface of Venus。 They just burn up in the atmosphere.所以直徑1km以下的隕石們都無法穿過。

然後談了談地球和月球上面的craters，說大家本來應該差不多數目的－－－然而，地球表面有水的作用將坑們抹去不少，所以顯的少了。金星溫度特高，根本沒有水，所以不是因為水的原因抹去。然後科學家們提出hypothesis說是the result of thermal erosion by lava。進一步發現是金星彈坑只有recent的，老的都不見了。最後某個科學家又提了一個xx假設（不記得是啥了），然後又被否了。

【考古】

主題思路：

現象（金星隕石坑（Crater）比較少）→ 觀點 （金星受到風化和水蝕的影響：地球類似）→ 反駁觀點（無可比性，問題沒解決）

第一段：現象 – 金星隕石坑（Crater）比較少

第二段：觀點 金星受到風化和水蝕的影響：和地球類似

第三段：反駁觀點 問題沒有解決

段落大意：

第一段：發現一種現象

科學家預測金星上應該有很多的大於某個具體面積的Craters（隕石坑）,因為金星的大氣層比較厚，只有大的隕石才能穿透大氣層掉到金星表面上然而，根據某M探測器的證據顯示，金星上的隕石坑數量遠低於科學家預測的數目。（此處有一題，問的是科學家所預測的是什麼）初步的解釋是因為進行上一個大型地理運動。

第二段：有兩個人提出理論解釋原因

說是因為金星上的water and wind（應該意思是水蝕和風化） 使隕石坑消失了， 其理論依據是地球上的隕石坑也不多，是因為這個原因。但是，有證據表明這個理論並不能解釋此現象。因為金星上並沒有如地球上有的水和風。

第三段：說的是一個叫Philip的人提出另外一個解釋，但是也有一個不足之處。

注意文章中有提到Immenc的那句話，在後面的題里有此考點，但是把immence換成了同義的另外一個詞，好像是big/huge. 有可能為正確選項。

注意

1.兩個觀點的不同和類似之處

2.第二個P的觀點

題目

1. 主題題：

2. 問第三段的人不同意第二段的人什麼，我選不應該把兩個星球相比

3. P和另外兩個哥們有什麼共同之處

# 十六、加拿大出租车

【本月原始】白白的橋哥哥

還有加拿大出租車司機相關的，剩下的說實話都記不得了。

【考古】

【本月原始】久保家的萊弗利

第三篇是加拿大taxi的，就是說以前出租車沒人坐是因為太貴了而且很多不住在多倫多、蒙特利爾這些城市的人可以走路到達目的地（這裡有題 問多倫多這些城市的人怎麼樣怎麼樣的 我記得我選的是他們住的地方不能走路到達目的地。。。狗主v很差 所以不確定。。。）後面就說因為加拿大政府沒有regulations，就有很多出租車把七座改成五座？然後很多司機停在public的地方，這樣可以節省成本。最後一段講一些老出租車公司就花了很多錢和精力讓政府出台相關regulations，有問到taxi war指的是什麼。

【考古】

【V1】by 我愛芒果愛RM

就記得加拿大的士討論的文章

【V2】by shaishaimaizi

加拿大的taxi……長，而且選項也長。是說之前taxi發展不好，因為xxxx種種原因。第二段有三個大城市，此處有一道細節題。第三段有一處高亮題，問taxi war是什麼。另外還有一題問第一段 第二段 第三段分別用一個詞來概括，我覺得是時間順序。以前……然後……後來。（不確定）

【考古】

加拿大Taxi War

 P1 1920年以前加拿大的出租車行業管制很嚴格，坐出租車的都是社會名流，而普通老百姓是不坐出租車的，因為太貴了。出租車常常在hotel附近出沒，出租車老闆要給hotel錢；同時還有一些城市的居民住在步行範圍外的，也需要坐出租車。

P2 20年代以後放鬆了對出租車的限制，原來的車上都是7seats，後來成了5seats。同時，加拿大老百姓的real wage也開始上升了，所以普通老百姓開始坐出租車了，整個出租車行業開始boom up。出租車老闆也不用給hotel給錢了，車就在hotel附近等著，客人能夠自己找到taxi在哪。主要是說慢慢的出現了taxi war，出現了不良競爭。

P3 到了1950年以後，政府開始加強對出租車行業的管理，統一了行業標準，同時還對每個車增加了license fee。由於管理嚴格了，出租車不能拒載，而且很多出租車要到偏遠的地方原路返回，成本也加大了。

問題：

1、taxi war是什麼？

competition among increasing taxi drivers and taxi users.

2、第一段可以infer出Toronto等城市的居民怎麼樣？

那裡的居民走路到不了要去的地方。

第一段對比了一些需要打車的城市和另外一些不用打車的城市（距離近）

3、文中taxi行業像選項中的那個analog comparison？（五月JJ：銀行業）

4、給出本文的一個描述。 stable——shake up——stable

【補充考古】

【v1】sharon.lyq

第一段簡單介紹了taxi的市場需求以，貌似是說在除了多倫多（還寫了幾個城市，其他不記得了）等一些地方人們會有搭成taxi的需求之外，剩下一些地區人們因為可以通過步行等其他方式達到目的地所以一般不會選擇taxi。

第二段However打頭有一個轉折，應介紹了taxi市場出現的新狀況，貌似是有不良競爭的情況。第三段說的是在政府的管理下，這場taxi war 終於停止了。

後面兩段具體的失憶了...考的時候還挺清晰的，文章不難也沒什麼生詞。

【考古】

【v1】兜寶寶

第一段，1920以前加拿大的出租車行業管制很嚴格，相對都是社會經營商界名流等乘坐。普通老百姓是不坐的，太貴，（有題，是什麼決定出租車那麼奢侈，我選的是政府的對出租管制的嚴格。（以往機經選的是高端客戶的expectation，請參考）出租車行業經常在hotel附近出沒。，老闆還有給hotel錢。（還提到很多百姓（多倫多，溫哥華等）住在步行範圍外。（時間長了，有些忘記具體內容，但確認是步行範圍外）

第二段，20年代後期政府放寬了對出租車的管制，原來的車都要是用7 seat，後來就有了5 seats，剛好加拿大當時老百姓的real wage 上升了，所以大家覺得有能力偶爾坐坐出租車了（有題，問為什麼老百姓開始坐出租了），所以整個行業就boom up 了。出租車老闆也不用給hotel錢了，車就在離hotel有點小小距離的旁邊路上等著，客人自己能找到在哪叫車（有題，問which one is ture. 偶選的是出租車有方法避免原來需要給hotel的錢）。

第三段，但是1950年後，好像什麼人要求加強對出租車的管制，統一行業標準，偉大的政府又一次隆重登場，對每個車增加license fee。而且似乎是由於管理嚴格等，不可拒載；而這時出租要載客到很偏遠的地方然後空車返回，又增加成本。

【v2】

第一段說很久很久以前taxi在加拿大是高級消費，因為公司的定位，用的車，服務的對象都是那些上層社會的，再說一般城市的民眾walking distance就能到自己要去的地方，用不著搭車。

第二段，不久後taxi war 開始，更多小公司開始做這行，很沒規矩，什麼車都有還亂定規則，這時候人口多了顧客也跟著多。

第三段，到了近期在幾家大公司的督促下taxi行業才有了政府的明文規定。

【問題匯總】

1、第一段的可以infer 出Toronto等城市的人是什麼情況

選的是說那裡的居民一般走路到不了要去的地方。

2、taxi war 是指什麼

原文中找的到competition among increased taxi drivers and increased users

3、taxi行業的變更很像選項里的那個analog comparison

選的是一個城市的銀行業，開始一個大的壟斷，然後很多小的私人的擠進來，最後又是幾個大的公司控制。

4、給這個文章一個描述。

選的是穩定——》亂倒——》穩定。stable－shake up－stable。（多數人選）

1. (Byshuhongwu)

　　P1：1920年以前(好像是這個時間)，加拿大的出租車是7人座的，而且為了優先權還要給旅館車站等交一定的費用，而且通訊費很貴等等，所以taxi的成本很高，價格也很高。另一方面，城市很小，大部分時候不用坐出租車。......記不清了，反正有幾個原因。 所以，那時候坐taxi的人很少

　　P2：後來出租車行業發展了，換成了5人座的車，更符合需求，也不需要給旅館車站交費了，出租車變得便宜一些。這個時期出現了一些小規模的出租車公司，出租車市場變得混亂了一些。。。。。。

　　P3：為了規範出租車市場，政府出台了一些regulation，市場規範了一些，統一了價格blablabla。但是，出租車公司、司機的自由性變低了blabla

　　這篇1.5屏

　　有一題是問這個文章的結構,我選的 stable- unstable- make it stable.

　　還考了一個時間點1920的題目

　　2. (By poppy711 3/1)

　　記得比較清楚地就是加拿大taxi的那個考到了!

　　3.(By heyjanet)

　　加拿大出租車那篇 有一道題是用三個詞總結這篇文章的脈絡 狗主選的意思是」平穩-亂-平穩「

　　4.第一篇：加拿大taxi市場的裡面變遷。

　　第一段：1920年以前，加拿大的出租車市場局面很穩定，解釋了一下理由，比如很貴，所以只有biz travellers等會坐車，而且大部分人都走路就能去自己想去的地方。

　　第二段：1920年開始，由於某些人工資高了(出題了)，而且政府沒有設置barriers(政府這個理由不太確定記對了沒有)，所以湧現了大量出租車，競爭變激烈了，局面變混亂了。

　　第三段：之後，政府終於出面規定價格要一致，只能在自己制定的區域內拉客等等，局面又變得穩定了。

　　第一題問文章結構，每個選項3個單詞。請直接選擇：穩定-混亂-穩定這個意思的選項(選項單詞意思都不難)，樓主絕對確定是這個!混亂那個詞好像是shake up，但是可能記錯了，切勿直接選shake up選項，還是要看有穩-亂-穩這個意思才可以。

　　第二題問下列哪個例子和文章中的出資車例子是comparable的。樓主記得字特多，第一次看到閱讀題選項差點需要翻頁= =。正確選項是E，類比點是：穩定(若干個player而已)- 混亂 – 趨於穩定(由於政府出面干預)

　　第三題：正確選項是competition among increasing amount ofdrivers… more customers (問的是關於第二段的細節題)

　　5. (By MeMoreCool v38)

　　閱讀考到了加拿大taxi行業，似乎不難，就是比較長。

　　6. (By newconcept)

　　加拿大出租車 (有道application的題目挺難的)，

　　問了每段用一句話總結：穩定，不穩定，又穩定了

　　7. (By NicholeFan) 有一題stable-unstable-stable

　　還有一題類似 問下面選項哪個例子和文中結構一樣 選那個三個階段是 stable - 更大的市場更多的顧客 - regulation 的意思的那個

　　還有一題問 第一段最後 多倫多，XX城市，XX城市的人會怎麼樣， 文中給出的是那些不在這三個地方的人的做法，所以反選 選 這三個城市的人 不能靠走路到達辦公室 之類的意思。(因為文中說不在這三個地方的人可以靠腳走路到指定地點，所以不用taxi)

　　8. (By 呂麥穗)

　　機經很詳細了，我補充下問題。

　　Q1.taxi war 指的是什麼?定位在第三段開頭，政府通過一系列措施end 了taxi war。明顯說的是第二段的那種混亂的competition。機經給出的答案是competition among increasing taxi drivers and taxi users。個人有不太一樣的理解，第二段講的競爭是行業內部的競爭，大小公司魚龍混雜，規則的混亂，造成了「taxi war」，顧客的增長知識誘因，因此我對機經給的答案存疑，因為狗主verbal 不算是高分，所以只是提醒大家不要秒選，看好選項內容和文章邏輯再選。

　　Q2. 文章結構，當然是stable ---- shake up ---- stable了，印象中還有一個題目問你哪個例子和文章的taxi industry的發展很想，就是根據這個結構來區分，三者都有的那個選項只有一個，你懂得。

　　Q3. 文章提到多倫多溫哥華等城市說明什麼?定位在第一段最後。答案和機經給的一樣，就是和小城市對比，小城市的人走著就去上班了，不需要taxi， 而多倫多等城市不同。所以重點是這個對比!!!把小城市的情況取反(個人感覺也是GMAT出題的一大愛好)。所以，這個題要注意不要按照自己的感覺選，不要選成了大城市人多，富人多，顧客也就多(因為後面也確實提到了人民的收入增加是使用出租車的一個原因)。

　　古中古

　　P1 1920年以前加拿大的出租車行業管制很嚴格，坐出租車的都是社會名流，而普通老百姓是不坐出租車的，因為太貴了。出租車常常在hotel附近出沒，出租車老闆要給hotel錢;同時還有一些城市的居民住在步行範圍外的，也需要坐出租車。

　　P2 20年代以後放鬆了對出租車的限制，原來的車上都是7seats，後來成了5seats。同時，加拿大老百姓的real wage也開始上升了，所以普通老百姓開始坐出租車了，整個出租車行業開始boom up。出租車老闆也不用給hotel給錢了，車就在hotel附近等著，客人能夠自己找到taxi在哪。主要是說慢慢的出現了taxi war，出現了不良競爭。

　　P3 到了1950年以後，政府開始加強對出租車行業的管理，統一了行業標準，同時還對每個車增加了license fee。由於管理嚴格了，出租車不能拒載，而且很多出租車要到偏遠的地方原路返回，成本也加大了。

　　問題：

　　1、taxi war是什麼?

　　competition among increasing taxi drivers and taxi users.

　　2、第一段可以infer出Toronto等城市的居民怎麼樣?

　　那裡的居民走路到不了要去的地方。

　　第一段對比了一些需要打車的城市和另外一些不用打車的城市(距離近)

　　3、文中taxi行業像選項中的那個analog comparison? (銀行業)

4、給出本文的一個描述。 stable——shake up——stable

# 十七、蝴蝶和树叶

【本月原始】EsmeMiao1999

I. 蝴蝶和樹葉 （這篇jj很全，題目也很簡單，我就不多說了以免誤導大家）

【考古】

【本月原始】DAIzezeze

第二篇閱讀真的賊JB難，講的是蝴蝶產卵，生詞多的一批，而且都是生物方面的。開頭意思是生物之間有事會相互依存，好像有一個專業術語，沒記住。然後就開始shenTM 蝴蝶產卵在一種樹葉上，還要選樹葉，最後又是這類蝴蝶中有的會吃掉一部分蝴蝶的卵？？？然後給了一個例子，啥啥啥只有2%（數字確定），反正我沒懂。高亮了最後一整段，問你講了啥，主旨題，推斷題

【考古】

如題，應該是這篇，我已經做過簡單整理，這裡謝謝狗主soulmise。蝴蝶與植物的共生關係-Coevolution

P1.很久以來科學家研究動物與植物的進化，沒有多大進展，最近有學者發現他們之間的關係可以作為動植物進化發展的重要依據。舉例：蝴蝶和p植物存在一種特殊的關係。

P2.蝴蝶吃p的植物嫩芽（bud)，導致p的嫩芽不能生長，於是p 逐漸進化改變自己葉子的形狀為蝴蝶不敏感的葉子的形狀。但是蝴蝶採用一種反偵查方式，進化自己的嗅覺，通過p發出的氣味(odor)辨別真p假p。

科學家發現在500種這種植物中，只有2%有這種擬態mimicry能力。所以推測是最近進化出來的。

P3.p發現不能通過改變葉子的形狀讓蝴蝶暈菜後，又努力進化自己，改變自己的葉子，使之出現像孢疹(belb/herpes)一樣的黃色小粒裝物,像「假蛋」（egg-mimicry蛋模擬）)。因為蝴蝶喜歡在葉子上產卵，但是母蝴蝶非常紳士，從不侵略已經被其它蝴蝶佔領的植物，從而p保護了自己。科學家預測這個成功導致今後p與蝴蝶共生鏈關係結束。

Q1.（主旨題）

選項一:對共同進化的概述並例舉蝴蝶和植物關係。

選項二:詳細分析蝴蝶和植物共同進化關係。

狗主答案：我選二,因為從例子的關係看,它不是用來支持科學家的什麼研究結果的,只是描述了這樣一種共進的關係。

Q2.(細節題）P 植物有什麼特點？

 答案：(細節定位在第三段)選:在 P 的生長過程中變化很大。（干擾選項 的葉

子與其它植物區別很大）

Q3.第三段的Egg-mimicry indicates什麼？

狗主答案：越來越多的植物會進化出這個功能的。蝴蝶也會進化出新的能力克制這個擬態

的。

Q4.有道題highlight第三段整段，問在文中的作用。

【本月原始】蝴蝶與植物共生關係

【V1】by leoxiaolongli

某種蝴蝶和某種植物的共生關係。3 段

 【第一段】 有種蝴蝶會在某種植物上產卵。而且總是在新鮮的葉子上產卵，一旦葉子上被產卵葉子就停止生長了。 後來這種植物進化了，讓新鮮的葉子長得和老的葉子(或其他種類的蝴蝶不喜歡葉子)一樣。然後蝴蝶 也進化了，不通過形狀而是通過葉子中的化學物質來尋找葉子。。

【第二段】

完全失憶，囧

【第三段】

後來那個植物又進化了:因為雌蝴蝶不會在別的蝴蝶產過卵的葉子上下蛋。 所以那個植物可以在葉子上擬態出「假蛋」，這樣那蝴蝶一看到就不下蛋了。(植物也是蠻拼的= =) 後來說科學家發現在 500 種這個種類的植物中 只有 2%才有這個擬態能力。所以推測可能是最近來進 化出來的。 (個人覺得有倆暗示:越來越多的植物會進化出這個功能的。蝴蝶也會進化出新的能力克制這個擬態 的。【寵物小精靈麼我去】)

最後一句:科學家覺得這事兒沒完，這倆貨估計還要折騰呢。完。

【V2】by junlin1991

題目有 "egg-mimicry" (好像是這麼叫)，在第 3 段，問 indicates 什麼好像，還有 highlight 整段第 3 段，問在文章裡面的作用，每個選項都有 coevolution 這個詞。

【考古】

V1 by 淺草隔雲端 570

[版本 1]第一段講了昆蟲在一種樹(......vine)上產卵會損壞植物。昆蟲惡行...... 第二段講植物產生一種低於機制(具體是啥忘了)，但被昆蟲識破，不管用了。 第三段將這種昆蟲由於......原因不會在同類產過卵的樹上產卵，最近發現 2% 的這種樹的葉子進化出酷 似昆蟲卵的斑點來防止昆蟲產卵，很成功。

[版本 2] by sallyonet 記得有一題好像是作者趨向什麼觀點我好像選的是文中提到的這種關係(生詞不認識 sorry)會隨著發 展繼續變化還是怎樣...還有一題問文中的提到一個 2%是為什麼...我好像選得是因為這種新的關係剛剛 開始...不確定...

[版本 4] by lynn2011

還有一個閱讀蝴蝶共生問題，也可能不叫共生，sorry 叫啥真忘了

1:說了兩種理論，然後對第 2 種舉例:蝴蝶與一種植物共生。。。 2:說了一個缺點，但是後來又給反駁了 3:很清楚，說的是有個別的蟲子也在植物上產卵，雖然有這種蝴蝶的幼蟲吃那種蝴蝶的幼蟲，但是因 為葉子上有些標記(就是斑點)所以蝴蝶大哥的孩子就不會互相吃了

問了一個最後一句話是啥作用

1. 很久以來科學家研究動物與植物的進化。沒有多大進展。最近有學者發現他們之間的關係可作為研 究動植物進化的很重要的證據。舉例: 如 蝴蝶和 P 植物之間存在一種特殊的關係。

2. 蝴蝶吃 p 的葉子和嫩芽。導 p 的新芽不能成長。於是 p 逐漸進化改變自己葉子的形狀為蝴蝶不敏感

植物的葉子形狀。但是蝴蝶採取了一種反偵察的方式，進化自己的嗅覺，通過 P 發出的化學氣味辨清真

P假P.

3. P 發現改變葉子的方式不能讓蝴蝶暈菜後，又努力進化自己，改變自己的葉子，使之出現像皰疹一樣

的小粒狀物-黃色。因為蝴蝶喜歡在葉子上產卵，但是母蝴蝶間非常紳士。從不侵略以被其他蝴蝶佔領

的植物。從而 P 保護了自己。科學家預測這個成功導致了今後蝴蝶與 P 共生進化鏈關係的結束。

我補充問題 1。主題:選項一:對共同進化的概述並例舉蝴蝶和植物關係選項二:詳細分析蝴蝶和植物

共同進化關係我選二，因為從例子的關係看，它不是用來支持科學家的什麼研究結果的，只是描述了這

樣一種共進的關係

2.P 植物有什麼特點 細節定位在第三段)選:在 P 的生長過程中變化很大干擾選項 的葉子與其

它植物區別很大

V3

D1.蝴蝶和 P 植物的共生進化關係 1. 很久以來科學家研究動物與植物的進化。沒有多大進展。最近有學

者發現他們之間的關係可作為研究動植物進化的很重要的證據。舉例: 如 蝴蝶和 P 植物之間存在一種 特殊的關係。 D2. 蝴蝶吃 p 的葉子和嫩芽 bud。導 p 的新芽不能成長。於是 p 逐漸進化改變自己

葉子的形狀為蝴蝶不敏感植物的葉子形狀。但是蝴蝶採取了一種反偵察的方式，進化自己的嗅覺，通過

P 發出的化學氣味 odor 辨清真 P 假 P. D3. P 發現改變葉子的方式不能讓蝴蝶暈菜後，又努力進化自

己，改變自己的葉子，使之出現像皰疹 belb/herpes 一樣的小粒狀物-黃色。因為蝴蝶喜歡在葉子上產

卵，但是母蝴蝶間非常紳士。從不侵略以被其他蝴蝶佔領的植物。從而 P 保護了自己。科學家預測這個

成功導致了今後蝴蝶與 P 共生進化鏈關係的結束

V2:By soulmise

第三篇是講 evolution 和 coevolution 的，說了一種 H 蝴蝶和 P 樹

P1 大致描述了一下 evolution 和 coevolution

P2 說了 H 蝴蝶產卵在 P 樹上，而且只在這種樹上，一開始是通過判斷樹葉的形狀還是大小，後來 P 樹

開始進化，葉子變了，H 蝴蝶也進化了，能通過葉子里的化學物質辨認。(H 蝴蝶總產卵在 P 樹上會影

響樹的繁衍)

P3 說的是 P 說的葉子進化能產生和蝴蝶的卵一樣的點，然後因為蝴蝶的卵之間會互相吃還是影響的，

它們不會在產過卵的地方在產，於是就是樹的進化抑制了蝴蝶產卵

問題有一道是問最後一段的作用

V3:By tanyawen880881

如題，應該是這篇，我已經做過簡單整理，這裡謝謝狗主 soulmise。蝴蝶與植物的共生關係-

Coevolution

P1.很久以來科學家研究動物與植物的進化，沒有多大進展，最近有學者發現他們之間的關係可以作為

動植物進化發展的重要依據。舉例:蝴蝶和 p 植物存在一種特殊的關係。

P2.蝴蝶吃 p 的植物嫩芽(bud)，導致 p 的嫩芽不能生長，於是 p 逐漸進化改變自己葉子的形狀為蝴蝶

不敏感的葉子的形狀。但是蝴蝶採用一種反偵查方式，進化自己的嗅覺，通過 p 發出的氣味(odor)辨別

真p假p。

科學家發現在 500 種這種植物中，只有 2%有這種擬態 mimicry 能力。所以推測是最近進化出來的。

P3.p 發現不能通過改變葉子的形狀讓蝴蝶暈菜後，又努力進化自己，改變自己的葉子，使之出現像孢

疹(belb/herpes)一樣的黃色小粒裝物,像「假蛋」(egg-mimicry 蛋模擬))。因為蝴蝶喜歡在葉子上產

卵，但是母蝴蝶非常紳士，從不侵略已經被其它蝴蝶佔領的植物，從而 p 保護了自己。科學家預測這個

成功導致今後 p 與蝴蝶共生鏈關係結束。

Q1.(主旨題)

選項一:對共同進化的概述並例舉蝴蝶和植物關係。

選項二:詳細分析蝴蝶和植物共同進化關係。

狗主答案:我選二,因為從例子的關係看,它不是用來支持科學家的什麼研究結果的,只是描述了這樣一種

共進的關係。

Q2.(細節題)P 植物有什麼特點?

答案 細節定位在第三段)選:在 P 的生長過程中變化很大。(干擾選項 的葉

子與其它植物區別很大)

Q3.第三段的 Egg-mimicry indicates 什麼?

狗主答案:越來越多的植物會進化出這個功能的。蝴蝶也會進化出新的能力克制這個擬態的。

Q4.有道題 highlight 第三段整段，問在文中的作用。

V2 http://forum.chasedream.com/thread-860532-1-1.html

很久以來科學家研究動物與植物的進化。沒有多大進展。最近有學者發現他們之間的關係可作為研究動

植物進化的很重要的證據。舉例: 如 蝴蝶和 P 植物之間存在一種特殊的關係。蝴蝶吃 p 的葉子和嫩芽

bud。導致 p 的新芽不能成長。於是 p 逐漸進化改變自己葉子的形狀為蝴蝶不敏感植物的葉子形狀。但

是蝴蝶採取了一種反偵察的方式，進化自己的嗅覺，通過 P 發出的化學氣味辨清真 P 假 P。

P 發現改變葉子的方式不能讓蝴蝶暈菜後，又努力進化自己，改變自己的葉子，使之出現像皰疹一樣的

小粒狀物-黃色。因為蝴蝶喜歡在葉子上產卵，但是母蝴蝶間非常紳士。從不侵略以被其他蝴蝶佔領的

植物，從而 P 保護了自己。最近發現 2%的植物 P 用這種方式防蟲成功。科學家預測這個成功導致了今

後蝴蝶與 P 共生進化鏈關係的結束。

題目:

主題。(對共同進化的概述並例舉蝴蝶和植物關係;詳細分析蝴蝶和植物共同進化關係)

P 植物有什麼特點?(細節定位在第三段，選:在 P 的生長過程中變化很大。干擾選項 的葉子與其

它植物區別很大)

細節題問 sap 的描述哪個不對。(第一段講 sap 的地方，sap 的功能)

下列哪個研究跟文章中的東西(chemical XXX)最有關。(找尋類似的化學共生共進化關係)

文中提到 2%的目的是什麼?(這種新的關係剛剛開始。新一輪攻防戰的開始?)

# 十八、英国女权运动

【本月原始】EsmeMiao1999

II. 英國女權運動 （二戰前後的那篇，第一段是一些歷史學家認為，第二段是作者反駁）

【考古】

【本月原始】Carolinek

有一篇講女性和工作的 說在什麼運動？還是什麼政策？我忘記了 在這之前 工作是怎樣 在這之後工作是怎樣 大概就是這個東西促進了女性工作 但是第二段反駁說其實在這個東西前面 女性的工作就已經……blablabla

【本月原始】Ulrica\_K

P1:提出很多歷史學家認為一戰後由於哪個國家頒布了法令什麼的，給予了女性工作的權利，選舉權利等等 說明女性的社會地位提高了。

P2:作者提出這些歷史學家沒有考慮到一戰前，中，後女性地位是怎樣的。然後cites了在一戰期間女性就會有工作，然後有人paid給但是當時沒有說是正規工作給予的薪水。後面也是作者提出一戰後，女性的選舉權其實沒有什麼實際作用...反駁第一段的結論

# 十九、文艺复兴女性地位

【本月原始】大菠蘿特別甜

1.文藝復興女性地位變化

結構很清晰 可以考古

題目：1第一句話是個問句 問作用 2.作者主旨 3.highlight了那個女作家有名 問的是她作為什麼有名（第一個做了什麼） 4.細節題 同意什麼

【考古】

p1：中世紀以來歐洲婦女地位如何改變。結構清晰，第一句引出話題（有考題， 問你首句作用），先寫一位女社會學家的看法被普遍認可，由於education啊，political的這些因素的影響,不論從經濟上，社會地位上還是其它方面，從財產控制權等等之類來看中世紀婦女地位沒有提高；在家庭和社會里仍然受壓迫. 有個女人的研究成果說她們的經濟，政治，xxx地位都沒有提高（這個地方有個except題），這是從middle age開始continuing到復興時期的。有主旨題。

p2：反對，有改變，然後就是另一個作家站出來霹靂啪啦的說不是這樣，新理論有人指出雖然經濟、政治等各方面還是沒有改變，但在神學方面婦女實現自我認知和實現。所以舊理論並不全面。認為女性在宗教方面有了很多進步,發表了一些宗教的文章. 儘管婦女在經濟和社會地位上還是其它方面沒有明顯改善，但是不容忽視的是他們得以self expression（有考題），這主要體現在其宗教信仰和其它一些方面（大概就是說他們能夠有一些獨立選擇權得以做出自己的選擇吧）。他們的religious 對他們的地位的提高有很大影響（有題問religious具體在哪方面有影響，選self-expression那個）

文章很短，大概 2/3屏幕吧，我的理解是作者並沒有明顯表明支持哪位arguer觀點的態度。（可能會考到）

題目

1． 問你首句作用

2． 有個except題 在第一段後面

3． 主旨題

4． 有題問religious具體在哪方面有影響，選self-expression那個

我又重新看了寂靜的整理版，發現這個真的是兩個不同的版本 1.有些同學遇到的和我的一樣，2.有些遇到的是那個第二段說道宗教religious和 self-expression的。

一段：某男（貌似叫ND）說某地方１４世紀女性是男人的附屬品，沒嫁出去前是兄弟，老爸，或叔叔的，嫁出去後是老公的。而有本書研究這方面，又有個人某女kittel批評這本書，有3-4條，1，書的 EVIDENCES根本是說１５世紀不是１４世紀，2，研究的地方也不是某地方，而是某地方的NEIGHBOUR，3，沒有研究到沒嫁出去女人的什麼什麼… 然後K批判ND哪裡說的不對啊？因為他（文中寫的是He 大家可以用來區別ND和K）引用的這個書有兩點不能支持他的，第一 書的作者自己都在書里寫了某個結論（意思是書本身就不支持ND），另外書.....（最後結尾處有個斜體字的兩個單詞ac hor 還是什麼的 反正我不懂，但是有一個選項里寫了這個單詞。）

二段：繼續引申寫K的理論。進一步批判ND

1.ND會認為如何？ 感覺應該定位在第一段最後那兩句話裡面 就是ND如何錯誤的理解了前人的那本書，

2.K同意什麼？ 屬於細節題

1.3.3 文藝復興後婦女的態度@

V1說有個學者認為女人和男人相比在文藝復興後並沒有太大的對他們有好處的社會經濟文化的轉變，然後其他的學者反駁她，說她沒有考慮到一些因素，其中 一個學者說與文藝復興前相比，雖然女人的生存環境沒有質的改變，但她們內心普遍有了變化，特別是和宗教以及self-expression方面相關的（有 題）。

這個題就是問你婦女在那時怎麼這麼樣了，except哪個

A.economic independence B.social power C.self-expression D.education e ..........

V2１４世紀的女人: 同前面基金

一段：ｆ開頭的 地方１４世紀女性是男人的附屬品，沒嫁出去前是兄弟，老爸，或叔叔的，嫁出去後是老公的。而有本書i開頭寫的說中研究這方面，kittel卻批評這本書說 裡面根本沒有研究好，因為根本是說１５世紀不是１４，研究的地方也不是ｆ開頭的，而且根本沒有研究到沒嫁出去女人的什麼什麼…(有細節題)

二段：kittel繼續發揮, 說這本書根本沒有提到女人什麼的(忘了)

問這篇文章在幹嗎, 細節題問Kittel會同意哪些論點, 這本書哪裡錯 by ssbao11 700

V3短的１４世紀的女人:

一段：某人說某地方１４世紀女性是男人的附屬 品，沒嫁出去前是兄弟，老爸，或叔叔的，嫁出去後是老公的。而有本書研究這方面，又有個人kittel批評這本書，有3-4條，1，書的 EVIDENCES根本是說１５世紀不是１４世紀，2，研究的地方也不是某地方，而是某地方的NEIGHBOUR，3，沒有研究到沒嫁出去女人的什麼什 麼…(有細節題問K的觀點和之前有個人的觀點在什麼地方有分歧。

) 定位回來很好找

二段：kittel 說這本書根本沒有提到女人的什麼什麼

kittel的批評和研究是作者的FOCUS，

第一個提到的人只是個引子。

問這篇文章在幹嗎, 細節題問Kittel會同意哪些論點 by water966 700

V4

一篇the Renaissance時期歐洲婦女的地位，有提到Kelly這個學者。

開 頭第一句話是個設問句（問句子在文章的作用是啥，選項有迷惑性，要仔細考慮~），然後就說Kelly認為blabla，而且當時她的觀點看起來還是很有影 響力的；因為她本人有點先驅者的意思（就是first乾了啥啥啥）。接下來又是一大段證明K的觀點的例子和論證（有大約兩道題，細節）。

最後一段是某些學 者的反駁，認為其not take into account一些東西（有題）。文章列舉了one scholar的觀點，說明到底怎麼個不好法。貌似最後有題問作者到底是個神馬態度。

v5

第一段：講關於文藝復興時期的婦女有兩種觀點：第一種積極的認為她們'' stand well on the feet"我理解是說她們取得了相當的地位．第二種認為他們還是男人的附屬品．近代的女權學者覺得這兩種觀點都比較片面．

第二段：說Ｋ這個學者研究的角度比較獨特，她研究了６個寫上流社會女性的女文學家，並且首次把女性做為一個社會整體來看．但是．．．．（後面是作者對Ｋ有批判的地方，沒有什麼生詞，確實很難懂）

補充題目：

作者態度題：對K學者研究的看法？個人選的是A 有獨創性的。因為文中有描述K成果的詞：thought-provoking； provides new vision of … deer1989 700+

V6RuoxiRosie 12。3

還是很幸運地考到了女性解放的題。就是一個女學者研究以前女性生活都是圍繞著男人們展開的，到了幾幾年婦女解放了，可是過了 一段時間又回到了以前的模式，結論他們白努力了沒變化麼。有人推翻說其實本質是有變化的，比如religion和self-expression。。

V7問了主旨--就是critique那本書吧；還有kittel沒有批評那本書的那個細節；

V8 fielcy 710

一篇是關於十九世紀婦女的

說 是某個學者認為中世紀（貌似）的婦女束縛於法律上的男權。（個人理解。。）沒結婚的時候是親戚（父親），結婚後就是丈夫。這個學者的依據是另外一個很著名 的著作，I打頭的。但是這時候kittel出來反對這個學者的結論，因為這個著作然後像狗狗里說的那樣在支持這個學者的結論上是不合適的：1地點不一致： 沒研究target地而去研究它的neighborhood (細節題)

 2 時間不一致：應該是15世紀，而非14世紀

 3 （我的理解是）這個著作只涉及到married的女人，但是這個學者卻得出了married 和unmarried的婦女的結論。

最後一段說K認為這個學者在支持自己結論上是缺乏證據的，為什麼他找不到相關證據呢？K說就是因為他的結論根本就不是事實，當然也就找不到相關記錄來證明。

有個題目是問K會不同意哪個？我選的是unmarried的婦女會受制於法律上的男權（YY的，全篇沒有出現男權這個詞，我自己的理解）

V10 zhxju V34

V11 zhaomo 700+

有一個埃及婦女那個，但是中間根本沒有什麼poor women和poor men的比較，也沒有organization，但是確實有new approach，大家看狗狗的v2有同學說中間有巨難懂得話，他說大家理解意思就好，但是悲劇的是我有兩道題全部是這幾句話裡面的，而且都高亮了，我想 了n久，前前後後讀了不下3次，就是不明白~~好像是說什麼那個地方的coin 還有什麼author~~，最後只能亂選反正這篇文章我的題一道沒有狗狗上的~~

V12

還有一個婦女的，就是有 self-expression的那個，題目有religion的那個，還有主旨題~~

我覺得這個月婦女的閱讀好多，大家千萬別記混了，我自己就有點混了，後來我靠關鍵詞區分每一篇，所以我看到self-expression就馬上反應到那篇了！

考古

歐洲宮廷對婦女的態度 (UPDATE V3)一篇很長，將有關宮廷和誰對於婦女們在哪個年代的態度的。

文章的開是， it is puzzling but undisputable that women in the xxx.

然後指出 歷史學家對這些宮廷的人的做法和想法很疑惑。因為他們是很反對婦女尋求一種獨立的人格，並聲稱婦女僅是男人的附屬品。但是歷史學家們很疑惑的發現，在那個年代，首先開始進行女權運動的反而最多的是宮廷里的這些人。

然 後第二段作者提出另外一個史學家的著作來解釋了一下，其實並沒有什麼驚奇的，（這點我態度沒弄明白），舉了一個女人，她一直被束縛在傳統的封建圈子里，當 她有一天想尋求一些自己的自由和權利時，發現周圍的環境和世俗都是束縛住她的。於是她被激怒了！！她想成為自己自由和權利的主宰體，而不是 Orbit the ….( 這裡有個類比的說法，考到了，就是說圍著男人的世界轉，是高亮部分，問，這個短語directly refers to what? 我選的是 男人的附屬品，選項中有sub-什麼，就是附屬品的意思)，後來這個女的好像成功了，她的武器就是用筆寫出自己內心的感受，然後號召什麼的。

題目有， 主旨題， 很多推斷。問對於第一段中說的宮廷的人對女權的看法是？

V2 (730)

也是幾個專家觀點不一致。一派是說女人的地位依附於和她們同一經濟階級的男人。一派是說女人的地位是獨立開來的，有gender決定。這個後一派是講的重點，弄出很多例子佐證。這一篇絕對是考古的，不是GWD，就是以前JJ上的，做的時候感覺非常的熟悉。本月整理的同學可以查看一下上月的整理貼。

(有待確認是否是PREP的: http://forum.chasedream.com/GMAT\_Math/thread-420736-2-1.html#last)

V3 (760)

我的第四篇說的是女人的經濟地位是男人的附屬什麼的。第一段寫了有人指出女人的working的範圍什麼的在19世紀都沒有什麼變化，說明女人的觀念（還是什麼別的？？不記得了）還沒有變，仍然是男人的附屬。第二段反駁寫那個人忽視了industrulization和change in family對女人帶來的影響，其實女人的觀念是有變化的。沒時間了沒怎麼仔細看，覺得再寫就是誤導大家了。

OLD JJ

V1

中世紀以來歐洲婦女地位如何改變。結構清晰，第一句引出話題（有考題，問你首句作用），接下來是一個人認為中世紀婦女地位沒有什麼提高，不論從經濟上，社會地位上還是其它方面，然後就是第二個人站出來霹靂啪啦的說不是這樣，儘管婦女在經濟和社會地位上還是其它方面沒有明顯改善，但是不容忽視的是他們得以self expression（有考題），這主要體現在其宗教信仰和其它一些方面（大概就是說他們能夠有一些獨立選擇權得以做出自己的選擇吧）。文章很短，大概2/3屏幕吧，我的理解是作者並沒有明顯表明支持哪位arguer觀點的態度。（可能會考到）

V2

P1：說有個人認為在某一段時間某個地方（原諒我吧）的女性地位並沒有多大提高，由於education啊，political的這些因素的影響

P2：反對，有改變，他們的religious 對他們的地位的提高有很大影響（有題問religious具體在哪方面有影響，選self-expression那個）

V4

這個有人寫過，好像細節不多，我來補充一點，因為最後時間不夠，我沒看太仔細，大概意思。

文 藝復興的女性，從前科學家們定位她們的時候，因為她們沒有經濟來源，都把她們看成男人的附屬品一樣。不過最近一些女性學家開始強調女人在文藝復興中起到的 作用，還是壞的作用，原因？？實在想不起來了。不過她們的新觀點，也不對她們把貴族女性作為研究對象，忽略了平常的一般的婦女。不管怎麼樣很奇怪前面一大 段考試都沒有出題，出題點都在下面一段裡。

重點在這個叫K的女性學家的研究。她說得也不對！作者把所有人的觀點都否定了！！她的研究對象是女性作家，她甚至錯誤的因為女性作家可以代表文藝復興時代的所有女性，所以錯！她忽略了還有很多不識字的婦女。不過，作者最後給了這個K一些肯定，說雖然她錯了，不過她還是給文藝復興女性的研究提供了新的視野，具有一定的先進性。然後解釋怎麼先進的，我就實在沒時間看了

V5

第一段：講關於文藝復興時期的婦女有兩種觀點：第一種積極的認為她們'' stand well on the feet"我理解是說她們取得了相當的地位．第二種認為他們還是男人的附屬品．近代的女權學者覺得這兩種觀點都比較片面．

第二段：說Ｋ這個學者研究的角度比較獨特，她研究了６個寫上流社會女性的女文學家，並且首次把女性做為一個社會整體來看．但是．．．．（後面是作者對Ｋ有批判的地方，沒有什麼生詞，確實很難懂）

考題里有一道作者態度題，就是考我看不懂的地方

還有一道邏輯題，也是考我看不懂的地方．

如果你碰到這篇文章，對最後一句話仔細琢磨一下吧．太模糊了．

V6

文 藝復興的女性，從前科學家們定位她們的時候，因為她們沒有經濟來源，都把她們看成男人的附屬品一樣。不過最近一些女性學家開始強調女人在文藝復興中起到的 作用，還是壞的作用，原因？？實在想不起來了。不過她們的新觀點，也不對她們把貴族女性作為研究對象，忽略了平常的一般的婦女。不管怎麼樣很奇怪前面一大 段考試都沒有出題，出題點都在下面一段裡。

重點在這個叫K的女性學家的研究。她說得也不對！作者把所有人的觀點都否定了！！她的研究對象是女性作家，她甚至錯誤的因為女性作家可以代表文藝復興時代的所有女性，所以錯！她忽略了還有很多不識字的婦女。不過，作者最後給了這個K一些肯定，說雖然她錯了，不過她還是給文藝復興女性的研究提供了新的視野，具有一定的先進性。然後解釋怎麼先進的，我就實在沒時間看了

V7

第四篇講文藝復興對婦女的影響，45行左右.開篇一個問句:文行復興是否像影響男人的宗教/藝術/×××似的也影響女性？（as...as句型）kelley同學不這麼認為，她的見地從當時來看似乎（seemed）很深刻。比如女性在文藝復興時期×××××(大約10行，我沒看，全是排比例證講女性的地位還是很糟)。雖然kelly說的不錯，然而有些（some）史學家認為kelly沒有把一些東西考慮在內。比如××××（又10行，我還是沒看，例證加正反論證）。文章也沒結論就結束了。

V8

p1: 先舉了一個人的觀點，然後又舉了另一個人的觀點反對前一個人，然後feminie sociologist認為這兩個人的觀點都不對

p2: 說為瞭解決這個問題，討論中世紀時期女性地位，具體沒太看懂。。。

p3: 舉了一個K的例子，說她研究文藝復興時期女性的書信，並把他們分成兩組，然後得出了什麼什麼結論，但是這個結論也有不對的地方（最後一句話）

其中一道題是關於整個第三段的，具體忘了，還有一個題問K和其它研究者的研究方法有什麼不同，還有一個問K研究的女性是什麼樣的女性。。這篇重點在第三段，問題幾乎都是圍繞這個K出的

V9

關於意大利工業革命時期（還是文藝復興還是別的）女人的社會地位

Paragraph 1: 某個人說這個時期的the very opportunities for men 損害了女性的機會。後來作者說這個理論based on prescriptive rather descriptive materials。就是這個人用了當時的literates的一些文章，可是這些這是一小部分人的想法，不一定就能代表群眾。

Paragraph 2: 作者提出了另外一個人的理論，which contradicts with the former one。說當時女性就業率的提高至少讓社會知道了女人除了能當家務以外還可以給家裡提供financial input。這樣起碼提高了她們在社會的認同與地位。（大意如此，細節你們到時候好好看看）

V10

好像是關於文藝復興時期婦女地位，一上來就講某個人認為婦女地位是equal 的觀點已成為後來人的眾矢之的（有題），還有另一個人的觀點走了另一個極端，認為婦女地位是不equal. 但是後來的trend是很多人對這兩種觀點都進行了批判，大概都中庸的態度啦。

第二段提了一個具體人的觀點，就是既肯定又有批判的那種，很長，還有好幾道題是根據這段內容出的，其中有一道題我很拿不准，問第二段的這個人和trend 里那些人有什麼不同，但我找了半天也沒找到出題點，最後選了一個Ｅ，好像。

V11

文藝復興時期婦女的地位是否改變？G說沒有，他考慮到一段時期婦女面對的環境並沒有改善，（來自家庭社會等）。此時，另外一人認為實際上婦女在很多方面的地位有了改善，比如他們猛更自由的表達自己的觀點，這從當時一些婦女寫的書可以看出來。

問： 1，主題。（針對某一時期的情況的討論什麼的）

 2，第2個人認為哪個方面得到改善。（直接定位，好象是什麼self expression）

V12

關於意大利工業革命時期的婦女經濟地位研究問題。K通過文學作品的研究發現婦女經濟地位下降，但是k的方法有一個問題,他只引用了一些文人騷客的觀點,不能反映社會現狀。(這裡有題,問下面哪種情況類似於第一個人研究方法。我選的是E。是說一個學者通過研究一個寄宿學校的學生習作來研究當時的兒童文學情況). 另一個人B反對說婦女的wage雖然meager，但是她們有意識的supplement自己老公,她們的經濟獨立意識增強.(這裡有題,問下面哪個例子能形象的表達這句話的意思, 我選了一個婦女在紡織廠工作,然後她把工資積攢起來,準備和老公一起開店)。B總結婦女經濟地位不降反升.

V13

Paragraph 1: 某個人說這個時期的the very opportunities for men 損害了女性的機會。後來作者說這個理論based on prescriptive rather descriptive materials。就是這個人用了當時的literates的一些文章，可是這些這是一小部分人的想法，不一定就能代表群眾。

Paragraph 2: 作者提出了另外一個人的理論，which contradicts with the former one。說當時女性就業率的提高至少讓社會知道了女人除了能當家務以外還可以給家裡提供financial input。這樣起碼提高了她們在社會的認同與地位。（大意如此，細節你們到時候好好看看）

V14

好像是關於文藝復興時期婦女地位，一上來就講某個人認為婦女地位是equal 的觀點已成為後來人的眾矢之的（有題），還有另一個人的觀點走了另一個極端，認為婦女地位是不equal. 但是後來的trend是很多人對這兩種觀點都進行了批判，大概都中庸的態度啦。

第二段提了一個具體人的觀點，就是既肯定又有批判的那種，很長，還有好幾道題是根據這段內容出的，其中有一道題我很拿不准，問第二段的這個人和trend 里那些人有什麼不同，但我找了半天也沒找到出題點，最後選了一個Ｅ，好像。

V15

第一段先講一個女作家對Renassance時期女性地位的看法，主要是說working class女性地位低，然後講了另一個女作家的反對意見。然後又說recently的發現覺得兩個人的意見都有問題，說其實這個時期的女性還是有了很大進步，這裡有考題，問提出recent研究是乾嘛，就是指出前兩種說法的問題。

第二段順著講了另一個女作家對11位middle- and high-class的女性的寫作作品的研究發現她們還是享有很高的地位和權利的，不過作者在這裡用了一堆詞說明這些人的社會背景很特殊，所以後面就考到說文中作者認為這個女作家的哪種assumption不對，我選的是把一小部分條件特殊者的situation當作general看了。然後，作者接著又開始承認這個作家的貢獻，最後四行對其這種貢獻做了一個總結，highlight了，考這四行字的作用，我選的是對貢獻的總結。總之，這第二段要仔細看，三道考題都很難。

發上我自己整理的這個月有關婦女的寂靜

原始的機經非常亂，我一點點的弄 弄了一個晚上。。有沒有個考過的同學，或者即將去考的同學 回來的時候 幫我確定一下 我整理得對不對！！！

第一個@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

kittel的批評和研究是作者的FOCUS，第一個提到的人只是個引子。

第一段：說是某個學者認為１４世紀的婦女束縛於法律上的男權。女性是男人的附屬品，沒嫁出去前是兄弟，老爸，或叔叔的，嫁出去後是老公的。這個學者的依據是另外一個很著名的著作，i打頭的。但是這時候kittel卻批評這本書說裡面根本沒有研究好：

1地點不一致：沒研究target地而去研究它的neighborhood(細節題)

2 時間不一致：應該是15世紀，而非14世紀

3（我的理解是）這個著作只涉及到married的女人，但是這個學者卻得出了married 和unmarried的婦女的結論(沒有研究到沒嫁出去女人的什麼什麼…(有細節題,有細節題問K的觀點和之前有個人的觀點在什麼地方有分歧。))。

第二段：kittel繼續發揮, 說這本書根本沒有提到女人什麼的。說K認為這個學者在支持自己結論上是缺乏證據的，為什麼他找不到相關證據呢？K說就是因為他的結論根本就不是事實，當然也就找不到相關記錄來證明。

題目：

1）有個題目是問K會不同意哪個？我選的是unmarried的婦女會受制於法律上的男權（YY的，全篇沒有出現男權這個詞，我自己的理解710）

2）問這篇文章在幹嗎700, 細節題問Kittel會同意哪些論點700, 這本書哪裡錯700

3）問了主旨--就是critique那本書吧；還有kittel沒有批評那本書的那個細節；kittel的批評和研究是作者的FOCUS，第一個提到的人只是個引子。

第二個@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

第一段：中世紀以來歐洲婦女地位如何改變。結構清晰，第一句設問句引出話題（有考題，問你首句作用，不好選），先寫一位女社會學家的看法被普遍認可，由於education啊，political的這些因素的影響,不論從經濟上，社會地位上還是其它方面，從財產控制權等等之類來看中世紀婦女地位沒有提高；在家庭和社會里仍然受壓迫. 有個女人的研究成果說她們的經濟，政治，xxx地位，財產控制權，都沒有提高（這個地方有個except題），這是從middle age開始continuing到復興時期的。

第二段：反對，有改變，然後就是另一個作家站出來霹靂啪啦的說不是這樣，新理論有人指出雖然經濟、政治等各方面還是沒有改變，但在神學方面婦女實現自我認知和實現。所以舊理論並不全面。認為女性在宗教方面有了很多進步,發表了一些宗教的文章. 儘管婦女在經濟和社會地位上還是其它方面沒有明顯改善，但是不容忽視的是他們得以self expression（有考題），（大概就是說他們能夠有一些獨立選擇權得以做出自己的選擇吧）。他們的religious 對他們的地位的提高有很大影響（有題）這個題就是問你婦女在那時怎麼這麼樣了，except哪個

A.economic independence B.social power C.self-expressionD.education e ..........

有題問religious具體在哪方面有影響，選self-expression那個）

我的理解是作者並沒有明顯表明支持哪位arguer觀點的態度。（可能會考到）

1．問你首句作用

2．有個except題 在第一段後面

3．主旨題（winni針對某一時期的情況的討論or反對以前的觀點））

4．有題問religious具體在哪方面有影響，選self-expression那個

1，主題。（針對某一時期的情況的討論什麼的）（winni同意）

2，第2個人認為哪個方面得到改善。（直接定位，好象是什麼self expression）

作者態度 作者支持哪個人的觀點

第三個@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

我擦。。。這第三個 我是真的無能為力了。。我的腦子已經快爆炸了 只能融合成下面這樣了，大家看清P1 P2 P3，就應該不會亂了

開頭第一句話是個設問句（問句子在文章的作用是啥，選項有迷惑性，要仔細考慮~）

p1文 藝復興的女性，從前科學家們定位她們的時候，因為她們沒有經濟來源，都把她們看成男人的附屬品一樣。不過最近一些女性學家開始強調女人在文藝復興中起到的作用，還是壞的作用，原因？？實在想不起來了。不過她們的新觀點，也不對她們把貴族女性作為研究對象，主要是說working class女性地位低，忽略了平常的一般的婦女。說其實這個時期的女性還是有了很大進步，這裡有考題，問提出recent研究是乾嘛，就是指出前兩種說法的問題。

p1:講關於文藝復興時期的婦女有兩種觀點。 先舉了一個人的觀點，第一種積極的認為她們'' stand well on the feet"我理解是說她們取得了相當的地位．第二種反駁，認為他們還是男人的附屬品，然後近代feminie sociologist認為這兩個人的觀點都不對，都比較片面。

p2: 說Ｋ這個學者研究的角度比較獨特(而且當時她的觀點看起來還是很有影 響力的；因為她本人有點先驅者的意思（就是first乾了啥啥啥）接下來又是一大段證明K的觀點的例子和論證（有大約兩道題，細節）。

P2了６個寫上流社會女性的女文學家，並且首次把女性做為一個社會整體來看(順著講了另一個女作家對11位middle- and high-class的女性的寫作作品的研究發現她們還是享有很高的地位和權利的，不過作者在這裡用了一堆詞說明這些人的社會背景很特殊，所以後面就考到說文中作者認為這個女作家的哪種assumption不對，我選的是把一小部分條件特殊者的situation當作general看了。)．但是．．．．（後面是作者對Ｋ有批判的地方，沒有什麼生詞，確實很難懂）

p2: 舉了一個K的例子，說她研究文藝復興時期女性的書信，並把他們分成兩組，然後得出了什麼什麼結論，但是這個結論也有不對的地方（最後一句話）

p3最後一段是某些學 者的反駁，認為其not take into account一些東西（有題）。文章列舉了one scholar的觀點，說明到底怎麼個不好法。貌似最後有題問作者到底是個神馬態度

P3作者接著又開始承認這個作家的貢獻，最後四行對其這種貢獻做了一個總結，highlight了，考這四行字的作用，我選的是對貢獻的總結。總之，這第二段要仔細看，三道考題都很難。

p3重點在這個叫K的女性學家的研究。她說得也不對！作者把所有人的觀點都否定了！！她的研究對象是女性作家，她甚至錯誤的因為女性作家可以代表文藝復興時代的所有女性，所以錯！她忽略了還有很多不識字的婦女。不過，作者最後給了這個K一些肯定，說雖然她錯了，不過她還是給文藝復興女性的研究提供了新的視野，具有一定的先進性。然後解釋怎麼先進的，我就實在沒時間看了

題目：

作者態度題：對K學者研究的看法？個人選的是A 有獨創性的。因為文中有描述K成果的詞：thought-provoking； provides new vision of … deer1989 700+

考題里有一道作者態度題，就是考我看不懂的地方

還有一道邏輯題，也是考我看不懂的地方．

如果你碰到這篇文章，對最後一句話仔細琢磨一下吧．太模糊了．

其中一道題是關於整個第三段的，具體忘了，還有一個題問K和其它研究者的研究方法有什麼不同，還有一個問K研究的女性是什麼樣的女性。。這篇重點在第三段，問題幾乎都是圍繞這個K出的

kittel的批評和研究是作者的FOCUS，第一個提到的人只是個引子。

第一段：說是某個學者認為１４世紀的婦女束縛於法律上的男權。女性是男人的附屬品，沒嫁出去前是兄弟，老爸，或叔叔的，嫁出去後是老公的。這個學者的依據是另外一個很著名的著作，i打頭的。但是這時候kittel卻批評這本書說裡面根本沒有研究好：

1地點不一致：沒研究target地而去研究它的neighborhood(細節題)

2 時間不一致：應該是15世紀，而非14世紀

3（我的理解是）這個著作只涉及到married的女人，但是這個學者卻得出了married 和unmarried的婦女的結論(沒有研究到沒嫁出去女人的什麼什麼…(有細節題,有細節題問K的觀點和之前有個人的觀點在什麼地方有分歧。))。

第二段：kittel繼續發揮, 說這本書根本沒有提到女人什麼的。說K認為這個學者在支持自己結論上是缺乏證據的，為什麼他找不到相關證據呢？K說就是因為他的結論根本就不是事實，當然也就找不到相關記錄來證明。

題目：

1）有個題目是問K會不同意哪個？我選的是unmarried的婦女會受制於法律上的男權（YY的，全篇沒有出現男權這個詞，我自己的理解710）

2）問這篇文章在幹嗎700, 細節題問Kittel會同意哪些論點700, 這本書哪裡錯700

3）問了主旨--就是critique那本書吧；還有kittel沒有批評那本書的那個細節；

第二個@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

第一段：中世紀以來歐洲婦女地位如何改變。結構清晰，第一句設問句引出話題（有考題，問你首句作用，不好選），先寫一位女社會學家的看法被普遍認可，由於education啊，political的這些因素的影響,不論從經濟上，社會地位上還是其它方面，從財產控制權等等之類來看中世紀婦女地位沒有提高；在家庭和社會里仍然受壓迫. 有個女人的研究成果說她們的經濟，政治，xxx地位，財產控制權，都沒有提高（這個地方有個except題），這是從middle age開始continuing到復興時期的。

第二段：反對，有改變，然後就是另一個作家站出來霹靂啪啦的說不是這樣，新理論有人指出雖然經濟、政治等各方面還是沒有改變，但在神學方面婦女實現自我認知和實現。所以舊理論並不全面。認為女性在宗教方面有了很多進步,發表了一些宗教的文章. 儘管婦女在經濟和社會地位上還是其它方面沒有明顯改善，但是不容忽視的是他們得以self expression（有考題），（大概就是說他們能夠有一些獨立選擇權得以做出自己的選擇吧）。他們的religious 對他們的地位的提高有很大影響（有題）這個題就是問你婦女在那時怎麼這麼樣了，except哪個

A.economic independence B.social power C.self-expressionD.education e ..........

有題問religious具體在哪方面有影響，選self-expression那個）

我的理解是作者並沒有明顯表明支持哪位arguer觀點的態度。（可能會考到）

1．問你首句作用

2．有個except題 在第一段後面

3．主旨題（winni針對某一時期的情況的討論or反對以前的觀點））

4．有題問religious具體在哪方面有影響，選self-expression那個

1，主題。（針對某一時期的情況的討論什麼的）（winni同意）

2，第2個人認為哪個方面得到改善。（直接定位，好象是什麼self expression）

作者態度 作者支持哪個人的觀點

第三個@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

我擦。。。這第三個 我是真的無能為力了。。我的腦子已經快爆炸了 只能融合成下面這樣了，大家看清P1 P2 P3，就應該不會亂了

開頭第一句話是個設問句（問句子在文章的作用是啥，選項有迷惑性，要仔細考慮~）

p1文 藝復興的女性，從前科學家們定位她們的時候，因為她們沒有經濟來源，都把她們看成男人的附屬品一樣。不過最近一些女性學家開始強調女人在文藝復興中起到的作用，還是壞的作用，原因？？實在想不起來了。不過她們的新觀點，也不對她們把貴族女性作為研究對象，主要是說working class女性地位低，忽略了平常的一般的婦女。說其實這個時期的女性還是有了很大進步，這裡有考題，問提出recent研究是乾嘛，就是指出前兩種說法的問題。

p1:講關於文藝復興時期的婦女有兩種觀點。 先舉了一個人的觀點，第一種積極的認為她們'' stand well on the feet"我理解是說她們取得了相當的地位．第二種反駁，認為他們還是男人的附屬品，然後近代feminie sociologist認為這兩個人的觀點都不對，都比較片面。

p2: 說Ｋ這個學者研究的角度比較獨特(而且當時她的觀點看起來還是很有影 響力的；因為她本人有點先驅者的意思（就是first乾了啥啥啥）接下來又是一大段證明K的觀點的例子和論證（有大約兩道題，細節）。

P2了６個寫上流社會女性的女文學家，並且首次把女性做為一個社會整體來看(順著講了另一個女作家對11位middle- and high-class的女性的寫作作品的研究發現她們還是享有很高的地位和權利的，不過作者在這裡用了一堆詞說明這些人的社會背景很特殊，所以後面就考到說文中作者認為這個女作家的哪種assumption不對，我選的是把一小部分條件特殊者的situation當作general看了。)．但是．．．．（後面是作者對Ｋ有批判的地方，沒有什麼生詞，確實很難懂）

p2: 舉了一個K的例子，說她研究文藝復興時期女性的書信，並把他們分成兩組，然後得出了什麼什麼結論，但是這個結論也有不對的地方（最後一句話）

p3最後一段是某些學 者的反駁，認為其not take into account一些東西（有題）。文章列舉了one scholar的觀點，說明到底怎麼個不好法。貌似最後有題問作者到底是個神馬態度

P3作者接著又開始承認這個作家的貢獻，最後四行對其這種貢獻做了一個總結，highlight了，考這四行字的作用，我選的是對貢獻的總結。總之，這第二段要仔細看，三道考題都很難。

p3重點在這個叫K的女性學家的研究。她說得也不對！作者把所有人的觀點都否定了！！她的研究對象是女性作家，她甚至錯誤的因為女性作家可以代表文藝復興時代的所有女性，所以錯！她忽略了還有很多不識字的婦女。不過，作者最後給了這個K一些肯定，說雖然她錯了，不過她還是給文藝復興女性的研究提供了新的視野，具有一定的先進性。然後解釋怎麼先進的，我就實在沒時間看了

題目：

作者態度題：對K學者研究的看法？個人選的是A 有獨創性的。因為文中有描述K成果的詞：thought-provoking； provides new vision of … deer1989 700+

考題里有一道作者態度題，就是考我看不懂的地方

還有一道邏輯題，也是考我看不懂的地方．

如果你碰到這篇文章，對最後一句話仔細琢磨一下吧．太模糊了．

其中一道題是關於整個第三段的，具體忘了，還有一個題問K和其它研究者的研究方法有什麼不同，還有一個問K研究的女性是什麼樣的女性。。這篇重點在第三段，問題幾乎都是圍繞這個K出的

# 二十、teardown

【本月原始】lucky700

teardown

# 二十一、南岛语系

【本月原始】lucky700

南島語系

【考古】

【本月原始】chmo

語系（這個肯定有考古）

P1: XX分支語系是A語系中分布範圍最廣的一種，但是分支後還沒有足夠長的時間令語言更加分化

P2: A語系另外三種分支語系差別很大但研究發現都源自天朝的寶島，

P3:忘了……只記得有一句是三種分支語系說某些農作物的詞根都一樣，但是有些農作物不一樣推斷是語系離開寶島之後才接觸的農作物（我在這有個題目）

問了文章主要在講什麼。

【考古】

【本月原始】kronos66

austronesian languages南島語系（狗主自行百度了，，，）

我滴最後一個閱讀 可以說是十分燒腦的一篇了，，，

第一段：先介紹了南島語系（austronesian languages）的概況（這段賊拉長）。首先，這個語系所包含的語言多達965種，而這些語言的使用者分布在西至馬來西亞東至夏威夷的廣闊太平洋地區，使得這個語系的語言使用者分布的面積大於任何語系語言使用者的分布的面積。其中，「X」是屬於南島語系之中的一個語支（sub-group）。這個語支也是這個語系當中最大的語支。單這一個語支語言的使用者就佔了整個語系語言使用者的90%。X語支的語言使用者的分布情況也和整個南島語系語言使用者分布情況大致相當（就是說也橫跨太平洋了）而「X」語支內部的語言差別不大，說明是這個語支的各個語言是在歷史的近期開始分化的，因為這麼短的時間根本沒有給」X」足夠的機會演化。

（讀到這，你應該能推斷出來：是在歷史的近期，」X」語支使用者的祖先才帶著自己的語言離開自己的發源地，擴張到大平洋各個地區，並且這個地理的擴張也這部分人語言壯大為一個語支過程。有題）

第二段：講了這個語言其他的語支在哪分布的-------就在台灣，是那裡的原住民說的話（漲姿勢，，，）。而且是三個語支是同時擠在台灣。這三個語支彼此差異很大，所以說明歷史給了他們更為廣闊的時間區間去演化，由此推斷這三個語支比「X」語支歷史悠久，而且台灣就是南島語系的發源地。

（這三個語支地理空間小，歷史悠久的特點有題）

第三段：討論了判斷哪個語支歷史長短的證據。「X」語支所有語言對一個作物「Y」（好像是米）有相似的叫法（不是相同的！！！！！！一個錯誤選項出現了）。而台灣所有語支都沒有關於這個作物的叫法（說明是X語支在離開台灣之後才發現了這個作物的有題）

還有一道題：「如果印度尼西亞有一個屬於台灣語支的語言，而這個語言有Y這個作物的叫法，那麼說明什麼？」答案：這個語言的祖先離開台灣的時候和「X」語支的祖先離開台灣的時候分屬不同時期。

【考古】

V1 by makypang 670

講一個A什麼的languagefamily 和 M什麼的 languagesubfamily

V2 bycarypig

文章很簡單，如果遇到的話，建議大家仔細讀讀。我是最後一篇，來不及看了，大概過了一下，然後定位做的題目。

第一段說，有一種A開頭的語系。有900多種語言。然後講其中有一種語言覆蓋最為廣泛。

第二段說，其中一種語言是在台灣的bla blab la.

第三段提到了馬來的什麼什麼語言。然後還提到了玉米，不過是為了說明語言出現的先後問題。然後有一句是說如果某種語言跟台灣話不同的話，那應該是因為跟移民到台灣的時間先後有關。（這裡有題）

文章不難，題目也不難。可惜我沒仔細看，所以不說答案了。但是從分數來看，應該猜對了一兩題,因為2、3兩片閱讀做的不好。

V3 byLatiaslee 740

第四篇是講語言的。我沒太看懂因為時間不多了，各種定位不能基本亂選的。。- -大概是說某個語言下面的語種很多，有兩個很長的專有名詞，一個PXXXX一個MXXXX，然後他們是有某種關係吧（弄懂這個很重要，我就是沒看懂。。），第一段說其中一個RECENTLY才DIVERGE出去；然後第二段說另一個和台灣關係很大，大概是在台灣發家的；最後一段說某2個語言很像，證據是形容CROPS的單詞很接近。。題目也有4題，貌似有主旨題，還有重點是搞清各種亞語種之間的關係。

V4 byLingziMomo

第一段： 說的是一個叫做A的語系，特別牛，有594（不是很清楚了哈）的語言，其中有14種是屬於AM這個sub語系裡面的。單單是sub這一個語系，就覆蓋了幾乎所有A語系覆蓋的地方，但是由於並沒有太長的時間讓不同的地方developdifference，所以AM這個語系中的語言差別不大（有題，問AM中的語言什麼的）

第二段，說的是A這個大語系裡面除了AM這個很牛的以外還有四個語系，這些語系是在台灣發現的，並且傳播不是很廣泛（感覺是描述AM與其他四個的區別。）

第三段：舉例說明AM和其他四個語系的區別。AM語系中的語言都沒什麼差別， 但是其他四個語系裡面的差別就很大。然後舉了個corp的例子（有題），說是其中一個語言中沒有這個詞，但是其他語言里都有哈~~~

V5語言那篇，也比較短。A語系有好多子語系，有個M開頭的子語系有三種，覆蓋地理很廣，並且之間很類似，是因為從母語系分離出去之後還沒來得及演變的不同。另外還有一個子語系是在taiwan（還是印尼）,和前三種不同，說可能是保留了母語系，沒怎麼演變之類的。有問題問到最後這種語系，我選答案好像是從taiwan傳到印尼。

V6

一篇說語言的

第一段說有個Aust什麼的地方有四種類型的語言，一種是M語言，

第二段說還有三種語言，都起源於台灣，

第三段說M這種語言對於很多農作物的叫法都是一樣的，但剩下三種語言卻不是，說明這些農作物是在台灣移民過來之後才有的。

V7

語言演變： 第一段A語系總共有959種小語系，範圍遍布1個地方到hawaii。A語系有一個子語系叫MP，MP一共有14中小語系，MP發展時間較晚，14種小語系之間差別很小，且MP涵蓋了所有A語系涵蓋的區域。第二段A語系還有另外三個子語系，都是從台灣發展來的。第三段講MP對於好多植物如crop的稱呼都是一樣的，但是另外三種子語系沒有這種特點。

關係圖：

A語系---1. MP子語系—similar—植物稱謂一樣，涵蓋了所有A語系涵蓋的區域

 2. 子語系1——來自台灣

 3. 子語系2——來自台灣

 4. 子語系3——來自台灣

V8

還有某種語言的發源吧，好像也是3段，說某種語言，（有點像馬來西亞的發音）跟台灣當地的語言有淵源。最後一段是further evidence講為什麼跟台灣當地語言有關係。有道題是purpose，選項有個是提供evidence什麼什麼的，我沒選這個，選了一個別的explanation。。。。在這兩個里比較，沒拿准。

V9

說Austroasiatic的。第一段說這個語系從馬達加斯加延伸到夏威夷，全世界有987種這個語系的語言。其中14種屬於一個非常與眾不同的sub語系(後面暗示還有其它三個sub語系)。第二段說這個sub語系的由來，提到了Taiwan。說是因為Taiwan人的遷徙，把當地的語言融入了自己的文化中。第三段進一步論證第二段的解釋，說這個sub語系和其它三個的不同之處就是它的詞彙，有些食物的詞彙只有這個sub語系有。

第一段很多專有詞，可速讀，但要瞭解大意有一種語言，同源於台灣，分布在太平洋（還是大洋洲，不重要），從夏威夷到馬達加斯加都有。但是這一語系下面有四個分支，其中主要的一個分支是XX ,分支之間有的發音有的是類似的，比如corp，進而說明這些語言起源於台灣的農耕文明（農業在很多年前的台灣很重要）。

問題：（1）文中提到馬達加斯加的作用（好像）（2）和有的台灣的語言發音相同說明什麼

V10

關於「M」語言的發源和發展。

1段M 是最複雜的語言，包括從摩洛哥到HAWAII 的934中語言。其中14種，沒有什麼變化，因為時間比較短。

2 段，突然來了個ALL THE OTHER 3 M 語言。又和其TAIWAN 有關係。可能這3種都是從台灣走的人把他們傳播到世界的其它地方的。接著一個判斷句。3段，我們還可以從一個證據中發現，2段的結論。即 M 語言中有2種農作物，某些語言中就沒有，說明，一個判斷句，好象是關於這些語言的出現時間。

題目：1. 整體結構主題題 2.考2段和3段結尾的判斷。

V11

第一段說這個語系從馬達加斯加延伸到夏威夷，全世界有95x種這個語系的語言。其中除了14種語言以外都屬於一個非常與眾不同的sub語系Malayo-Polynesian。這個sub語系由於最近在不同地理位置spread，所以相互之間差別不大。

第二段說其它的那三個子系，他們相互類似。同時與一種台灣的Austroasiatic語系分支也類似。結論是台灣是3個語系的發源地。

第三段進一步論證第二段的解釋（evidence），說三個子系有很多食物（crop）的詞彙相似，而很多沒有詞這些語言里又都沒有。

題目實在很簡單。 南亞語系三段，問到「以下哪個不會發生」……這種，選項不記得了。另外考了main idea。

V12 背景知識

南島語系是世界上唯一主要分布在島嶼上的一個語系，包括1200種以上的語言。

台灣則是該語系分布的最北端。

南島語系分布的區域很廣，語言的數目也頗多，其總數有1262種之多。值得注意的是，在劃分為南島語系的區域內，部分的島上也有使用非南島語族的語言。

西部馬來-波里尼西亞語（Western Malayo-Polynesian）是其中一個分支一個次語系，除此之外還有3個分支。

南島語的發源地在台灣這個陳述，幾乎已經是多數學者的共識，後來他又提出，南島民族由亞洲大陸而來，於公元前8000左右到達台灣，此後不斷分批遷移至海外島嶼。不過，近年來又有新的說法，認為該語言的發源地有可能是在東南亞，特別是印度尼西亞或附近的島嶼。

V13

第一段說這個語系從馬達加斯加延伸到夏威夷，全世界有987種這個語系的語言。其中14種屬於一個非常與眾不同的sub 語系(後面暗示還有其它三個sub語系)。

第二段說這個sub語系的由來，提到了Taiwan。說是因為Taiwan人的遷徙，把當地的語言融入了自己的文化中。

第三段進一步論證第二段的解釋，說這個sub語系和其它三個的不同之處就是它的詞彙，有些食物的詞彙只有這個sub語系有。

V14

我補充一點思路啊，第一段說有多少種語系，然後在末尾的時候說了主題句 ：M-P （內含14個！） 和 Austroasiatic 裡面的另外3種 是不一樣的 另外注意，說了一些少數地區的地方方言，只有在M-P 的地區，有相同的習語 －－－有一道題裡面問了，應該定位在這

2，具體的提到了一個理論，說了說M-P 怎麼由來的 說發現所有的A 的語言都從TAIWAN 那來，所以懷疑 台灣是 發源地，並且說了很多個年代 (M~~~) 應該是世紀的意思

3 然後又對比了一下M-P 和另外三種語言，用的例子是說 「通過糧食」－－－crop 的研究發現，另外三種語言裡面就沒有有相同的對於糧食描述的詞相同。 但是M-P 裡面有，所以作者認為，分離是在糧食成為台灣關鍵東西之前發生的。 因為： 如果糧食一開始就重要，那別的三種語言應該有相同的詞，這裡卻只有M-P 有， 前面已經提到過，只有M-P 保持了較好的完整性（第一段）

問題：1第一段末尾的定位 2，為什麼舉糧食的例子？？？見我的分析

# 二十二、jupiter-sized planet

【本月原始】lucky700

Jupiter-sized planet

【考古】

【本月原始】bellgogogo

第三篇： jupiter-sized planets 形成

lz 男票說GRE有類似的題目。這篇是最後一篇閱讀，超級長。大意是說，本來，scientists認為，jupiter-sized planets是在close to its parent star這種距離形成的，然而，researchers現在提出新觀點，不可能是這麼近的距離形成的，因為2個claim。 （第一段後半部分，層次很清楚很好讀）

接下來就說，兩種hypotheses。1. 形成之後，被慢慢地吸引回到目前這個軌道（好像是這個意思，有點記不清了，具體要再看下文章） 2. 還有一種可能就是，不同的planets，可能某一顆在外力作用下被踢得很遠，另一顆被拉得很近，這樣形成了long-term stability（這一點有細節題！！）

考題有：第二段（？好像是）最後一句的句子作用。這一句很長，句子結構比較複雜，大家讀不懂就不要為難自己了，看下前面兩句（對，兩句就行），非常好判斷。

【考古】

版本一

是講和某種planet的形成相關的理論，雖然長但簡單，文章結構如下（建議大家在時間緊張的狀況下考慮先把握結構）：

第一段：

傳統觀點認為XXX的形成是這樣的，但是這種觀點被新近的觀點質疑了，因為：（1）怎麼樣；(2)怎麼樣 （此處有細節題，或說是例子的作用題，相對簡單吧）（文中的一些星星和和木星有關，但無所謂了，為了不分散精力就不具體說了）

第二段：

這種新的有關planet的形成觀點的解釋有如下兩種機理：（1）；（2）via scattering（關鍵字，有細節題故寫出這個關鍵字）

還有一個主旨題，相對簡單，不用愁

http://forum.chasedream.com/dispbbs.asp?boardID=22&ID=319279&page=1

版本二

講星系的形成，老觀點是太陽系的行星是圍繞太陽形成的，由於若干理由。。。新觀點是行星是自己形成的，給出兩個SUPPORTING IDEA，第二段是說解釋了這個理論存在的兩個MECHANISM，第一個。。。第二個是分散理論，說的是要是行星軌道之間太近的話會導致他們分散，這個理論考到了，所以我記得住。比較難

某種P. Planet的形成一直以來都認為是因為在太陽系中離軌道遠近origin的。但對Jupiter-like Planet的發現顛覆了這種觀點，認為P. Planet is migrated. 因為Jupiter-like Planet軌道tight沒有sufficient space to origin than in lager orbit.(原句為倒裝句，出了兩道inference題

）

# 二十三、starling

【本月原始】Meow04

有一個關於鸚鵡還是什麼鳥類，會模仿各種動物的聲音。第二段做了實驗讓這個鳥跟人住，不同level的語言exposure，然後一些results。第三段說了一下為什麼鸚鵡模仿人類說話。

【考古】

鳥類發聲能力的研究[附考古]　　V1 by 逛來晃去

　　學習發聲的能力，說有兩組鳥，學習發聲之類的，研究發現都是起源於同樣的腦部位置，解釋有兩個，一個好象說是一個系發展來哦，但是反駁說著兩個鳥家族差很遠;另外一個說是進化那時候帶來的，說跟蝙蝠和鳥的翅膀一樣，如何如何(這裡有題)。後來說發現人也有這個位置，所以說都是很早進化的時候就形成了的。記得一個題是問為什麼提蝙蝠和鳥的翅膀。 這裡面有說蜂鳥。

　　考古 [已確認]

　　V1

　　第一段開始說以前的研究中發現songbird學習發聲主要受到父母及周圍環境影響，說這種學習很像嬰兒學說話，先開始模仿，然後發展出具有自己特色的語言。如果讓小鳥和其他種類的鳥呆在一起，那它會學會這種wrong word，如果不讓他跟任何鳥接觸，他最終會形成奇怪的聲音，但好像是不能有效表達，好像是。

　　第二段說後來有個研究把鳥，蝙蝠，大象還是什麼，還有人放在一起研究他們學習發聲的過程。結果以外的發現，他們學習發聲的時候，大腦裡面活動的部分居然非常相似。這使得研究人員認為這些物種有共同的發聲起源，好像意思是說腦的這部分進化要早育這些不同物種被進化出來的時間

　　V2

　　沒有器官的描寫。我記得問最後一段在文中的作用是什麼，也就是問相關的更多研究的結論跟上面的學術論述有什麼作用。還有裡面說到有一個professor 還是研究人員說什麼如果那三種鳥都是相同的祖先的話，一定有什麼是在發展和演化中被忽略了的(或者說是丟失了的)，但是後面又接著來了一種反面的觀點...

　　V3 (700+)

　　P1 開始講三種鳥是已知鳥類中僅有的三種後天學習發聲而不是基因里就會發聲的。(vocalization learning instead of genetically programmed)而其他學習發聲的都是哺乳動物，如人，蝙蝠等等。然後詳細說這三種鳥學習唱歌(sing)就和小孩子學說話一樣的，生下來後逐漸和父母學習才會唱歌，所以如果把這三種鳥的幼鳥交給別的鳥養大，他們發聲就會很奇怪;如果把他們單獨開養，就啞巴了。

　　P2 EJ是個這方面的研究者，他發現這三種鳥在發聲時，腦中七個部分的活動是非常相似的，而這是很奇怪的，因為這三種鳥的生物種屬離得很遠。所以有兩個假說：一是他們有共同的祖先。「但是這不太可能，因為這意味著……存在大批的滅絕」(記不清了，反正引號內高亮，意思很晦澀)(有題說前面高亮推斷出什麼，我想的是假設這個祖先的後代都是學習發聲，那麼現在應該有很多學習發聲的鳥，為什麼只有三種，因為其他的都滅絕了，而這是不太可能的)那麼只剩下一種假說，就是凡是學習發聲的腦部活動都一樣。

　　P3. 有談到關於人類發聲時，腦部七個部位的活動和上文三種鳥也一致。這就更加說明第二個假說才是對的。最後一句談到學習發聲也是movement learning，結果有一道細節題就考這最後兩個單詞。

　　V4 (V34)

　　第一段說關於鳥類的語言,有的是通過模仿來的和genetical的不同.第二段說科學家吃驚的發現三種鳥在叫的時候,腦部有什麼特殊的反應,而這三種鳥不是closely related,所以科學家覺得很奇怪啊.第三段說後來又發現這種反應人腦也有.

　　V5 (V34)

　　問題1：作者對這個實驗的結果感到unexpected是因為什麼?我選的哺乳動物和鳥類很少有共同的啥啥啥(具體記不清了哈~)問題2：(原文中高亮了第二段中間，第二段說了這個結果可能有倆因素導致：原因1 是引用了實驗者說的話「如果鳥類有1個共同的祖先，那麼就會有一個loss of...，後面同位語定義loss 是什麼ability..高亮的就是實驗者說的話)問高亮部分表明實驗者認為：選E，不太可能有XXX。。(原諒我又記不清了，記得這道還是挺簡單的)

　　V6 (V37)

　　鳥學說話，印象最深的是鳥學說話裡面有道題，好像是高亮題，說這些動物雖然有similar brain structure, 但是都是單獨進化的;就像「蝙蝠啊，鳥啊，單獨進化完，翅膀都差不多」一樣，問引號里那個句子有什麼作用，干擾的選項有 to illustrate the brain structure......; analogy to ...vocal......， 想了很久，一開始常規思想選了analogy，後來遲遲不敢點next，總覺得好像有點問題，後來選了前者，大家到時候仔細斟酌。

　　舉例鳥和蝙蝠的翅膀的例子是乾嘛。

　　4 蜂鳥化石[附背景資料]

　　V1 by 逛來晃去

　　大概是說蜂鳥化石的事，不知道以前有沒有過。

　　V2 by xrbear57(M51 V20+)

　　1P: 從化石里發現很久以前old world(非洲歐洲)有蜂鳥，但現在滅絕了。

　　2P: 出現了2個new finding 不停的question 或者是evaluate 蜂鳥化石。

　　問：1。主題題;2.下面哪個能夠strength old world有蜂鳥。

　　V3by jadeyang(710 V37)

　　有一段說有古蜂鳥吃一種植物，後來被現代的昆蟲傳播，所以現代的蜂鳥也可以食用(大概是這個意思吧，有考題)

　　最後一段說到一個尚未解決的問題，就是為什麼蜂鳥沒有居住在更廣闊的地方，而他們的食物鏈明顯可以擴展到比現在更廣闊的領域。(有考題)

　　有題問到怎麼證明蜂鳥化石與現代蜂鳥是同宗。我選的與一種植物有關(好像是哦)

　　有題問為什麼沒有擴展到比現在更廣闊的地方，選什麼我忘了(我錯了……)

　　V4 by 指尖墨痕

　　第一段：科學家發現了蜂鳥化石，闡述了這種蜂鳥與現代蜂鳥的相似性，以及相關特徵。

　　第二段：發現很久以前有一種花兒，開始時由蜂鳥來傳媒接種的， 但是後來發現又另外一種昆蟲，代替了蜂鳥化石，傳媒接種。

　　整篇文章討論了蜂鳥化石的發現以及一些有關的推斷。這個考了主旨題。

　　注：目前我能考古到的資料是這篇關於「Humming bird化石」的文章曾在2006年3月考過，但由於當時的狗狗資料僅有標題，沒有內容，大家如找到相關考古，請聯繫我，謝謝。

　　背景資料(感謝逛來晃去同學提供)

　　The birds were discovered near the village of Frauenweiler in southern Germany. Germany and all of Europe is part of the "Old World" – a region that also includes Africa, Asia and Australia. Finding modern-looking hummingbird fossils in the Old World might help to explain the existence of certain flowers in Asia and Africa that seem to scream, "I'm trying to attract a hummingbird!" Why do plants with flowers that seem to be designed to feed a hummingbird grow in parts of the world with no hummingbirds? Mayr has one possible explanation. He imagines a time when the ancestors of these hummingbird-friendly flowers and hummingbirds lived together in the Old World. They may have each changed the appearance of the other through a process of back-and-forth interaction called "coevolution." At some point the hummingbirds disappeared but the plants lived on, according to Mayr. Insects like long-tongued bees could have taken over the hummingbirds' pollination duties. Pollination is necessary for plants to produce seeds. This "case of the disappearing hummingbird" is a good example of how discovery of a very old fossil can change the way we look at the plants and animals that are alive today. Mayr named the new hummingbird species Eurotrochilus inexpectatus, which means an "unexpected European version of Trochilus." Trochilus is the name of a group of today's hummingbirds.

4 鳥發聲

　　P1 開始講三種鳥是已知鳥類中僅有的三種後天學習發聲而不是基因里就會發聲的。(vocalization learning instead of geneticallyprogrammed)而其他學習發聲的都是哺乳動物mammal，如人，蝙蝠等等。然後詳細說這三種鳥學習唱歌(sing)就和小孩子學說話一樣的，生下來後逐漸和父母學習才會唱歌，所以如果把這三種鳥的幼鳥交給別的鳥養大，他們發聲就會很奇怪;如果把他們單獨開養，就啞巴了dumb。

　　P2 EJ是個這方面的研究者，他發現這三種鳥在發聲時，腦中七個部分的活動是非常相似的，而這是很奇怪的，因為這三種鳥的生物種屬離得很遠。所以有兩個假說：一是他們有共同的祖先。「但是這不太可能，因為這意味著……存在大批的滅絕extinct」(記不清了，反正引號內高亮，意思很晦澀)(有題說前面高亮推斷出什麼，我想的是假設這個祖先的後代都是學習發聲，那麼現在應該有很多學習發聲的鳥，為什麼只有三種，因為其他的都滅絕了，而這是不太可能的)那麼只剩下一種假說，就是凡是學習發聲的腦部活動都一樣。

　　P3. 有談到關於人類發聲時，腦部七個部位的活動和上文三種鳥也一致。這就更加說明第二個假說才是對的。最後一句談到學習發聲也是movement learning，結果有一道細節題就考這最後兩個單詞。

　　總結：三種鳥是僅有的後天學會發生的鳥，其他的學發生的都是哺乳動物。這三種鳥學唱歌就和小孩子學說話一樣，生下來後逐漸和父母學，如果把他們交給別人養，那麼聲音就會很奇怪，如果單獨養就不會發聲。有個研究者發現，這三種鳥在發聲時，腦中7個部分活動相似。由於這三類鳥物種離得很遠所以是很奇怪的。存在兩種假說：一個是他們有共同的祖先，但是被反駁了。第二種是學習發聲的腦部活動相同。無論對於鳥還是對於人，大腦有同一個區域專門負責聲音的控制之類的」所以說第二個假設是對的。

　　問題1：作者對這個實驗的結果感到unexpected是因為什麼?我選的哺乳動物和鳥類很少有共同的啥啥啥(具體記不清了哈~)問題2：(原文中高亮了第二段中間，第二段說了這個結果可能有倆因素導致：原因1 是引用了實驗者說的話「如果鳥類有1個共同的祖先，那麼就會有一個lossof...，後面同位語定義loss 是什麼ability..高亮的就是實驗者說的話)問高亮部分表明實驗者認為：選E，不太可能有XXX。。(原諒我又記不清了，記得這道還是挺簡單的)

　　好幾道題考察「不同種類的鳥的聲音系統是分開進化的，而不是來源於同一個祖先。」以及「無論對於鳥還是對於人，大腦有同一個區域專門負責聲音的控制之類的」

　　原文參考：

　　A　few years ago, Jarvis and his colleagues made the surprisingdiscovery that when a songbird, parrot or hummingbird is producing its learned vocalization,a set of seven similar structures in the birds’ brains become active. Thefinding was unexpected because the three avian 來自鳥類的groups areonly distantly related to one another. At the same time, they are closelyrelated to other birds that are not vocal learners. Flycatchers鶲, for example, belong to the same order assongbirds—Passeriformes雀形目的—yet noflycatcher species tested so far displays the trait特徵.

　　幾年前,賈維斯和他的同事發現了令人驚訝,當一個小鳥,鸚鵡或蜂鳥產生學習聲樂,一套七相似的結構在鳥的大腦變得活躍。這發現是意想不到的,因為這三個鳥類群體只是隱隱約約地彼此相關。與此同時,他們是密切相關的其他鳥類不是聲樂學習者。Flycatchers,例如,屬於此順序songbirds-Passeriformes-yet鶲物種迄今為止沒有顯示測試的特點。

　　Onepossible explanation, says Jarvis, is that the three groups of vocal learningbirds had a common ancestor that possessed the skill. 「But this means there would have been multiplelosses of the ability over time, a sort of mass extinction of vocal learning,」he says. Another hypothesis is that vocal learners evolved similar brainstructures independently over the last 65 million years, much the same way thatbirds and bats separately evolved wings that turned out to be so much alike.

　　一個可能的解釋說,賈維斯,三組聲樂學習鳥都有一個共同的祖先擁有的技巧。「但這意味著就會有多個損失的能力隨著時間的推移,一種的大規模滅絕的聲樂學習,」他說。另一個假說是,聲樂學習者相似的腦部結構獨立進化在過去的6500萬年里,,而同樣的,鳥類和蝙蝠翅膀,分別進化原來是如此相似。

　　Discoveriesabout the human brain support this latter hypothesis. Scientists conducting處理 imaging studies have found that when people speak, parts oftheir brains’ cerebrums大腦 that aresimilar to those of vocalizing songbirds, parrots and hummingbirds becomeactive. They’ve also found that the same neural pathways are damaged in peoplewho have lost the ability to speak due to injury or stroke. Jarvis now believesthat vocal learning most likely developed independently in humans and the threebird groups (as well as in other learners whose brains have not beenstudied)—yet it arose from a preexisting 先存在的brainsystem, probably shared by all vertebrates, that controls learning to move.

　　發現對於人腦運作支持後者的假說。科學家們進行腦部造影研究也發現,當人們說,他們的大腦的部分,cerebrums相似的vocalizing鳴鳥、鸚鵡、蜂鳥變得活躍。他們還發現,相同的神經通路受損的人已經失去了說話的能力由於傷病或者中風。賈維斯現在認為,最有可能的聲樂學習,自主研發的鳥在人類和三組(以及其他英語學習者的大腦沒有學習)-yet它起因於一個既存的腦部系統,或許能引起所有脊椎動物,控制學習移動。

　　有一段說有古蜂鳥吃一種植物，後來被現代的昆蟲傳播，所以現代的蜂鳥也可以食用(大概是這個意思吧，有考題)

　　最後一段說到一個尚未解決的問題，就是為什麼蜂鳥沒有居住在更廣闊的地方，而他們的食物鏈明顯可以擴展到比現在更廣闊的領域。(有考題)

　　有題問到怎麼證明蜂鳥化石與現代蜂鳥是同宗。我選的與一種植物有關(好像是哦)

　　有題問為什麼沒有擴展到比現在更廣闊的地方，選什麼我忘了(我錯了……)

　　以上就是關於鳥的vocal learning這篇GMAT閱讀機經的全部內容，考生可以有選擇的看看，機經雖好，但是也要適度喲。最後祝大家都能考出好成績

。