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# 一、日美企業

【本月原始】Baskettt

1.講了日本企業和美國企業員工的不同？  
   P1主要講日本企業的管理層員工一般都有technology相關的背景知識，做公司決策時更能知道產品的具體情況，也更容易與員工交流。人員都一般不怎麼換工作，所以公司裡的人做到後面都更 experienced和efficient  
   P2講美國企業管理層人員一般都是專門在公司重大事項上做決策的，但是沒有相關technology背景。管理層與下面的員工交流少。blablabla

【考古】

【本月原始】zixuan1017

有一篇長閱讀雞精裡面沒有，大概是一種商業模式，

P1:日本和美國都在用 P2:日本是怎麼用的，有些什麼特點，比如日本的MANAGER都具備專業知識BUT不適合長時間的。P3:美國是怎麼用的，和日本有什麼不同。比如他們的MANAGER不是那麼有專業知識。文章不難，應該都能全對。

考到：主指題細節題（日本的特點不包括哪一項）推斷題（美國的特點）

【考古】

本月原始：

V1 by 冰藍色的味道17

是日本企業和美國企業的比較的一個閱讀，說是管理的差異，日本公司管理層權力比較集中，公司整體效率高；美國公司是培養型的，效率不高。然後日本的工人就只能做技術活，美國工人有想法，但是沒法參與決策

V2 by 李霄甍

日本公司和美國公司都要實行一個principle，但是這兩個國家的公司在implement上體現出了巨大的差別：

日本：管理高層大多數是技術出身，有很好的學術基礎，對product和bussiness（這裡也有選項題）都有很好的知識。因此他們在決策的時候傾向於讓每一個unit讓每一個senior manager參與決策（這裡是all important meeting, 有選項）這樣做的缺點是決策會議很慢，短期內的efficient不好，但是長期以後，就體現出他的好處。（這裡有選項）

美國：與日本很強烈的對比，他們的決策層沒啥學術背景，他們訓練人才也是分割出來單獨培訓某一方面的技能（有選項），所以他們決策傾向於少的參與度，因此diversation比較厲害。但諷刺的是，美國公司一直致力於減少這種d，可卻並沒有意識到導致它的原因就在自己本身。

以前原始：

【原始】

V1. By crystovel

有篇講US和Japan management system的問題，好像說倆個有相似，但是最後執行的時候不同。第一段說japan的management system管的比較多。第二段說跟Japan不一樣，us管的少，senior manager不會參加所有的。第二段後面有倆著的比較。好像就兩段？一屏半吧，記不太清楚了。

V2. By rain361

扁平化公司結構在日本和美國的的不同。

【考古】

V1. By 熊貓\_Renee

現在的很多公司都decentralization。具體用日本和美國的公司來分析的。說日本的公司decentralization主要注重各個unit之間的溝通和協作。Senior management對公司主要經營的業務有professional knowledge。而美國的公司則相反，他們沒有很多的unit 協作，不具備professional knowledge，因為美國的很多公司都是diversification的，diversification造成了美國公司以上的特點。而日本的公司就很少diversification。

V2. by freelovTAKU

日本和美國公司managers對於集中權力都是呈反對態度，但區別是在於兩者的做法不同。

P1：是日本做法，日本傾向於managers懂行業的知識，許多人花很多時間討論，最後得出結論，會消耗一定的短期效率，但是長期效果好。

P2：就是說美國，基本上每個地方和日本都相反。美國企業為了能達到多樣化，反而減少了每個managers對於公司各方面事務的瞭解，同時美國的managers培訓中缺乏技術知識，只是強調管理的重要性，反而使他們對行業一知半解。總之是對比型題，表揚日本方式，批評美國方式。

V3. by chenmingying

說有一個關於decentralization的商業理論被廣泛的應用，但不同地區對它的使用程度不同。舉了日本和美國為例。說日本對這個理論應用不高，基本上公司只會由幾個高層的領導作決定，而且是通過face-to-face的探討，這裡有題，問日本的公司不會做哪些行為，只要找出跟decentralization相反的表現就是了。而美國則高度應用這個理論，並且他們的領導接受的培訓大多關於管理和行銷，極少關於專業技能和知識，這裡也會出題問這個。

V4. by ssisi888

一段：日本公司，二段：美國公司

P1：兩者都遵循某Principle，但是遵循的方法不同，（日本公司好一點）；對經理要求不一樣，日本是讓公司所有部門的經理參加所有的重要決議；日本經理工程師出身，技術知識好

P2：和日本的逐條比較，美國的各個unit都很獨立，互相之間的交流很少。

Q：日本的管理裡什麼沒有，我選的是one unit autonum （美國管理模式裡強調的）　　Q：美國和日本管理同時都具備的什麼特點，我選的是focus on decision-making

問題：1、日本的管理

2、美國和日本管理同時具備的特點

V5. by YummiYummi

我記得是大意是說日本和美國公司都採用decentralization, 但是方式不同，日本注重每個部門之間的聯繫，員工更有全域觀念，managers更多的參與到公司的decision-making中，這種方式從長期來看更有效率，而美國公司正好相反。我的理解是ms作者覺得日本的更好...唉，文章有點長，記得不是很清楚不知道有沒有和其他的記串掉，莫怪...

V6. 第三個閱讀是那個日本美國decentralization的,雞精說的很全了.沒有土星那篇長,一瓶多一點吧,兩段,

P1：講日本如何如何effective,他們的decentralization很多優點,

P2：講美國就不行了,相比日本有什麼什麼缺點.題目有兩個是exept的.其中一個是說在比較美國和日本的過程中,比較了以下哪個,except.一個main idea.還有一題,說這個文章的結構是什麼.

V7. By CatherineH

閱讀：有一篇是講管理方式，舉了兩個國家美國和日本不同管理方式進行對比。日本是每個員工都對一個項目很瞭解，專業知識很高，但是短期效率就很低；美國是每個人都沒有專業知識，但是大家的思維迥異所以能夠激發很多creative的東西。

V8. By zlzoul

日本和美國的管理方式（閱讀7）。日本經理對產品有知識，美國經濟對管理更在意。日本注重部門間協作，美國注重部門內部的效率。日本犧牲了短期效率，美國贏得了短期效率等等。問了同時具備的特點？，日本有某些特點除了某個？

# 二、CEO

【本月原始】Baskettt

2.公司董事會管CEO，有四個resposibility(elect, evaluate CEO, set the pay...); 而ceo的職責就是manage the corporation.  
（很多都忘了，但是有講到董事會並不能準確得知一些對CEO不好的來自外在的消息，因為CEO上呈的資料把這些不利的消息過濾了。有題）

【本月原始】Panda\_Depress

有看到講ceo的，還以為是寂靜裡面那個內外director，結果讀完是講一directors和ceo的關係和function，有點如何和ceo合作管理企業的意思。最後一段講ceo偶爾隱藏自己的performqnce還是什麼的，diretors需要借助外部監管像lawyers來幫忙

【本月原始】sunnyahs  
第二篇是ceo和board的關係那篇  
寂靜已經有了但是不太一樣，是很短的一篇，不是內部外部董事，不難，好像也是三段，失憶了  
第一段說board和CEO的職責。board並不能很好判斷CEO做的怎麼樣，因為ceo會在報告的文件裡把自己不利的東西刪去並且提出自己有興趣的方案，所以board時長需要借助外部的expertise  
第二段，失憶了，或許沒有第二段也不定呢？。。。  
第三段，說board要想公司發展的好有兩個方法。一個是提升自己的專業水準，讓自己在多方面能獨立評估CEO。第二是要多方面的搜集資訊。  
題目：1.board什麼時候能讓公司function well？或許不是這麼問，或許是問board拒絕ceo的哪個提議對公司好？因為記得有一個選項是ceo提出自己有興趣的提議並且使公司應該pursue的  
2.問第三段作用吧  
3.如果board本身專業知識已經很強了，那麼什麼情況下還是沒法改善公司情況呢？構築選沒能多方面收集資訊

【本月原始】Clemence4ever

**1 機經原題-CEO和BOARD**  
P1：Board有幾個作用，CEO有什麼作用（day-to-day的靠他們）。  
P2：Board得到CEO回饋不準確，因為CEO會……（失憶） Board只能靠外界的consultan和律師，單是好像是Board也不太信外界的人的。  
P3：Board要成功應該1、學習專業知識 2、獲取多方面資訊（失憶了，就記得是兩個條件，這裡有考題，邏輯要讀懂）

# 三、女權與附屬品

【本月原始】Baskettt

3. 14世紀女人是男人的附屬品。M根據一個K的著作得出一個觀點，但這個著作是關於15世紀的女性？然後講了K的一些內容。並解釋了M為什麼會得出這個觀點。（來不及了就沒認真看sorry...）

【考古】

V2１４世紀的女人: 同前面基金

一段：ｆ開頭的地方１４世紀女性是男人的附屬品，沒嫁出去前是兄弟，老爸，或叔叔的，嫁出去後是老公的。而有本書i開頭寫的說中研究這方面，kittel卻批評這本書說裡面根本沒有研究好，因為根本是說１５世紀不是１４，研究的地方也不是ｆ開頭的，而且根本沒有研究到沒嫁出去女人的什麼什麼…(有細節題)

二段：kittel繼續發揮, 說這本書根本沒有提到女人什麼的(忘了)

問這篇文章在幹嗎, 細節題問Kittel會同意哪些論點, 這本書哪裡錯 by ssbao11 700

V3短的１４世紀的女人:

一段：某人說某地方１４世紀女性是男人的附屬品，沒嫁出去前是兄弟，老爸，或叔叔的，嫁出去後是老公的。而有本書研究這方面，又有個人kittel批評這本書，有3-4條，1，書的 EVIDENCES根本是說１５世紀不是１４世紀，2，研究的地方也不是某地方，而是某地方的NEIGHBOUR，3，沒有研究到沒嫁出去女人的什麼什麼…(有細節題問K的觀點和之前有個人的觀點在什麼地方有分歧。

) 定位回來很好找

二段：kittel 說這本書根本沒有提到女人的什麼什麼

kittel的批評和研究是作者的FOCUS，

第一個提到的人只是個引子。

問這篇文章在幹嗎, 細節題問Kittel會同意哪些論點 by water966 700

V4

一篇the Renaissance時期歐洲婦女的地位，有提到Kelly這個學者。

開頭第一句話是個設問句（問句子在文章的作用是啥，選項有迷惑性，要仔細考慮~），然後就說Kelly認為blabla，而且當時她的觀點看起來還是很有影響力的；因為她本人有點先驅者的意思（就是first幹了啥啥啥）。接下來又是一大段證明K的觀點的例子和論證（有大約兩道題，細節）。

最後一段是某些學者的反駁，認為其not take into account一些東西（有題）。文章列舉了one scholar的觀點，說明到底怎麼個不好法。貌似最後有題問作者到底是個神馬態度。

v5

第一段：講關於文藝復興時期的婦女有兩種觀點：第一種積極的認為她們'' stand well on the feet"我理解是說她們取得了相當的地位．第二種認為他們還是男人的附屬品．近代的女權學者覺得這兩種觀點都比較片面．

第二段：說Ｋ這個學者研究的角度比較獨特，她研究了６個寫上流社會女性的女文學家，並且首次把女性做為一個社會整體來看．但是．．．．（後面是作者對Ｋ有批判的地方，沒有什麼生詞，確實很難懂）

補充題目：

作者態度題：對K學者研究的看法？個人選的是A 有獨創性的。因為文中有描述K成果的詞：thought-provoking； provides new vision of … deer1989 700+

V6RuoxiRosie 12。3

還是很幸運地考到了女性解放的題。就是一個女學者研究以前女性生活都是圍繞著男人們展開的，到了幾幾年婦女解放了，可是過了一段時間又回到了以前的模式，結論他們白努力了沒變化麼。有人推翻說其實本質是有變化的，比如religion和self-expression。。

V7問了主旨--就是critique那本書吧；還有kittel沒有批評那本書的那個細節；

V8 fielcy 710

一篇是關於十九世紀婦女的

說是某個學者認為中世紀（貌似）的婦女束縛于法律上的男權。（個人理解。。）沒結婚的時候是親戚（父親），結婚後就是丈夫。這個學者的依據是另外一個很著名的著作，I打頭的。但是這時候kittel出來反對這個學者的結論，因為這個著作然後像狗狗裡說的那樣在支持這個學者的結論上是不合適的：1地點不一致：沒研究target地而去研究它的neighborhood (細節題)

2 時間不一致：應該是15世紀，而非14世紀

3 （我的理解是）這個著作只涉及到married的女人，但是這個學者卻得出了married 和unmarried的婦女的結論。

最後一段說K認為這個學者在支持自己結論上是缺乏證據的，為什麼他找不到相關證據呢？K說就是因為他的結論根本就不是事實，當然也就找不到相關記錄來證明。

有個題目是問K會不同意哪個？我選的是unmarried的婦女會受制于法律上的男權（YY的，全篇沒有出現男權這個詞，我自己的理解）

V10 zhxju V34

1.3.3 文藝復興後婦女的態度@ 我又重新看了寂靜的整理版，發現這個真的是兩個不同的版本 1.有些同學遇到的和我的一樣，2.有些遇到的是那個第二段說道宗教religious和 self-expression的。

一段：某男（貌似叫ND）說某地方１４世紀女性是男人的附屬品，沒嫁出去前是兄弟，老爸，或叔叔的，嫁出去後是老公的。而有本書研究這方面，又有個人某女kittel批評這本書，有3-4條，1，書的 EVIDENCES根本是說１５世紀不是１４世紀，2，研究的地方也不是某地方，而是某地方的NEIGHBOUR，3，沒有研究到沒嫁出去女人的什麼什麼… 然後K批判ND哪裡說的不對啊？因為他（文中寫的是He 大家可以用來區別ND和K）引用的這個書有兩點不能支持他的，第一書的作者自己都在書裡寫了某個結論（意思是書本身就不支援ND），另外書.....（最後結尾處有個斜體字的兩個單詞ac hor 還是什麼的反正我不懂，但是有一個選項裡寫了這個單詞。）

二段：繼續引申寫K的理論。進一步批判ND

1.ND會認為如何？感覺應該定位在第一段最後那兩句話裡面就是ND如何錯誤的理解了前人的那本書，

2.K同意什麼？屬於細節題

V11 zhaomo 700+

有一個埃及婦女那個，但是中間根本沒有什麼poor women和poor men的比較，也沒有organization，但是確實有new approach，大家看狗狗的v2有同學說中間有巨難懂得話，他說大家理解意思就好，但是悲劇的是我有兩道題全部是這幾句話裡面的，而且都高亮了，我想了n久，前前後後讀了不下3次，就是不明白~~好像是說什麼那個地方的coin 還有什麼author~~，最後只能亂選反正這篇文章我的題一道沒有狗狗上的~~

V12

還有一個婦女的，就是有 self-expression的那個，題目有religion的那個，還有主旨題~~

我覺得這個月婦女的閱讀好多，大家千萬別記混了，我自己就有點混了，後來我靠關鍵字區分每一篇，所以我看到self-expression就馬上反應到那篇了！

考古

歐洲宮廷對婦女的態度 (UPDATE V3)一篇很長，將有關宮廷和誰對於婦女們在哪個年代的態度的。

文章的開是， it is puzzling but undisputable that women in the xxx.

然後指出歷史學家對這些宮廷的人的做法和想法很疑惑。因為他們是很反對婦女尋求一種獨立的人格，並聲稱婦女僅是男人的附屬品。但是歷史學家們很疑惑的發現，在那個年代，首先開始進行女權運動的反而最多的是宮廷裡的這些人。

然後第二段作者提出另外一個史學家的著作來解釋了一下，其實並沒有什麼驚奇的，（這點我態度沒弄明白），舉了一個女人，她一直被束縛在傳統的封建圈子裡，當她有一天想尋求一些自己的自由和權利時，發現周圍的環境和世俗都是束縛住她的。於是她被激怒了！！她想成為自己自由和權利的主宰體，而不是 Orbit the ….( 這裡有個類比的說法，考到了，就是說圍著男人的世界轉，是高亮部分，問，這個短語directly refers to what? 我選的是男人的附屬品，選項中有sub-什麼，就是附屬品的意思)，後來這個女的好像成功了，她的武器就是用筆寫出自己內心的感受，然後號召什麼的。

題目有，主旨題，很多推斷。問對於第一段中說的宮廷的人對女權的看法是？

V2 (730)

也是幾個專家觀點不一致。一派是說女人的地位依附於和她們同一經濟階級的男人。一派是說女人的地位是獨立開來的，有gender決定。這個後一派是講的重點，弄出很多例子佐證。這一篇絕對是考古的，不是GWD，就是以前JJ上的，做的時候感覺非常的熟悉。本月整理的同學可以查看一下上月的整理貼。

(有待確認是否是PREP的: http://forum.chasedream.com/GMAT\_Math/thread-420736-2-1.html#last)

V3 (760)

我的第四篇說的是女人的經濟地位是男人的附屬什麼的。第一段寫了有人指出女人的working的範圍什麼的在19世紀都沒有什麼變化，說明女人的觀念（還是什麼別的？？不記得了）還沒有變，仍然是男人的附屬。第二段反駁寫那個人忽視了industrulization和change in family對女人帶來的影響，其實女人的觀念是有變化的。沒時間了沒怎麼仔細看，覺得再寫就是誤導大家了。

OLD JJ

V1

中世紀以來歐洲婦女地位如何改變。結構清晰，第一句引出話題（有考題，問你首句作用），接下來是一個人認為中世紀婦女地位沒有什麼提高，不論從經濟上，社會地位上還是其它方面，然後就是第二個人站出來霹靂啪啦的說不是這樣，儘管婦女在經濟和社會地位上還是其它方面沒有明顯改善，但是不容忽視的是他們得以self expression（有考題），這主要體現在其宗教信仰和其它一些方面（大概就是說他們能夠有一些獨立選擇權得以做出自己的選擇吧）。文章很短，大概2/3螢幕吧，我的理解是作者並沒有明顯表明支持哪位arguer觀點的態度。（可能會考到）

V2

P1：說有個人認為在某一段時間某個地方（原諒我吧）的女性地位並沒有多大提高，由於education啊，political的這些因素的影響

P2：反對，有改變，他們的religious 對他們的地位的提高有很大影響（有題問religious具體在哪方面有影響，選self-expression那個）

V3

p1：中世紀以來歐洲婦女地位如何改變。結構清晰，第一句引出話題（有考題，問你首句作用），先寫一位女社會學家的看法被普遍認可，由於education啊，political的這些因素的影響,不論從經濟上，社會地位上還是其它方面，從財產控制權等等之類來看中世紀婦女地位沒有提高；在家庭和社會裡仍然受壓迫. 有個女人的研究成果說她們的經濟，政治，xxx地位都沒有提高（這個地方有個except題），這是從middle age開始continuing到復興時期的。有主旨題。

p2：反對，有改變，然後就是另一個作家站出來霹靂啪啦的說不是這樣，新理論有人指出雖然經濟、政治等各方面還是沒有改變，但在神學方面婦女實現自我認知和實現。所以舊理論並不全面。認為女性在宗教方面有了很多進步,發表了一些宗教的文章. 儘管婦女在經濟和社會地位上還是其它方面沒有明顯改善，但是不容忽視的是他們得以self expression（有考題），這主要體現在其宗教信仰和其它一些方面（大概就是說他們能夠有一些獨立選擇權得以做出自己的選擇吧）。他們的religious 對他們的地位的提高有很大影響（有題問religious具體在哪方面有影響，選self-expression那個）

文章很短，大概 2/3螢幕吧，我的理解是作者並沒有明顯表明支持哪位arguer觀點的態度。（可能會考到）

題目

1． 問你首句作用

2． 有個except題在第一段後面

3． 主旨題

4． 有題問religious具體在哪方面有影響，選self-expression那個

V4

這個有人寫過，好像細節不多，我來補充一點，因為最後時間不夠，我沒看太仔細，大概意思。

文藝復興的女性，從前科學家們定位她們的時候，因為她們沒有經濟來源，都把她們看成男人的附屬品一樣。不過最近一些女性學家開始強調女人在文藝復興中起到的作用，還是壞的作用，原因？？實在想不起來了。不過她們的新觀點，也不對她們把貴族女性作為研究物件，忽略了平常的一般的婦女。不管怎麼樣很奇怪前面一大段考試都沒有出題，出題點都在下面一段裡。

重點在這個叫K的女性學家的研究。她說得也不對！作者把所有人的觀點都否定了！！她的研究物件是女性作家，她甚至錯誤的因為女性作家可以代表文藝復興時代的所有女性，所以錯！她忽略了還有很多不識字的婦女。不過，作者最後給了這個K一些肯定，說雖然她錯了，不過她還是給文藝復興女性的研究提供了新的視野，具有一定的先進性。然後解釋怎麼先進的，我就實在沒時間看了

V5

第一段：講關於文藝復興時期的婦女有兩種觀點：第一種積極的認為她們'' stand well on the feet"我理解是說她們取得了相當的地位．第二種認為他們還是男人的附屬品．近代的女權學者覺得這兩種觀點都比較片面．

第二段：說Ｋ這個學者研究的角度比較獨特，她研究了６個寫上流社會女性的女文學家，並且首次把女性做為一個社會整體來看．但是．．．．（後面是作者對Ｋ有批判的地方，沒有什麼生詞，確實很難懂）

考題裡有一道作者態度題，就是考我看不懂的地方

還有一道邏輯題，也是考我看不懂的地方．

如果你碰到這篇文章，對最後一句話仔細琢磨一下吧．太模糊了．

V6

文藝復興的女性，從前科學家們定位她們的時候，因為她們沒有經濟來源，都把她們看成男人的附屬品一樣。不過最近一些女性學家開始強調女人在文藝復興中起到的作用，還是壞的作用，原因？？實在想不起來了。不過她們的新觀點，也不對她們把貴族女性作為研究物件，忽略了平常的一般的婦女。不管怎麼樣很奇怪前面一大段考試都沒有出題，出題點都在下面一段裡。

重點在這個叫K的女性學家的研究。她說得也不對！作者把所有人的觀點都否定了！！她的研究物件是女性作家，她甚至錯誤的因為女性作家可以代表文藝復興時代的所有女性，所以錯！她忽略了還有很多不識字的婦女。不過，作者最後給了這個K一些肯定，說雖然她錯了，不過她還是給文藝復興女性的研究提供了新的視野，具有一定的先進性。然後解釋怎麼先進的，我就實在沒時間看了

V7

第四篇講文藝復興對婦女的影響，45行左右.開篇一個問句:文行復興是否像影響男人的宗教/藝術/×××似的也影響女性？（as...as句型）kelley同學不這麼認為，她的見地從當時來看似乎（seemed）很深刻。比如女性在文藝復興時期×××××(大約10行，我沒看，全是排比例證講女性的地位還是很糟)。雖然kelly說的不錯，然而有些（some）史學家認為kelly沒有把一些東西考慮在內。比如××××（又10行，我還是沒看，例證加正反論證）。文章也沒結論就結束了。

V8

p1: 先舉了一個人的觀點，然後又舉了另一個人的觀點反對前一個人，然後feminie sociologist認為這兩個人的觀點都不對

p2: 說為了解決這個問題，討論中世紀時期女性地位，具體沒太看懂。。。

p3: 舉了一個K的例子，說她研究文藝復興時期女性的書信，並把他們分成兩組，然後得出了什麼什麼結論，但是這個結論也有不對的地方（最後一句話）

其中一道題是關於整個第三段的，具體忘了，還有一個題問K和其它研究者的研究方法有什麼不同，還有一個問K研究的女性是什麼樣的女性。。這篇重點在第三段，問題幾乎都是圍繞這個K出的

V9

關於義大利工業革命時期（還是文藝復興還是別的）女人的社會地位

Paragraph 1: 某個人說這個時期的the very opportunities for men 損害了女性的機會。後來作者說這個理論based on prescriptive rather descriptive materials。就是這個人用了當時的literates的一些文章，可是這些這是一小部分人的想法，不一定就能代表群眾。

Paragraph 2: 作者提出了另外一個人的理論，which contradicts with the former one。說當時女性就業率的提高至少讓社會知道了女人除了能當家務以外還可以給家裡提供financial input。這樣起碼提高了她們在社會的認同與地位。（大意如此，細節你們到時候好好看看）

V10

好像是關於文藝復興時期婦女地位，一上來就講某個人認為婦女地位是equal 的觀點已成為後來人的眾矢之的（有題），還有另一個人的觀點走了另一個極端，認為婦女地位是不equal. 但是後來的trend是很多人對這兩種觀點都進行了批判，大概都中庸的態度啦。

第二段提了一個具體人的觀點，就是既肯定又有批判的那種，很長，還有好幾道題是根據這段內容出的，其中有一道題我很拿不准，問第二段的這個人和trend 裡那些人有什麼不同，但我找了半天也沒找到出題點，最後選了一個Ｅ，好像。

V11

文藝復興時期婦女的地位是否改變？G說沒有，他考慮到一段時期婦女面對的環境並沒有改善，（來自家庭社會等）。此時，另外一人認為實際上婦女在很多方面的地位有了改善，比如他們猛更自由的表達自己的觀點，這從當時一些婦女寫的書可以看出來。

問： 1，主題。（針對某一時期的情況的討論什麼的）

2，第2個人認為哪個方面得到改善。（直接定位，好象是什麼self expression）

V12

關於義大利工業革命時期的婦女經濟地位研究問題。K通過文學作品的研究發現婦女經濟地位下降，但是k的方法有一個問題,他只引用了一些文人騷客的觀點,不能反映社會現狀。(這裡有題,問下面哪種情況類似於第一個人研究方法。我選的是E。是說一個學者通過研究一個寄宿學校的學生習作來研究當時的兒童文學情況). 另一個人B反對說婦女的wage雖然meager，但是她們有意識的supplement自己老公,她們的經濟獨立意識增強.(這裡有題,問下面哪個例子能形象的表達這句話的意思, 我選了一個婦女在紡織廠工作,然後她把工資積攢起來,準備和老公一起開店)。B總結婦女經濟地位不降反升.

V13

Paragraph 1: 某個人說這個時期的the very opportunities for men 損害了女性的機會。後來作者說這個理論based on prescriptive rather descriptive materials。就是這個人用了當時的literates的一些文章，可是這些這是一小部分人的想法，不一定就能代表群眾。

Paragraph 2: 作者提出了另外一個人的理論，which contradicts with the former one。說當時女性就業率的提高至少讓社會知道了女人除了能當家務以外還可以給家裡提供financial input。這樣起碼提高了她們在社會的認同與地位。（大意如此，細節你們到時候好好看看）

V14

好像是關於文藝復興時期婦女地位，一上來就講某個人認為婦女地位是equal 的觀點已成為後來人的眾矢之的（有題），還有另一個人的觀點走了另一個極端，認為婦女地位是不equal. 但是後來的trend是很多人對這兩種觀點都進行了批判，大概都中庸的態度啦。

第二段提了一個具體人的觀點，就是既肯定又有批判的那種，很長，還有好幾道題是根據這段內容出的，其中有一道題我很拿不准，問第二段的這個人和trend 裡那些人有什麼不同，但我找了半天也沒找到出題點，最後選了一個Ｅ，好像。

V15

第一段先講一個女作家對Renassance時期女性地位的看法，主要是說working class女性地位低，然後講了另一個女作家的反對意見。然後又說recently的發現覺得兩個人的意見都有問題，說其實這個時期的女性還是有了很大進步，這裡有考題，問提出recent研究是幹嘛，就是指出前兩種說法的問題。

第二段順著講了另一個女作家對11位middle- and high-class的女性的寫作作品的研究發現她們還是享有很高的地位和權利的，不過作者在這裡用了一堆詞說明這些人的社會背景很特殊，所以後面就考到說文中作者認為這個女作家的哪種assumption不對，我選的是把一小部分條件特殊者的situation當作general看了。然後，作者接著又開始承認這個作家的貢獻，最後四行對其這種貢獻做了一個總結，highlight了，考這四行字的作用，我選的是對貢獻的總結。總之，這第二段要仔細看，三道考題都很難。

# 四、chimpanzee

【本月原始】Baskettt

4. 有個實驗研究了4個chimpanzee，後來the trainer當著他們的面拿箱子裡的香蕉吃掉。過了一陣子的實驗，trainer靠近空箱子時，有兩個猩猩指著箱子？這個實驗也用在了monkey的身上 bla bla bla （其他記不住了，就記得這個實驗）

【考古】

【本月原始】Sunny\_\_Ye

第四篇，關於chimpanzee的behavior，說以前認為是cutural的現在不是了，兩段，第二段介紹了一種新的方法，舉了一個例子，提到了39這個數位，這個數位後面有一個概念，很重要是個考點，我覺得這篇閱讀最難的點就是那個啦。

【本月原始】小搜狐

1. chimpanzee的行為研究  先講有很多機構都有關於它們行為的研究 但是有缺點 後來就講 有兩個人就拿這些資料 針對不同的行為 進行了怎樣的研究

【考古】

本月原始

V1（by dawnpolarbear）最後一篇是講大猩猩behavior learning實驗的。

總共就兩段吧（不確定了），總之就是老的實驗不夠精確，對結果會帶來出入，新的實驗則總結出了39個不同的類別，即有些地方presence但是有些地方extinct的behavior，同時剔除了特殊情況，比如有的地方猩猩會用棍子幹嘛幹嘛algae，而除了這個地方以外其他地方都沒有algae，有一題就問了提到這個例子做甚？

還有一題問到了以下哪種情況屬於這個新實驗所說的類別，答案有在一半以上地區存在的behavior；在公猩猩中存在但是母猩猩中不存在的behavior；在一些sites裡frequently存在，一些less frequently存在，一些完全不存在的behavior

V2（by lyjtony）第一段：猩猩的行為研究：先解釋猩猩群體在各個不同的地方會發展出不同的特徵，因為各個地方的猩猩群體會發展出不同的文化，而當地猩猩文化會使得各地的猩猩有差異。有一群學者是研究猩猩文化的。但是他們的研究是有問題的，因為1.他們都是在各個地方做研究，沒有比較某地的猩猩和其他地方猩猩的行為。2.他們只觀察猩猩有沒有做某行為，並沒有衡量猩猩做這些行為的頻率。（這裡作者持反對意見）

第二段：（作者態度是支持這個學者）某某學者用了一套新的辦法：他總結出了68個各地猩猩不同的特徵，然後把這個清單發給每一個地方觀察猩猩的人，讓他們去對照當地猩猩的行為。拿回報告後，如果某個行為在至少一個地方有出現，但不是所有地方的話，就被歸為是當地文化造成的差異。最終得出結論有30多個特徵是由當地文化造成的。這個數字排除掉了那些由於環境原因造成的差異，比如某地的猴子有吃某種東西的行為，但由於在其他地方根本就沒有出現這個吃的東西，所以這種只算是環境差異，不是文化造成的差異。

問題1，主旨題，選refine了研究方法。（關鍵字refine，看到秒選） 答案確定

問題2，跟文章最後一句話相關（就是我打的那段，排除環境差異的那句）

V3（by Aquaflow）對猩猩行為的研究

P1： 科學家們研究猩猩的行為(chimpanzee)，發現他們的有些行為是以代代相傳的方式流傳的(passed from generation to generation).中間有些敘述失憶，反正這段的末尾作者就得出結論：猩猩的有些行為是culturual behavior.

P2: 抱歉失憶

P3: 科學家們在不同的地點（sites) 對猩猩的行為做研究。最後特別提到，實驗排除了由於環境因素所導致的在這些猩猩中存在，但是卻在那些猩猩中不存在的行為(enviromental factor).

# 五、美國投資

【本月原始】sharpey

有一篇說是美國投資市場外部和內部的外部什麼偏向於投資短期利潤高的行業比如IT啥的內部可以研究很多資料可以投資有長期發展的

【考古】

V1

開篇說有一些有點，但是馬上就開始說不足。首先說的是external system, investor太過關注短期公司的表現，而且投資過於分散，small stakes in many companies導致他們根本沒有調查這些公司的情況；對比German capital system,投資者的投資時間比較長，不是想通過投機短期股價波動來賺利潤，所以投資之前會做thorough research

第二段將internal system，主要的缺點和external很想，都是過於短視、追求短期利潤，導致很多manager為了吸引投資放棄了一些能夠增強long-term competitiveness的做法，比如員工培訓等等，而是Overinvest在一些能夠讓那些報表數位好看的方面。

大意是這樣。。。

V2

還有一篇很長的，第二段全文都是高亮的，是講美國的capital investment的。第一段說的好像是external capital怎麼的。說雖然美國的capital什麼的有flexible等的有點，但是只是注重。。。反正是說美國不好的。這個時候說道了Germany，說他們與美國怎麼的不一樣（這裡有考點）。第二段就是講internal capital怎麼的，說美國的公司只注重短期的profit，而忽略了長期的投資，削弱了他們的competitiveness(這個有考題)

考古

美德投資比較 [5 TIMES]

第一段[與德國對比]主要介紹美國external capital investment, 並和德國對比，說德國人的股票投資主要是在少數幾個 selective公司，而美國人確是short-term

第二段是美國的internal capital investment

V2:

我碰到美國和德國比較那個了，和GWD那篇不太一樣，好像是那篇的前傳。。因為第二段和GWD的第一段一樣，而考試的第一段似乎是總結性質的，說美國的投資有很大的缺陷，特別是對於具有長期競爭力的發展有一定的損害作用。那些高科技企業往往得到很多的投資

V3

一篇關於美國公司融資之類的，中間有一段和德國公司比較，有出題點

V4:

第一段，美國的external capital market，分析師和投資的非常看重股價，投資者投資很多家公司，但是每一家投的都很少，對長期發展不關注。這一點和德國相反。德國的投資者投資少量的幾家公司，但是很關注公司長期的發展。

第二段，美國的internal capital market, 觀點是和外部的一樣。舉例說了公司的經營者為了報表上的業績，為了縮減成本，不惜減少對無形資產的投資，因為無形資產的投資回報很難用數字衡量，最後一句話代過有說員工的培訓專案也被縮減了。

題目： 1）德國和美國公司在以下哪一個方面最不同，我選的是最後一個，對市場的敏感度。

2）第二段在全文中的功能

V5:

講美國人的投資理念，第一段講美國的大範圍的投資方式，並於德國人的投資方式進行對比，德國人投的比較細，喜歡進行長遠投資，因此對所投企業的研究比較細緻，而美國人注重短期收益，投得太散，只關注諸如該企業最近的資本收益率。而且美國人的錢傾向于投資諸如電腦高科技產業。

第二段講美國企業internal投資方式，由於某些原因，企業家比較重視短期收益率而將對企業員工的培訓之類行為當作COST成本，而不是看成長遠投資。

有一題比較美德兩國投資方式的不同之處不包括哪一個

有一題問整個第二段的作用是什麼。我選的好像是A，他和第一段平行。

有一題問美國企業家的投資行為。

以前的JJ:

V1：

美國企業忽視在無形資產上的投資，與歐洲及日本的情況相反。主要是因為，有形資產的投資見效快。但是不重視無形之產的投資會危害公司的長期利益。文章不難，大意如此。

V2：

美國的capital investment, 從內外兩方面來講的，作者都持負面的態度。第一段先說美國的capital政策有幾個優點，flexiable什麼的，但很快就話鋒一轉，說美國人capital investment時都比較關心短期效應，不像德國人，德國人會長期對選擇的幾家公司進行觀察，所以投資期都比較長，但是對他們投資的公司都很瞭解。但是因為美國人都關心短期效應，從一些computer和數學模型覽捶治鯿aptital price的走勢，所以一個公司的quarterly report都會對e產生很大的波動。

第二段講到公司內部，正因為美國人對captital investment的態度，所以manager們不敢做長期投資，例如人員培訓什麼的，因為cost很大，但是短期內的回報不明顯，這樣會給外部造成錯覺，導致captital price的降低。大致是這個意思。

V3

美國投資的問題，第一段說美國公司主要注重投資固定資產(fixed)，而忽略了無形資產的投資（intangible investment，當時也沒有明白intangible的意思，不過倒不影響閱讀），從而導致了競爭力的下降。

2段說，美國之所以這樣做的原因是美國的稅收政策和其它的一個什麼造成的。例如，美國公司一會兒注意內部投資，一會兒注意外部關係投資，不象人家日本和歐洲公司（有題，知道這一定有題）。所以，美國的競爭力將下降。

有主題題，猶豫了一些，挺混淆的。

參考一下GWD：

美國資本投資失敗的一些原因

To compete effectively in interna-

tional markets, a nation’s businesses

must sustain investment in intangible as

Line well as physical assets. Although an 美國投資資本雖多，但使用不

(5) enormous pool of investment capital 當。

exists in the United States, the country’s

capital investment practices put United

States companies at a competitive

disadvantage.

(10) United States capital investment 零散不可預見的稅策和高聯邦

practices, shaped by sporadic and 預算赤字塑造了投資操作，鼓

unpredictable changes in tax policy and 勵過低和過高投資。

high federal budget deficits, encourage

both underinvestment and overinvest-

(15) ment. For example, United States 例如，低投資發展計畫，如改

companies invest at a low rate in inter- 善供應商關係（無即時效應），

nal development projects, such as 高投資外部計畫如合併（即時

improving supplier relations, that do not 有效應）。

offer immediate profit, and systemati-

(20) cally invest at a high rate in external

projects, such as corporate takeovers,

that yield immediate profit. Also,

United States companies make too 美國公司在不同形式投資方式

few linkages among different forms of 間建立的聯繫太少。

(25) investments. Such linkages are impor- 這些聯繫非常重要，例如工廠

tant because physical assets, such as 生產力的提高需要相應投資到

factories, may not reach their potential 無形資產如員工培訓和產品重

level of productivity unless companies 設計。

make parallel investments in intangible

(30) assets such as employee training and

product redesign. In general, unlike

Japanese and German investment 不像日本和德國投資注重長期

practices, which focus on companies’ 利益，美國投資喜歡馬上有財

long-term interests, United States 益的。

(35) investment practices favor those

forms of investment for which finan-

cial returns are most readily available.

By making minimal investments in 最小限度的無形資產投資會減

intangible assets, United States com- 弱美國未來的競爭力。

(40) panies reduce their chances for future

competitiveness.

F: 出題點匯總

主題題

德國和美國公司在以下哪一個方面最不同我選的是最後一個，對市場的敏感度。---這答案有問題

有一題比較美德兩國投資方式的不同之處不包括哪一個 (同上)

整個第二段的作用是什麼我選的好像是A，他和第一段平行。

有一題問美國企業家的投資行為。猜測答案: 注重短期投資, 投資高科技產業 (第一段中可以定位)

美國和德國人在投資時考慮的因素exept題

對了，原作者說這個和GWD版本不同，但是第二段類似，大家可以參考前面的

另一版本

1：1980s 美國在國際市場的dominant降低原因分析

整篇文章就一段

先是說明現象提出有理論說企業不願意搞long-term investment，但是舉例說明那個理論的不足（考點：例子的作用，我選的就是說明前一個理論的不足）舉例子好像是steel 和一個不認識的行業，兩者都是long-term 的，但是只有steel下降。於是提出觀點是internal investment 不足（考點：作者同意哪個關於1980行業的××變化的原因？我選的是企業對internal investment 的strategy不同, 貌似選E）

以上來自------- cymissiloveu

閱讀：

另一版本

閱讀有一篇，第一段定義了一個概念。第二段說了主要說外部投資，比較了美國和德國，說美國只注重短期收益，投資過於分散。而德國投資更集中，更注重對所投資企業的瞭解等等。

第三段說內部投資，美國不喜歡把錢投在不能立刻收益的項目上，如員工培訓。德國相反。於是認為美國在內部投資上也比較短視。

只能想起這麼多了~~

美國公司為什麼會Lose market share….

V61：1980s 美國在國際市場的dominant降低原因分析

先是說明現象提出有理論說企業不願意搞long-term investment，因為國內競爭激烈，但是所有企業都面對同樣問題，表現不同. 舉例子好像是steel 和aerospace的行業，兩者都需要long-term 投資，但是國際上steel lose market shares, aerospace gain，。於是提出觀點可能是internal investment 不足

1. 第一題第二段作用，我選與第一段平行

2.

另一版本考古

美國公司和德國公司的external financing（KG）

V2（有考過童鞋講本版較靠譜）

先講美國的external capital market的作用。講了美國投資人和德國投資人的區別。美國投資人不深入瞭解企業的運營情況，僅僅根據資料，比如利潤率現金流，一類的東西決定投資。德國投資人正相反，他們僅投資很少的公司，並且瞭解的企業的運營情況，根據自己掌握的情況來決定投資。然後講美國投資人的那種做法不好，因為影響企業高層的決定，比如追逐短期利潤目標等

第二段講美國的internal capital market。blahblah講了一堆，反正還是說不好。

V3（700）

第一段說美國的投行投資的企業太多，買賣很頻繁，所以只注重短期效益。德國的投行則不然，他們只投資少數公司，所以把這些公司研究的很透，這樣的投資有助於鼓勵公司投資長遠利益。（有細節比較美德投資的排除題）

第二段說美國的個人投資者（？）跟他們的投行是一路貨色。所以美國公司往往只注意能夠產生短期效益的東東，而不投資長期效益。

主題題：我覺得最順眼的一個選項說的是分析美國和德國投資方法的利弊。但我覺得全文都在說美國投資的壞話阿，結果發現第一句話說了美國投資的好處，所以最後還是選的這個。

V4

美德externa funding/internal funding。鉤鉤基本寫清楚了。第一段第一句話是美國的funding形式好在...（此句可忽略），但是也有問題。美國external funding 壞在投資者只看重短期投資回報，投很多家公司，而德國剛好相反。第二段寫美國internal funding也有問題，企業也只重短期盈利，忽視可以帶來長期利益的intangible方面的投資。第一題第二段作用，我選與第一段平行；第二題美德兩國投資者差異，選對投資小公司的興趣（貌似根本沒提到小公司）；第三題美國internal funding的後果，選不利於長期發展

V5（730）

德國公司external financing:jj寫的不是一般的詳細，基本就是原文翻譯。highlight第二段，我選了parallel那個選項A。主題題，我選的B，講美國allocate的方式的原因和影響。

V6

美德externa funding/internal funding。鉤鉤基本寫清楚了。第一段第一句話是美國的funding形式好在...（此句可忽略），但是也有問題。美國external funding 壞在投資者只看重短期投資回報，投很多家公司，而德國剛好相反。第二段寫美國internal funding也有問題，企業也只重短期盈利，忽視可以帶來長期利益的intangible方面的投資。第一題第二段作用，我選與第一段平行；第二題美德兩國投資者差異，選對投資小公司的興趣（貌似根本沒提到小公司）；第三題美國internal funding的後果，選不利於長期發展

V7

碰到美國公司和德國公司的那個，溝溝很全了，主題我選有allocate的那項，沒有選比較兩國優劣勢的那項。第二段的作用確定選parallel那個。比較美國德國的不同之處不包括哪一個，我選擇投資小公司。

KG

我碰到美國和德國比較那個了，和GWD那篇不太一樣，好像是那篇的前傳。。因為第二段和GWD的第一段一樣，而考試的第一段似乎是總結性質的，說美國的投資有很大的缺陷，特別是對於具有長期競爭力的發展有一定的損害作用。那些高科技企業往往得到很多的投資

版本2

講美國人的投資理念，第一段講美國的大範圍的投資方式，並於德國人的投資方式進行對比，德國人投的比較細，喜歡進行長遠投資，因此對所投企業的研究比較細緻，而美國人注重短期收益，投得太散，只關注諸如該企業最近的資本收益率。而且美國人的錢傾向于投資諸如電腦高科技產業。

第二段講美國企業internal投資方式，由於某些原因，企業家比較重視短期收益率而將對企業員工的培訓之類行為當作COST成本，而不是看成長遠投資。

有一題比較美德兩國投資方式的不同之處不包括哪一個

有一題問整個第二段的作用是什麼。我選的好像是A，他和第一段平行。

有一題問美國企業家的投資行為。

版本3

第一段，美國的external capital market，分析師和投資的非常看重股價，投資者投資很多家公司，但是每一家投的都很少，對長期發展不關注。這一點和德國相反。德國的投資者投資少量的幾家公司，但是很關注公司長期的發展。第二段，美國的internal capital market, 觀點是和外部的一樣。舉例說了公司的經營者為了報表上的業績，為了縮減成本，不惜減少對無形資產的投資，因為無形資產的投資回報很難用數字衡量，最後一句話代過有說員工的培訓專案也被縮減了。

題目：1）德國和美國公司在以下哪一個方面最不同，我選的是最後一個，對市場的敏感度。

2）第二段在全文中的功能

版本4

1p 美國external的資本市場的投資偏好，In contrast，德國只選取少量公司投資，並且依賴長期的分析資訊，而不像美國對short-term的利益非常敏感。出題：與德國的對比，except哪個？

2p 美國internal資本市場的特性，跟1p講得比較像。

出題：2p的作用/和1p形成的關係

版本5

external capital investment 和internal capital investment 問題：美國和德國人在投資時考慮的因素exept題第二段的作用，就是講internal的那段。第二段還有個細節題，忘記了，呵呵

# 六、科技

【本月原始】ZSZ12311

1.P1 傳統認為科技促進工業效率 但是對於服務業的效率卻並沒有提升 有三種普遍的觀點解釋 第一個是認為現有的衡量技術對於服務業的效率的判斷不準確，應該是有提升的。第二三個都是基於認為服務業效率沒有提升來提出的。（這裡有出題 認為第一個和第二三個觀點不同之處。  
P2 有個學者就提出了新觀點解釋 認為這三個都忽略了啥 然後舉例子對比之類的

**【本月原始】xj1996**

service sector的生產力沒有提升，儘管有大量的投資。然後提出三種可能原因。再說這三種不好，一個人提出了自己的原因。。最後還有改進測量生產力的方法。

# 七、C12和C13

【本月原始】看見輪廓

冰川時代大量的什麼有機物還是生物出現中國的學者研究了一個地方（D開頭的拼音好像）的岩石等發現是c12元素增多比c13好在什麼地方然後怎麼引起海水中氧氣增多之類的

【本月原始】Rainykkk

1. 冰川時代大量的什麼有機物還是生物出現中國的學者研究了一個地方（D開頭的拼音好像）的岩石等發現是c12元素增多比c13好在什麼地方然後怎麼引起海水中氧氣增多之類的，最後還提到了海藻光合作用什麼的，比較長的文章。看的不是太懂。

【考古】

By lostmo5 (V31)

關鍵字organism 還有一個什麼自然跡象之類的單詞還有好多C12 C13 大概是研究古代什麼東西沒有化石之類的evidence所以只能研究前面那個自然跡象什麼的後面是一個反對的argument說可能有一些非生物的化學反應...

V1還有一篇新的..是說什麼發現了一種微生物的殘留(我自己的理解)在石頭上,然後就有兩種理論,一種認為這個石頭是在陽光海灘形成的,因為石頭上面有C12,要微生物進行什麼呼吸什麼的產生，但是作者解釋是說石頭是在陰暗的地方產生的，C12是由化合物反應產生的.....

考古

By gloryne

很短的文章，比較簡單。

題目1好像是說如果作者對於石頭發生的地方的觀點是對的,但是對於C12產生的原因是錯的,下面哪個結論是正確的.

V2由於樣本不全的原因啊，科學家無法判斷啥啥東西的起源(也可能是存在的原因)，一個叫S的科學家打算用一個叫bio…的方法測定一個石頭上的啥東西(有題。說為啥要用這個bio…方法。樓主選了因為樣本不全)S認為這個石頭上的啥東西是在sunlight seafloor上的，說這個石頭上有C12.還有C13啥的，C12咋咋地了。然後另一個B科學家就說這個石頭上的啥東西是在陰暗的seafloor上的，C12又咋咋地了(有題說哪個選項能說明B科學家說的statement是正確的但是hypothesis是錯誤的)。還有一個主旨題。選項裡有compare SB倆人的觀點啊啥的。最後一篇了記不清瞎選的。。。

V3大概意思和雞精一樣，說的是一種很原始古老的生物現在已經鮮有相關的fossil存在，所以很難研究他們。於是採取了bioxxxx的方式來研究，然後對比了兩個作者關於這個方法中的一個C物質存在在哪的觀點的不同。A作者認為通過C物質可以證明微生物存在的痕跡。C12和C13那段主要是說：石頭上的C12通過什麼沉澱之類的，能夠用來證明那個遠古的微生物確實存在在那個石頭上面。而B作者則覺得C物質可以是通過其他的，非微生物因素而產生。所以不能夠拿來證明微生物存在過在石頭上面。

問題補充：

1.為什麼選bio那個方法，我選的是因為那可以說是唯一的方法了。(the only...)

　　2.B作者的結論正確，但推理錯誤那道題，我選的是實際上那個物質可以通過heat和dark這兩個來產生。

# 八、hotel

【本月原始】Rainykkk

2.講的是店鋪的地理位置遠近，傳統的觀念認為兩個商鋪近會影響生意，例如大hotel喜歡市中心？小hotel為了生意只能去偏遠地區。然後吧就介紹了一個什麼什麼的系統或者方法，這樣的話就有很多很多的好處，例如客戶多一些選擇呀，刺激客戶消費其他更多產品呀等等。最後提到了大家都認為一個大hotel和小hotel離得近會影響生意，實際上不然，大hotel生意好的時候小的也會很好（樓主猜是哪些訂不到大hotel的會選擇小hotel吧）。看看有沒有人能考古。

【考古】

位置和商家.

[版本一]

一種老的理論認為相同行業的企業在一起不好，會怎麼怎麼封閉技術，產生不良影響。然而，後來有人提出新的理論，認為企業在一起好，能產生種種好處。然後，文章舉了例子來說明什麼情況下，對不同規模的企業，有著不同的影響。

[版本二]

第一段：從傳統的經濟學觀點可以看出，向同行業的企業應當有一定的距離，否則會引起競相減價等問題。但事實是這樣嗎？也不一定。實際上企業在一起起碼有兩點好處：（1）、好的方法技術傳播的快。（2）、增大需求。

第二段：某雪茄研究了德克薩斯州的旅館行業。並提出了兩個問題：（1）、為什麼這樣會帶來好處。（2）哪些人是好處的受益者

第三段：經過研究，發現並不是所有的旅館都得到好處，在大旅館旁邊的小旅館得到了最大的好處。

[版本三]

關於性質相似的企業是否應該距離的近一些。

傳統觀點認為這樣會加劇競爭，導致降價（這裡有一題問以下那種現象屬於此類，題幹很長，不難）。其實這觀點不對。有科學家研究了連鎖旅店的出現會使整個地區的客流上升。獲利最多的是獨立的中小型旅館

[版本四]

產業集中和選址#### location對做生意的重要性

“第4篇是產業集中和選址的，挺長，80－100行。時間不太夠了，沒做好。”

[版本五]

location對做生意的重要性

傳統觀點認為很重要。但是現在自由貿易削弱了這種重要性。接著一段談到 cluster business, 以義大利服裝業為例，可以帶動很多相關產業在一個地方聚集。最後作者又指出cluster 也有可能帶來在一起聚集的企業之間的競爭，以及其他地方對這些企業的競爭壓力。

[版本六]

企業紮堆的問題。巨長，108行。全是細節題。

在老觀念裡，企業主要通過減低原材料和勞動力成本來賺錢。但現在一些企業紮堆不符合這一理論。以下以義大利制鞋業為例子來解釋：紮堆有利於企業招到熟練工人。以下是重點：在現代條件下，因為交通運輸發達，即使企業紮堆也不會因為本地原材料緊張而使價格上漲。有2個infer題，一個問為什麼作者強調原材料問題，我選原材料價格對制鞋業的

成本控制非常重要。另一個問這段說明什麼，我選外面原材料供應商的競爭使本地供應商保持低價。

[版本七] 110行

p1: location is no longer critical to business with the development of information technology...

p2: however, sales clusters still has a role in business,such as the fashion show in milan, being centers of information sharing and where suppliers gather together.

p3: disavantages of cluster: intensive competition in one location...

[

版本八]

講現在地經濟環境不想以前，以前地理位置相當重要,如，接近市場等，現在可以通過cluster來解決（cluster就是公司聚在同一個地區，如米蘭的服裝行業），文章之後就列出了，cluster的眾多好處，最後一段作了讓步說cluster的缺點（有考題）

[版本九]

location. but different from old GJ. Qualitative factors such as tax rate, exchange rate are more important than quantitative factors such as cost advantage when the venture decides the locations. the last sentence says the venture can consider quantitative factors after the consideration of qualitative factors. One question is about last sentence.

V1

一種老的理論認為相同行業的企業在一起不好，會怎麼怎麼封閉技術，產生不良影響。然而，後來有人提出新的理論，認為企業在一起好，能產生種種好處。然後，文章舉了例子來說明什麼情況下，對不同規模的企業，有著不同的影響。

。

V3

關於性質相似的企業是否應該距離的近一些。

傳統觀點認為這樣會加劇競爭，導致降價（這裡有一題問以下那種現象屬於此類，題幹很長，不難）。其實這觀點不對。有科學家研究了連鎖旅店的出現會使整個地區的客流上升。獲利最多的是獨立的中小型旅館

1.1.2企業競爭△

V1【by: tiancai8888】

將一個大家通俗的理論說，這個通俗的理論說的是如果幾個同行企業地點在附近，那麼這幾個企業就會因為競爭而利潤下降云云，總之沒好處。但是最近理論卻發現實際上，企業設的近反而能gain profit。後面幾段都是講data和證據之類的。

V2【by: nickshengmat】

還有一篇很長說business在一起好。因為有technology，人們比較會去那裡，還有sevice之類的，還說這些business在rural比較少，因為人們比較方便，還有說hotel，有些小的hotel 比chain hotel更能得到好處。

V3【by: Rachel76660】11.18

有一篇講colocation的，一開始先說人們不願意把商店開設的很近，因為怕互相影響（這裡有類比題）。第二段話鋒一轉說，colocation的好處，有排比幾個好處（這裡有except題），什麼吸引顧客選擇合適的店面啊，產生規模效應啊，還有個我忘記了。然後作者舉了個例子，hotel的，又說到Chain和large location的區別什麼的（有題），還說了這樣子的Chain 和large location能夠給旁邊不知名的小店面帶來生意（有題）

集聚效應

V1 charlottechi 730, wen0513 760 V42 & rdfyj 720

三段，一屏多

第一段，定義密集經濟，並且說類似的公司紮堆是常有的是)。許多經濟學家列舉advantage來解釋：第一，紮堆在一個特別的地方他們可以共用稀缺資源啊（這裡高亮）；第二，就算這個地方沒什麼特別的，這些什麼公司（這裡是高亮的三個單詞，不大記得了，似乎有一個是structuring）他們可以共用同質的勞動力市場(human resources)啥的

第二段：一個叫S的人跑出來反駁，說紮堆不好啊，紮堆的話會引起公司之間的什麼競爭的，然後說\_\_理論證明了\_\_

第三段，提出另外一種假說解釋，又說集中在一個location好。(有題)

1 S會同意關於第一個高亮的什麼說法，我這裡似乎選的是共用的好處不如競爭帶來的威脅強悍，

2 那個理論證明高亮部分其實會咋樣

3 第二段的專家最可能怎麼評價第一段提出的advantage：insufficient to explain 或類似意思

4 第二段引用的理論的implication，用排除法

# 九、salarygap

【本月原始】雞麥的小兵

是那個80年代男女工資差距的那個。第一段說男女工資差距縮小，幾個原因，第二段說然差距縮小並沒有改善女人的經濟，只有受教育的女性有一點改善。  
  
【考古】  
提出舊理論及其缺失：男女economic inequality。之前大家普遍認為increase demand for female labor可以narrow男女之間的earning gap，因為demand上升，wage上升所以，應該和男員工的income gap要變小才是。

但是其實真相不是這樣，因為female demand上升往往伴隨一些femininity dominant industry（具體說法忘了）的demand上升，所以female都進了這些行業了，但是這些行業都是low pay的，所以最後的effect是gap反而會增大，while within occupations, demand increase, wages increase, gap narrowed（讀的時候覺得有點莫名）。

舉證支持舊理論的缺失：empirically, increase female labor demand也是不管用的。有一段時間demand增長了但是gap沒有減小；還有一段時間demand沒有增長但是gap減小了，因為low-skill male worker的payment減少了，high education high skill female labor增長了。

題目：主旨題。

糾結的就是那個assumption

題目：作者說的這個effect的assumption是什麼

選項：低薪行業和高薪行業的demand同比例增長

以下是七月的:

18.Salary Gap

V1 By yomukie

關於市場對women labor 的需求不斷增加，開始講了背景，後來一直在說男女salary的gap，這篇單詞lz有好多不認識的恩。

V2 By 杉爺

另外一個比較好讀的是women and men 工資gap 降低的題，是現象解釋類：

先提出現象：1980s 發現women and men工資gap降低了

然後大神兒們給出了3個解釋 (有兩個題)

最後一段又說了，這種現象的影響…應該是。。。但這一段沒考題~~~

V3 By Lsofian

第一段：一個機構先提出現象：1980s發現women and men工資gap降低了

第二段：然後機構給出了3個解釋（有題）

1. women的學歷高了，能力強了

2. women movement比較多，不再是domesticjob，簡單講就是流動性大了

3. 另外一方面，men從salary高的heavy industry去往一些工資低的industry

第三段：但是不是所有womensalary都漲很多，使women and men工資gap降低的主要力量是high degree holder（women），就是強調教育對women自身提高的重要性。像一些education不是很好的女性而言，only have slightimprovement on the gap（第三題的出題點，記得選項中也有這個slightimprovement）

Q1主旨題

Q2 1980s 發現women and men工資gap降低了的原因（第三點的變體，heavyindustry需求量沒有那麼大了，move去其他industry）

Q3 （情景設定）有一對couple，如果woman是highschool畢業（根據第三段的內容來判斷），男的幹什麼忘了（不過也是對應上面第三點判斷），那麼下面哪個正確（這題不難）

V4 By bananazoo

男女工資gap的問題（這篇花了4min不到做的。。。後面來不及了，所以文章只看了大概，沒有細讀~囧）

兩段（貌似~）：提出現象-->三個解釋-->一些情況（其實有些女性的 wage gap也是沒變的之類的）

P1：

提出現象：1980 年，男女wage gap降低~（之後略讀，不記得了~不多）

接著講了三個解釋：女性教育程度提高，受過高等教育的女性balabala~婦女運動的影，響man 在 heavy industry 中的工資下降（有題）（貌似是這麼順序！）

P2：其實一些女性的gap也是沒變的之類的~（不知道是不變還是變化不大，當時度太快了~影響模糊~囧）

在那些受高等教育的女性家庭中，男性如果。。。（類似於工資相比較低的意思吧），是wage gap下降~

oh。。。第二段也是跳讀~~就大概是這麼個結構吧~

V1 By yomukie

關於市場對women labor 的需求不斷增加，開始講了背景，後來一直在說男女salary的gap，這篇單詞lz有好多不認識的恩。

V2 By 杉爺

另外一個比較好讀的是women and men 工資gap 降低的題，是現象解釋類：

先提出現象：1980s 發現women and men工資gap降低了

然後大神兒們給出了3個解釋 (有兩個題)

最後一段又說了，這種現象的影響…應該是。。。但這一段沒考題~~~

V3 By Lsofian

第一段：一個機構先提出現象：1980s發現women and men工資gap降低了

第二段：然後機構給出了3個解釋（有題）

1. women的學歷高了，能力強了

2. women movement比較多，不再是domesticjob，簡單講就是流動性大了

3. 另外一方面，men從salary高的heavy industry去往一些工資低的industry

第三段：但是不是所有womensalary都漲很多，使women and men工資gap降低的主要力量是high degree holder（women），就是強調教育對women自身提高的重要性。像一些education不是很好的女性而言，only have slightimprovement on the gap（第三題的出題點，記得選項中也有這個slightimprovement）

Q1主旨題

Q2 1980s 發現women and men工資gap降低了的原因（第三點的變體，heavyindustry需求量沒有那麼大了，move去其他industry）

Q3 （情景設定）有一對couple，如果woman是highschool畢業（根據第三段的內容來判斷），男的幹什麼忘了（不過也是對應上面第三點判斷），那麼下面哪個正確（這題不難）

V4 By bananazoo

男女工資gap的問題（這篇花了4min不到做的。。。後面來不及了，所以文章只看了大概，沒有細讀~囧）

兩段（貌似~）：提出現象-->三個解釋-->一些情況（其實有些女性的 wage gap也是沒變的之類的）

P1：

提出現象：1980 年，男女wage gap降低~（之後略讀，不記得了~不多）

接著講了三個解釋：女性教育程度提高，受過高等教育的女性balabala~婦女運動的影，響man 在 heavy industry 中的工資下降（有題）（貌似是這麼順序！）

P2：其實一些女性的gap也是沒變的之類的~（不知道是不變還是變化不大，當時度太快了~影響模糊~囧）

在那些受高等教育的女性家庭中，男性如果。。。（類似於工資相比較低的意思吧），是wage gap下降~

oh。。。第二段也是跳讀~~就大概是這麼個結構吧~

# 十、伽利略水泵

【本月原始】雞麥的小兵

第四篇超短，一屏不到。說是g這個人認為泵抽水最高不超過多少feet, 引用了a的理論。但是T又提出了一個理論說水要比g認為泵的高。具體記不清了。。。考題有a, g, t三人理論的關係。

【考古】

V1 by 千堂月莎 710

有問到主旨，備選答案記得有 A-說明伽利略在發現某問題裡的作用 B-描述 a series of scientists 不斷找尋某答案的過程（我選的這個）

C-說明兩種實質相同的，對某現象的解釋/推論方法(應該是一對一錯，不是實質相同吧)

還問了以下哪些因素與水可以上升的高度無關選項包括什麼水管的直徑和什麼什麼的

V2 by michelleyiyan

再就是伽利略關於水能在pump裡面通過多高的認識，後來說伽利略的認識是錯誤的，然後提出了另外一個人的觀點

V3 by 小右twister 700+

關於氣壓的理論，伽利略合理接受力亞里斯多德的部分理論，卻在further research中astray了；然後另一個人discover了正確的理論

有一個主題題，一個小列舉的提問（影響。。。的factors有哪些。。。關鍵字我給忘了。。。）

V4 by hhmia

還有一篇伽利略的實驗那篇，問哪個不影響實驗結果還是什麼的，選項有weight of water, pressure of air, width of the pipe, height of the water, 還有一個不記得了

還有道題第一段有幾行字highlight,大概是說伽利略學過一個A什麼的人的一個discovery，問這句話有什麼用，我選的是伽利略如何被mislead，不過應該錯了

V5 by sweettrainbow 750

這篇是我的第一段，還蠻容易的

貌似全文只有一段，不過我幫大家分一下層次

第一層：有個現象，就是水在一根真空管子裡面可以到34feet高，不過一旦超過就會break down

第二層：雖然伽利略familiar with亞里斯多德對這個提出來的論點：dislike 真空，但是伽利略不知道怎麼解釋為什麼dislike，然後他就假設可能是因為……（和一些東西做類比）但其實這個類比也是不對的。

第三層：伽利略雖然知道air有weight，但是沒有考慮到。另一個人B. Baliani提出了這個觀點

題目：

1. 主旨: 選的答案好像是幾個人提出的不同觀點（另一個選項是contrast兩個人的觀點，不過覺得伽利略和B那個人沒有contrast，然後至少要顧忌下亞里斯多德兄弟吧，所以沒選這個）

2. 在這個試驗中，什麼不會影響XX：

A. weight of liquid

B. weight of air

C. height of liquid

D. width of the well

E. 忘了…… 不過不重要，因為答案選D

3. Highlight亞里斯多德那段，問作用：狗主選的是（認為他誤導了伽利略，導致伽利略從dislike 真空這個方面考慮，沒有考慮到空氣重量，這題非常不確定）

V6 by qianchangnan730

1、問哪個選項不是造成pump現象的原因還是決定液體能升到多少米，裡面有weight of liquid, weight of air,啥的，我選的是井的寬度，這個文章確實沒有提

2、文章主旨，選擇兩個人對現象的理解

3、有一段高亮，問目的，其實內容說得是伽利略對這個東西的理解正確的一部分，選的就是這個

背景知識

閱讀材料：感謝xibao大人！狗主人確定！

Galileo’s parti non quante seem to account for his curious physical treatment of vacua. His attention had been directed to failure of suction pumps and siphons for columns of water beyond a fixed height. He accounted for this by treating water as a material having its own limited tensile strength, on the analogy of rope or copper wire, which will break of its own weight if sufficiently long. The cohesion of matter seemed to him best explained by the existence of minute vacua. Not only did he fail to suggest the weight of air as an explanation of the siphon phenomena, but he rejected that explanation when it was clearly offered to him in a letter by G. B. Baliani. Yet Galileo was not only familiar with the weight of air; he had himself devised practicable methods for its determination, set forth in this same book, giving even the correction for the buoyancy of the air in which the weighing was conducted.

重要提示：http://www.encyclopedia.com/topic/Galileo.aspx這個是原地址, 介紹Galileo 生平. 然後大家search pump, 第一個pump的那一段就是了

背景知識2：

羅馬時代以來，人們就注意到一個現象：用來輸送水的虹吸管，當它們跨越高度在10米以上的山坡時，水就輸不上去了。在超過l0米深的井裡，抽水泵就不起作用了。人們早就知道只要把水管裡的空氣抽走，造成一個真空，那麼水就會沿著水管往上流。他們無法解釋水為什麼會往上流，而不是通常那樣“水往低處流”，就借用古希臘學者亞里斯多德的名言"大自然討厭真空"來解釋。粗一想也對，大自然是不讓真空存在的，一旦真空出現就讓水來填補，於是水就被抽上來了。真空出現到哪裡，水就跟到哪裡。可是，為什麼水到了10米高的地方就再也上不去了呢?儘管ll米、l2米處也存在真空。對此，伽利略只能解釋說是大自然的那種"厭惡"是有限度的，到了10米以上的真空，它就不厭惡了，因而水就再也抽不上去了。"智者千慮也有一失"，伽利略對抽水問題的解釋過於牽強附會，使他沒有觸及問題的實質。伽利略的學生托裡拆利把老師的思想推進了一大步。他認為，既然空氣有重力就會產生壓力，就像水有重力會產生壓力和浮力一樣。正是空氣的壓力把水從管子裡往上壓，壓到10米的高度時，水柱的重力正好等於空氣的壓力，水再也壓不上去了。為了證實這一點，托裡拆利設計了一個實驗，並讓自己的助手衛維恩尼幫助去做。要用10米高的水柱做實驗是很不方便的，因為它有三、四層樓那麼高，怎樣觀測呢?托裡拆利聰明地利用比水重13.6倍的水銀來作試驗。他叫人製作了一根1米長的玻璃管，一端封閉，一端開口。衛維恩尼將水銀灌滿管子，然後用手指堵住開口的一端，將管子顛倒過來使開口的一端朝下，再放進一個盛滿水銀的陶瓷槽裡。當他放開按住管口的手指時．管裡的水銀很快下降，當水銀降到距槽裡的水銀面76釐米高度時，就不再降低了。換算一下就可以得出，76釐米高的水銀柱產生的壓強，正好等於10米水柱產生的壓強。這個實驗形象地顯示出，水銀槽裡水銀表面所受到的大氣壓強，剛好等於76釐米高的水銀柱所產生的壓強。托裡拆利設計的這個實驗裝置，成了世界上第一個測量大氣壓強的氣壓計。後來，氣象報告中的氣壓單位也曾沿用多少釐米(或毫米)水銀柱高來表示。

大意應該如下：  
        當時學術界對空氣是否有重量和真空是否可能存在的問題還認識不清，主要是受[亞里斯多德](http://forum.chasedream.com/view/4482.htm)思想的遺留影響，認為“世間萬物之中除了火和[空氣](http://forum.chasedream.com/view/10696.htm)以外均有各自的重量。”並堅持自然界“害怕[真空](http://forum.chasedream.com/view/85005.htm)”的說法。伽利略對此說法表示懷疑，他說：“我們不能相信亞里斯多德所說的那樣，僅僅認為某物是輕的，某物是重的，而應當認識到所有的物體都有其各自的重量，只不過各有重量大小不同和質地疏密之分而已。”“如果人們憑感覺和理解都還不能認識到真空的存在，那麼憑感覺和理解又如何能否認真空的存在呢？”伽利略曾發現，抽水機在工作時，不能把水抽到10米以上的高度，他把這一現象歸結為水柱受不了它本身重量之故，再找不到合理滿意的解釋。   
       托裡拆利堅決贊同伽利略的關於空氣有重量和真空存在的說法。在總結前人理論和實驗的基礎上，托裡拆利進行了大量的實驗，實現了真空，驗證了空氣有重量的事實，否定了伽利略的關於真空力的說法。   
  
關於伽利略的實驗：JJ中說“**伽利略從A的discovery得到啟發”，A應該是阿基米德，他的discovery就是著名的稱王冠重量的實驗。  
伽利略**得到了裡奇的輔導,裡奇還借給他書看——阿基米德和歐幾裡德的著作,裡奇說:"阿基米德像你一樣——一直做實驗." **伽利略**喜愛阿基米德洗澡的故事: 一天,錫拉丘茲的國王把阿基米德招來,請他看一頂王冠是否是用純金製成的. 阿基米德當時也解決不了這個複雜的問題,他要求國王讓他回去想一想,國王就答應了. 阿基米德回到家裡,頭都想痛了,還是想不出辦法,他打算到公共浴池先洗個澡,解解乏. 阿基米德站在浴池邊,看到浴池的水並不很滿,但他一進入浴池,水就漫到池邊了. 阿基米德看著池子裡的水,忽然得到了啟發,他跳出浴池,穿過街道就往家跑,街上的行人看見他都大吃一驚,原來,他竟然忘記了穿衣服! 阿基米德在家裡做了一些簡短的實驗,就去見國王. 阿基米德把一塊四磅重的金子和一塊四磅重的銀子放在桌子上的兩個罐子旁邊,金子小一些,銀子大一些,但和王冠都是一樣重. 阿基米德把金子放進盛滿水的大罐裡,水從大罐流進了小罐,阿基米德請國王計量一下流出的水量,在罐子裡做個標記. 阿基米德取出金子,把大罐裝滿水,小罐倒空,然後請國王把銀塊放進去,用同樣方法測量從大罐流到小罐的水量. 國王做完後,阿基米德又把王冠放進去,流到小罐的水處在兩個標記之間,阿基米德證明了——王冠裡面摻了銀子. **伽利略**很想繼續做阿基米德沒做完的工作,研究重量,並經常和朋友們來探討這個問題. 有一天,**伽利略**和朋友們探討:"為什麼物體在水中會失去重量?物體在水中會失去多少重量." **伽利略**說:"阿基米德沒能回答第一個問題,卻回答了第二個問題.如果把物體放進盛滿水的罐子中,該物體就會排除一部分水;被排出的水量重多少,該物體就減少多少重量." 他的朋友們做了一些實驗,證明了這一點,  
  
**伽利略**研究出,水所以能克服重力,沿著管子上升,是因為空氣把管子中的水往上壓.空氣有重量,而且有推力,因此只要哪裡出現真空,空氣就設法去填滿它. **伽利略**認為空氣有重量,他的證據是由實驗證明的:空氣把**水泵**中的水往上壓了 34 英尺.低於 34 英尺,水就比空氣輕,高於 34 英尺,水就比空氣重;如果剛好在 34 英尺處,兩者的重量就相等,因此,只要把水的重量秤一下,就能求出空氣的重量. **伽利略**把一根長 34 英尺,口徑是一平方英寸的管子裝滿水,然後秤了水的重量,這些水恰好是 15 磅. **伽利略**認為.因為空氣的重量總要把水往下壓,而水又總是想法往上湧, 所以物體在水中會減少重量.任何物體入水後,水就從它下麵把物體往上推.   
  
jj中有道題問：  
**哪些因素與水可以上升的高度無關？  
根據托裡拆力所發明的溫度計的原理，我覺的應該選 管子的粗細，也就是選項width of the pipe**

# 十一、水泥
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：有一篇文章講的是水泥。分四段

第一段：水泥污染大。講了原因

第二段：廠家採取了3個措施來減少污染。

第三段：講了3個limit。

第四段：好像將的是環境學家和廠商之間的糾纏。

【本月原始】是posy啦

4.cement kelp 大概是講水泥是很重要的建築材料但是會生產過程會產生污染，然後公司就想辦法減少污染，但是作者提出三個理由反對

【考古】

cement

p1介紹什麼是cement 怎麼製造的 然後說會產生有毒物質和co2

p2政府已經採取行動實際是為進一步減少cement生產所帶來的影響. 然後說生產廠也通過三種方式來減少污染.1好像是提高技術還是什麼2是用比如什麼油啊木頭來替代傳統用來加熱的燃料coal3說在生產過程中加入更多的additives來減少兩種主要原料所占的比例

p3環境學家則開始針對每條措施來反駁 說什麼科技已經到了極限,blablabla,記不清了 但是有句話記得很清楚 說Environmentist are now focusing more on the dangers of waste incineration than on the role they play on the climate.因為有題應該是從這句話理解 具體也忘了 囧...

p4.....

V2：（760）

P1 cement（話說我現在都不知道這個是什麼 可見閱讀也不一定把每個詞都搞懂）怎麼怎麼的污染環境了

P2 cement工廠為了不讓政府更限制排量 採取了哪些措施

P3這些措施怎麼怎麼的不好 沒有發展空間

P4未來改進的方向 cement工廠要求環保人士去跟建築師談 因為這是材料要求的

有道主旨題 我選的是批評cement工廠那項 我感覺通篇都充斥著對他們的不滿 不過也可能是我主觀了 這篇有2屏 文章簡單 但是題我怎麼都選不出來

V3：

講造水泥 cement的

p1:大概說cement是什麼混凝土成分啦，cement的製造過程中有若干污染物生成什麼的

p2：講cement的生產商通過3個方面減少pollution emissions fisrt,...second,... third...很清晰

p3：講這3個方面其實現在是有很多限制的，first，second，third （其中有句說，環保組織pay more attention on 污染物造成的危險than on 造成的溫室效應，是考點）

p4：講現在對水泥的需求增加很大，大過這些減排措施的減排作用什麼。其實可以通過其他方式減排，。。。。。。

文章較長，但是邏輯清晰，出了4個題

V4：（700+）

Cement

p1：介紹cement是怎麼製造的，製造過程會產生co2影響地球氣候

p2：政府已經採取行動實際是為進一步減少cement生產所帶來的影響。然後說廠家也通過三種方式來減少污染：一，通過更高的溫度提高單位燃料產能；二，用新能源替代原有能源；三，在生產過程中提高additives的比例

p3：作者針對每條措施來反駁：一，單位產能發展了多年已沒有發展空間了；二和三記不清了，反正其中有一條是會產生新的有毒排放物。

p4：記不清了，好像是廠家建議環境學家將整棟建築作為一個整體來研究，而不要單單研究製造cement的排放，工人能通過更高的工藝水準等降低整棟建築的co2排放

V5：

cement

p1介紹什麼是cement 怎麼製造的 然後說會產生水泥的過程 和它裡面的成分 都是有毒物質和co2

p2政府已經採取行動實際是為進一步減少cement生產所帶來的影響. 然後說公司 in order to head off the future restrictions (確定原句， 考點 問水泥公司為什麼要採取措施來降低水泥的污染問題）

然後說生產廠也通過三種方式來減少污染.1好像是提高技術還是什麼2是用比如什麼油啊木頭來替代傳統用來加熱的燃料coal3說在生產過程中加入更多的additives來減少兩種主要原料所占的比例

p3環境學家則開始針對每條措施來反駁 針對第一個措施， 科技已經到了極限, 以後的進步空間沒有了, 第二個措施 說那些油啊木頭用來代替加熱過程中的fuel 也會產生 很大的環境問題 說Environmentist are now focusing more on the dangers of waste incineration than on the role they play on the climate. 針對第三個措施。。。忘了

P4未來改進的方向 cement工廠要求環保人士去跟建築師談 因為這是材料要求的

V6 (730)

p1簡介水泥是石灰石和XX反應生成個CL什麼（下面就稱CL了）。並介紹水泥生產過程的危害（用煤做燃料排放二氧化碳等等的）

p2說政府要求企業實現一個保證（Pledge），而很多企業在這方面正取得進步。以其中一個公司為例，這個公司採取了三個措施：（1）提高cement-kiln(大概是這麼個詞，不知道什麼意思）的效率（efficiency)。（2）替換加熱能源。（3）生產過程中加入更多的添加劑（additives）。

p3說但是以上三種方法實際上都不靠譜。因為（1）水泥企業已經經歷了很長時間的發展，效率已經到了極限，沒有多少提高 的空間。（2）忘了。。。。（3）添加劑不能加太多。實際上建築標準（construction coding)水泥裡成分比例有規定，CL不能太少。

p4說此外（Moreover），水泥需求的增加速度遠遠超過了排放的下降速度。所以水泥企業說他們將，雖然暫時還不能，像有些人提議的那樣，把排放的東西埋到地下去。有人提議把應該把建築物作為一個整體來考慮，整體造的好的建築，也許能在其他 方面減少排放。建議去諮詢建築學家，也許他們能想出辦法，讓水泥裡所必須的CL成分少一些。

其中有一題問，要實現文章第二段的保證（Pledge），水泥企業最好的辦法是什麼。

我選的答案是改進水泥製造工藝，降低石灰石和XX反應需要的溫度。

還有一題問第四段的作用是什麼

我選的是 進一步解釋如何解決（overcome）第三段提出的目前採用方法的局限性（limitations）。

# 十二、雞骨頭
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   有一篇是說一個觀點和反駁。分兩段。

   第一段：一個學者和他的團隊認為p是哥倫布1943航海之前就來美國了。他的觀點建立在雞的骨頭的放射性元素檢驗。

   第二段：DNA檢驗也證明了這個學者的觀點。但是有人從三個方面反駁了他：1，2不記得  3.兩個地方的雞長得不像。

【考古】

[V1] by michellejgao (ID: 829834)

另外一個是研究美國的雞的..說一個人和他的團隊研究了雞..說他們是從XX地方來的..遠比XX早..然後後面作者又提出新的research反駁了這個人..然後第二段又說這個人provide還是怎樣..反正提出另外一個support自己的觀點..然後作者又反駁..問了主旨..然後有高亮一句好像叫"this chicken is native american"還是啥了..失憶..反正有native american和chicken的一句話..

[V2] by eafwlight

考題地一段是說一本雜誌上刊登了s這個人的推斷說有其他人群（好像就是那個p開頭的）比哥倫布先到達美洲，例證是雞，而且說p在亞洲太平洋地區航行的時候就有把雞帶過去；第二段說s的團隊發現了進一步的論證來證明她的觀點，一個是dna，後面兩個忘了，總之有三個理由，但是這三個理由都有一定的瑕疵，然後文章就結束了，一螢幕不到一點這三個理由都是關於雞的，總之第二段就一直在說雞的問題

[V3] by 0220 上海RITA

考了大象和蜜蜂那道。有個問題說，在第一段中，怎麼說明king的方法在前人方法上有improve。我記得有個選項是說大象對calls and rumbles的反映比看見其他大象shake heads 的反映強烈。大象那個題還有個是說最後一段king的發現的作用。我選的是把調查結果用於實踐

[V4] by august1980 (ID: 735773)

第四個是那個美洲的雞，第一段說幾個人在Chile（LZ最嚮往的國家）挖了塊雞骨頭，通過carbon radition測量發現它早于哥倫布到達美洲，第二段說不僅如此，DNA測試發現這個雞應該是P這個地方的雞，第三段就說推測試P這個地方的人最先到了美洲，但是最後好像沒有定論

由於是最後幾個題了，LZ只記得一個說距離說雞骨頭是為了什麼（選和後文出現的另一證據一起支持xxx結論）

[V5] by 0221 廣州 freya

第一段：Storey領導一個team在美洲智利發現有個雞骨頭，測出來是發生在1380~1410年左右（有題）。而美洲沒有雞（the chicken bones is not native to America這句話高亮，有題），因此那人說有人（Polynesia）來到美洲的時間比哥倫布早。然後說Polynesia人確實有把自己國家的雞帶到travel的地方, 所以發現的這個雞是P帶來的。不過，這個P人最遠是到那個easter …地方，然後這個easter…地方是2000 miles away from the western of the chile。

第二段：通過對雞骨頭DNA檢測證明了story的想法但這一段中story每提一個觀點都有其他人提出一些削弱意見這裡考了細節題但最後文章主要還是沒有批駁story的意思

最後一句話是如果能證明波西尼亞人是早于哥倫布來到美洲的 then the remain question would be how they bring the chicken to the continent(不曉得那時候P怎麼到帶雞骨頭到美洲

(選項))(1) the team of story found that(2) which of the following if occured would most expain the apparent date of the chicken bone(3) other study views are used to (question the strengthen of story's theory)注意這些觀點只是削弱story觀點的力度而非否定

Q3.Hight light句子的作用。Hight light的句子是“美洲確實沒有這種雞”

A. 它摒棄了一種可能性，這種可能性在文章中也沒有明確提出

B. impicate chicken bone the age

C： imply polynicia people does( not) bring the domestice chick to the america

Q7.以下哪一個是Alice Story的team 的finding, 比較tricky,

選項有p那些人把雞帶到island, 雞有什麼基因,基因的特殊性, 基因和現代的雞相似, 雞化石裡的基因和歐洲亞洲雞的不同和相似程度, 仔細讀第二段

哪個觀點符合storey 的觀點？

雞在哥倫布來之前就存在啦

考古已經確認：

42.\*\* 誰先到達美洲

[V1]By rancle

　　哥倫布和P什麼的一個誰先到達美洲的問題，設計到智力（國家），扯到了一個雞骨頭，內容比較多，題目也不難。說一個team，研究骨頭，non-native for america,說明P比歐洲人早到。第二段，有人跳出來說這是不是的，雞骨頭XXX，很複雜的一段東西，在哪裡有，哪裡沒有。就是反駁第一段，然後最後來了句，即使如何被帶到智力還是哪裡還是不知道（有道題選項是這個，但是不選）。

[V2]By yxz2289

　　有一篇講雞和哥倫布的。我來完善一下吧，一屏兩段第一段：有個人發現美洲有個雞骨頭，測出來是發生在1380~1410年左右（有題）。而美洲沒有雞（這句話高亮，有題），因此那人說有幫傢伙來到美洲的時間比哥倫布早。第二段：那個人又說通過DNA證明那雞確實是那幫傢伙（R開頭的）帶來的。但是現在有科學家指出，這種DNA在所有雞身上都有，因此駁斥了那個人。中間一大段沒怎麼看。最後說如果雞確實不在美洲，那麼確實有人比哥倫布早到達美洲。

[V3]

誰比誰早到US 由一隻雞引發的問題什麼DNA啊什麼的

[V4]By vincci (700)

　　波利尼亞人帶雞的那篇，狗狗很詳細了。問題有，S這個人到底發現了啥文章主旨是啥還有高亮那句美國沒有雞想要說明啥(之前狗的答案應該沒錯)

[V5]Bydaisyeni (720)

　　問以下哪一個是Alice Story的team 的finding, 比較tricky, 選項有p那些人把雞帶到island, 雞有什麼基因,基因的特殊性, 基因和現代的雞相似, 雞化石裡的基因和歐洲亞洲雞的不同和相似程度, 仔細讀第二段然後還有問主旨題第一題是highlight the chicken is not native to American, 問作用

[V8]By tongjihansey (760)

　　雞骨頭的發現讓一部分學者認為波利尼亞人比哥倫布先到達美洲。因為雞骨頭不是美國本土的產物，而對雞骨頭的考古發現它們產生於多少多少年前（這裡有問題，說這句話的目的，我選的暗指雞骨頭到美洲的時間在哥倫布之前，選項的表述很專業，好像是指出了一項在文中沒有明示的事實，有explicitly這個詞）而史料記載P人當年的確是經常帶著雞到處航海。但是又有研究說雞骨頭的發現不足以證明P人更早到美洲，首先這個雞跟現代的雞沒有什麼區別，在當時歐洲亞洲也有這種雞。反正說來說去就是反駁第一段了。

[V9]By 喵喵陸 (730)

【原文大意】

雞和哥倫布，一屏兩段

第一段：Storey發現美洲有個雞骨頭，測出來是發生在1380~1410年左右（有題）。而美洲沒有雞（the chicken bones is not native to America這句話高亮，有題），因此那人說有人（Polynesia）來到美洲的時間比哥倫布早。然後說Polynesia人確實有把自己國家的雞帶到travel的地方。不過呢，這個P人最遠是到那個easter 什麼什麼地方，然後這個easter 什麼什麼地方是2000 miles away from the western of the chile。

第二段：Storey又說通過DNA證明那雞確實是Polynesia帶來的。但是recent研究指出，這種DNA在所有雞身上都有，研究還發現雞骨頭裡DNA有unusual genic 存在於rare modren asian 的雞中，而這個DNA沒有在（P中以及）most mordern 雞中發現。（這句話挺繞的~我也不知道有沒有翻譯正確或者完全）結尾就是不曉得P怎麼把雞帶到美洲的。中間一大段沒怎麼看。最後說如果雞確實不在美洲，那麼確實有人比哥倫布早到達美洲。文章最後結尾的時候說，而且不曉得那時候P怎麼到帶雞骨頭到美洲，主旨題和細節題的選項中有有關如何到達的美洲的干擾選項，不要選~但最後文章主要還是沒有批駁story的意思，這些觀點只是削弱story觀點的力度而非否定。

【題目】

Q1. Hight light前面講了雞骨頭date是1300BC，而歐洲人到這裡是1200BC（反正歐洲人到的時間晚），然後就出現這high light的話。

我選的是，作者暗示地否定了一個解釋。選項裡面有 explictly state, implictly, explanation 等詞。

Q2. 主旨題有干擾選項，分別是polynesian是否把雞骨頭帶到美洲和雞怎麼會出現在美洲（沒記錯的話應該是這樣的）不確定有題問recent研究為了什麼？other study 用來question the strengthen of the theory主旨：雞怎麼會出現在美洲

感謝丫ss(710) 童鞋確認~和這個挺像：[V2]By yxz2289第一段就是原狗主寫的那樣，我補充一下第二段：那個人又說通過DNA證明那雞確實是那幫傢伙（R開頭的）帶來的。但是現在有科學家指出，這種DNA在所有雞身上都有，因此駁斥了那個人。然後一直在解釋為什麼駁斥第一段的觀點，這裡考了細節題。最後說如果雞確實不在美洲，那麼確實有人比哥倫布早到達美洲。2011-11-02 16:54:37謝謝LZ~~一會就把你的補充加上去~~但是LZ~~內個不是考古噻！！分割線下邊的是考古 LZ能再看看麼？？謝謝謝謝~~還有一些750770大牛回憶的題目和答案~~感謝LZ 2011-11-02 16:59:19三個題：1. 主題題 2.Hight light句子的作用。Hight light的句子是“美洲確實沒有這種雞” 3.就是那個細節題，問哪個選項最符合第二段的人的觀點2011-11-02 17:03:24

[V1]By rankle

哥倫布和P什麼的一個誰先到達美洲的問題，設計到智力（國家），扯到了一個雞骨頭，內容比較多，題目也不難。說一個team，研究骨頭，non-native for america,說明P比歐洲人早到。第二段，有人跳出來說這是不是的，雞骨頭XXX，很複雜的一段東西，在哪裡有，哪裡沒有。就是反駁第一段，然後最後來了句，即使如何被帶到智力還是哪裡還是不知道（有道題選項是這個，但是不選）。

[V2]By yxz2289有一篇講雞和哥倫布的。我來完善一下吧，一屏兩段第一段：有個人發現美洲有個雞骨頭，測出來是發生在1380~1410年左右（有題）。而美洲沒有雞（這句話高亮，有題），因此那人說有幫傢伙來到美洲的時間比哥倫布早。第二段：那個人又說通過DNA證明那雞確實是那幫傢伙（R開頭的）帶來的。但是現在有科學家指出，這種DNA在所有雞身上都有，因此駁斥了那個人。中間一大段沒怎麼看。最後說如果雞確實不在美洲，那麼確實有人比哥倫布早到達美洲。

（730）第一段說有個研究小組研究一個unearth的chicken bone，說這個bone有多少年歷史，反正就是在殖民者來之前就有了，而chicken is not native to America(有出題，問這話說明瞭什麼，我也不知道，我選的是“它摒棄了一種可能性，這種可能性在文章中也沒有明確提出”）第二段說傳統理論是錯的，因為什麼什麼什麼，3點。第三段繼續講那個小組的研究。By SherryBNU(730M51V37)

考古V4V8答案靠譜

By lv1015（650）還有一篇是講在哥倫布到美洲之前就有一幫人已經來過，證據就是雞骨頭，他們只在這幫人的家鄉發現過，但後來就出現了一個轉折說，其實通過DNA判斷的這骨頭在modern雞裡面也有，不一定是那幫人帶到美洲的。

byaugboy(770)雞骨頭那篇，主旨題有干擾選項，分別是polynesian怎麼把雞骨頭帶到美洲和雞怎麼會出現在美洲（沒記錯的話應該是這樣的），我選了後者。考古（已確認）感謝oNshOt14.智利雞骨頭的發現引出的爭論

V1 by羅馬金匠（690）

一個叫story的女人領導一個team在智利發現了一根雞骨頭，然後說這種雞不是當地原有的，被引入的時間要早於哥倫布到達那裡的時間，而且波西米亞人會帶著家養的雞在海上漂，結論是說波西米亞人早於歐洲人到達第二段主要說一個新的關於雞骨頭gene的發現，這一部分及其混亂，到最後我也沒搞清楚新發現到底是支持還是反對story

V2 by ft67795252

記得有一個是說有個小組研究表明在哥倫布來美洲前P這個地方的人已經來到了美洲。說證據是從美洲發現的雞骨頭，雞骨頭的年齡在哥倫比亞登陸之前。而雞並不原產于美洲（此處有考題問提供這個證據的目的），而且有證據說P來美洲時曾經帶過雞來。所以發現的這個雞是P帶來的第二段講這個小組測試了雞骨頭的DNA以證明自己的觀點。此時引入第二個小組，說二組在測試DNA時，發現了一些問題。問題特別亂，涉及很多地名比來比去的。總之意思是說發現的雞骨頭的DNA和歐洲的雞DNA非常像，而歐洲人此時又沒來到美洲。所以推翻了一組的觀點。既這個雞不是有P帶來的。

V3 by leavesgone講考古發現chicken 的骨頭那篇證明某P比哥倫布到達的更早。

V4 by sophiemaa （750）

第一篇是雞骨頭的那篇，已經有基金了，我補充一下，文章很短，主要看第二段，第二段推翻了Storey女士的推測：P比哥倫比亞更早到美洲。有一個問題是問到第二段的，第二段提到ASIAN 是為了說明在美洲的雞骨頭不像ASIAN的，而更像european,所以是應該是歐洲人先到美洲的。文章最後結尾的時候說，而且不曉得那時候P怎麼到帶雞骨頭到美洲，主旨題和細節題的選項中有有關如何到達的美洲的干擾選項，不要選~

V4 by qssqqqss （720）

一篇關於波利尼西亞人提早到達美洲的，第一段是發現了個什麼跟歐洲雞不一樣的雞骨頭。。。。。。。。第二段那個發現的列舉出基因證據但是被作者懷疑加鄙視了一通最後說證據不足。。。。。。。

V5 by daisyao

第四篇是雞骨頭那篇鉤鉤裡有~不過我當時複習的時候就沒怎麼看懂~第一段：說storey發現了一個雞骨頭，the chicken bones is not native to America(這句話highlight~然後問他的作用，當時我選了 impicate chickbone the age~`但是後來覺得好像不太對~比較像C： imply polynicia people does not (忘記是否定還是肯定了）bring the domestice chick to the america~~不過都不是很確定啊~大家自己確定啊）然後說polynicia人確實有把自己國家的雞帶到travel的地方。不過呢，這個P人最遠是到那個easter 什麼什麼地方，然後這個easter 什麼什麼地方是2000miles away from the western of the chile。第二段：然後呢這個storey說他們還可以用DNA作為證據啊~發現這個這個雞骨頭的DNA跟那個P人的雞很像哦~BUT （轉折咯）根據研究呢，其實這個雞骨頭的DNA在modern的雞中也很普遍啊~。而且這個研究還發現了，這個雞骨頭裡頭（這裡還有一個可能是：easter 什麼什麼地方的雞骨頭） DNA有unusual genic 存在於rare modren asian 的雞中，而這個DNA沒有在（P中以及）most mordern 雞中發現。（這句話挺繞的~我也不知道有沒有翻譯正確或者完全）結尾就是不曉得P怎麼把雞帶到美洲的。題目：有主旨題，其他就真的想不起來啥了呢~不過我知道我說很繞的那句話考了題目~把那句話理解了很多題目都可以做到~還記起來一題：關於Mordern的雞哪個選項是對的？我選什麼也不記得了~真真不好意思

V6 by wxwgogochicken bone

第一段講story這個人發現了智利雞骨頭時間在哥倫布發現新大陸前所以有可能波西尼亞人是比哥倫布更早到達美洲第二段講通過對雞骨頭DNA檢測證明了story的想法但這一段中story每提一個觀點都有其他人提出一些削弱意見但最後文章主要還是沒有批駁story的意思最後一句話是如果能證明波西尼亞人是早于哥倫布來到美洲的 then the remain question would be how they bring the chicken to the continent(1) the team of story found that(2) which of the following if occured would most expain the apparent date of the chicken bone(3) other study views are used to (question the strengthen of story's theory)注意這些觀點只是削弱story觀點的力度而非否定

V7 by 若耶雞骨頭

那篇就是導致我今天做得很差勁的地方。文章只有兩段，但是後面牽扯到的東西太多了，亞洲歐洲Polynesia比較了不少，總之我是暈了。對了第一段講了這個“美國本土沒有雞”--有道題對這裡高亮問為什麼要講這句。

V8 by dong80 (750)

智利雞骨頭（有一個選項比較糾集）1. 主題（兩個選項比較糾集）A.argue 波士尼亞人比歐洲人先到美洲（作者是否同意這個觀點呢？不同意的話就不應該用argue，沒有選）；B. 提到雞骨頭（感覺靠譜，選了）2. JJ中Hight light的作用。Hight light前面講了雞骨頭date是1300BC，而歐洲人到這裡是1200BC（反正歐洲人到的時間晚），然後就出現這high light的話。我選的是，作者暗示地否定了一個解釋。選項裡面有 explictly state, implictly, explanation 等詞。V9 by anzhiying第一段說story發現了波西米亞人可能比歐洲人來的早原因發現雞骨頭第二段先說DNA可以證明這觀點再說recent研究表明反駁了這一觀點然後提出了幾點證據最後有題問recent研究為了什麼答案好幾個都是反對story不同的觀點

# 十三、wage

【本月原始】yikka

1. hostorian認為人們生活水準不高是因為wage低然後另一個人來反駁提了三個原因

# 十四、libellaw

【本月原始】sunnyahs

第一篇是libel tourism還是什麼的，挺短的。三段  
第一段，講英國關於libel的law比其他國家好很多，所以其他國家的會來搞個tourism。舉了兩個例子，具體記不清，大概意思是比如歐洲某個國家的公司的文章被歐洲另一個國家的人在英國閱讀後覺得被冒犯了要起訴他（這裡考了一題，問下面哪個例子least適合這個tourism:其它選項都是公司和消費者或公司和告他侵權還是什麼的人都不在英國只有一個選項是產品在英國上市）然後說英國關於label的law對被起訴人比較友好，因為要告他的需要自己準備材料自己付錢（這裡貌似也出了題，問infer，其中一個選項是起訴人比較難通過英國的這個libel體系獲得權益還是什麼的）  
第二段，失憶了沒考到  
第三段，說作者認為英國的libel law還需要改進。說了下原因。（這裡應該是考到了，有一題問文章的purpose)

【考古】

【版本1】

關於british的libel law

第一段：解釋libel law是什麼？就是允許外國人質疑英國媒體，舉了兩個他國人狀告的例子，對於defendant費用也很昂貴

第二段：作者提出了這個libel law的缺點

最後一段：作者認為應該進行reform，只允許英國人自己質疑自己的媒體言論。好像有考全文主旨。有提到freedom什麼的，選項裡有，具體沒看很懂。

童鞋們可以看一下這個，相關的一些科普背景知識~~~

傳送門：http://www.chinaelections.org/NewsInfo.asp?NewsID=162878

【版本2】

第一段：說英國有個法律蠻搞笑的，具體就是允許任何國家的人在英國起訴在任何國家發表的文章，如果這個起訴人覺得這個文章或者言論冒犯到他的話，但是這個起訴有個前提就是這個被起訴的文章必須要在英國範圍內被人讀過（很無厘頭的法律）然後舉了兩個例子，內容上差不多的，大致就是說一個希臘居民（是住在希臘的希臘人哦）可以向英國法院起訴美國（國家不確定但是無所謂~）雜誌社或者作者發表的文章，只要這個文章在英國範圍內有人讀過的話. 這樣的法律呢就導致了英國在這方面的成本很高

第二段：論述了這個法律是多麼的不對具體就是說它一定程度上限制了言論自由和觀點的自由發表

第三段：作者對這個法律提出了自己的建議他覺得應該把範圍縮小到除非是故意在英國範圍內發表，不然都不予審理

題目就記得一個問就英國目前的法律而言，以下哪種情景是least possible to be considered as 那個libel的，記得選那個沒有在英國本土發表的就可以啦~問題不大

【科普背景】

一，倫敦為什麼被稱為“誹謗之都”

倫敦向來有“誹謗之都”的稱號，還出現所謂的“誹謗旅遊”，全球有錢有勢者向來喜歡在倫敦打誹謗官司，因為英國誹謗法較有利於原告。在英國誹謗法下，索賠人只需要證明針對其作出的言論具誹謗性，而被告必須證明言論自己的內容屬實，或者是“公平言論”，或是為了“公眾利益”。

二，“誹謗之旅”

英國法律在判決誹謗案的時候，往往會採取有利於原告的判決。所以有人說：“從大商業財團到名人政要，從好萊塢明星到俄國富豪，許多人要告別人誹謗，都要儘量跟英國扯上邊，然後在倫敦的法庭打誹謗官司。”這也就導致出現外國人或機構在倫敦告外國人或結構的奇怪現象。

三，反應英國libel law有必要改革的一些案例

英國心臟病專家維姆沙斯特醫生（Dr Peter Wilmshurst）在美國的一家網站上發表了一篇文章，對美國醫療器械公司NMT Medical的一種心臟植入裝置提出質疑，認為這種裝置的有效性並不如他們所聲稱的那樣有效。

後來，NMT Medical公司告維姆沙斯特醫生誹謗，而且還選擇了在倫敦打官司。按理說，維姆沙斯特醫生的文章發表在美國網站，而維姆沙斯特醫生本人也不在倫敦，沒理由到倫敦打官司。不過，NMT Medical公司自有理由，他們說，英國的部分心臟專家在網上讀到了這篇文章。據說，帶著與NMT Medical公司類似目的，特意到倫敦進行“誹謗官司旅遊”的人並不在少數。

Ms. Ehrenfeld,an american author,was sued in Britain by Saudi banker Khalid bin Mahfouz, whom she accused in one of her books of financing terrorism. Mr. Mahfouz won a $225,000 default judgment against Ehrenfeld, due in no small part to the pro-plaintiff biases of the British defamation tort. The judgment against Ehrenfeld so offended American sensibilities (and also likely due to the plaintiff being an alleged terrorism backer) that severalstates and the federal government passed laws barring the enforcement of many libel judgments in US courts.

# 十五、network

【本月原始】是posy啦

通過一個op什麼的研究network 

# 十六、ceramic

【本月原始】是posy啦

講一個人的作用從1989年的作用就沒以前影響那麼大了，關鍵字ceramic

【本月原始】Clemence4ever

**3 藝術家和藝術品**  
這個最後沒時間看沒看懂，是一篇4段的文章，每段都不長。大概就是一個人，在某種藝術領域有貢獻，但是沒有被記載。因為她不是做出這個作品的人，也不是藝術家啥的。後來她有個什麼成就，單是卻沒有辦成……真的沒時間看了，希望有天使可以考古。

【考古】

V1: Bychenyiyiyi (V34)

昂有個女藝術家，她對美國的行為藝術有很大貢獻，因為她讓世界瞭解了美國的這種藝術，但是人們常常忽略她的貢獻，據了幾個例子好像，考了主旨題

V2：By guoqipku

考到了美國女博物館展覽家對美國貢獻的那個，第一段是說美國這個女博物館展覽家，第二段說這個美國什麼女博物館展覽家沒被重視，第三段說她被重視了云云。

V3：By Flairlin（V40）

陶瓷藝術家

p1 有個陶瓷工作者把美國陶瓷帶向世界，但是她的姓名卻很少被記載。

p2 講原因，當時被重視的陶瓷藝術家都是自己creator的，並且與商業利益聯繫一起。二這個人不是，她只是工作人員。

p3 講她沒名氣，因而推廣一個exhibition被拒絕，最後被取消

V4：By beyondmind（700+）

女館長那個，問了主旨，我選的是為什麼在1989年之後大家就不重視這個女館長了

這位女陶瓷藝術家的主要貢獻是什麼。選讓美國的陶瓷展品走向了世界。問1989年大家重視什麼樣的人，我定位到lucrative這個詞，所以就選了commercial interest這個選項

V5：By silvia12

美國女策展人陶瓷藝術那篇。不要看考古的答案，不一定對，文章結構也不盡相同。最完整、接近的是V3。然而因為對寂靜印象深刻我沒怎麼看這篇閱讀真是失策極了……

第一段，有個女的，把美國陶瓷藝術品帶向世界，但是在1989年的一個陶瓷藝術展覽上，她的名字只是稍微提了一下。

第二段，當時被重視的，都是作品在世界範圍有很大經濟利益的那些人。而這個女的只是curator，還經常不出現在展覽上。

第三段，她發起的一個展覽早在19xx年就取消了。

考了主旨題，其他記不清……

【v1】

本月原始

講一個人。P1：一個叫OM的女人（應該是女人吧）在什麼的歷史上扮演著很重要的角色。但是卻沒有過多的記載……提了下某些藝術還是啥作品在美國的地位。P2~3（這兩段資訊緊密相連因果關係，我有點記混哪些資訊是第二段哪些是第三段）：這個女人好像也是搞藝術的，但她沒多少作品流於後世（好像有類似的意思的表達。。。），然後做了個對比，說要數作品應當數XX和YY這兩個人。這兩個人被highlight了出題問提這兩個人的作用目的是什麼，我選和OM做對比。其他同行是藝術家，OM雖然也是藝術家，但她更多的是organizor、promoter（好像又這個詞，反正用了3個詞來形容她）和facilitator。最後一段（貌似是4段，不確定，反正大概的位置和邏輯關係就這樣）說OM推動藝術幫助其他同行推廣（這裡有出題點問為什麼她的作品這麼少）產品，使這個藝術派別在美國有一席之地

"講一個人A吧，然後說ceramic（這個詞我不認識，可怕的詞彙量啊我）的歷史中在1989年之前她好像還是很經常的出現在此領域，後來1989年後，這個ceramic變得比較紅了之後，反而提到她是一筆帶過。

然後第二段是說為什麼會這樣呢？作者說即使給她機會讓她promote herself也是不可能的，說她本來就不是一個ceramic artist還是什麼的，她不會promote herself，然後說她一直都選擇做什麼organization等（三個詞即三種工作），然後舉了兩個人和她對比，都是會promoteherself的。（這段有題目，問的就是這個人為什麼沒出名吧類似這種意思）

最後一段好像就是總結了下啥，實在不記得了，印象不深刻，不好意思，別的夥伴們補充吧

【v2】

美國的一個女策展人對美國的某種藝術走向世界的幫助很大

P2但是她並沒有被歷史過多記載。原因是1979 年左右,大家都在關注這門藝術偏artistic 和creative 方向的人(意思就是都在記載那些藝術家們),有舉例了幾個人名,沒什麼用

P3 解釋因為她只是個策展人,她只是負責對展覽進行promotion,她也不會自己去promote 自己,所以造成了她沒什麼名氣

補充:補充一點是P3 說了她在1959 左右提出辦一個展覽,但是被拒絕了,從側面體現出當時對curator 的不重視。)

P4 又舉了一個例子,她某年提出的一個什麼建議被拒絕了,這也應該是她沒有那麼有名的原因

Q1 她對這門藝術有什麼作業? 文中第一段,把這門藝術從美國帶向了世界Q2 文章的主旨:解釋為什麼她貢獻那麼大,但記載很少

【V2】美國女陶瓷藝術家通過在全球促進陶瓷展覽的方式為美國陶瓷技術的國際發展做出了卓越貢獻。但是1989 年的時候這種情況發生了變化,因為博物館,展覽館普遍更追捧有重要作品的陶瓷藝術家。而這位美國的女陶瓷藝術家其本身是不製作陶瓷的,但是她還是奮鬥在第一線。

問題

Q1 這位女陶瓷藝術家的主要貢獻是什麼。選讓美國的陶瓷展品走向了世界。

Q2 為什麼1989 年的時候她不再被人們重視。因為大家追捧有成功作品的陶瓷藝術家。

【V3】By Jeffrey90 (660)

叫OM 的ceramic 的展商/藝術家 (尼瑪考到這我已經瘋了)巴拉巴拉說為什麼

1980/1989 後就銷聲匿跡了

【V4】By Lovae (700)

一個A 開頭的女藝術家,對當時他們國家的藝術品什麼的有很大影響,促進了它的國際化。。。無奈,閱讀水準太差,沒時間認真讀,也沒時間好好看題。只希望能幫到的考古吧~~~~(>\_<)~~~~

# 十七、二氧化碳埋河裡

【本月原始】Ivy藍藍藍藍

p1：二氧化碳帶來環境問題  
p2：提出一個方案說可以把二氧化碳埋在海裡。但是以前的時候把二氧化碳埋在河裡，結果不穩定會噴發，並且危害了周圍的村莊（這段有兩個題.寫這個河是為什麼？想用埋的方法要解決什麼？）  
p3：大自然中本來就mix二氧化碳，很多工廠都在排也不容易被辨認懲罰。二氧化碳的問題需要解決

# 十八、東京鐵路

【本月原始】Panda\_Depress

另一篇是仿生學主題介紹學者按照某種動物（貌似p開頭）來develop model 比如鐵路 

【考古】

1、東京鐵路

第一段仿生學的各種應用

第二段 XX拿一種蟲子(感覺是那種粘粘的有彈性的蟲子)做了個實驗

第三段實驗結果的啟示。啟示不是什麼什麼，而是讓更多人類的東西更智慧，沒有human interven

題目

有一道是類比題好像是問實驗中的這種蟲子相當於東京鐵路中的什麼。。。我選的是track。求確認。。。

還有一道也是類比應用型的，大概問文中實驗可以應用到一下那種情況。我選的是如何讓機場間行李配送更有效而損耗最小。

還有一篇東京鐵路

第一段biologically inspired design已經有應用在生活中。舉例：mimicking shark skin 製造了swimsuit等。於是某個researcher受到啟發，決定研究某個P...P...(拉丁文長名字）某種生物。

第二段介紹P.P.的被研究的行為和實驗是如何設計的。

P.P.主要會運輸nutrients，他們外出（是不是離開家？）的目的是尋找食物，進而會在家和找到食物的地點之間建立connection network。於是模擬此行為，把某種食物（生詞），會加同位語介紹說明是PP喜歡的食物，放在類似于東京以外地區的位置，而pp的家模擬在東京，看pp是如何建立network（我的理解為：類比東京就是生物的家，食物就是東京周邊地區，看生物是如何在兩地之間建立connection，connection就好比東京鐵路）。實驗發現，pp不僅會根據efficiency原則，建立一條最近的路，還會建立有些繞遠的路resilient 為了以防萬一breakage的出現（此處有題目！）。他們的行為體現了costs，efficiency，和resilience原則。（反正就是這附近有題目!)

第三段建造東京railway 的時候，也應該怎麼樣……最後一句話提到了最好不要 human intervention.

題目，有一道是pp的connection哪一道must be true？選擇項，會有backup路線在有accidental情況下

還有一道是，作者對於東京鐵路修建的看法是？我選擇了大概是不要human intervention的近義詞。

先補充下東京鐵路。（套用一下jj裡的）

P1生物的結構可以給人很多啟示，舉例：鯊魚皮帶來了游泳衣的改革等等……

P2科學家研究了一種PP的生物，發現這種生物在樹與樹之間通過建立一種PP（也是PP，具體不一樣）的通道運輸營養物質，這種PP網路是沒有控制中心的，但是效率非常好然後科學家效仿這種網路類比了運輸網路（具體做法是把這種pp喜歡吃的一個mold放在不同的地方,假定PP所在的地方是一個城市，mold所在的地方是周邊的地區，這個pp會在這些mold中間建立成網路，不僅每個mold中間都有聯繫而且還有那些可以作為備用的網路以防萬一…..）科學家發現這個pp弄出來的網路和東京的運輸網路驚人的相似，PP的行為不僅有efficiency的原則還有啥啥啥（有題）。

P3：PP網路在現實中的應用，就說這種PP網路可以解決一些移動信號的問題。（有考題）

題目有問這些PP網路相當於城市之間的什麼？C：track 還有mobilesign啥的

再說JJ裡沒有的，

由於樣本不全的原因啊，科學家無法判斷啥啥東西的起源（也可能是存在的原因），一個叫S的科學家打算用一個叫bio…的方法測定一個石頭上的啥東西（有題。說為啥要用這個bio…方法。樓主選了因為樣本不全）S認為這個石頭上的啥東西是在sunlight seafloor上的，說這個石頭上有C12.還有C13啥的，C12咋咋地了。然後另一個B科學家就說這個石頭上的啥東西是在陰暗的seafloor上的，C12又咋咋地了（有題說哪個選項能說明B科學家說的statement是正確的但是hypothesis是錯誤的）。

還有一個主旨題。選項裡有compare SB倆人的觀點啊啥的。最後一篇了記不清瞎選的。。。

祝接下來的G友們人人700+哦~~~~~~~

東京鐵路補題：這題浪費了我好久：以下哪個可以用作類比，是P.P在文中例子的角色？有traveler; cities, 等等，在這兩個中糾結了好久，最後選了traveler. 題目2，以下哪個例子是這整個topic的類比？下麵有：a.修加油站時，在哪兒，修幾個最優？（沒說cost）這道蠻難，很糾結，希望大家補充

第38題：東京鐵路。感覺也是變體。這道題應該是講biological理論的應用，第一段：鯊魚皮，然後說東京的network怎麼樣。第二段有個P P的什麼東西，然後模仿network有36個節點（代表tokyo周圍還是裡面的36個站什麼的，）

然後發現這個PP不但會發掘最短的距離，還會多建造一些防止damage什麼的。第三段就說這種沒有控制中心的network好阿什麼的~

題目有主旨，然後關於damage那裡有題

FROM adhesives that mimic the feet of geckos to swimsuits modelled on shark skin, biologically inspired design has taken off in recent times. Copying nature's ideas allows people to harness the power of evolution to come up with clever products. Now a group of researchers has taken this idea a step further by using an entire living organism—a slime mould—to solve a complex problem. In this case, the challenge was to design an efficient rail network for the city of Tokyo and its outlying towns.

Slime moulds are unusual critters—neither animal, nor plant nor fungus. If they resemble anything, it is a colonial amoeba. Physarum polycephalum, the species in question, consists of a membrane-bound bag of protoplasm and, unusually, multiple nuclei. It can be found migrating across the floor of dark, damp, northern-temperate woodlands in search of food such as bacteria. It can grow into networks with a diameter of 25cm.

When P. polycephalum is foraging, it puts out protrusions of protoplasm, creates nodes and branches, and grows in the form of an interconnected network of tubes. As it explores the forest floor, it must constantly trade off the cost, efficiency and resilience of its expanding network.

Since the purpose of this activity is to link food sources together and to transport nutrients around the creature, Atsushi Tero at Hokkaido University in Japan and his colleagues wondered if slime-mould transport networks bore any resemblance to human ones. As they report in Science, they built a template with 36 oat flakes (a favoured food source) placed to represent the locations of cities in the region around Tokyo. They put P. polycephalum on Tokyo itself, and watched it go.

They found that many of the links the slime mould made bore a striking resemblance to Tokyo's existing rail network. For P. polycephalum had not simply created the shortest possible network that could connect all the cities, but had also included redundant connections that allow the creature (and the real rail network) to have resilience to the accidental breakage of any part of it. P. polycephalum's network, in other words, had similar costs, efficiencies and resiliencies to the human version.

How the creature does this is unknown, but Mark Fricker of Oxford University, who is one of Dr Tero's colleagues, speculates that the forces generated by protoplasm pulsating back-and-forth through the multinuclear cell are interpreted and used to determine which routes to reinforce, and which connections to trim.

Tokyo's is not the first transport network to be modelled in this way. A study published in December by Andrew Adamatzky and Jeff Jones of the University of the West of England used oat flakes to represent Britain's principal cities. Slime moulds modelled the motorway network of the island quite accurately, with the exception of the M6/M74 into Scotland (the creatures chose to go through Newcastle rather than past Carlisle).

Of course, neither Dr Tero nor Dr Adamatzky is suggesting that rail and road networks should be designed by slime moulds. What they are proposing is that good and complex solutions can emerge from simple rules, and that this principle might be applied elsewhere. The next thing is to discover and use these rules to enable other networks to self-organise in an “intelligent” fashion without human intervention—for example, to link up a swarm of robots exploring a dangerous environment, so that they can talk to each other and relay information back to base. The denizens of Carlisle, meanwhile, may wonder what objection slime moulds have towards their fine city.

# 十九、倫敦橋

【本月原始】Panda\_Depress

還有一篇是講倫敦建了個橋開了沒多久就關了因為上面走的人很多大家一起走的時候橋會輕微搖晃導致大家都很慌隨之橋就搖得特別厲害   
借此描述市場和經濟都有類似的現象個體很小的影響力有時候發展成大規模的波動 、

【考古】

\*32. 過橋共振和金融市場

1.文章脈絡：

金融市場的理論在生活中的表現→解釋生活中的那個表現→在金融市場中的表現→進一步解釋

2.段落大意：

P1：金融市場在生活模型中的相關性體現。

第一句是專家認為financial market的理論在其他context model裡有所體現。舉了一個倫敦橋（London bridge）的例子，London bridge建成後，行人多，超過了預期，人們走過去的時候，橋就開始響，於是政府關閉了什麼道，重新搞了下，但還是有這個問題。

P2：解釋上述這種現象出現的原因。

有學者說是橋沒修好，反駁這些學者的觀點並解釋：修建倫敦橋的人不是沒有考慮到wind的因素，而是沒有考慮到人們在橋上的動作的因素/行人對橋的承受力的影響。當行人太多的時候，橋開始輕微地搖動，橋上的人就開始擔心，於是他們走路的幅度就加大/就一起大步向前走（考點），所有人就都這樣，然後橋就開始劇烈搖動，橋越搖動，上面的人越害怕，走路的步伐就越快，橋就更加搖動，由此造成loop。倫敦橋的這種現象其實就是共振引起的。

P3：上述現象在金融市場中的表現。

在financial market中，上述現象剛好和在economic crisis中大經紀人的示範作用差不多。economic crisis時，一有風吹草動，big company 還是big buyers就會停手不買， cash從市場中消失，於是市場波動了，從而更加加劇了crisis。/大經紀人做了什麼事，於是其他普通民眾也跟風，從而導致市場波動。

P4：進一步解釋。

雖然很多原來理論認為是其他因素是造成了市場波動，但更可怕且不可修補的解釋（即第三段所說的理論）：個體大的動作對群體動作的影響。雖然在經濟危機中這種行為對個人是對的。但是集體就是造成問題，沒有一種reform可以真正改變說沒什麼，這被叫做rational irrationally（考古：考點）

3.題目：

Q1. London bridge的倒塌（？）是因為？/問造橋者沒有考慮什麼因素？

【考古狗主】倒塌是由於設計師忽略了行人對橋的承受力的影響。

【本月狗主】e.行人traffic的影響。（V25）

Q2. 當經濟出現波動時，會有什麼樣的現象出現？

【考古狗主】每人理智地反應結果是意外地拿出同樣的舉措。

Q3.那個大橋上的行人遇到橋體搖晃時做出了怎樣的理智的反應? /行人採取什麼行為？

選adjust。。。to keep balance（V25）

Q4. 相比于文中最後一段的描述，以下哪項是london bridge對應的類比。

答案大致意思反正是：一個人在橋上走是沒事的，很多人一起走就不一樣了。

1.備註：

據本月狗主回憶：第四段（幾乎一樣的）和前面兩段貌似是的，但是第三段貌似不是，沒有講到2007房貸那些事，說得比較泛，沒那麼專業好像。

本月狗主另一反應：再看了一下JJ裡的參考原文，應該不是原文，也沒有哪一段像原文，但主要意思比較接近。

參考原文（雪菲修改中文翻譯一、二、四段）：

Some commentators suspected the bridge’s foundations, others an unusual air pattern. The real problem was that the designers of the bridge had not taken into account how the footway would react to all the pedestrians walking on it. When a person walks, lifting and dropping each foot in turn, he or she produces a slight sideways force. If hundreds of people are walking in a confined space, and some happen to walk in step, they can generate enough lateral momentum to move a footbridge just a little. Once the footway starts swaying, however subtly, more and more pedestrians adjust their gait to get comfortable, stepping to and fro in synch. As a positive feedback loop develops between the bridge’s swing and the pedestrians’ stride, the sideways forces can increase dramatically and the bridge can lurch violently. The investigating engineers termed this process “synchronous lateral excitation”.

一些評論員懷疑這座橋的根基,另一些懷疑不正常的空氣流型。真正的問題是,橋的設計者沒有考慮相對如何面對所有的行人步行。當一個人行走,依次抬起和落下每只腳的時候，他或她產生了一種輕微的橫向力。如果有成百上千的人走在一個有限空間,或一些人正巧步調一致,他們可以產生足夠的側向動量，使人行橋變化一點點。一旦棧道開始隱隱約約地搖晃,越來越多的行人為了舒適調整步態，來回同步。作為橋搖動和行人步伐的正回饋迴圈，小路的側身力量可以大幅上升，導致橋的劇烈突然傾斜。這個過程稱為調查工程師“同步側向激發 ”。

Most of the time, financial markets are pretty calm, trading is orderly, and participants can buy and sell in large quantities. Whenever a crisis hits, however, the biggest players—banks, investment banks, hedge funds（對沖基金）—rush to reduce their exposure, buyers disappear, and liquidity dries up. Where previously there were diverse views, now there is unanimity: everybody’s moving in lockstep. “The pedestrians on the bridge are like banks adjusting their stance and the movements of the bridge itself are like price changes,” Shin wrote. And the process is self-reinforcing: once liquidity falls below a certain threshold, “all the elements that formed a virtuous circle to promote stability now will conspire to undermine it. ” The financial markets can become highly unstable.

大多數時候,金融市場是相當平靜,交易是有序,參加者的買賣數量大。但是,當一個金融危機來臨,最大的players-banks、投資銀行、對沖基金-rush to減少露面, 買家消失,資金流動枯竭。之前不一致的看法現在一致了：每個人的步伐一致。“橋上的行人就像銀行重新調整他們的立場，而橋自身的變化就像價格變化“Shin寫道。自我增強的工藝:一旦流動資金低於某個特定的臨界值,“所有形成了良性迴圈促進穩定性的元素, 現在將共謀破壞這個穩定性。“金融市場可以變得非常不穩定。

This is essentially what happened in the lead-up to the Great Crunch. The trigger was, of course, the market for subprime-mortgage bonds—bonds backed by the monthly payments from pools of loans that had been made to poor and middle-income home buyers. In August, 2007, with house prices falling and mortgage delinquencies rising, the market for subprime securities froze. By itself, this shouldn’t have caused too many problems: the entire stock of outstanding subprime mortgages was about a trillion dollars, a figure dwarfed by nearly twelve trillion dollars in total outstanding mortgages, not to mention the eighteen-trillion-dollar value of the stock market. But then banks, which couldn’t estimate how much exposure other firms had to losses, started to pull back credit lines and hoard their capital—and they did so en masse, confirming Shin’s point about the market imposing uniformity. An immediate collapse was averted when the European Central Bank and the Fed announced that they would pump more money into the financial system. Still, the global economic crisis didn’t ease up until early this year, and by then governments had committed an estimated nine trillion dollars to propping up the system.

這是本質上發生了什麼大危機的旅程。觸發,當然,市場對次級抵押貸款的支持下bonds-bonds每月付款貸款,從水池曾對貧窮和中等收入家庭的買家。2007年8月,房價下跌和抵押拖欠上升,市場對次級證券一下子僵住了。就其本身而言,這不會造成太多的問題:整個股票優秀的次級抵押貸款大約是一萬億美元,這個數字幾乎相形見絀一共十二萬億美元傑出的抵押貸款,更不用說十八萬億美元價值的股票市場。但後來銀行,而無法估計暴露多少其他公司不得不損失,開始緊縮信貸計畫和囤積資金,他們這麼做是他們成群結隊,確認心的觀點關於市場實施的一致性。立即崩潰是避免當歐洲中央銀行,美聯儲宣佈他們將泵更多的資金在金融系統。然而,全球經濟危機沒有緩解直到今年早些時候,政府就犯了,估計有九萬億美元來支撐系統。

A number of explanations have been proposed for the great boom and bust, most of which focus on greed, overconfidence, and downright stupidity on the part of mortgage lenders, investment bankers, and Wall Street C.E.O.s. If this were all there was to it, we could rest more comfortably: greed can be controlled, with some difficulty, admittedly; overconfidence gets punctured; even stupid people can be educated. Unfortunately, the real causes of the crisis are much scarier and less amenable to reform: they have to do with the inner logic of an economy like ours. The root problem is what might be termed “rational irrationality”—behavior that, on the individual level, is perfectly reasonable but that, when aggregated in the marketplace, produces calamity.

一些被提出的解釋的繁榮與蕭條,其中大部分集中在貪婪、過度自信,徹頭徹尾的愚蠢的部分抵押貸款、投資銀行家、和華爾街的C.E.O.s。如果這都有,可以休息的時間更舒適:貪婪是可以控制的特性, 誠然有些困難；過度自信會刺破,甚至愚蠢的人可以接受教育。不幸的是,金融危機的真正原因比較可怕，而且不易用改革來控制:他們與內在邏輯的一種經濟像我們的。根本的問題是可能被稱為“理性的不合理”-在個人層面完全合理,但當聚集在商業界會產生災難的反應。

# 二十、大腦短時記憶

【本月原始】Clemence4ever

**2 大腦短時記憶的原理**  
P1 什麼是大腦短時記憶，有專家認為是大腦前葉的不同分區負責不同的記憶，這裡舉的例子是空間記憶由某部分負責。但是又有專家不同意了！應該是（失憶）  
P2 又有實驗證明了前文第一個的說法（這裡有考題，問第二段的實驗證明了什麼）負責視覺（不確定，忘了）是大腦前葉的中部特別活躍啊！後面就失憶了

**【考古】**

**V1：P1一個理論，關於大腦活動區域的，以前認為當人受某刺激時（貌似。。。）大腦的反應是在cortex外面，但好像有人提出可能是在裡面，而且分為不同的subregions 一個管理information 一個記憶appearance**

**P2 貌似是某實驗證明卻是如同那個人所說，活動在cortex裡面**

**V2：第一篇是 working memory講大腦記憶。先說一個理論，也不怎麼分配到sub region去記憶後來第二段又說了mir理論。**

**我考到了MAIN IDEA。還有1道是關於 EXECUTIVE SYSTEM和那兩個理論的對比還是區別之類的。版本3的那題我也考到了好像選的就是那個答案。版本4 某個部分P來控制這裡的P 就是一個P開頭的結合CORTEX的單詞。版本123 最靠譜，這篇很短的文章開頭前兩句好像還是廢話類似於背景那種引出話題怎麼記憶電話號碼之類的。**

**V3：第一段開頭的兩句背景：先解釋“WM”是什麼，就是短暫記憶，人們平時用於記電話，讀一個句子理解前後文時的短暫記憶。**

**這些是細節的也有提到："關於working memory 的大意記不太清了：**

**1。working memory 是和executive memory 相對的；有人發現working memory 儲存在大腦的cortex中，而原來的理論說working memory分散在cortex之外**

**2。另一個人發現 when recognize faces, the middle part of cortex is most active. 。。。**

**結構就是2.25那個V1**

**V4：劉果脯 (ID: 768866)**

**P1 引出wm 說可以記電話什麼的。解釋了一下什麼是wm。P提出了關於wm的什麼theory, 認為brain active都在裡層，而不是cortex(好像是 lz記不太清了但題目有考他的理論)**

**P2 另一個理論證明p說的正確舉了個栗子**

**V5:llling369 (ID: 130994) (V38)**

**說腦子裡面有個區域，傳統認為是發指令從其它部分調取資料的，但是後來某人的研究說這部分是直接來用作存儲資料的緩存的。然後有個MRI的實驗，看人臉的時候這個區域有活動，然後這個MRI實驗證實了某人的研究，因為看人臉不需要發指令。**

**V6:pare\_wayne (ID: 231102)**

**先說之前認為working memory都是executive memory，然後一有一個人A的research說明prefrontal cortex裡面有很多sub-region分別去管不同的sensory system，後來又有一個research 用MRI，這個theory和前一個人A的結果有些是重合。這道題文章其實不難（尤其學了Abnormal Psychology）但是選項非常迷惑人，有一道題說那個A的理論支持了什麼，結果有兩個選項非常相近，一個說WM 是executive memory一個說是temporary memory，我返回去又讀了好久。貌似還有高亮題，但是我不記得了。。。**

**【考古】已確認**

**一篇是講大腦傳遞資訊的，叫working memory。有個人認為這個功能是在大腦的前額後面的一個地方負責的。並且不同的subregion負責不同的資訊，如空間資訊，形象資訊等。這與傳統的executive system理論不同。第二段又說有一個新實驗，加強了那個人的理論。問題中問如果試驗出什麼結果，就會greatly undermine那個人的理論。**

**版本2**

**P1: 講述人大腦的Working Memory的短暫記憶，是由大腦的P部位來控制，認為不同的部位控制不同的功能之類。這與Standard 的方法不一樣，有什麼Executive function之類(舊觀點)。**

**P2: 後來一位研究證實了新觀點的正確性，指出了舊觀點的矛盾指出，Executive function之類的。說明了同的部位控制不同的功能之類。**

**版本3**

**關於working memory 的大意記不太清了：1。working memory 是和executive memory 相對的；有人發現working memory 儲存在大腦的cortex中，而原來的理論說working memory分散在cortex之外 2。另一個人發現 when recognize faces, the middle part of cortex is most active. 。。。不好意思記不太清不誤導大家了問題有一道較難就問第二個人的發現可以用作什麼的證據？我選的是：the middle part of cortex is most important to working memory 類似的，不知道是不是對這篇整體感覺挺難的大家小心**

**版本4**

**第一段，work memory是一種短期的記憶，以前理論認為是由大腦的某個部分P來控制的。第二段，某個人發現，人在認路的時候P的某個部分反應很大，由此證明其實P分為很多單獨的部分來管理不同的記憶，而不是總的控制。第三段，另一個人發現認人臉的時候也是一個單獨的地方有反應，並且沒有P是總控器官的證據，由此證明某個人的發現是對的。問題：main idea;…**

**版本5**

**好像是講人的大腦如何處理短期記憶的，是個新老觀點對比型，其中講到一個女科學家的新研究。第二段是一個新tech的發現什麼，有1題是問這tech的新發現證明了什麼理論是真的。這一篇很多很多生詞，短而難。**

**Working memory**

**第一篇說的是"working memory"。P1先解釋“WM”是什麼，就是短暫記憶，人們平時用於記電話，讀一個句子理解前後文時的短暫記憶。然後說某科學家發現人們用“WM”時腦裡的某一部分活躍什麼什麼的，這個理論推翻了之前的一個理論。P2作一個什麼辦法來pinpoint大腦在用“WM”時的具體活動位置。**

**主旨題這個D的發現的意義是什麼。**

**想一想考題。。working memory那個。。有一題，mri的作用是什麼。**

**OLD JJ**

**科技類的，講working memory的，本來以為是GWD的，結果不是。生詞很多，我後面趕時間做的不好。**

**第一段說的是新觀點，認為怎麼怎麼的，第二段是用了新技術證實了這個新觀點。**

**以前的JJ**

**好像是講人的大腦如何處理短期記憶的，是個新老觀點對比型，其中講到一個女科學家的新研究。第二段是一個新tech的發現什麼，有1題是問這tech的新發現證明了什麼理論是真的。這一篇很多很多生詞，短而難。**

**V2**

**有1題是問這tech的新發現證明了什麼理論是真的...我選新觀點是對的。**

**這篇還有主旨題，好像不好選，我刪去法選一個了**

**另外老觀點認為executive什麼的，我理解是認為一個區塊負責處理很多記憶，但新觀點認為應是不同記憶不同區負責**

**V3**

**一篇是講大腦傳遞資訊的，叫working memory。有個人認為這個功能是在大腦的前額後面的一個地方負責的。並且不同的subregion負責不同的資訊，如空間資訊，形象資訊等。這與傳統的executive system理論不同。第二段又說有一個新實驗，加強了那個人的理論。問題中問如果試驗出什麼結果，就會greatly undermine那個人的理論。**

**V4**

**大腦的WORKING MEMORY，大意是和以前的ALLOCATION SYSTEM的理論不同，前額大腦區域有SUBREGIONS，每個SUBREGION針對不同性質的刺激，有分工。題目主要集中在此點.**

**V5**

**關於大腦儲存資訊的機制．第一段: GP 發現大腦的不同SUBREGION 負責處理不同的資訊. 這與STANDARD 觀點不同. 傳統觀點人為大腦的EXECUTIVE INFORMAITON CENTER 管理資訊處理.第二段: 有個新實驗,證實GP的觀點正確.**

**V6**

**大腦的認知功能的分佈。一個學者提出一個新理論：大腦認知功能的不同方面是由腦中一個區域內的各個subregion分別掌控的，相互獨立。這個新理論與舊理論相矛盾。後者認為認知功能的各個方面是由腦中一個executive什麼的部分進行統一分配的。**

**V7**

**補充：還問了個主題題，簡單。**

**一共3個理論，第二個理論（有具體人名，有題目問到這個人的理論是什麼）推翻第一個，第三個理論進一步支持了第二個理論與第二個理論一起against第一個理論。因為接近最後幾題，細節都忘了。**

**V7**

**Working Memory 新老觀點**

**P1: 講述人大腦的Working Memory的短暫記憶，是由大腦的P部位來控制，認為不同的部位控制不同的功能之類。這與Standard 的方法不一樣，有什麼Executive function之類(舊觀點)。**

**P2: 後來一位研究證實了新觀點的正確性，指出了舊觀點的矛盾指出，Executive function之類的。說明了同的部位控制不同的功能之類。**

**V8**

**關於working memory 的大意記不太清了：**

**1。working memory 是和executive memory 相對的；有人發現working memory 儲存在大腦的cortex中，而原來的理論說working memory分散在cortex之外**

**2。另一個人發現 when recognize faces, the middle part of cortex is most active. 。。。**

**不好意思記不太清不誤導大家了問題有一道較難就問第二個人的發現可以用作什麼的證據？**

**我選的是：the middle part of cortex is most important to working memory 類似的，不知道是不是對**

**這篇整體感覺挺難的大家小心**

**Google 上找到一篇，不是原文，但很有幫助。**

**Working memory is the process of maintaining a limited amount of information in an active representation for a brief period of time so that it is available for use. Therefore, by de¢nition, working memory includes those processes that enable us to hold in our `mind's eye' the contents of our conscious awareness, even in the absence of sensory input. Thus, the study of working memory**

**provides a framework for investigating the neural system underlying our awareness of stimuli, memories and knowledge that are no longer tied to perceptual events. Although the neural system responsible for working memory is known to include a large number of brain regions, there is abundant evidence from neurophysiological and lesion studies in monkeys that prefrontal cortex is a critical component (Fuster 1990; Goldman Rakic 1990). Recent brain-imaging studies, using positron emission tomography (PET) and functional magnetic resonance imaging (fMRI), have also implicated the human prefrontal cortex in working memory. However, there remain questions and some dispute about the functional organization of the human prefrontal cortex and its exact role in working memory.**

**Here we summarize the evidence for working memory-related activity within human prefrontal cortex. We then present evidence for domain speci¢city within frontal cortex for object working memory as opposed to spatial visual working memory. We also review evidence suggesting an additional dimension of domain speci¢city for object working memory based on whether the type of representation is analytic or image-like. In addition, we discuss evidence suggesting a third dimension for the specialization of working memory function in prefrontal cortex that distinguishes regions important for the maintenance of the contents held in working memory from regions important for the manipulation of those contents.**

**Finally, we consider the relationship of prefrontal areas important for working memory, both to posterior visual processing areas and to prefrontal areas associated with long-term memory.**

**考題**

**1. 有1題是問這tech的新發現證明了什麼理論是真的**

**我選新觀點是對的**

**2. 主旨題**

**3. 問題中問如果試驗出什麼結果，就會greatly undermine那個人的理論**

**4. 就問第二個人的發現可以用作什麼的證據？**

**我選的是：the middle part of cortex is most important to working memory 類似的，不知道是不是對**

**2.2.5 Working memory和MIR**

**V1 by zhepeking**

**Working memory和MIR的那篇，很簡單，MIR不是版裡面說的什麼information rate，而是一種用來測試working memory的方法，文章一共兩端，第一段說了working memory是什麼東西，用來幹什麼，舉了兩個觀點，一個觀點認為wm是由腦前頁某個器官控制的，而另一個人跳出來不是，其實是由某個器官為主導，分兩部分在其周圍的器官上來具體控制的，然後第二段就用MIR的方法來測試，證明了後面那人的想法是對的**

**V1 by thunder079**

**大腦那個 Working memory, MIR, 2段。和JJ說的差不多。第一段先介紹了一下 Working memory, 然後說一個觀點，結尾介紹了另一個（是更先前的觀點,很多磚家認為的）。第二段，磚家被否！。有細節題第一段的，細讀第一個觀點，描述大腦裡面怎麼運作的**

**考古 by nowwsy**

**第一段講一個人的理論說是記東西的時候分別用了大腦幾個不同的區域（中間細節沒看明白）然後這與傳統的理論不一樣。中間的也忘了，最後說另一個人的實驗還是什麼的證明了這個理論是對的並否定了傳統理論。**

**P1: 講述人大腦的Working Memory的短暫記憶，是由大腦的P部位來控制，認為不同的部位控制不同的功能之類（新觀點）。這與Standard 的方法不一樣，有什麼Executive function之類(舊觀點)。**

**P2: 後來一位研究證實了新觀點的正確性，指出了Executive function之類的舊觀點的矛盾。說明了不同的部位控制不同的功能。**

**參考資料 by nowwsy**

**Google 上找到一篇，不是原文，但很有幫助。Working memory is the process of maintaining a limited amount of information in an active representation for a brief period of time so that it is available for use. There-fore, by definition, working memory includes those processes that enable us to hold in our `mind's eye' the contents of our conscious awareness, even in the absence of sensory input. Thus, the study of working memory provides a framework for investigating the neural system underlying our awareness of stimuli, memories and knowledge that are no longer tied to perceptual events. Although the neural system responsible for working memory is known to include a large number of brain regions, there is abundant evidence from neurophysio-logical and lesion studies in monkeys that prefrontal cortex is a critical component (Fuster 1990; Goldman-Rakic 1990). Recent brain-imaging studies, using**

**positron emission tomography (PET) and functional magnetic resonance imaging (fMRI), have also implicated the human prefrontal cortex in working memory. However, there remain questions and some dispute about the functional organization of the human prefrontal cortex and its exact role in working memory.**

**版本1一篇是講大腦傳遞資訊的，叫working memory。有個人認為這個功能是在大腦的前額後面的一個地方負責的。並且不同的subregion負責不同的資訊，如空間資訊，形象資訊等。這與傳統的executive system理論不同。第二段又說有一個新實驗，加強了那個人的理論。問題中問如果試驗出什麼結果，就會greatly undermine那個人的理論。**

**版本2**

**"P1: 講述人大腦的Working Memory的短暫記憶，是由大腦的P部位來控制，認為不同的部位控制不同的功能之類。這與Standard 的方法不一樣，有什麼Executive function之類(舊觀點)。**

**P2: 後來一位研究證實了新觀點的正確性，指出了舊觀點的矛盾指出，Executive function之類的。說明了同的部位控制不同的功能之類。"**

**版本3**

**"關於working memory 的大意記不太清了：**

**1。working memory 是和executive memory 相對的；有人發現working memory 儲存在大腦的cortex中，而原來的理論說working memory分散在cortex之外**

**2。另一個人發現 when recognize faces, the middle part of cortex is most active. 。。。**

**不好意思記不太清不誤導大家了問題有一道較難就問第二個人的發現可以用作什麼的證據？**

**我選的是：the middle part of cortex is most important to working memory 類似的，不知道是不是對**

**這篇整體感覺挺難的大家小心"**

**版本4**

**第一段，work memory是一種短期的記憶，以前理論認為是由大腦的某個部分P來控制的。第二段，某個人發現，人在認路的時候P的某個部分反應很大，由此證明其實P分為很多單獨的部分來管理不同的記憶，而不是總的控制。第三段，另一個人發現認人臉的時候也是一個單獨的地方有反應，並且沒有P是總控器官的證據，由此證明某個人的發現是對的。**

**問題：main idea;…"**

**版本5**

**好像是講人的大腦如何處理短期記憶的，是個新老觀點對比型，其中講到一個女科學家的新研究。第二段是一個新tech的發現什麼，有1題是問這tech的新發現證明了什麼理論是真的。這一篇很多很多生詞，短而難。**

# ****二十一、愛爾蘭女權****

**【本月原始】xj1996**

愛爾蘭女權運動，作者主要觀點是婦女地位其實被誇大了

【考古】

V1：

愛爾蘭的女權運動在1920年代達到高峰，恰好此時也是愛爾蘭的獨立運動，所以有些學者特別關注兩者的關聯。但是，這樣做會誇大獨立運動對婦女權利的影響，因為女權運動只是些上流女士參與。

V2：（V37）

第一段：愛爾蘭的女權運動由1920年代開始，因為那時候愛爾蘭爭取民族獨立，逃開大不列顛的統治。其中婦女運動suffrage（這個詞意為政治性選舉的)選舉權, 投票權）可是我考試的時候把它當suffering讀了。。。。呀。。。。汗啊。但是呢，研究人員發現，compare to modern Irish女權運動，儘管愛爾蘭婦女運動表面上卓有成效，事實上並沒有改變女性在愛爾蘭的政治地位及其他（就是說沒有實質作用，只是表面光鮮）。

第二段：為什麼會有這個discrepancy呢？因為研究人員沒有考慮到這三個aspects，blahblah（好像有細節題）。所以能結論是不能拿1920年的女權運動跟現代的比。。。最後一句話有考題。

附詞義解釋：（此詞在此文中非常重要，有題）

Sufferage

The suffragette movement campaigned for votes for women in Britain and the US.

婦女參政運動為爭取英國和美國婦女投票權而鬥爭。

V3:(700)

還有一個ireland女性suffrage題，大概是ireland女性的history和modern什麼的記得gwd裡有跟這個差不多的。

Q5-Q7: GWD-4-5~7

Many scholars have theorized that economic development, particularly industrialization and urbanization, contributes to the growth of participatory democracy; according to this theory, it would seem logical that women would both demand and gain suffrage in ever greater numbers whenever economic development expanded their economic opportunities. However, the economic development theory is inadequate to explain certain historical facts about the implementation of women’s suffrage. For example, why was women’s suffrage, instituted nationally in the United States in 1920, not instituted nationally in Switzerland until the 1970’s? Industrialization was well advanced in both countries by 1920: over 33 percent of American workers were employed in various industries, as compared to 44 percent of Swiss workers. Granted, Switzerland and the United States diverged in the degree to which the expansion of industry coincided with the degree of urbanization: only 29 percent of the Swiss population lived in cities of 10,000 or more inhabitants by 1920. However, urbanization cannot fully explain women’s suffrage. Within the United States prior to 1920, for example, only less urbanized states had granted women suffrage. Similarly, less urbanized countries such as Cambodia and Ghana had voting rights for women long before Switzerland did. It is true that Switzerland’s urbanized cantons (political subdivisions) generally enacted women’s suffrage legislation earlier than did rural cantons. However, these cantons often shared other characteristics—similar linguistic backgrounds and strong leftist parties—that may help to explain this phenomenon.

----------------------------------------------------------------

Q5: GWD-4-5

The passage states which of the following about Switzerland’s urbanized cantons?

A. These cantons shared characteristics other than urbanization that may have contributed to their implementation of women’s suffrage.

B. These cantons tended to be more politically divided than were rural cantons.

C. These cantons shared with certain rural cantons characteristics such as similar linguistic backgrounds and strong leftist parties.

D. The populations of these cantons shared similar views because urbanization furthered the diffusion of ideas among them.

E. These cantons were comparable to the most highly urbanized states in the United States in their stance toward the implementation of women’s suffrage.

----------------------------------------------------------------------

Q6: GWD-4-6

The primary purpose of the passage is to

A. contrast two explanations for the implementation of women’s suffrage

B. demonstrate that one factor contributes more than another factor to the implementation of women’s suffrage

C. discuss the applicability of a theory for explaining the implementation of women’s suffrage

D. clarify certain assumptions underlying a particular theory about the implementation of women’s suffrage

E. explain how a particular historical occurrence was causally connected to the implementation of women’s suffrage

----------------------------------------------------------------------

Q7: GWD-4-7

The passage suggests which of the following about urbanization in Switzerland and the United States by 1920?

A. A greater percentage of Swiss industrial workers than American industrial workers lived in urban areas.

B. There were more cities of 10,000 or more inhabitants in Switzerland than there were in the United States.

C. Swiss workers living in urban areas were more likely to be employed in industry than were American workers living in urban areas.

D. Urbanized areas of Switzerland were more likely than similar areas in the United States to have strong leftist parties.

E. A greater percentage of the United States population than the Swiss population lived in urban areas.

V4：（710）

還有一篇，是最後一篇，挺短，但當時沒幾分鐘了，所以沒有好好讀，大家批評性地看。

第一段，講的是研究女性的什麼歷史之類的。一般都要研究關於什麼movement的。然後說愛爾蘭女性歷史怎麼的。

第二段，講，但是研究某段時間其實是沒有意義的，說exaggerate了什麼的。這時候女性都精英還什麼的。因為有很多因素怎麼怎麼的，只記得有政治因素了。然後怎麼了，忘記了

考題，有主旨題，還有問，如果哪一項undermine作者的觀點，選項有（1）當時的日記，（2）人口普查資料，。。。忘記了

V5：（700+）

一屏多一點。寂靜非常全，尤其是“考古 By XYXB- V1".

以下考古 By XYXB

V1：

第一段：傳統的歷史學家更注重對婦女的主權運動的研究，但是在Ireland，婦女的主權運動與國家的獨立、還有XX是同時發生的。

第二段：focus在愛爾蘭的婦女主權運動上，會誇大exaggerate 婦女的XX地位段尾說由於現有的對愛爾蘭婦女主權運動的account並不是很全，所以不容易得到XX的結論。全文是在批判某種研究方法用在愛爾蘭婦女主權上是有問題的

Historians trying to establish theimportance of women in old times studied some woman's suffrage選舉權movement in relation to aparticular revolution in Ireland (i don remember exactly..)..but this gave adistorted view because they dunno how many women actually participated andstuff like that.

總結：

1. 評價了一個傳統研究方法的缺點

2. 愛爾蘭女性找wage labors有限制

3. 新政不是造成限制女權的真正原因

4. 過於集中研究主權運動會對愛爾蘭婦女的研究有distortion

5. 如果能證明主權運動的主體是廣大愛爾蘭婦女，則能削弱文章論調（文章說不能確定）。

考題:

1．主題題

學者們利用了別國的研究方法導致結論上有偏差

2．primary purpose of the passage point out a shortcoming inhistorical research approach

3．題問主題，我選的是evaluate 一個traditional研究方法的potential shortcomings

4．第二題highlight新政府的政策（原文是political factors）了，問作者同意哪個觀點？我選的是其實這些不是造成限制女權的真正原因

5．針對列出那些原因的一句話，返回原文應該容易找到答案，是一個跟女性的economic status有關的問題，我選的答案是女性找wage labors有限制，

6．說明她們的很多經驗是來自她們的前輩，那些feminism活動的組織者的（這裡有一道題目）

7．有道題問一個詞形容作者態度的，我選的negative

8．過於focus在主權運動，會導致什麼？我選：對愛爾蘭婦女的XX研究有distortion

9．對於舊的觀點（就是他們沒有不能代表婦女的解放），怎樣削弱呢？答案：可以說是發現了一個文獻什麼的，裡面記載了，這些運動的主體是廣大的婦女勞動人民(they dunno how many women actually participated and stuff like that)(由於現有的對愛爾蘭婦女主權運動的account並不是很全，所以不容易得到XX的結論)。

V2

第一篇挺簡單，說的是什麼中世紀的婦女權利問題。某某年的一個學者作為第一個研究某時期之後持續的婦女狀況的學者（有題）說什麼什麼並沒有改變婦女的權益。但是一些學者說實際上一些宗教什麼的使得婦女們的自我表達增強了（有題），實際上還是有一些幫助的。

V3

有兩個觀點關於如何改善婦女地位，

觀點一：一個覺得應該通過改革改變社會CLASSES的界線，

觀點二：另一個覺得應該改變男女之間差別？（不很確定）中間說什麼忘了，反正最後還Q1 有個題是關於這一點的就是最後兩個觀點儘管有這樣那樣的分別，但是最終達成一致婦女的改革運動營讓位於大環境的改革。

V4

關於婦女權利的問題，這篇也有一屏多。開始好像討論婦女權利是否改變，後來具體討論PORTLAND 和SC~~~~（一個地名）兩地的婦女權利變化情況（可能主要是說POTLAND的）。

Q1有道題是問:作者舉S....（那個地名）地方的婦女問題例子有什麼作用。

V5

第一段，愛爾蘭歷史學家跟別的國家的歷史學家一樣，研究女權運動的時候都是從女性的投票權入手的。愛爾蘭女權運動的高峰期是1920年（？）左右，而這一時期剛好是愛爾蘭從英聯邦裡面鬧獨立的時候。（中間一些不記得了）北愛爾蘭新的獨立政府成立以後，新的政策對女性的投票權限制很大。

第二段，其實這種研究手段（從投票權入手）有缺陷，既誇大了女權運動者的actions（？），也誇大了新政府對女權的壓制。然後說了為什麼有這些shortcomings的一些原因，不太記得了。然後列舉了一些本來在獨立革命之前就已經存在的一些限制女性權益的原因，指出這些老原因造成的權益限制被當成是新政府的政策導致的了。

# ****二十二、瑞士電力****

【本月原始】zmmmmmh

第三篇是瑞士的electrification，歷史學家說電氣化的發展是三個理由，工人，然後未開發的水力，還有金融體系，然後就有人開始反駁說工人其實沒有創新他們都是從外國學的，然後就提到了發展的資本都是來自於中小階級  
第二段就開始講說電氣化這個運動發展了呢，就說有個人演講電氣化來著，然後去聽的人超級多四倍什麼的，還有個例子，反正就是證明了瑞士人都多支持這個電氣化  
問了結構高亮了historian，問工人engineer幹了啥

【考古】

【本月原始】彌圖菲勒

然後還有一篇是講瑞士電力改革的，說傳統說法認為是瑞士的工程師技工發現了一些可以挖掘的waterpower然後投資導致了他的電力革新

但是作者認為不是這樣，有三個理由

1.其實技師和工程師沒做那麼大貢獻（這裡有題問工程師他們的作用的），因為這些技術可以從別的國家學習借鑒。

2.我不太記得了，睡了一覺起來真的記憶有點削弱

3.我也不太記得了，應該是關於人們對他的投資的

第二段是講人民投資電力的熱情的，說其實根本不想花錢在這件事上，最後是銀行家們不情不願的投資的。

【考古】

本月原始：

V1 by

一篇是瑞士發電。

V2 by

P1：瑞士的電力設備很好很強大，這是為什麼呢？有歷史學家說這是因為瑞士有很多技術人員和專家有能力開發那些還未開發的能源，並且政府的financial system 很好。但是，新的觀點認為當時的專家並沒有起多大作用，主要是因為。。。哎，想不起來了，反正和外國什麼的有關。

P2，事實上，民眾對於開發電力也十分熱情，然後開始舉例說那些電力公司開展什麼展覽會呀民眾都積極參與……這也解釋了瑞士電力開發很好的原因。

考古：

瑞士發電問題

P1：首先說Swiss這個國家發電很厲害，傳統觀點認為有三個原因：skilled的人很多，‚unexploited waterpower比較多ƒ忘了。。。

P2：說又有反對意見，同時提出了三個理由，有一個考點就是說那個其他國家的waterpowe也很多但是為什麼電力不多一次來反駁 後面文章有沒有給出更多資訊就忘記了。。

P1在1920這個年代（大約），瑞士的電廠建設快速發展。有許多Swisshistorians把這個現象歸結於3個原因：1、水力資源豐富。2、技術方面的進步，工程師know-how什麼的。3、此國銀行的大力投入。但作者馬上提出的質疑，一一反駁了上述三個原因。1、別的國家水力資源也很豐富，但沒有出現同樣的情況。2、該國的技術都是外國的專利，所以工程師know-how沒發揮啥作用【有題】。3、投資支持，銀行是在電力發展後的兩年才投資的。

P2基本上沒有太多轉折，可以速讀。作者認為其實是由於該國individual的投資熱情(obsessed with it)造成的該國電廠事業發展, 接下來舉了一些現象來證明這個觀點。當時隨便一個有關該話題的講座或新聞發佈會都是爆棚狀態, 在蘇黎世和法蘭克服開過博覽會，人民對該項目極熱衷，尤其是中產階級，所以融資比較方便(water power是被很多individual shareholders 贊助的而並不是 機構贊助的)，儘管銀行很保守，不樂意幹這個東西。最後說，事實上跟投資還是有一定的關係的。瑞士電廠說瑞士的electiction的建立有很多困難，工程的技術不是自己的，還是外借的工程人員，最後整個工程的提案還要做一個public speech，很多人都來聽，銀行系統才撥錢造了這個發電廠。

【有一個文章結構題，】

【問文章是要是幹什麼？ 我選質疑了一個以前的看法，提出了一個alternative】

【主題題，問結構: 我選的是寫出觀點，然後反駁，再提出alternative的觀點。】

【作者應該是反駁老觀點，一，二，三。第二段提了問題，然後開始論述。有個問結構的題目。我選的是寫出觀點，然後反駁，再提出alternative的觀點。】

【primary purpose，答案是說關於瑞士水利提高的原因的那個選項】

【細節題有問那些工人做了那些貢獻，我選貢獻比較少，原文說他們收到外來技術的影響比較大。】

【問個人投資方面的細節題，定位回去即可。】

【細節題問waterpower，定位在第一段的那裡，很容易找。 】

【問為何作者認為不是水力資源豐富造成的: 答案選因為別國水力資源豐富，但沒有出現同樣的電力建設什麼的。】

【問為何不是銀行投資造成的？ 選：銀行是2年後才投資的。】

【問作者關於那時候的engineer的觀點。以前是正評價，作者應該是說engineer沒有以前的觀點那麼重要。】

# 二十三、masscustomization

【本月原始】bill123456789

Four Approaches. Mass customization use customer data to customize product, but not limit to other such as nonproduct goods, pricing is one of them. 2nd method is use customer information to do xxx, like airline to offer discount to customer and attract more customer to fills the spot. Price are sensitive xx customer life-time value. Life-time cycle, method work （有題目，主要是第三和第4段，這些method的運用，起碼3題都問好像如果用這個method，例子會有那些，magazine will send promotion to potential customer who are about to retire）

【參考資料節選】

全文地址： https://hbr.org/1995/03/do-you-want-to-keep-your-customers-forever

**How to Build Learning Relationships**

If managers decide that their company can and should cultivate learning relationships with customers, how do they go about it? There are basically four components to think about: an*information strategy* for initiating dialogues with customers and remembering their preferences; a *production/delivery strategy* for fulfilling what the company learns about individual customers; an *organizational strategy* for managing both customers and capabilities; and an *assessment strategy* for evaluating performance.

**The Information Strategy.**

Cultivating learning relationships depends on a company’s ability to elicit and manage information about customers. The first step is to identify those individual customers with whom it pays to have a learning relationship. That is easy for businesses like hotels or airlines, whose customers make reservations in their own names and whose transactions and preferences are easy to track.

Building learning relationships depends on the ability to elicit information about customers.

In industries whose customers are anonymous, such as retailing, a company may have to use one of two approaches to persuade them to identify and provide information about themselves: show them that it can serve them better if they do or give them something of value in return, such as a gift or a discount. For example, Waldenbooks offers a 10% discount on all purchases if customers identify themselves by becoming Preferred Readers. The program allows the company to track the purchases of those customers at any Waldenbooks store. Learning about customer preferences enables the bookseller to let a particular customer know when, for example, the next William Styron novel will be out or when an author whose work the customer has purchased will be in a local store, signing books.

Few companies will want to have such relationships with all customers. Waldenbooks’ program, for example, is aimed at people who spend more than $100 a year at its stores. As a screening device, the company charges a $10 annual fee for Preferred Reader status.

As with any new program, it is often best to begin with a company’s most valuable customers. When the company sees that the value of a learning relationship with them exceeds the costs, it can gradually expand the program to other customers.

Once a company has identified the customers with whom it wishes to have a learning relationship, there are a number of ways in which it can conduct a productive dialogue. A rapidly expanding array of interactive technologies—including electronic kiosks, on-line services, and database-driven mail—are making such dialogues easier and less costly. (See the insert “How to Interact: A Sampler of Today’s Technologies.”) Businesses that naturally involve personal contact with customers, either on the phone or in person, have golden opportunities to learn about them.

**How to Interact: A Sampler of Today’s Technologies**

**READ MORE**

In conducting a dialogue with customers, it is important that the database “remember” not just preferences declared in past purchases but also the preferences that emerge from questions, complaints, suggestions, and actions.

The Ritz-Carlton hotel chain trains all its associates—from those on the front desk to those in maintenance and housekeeping—how to converse with customers and how to handle complaints immediately. In addition, it provides each associate with a “guest preference pad” for writing down every preference gleaned from conversations with and observations of customers. Every day, the company enters those preferences into a chainwide database that now contains profiles of nearly a half million patrons. Employees at any of the 28 Ritz-Carlton hotels worldwide can gain access to those profiles through the Covia travel-reservation system.

Say you stay at the Ritz-Carlton in Cancún, Mexico, call room service for dinner, and request an ice cube in your glass of white wine. Months later, when you stay at the Ritz-Carlton in Naples, Florida, and order a glass of white wine from room service, you will almost certainly be asked if you would like an ice cube in it. The same would be true if you asked for a window seat in a restaurant, a minibar with no liquor in your room, or a variety of other necessities or preferences that personalize your stay at the Ritz-Carlton.

By retaining such information, a company becomes better equipped to respond to suggestions, resolve complaints, and stay abreast of customers’ changing needs. Many companies make the mistake of treating customers as if they were static entities rather than people whose preferences, lifestyles, and circumstances are constantly evolving and shifting.

Some managers may wonder whether customers will see requests for in-depth personal information as an invasion of privacy. Most people don’t mind divulging their shopping habits, measurements, and friends’ names and addresses if they believe they’re getting something of value in return. Consumers’ fears also will be assuaged if a company states unequivocally that it will jealously guard personal information, which any company building learning relationships must do. Unlike mass marketers, who buy and sell customer data willy-nilly, companies seeking to build learning relationships realize that such information is a precious asset.

**The Production/Delivery Strategy.**

Children can create an unlimited number of unique designs with Lego building blocks. Service and manufacturing companies that have successfully mass-customized employ a similar approach: they create modules—components or processes—that can be assembled in a variety of ways to enable the companies to tailor products or services for specific customers at a relatively low cost. (See B. Joseph Pine II, Bart Victor, and Andrew C. Boynton, “Making Mass Customization Work,” HBR September–October 1993.) Admittedly, there is more opportunity to adopt this approach in some businesses than in others. For example, the Ritz-Carlton is more of a customizer than a mass customizer. If it could figure out how to mass-customize its services, as Peapod has done, it would be able to cater to the preferences of more of its customers *and* increase its profits.

However, creating process or component modules is not enough. A company also needs a design tool that can take a customer’s requirements and easily determine how to use its capabilities to fulfill them. Individual, Inc.’s SMART system and Andersen’s Window of Knowledge system are examples of design tools that enable companies to be as effective as possible in ascertaining what customers need, as efficient as possible in production and delivery, and as effortless as possible in matching the two.

**The Organizational Strategy.**

Traditional marketing organizations depend on product managers to push the product out the door, into the channels, and into customers’ hands. Product managers are generally responsible for performing market research, specifying the requirements for a fairly standardized offering, and developing the marketing plan. And once the product is introduced, they are rewarded for selling as much of it as possible. While these techniques are ideally suited for mass marketing, they are ill suited for learning relationships in which the reverse is required: extracting a customer’s wants and needs from a dialogue and creating the product or service that fulfills those requirements.

To build learning relationships, companies don’t need product managers; they need *customer managers*. As the term implies, customer managers oversee the relationship with the customer. While they are responsible for a portfolio of customers with similar needs, they also are responsible for obtaining all the business possible from *each* customer, one at a time. To do this, customer managers must know their customers’ preferences and be able to help them articulate their needs. They serve as gatekeepers within the company for all communication to and from each customer.

In addition, companies need *capability managers,* each of whom executes a distinct production or delivery process for fulfilling each customer’s requirements. The head of each capability ensures that appropriate capacity exists and that the process can be executed reliably and efficiently.

Customer managers must know what capability managers can provide and must take the lead in determining when new capabilities may be required to meet customers’ needs. For their part, capability managers must know what customer managers require and be able to figure out how to create it. For instance, when a Peapod customer informed his customer manager (a Membership Services representative) that he wanted to be able to order both ripe and unripe tomatoes, the company expanded the capabilities of its ordering software and created a new set of capability managers: produce specialists. These specialists have the skills and experience to squeeze tomatoes and thump melons, for example. Similarly, a customer manager at four-year-old Individual asked the company’s manager of information suppliers—the capability manager responsible for managing and acquiring new sources of information—to add the *New England Journal of Medicine* after learning that a client needed articles from the publication. Individual expands the number of its sources by 75 to 100 per year in this manner.

In contrast to the traditional product manager’s role of finding customers for the company’s products, the role of the customer manager is finding products for the company’s customers. Often, a customer manager will learn of a need for some product or service component that the organization does not consider itself competent to produce or deliver. The capability manager might then arrange to obtain it from a strategic partner or a third-party vendor. For example, it would not pay for AT&T’s computer hardware and software business, AT&T Global Information Solutions (formerly NCR), to write software for every conceivable customer need. When a customer-focused team (the unit’s equivalent of customer managers) learns that a customer needs a particular application that is unavailable in-house, it often asks a capability-management team to acquire or license the software.

The customer manager’s role is finding products for customers, not customers for products.

In all cases, however, the customer manager must be held accountable for satisfying the customer. At ITT Hartford’s Personal Lines business, every time a customer (an independent agent) makes a request, Personal Lines forms an instant team composed of people from whichever service modules (underwriting, claims payment, or servicing, for example) are needed to satisfy the request. But the customer manager is the one responsible for guaranteeing the promised customized service. He or she specifies the commitment to the agent at the beginning of each transaction, and a tracking system ensures that it is fulfilled.

**The Assessment Strategy.**

Obviously, the value of a learning relationship to the company will vary from customer to customer. Some customers will be more willing than others to invest the time and effort. Those willing to participate are going to have a wide variety of demands or expectations, meaning that the company will have a varying ability to contribute to and profit from each relationship. Companies should therefore decide which potential learning relationships they will pursue.

The ideal way to approach this task is to think about a customer’s lifetime value. Lifetime value is the sum of the future stream of profits and other benefits attributable to all purchases and transactions with an individual customer, discounted back to its present value. In their article “Zero Defections: Quality Comes to Services” (HBR September–October 1990), Frederick F. Reichheld and W. Earl Sasser, Jr., showed that the longer customers are retained by a company, the more profitable they become because of increased purchases, reduced operating costs, referrals, price premiums, and reduced customer acquisition costs. We would add one more element to the list: some customers will have higher lifetime values because the insights they provide to the company may result in new capabilities that can be applied to other customers. Although it is a daunting task, companies seeking to build learning relationships should therefore try to track as many of those elements as they can, using such information as transactional histories and customer feedback.

A company’s *customer share*—its share of each customer’s total patronage—is one of the most useful measures of success in building a learning relationship. To calculate customer share, a company must have some idea of what the customer is buying from the competition and what he or she might be willing to buy from the company. The best source of such information is the customer—another reason why dialogue is critical.

Yet another important performance measure is what we call *customer sacrifice*: the gap between what each customer truly wants and needs and what the company can supply. To understand individual customer sacrifice, companies building learning relationships must go beyond the aggregate customer-satisfaction figures that almost everyone collects today. That is why Peapod asks every customer at every shopping session how well it did on the last order. Understanding and tracking this gap will enable customer managers to demonstrate the need for new capabilities to deepen learning relationships and will give capability managers the information they need to decide how to expand or change their company’s capabilities.

# 二十四、植物土壤CO2

【本月原始】西門小霜

植物和土壤以及CO2：P1:科學家覺得環境中CO2多的話植物長得越好那麼土壤會相應的包含更更多的CO2，因為比如植物根會更多。然後他們就做了個實驗有一個control group 和一個 enhanced group (空氣中CO2更多 )，結果發現，我去，居然enhanced group裡面土壤裡面的CO2 更少。 P2:　好吧那麼這個是怎麼回事呢？原來土壤裡面有一些真菌，CO2 多就會更暖和（？），所以真菌們就會分解更多的土壤裡面的有機物，然後釋放更多的CO2, 然後科學家就覺得這個對全球變暖可能有很大影響（就是指這個會很可怕呀 - 這樣的話不就是一個Postive feedback loop了麼，越多CO2導致土壤裡面分解出更多CO2但是同時植物吸收的CO2又不怎麼變）。

【本月原始】arstar

第三篇是什麼泥土吸收溫室氣體  
提出問題泥土吸收溫室氣體，植物能否長的更好，然後做實驗，然後發現泥土release比吸收的多。然後後面一整段講實驗，記得關鍵字是fungi

【考古】

本月原始：

[v1] by xiaowenie2（感謝來自討論群的杳音小盆友的提醒）

然後還有一個是講氣溫升高和碳的，兩段

第一段：說有人猜測空氣中碳元素多，氣溫升高植物長得更快，然後會導致土壤吸收更多的碳。。。然後就有人做研究證實這件事，結果是不對的，土壤反而釋放了碳。。。

第二段：講詳細的研究結果，因為沒有題考到，鹵煮沒有看。。。。

據狗主回憶，文章的結論好像與考古有一點出入，希望大家如果在考場上遇到這篇文章，對文章結論還是需要多多留心，來確定文章的真正結論。

[v2] by wen.li.lw740 （51，38）

樹木與CO2

【文章結構】

提出hypothesis (Forest/樹木覆蓋量 increase,CO2 會increase),

Test hypothesis

解釋為什麼和結論的意義

【段落大意】

第一段：提出hypothesis (Forest樹木覆蓋量 increase,CO2 會increase), 證明hypothesis

以前 climate change model 都是base on : forest increase, CO2 會減少。 解釋why (光合作用那一套,樹木成了CO2的Sinker)。但是最近有人認為不是(Forestincrease, CO2 會increase)，然後test hypothesis.

Test 的方法：他模擬了一個虛擬的ecosystem: experiment model 裡面的forest/樹木覆蓋 的量是正常的2倍，還有一個control model 來做對比。

Test結果：experiment model 的CO2比control model 高==〉證明了他的hypothesis

第二段：解釋為什麼和結論的意義

解釋為什麼：樹木多了，fungi 也多。 （這幾句沒太看明白….我的理解是：） 樹還是可以繼續sinkCO2,但fungi會呼吸，腐爛，然後產生CO2. 解釋了why樹木覆蓋量increase, CO2 反而上升。

結論的意義：這個現象挑戰了現在大多數research 建的climatechange model 的assumption （就是原來的理解樹木覆蓋量 increase, CO2 會減少，所以鼓勵多種樹改善climate change）。要是他的hypothesis /test 沒有問題的話， 會對climate change model產生很大的影響

【問題】

1） 題目：有一道主旨題、

2） 其他的不太記得了….

[v3] by joannzhang

一個是樹木和CO2，考古肯定不對，原始雞精也有問題，第二段考了很多，尤其是最後幾句有兩個問題。大概意思是科學家本來帶著soil會不會absort更多CO2的問題去做research的，結果發現，（第二段開始）CO2更多的原因是fungi，如果“...”是一個普遍存在的現象，那麼很多現在的關於Climate研究的假設都是有問題的。都是出題點。其他沒記住。

[v4] by mau1988( V39 Q50)

寂靜第三篇，應該是補充的資料才對

第一段:原本大家的都預期樹木上升，連帶會影響樹木的根，然後再影響土地使吸收的二氧化炭也會上升。然後有說者針對這個假設去做實驗，結果實驗跟假設是不一樣的，樹木增加沒有吸收更多的二氧化炭。

第二段:學者就針對這個意外結果去做研究。研究發現是因為fungi怎樣怎樣.......

題:怎樣可以反駁第一段的預期?

考古：

【V1】by zbj0870956 V32

講一種樹和碳排放關係

以前碳排放一直增長可是現在降低了, 可能跟一種樹有關

第二段解釋這種樹以前砍伐比較多焚燒產生碳, 現在種植比較多所以吸收碳。

主旨

解釋一種意外現象

哪項正確選 1980年後樹的種植比砍伐多

【V2】by 阿然然

co2排放

跟前面一個狗主說的差不多，

以前logging和fire讓樹變少了co2排放就多

1920之後wood增多，變成了吸收co2

所以wood吸收co2

還有一個timing 什麼的，講兩種方法，還有個d開頭的，主要講了t這個方法

一個長文章，講經濟和labor cost的關係，提出了一個（NA\*\*\*) 是說wage上升有個伴隨的什麼就怎麼樣，說labor cost decrease 6%, XX decrease 5%, 兩組資料，反正都是同增長和下降的我給忘了。。好像是inflation rate，提到了一個“new economy”

下一段說traditional 認為有5點是可能導致上面那個現象的原因，都是很容易懂的5點，有一個題問哪個不是，然後又說了new economy。。後來我都忘了

閱讀：有一篇是樹林吸收co2的研究的。第一段說有個學者發現了某個地方的森林保護區現在成了一個co2 sink，然後說他這個研究用了許多的資料，包括火災啊什麼的，好像發現這個地方在1970年還是多少年後開始有很高的樹木的生長率。呃，後面忘了。

【V3】

　有一篇關於CO2的產生的，整個兩段不長，具體不記得。。。看的很潦草。。。沒什麼印象。。。有一道主旨題

【V4】

講CO2, 1屏，2段，討論北邊的woodland到底是CO2的Source 還是Sink

【V5】

還一篇講forest是CO2的sink,一道題問早先burning的影響了

【V6】

月度有一篇是寂靜裡的CO2的 不難~

【V7】

　　"新出現的考題是，R4，挺簡單一篇，關於woodland產生CO2用於提取碳的。

　　前一段說怎麼woodland會產生二氧化碳提取碳，還有一個概念是sink carbon的.

後一段說1920年以前樹因為燒啊，災害啊毀壞很厲害所以釋放二氧化碳.但是1920年-1985年種樹多了二氧化碳變少了什麼的。"

【V8】

　　第一段：自從1700，好像根據什麼東東，CO2就增加了，然而實際發現：CO2的增加沒有原來設想的那麼多。有個Researcher說：是因為樹木的功勞，樹木成了CO2的Sinker。

　　第二段：那個研究者調查了北半球的森林的情況，樹木的確在增加。然後又進一步說，在一個時間(大概是1920)之前，森林是CO2的Source，因為落葉腐爛產生CO2等等，1920之後，新樹木的增長超過了砍伐云云。。

　　題目：有一道主旨題

　　有一道問：下面那個如果是對的話，Researcher的推理就被削弱了

好像還有一道Infer 題(具體的不記得了) "

【V9】

還有第一篇閱讀講一段時期內CO2排放量大增，但是實際上大氣中的CO2沒有像排放量那樣大增，作者說是因為某塊地方的森林吸收了CO2，轉化成了樹木的形式。第二段講為了證明這個，必須考慮森林的LOST和增加哪個多，最後`結論是增加的多，所以證明了這個看法。

【V10】

森林、樹與二氧化碳排放量的關係。

【V11】 (620)

最後一篇沒見過：是講環境保護的， 說二氧化碳的排放量比預計的少了，為什麼，一個學者認為是因為北半球的森林吸收了二氧化碳，並轉化為wood，學者比較了幾種factors來support her theory, 說在20世紀和19世紀末的二氧化碳的排放量比較，發現20世紀少了什麼的， 具體的不記得，因為讀得太匆匆， 不過有道題是問那個會削弱學者的說法，還有主旨題，文章挺短，不難的~)

【V12】

　　D1 1700 年以後，CO2 在大氣中的的含量增加了。但是沒有預計中增加的那麼多。A scholar 提出那是因為很多CO2被Wood 的成長吸收了。

D2 進一步闡述這個學者的觀點。講在1890接下來的40年中。大量的tree lodging,deforestration caused large amounts of CO2 to realese to atmosphere. But since 1920, this phonemenon decreased. 大量的樹木成長從而吸收了CO2。這就解釋了為什麼CO2相對少的原因。

【V13】

有這麼一篇:18XX年CO2(Ets顯示的居然不是英文讓我蠻奇怪的)按趨勢是要大幅度增加的,可是實際的情況卻沒有.有個人N 提出一個假說:在空氣中的二氧化碳被植物吸收了,形成一種sink碳.然後就說道理:一種平衡,是植物吸收的碳和植物經過燃燒,釋放到空氣中,有證據顯示 說:XX地方的植被面積種類大大的增加了,然後也是一些evidence.....題目不難,這篇是55行的短文章

【V14】

　　還有一篇講1920年到現在，二氧化碳在大氣中的含量在升高，但其實地球釋放的比到達大氣的還要多，為什麼呢〉一個科學家通過研究發現1920年以前 forest是一個二氧化碳的source，因為燃燒等原因。而近年來數增加的量大於了燃燒之類的量，使得forest成了二氧化碳的absobtion。 有一個主題題，我選得是解釋paradox還有兩個細節定位題，都很簡單

# 二十五、import計算

【本月原始】dreamwithL

有一篇新的，講GDP中計算export-import的問題，以前沒有好的statistic 方法準確計量import 的部分，現在可以了<br />  
第二段舉了好像是泰國的例子，說之前沒有排除import的GDP計算誇大了經濟對出口的依賴程度<br />  
第三段說不同產業所受影響不同，比如產品製造業會利用更多的import原材料去製造出口的good，而服務業對進口產品的依賴較弱<br />  
有一道類比題，構築卡了太久以至於沒答完，是問以前的GDP計算法的不合理與下列那種情況類似<br />  
選項有：一個對收入報稅時沒有把房租收入算進去但這部分其實不免稅<br />  
一個學物理的學生計vehicle所需燃料時忽略了行駛過程中vehicle重量的變化（當時蒙的這個）<br />  
工廠會計把材料分類記錄，分成recycle的和其他<br />  
一個作者沒有把論文裡自己是primary autho的那些r和其他的論文分開記錄（現在回想這個可能有點對）

# **二十六、civil war和**Black reconstruction.

【本月原始】dreamwithL

有一篇新的，說一個人的什麼什麼著作和主流觀點不同，最後說了雖然他的觀點也有某些問題但是還是對後來歷史學家的研究發展有所啟發的，只記得是關於AFRICA AMERICAN的，civil war前後的事，什麼南方還是北方的發展，highlight部分開頭是but it is controversial that。。。好吧很殘，想到更多再補充<br />

【考古】

V1：一個是講人1850年以後研究的方向，然後他主要是把black american對civil rights還是什麼也有幫助，他的理論是based 在馬克思還是什麼的framework上，然後他的研究影響到後來的historians也去reinterpretation 那個reproduction。。。。

（PS：不是黑人兄弟那篇，也許是變體，考友們要留一下，之後要是有考古我會發上來的）

V2：第一段：大概就是一個叫D的人寫了一本書Black Reconstruction（書的名字很確定，可以考古下）。這個人不同意以前的什麼觀點，在BR這本書argue that 什麼，提出了什麼什麼觀點。

第二段：第一句好像是說大家對這本書的態度比較複雜吧。（反正那個形容詞挺關鍵的）因為這本書at odds了什麼，因為他用了馬克思主義的觀點反駁資本主義。然後又說黑人在解放自己的作用中比較大。又說批評者們 are alienated（回來一查這個詞是疏遠的意思，正好理解反了）因為這本書。最後說，但是這本書總體來說是好的，對我們現在有利啊，還為之後的研究者提供了觀點還是方法什麼的。（感覺作者的態度是正的）

V3：Du Bois寫了一本書叫BlackReconstruction. 裡面對美國的post civil war reconstruction進行了全新的解讀。由於他的解讀建立在馬克思主義的基礎上，所以在當時並沒有受到很好的評價，然而他的這種新的觀點為後來很多學者的研究開啟了新的思路。（如果有時間可以看看Wikipedia上面的介紹，感覺和今天考試的原文有些接近：http://en.wikipedia.org/wiki/Black\_Reconstruction）

V4：Du Bois 的Black reconstruction.

首段：他的文章在當時challenge 了prevailling的觀點，體現了指出Black people democracy 的作用（不重要）。

次段：學者們對於文章的評價是mixed。很多人的覺得文章controversial。因為其建立在Maxism的framework下（有高亮）。但是又提出它為後來人在此領域的研究有一定的開拓。

總體來說文章介紹部分不難，但是後文學者評價部分有一點點繞。

V1 byxulizhe

某學者關於美國內戰之後重建時期的學術作品

第一段:某人關於重建時期的作品,很雷人,為什麼呢?因為通常而言,大家都認為重建時期基本只有南方白人的事,黑人是打醬油或者還是被壓迫的.但是他的著作裡面則說,其實呢,重建時期裡面黑人貢獻很多,地位也很有提高云云(無責任插話一句,這個貌似倒是真的,戰後還有不少黑人在南方做公務員的,只是後來又被虐了).

第二段:他這個作品爭議很大,第一個原因我忘記了.第二個原因是人家用馬克思主義的結構來敘事,把整個重建時間黑人的所作所為,放到整個世界的無產階級運動背景下面考察.這個做法很有反效果:原先有不少評論家同意此人的其他論點,但是看到馬克思主義大殺器之後就做路人狀經過,不再理會了.第三點我貌似也忘記了...

順便說一句,裡面有個考點,是考察此人日後的學術,答案應該是此人日後的學術態度日趨僵化.

V2 by sevenmiles (700)

黑人作家du Bois“Black Reconstruction”

很明確的考了主旨題，revisionist

V3by helenwolfy (Q51,V41)

還有一個是關於黑人文學作品的，主旨題，jj說選這個文學作品在那個歷史環境下影響被忽視了，我糾結在e選項，說一個文學作品在當時被忽視了，但現在啟發modernscholarship開始新的思索。因為文章最後一段說現在的歷史學家又開始重新思索這個人提出的觀點。

V4 by elricyin (Q50,V38,730)

文學作品，一般長，有點難。

這是我最後一篇了，當時時間很緊，比較慌，答案都不太確定。不過提醒後來人的就是，JJ裡面說的[quote]V1smilecrystal 710 V35, Inflation & aprilarchy 710 寫這本書之後作者怎麼樣：選：作者越來越ideological inflexible (教條主義)[unquote]我覺得這道題的答案不一定對。但不確定，因為時間太緊了，所以我最後還是按照JJ選了，但當時覺得不一定對。後來人慎重選這道題。

V1smilecrystal 710 V35, Inflation & aprilarchy 710

2段，結構清晰

第一段：一個歷史學家，叫W. E. B. Du Bois，寫了一本書Black Reconstruction，是關於戰後大家對黑人奴隸看法的。然後一點介紹：說的是黑人解放的事情，想證明黑人在工人革命的浪潮中的一份力量。

第二段：但是這本書招來很多議論，因為他標新立異，和流行的觀點prevailing opinion都不同，最controversial 的是作者後來的思想越來越教條主義，他把自己的觀點放在馬克思學術的背景下，說黑人工人運動是反對資本主義重要的組成部分……這些直接導致那年代的人們都不敢看他的書。直到現在，人們才重新重視起來。總的來說，這本書對後來學者的影響很大，讓人重新思考黑人地位問題

1 主旨題：（我選了，先介紹一本書，然後說書的影響被當時的情況限定了啥的。）

2 細節題：說馬克思的那幾句function/作用/inorder to

3 寫這本書之後作者怎麼樣：作者越來越ideological inflexible (教條主義)