

## ChaseDream GMAT 作文寂静整理 (2020/11/19 起)

整理菌: qv0518

最新版地址: <https://forum.chasedream.com/thread-1373726-1-1.html>

### 2020/11/19 起寂静整理汇总

【原始寂静汇总】 2020/11/19 起原始寂静汇总 by Cinderella 灰  
<https://forum.chasedream.com/thread-1373724-1-1.html>

【数学】 2020/11/19 起数学(MATH)寂静整理 by qv0518  
<https://forum.chasedream.com/thread-1373725-1-1.html>

【阅读+逻辑】 2020/11/19 起阅读(RC)+逻辑(CR)寂静整理 by ESSENTIALS  
<https://forum.chasedream.com/thread-1373728-1-1.html>

【作文】 2020/11/19 起作文(AW)寂静整理 by qv0518  
<https://forum.chasedream.com/thread-1373726-1-1.html>

更新日志:

11/19 21:35, 更新到 1 题, 感谢 Oliviamie!

11/19 换裤日 ([换裤时间统计](#))

## 作文寂静整理目录

01. 体育赛事 .....	2
----------------	---

## 01. 体育赛事

### 【本月寂静】

一个岛国的旅游管理部门写信给经济部门：5年前的足球赛带动了3年前的旅游人数暴增。我们再办一次大型体育赛事，可以继续带动旅游业并给国家带来经济效益。(by [oliviamie](#))

### 【考古】

V1: A small island country Bonaria 的旅游局 office 跟经济部的 minister 说：

The country of Bonaria held a major soccer competition five years ago, and number of tourists has increased by 25% in following 3 years. Therefore, if the country continues to hold an international sport events, tourism will increase rapidly in the country and thus bring benefits to the country's economy. (by [maxnova](#))

V2: 某 small island country (B 打头的一个国家) 的旅游局 office 跟经济部的 minister 说，5年前的 soccer competition 促进了当地旅游业的发展，使得接下来3年里的游客人数比之前多了25%。因此这个 office 建议再搞一次 international sport competition，这样就可以带动旅游业的发展，并且促进 economy 的发展。(by [宝拉](#))

V3: 作文很短，是说有一个国家5年前办了场 major soccer competition，最近3年 tourism 的游客数量增加了25%，旅游局的人就建议国家，要多办此类 important international sporting event，来增加 tourism 的 visits 和 benefit the whole country economically. (by [amberberqqq](#))

V4: 一个国家三年之前办了一个 soccer competition 使 tourism 增长25%，现在好像是经济又不太好了所以要再来一次 boost 就想再办一个 international sporting event 希望复制上次的25% growth，来 benefit overall economy. (by [SsserenaM](#))

V5: 题目是说 B 国家五年前举办了一次大型 soccer competition, the number of tourists visting B-country in the following three years was 25% higher than the three years before the soccer game. 所以应该再举办一次 major international sporting even to attract tourists and help the country ecocnomically. (by [fionaleechase](#))

V6: 有个小岛国家叫 Bonaria，5年前举办了足球赛，然后赛后三年 tourist 数量暴涨25%，然后 in order to attract tourists and benefit the country economically, 这国家应该再 host 一个大型 sporting event. (by [afdsfadfasdfaf](#))

V7: 某城市5年前引进了足球比赛。三年来游客数量持续增长。作者提出观点，为了进一步发展旅游、促进经济利润，要引进其他的 competition。(new competition to increase tourism benefit country economically) (by [Rubingicy](#))

### 参考思路

1. 赛事成本，
2. 时地全等 all things equal，过去5年有用，不代表现在还能吸引游客，说不定全球经济不好，大家不出国看比赛呢，或者你这个城市治安不好，人家不敢来了。
3. 错误的由时间先后推出因果关系，先是办了足球赛，然后旅游人数上升，不代表这两个有因果关系。

构筑提供的思路：(by [amberberqqq](#))

- 1) 过去不等于未来

- 2) 先后不代表原因
- 3) 缺乏其他数据和 research 支撑 (基数未知, 25%怎么算的等等)
- 4) 可能入不敷出

构筑提供的思路: (by [BlankSpace](#))

- 1) 因果: 不能确定是足球赛导致了人数增长;
- 2) 假设错误: 不能确定举办另一场 event 就会赚钱, 可能会赔钱;
- 3) 要增加游客数量, 也可以通过别的方式, 比如说提供旅游 package discount 什么的。

构筑攻击点: (by [Irene1205](#))

- 1) 无关假设: 游客增长是 soccer 带来的。
- 2) 错误类比: 能成功举办 soccer 比赛不代表能胜任其他体育赛事, 经验不一定通用, 还有风险很大。
- 3) 未考虑承办体育赛事的花费, 大的支出不能 benefit the nation economically, 违背了这项决议的初衷: 使国民经济变好。前两个指出基础的 critical flaws 后, 这个攻击点主要是扮演 weaken argument 的角色

构筑提供的思路: (by [cathaynova](#))

- 1) 因果关系, 旅游人数增长不一定是由于 soccer competition 造成的, 可能是采取措施, 比如降低门票价格, 提高服务质量造成的。
- 2) 入不敷出。即使是它造成的, 不一定说明 benefit economy, 因为会 cost so much money
- 3) 未来会怎样不可知。结合埃及特点, 我特意提及过几年可能有 criminal rate growing 恐怖袭击等, 这个原因会影响以下的战略。

构筑提供的思路: (by [华理陈 sir](#))

- 1) 时地全等: 等它将来 host 一个 event 时, 没搞 event 的国家也在搞, 旅客不去了
- 2) 无因果关系: 前几年旅客多, 可能不是 event 吸引的, 而是前几年 living standard 的提高使这些土豪任性来这旅游
- 3) 错误假设: 作者假设增加的 revenue 能超过 cost, 其实可能 cost 超过 revenue。

构筑提供的思路: (by [chzhaoy](#))

- 1) 国际大赛和吸引游客来没联系, 比如说国际大赛在很炎热的地区 (世界杯办在卡塔尔), 这样在铁粉的游客也会考虑下要不要去。
- 2) 过去很多游客去现场看不代表以后也会, 比如说以后的潮流变成了在电视上看体育赛事, 这样游客是不会去现场看的。
- 3) 收入可能弥补不了开支, 比如说过去五年这个国家的人工费用增长太多, 这样即使办了体育赛事那么也可能赔钱。

构筑提供的思路: (by [阿兔](#))

- 1) 没考虑成本, 建体育场馆啊, 运动员的住宿啊都很花钱
- 2) 实地全等以后咋样还不一定
- 3) 以前的旅游者多可能不一定是这个比赛吸引来的, 可能当时整体经济就很好, 大家都很喜欢旅游

构筑提供的思路: (by [小小圆子](#))

- 1) 过去与未来错误类比
- 2) 足球和其他运动错误类比
- 3) 不一定对国家经济有利, 可能成本更大。

构筑提供的思路: (by [送你一个胡萝卜](#))

- 1) 三年前游客量的增加可能有其他原因
- 2) 再举办赛事不一定会导致游客量同样的增长, 可能有其他结果。
- 3) 时地全等 all things equal: 五年前跟现在不一样。

构筑提供的思路: (by [kosame](#))

- 1) 过去的数据不可靠
- 2) 那些对体育赛事感兴趣的人可能已经来旅游过了不会来第二次
- 3) 忽视了承办一场大型比赛所需要的费用;
- 4) 比赛后三年一直都很多人, 可能是别的吸引了游客, 可以加大对那些 factors 的宣传

构筑提供的思路: (by [yiyiplum](#))

- 1) 当时的那个 3 年可能全球经济好, 大家都愿意旅游。
- 2) 旅游者不是因为 soccer, 而是因为小岛的美才去的
- 3) 如果主办比赛对小岛来说经济代价太大, 以至于后面旅游人数增加不能够 cover the previous cost 然后就不好了

构筑提供的思路: (by [林四月](#))

- 1) 时地全等
- 2) 比较无效 (两种运动会肯定不会完全一样)
- 3) 无端假设 (游客增长不一定是足球会的功劳; 即使是也不一定能刺激经济)

构筑提供的思路: (by [FMDDD](#))

- 1) 因果。不一定是比赛引起的游客增多
- 2) 时地全等。五年前的定律不一定适用于现在
- 3) 错误类比。其他赛事不一定像足球一样吸引人

构筑提供的思路: (by [不古 Jess](#))

- 1) 因果关系不确定;
- 2) 时地全等;
- 3) 没考虑 cost;

构筑提供的思路: (by [LITTE MINTA](#))

- 1) 时间不全等: 五年前好不代表以后也会好;
- 2) 错误类比: 人们对不同的体育项目喜好不一样;
- 3) cost VS gain: 举办 event 花的钱可能更多。

构筑提供的思路: (by [吐露浦](#))

- 1) 纵向类比;
- 2) 前后发生不代表因果;
- 3) 没有分析成本和收益 (即使促进旅游业但是成本和副作用很大也对经济不好)

构筑提供的思路: (by [麦小仙女](#))

- 1) host 大型活动的 cost 也很高, 不一定对经济有力;
- 2) 不合理的类比;
- 3) 强行把 soccer competition 和旅游人数增加建立了因果, 只是时间先后罢了

构筑思路: (by [一块月亮馅](#))

- 1) 举办了足球比赛和游客数量上涨的时间先后关系不等同于因果关系, 可能是其他原因导致的游客数量上涨;
- 2) 即便是体育赛事带动的旅游业, 五年前的情况也不能与现在情况直接类比