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# 一、植物gap

【本月原始】aoaosmilecat

有一篇講植物成長互相影響的2套理論，其中一個叫“gap“。第一段介紹理論，第二段介紹對比實驗。第二段前半部分傾向其中一個理論，然後在後半部分itseems + however就給否定了。題目有問文章主旨，還有一個對於其中一個理論加強或削弱的題。

【考古】

【本月原始】lychee77

.長篇：講了影響植物生長情況的兩種模式，一種是會互相影響，neighbor-XXX（對不起真的想不起這個單詞），一種是gap-XXX。。。沒讀懂（單詞不認識）然後第二段通過兩種植物的對比實驗來對兩種模式進行驗證，bluegrass和XXX，第一個實驗看似驗證了模式二，但是實際是對模式一的支援。最後還提了一下bluegrass能不能穿透上一代植物的軀殼破土而出大概是這樣。

【考古】

本月原始：

V1 by fadeday

P1 講了兩個理論一個是Neighbour什麼的理論一個 gap 什麼的理論這兩個理論主要是討論了植物之間的空隙對植物繁殖的影響？

P2 做了個實驗然後來驗證上面這兩個理論是種了兩種植物中間有一句話 - 看起來是第二個理論 Gap 是正確的但是有怎麼滴但是作者又沒有直接表態支持第一個理論我記得考了三個題的後面嚴重失憶

以前原始：

. 樹木的密度以及生態學理論（長）

V1：by lxfbear

講生態學GAP XX THEORY的,講樹分佈的密度和它周圍樹木,和它們遺傳關係啥的.

V2：by airphone

先介紹了the neighborhood-competitiontheory，就是說植物是通過同代植物的相互作用影響競爭，即植物的生長和繁殖是由周圍的競爭者決定的。若競爭者離這些物種在一定的距離之外，那麼久不會產生影響了。然後介紹the gap-colonizationtheory，通過隔代植物的相互作用影響競爭，即該理論認為，上一代的植物抑制本代植物的生長和繁殖。

接下來用兩組實驗來驗證這兩種理論。

實驗一：

第一組：spring時期播種apatchy distribution of bluegrass + a randomdistribution of 四分之一bluegrass數量的groundsel

第二組：spring時期播種arandom distribution of bluegrass+ a randomdistributionof四分之一bluegrass數量的groundsel

實驗一結果：fall時期發現第一組的groundsel數量超出第二組4倍多.實驗一結果可以證明同代植物空間佈局對植物生長影響非常大，However, 這些結果不能證明理論1，因為這兩種G產出的種子都是一樣的，也就是說不影響繁殖。實驗一還發現，在PATCHY實驗組中，bluegrass lowdensity的地方，G長得多。確實，證明了空間佈局影響了生長。

實驗二

在實驗一中的兩塊試驗種植地中，分別取一半remove掉bluegrass的上一代的植物，在另一半中，保持上一代植物完好無損；其他條件與實驗一相同（注意，是四塊不同土地進行對比了。）

實驗結果：在上一代完好的情況下，G在patchy的土地中長得更好。在移除上一代的情況下，G在patchy和random的土地中長的一樣。說明上一代的植物確實影響了當代的植物。該實驗證明，競爭是隔代的，而不是在當代的。即驗證了理論二—隔代競爭理論。

考古

第一段：關於植物seedling的分佈，有兩種理論（neighbourtheory and gap theory）：

理論1. 影響植物分佈的原因是同種類植物的種植的density。Density緊密的seedling比較少，density比較稀疏的則seedling比較多

理論2. 影響植物分佈的原因是他種植物的存在（尤其達到adult成熟期的他種植物），到達adult期的非同種植物會影響下一種在此塊土地上生長的植物。（影響因素：1. 非同種adult植物遺留下來的殘渣 2. 忘了）

第二段：【整個段落是一個research，關於上述兩種理論。此處木木的第一題全段高亮，考察該段作用】

有A和B兩種植物（B植物在文中似乎是叫bluegrass，A植物全稱記不太清晰了）：

A和B都是：spring+fall兩季的

Spring：B植物：一部分稀疏地seedling，一部分密集地seedling；

結果：稀疏seedling的長得多，密集seedling的長得少【木木infer：證明了理論一】

A植物：全部稀疏地seedling（按照wild的density，是B植seedling的1/4密度）

Fall：將A植物種植在原本B植物種植處：

結果：原本B植物seedling稀疏處（即原本的B植物長得好），A植物seedling相對不好；

原本B植物seedling密集處（即原本的B植物生得不好），A植物的seedling相對好

【木木infer：證明理論二】

PS：（另一狗主補充第二段）好像說bluegrass密度高的地方G就低，因為bluegrass殘留的根莖會阻止G植物的根發育，但不會影響bluegrass的根發育。

Q1：植物seedling受到以下因素影響，except選植物發芽的情況

Q2.：第二段的試驗的primate目的是選為gap假說提供data

Q3：以下哪個可以weakenneighborhoodtheory的。

Q4：有道題說以下什麼weaken the gap theory我選的是G植物的密度不受bluegrass密度的影響。

Q5：第二段的主旨，我選的是講解bluegrass 對G植物的影響。待選項有 G對bluegrass的影響；削弱某個理論等等

Q6：什麼不會影響植物的繁殖密度，我選的是植物種子的發芽情況 (可能不准）

Q7：（V42）有一道主旨，我選的是evaluatetwotheories and the evidence差不多這個

參考文獻（非原文）

PS：有個同學貼了個超級長的原文解析，由於篇幅巨大，就不貼在這裡，感興趣的同學請移步：

http://forum.chasedream.com/GMAT\_Math/thread-701653-1-4.html

In the groundsel-bluegrass system, competition portrays a race in which small differences in emergence produce large differences in performance, and seeds respond vigorously to clues that indicate the presence of competitors.

Apparently, the threat of competition shapes the activity of these seeds. That raises broader questions: To what extent does competition influence the population dynamics of competitors, and to what extent does community context influence competitive interactions? Although biologists commonly assume that competition affects the dynamics of plant communities, we are just beginning to explore the interplay between individual performance, which responds to competition, and population and community-level factors. Such research provides an important arena for testing our understanding of the forces that structure plant communities.

At this interface between individuals and communities of plants, spatial patterning receives a disproportionate share of attention. Two distinct theories have been developed that predict that spatial patterning can exert a strong influence on competitive interactions. Since plant populations exhibit very patchy arrangements, as opposed to random distributions, the question arises as to whether patterning drives the dynamics of plant populations in nature.

Stephen Pacala of Princeton University and John Silander of the University of Connecticut champion the neighborhood-competition theory. That theory assumes that plant growth and reproduction depend on the density of nearby competitors and that competitors beyond a designated distance exert no impact on a particular plant. Combining that assumption with an elaborate mathematical theory suggests that patchiness in a distribution of competitors can profoundly alter competition at the population level. Intuitively, this theory can be understood by recognizing that patchiness leads to considerable variation in the amount of competition experienced by any individual plant. Some plants will experience lots of competition and experience little reproduction; other plants will be virtually free from competition and contribute a disproportionately large share to the next generation. In this way, the neighborhood-competition theory suggests that the spatial pattern of plants influences competition through interactions between contemporaneous plants.

An alternative theory for patchiness, gap colonization, considers the competitive impact of one generation on another. Traditionally, this theory has been applied to the dynamics of forests, where the germination and growth of seedlings depends on gaps left after trees fall. Nevertheless, it might be equally relevant to the dynamics of grassland plants. In nearly all cases, established vegetation can overpower seedlings. In fact, seedling emergence and survival can be totally inhibited by the presence of adult plants, or even by the litter left from previous generations. This type of inhibition can arise from several factors: chemicals, shading or structural interference produced by the established plants. In some cases, these factors may restrict seedling survival to areas that lack established vegetation. Moreover, the gaps in a patchy spatial pattern promote the persistence of competitively inferior plants. Gap-colonization theory, then, suggests that an area’s spatial pattern will influence competitive interactions because previous generations affect the survival of present seedlings.

Competition between common groundsel and annual bluegrass also depends on spatial patterns. Both of these species produce two generations each year-one in the spring and another in the fall. This rather unusual life cycle proves tremendously convenient for testing the neighborhood-competition and gap-colonization theories. In each fall generation, newly emerging seedlings compete with each other, which provides an opportunity for neighborhood competition, and they also interact with remnants from the spring generation, which could lead to gap colonization.

# 二、護士

【本月原始】會叫的沙子

一篇關於護士的

【本月原始】Shen0511

閱讀有篇講護士的。主線是講護士協會和醫生Admin之間的power轉移，影響了護士這個專業領域教育的走向

【考古】

1\*.護士發展過程

V1: 講護士的問題，為什麼一直是女性來做這個工作，講了幾個時間段的發展過程。先說這是natural的，這裡有題目，natural高亮。然後說隨著醫療技術發展，出現護士培訓機構。但後來醫生，醫院領導，培訓機構負責人在意見上有一些分歧。醫生覺得護士不能越俎代庖做醫生的工作（大概是，記不太清楚了，當然本來也沒有讀清楚），此處有題。

By ayd12338 (v 40)

V2:護士作用和地位的發展，這道題請記住一個核心思想，即“通篇護士的作用都是不受重視的，文章到最後也沒有為護士平凡。文章沒有表達觀點的意思，只是陳述一個不公平的現實”。我大致看了一遍文章後定下基調後基本就很好選。

by fringejacky(v 38)

v3: 記得的是關於護士的那篇，因為沒怎麼看閱讀寂靜，就只看了這一篇，剛好又碰到所以印象很深，開始的中心主旨是WOMAN are natural for the duty。還有就是女人開始從事的工作是在家的nurture或者醫院為poor工作。後來，就開始有一些formal education 來訓練護士，但是雖然科學技術不斷發展，但是護士的工作change very little。說是由於醫生和管理者認為護士應該從屬於他們，所以不願意他們接受更多的技術訓練。

有題問到了natural，還有問到醫生和管理者對於護士工作變化很小是不是歧視女性之類的。雖然開始作者說是女人天生適合這個工作貌似有歧視的嫌疑，但是我記得文章中很清楚的寫的是serve their own interests。

by valentine1991(710)

問題：

Q1：natural的意義

選了emphasis什麼（v 42）

Q2: R什麼那個人反對什麼觀點

19世紀關於護士的觀念得到很大改變(v 42)

考古：

V1：第一段：有個學者的觀點。然後說說人們傳統的觀點就是women天生適合nursing，但那個學者反對（這裡有點記不清楚了）。

第二段：women從事的nursing工作包括在家帶小孩，和在醫院護理病人。但因為人們認為women”natural”（natural高亮，問作用）就應該從事nursing工作，so that她們的報酬很低。

第三段：但後來有人提出從事nursing也學要經過專業的訓練，所以開辦nursing學校，護士可以做一些醫生不再做的護理工作。醫院的管理人員和醫生也支援護理應朝著專業化的方向發展。

第四段：但是醫院的管理者、醫生和開辦護理學校的人的觀點也有差異。醫院的管理者認為護士學校從屬於醫院可以帶來更大的利益。醫生認為護士應該服從醫生（submissive）。最後一句忘了是什麼了，貌似是什麼護士學校的發展還是受到限制之類。

題目好像有態度體，問那個學者不同意以下那個觀點。

考古

主要講一個學者的觀點，認為人們對護士行業的看法仍然停留在過去形成的stereotype，造成了許多方面的後果

第一段將古代，照顧人之類的工作都是婦女做的，所以人們很自然的覺得這種工作就是女人做的。

之後將醫療科技發達以後，醫生和醫療界的慣例曾也需要護士很順從之類的。反正說護士不入流

問題

(1)文章用到詞語‘Naturally'作用是什麼？

--------------------------------------------------------------------------------

護士學校 education 說在以前沒有正規的護士培訓學校，護士分2種，一種在家裡照顧她們心上人（我確定是心上人= =）…一種在醫院裡隨便幹點活，但後來隨著醫學的發達，護士必須掌握相應的醫療技術有了這個學校培訓，但是意見有分歧，醫院方面說XXX但是doctor說

--------------------------------------------------------------------------------

護士

P1：好像說某位R 說護士的職業一直不怎麼怎麼的u$qazj

P2 1870年以前說護士學校 education 說在以前沒有正規的護士培訓學校，護士分2種，一種在家裡照顧她們心上人（我確定是心上人= =）…一種在醫院裡隨便幹點活，很多人認為這個就是護士的 natural role ( 有題，問natural 指什麼）

P3，說1870年以後，雖然科技進步帶動護士有high skill, more professional, 但是護士的形象在人們的心目中沒什麼變化（這裡有題，問作者不同意什麼觀點，選科技大大提高了護士的形象）然說有一群人辦了個這個學校培訓目的是因為那些外科醫生越來越專業了，有些事情不做了，只能護士來做。開了這學校後，這群人很高興，受到了 3組人的支持，但是意見有分歧，（醫院醫生還有某某)醫院方面是是可以請到更多的high skill and cheap 的護士 doctor說XXX ，另外一群人 XXXXX

--------------------------------------------------------------------------------

第一段：關於護士行業AR的<ordering of XX>書很有名，AR的觀點是19世紀的護士改革和技術發展對護士的地位和概念產生了dreamatic的影響，AR對the ideology of nurses profession進行研究。但是最近的研究反駁了這一觀點。在18世紀護士被看作女人的工作主要原因是其自身的"nature"決定的，並非女人在後來的rights運動中獲得的。人們都認為婦女從事nursing是他們的天性（nature）和義務（duty）。（有題“natural”是要說明什麼？）由於女性的地位低，導致這個職業的地位也低，工資也低。（有問護士職業地位的，比較明顯易找。）又說女性無論是在家裡相夫教子還是在醫院照料病人本質是一樣的，段中列舉了原因。（儘管護士這個行當職業化了,ideology of this profession還是一直沒怎麼變。）

第二段：1870年，擁護者們開設了專門護士學校，使她們受到專業醫學培訓，而不是簡單的生理學培訓，得到了各方支持。目的一方面為了滿足醫院的管理者有更多專業又廉價的勞動力，一方面可以滿足醫生更多需要，一方面滿足了創辦者的啥啥需要，這種學校是女性管理的。（有提問創辦者為啥創辦這個學校，我學的為了滿足醫院管理者和自己的需求）

第三段，AR同學卻認為，這三方的目的不能達成統一（divergent此處有考題）。比如醫院管理者支援培訓護士，是為了控制更便宜的勞動力的來源，MS是忽視技術高就要求高薪還是不聽話，反正醫院管理者對護士學校有意見。醫生支援護士培訓，是為了把更多此類工作轉移給護士，並且凸現醫生的地位，但是不允許護士喧賓奪主，護士只能做輔助醫生的工作。而學校設立者的初衷無法實現，失去了對護士學校的控制權。（意思就是說，改變護士社會地位和認知的理想沒有實現。）

有一道問題（問作者對哪個觀點不贊成？選科技進步對護士理念的影響很大）這是原JJ，但是我看到的那一題是問ARdisagree哪個觀點，就我理解，AR是認為護士觀念有改變的，所以這題很暈，選了原JJ的答案，但是感覺不對，遇到的同學多看看，究竟是問AR還是本文作者的觀點

# 三、供電服務\*

【本月原始】會叫的沙子

一篇關於供電服務

【本月原始】nozomi97

第二篇是機經理暫時沒有考古的有關供電的一共有四段

第一段供電的工廠增加投資，增強供電的穩定性。但是這樣真的會使得消費者感到滿意麼？

第二段消費者調查：對象：兩地有供電穩定性差異的消費者內容：消費者對每次停電時間的感知？——只有小部分消費者瞭解每次聽了多長時間。還有一個資料是消費者說他們可以接受每次停電2h（現在每次停電70min）

第三段供電廠的投資增加與穩定性沒有直接關係有三個理由：其中一個理由是50%以上的停電是不可控的

第四段供電廠應多考慮其他的提高消費者滿意度的方式例如減少每次打電話像供電廠求助的時間

# 四、氣味廣告

【本月原始】Monica2020

閱讀全忘了（金魚記憶，有一篇是講advertising使用人的嗅覺的，開頭講了個trend，說這些advertiser會把嗅覺和有關無關的東西聯繫在一起balabala的，然後寫利用嗅覺其實很complicate，講了些研究發現，然後出了道except的題，問什麼情況下人least likely去怎麼怎麼樣（應該是受嗅覺影響

【考古】

【本月原始】CheneryYes!

2、講氣味廣告的。先說了printedadvertising很少pay attention to 氣味，然後說到為什麼呢？因為氣味用在廣告上很難被發現，有誤差（好像是看到黃色的就會嗅到香蕉？？忘記了），。。。然後又說氣味做廣告有什麼好處？（忘記了。）最後好像說現在氣味廣告的趨勢開始出現了。。。【記得不太清楚】

記得一些詞彙：luxury；color

問題：1）問以下哪個情況least likely to 氣味廣告？【忘記了，但確定是least likely to】

A. pine and

C.leather and automobile luxury？

【考古】

【本月原始】Fedal

一篇講廣告帶有氣味的，但一般這種方法跟visual的東西沒法比，但在某寫環境下，它很有用，像是推銷lemon（傳單上帶有檸檬香）最好在黃色的背景下。有道類比題，問在什麼情況下帶有香氣的廣告最沒用，我選了咖啡香氣在麥田裡

【考古】

V1：現在有越來越多的廣告商開始在自己的廣告宣傳頁上加香味，但是很少有人關注這種香味對於顧客emotion的影響（有題）。有研究表明，相對於氣味，人們對於visual的東東更容易recognize。（有題）而且，實驗發現，相對於從紅色的液體中散發出來的lemon的氣味，人們更容易recognize從黃色液體中發出來的lemon 的氣味。此外，在人們主觀地認為又某種氣味存在的時候，他們就會聞到這種氣味，即使這種氣味其實根本不存在。

V2: 廣告商在廣告中運用香味

一大段，第一篇閱讀

廣告商越來越多的在廣告中運用香味scent,做宣傳冊，或者海報之類的。這個是闡述一個現象。然後however，轉折。survey showed customers 對香味的識別度不高。第一，廣告中用香味，不如用畫面或聲音效果好。嗅覺只能分辨出百分之40-50的香味。（有考點，從文中你可以infer出什麼，我選畫面比嗅覺分辨度高）。第二，當這種香味與背景香味很相似的時候，分辨度也低。然後舉了個例子，lemon香味在一片黃色的啥啥中分辨不出來。（沒仔細看，沒用）。（這個有考點，問下列哪個的香味是the least 被分辨出的.然後文中接著說，但是廣告商依舊青睞在廣告中運用香味，然後是闡述廣告的香味的好處....有大概2-3行。

考古

開頭despite theolfactory advertising trends。。。—解釋內容（好像是說olfactory能使心情愉悅）—attentionon it還是很少。來了個however，說olfactory 的效果不如visual和uara（忘了怎麼拼了）可以測量。還說要有特定的環境才能有效果，舉例說lemon味在黃色的物品下比紅色的更容易被分辨。又說在聞到味之前consumer的心情就被影響了。Nevertheless，olfactory advertising還是有獨特的一面的。

1．問那種olfactory 最不容易被分辨出，狗主人選的是coffee味在wheat田裡非常肯定。 By uupigyu318

1.3.5 廣告用氣味

V1 by callida

先說奢侈品的廣告不能用氣味。因為氣味不及Label，不能幫助人們認品牌。大概意思。這裡有一個小小的對比。後面有題，問大概意思啊，Label能幹嗎。就把氣味反著說。

然後第二段吧好像，忘了分沒分段了，暫且當分了。舉例子說，做實驗，給人們一杯黃色的和紅色的水，然後說檸檬味，人們就都想的是黃色的那個。後面有題，問哪個的比喻方式和這個是一樣的。有兩個選項說的都是和食物有關的，有一個是說Pine，給的是綠色的液體。記得是。狗主選的是，說的是皮革，給的是車- -

考古

開頭despite the olfactory advertising trends。。。—解釋內容（好像是說olfactory能使心情愉悅）—attentionon it還是很少。來了個however，說olfactory 的效果不如visual和uara（忘了怎麼拼了）可以測量。還說要有特定的環境才能有效果，舉例說lemon味在黃色的物品下比紅色的更容易被分辨。又說在聞到味之前consumer的心情就被影響了。Nevertheless，olfactory advertising還是有獨特的一面的。

1．問那種olfactory 最不容易被分辨出，狗主人選的是coffee味在wheat田裡非常肯定。 By uupigyu318

類似原文

Executional cues have been the focus of much advertising research. Visual cues (pictures) and aural cues (music) have been studied extensively, yet virtually no attention has been paid to the influence of olfactory cues in advertising despite the growing trend among advertisers to use scentsin ads. Scents often have been used in advertisements for products in which scent is a primary attribute (e.g., perfumes, room fresheners) and, when used in that context, are a form of sampling. However, scents have also been usedfor products for which scent has been considered largely irrelevant. Forinstance, Tanqueray gin ran a pine-scented ad in USA Today, Rolls Royce advertised its cars in Architectural Digest using leather-scented strips, andt he State of Utah

used floral- and spice-scented panels in a four-page tourism ad. Though such uses may be intended simply as novelties, research suggests that ordor can influence mood state and affect judgment. Therefore, the use of scents inadvertising warrants attention.

 Odors differ in several ways from the pictures and sounds more familiar to advertising researchers. Compared to visual and aural cues, odors are difficult to recognize, are relatively difficult to label, may produce false alarms and create placebo effects. Schab (1991), in a review of the literature, concluded that the ability to attach a name to a particular odor is so limited that individuals, on average, can identify only 40% to 50% of odors in a battery of common odors. Additionally, consumer ability to detect and recognize odors is influenced by surrounding cues (Davis

1981). For example, a consumer is more likely to recognize a lemon scent when the scent is contained in a yellow liquid than when it is contained in a red liquid. Third, false alarms, perceiving an odor when in reality no odor is present, are relatively common (Engen 1972). Finally, researchers have shown that both emotional and physical states can be affected just by believing an odor is present. The odorant itself need not be present (Knasko, Gilbert, andSabini 1990). That finding suggests placebo effects.

Despite the difficulties, olfactory cues hold appeal to advertisers working inan already cluttered environment. Olfactory responses are primarily autonomic,affecting a person physiologically before affecting cognition. Odors stimulate the limbic system, the part of the brain responsible for emotional responses.Thus, olfaction represents a different path to the consumer than is afforded byother types of cues.題目

1）好像是主旨題。

2）文中對‘ the growing trend ’一詞劃線，問它只什麼，答案應該就是廣告人增加在廣告中使用氣味。

3）a consumer is more likely to recognize a lemon scent when the scent is contained in a yellowliquid than when it is contained in a red liquid.

題目是進行類比（注意題目問哪個跟那個比喻不相關），答案中有個是看見咖啡，想起小麥田（wheat farm)好像。

4）Compared tovisual and aural cues, odors are difficult to recognize, are relatively difficult to label, may produce false alarms and create placebo effects。

這句話有考題，問關於visual and aural cues,答案應該是visual and aural cues are easier to recognize and label.

類似原文

Executional cues have been the focus of muchadvertising research. Visual cues (pictures) and aural cues (music) have beenstudied extensively, yet virtually no attention has been paid to the influenceof olfactory cues in advertising despite the growing trend among advertisers to use scentsin ads. Scents often have been used in advertisements for products in whichscent is a primary attribute (e.g., perfumes, room fresheners) and, when usedin that context, are a form of sampling. However, scents have also been usedfor products for which scent has been considered largely irrelevant. Forinstance, Tanqueray gin ran a pine-scented ad in USA Today, Rolls Royceadvertised its cars in Architectural Digest using leather-scented strips, andthe State of Utah

used floral- and spice-scented panels in a four-page tourism ad. Though suchuses may be intended simply as novelties, research suggests that ordorcaninfluence mood state and affect judgment. Therefore, the use of scents inadvertising warrants attention.

Odorsdiffer in several ways from the pictures and sounds more familiar toadvertising researchers. Compared to visual and aural cues, odors are difficultto recognize, are relatively difficult to label, may produce false alarms andcreate placebo effects. Schab (1991), in a review of the literature, concludedthat the ability to attach a name to a particular odor is so limited thatindividuals, on average, can identify only 40% to 50% of odors in a battery ofcommon odors. Additionally, consumer ability to detect and recognize odors isinfluenced by surrounding cues (Davis

1981). For example, a consumer is more likely to recognize a lemon scent whenthe scent is contained in a yellow liquid than when it is contained in a redliquid. Third, false alarms, perceiving an odor when in reality no odor ispresent, are relatively common (Engen 1972). Finally, researchers have shownthat both emotional and physical states can be affected just by believing anodor is present. The odorant itself need not be present (Knasko, Gilbert, andSabini 1990). That finding suggests placebo effects.

Despite the difficulties, olfactory cues hold appeal to advertisers working inan already cluttered environment. Olfactory responses are primarily autonomic,affecting a person physiologically before affecting cognition. Odors stimulatethe limbic system, the part of the brain responsible for emotional responses.Thus, olfaction represents a different path to the consumer than is afforded byother types of cues.題目

1）好像是主旨題。

2）文中對‘thegrowing trend ’一詞劃線，問它只什麼，答案應該就是廣告人增加在廣告中使用氣味。

3）a consumer ismore likely to recognize a lemon scent when the scent is contained in a yellowliquid than when it is contained in a red liquid.

題目是進行類比（注意題目問哪個跟那個比喻不相關），答案中有個是看見咖啡，想起小麥田（wheat farm)好像。

4）Compared tovisual and aural cues, odors are difficult to recognize, are relativelydifficult to label, may produce false alarms and create placebo effects。

這句話有考題，問關於visual and aural cues,答案應該是visual and aural cues areeasier to recognize and label.

# 五、女權和雜誌

【本月原始】蒼聖吾牙曉

有一篇是說，歷史學家很好奇，為什麼二戰時期，女性戰時地位的提高沒有對後來戰後女性就業歧視的問題有更深遠的影響。然後文章討論了一個人的研究，他研究了兩本雜誌，討論了這些雜誌在女性戰時形象刻畫上的共同性，又討論了一些兩家雜誌有差別的地方。

【考古】

jungao4 (V42)

　　一篇二戰前後婦女在大眾媒體中的形象為什麼會有所改變，引用了一個人的研究，這個人的研究與其他的不同因為包含了social class,研究了兩本對婦女工作大大宣傳的雜誌，一本針對working class,一本針對middle class,兩本的共同點都是改變了二戰前女性工作與婚姻矛盾的形象。但是兩本不同之處在於一本中的主人公多是參與一些女性不常做的工作的女性，例如工程師。。。等等不記得了。問題問二戰前女子的形象是怎樣的，一個問此人的研究不同於前人在哪。(答案是紅體字)

　　yizhutou1 7/1

　　Women 2戰後的角色問題。家庭/工作。有個人提了個想法通過social class來解釋women的角色轉變問題。認為可能受當時2本主流雜誌影響 1本叫Post, 1本叫True story. 這2本雜誌都promote women去工作。文章比較這兩本雜誌異同點。然而兩邊雜誌不同的地方 1本(Post)是主張women去接手那些大家通常認為是男生應該做的工作(如polician).另一本主張women 走出家庭生活去工作一些subordinating的工作。

　　葵之夏影 740 7/17

　　二戰婦女的形象問題(很長很長)

　　a)問原文第二段那個人做了什麼事情

　　我選：將social status融入研究sissizhx 710: 選E 這個是我記得，然後直接選的，不過ABCD都很長，我找了半天沒找到social這個字，所以比較確定是E..

　　b)問媒體戰前對婦女的看法(不是戰中，文中有說戰中的看法)

　　我選：戰前比戰後更加注重她們工作那一方面的褒獎(文中還有一方面是講作為傳統庭女性)

　　c) 問全文的主旨

　　d)問全文的organization

　　Mukimano 750 7/20

　　遇到了二戰後的婦女形象那篇後面連著問了大概六個題

　　1問了文中對於media對於婦女形象是怎麼看的。我好像選了C　但記不得選項是什麼了(其中有一個選項是說的單身的女性怎樣怎樣是錯的)

　　2要分清楚那兩本雜誌分別針對的階層　有細節題會涉及這個

　　3問那個關於那個研究者的描述哪個是對的。選有class 的那個選項

　　考古：感謝gleila的提供!!

　　[版本2]

　　第一篇：二戰後，婦女的地位和社會對婦女的傳統看法並沒有因為二戰時期，婦女更多的參加了社會工作而得到改善，為什麼呢，一個叫h的人出來：歷史學家的看法狹隘，除了婦女本身的原因，應該加上社會的一些因素，然後就是社會上有兩本雜誌，雖然都有影響力，但是對於婦女的地位的影響和立場都不同，一個更自我肯定，一個自我否定。問了主題題目，兩個雜誌立場的區別

　　[版本3

　　又是一篇關於婦女二戰前後就業問題的。說的是兩本雜誌的不同角度，有相同的意見也有不同的側重點。相同(第二段)的是都更改了戰前傳統的認為career 和marriage之間存在fiction(有題);不同(第三段)的是其中一本側重好的宣揚，如婦女的fulfillment，而另一本發掘婦女職業發展中的矛盾，如…(忘了)

　　7/10

　　Q1:問二戰前女子的形象是怎樣的

　　A: 應該選擇“帶有1930`s年代，家庭和工作有矛盾的那個”。

　　Q2: 問此人的研究不同於前人在哪?

　　A: 這個人的研究與其他的不同因為包含了social class

　　Q3: 主題題目

　　Q:4 兩個雜誌立場的區別

關鍵字：GMAT閱讀機經

# 六、科技發展

【本月原始】ycw\_0206

一篇是哲學家談科技發展對人類生存帶來的風險。哲學家認為相比于可能影響當前人類生存的問題，其實解決影響未來人類生存的問題更重要，因為未來隨人類擴張到其他星系人口會急劇增加，而且未來人活得比現在長。然後哲學家認為最容易影響人類這個種族存活的其實是科技發展，新科技使用不當可能毀滅人類，但是不應該為了防範這個風險就停止科技發展。

【考古】

【本月原始】九簫獨劍

有一篇我在雞精裡沒見過的。

那篇大概一屏半，語言不難。

第一段：很久以來一直都有爭議我們要不要考慮未來的人的生存環境，很多人覺得應該著重解決眼下的問題不要考慮虛無縹緲的後代的生存權利。但是有個學者提出來人類可能會人口爆炸然後居住的地點遍佈宇宙（好像），所以現在每一點微小的改變對於以後來說都是很有意義的。（這裡高亮，有題）

第二段（也可能還是第一段）：然後這個學者認為人們不用害怕自然災害對未來的影響，因為我們在歷史上已經經歷很很多次也沒讓文明中斷。他認為我們最應該注意的是科學技術的發展會不會不可控然後產生毀滅性後果（這裡也有題）。

最後一段：但是停止發展科學技術是不行的，也會阻礙人們提升生活品質，所以我們不能因噎廢食，要注意科學發展的方向，預防可能出現的後果（Precaution）

題目：

1. 高亮這段說了啥／起了啥作用

2. 作者認為最可能對未來產生危害的是什麼？不選自然災害也不選科技停滯，我記得我選的是不可控的科技發展之類的

3.這篇文章裡面詳細舉的一個例子說明了什麼？這個我找了很久因為我覺得沒啥特別詳細的例子，我記得一個例子是自然災害一個是科技，我最後因為某些原因選了自然災害那個……

【本月原始】拜拜小黃

還有一篇新的講根據moral standard人們應該更加關注解決未來人類滅亡的問題還是解決current problem

第一段和第二段: 先講了很多人覺得的應該先解決current problem 因為未來人類滅絕的可能性太小了但是一個叫做NB的學者（當時看到這個人的名字差點笑了）說從道德和哲學層面上來說並不是這樣的假如我們假設未來人的生命和現在人的生命具有一樣的價值並且我們知道未來人類一定是會expand到很多其他星球上面去的所以未來人的population遠遠大於現在人的population 所以我們應該注重解決未來人類滅亡的問題就算我們假設未來人的生命價值沒有那麼高因為未來人的population實在太大了解決未來人類滅亡問題還是更加重要（這裡有考題把這個人的theory整個highlight了非常長問這一段在幹嘛樓主選了用兩個assumption來解釋為什麼結論殊途同歸)

第三段:講到我們應該從哪裡下手解決人類滅亡問題先舉例子說雖然一些natural disaster很威脅人類的生命但是人類那麼多年來都活過來了沒什麼大問題所以NB這個人就說我們應該focus在technological development所會帶來的potential risk上因為我們不知道科技發展會帶來多大的危險

第四段:講了一種防止科技發展帶來危險的方式就是抑制科技發展但NB這個人不贊同(看到這裡樓主心說一句mmp你到底想怎麼樣...) 因為現在人類的很多問題都要靠科技發展來解決最後得出結論是我們要wisely使用科技（這裡有考題問如果這篇文章接下去還要寫你會expect它寫什麼東西)

【考古】

本月原始：

V1 by littlebonnie

第一段說人們應該考慮是把有限的資源放在解決現有的risks上還是那些future risks上

然後有一個人的觀點出來說未來的危機可能很嚴重balabala因為人口迅速擴張balabala（忘了……）

又有一個人的觀點（感覺是承接上面的觀點）說那麼technology innovation就可能是造成這些risk的原因了。那麼該不該阻止科技的發展呢？這個人認為還是不應該阻止。因為什麼人類的cognition什麼balanala是有局限的阻止科技發展可能會讓人們當下就無法獲得better life什麼的（大概這意思吧……）

有個題目問這篇文章的下一段會講什麼構築選了個應該怎樣適當的發展科技已避免risks…不知道對不對……

V2 by 大派

閱讀考到了一個關於人類的面臨的risk的，印象最深刻的是一個科學家說不要注意什麼的自然環境帶來的威脅要注意科技的發展帶來的危害什麼的

V3 by liusijia

講是不是應該關注未來的risk，還是只關注現在的就好了

B說應該關注未來的risk，因為人們越來越多了，不關注的話會對未來的人們產生很大影響。

關注的一個practice是關注現在的科技的影響，但是又不能不發展科技，只能說更wisely的用科技。

V4 by yym怪怪

一篇好像是說由於人口快速擴張，人類會面臨一系列危險問題，一個叫B的人建議加快科技的進展速度，以此來預防和解決各類問題，但有人不同意，認為科技的快速發展也會帶來問題，但B反駁了他

V5 by mchotfunk

科學研究現在人類目前就有的問題還是未來才會發生的問題

V6 by 海無涯學學學

future risk那個貢獻點，jj不是很全：

就是討論是關注current risk 還是future riks，一般科學家認為關注current，然後有個叫B啥的，就收還是關注future吧

有幾道考到的細節，題目我忘了，說一下細節吧：

就是說現在的natural disaster對於人類的影響，不如現在科技發展的risk對未來人類的影響更大，人類已經對抗大自然幾百萬年了啥的，對於對抗自然災害都有經驗了，但是科技發展是最近剛出來的啊，大家都沒有經驗，未來這種risk如果爆發，會對未來人產生很大影響。

還有就是說未來人口會暴增，好像還說會移民到別的星球啥的。。然後說halt the technology development的啥的，然後作者說not halt，但要小心，並且用這些product要wisely啥的

好像有一道題問說現在人的生命和未來人的生命那個重要之類的。。涉及到moral了，還highlight了一大段，問這段在幹嘛。。我選的是B這個人對兩種不同情況下的人的生命的認知之類的。。不知道對錯，我這個閱讀渣，小夥伴們別被我誤導了。。

V7 by 司令王

一屏半，有一個科學家女的，名字加起來有將近20個字母，大概行文是，一般人們都會認為花成本甚至思考去研究人在外太空怎麼生存（大概就是超前的去想人給自己造出超能力或者殖民外太空之類鬼扯的事情）沒意義，但是這個女科學家不這樣認為，她覺得與其研究對抗疾病自然災害污染這些現在存在的難題，不如研究鬼扯的事情更有用，因為人類已經自然對抗幾百萬年了，會自己想出辦法的。而且要是真研究出了怎麼在外太空生存，到時候人數可能不知道是現在的多少倍，現在這點事都不是事了，有災害我們走就好了，所以現在弄的那些停一停吧，我說的這事更要緊。最後一段說有些Orx什麼理論的科學家反對了一下她，但是她又說了現在的technique不能停止，理由我給忘了。

這種文章最愛問xx認為哪種觀點是對的

V8 by angel0428

Potential risk

觀點對比題

第一段

一些科學家認為對於未來risk的concern沒有關注當前的risk重要

一個科學家提出相反觀點，認為人口擴張，且可能會移民到別的星球，所以需要關注未來的risk，同樣涉及moral

第二段

人類在進化過程中已經經歷了很多挑戰，所以相比較於這些已知的風險，tech帶來的不確定風險才更應該關注。2個例子（有題問例子的作用）

第三段忘記了

V9 by 惟妙惟肖VV

第二篇 future risk 還是current risk那篇

考了之後一段作者會討論什麼，構築選了有科學技術的那個選項。。

V10 by 邊氏減肥計畫

第二篇是那個Future Risk 和現在的Risk ，

記得最後一道是說如果還要寫的話，會有什麼內容，忘了我選的啥了

V11 by dasdsad

我記得科技風險那篇一個題目問B同志（文章圍繞他一個人的觀點展開的）可能會認為以下哪個對人類的危害最大？A是完全停止發展科技B是現今科技發展的不確定性。我糾結了半天選了A，因為最後一段他說完全停止發展科技的話人類可能都撐不到未來了，更別說為未來人類考慮了。

# 七、象棋

【本月原始】ycw\_0206

還有一篇是說一個象棋比賽的新規則，走完40步以後允許選手在協力廠商同意的情況下打平，這樣可以避免比賽太快結束缺少可看性。

【考古】

【本月原始】ZachyyFei

2. 說國際象棋international chess吧。本來的規則是對draw什麼有限制，一個比賽中取消了一些這樣的限制，使得比賽更吸引觀眾也就更討好贊助商sponsor，然後player們也沒有對取消這個限制表示不高興。考的時候實在很懵，根本不懂英文的象棋規則。望考古。

【考古】

【本月原始】by 大朱大朱

有一篇講國際象棋的一個什麼規則的（好像是關於棄權的規定?）還挺長的一屏半吧

【本月原始】by PapaDoc01

1、國際象棋international chess

Para1: 現在online國際象棋使得其越來越受關注。而國際象棋面臨一個問題，就是是否允許draws的產生。draw會使得無法產生贏家和輸家，二人平分得分。（這裡的draw，構築在考場上不知道是什麼意思，按照“悔棋”理解的，考完查一下應該是“平局”的意思。）但是現在許多人都呼籲減少甚至取消draw這個規則。一個1995年的國際規則是允許draw的，但是需要三個專業人士去評判是否符合draw的標準，而且這個draw必須對雙方都有好處。However，在一些tournament已經不允許draw了。

Para2: 詳細講是如何限制draw的發生的，比如前40步不能draw之類的...

Para3: 講為何越來越多的tournament不允許draw（有題問首要原因是什麼）？

Para4: 一些players are not unhappy with the no-draw rule。舉一個player的例子，沒有draw使得他最終贏了比賽。最後結尾，it is expected that 新的2007規則（限制draw的發生），將能夠incorporate 進2005規則。

【本月原始】小炎炎

1. 象棋比賽

隨著xx的發展，很多人開始看象棋比賽，但若出現平局就會降低這個比賽的趣味性。然而原來的Law of chess中規定，在很多情況下都可以出現平局（此處列舉了一些情況）。

在2003年（具體記不清了）的一場象棋比賽中，對平局的條件進行了嚴格規定。這一段說明了具體的情況，比如說需要一個高水準裁判委員會的允許等。

這樣規定的目的不是完全eliminate平局，而是為了降低選手們事先達成平局等short draw的情況，為了讓觀眾覺得更有趣，從而吸引更多的商家來投資。也有一些例外情況，比如裁判委員會和選手達成一致，認為平局對雙方有利，就達成short draw。

這些平局對一些選手是有利的，比如說某位選手贏得了大滿貫，但如果沒有這個規定，他的對手很可能採取防禦的策略，那他也就拿不到大滿貫了。綜合各種情況來看，這一些列針對平局的嚴格規定可能會被納入Law of chess。

【考古16.7.13】

本月原始

（by seewtspossible）Law of chess 4段 1屏半不難讀

P1：以前的chess tournaments裡有很多agreed draw。

P2：現在有個rule，不容許在40步以內出現agreed draw，因為呢一盤棋的時間太少的話廣告商不好打廣告呀（有題）。

P3：忘了

P4：有個誰在有了rule以後就贏了很多場；如果沒有這rule的話，那人的opponents就會用defensive的strategy去求和了。

V2(by JoKeR\_ShAr) 說平局問題 (draw)。

第一段提出 a current problem：什麼2005年，引入更多可以判定平局的情況。However, 有些比賽制定了自己的規則限制平局。

第二段說2007年賽事規定需要別的專業人士來裁決是否平局，這樣可以保障online audience的觀看時間、廣告sponsor的利益等等。

第三段說，有個選手覺得這樣挺好的，反而贏得更多了。

題目選了很多為了sponsor考慮

V4（by Aquaflow）P1：由於國際象棋越來越多的在網上流行起來，導致國際象棋納入了一些以前沒有的新玩兒法/遊戲規則。

P2: 傳統的國際象棋玩兒法裡有一些不太好的地方，比如說，參賽雙方經常會在比賽一開始就協商達成一個平局，而且很多參賽者都是在賽前偷偷地私底下先協商好自行平局的。(原文用的是"draw"這個詞，另外這裡涉及到國際象棋這個“一開始可以協商一個draw”的規則，樓主本人並不熟悉，考古君麻煩查閱一下哈），這個老舊規則有兩個弊端：1). 使比賽的可看性大大下降 2). 對贊助商不利（這裡有題，注意）

P3: 為了改善上述情況，有人引進了國際象棋的新規則：只有仲裁人（arbitrator，這兩天不是正好菲律賓在南海鬧事嗎，每天媒體上都在說南海arbitration的事，正好記住了）才能決定什麼時候平局（好像是這樣，不過這個資訊不重要），不能像以前那樣，參賽者想自行平局就自行平局。引入這個新規則的意義在於保住那些因為看到平局這種無聊的場面就想轉檯不看了的觀眾，以及保住贊助商（sponsor). (注意這裡有題，重要，最後有道題問“The goal of the new rules是什麼？定位到這裡，後邊有個混淆選項在下一段會出現）

P4: 參賽者們並沒有對這個新規定感到不高興。（原文說法類似於：contestants are not necessarily unhappy about the new rules)。因為這個新規則可以使那些棋局一開始失利了的選手在後邊有反擊的機會。然後舉了個某著名國際象棋選手的例子，說他在某次比賽中，剛開始的一兩局下得特別臭，但是在新規則的影響下，他後來反敗為勝。（這裡有題，對應上一段末尾的那道題”The goal of the new rules是什麼？”---干擾選項是“為了讓棋局開始沒下好的選手有後來彌補的機會”，這個選項應該是錯的，因為第三段明確的提出"The point of the news rules is to 保住觀眾【原詞spectator】和【贊助商】）

悅讀菌考古版

V1（by Ramen 710）

第四篇jj沒有chess draw undraw，ms是最長的一篇。

第一段講chess玩到最後無法分出勝負，就introduce了draw。但是很多人還是org agaisnt draw

第二段講1989 還是哪年有個act來，為了prevent 有些player用pre arranged draw，以及什麼導致game很早結束導致show的收益低之類的

好像還有第三段。。失憶了。。求考古。。

V2（by囍寶盼著小團圓）國際象棋補充一點點

裡面的tournament是錦標賽，draw是抽籤的意思。全篇都是draw來draw去的

有一題說文章可以推斷出tournament的哪個事實？選“一些比賽沒有勝負，does not end with a winner"!!! 這題我印象超深因為選完看到第一段裡說一些比賽兩個人平局，各得半分

# 八、bigbang

【本月原始】piscesu

悅讀考到了 big bang，就是這篇

https://forum.chasedream.com/thread-299349-1-1.html

【考古】

Characteristics of Big Bang nucleosynthesis

There are two important characteristics of Big Bang nucleosynthesis (BBN):

 It lasted for only about seventeen minutes (during the period from 3 to about 20 minutes from the beginning of space expansion); after that, the temperature and density of the universe fell below that which is required for nuclear fusion. The brevity of BBN is important because it prevented elements heavier than beryllium from forming while at the same time allowing unburned light elements, such as deuterium, to exist.

 It was widespread, encompassing the entire universeThe key parameter which allows one to calculate the effects of BBN is the number of photons per baryon. This parameter corresponds to the temperature and density of the early universe and allows one to determine the conditions under which nuclear fusion occurs. From this we can derive elemental abundances. Although the baryon per photon ratio is important in determining elemental abundances, the precise value makes little difference to the overall picture. Without major changes to the Big Bang theory itself, BBN will result in mass abundances of about 75% of H-1, about 25% helium-4, about 0.01% of deuterium, trace (on the order of 10-10) amounts of lithium and beryllium, and no other heavy elements. That the observed abundances in the universe are consistent with these numbers is considered strong evidence for the Big Bang theory.

In this field it is customary to quote percentages by mass, so that 25% helium-4 means that helium-4 atoms account for 25% of the mass, but only about 8% of the atoms would be helium-4 atoms.

Sequence of BBN

Big Bang nucleosynthesis begins about one second after the Big Bang, when the universe has cooled down sufficiently to form stable protons and neutrons, after baryogenesis. The relative abundances of these particles follow from simple thermodynamical arguments, combined with the way that the mean temperature of the universe changes over time (if the reactions needed to reach the thermodynamically favoured equilibrium values are too slow compared to the temperature change brought about by the expansion, abundances will remain at some specific non-equilibrium value). Combining thermodynamics and the changes brought about by cosmic expansion, one can calculate the fraction of protons and neutrons based on the temperature at this point. This fraction is in favour of protons, because the higher mass of the neutron results in a spontaneous decay of neutrons to protons with a half-life of about 15 minutes. One feature of BBN is that the physical laws and constants that govern the behavior of matter at these energies are very well understood, and hence BBN lacks some of the speculative uncertainties that characterize earlier periods in the life of the universe. Another feature is that the process of nucleosynthesis is determined by conditions at the start of this phase of the life of the universe, making what happens before irrelevant.

As the universe expands it cools. Free neutrons and protons are less stable than helium nuclei, and the protons and neutrons have a strong tendency to form helium-4. However, forming helium-4 requires the intermediate step of forming deuterium. At the time at which nucleosynthesis occurs, the temperature is high enough for the mean energy per particle to be greater than the binding energy of deuterium; therefore any deuterium that is formed is immediately destroyed (a situation known as the deuterium bottleneck). Hence, the formation of helium-4 is delayed until the universe becomes cool enough to form deuterium (at about T = 0.1 MeV), when there is a sudden burst of element formation. Shortly thereafter, at three minutes after the Big Bang, the universe becomes too cool for any nuclear fusion to occur. At this point, the elemental abundances are fixed, and only change as some of the radioactive products of BBN (such as tritium) decay.

Original JJ

第一段

說big bang 前後同位素的形成。以前對同位素的形成有兩種不同的說法，14世紀，一個叫G的學者認為它們是跟宇宙形成同步完成的，而另一個學者H卻認為它們是在星體內部形成的。其中有一個細節題考的是下面哪一種是用來支援元素的同位素是根big bang同時產生的，我選的答案是宇宙中有很多氘元素(deuterium，氫的同位素).

第二段

說現代的學者認為G和H都partly right，也就是說既有在大爆炸的時候形成的同位素，也有在星體內部形成的同位素。舉例說用原子的東西來觀察星球的物質證明了同位素在星體內形成，但有很多現象無法解釋,比如說氫的同位素氘的形成但是觀察到一中物質deuterium，這種物質不可能在星球內部形成。所以證明了兩個觀點都可能。

第三段

在大爆炸開始的前幾分鐘，溫度很高，形成了lightest的元素，氘等其他輕的同位素就形成了，很多重一點的元素不能被FORM，在大爆炸結束的時候，宇宙膨脹，溫度低了，氘就開始escaped destruction。

隨著星體的形成，一些重一點的同位素像氧啊碳啊開始在星體內部形成。

題目1：問第三段的內容是什麼？我選的是介紹現代學者的觀點

題目2：大爆炸後會發生什麼？我選的是重的同位素的形成

題目3：什麼會weaken H的觀點題目

題目4：問第三段的現代學者的觀點是什麼？

題目5：大爆炸PREVENT什麼？答案就在最後一段說一個什麼氣體逃離什麼

# 九、女權文學\*

【本月原始】piscesu

另外還有一篇是講女性femist，和文學有關，第一段講普通學者觀點，又講另外一人觀點，第二段延伸這個人觀點，第三段作者反駁普通學者觀點支持這個人觀點。實在記不住太多了。

# 十、華人移民

【本月原始】Faded

記得比較清楚的是一篇講加州華人移民農民

第一段：加州一塊三角區域在18xx~1890年發展農業遇到勞動力短缺，以華人移民為主，占到2/3到9/10。但等到1890年通過了排華法案後，華人移民開始減少，可能小於了20%。針對華人移民的記錄和分析自1882年之後就沒有了。但作者認為華人移民對當地農業和其他方面的影響比大家認為的還要多。

第二段：具體闡述這些華人移民產生了哪些影響，比如形成了一個labor contractor，作用是進行labor的雇傭和解雇，以及提供食物或運輸。這個後邊有一題問這個labor contractor像哪種角色；另外華人移民也帶來了新的crops，提高了產量

【本月原始】小樹好好考gmat

第三篇：在美國某個地方歷史上雇傭中國人作為他們的labor，reclaim the land (有考點)，但後來因為歧視開始驅趕中國人，所以研究中國人相關作用的文獻也少了。但作者認為中國人在這個farming的作用遠遠不止這些。

第三段提到了什麼labor contractor。第三段狗主遇到兩個考點，有一題問what can be implied from labor contractor, 其中有個選項是他們可以說at least two languages.還有一題問以下哪個機構的作用跟文中提到的contractor作用類似，備選選項有：幫助工人提升工資的工會，解決工人和雇傭者爭議的仲介機構，給公司提供secretary的temporary secretary association。。。長度一屏半

【本月原始】Iris34

補充閱讀：1.關於美國某個地方的農業，主旨是講中國農民對那個地方的農業的作用。先是講了之前中國農民在那個地方耕種之類的，然後由於出臺了一個法案，禁止中國農民過去那個地方。然後又說後來出現了一種仲介，就可以充當美國那邊地主和中國農民的橋樑，因為仲介的英文比較好（這裡有細節題）最後就講由於中國農民，給那個地方帶來了一種耕作模式。

還有一道題目問類推的：以下那個選項跟文章的仲介是同一類人？我選了充當雇主和勞工的仲介的那個選項。

【考古】

第一段 1872年之前，任何國家的移民都可以自由的進入美國，獲得居留權，除非被查出有不可治癒的疾病。但是到1872，這一規則被打破，因為美國政府頒佈了一個新的措施，專門用於限制移民的中國人。這給以後華人移民以及社區的發展造成了重大的影響。

第二段這一規則的後果是直接導致了美國一些移民機構的增加和規範，政府投資建設和移民相關的機構和部門。

問題一：細節題，美國政府頒佈的限制中國人移民的法案對中國人造成了什麼樣子的影響。

[考古]

美國排華法案：排華法案是個歧視性法案，這是共識，作者只是探討了排華法案的其他影響。1排華法案影響了所有的因民，不光包括中國，2好像是關於身體檢查的一個影響，3是提供了一個正式的程式，處理移民問題，並使美國成立了移民局。

短：美國內部中國移民法的。開始提出一個觀點說這個移民法妨礙了中國人移民到美國，以前認為是只影響中國人的，但馬上提出一個轉折說其實也影響了其他的人就是說不是針對中國人的，然後說這個法案怎麼來的。只不過剛好實施之後剛好就影響中國人了，最後說其實對中國人也有一些好處，這些不允許被移民的人至少有了一個DUE DATE，或者一個申訴的機會。

相對來說這篇比較難懂，我細細讀了兩遍才開始做題。：）

8. China exclusion act

China exclusion act in 1982 related to the restriction of the immigration. This act has turn on hinge on the future immigration to USA.

There is a question related to hinge, I chose “this is a small but critical factor…”

【考古】

【版本1】

After the Civil War， immigrants again began to stream to the United States. Between 1870 and 1900， nearly 12 million immigrants arrived--more foreign-born people than had come to the country in the preceding 70 years. During the 1870s and 1880s， the majority came from Germany， Ireland， and England--the principal source of immigration before the Civil War. Even so， a relatively large group of Chinese immigrated to the United States between the start of the California gold rush in 1849 and 1882， when federal law stopped their immigration.

While the majority of immigrants came to settle in the United States permanently， many worked for a time and returned home with whatever savings they had set aside from their work. The majority of Chinese immigrants， for example， were single men who worked for a while and returned home. At first， they were attracted to North America by the gold rush in California. Many prospected for gold on their own or labored for other miners. Soon， many opened their own businesses such as restaurants， laundries， and other personal service concerns. After the gold rush， Chinese immigrants worked as agricultural laborers， on railroad construction crews throughout the West， and in low-paying industrial jobs. With the onset of hard economic times in the 1870s， other immigrants and European Americans began to compete for the jobs traditionally reserved for the Chinese. With economic competition came dislike and even racial suspicion and hatred. Such feelings were accompanied by anti-Chinese riots and pressure， especially in California， for the exclusion of Chinese immigrants from the United States. The result of this pressure was the Chinese Exclusion Act， passed by Congress in 1882. This Act virtually ended Chinese immigration for nearly a century. As the following documents suggest， there were many opinions about this issue.

【版本2】

美國移民政策的那題。開頭先說了一個法案，有些專家認為這個法案歧視了中國移民，但其實這些專家忽略了這個法案在其它方面所造成的正面影響，接下來說了一些影響，最後說雖然這個Act歧視了中國移民，但至少這個Act促使了中國移民經過正常申請成為美國公民的程式。

【版本3】

美國內部中國移民法的。開始提出一個觀點說這個移民法妨礙了中國人移民到美國，以前認為是只影響中國人的，但馬上提出一個轉折說其實也影響了其他的人就是說不是針對中國人的，然後說這個法案怎麼來的。只不過剛好實施之後剛好就影響中國人了，最後說其實對中國人也有一些好處，這些不允許被移民的人至少有了一個DUE DATE，或者一個申訴的機會。

相對來說這篇比較難懂，我細細讀了兩遍才開始做題。：）

【版本3】

美國排華法案：排華法案是個歧視性法案，這是共識，作者只是探討了排華法案的其他影響。1排華法案影響了所有的因民，不光包括中國，

2好像是關於身體檢查的一個影響，

3是提供了一個正式的程式，處理移民問題，並使美國成立了移民局

# 十一、whipbird

【本月原始】只有兩次機會

1. 鳥音樂雌鳥和雄鳥

第一段講了誰研究了這個鳥的叫

第二段講了配偶中的雌鳥在什麼時候叫的比較多

（在只有另外一隻alone雌鳥的時候會比時候alone雄鳥和鳥cp的時候）

第三段講了什麼已失憶

【考古】

【本月原始】果燃燃

第三篇or第四篇

鳥的叫聲

雌鳥感覺其他雌鳥接近她的領地的時候會發出很積極的叫聲，比雄鳥接近時積極，因為雌鳥要宣佈這裡的雄鳥已經有主了。

【考古】

V1 byshangh V42

講一種什麼鳥，雌鳥會回應雄鳥的叫聲，提出來兩個假設來解釋這種現象，結論是雌鳥這樣回應是為了防小三

V2 by lz721 v31

我感覺這個貌似和雞精有點出入，本月寂靜V1是說feed ，但我這篇通篇都在講whipbird唱歌，和V2是一個題。研究者研究他們為什麼要唱歌，三段，第一段有點失憶，第二段主要研究比較male和female的鳥什麼時候唱歌，第二段第一句話超級長又繞，我看了半天才看出來是比較。。。。比較單身的female鳥、有老公的female鳥、單身的male鳥，有老婆的male的鳥，還有一對一對的鳥哪個叫的更頻繁。大家注意仔細看看這段話，有題！還有一個infer的題，問從文中可以infer什麼？我選的是A female鳥比male鳥唱歌唱的多。最後得出結論female是為了防小三！（是的就是這麼奇葩！）

V3 by ruling9822 V36

有篇新的是說一種鳥whipbird，中文是鞭鶇（也是醉了...）科學家研究雌鳥，雄鳥唱歌以及couple合唱等等傳遞的資訊。最後一篇時間好緊，基本是半分一題過的...

V4 by JamesNeckless v38

簡短三段式：介紹試驗背景＋第一種解釋＋第二種解釋

科學家針對某種鳥夫妻雌鳥用叫聲回應公鳥的情況，進行試驗。當獨身雌鳥、獨身雄鳥、另一對鳥夫妻進入原鳥夫妻領地時，雌鳥在獨身雌鳥“入侵”時回應老公最賣力＝＝據此科學家針對雌鳥回應公鳥的動機提出兩種解釋，第一種是為了防小三，第二種貌似是表現commitment...但明顯第

二種解釋沒有前者給力，文中舉出了一些削弱的點。

【疑似原文】

V1 第三篇是說一種鳥有pair female male三種情況，然後female對鳥叫的回應比male要

多

V2 就是一種鳥，為了研究他們大概就是配對問題。然後會唱歌什麼發出信號，然後一個閑

得蛋疼的科學家就發現男鳥和雌鳥不是什麼時候都在叫，只有他們要share resources的

時候才發出signal. 於是第二段這個閑的蛋疼的科學家就開始組團研究了。具體過程我失

憶了，有點抱歉，但是不重要。重要在結果就是男的叫了以後，雌的就會回應，然後呢科

學家說女的叫可能是因為要告訴自己姐妹們這個男人是偶的。但是，第三段這個科學家又

給了解釋說，也有可能是這個女的還是不安分，在接到男的信號以後，還想著勾引其他男

的來，讓大家競爭一下。大概就是這樣了。和jj一篇相似，但是貌似不是的。

V3 信崽要縮下，這個雌鳥好膩害，好會守護老公，但是這篇的題目會很繞，大家考

場上要好好看清楚了選~~

第一段:科學家們發現鳥兒們愛唱歌,而且是互相搭配的很好。於是他們開始做實驗,將鳥兒

分成母的,公的,和公母混合。發現鳥兒對儀器發的聲音沒有反應,所以科學家們認為鳥唱的

不是歌而是對話。

第二段:科學家做實驗, 把已婚鳥和單身鳥放在一起。發現已婚的雌鳥比已婚的雄鳥更願意

回應對方的唱歌。一種解釋是已婚的雌鳥怕自己的雄鳥被搶跑了,所以如果有單身雌鳥唱

歌,她們就會唱歌,這樣就告訴他們老公別認錯人了。如果單身雌鳥唱歌,couple鳥中的雌鳥

會強烈反應。如果單身雄鳥或者另一對couple鳥中的雌鳥唱歌,couple鳥中的雌鳥就不會

有那麼大的反應,因為她們知道老公不會被搶跑。當雌鳥回應雄鳥的時候,也是在向另外的

雌鳥宣佈他們的伴侶關係 (partnership),以便雄鳥不用再獨唱去吸引別的雌鳥。

第三段:另一種解釋,已婚鳥中的雌鳥願意表現出自己對老公的衷心 (commitment)。但是

馬上被否定了。最後一句話,雌鳥回應陌生雄鳥和已婚雄鳥的聲音是一樣的。

【總結】鳥兒愛唱歌並且搭配的很好,科學家做實驗,把鳥分成公母並混合。發現鳥兒對儀

器發出的聲音沒反應,於是認為鳥唱的不是歌而是對話。科學家展開實驗,把已婚和單身的

放在一起,發現已婚的母鳥比已婚的男鳥更願回應對方的唱歌。一種解釋是已婚的女的怕自

己的老公被人搶走,所以若果有單身女的唱歌她們就唱,告訴自己老公別認錯人。如果單身

女的唱歌,已婚女就反應強烈。如果單身男的或已婚男唱歌,已婚女就不會有很大反應,因為

她們知道自己老公不會被搶走。當女的回應男的時候,是宣告,這樣男的不會再勾引單身

女。另外一種解釋是已婚女願意表忠心,但是馬上被否定。最後,女的回應陌生男和已婚男

的聲音是一樣的。

【題目】

主旨題 Q: 主旨題, 猜測應該是做實驗解釋某種現象,或者確定哪個是正確的假說

歸納題 Q:問第二段的作用。

選描述了第一段中所說實驗的實驗結果,解釋了原因。

Q3:考題問最後一句話的作用。

選擇否定解釋的原因。

Q4:問文章implies了什麼?

選項: A. 面對不同情況,female bird不會改變唱歌的程度。 B. 雌鳥比雄鳥愛唱歌。 C.

there is not a single and specified song是公鳥用來吸引母鳥的。 D.(V1) 母鳥對公鳥

的回應對公鳥吸引別的母鳥沒有明顯的影響 D. (V2)female bird唱哥不會影響她的male

partner向其它female bird獻媚 D. (V3) 公鳥對母鳥的吸引力不會因為有一隻母鳥接著他

的唱詞兒接著唱而有變化(簡單的說就是別的母鳥才不在乎公鳥有沒有老婆,貌似就是這樣

的) E. 只有lone male bird才會通過唱歌來吸引異性眼球

意見不一致,都有人選。 JIAWEN: A肯定是不對的,因為母鳥會在單身母鳥前增加唱歌的頻

率。C選項好像文中沒有提到嘛。有人選B的就是雌鳥比雄鳥愛唱歌。

Q3：好像也是以下哪個是正確的: 我選的是lone female bird 比lone male bird和other

pair bird 都要sing的多, 這題我比較肯定。因為文章裡面有個很長很長的比較,是拿lone

female bird和lone male bird比,然後再拿lone female bird和other pairs bird比較,結

果都是lone female比較厲害。

Q4:female whipbird在哪種情況下對於伴侶回應的比率更高? 細節定位在第二段的實驗結

果陳述。選的是“在unpaired female 出現時高於在lone male出現時和paired whipbird

出現時。

Q5:問為什麼雌鳥要唱歌? 告訴其他的lone雌鳥她和老伴的關係

Q6:When does this female bird sing duet二重唱? 雌鳥什麼時候唱歌?

A. When other female lone bird around, than other male lone bird around, than

other female with family. B. When other female lone bird or other male bird

around than other females with families. 當單身的雌鳥或其他雄鳥在旁邊時, 而不是

已婚雌鳥在時。

Whipbird的裡面有細節說female bird tends to sing more in the presence of another

single female or typically in presence of another pair of male-female. (有考題)

Q6有道題問你通過這場交易能推出什麼，每個選項的差異都不大，因為原文是說這是美國

土著與殖民者最早的交易之一，而選項中有只有一個提到“殖民者”，其他寫的都是“英國殖

民者”，不知道範圍神馬的算不算錯。（720）

# 十二、月球

【本月原始】只有兩次機會

2. 月球的形成理論

第一段講了三個理論 fission correlation和capture

第二段說這三個理論怎麼怎麼不對

第三段說出現了一個新理論，collision，是比較有說服力的

問了很多細節題比如Fission有什麼別的兩個錯誤理論沒有的assumption之類的

【考古】

P1: 本世紀70年代阿波羅登月以前有三種月球起源理論。分裂說，同源說，俘獲說。

P2: 登月以後發現這三種說法都不對。分別給出理由[運動和組成成分的證據]。注意，這裡基本上是一對多的反駁，即一個證據同時反對多個理論。

【1】. 首先否定fission,因為如果是fission，那麼地月系統轉的速度都要比現在快，spin quickly，好像還有一個是可能會有多個月亮。而且，如果是capture的話，速度肯定又要慢得多。

【2】. 然後提出一個證據，說月球上的活潑金屬volatile mental(\*\*\* material)，比如zinc, lead的含量比地球少很多。因此否定了fission和concurrence。

【3】. 最後提出一個證據，說是月球的core size很小，月球的鐵內核(iron)應該跟地球相似，所以應該比現在的更大。因此不可能是獨立的小星星，也不可能是concurrence的，否定了capture和concurrence。

P3: 提出新理論：collision。說月球是地球和行星級天體碰撞產生的，這個假說可以一段的所有問題，易揮發金屬少是因為擦肩而過時的溫度使得這些金屬灰發了。對於core的問題，解釋為：地球和那個物體側面擦肩的（強調是有角度的撞擊），而不是正面的撞擊(not head to head) ，所以星體的速度變慢了。作者認為這個理論正確。

如果裂成說成立現在的地月系統應該自轉更快，應該還有很多小的衛星體在地球周圍；月球上元素應該更多

如果俘獲說成立月亮這個獨立的星體應該運動的很慢，以至於能落入地球的系統

如果同生說成立月球應該具有和地球類似的組成。但是發現月球表面鋅和鉛的含量很低；月球缺少某些足夠的星球形成具備的元素

反駁

裂成說+同生說地球上含量高的成分諸如鋅元素等在月球上都很少

反駁

同生說+俘獲說月球的內核很小，如果是自己在宇宙中孕育出來的要比這大得多

P.S新觀點沒有考點，全是針對錯誤解釋的改善題。

? 問題

Q1. 主旨題

? 提出了幾個存在問題的理論最後提出了一個較完美的理論[正解]

Q2. Fission如果是正確的話，月球對地球而應該體現出什麼樣的特性：

? spin faster[正解]

Q3. CAPTURE有一道邏輯，說是如果被俘獲成立，那麼怎麼樣加強：

? SPIN SLOW[正解]

CAPTURE就是還有一個說以下哪個如果為真，將會對capture的反駁（記得是反駁！）理論造成衝擊，

? 月球的core其實要大一點。[正解]

Q4. CONCURRENCE以下哪個點成立可以削弱科學家的結論。

? 月亮的內核其實比科學家原來預測的大[正解]

元素內核速度

Fission 更多更快

Concurrence 更多更大

Capture 更大更慢

反駁沒有zinc元素 Core很小與現有速度比較

# 十三、有效市場假說

【本月原始】小樹好好考gmat

第一篇：均衡市場有效性, equal market efficiency，但按照這個理論不應該有bubbling的，所以舉了一個解釋說為什麼會有現實生活中的價格劇變。中間提到了一個行為經濟學的實驗，讓一些人先看happy,angry等face再做investment，結果發現people who looked at happy face tend to invest at riskier assets。長度一屏

【考古】

【本月原始】jessie\_yuanyuan

有效市場假說相關的，兩段，大半瓶，第一段介紹有效市場假說，第二段說how這個解釋bubble還是什麼的，然後說做了一個實驗，每三種人看笑臉/哭臉，結果笑臉的人更加偏好risky的投資，體現出group conhesion。

【考古】

【本月原始】LXystaar

一篇新的講市場有效性假設，作者先論述了假設內容，然後又提出一些行為金融學家認為投資者存在不理性行為，削弱這個假設的前提，然後還說了泡沫的產生由於投資者情緒過熱。問題：主旨、作者觀點、行為金融學家的觀點。

【考古】

本月原始：

V1 by carreycat

考了一篇經濟學，第一段說完全理性的經濟學hyphothesis假設所有的資訊都反映在價格中，投資者都是理性的（看到這裡我還挺開心的，因為我就是學這個的，第一篇），具體展開介紹了。第二段說如果這個假設正確的話為啥還會有bubble，然後behavior economy的學者認為這是因為人們會受他人和氛圍的影響，有一個實驗給人看笑臉哭臉之類的，看了笑臉的人都會在之後選擇比較risky的投資（有題目問這個例子有何作用）。然後bubble的時候因為電視啊宣傳啊都在說這個好市場好啊讓人們不理性。

V2 by Celia-x

殘）希望有考古。因為根本沒太看懂就不回憶細節了

第一段講一個mainstream model XXefficient理論認為價格--反應了buyers 和 producers 雙方的需求，除非是外部的衝擊不然一直是stable的

接著一直說什麼bubble burst 。

第二段說this hypothesis 怎麼怎麼樣，又提出來一個新問題，接著專家又explain了，還舉了一個實驗的例子：說人在高興的時候更喜歡投資高風險的事物。因此怎麼怎麼樣導致價格unstable

有主旨題，還有實驗例子的作用

V3 by flamingbean

3. 講價格的波動是什麼造成的（也讀的一知半解）

P1：先提出某一個理論，認為價格的波動是buyer和seller之間最終達到的一個balance，除非有外因去strike，否則應該是stable的。

P2：作者又講但是還是經常會出現價格不stable的情況啊是為什麼呢？然後舉了個例子（有highlight），說研究了一群人分別在happy，angry，sad等等不同的情緒下，發現happy的人更傾向於做出risky的investment。所以作者question了rational的理論，覺得emotional的影響也是有的。最後又有一段引申講了group cohesion，不太明白。。。。

V4

2.市場理性與泡沫機制

1發現看過 happy 臉的人更容易對未來充滿期望,從而更容易做出冒險的決策。（此處有題）

2.寂靜：因為經濟形勢好, 所以投資者處於一個大家都很樂觀的環境中,（構築的一個答案就是這個）

V5 by 喬木小森林

還有一篇是理性經濟人寂靜裡有前面是主流觀點理性經濟人假設第二段是說不是所有人都是理性的然後做了一個笑臉實驗題目有主旨有實驗high light

考古：

【本月原始】證券市場

【V1】by yanyuexi

考到了一篇講證券市場泡沫的文章，好像去年10月也有這篇文章。

P1 說有效市場是指所有available的資訊都反映在了股票價格上，好像是說如果大家能把所有的股票都分析了，風險就會小很多？（不記得了，大家還是看考古吧！）

P2 作者又說實際上不會是這樣的，然後有行為學家表明，人們看到了happy face，就會有enthusiasm選擇risk更高的股票。所以在股市中，當人們看到股票價格上漲，就相當於看到happy face，就會也去追隨著買這支股票，然後價格就一直上漲，就造成了股市泡沫bubble。

【V2】by marong1017

第一段講的有效市場假設是什麼，在此假設下怎麼會還是不會產生泡沫的（沒看懂），第二段是先講一個現象好像是一直泡沫不符合有效市場假說，於是行為金融學家就說是非理性決策使泡沫越來越大，舉例（此處有題問這個例子作用）說人們看笑臉酒會選更風險大的，因此（後面jj說的很明白，我看原文時很不明白），問了道主旨，選項沒有說假說問題啊解釋啊這種，都很奇怪，我選的也是jj狗主那個，第二題是作者更同意什麼，答案失憶了不過不是狗主那個，第三題忘了。。。

【考古】

市場的價格變動

【主旨】】

【關鍵字】 market bubble;irrational; 【作者觀點

【文章】長

V1

P1:主流觀點

觀點:市價格遵循經濟規律理由

1)賣家和買家會調整價格;

(2)沒有不可預見影響價格波動的因素

P2:反對主流觀點

觀點:市場價格有時不遵循規律

理由:人決策有時非理性

說明人的非理性如何產生市場泡沫:

實驗:看到快樂的表情,會產生樂觀的心態導致做出冒險的決策類比到現實中:看到當下經濟形勢好——投機——市場泡沫

V2

P1:主流觀點(mainstream):

觀點:是市場具有自我調控功能,市場價格一般都會遵循宏觀市場學規律。

理由

1)如果資訊都是可得(available)的話,賣家和買家會調整價格。

(2)如果沒有不可預見的(unpredictable)因素,市場價格不會有波動

P2:反對主流觀點:

觀點:行為學家反對這種主流的觀點理由:因為人會因為有非理性的決策(irrational),這樣的決策會導致一

迴圈(cycle),導致價格會越來越高,產生市場泡沫(market Bubble)。說明人的非理性如何產生市場泡沫:

實驗說明:行為學家因此做了一個實驗,舉例說在人做決策之前讓這些調查物件(respondents)看不同情緒的臉,happy/anxious/sad/angry,發現看過 happy 臉的人更容易對未來充滿期望,從而更容易做出冒險的決策。然後說古時候的 group xxx(生詞,意思可能是團購?)就是出於這個(這裡有題)

類比到現實:分析現在的市場泡沫(market bubble)。因為經濟形勢好, 所以投資者處於一個大家都很樂觀的環境中,因為大家都賺到錢,所以投資者會越來越傾向於投資大眾都認同的項目,而不考慮這個投資是不是冒險的。因此, 大家都追著投資這樣的項目,就會把價格太高到一個不可思議的地步,導致市場泡沫(bubble)越來越大

【題目】

1 主旨題:

A:列舉了 various 理論來分析市場 Bubble 產生的原因。但這個 various 理論原文中只有一種......

考場上得認真看。

2 作者更可能同意什麼:

A:我選了如果沒有 unpredictable 的因素,市場價格也可能會有波動。

3 和 survey 有關,好像是通過 survey 可以推出什麼。。 A:選的是有古代人 group xxx 那個選項

【相關知識】

Market bubble 市場泡沫:市場泡沫即泡沫經濟,指資產價值超越實體經濟,極易喪失持續發展能力的宏觀經濟狀態。泡沫經濟經常由大量投機活動支撐,本質就是貪婪。由於缺乏實體經濟的支撐,因此其資產猶如泡沫一般容易破裂,因此經濟學上稱之為“泡沫經濟”

【原始】

【V1】roambear

第四篇是經濟學類的，涉及市場定價不僅僅受外界unexpected accident的影響，理性非理性的。文章機構是第一段提出了經典經濟學的一個觀點，第二段反駁。

# 十四、hurricane

【本月原始】小樹好好考gmat

第四篇：hurricane測速，提到了什麼eyewall的速度，flight level, 各種altitude level測到不同速度以及各種level之間的速度差（這裡有好幾個數字，後面題目有考察計算。。）長度一屏多一點

【考古】

【本月原始】kinghandles

閱讀有一篇講不同高度測試hurricane風速的

【考古】

1：P1講的是一種測颶風風速還是什麼的方法，到1987年都用這種，說通過這種方法能測到接近地面的一個速度事怎樣的，然後30層樓高的速度比接近SURVEY的速度會預計高出多少X（一個數值），風眼又是數值的百分之幾，風週邊又是數值的百分之幾BLABLABLA(第一段重要的主要就是這幾個數位，出了一道數學題，考得就是什麼樣的資料能測出30層樓的速度是200，最後答案貌似是D，就是測到鳳眼OR週邊的速度也是200，很清楚的記得答案中有個200，別的可能有誤，不難，大家自己算一下就可以。) P2講的就是用一個1988年的示例這種方法哪裡不準確，因為可能有BLABLA因素干擾，說要用這種方法的時候考慮進某幾種干擾因素就行。（注意：SPEAKER沒有說這種方法不可行，只是說怎麼改進。會有主旨題，看懂文章不難。）

 V2：p1：原來只能測出flightlevel的風速，後來用一個什麼飛行器去中心測可以測得相對groundlevel的風速。然後給出資料說 max發生在多高，Strom eye 的風力最大，它的outside一般是90%，然後到達地面就70%了（數位不確定）。 P2：說現實中的一個hurricane不能用上面的方法測得，說上面的方法不準確，實際的風比用上面方法測得的要低，然後解釋說有其他的factor會削弱這個風，列舉了兩個factor（此處有題）題目有一個非常扯：說什麼30層高的樓，下面那個高度玻璃最可能碎。我選好像是strom eye 風速是200m/h的什麼什麼.....繼續失憶問了Main idea 還有最後那個的舉例作用題

考古：

2.3.4 hurricane對maximum sustained風速的定位\*V1另一篇是寫風暴眼的，研究比較了風暴眼週邊和中心的強度（storm wall& storm eye），有題問到有個房子在16th floor story?處在什麼情況下其窗戶最容易被風broken。我記得好像選了200mile那個V2P1: 過去對hurricane風速的研究使用的方法只能測量flight level的風速（1600 feet高度），後來一種新的技術（貌似是可以衛星定位之類的）可以測量相對ground level的風速。這裡涉及到2部分風速的測量，near the eye & out of the eye，對於near the eye，max通常發生在一個XX高度，而對於out of the eye則發生在更高處。其中說到一個例子，說near the eye30層高處比地面處風速快20miles/h（有題）。然後說地面相對於高空風速，near the eye地面是高空的90%，out of the eye地面是高空的78%P2: 但是新的研究得到的結論也如何如何不特別有效，還有很多其他factors也會影響風速（有題）Questions:1). 提到P2中其他factors的作用不特別有效2). 貌似是primary purpose3). 最繞的一道是說given30層處的玻璃在200miles/h的風速下就會碎掉，則在以下那種情況下30樓的玻璃碎的可能性最大：LZ選的是flight level的地方風速200miles/h的時候考古：http://www.wvdhsem.gov/WV\_Disaster\_Library/Library/Hurricanes/Wind%20Profiles%V1還有一篇是說探測風暴的，說有了一個飛行器可以到颱風中心去探測風速，得到了一些資料，並且小小解釋了一下這些資料和它的用處什麼的；後來說這個方法不是很完美（不確定），說探測的資料和傳統理論有出入（小解了一下傳統理論）然後是科學家們提出了四點的解釋.......V2又想起來一篇閱讀是寫hurricane dropwindsonde的，一個測量方法之類的，就是有很多資料，寫不同高度測量的到的速度不一樣。後面的記不清了。V3說以前條件不容許研究風暴中eyewall的具體問題。但是科技進步，利用太空中的航拍技術（我理解的）可以得到一系列的關於風暴的圖片。可以顯示EYEWALL的問題了。對比了在eyewall 和風暴周邊的速度。一系列比較。最後還得出EYEWALL的速度其實是多方面受影響的：還和周圍條件不然氣候溫度有關的V4Hurricane P1-如何探測風暴強度的一個research，提到一個aircraft帶著A物體上升到空中可以探測到aircraft 自身高度以及below的位置的風暴強度（這裡有一個推斷題，推斷A物體的一些特性，我選的是A物體只能探測到比自己位置低的風）接著講通過這個探測，發現eye wall的風力強度最大，它的outside一般就是90左右的風力，而到了它相對的地面的時候風裡就只有78%了（這裡有一個推斷題，說如果測到 eyewall風力為200km/h,那麼某地的風力是多少）P2-提到現實中的一個hurricane, 說它實際上的風力低於用第一段提出的那個方法預測出來的風力，作者有一個judge說說明這種方法還需要更多的practice證據，來更好的驗證完善它V5關於thunderstorm的預測方法，一個什麼aircraft在天上預測天氣，第一段講這個東西怎麼預測的，第二段講有一次一個地方的thunderstorm沒有預測准，具體這個東西是怎麼工作的沒有讀懂，記得有surface level。V6（V35）我讀的那篇和JJ裡面的參考文章很像，原文曾多處比對eyewall, surface,的風俗和破壞程度和風俗，用一個三十層樓做比方，閱讀題中還加入了計算，很雷，五個選項都是需要用文中資料計算的V7（740）探測風暴那篇我今天看的時候還是很模糊不是看的特別懂裡面很多數字什麼90% 78% 記得題裡有一題好像是說在30層樓高的地方人會覺得以下哪個高度的玻璃最有可能會碎（我感覺就是問一下哪個地方風力最大吧）看了半天選了一個，就是這篇RC花了不少時間其他三篇有些問題不一樣但是文章內容是很清楚的補充背景資訊GOOGLE上發現沒有原文。這裡貼出來一小段是跟原文由關的，就當不充背景知識吧，原文除了這段還寫了不通高度不同距離之間風速的區別；一下是GOOGLE的背景資料：Since 1997, forecasters have used Global Positioning System dropwindsondes, a measuring device dropped from hurricane reconnaissance aircraft into the eyewall—the windiest part of the hurricane. The sonde system measures temperature, barometric pressure, water vapor, and wind data every 15 feet on its way down. This new method gave meteorologists an important glimpse into the true strength of these devastating storms. The analyses of the dropwindsonde data indicated that, on average, the maximum sustained surface-wind speed was about 90 percent of the wind speed measured at the 10,000-foot aircraft level flown as Andrew approached south Florida. In 1992 Andrew's wind speed was estimated at 75 to 80 percent of the aircraft observations. The research findings resulted in an increase in the estimated wind speeds of Hurricane Andrew from 145 mph to 165 mph. Read more: Hurricanes - average, low, world, high, days, Hurricane and tropical storm season, Portrait of a hurricane, Hurricane casualties, The nations worst weather

# 十五、產業集中

【本月原始】yaoml

第一篇講同一個產業裡面的公司傾向于集中在一個地方；

【考古】

【本月原始】Samantha2014

第三篇，記得關鍵字說什麼local economy ecology，第一段說企業紮推在一個地方，blabla我沒看懂，就記得因為能獲取到同樣的labor。大概是說好。but，後面說可能是創業的緣故，集中在一個地方，可能獲取更好的投資還是啥的。我反正看的挺暈的。

【考古】

【本月原始】

講的是公司在選址的時候怎麼選，有的是和其他公司地理位置近，減少failure rate，有的是共同類型的公司聚到一起，規模最大化，有的是上中下游的公司聚到一起，降低成本，還有的是不顧particular location, 而是equviantly structure的聚到一起，然後就分析equvitantly structure這種方法哪裡好，哪裡不好。

【考古】ziyuenlau

V1 By 某貝

geographyconcentration。我不知道怎麼翻譯，就是說差不多的產品都集中在一個地區。然後說這樣有intrinsic好處和另一個好處。但是後面是說2個學者反駁的。還有一個study支持這2個學者。說現在的這種結構不行，需要改進

V2 by lyfhot5

還有一篇是將為什麼enterprise喜歡聚在一個地方建廠，第一段說是因為當地的有scarce resource 或聚在一起可以enjoy common labor market，第二段反駁說聚在一起會引起competition,第二個原因不成立，第三段說原因應該是business opportunity，然後balabala說了一堆原理。

V3 by lovearron

我的第一個閱讀，關於ｃｏｌｏｃａｔｉｏｎ的。

就說有一個現象是產業傾向于地域集中，有個ｉｎｔｒｉｎｓｉｃ的原因是靠近ｒａｗ　ｍａｔｅｒｉａｌ的產地之類的，此外還有一個原因是可以學習同行經驗，並且有ｃｏｍｍｏｎ　ｌａｂｏｒ　ｍａｒｋｅｔ．

有個人跳出來反對，說舊觀點沒有考慮到地域集中會帶來更激烈的同行業競爭。

所以新觀點認為地域集中的主要好處還是學習同行業的經驗。

V4 by brendawan

還有一篇文章是colocation的，然後題目不大記得了。這篇感覺其實題目有點難度的。好像有題目是問兩種觀點的區別的。還有題，題目不大記得，就是他說“\*\*觀點認為”然後這個\*\*觀點縱觀全文我也沒找到指的是哪個觀點，考到的朋友可以仔細找找。

V5 by elricyin (Q50,V38,730)

集中經濟：長，不算簡單，JJ有誤。

[V4 by brendawan

還有一篇文章是colocation的，然後題目不大記得了。這篇感覺其實題目有點難度的。好像有題目是問兩種觀點的區別的。還有題，題目不大記得，就是他說“\*\*觀點認為”然後這個\*\*觀點縱觀全文我也沒找到指的是哪個觀點，考到的朋友可以仔細找找。]

這個觀點就是第一段的某類經濟學家初步提出的觀點，定位在第一段。第一段的觀點其實分為兩部分，第一部分是大家share相同的location帶來相同的優勢，可以共用一些資源；第二部分是大家share相同的行業，這樣有其它的一些labor資源好像。這部分有題。

第二段開始反駁，說其實紮堆也會帶來競爭，甚至會有更強的競爭。有題問第二段反駁的那個經濟學家最會支持哪個觀點（高亮了第一段的那些優勢），有一個觀點是共用的好處不如競爭帶來的威脅強悍（JJ裡），但我仔細看了下其實第二段的反駁並沒有比較競爭的壞處和第一段的好處，所以正確答案應該是，這些優勢不足以解釋企業紮堆的原因。

第三段才開始解釋企業紮堆的原因，是因為entreprenur的資源的share。

V6 by Disable

還有那個篇公司喜歡集中在一起的,我遇到的貌似跟jj有點不同

第一段,生產者喜歡集中因為:

1. intrinsic value:該特別定地區有稀有資源或已建立好的消費者群

2. 非intrinsic value (跟特別定location無關)因廠商集中代帶來的好處理ex 共用labormarket

以上為傳統理論

第二段,s某學者認為集中會帶來競爭,且實驗證明的確會( 有考點,問以下何者經實驗證明?選集中帶來競爭)

第三段

s某學者題出集中的原因,除了傳統理論,最重要是increase founding rate (提高成功機率)學習同業經驗降低失敗率,所以新廠商特別喜歡集中,有安全感.

V7 byshallbytwo (Q50,V37)

關於1.1.5 產品集中 .和gg說的一樣，內容比較簡單明瞭。先是有人說為什麼會有地域經濟呢，因為在一起有好處啊。除了那些由於要接近市場或者接近生產材料的公司外，其他那些公司聚在一起的原因是可以共用xxx，xxx。第二段說s和a跳出來說但是你們忽視了高密度的同行會導致更多的競爭。第三段又說，所以聚集在一起的真正的好處是能有更多的商業機會，有學習新技術的機會，有小企業被別人知道的機會。題目有高亮，但是不記得具體的了。

考古

【已確認】

V1 charlottechi 730, wen0513 760 V42 &rdfyj 720

三段，一屏多

第一段，定義密集經濟，並且說類似的公司紮堆是常有的是)。許多經濟學家列舉advantage來解釋：第一，紮堆在一個特別的地方他們可以共用稀缺資源啊（這裡高亮）；第二，就算這個地方沒什麼特別的，這些什麼公司（這裡是高亮的三個單詞，不大記得了，似乎有一個是structuring）他們可以共用同質的勞動力市場(human resources)啥的

第二段：一個叫S的人跑出來反駁，說紮堆不好啊，紮堆的話會引起公司之間的什麼競爭的，然後說\_\_理論證明了\_\_

第三段，提出另外一種假說解釋，又說集中在一個location好。(有題)

1 S會同意關於第一個高亮的什麼說法，我這裡似乎選的是共用的好處不如競爭帶來的威脅強悍，

2 那個理論證明高亮部分其實會咋樣

3 第二段的專家最可能怎麼評價第一段提出的advantage：insufficient to explain 或類似意思

4 第二段引用的理論的implication，用排除法

# 十六、密西西比種族歧視

【本月原始】yaoml

第三篇真是大寫的崩潰，基本上一句話有3-4個單詞不認識的那種，主要是講密西西比的種族歧視白人黑人啥的，提到了不同學者的觀點，重點講了一個學者的觀點和研究（吐個槽第一道作者態度題，每個選項都是“形容詞A but 形容詞B”的結構，然鵝我五個選項裡面有四個選項完全不認識。。。也就是10個單詞裡面8個不認識。。這可咋整。。）

【考古】

V1 by crystalbain

美國在civil war之後已經1860年之前這段時間Mississippi地區種族歧視的狀況。其中有個Mclien說雖然civil war打破了種族歧視的官方依據，但是民間的一些unwritten的歧視觀念還存在著，這些東西還很堅持以至於不斷發展，到後來終於成了文，叫什麼Jim 。。Law的。另外一個人說這個Mclien忽視了在這個Jim。。Law成文之前

這個地區的種族歧視的temporary improvement。後面還有一句，意思好像是說，其實這個地方的白人的種族歧視觀念很重，使得這個law 其實不是necessary的。。。（記不清了）

第二段就說Mclien研究了mississippi這個地區的關於種族對抗的特徵，就是白人不斷的堅持種族歧視，而黑人也在不斷的抗爭。後來由於南方的白人對於黑人的種族歧視一直持續，這個也成了後來Great Migration的原因之一，黑人有很多從南方移居到了北方，他們不願意在一個仍然承認種族歧視的地方繼續生活下去，這個結果也使得南方的勞動力有所下降，某種程度上抑制了白人對黑人的種族歧視。

考古

密西西比黑人與jim law，76lines。

此篇難！！

細節繞。

主旨是某個學者對黑人被壓迫和jim law 歷史地位的研究。

一段講這個學者對jim law 的總評價——沒有傳統意義上說的那麼作用巨大，其實是對黑人有反作用。

二段：這個學者認為對於一個法律的歷史地位要看黑人方與白人方的社會實際境遇而定。然後拿jim law舉例，說黑人生活慘（細節題），又舉例說南方的黑人被欺負的不行了，只好上北方去幹活。

問題：

考古 by somervill

版本1

第一段直接解釋了一些Neil MC的Black journal的觀點什麼的，還出現其它兩個人，一個R一個 C，大概Neil和R意見一致和C相反吧。這個C說Jim Crowe law之前,oppression和seperation的狀況有很大的改善,而M和另外一個叫h什麼的人則認為其實情況還是很嚴重,以至於在內戰後的二十年之內,這個Jim Crowe law其實是形同虛設。後面大概提到 reconstructive politician(好像是 reconstructive) 然後說了他們的做法再有就是提到了密西西比黑人轉移陣地，說他們這種不反抗增強了Jim crow效應

1.reconstructive politician觀點，high light給你了這個詞的位置

2. 作者為什麼提到 C? 功能題。說明C出現的作用

有一題：問作者提到C.V in order to……我選的答案是為了說明和M相反的一個觀點。記得原文裡有：M does not 同意某觀點，而這個觀點是C.V提出的。這題答案應該確定。

3.以下內容哪個是Neil那本書的核心思想。

好好琢磨的是：what's the central ideas of the book of Neil Mclain，

讀文章的時候好好讀~~，我好像選的是18XX - 19XX年時黑人抗爭的過程......不確定

4．態度題目，Neil 對Jim crow的oppression評價

 convert, egregious, ill,唯2個認識的 cynical 和 illegal 都是在錯誤選項裡。還有一題是大家普遍反映看不懂題目的，主要是因為單詞太難，

這題我選

： omnipresent 無所不在and diverse

版本3

說一個人M寫了本書black Journal將內戰後白人試圖以非法律形式建立種族隔離區

# 十七、加州大象

【本月原始】yaoml

最後一篇是短的，講加州沿海有一個什麼很高的遺跡有什麼特點，考古學家覺得是一個已經滅絕的什麼動物蹭出來的，有兩個其他解釋但都被反駁了，最後反正就是證明這個動物的存在吧。。生詞也挺多但是不影響理解

【考古】

【本月原始】SilviaHjH

閱讀有一道講一個地方的什麼東西很光滑，科學家猜測是以前的一種動物在旁邊洗澡，但是也有可能是天氣的作用，最後因為動物園裡大象洗澡的地方看到了類似的被打磨的痕跡

【考古】

【版本1】

第一段：California Sacramento valley 的outcrops岩石層有奇特的光滑表面, ranging from 不同的高度. 研究懷疑是史前動物（mammoth and some other animal name..）在河邊洗完澡，摩擦石頭表面造成的。

第二段：domestic animals exist in the valley over a century old. Domestic animals like to rub themselves over the 木樁(poles)什麼的. 所以domestic animals could have caused the smooth surface on the lower levels of the outcrops。但是不能解釋高處(14 feet)的smooth surface.另一種解釋是風吹雨打造成高處的腐蝕，但通常天氣造成的腐蝕should be the similar on all tops of the rocks.

第三段：最近的研究證明，weather cannot cause the same patterns of the 光滑表面 on the rocks. 研究證明，高處的岩石層sample shows 痕跡類似於動物園大象摩擦柱子的痕跡。

Q1: the main purpose of this passage?

Q2: the purpose of the introduction of domestic animals in P2?

我選的是something about over a century old so not all marks were resulted from the prehistoric animals

Q3: 最後一題我選的是關於大象的神馬。。。

【版本2】

第一段：Stone上的痕跡可能是M動物rubbing造成的

第二段：提出兩種其他的可能：（1）是M以外的其他動物rubbing造成的；（2）天氣造成的，但作者之後又推翻了這兩種可能，理由是：（1）其他動物沒那麼高，痕跡位置太高了；（2）天氣留下的痕跡不是這樣的。

第三段：作者自己認為是M動物Rubbing留下的，而且很可能是M這種很像大象的動物，在泥巴澡後在石頭上rub造成的。

【版本3】

第一段:發現很多光滑石頭，高於地面14英尺（單位不記得），推測是某大型動物遷徙過程中在一個叫mollow裡（偶理解為泥坑之類的地方）洗完澡磨身體導致的

第二段:很多家畜也有在石頭上磨身體的習慣，是不是有可能是它們導致的—應該不可能，因為它們的體型太小，石頭太高（高於地面14英尺）；有些人認為是氣候，也不太可能，因為如果氣候，各個地方都應該出現類似的光滑石頭，而且後來用科技手段分析了，那些光滑的石頭不是因為氣候導致的

第三段:而且據觀察，今天動物園裡的大象也會在木樁上磨身體，類似於光滑石頭

問題

Q1：以下哪些結論會weak文中提到的論點？

偶選研究表明今天那塊光滑石頭（14英尺的）下面的地面比以前矮了10英尺—這樣家畜也可能是導致光滑石頭的原因了

Q3：第二段的作用

偶選評價造成光滑石頭的其他可能性

Q3：下面哪個選項，if true, most support the author’s 觀點

這題偶沒把握，選項有: 1.研究表明那個大型動物冬天比夏天更傾向於呆在那塊光滑石頭附近; 2.家畜在用可能曾經被大型動物用的mollow

【版本4】

第一段：California Sacramento valley 的outcrops岩石層有奇特的光滑表面, ranging from 不同的高度有6feet 的有14feet的. 研究懷疑是史前動物（mammoth and some other animal name..）在河邊洗完澡，摩擦石頭表面造成的。

第二段：domestic animals exist in the valley over a century old. Domestic animals like to rub themselves over the 木樁(poles)什麼的----這裡有個考題. 所以domestic animals could have caused the smooth surface on the lower levels of the outcrops。但是不能解釋高處(14 feet)的smooth surface.另一種解釋是風吹雨打造成高處的腐蝕，但通常天氣造成的腐蝕should be the similar on all tops of the rocks.

第三段：最近的研究證明，weather 可以構成不同的光滑表面 on the rocks. 但是不是weather造成的，因為用microscopy研究了刮痕，發現和weather形成的不一樣。同時研究證明，高處的岩石層sample shows 痕跡類似於動物園大象摩擦柱子的痕跡。

Q1: the main purpose of this passage?

Q2: the purpose of the introduction of domestic animals in P2?

我選的是something about over a century old so not all marks were resulted from the prehistoric animals

Q3: 最後一題我選的是關於大象的神馬。。。

Q4：如果下一段，作者應該怎麼寫

Q5：作者同意那個觀點

# 十八、年輪

【本月原始】skc369

1. 樹的年輪:

第一段: 文章開頭說科學家可以通過樹的年輪(rings)推測樹的年齡；還可以通過樹年輪的寬度(width)測算樹生長過程中的氣候條件。但是在熱帶地區，樹年輪不是很明顯易見的(visible)，所以科學家需要某種其他方法推測樹的年齡? (原諒我! 方法和推測目標物實在想不起來了); (由於年輪的不明顯) 科學家通過測算湖(lake)和底泥(sediment)的氧分子和碳分子推測樹生長過程中的氣候條件。但是上述所提的推測是有缺陷(是不準確還是不可行?)(此為本段結尾)。

第二段: 描述了一種測算樹生長過程中氣候條件的新方法:

提到一位叫G的科學家帶著她的團隊通過測算(好像是樹中的)鈣分子(calcium)推測樹生長過程的氣候條件。(然後簡要介紹了下這種方法如何實施)......然後說這種方法測算出的結果和利用第一段通過測算碳推測出的氣候條件是吻合的(側面說明這種方法結果是准的)。本段結束時提到這種方法的優勢是所花時間短就可以測出結果，相較於第一段提到的碳氧測量法(需要四個月)大大縮短的測量時間。

第三段:主要說第二段所介紹的鈣推測法也有不準確的地方。(具體有哪些不好，實在想不起來了)……結尾好像說科學家們正試圖對(這些缺陷)研究出更好的解決方案還是新測量方法?

PS: 幾道題目都是將第一段的碳測量法和第二段鈣測量法加以對比，有一些選項提到的二者比較原文中沒有，要加以小心！

【考古】

【本月原始】Samantha2014

第四篇，樹的年輪。先說了下樹的年輪能夠知道歷史發生了啥。然後說也不一定，因為不一定visible。然後說有碳的同位素法測量什麼的。第二段，講了一個科學家，用x-ray檢測鈣（c開頭的）來測量，結果和碳的一毛一樣。第三段，說這個科學家的研究還需要更多證明，需要在worldwide的rainforest來看。

【考古】

V1：有一篇講年輪的P1：年輪可以用來推算樹木的年齡，但是有缺點，比如季節變化不明顯的話年輪也不明顯等等P2：有個人和他的團隊發現了一個新方法來看熱帶樹木的年輪，很快，一個下午就搞定了以前需要3，4個月才能搞定的測量（這裡有很多名詞，記不清了，不影響解題，只要知道哪些詞是舊方法哪些是新方法就好了）P3：有人質疑這個方法，兩點，最後一句說這個人表示會注意這些被質疑的方面全文我感覺作者的態度是正的，求其他考友確認題1：新方法和舊方法的區別在於新方法：快但是還沒被證實（其他都太負了）題2：哪個可以加強新方法：具體要看新方法被質疑的兩方面，應該是在某一方面的加強

V2：第一段：temporate zone 的年輪可以告訴我們很多資訊，有多少圈可以說明這棵樹有多大，圈的明晰程度可以告訴我們當年的氣候狀況怎樣。但是tropic zone 的樹木的年輪卻很密集，而且因為熱帶氣溫不怎變，所以年輪變化難以預測當年的氣候狀況。第二段：想要知道熱帶地區以前的氣候情況，人們只能通過碳的同位素的方法。第三段：有一個S科學家與她的研究小組，發明了一種新方法，用鈣來測量。舉了個例子說這個方法在某種樹上面可行。說了這個方法的好處，用這個方法比用碳同位素時間短很多。第三段：有科學家對這方法的可行性表示懷疑。因為Ca有不連續性，所以測出來的結果不如C同位素準確。這種方法在S科學家實驗的那種樹上可行不能代表在整個熱帶地區的所有樹上都可行。問題：下面哪個可以使發對S科學家的科學家們認同Ca這個方法是可行的呢？熱帶地區的年輪有什麼特點？Ca的方法比C同位素的方法的好處是什麼？文章的主旨

V3：關於年輪的，說熱帶的樹看不出明顯的年輪，只能用同位素判斷樹齡，但是得不到氣候變化的資訊。於是又一個科研小組發現鈣在樹裡面的分佈可以揭示氣候的資訊。然後又說這個發現還有待完善。

V4：推算樹木年齡的方法這個機經很全了，那篇考古英文稿幾乎和原文一樣，大家讀去吧哈哈題目1、主旨題：提出新方法並評估可行性？（大概是這樣）2、哪一點被證實，會使該新方法不能普遍適用：好像選只適用於某些樹種 3、新方法和老方法比如何：less established, 那個快而不準確亦或是可信度低的選項是應該是錯的，很明顯新方法還需要establish

V5：關於用樹的年輪來判斷樹的年齡和歷史氣候。然而在熱帶因為氣候變化較小，樹的年輪基本無法識別。傳統上研究者都是用carbon isotope的方式來研究，但是這種方式非常的timeconsuming。另外還有用研究水裡面的sediment的方式來達到瞭解歷史氣候的效果，但是這種方式只能獲得過去幾十年裡面的資訊，而且比較複雜。最近有科學家XXX和她的團隊研究發現，可以通過用X-ray掃描泰國的一種樹的年輪，由於在不同季節這種樹的鈣吸收量不同，可以獲得它的年齡以及相關的氣候資訊。這種方式比carbon isotope更有效率，但是仍然需要更多的研究以確定它是否能準確的提供需要的資訊，另外在熱帶是否有更多的樹木可以用這種方式進行研究。

V6：講如何判斷樹德年齡和熱帶的植物那個時候的什麼東西...temperate zone. 文章說科學家先是很據觀察樹的rings來判斷年齡，但是這個方法對於tropical trees不work因為tropic沒有那麼明顯的什麼variation. 然後科學家就用另一種方法，氧和碳的方法了確定，這個方法要得到結果要發很長時間（這個地方有題，比較這個氧碳方法了下一段一個individual科學家X的方法）。下一段有個individual科學家X自己發明了一個方法是研究樹裡面的鈣含量，很快就斷定了樹德年齡，然後跟氧碳法比較結果是一樣的。最後一段，作者說X的方法是不是真的對tropical的tree都有用還要進一步的研究其他的問題（我忘了還需要研究什麼了....）最後一段也有題，就是問對於X的方法坐著有什麼看法（我選的就是需要進一步驗證X方法的適用性）。

V7：還有篇就是年輪那題，JJ上也有，補充下有一道題目說證實了以下哪一點可以加強那個科學家新提出的那個測年齡的方法。A 說其後方面的影響，某個比乾旱影響小D 說熱帶大部分的植物都有“invisible ring”當時我猶豫了，大家都選A是吧，所以我也跟著組織選A了。沒選D的另一個原因是題目focus在側年齡，然後選項說到的是Invisible ring 不是直接影響到那個方法的東西。

疑似原文

　　　You can tell how old a tree is simply by counting its rings, which reflect the changing seasons. However, things are less straightforward when it comes to tropical trees, since there are no summers and winters to mark the passage of time. Now scientists have worked out a simple way to tell the age of trees from the tropics, according to Nature.　　Currently, factors such as the width of tree rings in temperate zones are used to provide a detailed record of climate conditions for the past 1 000 years or so. But only a few types of trees in the tropics have visible rings: the variances between wet and dry seasons are too slight to leave a distinguishable mark.　　Until now, scientists have depended on measurements of oxygen and carbon isotopes to determine their age, but Pascale Poussart, a geochemist at Princeton University in New Jersey, and her colleagues, have shown that an apparently ring less Miliusavelutina tree(野獨活)from Thailand does have rings... they're just invisible.　　Using X-ray beams focused on wood samples, there searchers looked at calcium, a mineral that trees take up during their main growing season. They revealed annual peaks dating back to 1909.Although the results were in line with carbon isotope measurements,(關於新方法，何者是對的) the calcium method is much quicker.　　"It took us just one afternoon in the synchrotron to produce the record," (方法最大的優點) says Poussart. "The isotope record cost four months of lab time."　　The team doesn't yet know whether seasonal calcium cycles are common, (如何使新方法普遍接受) or if the feature is specific to just a few types of trees. And it is unclear whether periods of drought, or the modest and patchy dry seasons that feature in some areas of the tropics, will make the signal undecipherable. In search of answers, Poussart will be working with scientists at the Smithsonian Tropical Research Institute's Center for Tropical Forest Science, who runs long-term forest monitoring programmers in Africa, Asia and Latin America.　　At the moment, much about tropical systems is a mystery, so anything that helps measure time will make an important contribution to the understanding of tropical forest dynamics.　　1.主旨題#提出一個新方法，並說明其有缺陷#　　2.第二段與第一段：新老辦法對比　　參考答案：calcium方法沒有炭氧法那麼well-established.　　3.下列哪一個是undermine第一段所說"熱帶樹林 is too subtle to 顯示氣候的跡象"?　　參考答案：在泰國地區，發現了三種新型態的熱帶樹林，他們的年輪痕跡是用肉眼就可以看出來的　　4.下列哪種情況學者會比較支援第二段那個人calcium的方法　　參考答案：如果知道季節在哪種情況下會對年輪辨識度影響較大　　5.問文章最後一句話(這種collaboration)infer　　參考答案：選對此方法需進一步驗證其有效性　　6.問從文章可以infer什麼?　　參考答案：方法可以測樹的年齡　　7.這種方法最大的優點　　省時間　　8.問關於這個科學家題出的新方法何者正確　　Tree830224 7/13　　Q1 If which of the following has been proved, P科學家的Cal方法will be widely accepted?(選項：It can be determined the drought season willmore affect decipher than dry seasons; all the tropical trees have been provedto be different with regard to seasonal calcium cycles;)　　Q2 主旨題：evaluate the reliability of a new method withregard to determining the climate change;　　Q3 which is true about the two methods? (選項：carbon method is more established than P’smethod; P has used x-ray to test carbon(這裡注意是carbon, P的新方法是關注calcium)，選項有很多都是carbon出現的，要當心;Carbon is more accurate in determining theage;…..)　　Q4 Which can be inferred from the passage?(選項：P’s method needs further study to check its efficiency;)

# 十九、sharecropper

【本月原始】skc369

2. 美國的青年黑人和青年白人在農業方面的故事:這篇記不清了，但裡面有一個資訊說: 由於種族的不同，黑人青年成了tenant(佃戶)和sharecropper (佃農)，而白人青年擁有了土地。望考古！

【考古】

請考過的同學們，確認補充一下吧，特別是那個英語版本的哦，不勝感激呢

6.2

還有一篇是奴隸在解放後變成sharecropper了，然後就靠考古的了

6.3

P1、美國黑人在內戰後獲得解放，然後可以獲得一定的土地，於是他們可以有一定的自由選擇勞動或者不勞動，結果導致勞動總量下降，勞動力變得緊缺。於是黑人就有了與白人農場主談判的籌碼，可以改善勞動條件以及獲得更好的報酬。

P2、作者跳出來說，其實不完全是這樣的，黑人雖然有了土地，可以自由分配勞動，可是呢，他們米有生產所必須的工具呀，這些工具都掌握在黑人手裡，要獲得工具呢，他們就必須向白人貸款，於是款越呆越多，最後還不起了，腫麼辦呢.果是棉花價格越來越便宜，小麥價格越來越貴(很可能是變體，請注意！！！)

6.4

黑人戰爭時期civil right，貌似GWD還是哪裡見過

6.5

講美國civil war之後，以前的黑奴獲得了自由，有了更多屬於自己的時間，他們和landlord之間的關係也改變了，形成了sharecropping的模式，就是former slave，現在也享有耕種所收穫的莊稼的一部分權益。第二段講，由於這些黑人的only collateral is the crop，他們種什麼就要完全聽從市場需求

（這部分的邏輯關係我理解的不是很有把握），所以在當時的南方，種的都是cotton。於是，由於過大的supply，cotton的價格就低，所以黑人的經濟收益其實並不高。文章不長，2/3屏左右。題目回憶不出來了。。。。。。

#6.6

考古-----bybkwheat

Sharecropping and tenant farming were substitutes for paid labor where little cash was available to pay wages. A sharecropper raised part of the landlord’s crop and was paid a share of the profits after deductions for living expenses and the cost of tools and supplies. A tenant farmer sold what he raised and paid the landlord a share of the profits as rent. The landlord either owned the crop (in sharecropping) or had a lien on it (in tenant farming); if the profit was low, he got his share first. The cropper or tenant took what was left or, if none was left, got an advance to keep going until the next harvest.

Desperate to recover financially, landowners relied almost exclusively on their traditional cash crop, cotton. Agriculture failed to diversify. By 1879, cotton production equaled its prewar peak.

However, the return of high levels of cotton production failed to improve the lot of most Mississippians because the price for cotton declined through most of the postwar decades, and living costs rose. Mounting debt forced many small farmers to give up their land and become tenants or sharecroppers. Kept in perpetual debt because they could seldom earn enough to pay off their yearly advances, few were able to escape the sharecropping and tenant farming system. Not until World War II (1939-1945), when widespread mechanization of cotton production made sharecropping unprofitable, did the system begin to disappear.

6.9

還有一篇講的是美國黑奴還有landlord還有一群人（單詞不認識- -）他們在世界大戰以後之間關係的變化

兩段第二段講什麼只能種棉花來交換supplies 最終導致土地貧瘠產量下降沒有得到他們預期的結果

6.10 說的是postwar 的xx和landlord的經濟貿易的關係，有兩段。小閱讀。第二段說的是xx貿易的受制約的因素是因為他們first 產出的一半用來交換什麼東西，然後由於棉花價格的不斷下降以及不斷積累的負債，xx的經濟負擔越來越重（最後一句）。。。（具體記不清了）

6.11

第一段寫：黑人在戰後過得好了。有土地了，地主的勞動力就少了，黑人就有了談判籌碼，還以為（這有考題）能在做佃農的時候，跟地主平分利潤。

第二段寫：讓這塊地種什麼，還是地主說了算，所有地主都總是要求種棉花，結果棉花降價了，結果黑人該給地主的地租還要給，黑人自己還是破產。

問題：黑人本來是怎麼設想的——我選設想自己也能從地主那分到些利潤。

如果地主不讓種棉花，會有什麼情況？——我選的棉花價格就不會下降。

6.13

一篇短文說，奴隸解放後，美國南方的奴隸成為sharecropper，有更多的閒暇時間。帶來了南方勞動力的短缺，於是勞工的工資上升。黑人的生活可以變得更好。第二段開始反駁，作者認為奴隸解放後，雖然黑人成為sharecroper，自己擁有田地，但是還是要依靠白人給他們提供supplies for farming，而黑人的only collateral is their crop yield. 所以最終白人叫黑人多種棉花，少種小麥。市場上的棉花多了，價格驟降，黑人的收入還是和以前比起來沒有多大變化。題目有一道主旨題，其它的題目不記得了。

佃農 (sharecropper) 考古

27.1（jacob注：狗主反映像27.1這個版本）

 by CastorHuang

P1 先講了一些關於黑人解放(emancipation)在Civil War之後的發展，大概就是變得蓬勃。

P2 講到黑人解放運動之所以發展起來，在於Civil War之後黑奴被解放，因此比較有餘暇從事這方面的活動。

P3 由於黑人有閑，不能亂操，因此南方就產生勞力不足的問題，地主為了吸引到足夠的勞力，因此發展出佃農(sharecropper)這種制度。就是幫忙耕種的人可以分到一定比例的收成(好像是一半)。

P4 由於佃農制的普及，有一種burden system(好像是這樣拼)的系統相應而生。因為佃農需要自己出錢買種子，但是往往因為沒錢，所以只好先用年底的收成和種子商(往往是地主)來預支種子。僅有收成這個唯一的籌碼，佃農在最後常常變成得根據地主的要求來耕種作物─大多數時候被要求種棉花。因為大家都種棉花倒致棉花過剩價格大跌，最後受害最深的往往還是佃農本身。

考題：

1. 主旨題

2. 細節題：佃農遇到的第一個阻礙是什麼？(定位P4)

3. 細節題：是什麼背景讓佃農制普及？(因為缺乏勞工，我記得是E)

27.2

sharecroppers

對一段後半部分說，黑奴解放以後他們不再需要被強迫著幹活，所以他們有閒暇時間供自己安排。這造成了他們在人力市場很吃相（原文沒那麼說，但基本是這個意思）所以地主們只好和他們談判分給他們half share of profits in crops。

第二段就是將玉米價格什麼的，JJ裡很充分了

27.3

兩段。第一段講這一新制度對黑人群眾的好處。由於內戰使黑人可以自己支配更多時間（有題，問原因），所以投入的勞動減少，所以地主們不得不搞了個新制度出來，種的糧一人一半（大概這意思），然後勞動條件還變好了不用住小黑屋被虐待神馬的（有個迷惑項從這裡出，說地主們不和群眾分享經濟利益，我覺得其實還是分享了~）第二段講，但是，大家需要棉花，於是都種棉花，於是供需關係下跌價了，群眾遂受苦了。。。

大腦：

很長很多生詞。講的是某個理論的發展（主旨題，我選了這個）第一段開始兩派爭論，大腦到底是作為整體起作用，還是分區負責管理功能？第二段先講了一個人，支持分區論，搞了個實驗認為大腦某區域對語言功能有影響。後來又來了個哥們，進一步說明，前面那人的說的區域是負責物理上發聲的，比如聲帶神馬的，然後他自己發現了一個區域是關於語言理解的（大概）。此處有題問這兩個哥們實驗到底是幹嘛的。。。我選是支持的（不記得是後者支持前者還是共同支持分區論了。。。）第三段說20-50年代，大家都沉默了（有題問這個年代大家都腫麼了為什麼。。。），然後又來了個哥們，成功的創新，說其實大腦分區是分兩層的，第一層是基層，具體管各功能的，第二層是綜合的，所以生病的人會出現看到個東西不懂它叫啥，但是摸了就懂了，就是因為第二層壞了一些但第一層沒壞。。。

# 二十、uv

【本月原始】skc369

3. UVN，滿篇都是UVN，當時沒時間讀了...

【本月原始】Lucienchen

第四篇講UV

大概就是某個地區某物種減少，研究UV對他們DNA還是酶的影響

【考古】

【本月原始】泰山不會上樹

有一篇是之前提過的卵和UV輻射的關係

【考古】

本月原始

(by gmat700absolute)然後新的我記得的是一個青蛙的，說三種青蛙分別在不同的條件下會怎樣。總共只有一段。

大概是H，S，N三種青蛙，

他們在一種環境中，S，N這兩種青蛙數量會比M 少

而在UV（一種光吧）的照射下，SN這兩種的產卵孵化率也比H少。原因是H有一種什麼物質會修復被Uv弄傷的什麼東西。

考了主旨，我選的是介紹一種實驗來解釋一個物種消失的原因。

悅讀菌考古版

青蛙抵禦紫外線

　　主要思路：

　　某種酶對青蛙的孵化率hatching rate和免疫系統在UV的照射下的影響

　　主要內容：

　　第一段：兩個科學家做蛙卵的孵化率的實地研究(field study)，發現孵化率在不斷降低，於是就用青蛙卵做孵化實驗。用了三個品種的卵拿來照紫外線，第一個品種在紫外線輻射下孵化率仍然很高，另外兩種卵的孵化率則明顯下降。第一個品種因為含有某種酶，此酶很活躍(activity)，因此抵擋紫外線，所以孵化率仍然很高;另外兩個酶的活躍度較低，所以孵化率下降，必須減少紫外線照射孵化率才會回升。於是證明酶跟孵化率有關。又說青蛙和癩蛤蟆卵對太陽光中的紫外線輻射UV的忍耐度不太一樣，有些忍耐力很強，有些則很容易就被殺死。三種蛙，有一類具有很高的耐受性，另外兩種不太行，有了UV就死了，只有把UV移去才能恢復正常。而且紫外線照射不僅會影響卵的生長，還會影響青蛙的免疫系統，青蛙的免疫系統受到破壞就很容易受到一種叫S的真菌感染。

　　第二段：人類污染導致臭氧減少，紫外線升高，於是很多蛙類的孵化率降低。最後，因為缺乏以前的紫外線和青蛙孵化資料，所以仍然無法得出確切的結論。

　　題目

　　1. 主旨題

　　參考答案：1選闡述科學發現那個

　　2identify an explanation to some findings

　　參考文章

Blaustein and his colleagues tested whether or not UV-B could be a factor in lowering the hatching rate of amphibian(兩棲動物) eggs. At two field sites, they divided the eggs of each of three amphibian species into three groups (Figure 3.6). The first group developed without any sun filter(篩檢程式，濾光器). The second group developed under a filter(濾波器，篩檢程式) that allowed UV-B to pass through. The third group developed under a filter that blocked UV-B from reaching the eggs. For Hylaregilla, the filters had no effect, and hatching success was excellent under all three conditions. For Ranacascadea and Bufoboreas, however, the UV-B blocking filter raised the percentage of eggs hatched from about 60% to close to 80%.

The environmental programs of experimental embryology(胚胎學) were a major part of the discipline when Entwicklungsmechanik was first established. However, it soon became obvious that experimental variables could be better controlled in the laboratory than in the field, and that a scientist could do many more experiments in the laboratory. Thus, field experimentation in embryology dwindled(變小) in the first decades of the twentieth century (see Nyhart 1995). However, with our increasing concern about the environment, this area of developmental biology has become increasingly important. Other recent work in this field will be detailed in Chapter 21

古中古

V1

一個比較蟾蜍和青蛙的eggs，舉了三個品種，說一種怎麼樣強悍，在輻射下也很牛，另外兩種就不太好。最後來了個However，說了一下存在個矛盾。將近一屏

　　V2

frogs eggs。有青蛙還是什麼的數量減少了，研究說是被UV射線照射了所以死了，這裡是兩種，H和B兩種生物。但有一種物質的存在卻能保護他們，這種是存在在另外一個species裡的，反正名字很長。

　　V3

閱讀有一騙是說什麼動物frog和什麼之類的因為explosure U減少了但證明不是這樣的還有可能是其他因素。

　　V4

P1: 說青蛙/癩蛤蟆卵對太陽光中的紫外線照射的忍耐度不太一樣，有些忍耐力很強，有些則很容易就被kill掉了。有一類很NB的青蛙就具有很高的耐受性;

P2: 說紫外線照射不僅會影響卵的生長，還會由此影響青蛙的免疫系統，

後面不太記得了，整篇不難，一平。

　　V5

還有一篇是生物的關於一種酶的含量如果高就能抵擋uv(太陽紫外線)

V6

toad and frog. 補充一點，UV是紫外線輻射。三種蛙，一種H更厲害，不怕輻射，另外兩種H和B不太行，有了UV就萎了，只有把UV移去才能恢復正常。另外還講到一個關於免疫的問題。文章末尾有講到人類對蛙類的污染。

　　V7

三種青蛙卵,大意是科學家發現第一種H的抗輻射能力好,其他2種(一個叫S,一個叫B....)被輻射過後容易減少.考了主旨,選闡述科學發現那個.

　　V8

一到是青蛙卵和紫外線的那個。

而且青蛙那個好像還變形了，她說，除了第一段一樣，後兩段都不一樣。。。

　　V9

一屏，第一段說兩個科學家做蛙類卵的孵化率field study，三個品種的卵拿來照紫外線，第一個品種因為含有某種酶，此酶的activity很活躍因此抵擋紫外線，所以孵化率仍然很高，另外兩個的酶activities較低，所以孵化率就不行了，要減少紫外線照射孵化率才會回升。所以證明這個酶跟孵化率有關。然後說到這個酶還會影響到蛙類的免疫系統。However免疫系統什麼忘了，但是沒考點。

第二段說到人類污染導致臭氧減少，紫外線升高，於是很多蛙類的孵化率降低可能是這個原因云云。不是dumdumface提供的文字!第一段也不對，確定!

　　V10

第二篇碰到了將青蛙和uv射線的大概和狗說的差不多其中有一題試問駁斥作者觀點好像還有一題是說除了牛逼的青蛙另外兩個不牛逼的青蛙。。。。根據原文定位就好了

　　V11

這個主要講一種酶可以抗紫外線，進而提高eggs的孵化率，然後做了個實驗，先把三種species都暴露在紫外線下，之後只有第一種(含這種酶)孵化率保持不變，而後兩種(不含酶)孵化率下降，後來又把後兩種保護起來不受紫外線輻射，孵化率就上升了。大概的思路就這樣，文章很清晰。

　　題目：

　　1、主旨

　　選闡述科學發現那個

　　2、削弱：一道問下面那個削弱作者觀點，這個觀點好像是，什麼暴露在UV射線下使得青蛙的免疫力下降，因為這樣會使得青蛙更容易被一種真菌感染[下列哪個選項能weaken專家關於免疫力的觀點?

# 二十一、政府財務透明

【本月原始】Holaholaceci

第四篇JJ上沒有看到過，有三段。第一段是提出問題說to what extent transparency can improve government services（貌似是，第一段基本上是背景介紹），第二段是說人們認為transparency跟education有關，但是作者不支持這個觀點；第三段是說，有研究表明transparency和政府的borrowing有關，然後解釋了一下這個關係背後的reasoning

【考古】

【本月原始】mandy1991

1. 政府是不是應該透明化.

第一段：很多人覺得政府透明化很好，但是真的是這樣嗎？

第二段：政府透明化可能起不到相應的效果，列了一堆原因

第三段：政府透明化還是有好處的，比如從國外借錢就容易了

這篇文章其實不難，但是我當時已經沒有時間了，所以做的很快，也不知道做的怎樣。

【考古】

【V1】by rebel\_hr V39

比較簡單，關於fiscal transpency，財政透明的。

第一段：財政透明是否能讓政府提供更好的SERVICE呢？首先，財政透明確實能消除腐敗或不公，但是因為普通民眾對於複雜的財務資料缺乏解讀，因此財務透明究竟有多大用處很成問題。

第二段：但是，財務透明能夠給 INTERNATIONAL LENDER以資訊，說明該國政府是有決心和信用公佈自己的財務情況，借了錢一定會還。因此LENDER傾向于把錢借給財務透明的國家。政府有錢了，就可以提供更好的SERVICE啦！

【V2】by gracedongy

第一段說公開budgeted 可以讓政府有更好的service 還能防止腐敗

然後第三段說公開finance什麼的會怎麼促進loan

第一個問題是說這個opening finance 會怎麼樣一個選項是防止腐敗一個選項是有助於促進loan什麼的

【考古】

[V1] by becki 700+ 政府公共服務比較容易,沒啥印象了,大致講其有什麼局限,還有什麼益處。有一道題目問政府有能力償還外債了對於公共服務有啥好處,答這說明財政盈餘,有更多 budget 去資助公共服務。

[V2] by babyface0205 710 v35 講政府公共服務還有政策透明度的,講了政策透明的利弊,第二段講弊端,第三段講好處,好處之一是督促政府 pay debt,有道題考的就是這個

[V3] by hu00033 考到了政府的透明度高能更好的提供公共服務,記得問題有: 1、政府透明度的結果是什麼才能更好地提供公共服務,我選的是 larger budges to improve the public sevices,比較迷惑的選項是 the government are more willing to pay debt,bowheadwhale,retailer的 return rates。 2、主旨題,我選的是 assess the extent of transparency to improve the public sevices

[V4] by Nino614 720 閱讀 4 政府財務透明有沒有好處

第一段說政府現在經常公開他們的財務資料,比如借了多少錢啊,預算多少啊什麼的。這一行為貌似對公眾知情權有很大好處。第二段其實這種行為也不一定有什麼好處,因為政府提供的資料資訊並不是隨便一個老百姓都能看懂的。如果不在 health and education 上有更多的投入,這種做法沒什麼用。第三段說其實這樣做從其他角度來說對大家也有好處:政府公開他借了多少錢,證明他有更多的意願和能力(willingness and capacity)償還債務,這樣 lender 就更願意以更低的利息借給政府,那麼對大家還是有好處的。

# 二十二、loyalty\*

【本月原始】Miya6313

RC：第一篇：傳統的觀點認為企業的的 loyalty customer 的維護成本比新客戶要低，有兩個方面的論點支持，

1. 因為loyalty customer 買的東西多，所以折算下來他們的平均維護成本更低；

2，（記不太清楚，貌似是講他們的消費習慣）然後有兩個學者就對不同的行業做了調查，結果發現調查結果並不支持傳統結論，

比如，在某個高科技行業，loyalty 客戶的維護成本反而更高，他們是強列負相關的關聯。（針對這個點有個題：是問客戶和成本之間的關係），在另一個XX行業，客戶的維護成本和客戶是新使用者或者忠實客戶並沒有很強烈的關係（weak connection）第三個行業，怎麼怎麼樣。這篇題目很簡單。

# 二十三、testimony

【本月原始】Miya6313

第二篇：一個編書的作者；好像是是這樣，作者第一部作品集包含了很多作家的作品，其中很多很多人認為詩應該是主觀(objective)的，包括（華茲華斯，列舉了一堆作家的名字等等。。）但是雪萊等作家反對以上觀點，覺得詩應該是主觀的（subjective）；後來這個作家又繼續編了兩部新的作品，新的作品裡面，引入了judicial court。。。後面失意了，這篇文章如理科生看應該會滿懵的，出現了很多詩人的名字很容易暈，而且還有很多文學名詞，prose散文 poet詩人等等。。

【本月原始】Heiko\_Pu

3. 講一個俄羅斯的文學家寫的好像是objective的書好像是客觀性？在文學中的發展？然後抨擊了subjective的文學？這一篇徹底崩了完全是雲裡霧裡後面還扯到當時那個作家把什麼法律也拿來新聞咋樣咋樣題目就問到了這些還有啥比喻修辭手法這一篇和剛好做完這一篇時發生的事就徹底打亂了我的節奏，長篇

【本月原始】Lucienchen

第三篇講詩人流派的名字特別多主要就是R 一定要很快找到名字在哪兒

第一段有一個詩人叫R寫了T，這個R影響了很多詩人這個R是Object派的影響的詩人屬於M派 Object派的詩人站在Roman派的對立面。這裡有題問R和roman派的某個詩人的關係，可以用以下哪一個關係類比。

第二段解釋object派是什麼 Object派認為詩是一個object。Roman派認為詩是一個subject。他們在表達方式上好像說 roman用metaphor之類的。

第三段失憶

第四段說R這個除了寫了T 還運用了speech blablabla

【本月原始】M0Cuishle

1. 現實主義詩人和浪漫主義詩人（超過一屏）4段

第一段主要是介紹了以某個人為代表的介現實主義流派怎麼怎麼樣介紹了現實主義流派的代表人物，講現實主義流派以詩歌為object，同時介紹了浪漫主義流派及幾個代表人物，其中有雪萊（有題）

第二段失憶了

第三段講了出版了幾個書

第四段講了文章的主人公的詩歌引用了法庭上的證詞，對什麼什麼有什麼影響

一道題確定的問文章主人公和雪萊的關係和下面哪兩個人的關係類似

只有一組答案是對立關係選它（雪萊是浪漫主義）另外我清楚的記得有個叫Taylor的答案是錯誤答案哈哈哈

【考古】

R（人）寫了一部testimony的詩集

P1：詩集由Objective按出版的，支持objectism（唯物主義）的風格，注重真實反映。與Romanticism的代表人Wordsworth（華茲華斯）Shelley（雪萊，就是那個寫“冬天來了，春天還會遠嗎？”的那個英國詩人）的作品風格進行了對比。區別在於O認為詳細的描述是好的，R認為是用符號超越情緒。好的

P2：R死了又又。出版了兩本著作

P3：他的觀點對法律，法庭上的辯護，公開演講都有很大影響。

P1：說Charles Reznikoff這個人寫了名叫作Testmony的詩歌作品，是他從當時的法庭案件中引用了很多到他的詩集中去，從而開創了一種詩歌形式叫“objectivism”。然後就出現了一大串的人名，他們是和Charles Reznikoff站在一邊的，都是objectivists。之後對objectivists做了同位語解釋，還說了是一種短暫但是頗有影響力的詩歌流派。然後就出現了強對比：說了與傳統詩人的不同，客觀形勢和以前浪漫主義詩歌Romanisme不同的地方在於浪漫主義會用很多修辭和比喻來抒發感情，而這種“客觀”的詩歌推崇詩本身是物件傳統詩人又舉了好像是兩個人名（Wordsworth and Shelley）。這一段不要被這些人稱嚇到，只要記住他們是兩撥對立的人就可以了.P2

：說Charles Reznikoff這個人把他的一生都獻給了這這部Testmony.1930年發表了前兩卷; XXX年發表了後兩卷，這裡有一個小細節說，他在兩卷裡面修改了他的藝術

。P3 :.又繞回去說查理斯·列茲尼科夫一派和傳統詩歌的不同就是傳統詩歌比較注重表達情感和個人經驗而查理斯·列茲尼科夫認為應該客觀地反映世界

P4 作者態度段）說了Charles Reznikoff的證詞對於後來者的貢獻在於他首次採用了司法演講作為了詩歌的資源。另說，Charles Reznikoff用非人格語言也表達出了強大的情感。

原文：

 The first installment of Testimony waspublished in 1934 by the Objectivist Press, which had been started severalyears earlier to promote the views of poets including William Carlos Williams,LouisZuk of sky, George Oppen, and Reznikoff himself .They were believers inObjectivism, a short-lived but still influential offshoot of poetic Modernism,the early 20th-century assault by T. S. Eliot,Ezra Pound, and others on theEnlightenment-influenced poetics of their predecessors. For the Objectivists,the poem was an object, not a report by the poet of what he or she thought orfelt. They rejected the emphasis by19th-century Romantic poets like Wordsworthand Shelley on the poet's subjective experience of transcendent meaning asdepicted through metaphor and symbol. (The title and opening line ofWordsworth's well-known poem about daffodils, "I wandered lonely as acloud," is a good example of the tendencies that the Objectivists judgedartificial and misleading.) The Objectivists believed that feeling and emotionshould come through the choice of details and the sound and appearance of wordson the page.

　　Reznikoffcontinued to work on Testimony throughout his life. In the 1960s, he publishedtwo new volumes (the first drawn from judicial opinions of 1885-1890, thesecondfrom opinions of 1891-1900); two additional volumes (1901-1910 and1911-1915)were published after his death. In each of the later volumes ,Reznikoffrevisedhis art, reshaping the documentary material into syncopated lines of poetry.

　　The Negrowas dead/when the doctors examined him," a characteristic poem begins:They found upon his belly bruises: he died, the doctors said, of peritonitis.

　　While theshift in form draws even more attention to the language (as in the isolation of"bruises" in the lines just quoted), the later editions employ thesame third-person perspective, looking to the objective language of a judicialopinion, the words as words, rather than subjective experience or metaphor, forthe emotional intensity of the poem. With its use of judicial opinions as theraw material of poetry, Testimony radically undercuts the traditionalassumption that the poet works in a private sphere that is somehow separatefrom the pressures and pulls of the public domain. Not only is the poem anobject, but it is an object taken from the workaday world that poetstraditionally have viewed as unsuitable for poetry. Testimony never lets usforget that it is judicial opinions the poet is expounding.

Reznikoff'smostimportant innovation and chief legacy to subsequent poets was this use ofsocial speech, the public language of lawyers, to further the Modernist projectof drawing attention to the linguistic qualities of a poem. By juxtaposing thedescriptions of fact—the underlying story—of one case after another, he createdan emotionally powerful collage from the apparently impersonal language ofjudicial opinions, a collage that chronicles America's struggle with slaveryand its emergence as a commercial and industrial power.

1 關於testmony，作者的agree?

選客觀的語言也可以在某種程度上表達出情感。（是文中最後一句話的inference）760/選了通過客觀的語言，無需描述emotional reaction也可以從詩歌中體現感情，另外一個選項E中有一個詞prose，是散文的意思，當初做題的時候不知道，但是猜測應該是一種無關的文體，所以就沒選它。790

2 關於testimony的論述，infer下面哪個是正確的？選它是一個long-term project. 760 /發現testimony第一卷出版與1930年代，最後2卷在他死後才出版，longterm project。790

3 類比題。說CharlesReznikoff和Shelley的關係和以下的那兩人的關係最像？

只要緊緊抓住Charles Reznikoff和Shelley是持有對立觀點的就行了。

我的選項中帶有Taylor這個人名，說他的觀點是另一個人所反對的。 760

干擾選項：A是說一個人採用舊時的觀點，被另一個人質疑。沒選這個，因為記得文章裡沒說Shelley和Reznikoff不是同一個時代的人

其他的都不是。有這樣的一些關係：有繼承的、有revived的、有強烈支持一個被某個人支持過又abandoned的……

4 說CharlesReznikoff的testmony創新之處在什麼地方？

選：採用了新的一種形式的詩歌來源和描述了新的事物。（大概是這個意思，定位在最後一段作者對於Testmony的評價） 760

5 主旨選項有：通過寫testimony來分析個什麼問題；還有說是寫testimony的重要性的。

# 二十四、文物\*

【本月原始】Miya6313

第三篇：半島文物；一個地方的出土的M S L 三種文物，之前的傳統觀點認為，M 最開始是由外來移民帶過來的作品，後來當地的居民為了和外來移民抗衡自己develop了一種新的風格文物S, 再後來這個半島的人不知道為什麼都掛了之後再由新的人來創造了L文物。後面發現了質疑上面推論的證據，因為如果上面的假說成立，那麼這些文物不應該互相鑲嵌包含（這裡有點記不清了）後面有一個新的人提出一個假設，這些作品不一定是不同的人創造的，可能是同一批人再不同的時期創造的，又給了一些證據支持這個推論，並說到如果是這樣的假說的話，那麼也能解釋出土文物為什麼互相鑲嵌包含？還列舉了其他地方也有這種情況發生。

# 二十五、地球水

【本月原始】Miya6313

第四篇：地球上水的起源，這篇很簡單。大概就是講由證據證明地球上很早就有大量的水，那麼這些水哪裡來的呢，一個科學家提出假設，然後再由一些證據來support，還提到了可能是小行星撞地球。

【考古】

【本月原始】arstar

地球上水的來源

【本月原始】TracyYin

第一篇地球上的水是怎麼來的，來自別的地方蒸汽和冰什麼的，還提到了一個時代。

一個說法是來自什麼星和Jupiter之間的orbit，另一個說法是來自Jupiter之外的comet彗星，第二個說法和關於前面那個時代的理論consistent(這裡有道題問兩個說法的區別是什麼)。但是第二個說法有個問題，舉了三個彗星例子說彗星上什麼物質多，如果水是彗星來的那地球上水裡這個物質應該也多，不符合現狀。

【考古】

【本月原始】dyxalice

還有一篇是關於地球大約是什麼時期出現液態水的。

【考古】

V1

【第一段】地質學屆一直有一個paradox。太陽的輻射能量一直在變的越來越大，據此並且假設地球大氣情況在以往並未又改變，在地球形成之初，溫度一定比現在低很多。那麼，這個時候應該是冰川時代。可是地質研究證明，地球形成之初水是成液態的，也就是說溫度並不是那麼低。【第二段】看來合理的假設是，地球的大氣情況是經歷了很大的改變來balance太陽輻射的變化所帶來的影響。二氧化碳的濃度直接影響地球接受和反射輻射的比例。二氧化碳濃度越高，反射約有限。某個科學家，做了研究，quantify這個二氧化碳濃度要怎麼變，才能使得地球溫度在整個歷史中保持相對穩定。這種變化，如果要保證生命延續，tolerance是很低的，二氧化碳變低的速度稍微快一點，就會造成冰川；稍微滿一點，則會熱死掉。【第三段】又有其他一幫人出來說這個 causal relationship不是這樣的，不是二氧化碳濃度為因，溫度為果。實際上，地球系統的一些bio chem. Cycle保證了溫度和二氧化碳濃度的互相影響（當溫度太高，二氧化碳濃度自然降低 and vice versa），以至於可以保證溫度的相對穩定。

V2

說的是faint-young-sun paradox，我沒大看懂。

第一段介紹這個paradox，第二段好像試圖carbon oxide解釋這個東西，第三段是說有一個科學家提出了一個假設，

但是另外一些科學家反駁了這個假設。記得有個題目是說該文章提供了以下哪條資訊，我選擇的是有“glacier”的那

個……記不大清楚了~

還有個題目是說文章第一段提\*\*\*（忘記了，不好意思）有什麼用，我選擇的是“幫助定義該paradox”

V3

大概分三段，第一段提出歷史上一直存在一個paradox。太陽發光量一直在減少, 那麼地球應該是越來越冷的.按照推算地球在2億多年前就應該都是冰了,但是地質資料表示,地球在3億年前還有好多水.

第二段提出一個解釋說是二氧化碳阻止了地球變冷

第三段又提出一個解釋說二氧化碳怎樣使地球的溫度穩定的.

(1)問主題我選對一個矛盾現象給出多種解釋

(2)問文章中提供的資訊可以推測什麼我選未來太陽的發光會減弱

(3)問第一段的地質資料有什麼作用我選定義了一個矛盾

V4

地球溫度與二氧化碳方面。說太陽在地球剛誕生的時候溫度比現在低，亮度比現在也低，所以應該導致地球上的冰河季節。但是實際上沒有這個冰河季節的出現，所以就是個paradox. 二段提出一個解釋，講二氧化碳的濃度高，保護熱量，所以地球沒有出現冰河季節。三段好像又補充了關於二氧化碳和溫度的關係，好像是地面溫度低了，二氧化碳就會增多；要是溫度一高，二氧化碳就會下降。問題1）一段中談到地球實際沒有冰河季節的作用，我選了幫助建立了paradox。2）

還問了如果一個星球其他和地球一樣，就是二氧化碳濃度低，那麼和地球比有什麼差別？我選了比地球溫度低。

V5

長篇：主題：矛盾解釋型

文章大意：關於地球形成之初是比現在熱還是比現在冷存在一個矛盾（Yong Sun Paradox）。根據太陽最初比現在寒冷的理論，地球應該是比現在冷，全部為冰山覆蓋。但是很多生物跡象又表明在地球之初已有生物存在，所以，有些科學家推測地球形成之初應該是比現在熱。

為了解釋這個矛盾，科學家們提出的理論是，是由於CO2的原因，保護了地球的溫度的散失，所以，地球的溫度較高。但是，有人就有疑問，如果CO2防止了地球溫度的散失，為什麼地球的溫度會隨著太陽的變熱而下降了呢？

後來又有一個理論說，地球的CO2是會隨著地球溫度而自發調節濃度，最終維持了地球一個比較適宜的溫度。

有一個問題是：如果有一個靠近太陽的星球沒有CO2，根據文章會得出什麼結論？

參考答案：會很冷

# 二十六、黑人遷徙\*

【本月原始】boluovv

第二篇一屏半吧，

P1 講普遍的觀點認為黑人一戰時期遷移到美國北部是因為big immigration，但是呢某個作者（還是經濟學家還是歷史學家？）認為黑人在一戰時期遷移到美國北部更多的是因為 economic 和 industrialization。

P2 開始舉例，失憶……印象最深的一點是的：別人認為 big immigration 很重要，但是這個人在他的書裡還是研究裡對這個背景只 devote 了一點（有考題問說這個人提了一點這個是為了什麼？我選的介紹一下歷史背景），……失憶，

然後說一戰結束了就把這些黑人解雇了？二戰的時候因為需要大量的物資又把黑人招進去了？有句話說 the employment patern show ......(有考題問到這裡的patern指的是什麼？）

P3P4 失憶，總的就是描述了一個人的觀點。作者似乎沒有帶同意或批評的感情，有道題問了作者是怎麼描述這個人的觀點的？

# 二十七、lithograph

【本月原始】boluovv

第三篇，講 lithograph ，有的人認為這個可以複製很多份，對原創originality不好，但是呢一個學者認為這個很好，distribution 還是dessimination什麼的，這樣大眾就知道美是什麼啦並且滿足了大眾。並且大眾收藏這個複製品並不會對原創的唯一性造成印象，因為原因什麼什麼什麼的。

最後一段講並且創作者還有個好處，以前只有一項收入，就是原創作品賣掉的收入；現在呢還可以把原創作品授權給別人做 copy 品，賺兩份收入。（這裡有個考題問有了 lithograph創作者可以怎樣？有個迷惑選項是說原創者可以自己做複製品）

【考古】

【本月原始】zkx123

大概講是19世紀的美國有人發明了一種複製藝術品的技術，使得藝術得到廣泛的傳播。文章對這個技術對於藝術發展是好還是不好進行了一番理論，大意是一方認為仿製品不是真的藝術品，另外一方認為仿製品能夠推動大眾對於藝術的認知。全文的最後一句話是講這個技術還對經濟發展起了作用。

有一道類比題，問仿製品相對於真的藝術品，等同於下麵哪個選項，我選了CD相對於現場音樂會。

【考古】

【本月原始】loisyum

另一篇美國19世紀一直被認為是高藝術high art什麼的

但是卻影響了xx的發展，因為有了lilthphy...（忘了怎麼拼，類似仿品的東西？）

有人覺得這個lith……有不好的影響，降低了original art的價值什麼的

但p反駁說lilth其實有利於art的發展既促進更多藝術家產生，也使人們為了在一群贗品中獲得一個唯一的獨特的original work 就會去購買origin，origin價值就會被提高。

【本月原始】awsd987654

最後一篇就是那個high art，我做的有點趕，這篇都沒怎麼仔細看，很快的流覽了一遍，所以不要把我對這篇的理解太當真。大致是說第一段說因為現在技術的發達，以前那些名畫啊，經典名作啊都可以廣泛傳播，比如通過印刷啊，拍照啊之類的。有個學者說，即便這樣，這些原作是有價值的。為什麼還是會有人熱衷於收藏原作啊，高級藝術有什麼用啊，還有一些細節記不清。第二段大概在說這個學者開始勸導大眾，你們這些人啊要提高自己的藝術涵養，要提高品位啊，要學會欣賞藝術啊，反正口氣特別像藝術大師那范兒。重申，不要把我對這篇的理解太當真，尤其第二段！！

【本月原始】givemeoffer

應該是關於Litho-什麼的，我個人理解是類似於印刷術的文章。以前在6月份左右的雞精有見過。

主題是說Litho這種印刷術能促進文化藝術向大眾傳播，作者是肯定這玩意兒的。題目細節題考的多，還有一道主旨+Parallel reasoning（我選E-類比Concert recording……discs……）文章1.5屏比較長，不是特別難讀懂的~

【本月原始】BobbyBaby

藝術作品，有個叫p的人支援藝術作品應該被massive produce 為了擴散到更多群體欣賞，這樣比有錢人自己買來所有權不給大眾看要好。第一段介紹了越來越多的一種藝術形式（啥啥graphy），這種graphy就是通過printing 大量給大家看的，然後第二段寫這個得好處和對比了一下private own。

【考古】

本月原始V1 【By 搖曳的葉子】

將illustrate在19世紀被引入Franch的時候，有some critics 說了一大堆。

第二段有一個叫Maryer的人follow了上面一個人的觀點，覺得有一種industrial作畫顏料（好像叫什麼chemical fingerprint）既便宜又比較好，具體說了一些優點（這裡有題目，問Maryer為什麼appreciate這種顏料）。但是這種染料後來逐漸變得unpopular了，說明原因....（沒有題目）

V2【By lagure710 V35】

說實話做到這兒時有點失望的按照JJ閱讀兩個是長閱讀的話基本在高分區而為估計前面的SC CR做的太爛了第三個長閱讀之後第四個居然是短的害我挺失落的

文章講的是法國印刷術

不長兩段第一段是兩個de開頭的人的觀點第二段是木頭雕刻法好寫到這裡我突然意識到我可能這道閱讀錯了很多TAT因為做這個的時候10道題只剩下15分鐘左右害的我有點心急就回想著JJ 選的沒有細讀文章。這個充分的說明了JJ的反面 TAT

第一題：問提到de mo是為了什麼

這題當我做完後才發現做錯了= = 因為我選的是de mo這個人follow或者是同意了前面一個de開頭的人但我重新讀文章的時候才發現兩個人的觀點是相反的= = 所以我也不確定答案

第二題：

主旨題：介紹了不同的方法（我的答案是這個但根據我的理解第二段既然是木頭雕刻法好那主旨是不是應該是說什麼木頭雕刻法好？我記得答案裡有有關這個的內容的所以大家記得細細分析）

一道問題我記得答案是有些人還是覺得木刻雕刻法比較art雖然現在用在了newspaper啊之類的

然後問了一個infer題不記得了。。。

V3【By hanxgo 710 V35】

題目考了第二段講了De Mocey這個人的目的是什麼，我選了是為了支持De C的一個觀點（感覺不太對頭，但是有其他干擾選項，最後糾結了1分鐘選了這個）；好像還考了這篇文章作者的PRIMARY purpose，不好意思，考完太興奮什麼都忘了）

考古【By 元叔】

For artists and writersalike, book illustration’s threat was double: it challenged the fine arts viatheir shared visual medium, and literature through the shared pages of thebook. As such, critics needed a way to invalidate illustration’s artisticclaims on both fronts. They did so by codifying the genre as industrial andmercantile, a lethal combination. The landscape painter Raoul de Croy (1802-79)led the charge, chastising the press for its use of what he described as ‘‘crudewood engravings’’ that transform ‘‘beautiful vignettes’’ into ‘‘black inkstains.’’ Here de Croy sets up a polarity between wood and metal engraving: theformer being ‘‘crude’’ and ‘‘mechanical,’’ the latter representative of ‘‘thisart so perfect, so difficult, so worthy of encouragement.’’ De Merceyfollowedsuit, noting the ‘‘difficulty’’ and ‘‘length of work’’ involved with copper andsteel engraving, as well as etching. Lithography and wood engraving, on theother hand, were ‘‘much less difficult to produce and much less expensive.’’

Although the Romantics, and deCroy himself, championed lithography as a spontaneous, emotive medium thatcaptured the visible traces of the artist’s pencil— metonymic references to theartist’s thoughts and emotions the lithography of the 1840s fell on the side of‘‘popular’’ art more often than not, as it was primarily used in the press andfor low-end prints, with subject matter ranging from political and socialcaricature to licentious images. Accordingly, the medium took on the attributesof its publication venues and content: mechanical, commercial, destined for apopularaudience.DeMercey’s and de Croy’s distinction between lithography/wooden- graving and metal engraving/etching establishes a series of dichotomies—mechanical versus hand-produced, mass-reproduced versus limited reproduction,industrial versus individual creation—which correspond to Bourdieu’s breakdownof the cultural field. These distinctions also testify to the very real natureof image reproduction in the nineteenth century: metal engraving was a lengthyand costly procedure where the bulk of the work was often done by one engraver,while wood engraving and lithography were much less expensive and easier toproduce, with individual authorship giving way to the collaborative process ofpublishing illustrated newspapers and books. These differences fuel de Mercey’sand de Croy’s attacks on book illustration in that each critic attributes valueto time, cost of production, and individual workmanship: thus metal engravingand etching are placed at the high end of the aesthetic scale, whilelithography and especially wood engraving fall to the bottom. Yet ironically,by placing illustration within the academic hierarchy of mediums, de MerceyanddeCroy suggest that it is gaining not only economic but also cultural capital.Despite its ‘‘crude’’ and ‘‘mechanical’’ nature, it has earned a place on theartistic ladder, albeit the lowest rung.

Critics reinforced thehigh-versus-low art dichotomy by adding commercialism, what Bourdieu qualifiesas the ‘‘generative principle’’ of the field of cultural production. Accordingto de Mercey, publishers turn to book illustration because they want ‘‘toproduce bargains, common goods.’’Il- lustration is a step backwards towards‘‘the mercantile civilization of America’’; ‘‘no other century has pushed asfar as ours this debauchery of illustrations commercially conceived’’;‘‘literature has become a counter, a boutique open on the street, with displaywindows and a sign.’’ In short, illustration is not art; it is simply a meansto ‘‘build a fortune.’’

De Mercey plays on a related fearwhen he protests that both wood en- graving and lithography ‘‘largelycontributed . . . to the democratization of minds [esprits].’’ De Croygrantsthat one may applaud the press’s efforts to ‘‘bring the taste for the arts tothe poor person’s home,’’ but this must not be done by way of ‘‘assassinatingthe fine arts’’: ‘‘Where, thus, will good taste find refuge if we inundate thepoor public in such a manner?’’ De Croy’s metaphor of a flood or wave of imagessignals the growing anxiety that illustration will eventually drown out orhomogenize the visual arts. De Mercey and de Croy fear not wood engraving andlithography per se, but rather their infiltration and subversion of high art.And in many ways book illustration did just that, for as Philippe Kaenelnotes,the majority of visual artists from 1830 to 1880 sold images to newspapers andbooksellers at one time or another, blurring the boundaries between painting,engraving, caricature, and illustration. As Kaenel points out, the entry forthe

letter ‘‘d’’ in MarcusOsterwalder’sDictionnaire des illustrateurs (1983) in- cludes ‘‘Dargent,Daubigny, Daumier, Debucourt, Decamps, Delacroix, Denis, Derain, Deve ?ria,Dore ?, Durf, Du Maurier, etc.’’66 When such a varied collection of painters,caricaturists, and engravers illustrate books, how does one distinguish betweenthe artist and the commercial hack?

The same question arises in thecontext of literature, for as de Mercey and fellow critics argue, bookillustration’s attack on the artistic field targets both visual and literaryaesthetics. The critic Elias Regnault warns that in order to maintainliterature’s integrity, ‘‘the publisher must bring to this new path sureness injudgment, a purity of taste, which raises him to the ranks of an artist, if hedoesn’t want to descend to the role of sketch sales- man.’’ Regnault cites anumber of cases where the publisher fills books with too many images, poorquality images, or images that do not correspond to the text. Worst of all isthe publisher who ‘‘brazenly changes the first words of a paragraph in order tooffer hospitality to his illuminated letters.’’ Here Regnault targets publishersas the instrument behind illustration’s degradation of literature: ‘‘their mostcommon error is to take on the airs of an artist vis-a`-vis the public and toreserve their merchant ways for the writer.’’ The publisher’s true crime isthat he usurps the writer, taking over the book via illustration, all under theguise of ‘‘art’’ although he is in fact a salesman in artist’s clothing.

For de Mercey, illustration’sthreat to literature is even greater as it not only corrupts aesthetics but,more importantly, it distorts the reading process by substituting image forword. As he explains, there is a certain ‘‘vague- ness’’ inherent to ‘‘verbalpainting’’: ‘‘Nothing is precise, the reader’s mind is constantly required tocall forth its reminiscences and its personal emotions in order to interpret,as it were, the poet’s idea.’’ But illustration makes this kind of creativeindividual reading impossible. The reader be- comes lazy, the mind weakenedfrom the passive viewing of images: ‘‘When the illustrator gives precise formsto the writer’s reveries, his stories, it necessarily happens that the mind isno longer accustomed to understanding these stories, these reveries, unless inthe clothes that the painter has dressed them. The illustrator thus substituteshimself for the poet; he imposes his personal interpretation in place of thatmultiple and living interpretation that each person can create according to hisimagination or his nature.’’

Yet despite the critics’ attemptsto discredit illustration, de Mercey, de Croy, and Regnault actually attest toits success, in that their articles amass a body of critical discourse devotedto wood engraving and lithography. By making book illustration a topic ofdiscussion and interpretation, the critics actually validate its entry into thecultural field. What is more, the critics’ fervent attacks suggest thatillustration succeeded at destabilizing, however temporarily, the culturalfield. The threat to aesthetic hierarchies was real.

V1關鍵字wood engraving, artistic...France... 　　有一問是說第二段提一個人(De Mocoy貌似)是為了幹嘛?V2閱讀有一篇講什麼graphic illustration....裡面提到了什麼印刷在wood 或metal上的然後法國有個人叫什麼re.xxxx的反正講來講去沒看懂多少。

V3不確定是不是這裡的)貌似一種印刷和出版相關的

P1.講了貌似法國的一種印刷在publication中的應用, 初始遭到critics的不認同(好像是artistic不是上非常有價值之類)云云.這裡有個對比部分和金屬蝕刻(etching)相關的對比. 然後藝術家怎麼怎麼了(總之是正態度)

V4：講法國有關什麼art的,是book illustration被criticize, 兩段文, 後段關鍵字lithography 幾乎整篇都在講printed art 還有各種印刷方法(木工..鐵工...有說明鐵工耗時所以lithography好使的樣子..)

V5: wood那道我怎麼記得看到過說17century france的一個藝術家用這種方法第二段說的是另外個高等社會bourgeois的另外個人說的話好像說這種比較省錢報紙還是神馬的反正用的範圍廣還說對政治有幫助咩還說了個silver還是什麼的很複雜的engraving

V6: illustrations受到critics的批評，artists怎麼怎麼，提到了一個具體藝術家(名字很長貌似法文名字)說wood和mental 的engraving，wood的不好，後者好。第二段還說這個engraving，什麼lithography什麼，說steer的less dufficult.....最後說lithograpgy應用到popular side，用於publish newspapers，ranging from politicalissues to social issues。

V7: Book illustration. 還有講印刷啥的東西。

第一段：某個鳥人很支持Copper Engrave啥的

第二段：另一個人提出一些不同觀點，說木頭什麼比金屬的好。因為比較便宜，且好做。

V8：法國關於illustration 其中有類型應用(主要應用於newspaper的politics 和

Social issues類?)

V10: 第2段法國的什麼人講 STEEL WOOD 這些方法沒有很難而且花費小然後還說印刷是一直持續怎麼著的,還有第2段開頭提到很長的法國名字問那人的觀點

V11：法國的藝術家，book illustration。。。。一個人創造了一個新的方法，然後另一個人跟著學，然後這種方法就成了popular，導致了本來的一種方法淪落到報紙印刷才用的

V12: (700 v36)還有那個etching 第一段是說de croy?覺得wood engraving不好，XX技術好，具有藝術性。第二段是說某派人覺得wood 挺好的好像。但是浪漫派和de croy喜歡的litography最後還是變成low-end 用來傳播政治阿社會啊的主觀事情(這裡有題)

※主題思路：

金屬etching法（腐蝕）和木頭雕刻哪個更加受歡迎

金屬好：技術好，有藝術性；

木頭好：操作小，花費小；

※段落大意：

第一段：金屬腐蝕法好：

Book illustration的出現引來了批評critics。其中典型的就是一位叫DE M (DC）的人對此持負面態度。（這裡搞清楚DC是批評的還是對批評持負面態度的）,這個人認為metal etching 法與wood engraving 雕刻法（這裡應該有減少兩者的一致性，因為後面又出對兩者一致性的題），這兩者相比，wood engraving簡直就是污垢（就是不好就對了）而metal etching“好完美”，因為技術好，又具有藝術性

第二段：木頭雕刻法好：

又出來一派人說wood好，同litography一樣經濟方便。因為wood engraving的操作less difficult，而且花費小，中間貌似穿插了與copper的對比（有題），wood & lithography are both less difficult in use and lessexpensive. Lithography was initiated for taking artists’ pencil works(這句意思如此，語言不是很准全)。然後舉例說wood印刷在當時的應用應該是廣泛的，因為同lithography（平板印刷術）一樣經濟又方便，最後說lithography應用到popular side，用於publish newspapers，ranging from politicalissues to social issues，然後又問DC的觀點，浪漫派和DC竟然也喜歡lithography，認為各種美好，儘管最後還是淪為傳播政治等話題的載體。Although DC championed lithography in the artistic and emotivedomain, it ultimately fell to the low-end serving for political and socialblabla.(不是domain這個詞，但就這意思，注意體會championed的意思)

※可能變體版本：

閱讀考了法國印刷那篇，印象很深刻。文章很短，但是有些晦澀。

第一段講了19世紀illustration的出現引來了很多的cirtics。然後講一個人認為用木頭（lithography）比用metalengraving的方法好。注意這一段有道題問，19世紀大多數人對illusration的看法，大家注意認真讀開頭的兩句話。答案就在那兩句話裡，句子有些不好懂。

第二段開頭說，後來的人還是人為metal engraving的方法更好，但是lithography開始越來越流行普及了，因為低廉的造價，和方便使用。最後一句是lithograpgy應用到popular side，用於publish newspapers，ranging from political issues to social issues。）

※題目：

1）主旨題

我選了介紹不同的方法。

2）有一問是說第二段提一個人（De Mocoy貌似）是為了幹嘛？

3）最後還是變成low-end用來傳播政治阿社會啊的主觀事情（這裡有題）

4）這裡有個題目比較糾結，就是關於第二段的那個人的觀點的，那個人認為金屬的印刷不好，又貴，而木頭的比較好。下面那個不是他支持的

其中三個選項文章很明顯提到，但還有兩個不知道選哪個，一個是賣的貴，還有一個是用此種方法做出來的venue。我選了後一種，文章裡沒看到。

5）說通過文章,可以推斷出哪個是正確的？

好像選LI那個印刷術很盛行之類的

6）還有第2段開頭提到很長的法國名字問那人的觀點

7）問19世紀lif方法被人如何看待？

8）bookillustration在當時怎麼樣？/第一題問你第一段bookillustration能infer出啥?

V1我選了被批評家認為for工業。

V2 (by 往屆狗主760V42)

選項有

A) book illustration wasused for industrial publication

B) it is not made of metal

C) used for social andpolitical publication

D) critics ignoreillustration

E) can be easily createdbyartists

大概選項就是這個意思，順序不確定，總之我覺得所有選項都不靠譜，jj裡有人選了for industrial publication，但是我也覺得不對啊，原文貌似說的是criticizeitas industrial and xx反正我理解的是批評家覺得這種方方過於工業化和簡陋，可能我理解錯了吧，最後糾結了半天我選了不是made of metal的那個好像。。。

9）還有一個問到浪漫派的觀點什麼的

我沒太多時間看，就選了那個artist可以spontaneously create他們作品的那個.

10）有個問題是關於lithography的細節題

我記得答案好像是lithography開始的時候應用沒有那麼廣，因為最後一句說到了後來lithography才得到了廣泛的應用。這是我遇到的最坑爹的一篇閱讀，文章不長，但是浪費很多時間在上面。

# 二十八、環境污染

【本月原始】boluovv

第四篇時間不夠沒仔細看，但另一個構築提到過，摘錄如下：3. 環境污染預防新觀念這個記不太清了，是第一個閱讀，是recommend a new approach。大意是以前的公司經理都覺得，預防污染這個事兒呢，會讓他們付出更高的成本，還有很多額外的工作要做，比如說更多的inspection。作者觀點：其實不是這樣子的，這些公司可以在這個產品設計的時候就規避掉未來的污染，而不是把污染當成一個必然產生的副產品。然後，這些公司現在其實也開始慢慢接受這個觀點了（這裡有題，問這一段高亮的作用好像，構築選的是how these 新的污染預防理念 affect 這些公司污染預防的practice/policy之類的）。

【本月原始】dingke16

閱讀有一篇是講控制工業生產污染的三段。

其中第二段類比了以前生產中出現了defect，管理者會認為需要增加檢查的支出。而新的觀點認為這是生產過程的問題，問題可能出在設計等等方面。全部highlight問題是第二段作用。我覺得是用來類比說明控制污染也可以看作是生產過程問題。

最後一段講新的觀點應該把污染當成生產過程中的問題。

【本月原始】伊謝爾倫的風

3. 環境污染預防新觀念這個記不太清了，是第一個閱讀，是recommend a new approach。大意是以前的公司經理都覺得，預防污染這個事兒呢，會讓他們付出更高的成本，還有很多額外的工作要做，比如說更多的inspection。作者觀點：其實不是這樣子的，這些公司可以在這個產品設計的時候就規避掉未來的污染，而不是把污染當成一個必然產生的副產品。然後，這些公司現在其實也開始慢慢接受這個觀點了（這裡有題，問這一段高亮的作用好像，構築選的是how these 新的污染預防理念 affect 這些公司污染預防的practice/policy之類的）。

最後一段就是作者提出了recommended approach，公司在design產品時候就可以考慮如何預防污染等等。

【考古】

講處理污染 P1 處理污染大小公司成本不一樣. 有些公司很害怕昂貴的費用. XX人研究其實不是治理污染的貴, 是生產效率不高, 提出productivity revolution (好象是這樣), 並解釋了一下.有個詞, 機會成本(考點, 問指的是?)。P2 介紹傳統觀點對處理污染的態度, 再強調自己的新觀點。P3 最後說明productivity revolution怎麼好.

版本2

P1: 很多company認為控制環境污染會增加不必要的cost，然後作者反駁說環境污染會帶來一些潛在的cost, 然後舉了幾個例子（這裡有一道考題問整個潛在的cost怎麼解釋，我選得是環境污染會在其他方面產生cost, 原文表述這個潛在的cost用了一個什麼詞我忘了）P2: 類比說defect，以前公司認為defect是不可避免的，減少defect會增加公司的cost, 但是後來發現，通過改進流程可以減少defect也不會增加cost（有一道題問這段的作用，我選得是類比那個）P3: 總結說環境污染也可以像defect一樣被控制

版本3

第一段說企業雖然採用某種方法處理污染，但是仍然認為處理污染很昂貴。接著作者說這樣的思想應該改變了，應該認為污染處理是opportunity cost，比如waste resource什麼什麼的。－－這一段裡有兩個問題，一個是infer，關於那種處理方法的（我選很多企業採用，但是很快會outdated），第二個問題是問opportunity cost是指什麼（我選污染會帶來的損失那個）。第二段和第三段說那新的關於處理污染的思想什麼，實在記不起來了。

1.2.3 公司治理

V1 by leila413

還有個污染治理的，有個機會成本（opportunity cost）

V2 by Cannybs

第1篇也是那篇將opportunity costs的文章，裡面講到prevention method神馬的，第二段有說一個revolution, defect什麽的

題目1:問主旨:我選的是提出一個proposal/還是propose sth,反正就是這個意思

題目2:高亮第二段，問這段的作用，直接選了一個有analogy的選項

題目3:問opportunity cost的意思:我選的也是possible lost if pollution

考古 by rebecca\_wang（已確認）

V1【by loverwy】

公司在污染治理上的。公司傳統上覺得治理污染會增加成本，但是呢新的發現是說其實治理污染是有助於他們的利潤的。下一段舉了一個例子，說幾十年前，1960？或者70，（不記得），公司覺得提高品質也會增加成本，但是後來發現之前品質沒那麼好的時候是因為沒有充分利用資源。。所以說提高了品質反而會增加利潤。最後一段沒看。。。題目比較簡單，問了這個例子的作用（就是整個第二段高亮），還有問主題啊什麼的。

V2【by leetina 700】

第一篇好像是說作者說啊，現在有的公司覺得環保的cost太高了。第二段說，這不是的，因為沒有考慮到opportunity cost(有題），就是因為污染浪費掉的資源是很多的...哦，是先說到一種revolution什麼的，然後好像類比了一下還是怎樣==第三段忘了。。。。（原諒我！記憶力太差！）有一道主旨題，我選的是作者通過論證支持某一觀點

V3【by greenGMATerS 750】

公司治理環境污染的那篇，碰到的考題和狗狗上差不多，補充一個，不是潛在cost，是機會成本（opportunity cost），我選的是Possible loss blahblah的

考古

V1

傳統的corporate 是以identify, examine, clean up pullution waste 為主軸, 是用被動的處理方式來對待pollution 的問題; 但是近幾年的新公司是採用prevention-method. 比如說增加new equipment 來減少排放或是採取close monitor的主動方式來處理pollution問題. 但是作者指出了一個新的觀點(有題) 說公司可以view pollution problems as opportunity cost - pollution problem indicates inefficiency in resource allocation 和company 的運行模式. 公司可以把pollution 問題進一步的看成是公司運作方式出了問題的警訊.

V2

更多對於opportunity cost 的解釋和給予支援. 但是觀點仍然是在opportunity cost 是一個比防範, 甚至治療, 還要更加有效的方式. 企業應該要因此去從這個角度切入來重新檢視公司的 resource allocation, 無論是employee, material 或者以外的資源

V3

給了一些prospect, companies can be more efficient blahblahblah等等其中的 "Can","Will" 都給了作者對於這個新方法的期望. 沒題

這個題目有:

Q1- 此篇文章的main purpose, 我選的是類似 introduce a new concept on the pollution-prevention method

Q2- (Opportunity Cost 第一段兩字高亮) 請問Opportunity Cost 指的是為何? 我選的是to allocate resource more efficiently

V4

第一段和JJ差不多。

第二段好像主要是講如何用opportunity cost理論減少defect

第三段說like defect, pollution也可以用opportunity cost理論來eliminate

有一題提到第二段的作用，我好像選擇一個提到類比(analogy)的方法

opportunity cost高亮問意思我選了stop pollution before it begin; 另外的選項有possibilities loss in cost

補充下有個問題是第二段的作用,我選的是第三段的類比

V5

主要說公司一直把污染看作成本，不管是採用事後彌補的還是事前預防的，但公司應該把它看作機會成本。然後舉了個例子說原來品質控制也是被看作成本，提高品質就意味著增加核對總和返工，後來公司意識到品質控制其實是啥東東，忘了。最後總結說污染也是同樣道理云云。

補充問題：一題問opportunity cost是什麼，這題JJ上說是選to allocate resource more efficiently這個選項，可是考場上沒有和resource沾邊的選項，猶豫了好久，又會原文掃了幾眼，最後選了stop pollution before 污染發生的那個選項。：

那道比較有爭議的opportunity cost指什麼：我選的possible losses if not prevent pollution，我覺得stop pollution before it begin不對，那個是prevention method（提供者770分）

有一題問有junction molecule的作用吧。有兩個選項挺接近的。一個說improve interactive ability of two typs of molecule還有一個是conduit for information among cells. 我當時選了第一個，仔細想想的話應該是後一個吧。。大家到時候再仔細看吧

# 二十九、R&D

【本月原始】francine\_

第一篇是講大企業和小企業R&D的不同，說小企業雖然投入的少但是可以通過別的方式拿到別的企業的R&D成果，所以小企業雖然投資的錢很少但是回報率很高

很短，但是題目有一點點tricky？不是很確定選的對不對

【考古】

【本月原始】j.sl

4.第四篇是我沒見過的，講的是以前大家認為大公司（large company）用R&D/innovation會賺的更多，但實際上並不是。第二段講實際上小公司才賺得多。之後是原因，例如小公司（small company）比起大公司invest money 少，而且knowledge不能永遠保密之類的（不到一屏，理解起來不難）

【考古】

V1 sarinaxinyi 700

p1定義了一個短語，提到什麼production。

p2舉例說在某兩個行業怎樣怎樣...

p3說在R&D（Research&Development）部門large-scale方法很流行，解釋他的好處；然後又提出small-scale有什麼好處。

p4說在（Human）部分， small-scale方法比較好。有利於manager怎樣怎樣怎樣的，提了3個好處。（此處有題）

V2 hbj899

P1:講的是large-scale的，一些公司喜歡large-sale，說他有什麼好處，好像有四點。有兩個industries喜歡這個，所以就並購啊，什麼的。

P2: 就說 steel industry還有個什麼industry不喜歡這個，他的缺點是什麼，什麼。

P3: 又說 research & development department的這個東西左右。

P4: 好像是個總結，失憶

考古（hzkjdxlnhlj）

V1

文章第二段，我看的很清楚，文章中說，小公司R&D投入比大公司高的原因是，大公司很難把研究成果保持在自己的公司內部，會spill over。（這個詞我覺得很關鍵），所以小公司就能拿到這樣的研究成果，所以小公司的R&D投入產出比比大公司高（注意，文章並沒有明確提到小公司的投入比大公司投入高還是低，只是說了小公司可以不費力獲得大公司的成果，所以投入產出比高）。所以後面有一道題，題目忘記了，大概是infer之類的，問下列哪個可以成立吧，應該答案是“大公司的職員會到小公司去”。還有幾個選項，一個是“優秀的研發人員會被小公司的氛圍吸引而到小公司就職”還有幾個忘了，我覺得都不對，因為都沒有體現出SPILL OVER。

實在抱歉，兩次都看了CD的機經，卻只能貢獻這麼一點可憐的狗狗，真是對不起大家了。。。

大公司和小公司在R&D（research anddevelopment）上的優勢

段落大意：

P1：現在好多小企業的R&D的收益率要大於大企業，為什麼？這是為什麼呢？？

P2：說是這個新研發出來的東西，不可能完全被一個公司永遠獨佔，這個新的成果總是在各個公司之間交流的，而這個小的公司在獲取新的研究成果上比這個大公司要更方便（有更多的途徑）。所以這個小的企業雖然在這個研發方面投錢不多，但獲得的回報是很豐厚的。

3.題目：

Q1.哪個能解釋為啥小公司比大公司更容易獲得最新成果？

選項有

A、小公司的這種研發比大公司的更吸引有才的人；

B、大公司的這個研發的經費運用的沒有小公司的有效；

C、小公司的研發人員有的是從大公司跳槽來的（我選的這個）（本月狗主Q51，V34）

Q2.還有一篇大公司小公司對於newknowledge的運用。說是小公司其實比大公司更能運用new knowledge產生效益，cost 比較低。其中有一題是我選的是小公司比大公司更能efficiently運用new knowledge. (本月710分狗主)

-- by 會員 lelechen1107 (2012/11/2821:09:27)

我記得第一段好像有說人們普遍認為大公司應該是比小公司在R&D方面更有優勢但是其實不是這樣的然後接著進行解釋問題我再想想啊~~~

對了對了我好像想起一個問題就是說從文章能推出什麼

選項有一個說一些在商戰中的資訊由於它的時效性很高所以更需要保密這個我沒選這個是safety我覺得是無關選項

另一個選項也說到了safety 我覺得整片文章裡沒有提到關於資訊保護這個概念所以我都給否了

我選的啥我給忘了....努力回憶中！

大公司&小公司R&D收入的比較-這個的機經我覺得以前的同學說得已經很好了，我歸納了一下貼上給大家分享好了

公司的R&D收益---大公司和小公司由R&D而得到的收益，兩段，短文。

第一段說傳統觀點是大公司更容易在R&D方面獲得利益，因為他們有實力在科研上進行投資。但新觀點是其實小公司從中受益更多。（這是最後一句）

第二段解釋為何小公司受益更多。說小公司可以更容易從其他公司的高科技獲得溢出效應（原文大概有spilling之類的詞吧，我當時讀下來就覺得是溢出效應的意思），因為大家研究出來的東西是分享滴，所以大小企業投入不一樣收穫是一樣滴，BLABLABLA，都是小公司為什麼比大公司收益多的原因。

1. 有主旨題，

2. 還有細節題，問大小公司的比較

有個新閱讀第一篇短文章是大小企業在R&D上的優勢 R是research D忘了是什麼了反正這個策略跟innovation有關第一段說有兩派觀點一個認為大公司錢多人脈廣 R&D就搞得好另一派認為小公司好第二段作者認為小公司好說大公司在創新上取得的進展小公司不用花那麼多錢就能跟大公司做的差不（此處有題我選的是大公司在R&D上的效率不如小公司）還考了主旨

超級殘狗補充：小企業從大企業得到研發成果（注意不是大中小企業比較那個題，是本月新題），兩段半屏――在原有寂靜基礎上改的，原狗媽不要介意：ｐ

P1, 傳統觀點認為，大企業在R&D上有優勢（科普：是research&development）因為大企業研發水平高，投入的資金也多etc。而新的發現是，小企業在 R&D expense per dollar比大企業高（注意這裡是per dollar, 後面有理解題，不是真的能夠說明總的expense高，而是每個dollar的研發投入低）

P2, 第二段闡述原因，公司之間的knowledge transfer是存在的，沒有一家公司能夠單獨保有某種knwoledge for a substantiatetime，（個人覺得含意是，小企業能通過其它非purchase的途徑拿到technology，後面有理解題），而小公司比大公司收益與這種知識流動更多。大公司在投入的大量資金得出創新成果的時候，其成果最終能夠為小公司所用，而小公司的投入少。最後一句，這種情況在highvalue for innovative knowledge的時候更為明顯---個人理解是，比如醫藥行業研發，投入較大，技術難度高，而小企業的這個優勢更明顯（有題）。

1．Inter:　當小公司拿到大公司的技術時，很長一段時間之內是有使用價值的(useful，原文這個詞，定為第二段中間)。

2．小公司通過神馬途徑可能拿到大公司的技術？這個真是理解題，無法定位（個人覺得斷文章木有長文章好讀，能定位的太少！），狗媽選的是，大公司的Ｒ＆Ｄ人員經常會到小公司任職，根據ｃｏｍｍｏｎ　ｓｅｎｓｅ選的，別的都不怎麼靠譜。。。

3．主旨：現象解釋吧

大公司和小公司的R&D

說技術轉化為生產力，然後商業化，往往是從investment在R&D上開始的。一般來說大公司在R&D上的investment會很多。按道理來講，大公司應該在innovation方面有很多，而且收穫更多。事實上，最近的一個研究發現，反而是小公司比較好。

說為什麼小公司比較好。一個公司要長期保持技術上的秘密很難。而且小公司很擅長從大公司那邊得到現有的技術。講了一些，很簡單。

有一個題目是下面哪一個選項支援了第二段的說法。我選了一個A說是大公司的R&D人員會跳槽去小公司。

版本一

最後一篇是幾個經濟學家對於大公司和小公司對於INNOVATION態度的不同看法，考了三個細節題。

版本二

創新在大、中、小企業中的情況，第一段是提出3個觀點，分別支援創新在大型、中型、小型企業中的效率，第2段指出上述3個觀點都有一個共同的缺點，忽略了什麼因素（記不清了，類似企業創新的意願之類的）

第一段有細節題，關於承擔創新的風險，哪個說法是正確的，我選的是和企業規模成反比（或是和。。。成反比）

版本三

大小公司對innovation的看法,關鍵是看organization一段,最後提到成反比的題也考到了

版本四（marisaye板友補充版本二）

創新在大、中、小企業中的情況，第一段是提出3個觀點，先說大型企業創新的優勢：有錢，什麼的然後另一個人說小型的好，靈活，容易改。有有人說中型的好，結合了大型和小型的優勢。（問題有，關於承擔創新的風險，哪個說法是正確的，我選的是和企業規模成反比。定位在這裡）第2段指出另一個人提出一個別的理論什麼的，說明除了SIZE以外的因素影響了創新。

還有有主旨題

2008年8月 JJ

V1 大公司和小公司由R&D而得到的收益，兩段，短文

第一段說傳統觀點是大公司更容易在R&D方面獲得利益，因為他們有實力在科研上進行投資。但新觀點是其實小公司從中受益更多。（這是最後一句）

第二段解釋為何小公司受益更多。說小公司可以更容易從其他公司的高科技獲得溢出效應（原文大概有spilling之類的詞吧，我當時讀下來就覺得是溢出效應的意思），BLABLABLA，都是小公司為什麼比大公司收益多的原因。

文章蠻簡單，有主旨題，還有細節題，問大小公司的比較，不過都很簡單。偶考完兩天了，也有點記不清了。。。

V2 首段說的是：大企業小企業，都投錢搞研發。可是研究表明小企業的投入產出比更高，為什麼涅？二段解釋：因為大家研究出來的東西是分享滴，所以大小企業投入不一樣收穫是一樣滴。

有主旨題，還有細節題，問大小公司的比較。

V3 公司的R&D收益。題目也很簡單，主題是什麼，大小公司的比較,point抓住了都不要回去定位的。

V4 第一段說傳統觀點是大公司更容易在R&D方面獲得利益，因為他們有實力在科研上進行投資。但新觀點是其實小公司從中受益更多。（這是最後一句）

第二段解釋為何小公司受益更多。說小公司可以更容易從其他公司的高科技獲得溢出效應（原文大概有spilling之類的詞吧，我當時讀下來就覺得是溢出效應的意思），因為大家研究出來的東西是分享滴，所以大小企業投入不一樣收穫是一樣滴，BLABLABLA，都是小公司為什麼比大公司收益多的原因。

1. 有主旨題，2. 還有細節題，問大小公司的比較

公司的Ru&D收益。題目也很簡單，主題是什麼，大小公司的比較

V5 第一篇是講R&D（research and development）

1：現在好多小企業的R&D的收益率要大於大企業，為什麼？這是為什麼呢？？

2：說是這個新研發出來的東西，不可能完全被一個公司永遠獨佔，這個新的成果總是在各個公司之間交流的，而這個小的公司在獲取新的研究成果上比這個大公司要更方便（有更多的途徑）。所以這個小的企業雖然在這個研發方面投錢不多，但獲得的回報是很豐厚的。

Q：哪個能解釋為啥小公司比大公司更容易獲得最新成果？

選項有A、小公司的這種研發比大公司的更吸引有才的人； B、大公司的這個研發的經費運用的沒有小公司的有效； C、小公司的研發人員有的是從大公司跳槽來的（我選的這個）

附總結：

[論點陳述/作者陳述大眾觀點並提出批評]

第一段：

大家都認為大公司在研發創新上有優勢（enjoy more from innovations than smaller corporations），因為有大量的資金跟資源，但是作者表示，研究結果並非如此，小公司的投資報酬率反而較大。（Q3）

第二段：

作者解釋理由。現在的商場上有所謂的knowledge transfer，沒有一家公司能夠長期獨佔一項技術。大公司在投入大量資金得出創新成果之後，其成果通常都難以保密，而很快就能夠被小公司所用。（Q2、Q4）這種情況在high value for innovative technology時特別明顯。

Q1：主旨題

（挑戰一個大眾觀點）

Q2：下列何者可以結識新研發的科技會transfer？

有些小企業的員工曾經在大企業工作過。

Q3：作者最有可能同意下列何者觀點？

小公司比大公司更能夠effectively use new technology。

Q4: 作者論點的假設為何？

在大公司研發的成果還有效的時候，小公司就能夠取得。

# 三十、lava

【本月原始】francine\_

最後一篇是關於lava的，時間不夠了沒怎麼看懂望考古~大致是說了lava從mantle 裡產生，然後什麼一種物質（O）開頭的上升一種下降但是有實驗在海底做出的結果是什麼45km以下成分就不變了，然後給了兩種解釋，反駁了一種，具體是什麼不記得了

【本月原始】ZZZZ0604

最後一篇是啥lava melting，沒怎麼看，第一段介紹了一個理論還是事實啥的，第二段說發現了puzzle findings，然後給了一個解釋,用evidence否認了這個解釋，又提出了一個more plausible的解釋，問了主旨題和對findings的第一個解釋在文章裡的作用

【考古】

【本月原始】蘇杭蘇楓

還有一篇是火山爆發後留下的岩漿之類的組成部分跟濕度什麼的溫度什麼的關係，還有微生物巴拉巴拉。這篇我強烈建議去看一下ir50題裡面正好有一題講這個，特別像，我前一天晚上才看到的雖然好像還是不太懂。

【考古】

第一段講火山爆發來源於Mantle中的Lava，而Lava來源於Melt ，Melt在向地表上升的過程中會與Mantle中的Rock反應並不斷互相交換物質、變化結構，即吸收Orthopyroxene並排出Olivine。

第二段說一個跟理論不太相符的事情，一種海底裡的lava sample，在距離地表45千米突然發現已經停止這種物質交換，Melt的結構不變了。一種假設是那裡的Mantle太鬆散了，使Melt無法與他們接觸並交換物質，但立即被否定了(因為45KM還很深東西都很軟，沒有裂縫)。另一種假設是Melt在之前的上升過程中已經吸收了足夠的Orthopyroxene，並將能排出的Olivine都排了，無法繼續反應。

【問題】

1、 是什麼可以證明這種exchange的存在：-710

熔岩的成分

2一道文章最後句定位：--740

Olivine的用完了,exchange就停止了

3一道是選chemical composition為特徵--740

選“lab experiments” indicate 那個melt 的變化的，沒有選chemical composition, 細節題定位後決定的，確認後到現在還沒有深深後悔過--720

4是什麼發生反應：

選melt

5文中什麼情況下描述了那種正常的exchange：--750

lab experiment中實現了那種現象

6 The author mention “the melt to rise so rapidly” in order to：

提出了一種hypothesis，這種hypothesis在後面被反駁

 (疑似)原文未縮減gitarrelieber (sereneys 730 V40 基本確認)

節選自The Origin of the Land under the Sea (Scientific American Magazine @ February 2009)

Author: Peter B. Kelemen

Knowledge of the intense heat and pressure in the mantle led researchers to hypothesize in the late 1960s that ocean crust originates as tiny amounts of liquid rock known as melt—almost as though the solid rocks were “sweating.”（出汗） Even a minuscule（極小的） release of pressure (because of material rising from its original position) causes melt to form in microscopic pores deep within the mantle rock. Explaining how the rock sweat gets to the surface was more difficult. Melt is less dense than the mantle rocks in which it forms, so it will constantly try to migrate upward, toward regions of lower pressure. But what laboratory experiments revealed about the chemical composition of melt did not seem to match up with the composition of rock samples collected from the mid-ocean ridges, where erupted melt hardens. Using specialized equipment to heat and squeeze crystals from mantle rocks in the laboratory, investigators learned that the chemical composition of melt in the mantle varies depending on the depth at which it forms; the composition is controlled by an exchange of atoms between the melt and the minerals that make up the solid rock it passes through. The experiments revealed that as melt rises, it dissolves one kind of mineral, orthopyroxene, and precipitates（拋下，凝結）, or leaves behind, another mineral, olivine. Researchers could thus infer that the higher in the mantle melt formed, the more orthopyroxene it would dissolve, and the more olivine it would leave behind.(melt上升時，溶解Ort產生Oli, 所以melt higher，溶解的Ort越多，產生的/留在身後的Oli也越多) Comparing these experimental findings with lava samples from the mid-ocean ridges revealed that almost all of them have the composition of melts that formed at depths greater than 45kilometers. This conclusion spurred a lively debate about how melt is able to rise through tens of kilometers of overlying rock while preserving the composition appropriate for a greater depth. If melt rose slowly in small pores in the rock, as researchers suspected, it would be logical to assume that all melts would reflect the composition of the fashallowest part of the mantle,at 10 kilometers or less. Yet the composition of most mid-ocean ridge lavas ample suggests their source melt migrated through the uppermost 45 kilometers of the mantle without dissolving any orthopyroxene from the surrounding rock. But how? （疑大概為狗狗第一段的背景內容）

In the early 1970s scientists proposed an answer: the melt must make the last leg of its upward journey along enormous cracks. Open cracks would allow the melt to rise so rapidly that it would not have time to interact with the surrounding rock, nor would melt in the core of the crack ever touch the sides. Although open cracks are not a natural feature of the upper mantle— the pressure is simply too great—some investigators suggested that the buoyant force of migrating melt might sometimes be enough to fracture the solid rock above, like an icebreaker ship forcing its way through polar pack ice. Adolphe Nicolas of the University of Montpellier in France and his colleagues discovered tantalizing evidence for such cracks while examining unusual rock formations called ophiolites. Typically, when oceanic crust gets old and cold, it becomes so dense that it sinks back into the mantle along deep trenches known as subduction zones, such as those that encircle the Pacific Ocean. Ophiolites, on the other hand, are thick sections of old seafloor and adjacent, underlying mantle that are thrust up onto continents when two of the planet’s tectonic plates collide. A famous example, located in the Sultanate of Oman, was exposed during the ongoing collision of the Arabian and Eurasian plates. In this and other ophiolites, Nicolas’s team found unusual, light-colored veins called dikes, which they interpreted as cracks in which melt had crystallized before reaching the seafloor. The problem with this interpretation was that the dikes are filled with rock that crystallized from a melt that formed in the uppermost reaches of the mantle, not below 45 kilometers, where most mid-ocean ridge lavas originate. In addition, the icebreaker scenario may not work well for the melting region under mid-ocean ridges: below about 10 kilometers, the hot mantle tends to flow like caramel left too long in the sun, rather than cracking easily.

To explain the ongoing mystery, I began working on an alternative hypothesis for lava transport in the melting region. In my dissertation in the late 1980s, I developed a chemical theory proposing that as rising melt dissolves orthopyroxene crystals, it precipitates a smaller amount of olivine, so that the net result is a greater volume of melt. Our calculations revealed how this dissolution process gradually enlarges the open spaces at the edges of solid crystals, creating larger pores and carving a more favorable pathway through which melt can flow. As the pores grow, they connect to form elongate channels. In turn, similar feedbacks drive the coalescence of several small tributaries to form larger channels. Indeed, our numerical models suggested that more than 90 percent of the melt is concentrated into less than 10 percent of the available area. That means millions of microscopic threads of flowing melt may eventually feed into only a few dozen, high porosity channels 100 meters or more wide. Even in the widest channels, many crystals of the original mantle rock remain intact, congesting the channels and inhibiting movement of the fluid. That is why melt flows slowly, at only a few centimeters a year. Over time, however, so much melt passes through the channels that all the soluble orthopyroxene crystals dissolve away, leaving only crystals of olivine and other minerals that the melt is unable to dissolve. As a result, the composition of the melt within such channels can no longer adjust to decreasing pressure and instead records the depth at which it last “saw” an orthopyroxene crystal. One of the most important implications of this process, called focused porous flow, is that only the melt at the edges of channels dissolves orthopyroxene from the surrounding rock; melt within the inner part of the conduit can rise unadulterated.

# 三十一、女性交稅

【本月原始】ZZZZ0604

一篇是很少有關於女性經濟的記錄好像是跟tax有關，然後提到了1970s女性一家之主有財產之類的但是不用交稅，然後提到了1964年的一個law和tax assessor ,本來應該讓稅變多，但是交稅的女性反而變少，最後結論是因為gender的原因讓他們不怎麼注意女性交稅(就是這篇做了好久耽誤了後面的時間大概有五個題

【考古】

6.婦女徵稅問題（8次）沒有分段的大長篇差不多一屏半有人說分兩段有人說分三段我艸

歷史學家發現稅務局文獻裡對16到17世紀婦女財產和經濟狀況記錄不全面（有一個limited），無法估計女性勞動和財產價值。原因是，當時法律不對家庭主婦徵稅，婦女結婚後，法律就把婦女的財產歸到她老公下面，社會活動方面如何如何，總之就是被低估了。

佛吉尼亞某地區婦女的財產和工資收入都不錯，但是稅收少，婦女也有自己的資產或工作，一般來說都沒有徵收她們的稅，就算她們是一家之主，都沒有徵收。

1764年，政府推出了一個新的法律，改變了一個稅法。 tax assessor ，原以為會使得沒什麼財產的女性繳納收入稅，但是工作人員也有更多權利去決定是否對某人進行徵稅以及稅率多少，工作人員不對婦女徵稅了。他們不徵收不是因為種族啊啥的，只是因為性別。

原因：tax assessor覺得，婦女更多的承擔了家庭的工作，而男性承擔了更多社會的工作，當時女性的工作機會比男性掙得少，收稅以後，發現女性在付出同等勞動後比男性工資得到的少，就不收了。

結論：這種現象與女性當時的經濟狀況社會地位有關，開始收稅意味著女性的經濟地位得到了成人，不收就代表女性更多的還是承擔家庭責任，應該在家裡面。

單詞考察：personal property documents labor matriarch of household tax code change discretionary authority based on culture of gender model recognition

問題：為啥一開始說不清楚經濟狀況？因為limited 啊寫tax assessor用意解釋實施和初衷不同呀主旨當時是怎麼徵稅的（740牛牛說對有錢女的征普通女性不收了）

【v2】

P1美國17世紀的經濟類的資料文獻中很少記載關於女性的資訊。

P2作者認為有兩個原因：1：La當時的法律把女性的財產歸到丈夫名下。2. 因為，人們會傾向於隱藏女性的應稅收入。這種歧視使得女性無法憑藉自己的財產獲得貸款等負面的

後果。

然而有一位歷史學家研究發現，還有一個原因是因為當時有一部法律的改變使得稅收徵收官taxassessor員有減免稅收的酌情權，而從理論上來說，徵收管理者是會根據一個人的疾病狀況、失業情況或者年齡來考慮稅收的個別減免，但實際上真正考慮的要素是性別。也就是說女性通常會被考慮需要減免稅收。因此，不是稅收記錄故意遺漏，而是確實有一部分女性被減免了稅收，她們不用交稅。另外，由於某種經濟原因（忘記了什麼原因）擁有自己財產但是工作薪水卻下降的女性數量沒有像人們想像的那樣減少反而增多了。這個也進一步反映了當時社會對男女性的社會責任的認同——女性的責任在於家庭，而男性的責任在社會。

Q1問寫到taxassessor有什麼作用，我答的是：解釋為什麼稅法實施起來和原來制定時目的不一樣，因為收稅的人會豁免很多女性的稅）

答案2 gender system的那個選項

Q2有題問當時是怎麼徵稅的，我答的是：對有property比較有錢的女性才徵稅，對普通女性不徵稅

Q3 為啥麼歷史上有關female taxation的document不全1：La當時的法律把女性的財產歸到丈夫名下。2. 因為，人們會傾向於隱藏女性的應稅收入。2個中選一下

# 三十二、維生素D

【本月原始】Heiko\_Pu

1. 關於補鈣和維生素D 啥啥啥 p1講的是對於兒童來說vitamin D很重要 p2講的是其實不僅兒童對女性也很重要 p3講的是好像對其他成年人也很重要我記得印象深刻的就是說非洲人好像太陽比加勒比人曬多了所以D缺少？？但是好像前文又說了曬得越多D越多所以這裡有點疑惑

有一道選主旨的題很糾結最後是選了好像是根據每一段第一句話都說了一個D可以防止xxx病選了一個後面兩段是增加前文解釋的？我記得兩個選項都是說後面2段對第1段有促進作用，但是很糾結這兩個一個好像是provide further plausible explanation 還有一個是啥？有一個是modifier第一段的觀點我沒選因為我覺得第一段觀點是對的只是還有第23段的新的觀點一頁短篇

【本月原始】JarvisL

1.一篇比較短的。

第一段說維生素D也叫陽光維生素，因為它可以通過人體照射陽光而合成。維生素D有很多好處，在奶里加維生素D可以預防軟骨病。

第二段說不僅如此，維生素D還有其他好處，例如預防癌症。實驗：將女性分成三組，分別提供含鈣奶，含鈣和維生素D的奶，還有對照組placebo，結果發現，第二組患癌症的幾率最低。

第三段實際上沒怎麼看懂，但是能得知也是在說維生素D的好處。

問題有一個根據實驗能推出什麼，有一個選項說在目前人類每日攝入適量鈣的情況下，增加維生素D的攝入可能導致某種癌症發病率的普遍降低。

【本月原始】Iris34

2.維生素D和鈣的那個，講了兩個實驗，先是吃鈣同時吃維生素D，和只吃一種的比較，結果同時吃兩種的得啥病的風險比較低（這裡有細節題）

兩篇閱讀很長，題目很多，幾乎每篇文章都問了主旨題和某段的function題。

【考古】

【本月原始】lalalyouyou

1是維生素D，第二段說要和鈣一起吃。

【本月原始】elena揚

3）VitaminD三段很短，第一段Vitamin D可以prevent fertile milk，deficiency of Vitamin D 就減少了。第二段VitaminD可以抑制cancer…第三段忘了，說的也是D可以治病什麼的。

第一題是：第一段對第二三段的關係是什麼？

【本月原始】珊妮小熊

講Vitamin D的，一屏。

有三段，不贅述了，和寂靜總結的一樣

第一個問題：P1相對於P2P3是什麼作用？

我選的是P1闡述了一個commonly accepted的事情，P2P3provide ground evidence

另外一個選項：P1闡述了commonly accepted的idea，P2P3 modify了這個idea

另一個選項：P1解釋了一個phenomenon，P2P3怎麼怎麼樣（忘記了，當時糾結於這個選項和我選的那個，最後選了另一個）

【本月原始】香菊感冒顆粒

JJ裡的考了Vitamin D, Women's Status declined from Golden Age

其中Viatamin D那篇，有道題JJ裡有爭議，就是問the relationship between paragraph 2+3 and paragraph 1，構築認為是praragrah 1 states a common belief; paragraph 2+3 raise evidence to modify the belief.

因為全文的脈絡是：1. Viatamin D is widely believed to prevent children's xx disease (only). 2. But it's been discovered that V D can also cut cancer rate among women if taken together with calcium. 3. What's more, African American can take more V D to prevent xx infection.

有道題很難，問的是第二段關於V D和cancer的關係。有兩個選項都很plausible，一個說Calcium supplement, if not taken together with V D, does not seem to affect cancer rate among women; 另一個有點忘了，大概說V D+Calcium will make cancer rate lower than only V D. 構築選了前一個，因為後一個選項沒有spefically說是cancer among women，但第二段只討論了女人得癌症，而不是泛泛討論癌症。

【考古】

【本月原始】dandelion333

2. Vitamin D

P1 Viamin D 被稱為”sunshine vitamin" 因為它在陽光的幫助下可以合成更多的維他命，有助於減緩骨質疏鬆

P2 如今 Vitamin D 被發現還可以介紹癌症的發生。說了一個實驗 A組維D+鈣，B組只有鈣 C組對照組。實驗發現A組發生癌症概率大大減少，B和C組一樣（有題）

P3 除了cancer, vitamin D還可以使人們對感染沒有那麼vulnerable, 說了在非洲的人需要比白人接受更多的光照來保持一樣的抵抗力，細胞裡有一種B物質 Vitamin D可以stimulate這種物質的產生然後增強抵抗力

題目： 1）文章的structure 我糾結了很久最後選了第一段提出了一個普遍的觀點，第二三段提出了沒那麼普遍的觀點

hmm 有點忘記了記得了再上來補充

【本月原始】vvvvvvvddd

維生素D

第一段講了D以前用來預防小兒發育不良

第二段現在D還有別的用途有一個實驗講了D能降低女性癌症率

第三段 D還能預防什麼infection 這段沒考題我就沒仔細看

# 三十三、波多黎各\*

【本月原始】Heiko\_Pu

2. 美國與波多黎各的歷史和關係，第一段講了波多黎各的發展，有各種人統治過，後面有一題就問了波多黎各沒有被誰統治過我選的是有一個美國國會的選項因為我覺得第一段沒出現美國國會但是最後一段講一個啥的時候出現了但是有個選項說美國軍隊我就很糾結因為第一段只說過軍隊但是好像沒說是波多黎各本地軍隊還是美國軍隊，長篇

【本月原始】伊謝爾倫的風

2. 古巴（還是哪個國家。。不重要）政治制度觀點對比型，很簡單，第一段：古巴被很多不同的人統治過，包括美國的military、美國派來的official，以及美國的official&當地的legislator（這裡有題，問古巴沒被誰領導過，選的是美國official&美國congress）。第二段：有兩派學者研究古巴的政治體系，一派是gradualist，認為古巴這個國家在朝著self-government發展了；然後另一個派說古巴其實還是美國附庸，他們的政治體系其實只是讓古巴這個國家能夠更有效地被經濟剝削而已。第三段：作者的觀點，這兩派的觀點都有limitation，然後說了原因。

# 三十四、ROI

【本月原始】Lucienchen

考到一個企業競爭理論。兩段，不難。

第一段：傳統認為大企業的利潤比小企業高，然後介紹了一個概念ROI， return of investment，說大企業的ROI也更高。

第二段：反駁了，說其實小企業利潤at least as profit as 大企業。然後說market share大於70的，反而更加不賺錢。

【考古】

【本月原始】夏威夷KING

對2XXX個公司研究市場份額大於50%的表現的回報率比低於X%的份額

然後什麼市場份額和盈利能力之間，服務市場原材料半成品

【考古】

V1 by lliliputong

還有一篇講market share的，原來的理論覺得market share越高，roi越高，return of investment, 但是現在發現，原來的理論有局限性，只是在一些特定的行業是這樣，並不是永遠都是這樣positive related 正相關。

V2

市場佔有率與ROI的一篇，就是講大型企業投資回報率一定高的那篇。主旨題，答案應該選 argue an oversimplication，因為後文作者就反駁了前文這個too young too simple的結論，說市場佔有率和投資回報率的關係還是很複雜的。

第二題，題目是如果有一個大企業的市場份額大於70%，如下說法哪個正確。答案是it is unlikely to become the most profitable one. 原文後半部分有原句說，最有收益的門檻就是在65%-70%，所以超過70%就不可能成為最有收益的了

考古：

V1

一般學說認為公司market share越大，就越competitive,所以profit也會越大。但是新的研究表明這個也不一定，他們做個一個分析，發現有時候小的專業化的公司更加profitable，因為他們一般更加focus。公司市場份額到30-40%的時候是一個閾值，超過這個市場份額的時候公司往往就會開始擴張產品種類，最後失去了focus。還有另一個研究表明，一個市場份額超過70%的公司往往profitability是很差的。Blabla…

有主題題，有一個選項是challenge一種關係

還有一個細節題，問超過70%的公司會怎樣？有一個迷惑選項是這個公司不可能是市場上最profitable的公司

V2

第一段：通常人們都認為，佔據市場分額越大，利潤率越高。有一項調查顯示，那些佔據市場分額50%以上的公司，他們的利潤率是那些佔據10%以下的三倍

第二段：oversimplification了。利潤率最高的是佔據市場分額60%-70%之間的，大於這個範圍，利潤率下降。

題目1：如果一個公司市場分額>70%會有什麼可能情況。選擇：他的利潤率可能不是最高的

第一段，公司的market share與公司的盈利能力有很大關係。研究表明，一些市場份額占40%~50%的公司資金的投資回報率是那些只占10%以下的小公司要大三倍。(出現一個縮寫RIO，好像是return in operation？不確定，該縮寫後面會再出現。)

第二段，但是other rearchers(考點，有兩題跟它有關)所作的研究卻表明了三個事情：第一，在某些行業，比如說raw material(考點)啦，service啦，還有一個什麼東東，其實小公司能更加focus和cut cost(考點)來保證自己at least as profitable as那些market share大的公司; 第二，在service行業，怎麼怎麼滴(sorry, 沒想起來); 第三，對那些market share很大的公司的研究結果證明，其實share超過了60%~70%以後，公司的RIO是會下降滴。

【本月原始】By kindred

市場佔有率：第一段說傳統認為一個公司的市場佔有率和profit有正相關，第二段說其實也不是，小公司尤其是提供服務的公司更容易降低成本，更focus,所以profit更高，反而是一些中型公司很難focus，利潤率不好，還提到一個公司如果市場佔有率超過70%，profit通常不高。問題有：一個公司如果市場占率超過70%會怎樣？it's unlikely to most profitable。其他問題記不住了，文章不長

【本月原始】年日窄如手掌 3/16 760 V41

第一段就論述了一個傳統觀點，即市場份額越大，企業的盈利能力profitability越強。

第二段：但是作者認為，這種universally positive relationship is malplace. 因為研究發現，在服務業、原材料行業、半成品行業中，小企業非常善於節約成本，至少和大企業一樣profitability。還有一點，市場佔有率和企業盈利能力之間的正比率關係是有範圍的，文中談到在市場份額50%-70%這個程度內，是正比的，但是市場份額超過70%的企業，他們並不是盈利性最強的。

問題考到了黃色高亮的universally positive relationship，問這是什麼意思，其實作者整文的思路就是說，單純認為市場佔有率和盈利能力成正比是不對的，這種正比關係是有局限的。

# 三十五、移民船

【本月原始】Lucienchen

第一段：說一個觀點認為北美的移民是坐船過來的，但是好像學界是不贊同的。說應該是走過來的，然後舉了一個例子。

第二段：說這個例子表明，走路不可能走那麼快。然後說坐船的理論可能是對的。

第三段：說這個坐船理論，不太好驗證。

大概是這麼一回事，這篇有一丟丟繞。主旨我選：defend 一個theory。

【考古】

by qq341163712(v32)

說是由於坐船去美洲大陸的說法太不靠譜，科學家在多少年以前一直對此不以為然，普遍認為是在冰川時期從阿拉斯加走過去的。

然後根據研究，在多少年之前，不具備走過去的條件。然後在多少年（大概1000年左右吧）之後，就有證據表明美洲有人啦。

所以他們得在這段時間從北走到南。作者認為這樣是feat（還是什麼詞的），大概就是說這個速度很不靠譜。

於是第二段就開始討論，有人就覺得從海上划船過去挺好，不過划船的話，很難找到證據來證明。（這邊是有題的，好像是個細節題）

因為有當初證據的地方被水淹了，成深海區啦。在最後就說什麼，就挺有必要去探索深海區，發掘證據什麼的。

Q1：主旨題，其中有一項就是給理由，要去探索深海區什麼的，不過狗主沒選這個，大家可以討論下。

Q2：針對黃色部分的細節題

考古

人類何時到達美洲，還有爭議。考古的發現顯示的最早時間的14,700年前。

第一個假說是，通過陸路。說人們可以通過COASTAL JOURNEY 沿海岸走，因為愛斯基摩皮船(kayak)太小不太可能做跨海的交通工具。由於ice age，人類不可能於15,700年前通過陸路到達美洲(講了原因“冰呀，海呀什麼的”)。還講了什麼向南走，一個月可以走20裡。多少年後到了南美。但是舊觀點有個問題，就是人移動的速度太快了不合理

第二個假說是，學者F提出的新觀點：通過海路，支持的理由是坐船移動的速度合理。但是因為冰河融化，當時沿岸可住人的地區現在都在海底，即使有證據也被淹沒了。轉折，最新海底考古有證據支持沿岸的確有住人，但是這個證據對於支持海路說還是薄弱的。結論是陸路或海路尚無定論，但對於F學者提出的海路遷移開始時間點(14,000~15,000年前)是普遍被接受的。

Q1：有主旨題。

Q2：第二段全（假說部分）highlight了，問作用。

Q3：好像有個15,000到15,500的數字題~

參考文獻

Transportation to the New World is a big topic for debate. 提出問題If the early Americans did cruise巡航 around the continent in canoes and kayaks, might the first settlers have arrived by boat as well? For decades the archaeological community rejected this notion (Ice Agehunters could never have carried all their weapons and left over mammoth meat in such tiny boats!), but in recent years the idea has gathered more support.舊觀點反對經由海路假說

One reason for the shift: the nagging困擾的 problem of just how fast people can make the journey from Alaska toTierra del Fuego. 舊觀點的問題癥結點Consider Dillehay's 14,700-year-old Monte Verde site. According to the previously accepted timeline, people could have made the journey from Asia on foot no earlier than 15,700 years ago(before this time, the ice sheets extending from the North Pole covered Alaskaand Canada completely, making a land passage impossible). If this entry date is correct, the Monte Verde find would indicate that the first settlers had to make the 12,000 -mile trip through two continents in only 1,000 years. In archaeological time, that's as fast as Marion Jones(地球上跑得最快的女人). 提出反對舊觀點的理由:行走速度太快? One way to achieve this pace ,however,would be by traveling along the Pacific coastlines of North and SouthAmerica in boats. 轉折, F提出海路假說新觀點Knut Fladmark, a professor of archaeology at Simon Fraser University in Burnaby, BC, first suggested this possibility in the 1970s and remains an advocate of a coastal entry into the Americas. If people had a reason to keep moving, he says, they could have traversed both continents in 100 years. 支持理由:速度符合Fladmark estimates that traveling at a rate of 200 miles a month would have been quite reasonable; the settlers no doubt stopped during winter months and probably stayed in some spots for a generation or so if the local resourceswere particularly tempting. Fladmark's theory, though enticing won't be easy to prove. 讓步,提出缺陷Rising sea levels from the melting Ice Age glaciers in undated thousands of square miles along the Pacific coasts of both continents. Any early sites near the ocean that were inhabited before 13,000 years ago would now be deep underwater. 新觀點的弱點Recently a few enterprising researchers have attempted to dredge挖出 up artifacts from below the Pacific. In 1997, for example, Daryl Fedje, an archaeologist with Parks Canada (which runs that country's national parks system), led a team that pulled up a small stone tool from 160 feet underwater just off the coast of British Columbia. 提出證據證明新觀點The single tool, which Fedje estimates to be around 10,200 years old, does establish that people once lived on the now submerged land but reveals little about the culture there. Excavating underwater sites might turn out to be the only way to prove when humans first arrived on this continent.提出對證據的質疑? And for many researchers this is still a very open question 因為證據力不足，海路說尚未定論, with answers ranging from 15,000 years ago to as far back as 50,000 years ago. When Fladmark first proposed the idea of a coastal migration, the entry date of 14,000 or 15,000 years ago was orthodoxy.公認的,持普遍贊同的

結論是有關F的新觀點的開始時間點(14,000~15,000年前)是被普遍接

# 三十六、奴隸船

【本月原始】伊謝爾倫的風

1. 美國奴隸制度：

第一段，說有一個歷史事件，當時美國把美國黑人的一個船隻給劫持了，說有一個學者的研究了這件事情，作者的觀點是這個研究questionable。

第二段，講了一些比較抽象的東西，大意是說美國這個國家對於奴隸制度/奴隸貿易這個事情的處理是存在矛盾的，比如美國各洲、以及實際的legal practice對於奴隸貿易這件事都是相互矛盾的。後面失憶了。。

有一道題記得：

問那個學者 fails to recognize what cantradition? 這個題我記得當時選的是：美國禁止從海外販奴 (international trade），但是在國內各州之間 (interstate) 它卻是可以做奴隸貿易的。我比較確定應該就是這個。

【考古】

【考古】V1

1. 美國奴隸販賣

1.考了一個美國奴隸販賣的題，講Amistad號的問題，我先介紹一下這個故事：1839年夏，關著53名非洲黑人的西班牙運奴船“阿姆斯達號”行駛到距古巴海岸不遠處，遇上狂風暴雨。黑奴首領辛蓋帶頭造反，以武力控制了全船。他們只有一個目的：返回家園。“阿姆斯達號”在美洲東海岸漂流兩個月，在美國康涅狄格州海岸被美國海軍攔截。53名非洲人以謀殺船員的罪名被起訴。而總統因為要靠南方的選票，所以沒有按照當時的法律規定判案，而是私心地釋放了黑人。 1.這裡有個關鍵字confused（有問題問為什麼說confused，有選項說，因為聯邦，地方和地方實施的法律不同）。有考古v說，(有題，問因為什麼confuse。當時的總統B.J因為要競選連任，為了爭取選票，傾向放了這批黑人。而後法庭宣判就釋放了這批黑人。

2.再接下來，有一個學者研究這個事件 J學者認為：該處理方式有利於解放黑奴，但在最後however，說其實這個學者failed to考慮一個問題，即，作者質疑：J觀點數多矛盾contradiction n 矛盾1：總統私心與美國法律相悖（忽略了私人利益(應該是指總統要選票的私心)與民眾利益，公眾道德(應該是指不能放人)之間的矛盾。因為黑奴雖被釋放了，但是與當時美國的法律是相違背的，法律不可能允許釋放那個man。） n 矛盾2：通過法案與實際情況相悖（因為雖然美國在議會上通過了禁止買賣奴隸的法案，但實際上州際間的奴隸買賣卻仍然存在。） 3.作者態度：作者認為此事處理方式有缺"justice"(有題)。作者不同意法院判決釋放黑奴就是justice。因為黑奴在船上受到的不公正的待遇，且並沒有被補償。如果他們是白人，可能一開始就不會在船上被關了。

-------------------------------------------------

【考古】V2

1. 美國奴隸販賣

　　考了一個美國奴隸販賣的題，講Amistad號的問題，我先介紹一下這個故事：1839年夏，關著53名非洲黑人的西班牙運奴船“阿姆斯達號”行駛到距古巴海岸不遠處，遇上狂風暴雨。黑奴首領辛蓋帶頭造反，以武力控制了全船。他們只有一個目的：返回家園。“阿姆斯達號”在美洲東海岸漂流兩個月，在美國康涅狄格州海岸被美國海軍攔截。53名非洲人以謀殺船員的罪名被起訴。

　　第一段是背景，說了這艘船的事情，說他們因為(confused)法律被起訴(有問題問為什麼說confused，有選項說，因為聯邦，地方和地方實施的法律不同)。有一個學者研究這個事件，說什麼我忘記了

　　第二段，就講這個學者的觀點，但在最後一個however，說其實這個學者failed to考慮一個問題，當時的眾議院對法律有個什麼樣的修改，作者說在這個修改下，美國不允許奴隸進口但是不組織國內的販賣……

　　第三段，說這個學者認為當時的判決是”justice“的(問為什麼打引號)

　　Q 那個第一段的confuse是什麼意思

　　Q justice打引號

　　Q 費奴主義者會很開心因為他們可以

　　draw attention on violence around slave

　　因為對那個人的理論準確性質疑

　　考古：

　　一、本月原始

　　第二個是一次事件，黑人在一個船上被關了，聯繫到當時美國對黑奴的處理還是比較曖昧，有些法律說不行但是實際上有些還是這麼做了，總統還要靠南方的選票什麼的 by lukes

　　二、文章類型與結構

　　P1 Amistad事件背景及處理

　　u 背景：海盜關押黑奴

　　u 處理：總統私心，釋放黑人

　　P2 J學者觀點及作者質疑

　　u J觀點：該處理方式有利於解放黑奴

　　u 作者質疑：J觀點數多矛盾

　　n 矛盾1：總統私心與美國法律相悖

　　n 矛盾2：通過法案與實際情況相悖

　　P3 作者態度處理方式有缺justice

　　三、段落大意

　　abolitionist

　　n. 廢奴主義者;廢除主義者

【考古】V3

---------------------------------------------------

　　P1 在18XX年，美國政府就如何審判Amistad事件陷入困惑confuse，不知道應該如何處理這批海盜(應該是海盜關押了黑奴)(有題，問因為什麼confuse。當時的總統B.J因為要競選連任，為了爭取選票，傾向放了這批黑人。而後法庭宣判就釋放了這批黑人。

　　P2名叫J的學者提出了一些看法。比如,此舉有利於解放黑奴。並描述了當時的abolitionist對此事件大為開心，因為這舉動提高了大家對黑奴解放的關注度(有題)。

　　However，作者質疑J忽略了很多的contradiction(有題)。

　　(1)忽略了私人利益(應該是指總統要選票的私心)與民眾利益，公眾道德(應該是指不能放人)之間的矛盾。因為黑奴雖被釋放了，但是與當時美國的法律是相違背的，法律不可能允許釋放那個man。

　　(2)忽略了不同法律之間的矛盾。因為雖然美國在議會上通過了禁止買賣奴隸的法案，但實際上州際間的奴隸買賣卻仍然存在。(感覺意思有點接不上。。。希望大家回來補充)

　　P3作者認為此事處理方式有缺"justice"(有題)。作者不同意法院判決釋放黑奴就是justice。因為黑奴在船上受到的不公正的待遇，且並沒有被補償。如果他們是白人，可能一開始就不會在船上被關了

　　四、題目

　　1、這篇文章大意是?

　　V1選了explore historical issue and evaluate an account of the issues

　　2、問"justice"的含義(本月試題)

　　V1選了作者對於Jones這個書持保留態度，作者 has reservation with HJ(本月狗主答案)

　　3、問contradiction指的是哪兩者的contradiction：

　　V1選了美國在議會通過禁止買賣奴隸的同時，州際間的奴隸買賣卻仍然存在

　　4、高亮“confused”，問種族主義者和廢奴主義者為什麼都對美國法庭confused。(本月試題)

　　V1選了“federal law和 state law還有xx law are not consistent with each other。”就是這三個法律不連續，是存在著矛盾的。

# 三十七、HR\*

【本月原始】Iris34

3.這篇比較短。是講hr的。說到hr的作用，然後講到女性更傾向於當hr。還講到hr有助於向更高的職位晉升(這篇記不太清，大家隨便看看）

# 三十八、P16

【本月原始】luber111

我記得一篇是講細胞division分裂啥的。

第一段大概介紹了一下細胞分裂的一個背景知識，然後引出了一個新的東西blabla（忘了），這個東西會影響細胞的分裂啥的

第二段是說細胞停止分裂會對其他的健康的細胞有影響。用老鼠做了實驗

第三段好像是講了其他的影響

【考古】

【本月原始】Cathy919

P16詳見12/13的那份寂靜

【考古】

【本月原始】沒有此用戶

老鼠實驗

Most cells have limit in how mahy times the cell can divide, which in terms determine the aging of the cells and the life expectancy. Such phenomenon is caluse by a molecule （p3h12 or similar一個代號）, and these molecules are produced by various cells throughout the body of animal。科學家找老鼠做實驗，放了一種藥可以殺死產生這種molecule的細胞。實驗發現老鼠的body tissue的確延緩衰老（aging and detoriation). 但是其他tissue並沒有同樣的效果,也沒有讓老鼠更長壽。Neverthess科學家認為這仍然是重要的發現因為可以讓身體的某一部分延緩衰老。

【本月原始】目指大齡研究生

基因改造抗衰老？（這個讀得比較粗糙，大家看看就好）

開頭說細胞會不斷分裂，但是分裂到一定次數就不會再分了，因為再分下去太多或者產生癌細胞。這裡提到了個特別的東西P，說是可以防止細胞分裂。細胞分到一定次數不會再分就是因為P的作用。然後說細胞分裂和老化有關？大概是因為細胞分到一定程度就分不出新細胞了，於是肉體就老化了。

然後說科學家基因改造了老鼠來做實驗。給基因改造的老鼠吃一種藥，可以讓老鼠產生更多的p抑制細胞分裂，結果老鼠死了（我也很困惑他們為什麼死了）。但是如果是給出生3天的老鼠或者比較年輕的老師吃這個藥，雖然老鼠也會死（因為有些細胞分裂不受p的影響，比如心臟細胞），但是死的時候muscle什麼的比起沒有藥的老鼠顯得沒那麼老。

【考古14.4.26】

【v1】 m9mi

第一段細胞達到一定limit就不分裂了，這樣也不會漲腫瘤。P16好像和limit有影響。

第二段科學家做基因改造的老鼠實驗，3天注射一次殺死分泌P16細胞的藥，發現肌肉組織衰老速度變得緩慢了，但是心臟卻沒有，因為沒有分泌P16的細胞。

第三段減少P16確實可減慢aging 但是對life span沒有影響。不會活更久

【v2】阿瓜0826

這個內容和本月寂靜中的基本一致，但有兩個問題比較繞。

第一個是Inference題，問根據文中暗示，experiment中的mice怎樣了？一個選項說這些mice在死之前經受的muscle deterioration比普通mice少，另一個說experiment的mice under normal conditions經受的muscle deterioration要比普通mice少，狗主不明白後者under nomal condition到底什麼意思，於是選了前者，但覺得通篇文章也沒有提mice在死之前怎樣，所以怪怪的。

第二個問題是說，以下哪種行為和實驗中的行為（實驗就是喂這些mice藥，殺死任何產生P16的細胞）延緩衰老的效果是相似的？狗主選的“提高能夠產生P16的細胞分裂的upper limit，並且保持不能產生P16的細胞分裂的upper limit不變”，但是不確定。

【v3】idling41（v41）

有一個問題是哪項是正確的，我選的貌似是E，P物質可以抑制細胞分裂而減少病情惡化還是延緩衰老之類的，反正那個說P物質需要三天時間來發生反應的選項肯定錯。

【背景資料】shirly121（狗主m9mi確認內容與第二段一致，狗主大頭妹27說超級贊）

Cancer risk increases with age, and scientists have long perceived a possible evolutionary tradeoff between longer lifespan and greater risk of cancer. Now, researchers at Fox Chase Cancer Center find direct evidence for that tradeoff in new data showing that expression of a key tumor suppressor protein induces premature aging in mice.

Greg H. Enders, MD, PhD, associate professor in the Epigenetics and Progenitor Cell Program at Fox Chase, will present the results at the AACR 102nd Annual Meeting 2011 on Tuesday, April 5.

"I didn't anticipate that increased production of the p16 tumor suppressor protein would so readily promote aging," says Enders, who led the study. "The p16 protein has been previously associated with aging, and we know its expression increases during late stages of aging. But the idea that its expression would be sufficient to generate features of aging was surprising."

Although scientists know that loss of p16 is associated with numerous human tumors, they know much less about the function of p16 in normal cells and tissues. To explore this, Enders' team engineered a strain of mice that enables them to control p16 expression in various tissues and at various times in an animal's lifespan. They quickly found that turning on p16 blocked cell proliferation in normal tissues.

The implications of blocked cell proliferation emerged when they expressed p16 in animals that were not yet fully mature. "They developed features of premature aging," Enders says. "To my knowledge, this is the first model that induces striking characteristics of premature aging where there is no macromolecular damage. The premature aging appears to be the result of blocking cell proliferation."

Previous work showed that p16 accumulates in tissues as they age, but these new data suggest that p16 is not just associated with aging. Instead, the protein may be playing a more causal role. "What this suggests to us is that p16 may be an effector of aging -- not just a marker of aging tissues."

Remarkably, the team also has preliminary evidence that they may be able to reverse the features of early aging in the immature mice by turning off p16.

The experiments also provide insight into how p16 suppresses tumor formation. Looking closely at the intestines of wild-type and engineered mice, the researchers saw that the p16 protein accumulates in the stem cells of the tissue and prevents them from dividing. Additionally, p16 expression reduced tumor formation in a mouse model of intestinal cancer. Putting those two observations together, Enders and colleagues think that p16 suppresses tumor formation by restraining proliferation of pre-cancerous stem cells, as well as tumor cells. They are currently testing that hypothesis.【考古】