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# 一、【考古】女性部落

【本月原始】WBYYYY

一篇關於一個部落都是女人主權的一個學者認為是因為女人擁有土地和房子，但後面又提出反駁。

【本月原始】qdbldqycl

1 第一段說傳統觀點發現一個部落，是女性主導的部落，是很特殊的經濟體系。然後同時，一個B什麼的女性社會學家認為這個社會結構的形成是因為女性是主要勞動力，同時女性對財產有所有權。然後blabla舉了例子

第二段，作者question了這個觀點，說其實男性也付出了很多，是重要的勞動力，他們也蓋房子，而且還捕魚什麼的。同時在這個社會，是否掌握一項財產不是看是不是有所有權（好像是這個意思），而是看是否使用這些財產（有考點），所以這個B的研究結論有一些問題。

後面失憶…………

【本月原始】dizzyzz

有一個內容大概是，歷史學家舉了個例子，在一個什麼部落還是某個地方，女性的地位比男性高，分析了一下原因，給出了兩個原因（一個原因是女性的勞動參與度，一個是女性掌握財產？）。然後作者開始反駁這兩個原因中的一個。

【本月原始】

2. 關於女性在laboreconomic等的地位（這一篇稍微長一點）先開始歷史學家認為18世紀女性的經濟地位、勞動力等並沒有被顯示出來，因為當時她們的財富都是算在husband上的，但是從交稅這件事上面來看並不是這樣。例子是匹茲堡的交稅規定改為了男女按照他們的laborwages來交稅而不是以household為單位，本來以為女性會交稅更多，但是其實沒有。然後繼續說雖然稅會根據什麼dependent、allowanceetc的來調整，但是gender是平等的。所以也可以看出當時女性的laborwage還是和男性有明顯差距的。

- 考點有一個highlight了制定這個稅規的是一個很有reputation的，refer了什麼；

【本月原始】淺藍色的微笑

第一篇：一段，大半瓶

某個社會女性掌管財產的那篇

第一段說傳統觀點發現一個部落，在這裡女性享有兩個權利，一：blablabla, 二：財產權，包括一些使用工具權利（重要！）。於是結論說這個部落是女性主導的。

第二段說這麼說不對。男性也會做很多勞動，捕魚蓋房子什麼的。而且在這個部落財產所有權是歸該項財產的使用者的（這裡有題Q1），所以女性經常在家，給人感覺房子等財產權是屬於他們的。

Q1：問以下哪種是符合這個部落的財產權的判定的。有：一名女性在河邊蓋了房子，於是臨近的河水的所有權歸她；男子繼承了家族資產獲得所有權；一家人發現了廢棄的房子修繕併入住，獲得使用權；……

【考古】

【本月原始】ninijiejie1015

還有一篇是說什麼普遍觀點認為某個部落的女人dominate那個部落因為兩個原因，然後有一個人跳出來說了另一個觀點，然後作者就開始說這個人fail to see男人在supply of food的作用啥的，hunting什麼的，還有最後說不是ownership而是use of property決定了這些property的歸屬啥的。

【本月原始】切割鬧

再一篇文章是講女人的社會地位，在某一個地區女人的社會地位考兩個東西，一個好像是她的勞動力產量什麼的，另一個是看她擁有的東西。是說那個地區女的社會地位還挺高的，因為女的什麼都幹什麼的blabla，然後有個大哥跳出來說不對，說事實上房子的建造啊，食物的採集啊男的都幹，所以從勞動力這方面呢不能說女的社會地位比男的高，然而老大並不鳥他，後面說的什麼忘了，大概是說東西的從屬權怎麼判定，怎麼能判斷這個人擁有這個東西呢，舉了個例子說女的在房子呆的時間長而且用了這個房子所以就是她得了這塊有題。

【本月原始】AlamoSoul

women power（ownership of house and lands）

第三篇文章還可以，說的是學者B認為在印第安的某個部落裡有罕見的女性掌權。這個之前也見到過類似的，應該可以考古。

第一段背景介紹不重要。

第二段就說B認為女性掌權主要體現在她們對生產的貢獻和對土地、房屋等財產的所有權。然後作者反駁B。第一點是其實在這個社會中男性所從事的工作，比如打獵種田，對生產更有貢獻。第二點是女人並不是真正地有房屋和土地的所有權，而僅僅是用得比較多，比如在屋裡織布啥的。後面還有兩句話不記得了。。。反正沒有轉折了

第一個問題不認識ascribe瞎選的。第二題是問一下哪種情況能削弱作者的理論，我選的是其實打獵種田只是當時生產中很小的一部分，由此削弱男性對生產的貢獻大。應該沒錯吧……

【本月原始】dorisinblossom

人們普遍認為africa的一個小鎮是女性佔據只要社會地位部落的一個代表，一個學者B認為是因為女性具有很多property佔有權，比如house、field的ownership，以及女性對農業有很大的幫助（對food有貢獻），所以他們具有較高的社會地位。

然而作者認為B忽落了其實這些這些property也是male 負責build和clean的（應該是用來說明其實male對這些property也具有ownership），並且male也回去hunting來獲得food。作者認為應該是別的原因造成的。是use而不是ownership。

【本月原始】patriciarong

第二篇：兩段，一屏。

P1：講某部落女人是dominant，其中有兩點證明這個觀點。一個是女性從事生產，另一個是女性擁有propertyownership。

p2:作者分別就上述兩點做反駁。對第一點的反駁：男性也一樣對生產有重要意義，男人hunt和啥。（這裡有題目，問的是削弱作者觀點，我選的就是hunt和這個啥僅僅占食物的一小部分。）男人還怎麼樣。對第二點的反駁：嚴格來講，不是反駁，是修正老觀點的說法。那個部落裡面地位高的其實是use這個property，而不是ownership。女性總是在use這些property，所以老觀點誤認為是ownership，其實是use。

# 二、黑人二戰地位

【本月原始】WBYYYY

還有一篇是關於二戰時期黑人地位的提升。

# 三、【考古】sealaw

【本月原始】qdbldqycl

考到了其他狗主說的sealevel那篇，

p1好像講有個一個法案，允許在多少深多少遠的範圍內的海域進行mining（？有點忘了...），很多國家都想要加入這個法案，

p2大概是說雖然這個法案聽上去很不錯，但是它也有很多困難，比如要sharetechnology，美國就因此不願意加入這個法案，然後還有其他兩個困難不大記得了，

最後還有一個很短的p3也不大記得了... 【這篇不難，邏輯很清楚】

【本月原始】纓子子

1. 關於sealife的政策可以掌管在水深2km和多少公里內的邊境外水域
2. 第二段是美國拒絕參與還有一些討論科技啊金屬啊什麼的

【本月原始】藍色鑽石王

-開採nodule的困難

P1:在19XX年UN發布希麼什麼法的

跟擴展可開發海洋資源有關，其實在發佈前美國就有興趣開發海洋資源

P2:Seabed有很多nodule，但開發困難，原因為：

1.忘記了

2.nodule在比較深的地方，開發時會有沈積物飄上來，引起ecologicalconcern

(有題：問開發不易的原因為什麼）

P3:我只記得最後幾句，很多公司都認為開發這個太貴（有題）

【考古】

[V1] by tangyue119 (ID: 803011 750)

R4。我直接想到了釣魚島問題，GMAC這是故意的嗎（一屏不到）

P1說是一個UN的一個sealaw規定每個國家在大陸架continental shelf 350km的地方並且海水深度低於4km處有控制權。（這個。。。我正好聽過一個關於釣魚島問題的講座，對這個印象很深啊）。然後很多國家就想要對nomele mines開採了(n這個單詞不記得，長得像molecule)，比如copper

P2支持者就說開採的經濟效益會大。但是US當時反對這個開採。Moreover, the bigger obstacle is技術問題吧。兩個壞處（1）sediment會污染，進而破壞整個ecology（2）忘了。但是呢，metal、oil的價格都在上漲，所以economic效益會很好

P3反對者說thereis not thatmuchmetal（有一題我就是根據thereis判斷的，thereis強調事實存在），而且可能經濟效益不大

問題：

Q1.反對者如何weaken支持者的

答案怎麼說的我忘了，就是說事實上就沒有那麼多mine,也就沒有那麼多錢。

[V2] by 短信江火的同學

第一篇閱讀是三段，講沿海海底資源開採的。第一段說聯合國規定了各國沿海的開採權，標準是200海裡以內，水深多少，然後海底各種金屬資源可開發。第二段說，美國拒絕這個決定，因為美國很不幸不符合這個標準，但美國企業希望開採。第三段說critics，批評開採價值超過了保護環境花費。

[V3] by satturn (ID: 239390)

海洋開採那篇好像jj比較殘，我想想。。。

第一段1982年聯合國規範了海洋開採的範圍，離大陸200公里，水深不超過3.5公里。說各國都很有興趣開採海洋裡的各種礦產。

第二段說un這個規定之前大家都隨便采，後來這個規範要求海洋開採的國家sharetechnical information，美國反對這樣做。然後說美國不是唯一的obstacle，開採會產生一些不好的物質影響生態環境。但有些開採公司說海洋裡的礦價格不斷提高，而且技術也在進步。

最後一段critics說海洋裡的礦沒有想得多，而且開採的time越來越長，所以開採的收益沒那麼大。

有一題是問第三段的批評家是怎麼攻擊第二段開採公司的說法的。A是說舉例子說開採公司的兩個claim都不對。還有接受開採公司的evidence，但是否認開採公司隱含的conclusion

[V4] by august1980 (ID: 735773)

閱讀是海底開採，P1說國際法規定了大陸架的定義，然後各國都對大陸架感興趣，因為有很多什麼礦在裡面，尤其是MN（後文大多都用了N開頭那個詞來代替）P2 說開採由於美國跳出來不同意其中的一個什麼條款，這個條款的提出呢，使得要和別國技術合作才能開採MN，不止如此，開採MN會引起污染海底，但有公司說技術發展了，開採MN有利可圖 P3引用了環境專家的話反對公司的話，MN不見得有大家想的那麼多，另外就算技術進步開採也不一定合算

三個題：第一個主旨題，第二個說對MN的描述哪個正確第三個說環境專家對公司的觀點是怎樣的（我選的接受其claim但反對其implication）

考古已確認：

27.聯合國大陸架

　　V1. P1：1982年聯合國Law of the Sea規定了各國可以使用大陸架，只要...(一些條件)，各國越來越對一種叫N的東西(on the seabed, 含有豐富的金屬礦物)感興趣。P2：1970年的時候大家就想用，但什麼要求各國開發時必須共用資訊，美國尤其反對。但美國並不是唯一的阻礙，N這種東西至少在水下4公里，挖會破壞環境。但是後來有些miner說金屬價格上漲，技術也提高了。P3：一些專家反對，說其實N沒有大家想的那麼多，而且開發成本也很高

　　題目只記得一道：說專家從哪個角度反駁miner. by 清穀天 740，M51，V38

　　V2.海洋勘探什麼的有個是depth導致obstacle 有考題其他失意了沒什麼時間看那個時候還有什麼 US 不讓什麼的by yangmengdi V36

　　V3.198幾年通過了一個法案說一個國家對與其大陸架相連的海底的礦產有開發權providedthat這個礦離岸250公里，礦離水面深2.5公里(單位不一定對哈)。第二段提到了共同開發遭遇的困難是美國不願意share開發的技術。最後一段說雖然礦產價格提高但是海底開發成本可能會超過價格升高帶來的好處。By tangjiuxian

　　考古

　　V1第一段說聯合國現在允許國家在近海seabed上面采礦物質啦~廣大企業很激動阿!第二段說其實很早以前商家就蠢蠢欲動了~但是呢~有法規限制著他們~有技術難題等著他們( 400kilometer以下的礦物質采起來很難的有題，問什麼樣的水下礦好采，取非後選400k以上的)~還有環境污染的問題不容忽視。但是，商家說，近幾年這種礦物質的價格飛速上升，而且技術也進步了。however，專家們認為雖然價格上升了技術進步了，成本可能還是會高於收益~商家說的不對(這裡有題，問專家的話是什麼意思，選接受了商家使用的例子claim但是不認可他們的argument隱含的conclusion) by acrophobia (V35)

　　V2因為一不留神看了寂靜的答案，所以記住了一個是“雖然接受CLAIM但是反對CONCLUSION”，這個答案是對的哦(經過檢驗後發現的)原文講：現在通過1982法案可以採礦了，之前不可以有三個原因1.要分享技術而企業不願意2.采400米以下的礦很難而大多數礦在400米以下3採礦時會帶來環境污染，現在一些企業提出說可以礦的價格漲了技術也提高了(暗示採礦有利潤)，但是一些CRITICS說採礦這個活動更貴了以及礦沒有想像中多。By quiteisland 740

　　V3遇到了大陸架採礦的那個，文章的結構是第一段和第二段大概分別有10行，第三段很短，大概4-5行。第一段說採礦的那個法案美國沒有加入(後面的問題有考到這個，但是不選這個)，並不是說美國不想採礦，而是因為要技術共用，所以美國拒絕加入。第二段就是說現在的技術進步，礦石價格上升，廠商們都非常高興。第三段：專家說即使技術進步、礦石價格上升，仍然可能無法獲得預期的收益(注意，並不是虧損!這裡有題，不能選虧損的那個選項) by Liugf04 740

　　V5. P1是說UN通過了新法律可以在大陸架上採礦,企業很激動.國家需要證明這個大陸架是由其大陸延伸出來的並且水深XXX以下. P2說早在70年代各個國家就對大陸架虎視眈眈,但是面臨限制,因為要開採就要技術共用,以US為首的國家不願意.同時還有其他環境問題.however,採礦利潤真的很大並且技術有創新. P3說但是還是有critics,說實際上的礦藏並沒有想像中的那麼多. By 蒼崖雲樹 740

　　V6.第一段說聯合國1976年通過了一個法案，說是可以在大陸架的延伸採礦。採礦的那個法案美國沒有加入(後面的問題有考到這個，但是不選這個)，並不是說美國不想採礦，而是因為要技術共用，所以美國拒絕加入。第二段就是說現在的技術進步，礦石價格上升，廠商們都非常高興。還有什麼新技術，老技術會導致生態破壞什麼的.第三段：專家說即使技術進步、礦石價格上升，仍然可能無法獲得預期的收益因為採礦的成本也在上升(這裡我遇到一個題說是什麼情況下開採海底還是有收益的)我選的礦石價格上升是因為傳統開採的價格上升。

　　問題

　　Q1: 問專家的話是什麼意思?Ans：選接受了商家使用的例子但是不認可他們的argument隱含的結論(雖然接受CLAIM但是反對CONCLUSION)(critic承認企業的explicit 說法但是不認同implicit的說法)

　　Q2: 400kilometer以下的礦物質采起來很難的有題，問什麼樣的水下礦好采。Ans: 取非後選400k以上的

　　Q3: 問題好像有weaken的題,各種assumption的題,總之類似於邏輯,做得我內牛滿面.

　　Q4: 說是什麼情況下開採海底還是有收益的。Ans：我選的礦石價格上升是因為傳統開採的價格上升

　　Q5：記得問了一個類似weakencritics說的話的題目。這道題答案我比較確定。就是選礦產在市場上賣的價格也很高，可以cover採礦的高成本。(分析：critics是說礦產量少，以及採礦成本高，所以如果價格可以cover成本，那就削弱這個critics了)

　　Q6: 第一題機經上好像沒有講到，說是infer，我選的是大部分要開採的那個東西在大陸架上

　　V7.是JJ所以沒有仔細看，但是題目好像和之前的不一樣.第一段說聯合國通過一項法案允許企業開始開採海底的什麼什麼礦(後面說主要是no…元素)了，4000米還是4000千米(不記得了，但是應該沒這麼深吧……)下的礦不好采，而且容易引發什麼什麼事故導致環境污染.第二段提到聯合採礦，但是美國不加入，因為需要技術共用，之後說都過了幾十年了，現在該礦(還是no…啥啥的)的價格漲了，採礦技術也提高了.第三段只是critic的，大概6行，說礦沒有預計中的多，並且採礦這個活動更貴了.

　　問題:問critic的說法和企業的說法是什麼關係?這兩說法我綜合了一下其他版本的基本上說全了，順序也是對的.我選的是critic承認企業的explicit 說法但是不認同implicit的說法(critic自己的一些)兩者的說法確實不一樣，而且批評沒有針對企業的說辭來反駁，所以應該是承認expilict

　　V8.遇到了大陸架採礦題，但題目沒有一道一樣。(淚奔)，有主題題，而且我讀得很仔細，所以奉上詳細的文章結構： P1 說UN [1882]通過了新法律可以在大陸架上採礦,企業很激動。國家需要證明這個大陸架是由其大陸延伸出來的並且水深XXX以下。(此段大概5~6行的樣子).P2 說早在70年代[1970’s]各個國家就對大陸架虎視眈眈,大家曾經坐下來協商過，但是UN說要開採就要技術共用,因此以US government(有考點，類似是說US政府不願意還是企業不願意之類的，大家到時候看清楚)提出不願意.同時採礦還涉及其他環境問題。(到這裡為止大概5行)however, 現在礦產價格很高，並且技術上有創新有進步。(這個只是一句話，大概1~2行).P3 說但是還是有critics,說實際上的礦藏並沒有想像中的那麼多，而且採礦的成本其實很高。(這段3~4行)

　　問題：Q1：主旨題我實在不記得要選啥了，但很迷惑，都覺得不太對。有說明UN[1882]法案提出的原因，還有為什麼70年代的時候沒有達成採礦的協議~~但是文章結構篇幅大概就這樣子，牛牛們分析分析~~by Harry715

# 四、海洋生物到陸地

【本月原始】qdbldqycl

- 還有一篇好像是關於海洋生物演變為陸地生物的時間，文中討論了幾個不同的猜想，有的說從海洋到陸地花了很多時間是因為speed of evolution不夠，也有的說其實不是，而是因為oxygenlevel的原因【這篇也不難，不過文中出現了幾個時間點，像什麼five hundred million yearsago，大概注意一下時間，有題和時間點有關】

【本月原始】lingkehan

2）main idea：植物很早就在陸地出現了，為什麼動物沒有

第一段：描述植物什麼在陸地出現，水生動物差不多時間出現，而陸地動物在什麼時候出現。一種觀點是陸地動物需要長久地進化。但水生動物其實就已經有bone structure，已經進化地適應陸地生活了，只是陸地沒有足夠氧氣。

第二段：描述s時代，第一次地球上氧氣超過啥。不久之後，陸地動物出現。然後氧氣level又下降了，陸地動物回到水裡或者滅絕。

# 五、【考古】rockart

【本月原始】qdbldqycl

- 有一篇超長，講到了三個東西，macro S..., S..., I... （是macro不知道是mass，不太記得了，不過就是MS，S，I這三種東西），還講到了什麼rock of art，好像有四段，講了一些不同人的觀點，有的人說這三個東西是不同group的人在不同的時間發展起來的，有的人說其實是同時出來的，作者好像沒有偏向哪個觀點【這篇看的超暈...對不住大家了...】

【考古】

【本月原始】bifuyuyu

我這篇巨長，主題就是葡萄牙西班牙的那個半島上的岩石藝術，好像叫Three Rock Art (乍一看，我第一反應是三體，扯遠了)。沒看懂，隻言片語信息有，P1，西班牙和葡萄牙所處的那個半島上某地的岩石藝術。兩個地方兩種藝術還是文化的，一個延續下來了，一個消亡了。什麼兩個地方相距50km, 文化上相同還是相異怎麼樣啥的，有個題這裡，選項裡有藝術art先於culture啥啥的，並不確定是不是答案，不要被我這個誤導。因為沒有讀懂，所以也記不住。用關鍵字搜了篇文章，和這個講的東西是一個。黑體的location那一句話和原文基本差不多。請後面的看到這個再繼續壯大這個狗狗吧。

Rock Art in Portugal's Border Area ByCaninas, João Carlos; Pires, Hugo; Henriques, Francisco; Chambino, Mário

Read preview

Article excerpt1. Introduction

This paper follows our presentation at the International Rock Art Conference organised by IFRAO in Cáceres (Spain) in 2015, in the meeting devoted to the scientific study of rock art. Under this thematic framework, other petroglyphs in open-air outcrops and in several stelae located on the plateau to the west of the river Erges will be object of future publications.

Special attention is given to two cyclopean constructions, forming small shelters (Tapada da Foz and Foz do Ribeiro das Taliscas) in the valley of the river's flood zone. In the inside of the shelters pecked petroglyphs (Tapada da Foz) and incisions (Foz do Ribeiro of Taliscas) are preserved. The constructions date, at least of the first shelter, from pre-History (Fig. 1).

The recording approach consisted of the combined application of photogrammetric techniques, for the three-dimensional representation of the construction of the two shelters, with morphological residual model (MRM) (Pires et al. 2014), to so depict the artwork from these two shelters. The advantages of this technique over traditional recording methods, in particular three-dimensionality, higher contrast depictions, objectivity, versatility and portability, have overcome the main difficulties in the identification and tracing of rock art experienced in previous studies (Henriques et al. 2011 and 2012).

2. Location and environment

The river Erges, whose source is in the Serra de Gata (Iberian Cordillera Central), defines the border between Portugal and Spain for a distance of over 50 km and crosses mostly metasedimentary rocks of the Neoproterozoic (610-542 Ma). However, in Monfortinho, it breaks through a crest of Armorican Quartzite (488-435 Ma) and, next to Salvaterra do Extremo and Segura (Fig. 2), focuses on granitoids of Tardi-Variscan orogeny (315-300 Ma), forming magnificent river canyons (Rodrigues et al. 2008). In the adjacent platform overlooking the river Erges on the west side appear folds of detrital deposits from the Eocene-Pliocene (50-2 Ma) forming flattened surfaces.

This river, of torrential characteristics in winter and small flow during the summer, has a free regime except at the confluence with the River Tagus where it is submerged by the Cedillo dam. The valley, with very little human presence, has high natural and landscape values and has been partially integrated in the International Tagus Natural Park and in the Geopark Naturtejo from the Meridional Meseta, where several geo-monuments stand out, like the canyons of Monfortinho, of Salvaterra do Extremo and of Segura.

In 2007, the river Erges was evaluated for the National Plan for Dams with High Hydroelectric Potential, but was not selected for investment. In 2005 and 2007 surveys have been performed independently by two different teams of archaeologists on the Spanish bank (Nobre 2008, 2009) and the Portuguese bank of the river (Henriques et al. 2011, 2013), resulting in the identification of 16 sites with pre-Historic rock art on outcrops, in a natural shelter (Abrigo Catarina) and in two built shelters (Tapada da Foz and Foz do Ribeiro of Taliscas).

The graphic symbols present in those sites are dominated (Table 1) by anthropomorphous depictions, especially on the right bank, and circular shapes, mostly on the leftbank of the river Erges, which seems to represent a symbolic border. Apart from these there are also pecked 'clouds', cupules, incised linear figures, a possible zoomorphic figure and indeterminate motifs.

More recently, two panels with red paintings were discovered in a natural shelter located in the fluvial canyon of Segura (Martins and Nobre 2013), located upstream. The iconography of these panels is dominated by 'points', mostly arranged in regular sequence, and a circular figure with rays ('sun shape').

The identified petroglyphs and paintings in the lower reaches of the river Erges integrate, organically, into a wider graphic universe, of regional scale, spread over different sites and forms of representation (Bueno et al. …

　　一、本月原始

　　V1還有一篇，裡面的多數詞都不會，所以也不知道怎麼回憶。反正講的是兩種社會，著重講的那個社會是lio開頭的一個詞。提到有三種藝術形式，我記得分別的開始字母是M. S, L, M. 有兩種觀點，說這三種藝術形態之間的關係，著重講了第二種觀點，好像是強調superimpose。我幾乎都是憑感覺做的。by 靈明成長

　　【狗主補充】大部分相同，但是這篇文章我讀得比較糊塗，感覺有些內容和你描述的不同。

　　二、文章類型及結構—假說解釋類

　　P1 Hypothesis I：V1石頭藝術由是不同民族相互影響發展的

　　V2石頭藝術由是不同民族獨立發展的

　　u Finding: 三種藝術品

　　u Relationship: MS和S共同導致L的形成

　　P2 WeakenHypothesis I：不滿足檢驗方法，不能證明該假設(檢驗方法有二)

　　u 好辨認，highlyvisibility

　　u 有界限性。Boundary

　　P3 Hypothesis II：藝術是一個民族同期發展的(總是有聯繫呼應和重疊)

　　P4 Support Hypothesis II：非洲也有類似重疊的石頭

　　二、段落大意

　　P1 考古學家發現了三種藝術品：Macro Schematic, Schematic and Levantine types，並希望通過研究這三者的關係(有題，問三者關係：MS和S共同導致L的形成)得到關於古代歐洲的歷史。這三種藝術品顯示出利比理亞半島(IberianPeninsula)的新石器時期(Neolithic)的石頭藝術，可能會受到中石器時代(Mesolithic)的其他地方的石頭藝術的影響。而此前一直認為這兩種石頭藝術是由不同的文化群體各自獨立發展而來的。

　　P2 如果根據某考古方法研究，就會發現不是原來第一段理解的那樣。有兩個原因：(1) 好辨認high visibility(有題)(2) 這些stone沒有boundary(有題)。但是這3種藝術品，沒有這兩個性質，所以不能支持假設。

　　P3某學者研究發現了一個新的現象superimpose，然後就提出了一個新的說法。她覺得：這些石頭藝術來源於一個民族，同時發展的。因為後來的藝術家為了與前輩在石頭創作上有一些呼應和聯繫，才會導致這些重疊情況的發生。而不是(此處用了ratherthan)為了破壞之前的創作(有題，問哪個不對，選重疊是為了破壞前人的創作)。考古學家因此可以在這些重疊的石頭上研究歷史年代。並且有證據顯示MS總是被疊加(superimpose)在S之上，L也同時被發現(superimpose)在MS之上

　　P4該學者支持了自己的觀點，舉例說在非洲有種石頭也是重疊在別人之上。

　　三、題目

　　1、(參考P2中原因1)由好辨認出題(本月試題)

　　V1考古答案：visibility far away有關的選項，定位第二段，原文取非。原文說要有highvisibility

　　V2本月V36狗主答案：不能Boundary什麼的(該狗主表示答案不肯定)

　　【本月V36狗主思路：辨認，然後選非。辨認關鍵字是highlyvisibility和Boundary。寂靜選了visibility far away，樓主覺得這個就是highlyvisibility的意思，選非的話不應該選這個了吧。。。所以LZ選了另外個不能Boundary什麼的。不敢肯定，希望有別的狗主再確認下】

　　2、(參考P3)問MS和S哪個石頭更早，

　　V1答一樣早，原文敘述

　　3、(參考P3)下列問哪個不對

　　V1選重疊是為了破壞前人的創作，

　　4、問說為什麼作者認為第一段的假設有問題(本月試題)

　　5、問提出新假設那段的作用(本月試題)

　　V1提出新的假說，很好的解釋了之前的假設無法解釋的情況 (by 本月750 neveray)

　　6、問同意新假說的人最可能認同以下哪種說法(本月試題)

　　選項有：(1)石頭的創造者認為從前人的art作品中可以得到某種力量

　　(2)L和MS是比S superior

　　V1選的(1)：S和L(還是MS和L，忘記了)的創造者認為從前人的art作品中可以得到某種力量【狗主表示：這個比較不能肯定，請認真分析】(by 本月750 neveray)

　　四、其他參考——英文考古版(有興趣的同學可以看一下)

　　This one is extremely long; basically the article can be broken down into a couple parts:

　　1st Paragraph: introducing the idea that Mesolithicpple of the Ib-something penisula could be influenced by the Neolithicpple from other places.

　　2nd paragraph: further detailed 1 hypothesis that how Neolithicpple

　　could be influenced by Mesolithicpple because of stone arts discovered: Macro Schematic, Schematic and Levatine types. There is a relationship described in these 3 types of stone arts. Something like Macro lead to the development of Schematic (or vice versa) and then both lead to Levatine...

　　3rd paragraph: Introduced a DIFFERENT idea that based on the evidence, Macro-schematic and Schematic develop at the same time (if irememebr it correctly), therefore negate the 2nd paragraph.

　　4th paragraph (god damn it, so frigging long man!!): A researcher provided an alternative, saying that the stone arts develop by 1 single cultural group, in chronological order (or something like that), that the developments of these different types of stone arts could be due to that these types are used for different purposes…and that evidence has shown that Macro-Schematic is often superimpose on Schematic ones… and that Levatine is also found to be superimpose on macro-schematic ones …

　　lastly, this research also provided another example by the San pple from Africa, that superimposition was believed to allow these art stones to gain power… END

【考古】

版本二

　　V1：

　　rock art，一屏多一點。主要講一個地方有很多史前人類留下的岩畫，但是有的位置很深，有的卻是open的。主要列了兩種觀點

　　第一段：Olyna(部落名，以O開頭，拼寫蒙的)部落是vertical culture(垂直文化)擁有有一種岩石藝術，就是古人畫一些符號，古人畫它們是豎著畫的而得名(所以叫vertical rock art,腦子太直了，看到這差點笑噴)。然後說有一個考古學家MM研究這些畫，得出這些畫的內容是一種communication，而不僅僅表達聲音和語言。(有題：這些畫作用是什麼?答：....communication.....)這個考古MM還說，這種岩石畫藝術只屬於O部落，依據是發現的2個地方都是o部落統治，而且岩石畫有similarity (Sundstrom argues vertical series rock art is sole affiliatedwithLakota and otherOlynacommunities)。第二段：轉折。儘管第一個人說的對，但是，新的研究發現這種岩石畫並不只有O部落有，因為有一個O部落領域之外的從沒呆過的地方也有這種風格相同的岩石畫，後來果然，這是另一個部落畫的。後來就說，又發現了很多部落有這種類似風格岩石藝術，什麼H部落啦，C部落啦..... 包括這些動物是不是當時hunting的主要對象啊，人們是不是靠這個來學習打獵啊。

　　(什麼可以削弱考古MM認為岩石畫藝術只屬於O部落?答案：H部落也有類似岩石畫。)還有一題問主旨。這篇有兩道高亮題。一題是針對最後一句，在For example後面，答案往前一句小論點找就可以。一題是考第二段第一句，高亮了an alternertive觀點，問題忘了。

V3

　　第一段是說這種古代藝術很mysterious，intriguing之類的，接著提到一個學者(Gun開頭)認為這種藝術源於L以及其它O的部落，給出了幾個理由。其中這一段講到為什麼叫vertical series art,因為這些圓圈，crescents (新月)一樣的圖形是豎著排列的。還說好像作為文字系統怎麼樣怎麼樣的。第二段先說這個假設有一些證據支持，不能完全否認，但是說這個藝術僅起源於這個部落太絕對了，給了四點理由(首先說要證明一個地方是屬於L的很難，歷史這麼長，誰知道這地方有沒有別的部落來過呢，也就是部分否定了前段說的這個藝術僅僅來自於L生活過的地方，所以證明solely屬於L不一定對呢;一個是說類似的符號也在L以外的地方出現過;一個是說作為communication system還是作為文字系統什麼的)，其中furthermore這個詞之後有考點。

　　V4.

　　P1 a kind of carving on the cliff in northwestern US regions where an Indian group lived is called vertical something.P2. Because a female researcher found this kind of art in Lakota people's territory and the territory of other oyata culture (oyata includes lakota), she attributed the kind of art exclusively to oyata people. she also found this kind of art to be a communication system.

　　P3. the author thinks the existing archaeological evidences are not strong enough to support the female researcher's conclusion that the kind of art on the cliff only belongs to oyata culture. the author thinks this kind of art belongs to many culture of a certain time. his evidence is that in some place in Canada, there is also this kind of art.

　　問題：

　　1 邏輯題，問哪個成立的話，最weaken第一段那個學者的說法。

　　2有一道問文章說了什麼，我選了那種藝術被發現在其它地方 (740)

　　3 infer作者同意哪個觀點

　　4 在哪裡發現那個vertical art：在不是Lakotaoccupied的地方。(主旨題中A選項discuss vertical art的來源，C反對一個widelyheld的觀點，在這篇文章中作者確實反對了第一段中一個人的關於vertical art的起源的觀點，但似乎這個觀點不是widehold，所以選了A。)

　　分析整理【By 元叔】

　　※主題：

　　早期人類為什麼在洞穴裡畫動物壁畫，這些動物壁畫是不是同一地域的人;

　　※段意：

　　第一段：用理論解釋現象：是同一地域的人;

　　Olyna(部落名，以O開頭，拼寫蒙的)部落是vertical culture(垂直文化)擁有有一種岩石藝術，就是古人畫一些符號，古人畫它們是豎著畫的而得名(所以叫vertical rock art,腦子太直了，看到這差點笑噴)。然後說有一個考古學家MM研究這些畫，得出這些畫的內容是一種communication，而不僅僅表達聲音和語言。(有題：這些畫作用是什麼?答：....communication.....)這個考古MM還說，這種岩石畫藝術只屬於O部落，依據是發現的2個地方都是o部落統治，而且岩石畫有similarity (Sundstrom argues vertical series rock art is sole affiliatedwithLakota and otherOlynacommunities)。

　　第二段：解釋是不同地域的人;

　　轉折。儘管第一個人說的對，但是，新的研究發現這種岩石畫並不只有O部落有，因為有一個O部落領域之外的從沒呆過的地方也有這種風格相同的岩石畫，後來果然，這是另一個部落畫的。後來就說，又發現了很多部落有這種類似風格岩石藝術，什麼H部落啦，C部落啦..... 包括這些動物是不是當時hunting的主要對象啊，人們是不是靠這個來學習打獵啊。

　　※題目：

　　1)邏輯題，問哪個成立的話，最weaken第一段那個學者的說法

　　2)有一道問文章說了什麼，我選了那種藝術被發現在其它地方

　　3)infer作者同意哪個觀點

　　4)在哪裡發現那個vertical art：在不是Lakotaoccupied的地方。

　　(主旨題中A選項discuss vertical art的來源，C反對一個widelyheld的觀點，在這篇文章中作者確實反對了第一段中一個人的關於vertical art的起源的觀點，但似乎這個觀點不是widehold，所以選了A。)

　　※備註：

　　1)注意文章第一和第二段的細節問題;

　　2)注意作者對文章發表觀點人的態度問題;

　　※英語機經：

　　P1 a kind of carving on the cliff in northwestern US regions where an Indian group lived is called vertical something.P2. Because a female researcher found this kind of art in Lakota people's territory and the territory of other oyata culture (oyata includes lakota), she attributed the kind of art exclusively to oyata people. she also found this kind of art to be a communication system.

　　P3. the author thinks the existing archaeological evidences are not strong enough to support the female researcher's conclusion that the kind of art on the cliff only belongs to oyata culture. the author thinks this kind of art belongs to many culture of a certain time. his evidence is that in some place in Canada, there is also this kind of art.

# 六、【考古】嬰兒道德

【本月原始】wozaidongjing

2 關於嬰兒是否有道德意識的，很長很長，雖然不算很難讀

第一段研究人員認為嬰兒有道德意識，但是又有人說既然嬰兒有道德意識那為什麼還需要教育他們？

第二段第一個實驗給嬰兒看不同的圖形，一個圓形在向上爬，方形在下面推，三角形在上面阻擋。結果嬰兒都選了方形的玩具？

第三段第二個實驗，具體記不住了，就是說嬰兒喜歡有報復心的圖形（原諒我神奇的表達），不喜歡無差別的爛好人圖形 - -

第四段評價研究結果，提到嬰兒容易模仿自己熟悉的人，認為嬰兒的這些表現有助於在一個小的組織內增強生存能力，但是和當代講究的大公平正義不一致。

【考古】

[V1] by forizen (V23)

P1. Parents幹啥

P2. baby 對三角形 cube 還有啥的反應。。即使家長藏起來。。。還是。。。。（反正對cube反映強烈）一道題

P3. “naughty”考了

P4. 儘管XXXX。。。考了作用

P5. 小孩學家長。。。

[V2] by jennifersmile (ID 847310)

一篇說infant moral的

P1. 說infant天生是沒有主觀道德感的，是後天社會和父母教育才產生guilty之類的感情. P2. 反駁說infant天生就能分辨好壞，舉了個例子說讓一群包包看電視，裡面有三個東西，圓形，三角和方形，圓形要上一個坡，方形幫助它，三角形阻礙它，然後看完給包包三角形和方形選擇，發現寶寶都很明顯偏向的喜歡幫助別人的方形（有一個考題問weaken的-選擇沒看這個video還是喜歡方形），所以infant是能分辨好壞的。

P3. 說就算這樣為什麼還是需要父母和社會的教育，因為人會習慣學習和模仿周圍人的行為（考點），還有說limited在比較小的群體裡（這個好像也考了一道）但是作者說現在社會的情況不會。

[V3] byeternal16 (ID 594472)

地位嬰兒有moral嗎？做了兩個試驗.

[V4] by Vicky231800 (ID: 677110)

是有infant amoral 的那個說是infant 不是本來就有道德觀點，第二段和第三段各一個實驗，說明baby是可以分辨好壞的。後面不知道是連在一起還是分開的段，當中還有一串~~~削弱的內容。然後就是說了baby還是要看大人行為，然後更傾向與prefer他周圍大人們一樣的行為。但是因為現在全球習慣共同化所以不明顯了。文章有點長，重點看第一和最後一段。我覺得作者還是認為infant不是天生就能分辨的。

[V5] by Brigitte0122 (ID: 818504)

關於infant的，第一段有個關於Infant是不是天生moral的，後兩段兩個實驗，都是給孩子看視頻，在説明別人的和妨礙別人的，結果是大多孩子選喜歡幫助別人的（有題問實驗共同說明什麼，還有問削弱的，答案好像是有家長在孩子小時候就已經教過他們moral了，最後一段說既然天生moral那為什麼還要教育他們呢？因為他們還會從別人身上學很多，最後一段沒題就記不得了;

[V6] by sonichua (ID: 830509)

研究嬰兒是不是天生就有道德觀，說了兩個實驗，第一個是科學家那三種不同幾何形狀的玩具給嬰兒表演。記得是方形的，三角形的和球形的，形狀不重要，就稱它們為ABC三個道具吧。好像是A道具想要往上爬，B道具會幫助A，C總是干擾和阻礙A。然後這三個道具給嬰兒選擇，嬰兒會更偏向於選擇B道具。因此科學家認為嬰兒是天生就有道德觀的。第二個實驗忘記是什麼了。然後又有人說，這個不是因為天生的，而是因為嬰兒學得很快，6個月的時候就從父母那裡學到了“道德”。然後巴拉巴拉說了一堆。

[V7] by 麋蕪

有問文章主旨，是說嬰兒有基本的判斷有幫助行為的意識啦，注意，有道德意識這兩個英文，但好像選項沒選他，應為這個選項說，是告父母幫助，社會培養什麼的

有問，第二段是怎麼反駁第一段的論點的，第一段說有些心裡學家認為嬰兒都是後天學習培養道德的，不是天生就有的，這個題目不難，其他幾道題雞精裡好像都有提到

[V8] by 0216 廣州撈面(531035694)

閱讀嬰兒意識的那個，有個題是問，不是做了那個3個圖形的實驗麼？如果下列選項的哪個成立？將削弱這個實驗得出的結論？選項忘了

[V9] by 好吃的草莓 (ID: 402035)

嬰兒的道德：1.如果一下哪個選項若是真的，則可以削弱第一段提到的科學家所認為的嬰兒就是天生有道德？選項E說試驗裡的那些嬰兒其實根本沒懂實驗在表達什麼意思= = 2.主旨是？有兩個選項挺猶豫的，一個說暗示了嬰兒天生有道德，另一個說說明了嬰兒更喜歡helpful的不喜歡unhelpful的

[V10] by 長沙待定時間光（750）

考了一個BABY的意識

和機經描述差不多，舉了兩個實驗驗證infant的moral是不是天生的，第一個就是那個cube,triangle, sphere的

第二個是說一個hinderingpuppet(像這個單詞，我不認識）, 小孩更傾向於那些punish不好的東西的puppet

所以說他們的moral是天生的

最後一段說adult會影響孩子形成bias以及團隊認同感

感覺和機經不太一樣尤其是最後一段和第一段最後一段說adult會影響孩子形成bias以及團隊認同感這裡有一道題我選的是跟團隊什麼有關的一個選項。

[V11] by 220-gz-yue

嬰兒那篇的第一題問哪個選項可以支援第一段的心理學家提出的觀點？（第一段的心理學家認為嬰兒不是天生有道德的）

選的是infant天生是沒有主觀道德感的，是後天社會和父母教育才產生guilty之類的感情

第二題問兩個實驗共同證明了什麼？選了嬰兒更喜歡對他人有幫助的人（或東西）

第三題問哪個選項WEAKEN了這個實驗？

有一個選項是嬰兒其實沒看懂視頻的內容

[V12] by QQ0221 清風 V37

問題：Q1 主旨題狗主解答A1是說嬰兒有基本的判斷有幫助行為的意識啦，注意，有道德意識這兩個英文，但好像選項沒選他，因為這個選項說，是靠父母幫助，社會培養什麼的A2有兩個選項挺猶豫的，一個說暗示了嬰兒天生有道德，另一個說說明了嬰兒更喜歡helpful的不喜歡unhelpful的（這個狗主也猶豫了。。。選的後者估計是錯了）

Q2 問根據3個圖形的實驗，如果下列選項的哪個成立，會使科學家承認第一段的論述更有力？（即削弱實驗意義）

A1 選項E說試驗裡的那些嬰兒其實根本沒懂實驗在表達什麼意思

A2 選項C說實驗中有些行為是只有後天教育培養寶寶才能學會的

[V13] by QQ0220 HK SIDA 720

小孩moral那題最後加了一段：

文章主旨是小孩其實還是沒有天生moral的，還是來自於parent的言行舉止，只是小孩在出生前可能就有模仿的能力了

最後一段：說出了moral這種能力，小孩還會模仿大人有其他的能力

統稱為一種generalization小孩moral 出了一道邏輯很有意思~ 說什麼assumption解釋論點小孩天生沒有moral ，但是卻又可以作出下面兩個實驗的反應：親近好的

[V14] freddxy

題目的話嬰兒有道題是說第一段給出以前所認為嬰兒木有先天價值觀的專家吧用一下哪個來reconcile第二第三段那兩個三角啊正方形實驗的outcome。我選的是他們一開始就被equippedwith moral notion才做實驗的（應該是這個意思），blabla. 主旨題，選的是支持吧還是discuss嬰兒是否有先天價值觀

[V15] 語飛羽落 (ID: 836317)

寶寶道德觀那個，有個題是說第二個試驗想說明什麼，我選的是加強了道德觀之類的。。。還有個是問一下哪個選項最challenge第一段說的那個心理學家的結論？（心理學家的結論是寶寶天生就有道德觀）我選的是寶寶從6個月大就開始模仿大人了。。。。別的實在想不起了=。=

[V16] by august1980 (ID: 735773)

第二個是baby的道德意識，巨長，四段，第一段是說專家認為BABY是木有道德意識的，需要後天的形成（新老觀點套路）第二段說最近研究發現，給BB看vedio他們會選擇一個什麼幫助別人的什麼P，第三段數說繼續試驗，他們又會選擇那些表現出moral enforcement的P，第四段說這些現象說明了什麼，由於第四段沒有題，LZ忘記了

三個題，一個說第二個試驗說明什麼，（好像定位在第二段開頭），一個說第一個和第二個試驗都表明了什麼（這不文章主旨嗎）第三個說以下哪個為真，可以讓開頭那些專家reconcile to 文章後面的觀點（真的忘了選啥了，希望高人補齊）

[V17] by 0221 廣州freya

一篇說infant moral的，做了兩個試驗.

文章有點長，重點看第一和最後一段。作者還是認為infant不是天生就能分辨的。

P1. 說infant天生是沒有主觀道德感的，是後天社會和父母教育才產生guilty之類的感情.

第二段和第三段各一個實驗，說明baby是可以分辨好壞的。

P2. 第一個實驗：反駁說infant天生就能分辨好壞，舉了個例子說讓一群包包看電視，裡面有三個東西，圓形，三角和方形，圓形要上一個坡，方形幫助它，三角形阻礙它，然後看完給包包三角形和方形選擇，發現寶寶都很明顯偏向的喜歡幫助別人的方形（有一個考題問weaken的-選擇沒看這個video還是喜歡方形），所以infant是能分辨好壞的。baby 對三角形 cube 還有啥的反應。。即使家長藏起來。。。還是。。。。（反正對cube反映強烈）一道題；（有題問實驗共同說明什麼，還有問削弱的，答案好像是有家長在孩子小時候就已經教過他們moral了，

P3. 第二個實驗：baby喜歡幫助者的角色。在他們自己玩的時候，也是喜歡在別的東西受到欺負時，出來保護弱者的一方。而且會懲罰naughty的那個。（題：naughty說明了什麼？）

P4.削弱的內容儘管XXXX。。。考了作用

最後一段既然天生moral那為什麼還要教育他們呢？

這個不是因為天生的，而是因為嬰兒學得很快，6個月的時候就從父母那裡學到了“道德”。因為人會習慣學習和模仿周圍人的行為（考點）baby還是要看大人行為，然後更傾向與prefer他周圍大人們一樣的行為。還有說limited在比較小的群體裡（這個好像也考了一道）但是因為現在全球習慣共同化，所以不明顯了。naughty”考了

P5.

1. 如果一下哪個選項若是真的，則可以削弱第一段提到的科學家所認為的嬰兒就是天生有道德？

選項E說試驗裡的那些嬰兒其實根本沒懂實驗在表達什麼意思= =

第二段例子的例子說明了什麼？

·說明嬰兒更喜歡那些幫助人的角色

背景材料 by QQ0220 廈門小菜

人類原始的道德觀：

　　接觸好人，避開壞人

　　那麼，嬰兒真正理解的道德是什麼呢？於是，研究人員進行了另一個實驗——研究嬰兒對兩種行為的認知：幫助和阻礙。他們讓接受實驗的嬰兒觀看動畫片，一個場景是：一個圓形試圖爬上山頂，一個三角形在後面推了一把幫助圓形爬了上去。另外一個場景同樣是圓形試圖爬上山頂，但卻被一個正方形踢了下來。為了瞭解嬰兒對作為“幫助者”的三角形和“阻礙者”的正方形的態度，研究人員又展示了另外兩個場景，用一個圓形分別去接近三角形和正方形。當圓形接近正方形時，不論是9個月大還是12個月大的嬰兒，都睜大眼睛盯著螢幕，他們被圓形的“行為”驚呆了，因為他們預期圓形會去接近“幫助者”。而當場景切換成他們預想的——圓形接近三角形時，嬰兒的眼光並未持久停留在畫面上。

　　在成人看來，這些場景中潛藏著道德觀念。正方形是一個“討厭的傢伙”，而三角形是“樂於助人的好人”。接下來研究人員試圖瞭解：嬰兒是否和大人有同樣的認知，他們會喜歡好人而討厭壞人嗎？研究人員將上述場景做成三維動畫片，播放之後，研究人員會把場景中一模一樣的三角形和正方形放到嬰兒面前。最後發現，嬰兒們無一例外地選擇了充當“幫助者”的三角形。

　　接著，研究人員又增加了一個既不幫助也不妨礙圓形爬山的“中立者”，以更加明確嬰兒的立場，實驗結果顯示，嬰兒會在“幫助者”和“中立者”中選擇“幫助者”，在“中立者”和“阻礙者”中也無一例外地選擇“中立者”。

　　“這一系列實驗說明，初生嬰兒頭腦中已經有道德觀念與道德判斷。嬰兒或許沒有明確的道德觀念意識，因為嬰兒的人生閱歷一片空白，他們的反應只是停留在本能的層面上，但他們的認知充滿強烈的感情和願望。”Kiley Hamlin對記者說道，“我們認為嬰兒的道德觀主要是三個方面，一是‘有些人是好的，有些人是壞的’；二是‘最好避開壞人，接觸好人’；三是‘那些鼓勵好行為的人和阻礙壞行為的人都是好的’。”

# 七、【考古】國際象棋draw

【本月原始】橘子小姐呀

國際象棋draw規則的變化，

【考古】

【本月原始】by 大朱大朱

有一篇講國際象棋的一個什麼規則的（好像是關於棄權的規定?）還挺長的一屏半吧

【本月原始】by PapaDoc01

1、國際象棋international chess

Para1: 現在online國際象棋使得其越來越受關注。而國際象棋面臨一個問題，就是是否允許draws的產生。draw會使得無法產生贏家和輸家，二人平分得分。（這裡的draw，構築在考場上不知道是什麼意思，按照“悔棋”理解的，考完查一下應該是“平局”的意思。）但是現在許多人都呼籲減少甚至取消draw這個規則。一個1995年的國際規則是允許draw的，但是需要三個專業人士去評判是否符合draw的標準，而且這個draw必須對雙方都有好處。However，在一些tournament已經不允許draw了。

Para2: 詳細講是如何限制draw的發生的，比如前40步不能draw之類的...

Para3: 講為何越來越多的tournament不允許draw（有題問首要原因是什麼）？

Para4: 一些players are not unhappy with the no-draw rule。舉一個player的例子，沒有draw使得他最終贏了比賽。最後結尾，itisexpectedthat新的2007規則（限制draw的發生），將能夠incorporate進2005規則。

【本月原始】小炎炎

1. 象棋比賽

隨著xx的發展，很多人開始看象棋比賽，但若出現平局就會降低這個比賽的趣味性。然而原來的Law of chess中規定，在很多情況下都可以出現平局（此處列舉了一些情況）。

在2003年（具體記不清了）的一場象棋比賽中，對平局的條件進行了嚴格規定。這一段說明了具體的情況，比如說需要一個高水準裁判委員會的允許等。

這樣規定的目的不是完全eliminate平局，而是為了降低選手們事先達成平局等short draw的情況，為了讓觀眾覺得更有趣，從而吸引更多的商家來投資。也有一些例外情況，比如裁判委員會和選手達成一致，認為平局對雙方有利，就達成short draw。

這些平局對一些選手是有利的，比如說某位選手贏得了大滿貫，但如果沒有這個規定，他的對手很可能採取防禦的策略，那他也就拿不到大滿貫了。綜合各種情況來看，這一些列針對平局的嚴格規定可能會被納入Law of chess。

【考古16.7.13】

本月原始

（by seewtspossible）Law of chess 4段 1屏半不難讀

P1：以前的chesstournaments裡有很多agreeddraw。

P2：現在有個rule，不容許在40步以內出現agreeddraw，因為呢一盤棋的時間太少的話廣告商不好打廣告呀（有題）。

P3：忘了

P4：有個誰在有了rule以後就贏了很多場；如果沒有這rule的話，那人的opponents就會用defensive的strategy去求和了。

V2(by JoKeR\_ShAr) 說平局問題 (draw)。

第一段提出acurrentproblem：什麼2005年，引入更多可以判定平局的情況。However, 有些比賽制定了自己的規則限制平局。

第二段說2007年賽事規定需要別的專業人士來裁決是否平局，這樣可以保障online audience的觀看時間、廣告sponsor的利益等等。

第三段說，有個選手覺得這樣挺好的，反而贏得更多了。

題目選了很多為了sponsor考慮

V4（by Aquaflow）P1：由於國際象棋越來越多的在網上流行起來，導致國際象棋納入了一些以前沒有的新玩兒法/遊戲規則。

P2: 傳統的國際象棋玩兒法裡有一些不太好的地方，比如說，參賽雙方經常會在比賽一開始就協商達成一個平局，而且很多參賽者都是在賽前偷偷地私底下先協商好自行平局的。(原文用的是"draw"這個詞，另外這裡涉及到國際象棋這個“一開始可以協商一個draw”的規則，樓主本人並不熟悉，考古君麻煩查閱一下哈），這個老舊規則有兩個弊端：1). 使比賽的可看性大大下降 2). 對贊助商不利（這裡有題，注意）

P3: 為了改善上述情況，有人引進了國際象棋的新規則：只有仲裁人（arbitrator，這兩天不是正好菲律賓在南海鬧事嗎，每天媒體上都在說南海arbitration的事，正好記住了）才能決定什麼時候平局（好像是這樣，不過這個資訊不重要），不能像以前那樣，參賽者想自行平局就自行平局。引入這個新規則的意義在於保住那些因為看到平局這種無聊的場面就想轉檯不看了的觀眾，以及保住贊助商（sponsor). (注意這裡有題，重要，最後有道題問“The goal of the new rules是什麼？定位到這裡，後邊有個混淆選項在下一段會出現）

P4: 參賽者們並沒有對這個新規定感到不高興。（原文說法類似於：contestants are not necessarilyunhappy about the new rules)。因為這個新規則可以使那些棋局一開始失利了的選手在後邊有反擊的機會。然後舉了個某著名國際象棋選手的例子，說他在某次比賽中，剛開始的一兩局下得特別臭，但是在新規則的影響下，他後來反敗為勝。（這裡有題，對應上一段末尾的那道題”The goal of the new rules是什麼？”---干擾選項是“為了讓棋局開始沒下好的選手有後來彌補的機會”，這個選項應該是錯的，因為第三段明確的提出"The point of the news rulesis to 保住觀眾【原詞spectator】和【贊助商】）

悅讀菌考古版

V1（by Ramen 710）

第四篇jj沒有chessdrawundraw，ms是最長的一篇。

第一段講chess玩到最後無法分出勝負，就introduce了draw。但是很多人還是orgagaisntdraw

第二段講1989 還是哪年有個act來，為了prevent有些player用prearrangeddraw，以及什麼導致game很早結束導致show的收益低之類的

好像還有第三段。。失憶了。。求考古。。

V2（by囍寶盼著小團圓）國際象棋補充一點點

裡面的tournament是錦標賽，draw是抽籤的意思。全篇都是draw來draw去的

有一題說文章可以推斷出tournament的哪個事實？選“一些比賽沒有勝負，does not end with a winner"!!! 這題我印象超深因為選完看到第一段裡說一些比賽兩個人平局，各得半分

# 八、【考古】trademark

【本月原始】橘子小姐呀

trademark，

【考古】

第四篇 trade mark . BY meteorstar

第一段1995年美國出臺了dilution of trademark …(DT什麼的)，它使得trademark的使用者可以擴大其scope等等用處。所以，一些人，即使是自己的利益沒有受到威脅（with no harm proven什麼的），也可以用這個法律保護自己啥的，從而對其它競爭對手造成傷害。（問這兩句話的之間的關係，選項有：第一個specify了這個法律在哪些ways影響了使用者，第二個講怎麼具體應用；第一個舉了具體應該啥的，第二個講它可能帶來的後果（反正是兩個相衝突，具體記不得了，但是我選了這個））

第二段好像開始說這個policy引發了很多court case. 法院的人認為這個政策poor policy 啥的（肯定有個poor, 之後有考題，問什麼要出臺新的政策TD什麼的，我就選了這個）。然後種種的不好讓法院的人在2006年推出了一個新的政策 Trademark of…(TD啥的)

第三段忘記了，好像沒什麼考點。大概就是講新的比較好，court case減少了之類的。

meteorstar：確認考古。背景資料看一看，我覺得不是很難

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

【考古】

1．1．6 專利保護法

V1 by周遊ing

個關於專利保護法案的，就一個F法案通過了以後怎樣怎樣保護專利所有人，但是說這個法案不利於法官判，後來又有個什麼T法案通過了，就先縮小了到法庭打官司的範圍，然後judges就很高興。（大致意思吧，裡面比較繞）

V2 by cc1990 740

最後一篇是說美國1995年和2006年的兩個關於trademark還是patent的保護法。問題有主旨，還有一個是問法官為什麼比較喜歡其中一個法。文中有說到其中一個法更保守，能先剔除一些case，選項裡也有這個。現在能想到的就先這些啦…要能再想到再補充~

V3 by lynnfordream

雞精裡面的那個trademark，的確是有問法官為嘛更喜歡另外一個法。貌似還有第一段有兩句話被highlight，然後問兩句話是什麼關係。

V4 by 小右twister 700+

美國有一個保護trademark的政策，有several provisions，但是這些provisions在具體法律執行的過程中遇到了一些問題，然後說了下法官在遇到這些問題時候所採取的態度

V5 by 慕小蕾 700+

第一段說1995年提出了個什麼法來幹什麼。

第二段說2006年又提出了個什麼法，這個法使判斷範圍更小（有題）

（沒時間了。。。這篇差不多一通亂選的。。）

V6 by jimmyzhang2012 710

第一篇是講專利保護的機經, 考了三題但我不確定答案是否對特別是文章最後一段最後一句, 是說很多公司喜歡新的2006那個法是因為新的法filter掉很多不合適的case, 剩下的能打官司的基本都能打贏. 但問題問的是judge 為什麼喜歡新的法, 我是在第二段後半段而不是最後一段找的對應, 認為新的法有good public sth. (對應原文提到舊法的 poor public sth), 但我不確定是否正確

V7 by asoka123 720

1965那個舊法更寬鬆，公司能以各種理由提起訴訟，2006的新法範圍要小，主旨題貌似應該是1965-2006年的patent法律變化，另一題問公司為什麼都不喜歡舊法，應該是選大部分公司成為被告的官司要比做原告的官司多（感覺像做洛基）

V8 by shendav 750

1995年美國通過關於商標(trade mark)delution的一個法案，extend 這個法案的scope，大意就是為了保護商標的distinctiveness。關鍵句是nonholder of the trademark 可以在noncomercial情況下可以，記不太清了，大家一定注意第一段有了個緊挨這的句子，會出細節題：第一句是解釋這個法案，第二句貌似是illistration，反正我選的這個。

下一段轉折，說法官們不太喜歡這個法案，因為好像是說太寬泛，容易引發case revision。

再下一段又2006年有通過了一個什麼相關的法案，然後兩個驚醒了比較，一個更conservative。實在不好意思，就記起來這麼多，第一題考主旨，我選的是development。

V9 by wang5405 710

兩個貿易法案，都是四個字母的縮寫：一個是TDRL什麼的，還有一個忘了，也是四個字母。就記得好像是說那個法案的適用範圍寬一些，另一個的要窄一些。法官們都喜歡適用範圍窄的那個，好像是因為更具操作性啊什麼的。（有題，問法官們為什麼喜歡這個，我好想選的是他們不喜歡很sweeping的法律）。還有個主旨題。

V10 by 小甜菜的寶寶 650

第一篇是專利保護法，寂靜結構沒問題。法官的原因那一題，大家要認真審名詞和動詞。主旨題選項有1專利法的進步發展2對不同專利法的反應

V11 by suya 710

第一段說1995的一個法律出來以後，放寬了對商標保護的限制; 這樣導致很多obscure的trademark owner可以去維護自己的權利；這裡有題，問這裡的兩句話是啥作用，我選的是第一句是說一個法律的條目，第二句是舉例印證別人是如何利用這些條目的。

第二段是說2006年又出來一個法，這個法律規定適用的範圍很嚴格，所以怎樣怎樣，很多人都被rule out了。所以後面考了一題是說法官為什麼會喜歡後面的這個法，我選的是因為幫他們filter掉了很多那些不符合的case

還有一個主題題裡，我選的是講了從1995到2006年的一個發展變化的過程；為什麼法官比較喜歡後來的發

V12 by zsy050284 640

第一段：1985年商標法，延伸了使用範圍，使得公司不用提供確切的證據，便可以要求法院制止侵權使用商標。

第二段：商標法的缺點，好像是說這個法律限制了大家使用商標,就連在公共場合演講啊什麼使用都是不行的，商家可以告。這有違美國的法律精神。

第三段：2006年新商標法誕生，filter很多不合理的case，法官樂意使用新法律。

題目1：法官為什麼樂意會執行2006年的法案

題目2：第一段的高亮題，2句話，看以前的基金

題目3：主旨題：1985年和2006年法律發展

V13 by garnetxu 720

第二篇是專利法, 有一點很肯定的是, 問法官為什麼喜歡新法? 這一題應該是一個取非題, 因為在第二段後半部, 有一句說法官不喜歡1995年的法, because 後面有兩個原因, 其中第一個原因說 poor public policy , blabla插入成分, 法官的notion怎麼回事, 想不起來了. 問法官喜歡新法的原因, 對這個取反, 正好有一個選項很準確的說是因為新法good public policy. no sweeping那個選項有些模糊, 應該不是答案.

------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

補充一個當時一大牛找的背景資料~~~

詞彙：Trademark 、patent、 conservative

商標

1、主旨題

2、法官為何喜歡修改過的法案，對於dilution的釋義更明確

Federal Trademark Dilution Act of 1995

Trademark Dilution Revision Act of 2006 (TDRA)

Trademark dilution theory 商標稀釋理論is one of the most contentious aspects of trademark law.Although Congress enacted the Federal Trademark Dilution Act (“FTDA”) in 1996, courts struggle to interpret the statutory language.The definition of dilution is unclear, and the appropriate standard for injunctive relief is hotly contested.激辯申請禁止侵權

Additionally, no uniform framework for litigating dilution claims exists.The Supreme Court’s 2003 edict on trademark dilution in Moseley v. V Secret Catalogue, Inc. did little to quell disputes because the Court only addressed the standard of harm necessary for injunctive relief.Recently, in responseto the Supreme Court’s interpretation of the FTDA inMoseley, Congress proposed an overhaul of the trademark anti-dilution law.Presently, Congress appears close to enacting the Trademark Dilution Revision Act of 2006 (“TDRA”).

This note evaluates whetherthe proposed TDRA provides beneficial alternatives to thecurrent definition of dilution, methodologies for analyzing claims, and standard of harm necessary for injunctive relief.Part I provides an overview of trademark law and historical highlights of trademark dilution, including the emergence of blurring and tarnishmenttheories.PartIIinvestigates the inherent weaknesses of the FTDA definition of dilution, explores courts’various methodologies foranalysis of dilution claims, and explains the interpretations of the standard of harm necessary for injunctive relief.Part III explains the Supreme Court’s interpretation of the FTDA and identifies statutory language changes made by the TDRA in the three areas of dilution law explored in Part II.Part IV discusses the prospective impactof the TDRA in the three areas highlighted in Part II.PartV concludes the TDRA effectively addresses the need for a clear definition of dilution and analytical framework, and presents a pragmatic standard for injunctive relief.

Until 2006, the FTDA was distinguished from most state trademark dilution laws in several ways: (1) The FTDA protects only "famous" trademarks; most state statutes do not explicitly require trademarks to be "famous" to be protected against dilution. (2) The FTDA, as interpreted by the Supreme Court, protected only against "actual" dilution of a trademark, whereas most state statutes provided trademark owners with a remedy whenever they could show a "likelihood" of dilution. (3) The Supreme Court suggested (although it did not have occasion to hold) that the FTDA protected only against dilution by "blurring" and not against dilution by "tarnishment" (see below).

Amendments to the FTDA took effect on October 6, 2006. The Act still protects only famous marks. However, Congress amended the act so that it expressly provides protection against a use of a mark that is "likely" to cause dilution. The new statute thus eliminates the requirement of proving "actual dilution."新的法案不要求提供actual dilution的證據，因此變得容易

# 九、【考古】irontechnology

【本月原始】橘子小姐呀

古代iron technology好像是講非洲那邊的

【本月原始】周萬一別回頭

2非洲冶金

是這兩天jj裡的題，就是說非洲的冶金技術，原來兩個假設說是來自其他地區，後來新的說法是indipendent；提到一個反駁前兩個假設的論據是因為其他地區的技術由於太遠沒辦法傳入非洲，這個考了一個題。前面jj已經很詳細了就不細說了。

【本月原始】amyyyyyy333

3. irontech。前兩段說irontech是從別的地方傳到S的。最後一段說最近有研究表明其實S自己產生了irontech，因為這個區域東西方挖掘的深度不同，用的技術也不一樣

【本月原始】我能上700嗎

這篇挺難的，我只大概記得，討論的是撒哈拉一個（art還是iron production我不記得了）的起源吧？然後說可能從什麼cathedral傳過來的，也可能是某地來的。最後一段把前面反駁了，說不會從cathedral來的因為技術知識就傳播不了，也不可能是某地，因為某地好像起源的更早還是更晚。然後說撒哈拉的那個是獨立發展的。

【考古】

十【本月原始】Jofy

這篇真的不太記得講了什麼，失憶。。只記得講煉鐵，古時候的人不太能接受新東西吧啦吧啦，有一個例子是講metal也很稀有只用來做jewels

【考古】

【本月原始】fufufudidi

一個是造鐵技術什麼的

就是指以前的人民雖然很早會制鐵了irontechnology，但是不一定能很好的運用起來，記得最後一句說了就算有很多也是當做jewelryraherthantool之類的

【考古】

【本月原始】by 一葉知秋

D.第一段:大家很想知道irontech是怎麼在sub-s...AFRUCA產生的，所以有很多研究。Initial的研究根據一個證據推測是從M地方傳來的。

第二段ater的研究也用了來自同一個地方的證據(有個highlight題在這裡)，說明是從C地點穿越撒哈拉大沙漠傳過來的。

第三段Recent的研究推翻了以上兩個結論，認為是independently產生的。M那個結論沒有解釋到某些問題。C那個結果有兩點缺點，第二個缺點有提問。

手機排版可能有點糟糕……不過想到昨晚頻繁刷新論壇找寂靜的自己還是先放上來了，回去再修改吧！

【本月原始】by zoe\_zela

iron-tech到底是哪裡的？一個是來源於M地，一個是C地。其中還有兩種theory。希望閱讀君幫大家考古吧

【本月原始】by 貓兒700

討論m 那個地方煉銅技術是傳過來的還是自己就有的

開始有一個假設，然後找到證據。

第二段，有另一個發現部分前面的東西，推翻了前面假設的部分。

第三段，有另一個發現什麼的，又反駁了前面了那兩個假設。

【本月原始】by janesdn

一個是講冶鐵術是從anatolia安納托利亞發源的然後怎麼傳播，文章第一段一個學說第二段又是一個學說，然後第三段分別指出了兩個學說的疑點。

【本月原始】by miyazheng

3.這個會有點晦澀。

P1:關於sub-S地區的iron技術有人認為是M（前土耳其）傳過來的，因為S連著埃及，而埃及是當時的貿易中心。【有題】

P2:失憶。

P3:作者反駁了兩個hypothesis，說S地區的iron技術更像是獨立發展的。如果是傳過來的，那怎麼可能穿過某desert呢？而且S地區發現BC XX年的iron製品，和M是不同的design。而且S也發現了BC 2000前的copper製品。【有題】

1.主旨：好像是質疑現有的假設之類

2.如果S地區iron技術是獨立發展的，那：copper技術是一個前兆之類

3.認為技術是M傳過來的人的evidence：埃及連著S而且是貿易中心

【本月原始】by 番茄番茄醬

還考到了一個關於鐵的什麼什麼技術，第一段是說iron是從一個M地方直接傳到撒哈拉的，第二段說是通過埃及然後傳過去的，第三段轉折，說是撒哈拉獨立（高亮，問作者可能同意什麼）形成了這麼個技術，不知道這些知識是怎麼被這些人知道的。證據有一個什麼挖掘，發現撒哈拉design和M地的和埃及的都不一樣

【本月原始】by parisyoung

1、sub-Africa的煉鐵術。說之前覺得是通過M這個城市傳入非洲，但是有新的發現說非洲的鐵和地中海的鐵器造型外觀都不一樣。可能獨立發展的。

【本月原始】by eugeneee

第二篇：非洲鐵的發源

P1：第一種假設，有人認為非洲鐵是從M傳來的，有證據顯示鐵可以date back 500 BC，然後M是非洲和埃及（？）交易的樞紐（有題，問為什麼第一種假設認為非洲的鐵來源於M）

P2：第二種假設，也有人認為非洲鐵來源於C，失憶（這段沒題）

P3：否定上面兩周假設，因為證據表明cetralafrica的貼可以date back 1000BC，東部非洲的鐵可以date back 800BC（主旨題）

【本月原始】by Labmem009

1、非洲的iron。就是說傳統觀點認為很久很久以前（其實是有時間的但是我忘了）非洲的ironindustry來自于土耳其，文中有好多城市的名字仔細看一下。第二段說還有一種假說是說另一個城市怎麼怎麼滴，反正都是解釋origin of 非洲iron的。第三段開始反駁前面兩種觀點，都列舉了許多理由來反駁，最後說further more，有一種現象證明說非洲的iron其實來源於自己本土。題目有主旨題，高亮further more 是想說明什麼。

【本月原始】by吃勺子的西瓜

第三篇是冶鐵的，關於irontech的起源

第一段說sub-S這個地方的irontech是從M傳過來的，因為當時埃及是貿易中心，M連接了埃及和sub-s（有題）

第二段提出另一種說法，irontech其實來源於c這個地方，然後好像是提供了一些證據吧，失憶了。

第三段又反駁前兩段，說這個技術其實是sub-s是獨立發展的。然後講了sub-s的center和east的一些evidence（也有題）

【本月原始】RileyChang

1.Iron-tech(Africa)

文章在討論這種技術在非洲的起源地

提出來兩個理論後又推翻(超級多地名)很混亂

然後第三段指出:以上理論都是存在問題的先講了第二個理論的問題(1個) 接著講了第一個理論的問題(有2個problem) 然後用了個furthermore問這個furthermore的含義是？

lz選的是補充說明理論更多的問題(2個theroy)

有一個迷惑項是說明第一個理論的問題(就是緊接著furthermore前面的那個theory) 我覺得不選這個是因為第1個理論的兩個問題已經全部說明了(有一個;分號來表明並列關係)

還有個問題在第二段問提及這個人的人名幹什麼

用了個定語從句說這個人就住在某城市的附近

意思也很明白就是這個地方也可能是發源地

# 十、【考古】風力發電

【本月原始】我能上700嗎

還記得一篇講風力發電的，一開始都是負面的說風力不能作為主要能源什麼什麼的，然後說由於波動會引起風力過剩或缺失。然後第二段是說丹麥有個解決過剩的辦法。可以考考古，這篇不難。

【考古】

【本月原始】470419973

1 風力能源的，

p1好像是挪威還是哪裡，一個歐洲國家，電力發電的的一些缺點什麼oversupply什麼的

p2一個科學家說怎麼解決，說是oversupply的時候把電賣到別的國家去

【考古】

風能的缺點

一篇第一段說風能是新能源但是有個缺陷然後說明缺陷

2段說丹麥人（好像是他們）解決了這個這個問題

有個問題就是問這個文章的結構提出一個解決方案來解決問題

丹麥風能的（有個細節的問風能的缺點，選不好store的那個）

V2

第一段：風能發電的很多優點，blabla, 也提到了一些缺點，不穩定

第二段：舉丹麥為例，把優勢和劣勢都講得更詳細了，由於很多阻擾，使得丹麥的風能發電發展不好，說了下原因（原因是丹麥的風能發電布能和其他的能源相互彌補，有些人在阻擾）。不過最後的時候提了一下丹麥的鄰國荷蘭，荷蘭很好的利用了風能發電，原因是荷蘭的風能發電能和其他的能源相互彌補(有題).

V3

看到別人的想起來一篇，就是關於wind power的，第一段先說了一些好處，但是馬上說它會出現over supply（因為it's not feasible to store the rest power,有題）第二段就舉出荷蘭？（反正一個國家的例子），介紹它處理風力over supply的方法（有題，問第二段的作用）

V4

先用一句話說風力發電的缺點，然後講優點, 共2條，一是便宜，另一個記不得，但不難，能讀懂。然後講由於需求的不穩定，導致有時oversupply,有時undersupply。第一段末提出觀點：要和火力發電能combination。第二段舉例，提到了丹麥，風力發電有時貢獻了總電力的37％，有時50％。有時電用不掉會輸送到鄰國荷蘭，一個主要靠水力發電（hydro首碼的長單詞）的國家。

文章不難，感覺要把握一個主旨單詞combination，應該就OK。後面題目多是作者預期會同意的題目，正解也主要是圍繞combination。選項裡會有好幾道提到了荷蘭啊，輸送多餘電力啊，我覺得都是干擾項，第二段沒多大意義。

補充問題：

1能源不穩定的原因，我選了A，不同系統產生。

3主旨題，選項有個模糊干擾，我選的是用現實例子來說明的哪個

V5

第一段：風能發電的很多優點，blabla, 也提到了一些缺點，不穩定

第二段：舉丹麥為例，把優勢和劣勢都講得更詳細了，由於很多阻擾，使得丹麥的風能發電發展不好，說了下原因（原因是丹麥的風能發電布能和其他的能源相互彌補，有些人在阻擾）。不過最後的時候提了一下丹麥的鄰國荷蘭，荷蘭很好的利用了風能發電，原因是荷蘭的風能發電能和其他的能源相互彌補(有題).

V6

看到別人的想起來一篇，就是關於wind power的，第一段先說了一些好處，但是馬上說它會出現over supply（因為it's not feasible to store the rest power,有題）第二段就舉出荷蘭？（反正一個國家的例子），介紹它處理風力over supply的方法（有題，問第二段的作用）

V7

先用一句話說風力發電的缺點，然後講優點, 共2條，一是便宜，另一個記不得，但不難，能讀懂。然後講由於需求的不穩定，導致有時oversupply,有時undersupply。第一段末提出觀點：要和火力發電能combination。第二段舉例，提到了丹麥，風力發電有時貢獻了總電力的37％，有時50％。有時電用不掉會輸送到鄰國荷蘭，一個主要靠水力發電（hydro首碼的長單詞）的國家。

文章不難，感覺要把握一個主旨單詞combination，應該就OK。後面題目多是作者預期會同意的題目，正解也主要是圍繞combination。選項裡會有好幾道提到了荷蘭啊，輸送多餘電力啊，我覺得都是干擾項，第二段沒多大意義。

補充問題：

1能源不穩定的原因，我選了A，不同系統產生。

3主旨題，選項有個模糊干擾，我選的是用現實例子來說明的哪個

V8

最後一個講風能說它好呀可是有一個問題是在風大和風小的地方產生的能量是不同的

有的時候是oversupply有的時候不夠

第二段就說關於oversupply的事情，然後提出解決辦法。。

# 十一、【考古】達芬奇

【本月原始】lingkehan

1）main idea：一幅畫是不是達芬奇的

第一段：關於一幅畫是誰創作的終於有了結論，kemp認為是達芬奇，因為達芬奇使用的透視畫法等等

第二段：kemp認為這幅畫是14-15世紀創作的，正好是達芬奇生活的年代。（有細節題，關於啥和啥correspondence使得kemp得出達芬奇創作的結論）這幅畫是由左手畫的，正好是達芬奇的習慣。這幅畫雖然使用了一種沒在現有達芬奇畫作中出現的方法，但有記載達芬奇向一位法國畫家學習過。

第三段：不認同達芬奇的idea。這幅畫實際製作是19世紀，使用了aging手法。如果是達芬奇製作的，應該能找到記載。

【本月原始】jieru000

還有一篇是講portrait是達芬奇的作品的算是觀點對比吧，也不是很難，比另外一篇我想不起來的好讀（跟一個人的經濟觀點有關的好像）。這篇文章就是說，第一個人認為portrait是達芬奇的作品，因為符合達芬奇的風格之類的。第二段說了具體他怎麼認為是達芬奇的作品，portrait像是用左手畫的，然後那個14xx年也是達芬奇所存在的年份，之類的。第三段是第二個人認為這不是達芬奇的作品，說像是一個十九世紀的人的作品，只是風格和達芬奇很像。文章如果有文本的話，大家可以去之前的搜索看看，具體題目還是取決分數段的難度了，總之文章是不難理解和定位的。

【本月原始】orzzz

還有一篇是講一幅畫的作者究竟是誰

p1: 介紹了這幅畫的背景說它一開始普遍被認為是19世紀創作的，但是有一個人不同意認為這是達芬奇畫的給出了一些理由

p2:進一步闡述了這個人的理由包括這幅畫的創作時間和達芬奇的生活年代相同，也有文藝復興時期的風格etc

p3: 講了有一群研究藝術的人反對前面的那個人認為這幅畫並不是達芬奇畫的給了一些原因

【本月原始】

evalpha

g：有一幅關於文藝復興的法國畫，研究推測是19世紀的作品

某學者（貌似是K）覺得這幅畫是達芬奇畫的，證據是--這幅畫的某個部分（好像是canvas）是14~15世紀的，而且繪畫的特徵顯示是左手畫的，已知的文藝復興時期左撇子畫家就只有達芬奇。後面好像還說了一些別的...關於達芬奇去法國的一些推測？

但是，很多學者都反駁他，認為這幅畫不是達芬奇畫的。（論據失憶）。還舉了一個例子，說這幅畫可能是一個十九世紀的對文藝復興很瞭解的法國畫家用一張14~15世紀的畫布花了衣服關於文藝復興的畫（有題，highlight）。

Q1：主題題。我選refute那個認為是達芬奇畫這幅畫的學者

Q2：highlight題，問作用。我選提供了一個承認學者K論據成立下的例子

【考古】

第一段，說文藝復興時期有一個什麼畫，是用一種什麼方式畫的，在很長一段時間大家都以為是一個叫Julie什麼的德國學校的人畫的，但是一個叫K的人說不是的，他認為是達芬奇畫的。因為只有達芬奇的畫才能達到這個水準什麼的。

第二段，（主要說K都是怎麼推斷這個畫是達芬奇的）說這個畫的畫法是一個左撇子的畫的，達芬奇就是左撇子，說雖然達芬奇並不是以這個畫的特殊畫法而聞名，但是他也是有涉足的。

第三段，說有另一個人站出來反對K的說法，說這個不能證明是達芬奇的畫，雖然達芬奇是左撇子，但是有可能是其他擅長用左手的人畫的，而且如果達芬奇有畫這種畫，在文藝復興時期的義大利應該有相關記載。

# 十二、【考古】opera

【本月原始】lingkehan

3）main idea：十八世紀法國women對opera的貢獻及why

第一段：十七世紀初，opera行業女性的情況，第二階段依然remain這個情況。十八世紀，開始有improve。

第二段：給出解釋。opera的需求增加；opera變得democratic（因為french revolution）；opera行業改變了evaluation的方法，從favor一些feature變得啥啥啥；royal劇院的特權被取消（有細節題）

還有一篇不記得了

【考古】

【本月原始】KEN\_Locke

2. 法國女性歌劇創作者大爆發。（0505的機經裡面有）

1. 一個法國戲劇，說法國的這個戲劇發展史分三個階段，前兩個階段女作家和作品數量都很少，第三個階段突然猛女大爆發，堪稱歐洲乃至世界戲劇史上獨一無二。提到了大爆發時期有兩部女創作家的作品是當時那個時期mostperformed的十個中的兩個，流行程度堪比現在的小說（後半句記不太清了）。這個現象不但前無古人後無來者，在當時世界也是unique的（有題的，這裡）；

2．第二段解釋原因

1）因為戲劇到了１８世紀末不是貴族獨享，變成了平民大眾主要的娛樂方式（這裡也有題），各個劇院有競爭壓力，女作家可以提供新穎的題材。

2）因為這個法國大革命造成戲劇題材的民主化，當時民主的風氣很盛行。（這個原因記不太清了）

3）因為過去寫劇本要靠和皇室有關係，有贊助patronage，現在大夥都不吝了，所以女作家發現了能夠滿足的市場。

就記得一道題，想了很久

大爆發時期有兩部女創作家的作品可以推測出啥？我選的其他的8部作品是由男性創作的。有一個選項是說像當今的流行小說，我記得是感覺和原文表述不太一樣，就排除了，我的分數不高，大家考場再好好看看

【考古】

第一段：法國歌劇從某一階段開始興盛，這一階段女人也開始寫歌劇了。但是並不是從開始就很多，分了3個時間段，1960-1970-1980（貌似）。第一階段女人寫了7片，第二階段女人們寫了9篇，第三階段一下寫了70多篇。（我都閱讀風魔了還說篇兒呢。。。）這一階段寫的歌劇裡面有一個女人的某歌劇，和另外一個女人的某歌劇（都給具體名字了）是top2 of top10，非常流行（第一道題就是說這裡面這兩個點名的歌劇和其他的10個沒點名的有啥不一樣，還有一道題更陰險，說這裡10個歌劇和其他的70個有啥不一樣。）原文描述這兩個歌劇的不過三四行，用了一個詞：流行小說，然後居然問：這裡兩個歌劇特點是啥？我選得像流行小說。。。）第二段就說了類似於3-4原因說為啥歌劇流行，（這些理由我倒都還記得但是沒必要寫了，省的干擾大家：經濟，人們欣賞水準什麼的）第二段比第一段長。最後三行說：還有一個理由是，皇家劇院也被剝奪了特權，這裡就一句話帶過，但是出題了：問那個時期的哪一個特點是（或者不是）那個時代推動女性歌劇的因素：有兩個選項我確定是正確答案，因為他們是矛盾的：一個選項說特權歌劇院沒了特權，一個是說某些高等歌劇院乾脆消失了。其中一個是對的。

版本2

法國歌劇，特別注意文中說的兩個由女性創造的TOP10之列的兩個OPERA那部分。總共兩三句話，但是竟有兩道題，而且選項很搞，要反復推敲

版本3

法國歌劇前面兩道題目感覺很煩,就第一段的那兩句話,一下出了2道題目????感覺都不是很對徑.(1)其中提到了2個歌劇的特點???(2)貌似那10個歌劇的特點.(3)然後就是問文章的organisation???感覺這個文章不是很難,但是就是前2道題目出的比較刁鑽.我當時真沒有看出來,從哪裡可以推出其它10個歌劇的特點???貌似那句話中有個had the distinction of the other 10 operas???????

版本4

法國opea的，我不知道我這片與之前的JJ,是不是同一篇，因為我的這篇，其本質根本就是在講在18世紀末19世紀初的時候，法國有一大批女創作人然後將為什麼。還舉了一點例子，第一段最後說了這個現象不但前無古人後無來者，在當時世界也是unique的（有題的，這裡）；第二段講了為什麼，第一是因為opea變成了public的主要entertainment（這裡也有題），各個劇院有競爭壓力，題材不得不更新穎，第二是因為當時民主的風氣很盛行（之前好像還有一個原因，對不起我不太記得了）。最後一點談到了皇家劇院（也是一個題，ms）

版本5

一個法國戲劇，說法國的這個戲劇發展史分三個階段，前兩個階段都沒什麼女作家和作品，第三個階段突然猛女大爆發，堪稱歐洲乃至世界戲劇史上獨一無二。第二段開始探討原因：１。這個戲劇到了１８世紀末不是貴族獨享，觀眾多樣化造成戲劇市場的激烈競爭（考了一道題），於是一群女作家跳出來爭霸。２。這個法國大革命造成戲劇題材的民主化（考了一道題）３。過去寫劇本要靠和皇室有關係，有ｐａｔｈｒｏｎａｇｅ，現在大夥都不吝了，所以女作家發現了能夠ｃａｔｅｒ的市場。

# 十三、【考古】nativeamericanIP

【本月原始】jieru000

閱讀：印象深刻的一篇是講IP的：trademark，copyright在一些地區的應用吧算是，還是挺好讀的。

【本月原始】ppq889216

就記得一篇講的IP，稍微和trademark還有copyright比較了一下，大概就幾句話

然後強調了很多關於native America的IP，舉例了就non-native America的公司侵權native America（好像也是一句話舉例）

最後一段的最後講到好像是法律的不同，是creativeidea不是particular啥啥啥（這裡應該有題）

【考古】

【本月原始】aprilyu007

閱讀還有一篇是ip，很長，講雖然ip被普遍認為是西方觀念，但是實際上在南美的一些傳統的部落種群也有相應的保護ip資源的措施……

求考古，謝謝！

【考古】

7. 智慧財產權保護法

一、主旨

Intellectualpropertylaws(智慧財產權保護法)也存在於indigenoustribes。/證明原始部落是有智慧財產權保護的。

二、段落大意

P1.提出傳統觀點。關於智慧財產權intellecturalproperty (IP)的，包括trademark, name, copyright等4種。認為IP laws不存在於 native American tribes. 還提到contemporary IP laws have 4 factors.不過沒有出題點

P2. However, the traditionalviewismisleading.因為它和XX record提供的證據矛盾（考點）。舉了好多個例子來證明說各個地方都有自己的智慧財產權相關保護法則。XX record 顯示indigenous people有regulate and protectthoserights – such as titles, propertynames..etc. Even in some tributes, 舉例Ｋ部落，對於某些咚咚的保護more thantitles。段尾的那個例子裡講到了某個部落怎樣怎樣，提到了materialgoods，（不好意思具體的記不得了，當時沒有注意這點，有考題）。

P3. （有很多考點）講其實indigenoustribes越來越多的用contemporary IP laws來保護他們的權利。真正的問題不是他們不用law, 而是這些laws are toonarrow in scope to protectrights of indigenoustribes（考點）. 然後說indigenoustribes保護的咚咚更加注重underlying value, 而contempoarylaws只是注重certain aspect. (考點).

三、題目

Q1.主旨題

證明原始部落是有智慧財產權保護的。

Q2. 問materialgoods和那些trade marks, names什麼的比較

有個選項好像說人們一直都覺得trade marks, names等要比materialgoods更值得被保護，我沒有選那項，是用的排除法，不是特別難，就是讀的時候記得留意一下例子裡邊有個materialgoods什麼的，不然到時候出來題可能不好一下子就定位。

Q3. 有一個application的題，大體是問一下哪個是侵犯智慧財產權的?

我選的是A，是一個商品用了個什麼商標來著

干擾項:有個是說把某個圖像印到國旗上，我覺得做國旗總不可能是盜版什麼的吧，就排除了；

還有個干擾項是自己用了自己的什麼圖像當logo，所以也不是侵權.

其他的也好排除，

四、備註

3段 1屏半。題不難。

一個主旨題。3個細節，2個在第3段。

文章結構很清晰，大多是細節定位題。

本月JJ與考古稍微有些不同，供參考，待狗主進一步修改：

最後一篇只記得那個關於智慧財產權intellecturalproperty(IP)的，包括trademark, name,copyright等4種，還有說他在不同國家的受關注度和法律應用不一樣。

關鍵字有indigenous本土的,然後說明為什麼本土的智慧財產權引進之後運用的不太好。有觀點說是因為語言翻譯過程中misconcept了，但是證據顯示這不是主要原因

然後調查發現在美國一個州發展develop怎麼怎麼

最後作者總結他在不同國家發展不一樣的原因，好像是說沒有配套的law和工具tool之類的。

# 十四、【考古】道德哲學

【本月原始】周萬一別回頭

1關於哲學，說針對各種問題是否有絕對的正確答案這個topic，分了兩種哲學學派，一種是絕對主義（一個...list的詞），一種是相對主義（reletive...list）。絕對主義認為只有一個確定正確答案，相對主義認為要depend on different culture.

第二段說如何確定一個哲學家是這兩種裡的哪種流派？這段沒太看懂。。

然後用兩段說了相對主義，針對相對主義提到一個概念，open什麼的一個詞，就是對外界各種事物的接受程度or開放程度。這裡有題

剩下的失憶了。。

看起來嚇人其實不難

【本月原始】淺藍色的微笑

第三篇：一瓶半，非常好讀！！

道德相對論和道德絕對論。philosophical。

第一段講什麼是道德相對論什麼是道德絕對論（有題Q1），就是一個認為有絕對對錯，一個不認為有。

第二段講道德相對論和到得絕對論是怎麼產生的呢？（這句高亮，有題Q2），然後講學界的爭論，略過，不是重點。

第三段講一個實驗。讓人做性格測試再做道德選擇。發現那些personality更open的人更容易走向道德相對論。

第四段講另外一個實驗。和上面結果差不多。（有題Q3）

第五段講雖然這兩個實驗沒有辦法證明相對論是正確的還是絕對論是正確的，但可以證明personality在確定人的philosophicla的觀點的時候是很重要的。

（核心思想：這兩個觀點沒有對錯，但是personality可以影響人選擇哪種觀點）

Q1：問第一段的作用。

Q2：問高亮的作用。

Q3：問實驗的作用。

Q4：問文中的philosopher們普遍同意什麼。

【考古】

【本月原始】savannaly

第三篇，巨長！大概兩屏，有4段。貌似是哲學的，講兩類人，一部分是moralA另一部分是moralB（記不起來具體的用A和B代替一下），A類的人會明確的判斷事物的是非對錯，但B類人不會，還要根據文化實際情況等等（大概是說更包容？）第二段講了哲學家們怎麼站隊的分成A和B兩邊的，第三段講科學家做了兩個實驗，說明個性更鮮明的人更傾向於是B類人（更包容的那一批）。最後一段給結論，說這兩個實驗不能充分說明什麼決定了人分為A和B，但是有一定積極意義。

【考古】

[V1] bywsjsd

一個有關道德的哲學問題，其中有2個實驗，不知道能不能考古考出來…

[V2] by lucia1127 690

哲學家們一個長久討論的論題就是到底有沒有統一的到的標準，還是說什麼事情都是對的。支持統一標準的叫moral A什麼的認為所有事情都equally right的叫Moral R。

第二段開頭問了兩個問題，他們怎麼判斷自己是MA還是MR呢？還有一個問題，有題問這個作用。然後說他們就是基於自己的經驗和見解來判斷，這樣是不準確的啦，提到可以通過studyPxx的東西來解決問題

第三段跑去說一個人做實驗，讓人判斷一些題，再測一下他們的人格，發現人格上高的人更傾向於MR，更open。

我做了一會兒題才發現居然有第四段和第五段

第四段to further support the hypothesis又做了一個實驗

第五段結論是：所以說這個問題到現在都沒解決

有個題居然是在描述另一種實驗，然後問這個實驗能幹嗎

選項有提供alternative hypothesis和加強了問中的hypothesis

[V3] byossan

絕對moral的人認為存在一個完全正確moral standard 適用所有人，然後相對moral的人認為moral是隨cultrue而變化的。

哲學家通常通過自己的意圖研究他們的理論，但是當別人的一件攪進來，他們無法解決這個disagreement的。

所以有人就提出用心理學的方法去研究。researcher通過給一些人做實驗，給他們做那些哪個moral是對的題吧，現那些personality比較好的人傾向於選擇兩種都正確。並且繼續給他們做實驗，做一些logic題目，我理解的是表現好的人，personality好的人，每個內容都能理解，因為這些內容是不同moral標準的嘛，他們會同意回去看和理解。然後就是說open to experiences的這些 p好的人，通常就是相對moral論者。

結尾因為哲學家本身的一些局限，相對絕對的問題是無法根本解決的

Q 實驗中會選兩個都對的人怎麼樣

Q this passage is to

Q 文章作者寫了那麼多是什麼的evidence

[V4] bySummery\_f

還有一篇考的是moral activism和moral relativism，具體是不是moral這個詞想不出來了，但是全文中都有提到各種moral和philosophy之類的。好像第一段和第二段就提出問題說怎麼判斷一個人是activism還是relativism。然後做了兩個實驗，記得有一個是說，讓被實驗者做什麼東西然後測出他們的openness, 然後openness越高的人，在回答後面的那些moral issue的時候更加relative。但是全文讀下來我覺得作者並沒有標明觀點說如何判斷activism和relativism.

[V5] by 糟糕娘

moral的那篇

第一段講了A和R的兩種人在做moral decisions的時候的區別

第二段先從問題開始（有問你這個問題有什麼作用？）然後講了科學家們做了實驗，在問moral question之後測試了一個人的openness to experience，得出的結論是openness的程度越高，這個人越偏向於R這個分類

最後我就不太記得了OTL

還有一道主旨題

[V6] by Leo v35

補充：最後一段兩層意思：A、openess實驗和multiple perceptive實驗都不能完美的解答MR與MA哪一個正確；B、但至少這兩個實驗為MR與MA的研究提供了更多的分析依據。（有一題對應的考題：問文章對於這些實驗的inference，有說實驗沒有作用的，有前言不搭後語的無關項目，我選的那個就是我對這一段的理解。）

[V7] byliuhui\_vivi 720

具體內容寂靜已經很詳細了，我補充幾道題目

1）文章infer哲學家們什麼？

我選的是“哲學家通常通過自己的意圖研究他們的理論”這個選項

2）第二段的第一句話的作用，是一個問句，我選的是大概是“引出下文的實驗的”那個選項。

其他的完全想不起來了···

[V8] by 喬白白 v30

有個長篇關於哲學的。有相信絕對正確和相對正確的哲學家，第二段問為什麼會形成絕對和相對？

第三段開始做了個實驗，問一些moral問題記錄對錯，然後再讓受訪者做心理測試，發現那些open to difference的人比較偏向相對。

為了驗證這個又做了一個測試，讓拼裝個什麼模型，這個模型需要對不同面都有瞭解的，結果也發現那些心理open的人表現比較好。

最後一段又說雖然這個實驗驗證了心理和相對絕對論有關聯，但到底是怎麼造成的還是不確定的。這是個沒有絕對的理論。

這篇我記得比較清楚，細節應該問題不大。問題問的蠻有意思的，是類比了個新的情況問與文中的關聯，然後infer出什麼的。。。

[V9] by sweetie123

哲學的moral，相對和絕對的，有一題說有個實驗發現reading一個什麼東西，relative什麼的人更加open，問這個結果是？選了作為additionalevidence支持文章的實驗結果

[V10] by qq287745836 v32

關於那個moral A moral R一個題的補充：

文章中那兩個實驗說明了什麼

A。這兩個實驗are not intended to in light of如何判斷moral A or moral R

B.這兩個實驗至少Partly解決了判斷標準以及。。。

C。這兩個實驗說明了如何判斷moral A R是無法解決的

第4題。說了另一個實驗，說給一些人看了一個關於Moral A的文章（還是什麼東西。。），給另一些人看了moral R的文章，再讓他們做測驗，發現看了moral R的文章的那些人傾向於給出相對客觀的答案。

A。給文中實驗提供了一個alternative hypothesis（我選的它。我感覺文中說人們表現的相對客觀是因為他們性格比較open 得出他們是moral R類型的人的結論，這個實驗說明有可能是因為他們受了外部的影響導致給出客觀的答案，而不是他們本質的問題）（V32）

疑似原文：

Do People Actually Believe in Objective Moral Truths?

by Joshua Knobe, Assistant Professor, Program in Cognitive Science and Department of Philosophy Yale University

Imagine two people discussing a question in mathematics. One of them says “7,497 is a prime number,” while the other says, “7,497 is not a prime number.” In a case like this one, we would probably conclude that there is a single right answer and that anyone who says otherwise must be mistaken. The question under discussion here, we might say, is perfectly objective.

But now suppose we switch to a different topic. Two people are talking about food. One of them says “Don’t even think about eating caterpillars! They are totally disgusting and not tasty at all,” while the other says “Caterpillars are a special delicacy — one of the tastiest, most delectable foods a person can ever have occasion to eat.” In this second case, we might have a very different reaction. We might think that there isn’t any single right answer. Maybe caterpillars are just tasty for some people but not for others. This latter question, we might think, should be understood as relative.

Now that we’ve got at least a basic sense for these two categories, we can turn to a more controversial case. Suppose that the two people are talking about morality. One of them says “That action is deeply morally wrong,” while the other is speaking about the very same action and says “That action is completely fine — not the slightest thing to worry about.” In a case like this, one might wonder what reaction would be most appropriate. Should we say that there is a single right answer here, or should we say that different answers could be right for different people? In other words, should we say that morality is something objective or something relative?

This question lies at the center of a long and complex philosophical debate. The usual assumption is that ordinary people treat moral judgments as getting at something objective, but there is a lot of disagreement about how to make sense of this ordinary practice within a broader theory about the nature of morality. Is people’s ordinary practice fundamentally correct? Or is it founded on some sort of error? Or might there be some third possible view one could adopt here? The debate over these questions has been a wonderfully sophisticated one, filled with dazzling arguments, objections and replies.

There is just one snag. No real evidence is offered for the initial assumption that ordinary people treat moral claims as getting at something objective. Instead, the traditional approach is just to start out with the assumption that people look at morality in this way and then begin arguing from there.

With the growing interest in experimental philosophy and empirical moral psychology, there has been a surge of recent attempts to go after these questions in a more systematic way. Researchers have taken the conceptual insights developed in the existing philosophical literature and used these insights to generate controlled experimental studies. But a funny thing happened when people started taking these questions into the lab. Again and again, when researchers took up these questions experimentally, they did not end up confirming the traditional view. They did not find that people overwhelmingly favored objectivism. Instead, the results consistently point to a more complex picture. There seems to be a striking degree of conflict even in the intuitions of ordinary folks, with some people under some circumstances offering objectivist answers, while other people under other circumstances offer more relativist views.

For a nice example from recent research, consider a study by Adam Feltz and Edward Cokely. They were interested in the relationship between belief in moral relativism and the personality trait openness to experience. Accordingly, they conducted a study in which they measured both openness to experience and belief in moral relativism. To get at people’s degree of openness to experience, they used a standard measure designed by researchers in personality psychology. To get at people’s agreement with moral relativism, they told participants about two characters — John and Fred — who held opposite opinions about whether some given act was morally bad. Participants were then asked whether one of these two characters had to be wrong (the objectivist answer) or whether it could be that neither of them was wrong (the relativist answer). The result was a surprising one. It just wasn’t the case that participants overwhelmingly favored the objectivist answer. Instead, people’s answers were correlated with their personality traits. The higher a participant was in openness to experience, the more likely that participant was to give a relativist answer.

Geoffrey Goodwin and John Darley pursued a similar approach, this time looking at the relationship between people’s belief in moral relativism and their tendency to approach questions by considering a whole variety of possibilities. They proceeded by giving participants mathematical puzzles that could only be solved by looking at multiple different possibilities. Thus, participants who considered all these possibilities would tend to get these problems right, whereas those who failed to consider all the possibilities would tend to get the problems wrong. Now comes the surprising result: those participants who got these problems right were significantly more inclined to offer relativist answers than were those participants who got the problems wrong.

Taking a slightly different approach, Shaun Nichols and Tricia Folds-Bennett looked at how people’s moral conceptions develop as they grow older. Research in developmental psychology has shown that as children grow up, they develop different understandings of the physical world, of numbers, of other people’s minds. So what about morality? Do people have a different understanding of morality when they are twenty years old than they do when they are only four years old? What the results revealed was a systematic developmental difference. Young children show a strong preference for objectivism, but as they grow older, they become more inclined to adopt relativist views. In other words, there appears to be a developmental shift toward increasing relativism as children mature. (In an exciting new twist on this approach, James Beebe and David Sackris have shown that this pattern eventually reverses, with middle-aged people showing less inclination toward relativism than college students do.)

So there we have it. People are more inclined to be relativists when they are high in openness to experience, when they have an especially good ability to consider multiple possibilities, when they have matured past childhood (but not when they get to be middle-aged). Looking at these various effects, my collaborators and I thought that it might be possible to offer a single unifying account that explained them all. Specifically, our hypothesis was that people are drawn to relativism to the extent that they open their minds to alternative perspectives. There might be all sorts of different factors that lead people to open their minds in this way (personality traits, cognitive dispositions, age), but regardless of the instigating factor, researchers seem always to be finding the same basic effect. The more people have a capacity to truly engage with other perspectives, the more they seem to turn toward moral relativism.

To really put this hypothesis to the test, Hagop Sarkissian, Jennifer Wright, John Park, David Tien and I teamed up to run a series of new studies. Our aim was to actually manipulate the degree to which people considered alternative perspectives. That is, we wanted to randomly assign people to different conditions in which they would end up thinking in different ways, so that we could then examine the impact of these different conditions on their intuitions about moral relativism.

Participants in one condition got more or less the same sort of question used in earlier studies. First, they were asked to imagine a man named Sam. They were told that Sam was a pretty ordinary guy, who enjoyed watching college football and hanging out with his friends. Then they were given the usual sort of question to see whether they thought about Sam’s moral judgments in a more objectivist or relativist framework.

Consider the following case:

Horace finds his youngest child extremely unattractive and therefore kills him.

# 十五、【考古】miniiceage

【本月原始】周萬一別回頭

4 迷你冰川紀

這個沒時間看了瞎選的。。。前兩句說的什麼溫度降低了5-10華氏度，however…

【本月原始】

Yuchen\_Tian短的，不翻頁那種1. 一篇北冰洋的洋流：第一段主要提出兩極變冷，雖然全球變暖問題很嚴重，第二段主要講為什麼變冷的過程，有一個什麼氣候現象是造成這樣的主要原因，（考點主要集中在這裡）然後後面說如果interrupt可以阻止（還有一個考點）

【考古】

閱讀有一個大概是溫室效應反而加速冰期之類的？印象中第一段有提到北冰洋。最後一段出題比較多，中間有提到一個洋流G\*\*\* Stream。大概就說放過熱量的more dense, cool water sink 1 mile或者更多...(中間講了一個短語，c開頭的單詞和m開頭，不知道什麼意思，大概就是一個反映鏈)，the surge of freshwater, however, will.....最後導致這個洋流less able to move northern, 最終導致這個flow變慢甚至往南。(這一塊有出兩道題) 我這篇沒怎麼看懂，總體感覺就是一個全球變暖反而導致北邊更冷了，寫題的時候實在是選不出來，照著這個方向大概的選了一下。

【考古】

【本月原始】-cici-

最後一篇很短，但是特別讓人懵比，我來回看了好幾遍。第一段講會有一個mini-ice-age，聽起來和全球變暖衝突，但實際上是全球變暖導致的。第二段是講了一個thermo什麼過程，講全球變暖如何干擾了這個過程，導致了mini-ice-age，我看得很暈。

【考古】

【考古】

【版本1】

前面太簡單，看我記的程度就知道，導致我時間不夠了。大致是說地球變暖使得北極冰川融化，引起洋流變化，一部分冰水下沉，繼而影響到赤道的溫度。。。

【版本2】

atlantic海水冷了，原因竟然是因為CO2造成的溫室效應。

第一段：是說北美海水冷，paradoxly，是由於CO2過多造成的南極冰川融化導致的

第二段：講說本來是Gulf 暖流會把熱帶的海水帶到大西洋然後給它加溫的，有一個process，我考到這個process的細節題，但是因為南極冰水的注入，使得這個process被打亂了所以大西洋海水反而冷了。

【版本3】

什麼現象是全球變暖，冰川融化的結果，第二段說了一個理論，冷的更密度大的水進OCEAN之後的影響

【版本4】

洋流讓北半球變冷的那道

第一段：說有一個mini-ice age要imminent，原因竟然是全球變暖，然後就解釋了一下為什麼，就是說南極的冷水流入大西洋，和一個什麼洋流碰上了，那個洋流的作用是吧來自tropic（這詞不明白）的熱量散發到大氣裡，會讓大西洋兩邊都變暖，剩下的忘了。

第二段：這裡出現一個trans開頭的circular結尾的詞，有兩道定位題圍繞它出，就是這個詞的意思就是當暖流的熱量放出後，冷水就會sink到海平面下1英里的地方去，然後說由於冷水流，以前冷熱水交匯的點會往南移（不明白什麼意思，好在沒出題），這樣導致一種V開頭的什麼現象會減緩最終停止。

【版本5】

還有一篇是關於大西洋變冷的。說現在進入了一個小冰河期。平常從墨西哥灣流出來的暖流能給大西洋兩岸提供熱量，所以導致兩岸的溫度不是很低。現在由於某種作用，水變冷了之後沉到下面去了，所以不能再給大西洋兩岸提供熱量，導致氣溫變冷。有一題是問水變冷了之後沉到水下有什麼後果，我選的是導致大西洋兩岸的陸地氣溫下降。

【版本6】

科學家提出一個推測說會出現一個小型冰川效應氣溫會降低。有意思的是小型冰川效應卻是由溫室效應引起的。內容其他戰友已經挖掘的差不多了，我就分享一下邏輯關係吧。

gulf會將從赤道的暖流往北推－流動途中會將沿途溫度提升－溫度降低了的水會沉到海面一英里下（隱含：這裡就是暖流結束的地方－有考點叫某某front）

由於溫室效應－北極冰融－至北向南的寒流加強（gulf的暖流是至南向北）－將寒流暖流交匯處往南推（增加了交匯處往北的地區，這些地方無法被暖流加熱於是總體溫度降低）

【版本7】

假設性的小冰河世紀會來，就是那個水變冷的問題。基本框架是北極（or 南極？）的冰化了水往大西洋流，原本平衡大西洋倆岸溫度的從赤道來的暖水會被阻慢。關於這個海水為啥變冷的地方有題。

【幫助閱讀】

　　The Role of the Atlantic（大西洋） Conveyor in Climate

　　The cold water discovered in the subtropical Atlantic by Ellis in 1751 was, as Rumford theorised, brought there by a current which had originated in the polar region; temperature measurements in the real ocean and computer models show there is a southward outflow（流出量） of cold deep water from the Arctic（北極的） throughout the Atlantic. This cold water is replaced by warm surface waters, which gradually give off their heat to the atmosphere as they flow northward towards Europe. This acts as a massive "central heating system" for all the land downwind.

　　The heat released by this system is enormous: it measures around 10^15 W, equivalent to the output of a million large power stations. If we compare places in Europe with locations at similar latitudes on the North American continent, its effect becomes obvious. Bodö in Norway has average temperatures of -2°C in January and 14°C in July; Nome, on the Pacific Coast of Alaska at the same latitude, has a much colder -15°C in January and only 10°C in July7. And satellite（衛星） images show how the warm current keeps much of the Greenland-Norwegian Sea free of ice even in winter, despite the rest of the Arctic Ocean, even much further south, being frozen.

　　If the Atlantic 'Conveyor Belt' circulation is switched off in a computer model, a different climate forms in the virtual world. There is little change in ocean temperatures near the Equator, but the North Atlantic region becomes much colder than it is in reality, and the South Atlantic and other parts of the Southern Hemisphere become warmer. This experiment reveals that the Atlantic circulation moves heat from the South Atlantic below the Equator across the tropics to the North Atlantic - the heat is not coming directly out of the tropical region.

　　So Rumford did not get it quite right: the ocean currents do not seem to do much to cool the "excessive heats" of the tropics, although they certainly play an important role in preventing excessive cold in Britain, Scandinavia and the rest of Northern Europe.

　　Some of my scientific colleagues have compared climates with and without the Atlantic 'Conveyor Belt' in computer simulations using coupled ocean-atmosphere models8. These show that without the ocean heating, air temperatures would cool by up to 10°C averaged over a year. The chill（寒冷） is greatest near Scandinavia, but extends to a lesser extent right across Europe and much of the Northern Hemisphere.

【本月原始】LunaCrystal

閱讀有一個大概是溫室效應反而加速冰期之類的？...完全失憶

【考古】

【本月原始】xcc1127

1.短閱讀關於氣候和洋流，說是有個paradox：雖然全球變暖，但地球有可能會進入一個mini冰河世紀。因為全球變暖導致冰川融化，淡水流到北冰洋，然後會影響洋流，具體的記不清了，大概是會阻止回暖，所以會形成mini冰河世紀。有一個細節是關於cool water sink to the bottom of the ocean，好像題目問到了。

【09.4.15】

RC-35:地球變暖冰川融化

【0】前面太簡單，看我記的程度就知道，導致我時間不夠了。大致是說地球變暖使得北極冰川融化，引起洋流變化，一部分冰水下沉，繼而影響到赤道的溫度。。。

舊JJ考古：（已確認）

【1】atlantic海水冷了，原因竟然是因為CO2造成的溫室效應。

第一段是說北美海水冷，paradoxly，是由於CO2過多造成的南極冰川融化導致的

第二段講說本來是Gulf 暖流會把熱帶的海水帶到大西洋然後給它加溫的，有一個process，我考到這個process的細節題，但是因為南極冰水的注入，使得這個process被打亂了所以大西洋海水反而冷了。

【2】什麼現象是全球變暖，冰川融化的結果，第二段說了一個理論，冷的更密度大的水進OCEAN之後的影響

【3】洋流讓北半球變冷的那道

第一段：說有一個mini-iceage要imminent，原因竟然是全球變暖，然後就解釋了一下為什麼，就是說南極的冷水流入大西洋，和一個什麼洋流碰上了，那個洋流的作用是吧來自tropic（這詞不明白）的熱量散發到大氣裡，會讓大西洋兩邊都變暖，剩下的忘了。

第二段這裡出現一個trans開頭的circular結尾的詞，有兩道定位題圍繞它出，就是這個詞的意思就是當暖流的熱量放出後，冷水就會sink到海平面下1英里的地方去，然後說由於冷水流，以前冷熱水交匯的點會往南移（不明白什麼意思，好在沒出題），這樣導致一種V開頭的什麼現象會減緩最終停止。

其他的題目忘了……

【4】還有一篇是關於大西洋變冷的。說現在進入了一個小冰河期。平常從墨西哥灣流出來的暖流能給大西洋兩岸提供熱量，所以導致兩岸的溫度不是很低。現在由於某種作用，水變冷了之後沉到下面去了，所以不能再給大西洋兩岸提供熱量，導致氣溫變冷。有一題是問水變冷了之後沉到水下有什麼後果，我選的是導致大西洋兩岸的陸地氣溫下降。

【5】科學家提出一個推測說會出現一個小型冰川效應氣溫會降低。有意思的是小型冰川效應卻是由溫室效應引起的。內容其他戰友已經挖掘的差不多了，我就分享一下邏輯關係吧。

gulf會將從赤道的暖流往北推－流動途中會將沿途溫度提升－溫度降低了的水會沉到海面一英里下（隱含：這裡就是暖流結束的地方－有考點叫某某front）

由於溫室效應－北極冰融－至北向南的寒流加強（gulf的暖流是至南向北）－將寒流暖流交匯處往南推（增加了交匯處往北的地區，這些地方無法被暖流加熱於是總體溫度降低）

【6】假設性的小冰河世紀會來，就是那個水變冷的問題。基本框架是北極（or 南極？）的冰化了水往大西洋流，原本平衡大西洋倆岸溫度的從赤道來的暖水會被阻慢。關於這個海水為啥變冷的地方有題。

幫助閱讀

The Role of the Atlantic（大西洋）Conveyor in Climate

The cold water discovered in the subtropical Atlantic by Ellis in 1751 was, as Rumford theorised, broughtthere by a currentwhichhadoriginated in the polar region; temperaturemeasurements in the real ocean and computer models show thereis a southwardoutflow（流出量） of cold deep water from the Arctic（北極的）throughout the Atlantic. This cold water is replaced by warm surface waters, which gradually give off their heat to the atmosphere as they flow northward towards Europe. This acts as a massive "central heating system" for all the land downwind.

The heat released by this system is enormous: it measures around 10^15 W, equivalent to the output of a million large power stations. If we compare places in Europe with locations at similar latitudes on the North American continent, its effect becomes obvious. Bod? in Norway has average temperatures of -2°C in January and 14°C in July; Nome, on the Pacific Coast of Alaska at the same latitude, has a much colder -15°C in January and only 10°C in July7. And satellite（衛星） images show how the warm current keeps much of the Greenland-Norwegian Sea free of ice even in winter, despite the rest of the Arctic Ocean, even much further south, being frozen.

If the Atlantic 'Conveyor Belt' circulation is switched off in a computer model, a different climate forms in the virtual world. There is little change in ocean temperatures near the Equator, but the North Atlantic region becomes much colder than it is in reality, and the South Atlantic and other parts of the Southern Hemisphere become warmer. This experiment reveals that the Atlantic circulation moves heat from the South Atlantic below the Equator across the tropics to the North Atlantic - the heat is not coming directly out of the tropical region.

So Rumford did not get it quite right: the ocean currents do not seem to do much to cool the "excessive heats" of the tropics, although they certainly play an important role in preventing excessive cold in Britain, Scandinavia and the rest of Northern Europe.

Some of my scientific colleagues have compared climates with and without the Atlantic 'Conveyor Belt' in computer simulations using coupled ocean-atmosphere models8. These show that without the ocean heating, air temperatures would cool by up to 10°C averaged over a year. The chill（寒冷） is greatest near Scandinavia, but extends to a lesser extent right across Europe and much of the Northern Hemisphere.

# 十六、【考古】civillaw

【本月原始】liyaz

1. 講的North America殖民地推行的兩種法律，一種是civil law（歐洲殖民地施行的，比如荷蘭、西班牙），另一種是...law（忘了，姑且叫做X law，是英國殖民地施行的）。首先，將人們一直以為England的殖民地X law更注重人權，individual right，但實質上civil law更注重保障女性權益。接下來具體解讀兩種法律的不同，civil law框架下，女性結婚之後就會被認為是財產的共同擁有者，可以獲得財產的一半繼承權。後來又提到了will，沒看明白，大概是講在有遺囑的情況下怎麼辦，沒有遺囑的情況下怎麼辦。最後一段講某個殖民地以前施行civil law，被英國接管之後，雖然一開始仍然按照civil law執行，但是慢慢得越來傾向於X law。以前兒子和女兒是可以平分財產的，但是在X law的框架下，兒子會獲得更多的財產。（有題）

有最後一段的細節題，還有主旨題。篇幅較長，不是很難。

【考古】

【本月原始】zhaowb

有個關於English law和civiclaw（Dutch也用）對女性的影響，主要就是property right有關的遺產分配，civic其實對女性更友好。

【本月原始】曼神是我本命喵

在northamerica，婦女的權利在不同state有著較大的差異。推行Englandlaw（具體表述忘了）的地方婦女法律地位較低，而在推行civil law的地方婦女權利更有保障。

p2開始就以new york（好像是）為例進一步闡釋這種差異。說是一開始這裡推行civil law的時候比較好，比如在遺囑方面，丈夫死後妻子可以得到財產的一半，兒子和女兒能分到的財產是平等的blablabla...後來推行Englandlaw後，女性的遺產繼承權之類的就倒退了。

【考古】

【本月原始】l\_olivia

一篇是女性財產權利+commonlaw system

【考古】

1.3.1. 法律對女人地位的影響\*

V1【by fly12404】

閱讀有講美國的女人地位但是忽略歷史~最後講了個中世紀的例子~兩屏~

V2 【by peggyye】

法律對女人地位的作用大半瓶還是一瓶半？忘了

有傳統的觀念覺得法律對女人有作用沒錯但是在美國civillaw和commonlaw影響是不同的很多人以為英美法會主張人權會對女人比較好其實不是作者覺得大陸法會比較好說明瞭一下然後取了個例子說以前美國以前由荷蘭佔有的時候就用大陸法然後對女人超級好比如說遺產分配啦很詳細說一個死了之後配偶獲得的福利會比較好

第二段說18世界中後因為英國來了英美法把大陸法趕走了之後婦女的地位沒那麼好了沒詳細講要自己判斷（有個考題說英美法之後會怎麼樣所有選項都出現過在第一段只有一個對婦女不好很明顯）

V3 【by leetina 700】

講的是英國的法律系統是什麼commonlaw，西班牙的是什麼civil law。然後說不是像大家想的那樣，其實civil law更關注individualinterest還是什麼的...然後舉了個女人的例子，好像是說在civil的體制下，她老公歸西了以後，她有全部遺產，然後她孩子裡，兒子女兒有相同的比例。然後英國就是兒子最大麼！第三段還舉了個NY法律體系變遷的例子....還是那句話，很長，要好好讀讀文章！

V4 【by 車輪圈圈 730】

第一段說commonlaw和civil law下婦女地位的對比。第二段舉例說兩種制度下寡婦咋分遺產，第三段說美國本來是civil law後來被英國殖民了就變成common Law 了，然後婦女地位也變了。

V5【by bendrift】

有一篇討論法律和婦女地位的其中涉及幾個名詞Common ?? law,CivilWarlaw.分別對應著England Law 和European Law[Dutch Law].主要內容就是這些法律反映了women right的變化,individual right 和property right.

大家可以Google一把類似的題材.後面還討論了,不同的法律對於配偶死後如何分配財產的變化,什麼分給配偶還是分給sons.

V6【by DorothyHong】

長度大概1又三分之一屏. P1. 先講了女人在法律系統進行更改了以後地位也會有所改變，然後說了英國的法律（好像是現在的英美法系）是怎麼樣的，歐洲大陸的法律（大陸法系）是怎麼樣的。其中有一道高亮題，說對英國法系的傳統看法conventional perception是什麼？那句句子後來還說其實英國的法律很能保障人們的權利的，是因為它under一個judicial什麼東西…那就要寫說英國的法律應該是很不能維護少數人的權利…（我選了一個女人會比在大陸法系吃虧，現在覺得應該是不對的）

P2. 講了紐約當年在以荷蘭法律為代表的法律的統治下，婦女的權利很得到保障，寡婦能夠分到一部分財產，還說可以在改嫁了以後也可以繼承的之類的，另一部分在兒子女兒之間平分。

P3. 講了紐約日後在十八世紀中葉的法律讓位於英國的法律，那個時候寡婦的權利就被剝奪了，在家裡的話語權也越來越小，一般爹死了以後財產全部直接由兒子繼承。

1. 上面說的高亮題，conventional perception…似乎是這樣的。

2. 文章的結構是什麼？第一段是理論，後兩段是闡釋。我是這麼答的不知道對不對。

3. 十八世紀中葉紐約的財產繼承方式是什麼？我選兒子繼承爹的財產。

4. 主旨…大家都注意一下吧

V7【by jassonw 700】

最後一篇越肚是將法律決定femalestatus的，一瓶半，有很多法律，civil law，commonlaw，europenlaws, englandlaws, dutchlaw仔細看這些law之間的關係，及如何影響女人的，題目好定位

V8【by estellesha 700】

題目不難，有主旨題似乎，還有就是圍繞著englishlaw和dutchlaw對婦女遺產的問題在那裡搞，都還蠻肯定的，大家仔細點不會錯。

V9【by spz316 670】

題目：記得有題問在INFER，我選的是荷蘭法下女兒更有繼承權。記得文章中說在C法，也是荷蘭法下，寡婦更有繼承權，寡婦死後或改嫁，之後，兒子和女兒有相同的繼承權。單是在英國法下就說，兒子繼承，但沒有說女兒的繼承權的事。所以這題不太確定，待考證。

還有個題，問什麼情況下寡婦的繼承權終止，死後或改嫁，文中的對應很清晰的。

V10【by leanncx】

值得一提的是，同志們看好了啊。。我記得之前有位狗主人的狗狗是這樣的。。

Civil and Common law:一開始就講歷史上有兩種法制，civil （England）和commonlaw（European continent），然後說婦女在civil下比較倒楣，在common下比較好，例如Dutch law就是commonlaw。然後婦女就比較受到保護。然後下面一段說New york就是一個採用civil law的例子。一開始NY剛被England佔領的時候用Civil law,後來，Dutch law逐漸上來了，婦女這個時候就爽了老公死了以後雖然說法律規定說著能分一半，但是PRACTICALLY，婦女往往能夠獲得所有的遺產，(這裡有題，就是問實際操作中婦女怎樣怎樣，我選的是“婦女獲得所有的遺產，直到死了或者remarriage”，這裡和以往的jj有所不同，我比較確信)，接下來，aftermineighteenth, Englandlaw又佔據了統治地位，這個時候婦女就倒楣了之類的，既不太清楚了。另外還有一道題是說某一行提出的一個什麼例子是為了support文中哪一行的那個觀點，我記得不是太清楚了，但是肯定是前面的60行以前。

但是！！！俺今天看到的這篇不是這樣問的。。不知道是因為狗主人的題和我不一樣還是咋滴，我今天做的一題，題目問的是18世紀中葉在NEW YORK，寡婦遺產分配的問題。。而不是像這位狗主人說的一開始NY被EGL佔領後，在DUTCH LAW下，寡婦可以分得大部分遺產。。整篇文章有兩個地方提到了寡婦遺產分配問題。。第一次是說NY被佔領後，在使用DUTCH LAW的時期，寡婦如何分配遺產。。第二次提到是說18世紀中葉NY的寡婦遺產分配問題。。這個時候去世的人的遺產是由兒子繼承。就是選這個嘮~~所以大家考試的時候小心了啊。看清楚到底是問了什麼。

V11【by 楊柳岸邊 700+ 】

有一題是說文章會support下面哪種觀點，我選了在JJ裡看看到的，女兒在Dutch法下比在English法下又更受益。

還有一題問，在withoutwill（遺囑）的情況下，應該如何分配財產？答案：老婆拿一半，剩下一半在所有兒女間平分。答案很確定，在第二段，從中間到結尾，分別對有遺囑、沒有遺囑的情況分別作了介紹。

V12【by youngerlee 760 】

P1：法系主要有兩種，一種英美一種大陸，英美法系（commonlaw）講究看之前的類似判決來判決，大陸法系（dutch為主）講究一條條解釋法律。這兩種法系對new york state的女人影響深重啊深重。和大家的common conception不同，英美法系更看重個人權利，大陸法系則對女人好很多（比起common conception）。

P2：開始說各種NY的各種變遷，說白了就是在英美法系下，婦女太可憐了，老公死了都不給她們錢，到了大陸法系，老公死了就能拿一半的錢了，爽歪歪。

Q1：如果實施英美法系，以下那種情況是有可能的：？女兒拿不到爹的遺產

Q2：大陸法系的特點？在dutch殖民地寡婦可以分到1/2遺產，其他兒女對半分

V12【by andreamsyang 720】

那個什麼civil law什麼law的，就是婦女繼承遺產的，問題有1。主旨題。2。有在十八世紀中葉按照當時law男主人死後遺產怎麼分配的，去第三段地位。3。第二段高亮什麼common神馬神馬的，問如果高亮的這個概念，generelizationcorret的話，可以infer出神馬，我選A，具體說神馬實在忘了。

考古

V1

1) law is the determinant of the women socialstatus. In north american, common law is affected by civic law, women undercivic law enjoy much better social attitude than those under common law.British law is different from the peer countries of europe, blabala...【有題】 When north american, as the colonlyofbritan, is subject to british law, women blalba...

2) The second paragraph mainly illustrate how the dutch law affect the womenstatus before north america became the colony of england. It mention that dutchlaw treat women even much better than british law did. An example, when husbanddie without a will, women will get half and children of boys and girls willsplit the remain. (其中一題的答案)

3) Go back to british law, there're some details...

v2

一段：兩種法系的定義，以及傳統觀點關於兩種法系對婦女權利的影響。作者認為現實與傳統觀點相反。

二段：通過一個大例子（關於紐約殖民地法系變遷對婦女繼承財產權利的影響）來闡述作者上述觀點。

文章結構清晰，比較簡單。考了4題，但現在只記得2題。

1、主題題

2、關於大例子中，法系變後，財產是如何分的。

V3

Civil and Common law:一開始就講歷史上有兩種法制，civil （England）和commonlaw（European continent），然後說婦女在civil下比較倒楣，在common下比較好，例如Dutch law就是commonlaw。然後婦女就比較受到保護。然後下面一段說New york就是一個採用civil law的例子。一開始NY剛被England佔領的時候用Civil law,後來，Dutch law逐漸上來了，婦女這個時候就爽了老公死了以後雖然說法律規定說著能分一半，但是PRACTICALLY，婦女往往能夠獲得所有的遺產，(這裡有題，就是問實際操作中婦女怎樣怎樣，我選的是“婦女獲得所有的遺產，直到死了或者remarriage”，這裡和以往的jj有所不同，我比較確信)，接下來，aftermineighteenth, Englandlaw又佔據了統治地位，這個時候婦女就倒楣了之類的，既不太清楚了。另外還有一道題是說某一行提出的一個什麼例子是為了support文中哪一行的那個觀點，我記得不是太清楚了，但是肯定是前面的60行以前。

# 十七、【考古】seafood

【本月原始】liyaz

2. 講文明的起源。好像是兩段。講以前的學者一直以為文明起源的基礎是agriculture，但是有一個學者J覺得海邊，基於捕魚、出海，也可以成為文明誕生的基礎。舉了一個A村莊的例子說明自己的觀點。大概還說了A文明因地制宜地發展，反而少了在不合適的土壤發展農業文明的羈絆（好像有說到free the laborfromconstructing public buildings之類的）。這個觀點遭到了一些質疑。但是J學者補充說明，A文明其實不僅僅只依賴martime，他們也會有部分的農業、貿易等等。舉了個例子說會拿捕來的魚交換漁網和吃的？（這塊記不清了，trade這塊有考題）。最後兩句話（有高亮），J學者依然堅定地認為海洋對於孕育A文明initial settlement的貢獻最大。

遇到的每一篇都有主旨題。

【本月原始】

3. 有一個村落的發展是靠seafood發展起來繁榮的，但是有反對意見的認為seafood並不能提供足夠的卡路里，但是還有一個反對，因為他們並不是完全沒有別的crop（好像有考點不記得了）；第二段主要講這個seafood也促進了這個地方和內陸居民的trade/ interaction（有考點）。給了一個例子就是他們用打來的魚和內陸交換一些東西（有食物也有棉花好像）來製作漁網（也有一個考點）。

【本月原始】玥常明

2. 村落的生存模式：有個M說沿海村落的生存模式不一定是種植，有可能打漁為生，然後也有人反駁說魚不可能提供足夠的能量一定有別的。然後M又說可能是他們村跟內陸村有交易行為之類的，這個記不清了。

【本月原始】qiqiqiqiqiqi02

有一些住在海邊的人，因為海邊的氣候問題，所以釣魚生存，因為釣魚為當地人省下了很多時間和精力可以去建造building和irrigation

有人反駁，內容不太記得了，但是作者回應道有農耕物是因為交易產生

1. 為什麼他們要捕魚求生

2. 文章主要叫什麼講他們是以捕魚為生

【本月原始】kkkkkwang

閱讀：只記得一篇

P1：人口學家認為以前的……都是從農業開始的，M認為但是XX地區是從捕魚業開始的，給了兩個原因，什麼能夠有勞動力建造建築，還有一個我記不清了

P2：有些人提出了反駁，然後M就一一給出了理由。一個是說魚不能提供足夠的卡路里，M說其實還是有crop的supplement的；第二不記得；第三是說又發現這種人在內陸是以農業為生的(??),然後M說但是也有研究證明了農業是在漁業發展起來之後才發展起來的

【考古】

【本月原始】yizhanfenshou

一篇好像是講seafood對於對於海邊某部落發展  
第一段講的主要講為什麼魚對於海邊部落重要  
1 乾旱 2 閒置時間建monument 以及大規模種crops第二點兩點並列這裡有考點我選了乾旱  
第二點講了其他學者認為seafood提供卡路里巴拉巴拉。某學者反駁說內陸一個民族c是在海邊民族建立之後才有的部落間有商品交換。作者好像支持這個觀點  
感覺我對結構把握有缺失

【本月原始】silveranna1992

兩段p1、一般認為農業支撐一個社會的發展，但是一個人發現，漁業也可以支撐一個社會的發展。  
說在一個地方，就是發現了一個海邊的村落，是依靠漁業生活的  
p2、有人質疑這個理論，說僅僅依靠吃魚，無法維持人體的需要，反駁說1、海邊還有其他的東西可以補充其他需要 2、可以通過和內陸地區交換食物得到crops  
說在這個地方旁邊的內陸地區就發現了部落間的交換。

【本月原始】roxanelrh

2. Seafood  
Fishery在早期南美civilization的重要性比一般認為的agriculture要大  
原文目前還沒有找到，希望有大神幫幫忙  
關鍵字fishery, civilization, agriculture, Andean, nutrient, Michael Moseley  
還記得這個prof的名字估計是我最近HIMYM看多了，腦子裡全是Mosby...  
有興趣可以去查一下Michael Moseley的《The Maritime Foundations of AndeanCivilization》  
  
1)原文undermine以下哪個關於nutrition的觀點選項有Scholar認為seafood不能提供足夠的nutrient....

【本月原始】Helmet\_007

1. 歷史學家還是什麼的普遍認為一個複雜社會（complex/community)的形成（例如出現階級啊什麼的）是基於農業的發展，然而某位學者確提出，某地/某城a的興起是由於它靠海，儘管那裡缺水（water-starved這裡有題）阻礙了農業發展，但是海洋為那裡的人們提供了充足的食物。其他歷史學家提出反對意見，舉例說離該城很近的一個城市b的發展是基於農業，並且a城b城有貿易往來，但是這位學者反駁說b城的興起是在a城興起之後（這裡有題）。

【本月原始】huazejiang

4，講到的是seafood  
P1,一般來說農業才是支撐一個社會發展的根基，但是有人Moseley發現也有村落是通過漁業形成的，在海邊的一個村落。  
P2 開頭就說到有人反駁說energy是不夠的，無法支撐，然後Moseley觀點反駁，講到的一個是說好像有別的食物來源，另外還有一個說到隔得漁村很近的地方有一個農業發展的城邦，說明有可能是農業城邦把漁村給撐起來的，Moseley再反駁說這個城邦出現的時間其實比漁村晚，最後說到Moseley承認，農業內陸和海洋漁村確實存在貿易往來（這裡有一個題，高亮承認存在往來這句話，問作用，我糾結了一會兒，選的是why observation consistent，這個大家慎重，我不敢保證正確，因為這個是D項，當時跟B項，記不清楚具體內容了，糾結了一會兒隨手選的）但是Moseley還是堅信是漁業主要支撐了漁村的發展。

# 十八、【考古】雙語

【本月原始】火樂樂樂

講的是學校一個program裡面，講西班牙語的人越來越多了。有兩個立場，一個是common啥啥的，大概就是說，不同語言用的是同一部分的腦子，另一個是separate xx，跟前面的對立....然後研究人員就開始分析，然後就失憶了

有一題問的是，為啥要研究，我選了因為這個program裡面講西班牙語的人更多了

閱讀三篇是短的...我就知道自己晾涼了.....

【本月原始】amyyyyyy333

2.美國學者發現學校中同時說Spanish和English的學生很多，於是做了bilinguist的研究。有兩個理論，第一個是雙語學習時腦內對於兩種語言的知識是分開儲備的，第二個是雙語學習一方能促進另一方，共同提高。第二段給了一個關於雙語學習數學的調查結果論證第二個理論。第三段講第二個理論還是有limit，語言能力的高低對於其他科目的學習效果有影響

【本月原始】玥常明

3. 討論說西班牙語和英語兩種語言的學生跟單英語學生的一篇長文章，裡面講了個實驗啥的，記不清了，後面結論應該是bilingal的學生在偏離語言差距的科目上比單英語的學生略好但是也不太確定有啥其他差別。

Q就記得2題了，記性好差啊我，這次Q還挺難，不過有好幾個難題可以根據選項猜個大概？

【考古】

【本月原始】元氣霜

第三篇：西班牙語，雙語學習的那個，這個應該可以考古出來，辛苦了辛苦了

【本月原始】BurgerQueen

另一篇是關於語言的三段一屏半說美國的學校裡雙語的學生越來越多（西班牙語和英語）所以科學家們開始研究雙語和學習的關係（這裡有題為什麼科學家們開始研究起這個來了很好選）第二段中到結束都在說一個人去學校進行的實驗（關於這個題目有兩道題都是細節和推斷）說了correlation在English 在physic裡面的表現說了一大堆求考古不誤導大家了

【考古】

【本月原始】AMMMManda

還有一篇巨長的講的是語言和大腦的關係第一段說因為美國的西班牙裔學生越來越多因此科學家開始研究掌握多種語言和大腦的關係一個說學語言太多佔用了腦容量因此和大腦是negative的關係另一個說學習多種語言相輔相成然後第二段有一個在美國某地弄了個實驗讓55個美國學生和11個西班牙學生一起上課 80%用英語 20%用西班牙語然後發現第二種觀點是對的然後構築忘記了但是不重要米有題

問了一個文章的intention是啥，問了個細節題關於那些被實驗的學生的

【考古】

【本月原始】Wendy750

2. 多語言環境對學習的影響。。涉及一個實驗研究

【本月原始】魚丶

有一篇講bilingual的

第一段說美國有越來越多的講西語的學生，所以要研究bilingual對……的作用。然後提出了兩個理論，第一個是說bilingual中掌握一門語言其實是對另一門語言的學習有不好的影響，因為會佔用大腦學習另一門的儲存空間；第二個理論是，學習一門語言能説明學好另一門。

第二段用一個例子驗證了理論二的正確性。還得出了關於bilingual的學生在學習數學方面比閱讀方面表現更好（不知道該怎麼表述）。

第三段接著第二段說，另外說了一個limitation。因為記不太清楚怎麼表述，怕誤導大家，就不說了。

有一道題我覺得很詭異，他問可以infer關於第二段那個program的planner的信息

【考古】

【本月原始】GMAT400

由於美國西班牙語的學生增加專家們做了個實驗為了驗證bilingual的學生在學習的時候有什麼優勢有兩個理論一個認為可以促進另外一個認為會阻礙然後就做了一個實驗驗證了會一定程度上阻礙最後作者又說也不是一定會阻礙什麼的 VERBAL一路懵逼猜完的被SC虐的不行

【考古16.5.19】

本月原始

（by Tycat）考到了一個拉丁語的文章，一屏半，記不清楚了，好像是語言學習能力的對比還是什麼【原諒我記憶不好】第二段做了對比試驗，找了三番一個學校的學生做的，分成了三組啥啥的，我講的貌似有點抽象，希望可以找到考古orz

悅讀菌考古版

V1很長，1又2/3屏。

　　第一段：因為美國有很多西班牙語者，所以專家就很感興趣這個cognitive的什麼東西，大概意思是語言學習和大腦的balabala關係。有2種解釋，一種是seperateunderlying什麼，一種是別的。

　　第二段：是一個專家做了一個研究的program，把只用英語學習的人和用英語和西班牙語學習的人的performance拿來比。結果忘記了，但是大概是用2種語言學習的人學(語文，類似歷史，編的)好。但是中間涉及到2個學科。一個是和語言結合不緊的math，另一種是和語言結合緊的什麼我忘記了。

　　第三段：是另外一些人跳出來說，可能是因為和學科的關係。像math怎麼樣，像history就怎麼樣

　　V2 Para1美國有講Spanish的人口增加，引致學者開始研究Bilingual，得出2個觀點。第一個觀點：研究會講Spanish的人又同時會講English的比例，然後得出結論說會多語言的人會更多語言(貌似)。相反(opposing)觀點 : 會多語言不一定會更多。講了一個女學者作了個experiment考題2道(這個實驗的回憶支離破碎，但盡最大努力回憶，參考慎重)，在學校裡，讓同學們什麼math，然後發現math (好?)的那些人好像學語言也快又好。

　　Para2：仔細敘述並支持了第2個觀點(opposing的觀點)。後半段說了如果學了2種語言的人讓他們去第3種，他們比那些完全不會Bilingual的人學得較差。(考題)

　　1 Experimentinfer了什麼：選項有選怎樣的學生進行試驗 etc.(和math有關)

　　2 問以下哪個可以描述第2個觀點(or 後半段)——A讓會Billingual的人學第3種語言，他們學的比不會Bilingual的人慢;B 讓有受過Bilingual教學的學生和沒有受過Bilingual教學的學生比，Bilingual的更快

　　3 第一段倒數第2句有個metric (高亮)that ... ，問選項哪個 least likely to 說明還是符合metric。

　　V3另外一道是隨著美國雙語人中多了，社會學家開始研究這種人(這裡有題)，發現他們在某方面(比如西班牙語)強，在另一方面英語也會很強，然後有兩種解釋，一種是每種語言在大腦各占一個space，但是這種模型有問題，因為它沒法解釋為何兩種語言都比較強。另外一種解釋是他們在大腦共用一個space。第二段是說有個科學教做了個實驗很好的揭示了第二種的可能性。最後一段說雙語的人在不需要很高的語法技巧的行業(比如數學)會很好的轉換，但是在需要語法技巧的情況下就不那麼容易了(有題，選他們的物理會比歷史好)

　　V4第一段：美國的說西班牙語的拉丁學生增多，科學家開始研究雙語對學生的影響。有兩種觀點，一種認為不同的語言儲存在大腦中的不同區域，不相互干涉。但是，因為大腦的容量有限，所以語言多也對學習有影響。第二種認為不同的語言之間是相通的，兩種語言關於同一樣東西，比如數學，都儲存在一個地方。

　　第二段：有一個人做了一個實驗，在一個學校裡面找了一堆學生，80%說西班牙語，20%說英語，然後研究他們。中間blabla一堆，最後的結果就是支持前面說的第二種觀點。說用西班牙語做數學好的學生用英語做數學也好，用西班牙語朗讀好的學生用英語朗讀也好。

　　第三段：總結了一下。然後說語言對理科的影響比對文科小。

　　題目有1：這個實驗的planner怎樣

　　2：為什麼科學家要研究雙語對學生的影響。我選的是因為學校裡population的變化

　　3：infer題，我選的“都是雙語教學，用西班牙語物理好的人用英語物理也好的概率比用西班牙語歷史好的人用英語歷史也好的人大”

　　V5研究拉美裔孩子學習英語和西班牙語的能力來討論語言的學習能力是否互通，互通的理論叫CUP，不互通的理論叫SUP，結論是CUP更靠譜，不過Limitation是不太需要languageproficiency的科目共同性比較大這篇挺長的翻頁了不過文章我感覺相對還算簡單題也OK

　　V6開篇提出scientist注意到大學裡越來越多的SpeakingSpanish的學生，於是有2個view，一個是什麼single。。。大概意思是學語言是不交叉影響的，另外一個是Common。。。就是說，兩種語言互相影響。第二段某個學校做了個實驗，讓20個西班牙母語的學生和8個英語學生(數字不確切)，在一起上課，是second和thirdgrade，剛剛開始都是Spanish教學，然後third grade才用英語，於是發現他們在數學和西班牙語閱讀上差不多，支持了第二種view。第三段進一步指出，交叉語言在high level上還是不同，給出例子解釋，相比較數學的小差異，其實在reading上還是不同的(後面出題了，記得好像選的是E，如果交叉語言式學習，學physics比history差異更小)

　　V7: 雙語對學生的成就有好處，math方面比history更好.

　　考古：

　　V1:Para1: 由於進入美國大學的西班牙裔學生越來越多，科學家開始研究人們的雙語學習能力。有人說不同語言在大腦裡面分區的，有人說是不分區的，兩個語言在大腦的一個區裡面儲存。

　　Para2: 一個人組織了一個研究，分成三個階段去研究學生在不同階段的雙語學習能力。後來發現雙語對數學之類的課程沒有影響

　　Para3: 總結，發現雙語對人學習能力還是有影響的。語言上面transaction比較少的課程不怎麼受影響，但是轉換較多的會有影響。

　　考題1 問提到的研究和選項中什麼對應。

　　2 什麼可以從文章中類比出來。我選了學習物理比學習歷史要容易。

　　V2：美國人對雙語教育的研究

　　第一段由於進入美國大學的西班牙裔學生越來越多，科學家開始研究人們的雙語學習能力。(這裡有考原因題)，關於雙語學習有兩個理論，第一個理論說第一種語言的學習與第二種語言學習是存放在腦袋中不同地方的，因此同時學兩種語言基本上沒有比較好，有時反而會互相損妨害學習。第二種理論則是說語言學習有些方面是共通的，也就是說透過第一種語言習得的技能可以在學第二種語言的時候用上，而且會説明第二種語言的學習，因此同時學兩種語言比較好。(有題問經濟學家為什麼想作這個研究，我選學生的組成改變了)

　　第二段，一個人組織了一個研究，研究學生在不同階段的雙語學習能力，一共有3個階段。研究出來的結果基本上支持第二種理論。而且他們發現用西語、英語同一科目學生成績的相關性很高，因此證實透過第一種語言習得的技能可以應用在第二種語言的技能上。(這裡有題，記不清了，問跟被實驗的學校有關的事情，我選了學校的雙語課程基本上是依據第二種學習理論設計的。)

　　第三段，這個理論本身也有局限之處，技能可不可以跨語言轉移跟該技能依靠語言的強度有關，不能一概而論。語言上面transaction比較少的課程不怎麼受影響，但是轉換較多的會有影響。 (問題: 哪個選項最能支援此段說法。我選某間雙語教學的學校的學生，兩種語言物理科成績的相關性很高，歷史課的相關性很低)

　　V3:經濟學家發現美國某些地方學校裡頭西班牙裔的學生越來越多了，導致有些學校不得不采雙語教學教導這些西裔的美國小孩。關於雙語學習有兩個理論，第一個理論說第一種語言的學習與第二種語言學習是存放在腦袋中不同地方的，因此同時學兩種語言基本上沒有比較好，有時反而會互相損妨害學習。第二種理論則是說語言學習有些方面是共通的，也就是說透過第一種語言習得的技能可以在學第二種語言的時候用上，而且會説明第二種語言的學習，因此同時學兩種語言比較好。(有題問經濟學家為什麼想作這個研究，我選學生的組成改變了)

　　於是美國人透過一間學校實地作了個研究，研究出來的結果基本上支持第二種理論。而且他們發現用西語、英語同一科目學生成績的相關性很高，因此證實透過第一種語言習得的技能可以應用在第二種語言的技能上。(這裡有題，記不清了，問跟被實驗的學校有關的事情，我選了學校的雙語課程基本上是依據第二種學習理論設計的。)

　　最後說這個理論本身也有局限之處，技能可不可以跨語言轉移跟該技能依靠語言的強度有關，不能一概而論。最後舉了個例子。(問題: 哪個選項最能支援此段說法。我選某間雙語教學的學校的學生，兩種語言物理科成績的相關性很高，歷史課的相關性很低)

　　V4:第一段由於進入美國大學的西班牙裔學生越來越多，科學家開始研究人們的雙語學習能力。(這裡有考原因題)，科學家分析了一下有兩種，有人說不同語言在大腦裡面單獨分開的的，有人說是不分開的的，兩個語言在大腦的一個區裡面儲存。

　　第二段，一個人組織了一個研究，研究學生在不同階段的雙語學習能力，一共有3個階段。得出的具體結論不記得了，反正和第二中觀點差不多.這裡有題目.問研究過程的意義

　　第三段，發現雙語對人學習能力還是限制的。語言上面轉換比較少的課程比轉換較多的影響小.這裡也考了一條，問那一項可以和文章的對應.

　　V5:P1: 由於進入美國大學的西班牙裔學生越來越多，科學家開始研究人們的雙語學習能力。有人說不同語言在大腦裡面分區的，有人說是不分區的，兩個語言在大腦的一個區裡面儲存。

　　P2: 一個人組織了一個研究，分成三個階段去研究學生在不同階段的雙語學習能力。後來發現雙語對數學之類的課程沒有影響

　　P3: 總結，發現雙語對人學習能力還是有影響的。語言上面transaction比較少的課程不怎麼受影響，但是轉換較多的會有影響。

考題1。問提到的研究和選項中什麼對應。2。什麼可以從文章中類比出來。我選了學習物理比學習歷史要容易。

# 十九、【考古】C12和C13

【本月原始】CheeJo

2.在E時期，某種生物變多，科學家研究原因。在中國的科學家通過研究D，發現C12元素變多，C13變少有利於生物。可能是在E時期前的C時期C12變多，導致出現生物增多。

後來又提出一種假設，好像與oxidation有關？忘記了時間來不及這邊飛走了。

【考古】

【本月原始】光華樓掃地僧

最後一篇短閱讀只能匆匆掃一眼，是兩個科學家研究史前石頭中的一種微生物？好像\\

【考古】

【本月原始】看見輪廓

冰川時代大量的什麼有機物還是生物出現中國的學者研究了一個地方（D開頭的拼音好像）的岩石等發現是c12元素增多比c13好在什麼地方然後怎麼引起海水中氧氣增多之類的

【本月原始】Rainykkk

冰川時代大量的什麼有機物還是生物出現中國的學者研究了一個地方（D開頭的拼音好像）的岩石等發現是c12元素增多比c13好在什麼地方然後怎麼引起海水中氧氣增多之類的，最後還提到了海藻光合作用什麼的，比較長的文章。看的不是太懂。

【本月原始】gmatonetime

c12 c13和寂靜的內容有出入千萬不要誤導，文中提到了中國的Doushan出土的rocks，doushan是個拼音，貌似不太對，但是是d開頭，rock中c12含量高。c12重，c13輕什麼的，真心忘了，兩段。可能我文科生，看的很糾結；但沒有提及寂靜中的biosignature

【本月原始】freeran

第二篇是那個關於C13的，JJ比較殘，當時感覺和考古說的不是一回事，也沒細看。剛才看了一下果然和考古說的不是同一篇，可能是個新題。

這個不長，也是兩段。第一段是說大概在541 million年之前的xx時代（不記得那個詞了），地球上的多核生物突然增多了，以前人們不太清楚這是為啥，現在中國研究者對於"Dongyuan什麼的(三個字的拼音，不太記得了，知識淵博的同學可以搜一下背景資料）"這個地方的研究不但提供了這個多核生物確實增多了的證據，還給出了可能的原因。他們對這個地方岩石的研究發現，在這個XX年代之前的距今550~560 million的E年代，D這個地方岩石的C12相對於C13的比例突然增高了很多，（下面這部分有點失憶，邏輯關係可能不太對）他們就認為這個說明這裡海水的含氧量增高了，因為這個C12是海裡面有機物分解出來的C然後怎麼結合到石頭上的（這個過程可能需要有氧參與，所以C12多->有機物C分解過程多->水裡氧多了），然後這個含氧量增高就導致了多核生物的大規模爆發。

第二段有點失憶了，好像是講了這個含氧量增多可能導致了水生生物的增多，但是反過來也可能是水生生物增多導致了含氧量增多，比如海藻多了就會光合作用啊（這裡高亮有題問作者提到海藻是為什麼，忘記怎麼選的了，但是好像可以排除到只有一個答案）然後就提高了海水的含氧量。

這個感覺邏輯有點繞，但是題不是很難，所以做完就忘記了

# 二十、【考古】泰勒科學管理

【本月原始】CheeJo

1. 泰勒的scientificmanagement 不長，一屏左右

第一段大致介紹了scientific management，強調效率，組織整體優化。但遭到一些labor的反對，提出兩點反對理由，一是每個工人製作一個流程的事情，不利於個人skill。二是重效率不重個人，損害job security。

第二部分（甚至忘了有幾段），是說有個實證表明，運用泰勒法的工廠實際沒有損害個人，而提高了整體效率。然而還是有許多工廠主認為效率與勤勞工人數量有關，不重視其他組織因素。

【考古】

泰勒的科學管理方法

\*\* 思路

1) 開始說了泰勒的科學管理方法的特點，但是工人們覺得不好

2) 雇主們的態度：沒有做事速度的員工就是不行的，用一切方法都是白搭

3) 泰勒的方法是好的，但是雇主們亂用

4）三者的態度

1. 作者：支持泰勒的理論，只是這個理論被曲解了。

2. 雇員：反對理論，因為這個理論壓榨員工。

3. 雇主：表面支持內心期待更多的壓榨。

\*\* 段落

第一段：闡述Taylor的科學管理方法（老闆太過於講究速度，忽視了工作效率）

作者提出Taylor’s "Scientific Management"，即企業採用科學管理方法（即按每個工人完成一項任務所用的時間來衡量績效）該理論在工廠中的應用：好工人的標準就是做的快，這會導致部分手腳慢的工人失業或者使工人的工資降低，技術改進，快做活意味著多做活。這也反映出泰勒理論的優點和缺點：對於系統管理的重視和對職工勤奮程度的忽視，總是機械化的運作。然後工會說：該理論會削弱工人的地位：\*\*這種科學管理盲目追求速度，使得員工得更多地出賣勞動力。而且一旦工作效率低，還可能面臨降低工資的危險。\*\*經理 control而不是員工control了生產過程 \*\*會使得雇員的各種權利受損，並舉了員工權利受損的幾個方面

第二段：雇主的態度：沒有速度一切都是白搭：

談及employer（雇主）對待Taylor的態度。雇主認為好員工的標準，還是做事快的。沒有工作速度一切都是白搭，所以對員工採取任何的管理方法都是一樣。還有在實際運用中的一些情況，與labor的陳述相反。泰勒科學管理理論的缺點被指出是機械化。employer對Scientific Management的態度並不是完全接受，而是表面上接受，其實內心還是希望多壓榨員工

第三段：泰勒的方法好但是雇主忽視了其方法；

然而一些實際的結果顯示，科學管理的方法還是不錯的，確實提高了管理的效率，完全符合泰勒的初衷。並且採用泰勒管理方法並沒有導致部分手腳慢的工人失業或者工資降低。最後，又補充到，有些雇主雖然號稱採用了泰勒的科學管理理論，但卻忽視了泰勒理論的要點：泰勒理論是把工廠看作一個整體，而不是單一對於單個員工。這些雇主往往關注單個員工的效率，忽視了其他因素。

\*\* 細節

1) 泰勒管理方法；

2) 員工反對泰勒的方法；為什麼？

3) 雇主的想法和泰勒的方法差異在哪裡

\*\* 題目：

1、主旨題：

A. provideevidence來糾正一個關於泰勒理論misconception。

2、critics認為泰勒理論有哪些不好的地方，Except？

P1細節題，選D，選項很長

3、雇主employer對泰勒理論態度如何？

E.實際上雇主扭曲了泰勒的思想，雇主壓榨員工導致了工人和工會的不滿，其根源不在於泰勒理論，在於雇主亂用理論。

4、工會labor對泰勒理論持什麼態度？

有suspicious，hostile敵對的，應該是反對

5、有一個是問efficient expert的作用是什麼？

6、Taylor的理論跟別人的有哪些不一樣

\*\* 引申：

泰勒介紹

http://en.wikipedia.org/wiki/Frederick\_Winslow\_Taylor

# 二十一、【考古】公司結構

【本月原始】淺藍色的微笑

第二篇：三段，大半瓶

（我V只有33，謹慎參考）

公司合作關係/非正式關係/客戶關係的重要性

第一段一大段全是講一個例子，一個公司搬遷到某個地方想提高生產力，失敗了。前面大篇幅在講為什麼要搬遷，跟主題半毛錢關係沒有。直接定位到第一段最後連句話，說：因為沒有考慮到公司位置和客戶之間的關係，所以失敗了。

第二段講在knowledge-intense的產業裡面，collaborative關係的重要性。先講formal的relationship對hierarchy的建立……（沒仔細看）然後又講informal的關係對當今社會公司有更重要的影響。這段提到了collaborative / informalrelationship，上段提到了customersrelationship，讓我非常的迷惑。不知道他到底再說哪一種關係（有題Q1），還是就是一種只是我看的太快了略過了？？

最後一段延續這個話題。

Q1: 問作者覺得第一段失敗的公司應該怎麼做。

有一個選項是維護客戶關係，有customers的字樣，有一個選項是改善公司的informalrelationship，太迷惑了，我不知道選啥。（我感覺第一段是在講客戶關係，第二段又是在講公司內部結構，，，不瞎BB了，考古吧）

Q2：primarypurpose: 我覺得應該選有informalrelationship的。

【考古】

V1

說公司組織架構的事兒，第一段說一個公司為了提升效率和顧客滿意度，把搞研發的和生產的大家在一起工作了，實驗證明這樣的效果並不好，第二段解釋了為什麼這種效果不好，說原來的組織結構有他的邏輯和好處，方便重點部門溝通blablbla的，第三段延伸說傳統的組織結構還有什麼什麼好處（忘了），搞清楚每段意思，問題都不難回答了。

V2

新的一篇因為時間不夠也沒仔細看，大概講的是一個公司結構和佈局的調整？第一次調整完覺得和Customer的關係還不夠好，又進行第二次調整~~最後一段對這種做法進行了評價。不知道還有沒有小夥伴考到這篇，幫我來補充吧。

V3

讀了最後一篇，結構很清楚，就是一個公司重組了還是有什麼政策，但事實證明最後失敗了，然後管理層還要revamp，這裡後面有題，問可以推斷管理層的態度是怎樣的。後面兩段是原因。太殘…希望別的構築可以補充吧

通協合作companyoverhaul--office改建仍然失敗的原因 (3P)

NV1

P1: 一個設計公司在2004年做了個organizationoverhaul，restructure一個village可以員工自由討論交流，本意是提高內部合作，拉進與客戶關係，但發現效果不好,提高了innovation卻忽視了customerrelationship. 因此5年後這家公司又重新改變office place的結構了。

P2: 分析失敗原因，formalcompany怎麼樣，informalcompany怎麼樣, 這種非正式的辦公場景消除了hierachy，而有些工作可能需要hierachy，只有knowledge-intensivework才需要close collaboration（Q）

P3: 通協合作還是非常好的, 不過公司在restructure的時候要focus network, 判斷什麼時候需要等級制度，什麼時候需要互相交流。

NV2

有一個公司意識到自己需要促進部門間的交流改變了office的佈局但是失敗了是因為沒有sparkinnovative什麼的和沒有sparkcustomerrelationship然後後面一段講需要改變officespace的佈局然後促進員工之間的informal交流沒有意識到這些的公司 2/3 失敗了什麼的

-----------------------------------------------------------------------------------------------------

OQ1: P1尾部，兩行高亮，說改變裝修5 years後，結果不盡人意，於是manager decidetorevamp. 問從這部分可以推出什麼？//老闆決定繼續改辦公室結構說明了什麼?

A) manager 堅定認為辦公環境的改變可以起到作用（原因是他5年前改了，失敗了，但他決定再改。顯然，他認為改的宗旨是對的，失敗的原因是沒改好）//老闆迷信平面設計是提高效率的關鍵

OQ2: 那一項符合作者的建議?

A) 調查各個部門的員工和哪些其他部門的員工在工作中產生較多的交集。

OQ3: 主旨題

OQ4: 有一句高亮，前面一句是yet ....is not...oninnovationa and customerrelationship. manager怎麼樣，問後一句的作用？

A) 這個方法不利於客戶關係，貌似另外的狗主人選的更對

OQ5: 問infer出啥？

A) 公司老大覺得再次reorganize辦公室能提高productivity

OQ6: 要達到老闆想要達到的目的，作者建議？

A) 調查各個部門的員工和哪些其他部門的員工在工作中產生較多的交集，迷惑項有什麼什麼formalrelationship不對，因為作者想要強調的是imformalrelationship

Officereorganization公司組織結構

很短很簡單

第一段就說一家公司想模仿google那類的公司reorganizeOfficestructure打破傳統的公司職位階級模式hierarch.大家打成一片促進員工關係提高工作效率等等

結果發現效果不好公司和客戶關係變得不緊密等等5年後決定重新改回去原樣

文章後面說了傳統的職位階級關係還是有原來的好處分工明確等等。

問了大意

問了公司態度還是作者態度答案就是最後一段總結的

# 二十二、【考古】catfishcrayfish

【本月原始】藍色鑽石王

Catfish跟clayfish的實驗

P1:一個水缸放catfish&clayfish

一個水缸只放clayfish

探討大小跟food source什麼什麼的

最後的題沒時間看完

【考古】

【本月原始】mzhang222

（2）關於crayfish和catfish，很簡單的短文，   
 第一段主要是寫了關於做crayfish的實驗，把crayfish放到2個不同的水箱裡面然後水箱A任其生長水箱B加入了其天敵Catfish。但是實驗結果發現沒有放catfish的那個水箱的caryfish的體積平均值反而比放了水箱的crayfish體積小。然後作者將出了很多可能但是都自己一一自我反駁

第二段寫了作者提出了新的理論，而且這些理論是可以合理得推出為什麼現沒有放catfish的那個水箱的crayfish的體積平均值反而比放了水箱的catfish體積小。（其中一個原因是因為crayfish的長的越大，越大就越多molting，使得那些生長快的fish要離開自己的shelter去molting所以大魚就給人吃而小魚不會被吃）

【考古】

3、carfish(這片好像也是鉤鉤的，記不太清楚了)，內容是研究人員把C什麼魚，分兩組放在模擬的自然生態環境裡面，一組只有這種魚，另一組魚缸裡面還有catfish；結果發現第一組的魚長的比第二組大；然後講原因，大概有三個原因都被研究人員最後否定了；第三段說明了有一種原因是正版的。短文章，不難，題目也好選。



版本三

科學家做了一個實驗，單獨養CRAYFISH 和把兩種一起養云云

一個實驗有實驗組onlycrayfish and 對照組crayfish and catfish

結果

對照組的crayfish的size (討論重心) 小於實驗組的crayfish

做了一些假設。一開始是說catfish是crayfish的天敵。

不過又因為提供食物充分

所以懷疑接下在一段就是考試重心。

是說明crayfish的一些生理行為 key word有food, shift, molt, age( adult, Juvenile, young…) 很多還是環繞在predation這一段出很多題

版本六

第一段一個實驗，catfish和crayfish一起養，發現某個長得慢，找原因

第二段先一個解釋，否定，因為。。。。。。再一個解釋（好像食物夠不夠的),否定，因為：

（這裡有題）

第三段一個更好的解釋，出來覓食怕被吃了。（有題）

幫助閱讀

Differences in the ω3 Fatty Acid Contents in Pond-Reared and Wild Fish and Shellfish

The fattyacid composition of total lipids（脂）fromedible portions of pond-rearedprawn, catfish, and crayfishwerecomparedwiththose of theirwildcounterparts. It was found that the lipids of the cultured animals had higher levels of ω6 fatty acids and lower ω3 fatty acid levels and ω3/ω6 ratios compared with their wild counterparts. The pelleted catfish diet was rich in ω6 fatty acids. It was concluded that the lipids of pond-reared fish and shellfish may not have the high levels of ω3 fatty acids found in wild seafood, and that the feasibility of increasing the ω3 fatty acid content by dietary manipulation, needs to be investigated

P1介紹了下實驗背景，兩個組，一組把caryfish單獨放在仿周圍環境的容器中，一種把caryfish和predationcatfish放一起，然後發現和大魚在一起的caryfish體型小。

P2講了講這個情況會出現可能的原因，一種猜測是好像是因為食物量不夠，但作者推翻了這個可能性說2個實驗組都給了充分的食物，提出另一個原因catfish挑個頭大的caryfish吃，再反駁：其實吃小的更方便。

P3 講實際原因是什麼，有兩種，一種是因為魚長大需要去覓食（具體單詞不認識，根據文意應該是這個意思），覓食的頻率越頻繁越可能被predator捉到，所以第二組的小魚就盡可能少的覓食，第二種是原因是小龍蝦換殼 (molting) 時不得離開shelter，然後就會被鯰魚吃掉。）

# 二十三、【考古】familygap

【本月原始】藍色鑽石王

-探討有孩女性跟沒孩女性薪水差距

好像總共有三段的樣子

本來發現是differential(不確定是不是這個詞） gap、後來發現是Residual gap

最後一段推翻之前的看法

認為差距越來越少

但作者承認的確有薪水差距有4%

【考古】

V1：by feiren1020 680

　　還有一篇講有孩子的母親和沒有孩子的母親在收入上有gap，原來的研究認為這種gap是來自attitude的。但是這種解釋沒有實驗支援，然後又有研究表示是來自於其他兩個原因，並舉出了研究的例子。最後說這些解釋都不能很好地解釋這個gap，因為有孩子的母親收入還是比沒孩子的低。

　　V2：by xll1050234 M50 V36 720

　　womenwithoutchildren and mothers的gap之類的，提到parttime和full time work...其他不記得了

　　V3：by 淺瓷瓷淺

　　有孩子和沒孩子的女人在收入上的差距。全文就是在討論這種差距的factor。共提出了三種

　　第一段是一個觀點(忘記了，因為沒有題)

　　第二段提到2個觀點，一個是h開頭的很長的單詞，這種觀點並沒得到支持。第二個觀點就是part time 和 full time導致的差別，有例子支持，並比較了現在part time 和過去part time 對收入gap的影響的變化(對於這個比較有題)然後說綜合考慮了這三個影響因素後，gap仍然有4%(這裡有題，高亮，答案是三個因素仍然不能完全解釋gap)

　　V4：by hwenqian M51 V41 760

　　還有一篇是長閱讀，一屏半

　　第一段說有小孩的婦女的收入比沒小孩的婦女低，然後說有各種理論解釋其中的gap，但是將這些因素都考慮進去以後，還是會有residual gap(其實就是回歸時候的殘差)

　　第二段提出了2個理論來解釋residual gap。一個是有小孩婦女對待工作的態度與沒小孩的不同;另一個是有小孩的婦女多數做的是part-time job。

　　第三段針對第二段的理論做實證分析。發現第一個理論沒什麼用，因為在職業女性中有很多都是有小孩的，這一人群很diversified，自然各自對工作的態度也很diversified，所以檢驗出來對工作的態度不能解釋residual gap。而第二個理論就很有用，正在做part-time的和曾經做過part-time的婦女的收入都較低，但前者對residual gap的解釋能力更強。(有題)最後說基便將所有因素都考慮進去了，residual gap仍然有4%(有題)

　　V5：by 靜漪靜宜

　　一個婦女工作的問題，有孩子跟沒孩子的女人工資不一樣，不僅是神馬神馬gap，還有一個r gap。然後有幾個假設去解釋這個問題。後來還提到part-time job，各種假設分析了一遍，但是排除這些因素，有孩子的還是比沒孩子的女人工資低4%。

　　V6：by chaseshi Q51 V35 710

　　有孩子和沒孩子的女人在收入上的差距。全文就是在討論這種差距的factor。共提出了三種

　　第一段是一個觀點(忘記了，因為沒有題)

　　第二段提到2個觀點，一個是h開頭的很長的單詞，這種觀點並沒得到支持。第二個觀點就是part time 和 full time導致的差別，有例子支持，並比較了現在part time 和過去part time 對收入gap的影響的變化(對於這個比較有題)然後說綜合考慮了這三個影響因素後，gap仍然有4%(這裡有題，高亮，答案是三個因素仍然不能完全解釋gap)

　　V7：by CCaCC

　　一個是關於研究養小孩的女人與沒養小孩的女銀的的職業的差異吧第一段說了一個理由第二段給否了但是沒完全否第三段又說總的來說雖然能解釋但是仍有4%的工作差異不能由以上的因素解釋

　　V8：by 秋葉蠖 V31 (8.25 23:30)

　　文章開始說一個gap指有小孩的女人比沒有小孩的女人掙得少。起初都認為是因為有小孩的女人因為帶小孩工作有間斷使得她們不能獲得足夠的經驗，然而後來發現並不全是如此，引進了一個新的概念叫做“residual gap”。

　　第二段提出了兩個hypothesis(都是長句，狗主在低分庫，這裡沒有出題)。

　　第三段說不僅僅是上面所說的兩種情況，其他一些因素也會產生這樣的gap。即便是排除了其他可能因素外，沒有小孩的女人的工資還是比有小孩的女人的工資高4%(有題)。所以這個gap並不能被完全解釋。

　　另外，應該三段(記不清了)提出了part-time job和full-time job對女人工資的影響。說做part-time job的人不容易獲得promotion和skill。

# 二十四、【考古】room

【本月原始】amyyyyyy333

1. 第一段賓館實行策略是，給顧客升premium room，這樣能增加收入，同時利用了空餘的房間

第二段這個策略需要顧客的特點是M(unrepeated，並且不會預期到賓館升級房間），這些有M顧客的賓館就成功了

第三段所以對於有的賓館，顧客預期到會升級，就只定standard room等升級

【考古】

【本月原始】fufufudidi  
還有一個是講hotel的room 給客人免費升級什麼的，這題第一題問我的是最後一段的內容是機場的那些hotel最可能由以下哪種方法增加收益什麼的，啊我粗心了好像選錯了，按照前面段落的內容回答了，看到後面去才發現，很後悔，大家一定要關鍵字定一下位  
免費升級的好處就是既提高了空的高價房的入住率，有提高了客戶的忠誠度，然他們感覺到滿意什麼的，然後但是機場的那些酒店情況有點不一樣，這個好處效果不明顯因為幹嘛幹嘛，客人如果要住高價會直接付高價房，不會定個低價的什麼的，有點忘記了，  
不過這兩篇都很好懂沒什麼生詞。

【本月原始】ElaineCheung\_

第二篇，非常好理解的一篇。講hotel給guest，從 standard room 升成 premium room，這樣既很好地利用的酒店的資源，又給了guest驚喜，會boost revenue.  講了兩種情況下，這種strategy非常有效。 1） premium room/ standard room= high ratio  2）guests都是unrepeatedguest（注意選項中有迷惑選項說frequentguest，千萬不要選，確定錯）。這是因為unrepeatedguest才會被驚喜到，從而被發展為 loyal guest，經常來的guest就能夠大概猜測被升級的頻率，以後反而不會特意去 book premium room。  還講了這種策略在 business district airport附近不太好

# 二十五、【考古】鳥的羽毛

【本月原始】amyyyyyy333

鳥羽毛的進化。以前學者認為羽毛是用來飛行，但是飛行的恐龍是沒有羽毛的。然後又說用來insulation，但是又反駁了，細節不記得了。最後一段提出新的理論是羽毛是對它的形態有幫助，增大body size增加competitiveadvantage，並且有助於求偶。

【考古】

【本月原始】JJessicayang

第一段一開始以為鳥的羽毛跟過去的進化相關後來發現在過去的動物會飛之前就有羽毛了所以這個不對然後討論鳥羽毛的用處第一個用處我忘了

第二段第二個用處認為這個用處更加合理是為了偽裝掩飾自己後面好像有例子我沒時間看了

【考古】

【本月原始】Aliciaciacia

閱讀一:第一段說是有人認為恐龍從鳥演化而來，然後說feather啥的，提出一個thermo的理論support這個觀點。後面weaken這個thermo理論提到了limbs和tail。（第一段沒怎麼看懂）第二段new theory：說這個羽毛是用來camouflage或者display 尾巴上的羽毛啥的比如吸引mate

【本月原始】vincy613

第一段說It iswidelyacceptedthat鳥和會飛的恐龍是同種起源的，但是有關feather的問題一直沒有解決。羽毛的功能不像是為了飛翔的，因為有羽毛的恐龍最初不會飛（此處有題，有一個選項說恐龍最初沒有羽毛也不會飛，注意別選它，雖然很誘人但是細節不對，另外一個選項說是恐龍和鳥類的flight、feather timing對不上，我選的這個）。那麼有人又說羽毛是為了Insulation，但是insulation的話皮毛比羽毛更管用，其他冷地方的動物也是皮毛的多；在以個這個無法解釋鳥類的長羽毛，因為insulation短羽毛就夠了，arm 和tail的長羽毛只能帶來麻煩（此處有題問如果是insulation的話，那麼feather應該怎麼樣？選應該是短羽毛）

第二段說另一個更可靠的解釋是featheris for display哈哈哈哈，colorfulfeatherattract mates（有主旨題選這個）

【考古更換】

※主題思路

一篇是關於恐龍演變成鳥的過程中，羽毛的演變過程。提到了兩種理論假設

假設1：羽毛不是用來幫助飛行的。因為以前有feather的恐龍出現時，這些恐龍不會飛。羽毛主要用於isolation

作者態度：負評價不贊成，因為1）羽毛不如毛隔熱好，2）如果羽毛只是用來保暖，不需要長羽毛，只需要短的

假設2：羽毛是gave thosebirdsevolutionaryadvantage，吸引mate

作者態度：支持

※段落大意

※本月原始

V1 by huasususu

認為feather並不是為了flight而發展的因為鳥類的祖先某種恐龍就不能飛

然後有兩種觀點：

觀點1：feather和fur不同feather不是為了取暖因為有些種類的脖子和尾巴並沒有feather所以就起不到保暖作用？

觀點2：feather很有可能是為了吸引mate

※考古

V1

鳥兒的羽毛~~~提出了兩個假說，第一個說羽毛是用來insulation的，然後馬上舉出例子來推翻，其中說到羽毛的很多缺點，什麼掉了很難長啦，什麼什麼啦~~有考題！！第二個就說羽毛是幹什麼的來著- -？？具體不記得，反正就是用來吸引Mate什麼什麼的作者比較支持第二個 by wanyyh（4-6）

V2

一篇是關於恐龍演變成鳥的過程中，羽毛的演變過程。提到了兩種理論，一種認為羽毛主要是為了insulation，但是好像作者不太贊成該觀點，指出fur相對於feather更多起到這個作用。還有一種觀點是為了camouflage或者display. by 靈明成長（4-7）

V3

第二篇：鳥類羽毛。。。兩個假設，第一個假設說羽毛主要用於isolation, 然後說羽毛不如fur 好，有三種缺點，有考點，一個答案是說羽毛不好maintian. 我選的它。然後說這個假設不好，為什麼不好。這裡好像也有一個考點。看原文的這句話，應該能很快找到答案。第二個假設說羽毛用於display or appearance. 說了一堆，但是好像沒什麼大用。反正這個假設是作者支持的。好像有一道題是問主旨。應該就是反對一個假設，支持另一個假設。by tsjanice（4-8）

V4

科學家不知道為什麼鳥有羽毛。理論1：thermo什麼，主要說羽毛是用來保暖的，但是羽毛相對毛（如熊身上的）不怎麼保暖，而且如果羽毛只是用來保暖，不需要長羽毛，只需要短的理論2：羽毛的其他作用: gave thosebirdsevolutionaryadvantage. egUsed to increase body size for predators, to draw attention to itsclaws to scare off predators, to attract mates, for camouflage. by海闊天空0822 730（4-9）

※題目

Q1：為什麼文章說鳥開始長羽毛不是用來飛的 (本月試題)

A1：恐龍會飛和恐龍長羽毛的Timeline不同（秒選答案）（去年5月750、710、740、750狗主確認，本月V34確認）

V44狗主ILOVEVICTOR提示：很容易定位。有一個干擾選項是恐龍沒有羽毛不會飛神馬的，但是原文中寫的是feathereddinosaurcannotfly，這個差點選錯了，大家留心。（本月SU表示也看到了這個干擾選項！）

Q2：insulation為什麼不對？(本月試題)

A2：如果是為了保暖，那麼羽毛應該是短的（參考答案）（考古V37syshy答案、考古740狗主確認）

Q3：還有一個問如果羽毛是用來隔熱的那麼下面哪個會發生

# 二十六、【考古】p16

【本月原始】orzzz

一篇是關於細胞：

P1每個細胞的分裂是有限度的因為細胞可以分泌一種物質來抑制細胞的分裂，但是同時這種物質又會影響周圍健康的細胞導致生物的老化和死亡

P2所以科學家用老鼠來做實驗，用一種藥物來抑制細胞分泌這種物質發現細胞的老化確實減緩了但是老鼠並沒有因此而獲得更長的壽命因為不是所有的組織(tissue)都會分泌這種物質（這裡考了一道題）

P3因此科學家得出了一些結論

【考古】

：【本月原始】vintel  
P1: 細胞分裂產生P，可能是衰老的原因  
P2: 把mice細胞產生P的基因敲除，肌肉等器官的細胞衰老減緩，但不影響心臟  
構築覺得這個不是考古種維生素實驗那個

【考古】

【本月原始】目指大齡研究生

基因改造抗衰老？（這個讀得比較粗糙，大家看看就好）

開頭說細胞會不斷分裂，但是分裂到一定次數就不會再分了，因為再分下去太多或者產生癌細胞。這裡提到了個特別的東西P，說是可以防止細胞分裂。細胞分到一定次數不會再分就是因為P的作用。然後說細胞分裂和老化有關？大概是因為細胞分到一定程度就分不出新細胞了，於是肉體就老化了。

然後說科學家基因改造了老鼠來做實驗。給基因改造的老鼠吃一種藥，可以讓老鼠產生更多的p抑制細胞分裂，結果老鼠死了（我也很困惑他們為什麼死了）。但是如果是給出生3天的老鼠或者比較年輕的老師吃這個藥，雖然老鼠也會死（因為有些細胞分裂不受p的影響，比如心臟細胞），但是死的時候muscle什麼的比起沒有藥的老鼠顯得沒那麼老。

【考古14.4.26】

【v1】 m9mi

第一段細胞達到一定limit就不分裂了，這樣也不會漲腫瘤。P16好像和limit有影響。

第二段科學家做基因改造的老鼠實驗，3天注射一次殺死分泌P16細胞的藥，發現肌肉組織衰老速度變得緩慢了，但是心臟卻沒有，因為沒有分泌P16的細胞。

第三段減少P16確實可減慢aging但是對life span沒有影響。不會活更久

【v2】阿瓜0826

這個內容和本月寂靜中的基本一致，但有兩個問題比較繞。

第一個是Inference題，問根據文中暗示，experiment中的mice怎樣了？一個選項說這些mice在死之前經受的muscle deterioration比普通mice少，另一個說experiment的miceunder normal conditions經受的muscle deterioration要比普通mice少，狗主不明白後者undernomal condition到底什麼意思，於是選了前者，但覺得通篇文章也沒有提mice在死之前怎樣，所以怪怪的。

第二個問題是說，以下哪種行為和實驗中的行為（實驗就是喂這些mice藥，殺死任何產生P16的細胞）延緩衰老的效果是相似的？狗主選的“提高能夠產生P16的細胞分裂的upperlimit，並且保持不能產生P16的細胞分裂的upperlimit不變”，但是不確定。

【v3】idling41（v41）

有一個問題是哪項是正確的，我選的貌似是E，P物質可以抑制細胞分裂而減少病情惡化還是延緩衰老之類的，反正那個說P物質需要三天時間來發生反應的選項肯定錯。

【背景資料】shirly121（狗主m9mi確認內容與第二段一致，狗主大頭妹27說超級贊）

Cancer risk increases with age, and scientists have long perceived a possible evolutionary tradeoff between longer lifespan and greater risk of cancer. Now, researchers at Fox Chase Cancer Center find direct evidence for that tradeoff in new data showing that expression of a key tumor suppressor protein induces premature aging in mice.

Greg H. Enders, MD, PhD, associate professor in the Epigenetics and Progenitor Cell Program at Fox Chase, will present the results at the AACR 102nd Annual Meeting 2011 on Tuesday, April 5.

"I didn't anticipate that increased production of the p16 tumor suppressor protein would so readily promote aging," says Enders, who led the study. "The p16 protein has been previously associated with aging, and we know its expression increases during late stages of aging. But the idea that its expression would be sufficient to generate features of aging was surprising."

Although scientists know that loss of p16 is associated with numerous human tumors, they know much less about the function of p16 in normal cells and tissues. To explore this, Enders' team engineered a strain of mice that enables them to control p16 expression in various tissues and at various times in an animal's lifespan. They quickly found that turning on p16 blocked cell proliferation in normal tissues.

The implications of blocked cell proliferation emerged when they expressed p16 in animals that were not yet fully mature. "They developed features of premature aging," Enders says. "To my knowledge, this is the first model that induces striking characteristics of premature aging where there is no macromolecular damage. The premature aging appears to be the result of blocking cell proliferation."

Previous work showed that p16 accumulates in tissues as they age, but these new data suggest that p16 is not just associated with aging. Instead, the protein may be playing a more causal role. "What this suggests to us is that p16 may be an effector of aging -- not just a marker of aging tissues."

Remarkably, the team also has preliminary evidence that they may be able to reverse the features of early aging in the immature mice by turning off p16.

The experiments also provide insight into how p16 suppresses tumor formation. Looking closely at the intestines of wild-type and engineered mice, the researchers saw that the p16 protein accumulates in the stem cells of the tissue and prevents them from dividing. Additionally, p16 expression reduced tumor formation in a mouse model of intestinal cancer. Putting those two observations together, Enders and colleagues think that p16 suppresses tumor formation by restraining proliferation of pre-cancerous stem cells, as well as tumor cells. They are currently testing that hypothesis.

# 二十七、美國選舉女權

【本月原始】orzzz

還有一篇是講美國的女權

說女性在美國選舉當中幫助whig party宣傳，提醒男性moral values並且將此聯繫到黨的理念裡面之後Democratic party也效仿了這種做法

# 二十八、【考古】馬的進化

【本月原始】玥常明

1. 馬的進化：跟其他物種不一樣，馬是根據食物種類的變遷進化的，文章說了馬為啥臉變得這麼長，為啥要吃這麼多草。一段挺短挺簡單。

【考古】

【本月原始】ukgdukf

馬的進化原因（短）：相比于squirrels，馬的進化在一段時間裡很劇烈。但是這種進化不是因為溫度的改變，而是因為食物的改變導致的。

馬之前生存的地方溫度變冷，於是馬遷移到了Open plaine（地點），在這裡，馬的食物也被迫發生改變。當地最有營養的植物是X，但是這個植物進化出了讓馬難以消化的成分，於是馬不得不放棄這種食物（有題）轉向了植物Y，這種植物營養低，難嚼，導致馬的嘴部發生了什麼進化，然後後面的沒怎麼看了，沒有

【考古】

【本月原始】奧蘭多鐵杆球迷

今天剛考完，有一篇超級有意思的閱讀。講冰河時期之後，馬從原來的棲息地，遷徙到平原後，覓食、習性發生變化，臉也變長了。題目不難，有一道有點繞，看了好久，後來才反應過來，應該選warm的那個選項。雖然它開始說什麼不是因為warm的原因遷徙，但後來又提到了一個什麼平原not cold。

（大家看到這題就別浪費時間了，直接選有warm的就行）

【本月原始】lasallefox

一篇講馬的進化：

雖然古代馬在ice age之前已開始，但他們的進化並不因為是cold weather。它們是隨著food進化的。由於原來住的森林結冰了，不能吃到leaf，只好遷徙到warm的草原去。但是那時候草原已經進化到營養成分不能被一些草原食草動物所消化，這樣古代馬就只能靠食量取勝，這樣就進化成比原來大。這樣大的題型有助於緩慢消耗，如果有饑荒的話。

# 二十九、【考古】codfish

【本月原始】Andrea313215

VPA測量魚的數量

【本月原始】再見北極雪

關於virtualpopulationanalysis。估算魚類數量。

第一段講，人們想知道最多能抓多少魚而不破壞生態，引出VPA，然後開始舉例說明具體做法，舉了Cod的例子。但具體怎麼做的我沒看懂。

第二段，繼續講科學家如何處理VPA得到的資料，用Cod的moral rate和其他的各種rate加加減減，最後得到了一年裡codhatch的總數。

第三段，科學家還想知道thepopulationcurrently living in certain area. 可以用traditionalresearchsurvey得到一些資料，但因為researchsurvey得到的headcounthighlyinaccurate,還需要用VPA data as a clue（為什麼可以做clue我又沒看懂）。

【考古】

【本月原始】KFHouston

第四篇是說海裡面的魚政府要控制最大捕撈數目吧不然會引起生態系統collapse喲然後出現一個evaluate的機構看他們怎麼估計海中魚的數量啦估計死亡率啦然後算出魚總數時間不夠了沒仔細看就3段3題吧

【本月原始】echozywnyc

另外還有一個講如何測定海洋中cod的population以便制定捕魚政策

【考古】

V1voyagew(V40) 12.8更新

利用VSR（字母未必對）方法估測魚的數量。全文三段，二三段也是展開說這個方法，第三段專門提到在某種方法不太有用的時候，這個方法就可以幫忙了。考了主旨題，樓主選的是“describe the utility of an approach”（大意）

V2kareewoo V40 12.12 更新

魚群數量P1 現在人們會用一種VDL（好像是？忘了）的方法去檢測魚群數量。就是用孔眼足夠大的網去撈魚，那麼大小不夠的魚就不會撈到。撈上來後測那些魚的年齡

P2根據VDL的數據算mortality

P3人們還愛算另一個資料，是什麼忘了。但是算出來發現並不準確，還得用VDL算出來的資料去檢測。

[考古，未確認]12.9更新

P1說的是要確保捕魚業不至於使魚滅絕，因此要控制好捕魚的數量。統計魚的數量時，有一種新的方法，是研究人員等魚出生並且長大到捕魚時不會漏網（此處有考點，有問題說好像問這個研究方法的前提是什麼，我是說漏網的魚不至於過多）時，被補到的這些魚就會被在耳朵上做記號；耳朵上好像有類似於年輪的東西，好像是魚沒長大一歲就會多一圈，後來就拿cod鱈魚做例子解釋了一下。

P2好像是說之後研究人員統計每年被撈到的耳朵有記號的魚，再加上自然死亡或其他動物吃掉的魚（此處有點失憶），就可以大致知道當初生下來的這些魚在多長時間內逐步被消耗完畢

P3好像是說以前有另一種統計方式，是專門測量某些區域的魚的數量，然後在推測出總體魚群的數量，但是這個方法比較粗，有很大誤差

P4好像是說P3的這個誤差可以用P1的這種方法驗證一下誤差有多大，就是用P1的方法可以推斷出被跟蹤的魚群在今年和去年數量差異，這個差異就是魚實際被消耗的數量；從而可以測算P3的誤差數量（具體我也不記得了，當時理解了好久）。

問題有一個是問這個文章的主要目的是什麼，我選的是說明P1這個辦法的可以如何utilize。

# 三十、【考古】英國trademarklaw

【本月原始】Andrea313215

trademark law （和JJ上好像不太一樣，大體是說之前判斷侵權是根據會不會給consumer造成 confusion來判斷，一些專家認為這個太模糊，所以用另外一種方法，就是看trademark的source是不是被侵權了？一屏，蠻簡單的，不太記得

【考古】

【本月原始】Jay餅俠

有一篇講什麼law of trademark 什麼的，具體不記得了大家可以考古一下

【考古】

V1：講英國的商標法（trademark laws），不到一屏

第一段：貌似是說1850年之前英國都沒有嚴格意義上的商標法

第二段：1850年之前沒有商標法不代表沒有相關的regulation。但是商人得到的保護非常少（這裡有題，好像是以下哪個可以支持作者的觀點）。然後舉了一些例子。

第三段：好像是說複雜法律體系導致了什麼什麼，而且英國的商品在殖民地大量銷售等等（有except題，好像是問哪一項不是英國發展商標法的原因）

V2：第一篇：講的是關於law of trademark的

第一段：說關於商品的起源是在1850年，所以說1850年以前沒有相關法律。

第二段：however，lacking law of trademark does not mean that 當時trademark沒有約束。然後開始舉例子證明還是有相關的約束的，人們不能隨意偽造之類的。

第三段：相關法律對當時的負面影響。

問題：第二段開頭law of trademark 高亮，問它的具體內容是什麼。

問主旨。

V3：段1 雖然許多跡象表明古英國法律受羅馬殖民時代遺留的諸多影響，但是直到1850年，一個完備的商業法律體系才建立起來

段2 但是，這並不意味著在1850年以前英國商人對自己的品牌的商標權益不知道謀取法律訴求。但是兩個弊端：1、像法律機構訴求的成本太大 2、各種行業的商標法標準內容不一，沒有一個統一標準

段3 根據以上情況，加之英國海外殖民地貨物傾銷神馬的需要，在1850年這個標準統一，好處多多的商標法終於建立了

題目1、主旨題 2、哪一個不是該法律誕生的原因

V4 :第一段第二段講的是商標立法在1850年以後才出現，在正式立法之前，有一些一定意義上的規範防範侵權行為。但是那些立法很多是各行業自己規定，很淩亂（有題）。

第三段講了基於那樣的情況，為了應對國際商務發展的需要，就有必要出臺規範的法律（有題）。

還考了主旨題。

V5: 閱讀還考了英國商標法。第一段說從羅馬時代到中世紀一直到1850年前，其實都沒有正式的英國商標法，此段有問第一段的結構是怎麼樣的。第二段開頭hightlight了law of trademark，問什麼是lawof trademark，反正就在這一段裡找，此文很短，不到一屏。

V6：一個是英國商標法（這個比較同意現在的V2版本，但是第三段貌似講了些law of trademark誕生的真正原因是什麼，包括此前的商人在維權時各種inconvenience等等）

Q1，主旨題；Q2：作者贊同下面哪個觀點，定位在第二段；Q3：highlight了law of trademark，問它指的是什麼

V7: 英國的trademark，說什麼19世紀中期英國的什麼 law是沒有建立起來的。原話大概是it is nonsense to saythat there is a law of \*\*\*\* in the late of 1850's，大體意思就是說1850以前英國航海的商人得不到protection還是什麼，，，，，，反正我見到這文章的時候不自覺的說了哪個f開頭的那個字。。。

# 三十一、【考古】jobembeddedness

【本月原始】再見北極雪

RC1

關於job embeddedness（可以去查一下這個term的意思）怎樣影響voluntarywork turnover，三段

第一段講researchers發現了一種新的用來預測voluntarywork turnover的指標-job embeddedness（JE），講了一下定義：1.職業在other aspect中的fit程度2.和他人的connection 3.從該job中離開對人所造成的影響大小

第二段講JE的negative impact on turnover,有兩方面，一方面是soembeddedthatwork-familyconflictoccurs, 第二個方面是high embeddedness說明該worker有一個很大的socialnetwork,其實會增加turnover

【考古】

蠻短的

p1 講job embedness的三大好處（什麼增進交流之類）

p2講job embedness會導致一些不良影響。比如說過於投入工作忽略家庭之類。

問了到primarypurpose, 還有一道最不能用job embedness的好處來解釋的例子

V2by lcommus(750)

第一段是說以前學者的傳統觀點認為job embeddment的三個優點（和幾經中敘述差不多）

第二段轉折，說job embeddment因為1）加強人與人之間的聯繫和溝通而讓人得知更多其它工作崗位的資訊。 2）因為太專注工作而疏忽家人，造成和家人不合。這兩個原因而造成主動離職。

1。考了主題題，有點迷惑的，一個選項說比較2中理論還有個選項說分析job embembeddedment對主動離職的影響.我不記得我選啥了，反正就在這兩個之間。

2。說那個最least表述job embeddedment。比較簡單。看看哪一個描述和其他4個不一樣就好了，很明顯。

V3by bigheart(620)

問到哪一個原因最least導致跳槽，答案有

A. the job isrequired to travel a lot

B. employee joins company’s soccer team

C. employee works for a local charity

D. employee feels comfortable working for company, blabla

E. employee works as a comedy and a banker in a city well known for itiscomedy shows

考古by XYXB[考友已確認考古]

V1

關鍵字:embeddedness

兩段1:先讓步,一般認為:satisfactory(員工滿意度)還有一個什麼因素是員工離職與否的決定因素.然後,轉折說embeddedness是另一個決定因素,然後就列舉了embeddedness的三個因素

P2:轉折,但是embeddedness不僅能夠促進員工留住,而且也有可能促進員工離職.然後是列舉了兩種情況:1)connection使得員工有更多機會去瞭解新的工作機會,從而離職;2)embeddedness可能會使得員工在公司和家庭之間產生矛盾.

V2

關於員工跳槽的文章（3大段，超長），解釋人們為什麼跳槽，先提出解釋embeddedness的3個因素，然後有個S還有一個B,(人名的確是S和B！，讓我印象特別深刻)提出解釋embeddedness的另外2個因素，文章不難,至少沒有生詞。應該是先提出3個老因素，然後再2個新因素。

關鍵字：embeddednessin people turnover of job

問題(1)主題題 (2)in order to 題 (3)except細節。

V3

(1)主題題注意作者TS的語氣，有無強轉折，強對比等

(2)in order to 題

(3)except細節（參考：有可能是近似原文裡的第三四兩段的小列舉）

(4)問到哪一個原因最least導致跳槽，答案有

A. the job isrequired to travel a lot

B. employee joins company’s soccer team

C. employee considers company as his/her community’sbig part （JJ作者選）（可參考5段首句）

D. employee feels comfortable working for company,blabla

E. <can’tremember>

近似原文：（經當年的考友鑒定，原文並沒有那麼長，但是關鍵的句子下面都包括了）

注：括弧內的內容為當年的牛人“八神”的補充

According to Mitchell et al. (2001), jobembeddedness represents a broad cluster of ideas that influence an employee'schoice to remain in a job, operating like a net or a web in which an individualbecomes enmeshed. A person who is highly embedded has many connections within aperceptual life space (Lewin, 1951). Moreover, a person can become enmeshed orembedded in a variety of ways (both on and off the job). The critical aspectsof job embeddedness are the extent to which the job is similar to or fits withthe other aspects in their life space, the extent to which the person has linksto other people or activities, and the ease with which links can bebroken--what they would give up if they left. These dimensions are called fit,links and sacrifice. Less concerned with the influence of any one specificconnection, job embeddedness focuses on the overall level of connectedness(Mitchell et al., 2001).

（介紹工作嵌入度的三個方面：fit （適合）, links（聯繫） and sacrifice（損失）

According to the theory of job embeddedness (Mitchell, Holtom and Lee, 2001),an employee's personal values, career goals and plans for the future must fitwith the larger corporate culture and the demands of his or her immediate job(e.g., job knowledge, skills and abilities). In addition, a person willconsider how well he or she fits the community and surrounding environment. Jobembeddedness assumes that the better the fit, the higher the likelihood that anemployee will feel professionally and personally tied to the organization.

（講第一方面----fit（適合），員工的個人價值，職業目標和未來計畫必須與公司文化以及他/她個人的工作相一致，也就是fit。員工自己也會考慮自己是否fit其所屬團體與環境。越fit，員工越有歸屬感，越不會跳槽。）

Job embeddednesstheorysuggeststhat a number of threads link an employeeandhis or herfamily in a social, psychological, and financial web thatincludeswork and non-workfriends, groups, the community, and the physicalenvironmentwherethey are located. The greater the number of links between the person andthe web, the more likely an employee will stay in a job (Mitchell et al.,2001).

（講第二方面----Link（聯繫）。與方方面面聯繫越緊密，員工越願意留在公司。）（注意這段的小列舉）

The concept of sacrifice represents the perceived cost of material orpsychological benefits that are forfeited by organizational departure. Forexample, leaving an organization may induce personal losses (e.g., losingcontact with friends, personally relevant projects, or perks). The more anemployee will have to give up when leaving, the more difficult it will be tosever employment with the organization (Shaw et al., 1998). Examples includenon-portable benefits, like stock options or defined benefit pensions, as wellas potential sacrifices incurred through leaving an organization like jobstability and opportunities for advancement (Shaw et al., 1998). Similarly,leaving a community where they are highly involved in local organizations canbe difficult for employees.

（講協力廠商面----sacrifice（損失）。員工在各方面損失越大，越不願跳槽）（注意這段的小列舉）

One key area where job embeddedness complements traditional approaches tovoluntary turnover is community attachment. The model explicitly considers theimpact of both organizational and community influences on the three jobembeddedness dimensions. Put differently, each of the three dimensions--fit,links and sacrifice--has organizational and community components, which aresummarized in Table 2. In two reported tests, Mitchell, Lee and colleagues(Mitchell et al., 2001; Lee et al., 2004) have demonstrated that jobembeddedness predicts variance in voluntary turnover over and above job satisfaction.

（講job embeddedness（工作嵌入度）對理解主動跳槽有一個重要的補充，這就是歸屬感。Jobembeddness模型認為組織（偏公）和社團（偏私）對job embeddedness的三個方面------fit, links and sacrifice都有影響。模型作者認為：在預測員工“主動跳槽”方面，job embeddedness比job satisfaction更有優勢。）

To date, job embeddedness has been tested in the hospital, grocery and bankingindustries. To extend the generalizability of the model, we propose to test itacross multiple, diverse industries. Thus, the following hypotheses replicateMitchell et al.'s findings:

Hypothesis 1: Job embeddedness is negativelycorrelated with voluntary turnover （主動跳槽）.

（工作嵌入度越高，員工越不願跳槽. Jobembeddedness和turnover是反比關係）

Hypothesis 2: Job embeddednessimprovestheprediction of voluntary turnover above and beyondthataccounted for by jobsatisfaction（工作滿意度）.

（job embeddedness工作嵌入度的大小，對員工跳槽的影響要超過job satisfaction工作滿意度大小對員工跳槽的影響。）

\*1.1.6 換工作V1 By 出方告

說的是一直以來大家都研究全職工作情況下換工作的原因，這裡有出題，說一直以來大家關於換工作有什麼特點：我選的是研究都無視了兼職工作。之後列了幾條，有一條是說學歷高的人對工作期望越高越容易換。中間轉折，但是最近有人研究了兼職工作換工作的原因。因為兼職工作沒那麼重要，所以人們期望不高，即便待遇環境不好也不太容易換。但是和全職工作一樣的是：如果這個人是家裡的頂樑柱，那他不太會換工作。有一道題說這文章是幹嘛的，我選的是用以前研究的問題來對照現在的問題的那個。不確定。

V2 bykathyyoung(Q49,V30)

一篇是那個part-time 和full-time job的研究那題，題目跟JJ裡面講的差不多。一個是問關於第二段提到的那個survey，哪一個是對的。選的是對於是家裡頂樑柱的人做part-time job，也很少turnover。

V3 by lenaie520 (710)

換工作那個議論fulltime還是partime，不長，考了moststudies有什麼特徵：忽視對partime的研究；推斷題：無論fulltime還是partime作為家裡頂樑柱的人態度是一樣的（lz表達有些問題，就是頂樑柱都不會輕易換工作）

V4by 鳶尾花的葉 700

換工作那篇，文章結構沒有要補充的，有一道題我糾結了很久，就是定位在“對於par-time job的研究發現，如果這個人是做part-time來補貼家用，而不是他的主要工作的時候，because of the lowerstatus，人們就比較少會選擇換工作”這裡。題目問的是therelationshipbetweenstatus and changing job。但選項裡有比較worker'sstatus和job的關係的，還有比較part-time job跟changing job的關係的，兩個描述的比較類似，而且看起來都對，我就不知道選哪個了……

考古

【未確認】

工作緊密性與跳槽\*\*

V1 kirnamilk 710

P1：通常學者認為是...（原因，實在不記得了，兩個很普通的原因，不重要哈）導致了人們換工作，但是最近有學者提出一個"embedment (嵌入)"的理論，大概是說個人與工作的聯繫，這種聯繫越緊，工作就會更穩定，工作就更不容易變動。有3個特點：1）與周圍人的聯繫。2）與community的聯繫。3）與生活方式的聯繫。（大家注意我這三條記得不是完全準確啊）。

P2: 但是，有兩種極端情況，這種聯繫太緊，也會導致人換工作，一種是這個人的network太強，認識太多人。還有一種是太投入工作忽視了家庭…

文言文vitalia (Golden自行確認)

V1

P1:先讓步,一般認為:satisfactory(員工滿意度)還有一個什麼因素是員工離職與否的決定因素.然後,轉折說embedment是另一個決定因素,然後就列舉了embedment的三個因素

P2:轉折,但是embedment不僅能夠促進員工留住,而且也有可能促進員工離職.然後是列舉了兩種情況: 1)connection使得員工有更多機會去瞭解新的工作機會,從而離職; 2)embedment可能會使得員工在公司和家庭之間產生矛盾.

1 主題題注意作者TS的語氣，有無強轉折，強對比等

2 in order to 題

3except細節(參考：有可能是背景裡的第三四兩段的小列舉/第5段首句)：Employeeconsiderscompany as a community’s big part

背景文 (據說提供者叫)巴神

According toMitchell et al. (2001), job embeddedness represents a broad cluster of ideasthat influence an employee's choice to remain in a job, operating like a net ora web in which an individual becomes enmeshed. A person who is highly embeddedhas many connections within a perceptual life space (Lewin, 1951). Moreover, aperson can become enmeshed or embedded in a variety of ways (both on and offthe job). The critical aspects of job embeddedness are the extent to which thejob is similar to or fits with the other aspects in their life space, theextent to which the person has links to other people or activities, and theease with which links can be broken--what they would give up if they left.These dimensions are called fit, links and sacrifice. Less concerned with theinfluence of any one specific connection, job embeddedness focuses on theoverall level of connectedness (Mitchell et al., 2001).

介紹工作嵌入度的三個方面：fit （適合）, links（聯繫） and sacrifice（損失）

According tothe theory of job embeddedness (Mitchell, Holtom and Lee, 2001), an employee'spersonal values, career goals and plans for the future must fit with the largercorporate culture and the demands of his or her immediate job (e.g., jobknowledge, skills and abilities). In addition, a person will consider how wellhe or she fits the community and surrounding environment. Job embeddednessassumes that the better the fit, the higher the likelihood that an employeewill feel professionally and personally tied to the organization.

講第一方面----fit（適合），員工的個人價值，職業目標和未來計畫必須與公司文化以及他/她個人的工作相一致，也就是fit。員工自己也會考慮自己是否fit其所屬團體與環境。越fit，員工越有歸屬感，越不會跳槽。

Jobembeddednesstheorysuggeststhat a number of threads link an employee and hisorherfamily in a social, psychological, and financial web thatincludesworkand non-workfriends, groups, the community, and the physicalenvironmentwherethey are located. The greater the number of links between the person and theweb, the more likely an employee will stay in a job (Mitchell et al., 2001).

講第二方面----Link（聯繫）。與方方面面聯繫越緊密，員工越願意留在公司。注意這段的小列舉

Theconcept of sacrifice represents the perceivedcost of material or psychologicalbenefitsthat are forfeited by organizationaldeparture. For example, leavinganorganizationmayinducepersonallosses (e.g., losing contact withfriends,personally relevant projects, or perks). The more an employee will have to giveup when leaving, the more difficult it will be to sever employment with theorganization (Shaw et al., 1998). Examples include non-portable benefits, likestock options or defined benefit pensions, as well as potential sacrificesincurred through leaving an organization like job stability and opportunitiesfor advancement (Shaw et al., 1998). Similarly, leaving a community where theyare highly involved in local organizations can be difficult for employees.

講協力廠商面----sacrifice（損失）。員工在各方面損失越大，越不願跳槽。注意這段的小列舉

6. Factors of Leaving a job\*

V1, by xxn714

有一篇閱讀是說的那個FACTORS OF LEAVING A JOB，就說現在還有很多其他的因素

V2, byregina248300

說的那個FACTORS OF LEAVING A JOB，就說現在還有很多其他的因素，我今天也考了這題，第一段給了一個什麼定義還是什麼的，就記得有三點，一點是和work有關，第二點和家庭和community，第三。。忘了，這裡有一道題

V3, by 徐斌burning(700)

有一個embad。。。什麼的很複雜的一個單詞也不知道是什麼意思，講的是人們離職的工作的原因，傳統上面有3個假設，後面第二段however又給出3個理由，一道主旨題，通篇不是很痛，主要是這個embad什麼什麼的單詞一直在出現，要注意啊。

V4, bysheryter(660,V28)

還有一篇是JJ裡不豐滿的，關於employee離職原因的探討：

第一段主要提出否定傳統分析法，有個叫embed什麼的是重要的來分析員工離職的因素。然後對embed舉些例子，比如包括和同事之間的關係啦，職業對於家庭的影響啦，離職後對於social network的影響啦。意思是說，如果有embed，員工不容易離職。

第二段筆鋒一轉，意思是說，有時侯，有embed反而會導致員工離職，比如工作network太好了，反而導致對家庭時間少，所以會離職。（不過這篇是最後一篇，應該是低分區的，唉。。）

V5, by 糖衣TT

來補充一下~2段文章，不是很長，很好理解

第一段說的是以前的觀點認為影響一個人leave job 的原因有2個： job satisfaction 和 job alternative

然後現在有個人提出了一個新的觀點，認為原因應該用這個Exx(記不到單詞了）來解釋，這個Exx講的是人與job、community、family之間的connection，具體來說有3種，1是他和工作的connection，2是他和community，family的connection能不能和其他connection和諧，3是他要離職的代價有多大

第二段是However, 這個Exx影響人leave job還有2個indirect 的方式。然後下面具體說，第一是connection多的人認識很多人，這樣更有機會知道哪裡有新的職位啊，工作機會；第二是如果這個人和job的connection好的話，那他和家庭的connection就會受影響，然後工作和家庭會出現conflict，為了解決這個conflict，他就可能要換工作了。

之後貌似是講作者覺得這2種解釋不是完全對立的，balabala..

V6, byzhan1521(680,V31)

Job-embeddeness與跳槽　好像是這麼拼吧,文章思路結構較清晰好懂

P1 客戶是否跳槽與滿意度有關然後提出一個Job-embeddeness的東東，表示客戶願意stayinthecompany然後引出這個東西的三點性質

P2 他的兩個不足結論是啥忘了

針對第一個不足除了一個題直接的選E benefit神馬神馬的這個“神馬”是第一個不足裡面的key word所以我就選了額~不過真的記不起來是啥了

貌似還有主旨題

V7, 特別感謝arleneyau指出

第六篇的【Factors of Leaving a job】那個單詞embed，我猜測是embeddedness，工作嵌入

百度定義：工作嵌入概括了使得雇員繼續留在工作上的有關組織與社區相關的因素，這些因素會使得雇員依附或嵌入與他們所在的工作中，即使出現工作不滿意或可供選擇的工作機會，雇員仍會留在組織工作而不產生離職行為。

V8, byyolanda0109(740, V38)

一篇employee為什麼留在工作崗位上（voluntary turnover），首先說researchers都assume employee留在崗位上的原因是job alternatives和job satisfaction，（有題，問後面那個提出embed的人覺得這些人的assumption是怎麼樣的，有大部分正確，大部分錯誤，不完整，提供了他理論的base，還有一個忘了）然後有什麼人又提出embed那個東東，說人留在崗位上與social connection有關，與自己生活和關係的fit有關，還與commuity有關。第二段說其實embed太多也不好，比如social connection太多，那對其他崗位的信息量就越大，很可能造成離職。然後embed多可能會造成conflict，最後說embed這個概念就是針對於root in the current situation來說的，而這本身就可能會造成離職（估計是因為人們想改變？）

V9, byveronalu(760,V41)

先介紹一種關於job turnover原因的傳統理論，然後說其實job embediness (JE) 也是一個key factor。判斷JE包括三點：1，與周圍人的connections；2，對community的...認可度？忘了；3，脫離這個community的難易程度。

第二段講到其實JE太高也會增加job turnover的可能性，原因有：1，connections多的人一般都比較會network，而這些人就有更多其他job position的機會；2，JE高更容易導致忽略家庭產生一些conflict，而這些conflicts就可能成為turnover的原因。其他可能還有但是我就記得這麼多了。

題目：

1 connections可能導致？選：第二項，job turnover（這題我很不確定）

2 主旨？選：第一項，不同因素對job turnover的effect

V10, sheen2030(710,V35)

EMBEDEDNESS那個，和JJ一樣，沒有要補充的。這裡把我總結的之前的JJ帖上來。

第一段說的是以前的觀點認為影響一個人leave job 的原因有2個： job satisfaction 和 job alternative

然後現在有個人提出了一個新的觀點，認為原因應該用這個Exx(記不到單詞了）來解釋，這個Exx講的是人與job、community、family之間的connection，具體來說有3種，1是他和工作的connection，2是他和community，family的connection能不能和其他connection和諧，3是他要離職的代價有多大

第二段是However, 這個Exx影響人leave job還有2個indirect 的方式。然後下面具體說，第一是connection多的人認識很多人，這樣更有機會知道哪裡有新的職位啊，工作機會；第二是如果這個人和job的connection好的話，那他和家庭的connection就會受影響，然後工作和家庭會出現conflict，為了解決這個conflict，他就可能要換工作了。

原文翻譯過來就是這樣的= =。

問了3-4題吧

1、問跟什麼樣的一個人更傾向於怎麼樣= =啊不記得了

2、主旨

V11, by qiuzhonghao(740)

jj6號embeddedness（嵌套這個單詞在所有jj裡都是拼錯的不知為何），就是講先是認為嵌套對有利於留下員工但第二段反駁了。本人證明jj裡考古是錯的，和part／fulltime job無關，與工作家人個人的connection有關。

題：有考主旨。。其他都很簡單的記不清了

\*\*考古？？：http://forum.chasedream.com/GMAT\_Math/thread-747949-1-1.html

備註：由於考古沒有確認，而且整理者感覺差距比較大，所以決定不收錄。

# 三十二、【考古】jimlaw

【本月原始】再見北極雪

關於Jim Crow Law，種族隔離，賊難，文章沒懂，題目全蒙

第一段講一個叫McMillan（好像是這麼拼）的學者，不同意另一個學者關於JCL的觀點（這裡有題）

第二段講McMillan對JCL的理解，分不同時間段講了密西西比的黑人抗爭白人壓迫的歷程，大概意思就是密西西比的黑人一直沒有放棄抗爭，但種族隔離也一直存在。最後講到Big Migration，講密西西比的黑人don’t accepttheir place under JCL,就移民去聖路易斯這些中部或者北部的城市（有道題問Big migration，可以先查一下相關資料）

有一道題考McMillan對JCL的態度

【本月原始】flag不倒的mars

（2）特別難，沒讀懂。貌似有個詞是密西西比？黑人和白人？（black/white）然後講一個什麼權利，特別長，

第一段將一個人觀點M開頭，

最後講了migration是一個什麼政治的什麼，還是xxxxx

就是black /white 接的這個酷似密西西比的詞，我也不確定，反正真的生詞特別多，對不起。

這個真的盡力了。希望能幫到考古，做到這裡差點哭了。

【考古】

【本月原始】FrancesF

閱讀考到一篇Jim Crown legislation跟楊鵬長難句上GRE某幾句句子感覺說的是一件事情什麼Woodward（但研究人不叫這個名字）。感覺可以考古但是題目啥的真的想不起來...

【本月原始】melooooo

真是很長很難一篇，生詞多雖然大概能讀懂，jj的內容也差不多，但細節很繞，考得也繞啊。這些選項幾乎都是用大長句的形式，印象中好幾道題每個選項都是2-3行，真的崩。。。第一篇閱讀做完感覺時間就大把沒了。真不知道這種閱讀放在第四道題的理由是？？？？？？

發一些回憶吧，當時看jj的時候第一眼以為這個law是個好law，但是其實它是把不成文的種族歧視固定下來的成文law，大家可以自行查一下背景。

第一段提到：Like H（一個學者），作者認為，according to A（另一個學者），大概意思就是在Jim Law出臺前種族歧視沒有減緩，所以這個Jim Law意義不大。

針對這裡考了兩題

Q1:提到學者A的目的是？我好像選了，佐證一個特定的view

Q2: 作者和H還是和A的觀點一致在？應該是選J種族歧視沒減緩，Jim Law意義不大

第三段：黑人BIG Migration，最後一句評價是大長句，not only as pragmaticway還是什麼，but also...

我怎麼覺得not only but also的內容都差不多

Q3: 針對黑人北上打工可以推斷的是？

AB. 失憶

C：會得到更多economic compensation之類的。。

D：北上也會遇到同等多的種族歧視。（這個我真的無能判斷了，因為第三段有提到說reconstruction party的人努力過，但在做平權的方面不成功，並且對Jim Law的出現是被動接受的態度。但是選項裡有個詞是類似“同等”的意思，不知道。。）

E. 北上打工可以substantiallyeconomicwell之類的意思，看到substantially這種詞。。。

【考古】

【本月原始】小百姓er

密西西比黑人 Jim Law

【考古】

【本月原始】yaoml

第三篇真是大寫的崩潰，基本上一句話有3-4個單詞不認識的那種，主要是講密西西比的種族歧視白人黑人啥的，提到了不同學者的觀點，重點講了一個學者的觀點和研究（吐個槽第一道作者態度題，每個選項都是“形容詞A but 形容詞B”的結構，然鵝我五個選項裡面有四個選項完全不認識。。。也就是10個單詞裡面8個不認識。。這可咋整。。）

【考古】

V1 by crystalbain

美國在civil war之後已經1860年之前這段時間Mississippi地區種族歧視的狀況。其中有個Mclien說雖然civil war打破了種族歧視的官方依據，但是民間的一些unwritten的歧視觀念還存在著，這些東西還很堅持以至於不斷發展，到後來終於成了文，叫什麼Jim 。。Law的。另外一個人說這個Mclien忽視了在這個Jim。。Law成文之前

這個地區的種族歧視的temporaryimprovement。後面還有一句，意思好像是說，其實這個地方的白人的種族歧視觀念很重，使得這個law其實不是necessary的。。。（記不清了）

第二段就說Mclien研究了mississippi這個地區的關於種族對抗的特徵，就是白人不斷的堅持種族歧視，而黑人也在不斷的抗爭。後來由於南方的白人對於黑人的種族歧視一直持續，這個也成了後來Great Migration的原因之一，黑人有很多從南方移居到了北方，他們不願意在一個仍然承認種族歧視的地方繼續生活下去，這個結果也使得南方的勞動力有所下降，某種程度上抑制了白人對黑人的種族歧視。

考古

密西西比黑人與jimlaw，76lines。

此篇難！！

細節繞。

主旨是某個學者對黑人被壓迫和jimlaw歷史地位的研究。

一段講這個學者對jimlaw的總評價——沒有傳統意義上說的那麼作用巨大，其實是對黑人有反作用。

二段：這個學者認為對於一個法律的歷史地位要看黑人方與白人方的社會實際境遇而定。然後拿jimlaw舉例，說黑人生活慘（細節題），又舉例說南方的黑人被欺負的不行了，只好上北方去幹活。

問題：

考古 by somervill

版本1

第一段直接解釋了一些Neil MC的Black journal的觀點什麼的，還出現其它兩個人，一個R一個 C，大概Neil和R意見一致和C相反吧。這個C說Jim Crowelaw之前,oppression和seperation的狀況有很大的改善,而M和另外一個叫h什麼的人則認為其實情況還是很嚴重,以至於在內戰後的二十年之內,這個Jim Crowelaw其實是形同虛設。後面大概提到 reconstructive politician(好像是 reconstructive) 然後說了他們的做法再有就是提到了密西西比黑人轉移陣地，說他們這種不反抗增強了Jim crow效應

1.reconstructive politician觀點，high light給你了這個詞的位置

2. 作者為什麼提到C?功能題。說明C出現的作用

有一題：問作者提到C.V in order to……我選的答案是為了說明和M相反的一個觀點。記得原文裡有：M does not 同意某觀點，而這個觀點是C.V提出的。這題答案應該確定。

3.以下內容哪個是Neil那本書的核心思想。

好好琢磨的是：what's the central ideas of the book of Neil Mclain，

讀文章的時候好好讀~~，我好像選的是18XX - 19XX年時黑人抗爭的過程......不確定

4．態度題目，Neil 對Jim crow的oppression評價

convert, egregious, ill,唯2個認識的cynical和illegal都是在錯誤選項裡。還有一題是大家普遍反映看不懂題目的，主要是因為單詞太難，

這題我選

omnipresent無所不在and diverse

版本3

說一個人M寫了本書black Journal將內戰後白人試圖以非法律形式建立種族隔離區

# 三十三、【考古】board和ceo

【本月原始】再見北極雪

關於companyBoard對公司的governance作用。

第一段列舉了companyBoard的一些職責，主要是governance，而CEO的職責主要是management。

第二段講，很多時候companyBoarddefers the responsibility to CEO. CEO在管理公司的時候，會filter out一些資訊, whichispoorlyreflected to CEO, 還會根據CEO自己的判斷做出選擇。這個時候Board就需要從deficient information裡面尋找資訊，履行自己的職責，主要依靠Board自身的能力和External expertise，比如consultants。But, anecdotally, the Boardusuallydismiss the external expertise. (有一題考anecdotally這個詞infer了什麼）

第三段講Board應該怎麼更好地govern這個公司。

【考古】

【本月原始】Baskettt

2.公司董事會管CEO，有四個resposibility(elect, evaluate CEO, set the pay...); 而ceo的職責就是manage the corporation.

（很多都忘了，但是有講到董事會並不能準確得知一些對CEO不好的來自外在的消息，因為CEO上呈的資料把這些不利的消息過濾了。有題）

【本月原始】Panda\_Depress

有看到講ceo的，還以為是寂靜裡面那個內外director，結果讀完是講一directors和ceo的關係和function，有點如何和ceo合作管理企業的意思。最後一段講ceo偶爾隱藏自己的performqnce還是什麼的，diretors需要借助外部監管像lawyers來幫忙

【本月原始】sunnyahs

第二篇是ceo和board的關係那篇

寂靜已經有了但是不太一樣，是很短的一篇，不是內部外部董事，不難，好像也是三段，失憶了

第一段說board和CEO的職責。board並不能很好判斷CEO做的怎麼樣，因為ceo會在報告的文件裡把自己不利的東西刪去並且提出自己有興趣的方案，所以board時長需要借助外部的expertise

第二段，失憶了，或許沒有第二段也不定呢？。。。

第三段，說board要想公司發展的好有兩個方法。一個是提升自己的專業水準，讓自己在多方面能獨立評估CEO。第二是要多方面的搜集資訊。

題目：1.board什麼時候能讓公司functionwell？或許不是這麼問，或許是問board拒絕ceo的哪個提議對公司好？因為記得有一個選項是ceo提出自己有興趣的提議並且使公司應該pursue的

2.問第三段作用吧

3.如果board本身專業知識已經很強了，那麼什麼情況下還是沒法改善公司情況呢？構築選沒能多方面收集資訊

【本月原始】Clemence4ever

1 機經原題-CEO和BOARD

P1：Board有幾個作用，CEO有什麼作用（day-to-day的靠他們）。

P2：Board得到CEO回饋不準確，因為CEO會……（失憶）Board只能靠外界的consultan和律師，單是好像是Board也不太信外界的人的。

P3：Board要成功應該1、學習專業知識 2、獲取多方面資訊（失憶了，就記得是兩個條件，這裡有考題，邏輯要讀懂）

# 三十四、【考古】電梯

【本月原始】winmer

第一篇文章：講電梯行業和建築行業的

P1：大概講因為中國市場，現在電梯行業前景很好然後blabla，第一段結尾處講說，在沒有大訂單或者訂單延後的時候，維修合同構成了收入的很大一部分 Q1

P2：提到了建築行業也有類似的商業模型然後blabla描述。又提到了和電梯行業的區別，電梯行業幾個大公司掌控了市場，但是建築行業就比較分散，競爭激烈。Q2作者最後又說儘管如此，建築行業的還是可以通過並購小企業來提升利潤和市場地位。

Q1：類比題，選項只能想起2個

1. professorsreused lectures for teaching

2.一個搞表演的，修修改改劇本還是什麼的提供給新的觀眾

Q2：細節題大意問建築行業和電梯行業的區別

1. 有個選項說建築行業競爭分散還是激烈什麼的。這題比較簡單，定位到就能做對

2題採礦的推斷題：

1.問題說如果有些企業承認了專家的critics，但他們還是想去挖礦，這是為什麼

選項有：

1. conventionalmaterial漲價了

2. 技術提高了

3.他們現在主要依賴進口

【考古】

【本月原始】殺G770

一篇是elavator建造工程什麼的，具體失憶，還有一篇完全失憶。

【考古】

電梯

p1講電梯行業近幾年發展超級好主要是因為中國城鎮化發展，但是都是行業leader的那四家企業發展的好，佔據了世界市場三分之二的份額，新企業進入這個行業很困難，因為老企業的sophisticated maintenance network很強，這些老牌大企業通過後期maintain的收入占他們總收入的很大份額，這樣即使新單子lag了，他們仍然有錢賺。

p2 講另一些行業比如暖氣等等和裝電梯的行業情況很像。生產商和最終顧客中間還有個代理商，而代理商只願意挑選價格高但是品質好的產品，為了規避以後他們更換這個產品的風險（文中說得好像是什麼prematurerisk)，因為一旦這個產品出問題，維修和替換產品的錢都是要代理商來出的.不過這些行業與電梯的那個行業不同的情況是，這些行業目前競爭者還是有比較多的，行業內的眾公司還有發展空間by absorbing其它公司。

※本月原始

V1

兩段，p1講電梯行業近幾年發展超級好主要是因為中國城鎮化發展，但是都是行業leader的四個企業發展的好，佔據了世界市場的3/2的份額，新企業進入這個行業很困難，好像是主要因為他們maintenance能力不夠，說這個行業通過後期maintain的收入占他們總收入的很大份額

p2 講另一個建築行業，有一半不記得了只記得後半段有寫影響這個行業發展的其中一個原因是價格什麼的，好像是生產商和最終顧客中間還有個代理商，而代理商只願意挑選價格高但是品質好的產品，為了規避以後他們要維修和替換這個產品的風險，因為一旦這個產品出問題，維修和替換產品的錢都是要代理商來出的

V2第一段，說一家賣elevator的公司，在世界上算是largest的公司之一，有很多中國的單。然後說雖然行業壁壘不高，但是一些新的公司競爭不過大的公司。即使在經濟不好的情況下大的公司也是能夠賺錢的。因為它可以從之前的客戶那裡繼續賺錢。

第二段第三段記得一些關鍵字是technology的（此處有一個題目）（樓主認為這是小公司競爭不過大公司的原因），然後說了其他行業的一些情況和電梯行業類似的云云

V3

P1：電梯行業壁壘高，即使在經濟不景氣時也不影響利潤，因為後續維護收入占到top company的一半了。

P2：該情況也適用於建築材料（不確定，一個行業）行業，不同的是該行業行業壁壘低，但是該行業有安裝仲介，安裝仲介傾向于採用價格高的設備，避免出現後期的故障維護，因為這筆維護費用由安裝仲介承擔，這種原因也導致了小企業即使價格低也很難獲益。

V4開始是說中國的發展導致電梯行業的發展blabla然後第二段舉了一個建築業的例子說了一大段最後一句來了個however說兩個行業其實也沒有那麼像什麼的

問題考了建築行業有的電梯行業沒有的是什麼大概就是不太像的那個點很好定位不難

V5

第一段和大家講的一樣，大家講的很全了我直接來第二段吧

第二段講建築行和電梯行業一樣都是新加入的對手不太能威脅以前的老的品質好價格貴的因為有供應商在供應商不考慮品質差的因為後期要供應商負責（大概就是買家從供應商買供應商只挑貴的品質好的，其它的即使便宜超級多供應商也根本不考慮），但是建築行業和電梯業又有不同點！！注意這個不同點有考題考他們哪兒不同

考題有電梯和建築行業的不同點有什麼？最後一段的倒數4行左右找答案

還有建築行業的供應商會同意以下哪個觀點？答案有兩個我遊移不定的一個是短時期內，買家會要求供應商維護這個建築（就是從供應商那買的那個東西）所以供應商才不會推薦便宜品質差的呢！再便宜也不推薦，要自己掏兜付錢啊；二是供應商要長期不斷的説明這個建築更新它的配置。

電的題目超級多有6道左右理解題目很重要。

後面第二段倒數幾句話有說建築業manycompaniescompetw on the top。

關於這個點有個對比題。

還有一個問題是問以下那個能加強關於installer的claim。

V6

文章最後說電梯公司和建築行業的差別是：電梯公司只有幾家大公司（前文說的好像是4家）在瓜分marketshare，而建築行業競爭者跟多。

有一道題問建築行業與電梯行業的差別是什麼

答案應該是建築行業more competitive之類的

# 三十五、【考古】災難債券

【本月原始】flag不倒的mars

（1）一共兩段：和保險有關，樹砸到房子，然後人們就會買保險來規避風險，但是如果災難多，保險公司會很虧，這時候保險公司會頒佈一種債卷（？）就是一種東西，投資者可以買，然後如果災難多，這種投資就收不回，如果災難少，那麼就可以賺很多錢。第二段舉了例子，然後說了優點我記得是spread risk。

【考古】

一.主旨大意

　　講的是catastrophic bond，保險公司和投資者分擔風險，具體就是保險公司高個專案，然後投資者投錢進去如果今年發生地震那麼保險公司會扣掉投資者的投資，如果不發生地震，投資者不但可以收回成本還可以獲得高額利息，

　　二.段落大意

　　P1 保險公司在遇到自然災害時會有較大的衝擊，保險公司呢有一種catastrophe insurance, 如果每家都給自己的房子上了保險如果一個大的naturaldisaster來了insurancecompany會因為這個破產. 所以說這個災難險風險有點高的。於是保險公司就想出了一個辦法來對沖自然災害帶來的風險：發行自然災害債券。這種債券和傳統的債券相比：一是它同樣收取本金(principle)，二是在沒有遇到自然災害的前提下，這種債券的收益率比傳統債券高很多，但是一旦遇到自然災害，那麼這些債券的投資人的本金將部分或者全部無法返還。保險公司則直接用這些錢offset了他對投保人的賠付. 這種方法實際是將風險轉移給bondholders來分攤。保險公司的損失分攤到很多人頭上，每個人的額度就少了。(出題點：這裡要注意的是spread風險跟消除風險還是有點不一樣的, 好像有考到.)

　　P2舉了一個例子來說明第一段介紹的這種債券，(出題點：第二段的作用，我選了：用一個hypothesis case來說明第一段的內容)說是如果某個地方發成了龍捲風，損失在$150000以下，保險公司就會賠付。如果損失超過這個數了，那麼保險公司就分文不給。

　　(第二段內容版本不同作用為舉例無誤其餘待補充)

　　三.題目

　　Q1. 主旨題，

　　保險公司把風險分攤到了投資者身上 (本月V32狗主)

　　Q2. 第二段的作用

　　用一個hypothesis case來說明第一段的內容

　　我選的是具體闡述(illustrate) 第一段的bonds 的原理

　　我選的也是hypothesis。(本月V32狗主)

　　Q3. 有一題好像是問bond是什麼方式的保險，

　　考古狗主答案保險公司和買者共同承擔風險的\*\*\*

　　Q4. 這種和傳統的金融工具有什麼不同

　　潛在收益大

　　Q5. 這種金融工具的特點

　　災難發生的不確定性是其產生的根源/記得我選的是enough那一項，因為第一段有一個certain amount吧~但是不確定

　　Q6. 有一題說怎樣才可以保證作者說的這個bonds能發揮作用

　　Q7. 問insurancecompany用了一個什麼的assumption?

　　我選的是他們assume 大災難不會持續幾年年年發生不知道對不對

　　Q8. 細節題：關於新推出的保險說法哪個是正確的?

　　備選：投資者買新的保險同時，也買老的保險

　　Q9. 有個問說哪個選項是錯的還是哪個選項是保險公司反對的

　　我選了一個那些風險被轉移到了a few people上，因為文章中說的是many people，不知道對不對

　　Q10. 還有問題是關於投資者的可能行為的

　　四、備註

　　2/3屏考點大部分在第一段

　　背景資料及參考文獻

　　Catastrophe bond

　　Alsoknown as cat bonds, these are used as a way for insuranceagents to transferrisks to investors. They are often attractive toinvestorsbecause the risks (like that of an earthquake) are uncorrelatedwith the businesscycle â€“ and, hence, provide naturaldiversification.

　　A high-yielddebtsecurity backed by insurance premiums. Insurancecompanies issue catastrophe bonds in order to raise funds for hypothetical insurance payouts resulting from one or more stated events suchas floods or fires. The bondholder receives coupons from what the insurance company collects inpremiums. However, if the insurance company suffers a loss from a payout of one of stated events, theobligation to repay the bond is either relaxed or forgiven. The main advantageto a catastrophe bond, despite the stated risk, is the fact that it offers a high yieldwithout much regard for the performance of the broader economy because people and institutions will almostalways set money aside for insurance premiums.

　　災害險債券，用災害險的premium來支持的債券，保險公司通過發債來籌集災害發生時的賠償款，平時則利用災害險的premium來支付票息。在災害發生時，該類債券的本金可能遞延或者無法給付。他的好處是非經濟週期，有利於分散風險，且高收益。【v1】nancy716 (ID: 722221)

　p1：insurancecompaniesmaybevulnerable如果發生自然災害的話，某某機構搞了個啥bonds(c字頭的bondsman)這樣insurancecompanies就不會損失太慘

　　p2:舉了一個bonds應用於hurricane的例子

　　問了主旨題和第二段的作用

　　【v2】

　　哇哈哈哈, 這篇太簡單了有幾個金融專業的詞彙吧, bond債券, issue 發行, principal 本金.

　　講的是insurancecompany, 保險公司呢有一種catastrophe insurance, 解釋了一番, 說要是一幢保過險的房子被樹壓了, 保險公司就會賠錢給他們; 要是一坨投保過的房子都被樹壓了, 保險公司就倒閉了^\_^. 所以說這個災難險? 風險有點高的. 那怎麼辦呢, 保險公司很聰明, 發行bond賣給investor, 就跟其他公司發企業債券差不多, 但是有更高的interest rate. 下麵舉了個hypothesis的例子(考題裡的表述方式, 文章沒直接說) , 就說如果第二年如果災難很嚴重神馬的, 那investor就會血本無歸; 如果第二年的災難沒啥事兒, 那投資者不但能拿回本金, 還能獲得很高的利息回報. 所以說, 保險公司的債券是個高風險高回報的債券, 跟其他債券還是大不相同滴. 通過發行債券, 保險公司就能spread原本自己身上的high risk了.

　　這裡我想要注意的是spread風險跟消除風險還是有點不一樣的, 好像有考到.

　　【v3】

　　有一篇閱讀說的是保險公司陪了錢給一個被樹木壓壞的什麼東西，如果很多這樣的事情發生，保險公司要陪很多前，所以保險公司就發行了一種什麼bonds給投資者，如果沒有發生大的災難，投資者可以有回報，要是有的話，投資者就會虧錢。這個什麼bonds和普通bonds不一樣什麼的。有一到主旨題，答案應該是保險公司把風險分攤到了投資者身上!。。。。大概就這個意思吧。

　　【v4】

　　語文，只記得一道閱讀題，其他都是胡亂選的。就是已經整理好的JJ的第16篇文章。有兩段，2/3屏。V2版本講的內容主要是第一段的內容。第一段有句話說是投資者買了一定數量的catastrophe insurance，原文是certain amount. 第二段主要是舉例。

　　【v7】

　　還有一個是我的第一篇。。。講的是catastrophic bond，題目有點難，是說insurance公司的新bond怎麼怎麼的

　　考古版本：已確認

　　【v1】還有一篇是說保險公司的一種bond分散風險。第一段說了理論，第二段舉了颶風做例子，入保險的人交一筆錢(改變了以往作法，是很多人共同分擔這些錢)，如果颶風沒來，每個人可以得到回報，如果颶風來了，保險公司的損失分攤到很多人頭上，每個人的額度就少了。這裡後面考了題。

　　[v2] 就是再保險吧~問1，這種和傳統的金融工具有什麼不同(潛在收益大) 2，這種金融工具的特點(災難發生的不確定性是其產生的根源)3，忘記了

　　[v3] 還有一道是保險公司為防止naturaldisaster推出新的bond,invester先投入本金，如果風險發生，本金部分或全部不退回，如果風險不發生，invester有比傳統bond高的回報，以此將風險轉移。

　　[v4] 保險公司一種特殊的insurence，說這種insurence跟bond很像，如果投保的事情沒有發生，買保險的人可以得到比risk free利率高的收入，但是如果投保的事情大範圍發生，那麼投保人就可能什麼也拿不回來。第二段說了一個具體的例子。好像是關於什麼颶風的。

　　[v5] catastrophic bond：這題大概就和前人說的差不多，描述了它運作的過程，說明保險公司透過這種bond分散風險(注意，應該沒有透過它增加利潤，選項有類似的);這種bond的收益比較大，因為承擔的風險相對地的大;這種bond的商業行為主要倚靠災難發生的不確定性(題目答案選項)

　　[V6]by Bless\_all

　　講保險公司提供的一種保險策略，避免因為自然災害引起的賠付風險，也就是分散風險吧。。。

　　文章不長，兩段，

　　(1)細節題：關於新推出的保險說法哪個是正確的?我選的是：投資者買新的保險同時，也買老的保險

　　(2)主題：兩個比較糾結，一個說投資者和保險公司通過這個新的投資方式能夠得到好處;另一個說保險公司利用這個新的保險品種，能夠分散風險。偶選的後者

　　[V7]by nirvana\_35

　　第一段說先舉了個例子，說如果一個人家買了意外險，那麼他們家一顆樹倒了，保險公司可以賠錢，如果他們家有很多樹都倒了，保險公司就倒楣了。。(這個記得最清楚。。。倒塌了) 然後說保險公司要分散風險，賣了個traditional bond和災難bond blablabla...說災難險high risk...

　　第二段介紹了災難險，說如果有災難了，買保險的獲益，獲得大量賠償，沒有災難了，保險公司不會repay買保險的人的保費，說這麼做的目的是分散風險，讓保險公司把損失分攤到每個人頭上，這樣每個人的損失就降低了。 3/4屏最後一篇。跳出來的時候我就絕望了。。。

　　[V8]

　　記得有一題說怎樣才可以保證作者說的這個bonds能發揮作用另一題是說第二段的作用我選的是具體闡述(illustrate) 第一段的bonds 的原理

　　考古

　　P1 保險公司在遇到自然災害時會有較大的衝擊，因為沒有自然災害沒啥，一旦有了則要大量陪保費。於是保險公司就想出了一個辦法來對沖自然災害帶來的風險：發行自然災害債券。這種債券和傳統的債券相比：一是它同樣收取本金(principle)，二是在沒有遇到自然災害的前提下，這種債券的收益率比傳統債券高很多，但是一旦遇到自然災害，那麼這些債券的投資人的本金將部分或者全部無法返還。保險公司則直接用這些錢offset了他對投保人的賠付

　　P2舉了一個例子來說明第一段介紹的這種債券，(出題點：第二段的作用，我選了：用一個hypothesis case來說明第一段的內容)說是如果某個地方發成了龍捲風，則保險公司會根據約定，將它發放的自然災害債券的本金全部用於向它的保戶發放賠償金;但是在沒有遇到自然災害的情況下，它的保戶的保費也將和災害債券一起投資，使投資者獲取高額的收益。這就形成了對沖，保險公司將風險轉嫁給了大眾投資者(出題點：可以從文中推出什麼，我選了：保險公司將風險進行轉嫁)，有個問說哪個選項是錯的還是哪個選項是保險公司反對的我選了一個那些風險被轉移到了a few people上，因為文章中說的是many people，不知道對不對

　問1，這種和傳統的金融工具有什麼不同(潛在收益大) 2，這種金融工具的特點(災難發生的不確定性是其產生的根源

　　考古by og12

　　V10說保險公司如果只付一兩個人的保險金還承受得起，萬一來個什麼大災難，N多人要賠償就不行了，要倒閉，於是保險公司想出一個什麼catastrophy bonds讓人們去買，傳統的bond是如果自然災害來了，那麼保險公司就不賠了，如果沒來，保險公司保留一份保費，把剩下按利息算給顧客，第二段是一個alternative bond form，也是買這個災難險，災難來的時候不賠，但是如果保險期限中沒災害，就全部還給顧客，而且也有利息

　　V11 by YulanJing (700)

　　我記得這種catastrophe bond 是insurancecompany為了保護自己開頭說如果每家都給自己的房子上了保險如果一個大的naturaldisaster來了insurancecompany會因為這個破產所以這種特定的保險好像是如果有大災難來就一分錢不賠沒有災難的話到期就把本金，連帶比市場更高的利息歸還給客戶，第一段主要就是解釋這種保險說它保護了保險公司的利益什麼的第二段舉了一個具體的例子比如。。。。。。基本就是把前段重複了一邊例子也是編出來的為了更好的解釋第一段

　　啊還有一提問insurancecompany用了一個什麼的assumption? 我選的是他們assume 大災難不會持續幾年年年發生不知道對不對

　　V12 by bitsera

　　保險公司和投資者分擔風險，具體就是保險公司高個專案，然後投資者投錢進去如果今年發生地震那麼保險公司會扣掉投資者的投資，如果不發生地震，投資者不但可以收回成本還可以獲得高額利息，最後一句話好像是說他們共同承擔風險(有題)

　　V13 by 睡西施

　　將了個什麼保險什麼的餓!說的餓是人們為什麼要買保險，可以降低風險的啊!舉例了說名如果的大災大難的，保險公司就賠摻了!但是要是小損失的話是還給你本金在家高的INTEREST!

　　V14 by angela00140050 (Q49,V35,700)

　　第一段說保險公司有風險，比如如果出現大的災難，他們一下就要賠好多好多。於是就出現了一種HEDGE 的方法，就是他們發行一種BOND，如果不出現災難，BOND HOLDER willearninterest on the bond。如果出現災難，保險公司理賠的錢被這些BOND分攤，可以降低保險公司的風險。第二段就是舉例子(記得有第二段作用提)基本上挺簡單的，可能因為偶本身在國外也是學的金融，所以讀起來很順。

　　V15 by gloriaFS (Q51,V34)

　　第一篇保險公司用一種BOND來規避大災難的風險

　　兩段

　　P1：先說大災難來得時候保險公司受到重創。然後介紹了這種bond。bondholders在某一特定時期中如果某一特定的災難沒發生那麼他們就不但能拿到本金，而且可以獲得很高的收益。但是如果在那個時期發生了那種災難，則不能獲得本金。這種方法實際是將風險轉移給bondholders來分攤。

　　P2：舉了個例子來說明吧~ 考點集中在第一段。

　　有題問這種bond的特點是一下那一個：我記得我選的是enough那一項，因為第一段有一個certain amount吧~但是不確定

　　V16 by leohehe111

　　保險公司

　　第一段一上來舉了個例子，說如果一棵樹砸壞了房子，保險公司能賠付的起。但是好多房子被樹壓壞了，保險公司就虧大了。於是保險公司

　　推出了一個c\*\*\* bond什麼的項目，就是為了降低風險。如果沒發生大災大難的，就會反給人們錢，並且有較高的利率。

　　第二段具體舉了個例子說明下個bond項目的運行。說如果發生\*\*\*(忘記是神馬事了)，損失在$150000以下，保險公司就會賠付。如果損失超過這個數了，那麼保險公司就分文不給。

　　有一題問第二段是幹什麼用的，lz答案舉了個具體例子解釋第一段中的\*\*\*(又忘了)

　　還有一題好像是問bond是什麼方式的保險，lz答案保險公司和買者共同承擔風險的\*\*\*(再次忘了)

　　v17、保險公司債券

　　保險公司發債券的對沖風險的，第一段將保險公司會這麼做，第二段舉了個例子。有題目問第二段在文章中的作用是什麼 (byLifeCreator V40)

　v18保險公司推出一種有風險的債券還是investment，來減少在災害來的時候支出很多保險賠償金的損失 (by小舞鞋lucia)　　v19一篇是講insurancecompany發放一種catastrophicsecurity來降低風險，有題問第二段的作用 (byamychenxiaojia)

　　背景資料及參考文獻(感謝superzhaos)

　　Catastrophe bond

　　Also known as cat bonds, these are used as a way for insuranceagents to transfer risks to investors. They are often attractive toinvestorsbecause the risks (like that of an earthquake) are uncorrelatedwith the businesscycle â€“ and, hence, provide naturaldiversification.

　　A high-yielddebtsecurity backed by insurance premiums. Insurancecompanies issue catastrophe bonds in order to raise funds for hypothetical insurance payouts resulting from one or more stated events suchas floods or fires. The bondholder receives coupons from what the insurance company collects inpremiums. However, if the insurance company suffers a loss from a payout of one of stated events, theobligation to repay the bond is either relaxed or forgiven. The main advantageto a catastrophe bond, despite the stated risk, is the fact that it offers a high yieldwithout much regard for the performance of the broader economy because people and institutions will almostalways set money aside for insurance premiums.

　　災害險債券，用災害險的premium來支持的債券，保險公司通過發債來籌集災害發生時的賠償款，平時則利用災害險的premium來支付票息。在災害發生時，該類債券的本金可能遞延或者無法給付。他的好處是非經濟週期，有利於分散風險，且高收益。

　　V20 by YulanJing (700)

　　我記得這種catastrophe bond 是insurancecompany為了保護自己開頭說如果每家都給自己的房子上了保險如果一個大的naturaldisaster來了insurancecompany會因為這個破產所以這種特定的保險好像是如果有大災難來就一分錢不賠沒有災難的話到期就把本金，連帶比市場更高的利息歸還給客戶，第一段主要就是解釋這種保險說它保護了保險公司的利益什麼的第二段舉了一個具體的例子比如。。。。。。基本就是把前段重複了一邊例子也是編出來的為了更好的解釋第一段

　　啊還有一提問insurancecompany用了一個什麼的assumption? 我選的是他們assume 大災難不會持續幾年年年發生不知道對不對

　　V21by bitsera

　　保險公司和投資者分擔風險，具體就是保險公司高個專案，然後投資者投錢進去如果今年發生地震那麼保險公司會扣掉投資者的投資，如果不發生地震，投資者不但可以收回成本還可以獲得高額利息，最後一句話好像是說他們共同承擔風險(有題)

　　V22 by 睡西施

　　將了個什麼保險什麼的餓!說的餓是人們為什麼要買保險，可以降低風險的啊!舉例了說名如果的大災大難的，保險公司就賠摻了!但是要是小損失的話是還給你本金在家高的INTEREST!

　　V23by angela00140050 (Q49,V35,700)

　　第一段說保險公司有風險，比如如果出現大的災難，他們一下就要賠好多好多。於是就出現了一種HEDGE 的方法，就是他們發行一種BOND，如果不出現災難，BOND HOLDER willearninterest on the bond。如果出現災難，保險公司理賠的錢被這些BOND分攤，可以降低保險公司的風險。第二段就是舉例子(記得有第二段作用提)基本上挺簡單的，可能因為偶本身在國外也是學的金融，所以讀起來很順。

　　V24 by gloriaFS (Q51,V34)

　　第一篇保險公司用一種BOND來規避大災難的風險

　　兩段

　　P1：先說大災難來得時候保險公司受到重創。然後介紹了這種bond。bondholders在某一特定時期中如果某一特定的災難沒發生那麼他們就不但能拿到本金，而且可以獲得很高的收益。但是如果在那個時期發生了那種災難，則不能獲得本金。這種方法實際是將風險轉移給bondholders來分攤。

　　P2：舉了個例子來說明吧~ 考點集中在第一段。

　　有題問這種bond的特點是一下那一個：我記得我選的是enough那一項，因為第一段有一個certain amount吧~但是不確定

　　V25 by leohehe111

　　保險公司

　　第一段一上來舉了個例子，說如果一棵樹砸壞了房子，保險公司能賠付的起。但是好多房子被樹壓壞了，保險公司就虧大了。於是保險公司

　　推出了一個c\*\*\* bond什麼的項目，就是為了降低風險。如果沒發生大災大難的，就會反給人們錢，並且有較高的利率。

　　第二段具體舉了個例子說明下個bond項目的運行。說如果發生\*\*\*(忘記是神馬事了)，損失在$150000以下，保險公司就會賠付。如果損失超過這個數了，那麼保險公司就分文不給。

　　有一題問第二段是幹什麼用的，lz答案舉了個具體例子解釋第一段中的\*\*\*(又忘了)

　　還有一題好像是問bond是什麼方式的保險，lz答案保險公司和買者共同承擔風險的\*\*\*(再次忘了)

保險公司和投資者分擔風險。具體就是保險公司高個項目，然後投資者投錢進去如果今年發生地震那麼保險公司會扣掉投資者的投資，如果不發生地震，投資者不但可以收回成本還可以獲得高額利息，最後一句話好像是說他們共同承擔風險（有題）

這種catastrophe bond 是insurancecompany為了保護自己開頭說如果每家都給自己的房子上了保險如果一個大的naturaldisaster來了insurancecompany會因為這個破產所以這種特定的保險好像是如果有大災難來就一分錢不賠沒有災難的話到期就把本金，連帶比市場更高的利息歸還給客戶。第一段主要就是解釋這種保險說它保護了保險公司的利益什麼的第二段舉了一個具體的例子比如。。。。。。基本就是把前段重複了一邊例子也是編出來的為了更好的解釋第一段

啊還有一提問insurancecompany用了一個什麼的assumption？我選的是他們assume 大災難不會持續幾年年年發生不知道對不對

【第一段說保險公司有風險，比如如果出現大的災難，他們一下就要賠好多好多。於是就出現了一種HEDGE 的方法，就是他們發行一種BOND，如果不出現災難，BOND HOLDER willearninterest on the bond。如果出現災難，保險公司理賠的錢被這些BOND分攤，可以降低保險公司的風險。第二段就是舉例子（記得有第二段作用提）基本上挺簡單的，可能因為偶本身在國外也是學的金融，所以讀起來很順。】

【P1：先說大災難來得時候保險公司受到重創。然後介紹了這種bond。bondholders在某一特定時期中如果某一特定的災難沒發生那麼他們就不但能拿到本金，而且可以獲得很高的收益。但是如果在那個時期發生了那種災難，則不能獲得本金。這種方法實際是將風險轉移給bondholders來分攤。

P2：舉了個例子來說明吧~ 考點集中在第一段。

有題問這種bond的特點是一下那一個：我記得我選的是enough那一項，因為第一段有一個certain amount吧~但是不確定】