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# 一、南島語系

【本月原始】夢離ouzi

關於客家話的

P1說某個部落脫離主島沒有很久，所以語言還沒變化太大

P2 說另外3個島變化比較大，然後舉了臺灣例子

P3 又做了些說明。。。

【考古】

【本月原始】不二的水蜜桃

時間不夠了看的不仔細講的是一種語言九百多種其中13個來自叫做M的什麼介紹了一下第二段寫了臺灣的另外的分支語言第三段說了好像相同還是不同點

【考古】

【本月原始】kronos66

austronesian languages南島語系（狗主自行百度了，，，）

我滴最後一個閱讀可以說是十分燒腦的一篇了，，，

第一段：先介紹了南島語系（austronesian languages）的概況（這段賊拉長）。首先，這個語系所包含的語言多達965種，而這些語言的使用者分佈在西至馬來西亞東至夏威夷的廣闊太平洋地區，使得這個語系的語言使用者分佈的面積大於任何語系語言使用者的分佈的面積。其中，“X”是屬於南島語系之中的一個語支（sub-group）。這個語支也是這個語系當中最大的語支。單這一個語支語言的使用者就占了整個語系語言使用者的90%。X語支的語言使用者的分佈情況也和整個南島語系語言使用者分佈情況大致相當（就是說也橫跨太平洋了）而“X”語支內部的語言差別不大，說明是這個語支的各個語言是在歷史的近期開始分化的，因為這麼短的時間根本沒有給”X”足夠的機會演化。

（讀到這，你應該能推斷出來：是在歷史的近期，”X”語支使用者的祖先才帶著自己的語言離開自己的發源地，擴張到大平洋各個地區，並且這個地理的擴張也這部分人語言壯大為一個語支過程。有題）

第二段：講了這個語言其他的語支在哪分佈的-------就在臺灣，是那裡的原住民說的話（漲姿勢，，，）。而且是三個語支是同時擠在臺灣。這三個語支彼此差異很大，所以說明歷史給了他們更為廣闊的時間區間去演化，由此推斷這三個語支比“X”語支歷史悠久，而且臺灣就是南島語系的發源地。

（這三個語支地理空間小，歷史悠久的特點有題）

第三段：討論了判斷哪個語支歷史長短的證據。“X”語支所有語言對一個作物“Y”（好像是米）有相似的叫法（不是相同的！！！！！！一個錯誤選項出現了）。而臺灣所有語支都沒有關於這個作物的叫法（說明是X語支在離開臺灣之後才發現了這個作物的有題）

還有一道題：“如果印尼有一個屬於臺灣語支的語言，而這個語言有Y這個作物的叫法，那麼說明什麼？”答案：這個語言的祖先離開臺灣的時候和“X”語支的祖先離開臺灣的時候分屬不同時期。

【考古】

V1 by makypang 670

講一個A什麼的languagefamily 和 M什麼的 languagesubfamily

V2 bycarypig

文章很簡單，如果遇到的話，建議大家仔細讀讀。我是最後一篇，來不及看了，大概過了一下，然後定位做的題目。

第一段說，有一種A開頭的語系。有900多種語言。然後講其中有一種語言覆蓋最為廣泛。

第二段說，其中一種語言是在臺灣的bla blab la.

第三段提到了馬來的什麼什麼語言。然後還提到了玉米，不過是為了說明語言出現的先後問題。然後有一句是說如果某種語言跟臺灣話不同的話，那應該是因為跟移民到臺灣的時間先後有關。（這裡有題）

文章不難，題目也不難。可惜我沒仔細看，所以不說答案了。但是從分數來看，應該猜對了一兩題,因為2、3兩片閱讀做的不好。

V3 byLatiaslee 740

第四篇是講語言的。我沒太看懂因為時間不多了，各種定位不能基本亂選的。。- -大概是說某個語言下面的語種很多，有兩個很長的專有名詞，一個PXXXX一個MXXXX，然後他們是有某種關係吧（弄懂這個很重要，我就是沒看懂。。），第一段說其中一個RECENTLY才DIVERGE出去；然後第二段說另一個和臺灣關係很大，大概是在臺灣發家的；最後一段說某2個語言很像，證據是形容CROPS的單詞很接近。。題目也有4題，貌似有主旨題，還有重點是搞清各種亞語種之間的關係。

V4 byLingziMomo

第一段：說的是一個叫做A的語系，特別牛，有594（不是很清楚了哈）的語言，其中有14種是屬於AM這個sub語系裡面的。單單是sub這一個語系，就覆蓋了幾乎所有A語系覆蓋的地方，但是由於並沒有太長的時間讓不同的地方developdifference，所以AM這個語系中的語言差別不大（有題，問AM中的語言什麼的）

第二段，說的是A這個大語系裡面除了AM這個很牛的以外還有四個語系，這些語系是在臺灣發現的，並且傳播不是很廣泛（感覺是描述AM與其他四個的區別。）

第三段：舉例說明AM和其他四個語系的區別。AM語系中的語言都沒什麼差別，但是其他四個語系裡面的差別就很大。然後舉了個corp的例子（有題），說是其中一個語言中沒有這個詞，但是其他語言裡都有哈~~~

V5語言那篇，也比較短。A語系有好多子語系，有個M開頭的子語系有三種，覆蓋地理很廣，並且之間很類似，是因為從母語系分離出去之後還沒來得及演變的不同。另外還有一個子語系是在taiwan（還是印尼）,和前三種不同，說可能是保留了母語系，沒怎麼演變之類的。有問題問到最後這種語系，我選答案好像是從taiwan傳到印尼。

V6

一篇說語言的

第一段說有個Aust什麼的地方有四種類型的語言，一種是M語言，

第二段說還有三種語言，都起源於臺灣，

第三段說M這種語言對於很多農作物的叫法都是一樣的，但剩下三種語言卻不是，說明這些農作物是在臺灣移民過來之後才有的。

V7

語言演變：第一段A語系總共有959種小語系，範圍遍佈1個地方到hawaii。A語系有一個子語系叫MP，MP一共有14中小語系，MP發展時間較晚，14種小語系之間差別很小，且MP涵蓋了所有A語系涵蓋的區域。第二段A語系還有另外三個子語系，都是從臺灣發展來的。第三段講MP對於好多植物如crop的稱呼都是一樣的，但是另外三種子語系沒有這種特點。

關係圖：

A語系---1. MP子語系—similar—植物稱謂一樣，涵蓋了所有A語系涵蓋的區域

 2. 子語系1——來自臺灣

 3. 子語系2——來自臺灣

 4. 子語系3——來自臺灣

V8

還有某種語言的發源吧，好像也是3段，說某種語言，（有點像馬來西亞的發音）跟臺灣當地的語言有淵源。最後一段是further evidence講為什麼跟臺灣當地語言有關係。有道題是purpose，選項有個是提供evidence什麼什麼的，我沒選這個，選了一個別的explanation。。。。在這兩個裡比較，沒拿准。

V9

說Austroasiatic的。第一段說這個語系從馬達加斯加延伸到夏威夷，全世界有987種這個語系的語言。其中14種屬於一個非常與眾不同的sub語系(後面暗示還有其它三個sub語系)。第二段說這個sub語系的由來，提到了Taiwan。說是因為Taiwan人的遷徙，把當地的語言融入了自己的文化中。第三段進一步論證第二段的解釋，說這個sub語系和其它三個的不同之處就是它的詞彙，有些食物的詞彙只有這個sub語系有。

第一段很多專有詞，可速讀，但要瞭解大意有一種語言，同源於臺灣，分佈在太平洋（還是大洋洲，不重要），從夏威夷到馬達加斯加都有。但是這一語系下面有四個分支，其中主要的一個分支是XX ,分支之間有的發音有的是類似的，比如corp，進而說明這些語言起源于臺灣的農耕文明（農業在很多年前的臺灣很重要）。

問題：（1）文中提到馬達加斯加的作用（好像）（2）和有的臺灣的語言發音相同說明什麼

V10

關於“M”語言的發源和發展。

1段M 是最複雜的語言，包括從摩洛哥到HAWAII 的934中語言。其中14種，沒有什麼變化，因為時間比較短。

2 段，突然來了個ALL THE OTHER 3 M 語言。又和其TAIWAN 有關係。可能這3種都是從臺灣走的人把他們傳播到世界的其它地方的。接著一個判斷句。3段，我們還可以從一個證據中發現，2段的結論。即 M 語言中有2種農作物，某些語言中就沒有，說明，一個判斷句，好象是關於這些語言的出現時間。

題目：1. 整體結構主題題 2.考2段和3段結尾的判斷。

V11

第一段說這個語系從馬達加斯加延伸到夏威夷，全世界有95x種這個語系的語言。其中除了14種語言以外都屬於一個非常與眾不同的sub語系Malayo-Polynesian。這個sub語系由於最近在不同地理位置spread，所以相互之間差別不大。

第二段說其它的那三個子系，他們相互類似。同時與一種臺灣的Austroasiatic語系分支也類似。結論是臺灣是3個語系的發源地。

第三段進一步論證第二段的解釋（evidence），說三個子系有很多食物（crop）的詞彙相似，而很多沒有詞這些語言裡又都沒有。

題目實在很簡單。南亞語系三段，問到“以下哪個不會發生”……這種，選項不記得了。另外考了main idea。

V12 背景知識

南島語系是世界上唯一主要分佈在島嶼上的一個語系，包括1200種以上的語言。

臺灣則是該語系分佈的最北端。

南島語系分佈的區域很廣，語言的數目也頗多，其總數有1262種之多。值得注意的是，在劃分為南島語系的區域內，部分的島上也有使用非南島語族的語言。

西部馬來-波里尼西亞語（Western Malayo-Polynesian）是其中一個分支一個次語系，除此之外還有3個分支。

南島語的發源地在臺灣這個陳述，幾乎已經是多數學者的共識，後來他又提出，南島民族由亞洲大陸而來，於西元前8000左右到達臺灣，此後不斷分批遷移至海外島嶼。不過，近年來又有新的說法，認為該語言的發源地有可能是在東南亞，特別是印尼或附近的島嶼。

V13

第一段說這個語系從馬達加斯加延伸到夏威夷，全世界有987種這個語系的語言。其中14種屬於一個非常與眾不同的sub 語系(後面暗示還有其它三個sub語系)。

第二段說這個sub語系的由來，提到了Taiwan。說是因為Taiwan人的遷徙，把當地的語言融入了自己的文化中。

第三段進一步論證第二段的解釋，說這個sub語系和其它三個的不同之處就是它的詞彙，有些食物的詞彙只有這個sub語系有。

V14

我補充一點思路啊，第一段說有多少種語系，然後在末尾的時候說了主題句：M-P （內含14個！）和 Austroasiatic 裡面的另外3種是不一樣的另外注意，說了一些少數地區的地方方言，只有在M-P 的地區，有相同的習語－－－有一道題裡面問了，應該定位在這

2，具體的提到了一個理論，說了說M-P 怎麼由來的說發現所有的A 的語言都從TAIWAN 那來，所以懷疑臺灣是發源地，並且說了很多個年代 (M~~~) 應該是世紀的意思

3 然後又對比了一下M-P 和另外三種語言，用的例子是說“通過糧食”－－－crop 的研究發現，另外三種語言裡面就沒有有相同的對於糧食描述的詞相同。但是M-P 裡面有，所以作者認為，分離是在糧食成為臺灣關鍵東西之前發生的。因為：如果糧食一開始就重要，那別的三種語言應該有相同的詞，這裡卻只有M-P 有，前面已經提到過，只有M-P 保持了較好的完整性（第一段）

問題：1第一段末尾的定位 2，為什麼舉糧食的例子？？？見我的分析

# 二、鴨嘴獸

【本月原始】夢離ouzi

關於duckpill（一種古代動物）是否是aquatic animal

P1觀點說是aquatic animal

P2 觀點說是 non-aquatic animal

P3 作者說是semi-aquatic, 舉了鴨子的例子。。。

【本月原始】Chancemaker

第二篇也是很短，半屏多，討論一種恐龍duckbilled dinasaur到底是不是生活在dry habitat上的。認為在dry habitat上的專家說，它們的牙特別是用來咀嚼dry vege，的作者最後得出的結論是至少有一些這種恐龍是可以水生的，列舉了它skull的證據，說明了這恐龍跟鴨子一樣（有題，問為什麼要提鴨子，我選的是說明這恐龍跟current auquatic 動物類似）

【考古】

【本月原始】lin\_j1

有一篇講duckdills還是啥反正某個動物

第一段說之前一直被認為是生活在水裡的，但轉折說從它的化石來看它吃的東西是陸地上的東西，而且又說dry什麼的，推斷是個陸生動物

第二段作者觀點出來，說有可能是個semi-aquatic，然後給出的reasoning是牙的部位很像某種鴨子，那個鴨子也偶爾吃吃水裡的東西

題目裡面有一道削弱題，爭對作者的reasoning削弱

【考古】

恐龍鴨嘴獸

V1(760)文章主要是說研究一種duckxxxx什麼的（我姑且稱為鴨嘴獸），全文是一段還是兩段那樣~~偶記不清楚了，但全文邏輯挺清晰地：作者開篇介紹了一種古老的鴨嘴獸，一開始是從丫的尾巴什麼的，判斷是水生動物。但一個O的人出來反對，說尾巴是用來在陸地上保持平衡的，而且從鴨嘴獸的骨骼化石可以判斷這種牙齒是吃陸地上的vegetable的。再然後，作者提出自己的觀點，說其實鴨嘴獸應該是一種水陸兩栖的動物(semi-water)。因為那個嘴巴跟鴨子什麼的很像~~具體內容實在記不清楚鳥，反正作者就是提出了自己的判斷。1. 主旨題：有反對O的，也有選Explain的，不確定~~2. 細節題目：說什麼能削弱作者的觀點。我記得我定位到作者舉例嘴巴那段，答案貌似說其實鳥嘴巴跟鴨嘴巴差不多，但鳥只能吃陸地的，所以削弱作者的evidence.

V2 Para1：有個theory 說道X恐龍的inhabits ，然後有個 O學者反對，說當時的惡劣陸地環境無法讓X恐龍生存Para2：作者提到O學者的觀點也未必，說evidence證明了 X恐龍semiaquatic 半水棲， equally in land, \_\_ and water. 提到他們的特徵（說bones會shift什麼的），還有Jaw像Duck, 然後最後2-3行說明了下Duck的嘴巴的用途。1 作者對於O學者觀點的看法（選項有：a.支持theory，但又提供additional evidence/ b反對O /贊成O但是說O沒有勾畫出complete picture of the habit of X dinosaur）2 主旨題

V3說的就是一種叫什麼DUCK的東西，跟之前的雞精說的一樣吧就要鴨嘴獸，說這個東西被認為是水裡的動物，但是後來的一個研究人員說根據化石可以推斷是一個陸地的動物，主要根據說尾巴的東西是為了讓在陸地上走的時候保持平衡，另外它的牙齒是主要吃陸地上的硬的植物的。這時候，作者說都不是，它應該是兩棲動物。因為它的頭骨的結構是和鳥類很像的，尤其舉鴨子的例子，說什麼上顎和下顎一擠就能把在水裡吃的東西吃攝入的水給擠出來，反正總的意思是說它就是兩棲動物。第一題問主旨題，我的答案是新的發現去駁斥舊的理論。第二題說提到鴨子是什麼意思，我選得是解釋其頭骨的特徵來證實其是兩棲動物的特徵

V4第一段：一開始人們認為鴨嘴獸是水生的，後來一個名O的學者提出鴨嘴獸是陸生的，這一觀點很有影響。evidence:尾巴讓它在陸地上保持平衡第二段：提出作者的觀點認為鴨嘴獸是兩棲動物（semic-aquatic）。but開頭，skull的證據證明，至少some of 鴨嘴獸是兩栖的。然後具體說明，skull的情況。其skull與人類不同，像bird 更movable，又說它和鴨子一樣吃水生植物。問題：1 問文章結構：A refute 老觀點 B provide additional evidence to explain 鴨嘴獸的特性 AB猶豫來著 D沒勾畫出整體的picture2 問下麵那句話weaken作者的觀點：選bird的skull與鴨嘴獸相似，但是不吃水生植物，儘管很容易獲得

題目補充（720）

1.主題題挺好選的。有三個是無關選項。2. 有一小句高亮的。問類比鴨子有什麼用。B是說什麼鴨嘴獸和鳥類有基因相似 E是說骨頭特徵。我選了E3.作者最有可能同意以下關於鴨嘴獸棲息地的選項。一二段貌似都有說。

　　再補充：作者的觀點說： at least a few 鴨嘴獸是semiaquatic的（注意說的不是所有的，只是有一部分）第一題：主旨：沒看到上面的選項：直接是這句話的改寫 at leasr some後面完全一樣。第二題：上面沒有的。好像是作者同意哪個觀點。定位到第二段舉例那裡。說Duck嘴巴的用途：plant怎麼怎麼。我選的是那個。第三題：問說Duck 幹嘛。 analogy

　　作者的觀點說： at least a few 鴨嘴獸是semiaquatic的（注意說的不是所有的，只是有一部分）第一題：主旨：沒看到上面的選項：直接是這句話的改寫 at leasr some後面完全一樣。第二題：上面沒有的。好像是作者同意哪個觀點。定位到第二段舉例那裡。說Duck嘴巴的用途：plant怎麼怎麼。我選的是那個。第三題：問說Duck 幹嘛。 Analogy

　　　V5某恐龍到底是陸生生物還是水生生物。第一段說傳統觀念一般都認為某恐龍是水生生物，因為它們的尾巴長得很方便它們劃水。。。BALABALA。。不記得了，就是說一個傳統的觀念第二段就說後來某人又發現了那個恐龍其實應該是陸生生物，它們的尾巴長成那樣是有別的功能在的（我忘了具體是什麼了）第三段就說作者的觀點就是那個恐龍應該是水路兩栖的，因為他的SKULL和一半的陸生或者水生的動物不同，一半動物的SKULL是固定的，但是它的骨頭什麼的是可以移動的。然後就舉了一個DUCK的例子，因為DUCK就是水路兩栖的。

# 三、女性法令

【本月原始】Godzilla21098

閱讀構築記不太清了太緊張……

有一個是保障女性權利和工作的，

第一段：

（1）古典觀點認為一項保障女性權利的法律好因為它調和了女性在家庭和工作中的矛盾。

（2）男性和女權主義人都認為這項法律會導致女性就業機會減少。

（3）但是男性支持因為這樣他們可以得到更多工作；女權主義反對因為覺得weaken了女性在職場中的競爭力，對她們不好

第二段：但是事實證明這個法律的結果是：（1）沒啥影響因為好多employer根本不管或者不在意這個法律（2）雇傭更多女性，因為一些女性因法律保障暫時離開的時候需要另一些女性填補

【考古】

【本月原始】duoduo5649

第二篇是將有個法令限制婦女工作時間讓她們有更多時間照顧家裡然後兩群人一個是男性很支援這樣就不會搶他們工作另外一婦女組織很反對然後第二段說這兩群人都不對第一很多雇主不在意著法律另外一些州採取了這個法律反而雇主更願意雇用女性

【16.5.19】

本月原始

（by 跪求通過 V34）說女性工作的。P1 19世紀有個法規，女性反對，因為有損女性作為妻子和母親的權利。但部分男性支援，因為給他們創造了額外的工作機會。（此處有考題，就問女性男性對這個法規的態度，兩個選項比較迷惑，一個是：男性支持這個法規因為法規dismiss了女性的工作機會。還有一個是：女性認為法規傷害了她們的權利。）我選的第二個，考到請注意。P2 反轉。作者認為這個法規不僅沒有傷害女性權力，還給女性提供了額外的工作機會。

悅讀菌考古版（待確認！女人真的超級難考古Q.Q）

　　V1.某個為了女權主義的league，覺得女性在rearing children等方面發揮了非常重要的作用，後面有說女性出來工作的越來越多了。最後說這個組織很paradox，說了兩種觀點。失憶…

　　V2.

　　講女性過去的社會地位社會價值是demotic的工作，然後有一個法律規定了女性在外打工的工時的上限，然後有一個組織認為這會導致employer開除女工，然後like male worker，女性也認為老闆們更會去雇傭男性，然後還說到女性在外打工會降低他們demotic work 的品質，然後說這個婦女組織內部的論點本身就是矛盾的，一部分支持這個法律，一部分反對那意思。

　　有一題考male worker的觀點，我選的男女性都認為會導致雇傭男的開除女工那個A

　　還有一個考組織的，就是大概選它內部觀點不一致

　　V3.

一篇關於女性社會責任和女權運動的，就是講一個league，說女性對社會最大的責任就是生養孩子，這和十九世紀以來的傳統的觀點很像(這個十九世紀還考了，找了半天才找到)，但是後來女權運動爆發，這個league又變成了需要去家庭外面長長見識還是啥的，成為新世紀獨立女性=。=，所以文章結尾就說這個league的觀點自相矛盾。---問題其中有一個是問的是這個league影響了女權運動觀點還是女權運動影響了這個league觀點。我也沒裹清白，大家可以參考一下後面的狗狗

# 四、食肉恐龍

【本月原始】Godzilla21098

有一個是講一個地方的兩個恐龍化石的，但是不記得三段還是四段了，把我記得的分享一下

第一段：L地兩個化石，都是肉食動物。但是很奇怪因為理論上講L地太小了，容不下兩種大型肉食動物共同存在。Africa例子：比L大也只容納了16種食草的，何況食肉的需要比食草的更多的能量

第二段：有人說可不可能兩個化石就不是一個時間的，但是被反駁了，因為根據age測算是一個時間的

第三段：這段沒看太懂，但是大意就是可能由於環境原因、地勢之類的有更多植物、食物

【考古】

【本月原始】by lavn

長篇的，講食肉恐龍的

第一段：科學家在探尋食肉恐龍為什麼那麼大的原因，有幾個說法但是還沒確定是哪個（有考題）。但是至少科學家可以知道讓食肉恐龍那麼大的一些必要因素。先說了一個因素，好像是habit 的地方得夠大。

第二段：又說了另外兩種因素，其中一個是沒有別的食肉恐龍競爭（free from thecompetition），還有一個忘了。。。

第三段：舉例子說明那幾個因素，有兩個例子說明了競爭和空間那兩個因素的（有考題）

【考古11.9.25】

版本1

恐龍體積大的原因。第一段說恐龍體積大的原因可能是什麼什麼，然後作者說whatever the reason（這裡出了一題，問作者提到whatever the reason 目的是為了？我選小結開頭的引句轉移至另一個topic），大體積恐龍的出現必須有三個前題：a冷血、b. range大、c. 沒有competitor for foods or compete with each other。最後一段說古時候好像是非洲還是美洲的海岸的海水下沉導致一整塊大陸連在一起，是使得那個時期廣泛存在大體積動物的原因

版本3

講一種giga\_\_ theropad(拼字未必正確)，它是一種體型非常大的恐龍，生物學家從它的大體型大食量推出這種恐龍的生存條件，認為他們可能是冷血的，因為如果是溫血動物，這樣大的體積需要很好的散熱能力，需要比一頭獅子多十倍的食物(沒怎麼考)。除此之外，需要在相當於一個州那麼大的環境才能養得出這種大恐龍，因為他們食量大，需要空間也大...文中還舉了S和C兩種大恐龍，說它們在當時非洲海平面下降後才獲得需求的生存空間。

版本4

恐龍變大。有一題是說了一個額外的事情,如果大恐龍既是scavenger﹐有時hunter的話﹐問消弱了文中的那個結論。選項有﹐大恐龍會和同類競爭﹔大恐龍只吃肉食恐龍﹔恐龍是冷血動物。。。

版本5

一篇講某種很大的動物為什麼那麼大.開始推測某個原因我忘了。後來說不管原因是什麼，要有3個prerequisites:1.這個動物是冷血的。2.住的地方大，種群密度小.3.沒有competitor.最後一段拿些事實證明這3點prerequisites.

[版本1]有一篇講的是恐龍，或者說是什麼大型動物，先說了一些常規的觀念，什麼大的動物之所以大怎麼樣怎麼樣。然後提出了三個條件，一個是大的恐龍是冷血動物，否則的話身體不能支撐它的日常活動之類的意思；中間一點是活動範圍要大；最後是大型之間不應該有競爭關係，然後舉例說生活在同一片地方的兩種龍，一個吃水裡的，一個吃陸地上的吧，反正是不直接競爭的。但是最後又說了一個看似相反的例子，其實還是支持這一點。（我認為我是看懂這篇了，可是三道題目我總感覺問的是同一個出題點，就是不競爭的關係。。。）

考古

恐龍為什麼這麼大

　　by Sharonluo33 why these giant creatures could evolve to such a large body size. one opinion is ... another is... a recent study shows...

　　by myclover(730)大型恐龍的產生條件。作者說有3個條件，一是冷血，一是地方廣闊，一是無競爭。

　　這篇文章很長，一屏半，沒有機經我肯定怕了。想起一道題，問海水下降說明了什麼，我選的“使生存環境擴大”

　　還有文章提到一種恐龍fishing而另一種恐龍hunting on the land，問作者舉這個例子說明什麼，說明“兩者之間沒有競爭for food”

　　by lanyu0321有種gigantic的恐龍，為什麼會變得gigantic，貌似有三種解釋。

　　第一段說了兩種，最後第三個人出來反駁(有題問這些專家must likely not to agree，我選A.這些恐龍會出來曬太陽)說：(1)T這個恐龍不是恒溫的，是cold blood;(2)競爭很殘酷啊

　　最後一段反駁說沒有competetor，說原來似乎還有兩種恐龍，一個吃陸地上的食物一個在海面上覓食，後來sea level下降了，吃海上的那個似乎滅絕了，然後陸地什麼的被隔開，然後只剩下一種在陸上的(有題問末段最後一句話的作用，我選證明了末段首句)。

　　By stonyfei(750)反正是說大型食肉動物，名字直接記成符號-。-...第一段大意是說大型食肉動物肯定要是冷血滴，但是還有其他的條件才能繁衍。第二三段展開，比如在同一片區域內沒有其他食肉動物競爭食物。一個例子是同一片島嶼上有兩種食肉動物(名字超長)，但一個吃地上的一個吃水裡的，所以相安無事。另一個例子是三個島嶼本來是獨立的，後來水位下降了連成一片了，結果最後只剩下一種動物了。

　　By lv1015(650)我記得有個關於大型恐龍的，其實文章重點討論大型恐龍能存在的必要條件，條件分別是：不能有其他大型動物與其競爭，還有必須佔有很大的生存range。大家把我住這個文章主線就行了。

　　by cutewen(640)科學家不同意的應該是他們會競爭食物(而不是曬太陽這個選項)

　　考古(已確認，綜合了狗主人33和myclover的確認,33傾向V1 V2)

　　V1一篇講恐龍越來越大，為啥呢?作者給出三個解釋：冷血，無競爭，足夠的空間。接下來證明的確是因為這些，尤其是後兩點。

　　V2一篇講某種很大的動物為什麼那麼大.開始推測某個原因我忘了。後來說不管原因是什麼，要有3個prerequisites:1.這個動物是冷血的。2.住的地方大，種群密度小.3.沒有competitor.最後一段拿些事實證明這3點prerequisites.

# 五、alternativetherapy

【本月原始】Chancemaker

很長一面多，但很簡單，講一種alternative therapy（類似于心理安慰療法，讓病人開心就好，不做危險的大手術）。雖然正規醫院的醫生都抨擊它認為它沒有科學依據，就是個placebo effect，但是資料顯示，這種therapy比傳統治療法更有效果。後面又開始列舉，chronic diseases的例子，要緩解這種病更重要的是要注意lifestyle，要多運動調整飲食等。傳統醫院的醫生一般沒時間也不會跟病人說，且對病人關切不足。但practitioner（alternative therapy的醫師）會勸說而且很有效。

【考古】

【本月原始】大狗子學GMAT

p2：（字眼和意思回復，求考古）（長，但是簡單）

令人驚奇的是最近一些非正式的治療方法得到了government funding，比如說acpuncture（舉了幾個例子來說明什麼是作者說的非正式治療）。這個非正式治療收到正規治療的醫生們的詬病，理由一並沒有科學的理論可以證明這些非正規治療是對於治療疾病有用的，理由二是these therapies are not more effective than placebos, from which patients cannot tell difference (本狗主想了很久這個therapy到底是正規還是不正規）

1.但是這些人反對歸反對，資料顯示85%的new prescription 並沒有比這些非正式治療有效。

2.一些治療arithis（關節炎的）formal surgeon is no more effective than fake surgeon（指非正規治療）。

3. 資料顯示如果人們改變自己的生活習慣的話，很多病是可以避免的。如果醫生花很多時間和病人相處，病人就會更加願意真的實施改變生活習慣。但是那些正規治療的醫生很忙，所以病人沒有真的這麼做。

4.很多病人抱怨一些小病小痛的時候類似與ailmont之類的，這些醫生will just state it is not diagnosable.

最後一段，這些非正規治療的醫生有相對多的時間和病人交流，所以病人會更加願意改變習慣，病人也對於那些不發診斷的病沒有那麼擔心。（說了一堆非正規治療的好話）。最後一句，政府撥款給非正規治療希望可以提高overall health condition。

（本人解釋：就是對比了正規therapy和非正規的，作者是正面態度，句首和句尾主旨，就是政府撥款給非正規治療是正確的之類的。閱讀的時候記得抓住兩者之間的對比，會考細節題。具體題目不放。）

【考古】

【本月原始】by 殺G的胡嘻嘻

第二篇是theropy和mainstream medication的比較

P1：government投入fund 到theropy，然後很多醫生還是什麼業界人士oppose，用了一個not only，，，but also說了兩個理由，大概意思是theropy的治療缺乏科學依據，而且research表明theropy沒有更有效。（有題考research）

P2：講mainstream medication也沒有significant更有效，並且使用它的醫生往往只重視患者的diagnosed 症狀

P3：真正有利於健康的因素是健康的生活pattern像鍛煉，飲食神馬的

P4：theropy的醫生會關注患者undiagnosed 症狀，而健康的生活pattern也往往靠醫生對病人的建議和囑託才會形成，患者自己不易培養

綜上，作者認為 government的fund還是有利於全社會得到有效治療的

【本月原始】by 歸思

一種faked 手術的效果，傳統醫生認為這種手術欺騙性沒作用，但是作者認為這種治療方式是很好的

【考古15.1.19】

1. Alternative therapy

【段落大意】

P1：講的是政府開始越來越多的補貼和支持alternative therapy。然後mainstream的醫生站出來說 AT 其實沒有效果啦，只是placebo effect（安慰作用）而已。

P2：但是傳統的medical treatment 其實也不是那麼的有效。其中有很多治療手法其實也就是起安慰劑效用甚至副作用

P3：這段講的是其實對於chronic 疾病來說正確的生活方式比如說多鍛煉啊才是真正有效的，但是人們不會自己去改善生活方式除非有專業的醫生告訴他們需要這樣做。但是由於mainstream的醫師都很忙他們不會細心聽患者傾訴，也不會告訴他們怎麼改善生活方式。所以人們在A T 可以得到更有效的治療。所以如果政府想要改善人民的健康的話，subsidy AT 比支持mainstream 更有效。

【問題】

Q1：問傳統醫生要注重培訓什麼？

Q2: 問關於健康的生活方式哪個對?

有一個迷惑選項說人們感到更comfort什麼的，這個我理解的是alternative therapy的醫生更關心病人他們才覺得comfort，不是健康的生活方式帶來的；還有說它只有placebo效應，應該也錯了，因為原文講了even though，就是退一萬步講，就算它只有placebo效應，答案好像是alternative therapy的醫生喜歡推薦健康的生活方式（不太記得了，也可能我跟別的題記混了，僅供參考

Q3：有個新題說補充療法醫師與傳統醫師相比哪方面更好？

選的是補充療法勸說病人去戒掉一些不良的生活習慣效果比較好（因為傳統醫生沒時間去跟病人嘮嗑）

Q4: 第二段的作用是什麼？

V1:選refute an implicit assumption of the first paragraph.這個很確定，別的答案都是錯的。

V2:選refute an implicit assumption of the first paragraph，我選錯了，不是undermine the assumption of the first paragraph

Q5：infer placebo的相關資訊，我選了AT的placebo 會有greater effect，

Q6: 問了能推斷出AT醫生一般怎麼樣，我選了宣導人們有一個healthy lifestyle, 還有一個選項說的是AT醫生會花更多的時間在培訓counseling上，求確認

google了一下 alternative therapy：

是由西方國家劃定的常規西醫治療以外的補充療法。按照西方的習慣，替代醫學包括了冥想療法、催眠療法、順勢療法、按摩療法、香味療法、維生素療法等，傳統的草藥和針灸也歸在其中

# 六、ceramic

【本月原始】Chancemaker

第三篇沒想起來，我再想想

最後一篇，來不及了，一分鐘一道，連人名都記不得了。是講一個X O（姓olmet還是啥）女的，把ceramic的藝術鑒賞帶入美國，在1932（似乎是這個時間）之前她organize的方法適用，到了1989（可能是這個時間），這個方法就不行了，因為那時藝術已經跟金錢掛鉤了，還說她那個時候的展都被rejected了，最後一段舉了一個展覽被關掉原因，因為不符合現在的標準了（這裡有題，問這個例子的作用）

【考古】

【本月原始】是posy啦

講一個人的作用從1989年的作用就沒以前影響那麼大了，關鍵字ceramic

【本月原始】Clemence4ever

3 藝術家和藝術品

這個最後沒時間看沒看懂，是一篇4段的文章，每段都不長。大概就是一個人，在某種藝術領域有貢獻，但是沒有被記載。因為她不是做出這個作品的人，也不是藝術家啥的。後來她有個什麼成就，單是卻沒有辦成……真的沒時間看了，希望有天使可以考古。

【考古】

V1: Bychenyiyiyi (V34)

昂有個女藝術家，她對美國的行為藝術有很大貢獻，因為她讓世界瞭解了美國的這種藝術，但是人們常常忽略她的貢獻，據了幾個例子好像，考了主旨題

V2：By guoqipku

考到了美國女博物館展覽家對美國貢獻的那個，第一段是說美國這個女博物館展覽家，第二段說這個美國什麼女博物館展覽家沒被重視，第三段說她被重視了云云。

V3：By Flairlin（V40）

陶瓷藝術家

p1 有個陶瓷工作者把美國陶瓷帶向世界，但是她的姓名卻很少被記載。

p2 講原因，當時被重視的陶瓷藝術家都是自己creator的，並且與商業利益聯繫一起。二這個人不是，她只是工作人員。

p3 講她沒名氣，因而推廣一個exhibition被拒絕，最後被取消

V4：By beyondmind（700+）

女館長那個，問了主旨，我選的是為什麼在1989年之後大家就不重視這個女館長了

這位女陶瓷藝術家的主要貢獻是什麼。選讓美國的陶瓷展品走向了世界。問1989年大家重視什麼樣的人，我定位到lucrative這個詞，所以就選了commercial interest這個選項

V5：By silvia12

美國女策展人陶瓷藝術那篇。不要看考古的答案，不一定對，文章結構也不盡相同。最完整、接近的是V3。然而因為對寂靜印象深刻我沒怎麼看這篇閱讀真是失策極了……

第一段，有個女的，把美國陶瓷藝術品帶向世界，但是在1989年的一個陶瓷藝術展覽上，她的名字只是稍微提了一下。

第二段，當時被重視的，都是作品在世界範圍有很大經濟利益的那些人。而這個女的只是curator，還經常不出現在展覽上。

第三段，她發起的一個展覽早在19xx年就取消了。

考了主旨題，其他記不清……

【v1】

本月原始

講一個人。P1：一個叫OM的女人（應該是女人吧）在什麼的歷史上扮演著很重要的角色。但是卻沒有過多的記載……提了下某些藝術還是啥作品在美國的地位。P2~3（這兩段資訊緊密相連因果關係，我有點記混哪些資訊是第二段哪些是第三段）：這個女人好像也是搞藝術的，但她沒多少作品流於後世（好像有類似的意思的表達。。。），然後做了個對比，說要數作品應當數XX和YY這兩個人。這兩個人被highlight了出題問提這兩個人的作用目的是什麼，我選和OM做對比。其他同行是藝術家，OM雖然也是藝術家，但她更多的是organizor、promoter（好像又這個詞，反正用了3個詞來形容她）和facilitator。最後一段（貌似是4段，不確定，反正大概的位置和邏輯關係就這樣）說OM推動藝術幫助其他同行推廣（這裡有出題點問為什麼她的作品這麼少）產品，使這個藝術派別在美國有一席之地

"講一個人A吧，然後說ceramic（這個詞我不認識，可怕的詞彙量啊我）的歷史中在1989年之前她好像還是很經常的出現在此領域，後來1989年後，這個ceramic變得比較紅了之後，反而提到她是一筆帶過。

然後第二段是說為什麼會這樣呢？作者說即使給她機會讓她promote herself也是不可能的，說她本來就不是一個ceramic artist還是什麼的，她不會promote herself，然後說她一直都選擇做什麼organization等（三個詞即三種工作），然後舉了兩個人和她對比，都是會promoteherself的。（這段有題目，問的就是這個人為什麼沒出名吧類似這種意思）

最後一段好像就是總結了下啥，實在不記得了，印象不深刻，不好意思，別的夥伴們補充吧

【v2】

美國的一個女策展人對美國的某種藝術走向世界的幫助很大

P2但是她並沒有被歷史過多記載。原因是 1979 年左右,大家都在關注這門藝術偏 artistic 和 creative 方向的人(意思就是都在記載那些藝術家們),有舉例了幾個人名,沒什麼用

P3 解釋因為她只是個策展人,她只是負責對展覽進行 promotion ,她也不會自己去 promote 自己,所以造成了她沒什麼名氣

補充: 補充一點是 P3 說了她在 1959 左右提出辦一個展覽,但是被拒絕了,從側面體現出當時對 curator 的不重視。 )

P4 又舉了一個例子,她某年提出的一個什麼建議被拒絕了,這也應該是她沒有那麼有名的原因

Q1 她對這門藝術有什麼作業? 文中第一段,把這門藝術從美國帶向了世界 Q2 文章的主旨:解釋為什麼她貢獻那麼大,但記載很少

【 V2 】美國女陶瓷藝術家通過在全球促進陶瓷展覽的方式為美國陶瓷技術的國際發展做出了卓越貢獻。但是 1989 年的時候這種情況發生了變化,因為博物館,展覽館普遍更追捧有重要作品的陶瓷藝術家。而這位美國的女陶瓷藝術家其本身是不製作陶瓷的,但是她還是奮鬥在第一線。

問題

 Q1 這位女陶瓷藝術家的主要貢獻是什麼。選讓美國的陶瓷展品走向了世界。

 Q2 為什麼 1989 年的時候她不再被人們重視。因為大家追捧有成功作品的陶瓷藝術家。

【V3 】 By Jeffrey90 (660)

叫 OM 的 ceramic 的展商 / 藝術家 (尼瑪考到這我已經瘋了)巴拉巴拉說為什麼

1980/1989 後就銷聲匿跡了

【 V4 】 By Lovae (700)

一個 A 開頭的女藝術家,對當時他們國家的藝術品什麼的有很大影響,促進了它的國際化。。。無奈,閱讀水準太差,沒時間認真讀,也沒時間好好看題。只希望能幫到的考古吧

# 七、whipbird

【本月原始】skc369

鷓鴣: 鳥唱歌回應伴侶的那篇

【考古】

【本月原始】果燃燃

第三篇or第四篇

鳥的叫聲

雌鳥感覺其他雌鳥接近她的領地的時候會發出很積極的叫聲，比雄鳥接近時積極，因為雌鳥要宣佈這裡的雄鳥已經有主了。

【考古】

V1 by shangh V42

講一種什麼鳥，雌鳥會回應雄鳥的叫聲，提出來兩個假設來解釋這種現象，結論是雌鳥這樣回應是為了防小三

V2 by lz721 v31

我感覺這個貌似和雞精有點出入，本月寂靜V1是說feed ，但我這篇通篇都在講whipbird唱歌，和V2是一個題。研究者研究他們為什麼要唱歌，三段，第一段有點失憶，第二段主要研究比較male和female的鳥什麼時候唱歌，第二段第一句話超級長又繞，我看了半天才看出來是比較。。。。比較單身的female鳥、有老公的female鳥、單身的male鳥，有老婆的male的鳥，還有一對一對的鳥哪個叫的更頻繁。大家注意仔細看看這段話，有題！還有一個infer的題，問從文中可以infer什麼？我選的是A female鳥比male鳥唱歌唱的多。最後得出結論female是為了防小三！（是的就是這麼奇葩！）

V3 by ruling9822 V36

有篇新的是說一種鳥whipbird，中文是鞭鶇（也是醉了...）科學家研究雌鳥，雄鳥唱歌以及couple合唱等等傳遞的資訊。最後一篇時間好緊，基本是半分一題過的...

V4 by JamesNeckless v38

簡短三段式：介紹試驗背景＋第一種解釋＋第二種解釋

科學家針對某種鳥夫妻雌鳥用叫聲回應公鳥的情況，進行試驗。當獨身雌鳥、獨身雄鳥、另一對鳥夫妻進入原鳥夫妻領地時，雌鳥在獨身雌鳥“入侵”時回應老公最賣力＝＝據此科學家針對雌鳥回應公鳥的動機提出兩種解釋，第一種是為了防小三，第二種貌似是表現commitment...但明顯第

二種解釋沒有前者給力，文中舉出了一些削弱的點。

【疑似原文】

V1 第三篇是說一種鳥有pair female male三種情況，然後female對鳥叫的回應比male要

多

V2 就是一種鳥，為了研究他們大概就是配對問題。然後會唱歌什麼發出信號，然後一個閑

得蛋疼的科學家就發現男鳥和雌鳥不是什麼時候都在叫，只有他們要share resources的

時候才發出signal. 於是第二段這個閑的蛋疼的科學家就開始組團研究了。具體過程我失

憶了，有點抱歉，但是不重要。重要在結果就是男的叫了以後，雌的就會回應，然後呢科

學家說女的叫可能是因為要告訴自己姐妹們這個男人是偶的。但是，第三段這個科學家又

給了解釋說，也有可能是這個女的還是不安分，在接到男的信號以後，還想著勾引其他男

的來，讓大家競爭一下。大概就是這樣了。和jj一篇相似，但是貌似不是的。

V3 信崽要縮下，這個雌鳥好膩害，好會守護老公，但是這篇的題目會很繞，大家考

場上要好好看清楚了選~~

第一段:科學家們發現鳥兒們愛唱歌,而且是互相搭配的很好。於是他們開始做實驗,將鳥兒

分成母的,公的,和公母混合。發現鳥兒對儀器發的聲音沒有反應,所以科學家們認為鳥唱的

不是歌而是對話。

第二段:科學家做實驗, 把已婚鳥和單身鳥放在一起。發現已婚的雌鳥比已婚的雄鳥更願意

回應對方的唱歌。一種解釋是已婚的雌鳥怕自己的雄鳥被搶跑了,所以如果有單身雌鳥唱

歌,她們就會唱歌,這樣就告訴他們老公別認錯人了。如果單身雌鳥唱歌,couple鳥中的雌鳥

會強烈反應。如果單身雄鳥或者另一對couple鳥中的雌鳥唱歌,couple鳥中的雌鳥就不會

有那麼大的反應,因為她們知道老公不會被搶跑。當雌鳥回應雄鳥的時候,也是在向另外的

雌鳥宣佈他們的伴侶關係 (partnership),以便雄鳥不用再獨唱去吸引別的雌鳥。

第三段:另一種解釋,已婚鳥中的雌鳥願意表現出自己對老公的衷心 (commitment)。但是

馬上被否定了。最後一句話,雌鳥回應陌生雄鳥和已婚雄鳥的聲音是一樣的。

【總結】鳥兒愛唱歌並且搭配的很好,科學家做實驗,把鳥分成公母並混合。發現鳥兒對儀

器發出的聲音沒反應,於是認為鳥唱的不是歌而是對話。科學家展開實驗,把已婚和單身的

放在一起,發現已婚的母鳥比已婚的男鳥更願回應對方的唱歌。一種解釋是已婚的女的怕自

己的老公被人搶走,所以若果有單身女的唱歌她們就唱,告訴自己老公別認錯人。如果單身

女的唱歌,已婚女就反應強烈。如果單身男的或已婚男唱歌,已婚女就不會有很大反應,因為

她們知道自己老公不會被搶走。當女的回應男的時候,是宣告,這樣男的不會再勾引單身

女。另外一種解釋是已婚女願意表忠心,但是馬上被否定。最後,女的回應陌生男和已婚男

的聲音是一樣的。

【題目】

主旨題 Q: 主旨題, 猜測應該是做實驗解釋某種現象,或者確定哪個是正確的假說

歸納題 Q:問第二段的作用。

選描述了第一段中所說實驗的實驗結果,解釋了原因。

Q3:考題問最後一句話的作用。

選擇否定解釋的原因。

Q4:問文章implies了什麼?

選項: A. 面對不同情況,female bird不會改變唱歌的程度。 B. 雌鳥比雄鳥愛唱歌。 C.

there is not a single and specified song是公鳥用來吸引母鳥的。 D.(V1) 母鳥對公鳥

的回應對公鳥吸引別的母鳥沒有明顯的影響 D. (V2)female bird唱哥不會影響她的male

partner向其它female bird獻媚 D. (V3) 公鳥對母鳥的吸引力不會因為有一隻母鳥接著他

的唱詞兒接著唱而有變化(簡單的說就是別的母鳥才不在乎公鳥有沒有老婆,貌似就是這樣

的) E. 只有lone male bird才會通過唱歌來吸引異性眼球

意見不一致,都有人選。 JIAWEN: A肯定是不對的,因為母鳥會在單身母鳥前增加唱歌的頻

率。C選項好像文中沒有提到嘛。有人選B的就是雌鳥比雄鳥愛唱歌。

Q3：好像也是以下哪個是正確的: 我選的是lone female bird 比lone male bird和other

pair bird 都要sing的多, 這題我比較肯定。因為文章裡面有個很長很長的比較,是拿lone

female bird和lone male bird比,然後再拿lone female bird和other pairs bird比較,結

果都是lone female比較厲害。

Q4:female whipbird在哪種情況下對於伴侶回應的比率更高? 細節定位在第二段的實驗結

果陳述。選的是“在unpaired female 出現時高於在lone male出現時和paired whipbird

出現時。

Q5:問為什麼雌鳥要唱歌? 告訴其他的lone雌鳥她和老伴的關係

Q6:When does this female bird sing duet二重唱? 雌鳥什麼時候唱歌?

A. When other female lone bird around, than other male lone bird around, than

other female with family. B. When other female lone bird or other male bird

around than other females with families. 當單身的雌鳥或其他雄鳥在旁邊時, 而不是

已婚雌鳥在時。

Whipbird的裡面有細節說female bird tends to sing more in the presence of another

single female or typically in presence of another pair of male-female. (有考題)

Q6有道題問你通過這場交易能推出什麼，每個選項的差異都不大，因為原文是說這是美國

土著與殖民者最早的交易之一，而選項中有只有一個提到“殖民者”，其他寫的都是“英國殖

民者”，不知道範圍神馬的算不算錯。（720）

# 八、有效市場假說

【本月原始】arstar

有效市場假說（2019.5.22）

【考古】

【本月原始】jessie\_yuanyuan

有效市場假說相關的，兩段，大半瓶，第一段介紹有效市場假說，第二段說how這個解釋bubble還是什麼的，然後說做了一個實驗，每三種人看笑臉/哭臉，結果笑臉的人更加偏好risky的投資，體現出group conhesion。

【考古】

【本月原始】LXystaar

一篇新的講市場有效性假設，作者先論述了假設內容，然後又提出一些行為金融學家認為投資者存在不理性行為，削弱這個假設的前提，然後還說了泡沫的產生由於投資者情緒過熱。問題：主旨、作者觀點、行為金融學家的觀點。

【考古】

本月原始：

V1 by carreycat

考了一篇經濟學，第一段說完全理性的經濟學hyphothesis 假設所有的資訊都反映在價格中，投資者都是理性的（看到這裡我還挺開心的，因為我就是學這個的，第一篇），具體展開介紹了。第二段說如果這個假設正確的話為啥還會有bubble，然後behavior economy的學者認為這是因為人們會受他人和氛圍的影響，有一個實驗給人看笑臉哭臉之類的，看了笑臉的人都會在之後選擇比較risky的投資（有題目問這個例子有何作用）。然後bubble的時候因為電視啊宣傳啊都在說這個好市場好啊讓人們不理性。

V2 by Celia-x

殘）希望有考古。因為根本沒太看懂就不回憶細節了

第一段講一個mainstream model XXefficient 理論認為價格--反應了buyers 和 producers 雙方的需求，除非是外部的衝擊不然一直是stable的

接著一直說什麼bubble burst 。

第二段說this hypothesis 怎麼怎麼樣，又提出來一個新問題，接著專家又explain了，還舉了一個實驗的例子：說人在高興的時候更喜歡投資高風險的事物。因此怎麼怎麼樣導致價格unstable

有主旨題，還有實驗例子的作用

V3 by flamingbean

3. 講價格的波動是什麼造成的（也讀的一知半解）

P1：先提出某一個理論，認為價格的波動是buyer和seller之間最終達到的一個balance，除非有外因去strike，否則應該是stable的。

P2：作者又講但是還是經常會出現價格不stable的情況啊是為什麼呢？然後舉了個例子（有highlight），說研究了一群人分別在happy，angry，sad等等不同的情緒下，發現happy的人更傾向於做出risky的investment。所以作者question了rational的理論，覺得emotional的影響也是有的。最後又有一段引申講了group cohesion，不太明白。。。。

V4

2.市場理性與泡沫機制

1發現看過 happy 臉的人更容易對未來充滿期望,從而更容易做出冒險的決策。（此處有題）

2.寂靜：因為經濟形勢好, 所以投資者處於一個大家都很樂觀的環境中,（構築的一個答案就是這個）

V5 by 喬木小森林

還有一篇是理性經濟人寂靜裡有前面是主流觀點理性經濟人假設第二段是說不是所有人都是理性的然後做了一個笑臉實驗題目有主旨有實驗high light

考古：

【本月原始】證券市場

【V1】by yanyuexi

考到了一篇講證券市場泡沫的文章，好像去年10月也有這篇文章。

P1 說有效市場是指所有available的資訊都反映在了股票價格上，好像是說如果大家能把所有的股票都分析了，風險就會小很多？（不記得了，大家還是看考古吧！）

P2 作者又說實際上不會是這樣的，然後有行為學家表明，人們看到了happy face，就會有enthusiasm選擇risk更高的股票。所以在股市中，當人們看到股票價格上漲，就相當於看到happy face，就會也去追隨著買這支股票，然後價格就一直上漲，就造成了股市泡沫bubble。

【V2】by marong1017

第一段講的有效市場假設是什麼，在此假設下怎麼會還是不會產生泡沫的（沒看懂），第二段是先講一個現象好像是一直泡沫不符合有效市場假說，於是行為金融學家就說是非理性決策使泡沫越來越大，舉例（此處有題問這個例子作用）說人們看笑臉酒會選更風險大的，因此（後面jj說的很明白，我看原文時很不明白），問了道主旨，選項沒有說假說問題啊解釋啊這種，都很奇怪，我選的也是jj狗主那個，第二題是作者更同意什麼，答案失憶了不過不是狗主那個，第三題忘了。。。

【考古】

市場的價格變動

【主旨】】

【關鍵字】 market bubble;irrational; 【作者觀點

【文章】長

V1

P1:主流觀點

觀點:市價格遵循經濟規律理由

1)賣家和買家會調整價格;

(2)沒有不可預見影響價格波動的因素

P2:反對主流觀點

觀點:市場價格有時不遵循規律

理由:人決策有時非理性

說明人的非理性如何產生市場泡沫:

實驗:看到快樂的表情,會產生樂觀的心態導致做出冒險的決策類比到現實中:看到當下經濟形勢好——投機——市場泡沫

V2

P1:主流觀點(mainstream):

觀點:是市場具有自我調控功能,市場價格一般都會遵循宏觀市場學規律。

理由

1)如果資訊都是可得(available)的話,賣家和買家會調整價格。

(2)如果沒有不可預見的(unpredictable)因素,市場價格不會有波動

P2:反對主流觀點:

觀點:行為學家反對這種主流的觀點理由:因為人會因為有非理性的決策(irrational),這樣的決策會導致一

迴圈(cycle),導致價格會越來越高,產生市場泡沫(market Bubble)。說明人的非理性如何產生市場泡沫:

實驗說明:行為學家因此做了一個實驗,舉例說在人做決策之前讓這些調查物件(respondents)看不同情緒的臉,happy/anxious/sad/angry,發現看過 happy 臉的人更容易對未來充滿期望,從而更容易做出冒險的決策。然後說古時候的 group xxx(生詞,意思可能是團購?)就是出於這個(這裡有題)

類比到現實:分析現在的市場泡沫(market bubble)。因為經濟形勢好, 所以投資者處於一個大家都很樂觀的環境中,因為大家都賺到錢,所以投資者會越來越傾向於投資大眾都認同的專案,而不考慮這個投資是不是冒險的。因此, 大家都追著投資這樣的專案,就會把價格太高到一個不可思議的地步,導致市場泡沫(bubble)越來越大

【題目】

1 主旨題:

A:列舉了 various 理論來分析市場 Bubble 產生的原因。但這個 various 理論原文中只有一種......

考場上得認真看。

2 作者更可能同意什麼:

A:我選了如果沒有 unpredictable 的因素,市場價格也可能會有波動。

3 和 survey 有關,好像是通過 survey 可以推出什麼。。 A:選的是有古代人 group xxx 那個選項

【相關知識】

Market bubble 市場泡沫:市場泡沫即泡沫經濟,指資產價值超越實體經濟,極易喪失持續發展能力的宏觀經濟狀態。泡沫經濟經常由大量投機活動支撐,本質就是貪婪。由於缺乏實體經濟的支撐,因此其資產猶如泡沫一般容易破裂,因此經濟學上稱之為“泡沫經濟”

【原始】

【V1】roambear

第四篇是經濟學類的，涉及市場定價不僅僅受外界unexpected accident的影響，理性非理性的。文章機構是第一段提出了經典經濟學的一個觀點，第二段反駁。

# 九、RNA

【本月原始】arstar

RNA（2018.11.02）

【考古】

【本月原始】逆毛忙忙忙

生物有關 amino sequence啥的兩段一屏不到生詞非常多大家找找相關練練手

第一段：介紹了一下amino，說相同起源的生物有相似的序列因為他們都隨著時間改變（有細節）科學家利用序列判斷生物起源大概（注意這邊用了approximate 我因為這句話排除了主旨題裡有個有accurate的選項）

第二段：我忘記了...有題...

【考古】

※本月原始

貌似沒有JJ的生物PASSAGE

我生物差…真的搞不懂到底講了什麼，但是題目都是找對應詞關鍵字就能出來所以生物不好的同學不用慌，相信連我都能選出來你肯定行~我可是初中開始生物就及格線徘徊的人..文章第一段裡後半部分說了三個關鍵的gene，第二段和第三段講了三個關鍵的molecule 第二段講的是第一個關鍵molecule,此段最後一兩句講了它為何關鍵。第三段中間講完這三個關鍵molecule都是神馬後寫了句這三個的作用是幫助cell們溝通。題目的話一個是考了第一個molecule即第二段內容，一個是考了第三個molecule在第三段-講到這個molecule的只有一句所以特別簡單易懂

往屆考古待確認

V1 by sammm (2/26/11) v34 m47 作者未標總分

4）生物學的, 2段, 說研究物種起源，講用molecular rRNA可以測試出物種之間的遺傳基因關係，舉了例子Homologybetween human and chimpanzee

然後biologist 的這種判定方法在有些看起來很不一樣2種生物（好像是C和D，忘了。。）上和zoologist達成了一致，雖然樣子很不一樣，但其實起源於同一種族。但是其他一些生物判定上還是有分歧。這裡有細節題，zoologist說A應該和B歸為一類, 但是biologist說A更像C和D

第二段說雖然molecular 判斷基因的方法很好，但對物種起源的幫助不大。因為只能取現在生存的生物的基因去比較，但還是不知道他們進化成現在之前的祖先是什麼。所以還是研究化石對這一方面幫助大。

V2 by winterbonbon 3/3/2011

又講了一個研究生物物種的什麼方法，長，有一堆莫名其妙的單詞，大概就是說有一群moleculeexperts 研究一個啥啥acid來研究物種，這個acid在兩個物種中相似則物種關係比較進，反之亦然。後面又用了一大段講他們用這個方法得出的結論和zoologist得出的一個結論（一個什麼物種是屬於dxx物種的）相背，他們覺得axx和mxx是跟進的，反正這四個東西的關係我沒有攪和清楚。此處有細節題

V3 By afternoontea 3月16日下午狗（730:51/37）

確認考古。

文章很長，分兩段。

第一段前大半部分講用如何使用rRNA分析物種相似性的原理。支持的論據說基本上用這種方法分析出來的和動物學家用分析出來的都吻合。但是段尾舉了一個範例。

第二段說到了這個方法還有一些局限性，因為這種方法只能比較現存生物的基因，不能比較進化的軌跡等等。

記得有一道主旨題，選擇那個說文章分析了...同時指出了這種方法的局限性 (含limitation的那個選項)。

V4 by bj2011 760， M 51, V41

2, mRNAbiology research scientist

a, 這些scientist 都做啥，lz 選primarily focus on mRNA when doing \*\*\* research

b, 作者為什麼提到沒兩種動物看上去很不同，lz 選給出理由為什麼一般人會認為他們不屬於同一科

c, 高亮部分（mrnasequence)能推出什麼,動物 A 和動物Cand D 有相似的mrnasequence (文中說zoologist認為動物A和動物B更相近，而mrnasicentist 認為A 和C and D更接近）

考古

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

版本1

一篇長文章，講一些研究RNA的學者和一些zoolist就關於動物分類的問題的一系列觀點的比較，涉及無數多不認識的動物名單詞，並且題目也有出到提到的動物。注意：一個是把不同的觀點看清楚，二是要把題目中的動物名到文章中仔細定位。

版本2

第一段：Phylum是指生物學上“門”的概念。當今分子生物學的最新發展採用RNA細胞來給生物分類，簡言之，就是通過考察不同生物的RNA細胞相似性來判斷它們是否屬於相近的門。這一方法與以前的動物學家zoologist所採用的不同，也帶來了一些不同的結果。第一類：zoologist已有定論，RNA方法給出了印證，例如，人類和大猩猩；第二類，zoologist中僅有極少人贊同，但RNA方法證明這些少數人是對的，例如，人類和海豚雖然在外形上很不相似；第三類，RNA的發現與已有zoologist的觀點截然想法，例如zoologist一直認為某種生物A與B親緣關係很近，但RNA方法發現A其實與C親緣關係更近。第二段忘了，很短。大多數考題都在第一段，尤其是那三類不同結果，幾乎所有涉及到的動物名都出現了。

版本3

超長的三段, 關於進化,很多關於生物分類的生詞,說有一個理論(好像是moleculetheory之類)認為一些看似不沾邊的生物其實是同源的,舉了一些人和例子,然後出來一群人叫zoologist,說他們一直以來的懷疑/想法得到了此理論的證實,證明兩個表面不相關的東西其實都起源於什麼什麼(這裡有考點,記不清題了不耽誤大家),然後又說不過還有一個懷疑,是極少數zoologist認為的(考點, 取非就是majority不認為),也得到這個理論的支持.最後一段延申了一下,這個理論也是有局限的,只能說明什麼什麼,而不能像fossil那樣證明究竟是如何進化的.

版本4

"一個是說moleculetechnology的出現帶來了哪些變化，有的是和目前的觀點一致，有的是和目前廣泛觀點相反。最後一段指出，moleculetechnology只能提供現在物種的資訊，不能對過去的東西有幫助。

補充一下 : 文章共兩段(長),考了4題, 有三題都在第一段,其中一題是出在第一段最後一句(舉了一些動物說明第三類，RNA的發現與已有zoologist的觀點截然想法),問in order to

上面的很齊全非常長的一道題目重點在第一段兩邊觀點互相驗證和互相矛盾的地方建議動物專有名詞可以先用代號記起來回文定位比較快"

版本5

第一段說新發現的RNA的研究方法可以用來判斷生物上的相似性，重新分類。然後說這種新方法的三類不同的影響。一類是證實了以往都認同的觀點，有舉例。第二類證實了小部分的觀點，有舉例。第三類是發現了與之前截然相反的觀點。舉例。第二段說這種技術的局限性，只能測出現存的細胞的分類，對於化石REMAIN等無法測量。但是考題全部集中在第一段，有一題是主題題目，其他三題就是考三個分類。

49. RNA判定物種之間關係

※主題思路:

第一段：介紹RNA判定方法和優點，將其結果與zoologist的結果比較；

第二段：RNA方法也有一些不足；

※段落大意：

第一段：介紹RNA判定方法和優點，將其結果與zoologist的結果比較；

是講說有一種m開頭的biologist，他們分析RNA來判定物種之間的親疏關係。剛開始說為什麼不用protein之類的要用RNA呢，說在差距很大的物種間測定protein之類的可以看出不同，但是在相近的物種之間就是similar的，比如Homology between human and chimpanzee（人和猩猩）。(Q2)

這一方法與以前的動物學家zoologist所採用的不同，也帶來了一些不同的結果：

第一類：zoologist已有定論，RNA方法給出了印證，例如，人類和大猩猩；

（這裡有題highlight了m方法的研究驗證了這一結論這句話，問表明了什麼，我選m方法對zoologist的研究是有幫助的。——by linh54 V34）

第二類，zoologist中僅有極少人贊同，但RNA方法證明這些少數人是對的

(考古考點, 取非就是majority不認為），例如，人類和海豚雖然在外形上很不相似；

第三類，RNA的發現與已有zoologist的觀點截然想法，(Q4)例如zoologist一直認為某

種生物A與B親緣關係很近，但RNA方法發現A其實與C親緣關係更近。（Q3）

第二段：RNA方法也有一些不足；

第二段說雖然molecular判斷基因的方法很好，但對物種起源的幫助不大。因為只能取現在生存的生物的基因去比較，但還是不知道他們進化成現在之前的祖先是什麼。所以還是研究化石對這一方面幫助大。

※題目：

1）主旨題:（可以秒選）我選了講m方法的優點和不足之處。——by linh54 V34 我選了介紹某方法的優點和局限（依據文章結構）。 by JensenYoung (本月720 Q51 V34) 主旨題我選了E是moleculer方法的優點和不足.(本月710狗主)

2）這裡有題問說這種biologist會同意以下哪種觀點

選項有d.科學家occasionally 使用除了RNA之外的東西

e.科學家只在人和猩猩的研究上使用RNA by linh54 本月V34

3）這裡有題問說m方法的話會得到那種結果

選項全部都是xx物種和xx物種的基因什麼的序列會有部分相同，我選的是b

——by linh54本月V34

4）(from考古）其中一題是出在第一段最後一句 (舉了一些動物說明第三類，RNA的發現與已有zoologist的觀點截然想法), 問inorder to

5）(from考古，本月也有出現) 這些scientist 都做了什麼/下列關於m scientists的論述哪個是對的？ lz 選 primarily focus on mRNA when doing \*\*\*research ——

# 十、正反面廣告

【本月原始】arstar

正反面廣告（2018.6.07）

【考古】

【本月原始】餅餅Ada

4. 廣告效應，和機經裡的不太一樣，構築寫一下構築記得的

 P1：第一個理論研究發現，正面的廣告描述比較容易獲得更好的效果，相比之前負面的描述效果不太好，第二個研究發現，和健康相關的廣告的話，反而是負面的比較好，比如警示得什麼病之類的

 P2：第三個理論研究，發現還是和健康相關的廣告的時候，廣告效果還和involvement相關，high 和 low 的時候都和對應了正面和反面的一個相關關係（具體是啥不記得了，但是和第二個理論不違背），最後作者說，還需要做一些further research，因為這第三個理論只是依據健康相關的廣告，不一定適用於所有的廣告類型。（這裡問了一個題，說作者最後這段話的作用，構築選的是，避免一個結論become too broad）

【考古】

【本月原始】Lightpearl-

有兩篇都是JJ裡沒見過的

一篇關於廣告的可是跟JJ裡兩篇類似的都有點不一樣開頭就是講人們對一個產品的態度跟frame of the message有關先說是正相關的(positive的資訊更好) 以牛肉舉例說如果你在廣告裡說牛肉有75%非脂肪會比說25%是脂肪賣得更好可是呢又說另一個study關於另一個health product廣告說它有多少失敗率反而賣得更好了

第二段說其實資訊的有效性跟人們對這個產品本身瞭解還有involvement有關然後最後說其實這些study還可以擴展到除了healthy產品以外別的方面

考了主旨題還有infer最後一段最後一句話說明什麼我verbal沒上30就不說自己的答案誤導大家了

【考古】

【本月原始】草草月

閱讀：是說有兩種廣告策略，一種是positive的，比如說牛肉富含80%瘦肉。一種是negtive 的，說牛肉含20%脂肪。人們對positive的廣告反應比較好。

但是在醫療健康領域，是相反的，人對negtive的廣告反而更容易接受。

【16.11.14】

【本月原始13】by 蘇蜉

還有一個是message和人類的behavior 有關的。

就是和我們越直接相關，比如自己有的病症， message越是negative我們越是能夠啟到作用。

【考古15.2.13】

【V1】by sylviane

說食品廣告的，一共兩段

第一段：有理論說廣告必須是正面積極的，例如吃什麼對人體健康，這樣產品才會有銷量。但是又有另一個理論指出，其實負面的廣告比正面的更有效果。

第二段：繼續說明第二個理論，有時負面廣告在食品類的行銷中更有效果，並指出了理由。在消費者認為一種食品與自身非常相關時，正面的廣告更有效果；但是當消費者認為一種食品與自身不是很有關是，負面的廣告更有效果，例如吃什麼對身體不好。

然而最後，作者提出這種理論必須在非食品類產品中進行試驗，才能得出這一廣告理論是否對整個廣告行業有效。

【考古】

本月原始V1【By 覽物之情】

　　講的是positive 的廣告和negative的廣告。一共是兩段機經也出現過。第一段介紹的是人們對positive的廣告的反應要比negative的好。第二段講了一種理論是認為哪一種效果好和人對事物的關注度有關係。關注度高的negative效果好。低的positive 的好。調查發現如果是關於健康問題的那麼negative的比positive的效果好。最後說要得出結論還要研究關注度一般general linked 的是哪種效果好。

　　V2【By Jayzhoujj】

　　第四篇是一篇廣告的，兩段，第一段是說傳統觀點是人們對於廣告，會更喜歡positive的勸告，不喜歡negative的，然後舉了個牛排的例子。然後轉折說其實研究表明人們比較喜歡negative的than positive in health 方面。

　　第二段就是具體說了一下為什麼。最後有一個轉折，就是作者觀點認為還要在進行further research去探討non-health effect方面的影響。

　　V3【By Mollysun】

有兩段，第一段是說調查顯示beef上positive的廣告效果好，但是健康上negative的效果好，第二段好像是具體講了health上negative好的原因，以及調查顯示關注高的negative效果好，關注低的positive效果好，最後說需要更多研究non-health領域的。一道題是問下麵哪個support在健康上negative的好，選的高血壓的人發現什麼導致死亡率高的那個，一道是問最後一句話，選要研究其他領域

十六、跨國公司

【本月原始】D\_Igor

原文的大概意思是全球化讓企業受益，用了一個m.. m..的片語來表示全球化的企業

這種企業的形式是他們有一個總部，其他地方建立分公司，然後這樣讓成本下降了20-30%(這出了一道題

全球化的另一種形式是採取各地的好點子

但是全球化的企業往往不能兼顧兩點

【本月原始】左三圈

講multinational company的multicultural的，文章不長就一段，但是沒有分段，閱讀起來覺得很亂

【新考古】

12． multinational company

新文章. 講multinational company的主要方向是reengineering, XX, and XX 忘記了. 而大多數公司都作到的. 所以公司新的定位是朝multicultural方向走, 它們想成為multicultral-multinational companies. 這樣是有好處的, 因為通過增加世界各地的division plants, 公司可以hire local people, 從而通過它們得到 local knowledge. 也解決了cultural differences的問題(就是列出multicultural的好處). 但是, multicultural跟multinational company的另一 "goal" 有 contradiction. 那個goal就是 "global standardization", global standardization 是公司通過減少 division plants 和降低 unit costs 來得到profits. 最後, 作者得到的結論就是company只能achieve one way or the other. 就是either "global standardization" or "multinational". 公司不可能兩者都能達到.

# 十一、greenrevolution

【本月原始】arstar

green revolution（2018.05.15）

【考古】

【本月原始】Jodieee

人口增長

說是從前1億population，老觀點認為科技發展可以承擔更多人口；第二段反駁說oil增長是bubble，bubble破了之後就hold不住這麼多人口了，需要新的策略

【本月原始】Fernee

第二篇：關於green revolution

P1：人口在增長，1950S的時候全球有One billion的人口，到現在已經有xx billion啦，這是得益于科技進步和blahblah，最後提到greenrevolution.

P2: 闡述這個green revolution,記不清了，反正提到pesticide fertilizer..後來說到現在石油開採越來越低成本啦，石油很cheap，這種不節制的使用最後會怎樣怎樣讓人們回歸到small-scale farming的。

【考古】

【本月原始】nku2014eco

2.P1:全球人口工業革命後超過了10億，要歸功於技術進步，尤其是綠色革命，糧食增產了好多，所以很多人覺得現在人口增長問題不大

 P2：然而這綠色革命主要不歸功於innovation, 要歸功於殺蟲劑啊，化肥啊，便宜的化石燃料啊，所以一旦這些東西不便宜了，問題就會爆發出來，文章意思是覺得人口爆炸還是個嚴峻的問題

【考古】

17. 工業革命與人口Green revolution(+2)

本月原始：

V1 by mcgjj

第一段：工業革命之前地球上的人口很少然後科學家預測地球最多也就能承受很少人但是現在地球上有幾十億人口遠遠超過了當時的預測很多人說是工業革命帶來的進步

第二段：又說工業革命帶來的糧食增長只是因為當時的oil異常的便宜然後中間又列舉了好多不同的原因我沒怎麼讀懂最後說農業生產最終還會回歸的small scale

V2

第一篇 GREEN FRAM

P1 工業革命導致了60億世界人口可以被SUPPORT。 GREEN FARM 提供了足夠的糧食。

P2 但是GREEN FARM有LIMIT。以後萬一石油價格上漲，並且化石燃料沒有了，GREEN FARM 就不可持續。

Q1 關於工業革命，哪個對？選了可以支援60億人口。不知道對不對。

就三題，不知道錯了多少。

考古：

【本月原始】地球人口問題

【V1】by Sophie90430—感謝上月閱讀君代發

一屏半，不難理解

第一段：在前工業時代，地球上的人口很少，當時的依據前工業時代的技術和資源預測地球最多可承受的人口是多少（某一具體數，不重要）。但現在地球上已有65 billion並且還在增長，這是因為一個“Green revolution”，提高了糧食產量，因而the planet可以容納更多的人(在這一段後半部分關於industry revolution與green 有比較）

第二段：有科學家認為在這個revolution中，與其說technology development發揮了作用還不吐說是大規模，廣泛地使用各種fertilizer提高了農業產量。以為內在這個revolution中，大規模的開採礦物資源提高了這些礦物中獲取的各種fertilizer的產量

第三段：（然後用現實說話）在某個period,以為這些礦物的大規模開採，人們進而獲得了較大提高的農業產量，但因為近年來資源的枯竭（大意就是資源是有限的，而無法持續開採）所以green revolution的這種方法是insustainable的。因而在將來，人們不得不面對人口問題，所以需探索其他更好的方法（相關的具體內容可能比我給出的更詳細的，尤其是關於作者的態度）

PS:根據問題的選項中有設計industrial revolution與green 的需注意

（Sophie90430原話）狗主表示對這篇寂靜的某些細節記得不是特別清楚，但我已經把主體框架基本還原，不清楚的地方我已用紅字標出，相關內容需要更多補充或希望大家在考試中多留意，不好意思了

【考古】

[V1]

糧食問題，三段吧，第一段說世界人口過多，所以為了滿足糧食供應，糧食的生產發生了什麼變化;第二段講一個expert的觀點，然後又反駁這個觀點的不足;第三段講現在石油資源要耗盡了，不能像以前那樣大規模生產了，生產方式要改變。

題目有：全文主題是什麼;第三段講的不能大規模生產了以後，生產模式會怎麼改變。

 [V2]

最後考到了一篇green revolution什麼什麼的。

 [V3]

 green經濟那個問主旨要搞清是圍繞人口增長還是圍繞green的。gray經濟有類比題，就是書店租書啥的。

考古已確認

 1.1.15 green revolution

 V2(V27)有個關鍵字是什麼green revolution，關於企業的吧。

 V3(V26)大概是說Green revolution實際上有點名不副實, 好像說該Revolution實際上並沒有特別多的科技創新, 只是通過Fertilizer等等. 然後列舉了一些其他原因. 提到了原油價格什麼的. 最後說什麼東東(某種能源啥的)達到了一個極限了, 需要別的技術啥的. 文章不長, 但LZ閱讀發揮的不好, 所以抛磚引玉, 大家可以查查"Green Revolution"的相關資料

 V4(V27)第一段說工業革命讓人口迅速增長，1800s的地球人口是1billion了，那時候就認為1billion 是極限了，然後工業革命又使人口增長。現在人口是6 billion and half神馬的。有人就認為是technology的發展讓人口增長

第二段第一句就說不光是technology, 還有其他因素好像有economy神馬的(這裡出了題，問那個說法正確，我選的不光是techonology使人口增長)。然後說道green revolution，使farmer用肥料fertilizer 還有殺蟲劑，使crop增長，帶來oil的價格不記得是漲還是跌。後來又專門說如果oil跌，又會帶來什麼經濟危害，使人口怎麼怎麼樣(這裡也有題目)。最後就總結了一下，不記得總結的神馬。題目容易

 V6(710)第一段是說工業革命以前，認為地球能容納的最大人口是1BILLION，拜工業革命所賜，人口增長到NBILLION。要喂飽那麼多人，其實靠的並不見得是科技創新，而是GREEN REVOLUTION。我的理解是講農業的發展，而不是科技發展。

第二段上來轉折，(有考題第二段作用什麼的，選了CONTRAST 第一段觀點，基於這個轉折)GREEN REVOLUTION，就是農業發展滿足這麼多人口的需求，其實是依賴于我們大量開採OIL,GAS。詳細闡述，略讀。最後總結我們可以想像，當OIL GAS這些能源耗盡以後，我們怎麼來滿足大量的人口對食物的需求。

 V7(720)P1: 說18th什麼時候，整個人口只有1billion，緊接著出現了industry revolution，說明人口在那時已經飽和。在industry revolution 以後，人口迅速膨脹，科技的發展神馬的導致了 green revolution 的出現。

 P2：大大的一個however，開頭。(又問2.3段神馬關係)反駁說green revolution的發展很小程度上是technology的貢獻，很大程度上是過度開墾，依靠oil，什麼礦產大概這個意思吧，還有依靠大量的使用殺蟲劑神馬劑造成的產量的增長(有提)。最後說這樣是不好的，效益是短期的。

 V8(750)第三篇：green revolution

“有考題第二段作用什麼的，選了CONTRAST 第一段觀點，基於這個轉折”同意原狗狗

 V9(v34) 有個問當油價再次變得昂貴時會發生什麼?有個選項是人們需要再次研究新的種植方式。

 V10(V27) Q1 問你作者對green revolution觀點還是什麼

選項有，A這只是什麼什麼的一部分 B.gr讓糧食價格不要上漲(選項就記得這倆了，題目是不是這個就記不得了)

補充考古：

第一段：說工業革命以前，認為地球能容納的最大人口是1billion，拜工業革命所賜，人口增長到 N billion。要喂飽那麼多人，其實靠的並不見得是科技創新，而是green revolution。我的理解是講農業的發展，而不是科技發展。

第二段：However，(有考題第二段作用什麼的，選了contrast 第一段觀點，基於這個轉折)green revolution，就是農業發展滿足這麼多人口的需求，其實是依賴于我們大量開採oil,gas。詳細闡述，略讀。最後總結我們可以想像，當oil gas這些能源耗盡以後，我們怎麼來滿足大量的人口對食物的需求。

# 十二、pluto

【本月原始】三八Iris

2.一些astronomers 發現Pluto 的moon C開頭 ...測出Pluto and C的直徑

第二段有提到內行星外行星，by contrace提到土星和木星的月亮和衛星

第三段開頭寫了evidence....

【考古】

冥王星 (Pluto)

定義：冥王星什麼星什麼什麼的

第二段 how ever ....evidence find that suggest 這些星本來不是在原有的軌道上

第三段 two 方式 for how to migration 即星得移動是如何進行的

V2

具體在糾結各種大的行星是否migrate from了最初他們形成的位置。有高亮部分在第一段的最後。問的是作用以及對這段話的理解。

【考古】

本月原始】做人要優雅

Pluto - jj裡的不是特別清楚。

第一段講了pluto被降級了，但是有人測了pluto和他的衛星c的密度，居然發現他的密度跟原來想的不一樣然後大概講了本來以為很輕，但是測出來密度是水的2倍（請記住2倍）。

第二段詳細講太陽系裡的各個行星包括他們的衛星的大概密度都有多少

第三段貌似講了科學家推測pluto為什麼會有這麼奇怪的資料，可能是因為離太陽遠了所以甲烷汽化了還是什麼的了，rock往星球的核心沉了巴拉巴拉，記不清了。

（1）好像有道題問了第一段的發現的態度，狗主從oddly推的，surprisely什麼的

（2）第二段有提到Jupiter的衛星密度是水的多少倍，好像還有個另外的衛星是水的差不多，然後問題問到pluto的密度範圍跟這幾個星球比

【考古】

【本月原始】Bachotage

第三篇講pluto密度的

第一段說1978年發現了Pluto（有考題，這個Pluto原來大家認為是planet但是現在把它更正成dwarf）有個衛星叫c。（這個句子有考題，作者同意以下哪個觀點：until1978才發現c，這句子很長，中間是個插入語修飾Pluto，但是千萬要把主幹讀出來！）說這個發現可以推算出p和c的mass，再通過distance得出他們的density。這個發現讓大家對Pluto 的 density產生了不一樣的理解。第二段就繼續解釋這個理解的變化：通過第一段的推算Pluto的density是water的兩倍，但是在太陽系中density與行星到太陽的距離是成比例的。舉個例子：Saturn的密度在3倍的水密度以上好像是，jupiter的密度跟水差不多，就是1.（這個例子有考題，一定要記住這個interval，答案就是Pluto的密度在他倆之間）第三段就說這個disparity讓大家對Pluto composition的理解變化了，原來以為Pluto是由甲烷組成的，但是這個difference證明了Pluto只少3/4是石頭，剩下的1/3是甲烷。

【本月原始】M0Cuishle

第三篇講了pluto

我一開始以為是jj裡的望遠鏡還是顯微鏡結果不是被反噬了

第一段講了幾幾learned Pluto 有衛星還有一個c開頭的星星然後講準確測量了它們的直徑

第一段裡面的learned在涉及一個選項講的是在幾幾年才知道P有c 不確定對不對

另外準確測量涉及了一個選項

如果做到了這篇要注意關注c這個星我一開始認為它不重要結果在選項中反復出現後來細節題沒時間找了主要要注意一下在第二段中有沒有出現

第二段講了測了p的密度大致是水的兩倍這個結果使科學家很驚訝驚訝後面有題一個原因是考慮到以前認為 p的表面都是甲烷但是甲烷的密度很低第二個原因拿了很多星星的密度來比涉及到密度和離太陽的距離成正比還是反比忘了然後講了除了inner 行星以外一些星星的密度最後講了一些衛星的密度密度比較有題

【考古】

【本月原始】zzb一定會有貓的

閱讀有一篇講行星和planet區別的，第一段貌似是講科學家改變了他們對恒星的定義然後把一個之前定義為恒星的東西改定義為行星，第二段又提出了一個概念和判斷標準啥的舉了個行星的例子

【考古】

【本月原始】chenggou123

有一篇關於恒星的定義 pluto不被列為恒星一類不是不可以預見的。提了幾個需要滿足的standards

【本月原始】jennyruo

第三篇講星球歸類的條件變了，舉的例子是冥王星被歸到不是星球去了，因為有別的比冥王星大的不是星球的，叫什麼KBO還是啥的，所以條件改成必須要夠大其次品質還要比整個星群加軌道重。

【本月原始】玉米地裡犯的錯

還有個行星的劃分，不是JJ上那個，是講行星劃分的新標準blabla，冥王星按照新標準不算行星了，為啥？因為一個特殊概念（三個字母）有好幾個比冥王星大，而且新標準規定行星必須比它軌道上的所有東西品質都大，冥王星不是這樣。

# 十三、cost

【本月原始】Iriswangxl

有一篇是講本來以為老客戶的cost低，因為已經acquire了，cost可以被後面的transaction分攤。然後從好幾個理由和study證明了其實cost是一樣的。

# 十四、農耕與打獵

【本月原始】璿寶

一個是遊牧和農耕的對比

【本月原始】nozomi97

一：講遊牧社會和農耕社會。第一段，講農耕有什麼優點：有充足食物、可以好好養孩子？？、人多。第二段講遊牧為什麼不換成農耕，因為農耕也有缺點：食物單一、疾病易傳播。第三段講遊牧自己也有自己的優點。一屏。優缺點可能記得不全。

【考古】

【本月原始】炎huohuo

還有一個關於為什麼農業對於以前的遊牧民族來講不是特別好

P1 好像是說農業有好處但是以前的遊牧民族覺得劣勢更多

P2 遊牧只用更少的時間就可以得到營養更豐富的食物（有題，我選了few population and more nutrient diet）

P3 農業社會需要建立制度來保障社會運作（有題，問社會制度和其他因素的關係？不太記得了）

這篇文章特別簡單估計是掉到低分庫裡了（哭

【考古】

V1 byCHLOEMMM

第一篇是農業生產和hunting，挺簡單的。。所以構築受到了驚嚇以為要進低分褲了。。

P1:大概就是說人們在最開始的時候都是農業生產的，因為有很多好處。。可以養活很多人什麼的（此處有題，問hunting的優點，取反）

P2: 就說農業其實也不好啊，diet太單一了，而hunting就不是這樣balabala大部分是論證的內容。。

P3: 就說hunting也有好處啊。。不想農業生產要注重regulation什麼的（此處有題，問為啥提到competely什麼詞失憶了，但就是在這個位置）後面每題不重要可忽略

還考了主旨題一共三道題吧？？還是4道

V2 by Fchillex

農耕與打獵。有道題是問hunt的好處，最後排除只需更少的人力，可以獲得一個選項是更多的事物，一個是更營養的食物。沒時間了，我選了營養，因為記得原文中那塊地方有說nutrient

考古：

V1:choooi

講人類從打獵撿野果轉變為農耕，一共分三段。

第一段，農耕有好處。糧食可以儲存，保證一直有飯吃，巴拉巴拉

第二段，其實打獵比農耕好。例如農耕需要好多勞動力，打獵只需要三四個人。打獵可以獲得更豐富的食材。等等

第三段，講農耕的壞處。例如，農耕形成了固定的居住地點和複雜的社會秩序，人就不可以隨便遷徙了。等等

V2：whwangyinghui

P1 人們一般認為從nomadic hunting and gathering變為 settling agriculture是有好處的。之後列舉了好處：糧食能夠儲存，能消耗的時間長一些，利於人口增長，children 更方便rearing。。等等（對比但時候給了nomadic hunting and gathering的優點，例如 diet 更有營養等，此處有考題）

P2 但當時人們並不認為settling agriculture 好，認為有disadvantages。之後列舉了缺點：花費長時間勞作，勞動力怎樣了。

P3 講了hunting and gathering的好處。

Q1 與settling agriculture相比，nomadic hunting and gathering的群體有什麼特點？

構築答案：人口少但diet更有營養。

V3kellyguan

農耕和打獵（借鑒之前版本補充題目）

第一段，農耕有好處。糧食可以儲存，保證一直有飯吃（有題）

第二段，打獵比農耕好。例如農耕需要好多勞動力，打獵只需要三四個人。打獵可以獲得更豐富的食材。（有題）

第三段，講農耕的壞處。例如，農耕形成了固定的居住地點和複雜的社會秩序，人就不可以隨便遷徙了。

# 十五、M能量

【本月原始】nozomi97

四：第一段：說人們想獲得m的能量說這個m一般在地球裡面，只有當m上來（rise）到接近地球表面的時候才能夠開採m的能量。

第二段：

美國的商業公司大多是通過地下水資源來獲取m的能量，m把heat傳給地下的水資源，然後通過水獲取能量。但是這個方法有弊端，因為有水資源的地方可能就那麼幾個。

第二個方法是說m會把rock給加熱了，這個rock得是幹的，然後再通過rock獲得能量。這個方法也有弊端，因為這個還是說得讓m rise之後才有可能。

第三段：先在US有一種方法是說直接drill，但這個方法還不是特別經濟。

最後說但是m還是一個非常重要的獲取能源的方式，羅馬人以前就通過m泡溫泉。一屏。

有一個問題是說一下那個選項有關drill的方法是正確的：兩個選項徘徊 A 通過drill取得m 都在地球表面以下用了deep down E dril這種方法沒有被大部分美國公司所使用

【考古】

# 十六、jobembedness

【本月原始】Stellaki

之前寂靜裡沒看到的是：job embedence(好像拼有點不對）

第一段說

job turnover和job alternative和job satisfication有關但是現在提出和home community有關，這裡提出了這個job embedence的幾個判斷因素：應該是3個第一個是人際網，工作強度之類

後兩段大概說的是是什麼突然斷片了，但是是很常規的那種文章結構（等我再好好復原一下，看能不能想起來）

【考古】

V1by Bettylee （730）

蠻短的

p1 講job embedness的三大好處（什麼增進交流之類）

p2講job embedness會導致一些不良影響。比如說過於投入工作忽略家庭之類。

問了到primary purpose, 還有一道最不能用job embedness的好處來解釋的例子

V2by lcommus(750)

第一段是說以前學者的傳統觀點認為job embeddment的三個優點（和幾經中敘述差不多）

第二段轉折，說job embeddment因為1）加強人與人之間的聯繫和溝通而讓人得知更多其它工作崗位的資訊。 2）因為太專注工作而疏忽家人，造成和家人不合。這兩個原因而造成主動離職。

1。考了主題題，有點迷惑的，一個選項說比較2中理論還有個選項說分析job embembeddedment對主動離職的影響.我不記得我選啥了，反正就在這兩個之間。

2。說那個最least表述job embeddedment。比較簡單。看看哪一個描述和其他4個不一樣就好了，很明顯。

V3by bigheart(620)

問到哪一個原因最least導致跳槽，答案有

A. the job is required to travel a lot

B. employee joins company’s soccer team

C. employee works for a local charity

D. employee feels comfortable working for company, blabla

E. employee works as a comedy and a banker in a city well known for it iscomedy shows

考古by XYXB[考友已確認考古]

V1

關鍵字:embeddedness

兩段1:先讓步,一般認為:satisfactory(員工滿意度)還有一個什麼因素是員工離職與否的決定因素.然後,轉折說embeddedness是另一個決定因素,然後就列舉了embeddedness的三個因素

P2:轉折,但是embeddedness不僅能夠促進員工留住,而且也有可能促進員工離職.然後是列舉了兩種情況:1)connection使得員工有更多機會去瞭解新的工作機會,從而離職;2)embeddedness可能會使得員工在公司和家庭之間產生矛盾.

V2

關於員工跳槽的文章（3大段，超長），解釋人們為什麼跳槽，先提出解釋embeddedness的3個因素，然後有個S還有一個B,(人名的確是S和B！，讓我印象特別深刻)提出解釋embeddedness的另外2個因素，文章不難,至少沒有生詞。應該是先提出3個老因素，然後再2個新因素。

關鍵字：embeddednessin people turnover of job

問題(1)主題題 (2)in order to 題 (3)except細節。

V3

(1)主題題注意作者TS的語氣，有無強轉折，強對比等

(2)in order to 題

(3)except細節（參考：有可能是近似原文裡的第三四兩段的小列舉）

(4)問到哪一個原因最least導致跳槽，答案有

A. the job is required to travel a lot

B. employee joins company’s soccer team

C. employee considers company as his/her community’sbig part （JJ作者選）（可參考5段首句）

D. employee feels comfortable working for company,blabla

E. <can’t remember>

近似原文：（經當年的考友鑒定，原文並沒有那麼長，但是關鍵的句子下面都包括了）

注：括弧內的內容為當年的牛人“八神”的補充

According to Mitchell et al. (2001), jobembeddedness represents a broad cluster of ideas that influence an employee'schoice to remain in a job, operating like a net or a web in which an individualbecomes enmeshed. A person who is highly embedded has many connections within aperceptual life space (Lewin, 1951). Moreover, a person can become enmeshed orembedded in a variety of ways (both on and off the job). The critical aspectsof job embeddedness are the extent to which the job is similar to or fits withthe other aspects in their life space, the extent to which the person has linksto other people or activities, and the ease with which links can bebroken--what they would give up if they left. These dimensions are called fit,links and sacrifice. Less concerned with the influence of any one specificconnection, job embeddedness focuses on the overall level of connectedness(Mitchell et al., 2001).

（介紹工作嵌入度的三個方面：fit （適合）, links（聯繫） and sacrifice（損失）

According to the theory of job embeddedness (Mitchell, Holtom and Lee, 2001),an employee's personal values, career goals and plans for the future must fitwith the larger corporate culture and the demands of his or her immediate job(e.g., job knowledge, skills and abilities). In addition, a person willconsider how well he or she fits the community and surrounding environment. Jobembeddedness assumes that the better the fit, the higher the likelihood that anemployee will feel professionally and personally tied to the organization.

（講第一方面----fit（適合），員工的個人價值，職業目標和未來計畫必須與公司文化以及他/她個人的工作相一致，也就是fit。員工自己也會考慮自己是否fit其所屬團體與環境。越fit，員工越有歸屬感，越不會跳槽。）

Job embeddedness theory suggests that a number of threads link an employee andhis or her family in a social, psychological, and financial web that includeswork and non-work friends, groups, the community, and the physical environmentwhere they are located. The greater the number of links between the person andthe web, the more likely an employee will stay in a job (Mitchell et al.,2001).

（講第二方面----Link（聯繫）。與方方面面聯繫越緊密，員工越願意留在公司。）（注意這段的小列舉）

The concept of sacrifice represents the perceived cost of material orpsychological benefits that are forfeited by organizational departure. Forexample, leaving an organization may induce personal losses (e.g., losingcontact with friends, personally relevant projects, or perks). The more anemployee will have to give up when leaving, the more difficult it will be tosever employment with the organization (Shaw et al., 1998). Examples includenon-portable benefits, like stock options or defined benefit pensions, as wellas potential sacrifices incurred through leaving an organization like jobstability and opportunities for advancement (Shaw et al., 1998). Similarly,leaving a community where they are highly involved in local organizations canbe difficult for employees.

（講協力廠商面----sacrifice（損失）。員工在各方面損失越大，越不願跳槽）（注意這段的小列舉）

One key area where job embeddedness complements traditional approaches tovoluntary turnover is community attachment. The model explicitly considers theimpact of both organizational and community influences on the three jobembeddedness dimensions. Put differently, each of the three dimensions--fit,links and sacrifice--has organizational and community components, which aresummarized in Table 2. In two reported tests, Mitchell, Lee and colleagues(Mitchell et al., 2001; Lee et al., 2004) have demonstrated that jobembeddedness predicts variance in voluntary turnover over and above job satisfaction.

（講job embeddedness（工作嵌入度）對理解主動跳槽有一個重要的補充，這就是歸屬感。Jobembeddness模型認為組織（偏公）和社團（偏私）對job embeddedness的三個方面------fit, links and sacrifice都有影響。模型作者認為：在預測員工“主動跳槽”方面，job embeddedness比job satisfaction更有優勢。）

To date, job embeddedness has been tested in the hospital, grocery and bankingindustries. To extend the generalizability of the model, we propose to test itacross multiple, diverse industries. Thus, the following hypotheses replicateMitchell et al.'s findings:

Hypothesis 1: Job embeddedness is negativelycorrelated with voluntary turnover （主動跳槽）.

（工作嵌入度越高，員工越不願跳槽. Jobembeddedness 和turnover是反比關係）

Hypothesis 2: Job embeddedness improves theprediction of voluntary turnover above and beyond that accounted for by jobsatisfaction（工作滿意度）.

（job embeddedness工作嵌入度的大小，對員工跳槽的影響要超過job satisfaction工作滿意度大小對員工跳槽的影響。）

\*1.1.6 換工作V1 By 出方告

說的是一直以來大家都研究全職工作情況下換工作的原因，這裡有出題，說一直以來大家關於換工作有什麼特點：我選的是研究都無視了兼職工作。之後列了幾條，有一條是說學歷高的人對工作期望越高越容易換。中間轉折，但是最近有人研究了兼職工作換工作的原因。因為兼職工作沒那麼重要，所以人們期望不高，即便待遇環境不好也不太容易換。但是和全職工作一樣的是：如果這個人是家裡的頂樑柱，那他不太會換工作。有一道題說這文章是幹嘛的，我選的是用以前研究的問題來對照現在的問題的那個。不確定。

V2 bykathyyoung(Q49,V30)

一篇是那個part-time 和full-time job的研究那題，題目跟JJ裡面講的差不多。一個是問關於第二段提到的那個survey，哪一個是對的。選的是對於是家裡頂樑柱的人做part-time job，也很少turnover。

V3 by lenaie520 (710)

換工作那個議論fulltime 還是partime，不長，考了most studies有什麼特徵：忽視對partime的研究；推斷題：無論fulltime還是partime作為家裡頂樑柱的人態度是一樣的（lz表達有些問題，就是頂樑柱都不會輕易換工作）

V4by 鳶尾花的葉 700

換工作那篇，文章結構沒有要補充的，有一道題我糾結了很久，就是定位在“對於par-time job的研究發現，如果這個人是做part-time來補貼家用，而不是他的主要工作的時候，because of the lower status，人們就比較少會選擇換工作”這裡。題目問的是therelationship between status and changing job。但選項裡有比較worker's status和job的關係的，還有比較part-time job跟changing job的關係的，兩個描述的比較類似，而且看起來都對，我就不知道選哪個了……

考古

【未確認】

工作緊密性與跳槽\*\*

V1 kirnamilk 710

P1：通常學者認為是...（原因，實在不記得了，兩個很普通的原因，不重要哈）導致了人們換工作，但是最近有學者提出一個"embedment (嵌入)"的理論，大概是說個人與工作的聯繫，這種聯繫越緊，工作就會更穩定，工作就更不容易變動。有3個特點：1）與周圍人的聯繫。2）與community的聯繫。3）與生活方式的聯繫。（大家注意我這三條記得不是完全準確啊）。

P2: 但是，有兩種極端情況，這種聯繫太緊，也會導致人換工作，一種是這個人的network太強，認識太多人。還有一種是太投入工作忽視了家庭…

文言文vitalia (Golden自行確認)

V1

P1:先讓步,一般認為:satisfactory(員工滿意度)還有一個什麼因素是員工離職與否的決定因素.然後,轉折說embedment是另一個決定因素,然後就列舉了embedment的三個因素

P2:轉折,但是embedment不僅能夠促進員工留住,而且也有可能促進員工離職.然後是列舉了兩種情況: 1)connection使得員工有更多機會去瞭解新的工作機會,從而離職; 2)embedment可能會使得員工在公司和家庭之間產生矛盾.

1 主題題注意作者TS的語氣，有無強轉折，強對比等

2 in order to 題

3except細節(參考：有可能是背景裡的第三四兩段的小列舉/第5段首句)：Employee considerscompany as a community’s big part

背景文 (據說提供者叫)巴神

According toMitchell et al. (2001), job embeddedness represents a broad cluster of ideasthat influence an employee's choice to remain in a job, operating like a net ora web in which an individual becomes enmeshed. A person who is highly embeddedhas many connections within a perceptual life space (Lewin, 1951). Moreover, aperson can become enmeshed or embedded in a variety of ways (both on and offthe job). The critical aspects of job embeddedness are the extent to which thejob is similar to or fits with the other aspects in their life space, theextent to which the person has links to other people or activities, and theease with which links can be broken--what they would give up if they left.These dimensions are called fit, links and sacrifice. Less concerned with theinfluence of any one specific connection, job embeddedness focuses on theoverall level of connectedness (Mitchell et al., 2001).

介紹工作嵌入度的三個方面：fit （適合）, links（聯繫） and sacrifice（損失）

According tothe theory of job embeddedness (Mitchell, Holtom and Lee, 2001), an employee'spersonal values, career goals and plans for the future must fit with the largercorporate culture and the demands of his or her immediate job (e.g., jobknowledge, skills and abilities). In addition, a person will consider how wellhe or she fits the community and surrounding environment. Job embeddednessassumes that the better the fit, the higher the likelihood that an employeewill feel professionally and personally tied to the organization.

講第一方面----fit（適合），員工的個人價值，職業目標和未來計畫必須與公司文化以及他/她個人的工作相一致，也就是fit。員工自己也會考慮自己是否fit其所屬團體與環境。越fit，員工越有歸屬感，越不會跳槽。

Jobembeddedness theory suggests that a number of threads link an employee and hisor her family in a social, psychological, and financial web that includes workand non-work friends, groups, the community, and the physical environment wherethey are located. The greater the number of links between the person and theweb, the more likely an employee will stay in a job (Mitchell et al., 2001).

講第二方面----Link（聯繫）。與方方面面聯繫越緊密，員工越願意留在公司。注意這段的小列舉

Theconcept of sacrifice represents the perceived cost of material or psychologicalbenefits that are forfeited by organizational departure. For example, leavingan organization may induce personal losses (e.g., losing contact with friends,personally relevant projects, or perks). The more an employee will have to giveup when leaving, the more difficult it will be to sever employment with theorganization (Shaw et al., 1998). Examples include non-portable benefits, likestock options or defined benefit pensions, as well as potential sacrificesincurred through leaving an organization like job stability and opportunitiesfor advancement (Shaw et al., 1998). Similarly, leaving a community where theyare highly involved in local organizations can be difficult for employees.

講協力廠商面----sacrifice（損失）。員工在各方面損失越大，越不願跳槽。注意這段的小列舉

6. Factors of Leaving a job\*

V1, by xxn714

有一篇閱讀是說的那個FACTORS OF LEAVING A JOB，就說現在還有很多其他的因素

V2, byregina248300

說的那個FACTORS OF LEAVING A JOB，就說現在還有很多其他的因素，我今天也考了這題，第一段給了一個什麼定義還是什麼的，就記得有三點，一點是和work有關，第二點和家庭和community，第三。。忘了，這裡有一道題

V3, by 徐斌burning(700)

有一個embad。。。什麼的很複雜的一個單詞也不知道是什麼意思，講的是人們離職的工作的原因，傳統上面有3個假設，後面第二段however 又給出3個理由，一道主旨題，通篇不是很痛，主要是這個embad什麼什麼的單詞一直在出現，要注意啊。

V4, bysheryter(660,V28)

還有一篇是JJ裡不豐滿的，關於employee離職原因的探討：

第一段主要提出否定傳統分析法，有個叫embed什麼的是重要的來分析員工離職的因素。然後對embed舉些例子，比如包括和同事之間的關係啦，職業對於家庭的影響啦，離職後對於social network的影響啦。意思是說，如果有embed，員工不容易離職。

第二段筆鋒一轉，意思是說，有時侯，有embed反而會導致員工離職，比如工作network太好了，反而導致對家庭時間少，所以會離職。（不過這篇是最後一篇，應該是低分區的，唉。。）

V5, by 糖衣TT

來補充一下~2段文章，不是很長，很好理解

第一段說的是以前的觀點認為影響一個人leave job 的原因有2個： job satisfaction 和 job alternative

然後現在有個人提出了一個新的觀點，認為原因應該用這個 Exx(記不到單詞了）來解釋，這個Exx講的是人與job、community、family之間的connection，具體來說有3種，1是他和工作的connection，2是他和community，family的connection能不能和其他connection和諧，3是他要離職的代價有多大

第二段是However, 這個Exx影響人leave job還有2個indirect 的方式。然後下面具體說，第一是connection多的人認識很多人，這樣更有機會知道哪裡有新的職位啊，工作機會；第二是如果這個人和job的connection好的話，那他和家庭的connection就會受影響，然後工作和家庭會出現conflict，為了解決這個conflict，他就可能要換工作了。

之後貌似是講作者覺得這2種解釋不是完全對立的，balabala..

V6, byzhan1521(680,V31)

Job-embeddeness與跳槽　好像是這麼拼吧,文章思路結構較清晰好懂

P1 客戶是否跳槽與滿意度有關然後提出一個Job-embeddeness的東東，表示客戶願意stayinthe company然後引出這個東西的三點性質

P2 他的兩個不足結論是啥忘了

針對第一個不足除了一個題直接的選E benefit神馬神馬的這個“神馬”是第一個不足裡面的key word 所以我就選了額~不過真的記不起來是啥了

貌似還有主旨題

V7, 特別感謝arleneyau指出

第六篇的【Factors of Leaving a job】那個單詞embed，我猜測是embeddedness，工作嵌入

百度定義：工作嵌入概括了使得雇員繼續留在工作上的有關組織與社區相關的因素，這些因素會使得雇員依附或嵌入與他們所在的工作中，即使出現工作不滿意或可供選擇的工作機會，雇員仍會留在組織工作而不產生離職行為。

V8, byyolanda0109(740, V38)

一篇employee為什麼留在工作崗位上（voluntary turnover），首先說researchers都assume employee留在崗位上的原因是job alternatives和job satisfaction，（有題，問後面那個提出embed的人覺得這些人的assumption是怎麼樣的，有大部分正確，大部分錯誤，不完整，提供了他理論的base，還有一個忘了）然後有什麼人又提出embed那個東東，說人留在崗位上與social connection有關，與自己生活和關係的fit有關，還與commuity有關。第二段說其實embed太多也不好，比如social connection太多，那對其他崗位的信息量就越大，很可能造成離職。然後embed多可能會造成conflict，最後說embed這個概念就是針對於root in the current situation來說的，而這本身就可能會造成離職（估計是因為人們想改變？）

V9, byveronalu(760,V41)

先介紹一種關於job turnover原因的傳統理論，然後說其實job embediness (JE) 也是一個key factor。判斷JE包括三點：1，與周圍人的connections；2，對community的...認可度？忘了；3，脫離這個community的難易程度。

第二段講到其實JE太高也會增加job turnover的可能性，原因有：1，connections多的人一般都比較會network，而這些人就有更多其他job position的機會；2，JE高更容易導致忽略家庭產生一些conflict，而這些conflicts就可能成為turnover的原因。其他可能還有但是我就記得這麼多了。

題目：

1 connections可能導致？選：第二項，job turnover（這題我很不確定）

2 主旨？選：第一項，不同因素對job turnover的effect

V10, sheen2030(710,V35)

EMBEDEDNESS那個，和JJ一樣，沒有要補充的。這裡把我總結的之前的JJ帖上來。

第一段說的是以前的觀點認為影響一個人leave job 的原因有2個： job satisfaction 和 job alternative

然後現在有個人提出了一個新的觀點，認為原因應該用這個 Exx(記不到單詞了）來解釋，這個Exx講的是人與job、community、family之間的connection，具體來說有3種，1是他和工作的connection，2是他和community，family的connection能不能和其他connection和諧，3是他要離職的代價有多大

第二段是However, 這個Exx影響人leave job還有2個indirect 的方式。然後下面具體說，第一是connection多的人認識很多人，這樣更有機會知道哪裡有新的職位啊，工作機會；第二是如果這個人和job的connection好的話，那他和家庭的connection就會受影響，然後工作和家庭會出現conflict，為了解決這個conflict，他就可能要換工作了。

原文翻譯過來就是這樣的= =。

問了3-4題吧

1、問跟什麼樣的一個人更傾向於怎麼樣= =啊不記得了

2、主旨

V11, by qiuzhonghao(740)

jj6號embeddedness（嵌套這個單詞在所有jj裡都是拼錯的不知為何），就是講先是認為嵌套對有利於留下員工但第二段反駁了。本人證明jj裡考古是錯的，和part／fulltime job無關，與工作家人個人的connection有關。

題：有考主旨。。其他都很簡單的記不清了

# 十七、零售店

【本月原始】打字不太快

3傳統和新興的食物（？）供應業的評估方法，大部分都在講一種積極的評價法，覺得傳統的都不好新的都好，（還有兩個平行的特徵）最後作者意思好像是要多方面評價什麼的

【本月原始】Liusilin

1. 在發展中國家好像是LDC，用一種現代化的策略來提升零售店的顧客使用感受，然後有兩種看法一種是覺得這樣很好，另一種是覺得人來運營零售店有一些不可比擬的地方。具體不是特別清晰了。。不是很長，不到一屏。

# 十八、co2 和濕度

【本月原始】Liusilin

2.還有一篇一屏半，說的是全球變暖co2變多對農作物的影響。2rd自然段說一個人的理論，他認為影響很大會影響土地裡的mositure（應該不是這麼拼）和soil（？)的含量，3th段說另一個理論，認為影響沒有那麼大，這裡面還提到了2rd人認為夏天越熱冬天越冷土地裡的濕度會越高，但是在春天/夏天濕氣會跑掉，3th段的人不認同濕氣會跑掉這個事兒，所以他認為對農作物的影響沒有2rd的人的影響大。4th是農學家的意見，認為co2濃度高會使得植物怎麼怎麼樣，於是就需要較少的土地中的濕氣/某營養物質。有一道題問農學家的意見的，還有一道是比較2、3自然段兩個人的想法。

【考古】

【本月原始】frankzheng43

1 global warming

第一段講什麼是全球變暖

第二段說農業上土地濕度比空氣溫度更重要然後給了一個模型

第三段說你也不知道土地中的水是如何滲透的，因此給了另一個模型考慮了這個因素，並認為由於雪融化較早所以土地濕潤的時間比原來更久（大概）

第四段說農業學家覺得全球變暖對農業並沒有想像中的影響大，因為二氧化碳有施肥的作用

【考古】

原狗：講溫室效應對農作物的影響。第一段說有人說溫室效應造成蒸發增加進而造成降雨增加，對於穀物來說就更濕。然後第二段說第一段不對，因為降雨增加的同時蒸發也增加，穀物的成長主要決定於土壤的濕度，而土壤的濕度受蒸發影響比降雨影響大，也就是說土壤會更幹。然後後面記不清具體怎麼推理的，反正是跟氣溫升高冬天的積雪覆蓋時間少了進而如何如何影響到了土壤的保濕。最後一段很深刻，說有些科學家說了前面的都是瞎操心（有題），溫室效應對土壤帶來的負面效應沒那麼高，因為高二氧化碳讓穀物更容易吸收養分於是對於水分的依賴會減少。

考古：

【版本一】：全球變暖，降雨和二氧化碳，農作物的影響（長，4段，但結構清晰）

由於越來越多的二氧化碳被排放到大氣，使得全球氣候在變暖，海水受暖使得更多的水分蒸發到大氣，從而使得局部地區降水大大增加。但是，大部分的農業作物的區域面臨降水不足的問題。（這裡面有一句circle什麼的，後面有題,）

科學家A研究出一個模型，得出結論農作物區域降水要減少，等等。然後好象春天土壤解凍(thaw)的早（這部分重要），什麼的。

另外一些科學家B警告上述的科學家，認為問題不在降水的多少，而在於土壤的濕度。最後他contend if, ……, 也是針對土壤解凍的觀點。

最後，一些農業學家卻遠不如那些模型家們悲觀，他們認為，實際上問題不會有這麼嚴重。

Q1：具體題意不清楚，好象是問第一段這個circle 怎麼了？回第一段定位即可。

Q2：科學家B同意以下對於科學家A的觀點的陳述？這題目一開始看成“B同意A以下的那個觀點”。我選的是認為A的觀點建立在unsupported assumptions. 別的選項還有，refuted, false等。

Q3：農業科學家這段的意思是什麼？簡單：就是“實際問題沒有這麼嚴重，不如模型家悲觀”的改寫。

Q4：主題題，我選的是a phenomenon advanced, and three different explanation of possible consequences discussed

【版本二】：第一段：講一個phenomenon.並指出一些effect。氣候學家(climatologic/氣象學者meteorologist)認為導致全球氣候變暖.因為二氧化碳的排放導致溫室效應,進而影響precipitation cycle(降雨cycle),很多水還沒變成地下水就蒸發了,某些地方降雨量多了40.50%但是重要的crop產區降雨量反而變少。

第二段：兩位元氣候學家認為全球變暖加速蒸發與precipitation之間的轉換頻率,很多水沒來得及流進地下就被蒸發了,因此不利地下水形成.因此導致很多耕地沙漠化. 在某些crop產區降雨量變少了,而且溫室效應導春天時snow melting變多,而且土地還在結凍時,即使雪水融了,也只會流過土壤表面而不會被吸到土裡去。

第三段：有一位叫Mi的科學家, 反對前兩位科學家的關點，認為雪水流過春土還是會被吸收

第四段：一些農作物學家(agriculturist/農業氣候學家agro climatology) 不同于二、三段的觀點認為事情沒有這麼悲觀, 因為隨著氣候變暖,農作物就不那麼需要水,減少了對地下水的需求

Q1考文章架構:

答：給出一個議題phenomenon,然後接著提出三方不同的看法

Q2:哪一個可以從文章得知:

答：是某些地方降雨量變多了

Q3下面哪個選項是作者同意Mi的科學家:Mi question前面那兩位科學家...

有兩個錯誤選項:It fail開頭的不要選(因為作者沒有表態)

Q4:題目忘了:應該是問最後一段在問啥或是作者同意什麼

答：應該是溫室效應對農作物的影響沒有像之前想的那麼嚴重

(....less than....expected/stated/等同義字)

【版本三】：還有一個是說氣候變暖後對農業 production的影響。文中 present了三種觀點【請注意：有主旨概括題】第一個是有M&M兩個科學家研究了一個model說氣候變暖會使得蒸發加劇，從而導致土壤的水分變少，使得農產品減產。第二個反駁，說水分並沒有減少。因為春天融雪後的水不是流過土壤表面，而是被soil給keep 住了，就是我們常說的水分被鎖住了。這些水分足夠農作物度過炎炎夏日。第三個也是反駁了一個觀點（前面那兩個科學家很慘啊！被批的要命~），農業專家的觀點是氣候變暖好！因為，加劇了光合作用，這樣農作物所需要的水分就變少了（當時LZ想到的是新疆的哈密瓜~光照時間長啊~又甜又大~所以LZ 覺得挺有道理的）

# 十九、美國經濟下滑

【本月原始】nozomi97

二：1980 年美國經濟下滑有一些科學家推測下滑的原因一共應該是有四個：前幾個都給否了比如長遠投資、R&D投資（投資多了也不一定代表公司的科技實力比別人強了）最後說發現把用在 internal invest的公司會好一些。一屏，只有一段。

【考古】

V1：by howfay

　　關於米國公司在1960-1980年間，不太願意進行長期投資，說這是為什麼。。。在1980年代又怎麼了怎麼了，特別說到了steel 和XX conpanies的例子，有細節題問到。因為時間不夠了所以沒看仔細，也不要多說誤導大家了

　　V2：by 小唯唯 (8.23 22：00)

　　(我剛剛發現JJ上新加入了，估計也是22號考的，那我就補充一下)貌似就只有一段

　　美國經濟陷入低迷，有的人把它歸結為兩個原因，(第一個原因忘了)第二個是1980年代經理人不願意做長期投資到固定資產什麼的。

　　但是，事實並非如此,文章給了一個例子是說美國1980年代的鋼鐵行業和高新?記不住了，對比說在這個時候他們都投資長期資產，但是鋼鐵失敗了，那個高新?卻獲得了利潤。然後又舉了幾個例子意思就是說反駁經理人不願投資長期才導致低迷。

　　最後一句說那些低迷的公司都沒有投資在人力資源市場這些地方，這可能是真正導致低迷的原因。

　　考古：byalisaxu (8.24 14:00)

　　就是鋼鐵航空那個：兩段，米國1980年代經濟發展不好，有人就研究原因，說是因為勞動力貴了，還有manager不願意進行長期投資，比如固定設備什麼的。導致企業長期的發展不好，只注重短期的利益。那些需要長期投資才能發展的行業就不行了。有人反駁說，不對啊，鋼鐵業和航空業都是長期的，鋼鐵業虧損，航空業就發展了。然後作者說，要研究發展滯後的原因，不要只看外部投資，還有內部的，比如組織啊，人員啊什麼的，有問這一點，好像是文章暗示了一個好的manager會怎麼樣?我選的會注重內部投資(這種白癡問題啊，大家忽略吧)，還有問舉例鋼鐵航空幹什麼?我選的為了說明一個理論是錯誤的

　　其他的想不起來完整的東西了，就不混淆視聽了

　　考古：by jessicaxier (8.26 22:00)

　　capital，有一道問了文中提到了1980年美國的兩個相反的例子(好像是航空業和某某業都是需要長期戰略，但是航空業就增了，那個某某就減了)，是用來幹什麼的。

　　講美國企業於某一年代為什麼lose競爭力,共二段

　　人們一直認為投資(還是資金成本)和另外一個因素(類似員工或者技術這類)是美國公司競爭力的來源。然後說了一些具體的。但是industry企業競爭力的variation不完全取決於上述兩個因素。先attribute to 企業不願增加投資於外在產能上,但隨後又舉鋼鐵業及航空業為反例,說它們投資很多,依然賠錢失去競爭力(這裡有題問為什麼舉著兩個例子)說兩個行業同樣具備上述兩個條件但是表現卻是相反的(就是鋼鐵企業好另一個不好)。

　　到第二段的中後段才冒出–要投資在內部(如員工訓練..),才是增加競爭力的商道.出題點好象在這二觀點打轉.

　　近 20年來美國市場發展不好，分析原因：一，勞動力成本高;二，企業只重視短期目標而忽略長期目標(for example: 忽略R&D投資) 。但是該原因並沒有把握住真正內涵，市場競爭激烈也是原因之一。鋼鐵業和航空業都需要大量投資，鋼鐵業市場份額減少，但航空業卻有盈餘。因為有些公司注中對設備投資，而有些公司卻忽略對人才，管理的投資，這造成這些公司不同的命運。

　　又問舉出鋼鐵和航客行業的例子的作用，我選是為了解釋不同的行業和不同的captial stratege會導致不同的結果

　　美國經濟在大概1980年時期下滑，開始，人們認為是兩個理由導致這個結果：1.capital太貴，2.investment不夠,但後來從鋼鐵業和航空業的對比發現，兩個產業都invest了，但一個收益好，一個不好，所以不全是investment的原因.於是，後面提出，內部管理也是很大的因素!(有題)

　　1、主旨題現象解釋

　　2、作者為什麼要提到那兩個領域?說明不是investment的原因

　　capital，有一道問了文中提到了1980年美國的兩個相反的例子(好像是航空業和某某業都是需要長期戰略，但是航空業就增了，那個某某就減了)，是用來幹什麼的。

　　V2

　　是說1980大概美國經濟衰落?然後就提出了一個理論，但是呢應用到JJ上面的那個兩個領域上就不行了呢，所以呢，作者在最後一句提出了自己的觀點。

　　題目：

　　有一個是火作者為什麼提到那兩個領域~明顯有just as

　　還有主旨

　　V3

　　美國經濟在某個時期下滑，開始，人們認為是兩個理由導致這個結果：capital太貴，investment不夠但後來從鋼鐵業和航空業的對比發現，兩個產業都invest了，但一個收益好，一個不好，所以不全是investment的原因.於是，後面提出，內部管理也是很大的因素!(有題)

　　V4

　　第一段，美國經濟不行，開始以為是不願意投資和XXX造成的(xxx是啥不記得了，這裡有題，需定位原句)，然後講了一堆有的沒有的。

　　第二段，舉了鋼鐵行業和航空業的例子，兩個都有進行投資，一個贏了，一個輸了(問了為啥舉例)。然後提出發現，贏了的企業都投資了軟體，人員培訓啥的(意思是光硬體投資不行)。

　　V5 by alisaxu 650

　　鋼鐵航空那個：兩段，米國1980年代經濟發展不好，有人就研究原因，說是因為勞動力貴了，還有manager不願意進行長期投資，比如固定設備什麼的。導致企業長期的發展不好，只注重短期的利益。那些需要長期投資才能發展的行業就不行了。有人反駁說，不對啊，鋼鐵業和航空業都是長期的，鋼鐵業虧損，航空業就發展了。然後作者說，要研究發展滯後的原因，不要只看外部投資，還有內部的，比如組織啊，人員啊什麼的，有問這一點，好像是文章暗示了一個好的manager會怎麼樣?我選的會注重內部投資(這種白癡問題啊，大家忽略吧)，還有問舉例鋼鐵航空幹什麼?我選的為了說明一個理論是錯誤的

　　其他的想不起來完整的東西了，就不混淆視聽了

　　V6 原1.7.6 競爭

　　人們一直認為投資(還是資金成本)和另外一個因素(類似員工或者技術這類)是美國公司競爭力的來源。然後說了一些具體的。但是industry企業競爭力的variation不完全取決於上述兩個因素。然後舉了steel和另外一個行業的例子(這裡有題問為什麼舉著兩個例子)，說兩個行業同樣具備上述兩個條件但是表現卻是相反的(就是鋼鐵企業好另一個不好)。後來好像是又提出了一個新解釋說競爭力為什麼不同，，，，，，

　　V7 by weizhui1208 770

　　第一段：美國經濟在大概1980年時期下滑，開始，人們認為是兩個理由導致這個結果：1.capital太貴，2.investment不夠,但後來從鋼鐵業和航空業的對比發現，兩個產業都invest了，但一個收益好，一個不好，所以不全是investment的原因.

　　第二段：於是，後面提出，內部管理才是關鍵因素!

　　(貌似沒分段但是內容就是這兩塊了)

　　題目有：作者提出鋼鐵業航空業是為什嗎---Lz選指出傳統觀點的一個解釋不足 (確定)

　　還有題是選類似結論之類的---Lz選內部管理是關鍵因素

　　考古：by Serena0710 (8.26 22:00)

　　V1

　　P1美國企業不願意投資長期資產，認為這樣短期看不到效果，而且容易成為別人兼併的目標,一開始以為是factor 1和factor2 起作用，

　　P2但是發現兩種行業 factor 1和factor2上的特徵相同，但是投資卻不同，最後得出結論，不是 factor 1和factor2起作用，而是投資的傾向不同，有的企業不願意投資的組織建設上，比如培訓，人員開發，導致他們decline

　　V2原1.4.3 capital investement

　　80年代，美國在國際上面capital investment的能力大不如前(好像是這個意思)說了推測的兩個原因，一個是只重視短期收益，還有一個是M&A 但後來都被作者反駁了，作者認為主要原因是manager的internal決定什麼的。

# 二十、考古檢測方法

【本月原始】nozomi97

三：第一段：說有一種方法R測化石年代，但是有弊端，因為只能測定在某個特定年代的化石。第二段：然後說一種新的方法A，可以克服這些弊端，很好地解決了是誰最先遷徙什麼時候遷徙到美國大陸的人。第三段：然後還解決了另一個之前沒有解決的問題。一屏半，三段。

【考古】

【本月原始】moonW

. 考古檢測方法 radiocarbon & mass accelerator 跟之前的舊褲寂靜內容講的一樣

【考古】

月原始：

V1 by Dennis0716

 P1：講radiocarbon date。說這種檢測方法存在不足，需要大量的樣本（裡面有organic這個詞）才能檢測出來，但是一般考古中又沒有那麼的樣本。

P2：說有一種新的方法，mass xxx measure（實在記不起來了），可以彌補radiocarbon的不足。然後舉例說，關於北美大陸最早有人是什麼時候。說考古發現，人是從大陸橋走到北美大陸的，然後說在canada還發現了什麼東西。通過radiocarbon檢測，發現這個東西是35000年前的，說明人最早是在3500年之前就到了北美大陸。但是通過mass measure這個方法推翻了之前radiocarbon的結論，得出的結論是沒有發現早於12000年的東西。

P3：又說運用mass measure這個方法，檢測了Neaxxx。（感覺Neaxxx應該是以個民族）這個民族在middle east怎麼怎麼，然後又怎麼怎麼。最後得出一個結論說，比之前人們得出的結論要早。

考古：

【V1】

剛開始是說carbon測定年代那個技術的，說如果量不夠的話就沒法用。

第二段說的是acc開頭的某個技術

【V2】且行且安

碳測定技術，和JJ裡面考古的不太一樣，和殘狗版本是一致的，有點難，三段，一屏半。細節題很多，基本在二三段，要注意新技術acc的兩個應用。

 P1：介紹一種測定物質年代的技術----carbon dating.又說這種技術存在局限性，只能測定20XX年~40XX年的物質。若用carbon dating測定，如果beyond 40XX年，sufficient martieral, 如果less than20XX年，insufficient material(這話不是太懂，反正是對這種局限性的further explanation，此處有題：若用carbon dating測某某年代的物質，會得出什麼結論？) P2：介紹另外一種新技術acc(只記得開頭了，用acc代替)，acc怎麼怎麼好，能彌補carbon dating對於測定年代的局限性。ACC應用1：測定the first human arrive的年代，用ACC才能得出正確的年代，而用carbon dating只能得出錯誤的結論。P3：ACC應用2：也是測定什麼disapperance，用ACC測定之後，發現年代is diiferent from supposed to be

【V3】change17251

首先說carbon dating這個技術去做什麼考古鑒定怎麼怎麼，需要大量的human ramains之類的（這裡有考題，是說carbon dating的缺點），第二段提出了一個新的技術，是什麼mass accelerator 之類的，說了它怎麼怎麼用，可以鑒定什麼第三段還是描述nass accelerator的用處

題目有：下列哪種情況可以用mass accelerator鑒定吧好好看選項答案在第二段

補充考古：

第一段講的是carbon dating 就是用這種方法來推測出土的material 不夠好，因為它只能推測到一段時間，

超出這個範圍就無法推測出來了，然後引出另外一種測量年代的方法 accelerator 什麼的。說這種方法可以更精確的測出時間。然後說到什麼human resouce, 是第一段的最後一段話，這裡有題，問關於這個human resouce怎樣怎樣的

第二段開始舉例說accelerator這種測量方法如何好了。舉例了什麼亞洲人先到美國，說印第安人什麼的。好像意思是說原來的carbon的方法無法測出具體的時間。但是accelerator這種方法可以把時間往前推得更長一點。以此來說明人類出現在美洲的具體時間。有個考題問到印第安人這個例子說明什麼。似乎是選accelerator這種方法測量的更精准吧

第三段也是講accelerator的好處的。具體忘了

還有道題是問accelerator可以測量什麼

是說給了好幾個時間，反正就是要宗旨就是看看文中carbon這種方法能夠測量到多少時間，然後選超出這個時間的就是accelerator可以用到的，比如一個選項說能測量less than 30000-40000年以前的,這是錯的，因為原文是carbon這種方法能測量30000-40000年以前的,所以accelerator應該比這個時間更多才對。

考古(已確認) 忽然忽然

考古中的科學定年法 (2 times)

新技術，好像類似放射考古技術，可以測定幾萬年前的有機物。然後講技術在北美考古的運用，這個技術和傳統技術的不同。講到技術的限制，只能測定多少萬年之類的。題目問到這個技術不能測什麼。

V2

測量年代的，說以前一種技術測量有限制，但現在有新的技術。這篇是我的最後一篇，有點長相對。

以前的JJ:

V1

講有一種新的定年法: 文章一開始先說明舊的放射性定年法的缺點, 主要是因為放射性定年法對於年代過於久遠(14000年以上?)的東西會有偏差, 然後提出另一種新的定年法, 第二三段分別在陳述這種新的定年法的應用, 分別用在北美的原人和尼安德魯人的研究, 都可以帶來新的結果.

V2

舊的定年法和新的定年法的那題。

題目:

新定年法有以下哪項成就??

此文章主旨是??

V3

radioactive carbon 作為考古鑒定方法有很大局限，它只能堅定40000年以內的，而且20000年以上的古物很難找到可以用來鑒定的物質。某新方法則不同，已經應用於以前不能確定的考古鑒定（第二段），而且有很大前景（第三段）。這個閱讀比較長。

參考閱讀:

The nature of the relationship between Neanderthals and early modern Homo sapiens is controversial (有爭議的), yet it is fundamental to our understanding of early human evolution1,2. The Middle Palaeolithic sites of Israel are critical to this debate, because unlike those of western Europe and Africa they contain both Neanderthal (at Tabun3 and Kebara4 for example) and anatomically modern hominids (as at Skhul5 and Qafzeh6). Here we present new mass spectrometric 230Th/234U dates for dental fragments from the Middle Palaeolithic burial sites of Tabun, Qafzeh and Skhul. These data, combined with published ages from electron spin resonance (ESR), provide compelling evidence that the Tabun Neanderthals and Qafzeh early modern Homo sapiens were approximately coeval in the southern Levant some 100 5 kyr ago, but indicate that some of the Skhul material is younger. The study also shows that combined mass-spectrometric 230Th/234U and ESR dating is an invaluable technique for dating archaeological sites beyond the range of radiocarbon dating

F: 考點匯總

1. 目問到這個技術不能測什麼。

答案猜測: 只能鑒定40000年以內的，而且20000年以上的古物很難找到可以用來鑒定的物質

2. 新定年法有以下哪項成就??

答案猜測: 已經應用於以前不能確定的考古鑒定/可以測定幾萬年前的有機物

3. 此文章主旨是??

4. 問如果科學家的建議有效，那麼導致乾旱的原因最有可能的是什麼