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# 一、Jim law

【本月原始】FrancesF

閱讀考到一篇Jim Crown legislation 跟楊鵬長難句上GRE某幾句句子感覺說的是一件事情什麼Woodward（但研究人不叫這個名字）。感覺可以考古但是題目啥的真的想不起來...

【本月原始】melooooo

真是很長很難一篇，生詞多雖然大概能讀懂，jj的內容也差不多，但細節很繞，考得也繞啊。這些選項幾乎都是用大長句的形式，印象中好幾道題每個選項都是2-3行，真的崩。。。第一篇閱讀做完感覺時間就大把沒了。真不知道這種閱讀放在第四道題的理由是？？？？？？
發一些回憶吧，當時看jj的時候第一眼以為這個law是個好law，但是其實它是把不成文的種族歧視固定下來的成文law，大家可以自行查一下背景。

第一段提到：Like H（一個學者），作者認為，according to A（另一個學者），大概意思就是在Jim Law出臺前種族歧視沒有減緩，所以這個Jim Law意義不大。
針對這裡考了兩題
Q1:提到學者A的目的是？我好像選了，佐證一個特定的view
Q2: 作者和H還是和A的觀點一致在？應該是選J種族歧視沒減緩，Jim Law意義不大

第三段：黑人BIG Migration，最後一句評價是大長句，not only as pragmatic way還是什麼，but also...
我怎麼覺得not only but also的內容都差不多
Q3: 針對黑人北上打工可以推斷的是？
AB. 失憶
C：會得到更多economic compensation之類的。。
D：北上也會遇到同等多的種族歧視。（這個我真的無能判斷了，因為第三段有提到說reconstruction party的人努力過，但在做平權的方面不成功，並且對Jim Law的出現是被動接受的態度。但是選項裡有個詞是類似“同等”的意思，不知道。。）
E. 北上打工可以substantially economic well之類的意思，看到substantially這種詞。。。

【考古】

【本月原始】小百姓er

密西西比黑人 Jim Law

【考古】

【本月原始】yaoml

第三篇真是大寫的崩潰，基本上一句話有3-4個單詞不認識的那種，主要是講密西西比的種族歧視白人黑人啥的，提到了不同學者的觀點，重點講了一個學者的觀點和研究（吐個槽第一道作者態度題，每個選項都是“形容詞A but 形容詞B”的結構，然鵝我五個選項裡面有四個選項完全不認識。。。也就是10個單詞裡面8個不認識。。這可咋整。。）

【考古】

V1 by crystalbain

美國在civil war之後已經1860年之前這段時間Mississippi地區種族歧視的狀況。其中有個Mclien說雖然civil war打破了種族歧視的官方依據，但是民間的一些unwritten的歧視觀念還存在著，這些東西還很堅持以至於不斷發展，到後來終於成了文，叫什麼Jim 。。Law的。另外一個人說這個Mclien忽視了在這個Jim。。Law成文之前

 這個地區的種族歧視的temporary improvement。後面還有一句，意思好像是說，其實這個地方的白人的種族歧視觀念很重，使得這個law 其實不是necessary的。。。（記不清了）

第二段就說Mclien 研究了mississippi這個地區的關於種族對抗的特徵，就是白人不斷的堅持種族歧視，而黑人也在不斷的抗爭。後來由於南方的白人對於黑人的種族歧視一直持續，這個也成了後來Great Migration的原因之一，黑人有很多從南方移居到了北方，他們不願意在一個仍然承認種族歧視的地方繼續生活下去，這個結果也使得南方的勞動力有所下降，某種程度上抑制了白人對黑人的種族歧視。

考古

密西西比黑人與jim law，76lines。

 此篇難！！

 細節繞。

 主旨是某個學者對黑人被壓迫和jim law 歷史地位的研究。

 一段講這個學者對jim law 的總評價——沒有傳統意義上說的那麼作用巨大，其實是對黑人有反作用。

 二段：這個學者認為對於一個法律的歷史地位要看黑人方與白人方的社會實際境遇而定。然後拿jim law舉例，說黑人生活慘（細節題），又舉例說南方的黑人被欺負的不行了，只好上北方去幹活。

 問題：

考古 by somervill

版本1

第一段直接解釋了一些Neil MC的Black journal的觀點什麼的，還出現其它兩個人，一個R一個 C，大概Neil和R意見一致和C相反吧。這個C說Jim Crowe law之前,oppression和seperation的狀況有很大的改善,而M和另外一個叫h什麼的人則認為其實情況還是很嚴重,以至於在內戰後的二十年之內,這個Jim Crowe law其實是形同虛設。後面大概提到 reconstructive politician(好像是 reconstructive) 然後說了他們的做法再有就是提到了密西西比黑人轉移陣地，說他們這種不反抗增強了Jim crow效應

1.reconstructive politician觀點，high light給你了這個詞的位置

2. 作者為什麼提到 C? 功能題。說明C出現的作用

有一題：問作者提到C.V in order to……我選的答案是為了說明和M相反的一個觀點。記得原文裡有：M does not 同意某觀點，而這個觀點是C.V提出的。這題答案應該確定。

3.以下內容哪個是Neil那本書的核心思想。

好好琢磨的是：what's the central ideas of the book of Neil Mclain，

讀文章的時候好好讀~~，我好像選的是18XX - 19XX年時黑人抗爭的過程......不確定

4．態度題目，Neil 對Jim crow的oppression評價

 convert, egregious, ill,唯2個認識的 cynical 和 illegal 都是在錯誤選項裡。還有一題是大家普遍反映看不懂題目的 ，主要是因為單詞太難，

 這題我選

omnipresent 無所不在and diverse

版本3

說一個人M寫了本書black Journal將內戰後白人試圖以非法律形式建立種族隔離區

# 二、甲烷

【本月原始】FrancesF

還考到一篇比較短 說XX不是影響因素（XX我忘記了） Co2也不是影響因素 methane才是

【本月原始】yun505love

第二篇 關於什麼是地球變暖 第一段說有好幾種假設，說了幾個因素導致地球變暖（有一個是二氧化碳吧），但都有問題或者沒法證實；第二段說新發現說是mathe.. 甲烷吧導致的，然後說了點引申的話

【本月原始】木攸開

PTEM還是啥的 CO2甲烷那個

【考古】

【本月原始】AAlias

ocean currents CO2 甲烷

p1講的是一個PTEM的現象（忘了是不是這麼拼 P打頭的四個大寫字母）兩種可能性 一種是（我忘了 是不是ocean currents ） 還有一種是CO2 但是後面一直在說沒有evidence支持CO2

p2說甲烷比上面兩種更有可能

這篇3/屏吧 簡單 明顯感覺到掉庫了

【本月原始】小馬過河0066

PTEM

p1 講了一個現象 給出了兩種可能造成的原因 其中一個是二氧化碳 但是如果是二氧化碳的話 應該有evidence/trace 但地球上沒有

p2 提出了新的假設-甲烷 能解釋清前面無法解釋的現象

# 三、 managerparent

【本月原始】lucky700

第一篇說 manager如果當了parents之後 他的performance更好 下面開始分析原因 有人說他們更mature and responsible了 有人說他們更少self focused了 然後最後一段還講有可能是financial resources的原因 為了孩子更想賺錢 更好好表現 總之通篇都在講為什麼management perfomance對於parental manager更好

【考古】

【本月原始】前來圍觀

4. Parental［讀的太快了，只能靠考古了］

P1經理人如果注重自己的家庭，努力照顧孩子，那麼他們變得有責任性／更mature 啥的，那因而他們的工作業績也會更高。段落末一個反對的觀點（只有一句話）是：他們只是照顧孩子所以顯得有責任心

P2 另一個解釋：有可能是因為這些經理撫養孩子要開銷，所以要努力賺錢，因而努力工作

【本月原始】勳允勳允

第二篇考了parental role。有道題我記得問了大家認為這樣的經理是怎麼樣的，我選了empathy（同理心）那一個選項。

【考古】

【Parental role對於工作的影響】

P1：對parentalrole下了定義，說一個人在家庭裡承擔的角色主要有2種，一種是 spousal（partner）（大意就是配偶式or處於非主導地位），還有一種是相對主導的地位Parental。研究表明，在家裡角色是Parental的人工作滿意度和工作表現也更好，然後給了一個解釋，說他們更關心家庭，更不self-focused而且更other-oriented，同事們覺得他們更負責任和成熟，更容易supervise別人，因為他們更關心別人的感受，所以在對subordinate以及team work中表現得更好。P1結尾說有人反對這個解釋，說這些人作為上司被同事認為更成熟和負責，因此工作更容易出成績。（該解釋的弱點是overvalued，可能下屬和同事會自然不自然的認為為人父母負責的人自然也表現好，即對他們有天生的好感）。

P2：anotherexplanation是說這些人更關心家庭，想為家裡的孩子提供更好的生活，滿足小孩的各方面要求（education,activity)，因此非常重視工作，因為工作是收入的來源，所以他們能把工作做得更好。

Q1：主旨：這題我選的\*\*這個\*\*try to account for 某個finding（為什麼家庭角色是patriarchal的人工作表現更好提出解釋），

（JJ裡的這個選項\*\*verify核實證實variousexplanations for 某個finding，我覺得文章不是在vertify，而是純粹在解釋，我覺得vertify應該是要去問這些parental 的人你們這麼積極工作的原因到底是不是因為financial demand之類的。。。）

Q2：managementfunctioning（工作表現好的人）的人更會怎樣：empathy和 sense of responsibility（確定）

還有兩題忘了。。

本月原始:

一篇短閱讀講顧家的人在工作中也會有更好的表現，兩段分別給出了兩種explanation。

by Nina.L

考古：

V1 yueqianchen 710

第一段：說是，family commitment包括什麼夫妻關係，親子關係。然後發現有強烈的家庭觀念的人工作都挺好。這是為什麼呢？有人說是家庭觀念強的，這個素質高，說了一堆....好長...大概就是關係家庭，所以容易關注其他人的想法。又有責任感...然後最後一句是個反駁這個觀點的

第二段：說另一種解釋，家庭觀念強所以認真工作賺錢才好養家啊！

考古的題目和我遇到的還有選的都一樣=。=

文言文 nowwsy 已確認

V1 (760 V41) (推薦) 感謝amyyan的BF 730 V38 的修訂

家庭的角色對於工作的影響，這篇文章我比較趕，做得比較粗

第一段對家庭角色下了定義，說一個人在家庭裡承擔的角色主要有2種，一種是 spousal（大意就是配偶式or處於非主導地位），還有一種是相對主導的地位，具體用詞我忘記了嗎好像是Parental (revised by amyyan's BF)。然後說研究表明，在家裡角色是 Parental的人工作滿意度和工作表現也更好，然後給了一個解釋，說他們更關心家庭，更不self-focused而且更other- oriented，同事更負責任和成熟。說他們更容易supervise別人，因為他們更關心別人的感受啊啥的。然後在這一段的結尾說有人反對這個解釋，說這些人作為上司被同事認為更成熟和負責，因此工作更容易出成績。

第二段 說another explanation是說這些人更關心家庭，想為家裡的孩子提供更好的生活，因此非常重視工作，因為工作是收入的來源，所以他們能把工作做得更好。

1 第二段的作用是什麼，我選的是說提出另外一個解釋，這個解釋是第一段後面部分有反對意見的人反對不了的。

2 本文的主旨是什麼？alexl39 (750 V40)提供兩個選項：A: try to account for 某個finding；B: verify various explanations for 某個finding。fiaoyaya選的好像 是(A)對為什麼家庭角色是patriarchal的人工作表現更好提出解釋

3 management functioning（這個是作者在討論工作表現時用的一個詞，大概的意思就是工作表現好的人）的人更會怎樣？我選的是empathy和 sense of responsibility，主要根據原文others-oriented和responsible (經典GMAT式同義替換)推出來。

版本1 gemini200706 730（M50 V38)

照顧家庭和工作表現的關係。

第一段說照顧家庭有兩種，一種是partner關係，另外一種是parental 關係。文章重點說parental意識的人在工作中表現是有正相關關係的。然後文章說了可能的explanation是，做父母出色的人更能體會別人的感受和思維，所以在對subordinate以及team work中表現得更好。然後文章轉折說，這種解釋的一個弱點是可能下屬和同事會自然不自然的認為為人父母負責的人自然也表現好（即對他們有天生的好感）

第二段說另外一種解釋，有小孩的人會努力工作以滿足小孩的各方面要求（education,activity)此處有題目，問文章strongly imply會照顧家庭的人如何？

 我選的他們工作比其他不是父母的人更努力。

還有一道問主旨的題目，我選的是文章是對一個finding作了various的explanatory.

版本2freddong成績未知

還有篇將parental 和CAREE的關係，說調查發現那些經理人，家裡有孩子，會表現的更parental，往往這樣的人工作中也會比較出色。然後分析原因，說什麼更富有責任心，更會體諒他人，什麼什麼

 第二段，講可能有另外一個原因，是因為他們需要更好的工作來給孩子更好的條件。BLABLA

此處有題目，問文章strongly imply會照顧家庭的人如何？

 我選的他們工作比其他不是父母的人更努力。

這選項後半是說for finance source什麼的，我也選這個的，當時想了半天

# 四、landlord和tenant

【本月原始】lucky700

第二篇說十四世紀landlord和terents的關係 terents完全是受制於landlord的 後來有一種free terents 他們不一樣 他們的cost是fixed而且low的 後來一段又說這個terent他和landlord這種關係導致了很多問題 什麼生產力不好 還有人口太多 各種消極影響

【本月原始】isogre233

有一篇講landlord和tenant的關係的。大概第一段是說這個關係下tenant沒錢無法提高生產力，landlord驕奢淫逸不願意提高生產力，所以這個制度阻礙了生產力之類的。第二段說其實也並不是這樣，其實還有一種叫free tenant的，他們和普通tenant有什麼不同。第三段幹啥就不記得了…

【考古】

V1(710) 2. 這個是討論14世紀初英國經濟衰退原因之類的吧，文章挺長，有一屏半。

大概意思好像是說第一段舉了一些史實說是lord怎麼剝削 tenant啊，然後不給自由啊，要他們搞什麼就搞什麼啊，免費上交成果啊之類的。有些人說就是這種制度導致了經濟衰退。第二段舉了個反例反駁一下，說這 些人忽略了一種叫free tenant的人。反正這人就跟第一段的tenant特徵基本完全相反，又自由又啥的。反正對經濟好像是推動作用吧。第三段具體說啥忘了，貌似就是作者提 出了他認為比較正確的原因吧….

題目啥的也想不起了…..也是問什麼大意之類的。哦，有一道問作者提出free tenant這個概念的目的是什麼。其他等待其他CDers補充吧。

PS. 我記得這篇閱讀有考古的！不知是GWD還是以前的狗狗裡有出現過，反正我讀的時候很眼熟，就是好像見過….

V2（2段一屏）英國的經濟和其他western contry比是unique的，然後說了一段時間他的profit 和maket什麼是怎麼增長起來的，當中提到了一個發展經濟的system.和government 的deregulation.（等其他童鞋來補充完全把！）

V3（710V不詳）英國經濟衰退那篇，問了主旨和經濟衰退究竟是什麼原因

V4(V28) 4.英國經濟衰退（羅技脈絡沒有問題和雞精一樣，考點有出入，選項差異明顯）

V5(750) 3. 還有那個英國landlord和tenant的那個， 讀的稀裡糊塗，不過看來做的題目正確率還行。有一個問題是從文章infer出什麼，我選項是landlord對土地權利神馬的，不是totally free（因為第二段提到那個free tetant他們好像有royal court保護，所以landlord不是完全橫行的）。還有一個問landlord的土地政策到底好不？有損害tatant short-term interest，但是長運好，然後就是short-term long term排列組合。）還有一個問你提到free-tenant的作用。

V6(v36)中世紀經濟惡化探源

P1, 長篇大論老觀點，14世紀英國經濟停滯不前是因為underinvestment和當時landlord和tenant的社會關係神馬浮雲

P2, 老觀點漸漸地與新發現相衝突，舉了free tenant的例子

P3, 看到這裡，我強烈地希望看到作者的觀點是什麼，到底什麼造成了14世紀英國經濟停滯不前，結果這段很短，作者簡單幾句敷衍了事，有點虎頭蛇尾的感覺呢。大致是說，landlord給與tenant對土地享有right的做法，最後造成當時的unemployment很高，再加上一些其他因素，貌似政治、經濟氣氛也不咋滴，所以早就了當時的衰退。作者就收尾了。

考題：

1，主旨題

答案：貌似evaluate14世紀英國經濟停滯不前的真正原因

2，Free tenant例子的作用

答案：大意是說，舉了個例子說明老觀點不能解釋一些新的evidence

3，關於landlord賦予free tenant對土地的權利，作者同意哪個

選項有，

A．serve the short term and long term interest of landlord;

B．serve the short term and long term interest of tenant;

C．serve neither short term nor long term interest of landlord;

D．serve neither short term nor long term interest of landlord;

E．serve short term interest of tenant but not the long term

我當時很糾結，我覺得，站在黃世仁的角度，他肯定不願意把土地的權利下放給楊白勞，所以黃世仁覺得此事不妥，對他長期短期都不利；站在楊白勞的角度，肯定想擁有田地，對他長期短期都好事兒啊。我當時想，丫的人家free tenant在 土地上過的好好的，男耕女織，生兒育女，其樂融融，和諧社會，過著低碳又環保的生活。你非得讓人家發展經濟、棄農務工才是社會進步麼？瞧瞧現在所謂“發 展”導致的溫室效應、氣候異常、極端天氣、資源衰竭等，人類遲早要被所謂的“發展”搞得滅亡了，心想作者你也太狹隘了。。。罵完之後，違心地選了E

4，忘記了，抱歉額

考古

第七篇中世紀經濟惡化探源：莊園主（lord）和佃農（tenant）的關係

版本一acrophobia (V35)

這題的主旨是討論為什麼英國十四世紀時候生產力下降了呢？

ｐ１有老觀念說是因為以前人的認為是lord只關心自己享樂不關心生產導致的（還以為法律規定了佃農沒有自己土地所有權）

ｐ２使用了一個free serf的例子說明以上觀點是錯誤的

ｐ３說access to land　的變化　才是生產力下降的真正原因

版本二 scratte (V42)

第一段：傳統的觀點認為，lord給tenant，特別是serf tenant （隸屬於lord的，給其交租納貢的tenant），帶來了極大的經濟壓力，因為tenant要交很高的稅負，要孝敬lord，缺乏人身自由。但是，這一觀點是不正確的。因為其一，有很大一部分是non serf tenant，這些人只要交很低的錢，有很大的自由度，小日子還挺滋潤；其二，即便是serf tenant，他們的生活也沒有那麼糟糕，他們還是有一定自主權的，諸如lord要增加稅賦的時候，他們可以提出反對意見，並且有一定的力量。

第二段（還是第三段？不是很清楚了）：但是中世紀的經濟還是惡化了，這是為什麼呢？究其原因，是因為lord在表面上向tenant做了讓步，使其獲得短期經濟利益，但是從長期來看，lord通過這些舉措遏制了人口和經濟的發展，並最終帶來了社會環境的惡化。

這是一篇長閱讀，我記得最後一個題目好像是我上面講到的第二段，問你lord的這些舉措是serve了誰的長期or短期利益？我從文章的理解是，serve the short term interest of tenant but not the long term。大家碰到的話可以再看看。

問題有：7/6

Q1: 有主題題

Q2: 問作者在第二段提到free-tenant的作用

Q3: 問你lord的這些舉措是serve了誰的長期or短期利益？

答：serve the short term interest of tenant but not the long term。也有答: 短期對領主有利，但不利於長期的經濟發展。因為造成鄉村的失業。大家小心。

考古 nowwsy！！謝謝 7/1

14世紀的有關英國封建領主的東西

新老觀點型：關於封建領主影響英國經濟長期發展的真正原因

1）傳統觀點。14世紀時人民的生活水準日益下降，甚至到了威脅生存的地步（開頭句）。接著說了英國lord和tenant的關係，tenant的生活如何疾苦，如何受lord剝削控制，以至於他們的關係像是master和serf（農奴）。學者們還認為這些地主好吃懶做，表現在很重視眼前的享受和消費，而不在乎長遠的發展，所以經濟一直處於投資不足的狀態（underinvestment），還說了一些其它因素，這些都妨礙了宏觀經濟的發展。

2）新證據。雖然老觀點有著很大的吸引力（作者用了compelling），但是它越來越不能回答近期發現的一些新證據（主題句）。老觀點忽視了（overlook）另一個不同於lord和tenant的新人群：free tenant。他們不是serf，不受地主的人身控制，只用按一個較低的fixed rate繳納租金。最後提到其實tenant也不是原來想的那樣軟弱無力，他們已經能夠組織起來和地主negotiate rate。

3）進一步的補充。為了應付tenant想多租地擴大自身利益的欲望，地主想出了一系列方法。。。,生詞很多，看不太懂。。。結果就是造成巨大的 unemployment in rural area. 地主的這種做法相當於對經濟的一個“brake”，阻礙了14世紀的英國經濟發展。（有題，說地主的做法對誰有利？選項裡都分了從長期看和從短期看，兩方面討論）[推測：短期對領主有利，但不利於長期的經濟發展。因為造成鄉村的失業]感覺第三段可能是對第一段經濟學家的反駁，說這才是阻礙經濟發展的真正原因，當然這只是我個人的看法。

-- by 會員 stevenchen1982

# 五、commitment-based strategy

【本月原始】lucky700

第三篇說commitment-based strategy的 原來management中是存在hireachy的 然後說員工更加intensify the challenge to 一個名詞（有題 問這個名詞指什麼 樓主選跟management hireachy有關的）

然後現在說換了一個commitment-based strategy 員工們的employee performance更好了 然後說她的compensation也變了 以小組為單位獎勵，還會有一些incentives比如profit-sharing還有 stock -aquisition

然後講其實這個方法有好也有壞 好處是給公司什麼降低缺勤率 提高品質 cut costs啥（有題 問哪一個不是好處 樓主選的是減少了各部門間的coordination） 但是也有壞處 manager可能面臨更大的ambiguity喝uncertainty（有題 問為什麼有ambiguity 樓主選individual的任務沒有那麼defined）

【考古】

【本月原始】FYER\_2019

第二篇是講的企業管理的辦法，有個術語應該叫“commitment-based management”，反正是要和傳統的企業管理辦法區分開。這一篇比較長，可能一屏半，有四段，第一段是介紹到了傳統和新的管理辦法概述，然後後面基本上都是圍繞新的管理辦法展開的細節描述，內容很豐富，考點也比較多。這個理論的主要特點應該是在於可以給員工更好的incentive（有個題考到了，說哪種獎勵可能是這種新辦法下的？我選的是share，其他幾個選項都是wage和bonus，感覺屬於傳統激勵辦法，而這個新理論應該是著力於用其他東西激勵員工，使員工能自發的提高生產品質，個人感覺類似股份這樣的比較靠譜）。最後也講了這種新辦法的好處，比如說提高員工工作品質，減少浪費，提升效率等等（有考點，問哪一個不是好處，細節題），同時也對manager的要求也提高了，要讓他們的管理更加effective，應該是想說讓他們花更多時間去cope with new skills什麼的。

Q：考了新理論下管理者獎勵的辦法；考了和傳統理論的區別，不是很難，細節題。

【本月原始】潑盎胖

2. 講公司管理制度的發展

第一段講traditional 是怎麼怎麼樣的

第二段開始就講 employees不滿這種制度，有一個很重要的詞是 第一個單詞是a打頭的，Axxx control （有題）然後就講 有一些公司開始adopt commitment management。 然後這個制度的特點，好處。不像traditional 那麼focus在vertical的管理，而更注重平行的公司結構？？更注重team的合作 而不是個人的啥。

第三段是講 在這個制度下，管理層要更怎麼樣，去解決新制度的帶來的ambiguity啥的。 ambiguity這裡有題 然後還有問 新制度的優勢有以下 except。

第二段和第三段有點混了，大家還是要現場看。

【本月原始】Biong

遇到了commitment-management那題

第一段講traditional的管理是假定工人沒有self motivation的定量管理

第二段講工人因此想要反抗這種apparatus of control（有題問是啥意思）

第三段講commitment-management是什麼 有關注集體achievement的特徵（有相關題目問在commitment的情況下會出現什麼情況，我選的是每個優秀的units都會得到獎勵，其他選項有hourly wage相關和individual reward）

第四段講它的好處和影響

建議先看第三四段直接定位就可以

至少兩道細節題一道在第三段中間舉例commitment的作用不包括哪個、對managers提出的新要求還是什麼別的

# 六、vitaminD

【本月原始】lucky700

第四篇講vitamin D的 這一篇快沒時間了 做的特別快 不太記得了 第二段做了個實驗 比較女人只吃鈣 鈣裡還有很多vitamin d和吃placebo的對比 吃鈣的女cancer rate低比另一組低 第三段還有說african american什麼的 記不太住了

【考古】

【本月原始】FYER\_2019

第一篇是講的vitamin D（三段）。第一段講了過去到現在人們對於維生素D的認識和維生素D的運用，主要提到了對小孩的作用，大概是防止他們營養不良之類的吧，這個應該是一個大家固有的看法。

第二段就講了時至今日大家對維生素D的進一步認識，這一段講的是研究發現維生素D可以有效預防癌症，給了一個實驗的案例：有三組人作為樣本，第一組只服用鈣片，第二組是鈣片+維生素D，第三組是鈣片+安慰劑placebo，然後觀察這群人cancer的發病率，發現第二組有顯著的較低的cancer率。第三段講了一個病（叫turbu...什麼），是African American比較容易患的病，因為他們相對於高加索人而言自身合成的維生素D更少，所以如果他們服用維生素D可以減少患病概率，然後再補充了下維生素D的作用什麼的，就是強調維生素D確實有許多醫療用途。

Q：問了第一段和後兩段的關係，我選的是第一段給出一個widely accepted的觀點，後面兩段提出了其他less widely accepted的觀點（不確定，但其他幾個選項感覺都不太可能，主要是想體現後面兩個用途大家都不太熟悉，一般人只知道第一個用途，也就是針對小孩兒發育的）。

【本月原始】Walnut003

2. 第一段說維生素D已經廣泛被承認可以防治小孩的某種病（單詞記不住了，但肯定應該是軟骨病之類的）。第二段說最近的研究證明它還有其他好處，跟吃鈣片的和吃安慰劑的相比，吃了維生素D+鈣（加鈣很重要，我的題裡面有一道涉及加不加鈣，閱讀材料裡的研究沒有單獨補充維D的實驗）的女性患癌症風險會顯著變低。

【考古】

【本月原始】dandelion333

2. Vitamin D

P1 Viamin D 被稱為”sunshine vitamin" 因為它在陽光的幫助下可以合成更多的維他命，有助於減緩骨質疏鬆

P2 如今 Vitamin D 被發現還可以介紹癌症的發生。說了一個實驗 A組維D+鈣，B組 只有鈣 C組對照組。實驗發現A組發生癌症概率大大減少，B和C組一樣（有題）

P3 除了cancer, vitamin D還可以使人們對感染沒有那麼vulnerable, 說了在非洲的人需要比白人接受更多的光照來保持一樣的抵抗力，細胞裡有一種B物質 Vitamin D可以stimulate這種物質的產生 然後增強抵抗力

題目： 1）文章的structure 我糾結了很久 最後選了第一段提出了一個普遍的觀點，第二三段提出了沒那麼普遍的觀點

hmm 有點忘記了 記得了再上來補充

【本月原始】vvvvvvvddd

維生素D

第一段 講了D以前用來預防小兒發育不良

第二段 現在D還有別的用途 有一個實驗講了D能降低女性癌症率

第三段 D還能預防什麼infection 這段沒考題我就沒仔細看

# 七、sphere

【本月原始】凱文大王啦啦啦

Separate Sphere &Sermon

【本月原始】Adeline\_

3.研究女性歷史還是鬥爭，第一部分學者研究什麼什麼，然後第二段有個學者跟他們範圍不一樣，好像不是on the public sphere（這個是原文出現的詞）

【考古】

【本月原始】FYER\_2019

第三篇是女權+歷史學【這篇印象不深，慎看】，一個核心概念是“separate sphere”——大概是分別對男性和女性的行為作出一個限制，大意上指的是男主外，女主內。然後那個時代的女權人士就對這個東西有排斥，並且design a protest去號召女性行動起來，目的應該是讓社會對這種行為限制有所改觀，讓女性也出去工作，而不是局限於home。文章就兩段，第一段主要講概念和過去女權的行動，第二段就是講歷史學家對這些事情的評價和看法，感覺作者對歷史學家的態度應該是質疑的，因為作者說他們built on a weak fundamental...

Q：考了那個年代女權做過什麼，我選的是arouse protest；還考了作者對歷史學家的評價之類的，我選的是負面的評價，因為weak fundamental這一點感覺作者對他們的研究不信任。

【考古】

【本月原始】Siqichung

還有個女權的文章，講女性 intellectual？還有什麼兩個學者認為女性從事高智商工作對她們有害？反正有一題是問某個人叫R啥的cited的author有什麼特徵？選面向的讀者群受限（大概是這個意思）因為文章裡有說他cited的author都是xx領域的，還有一篇好長，後面不夠時間了慌了沒仔細看，三個選項都是瞎選

【本月原始】Moonsu

我碰到JJ裡的沒有的一題是講美國一個女權問題的，就是說兩個學者S&R, 他們覺得女性做一些需要動腦筋的工作會對身體不好（潛臺詞就是說女性不適合做高級工作），他們提出這個論點還base在了另外一個講womenhood的文獻上。但後來作者反駁，在這個期間，還有另一本womenhood的書跟之前那本觀點截然相反，而且其實是廣受美國人推崇的觀點。其實對女性友好的文獻/書籍已經有很多了，只不過是比較大眾閱讀的書刊，不是那種學術文獻。後面還說S&R學者fail to ...是因為沒有瞭解其他的書刊...

【本月原始】Grace1995

還有一個女權 感覺和雞精的很不同 是說原始的女權主義者雖然是女權主義者，，但承認male 和 female的physical division， 並respect這些差異， 認為男女在社會上的分工是合理的， 然後後來的女權主義者並不認同這個觀點？？？ 真的忘了 verbal被SC虐的不成人形 傷心到爆炸。。。

【本月原始】為啥要上商學院

Republican Motherhood這個涉及到的內容其實在美國歷史上蠻有名的，大家也可自己查查背景資料。文章就一段，但是看著有點費勁，還是有難度的。文章先說public sphere和domestic sphere是有嚴格區分的，意思就是女性就是在家呆著就好了，不要出去拋頭露面，甚至advocates for women rights都同意所謂“高效的社會分工”，因為：1.女的體力不如男的 2.忘了。然後文章的主旨就是說女性雖然還是在家呆著，但是在家呆著蠻高尚蠻重要的，可以教育下一代，而且entitled to influence public opinion.

 題目1：問avocates of Republican Motherhood同意哪個？選同意讓女性在家呆著或者叫efficient division of labor，反正那時候思想還沒那麼解放，還是有點看不起女人的。

 題目2：忘了問題了，但是答案是女人可以influence public opinion。

【考古】

【V1】by Threesu(V38Q50 730)

一個講女權的，兩段，講19世紀中期的男女有不同的領域。然後講如何得出這個結論。第一段講了是基於E的關於對男性獨霸public領域的抗議而得出男女有不同領域。第二段則是通過啥文學作品貌似，最後是說這個foundation是weak抖

題目忘記了

【V2】by notaletn77(740)

我記得有一篇是講女性在17，19世紀地位的變化吧

第一段說17世紀的時候女性只能做一些家庭相關的工作，主要工作都是由男性擔任，有一群Feminist就鼓動那個時候的女性去爭取更多的權力什麼的。

第二段又反駁這些Feminist說他們的行為其實沒有真正起到什麼作用。有些詞什麼ivory，cynical什麼的

目前就想起來這篇 我再好好回憶下

【V3】by pattyx

3. 兩種不同的女權主義，一種強調blablabla，另一種強調blablabla，最後說達成了什麼的一致...

【V4】by Cecilia愛吃糖

第二篇是說女性人權

大概三分之二屏。

第一段說英國80年代女性權利跟男性權利分歧很嚴重，男性大多在public而女性只在home才有權利。為了爭取女性權利，有普遍的兩個學說，一個是A一個是B。A是個大寫的組織的名字，B是個學派貌似。A這個學說一直想要促進女性人權，但是他們的公開宣講didn't pretend to describe 女性在社會中真正在做些什麼，所以audience很難真正瞭解。

第二段說的是B，B一直在宣揚ideal social activities of women, 他們也沒有詳盡的對於80年代女性權利有個記載。所以說誰也不知道當時女性權利到底是個神馬情況。

【V5】by magic1990(700)

一篇是女權運動，在英國維多利亞時期的女權運動主要是為了表達對社會男女分工不滿而興起的，在那個時候，男的一般處理公共事務，政治等，女的一般是家庭，對於不平等，當時的女權運動一般是爭取public權利，而沒有給參加女權運動的人員提供一個完整的大多數女人想要的結果的藍圖，第二段是作者不同意歷史學家對這件事的看法，歷史學家認為這種運動是深刻的，但作者認為他們忽略了很多細節，這段沒全讀懂反正就是作者和歷史學家的觀點似乎不太一致；

【V6】by akira7219

女權的那篇一開始就是說婦女的地位比較底下，從事家庭方面的工作，然後一群Feminist鼓動婦女去爭取更多權力什麼的，第二段是反駁說Feminist還有很多考慮不周的地方還是起的作用不大什麼的，然後第二段出了個題忘記是weaken還是support了。。

【V7】by 不辣的皮特(Q50V33 690)

女權完全不是考古，有男女各自處在specfic sphere這樣的概念

【V8】by nimabide(Q51 V36 730)

還有一個女權的也中了？但是我竟然不知道是JJ?因為JJ實在是沒題-，- 然後確認是那幾個考古（zkybq那個），文章的重點就是“separate sphere”，看到這個詞的概念可以讀一下，貌似有個細節題，然後P1和P2的意思好像是說有2堆人對於這個“separate sphere”的看法，但是理解都是有偏差的，第一段說的是一些feminist，我沒讀太明白；第二段說的是SERMON對於“separate sphere”的理解把，但是還是有偏差。考古JJ中V1說的挺好，但我不知道是不是feminist真的不關心女性的真是地位。然後V4說的2道題好像有（至少第一個有），1，第一段裡提到了女性權利爭取活動分子，問這麼做是為什麼。我選得是為了使得women向public的方向活動把（與separate對應的就是public），總之選了有public的那個，但是在看到考古V1之後我又不確定了？可能我沒讀明白把。

2，問到了第二段裡sermon 對女性有什麼影響 這個第二段定位就好了，第二段很短，不難。

【V9】by tudouzai

第四篇女權：（文雖然短但是很難懂！有時間請多看幾遍）

狗主確認這篇文章的考古(by zkybq & 團團qu米國)，[V1]版本比較準確

最後一篇讀完文章時間完全來不及，題目都是跳讀亂選的，只記得有一個support題和一個infer題...

【V10】by Xrate

再補充一點女權那篇閱讀

跟機經裡面的題差不多，而且根據機經裡面的資訊還是能選出正確答案，不過有道主旨題我猶豫了的

關鍵字好像是role of female和feminist activity，我選的後面這個

有道題機經裡面也有，就是weaken historian的，我選的是婦女們的日記裡面有bitter的memory還是記錄來著

【V11】by CatherineBian

女權 第一段裡提到了女性權利爭取活動分子，問這麼做是為什麼。我選的是有autthority的選項，好像是A這個題我不確定

第二題Which of the following, if true, most strengthens the author's argument?

和這個狗主選的是一樣的，我也選了這個選項，好像是E

第三題 第二段裡sermon 說話對的是哪項，我選的是有人在日記裡面寫了不好精力的內容。

【V12】by 劉果脯

還有那個女權的，問了sermon的影響，還有問feminist有可能最支持以下哪個？

【V13】by ichel

女權

第一段：普遍認為在19世紀時，男女是分工的，就是家庭內外的分工。然後有個SC（人？or理論）認為的確是這樣分工的，然後他就使勁鼓動女同志衝破這個界限，走進家庭外的領域。

第二段：是說這個SC的缺陷的，說他沒有考慮廣大聽眾們的心情（難道那時候的women不願意走出家庭？？這塊樓主沒有看懂）。然後作者認為廣大的歷史學家也有問題，他們強制的認為19世紀女人是什麼樣的。

Q1 問關於SC哪個是正確的

樓主選的是：他沒有考慮到聽眾的心情

Q2 下列哪個是正確的

樓主選的是：那時候的女人經常討論一些關於她們其實並不喜歡SC觀點的話題

Q3 問本文的主旨

樓主選的是批判很多的歷史學家固執且錯誤的給19世紀的women的工作下了定義

【V14】by wyyaw(Q51 V34 710)

4篇全中，Raven，地殼，女權，地域集中生產，raven那篇最終結論還是認為raven是logical

【V15】by hexin0909(Q51 V35)

維多利亞時期女權

主旨題狗主看到的和jj裡的不太一樣，有個幹擾項，想不起來了。。總之大家還是讀一下文章吧- -；還考到了sermons對女性的影響，有一個選項裡有letter，有一個裡有diary，大家別混淆了

【V16】by clement0312(Q51 V31 690)

最後一篇是女權，前面三篇感覺正確率還可以，這篇就不行了，1. 生詞很多 2.時間最後有點緊張，估計有很多連錯的情況，有點可惜。

【V17】by 明明我來了(Q50 V38 730)

哎，樓主一直以來的傷痛……

真的好神奇啊，去年一站的時候，遇到的第一篇閱讀就是女權主義，今年遇到的第一篇又是女權主義，到底要哪樣！雖然內容不同，但是都是女權，而且問題是，這次我剛好沒有看女權這篇的機經，因為當時覺得有點混亂……但是這篇題目不是特別難，安下心來可以搞定的。

【V18】by pldabaojiao(750)

請翻開木尋雲好妹紙為我們整理的 “木尋雲整理版V2.0”

4.第8篇女權，這個只記住了Q2要選diary.

【V19】by jay2727

女權

Q1沒選機經上的答案，選了個evaluate開頭的，現在看來好像錯了，大家忽略我吧…..

【V20】by caokland(Q50 V41 750)

女權Q2 diary和letter都出現了選diary那個雖然letter裡直接出現了irony這個詞但是描述的不是這麼回事（貌似說女人對irony的expression很反感，沒有跟sermon扯上聯繫）

Q4不確定。。。真心不確定。。。

【V21】by zhouheiyaa(Q51 V38 740)

女權 ： main idea——選了歷史上對於female role的錯誤定義

哪個支持作者觀點——選了E：diary 中有不滿的意見

注意幹擾項：C：在往來的letters中經常見到對於XXX的批判

（這篇看的沒那麼仔細，大家慎重參考）

確認考古(by zkybq & 團團qu米國 & nimabide)：

【V1】 200702061 710 V36, wade777 & rdfyj 720

第一段說十九世紀歷史學家總會用一種Separate Sphere 來形容英國中產階級的女性，就是說男人主外，而女人只管家裡那點爛事。雖然很多文獻說明瞭這一點(不少女權主義者Feminist呼籲女人走出家門從事政治等活動)，但當時的女權主義者主要是想忽悠(混淆)Galvanize聽眾， 而並非真的那麼關心女性的真實地位。

第二段說20世紀歷史學家依然用一些當時的Sermon之類的來瞭解女性真實狀況， 卻沒有考慮到當時聽眾是否真的接受這樣的說法，他們很可能只是帶著鄙夷諷刺來理解， 還有點論據反正就是反駁這些歷史學家的方法：因為他們忽略了兩個因素(第二個是 fail to consider that參加這個活動的女性不會對某某觀念有特殊看法)。最後說由於這些歷史學家考慮問題不周到， 所以他們仍堅信Separate Sphere 的理論。

【V2】

還有篇閱讀是說維多利亞時期男女什麼的，這是我沒讀的那篇。

【V3】

維多利亞時期婦女地位。但是其實文章主要講的不是婦女地位，第一段講大多數歷史學家傾向於assume women and men have separate domains.這種觀點主要來源於feminist activists的文獻資料。但是這些女權運動宣導者的主要目的是galvanize the audience,所以有誇大真相的可能。第二段講20世紀的歷史學家在考證維多利亞時代女性地位的時候往往借助於一些 sermons，這些宗教資料也 prescribe了the ideal female concept。但是這不能說明當時的女性就完全遵從這些宗教信條，不能排除她們其實厭惡這些信條的可能。所以我認為文章其實是在說目前的這些assumption都是沒有什麼確切根據的。有一個問題問到了which of the following, if true, most strengthens the author's argument? 我選的就是it was found that some women expressed their dislike of those sermons in their diaries. 大概是這個意思。

【V4】（V32）

第一篇：維多利亞時期男女的題，JJ挺全了，補充幾個問題：

1，第一段裡提到了女性權利爭取活動分子，問這麼做是為什麼。

2，問到了第二段裡sermon 對女性有什麼影響

【V5】（710）

女權主義的題目。很短但是文章難懂。兩段。我就是因為反復讀了這篇文章漏做了最後5題。。。點評：這兩段話我覺得是很難聯的起來。大家做好心理準備。實際證明後面有題問到，如果加上哪一個觀點可以更support第二段的內容。k，早說阿>\_<

第一段說，historical scholars指出女權主義這個sphere separate的證據是出於Victorian Age的裡面的一些argument. 女權運動者galvanize(震驚並說服)了她們的觀眾，她們並沒有給出關於婦女domestics工作的內容的詳細的描述。

然後第二段筆鋒一轉說historian指出另外一個觀點是關於sermon/sermonization（關鍵字，查字典）的。問題是audience並沒有接受這種selective authority.她們通常是憤世嫉俗cynicle的（有題）。然後又突然說到但是這些歷史學家（我不知道historian和第一段的historical scholar是不是相同）的證據是站不住腳的，weak的。

【V6】

第一段：以前的歷史學家傾向於把男性和女性限定在不同的區域裡（seperate sphere），如男性在市場，政治等，而女性則主要在家庭。這種觀點反映在一種女權運動中，這種主權運動並不致力於描述婦女的日常生活，而是促使她們要求參與其他領域，如政治。（有題）

第二段：現在的歷史學家仍然延續這一理論。他們的理論建立在一種無說服力的基礎上，沒有考慮女性。。。

【V7】

記得是女權話題。說英國被分為male sphere和female sphere, 女性在她們的sphere裡面就只能做一些domestic的工作。 P1提到了英國的某feminism領袖，說他只是為了galvanize the audience而並沒有指出女性應當在public sphere裡面是怎樣的。第二段將歷史學家的觀點。忘了

求確認考古（by mary55111）：被否定了（by不辣的皮特）

【V1】很多國家的national leader 在做efforts 不得不回應demands from men who has

little interest in change women's roles. 而且很多women are

active in movements. 但是women 不得不屈服於很多 pragmatic stress 來要求更多的

resource in order to fulfill women's traditional roles(這部分有題,問那個pragmatic

stress 可以怎麼解釋, 個人選的是女人們雖然去參加抗議活動等等, 但是還是為了要求給她

們的husband 更高的工資讓她們能給自己的孩子更多的resources)

第二段重點說了south african 的女人們的努力, 1970 怎麼怎麼樣, 1980 怎麼怎麼樣, 最後

好像說的是south african 的女人最卓越的貢獻是做了strategic change 在改善women's

role 的過程中.

by cher72001

【V2】還有jj 裡婦女權益那篇。這篇結構很清晰。

我在V1 的基礎上，我看到的是：很多國家的feminist leader 在做effort 總是考慮demands

from men who has little interest in change women's roles.她們運動的方式往往是：以

盡自己的作為女人義務為理由，更爭取更多資源。 （women 不得不屈服於很多 pragmatic

stress 來要求更多的resource in order to fulfill women's traditional roles）第二段

說了一個特例，是unusual 且成功的，south african 的女人們的努力, 1970 怎麼怎麼樣,

1980 怎麼怎麼樣, 最後說的是south african 的女人最卓越的貢獻是在改善women's role 的

過程中做了strategic change.（與其他的婦女運動有了質的不同，產生了改變。）

by liuxuan8821

【V3】P1 說政治家想幫助婦女改變從屬地位但是出於利益考慮還是要被迫優先毫不關心婦女權益

的男人的利益（有題），但婦女們並不忙於爭取經濟政治利益，而是通過爭取資源對她們和家

庭成員的分配來維持自己傳統的家庭角色

P2 舉例說一個非洲婦女爭取權利的例子反其道而行之，通過勞動組織爭取各種經濟政

治利益。

by cecyle

【V4】閱讀好像有一篇婦女運動的，我當時在JJ 裡沒有看到，不知道現在有沒有。大概講的是

婦女運動不是直接指向gender 的，而是、抓住男人們不太喜歡的一些“話題“來組織運動，

這裡有考題。好像有兩道呢。第二段舉了一個地方的婦女運動的例子，很成功，與眾不同，貌

似考題主要集中在第一段。（閱讀不太好，只能回憶這麼多了，不好意思哈~~~）

by zhangpuyu1990(V 31)

【V5】P1 全球的婦女一般採取一種pragmatic way 來伸張她們的權益，舉了一個例子，說這些

activists 為了獲得支持，經常舉行受益者是那些與婦女權益沒什麼關係的男人的活動，這裡

有題，忘了。

P2 舉了非洲女人的一個範例，具體地說了一下她們沒有用pragmatic way 而是一個

strategic way 來爭取權益。有問文章主旨。

by jr4xc(710)

# 八、金融橋

【本月原始】凱文大王啦啦啦

共振橋&feedback loop in Finance Market

【考古】

【本月原始】Hellen啊

1.有一篇是說financial market的一種現象，還蠻長的。

第一段說financial market和現實中的一個例子很像，在哪裡的一座橋壞了，一開始以為是人太多，後來就限制，結果還是崩。

第二段解釋橋崩的真正原因，是因為大家都做出了很reasonable的決定，這樣的balance導致崩。（我當時想到了共振。。。）

第三段就說financial market裡的big actors像銀行在遇到crisis時也會很小心，大家都這樣做然後就會有比較不好的結果

【考古】

原始 ：這篇是沒看到過的，類比問，講經濟學原理，市場行為理性預期與非理性行為什麼的。狗主作為一條大三金融狗，用對不起老師對不起爹媽的經濟學知識看的差不多懂，文章不難，但是很長。

第一第二段看似和主旨無關啦，我也沒太懂，大意是講英國的一座什麼橋修成之後沒注意行人的問題，導致行人clinging to ceilling什麼玩意的（這串片語到底想表達什麼？現在都沒懂），反正就是橋不穩定，行人看橋不問就會把抬起的一直腳又慌忙落下尋求平衡，進而又導致了橋更加不穩。這個橋的設計師顯然是忽略了行人的因素（此處出題問designer忽略了什麼）balabala~

第三段第四段就說這個和經濟學裡面市場的rational和irrational的行為是一樣的（用了一個打引號的“rational rationalities”還是什麼玩意的片語）。當big buyers（就這個意思，big什麼的，大的投資者一類吧，提了銀行什麼的）（這裡有highlight題問這些人在市場波動時的行為）看到市場不穩定的時候就會非理性的迅速做出反應，急於拋售，大家都這麼做不考慮市場的穩定性，對於市場信心進一步打擊，市場上價格越發波動了。類比那個大橋上的行人在橋晃的時候的自救反應。

考古 金融市場中的rational irrationality

 【主題思路】

 金融市場理論在模型中體現： 個人行為的rational導致了群體性然後發生了市場波動

 市場波動的原因在於個人行為對整體行為的影響。

 舉例：倫敦大橋的問題 → 金融市場的問題

 金融市場中一有風吹草動所有人特別是大的投資機構就很恐慌，從而更加加劇了crisis.

 【文章結構】

 倫敦大橋的現象+原因：人多導致橋塌；

 金融市場的現象+原因：市場跟風，導致金融問題大規模爆發；

 【段落大意】

 第一段：金融市場在其生活模型中的相關性體現

 第一句是專家認為financial market的理論在其他的context model裡體現了。舉了一個London bridge的現象（好像是大橋共振的意思），倫敦橋（London bridge）的倒塌是由於設計師忽略了行人對橋的承受力的影響（有題），當橋有一點點晃動人們想要平衡反而更加劇了，所以最終橋倒塌了。很多問題關於金 融市場和這個事件的類比的。

 第二段： 橋塌的原因

 解釋這個現象的原因是人行道上的人太多了。很多車和人在上面走，橋上有點風吹草動，橋上的人就開始擔心，於是他們的走路的幅度就加大，橋就開始震盪，橋越震盪，上面的人越害怕，走路的步伐更快,橋就更震盪，由此造成loop.

 第三段：金融市場的原因

 financial market也一樣，大的企業拋股票時，大量小股民就全跟風，於是市場波動了。說股市和投資也會出現類似的現象，投資政客在收到一些風吹草動的時候，他們 會集中方嚮往一個地方投資，或者集中方向不往一個方向投資，總之他們這些有錢人的投資方向都是一致的。最後也會造成股市的震盪

 第四段：對市場波動真正原因的進一步解釋；

 很多原來理論認為其他。。。因素是造成市場波動的原因，但更可怕且不可修補的解釋其實是三段所說的理論：即個體大的動作對群體動作的

 【問題】

 1）倫敦橋為什麼倒了

 A1倒塌是由於設計師忽略了行人對橋的承受力的影響

 當時徘徊在B和E選項上，最後我也是選了E.倒塌是由於設計師忽略了行人對橋的影響( 好像沒有承受力的單詞)。 而B是倒塌是由於對橋的承受力的設計不夠

 2）那個的橋的設計師為了補救增固，可以幹嘛幹嘛（這個想不起了。。），

 問：類似的，想要穩定金融市場，政府可以做什麼

 3）貌似是問那個當經濟出現波動時，會有什麼樣的現象出現？

 LZ選的是那個：每人理智地反應結果是意外地拿出同樣的舉措。。

 4）對了，經融市場風水草動那篇最後一個問題是：那個大橋上的行人遇到橋體搖晃時做出了怎樣的理智的反應? ?

 這個是細節題，會文章一看就知道，是在原文首段understandably後面就能看出來~

 【原文】

 金融市場的理性與非理性（原文，請考過的朋友來幫忙看看哪些段落比較重要，謝謝啊！~）

 原文地址：

 http://www.newyorker.com/reporting/2009/10/05/091005fa\_fact\_cassidy?currentPage=1

# 九、venus

【本月原始】凱文大王啦啦啦

Venus的crater（跟Europa那個好像不一樣，但是也說到了volcano activity考到了地球上的風和Venus上的風有什麼不同）這篇我做的挺懵逼的感覺每道題都沒有正確答案

【考古】

2.金星Venus表面現象與地球火山地形的比較

　　好像是在比較地球火山曾的地形和VENUS的地形，第二段是一個學派的看法，第三段是第二個學派的看法，兩個學派持想反意見。

　　第一段：自從xx太空船到達金星地表後發現了一個其地表上突起的高地(highland、upland), 對於這個高地的成因,各方有不同的推測。

　　學者a與b二人,提出與大西洋(the Atlantic)中洋脊(mid-ocean ridge)形成原因相似之理論,但他們的學說終究是以金星的地殼結構應相似於地球的前提來作討論.

　　說了金星Venus地表現象 VENUS 的地表情況，有兩種理論。

　　金星上面表面有什麼現象，大概好像是火山痕跡等等的

　　第二段：評價第一種理論，並與地球的比較。有牛人把這種現象和地球表面上的現象比較，說是與地球的形成是類似的.

　　第三段：另一個學者反對這種觀點.有一個叫什麼斯基的人否定了他們的理論，並指出他們理論的不足之處：Venus同 地球是沒有可比性的。

　　他又指出金星上某個東東(terran之類的)是一種證據，證明他的理論但終究無一定論.(remain unsolved)

　　Q1：主題題:

　　Q2：問第三段的人不同意第二段的人什麼

　　我選不應該把兩個星球相比

43.金星

 整理分析

 ※ 主題思路:

 介紹一種金星上面的現象和地球比較

 介紹現象 → 觀點 1(兩者類似) → 觀點 2(兩者違背)

 ※ 段落大意

 第一段:介紹金星上面的一種現象

 有一個VENUS星球的問題, 是講的VENUS上面有某某特徵, 忘記了, 那個次我不認識.第二段講的是地球上也有這個特徵 ,但是因為地球有風啊水啊啥的所以這些東西變的沒那麼多了. 因為金星上沒有水, 所以出現這個東西應該是靠火山爆發之類的.

 第二段:牛人把這種現象和地球表面上的現象比較,說是與地球的形成是類似的

 第三段:反駁第二段觀點,地球和金星是不同的;

 ※ 題目:

 1)問的這個缺陷是什麼.還有一個題目問的是P和另外倆哥們有什麼共同的地方.

 2)問第三段的人不同意第二段的人什麼,我選不應該把兩個星球相比

 3)還有問第二段那兩人的理論如何得出的

 我選的基於第一段M的觀點,因為第二段開頭有些in the theory,advanced by...大概這麼寫的

# 十、美國layoff

【本月原始】木攸開

美國layoff

【考古】

【本月原始】香菊感冒顆粒

有篇新的閱讀，關於美國大蕭條後，一些公司又有利潤了，但這些公司卻開始裁員。按道理公司利潤大了，不該裁員，文章就用幾種理論嘗試去解釋這個現象。一共兩段：

P1: After the Great Recession, US companies with profits started to lay off employees. (lay-off這個詞很重要，出現了若干次)。Why? 然後貌似嘗試了2種理論但都行不通。

P2: It's because these profit-making companies are outsourcing (外包) some jobs to external suppliers at cheaper costs. 就是說那時出現了很多服務外包商，所以其實受雇者總量並未減少，只是被大公司從內部轉移到外部去了，為了省錢。

文章最後一句話說this represents the demise of the implicit post-war social contract: employees can expect life-long employment with higher than market wages, PROVIDED that their skills remain valuable to the firms, their performance is satisfactory, and blablabla (一共3個條件)。這裡有考題，如果不懂demise這個詞可能就做不出來。考題問It can be inferred that the author believes the lay-off by these companies does NOT breach the implicit social contract because\_\_\_\_\_\_\_\_\_. 應該選provided後面的幾個條件之一的negation（我選的是because the workers that the companies lay off delivered unsatisfactory performance）

【考古】

【本月原始】小搜狐

2.先提出一個現象 大蕭條很多人失業 然後有個疑問 是不是因為蕭條的時候人的工作效率更高了 所以才裁員 後來說 the real reason是因為為了減少成本 把那些人換成零食工

【考古】

【本月原始】 by Livia 710

一般大規模失業都伴隨著經濟蕭條，但1930年左右（大概這個時間）美國公司大規模裁員，但這些公司大部分都利潤很高，很多當時的學者都有一個puzzle（此處有題）為什麼這個公司裁掉這麼多人還能這麼有效率？（這得原文說的是inefficient，可能前面有否定詞）然後文章說有可能是科技發展，比如電腦，但很快被否定，因為電腦都發展三十年了，之前沒導致大部分減員

第一段繼續說有可能因為company structure變了，但也被否定了

然後第二段話鋒一轉說其實是因為這些公司大部分選擇了外包，把大部分活給了那些工資低的外包人員。文章最後其實他們給外包公司其實是為了demise當時美國政府的一個Act從而減少cost，政府那個條款規定人們如果在一個企業工作時間久了可以拿到permanent contract，如果這個企業沒有遭遇經濟危機，而這個員工的表現也都沒有大問題的話

第一段開頭再補充一點：作者上來說經濟蕭條伴隨著大規模失業的那塊，作者給了個例子說1830年左右那時候就是經濟大蕭條，很多人沒工作（此處有題：作者會認為1830年企業大規模裁員不違反政府的那個Act是為什麼？我選的因為當時企業的經濟不好）

【本月原始】by Jasmine9100

閱讀有一篇是裁員，我記得這篇之前十月的雞精看過，所以還有很深刻的印象。

P1 現象：美國1980年的時候因為經濟原因發生了大規模的layoff。 但是後來199x?年的時候 ，又發生了一次大規模的layoff，為什麼profit高的公司還裁員呢？猜測可能是因為科技，尤其是computer science的發展 所以裁員了。但是computer science都發展了三十年了（不記得具體多少年了）。所以說不是因為科技的原因

p2 解釋根本原因， 主要是因為新的用工方式，contract 員工可以節省成本

問題，為什麼作者認為1920年的裁員not surprising?

答案選的E 那幾年經濟確實不好

【本月原始】by daisylee1003

第一篇 【lay off】

美國在1983年經濟衰退期間大量裁員，但是1933年一些公司裁員量達到25%，難道他們的效率真的那麼低嗎？解釋一：科技發展使得電腦幫助工作效率提升。--不合理，因為電腦早就進入生產領域，不會突然在1933年產生巨大生產效率。解釋二：有人說是因為管理方式改進了。--不合理，因為那些公司在1933年並沒有出現管理層面的大變動。

真正的原因是這些公司選擇了外包，用小公司的底薪職員取代本公司的高薪職員。此外，他們還聘用臨時工、退休的顧問等需要付薪水少的人。最後，這些公司的舉措也是為了避開二戰後勞工法的規定：員工在企業工作久了且沒有出現大問題的話不可以隨便被炒，並且支付他們高於市面工資。

【本月原始】by 阿包包包

一篇是關於美國30年代layoff的

第一部分：一般來說經濟不好企業效益不好的時候layoff是很正常的，但是呢30年代某個時候經濟已經沒那麼差了，企業是可以make profit的，這時候卻出現了大規模的layoff。

然後經濟學家還是歷史學家就提出了一個puzzle：為什麼layoff會在這種情況下出現？

給出了兩個解釋：1. 科技的進步 2. （忘記了） 總之最後都否定了

第二部分：這個puzzle的real answer是外包生產，然後說了一些外包的好處啥啥的

問題：（不記得順序了）

1.主旨題

2. 這個puzzle是指什麼

3. 一個細節題，定位在第二段末尾，（具體不記得了）

4. 一道文章結構題，說第一段提出的technology啥的為了說明什麼

【考古15.11.21】

V1Gxhappy333(710)

美國 layoff 的原因 是因為 out sourcing

V2: davidcarr

1993年為什麼大量公司裁員，

P1 講了1980年代經濟不景氣，所以公司裁員，但1993年經濟蕭條之後，一些利潤高的公司仍然裁員，所以作者自問難道是這些公司有很多剩餘勞動力嗎？顯然不是。

P2解釋了最主要原因是公司為了節約成本，通過大量外包，兼職員工，freelancer來替代價格高昂的全職員工。。。。

V3 小台醬（710） 12.6更新

只能說運氣很好 非常非常感謝CD！！ 四篇愉讀全中了

考到了美國layoff的原因的那篇 因為考之前正好寂靜上就一句美國layoff是因為outsourcing 所以考的時候以為是新的月度 沒想起來 考完後才突然頓悟是這個

p1 說美國1980年的時候因為經濟原因發生過一次大型的layoff 但是後來199x?年的時候 利潤高的公司又發生了一次大規模的layoff 引發一個puzzle（puzzle有infer的考點）：什麼時候有profit的公司也變得這麼inefficient了？猜測可能是因為科技發展 所以productivity提高了 所以裁員了。但是科技發展所引發的裁員應該是逐漸增加的 而不是突然layoff 這麼多。所以說不是因為科技的原因

p2 解釋了 主要是因為那個時候美國多了很多小的firm， 大的firm就可以outsource 一些生產過程以減少成本。然後提到這樣的layoff 並不違反post-second war 什麼什麼的（好像是個條款法規之類的 這裡有考點 問為什麼不違反這個法規）是因為。。。 worker satisfactory（有好幾條 失憶了）

V4醫生吃魚（V34） 12.13更新

文章內容和寂靜一致。細節題：以下哪種情況是對傳統雇傭模式的違反（breach）？（我看到breach後呆了很久。。。）

【考古，未確認】

V1 by jsf22

　　第一段說1980年之後，美國公司大量裁人，但單位生產率並未提升，產出並沒有下降；分析了不是高科技運用提高了生產率，另有原因。

　　第二段說原因是大量業務外包，因為公司追求更少的人工成本，因為除了不用支付更多的工資，也不用支付那麼多福利。同時公司做法並不違反勞工合同，因為skilled employee公司會繼續留用。

　　有主旨題。還有問為什麼要外包，選降低人工成本。還有問為什麼說不違反勞工合同。不太確定記憶是否準確了。

　　V2 by rachewl 680

　　遇到那篇外包的文章，寂靜裡好像有。兩段，很長的，大概第一段是說在1930s有大幅度的裁員，在1980s也有大幅度的裁員。但是這兩次的原因是不一樣的palapala。然後第二段就說1980年的裁員，不是因為裁員直接帶來經濟效益，而是因為外包了。。然後就開始說外包balabala的。。。題目的話，有印象的就是問你1930年的裁員是不是因為二戰的影響。。。

　　V3 by sarahstanny

　　外包服務

　　內容參照JJ。

　　出題點：1980年蕭條，確實經濟困難（有考點），所以裁員；1993年，外包裁員，降低labor cost是實質（有考點）。

　　V4 by 1222093

　　貌似有兩段

　　第一段是firm industry還是company 裡能適應經濟的衰退還是不穩定，還有computer等技術性的產業的對比，那就是不適應。。這段占了大半屏。computer這有題 而且也是第一段高亮了。。

　　第二段才出現了outsoucing...然後就BLABLA 裡面提到電影業能適應經濟就是雇傭了只要求低工資的labor 平行的第二點有雇傭part time的工人。這裡就和雞精一樣了，還有二戰也是和雞精一樣 注意一下有題

【考古16.4.22】

V1（by iRacheal）

P1：美國二戰後經濟高速發展然而卻出現了裁員潮（文中出現puzzle一詞並有一問），可能解釋是科技發展導致生產力提升 又說科技的提升是一個長鏡頭 而裁員潮是很突然的 啪啪啪打臉

P2：原來不是科技是外包（outsource），並且這些被裁掉的人變成了合同工（和正式工人待遇不一樣 工資低福利少）還有一些去了那些外包公司 反正不用自己出工資 而且這些人的能力也是有的 然而就是覺得人多付的工資太多要裁你（這裡有一問問對這些被裁掉的人的態度，有個選項就說這些人能力不足了明顯否掉）

古中古

V1考了某時期layoff厲害，第一段說是technology導致的（提到有個puzzle，有個題目問這個puzzle指什麼）。第二段講，不是因為科技，而是因為outsources，而且公司為了降低人工成本（工資低，福利不用配套），使用實習生，臨時工等（此處有題，問為什麼請這類員工，就是降低用工成本嘛）。

V2兩段很短第一段開頭說1980年recession的時候裁員很多因為經濟不好（考了題），但是後來到了1993年企業盈利的時候又裁員，說了一個什麼puzzle（高亮考了題）：How could the profitable company be so ineffective that instantly cut off 10-30% labor?大意差不多 問了puzzle是什麼situation，我選的是。。。。我去失憶了！！！！想到了再補

然後說了technology， 但是technology在近30年都在，所以不算主要原因（考了題）問作者寫technology什麼意思，選的排出了technology導致裁員。

第二段寫因為outsourcing才裁員，把工作給小企業做，但是這邊裁了那邊之後還是要聘所以沒差，但是節省labor cost（考了題）問大公司outsourcing主要為了啥。。。肯定是省錢啊！之後還提了一嘴post-second world war contract，大概是可以保證員工在minimun wage以上終身雇傭（也考了題）和第一段那個題一起問1980年的和contract沒有原因為啥，選的因為那個時候是經濟問題

【考古13.6.21】

51、\*\*美國失業率

[版本1]

from 胖兔子木木

第二篇是講美國1993年的失業率，對比了1980年的失業率，說，1980年的失業率高是可以理解的，那時候經濟不景氣（注意，這裡有題，問，為什麼作者說1980年的高失業率是可以理解的，選項裡面有：不景氣的經濟），然後就引出一個問題，那麼，1993年失業率是那麼高是為啥呢？

接下來就是第二段，第二段先是假設，是機械化代替了人力，於是人就被替代了，可是通過一系列的研究發現，裁員並使用大量機械的企業和不裁的企業比起來productivity沒有差哪兒去啊

好~~~接著就是第二段，後來發現，其實這些工廠裁員，不一定是為了節省內部成本，省的是外部成本，比如通過請兼職，短工來降低綜合labor cost（注意，這裡有題，問，為什麼工廠用短工來替代正式工？答案裡有，是為了降低綜合的勞動成本）

考古

V1

第一段: 說美國在1983年的時候，就業率下降的厲害，可是那時候是因為整個經濟不好. 然後1993年的時候，就業又下降了。學者就納悶了，為什麼又下降了呢，然後開始研究。研究出來了2個結果好像，有那個什麼科技的發展，還有個什麼來著。說了一大堆。順便說一下，這題剛出來的時候整個第一段都是黃色底的，第一題就是針對整個第一段出了題。讀的我眼睛都要瞎了，實在是太晃了。

第二段: 就有個人出來說你們說的都不對。那些原因都不是真正的原因。真正的原因是什麼productivity和什麼的轉換啊之類的。後面就開始解釋：就業下降，是那個時候由於什麼原因，臨時工開始增多，他們的工資要求不高，福利要求也低，所以公司都喜歡用這樣的人。公司其實就是想盡辦法減低自己的Cost （有題，就是第三題。問真正導致就業不好的原因是什麼。我選那個公司想降低cost的選項）

V2

1980年左右雇傭人數下降，我們很好理解因為二戰，而令人奇怪的是1993年雇用人數也下降了為什麼呢？因為新科技和XX的使用

第二段 介紹這種使用是不會引起迅速的雇用人數在這個行業的下降（好像因為工人去了那些小公司（有題））

3 有了一個V開頭的什麼災難，在2008年爆發，可是有些人注重做了防護工作，而有些人卻沒有

第二段分析這些沒有的人的想法他們似乎不重視警告，或者認為這種事情不會發生在自己的身上或者認為警告做得不好他們不知道（好像只有三個）

第三段解決這些問題的辦法（有題）

V3

一個說的是a waveof layoff in1993和二站後的layoff有什麼不同，第一段給了個解釋 說神馬是由高科技引起的，導致工人效率的提高，所以layoff,第一段尾反駁了（有題），說科技是慢慢影響的，三十年什麼的。第二段就提出了新理論，說由於為了laborcost 才是原因，說什麼parttime 的人,工資低，福利不好，還有就是layoff全職的人。最後又提到了二戰德勤layoff後面忘了。

V4

還一個是說 工人下崗在第二次世界大戰之後是很正常的，可是在1933年不正常.然後就研究為毛..繼續說是因為工人人均產量高，又說是機械神馬原因導致的的，否定了...然後第二段說神馬的忘記了...一段說公司都雇傭臨時工啊parttime啊,然後就辭退了很多工人，成本就下降賺錢就更多了...

V5

閱讀有個說經濟蕭條，那些經營有困難的公司會裁員。然而1930時候，經濟蕭條中，那些經營的不錯的也開始裁員，然後開始探尋原因。第一段排出了technology和另外一個什麼的原因，第二段開始介紹真正的原因，大概就是structure的改變，轉向suppliers之類的，記不住了，不好意思

V6

文章開始說1980年美國曾出現大規模裁員的狀況，因為出現了recession，但199X年再次出現了大規模的layoffs狀況，但怎麼解釋在大規模layoff的同時企業能以低成本來實現higher productivity的呢（此處是個疑問句），有人說是電腦的使用提高了生產效率，然後作者有句話反駁，還有人說是management的improvement導致了生產效率提高，然後作者在本段結尾給了一句反駁以前所有觀點的話。

第二段作者的觀點是outsource的出現才使企業有了大規模裁員並且降低成本同時增加生產效率的機會，一方面企業可以裁掉highwage的員工換成lowwage的員工，把一部分業務外包出去，另一方面企業可以雇傭parttime工人，因為parttime工人工資低，且benifit也沒有正式員工好，然後解釋了一下post-wartime後的經濟問題。

有一道題說的是作者說企業雇傭臨時工人的目的是什麼 答案C有一點迷惑性 說因為parttime 工人earnminimum wage，這是錯的，文章中只說和正式員工比賺少工資和低福利，沒說最低工資，正確選項應該是E，削減laborcost

還有一題說1980年的layoff不能用作者的觀點解釋是因為，我選的因為economysuffersdifficult，也就是原文的第一句話

# 十一、R方法

【本月原始】木攸開

還有一個h index和R方法

【考古】

【本月原始】LUYANRAN

還有一篇<這篇沒太理解，慎看，希望考古>三段，差不多一屏，大概是說用P-model來測評publication，但是有缺陷。然後說用R-model（R是指repetitive還是repetition)，寫了下這個的好處什麼的

【本月原始】CheeJo

涉及評價研究者的兩者指標，一個h好像和發文被引用量有關，一個r和replicable有關。

好像說現在impact比較重要，r不是很重要，一般都是用h的指標。

但是h指標也有缺點，比如作者為了提高h，可能會發controversial但r低的文。

所以，用r指標進行補充也有好處。

【本月原始】二北

第一段：講了repeatable experiments的定義。一般情況下，學術研究的評估標準之一是看引用量，可以用h index來代表。h index越高確實可以代表這個學術研究更eminence，但是有的人會為了高h index來發表一些controversial的研究成果，這樣反而對學術研究不好

第二段：但是現在可以考慮一個新的評估指標 （跟repeatable experiment有關，但我不記得那個詞是什麼了，也是是rep開頭的），叫做r index，後面大概說了一下用r index評估學術研究比h index更科學的幾個理由

第三段：就算在non scientific的領域，r index也有用

（大概是這個意思…）

【考古】

【本月原始】ada\_bsm

第三篇 R策略（個人覺得這篇有點難）

開頭先介紹了一種R開頭的打分策略，然後說學術界對於一種R打頭的計分方式implicitly尊重，但是不會explicitly使用，原因是學術界有一個H打頭的分數，這個分數決定了他們的prestige，然後所有低於這個H分數的都列入其他。但是H打頭的分數的這種計分方式有壞處，那就是作者為了提過引用率，經常會去提供一些容易引起爭議的觀點，這樣其實沒法確保學術品質。

第二段是對於目前的這種狀況做了個建議，如何引入R打頭的這個策略。

第三段是對於R打頭這個策略在公共政策領域的引用做了一一些延伸，說這個策略如何適用於公共政策的improvement，因為很多既定政策經過反復試驗就會發現其實是有問題並且需要改善的。

【本月原始】wangnan777

一篇關於學術界論文quality和quantity定性評價系統的。第一段說學主界的論文的quality也需要有一個定性評價的系統。這個系統就叫它h score系統。h就代表著在某個科學topic上發表的文章數量以及文章被討論的數量（不確定是不是這個意思），就可以用h來評價論文的quality。但這個系統也有缺點，會使得有人故意多寫文章討論或駁斥同一個topic的文章，使得h值偏高。

第二段，作者就建議說我們可以用h的同時再引進一個r值，r值就代表著重複討論或駁斥的文章數量。這樣h和r值一起就可以讓人更好的evaluate論文的品質。然後接著說了r各種情況下的好處，比如說新出來的對某個topic的新論點等等。

第三段提到了這個r值不僅可以被學術界用，還可以幫助非學術界的人們對一些topic觀點的評估。比如一些人們熟知的科學觀點突然遇到了少有的質疑觀點，r值就可以幫群眾們來評估這個觀點。

問到了作者寫文章的意圖，問到了r值幫非學術界的人們評估論文的點，還有一題直接問如果某種觀點的論文出現，它的h值和r值。

【本月原始】stacylinnn

1. 記得最清楚的是有一篇是h factor 是一個評估論文factor 中間說了一些細節(忘了)

最後一句說有些作者會因為這個元素所以去發表很多論文(有題）

第二段說 作者為了這個問題提出了另個應該是r 的東西

第三段就是這個策略的實際作用之類的(時間不夠看不仔細抱歉 希望有人可以補充）

第一題就是這個factor的缺點 在第一段的最後 我選因為很多作者會因為這個factor發表太多文章之類的

還有一題是這篇文章的intention

【本月原始】必須要加油

閱讀二 R score：第一段先講現在普遍使用H score去rate scientists的文章發表成果， 其中一大局限性是有的scientists會為了H score發表unreplicable的作品，無法保證作品的品質；

第二段開始討論如何解決這個問題 -- R score是個好東西！

第三段前半段不記得了，後面講R score可以應用在研究public policy的方面(such as health，education，etc.)

# 十二、supernova

【本月原始】isogre233

有一篇講supernova explosion的。第一段大概講的是supernova的形成和他的explosion的效果。然後說科學家以前不能知道explosion的機制，現在知道了，然後講了一下機制。

【考古】

【本月原始】檬之吃吃

第三篇：1屏多一點，兩段

星球爆炸第一步是core會縮小，第二步是外殼會裂開。地球上所有的東西包括人類的原子都由這些裂開的物質組成。

但是最近提出了how explosion happen，然後一堆很專業的句子沒啥用，最後這種新的發現解釋了三個現象。

題目：

1.一道infer題（我選的因為地球存在，所以之前是有一些星爆炸的）

2.文章目的（提出一個explanation啥的）

3.和本文結構差不多的一項（選之前知道這個現象存在但是不知道how的）

【本月原始】feiyu\_dd

閱讀：一篇supernova，超新星爆炸。不長，但生詞多，第一段說關於超新星爆炸這個事情科學家早都知道了，第二段說科學家直到最近才弄明白具體的爆炸過程，怎麼傳導之類的

【本月原始】太陽haveanice

2 以前科學家對行星已經研究了很多，知道行星爆炸後，會產生三樣東西，debris，plu什麼的星。地球上和人類的原子什麼的都能發現跟那個爆炸形成的原子是一樣的origin。雖然科學家知道行星會爆炸，但是不知道爆炸的原理是什麼。supernova爆炸的原理。是從中間爆炸的。核心被一層gas envelop覆蓋，壓力大了就炸了。

【考古】

1：by feiren1020 680

有一篇第一段說說科學家通過一種方法可以觀測一個什麼“PR-數位”的星，那個星有三個衛星繞著轉。然後說這個星的形成，生詞較多，不是很理解，不說了以免誤導大家。

V2：by xll1050234 M50 V36 720

還有一道短的，一個什麼星球（PJY..-2143之類的代號），說是太陽系之外的發現的第一個什麼什麼。。。。然後有三個小衛星圍著轉。這個用代號表示的星球原來是一個大星球爆炸以後形成的。。。。之類之類。。。

V3：by fanaf821

1 有顆外太空的什麼東西就說是x好了 它是第一個被發現的啥啥啥，它會製造impulse 然後有三顆planet圍著它轉

2 x可能是在giant star 在supernova explosion爆炸後的殘餘部分 有個比較 後面有考到三個對象 考到的是地球和太陽的距離 大於 三個planet 和x的距離然後說了點原因 thus 那三個planet應該在 explosion後才形成

3 一個analogy 說x和B很像然後B是怎樣一個process 推出x也是這個process

V4：by knight8912

關於一個GHZ250-74（不太記得具體的表示，反正大概就是這樣的一個特殊名詞），是一個gaint star 爆炸之後的殘留物。然後第一段大概介紹了一下科學家發現了這麼一個東東，然後開始研究它。第二段寫，這個東東是一個大星星爆炸後形成的。這個大星星的orbit上原本有三個星星，然後上面提到的這個GHZ250-74離這個大星星的距離比地球離太陽的距離還要遠啊。 第三段不太記得了。

有一道是問gaint star 是個神馬東西。第一段裡有，我定位定錯了，從第二段裡看的，結果到下一題才想起來選錯了。

V5：by 抓抓sandra Q49 V35

．【PXCR 2317】(編號是我瞎編的,原文的編號不記得了,沒有實際含義的~)

(1)PARA1,科學家在研究一個星體PXCR 2317(後面用P2代替),其星球直徑只有10 kilometer(我沒記錯的話) ,周圍有很多更小的星體影響著P2的position

(2)para2,一種說法是說P2是遠古一個大星體的explosion的碎片.但是這種說法有問題,因為大星體本身的直徑就比太陽系的直徑更大(imply:爆炸之後不可能比這個距離更小,也不可能合成P2.這一點有出考題,LZ覺得應該是對應這裡.).所以科學家的結論是P2形成是在這個explosion之前.

(3)para3,提出了P2形成的另一種解釋.說P2的構成是因為collapse because of theweight.具體的不記得了

V6：by水色雲涯

星體那篇。PR~~。第一段說有三個planet圍著它轉orbit。第二段講這個星體是在supernova explosion之後產生的。講了下為什麼是之後。第三段，有高亮問作用。高亮處是similar process 在太陽系也會發生。之後說這個process是怎麼個過程。這篇文章問主旨題，有選項是說證明這個星體是在爆炸之後產生的。還有一個問距離的，原文提到星體和他周圍三個planet距離比太陽到地球遠，然後太陽到地球的距離又比誰誰遠。。。

V7：by小唯唯 （8.23 22：00）

RH\*\*\*的星球，基本和閱讀JJ上是一樣的

P1 說通過聲波也不是什麼方法探測這個星體有三個衛星

P2 這個星體很可能是一個大星爆炸殘留物，因為什麼地日距比任何一顆他的衛星到他的距離都大，然後說了點原因 thus 那三個planet應該在 explosion後才形成

P3說在大行星爆炸後，RH星是怎麼形成的。通過類比另一個，另一個是由他上空的雲團什麼的碰撞形成的，所以推測RH也是這麼形成的

V8：by wangxinan90 (8.24 14:00)

還有一個閱讀是天文學的講一個行星和它三個衛星如何產生的討論有人認為是在大爆炸後產生的衛星與行星的距離有一個類比

live;">V9live;">：live;">by 臉圓怎麼了 (8.24 23:00)

寂靜上“星體”那篇。

和V3的內容說的一樣，V5的題一樣。大家還是好看看吧，文章不難理解，但是細節題有點麻煩。

V10： by vernettaQ51 V34 710（8.25 14：30）

RC 有個小彗星那個，三個星球圍著它轉的，最後一段描述了太陽系的形成過程，有道題是問這個描述process的作用是什麼~

V11：by lausing(8.26 22:00)

有某個什麼星體，有個三個衛星圍繞著轉。jj裡也有。探討了下這個星體產生的原因，可能是supernova爆炸產生什麼的，就像一些巨大星雲還是什麼爆炸產生恒星之類的。有問主旨題，舉例作用題

V12：by xiaoluoluo(8.26 22:00)

還有星體的一篇，考了幾個題：

1、文章主題：我選了說明這顆星星和圍著它轉的行星的形成

2、為什麼最後一段要舉太陽的例子： 我選了類比，然後推出新星形成的原因

3、細節題，答案好象是 GHZ250-74離這個大星星的距離比地球離太陽的距離還要遠啊

V13：by mizuki77730 (8.27 13:45)

一個天體P1234-78之類的第一段說了如何通過引力相互作用發現了它 第二段說這個天體是由giantstar超新星爆炸來的 這個giant比地球的繞日軌道大 地球的軌道又比P天體大 最後一句說P是在giant爆炸後才形成的據了一個證據 這裡有題問相關內容 第三段解釋了形成類似P天體的原因 好像還給了alternative 總之就是很理論性的東西

沒仔細看

V14：by thebeekeeper760 (8.28 14:00)

好像也有主題題，問全文為了說明什麼。不過很好排除的，錯誤選項都是細節，要選概括性的

還有問giant star怎麼樣。這個我是猜的，選什麼不記得了

V15：by xuwei18 650 M50 v27 (8.31 22:30)

星那篇，和JJ 描述的差不多，考了第三段開頭的細節

V16：byelimysy (9.2更新)

一個星球 旁邊有三個小星 雖然看了jj 這篇還是做得很差 第一題 題目沒怎麼看懂嗚嗚 第二題 文章最後一段第二句 開始去一個例子 有什麼作用 這個例子說在我們星球上也有很多相似的過程。。。。。。 我覺得這題也拿不定 選項有 做一個類比大星誕生的過程 還有 支援段首的主題句

V17：by hhxzuikeai770 (9.2更新)

星球那個

第一段講的是有個什麼神馬神馬星，一個什麼能夠感應到一個星星周圍有三顆衛星，blahblah第一段被考了，問第一段的作用還是大意什麼的。

第二段講這個星星和衛星是爆炸後產生的還講了他們的距離和地日距離什麼的關係，整段失憶貌似沒考到這段的東西所以就沒印象了

第三段講的是當初太陽系的形成還是太陽地球之類的我們熟悉的這些天體的形成跟爆炸前那個天體的形成是可以類比的，有個題，具體問什麼我忘記了T T

有一題需要小心具體問什麼我忘了，但是我印象中是針對爆炸前那個天體的，而不是爆炸後那個被發現的那個星星的，要小心。

V18：byshaojingran v 35 (9.3更新）

一共三段，一屏左右吧~

第一段：有一個編號\*\*\*（無所謂了~~）的恒星，觀測到恒星在發出一種脈衝（應該是pulse這類的詞），恒星周圍有三顆行星圍繞著轉，由於行星的引力作用對恒星位置有影響，因此恒星的位置會發生變動，產生觀測到的脈衝行為（應該是這個意思了~~有一個細節題關於這句話~~）

下面兩段分析這個恒星和行星星系的形成

第二段：這一星系形成應該是超新星supernova爆炸的結果，後面好像是說了一下這一過程，從紅巨星red giant到超新星爆發的這個事~~（一點題外話：恒星年老的時候體積膨脹很大成為red giant，比如太陽成為red giant後由於體積膨脹會把地球吞掉~然後red giant會有一個超新星爆發的過程，之後形成一個星雲nebula，星雲往往由於引力的作用坍縮，孕育新的恒星，形成新的恒星行星星系）分析紅巨星的半徑大小應該比地球到太陽的距離大，而實際上地球到太陽的距離要比這一星系中的任何一顆行星到那個編號\*\*\*的恒星的距離要大，（記得有題，上面這句關注一下~）所以星系系統應該是supernova爆炸後的產物。（因為要是之前的行星就被red giant吞掉了）

第三段：記得大體還是說這一星系的形成過程，好像是舉了太陽系的例子做類比，就是超新星之後星雲如何孕育新的星系的過程，中心在引力的作用下坍塌聚集成恒星，周邊的一些物質會成為行星，舉這個例子目的應該是為了類比說明文中星系的形成~

感覺這篇要是對背景知識比較熟就很好讀了~~

V19： byAIR的蓬蓬裙 720 (9.3更新）

星體那道題，v3比較好，但是各個版本的第三段都不太好。我補充幾個題吧，一、第一段有什麼作用？我選了B 用什麼什麼手段 界定出一個phonomenon，c很迷惑。注意！ 二、giant star 是什麼？ 三、文章主題

V20：by cecilia199004 M51 V38 740 (9.6更新）

第一段：有一個編號\*\*\*（無所謂了~~）的恒星，觀測到恒星在發出一種脈衝（應該是pulse這類的詞），恒星周圍有三顆行星圍繞著轉，由於行星的引力作用對恒星位置有影響，因此恒星的位置會發生變動，產生觀測到的脈衝行為（應該是這個意思了~~有一個細節題關於這句話~~）

下面兩段分析這個恒星和行星星系的形成

第二段：這一星系形成應該是超新星supernova爆炸的結果，後面好像是說了一下這一過程，從紅巨星red giant到超新星爆發的這個事~~（一點題外話：恒星年老的時候體積膨脹很大成為red giant，比如太陽成為red giant後由於體積膨脹會把地球吞掉~然後red giant會有一個超新星爆發的過程，之後形成一個星雲nebula，星雲往往由於引力的作用坍縮，孕育新的恒星，形成新的恒星行星星系）分析紅巨星的半徑大小應該比地球到太陽的距離大，而實際上地球到太陽的距離要比這一星系中的任何一顆行星到那個編號\*\*\*的恒星的距離要大，（記得有題，上面這句關注一下~）所以星系系統應該是supernova爆炸後的產物。（因為要是之前的行星就被redgiant吞掉了）

第三段：記得大體還是說這一星系的形成過程，好像是舉了太陽系的例子做類比，就是超新星之後星雲如何孕育新的星系的過程，中心在引力的作用下坍塌聚集成恒星，周邊的一些物質會成為行星，舉這個例子目的應該是為了類比說明文中星系的形成~

1 主旨 研究origin

2 可推測——三個行星到編號XXX的距離 小與 地球到太陽的距離

3第三段highlight 作用——舉例子類比說明

V21: bysophieltj720 (9.8更新 ）

（這篇果然好難啊，雖然知道大意但是找還是找不到呢）

共三段，一屏半。我考的和寂靜裡講的問題都不一樣，沒問到什麼類比題什麼的（還是我沒看出來……囧）

我記得兩個問題，一個問giant star是啥（不知道應該選啥，看了半天）

一個問，下面哪個作者詳細說了（大概是這麼個意思，還是說什麼什麼是為了詳細說啥）

還有個問題大概是問giant star或者那個星系是怎麼形成的，我選的有gas 啊dirt什麼into到星體裡去，不知道是不是看某個狗主人寫過，然後我驗證了下，第三段都是講這個，個人理解是作者在用太陽系的形成猜想giant star或星系的形成，所以我覺得太陽系如果是這麼形成的那giant star大致也這樣形成的吧

V22： byjaejonngQ 50 V41 750 (9.10更新）

星體

LZ超想怒吼這到底在說什麼啊！！果然對科技類的文章不熟悉。

題目就是JJ上的三題

1 主旨，有一個選項是說provide clues to study 太陽系……當時超想選==

2 可推測——三個行星到編號XXX的距離小與地球到太陽的距離

3第三段highlight something similar to sun……的作用——舉例子類比說明

V23：byroseleaves750 (9.10更新）

有一篇講某星體是由三個行星牽引的，所以距地球的位置在變。第二段說這片地方原本是個大行星，這些小行星都是它爆炸後才產生的，因為新產生的都在原行星的半徑範圍內。

V24：bydiao2011Q51，V39。。750 (9.11更新）

星體那個有一題說 哪一個文章is committed to claim and use information to support?

糾結於兩個選項。1. planet around GX1273 subtly shift its position

 2. 比 地日距離大。。。

兩個文章都提到了，但是好像只有第一個 use information to support。。。不確定，我選的一。。。

還有一題說關於giant star說法對的是

a. 現在圍繞GX 繞的 planet 都不是當初圍繞gaint star繞的。

b. giant star 有planet orbiting around it thatdisintergrated 在大爆炸中。。。

V25：泡沫星辰 600+ (9.11更新)

碰到一篇超長編號的星體的，那篇看著複雜，做題比較簡單，我覺得關鍵看清問的是什麼，因為文中有提到3種，一個是那個編號星體；另一個是現在繞著這個星體的3個小東西；還有一個是giant star ，giantstar是他們始祖 其他我還是不多說，怕我的怪異理解模式誤導大家

V26：by長亭更短亭 740，Q50，V40 (9.12更新）

星體PSR那個，很全了。

樓主確定的是： giant star到psr的距離 > 地球到太陽的距離 > 三個planet到PSR的距離，非常確定。（有考到，題目問的是“以下關於三個planets的說法哪個正確？”，選 地球太陽距離大於3planets到PSR 非常確定，不要選那個subtly shift its position）。

然後考了第三段太陽系的形成（第三段第二句）是什麼作用？樓主選的有analogy的那個選項。

V27：bybuntfenerV33 690 (9.15更新）

有個距離比較細節題，好像是推斷題。這是他的第三道。就是答案的那個，周圍的小行星比地球到月亮近

主題，A。 研究行星的起源

highlight:選了類比。可惜當時沒記住答案，不然不用花那麼多時間。鬱悶

V28: by shiki0426 (9.15更新）

PSR

有顆外太空的什麼東西 就說是x好了 它是第一個被發現的啥啥啥，它會製造pulse然後有三顆planet圍著它轉其星球直徑只有10kilometer(我沒記錯的話) ,周圍有很多更小的星體影響著X的position,由於行星的引力作用對恒星位置有影響，因此恒星的位置會發生變動，產生觀測到的脈衝行為( 考 提到那三顆星是因為科學家發現了什麼??)

紅巨星redgiant到超新星爆發的這個事: x可能是在giant star 在supernovaexplosion爆炸後的殘餘部分.但是這種說法有問題PERHAPS,紅巨星的半徑大該比地球到太陽的距離大, the later greaterthan those planets to PSR (我的理解是..giant>E-Sun>SR-三顆星)therefore科學家的結論是X形成是在這個explosion之後.

(附註說明: 我理解此篇文章態度沒辦法的像jj理解的一樣有那麼多的內心戲...可能我不懂perhaps在此的用法,)

舉了太陽系的例子做類比，就是超新星之後星雲如何孕育新的星系的過程，中心在引力的作用下坍塌聚集成恒星，周邊的一些物質會成為行星，舉這個例子目的應該是為了類比說明文中星系的形成~ 提出了X形成的另一種解釋.(考點兼答案)說X的構成是因為collapse because oftheweight.

V29：by茶色 760 (9.15更新）

關於發現的一個星體，有三個行星圍繞的，推測它的形成過程什麼的，寂靜上已經很詳盡了，題目也是寂靜裡出現的：1、主旨：研究這個星體以及它的行星的起源2、根據文章資訊：三個小行星到編號星的距離小於地球到太陽距離3、高亮（舉太陽系的例子）的作用：類比推測編號星的形成過程。

# 十三、白蟻

【本月原始】Adeline\_

2.非洲白蟻那篇，9.17庫裡面都有

【考古】

【本月原始】錦鯉附身

白蟻巢穴為什麼在地表以上建成煙囪狀高高凸起。一個科學家說這樣建可以維持白蟻地下巢穴的溫度恒定不變，因為地下溫度高的氣體會隨著煙囪向上飄出白蟻蟻穴。但最近的研究反駁了這個科學家的說法，因為發現白蟻地下蟻穴的構造本來就能維持溫度穩定。然後最近的科學家認為地上煙囪狀高高凸起是為了迴圈內外空氣使保持地下蟻穴濕度，氧氣不變，了。有一個證據證明瞭這個最新看法，白蟻地下蟻穴有一種真菌和白蟻是互利共生關係，但這種真菌只能在特定的濕度氧氣下生存，只要溫度濕度改變就會被其他真菌取代

【考古】

【本月原始】zhengzhashengcu

4. 講termite mound，兩段，一屏，很好讀。第一段先介紹了一下tm，然後一個L的人說tm的目的是保持nest的溫度。第二段反駁L，說地下的溫度是比較恒定的，tm的目的是為了維持一個空氣環境，讓一部分空氣流進來，以維持humidity，oxygen，CO2的水準。同時這種環境適合一種叫T的菌類的生長，這種菌類是termite的食物。如果不能維持這種氣體環境，這種菌類因為長得慢而會被競爭者競爭下去。

有個題是問如果把蟻窩seal上會怎樣，選的好像是會影響濕度。

有主旨題，選了point out一種explanation不好然後提出一種新的。

【考古】

53、白蟻穴

V1：by sirenfish (8.2523:30)

p1: 說非洲termite mound有個特別的結構包括一個chimney和若干tunnels，一專家假設說（有題）這個結構是用來給underground nest保溫的。

p2: 但是又發現chambers的temperature control能力不足，於是又有專家提出了another explanation，說breeze啥的，讓inside atmosphere可以mixed with outside air to keep certain humidity, ...（有題）。但這樣atmosphere也利於competitor——fungus的存活，if allowed to grow，xxxx。

問題：

專家假設啥？

還有一題是推論，if the mound is sealed，會怎麼樣？

背景知識(8.2713:45)

白蟻穴，太傻上有類似的介紹，希望可以幫到一點

termite在underground建立nest的事情。地下的nest結構複雜，互相連通，為什麼會這樣呢？有兩個觀點。

觀點1：為了保持constant tempature.

觀點2: 為了使 nest 的 atmosphere 更加適宜，比如氧氣，濕度，還為了可以抑制 its food competitor 的生長。

第一段，說非洲的一個動物（忘了什麼了），在地下挖洞作自己的窩，但地上還有一個內部結構複雜的土堆。一個人解釋說，這是為了排出熱氣，洞內溫度。第二段，有人反對，說是洞裡的溫度是不變得。這個土堆主要是為了將新鮮空氣帶進來，使得洞內的環境，包括空氣組成、濕度等等都利於動物的生存。還有一個重要的是，這些空氣有助於洞內的fungus菌的生長，那種動物就是靠這個菌生活的。

V2: bydeanej(9.2更新)

termite mound白蟻穴

內容和JJ的差不多

p1:termite mound有個特別的結構包括一個chimney和若干tunnels，tunnels是可以幹嘛幹嘛的（有題）一專家假設：這個結構是用於keep constant tempreture.

p2: 但是又有專家發現白蟻穴的temperature control能力不足，於是提出了another explanation，讓inside atmosphere可以mixed with outside air to keep certain humidity, ...（有題）。這樣的結構也利於fungus的存活（這種菌落是有好處的）

問題：

tunnle是幹嘛的？（定位第一段那句話）

主旨題（我選的提供對於白蟻穴的空氣流動問題的2個解釋）

第二段作用？（我選的提供另一個view）

V3：by 方陳敏M50 V31(9.3更新）

白蟻穴那個有個選項是說土地的溫度不變的，貌似因此影響到穴的溫度，而不是第一段說的那個tunnel原因導致的。

V4：byiliaxcy (9.4更新）

講非洲白蟻，說原來一個叫L的人說蟻穴上面的mound的功能是保持穴內常溫，蟻群新成代謝產生的熱，從mound tunnel裡面被帶出去，再從外面進cool air來控溫。第二段說，但是後來發現地下的溫度本來就不太變，所以mound的控溫功能就重複了，然後人們就覺得，可能mound是用來管humidity, oxygen跟CO2的。它還影響了下麵一種真菌的生長，那種真菌會對白蟻的食物進行預消化，並且比別的真菌在這種穴裡長得好。第一題問這個作者寫這文是幹嘛，第二題說如果tunnel被關起來了，會導致什麼，第三題問那個L覺得tunnel是用來幹嘛的（用來排新成代謝產生的熱氣）。

V5：bycicelywang v42，770 （9.16更新）

白蟻mound那道。

（1）tunnel可以幹嘛。

（2）根據文中觀點，tunnel封起來會怎樣。我選的humidity會change

其他失憶

V6：byjony2002956 720 V38 (9.17更新）

有個問題不是很確定，問第一段裡的學者認為蟻穴的channel的作用

選項：1 和mound一樣作用保持恒溫

 2 為了把熱的氣體排出和冷空氣交換，我選的後者

# 十四、cement污染

【本月原始】yun505love

第三篇 說的是cere（一個單詞，忘了））的焚燒污染問題，說污染很大，然後有些地方出了些排放的regulation，一些firms也在做嘗試改善，有幾種方式。。。，第二段好像說這樣只產生了margin effect，說市場對cere需求更大，總的排放還是高。。。，後面說要環境學家建一些處理的裝置還是什麼，實在記不住

【考古】

【本月原始】toyday

一篇水泥的碳排放和如何環保，很長。第一段說歐盟新政策限制水泥生產中的emissions，第二段說生產者很努力的在限制，具體通過哪幾種方法，第三段說即便很努力了但是未來減排的空間還是很小了因為xxx，最後說環保組織應該去督促整個建築業的用料轉型啥的

【考古】

V1：（710）

cement

p1介紹什麼是cement 怎麼製造的 然後說會產生有毒物質和co2

p2政府已經採取行動實際是為進一步減少cement生產所帶來的影響. 然後說生產廠也通過三種方式來減少污染.1好像是提高技術還是什麼2是用比如什麼油啊木頭來替代傳統用來加熱的燃料coal3說在生產過程中加入更多的additives來減少兩種主要原料所占的比例

p3環境學家則開始針對每條措施來反駁 說什麼科技已經到了極限,blablabla,記不清了 但是有句話記得很清楚 說Environmentist are now focusing more on the dangers of waste incineration than on the role they play on the climate.因為有題應該是從這句話理解 具體也忘了 囧...

p4.....

V2：（760）

P1 cement（話說我現在都不知道這個是什麼 可見閱讀也不一定把每個詞都搞懂）怎麼怎麼的污染環境了

P2 cement工廠為了不讓政府更限制排量 採取了哪些措施

P3這些措施怎麼怎麼的不好 沒有發展空間

P4未來改進的方向 cement工廠要求環保人士去跟建築師談 因為這是材料要求的

有道主旨題 我選的是批評cement工廠那項 我感覺通篇都充斥著對他們的不滿 不過也可能是我主觀了 這篇有2屏 文章簡單 但是題我怎麼都選不出來

V3：

講造水泥 cement的

p1:大概說cement是什麼混凝土成分啦，cement的製造過程中有若干污染物生成什麼的

p2：講cement的生產商通過3個方面減少pollution emissions fisrt,...second,... third...很清晰

p3：講這3個方面其實現在是有很多限制的，first，second，third （其中有句說，環保組織pay more attention on 污染物造成的危險than on 造成的溫室效應，是考點）

p4：講現在對水泥的需求增加很大，大過這些減排措施的減排作用什麼。其實可以通過其他方式減排，。。。。。。

文章較長，但是邏輯清晰，出了4個題

V4：（700+）

Cement

p1：介紹cement是怎麼製造的，製造過程會產生co2影響地球氣候

p2：政府已經採取行動實際是為進一步減少cement生產所帶來的影響。然後說廠家也通過三種方式來減少污染：一，通過更高的溫度提高單位燃料產能；二，用新能源替代原有能源；三，在生產過程中提高additives的比例

p3：作者針對每條措施來反駁：一，單位產能發展了多年已沒有發展空間了；二和三記不清了，反正其中有一條是會產生新的有毒排放物。

p4：記不清了，好像是廠家建議環境學家將整棟建築作為一個整體來研究，而不要單單研究製造cement的排放，工人能通過更高的工藝水準等降低整棟建築的co2排放

V5：

cement

p1介紹什麼是cement 怎麼製造的 然後說會產生水泥的過程 和它裡面的成分 都是有毒物質和co2

p2政府已經採取行動實際是為進一步減少cement生產所帶來的影響. 然後說公司 in order to head off the future restrictions (確定原句， 考點 問水泥公司為什麼要採取措施來降低水泥的污染問題）

然後說生產廠也通過三種方式來減少污染.1好像是提高技術還是什麼2是用比如什麼油啊木頭來替代傳統用來加熱的燃料coal3說在生產過程中加入更多的additives來減少兩種主要原料所占的比例

p3環境學家則開始針對每條措施來反駁 針對第一個措施， 科技已經到了極限, 以後的進步空間沒有了, 第二個措施 說那些油啊木頭用來代替加熱過程中的fuel 也會產生 很大的環境問題 說Environmentist are now focusing more on the dangers of waste incineration than on the role they play on the climate. 針對第三個措施。。。忘了

P4未來改進的方向 cement工廠要求環保人士去跟建築師談 因為這是材料要求的

V6 (730)

p1簡介水泥是石灰石和XX反應生成個CL什麼（下麵就稱CL了）。並介紹水泥生產過程的危害（用煤做燃料排放二氧化碳等等的）

p2說政府要求企業實現一個保證（Pledge），而很多企業在這方面正取得進步。以其中一個公司為例，這個公司採取了三個措施：（1）提高cement-kiln(大概是這麼個詞，不知道什麼意思）的效率（efficiency)。（2）替換加熱能源。（3）生產過程中加入更多的添加劑（additives）。

p3說但是以上三種方法實際上都不靠譜。因為（1）水泥企業已經經歷了很長時間的發展，效率已經到了極限，沒有多少提高 的空間。（2）忘了。。。。（3）添加劑不能加太多。實際上建築標準（construction coding)水泥裡成分比例有規定，CL不能太少。

p4說此外（Moreover），水泥需求的增加速度遠遠超過了排放的下降速度。所以水泥企業說他們將，雖然暫時還不能，像有些人提議的那樣，把排放的東西埋到地下去。有人提議把應該把建築物作為一個整體來考慮，整體造的好的建築，也許能在其他 方面減少排放。建議去諮詢建築學家，也許他們能想出辦法，讓水泥裡所必須的CL成分少一些。

其中有一題問，要實現文章第二段的保證（Pledge），水泥企業最好的辦法是什麼。

我選的答案是改進水泥製造工藝，降低石灰石和XX反應需要的溫度。

還有一題問第四段的作用是什麼

我選的是 進一步解釋如何解決（overcome）第三段提出的目前採用方法的局限性（limitations）。

# 十五、女性鬥爭

【本月原始】babyayy

研究女性鬥爭（三道題和JJ中一樣，我選的答案也和構築一樣）

**【本月原始】**[**LUNA107**](space-uid-1415487.html)

是9.17的**研究女性鬥爭**，反正文章一共兩段，不難，補充一下文章和題目吧

P1按時間順序說了兩種還是三種研究feminist的methodology，第一種好像關注婦女的suffer還是什麼（有一個題目是問**earliest**的researcher會研究什麼，所以讀到的話關注一下時間順序）

P2 說了最近的social feminists跟以前的不一樣，不研究婦女的public role，研究她們的informalactivity（**informal**是重點，有題）後面還專門舉了個以前的

**題目**

1.  Informal那道題問的是social feminists會研究下列選項中的哪個？

-       比較確定選a，關鍵字有friend什麼的，好像是女性私下和朋友間的一個活動；五個選項裡只有a這一個是informalactivity，另外四個都是非常明顯的政治活動

2.  還有個文章主旨，我選的是列了四種研究女權的方法，有一個幹擾選項是說說了四種方法的flaw，但是文章中作者沒有明顯的態度也沒有說覺得哪個方法有缺陷

【考古】

【本月原始】對女性的研究

兩段 第一段說研究女性鬥爭的一種方法

第二段說 上面一段那種public的角度的研究方法不好 應該去從更小的角度（這裡有題 列了一些角度 問以下哪種是作者推薦的這個角度）

【本月原始】上七

研究女權的方法（寂靜有，補充一下細節）

第一段：對於女權的研究傳統上是認為起源於XX年的XX運動，但是這種方法只關注女性受到的迫害（大概是suffer 的意思，這裡有題【1】）；另一種女權的研究方法是研究public的東西，但是也有什麼什麼缺點；還有一種研究女權的方法是...，也有缺點。

第二段：提出一個新的研究女權的方法，關注一些informal 的女性社團（好像是community這樣的詞，注意informal，有題【2】）。這種方法可以關注到之前那些方法看不到的一些方面。（對這種方法都是正面評價）

【1】問關於傳統女權的可以推出什麼？我選的是只關注女性受到的迫害

【2】下面哪個可能是第二段提出方法關注的點？我選的是一些關係好的女性組成的什麼什麼討論會

【3】主旨題 我選的是介紹了四種研究女權的方法（有個幹擾選項說介紹四種女權方法並提出了他們的flaw，但是並沒有提出第四種的flaw，所以沒選這個）

# 十六、liquid星球

【本月原始】babyayy

還有一篇是討論某個星球的core到底是solid還是liquid。每段是一個不同的分析方法，一個是說有沒有M開頭的一個東西來判斷，一個是說根據spin判斷，最後一段是最後一種分析方法有點忘記了，

【考古】

V1 by wanglinfeng（700）

第一段說科學家以前認為木星的地質組成不包含liquid 都是solid不像地球內部是liquid的 因為好像是離太陽太遠還是怎樣

第二段說最近根據radio wave研究發現其實木星以前組成的時候不完全是solid的

第三段說的是後來科學家又發現了關於木星spin的證據更加證明瞭第二段的看法這裡最後有一個細節說是證據表明實際木星spin的速度還是週期什麼的是如果木星全是solid時spin的2倍，所以否定了原來說全是solid的說法

最後一段說這個發現很重要 因為它給了前面理論的解釋就是說就算離太陽遠也可能在行星形成的時候有liquid 這裡有一道題問第三段什麼用 有一個選項是說它解釋了一些第二段那個新理論解釋不了的 不確定。然後最後一段最後一句話很重要 說是這個理論使人們認識到 除了木星還有其它星也怎樣怎樣就不清了 最後有一道細節題是問這裡的

V2 by 切爾西

有一篇是講離太陽最近的那顆星的，忘記是什麼了，第一段說，一些人認為這個顆星是液態的，因為離太陽很近，但是有人又說太陽的問題對於這顆星形成時候的溫度可以忽略，但是遭到了一些人的反對，第二段說一些科學家探測到了這個星的磁場很大，說這個磁場只有在液態才能如此大，但是後來好像被否了，說固態也可以保存一些磁場，第三段說科學家用了一種新的（此處有題）wave的方法去探測那個星的spin，之前提到了一個(tworevolution),意思是哪個星的spin受到太陽引力的原因有round 變vary了。證明說這個星至少在地殼之下和地心之上是液體的。最後一段提到了“硫”，說了一個硫可以降低這個星熔點什麼的（此處有一題）

V3by laonanren

閱讀巨長。有星球裡面是液態還是固態那個，感覺看懂了文章也做不出來，完全沒有定位，都是問 infer suggest 什麼的。只記得我選錯了的一個，問文章suggest 什麼。有一個答案裡面說用波長探測星球轉速的時候和太空探測器與地球都有關係什麼的。沒有選，後來讀文章才發現那一段前面說是太空探測器去探，段尾說是在地球上收到資料。很懷疑應該選上面說的這個答案。

V4by vickyworld (740)

那個Mercury，水星是不是solid的，那個問題， 我做到有一個問題是問，文中的科學家做的那個research（就是關於那個星球spin的）的說法，我選的是他不能說明那個星球上有多少部分是solid的。還有一個是問，文中可以infer出至少有兩個星球怎麼樣，我選擇的是有molten iron。又想到一個題目是說，題幹我忘了，大概是問水星的旋轉路徑什麼的吧~，我記得我選的是它是一個類橢圓的，文章裡面有一句是說他稍微偏離一個圓形什麼的~

V5by ireneawake (700+)

結構上四段是層層遞進的，第一段提出疑問，究竟水星是solid還是liquid？第二段援引實驗說它at least partially liquid.這裡拿它和地球做了比較，應該都是軌道有variation。說水星自轉(rotation)三周的同時圍繞太陽公轉(revolve)兩周。而如果liquid的話常年下去其公自轉週期會出現很大不同。然後實驗觀察發現近年來其確實出現很大不同。第三段提到一個radar radio wave又發現水星存在磁場，說明其地核部分應該有鐵。第四段說到其地核成分存在蒸汽形式的硫，最後得出最可能的解釋是水星在地核與地幔之間那一圈是liquid。

這篇閱讀第一題印象很深，是這樣問的“We caninfer from the article that there are at least two planets in the solar systemare \_\_\_\_\_\_”由於文章好幾處拿水星與其它行星進行比較，如earth,Jupiter etc.這裡回原文定位了下，第四段比較的地方有個perhaps的詞，最後我選了Mercury和Earth軌道傾斜的那一項，應該沒錯。希望能幫助遇到這篇得CDer節約時間，我當時應該是這篇閱讀耗費了最多的時間。

V6by cally5803(750V40)

講水星的一個題：第一段說，關於水星的核（core）是固體還是液體有爭論。有人說水星離著太陽那麼近，太熱了不能凝固。可又有人說水星形成core的時候太早了，情況可能不一樣。第二段講1975年一個研究。說人們用飛船從水星採集證據，（忘了證明什麼了，因為這裡沒考到題，吃一頓飯想不起來了）。第三段提出了一個新研究，是用雷達來探測，根據回聲來判斷，可以得出它的core至少有一部分是liquid。這一段考了一個關於水星圍著太陽轉軌道的問題，選它的orbit是橢圓的那一項。最後一段提出了對最新這個研究的解釋。講是因為有硫磺sulfur可以改變溫度什麼的，但是太熱了所以硫磺都是vapor，水星要從surroundings裡面獲得。

CDer提問：

1主旨題

2文章中第四段提到硫是做什麼的，

3.文中說水星離太陽最近是為了……

4.、文中的科學家做的那個research（就是關於那個星球spin的）的說法，我選的是他不能說明那個星球上有多少部分是solid的

5..文中可以infer出至少有兩個星球怎麼樣，A.有molten iron。B. Mercury和Earth軌道傾斜的那一項

Cally5803回答：

2. 我選的A項，好像是without這個就不能解釋什麼第三段的什麼什麼。

4.選擇和你一樣

5. 選A

V7by sunnyfloor（730 V36）

說幾個題目1）問根據第三段的那個研究，下面哪項是正確的，我用排除法選不能確定那個星球上有多比分的liquid，看了兩遍那個reseach確實沒有提到比例。2）問至少有兩個planet 會怎樣，定位在最後一段靠後講sulfur那裡，描述的有點複雜，我覺得有molteniron的那個選項不太對，最後選了一個有sulfur的選項。3）那個橢圓的題目很難排除其他的，不過原文中看到有描述偏離圓心。

V8by emmawuxia(730 V38)

記得狗狗上寫的是選“軌道橢圓”那一項，但是我當時看題目，真的是有橢圓的選項，但是不是說的軌道。而且那一題也不選橢圓。我選的是水星不是PERFECT圓。

V9by heavennancy(710V36)

確認一個答案，問水星是怎樣的：選不是圓的。我定位了很久，在第二段有確定的，有個迷惑選項說orbit，文中沒說軌道怎樣怎樣，大家擦亮眼睛看哦。還有一題問太陽系有兩個星球如何，我選的是：molten core，原因是我發現它說地球是，水星是，所以起碼兩個啦

考古by XYXB[考友已確認考古]

V1

超長的，研究水星是固體的還是液體的。分好幾段，

第一段是conventional view，

第二段提出質疑，

第三段用一種新的方式研究發現應該不是固定，

第四段好像在解釋第三段。

V2

水星地殼的構成是否是液體

第一段是說水星Mercury到底是固態的還是液態的呢，按理說水星離太陽最近所以也最有可能是固態的，但是太陽的溫度到達水星比在水星形成時候的溫度來說微不足道,所以水星也可能已經凝固成固態了。

第二段說幾個飛船發現水星周圍有磁場，這種磁場只能是存在液體的星球才能發生，但是又說，如果剛好液體已經變成固體以後，那個磁場還會存在一段時間。

第三段說觀察水星繞太陽轉動受到太陽重力幹擾的情況，如果地殼(lithosphere, the earth's crust)是液體比地殼是固體受到的幹擾大，說觀察到的資料是如果水星地殼是固體時的兩倍（也就是說地殼有液體成分）

第四段說只有硫(sulfur, sulphur)和金屬混合的情況下才能有那麼多液體，但是當水星產生的時候，溫度非常的高，硫都被氣化蒸發掉了，那麼水星的硫就應該是它通過周圍的天體得到的。題目有:1主旨題 2文章中第四段提到硫是做什麼的，文中說水星離太陽最近是為了……

背景資料：

http://www.sciencenet.cn/htmlnews/200757193558705178744.html

# 十七、鹿和雪

【本月原始】咩哈哈的小孩

另一篇只有一屏且一段，說的是一個叫Kryzuk 還是Kruzuk 的人 （望考古） 剛開始認為某動物在淺雪雪地裡和deep snow forest裡性狀不同，認為在deep snow forest裡的這種動物腿會相對比較長，但是他後來自己通過研究推翻了自己的假設。後來他又假設是nutrition的原因。最後一句提到了birth rate什麼的。不難。

【本月原始】MandyFeeling
第④篇：一段3/4屏
            科學家K提出了一個關於某種動物的hypothsis。test1是關於snow多少對於該動物是否擁有greater legs的猜測，證明無影響。test2是關於nutrition方面的，證明也沒有影響。最後一句話總結性地概括這個假設和實驗還rule out了幾個其他因素。
主旨題、細節題（都是關於test的細節，比對清楚即可，比較容易定位）

【考古】

【本月原始】CheeJo

4.好像是關於deep雪地裡caribou的特點。K原來提出了它們具有幾個...特點（比如腿長），但是做了一個對比實驗，發現好像不能印證。

後來有研究是不是食物的nutrition不一樣，但是好像也沒有顯著的結果支持。

【考古】

【本月原始】koreyo

第二篇其實也不難，是一個自然題，說的大致是兩個生物和雪的厚度的關係，後來證明沒關係。然後別人不服氣，說和雪的nutrition有關，後來做了實驗，又沒關。然後又證明和別的其他也沒關係。

【本月原始】洛家莊的燈

有一篇閱讀是研究鹿的，說是那個學者最開始認為鹿的特徵不同是因為過冬區域不同，在深雪區過冬的鹿和淺雪區的鹿的身體特徵比如腿不一樣長啊什麼的，後來又否定了這個假設，轉向研究是不是因為nutrition不同所以身體特徵不同，這裡比較了一下森林過冬鹿和alpine過冬鹿

【本月原始】wowwow08

某位元鳥人發現一種鹿的體型特徵和snow depth有關。然後為了肯定這一相關性，該鳥人做了兩個對照試驗，排除了同樣兩個可能造成該體型特徵的他因。第一個試驗是和另一種鹿比，發現雖然有的體型特徵有差異，但是別的沒有。第二個試驗記不清楚了，還待其他狗主補充。

【本月原始】emily6354565

2. 鹿和雪深的關係

P1:K說鹿的身體構造不同可能是因爲生活環境的關係 他認為在森林裡的鹿的腳會比較長 因爲雪比較深 跟住在另一個地方的鹿比

但發現鹿的腳好像沒有不同 只有shoulder 和 chest的高度有差異

P2:貌似後來發現跟雪深沒關 應該是跟nutrition 有關

但最後證明跟nutrition也沒關 因為好像是證據顯示跟推論相反之類的（例森林鹿應該要比較高但證據卻比較低）還有其他特徵不同的原因未知

題目：問本來k推這理論的目的 選：環境不同鹿發展不一樣

【考古】

第二篇：（轉自Clarkfeng，為什麼不比我早考一天。。）某個學者對Caribou的研究。學者提出觀點說Caribou的特點和處在的環境有關， 特別是對雪的厚度的回應。 說道兩種caribou,一種在Forest找東西吃，一種在alpine找東西吃。 作者研究說，因為冬天forest 裡面的雪的厚度大，所以應該推斷出forest 裡面的caribou have bigger shoulder and chest to ground distance.研究表明，在Forest裡面的caribou確實有一些可以從理論推導出的特點， 但是其他特點不具有代表性，因為其他特點在兩種caribou中差別不是一致的。 然後學者又提出了另外一個觀點，說是caribou攝取的nutrition導致了他們的不同。接下來就講著這個觀點的內容。 但是又有事實證明這個理論也不完整。 （40-45 line)

# 十八、discount

【本月原始】咩哈哈的小孩

還記得有一篇巨巨巨巨巨長，可能兩屏吧，四段。因為結構非常清晰，所以我基本是第一遍跳讀，做題再找的細節。

P1 描述了一個實驗：把deeply discount的promotion catelog寄給current customers和prospect customers，但是在後兩年，只寄普通的折扣冊。觀察他們在短期&長期的消費表現。

P2 short-term的結果。sales up

P3 long-term的結果。current customers在長期購買頻次和量都會下降，因為他們希望再次得到大折扣。但是prospect customer結果相反。

P4 對這些結果的解釋。

這篇文章看起來很長很嚇人，但是不難，大家細心在文中找細節就好。

【考古】

【本月原始】曦毛球

2、有關sales promotion的，做了一個study看這個discount到底引起購買量如何變化，發現短時間內會增加購買量，然後長時間還是最後反而會有負面影響

【考古】

【本月原始】Grit0327

有一個沒中的是說一個公司做discount看對什麼樣的客戶影響大，文章非常長5段。

開始說給兩種人群發discount 一個是current customer 一個是prospect customer。每種人群一部分給discount 是test group一部分不給是control group.

後來看結果發現對兩部分人都短期有效果，prospect效果更好更給力

但長期來看對current的人效果不好，因為那些人以後就不買正價的了。

然後討論為啥為啥。

【考古】

【本月原始】nku2014eco

3：商業調研有4段吧。消費者分成control 的promotional的...

【本月原始】Lindon770

P1 是關於customer做survey, 一開始不願意做後來2/3的人上交了survey，發現他們不介意shortage，甚至現在70 小時斷電以後可以接受更多？

【本月原始】bbchord

第二篇好像說什麼關於customer research的，類似於discount promotion的長期效果，把customer分成了兩組，一組是existing customers一組是perspective，然後給第一組什麼材料第二組什麼材料，關於實驗的設置出了很多細節題，我開始沒太注意看這段，導致後來又回頭來看，浪費好多時間。

然後第二段說short term有啥結果

第三段說long term 後來不給折扣有啥結果，說有一組原來打折的時候屯了很多貨，不打折就不買了，關於實驗結果也有細節題

第四段好像是解釋？這個我忘了 有沒有第四段我都不記得了。。。。

有個問題問第二段和第三段的關係

【本月原始】irenetmos00

還記得一篇講promotion

做了為期三年的實驗

先把customer分為兩種 current和perspective

在c和p中各抽出一些當作control group 給他們的catalog是包含shallow discount的；寄給c和p中其餘的customer的catalog是promotion的那種 包含折扣啊什麼的

過了一年還是兩年（記不清了 不過不重要）給所有人寄的都變成了普通的catalog沒有promotion了這個時候再對比不同顧客的消費情況

c w/ promotion買的明顯不如原來多了

p w/ promotion反而上升

最後一段好像是作者再分析這個產生現象的原因

其他的記不清了

【本月原始】咖喱蛋炒飯

第一段：做關於customer research的，分析discount promotion的效果，

把customer分成了兩種 current customers和perspective customers兩組，然後給在兩組中中各抽出一些當作control group ，給他們的catalog是包含shallow discount的；寄給c和p中其餘的customer的catalog是有顯著promotion的那種，有高達60%的折扣

【本月原始】lamaqin

P1做了為期三年的實驗

先把customer分為兩組 current/existing customers和perspective customer

兩組中中各抽出一些當作control group ，寄給他們的catalog是包含shallow discount的；

寄給其餘的customer的catalog是obvious promotion的 有高達60%的折扣

P2 實驗結果分成short term 和long term

short term的結果此時獲得含promotion的客戶購買量明顯上升

Long term:幾年後 給所有人寄了沒有promotion的catalog 再對比不同顧客的消費情況

c w/之前獲得 promotion買的明顯不如原來多了 他們原來打折的時候屯了很多貨，不打折就不買了

p w/之前沒有獲得promotion的control group 購買量反而上升了

【本月原始】yiyiplum

遇到了一片關於 消費者對兩種promotion的反應的

就是說有一個study去觀察消費者對兩種不同promotion的反應，一種是叫control type，說的是顯示出原價，然後在顯示出原價的discount。另外一種是叫什麼pros type意思就是比較激進，直接標上60%discount然後，用這兩種type去測試消費這後，看消費這反應。然後又過了一段時間，又給出了一個 type（忘了叫什麼了）然後看當時的選了開始兩種不同type的消費者群體。

發現剛開始的時候很多消費這選control的 比選pros（激進）的要少太多太多，然後隔一段時間發現原來客戶買pros type的後來就不怎麼買了，因為他們開始囤貨，然後後來就不買了。然而，就算那樣銷售量依然是增長了12%（這裡構築沒看明白）

第三段就開始分析選pros type的客戶一般收入比較低，所以他們容易被巨大的折扣吸引，而選control type的客戶他們都是涉獵很廣，就是買不同種類的樣品。

【本月原始】SuJaejoong

對了就是那篇promotion那一篇，第一段有說current和perspective的數字，（好像是current的人數比較少而perspective人數比較多）；第二段說了兩個group裡面的control 和 沒control的difference差了多少，首先current它說的很清楚就是35%（好像是這個數字），然後它說perspective even greater，然後問題裡面問的是short term（就是第二段講的result）的difference差了多少，我想了一下問題沒有明確說是哪一組，所以應該指的是全部的control和不control 的difference所以我覺得應該要大於35%。

# 十九、島嶼森林

【本月原始】糍粑要去NUS

2.講了一個島嶼上森林消失的兩個原因。一個說是殖民之類的帶來的deforestation，另一個說老鼠吃樹的果實？

【考古】

本月原始

V1 by Hanks9575

一篇森林破壞是和人/老鼠活動有關，題目簡單，

P1某個島嶼，之前被猜測是一個森林，很多palmtree，後來森林被deteriorate了，有個學者Jone.Diamond(???) 認為是因為人為活動破壞的（Q 有題），first settlers到達這個島，開始活動，砍樹for firewood and shelter，還有各種其他雕刻之類的（Q 有題）

P2 第一句就講了alternativeexplanation，有證據表明是由於rats活動引起破壞，它們啃樹，然後破壞植被，反正各種搞破壞，而且各種證據都表明是老鼠導致palm tree被毀壞的（Q 有題）

題目：

1、主旨題

選項：

①解釋了兩種hypothesis

②講了兩種說法，並分別for/against

其他選項想不起來，覺得這兩個有爭議

2、J.D學者會同意下麵哪種說法

3、當時的settler們主要用palm tree做什麼

選項：

①primarily firewood和shelter

②firewood， shelter和其他culturalactivitis

構築選了帶有cultural的這個選項

V2 by zinio

第四個閱讀是有個島上，人們登陸的時候發現樹都沒有了，然後就分析是不是rat把seed都吃了，有說一種鳥也減少了，考了兩個highlight作用題。

V3 by charlie\_shi

還有一篇是說Palm Tree的

說17\*\*年歐洲人到了一個島上發現沒有palm tree。一種觀點解釋為島上本來應該有很多palm tree。700AD是來到上定居的第一批人通過大量砍伐palm tree來造屋生火，好像還用木頭來建造statues。專家發現了很多之前留下的traces。

第二個觀點把樹減少解釋為外來老鼠入侵（invasion），他們啃樹，加之島上生態環境單一，沒有老鼠的天敵，因此樹就被啃關了。

V4

第二篇閱讀是講一個島上的樹的。

P1:說歐洲人17幾幾年來到島上，發現島上沒樹。然後又有什麼專家說，島上原來是有樹的，還是什麼palm tree。然後提出兩種解釋。第一種解釋說沒樹是因為人類活動。700AD，最早漂洋過海的inhabitants在島上砍樹，還用roller什麼的建造statue。

P2:第二種解釋是說沒樹是因為外來的老鼠入侵。漂洋過海的inhabitants船上有rats，老鼠啃書。好像鳥的數量還怎麼變了。

V5

討論Hui Guipe（之類的一個單詞）反正就是一個太平洋島deforestration的原因，第一段說是因為人們過度砍伐，deplete resources

第二段就說另一個可能的解釋是rats，他們在這個島上沒天敵，繁殖快（有題，高亮，問作用是啥），吃palm nuts，所以reduce germination，（有題，問哪個關於rats的是對的，有兩個選項比較難選，一個是subsisted primarily on palm nuts，一個是significantly inhibited the reproduction of palm trees，我選了後者，因為只說了rats feasted on seeds 不至於subsist primarily吧）然後這個可以用島上一種鳥都遷移了來證明，因為這些鳥在palm tree 棲息，然後整個這個過程（就是rats吃了seeds 樹少了鳥也沒了）也發生在其他太平洋島上（這有一題問on other pacific island 加強了啥好像，選rats是導致樹減少的原因那個）

這個文章很簡單，但是題目有點迷惑

V6

一個島上的deforestation的原因： P1 一個島上植被很少 但是能看出來曾經有很多植物 有人覺得是因為在 AD800 的時候有

人類來到這個島上居住然後大量砍伐森林 修建房屋 並且erect他們自己的什麼東西（不重要）

P2 又有人說可能是rat導致這裡deforestation的 因為有證據表明在很多年前這裡有很多老鼠 他們吃很多seed 而且

破壞palm tree（有題 選 老鼠 影響了palm tree的reproduction）， 也有一種鳥可以證明 因為這種鳥原來有很多

在這個島上 現在幾乎沒有 因為這個鳥需要依靠這些tree 但是老鼠多的地方就沒有這些鳥， 因此老鼠可能是破壞

這個島的生態環境的原因。（不到一屏）

V7

森林和老鼠。就是一個地方原來是森林的，但是在AD800年後森林都沒有了，一種看法是人類活動破壞了森林，但是新的學者說是老鼠吃了種子。文章非常簡單，但是題目非常非常的怪！！！而且回去定位也覺得非常的模棱兩可TAT 實在是想不起來了

V8

森林和老鼠 一個解釋：本來認為森林是被人類破壞的 人類砍樹為了 fire wood 什麼other things 第二個解釋 森林是被老鼠搞掉的 雞精詳細！ 題目 1 主題：提出了倆個解釋 2.下面哪個支持第一段那個JD 3、當時的 settler 們主要用 palm tree 做什麼

①primarily firewood 和 shelter

②firewood， shelter 和其他 cultural things

選了2 因為原文後面有說一些什麼東西 我覺得好想是跟culture有關的

V9

一個神馬島上，森林嚴重衰退。有個叫神馬JD的人認為，森林衰退是很早以前移民來這裡的人大量地砍伐造成的。然而，又有另外一種觀點，說是森林的衰退是由於一種神馬老鼠造成的，這種老鼠吃一種什麼樹，反正就造成了森林的退化，然後說這個島上發現了老鼠的化石，還有這個島缺乏什麼鳥的品種都證實了這個觀點。問的是JD這個人最同意以下哪個觀點。還有啥問題忘了。。。。

V10

還有一篇是關於R島上的森林的那篇就是機經中的。兩段，一屛不到，我遇到的三個問題都是第一段的。第一段，說R島嶼上面發現了很多植物的痕跡，樹根之類的，所以判定這個島上之前應該都是forest. 後來人類來到了這個島上，開始過度的砍伐樹木用作 shelter 和一種宗教相關的東西（此處有考點，細節題就是選樹木的許多作用中有宗教相關的）。 第二段，另外一個理論是說一種rats導致的森林的滅絕，這種rats像來到其他島嶼一樣來到R到，由於缺少天敵大肆繁殖，導致了森林的滅絕，一種什麼鳥可以為這種假設提供證據。主旨題，應該是forest的滅絕提出了不同的解釋。

V11

第四篇是講一個地方從前是森林後來變成草原了，第一段是說因為人類的activities 第二段說 recent studies 發現是老鼠 把一個樹的種子吃掉了 所以樹沒辦法存活，貌似後來還說到老鼠也導致了鳥類的滅絕（這裡有題）

V12

老鼠而不是人類，毀壞palm tree 有2道很tricky的，

（a）劃線（缺少天敵，rat瘋長，從什麼sediment還是什麼可以看出） 選項3是說點名天敵的關係 選項4是說說明sediment在決定這個森林消失上的重要性。我又忘記自己選什麼了，但是動詞很重要，我大概蒙了一個，大家考場自己看！

（b）rat造成鳥死了，劃線（和它們在其他島嶼上幹得一樣），問題問這個劃線有什麼含義。

V13

考古研究發現P地有去森林化的痕跡，分析原因。第一個原因說是人類活動造成的，第二段反駁第一段指出另一種解釋：有一種老鼠的過度繁殖也對native species造成了影響，老鼠吃了那種樹的種子（貌似）導致樹的數量減少。 問題有：老鼠怎麼影響了樹？還有個將老鼠對其他地方做的事和文中討論的樹做的事類比的題

V14

deforestation那題。說原本以為是人為過度開墾什麼的 後來說是老鼠的問題，還引用了一個鳥的例子支持了老鼠論，說其他島上這種鳥少的老鼠普遍多。。

V15

新西蘭老鼠

（1）問高亮“其他島也是這樣”：我選的是老鼠responsible for 這個島生態的破壞；有幾個迷惑選項，比如有一個是rats responsible 至少 一些pacific ocean islands 的生態

（2）就記得選項：老鼠阻礙了germ的reproduction？好像是這個

（3）失憶。。

V16

1）P1：有個島，現在沒什麼樹，但學者們通過分析土壤中的什麼東西，發現該島以前存在大量的樹。學者A就說是人類造成的，人類砍了樹，為了shelter，為了做木工具以利用這些工具做一些文化上需要的石像（此處有題，問哪一選項符合A學者對於人類砍樹的看法）

P2：講了還有另一種解釋，該島樹的消失是由於rat，rat吃樹。然後舉了個證據，島上有一種依賴於樹的鳥也沒了，這種情況在其他小島上也出現。

V17

還有一篇關於人和老鼠對於一個島的破壞的 第一段懷疑是殖民者的一些砍伐樹木啊啥的行為破壞了生態 然後第二段就是講還有另一種可能是老鼠跟著殖民者的船上 去了那個島 （重點 大部份題目是在第2段的） 因為老鼠沒有天敵 所以大量繁殖 他們才是破換森林的主謀 而且很喜歡吃 palm tree的種子 還提出 另個島嶼也是因為這個原因所以生態失衡（有題 高亮吧。。）

# 二十、公司管理

【本月原始】ruoyiyiran

、講的是公司的管理制度問題。

第一段：說現在正在推行的一個管理制度不好，會打壓員工積極性。然後斷尾說推出一個新的collaborative management的制度，大概意思是要弱化hierarchy，賦予普通員工更多的權利和義務。

第二段：說但是這個制度在推行上有很多困難。第一點是現在的中高層managers的現有權力會被削弱，所以他們會反對。第二點是labor什麼會反對，（類似工會的概念）就是員工的話語權提升他們協調處理問題就更困難了。第三點是financial market也會反對 原因blabla。第四點是govern會反對 原因blabla。

考了一道段落大意結構，問第二段是幹嘛的。好像是A，大概意思是說discuss第一段裡提出的一個strategy推行的問題。

考了整篇文章是要幹嘛，反正也是討論為主之類的選項。不要選有鮮明主觀態度的，作者在這裡就是擺事實討論。

【本月原始】糍粑要去NUS

我遇到的幾篇都跟公司管理有關

一開始說了傳統觀念上仍然吧labor cost當成一個variable factor。說的是要從權威和等級制度的公司，轉換成合作類型，聽取員工建議的類型。說了一些manager會反對，但是員工很希望實施這種。但是cooperate的公司很難實施，需要政府的資助。

【本月原始】AllisonSS

3. 企業集體制化（collactive strategy）:原文第一段首先提出過去的企業高層管理方式不適合了，現在許多企業正在向集體制化改革，包括了兩個方面：提高員工話語權，以及什麼什麼。

第二段、第三段大部分，描述了進行集體制化改革、提高員工地位、使員工有一定決策權的壞處，在高管看來覺得權利喪失，在owner看來企業更難管理，在工會看來員工將更加依賴企業，等等。最後一句話是，在支持這個strategy的人們看來，以上這些壞處就是因為有問題存在，政府應該更加支持collactive strategy的實施。

一道題高亮原文中關於企業怕決策會更diverse的一句話，問Infer了什麼，我選的是暗指員工中重視薪資、話語權等等三個方面的人數平均（前文提到了這三個方面，如果投票這三個方面的人一樣多，那麼方向過於diverse，決策會更困難）。

# 二十一、水權

【本月原始】ruoyiyiran

講水權的問題，和題庫一些文章的內容很像。

幾個要點：

1、法律law層面說從過去到現在的內容都是：某個地方擁有排他的絕對水權。

2、但是在過去習俗custom是，這個地方會和其他地方share水權，especially during shortage（考點：highlight shortage問這裡是什麼意思，答案是occurrence of sharing water increase during shortage的一個選項）

3、現在的案子判某個地方擁有排他絕對水權。這種做法沒有考慮到以前的custom（考點）

【考古】

【本月原始】檬之吃吃\_

第一篇：3/4屏，一段

西班牙和墨西哥法律對水資源配置的規定被誤解了。之前美國南部沿用了Hispanic law，是把水源的right限定給few cities，但事實上Hispanic在水源稀缺的時候會更加注重水源的share

題目：

1.西班牙和墨西哥在水源稀少的時候如何處理（選擇share有關的）

2.文章目的（闡述對Hispanic law的misinterpretion）

【考古】

1.1.1. Water right\*

V1【by paipai790 650】

講的是大概是什麼water right, 又有什麼Hispanic law, 一開始一些人以為water right是exclusive的，其實是什麼跟人一起分享之類的，這些law在中世紀的Hispanic怎麼樣了，然後又到了South America，好像還說什麼有些學者的認為怎麼怎麼樣了，但是一些法律界的人認為這法律制定是有其依據的（也就是反駁那些學者），最後一句 HIGHLIGHT問作用，by什麼什麼的……後面的忘了……最後一篇了，心理慌，狗狗又不全，估計沒幾道對的……

V2【By William1963 760】

hispanic water的什麼 沒時間讀了 大致看了下文章結構 主要提出對某一時期hispanic water相關什麼事件的misinterpretation然後提出正確的解釋

 1.主旨題 如上

 2.infer題 比較難 我不確定

V3【By shingokic】

另一個新題是water right的。。基本沒看懂。。有講到Hispanic law什麼的。。

大意是一個法之前是讓water right 分享

第二段又說後來限制於一些人使用了 看不是很懂

V4【By 逃匿女王 700】

記得題目有什麼spanish 對 某一個地區的影響。。 我好像選的是 spanish導致了那個地區最終水權的分配 不太確定

還有問主旨的 我選的是有 misinterpretaion那項

V5【By shenglanhe】

西班牙水權的問題。

除了有個water policy的。我做下補充。不長。估計也就半螢幕多。

說 以前某些理論都覺得hispanic 的manipulates有exculisive water right。但是歷史學家實際發現情況並不是這樣的。因為實際這些manipulates（市政官員）都是跟所有人一起share水用的。尤其是在一些幹 旱的時期。他們跟其他farmer啊之類的share水用

然後解釋就說為什麼大家以前都誤認為這些manipulates有exclusive water right？是因為一些lawyer和法官都沒有認真理解一些法律案例和文獻。造成了誤解。認為法院給這些manipulates頒佈了特殊水權而且他們 也接受了。實際他們是沒有接受的。大概是這個意思。

問了主旨。

我選了更正了一些人之前對於水權的錯誤理解。

V6【By lemoncat1103 700】

西班牙水權最後一句話高亮，問作用，我選的好像是說明瞭上文一些列活動的consequences。。。不確定哈~還有這篇的主旨題有三個選項都有misrepresented.....大家好好看吧我覺得差別不大

V7 【by minakoyuyu 710】

另外一道是說關於水資源的問題。說美國近代一個西南部的法庭裁定某條河只能是居住在那裡的西班牙裔(hispanic)使用，in view of a past treaty. 作者接下來擺出事實，說明其實past treaty更本沒有這樣的規定，這個是那個法庭對過去歷史的歪曲和錯誤解讀。事實上在過去那個時代，居住在那裡的西班牙裔是樂意跟其他人分享那條河流的水資源的。可是因為這個歷史被錯誤理解，還造成了判例，導致了後來很多類似的官司都援引了這個錯誤的判例來下判。

考古

V1

是說Hispanic的水權，以前法庭都是裁定由特定的metropolis享有其exclusive的水權。但是18幾幾年西班牙/墨西哥時期，發生乾旱，metropolis把其exclusive的水權和周圍的farmer分享。這種pattern源於中世紀的西班牙，一直到後來southwest美洲都有在用。在法院審理這些案件的時候，有時由於法官被律師misrepresented的材料所誤導，作出了什麼樣的判決。但後來發現好幾起案件都被律師misrepresented了。問題有問這些律師反復的misrepresented是為了什麼？

V2

好像是印的安水源的問題

# 二十二、codfish

【本月原始】ruoyiyiran

三、講codfish，整篇文章結構很像邏輯題的

第一段：說因為overfishing，codfish的數量急劇下降，為了要使數量恢復，開始禁止overfishing。預期在xx年數量會恢復到xx程度。

第二段：並沒有達到預期，codfish數量幾乎沒有變化，原因（考點）是沒有考慮到codfish會吃某一種魚，而這種魚又會吃（可能不是吃，但是就是會導致魚卵變少）codfish的魚卵。以前codfish數量多的時候就平衡了，但是後來codfish變少之後，這種魚的數量就增加很多，導致魚卵不夠。

第三段：後來就開始針對這個採取措施，又過了好多年在xx年數量才恢復到原來的30%

【考古】

【本月原始】Biong

掉庫明顯遇到了一個簡單的實驗內容 三段一屏

第一段講某種魚類數量減少 生物學家認為這個現象會逐漸緩解 因為它們在過去6年中產了更大量的卵 但是並沒有什麼卵用

第二段講原因是這種魚feed on另一種魚（算了叫魚1魚2吧） 魚2因為魚1數量減少而數量增加 且魚2又以魚1的卵為食 因此魚1即使產了再多的卵也沒有辦法保證它們孵成魚

因為都被魚2吃掉了

第三段沒太多印象了

【本月原始】子京

開頭第一段說的是人類過量捕撈已經使得（加拿大？）的cod這種魚的數量在過去急劇下降，然後政府好像是出臺措施禁止大量捕撈cod之後，有一個模型推測cod魚的數量會上升，但是很奇怪的是到了2012年（前頭有一句說這篇文章寫於2012年）實際cod的數量比模型預測的要少

第二段提出了一個理由，這個模型沒能夠考慮到其他因素的影響，然後展開寫這個其他因素是什麼呢，就是說cod這種魚的成年魚在那個湖裡原來以另外一種魚為食（不記得名字了我用x表示），然後x魚又以plankton和cod魚產的卵為食，當捕撈使得cod魚的數量急劇下降之後，x魚數量上升；禁止捕撈之後，雖然cod魚數量有所上升，但是模型沒有考慮到x魚的巨大數量使得x魚吃掉了很多cod魚的卵，很多cod魚卵不能成功地變為成年魚。直到cod魚的數量最終超過了x魚之後，x魚吃cod魚卵對cod魚數量的抑制作用才得到了減輕

第三段有點點失憶了，但是應該就是在總結說這個模型就是因為沒有考慮到這一點，預期的cod魚增長才比實際的要慢很多

有出主旨題，挺好選的，因為文章結構很清晰；然後應該還有一些細節題，不太記得了，但是只要考場上搞清楚了這個食物鏈關係應該就沒問題；還有一道就是問為什麼這個模型出來的預測值比實際值低，選項改寫了第二段第一句，我不太記得了所以用“其他因素”代替了，但是應該就是說的是x魚吃cod魚卵這件事的影響

【考古】

考古】

　　本月原始

　　V1閱讀考了一個講Cod fish的，說90s以前由於過度捕撈，導致魚的數量下降!於是政府就開始限制捕魚啦，然後有人就開始反對，說魚的數量下降不是因為這個，後面就來了分析。具體細節記不清啦，望大家原諒!

　　V2最後一篇

　　P1:當地發現cod的population下降了，採取措施，但並沒效果.

　　P2 解釋原因，原來採取措施後,cod產卵增加，這些卵又是forage fisher的食物，導致forage fisher增加，所以cod的數量一直沒上去。

　　P3 失憶

　　[考古版]

　　還有最後一篇有關一種魚的監測 因為過度捕撈 數量下降 本來量應該恢復 但是最後沒有 就分析是因為水裡其他的生物的原因 形成了一個系統。。

　　考古/待確認：

　　提到了過度捕撈及數量的恢復，我考古出來貌似是新篇，有待構築確認：

　　【主題思路】

　　文章解釋為什麼Cod的數量保護後還是不能夠得到回升;

　　【文章結構】

　　現象：Cod的數量保護後為什麼沒有回升;

　　解釋：忽視了食物鏈的迴圈;

　　【段落大意】

　　第一段：現象反應為什麼Cod的數量保護後為什麼沒有回升;

　　有一種魚cod, 因為人為的捕撈過度，使得cod 數量減少到peak 時的1%。政府宣佈禁止捕撈cod。而同時有科學家建立了一個電腦模型來估計COD的數量恢復的情況.可是cod 並未達到模型估計的數量.

　　第二段：解釋原因;

　　解釋原因：因為人們忽視了食物鏈的迴圈。cod 主要吃一種魚F, 而F的食物恰好是cod 的魚卵,當cod數量減少時F 也就沒東西吃了. 經過一段時間以後,F 找到了魚卵以外的其他食物，所以F的數量慢慢增加，而cod的數量也就相應增加了，但仍未達到原來的水準。

　　第三段：其他F減少的原因;

　　好像是說由於F魚數量變多，後來自己的food supply出現了問題(這裡有題)，最後截止至2002年(好像是這個時間)，COD魚的數量還是有所增加

　　【問題】

　　1)有一道題目問如果cod 的數量達到了原來的頂峰時期很有什麼後果?

　　2)還有一道infer, 我選的是當cod fish 數量很少時，F 魚找到了其他食物。

　　3)有一個是問F後來數量變少了是為什麼, 我選的是他食物跟不上了 (文章有提)

　　4)C魚魚苗和魚卵為何變化 (待我回憶一下不過這篇不難的)

　　V2:

　　關於 cod fish 的閱讀。這邊閱讀直接斷線了，腦子很暈轉不動了當時。

　　這邊閱讀很短，但是很繞。重點在於理清 cod fish，forage fish，other species三者的關係。

　　大致意思是：cod fish 這種魚變得很稀少了，科學家們企圖回復這種魚的數量，然後用模型評估了一下恢復的情況，但是結果和模型的評估不一樣，然後後面就是解釋原因。cod fish 在沒有被大量捕撈前把 forage fish 限制在了很低的數量上，forage fish 又以其他另一種微生物餵食，然後涉及到吞噬魚卵之類的，總之是幾個物種之間相互作用導致cod fish 的數量遲遲上不去，最後用了某種方法使 cod fish 的數量回升了30%

　　Q1：這篇文章的目的 狗主選的是：解釋科學家模型失敗的願意以及最後為什麼cod fish 的數量會回升。

　　Q2：forage fish 的數量很低的原因可能是：

　　1：cod fish 的數量上升

　　2：人類過度捕撈

　　其餘失憶，感覺這題狗主做錯了

　　V3：

　　第一篇overfishing，一屏，簡單，以為自己前五題全錯的那種簡單(說不定就是)……但是選項還是比較糾結的

　　P1：有一種魚cod因為過度捕撈陷入危機，但是美國政府希望Promote魚的數量的計畫沒有成功 P2：分析原因，原來這魚cod吃一種forage fish，而這種forage fish吃zooplankton，zooplankton其中就有cod的幼蟲，那在cod減少的時候，forage fish數量極多，所以在政策初期，哪怕你計畫的cod多了，forage fish把幼蟲吃乾淨了，所以數量還是沒上來

　　P3:後來COD的數量還是回來了，因為後來不知什麼原因zooplankton又不夠forage fish吃了，所以forage fish減少了，cod就又回暖了(這裡有題，問forage fish 為什麼減少了)

　　主旨題，選解釋了一個魚類拯救計畫沒成功後來又有復蘇跡象的原因。

　　V4：

　　還有一篇就是那個overfishing，cod魚的那篇閱讀。比較長，而且出現在了狗主第一篇的月度當中。。。JJ已經有考古出來了，所以還是很全的，狗主這裡就不做贅述了。

　　V5：cod減少政府控制overfishing數量沒有很快recover那篇

　　V6：過度捕撈鱈魚

# 二十三、中國移民

【本月原始】leac

講為什麼在美國移民的中國人理，一開始全是男的，沒有女的。
解釋了幾個原因。然後延伸，解釋了一下中國文化和中國人這麼選擇的原因。
最後一段又提出了另一個觀點。

【考古】

【本月原始】鄭小葵加油鴨

2.中國移民 中國男人去美國上班掙錢 而中國女性留在中國

【本月原始】涅塵1997

關於在美國的移民中Chinese women有一個很明顯的dearth的問題，和其他移民類似情況不同的是這個持續的時間實在是太長了。第一段給出了目前給出的兩個關於兩個原因的猜測，一種觀點認為是culture value問題，與parents-in-law有關。另一種觀點認為這些來美國的中國男人並不屬於真正的移民，他們實際上是想賺錢然後最後帶回家，如果把妻子帶過來生活的成本就太高了。第二段說隨著進一步研究，現在有一種新的關於原因的推理XXXXXXXX

【考古】

【本月原始】DADE

P1寫了中國女人的dearth什麼的19世紀移民去美國的現象----->這裡有題目，說是女人的dearth 持續到什麼時候。

 P2.A的觀點：搬去的原因是為了XXX而非XXX, ---->這裡也有題目，推斷題

 P3, B的觀點；說很多中國人18/19世紀的中國男人搬去美國都不帶家眷，都是單獨去寄錢回國。所以中國女人那個時候去那邊是為了陪伴家眷的之類的。其他失億了--》有考題問中國人那個時候去美國為了什麼。

 P4，作者評價觀點：好像是同意B觀點，中國人那個年代去那邊的真正原因-----》細節題。

這題考了個主旨題。作者的primary concern是什麼

【考古】

【本月原始】Essence-666

短的一篇，貌似一段還是兩段來著。先是講在二戰之前，西方國家（還是美國來著？忘了）基本上沒有中國女性。（這裡有個題目，大概是說到什麼時候中國女性在西方國家的人數才不那麼少，我選的到二戰，應該沒問題）然後講原因，邏輯鏈我記不清了，中間有說為什麼中國男性在西方國家沒那麼少。因為他們都是去當勞工，而不是移民。所以他們都不會把自己的父母老婆孩子什麼的帶過去，因為那裡生活成本太高了，不如自己工作往家裡寄錢。這是造成中國女性在那裡人數少的原因之一。這裡又有個題目，問如果中國男性是以移民而不是勞工的身份去，他們傾向於怎麼樣？我選了會更多把家裡人帶過去，不要太相信我，我閱讀不好，害怕誤導你們。。。後面記不清了

本月原始

V1 by rose666666

第二篇說世界大戰前在美國的中國女人都沒有，問是什麼原因，有人說因為來美國的男人不帶妻子來，就自己來，因為他們覺得在美國生活太貴了，所以他們在這邊做生意賺錢，把錢匯給中國的妻子家人，這樣生活富足一點。後來又有人說其實不是這樣的，是美國在1980還不是1930時候有一個法律，說不讓中國女性入境。大概是這個意思，希望有人幫忙考古。題目有refer，說是不是1980後來美國的chinese female會變多，還有一些記不清了，考了三天了。。。

V2 by Limpet

一篇短文章，兩段：戰前中國女性移民數量

第一段：第二次世界大戰前在美國的中國女人非常少（dearth這個詞多處出現）。講了兩個原因：一個是到美國的中國男人不帶妻子，因為美國的生活費用太貴，不如把家人留在中國；另一個原因忘記了。這段裡有個1980的年份。

第二段：有個人認為以上兩種解釋都不是主要原因，然後發表自己的見解。文章最後一句話提到1930年出臺的法律很嚴格，導致到美國的中國女人“非常少”（這裡有個詞：excluded）。

V3 by liyings

第一篇是關於中國在美國的移民那道，題也差不多

一道問一直到什麼時候之前中國女人都是dearth的狀態（二戰前）

一道問如果物價／生活成本沒有那麼高，下面哪個會發生？（構築選的中國女人還是不會很多，因為文章裡面有說onward1870s(?)，有一個什麼法律什麼的規定blablabla，而且還有文化因素什麼的。但是構築也不太確定，大家自己看啦）

剩下一道不記得了。。。

V4 by ccclairebaby

1.WWII之前美國的中國女人很少

 有一題問如果那些中國男人是合法移民，可以推測？

 我選中國女人人口依然會很少

考古，待確認

還有討論中國人在美國的人口情況，一派人認為中國人在美國女人少是因為，去美國的就幾類人，有的是要打拼事業的，有的是做學者的，有的事賺點錢就回家的。所以女人帶在身邊負擔不起，也傷精力，生活境域危險對女人也不好。但是另一派觀點1870年提出認為是因為移民政策不讓帶女人。

解釋中國女人在美國少的原因

第一段：先介紹了一個現象，19世紀的時候，中國女人在美國比其他民族都少，持續了一個多世紀，直到二戰的時候（考點）。說直到二戰前，在美國的中國人裡，大部分是男人，很少女人，這裡用的是dearth這個詞，dearth of women from China.然後說雖然女人移民少正常，可是這個時期中國女移民少的出奇，而且持續了一個世紀。

第二段：解釋原因1。有人說這大概和中國的文化有關，中國的習慣是男人在外面賺錢，女人在家裡和公公婆婆住，並不離開婆家；

2。可是又有人說這是因為在美國的那些中國男人，都不是移民，而是在外打工的人（一個s字頭的生詞，不過生詞後緊跟著個括弧介紹那個名詞），賺了錢還是會回國的，因為美國的生活成本太高，所以沒有把全家都搬過去的打算。

3。以上原因可以解釋1800’s，但從1870開始原因是由於美國的一個法律，提出認為是因為移民政策不讓帶女人。作者的觀點是還有個重要的因素前面那些人都忽略啦，就是美國法律排除Chinese women，用了exclusive這個詞。

題目：

第一題：主旨題

第二題：是個邏輯題，問根據文章意思，假設在美國的生活成本不高會怎麼樣？

狗主答案：我選中國男人還是不會把老婆接過去，因為根據文章意思，是法律不允許，根本不是男人們不願意或者生存能力差。

第三題：居然問什麼時候美國的移民裡女性很少，應該就是直到二戰阿，這不文章開始就赤裸裸的介紹了嘛

# 二十 四、sku

【本月原始】astronnautes

2. SKU store-keeping units，存貨單位，介紹了一種可以提升超市利潤的方法。減少每種分類貨品的數量，可以節約成本，幫助顧客更快做出選擇（好像看過一篇costco的報導就是講的這個），同時只要不減少顧客最喜愛的商品和大致的商品種類，顧客也不會反感。

問了一道題說怎樣用這個strategy顧客就會反感；選項1.品類根據季節varies widely 2. 店員的選擇widely and unpredictly 沒想明白 選了1

**【本月原始】**[**為啥要上商學院**](space-uid-1225554.html)

第二篇：assortment reduction，沒在jj看見
P1 說商家不敢順便減少商品的品類SKU，因為消費者不樂意。
P2 However其實也沒想像的那麼嚴重，只要別把消費者最愛的產品線減掉就行，而且店面的地方也別減（東西可以少但是氣勢不能減的感覺）。這樣的話，減個25%消費者都察覺perception不到
P3 甚至呢，有時減了商品反而還可以增加assortment perception
P4 如果更進一步研究消費特徵，減掉50%產品線都沒事兒
有一道大意題印象比較深：選customer assortment perception其實跟實際放多少產品線沒直接關係。
還有一道大意題：選assortment reduction其實是可以成功的
店面size不能減也出題了
還有一道題是說要瞭解消費者的喜好

**【本月原始】**[**mimizhu**](space-uid-1413720.html)
#4retail store降低inventory的措施是否有效？

第一段：有人提出，降低存儲的存貨的數量（把有瑕疵的、過期的等等的貨品刨去等等）可以降低retail store的costs，從而讓它們的盈利增加。但retail store擔心，減少存貨會導致貨架上面的貨物數量相應減少，如果消費者看到貨物數量減少，會認為retail store經營出現問題，從而減少去光顧retail store。

第二段：retail store擔心的問題其實沒有那麼嚴重。因為只要控制適量的減少的貨物數量，使得消費者感受到的貨物數量的減少程度在某一個合理的區間，他們不會顯著地減少對retail store的光顧。況且消費者更加關注的是他們的favorite的category的貨物，只要他們喜歡的貨物沒有減少太多，影響也不會很大；其次，他們關注的是貨品陳列的空間有沒有太大的變化，而不是貨品數量本身。

第三段：印象不深，想不起來，但是我做到的題目沒有涉及到這一段。

第四段：所以retail store完全可以採取這個策略來提高盈利。即使他們損失了部分消費者，有瑕疵的存貨的經營損失完全可以彌補掉這部分流失的消費者的影響，總體來說retail store的盈利情況都是變得更好的。

【本月原始】wehierjbtjr

超市 SKU 和 consumer perception 之間的關係

【考古】

 本月原始】zhongke

 第二篇講 retails 的一個關於 customer percevison 應該是 product line 的感知 ，這篇

 賊長 大概意思講的是 retail 減少一定的 cost 在貨架管理上不會影響客戶的察覺從而影

 響銷量

【本月原始】viewlam

3.一個四段的閱讀

第一段:xx 提出了一個方案，介意 retailers 減少 SKU(stock-keeping units?)庫存商品--

增加利潤。retailers 拒絕，因為顧客會因為覺得商品種類少了不開心不買。

第二段:However, study reveals that 顧客拒絕的情況並不像 retailers 想像的那麼嚴

重。可以保持他放的位置，空間，同時增加顧客喜歡的東西，減少 SKU 數量，顧客不

會察覺。(考點)

第三段:即使真的少部分顧客因為覺得種類少了不買了，因為庫存壓力的減少，還是

可以提升 profits.

第四段:又忘了。。

【考古】

疑似考古 20170925

 【本月原始】zhongke

 第二篇講 retails 的一個關於 customer percevison 應該是 product line 的感知 ，這篇賊長

 大概意思講的是 retail 減少一定的 cost 在貨架管理上不會影響客戶的察覺從而影響銷

 量

七、efficient assortment

【本月原始】KFHouston

第二篇好長 8 段啊但是不難以為掉褲子了說的是 retail store 裡面 efficient assortment

的一個 recommendation (有題問主旨選了是作者提出一個 recommendation)的有的商

店害怕啊如果 efficient assortment 來減少一些賣的不好的產品辣麼消費者對這個商店

的 perception 會不會下降 因為他們 carry 的東西少了嘛 然後出現作者觀點 說是其實不

用擔心喲 因為 2 段解釋 如果用對程度了 消費者不會發現滯銷的產品已經下架了 因為

他們只關注自己的 favorite brand 還有這個 section 的占地面積啊 後面第二個是說如果

efficient assortment 做對了 反而會 increase perception 讓客戶以為你的 stock 多了 最最

後面討論了一下 商家還是要 be careful 啦 具體看客戶 (有題 問什麼情況下這個

recommendation 會 fai ， 估計就是特定商場客戶的愛好很難推測或者人群不定的時

候)

 【本月原始】ddddaisy

 月度我記得有一個講 product assortment,第一段說建議商家減少這種 assortment，這樣

 可以通過減少賣的不好的商品的存貨量來降低成本，但商家不願意，因為陳列的商品

 少了可能會使顧客達不到心理預期，不再光顧。後面幾段講的是有研究發現這種

 assortment 不會降低客戶對店鋪的評價，因為客戶評價主要是看他們最喜歡最關注的

 產品陳列的多不多，後面還將了商家可以把同一種類多擺一些什麼的小伎倆。題目忘

 記

 【考古】

 第二篇 商品 assortment(長，不難)

 Grocery retailers have been informed that, to remain competitive, they must reduce the

number of stockkeeping units (SKUs) offered, in line with consumer demand, or, in other

 words, adopt "Efficient Assortment." Retailers have resisted this principle on the basis of a

 fear that eliminating items would lower consumer assortment perceptions and decrease the

 likelihood of store choice. In two studies, the authors examine how consumers form

 assortment perceptions in the face of SKU reduction with a particular emphasis on two

 heuristic cues: the availability of a favorite product and the amount of shelf space devoted

 to the category. Results indicate that retailers might be able to make substantive reductions

 in the number of items carried without negatively affecting assortment perceptions and

 store choice, as long as only low-preference items are eliminated and category space is held

 constant. Thus, the potential risk inherent in item reduction might be more limited than

 initially thought. 這是我自己複習時在網上找的，大家理解大意，原理和考試中文章一

模一樣

考試文章很長，5 段，但有了背景知識看絕對不難。

 1p 商家不敢減少 assortment，怕顧客發現了舊光顧的少

 2p 研究發現。。。具體發現內容就是我上面這段資料

 3p 介紹這樣為什麼好，不僅不會引起顧客群體很大的流失，反而讓大家看到受歡迎的

 產品多而精，更願意光顧。即使有少量客源流失，但真正 sale 增加和，assortment

 reduce 降低的成本證明還是值得這樣做的。

 4p 5p 最後簡單收個尾，說當然減少貨物品種是更複雜的過程，也需要審慎調查之類之

 類，無關緊要

 題目

 主旨——給出 evidence 證實這種策略 likely to success(我很確定)

 細節:以下哪種做法實施最後可能成功 選 E，前半句每個選項都一樣，都是把空的貨

 架填上和減少的商品相同的一種/多種。。。主要看最後是半句是而不使顧客注意到

 assortment 的減少(確定)

 【補充考古】

 V1:by 夏日香水百合

 一道是關於零售商店擺放商品的，零售商都覺得撤掉一些商品會讓顧客對他們的好感

度下降，但研究發現不是這樣的，因為只要顧客喜歡的商品還在，其它的商品其實影

 響不是很大，相反還會有好處,blablabla...

 V3:by lolic Q51+V34=710 (8.26 22:00)

第一段就是 retailers 覺得 XXX 跟消費者􏰀度很有關係............見 30JJ 第二段說其實沒那麼有關..............................

下一段說即使減少了購買，也可以通過減少庫存降低成本而提升利潤。等等.................. 最後一段說非常複雜的 guideline，要認真考慮之類的

 後面有一段是說 適當的減少商品反而可以提升購買，可能因為 shopper 更容易找到自

 己想要的東西

問題:

1except 題，問下列那個是作者沒有 claim 的，反正不用選可以提升利潤

2 主旨題

V4:by cecilia199004 M51 V38 740 (9.6 更新)

1 就是零售商都覺得撤掉一些商品會讓顧客對他們的好感度下降

2 研究發現不是這樣的，因為只要顧客喜歡的商品還在，其它的商品其實影響不是很大

3 適當的減少商品反而可以提升購買，可能因為 shopper 更容易找到自己想要的東西

4 即使減少了購買，也可以通過減少庫存降低成本而提升利潤。

5 最後一段說非常複雜的 guideline，要認真考慮之類的

 1 撤掉商品不會怎麼樣 ——最後一個不會 decrease 好感度

 2 主旨題——我選的是 證明某個策略是可能成功的

 3 怎麼樣好感度會下降——我選的是 商品變動大並且不可預測 unpredictable

 4 忘......記......了......不好意思啊

 PS 可以和 48 合併了 是一個~~~

V5 :by mins Q51 V36 730 (9.7 更新)

蠻長的, 討論 SKU’s, 第一第二段同 49 描述, 就是提出要 retailer 減少 SKU’s 的策略, 但這

 個策略往往被拒絕, 因為他們擔心數量減少後客戶就不願意來了

第三段開始是延續上一段提到(客戶擔心 retailer 的貨量不夠就不想來)的反駁, 說雖然研

究發現 perception of wideness 降低 25~50 percent, 但是實際上 perception of wideness 是

increase 的, 因為如果 retailer 減少的並不是客戶 favorable 的商品, 而增加 favorable 商

品的擺放數量, 客戶實際感覺商品變多, 因為他們更容易找到自己要的, 這個策略要可以

降低庫存成本...等等好處, 對企業是利多於弊的

最後一段說了一個 guideline, 好像沒有考題... 具體忘了

這篇我覺得看得蠻有趣的, SKU’s 對我也不陌生, 但是題目我真覺得不好選, 糾結啊...

以下哪一個情況不利企業實行減少 SKU’s 的策略:

1.Customers 的 preference varied widely...in different seasons

2.Customers 的 preference varied widely which is hard to identify (貌似這個意思)

其他選項忘了, 定位 favorable items 那裡

# 二十五、jazzbepop

【本月原始】gavincheung

講bebop music的一種分支 第一段講這類音樂家不喜歡那種大眾的，俗的音樂，要演奏那種深奧的，藝術性的音樂，差不多這個意思。

第二段講這些人看不起armstrong那種popular音樂家，然後說這種音樂根本沒法跟著跳舞，所以人們可能有一點反感這種音樂，不太愛聽它們，大概是這個意思

【本月原始】等到昏迷的兔子

另外補一個閱讀，求考古，說的是Bebop，一種爵士樂，比較獨特和小眾。

文章不長，先介紹了Bebop音樂的特徵，然後說搞Bebop的人都比較特立獨行看不起別的搞音樂的人還是咋的，還不懂得討好聽眾，所以他們的聽眾dwindle了。

記不太清了，希望有小夥伴補充。

【考古】

azz與bebop的區別　　【版本1】閱讀就記得一篇關於bebop

　　有講到和傳統jazz的一些區別

　　好像有說bebop不太容易跟著dance

　　【版本2】講bebop的 通篇將bebop跟jazz的區別

　　第一段將兩種character的區別

　　第二段講兩者的藝術家的素質差異

　　很簡單 別怕

　　【版本3】是BEBPO與JAZZ的區別，前兩天機經有講過。第一段講了幾個B和JAZZ不同的FACTORS（有題），第二段將這些FACTORS 使得B musician改變了

　　【版本4】Jazz和Bepop的那篇大概是這樣的:

　　第一段：Jazz傳統的特點是通過弦上的一些音符來組合的 (本人音樂白癡，見諒見諒), 其中有某某兩個人為代表。

　　後來的Bepop因為三點原因(很抽象的單詞) 而不同於傳統的Jazz.

　　第二段：正因為這些原因，而導致了Bepop是一種精英(Elitism)的音樂。Bepop的音樂家在很長的一段時間內認為主流的音樂僅僅是娛樂大眾。

　　後面就是總結和提出作者一些觀點，單詞沒讀懂，但沒有題目考到.

　　相關文章， 背景知識

　　The 1939 recording of "Body and Soul" by Coleman Hawkins is an important antecedent of bebop.. Hawkins' willingness to stray — even briefly — from the ordinary resolution of musical themes and his playful jumps to double-time signaled a departure from existing jazz. The recording was popular; but more importantly, from a historical perspective, Hawkins became an inspiration to a younger generation of jazz musicians, most notably Charlie Parker, in Kansas City.

　　In the 1940s, the younger generation of jazz musicians forged a new style out of the swing music of the 1930s. Mavericks like Dizzy Gillespie, Charlie Parker, Bud Powell and Thelonious Monk were influenced by the preceding generation's adventurous soloists, such as pianists Art Tatum and Earl Hines, tenor saxophonists Coleman Hawkins and Lester Young and trumpeter Roy Eldridge. Gillespie and Parker, both out of the Earl Hines Band in Chicago had traveled with some of the pre-bop masters, including Jack Teagarden, Earl Hines and Jay McShann. These forerunners of bebop. began exploring advanced harmonies, complex syncopation, altered chords, and chord substitutions and the bop generation advanced these techniques with a more freewheeling and often arcane approach.

　　Minton's Playhouse in New York served as a workout room and experimental theater for early bebop. players, including Charlie Christian, who had already hinted at the bop style in innovative solos with Benny Goodman's band.

　　Christian's major influence was in the realm of rhythmic phrasing. Christian commonly emphasized weak beats and off beats, and often ended his phrases on the second half of the fourth beat. Christian experimented with asymmetrical phrasing, which was to become a core element of the new bop style. Swing improvisation was commonly constructed in two or four bar phrases that corresponded to the harmonic cadences of the underlying song form. Bop improvisers would often deploy phrases over an odd number of bars, and overlap their phrases across bar lines and across major harmonic cadences. Christian and the other early boppers would also begin stating a harmony in their improvised line before it appeared in the song form being outlined by the rhythm section. This momentary dissonance creates a strong sense of forward motion in the improvisation. Swing improvisers commonly emphasized the first and third beats of a measure. But in a bebop. composition such as Dizzy Gillespie's "Salt Peanuts", the rhythmic emphasis switches to the second and fourth beats of the measure. Such new rhythmic phrasing techniques give the typical bop solo a feeling of floating free over the underlying song form, rather than being tied into the song form.

　　Swing drummers had kept up a steady four-to-the-bar pulse on the bass drum. Bop drummers, led by Kenny Clarke, moved the drumset's time-keeping function to the ride or hi-hat cymbal, reserving the bass drum for accents. Bass drum accents were colloquially termed "dropping bombs." Notable bop drummers such as Max Roach, Philly Joe Jones, Roy Haynes, and Kenny Clarke began to support and respond to soloists, almost like a shifting call and response.

　　This change increased the importance of the string bass. Now, the bass not only maintained the music's harmonic foundation, but also became responsible for establishing a metronomic rhythmic foundation by playing a "walking" bass line of four quarter notes to the bar. While small swing ensembles commonly functioned without a bassist, the new bop style required a bass in every small ensemble.

　　By 1950, a second wave of bebop. musicians — such as Clifford Brown, Sonny Stitt, and Fats Navarro — began to smooth out the rhythmic eccentricities of early bebop.. Instead of using jagged phrasing to create rhythmic interest, as the early boppers had, these musicians constructed their improvised lines out of long strings of eighth notes, and simply accented certain notes in the line to create rhythmic variety.

　　[edit]

　　Musical style

　　Bebop. differed drastically from the straightforward compositions of the swing era, and was instead characterized by fast tempos, asymmetrical phrasing, intricate melodies, and rhythm sections that expanded on their role as tempo-keepers. The music itself seemed jarringly different to the ears of the public, who were used to the bouncy, organized, danceable tunes of Benny Goodman and Glenn Miller during the swing era. Instead, bebop. appeared to sound racing, nervous, and often fragmented. But to jazz musicians and jazz music lovers, bebop. was an exciting and beautiful revolution in the art of jazz.

　　While swing music tended to feature orchestrated big band arrangements, bebop. music was much more free in its structure. Typically, a theme (a "head," often the main melody of a pop or jazz standard of the swing era) would be presented together at the beginning and the end of each piece, with improvisational solos based on the chords of the tune. Thus, the majority of a song in bebop. style would be improvisation, the only threads holding the work together being the underlying harmonies played by the rhythm section. Sometimes improvisation included references to the original melody or to other well-known melodic lines ("allusions," or "riffs"). Sometimes they were entirely original, spontaneous melodies from start to finish.

　　Chord progressions for bebop. tunes were often taken directly from popular swing-era songs and reused with a new and more complex melody, forming new compositions. This practice was already well-established in earlier jazz, but it came to be central to the bebop. style.

　　Bebop. musicians also employed several harmonic devices not typical of the jazz music that had come before. Complicated harmonic substitutions for more basic chords became commonplace. These substitutions often emphasized certain dissonant intervals such as the flat ninth, sharp ninth and the sharp eleventh (or tri-tone).

　　[edit]

　　Instrumentation

　　The classic bebop. combo consisted of saxophone, trumpet, bass, drums, and piano. This was a format used (and popularized) by both Charlie Parker (alto sax) and Dizzy Gillespie (trumpet) in their 1940s groups and recordings, sometimes augmented by an extra saxophonist or guitar (electric or acoustic), occasionally adding other horns (often a trombone), or other strings (usually fiddle or violin) or dropping an instrument and leaving only a quartet.

　　Although only one part of a rich jazz tradition, bebop. music continues to be played regularly throughout the world. Trends in improvisation since its era have changed from its harmonically-tethered style, but the capacity to improvise over a complex sequence of altered chords is a fundamental part of any jazz education.

　　[edit]

　　Etymology

　　The word "bebop." is usually stated to be nonsense syllables (vocables) which were generated in scat singing, and is supposed to have been first attested in 1928.[1] One speculation is that it was a term used by Charlie Christian, because it sounded like something he hummed along with his playing.[2] However, possibly the most plausible theory is that it derives from the cry of "Arriba ! Arriba !" used by Latin American bandleaders of the period to encourage their bands.[3] This squares with the fact that, originally, the terms "bebop." and "rebop" were used interchangeably. By 1945, the use of "bebop."/"rebop" as nonsense syllables was widespread in R&B music, for instance Lionel Hampton's "Hey Ba-Ba-Re-Bop", and a few years later in rock and roll, for instance Gene Vincent's "Be-Bop-A-Lula" (1956).

　　Alternatively, but following the logic of Gammond, the term could be derived from the shout of "Hey, vaya arriba", used by audiences to exhort a band to "Take it up". When pronounced in Caribbean Spanish, the "V" of vaya - to some ears - has a "B" sound and the terminal "A" of vaya continues into the initial "A" of arriba. The resulting sound, to an American ear, would be quite similar to the phrase "Hey, Ba-Ba Re-Bop". Also, a five note phrase, played variably melodically but always rhythmically invoking the phrase "Hey, Ba-Ba Re-Bop", is the most repeated phrase in all jazz improvisation from the 40's through the late 60s, thus implying that the term might, indeed, have phraseological origins in music and not in language.[original research?]

　　[edit]

　　Bebop.'s influence

　　By the mid-1950s musicians (Miles Davis and John Coltrane among others) began to explore directions beyond the standard bebop. vocabulary. Simultaneously, other players expanded on the bold steps of bebop.: "cool jazz" or "West Coast jazz", modal jazz, as well as free jazz and avant-garde forms of development from the likes of George Russell.

　　Bebop. style also influenced the Beat Generation whose spoken-word style drew on jazz rhythms, and whose poets often employed jazz musicians to accompany them. The bebop. influence also shows in rock and roll, which contains solos employing a form similar to bop solos, and "hippies" of the 60s and 70s, who, like the boppers had a unique, non-conformist style of dress, a vocabulary incoherent to outsiders, and a communion through music. Fans of bebop. were not restricted to the USA; the music gained cult status in France and Japan.

　　More recently, Hip-hop artists (A Tribe Called Quest, Guru) have cited bebop. as an influence on their rapping and rhythmic style. Bassist Ron Carter even collaborated with A Tribe Called Quest on 1991's The Low End Theory, and vibraphonist Roy Ayers and trumpeter Donald Byrd were featured on Jazzmatazz, by Guru, in the same year. Bebop. samples, especially bass lines, ride cymbal swing clips, and horn and piano riffs are found throughout the hip-hop co

# 二十六、catfish

【本月原始】mzhang222

（2）關於crayfish 和catfish， 很簡單的短文，
 第一段主要是寫了關於做crayfish的實驗， 把crayfish 放到2個不同的水箱裡面 然後水箱A任其生長 水箱B加入了其天敵Catfish。 但是實驗結果發現沒有放catfish的那個水箱的caryfish的體積平均值反而比放了水箱的crayfish體積小。然後作者將出了很多可能但是都自己一一自我反駁

第二段寫了作者提出了新的理論，而且這些理論是可以合理得推出為什麼現沒有放catfish的那個水箱的crayfish的體積平均值反而比放了水箱的catfish體積小。（其中一個原因是因為crayfish的長的越大，越大就越多molting，使得那些生長快的fish要離開自己的shelter去molting 所以大魚就給人吃而小魚不會被吃）

**【本月原始】**[**LUNA107**](space-uid-1415487.html)

**Catfish和cxxfish**

好像雞精裡沒有 這篇也就是兩段還是三段的樣子，也不難 比較好定位 但是要**看清楚題目問的到底是catfish還是cxxfish**

因為是最後一篇 沒時間讀了 大概意思是科學家做實驗把兩種魚一起養 有一個點是儘管放了足夠的食物，好像兩個還是會爭？然後還提到了吃的多少會影響他們的size 如果考到這篇的話，第一段**foodresource**的地方仔細讀 有題

然後第二段又解釋了一個原因吧 好像cxx fish比較怕別的物種？所以在**juvenile**的階段 它們覓食的時候，如果看到旁邊有別的魚 它們會躲起來？ （juvenile也是關鍵字有題）

還有一道主旨題，我選的是explain/解釋原因，五個選項裡好像只有一個explain

【考古】

3、carfish(這片好像也是鉤鉤的，記不太清楚了)，內容是研究人員把C什麼魚，分兩組放在模擬的自然生態環境裡面，一組只有這種魚，另一組魚缸裡面還有catfish；結果發現第一組的魚長的比第二組大；然後講原因，大概有三個原因都被研究人員最後否定了；第三段說明瞭有一種原因是正版的。短文章，不難，題目也好選。



版本三

科學家做了一個實驗，單獨養CRAYFISH 和把兩種一起養云云

一個實驗有實驗組 onlycrayfish and 對照組 crayfish and catfish

結果

       對照組的 crayfish 的size (討論重心) 小於實驗組的 crayfish

做了一些假設。一開始是說catfish是crayfish的天敵。

       不過又因為提供食物充分

       所以懷疑接下在一段就是考試重心。

       是說明 crayfish的一些生理行為 key word 有 food, shift, molt, age( adult, Juvenile, young…) 很多還是環繞在predation 這一段出很多題

版本六

第一段  一個實驗，catfish和crayfish一起養，發現某個長得慢，找原因

第二段  先一個解釋，否定，因為。。。。。。再一個解釋（好像食物夠不夠的),否定，因為：

（這裡有題）

第三段   一個更好的解釋，出來覓食怕被吃了。（有題）

幫助閱讀

Differences in the ω3 Fatty Acid Contents in Pond-Reared and Wild Fish and Shellfish

The fattyacid composition of total lipids（脂） fromedible portions of pond-rearedprawn, catfish, and crayfishwerecomparedwiththose of theirwildcounterparts. It was found that the lipids of the cultured animals had higher levels of ω6 fatty acids and lower ω3 fatty acid levels and ω3/ω6 ratios compared with their wild counterparts. The pelleted catfish diet was rich in ω6 fatty acids. It was concluded that the lipids of pond-reared fish and shellfish may not have the high levels of ω3 fatty acids found in wild seafood, and that the feasibility of increasing the ω3 fatty acid content by dietary manipulation, needs to be investigated

P1介紹了下實驗背景，兩個組，一組把caryfish單獨放在仿周圍環境的容器中，一種把caryfish和predationcatfish放一起，然後發現和大魚在一起的caryfish體型小。

P2講了講這個情況會出現可能的原因，一種猜測是好像是因為食物量不夠，但作者推翻了這個可能性說2個實驗組都給了充分的食物，提出另一個原因catfish挑個頭大的caryfish吃，再反駁：其實吃小的更方便。

P3 講實際原因是什麼，有兩種，一種是因為魚長大需要去覓食（具體單詞不認識，根據文意應該是這個意思），覓食的頻率越頻繁越可能被predator捉到，所以第二組的小魚就盡可能少的覓食，第二種是原因是小龍蝦換殼 (molting) 時不得離開  shelter ，然後就 會被鯰魚吃掉。）

# 二十七、法國大革命

【本月原始】蜜桃烏龍無糖

想起來了 最後一片是法國大革命 也是917jj裡的 不難 不過我的V 僅供參考吧

【本月原始】Hellen啊

2.法國大革命的原因，不長

兩段，第一段 一個人說是因為經濟問題導致的價格上漲，但是另一個人D說不是，當時生產力上升，blabla，就是情況還是比較好的。第二段說其實是政治結構，提稅導致不滿blabla

【考古】

【本月原始】

閱讀第一篇是寫法國君主制的，french monarchy，兩段，第一段說了兩個作者的觀點，第二段開頭是while …the notion … economic crisis，the political structual實際上advanced。然後後面有一句from this perspective，the revolution begin …具體記不太清了，第一道主旨題就把我問倒了，實在不會選了 確定這個revolution的真正時間，但我覺得這可能是第二段的內容，覺得錯了，可能讀的還不夠仔細吧

【考古】

【本月原始】amy14365

一篇講的是法國大革命。兩段。第一段說法國大革命爆發的原因，前面應該是有個人說是通過經濟 recession看到了苗頭。 後面另一個人說不是這個原因。當時社會的 productivity 在上升，但是因為fertilizer rate在下降，所以grain的價格在上升。然後講了農民對價格上升的反應。

第二段講的是由於這個grain價格的上升帶來的東西。然後後面說到原來的政府取消了？ 那個之前的那個tax 導致農民怎麼怎麼了，最後爆發了革命

【13.11.9】

是講18世紀末期的法國，然後扯到了當時的農產品價格提高，然後和大革命扯到一起。

　　考古：已確認

　　【V1 Scarlettma】

　　P1：說法國革命以後 生產下降了，人口下降了，反正什麼都不好了，馬上有個人反駁了這個人還叫weir，然後他說其實各種指標都是不降反升的，但是因為農民怕political crisis所以不敢賣，有一題選項我就選了這個。

　　P2：就說了另外一個問題了 說到tax什麼的，有點看不懂是什麼意思，但是大概感覺是支持weir的。

　　問題1 第二段是什麼作用。文言文 nowwsy 有點類似, 樓主需要仔細審核一下了

　　【V1】

　　法國大革命的，聽我同學說他上午也考到了。是討論法國大革命的爆發原因，好像是傳統的認為考發原因是人口增長等等三四個原因，但後來研究發現那些原因都不對，雖然人口有增長了，但是物價沒有上漲之類的，這出了到題問之前說的幾個原因裡，作者只同意了哪個，應該選人口增長的那個。這篇文章短而且不是很難

　　【V2】

　　P1：學者A說法國大革命是因為經濟原因(例如生活水準下降，糧食價格上升等等。。。)，但是B學者說不是因為經濟原因，並把A的前幾個例子都反駁了，說歷史上其實不是那樣的，另外就算是糧食價格上升，但也不是因為經濟問題，而是因為政治原因。(有個細節題問造成糧食價格上升的原因，文中說是因為 farmer ..not market grain...因為政治原因，但選項中沒有直接說政治原因的，我選了個說farmer retain 他們並不急需的grains)

　　P2：開頭句說economic ...fade importance, politic(或者是social) system come into...重要的意思，接著繼續說支持B的觀點，有個例子關於Tax的，說Monarch入不敷出，亂徵稅，結果得罪了一群Powerful的人(有個專有名詞，關於議會的?不確定)，又說道，這個專有名詞這幫人火了，宣佈tax illegal，最終18幾幾年導致了大革命。(還是說因為政治體製造成的)

　　【V3】閱讀還有法國大革命那篇，一頁長，兩段。

　　P1：講某個人說法國大革命是因為人口增加、糧食不夠吃等因素，另一個人對導致的因素發表不同意見，但有所相同之處，這裡有細節題，很容易將題目看錯跟作者觀點對比要注意。作者觀點又不同，儘管人口增長糧食面臨壓力，但主要是因為政治動盪使農民防範風險不敢投資農業。

　　P2：第二段解釋作者的觀點，如何政治動盪。有兩道細節題

　　題目

　　Q1 主旨: 我選 discuss the causes of French Revolution

　　Q2 幾個原因中作者同意了哪項: 我選 人口成長

　　Q3 infer題--文章infer那些說tax illegal的人怎樣: 我選 他們的power某程度優於貴族還是什麼的

# 二十八、C-turning

【本月原始】MandyFeeling

            第一段好像先提出了幾個人的觀點，是關於Italian和另一種language的起源比較，講到c-turning這個現象（全文的key point）；第二段全部講的是一個觀點，也是針對c-turning的。

# 二十九、日美管理不同

【本月原始】MandyFeeling
第③篇：兩段略長
            P1現提出了一個diversification在management的原則，隨後講到Japan的管理方式，正態度，但最後一個小conclusion是Japan的管理方式以短期利益為代價謀取長期效益
            P2講到了United States的管理方式與日本的區別，unlike, in contrast比較多，負態度
考到了主旨題（注意正態度和負態度，日肯美否）、句子作用題（第一段最後一句的作用）、except細節題（美日對比，問的是日本相比美國怎麼樣？請定位在第二段，找寫美國的同時對日本的描述進行取反：key word有senior managemtn、unit、diversification）
【本月原始】maryking123456

閱讀第一道是Japanese company和us company的decentralization 針對同一個共識有截然不同的表現。日本公司manager tech很強 cross units比較多短期expense犧牲長期productivity比較好美國公司m tech不強

【考古】

2月原始狗

v1. by chenmingying

說有一個關於decentralization的商業理論被廣泛的應用，但不同地區對它的使用 程度不同。舉了日本和美國為例。說日本對這個理論應用不高，基本上公司只會由幾個高層的領導作決定，而且是通過face-to-face的探討，這裡有 題，問日本的公司不會做哪些行為，只要找出跟decentralization相反的表現就是了。而美國則高度應用這個理論，並且他們的領導接受的培訓大 多關於管理和行銷，極少關於專業技能和知識，這裡也會出題問這個。

v2. by felifalat

一個日本公司和美國公司管理和經營的 比較。

第一段講日本的，有決策啊，工作流程啊，高級經理對公司的參與度啊，公司的資源配置啊之類的

第二段講美國的，各方面都跟日本的相 反，兩兩作比較，記住日本的每一點就行了，有道題就問的兩國之間的相同點（就是兩國公司都致力於公司的什麼的，文章第一句就講了）。

V3：

第三個閱讀是那個日本美國decentralization的,雞精說的很全了.沒有土星那篇長,一瓶多一點吧,兩段,

第一段講日本如何如何effective,他們的decentralization很多優點,

第二段講美國就不行了,相比日本有什麼什麼缺點.題目有兩個是exept的.其中一個是說在比較美國和日本的過程中,比較了以下哪個,except.一個main idea.還有一題,說這個文章的結構是什麼.

歷史考古

V1 by luluooooo

有一個關於Janpeness 和united states company 應用一種管理模式的比較 日本注重flow information 美國注重獨立完成 知道的補充一下吧

V2 by YummiYummi

我記得是大意是說日本和美國公司都採用decentralization, 但是方式不同，日本注重每個部門之間的聯繫，員工更有全域觀念，managers更多的參與到公司的decision-making中，這種方式從長期來看更有效率，而美國公司正好相反。我的理解是ms作者覺得日本的更好...唉，文章有點長，記得不是很清楚不知道有沒有和其他的記串掉，莫怪...

V3 by freelovTAKU

閱讀最長一篇是說日本和美國公司managers對於集中權力都是呈反對態度，但區別是在於兩者的做法不同，第一段是日本做法，日本傾向於managers懂行業的知識，許多人花很多時間討論，最後得出結論，會消耗一定的短期效率，但是長期效果好。

第二段就是說美國，基本上每個地方和日本都相反。美國企業為了能達到多樣化，反而減少了每個managers對於公司各方面事務的瞭解，同時美國的managers培訓中缺乏技術知識，只是強調管理的重要性，反而使他們對行業一知半解。總之是對比型題，表揚日本方式，批評美國方式。

因為做得不好，所以答案就不要誤導大家了。

考古 by ssisi888

日本公司和美國公司的比較，一段：日本公司，二段：美國公司

一段：兩者都遵循某Principle，但是遵循的方法不同，（日本公司好一點）；對經理要求不一樣，日本是讓公司所有部門的經理參加所有的重要決議；日本經理工程師出身，技術知識好 二段：和日本的逐條比較，美國的各個unit都很獨立，互相之間的交流很少。

Q：日本的管理裡什麼沒有， 我選的是one unit autonum （美國管理模式裡強調的）

Q：美國和日本管理同時都具備的什麼特點，我選的是focus on decision-making

# 三十、seismic

【本月原始】730thea

還有一篇好像是新的我沒見過 關於地震？seismic 在造bridge的時候用一個什麼方法可以防止橋在地震的時候塌？記不清了

【考古】

【本月原始】Nancyuee

第三篇是講有一個測量地震強度的儀器，根據這個方法來建造抵抗地震波的建築，大概是這樣，兩段，一屏，不難，但長難句有些繞

【考古】

【本月原始】luckilyds

說建房子要注意地震帶，如果要躲開這些點，要一個地震Map。然後剩下兩段都在解釋，要是沒有這個map話，要怎麼去測量地震點。

【考古】

13、關於美國建築防震

在美國蓋住宅怎麼避免地震？有個seismic map, 可以根據歷史紀錄估計個大概。 然後第二段detail說了下那些地容易地震以及如何算地震強度。 有說到locked的地塊容易釋放不出力，如果震的話會很傷血。反而是松松搭著的地塊安全些。 (by chensixu23)

地震有問main 還有問 題目裡有一句relevant fault 代表了什麼！ （by mmmmoni）

講美國房屋地震的. 第一段: 在美國蓋住宅怎麼避免地震？有個seismic map, 可以根據歷史紀錄估計個大概。

然後第二段detail說了下那些地容易地震以及如何算地震強度。 有說到locked的地塊容易釋放不出力，如果震的話會很傷血。反而是松松搭著的地塊安全些。

題目有問: 這篇文章的structure: 我選的介紹一個traditional 防震方法,再跟給講具體這個方法怎麼計算的.

還有些detail的題,都在第二段吧. 還有題, 問第二段開頭的relevant fault 是指的什麼. 這個詞在第一段中出現過,我覺得應該會第一段定位. （by chongivy ）

還有那個地震分佈地圖的那個 說如果你想蓋房子 就得先找好地方看是不是經常地震 美國地震局的網上有地震的什麼地圖 說了幾個方面是你需要考察的 第二段有個高亮相關的false（不是錯誤的意思 應該是地震有關的一個什麼名詞 考試的時候就不認識）說這個相關的false是指下列哪個 我選的是有近500KM的那個選項 不知道對不對… (by sunhaowen

700)

有個問全世界各地以往的地震資料用來幹嘛了？好像是用來derive了一個formulation 來估計certain地震可能帶來的破壞強度吧

# 三十一、wounddressing

【本月原始】Oncealone

wound dressing

【考古】

【本月原始】潑盎胖

3. 關於wound dressing

第一段就是講現在的wound dressing有什麼弊端，好像有講到會有一個什麼metal的元素還是啥的，還會和有細菌啊啥的反正不好

第二段講 於是科學家發明瞭新的dressing還是啥的，且用這個新的東西test, 和兩種細菌做測試， coli啥的 還有一個好像是E開頭的。結果是 這個Coli啥的細菌還是大量滋生，而另外一種E的細菌幾乎不長 (什麼什麼 at all）（第二段有題 細節題）

第三段 是講科學家們正在努力讓這個新的東西 應用？？ 然後延長它的有效時間？？之類

【考古】

【本月原始】Scarlett0414

第三篇講的是說原來病號服里加了銀可以杜絕一些bacteria，但是有什麼缺點，於是發明瞭另外一種，第二段是個實驗，說用了無毒細菌和有毒細菌，當無毒細菌出現的時候就不會分泌一種什麼東西，有毒細菌病號服裡的啥啥東西就會分泌什麼東西。第三段講了一些遺留問題，待解決，文章不難但是題挺繞的，看著時間有點方所選項有點亂。

【考古】

【本月原始】肥海

有一篇，第一段講以前人受傷了，醫生會給他含有銀的包紮，殺死細菌，不過，也有副作用，也影響人的細胞和其他什麼鬼。然後有一對好基友，說他們發明瞭一個新的什麼包紮（注意，n多醫療術語開始出現，大家請不要崩潰），可以替代銀的那個。

第二段，然後這對基友就設置了實驗，對照組，控制變數，然後一組用銀的？一組用他們發明的那個。然後結果確實發現他們發明的那個抑菌效果好。中間有很多vessile啊什麼鬼術語。反正看不懂（再次手動微笑臉）。 第三段，有人提出質疑，然後結尾是說這對基友目前致力於進一步的什麼什麼（進一步，嘿嘿嘿，不禁腦補了不可描述的畫面）。 題目只記得一題，因為當時已崩，是推理題，問別人反駁這對基友的實驗存在哪些問題，比如說，他們控制的那個變數（細菌？），在醫院環境是沒辦法做到一個完全沒一個完全有（？）大概是這樣。

【考古】

　　本月原始：(by justmo)還有一篇是wound dressing創傷敷料的 短篇 3段 時間不夠只記得是發明的一種新的敷料 第二段大概是講的跟silver wound dressing 相比對細菌感染更爲有效(?) 第三段是說這種新敷料在hospital setting中的應用可能受到限制

　　悅讀菌考古版

　　【V1】：by gaoyundi

　　P1：科學家研究一種病毒，之前用silver來幫助治療，但是用silver有缺點，會抑制人體某些細胞的生長，所以現在科學家研究了一種藥，好像是有一層藥衣，我理解就跟膠囊外皮似的。

　　P2：他做了個對照實驗，來驗證自己的結論，膠囊型的就不會對人體其它細胞的生長有阻礙作用，而另一組會有bad effect.

　　P3：說是醫院還是什麼的就反對他的實驗結論，認為他的實驗有缺陷，不能把toxin什麼和non-toxin什麼的提取啊還是怎麼的，就說他做法錯。

　　Q：有主旨題，問文章主線。

　　細節題，問實驗是為了什麼好像，題目真的記不清了。

　　【V2】：by siennamonkey

　　講wound dressing材料的，先說了一種傳統的方法使用silver但是這種金屬會導致和傷口皮膚的不河蟹，然後一個新的科學家和她的團隊發明瞭一種新的alternative，它是capsule-liked啥東東然後一旦發現bacteria了就自動releasing藥物幹死它。第三段講了拿wound dressing的試品到實驗室做testing發現在第一個設定的條件下bacteria依然在不受影響地developing，而另外一種條件bacteria的生長被有效控制了，最後一段失憶了...

　　【V3】：by veyiye(700)

　　P1：銀啊作為一種常見的這個XX裝置SHELL，有強勁的殺菌作用，但是呢，由於該作用太給力，會導致其他健康組織的損傷，這樣反而會讓傷者危險。所以呢，有一些科學家就把這種成分膠囊化，讓其緩釋??也許吧，中間夾雜很多不認識詞

　　P2：說了該科學家做了一組實驗來證明這個經過緩釋作用的銀是只對有害細菌有作用了，引入了一個無害的ECO啥(參照物)，這裡有考點。結果發現呢，銀只對有害細菌起反應。P3：說這個東東要應用到實際還是有障礙的，科學家們正在進一步研究，使其進一步緩釋，使得其緩釋時間更長，從分鐘到小時(考點)

　　【V4】：(by rangerq)講一種新的發明 可以有效 殺死 在傷口附近的 細菌

　　P1：介紹這個現象 如果受傷的話 在傷口附近 細菌會怎麼怎麼樣

　　P2：發明瞭一種新的東西， 試驗證明可以有效的殺死傷口附近的細菌

　　P3：這種新發明還是有 些 concern 的 ：沒有在臨床中 試驗 驗證過 有可能會有問題

　　總體 文章很短

　　【V5】by mlee39(690)

　　那個silver的跟bacteria鬥智鬥勇的capsule。

　　P1：基本上木有考題，所以放心大膽的跳過去吧~~~~~~~

　　P2：科學家研製出一種東東，反正是會跟對人體有害的細菌作鬥爭的。還做了一個實驗，先把E這個細菌(對人體無害)和貌似是人體某個結果吧(裡面又capsule)放到一起，由於E不會釋放toxic或者e大頭的物質來攻擊vessel，所以capsule裡頭的東西就沒有釋放出來，所以E活得很滋潤。實驗二，把E換成P打頭的細菌，結果P死翹翹了，基本上不生長了，因為他們攻擊vessel導致vessel 破裂(rupture)(本人是GA迷，所以這類醫療詞彙還是可以滴)然後capsule就出來荼毒這些細菌了。

　　P3：有人說這個capsule在臨床上的實驗還不足夠還是怎樣的，反正就是說他還不能用於臨床。於是這個科學家就在研究如何延長它的有效時間，從分到小時。

　　Q：問E活得很滋潤說明瞭神馬。

　　at least some bacteria has which of the following character? (選項1.都是他們會釋放toxic或者e打頭的那個物質，2.in attacking cells, they release toxic 這個選項很tricky，我不太確定,所以最後還是選了1)。

　　這個capsule本來的目的是幹什嗎的?

　　【V6】by xiuxiutu(Q50，V34)

　　還有一個也是JJ裡有的，我再試著回憶補充一下：

　　P1：說傳統的治療wound的方法都是用silver來殺菌，但是silver有時候會把好細胞也殺掉。然後一個科學家就發明瞭一種新的殺菌用的一個東西。這種東西只有在壞細菌攻擊的時候才會釋放出殺死它們的東西。(LZ文科生，不懂這些“東西”在生物學裡屬於什麼)

　　P2：講了一個實驗，這個科學家準備了三種bacteria，一種E是好的，另外兩種是壞的。然後新發明的這個東西果然只有在遇到壞細菌attack的時候才發揮作用。

　　P3：???

　　Q：1.問第一段什麼作用。

　　2.問選項中哪一個至少對於一種bacteria是對的。定位遍佈全文。

　　【V7】by puffywhite

　　sliver的那個藥(覺得這篇文章好理解但是題目有點難)..記得有題是infer一些species有什麼特點..不太確定,選了會attack the cell and release enezyme.感覺其他都怪怪的,大家慎重。還問了一個改善後的緩釋發明不對ECO產生反應說明瞭什麼..選了它沒有破壞ECO的\*\*\*(還有個比較tricky的選項..)

　　【V8】by chuanyuwang

　　最後一段是這樣的： Critics cautions that ......cannnot be arranged ......toxining and non-toxinig 在實際的情況下(這句沒怎麼看懂，但是有考點，問關於critics的caution的)第二句緊接著說，科學家要把它從minute變到hours。(最後就兩句話但是挺重要的尤其是第一句有考點，而且答案各種tricky……)

　　問了一個說最後一段 critics cautions 他們的觀點是什麼

　　【V9】by dyf1110

　　新型膠囊dressing殺病毒，不會像silver一樣會損害人的細胞，第二段做試驗說明有效果，第三段不記得了，好像是不足

　　【V10】by Blairsun

　　對了閱讀還有wound dressing 有一個問題是 這些細菌都有什麼共同的特點 定位第一段中間 e開頭的單詞

　　還有對比實驗的目的 跟寂靜一樣 結尾是說這個新發明還是有局限性 臨床不可以 而且的延長緩釋時間 (有問題)問這個科學家以後應該幹嘛

　　【V11】by 凸凸ivy(Q51，V33)

　　第二個是新型細菌的 考的題有一個是人們發明capsule-liked的主要目的是啥 我覺得定位於第一段 這個句子是緊接著前一句說silver有時候還會殺死無辜細胞的 所以我選的大概意思是說要彌補之前那個silver 帶來的壞處的

　　還有一個問題是問最後一段caution 哪個是strength 這個caution 意思大概就是說這個caution是很有必要的 這個問題我覺得就是生詞比較多 有點迷惑 應該是就定位於緩釋時間那句

　　【V12】by jianglulu(v29)

　　Q：1)高亮了第一段的一個詞有一個選項是說避免了用銀對身體的副作用，我選了這個。。

　　2)問了一個關於第三段的問題

　　【V13】by purpleviolet2

　　好像還問了一個新題：第一段中提到silver方法說明什麼/capsule對比silver方法有什麼不同(我選了silver有side effect/capsule沒有side effect那個)

　　【V14】by mayu912912

　　P1：dressing wound的時候什麼大家都用SILVER,但是silver 就會殺死所有細菌。不管細菌有沒有毒，還有的weak的人本身的細胞都被殺死，所以不好。兩個科學家開始研究，編一個什麼的機制像神類的血管還是什麼一樣。

　　P2：實驗，說用這個機制放在E.lio和P的細菌裡， E.lio沒反應，P有反應。因為E.lio沒有毒而P則有毒。

　　P3：有的科學家說，這是個毛，我們殺菌之前還要看是不是有毒性或者放不放出酶嗎?我們不能區分不能分組。目前這兩個科學家正在研究如何延長這個機制的使用壽命。

　　問題1：主旨

　　問題二：以下哪個對。。。

　　好吧，和木有說一樣

考點主要在第二段，注意，第三段這裡是有毒性或者放出酶，只說一個的選項是不對的

# 三十二、金星氫逃逸

【本月原始】AllisonSS

金星氫逃逸

【考古】

【本月原始】kkkoala

還有一個什麼hydrogen escape 的文章 好像有說地球Mars Venus一起形成大氣成分應該差不多 通過測量氣體成分判斷有無發生escape 還提到了二氧化碳比較重所以留下來了 記不清了qwq

【本月原始】Hellen啊

3.什麼能解釋dry atmosphere。hydrom啥的 escape可以，然後舉例地球、Venus、Mars。。。一共三段，第三段是更詳細的解釋，失憶

【考古】

【考古】

【本月原始】蛋炒飯飯飯飯

有一篇是說金星的大氣結構為啥dense, 原因是它離太陽近，引力大，導致大氣層裡比較輕浮在表層的氫氣和水蒸氣（被輻射分解後）逃逸了，只剩下重的二氧化碳之類的。有一題考的是infer地球上發生了啥，構築選的是地球上的CO2在變成了礦物質。還有一道主旨題。

【考古】

【V1】by veyiye（700）

P1：VENUS上有氫逃逸現象

P2：該現象導致VENUS和地球以及火星的大氣成分不同

P3：詳細描述了該現象成因。

主旨貌似是大氣成分來判斷是否產生過該現象

【V2】by xiuxiutu（Q50，V34）

Q：

1.哪一項可以證明金星有hydro-（記不得完整的詞） escape。定位在第二段最後一句，說因為地球和金星的空氣組成和太陽不一樣，所以有。

2.問關於hydro- escape哪一項是正確的。細節題。

【V3】by Evelyn824

P1：“什麼造成了金星的XX呢，dryweather? 考慮一下氫逃逸的問題吧。”（有一題問哪個是對的，A選項說dry weather和hydrogen escape導致了XX，我覺得不對沒選……）然後介紹了一下金星氫很多巴拉巴拉。最後一句說研究氫逃逸對composition有説明（這句的改寫在一個選項裡出現了）

P2：地球、金星和火星的XX都差不多，但是如果hydrogen escape不存在的話，他們的某abundance就會和太陽的一樣了。但是事實是不一樣（這裡也有題，也是在選項裡出現的）。後面不太記得了……

P3：地球和金星都如何，但是金星更像太陽。由於radiation, 使金星大氣裡的水分子，導致不能形成雨。後面又忘了……

【V4】by hysx1988（750）

主旨題（選項：大氣成分來判斷是否產生過該現象（本月740狗主選了這個選項，確定）），我沒有選這個選項，選的是金星的dense，...的大氣是由於氫逃逸造成的。原因是文章的首句是問句的形式，個人感覺像典型的現象解釋型。

【V5】by undinet

P1：開頭為一問句，大概是How do you explain the dense atmosphere of Venus？dry….？最後一句說測量大氣成分可以判斷氫逃逸是否發生。

P2：開頭就說Earth、Mars、Venus都是太陽系系統的

最後一句說它們上面都有氫逃逸現象

P3：介紹金星上氫逃逸帶來的一系列後果，最終使得金星的大氣密度大。

關於主旨題，我選的是“金星上的稠密的大氣層是由於氫逃逸造成的”，因為我覺得文章第一句和最後一句其實是呼應的。

P1先以金星稠密的大氣來引出“氫逃逸”這個話題；P2解釋說這個現象很常見，和金星同屬一個系統的地球、火星也會發生氫逃逸；P3說明金星由於地理位置的特殊，氫逃逸現象特別厲害，之後用一大段內容介紹了金星上由於氫逃逸帶來的一系列類似於惡性循環的效果，最後總結氫逃逸導致了金星大氣的稠密。

【V6】by tczhanghuan

問什麼可以區分atomosphere 的組成，我選得isotope來檢查

【V7】by dyy8cufe

這個也超短。機經說的挺好。就是說金星為什麼會那麼dense,dry -氫逃逸。主旨沒有問題。問題當然是在問題。。有一問問什麼證明瞭氫逃逸。這題好答。大概就是第三段，如果沒有氫逃逸，那幾個sun 附近的星球就不會像現在這樣。。但是下面一題 比較變態。。說哪一項關於氫逃逸的描述是正確的。。我發現又沒正確答案了。。有個說的是氫逃逸的證據，有個說是氫逃逸會讓星球沒降雨。但是實際上是跟星球本身情況有關的。也跟太陽有關。讀文章就會發現。有個選項說氫逃逸是把其他物質趕出去。也扯。。3分鐘之後，樓主怒選A，reveal 氫逃逸確實存在。 。我在這兒就是為了證明我存在。。嗯。好邏輯。

【背景材料】

Venus has no carbon cycle to lock carbon back into rocks and surface features, nor does it seem to have any organic life to absorb it in biomass. A younger Venus is believed to have possessed Earth-like oceans, but these evaporated as the temperature rose. Venus's surface is a dusty dry desertscape with many slab-like rocks, periodically refreshed by volcanism. The water has most likely dissociated, and, because of the lack of a planetary magnetic field, the hydrogen has been swept into interplanetary space by the solar wind. The atmospheric pressure at the planet's surface is 92 times that of the Earth.

【疑似考古】

1.主題思路：

現象解釋：

P1：發現現象—金星大氣乾燥，提出解釋存在氫逃逸

P2: 支持觀點—氫氣輕易逃逸，而重分子留存；另一支持：三星大氣構成比較證明存在氫逃逸

P3: 原因解釋—金星距太陽近

2.段落大意：

P1：提出一種現象：金星上面為何那麼幹呢？因為Venus這個星球，由於離太陽近，造成氫氣（Hydrogen）脫離其地心引力往外擴散，造成其大氣層變大，Hydrogen跑了，留下了全是一些相對較重的氣體。

P2：輕的氣體因為不容易受到引力的影響，在大氣層中容易飛出來，尤其是氫氣，並且飛出來的時候可能帶出來一些其他的分子（有細節題），然後重的分子就會留在大氣層裡面，所以看大氣層的分子構成就知道有沒有氣體逃逸。進一步說明這種現象：地球火星和金星雖然都是由太陽幸運演變而來，這三個星球如果沒有大氣層分子逃逸，大氣的構成應該和太陽一樣，但是同位素測定表明三者的大氣成分和太陽不一樣（Q5），說明都發生過氫元素逃逸。

P3：這種現象產生的原因：金星和地球的大氣是很像的（Q3）。但是為什麼金星幹，地球不幹呢？因為金星離太陽近，hydro的活動和地球不大一樣的（Q1）。氫元素由於太輕，太陽光的照射使得氫元素逃離了大氣層，而氫元素是水H2O的組成部分啊，氫氣跑了，但是水蒸汽留在空氣中，而太陽的輻射又讓水分子分解了，分解掉的部分留在空氣中，這就造成了金星的dense 大氣層。另外沒有逃逸的剩下的都是重的氣體，比如CO2，這是種溫室氣體，會使得溫度升高，這進一步加劇了氫元素的逃逸，另外，由於沒有氫就沒有降水，而水是可以吸收CO2的，沒有水自然不能像地球那樣把CO2存到地裡…總之就是氫逃逸以及一些列併發症導致金星大氣幹。

3.題目：

Q1. hydro的活動和地球不大一樣的/為什麼要說和地球不一樣

Q2. 第三段全部高亮！

Q3. 為什麼說Venus和Earth像/為什麼要提到地球和金星相似？

答案：為以後的論述提供背景（context）

選項：為了論述氫元素逃逸

選項：為了說明地球要分解二氧化碳

這句話應該是最後一段第一句，這段都在論述金星和地球不一樣（金星的氫元素會逃逸），我不認為這句話可以支援後面的論述，只能說提供個背景(V42)

Q4.有一個問二氧化碳的

Q5. 哪個關於火星的陳述是正確的/作者用什麼證據證明Mars（或是什麼別的星球）是存在氫逃逸的（定位在第二段）

答案：跟太陽的大氣不一樣

Q6. 知道金星氫逃逸能幹啥；

Q7. 怎麼判斷逃逸

Q8. 主旨題

選項：金星大氣之所以這麼幹是因為氫元素逃逸

選項：大氣成分來判斷是否產生過該現象

Q9. 為什麼金星大氣這麼幹？

答案：All of the Above! 金星之所以這麼幹是因為存在氫逃逸。

Q10. 作者提供什麼作為證據來證明hydrodynamics的存在

答案：大氣中同位素的含量

# 三十三、csr

**【本月原始】**[**LUNA107**](space-uid-1415487.html)

**Financial performance和socialresponsibility**

這篇我見到有人說考了 但是我沒找到雞精內容 所以我就把我記得的說一下 這一篇有三段

P1  說現在普遍認為financial performance和social responsibility有正向的關係， social responsibility高的公司一般financial performance也好，**但是作者認為不一定**（考作者觀點了）因為公司只有financialperformance好了，才有能力去做social activity

P2  說social responsibility高的企業的investing變多了 （這句有個**高亮** 問作用，我選的是provideevidence，但是五個選項裡好像有兩個evidence，選有關鍵字有investinginterests的那個）可能代表investor/individual對於企業的moral的關注高了

P3  說儘管這個research/study的相關information很好得到（可能說比較好驗證的意思），這個關係還是problematic的，解釋了三四個原因（這個地方也有題目），什麼standard varied widely；companies/business **rely** **on**（我選的是有rely的選項） blahblahblah，最後總結說，所以企業financialperformance高的企業，儘管他們知道social responsibility高會有benefit， 但是因為這些benefit不明確？企業們還是不會去做提高social responsibility的event/activity

這一篇的題目比較繞，雖然文章的結構還蠻好讀。然後關於作者觀點那道題，可能我記的具體關係不太清楚，或者可能會記反，所以考到的話還是仔細讀一下，定位就是第一段最後Although的那個句子。作者是不支持第一段開始那個普遍的觀點的。

【本月原始】Pamozu

隔壁構築的第二篇
p1 stock price時，很多分析家看中financial factors，但公司的nonfinancial factor 如social responsibility也很重要
大家認為xxxxx和這個responsibility之間這個有正相關性 **此處有語氣變化** 有social responsibility的公司往往也有xxxxx**（有作者對這個內容態度的題）**
p2 有些individual投資者開始看中social responsibility 認為有這個因素的公司好 所以進行了大量投資  導致有些funding在2000-2005(?)年內增加很多 **（問作者為什麼提及2000-2005這個增長 句子作用題)**
p3 有research研究social responsibility 和xxxxx之間的關係  但是這些research是problematic的   理由是三點limitation
(1)health benefit好像不是  (2)**有題** 有些公司沒有全部披露  (3)不同research對於responsibility的標準不一
段落最後一句話總結了一下 隔壁構築說有考點 我有些失憶hhh

【考古】

【本月原始】Sunny\_\_Ye

P1，背景介紹，原來衡量一個 stock 什麼的，在段尾的兩句話提到了另外一種衡量的方法， 就是企業的 social responsibility 和 investment 之間的區別 P2，這段裡面比較重要的是舉了一個例子，從 1995?到 2005?年，人們因為 P3，說其實這種方法也不是很好，有三個原因，好像是公司都是自己 report 的。。。我給 忘了具體的

【本月原始】lasallefox

一篇講企業 social responsibilities 和 financial benefit 的關係。

P1: 拋出觀點，說有 stat 表明兩者有 strong correlation.

P2: 進一步說明在一段時間的 mutual fund investment 統計表明投資者偏向有社會責任的企 業。

P3: 由於有前面的投資偏好(這裡有題)，所以有研究開始看怎麼做成判斷有無社會責任的 指標。但是困難重重，有的企業是選擇性 disclose 這些資訊，有的 social responsibility impact 很難衡量，然後舉了一個例子說明。

【考古】 byedwardelric(700)還有一篇閱讀講的是公司財務狀況與他的企業的業績的關係，說了很多， 有著有哪，有一句經典的話是，很多的企業詳細慈善事業提高他們的業績，但是很少有資料 能夠體現出來!文章有題是考它的 注意

Q1. Q2. Q3.

Q4.

由 historians recently 提出”高亮了"歷史學家提出”(不是提出的內容)。問作者提到這個的 意圖?【求討論】

 第二段第一句話是: “。。。(關於婦女得到選舉權的政治影響)。。。，這

byxh65623746(720)考到一個公司 financial performance 和 social responsibility 的關係， 原文提出一個觀點，說原來都認為公司的的 finance 沒有和 social 和其他因素有聯繫，但是 現在的情況，只說有一個 survey 的結果是 financial performance 和 social responsibility 有聯 系

段二: 作者舉例說了一下，個人對 social responsibility 關注度的增加。有一個年代例子(考 點)between 1995-2000(忘記了，兩個年份)之間人數的增加。 考題為:作者用了說明例子證明瞭 financial performance 和 social responsibility 的聯繫增加 了??

我選的是年代的這個例子，混淆答案有:段一中提到的 survey,但是段一這個 survey 只是結 果沒有任何資料和別的資訊。我比較確定，這題

by jessie1004 (750)financial 和 social 那篇有主題，還有考定位第二段最後寫了一個例子，說 因為人們對於 social 可以帶來的 financial benefit 的 belief 增加，所以在某個時段，對 social\*\*\* (某個投資項目)從多少增加了多少，問這個例子的作用，具體選項我實在想不起來了。。。 考古 忽然換玉照~

jessie1004 說!內容的話覺得 V3 講的最清楚啊，確定是同一篇，我和 V4 考的題目是一致的， 答案也基本同意~~~

企業社會責任 social responsibli 和其市場價值 Financial peformance 之間的關係

V1

“講怎麼樣選擇公司的股票, 1 段講評估很多公司的股票的時候往往看 Financial peformance, 但是最近有一些新的觀點熱衷於投資一些有 social responsibility 的公司. 2 段舉例說現在很多 共同基金都喜歡投這種公司(有 t), 3.講分析這種類型公司的限制很多, 比方很難衡量 social responsiblity 的價值, 公司資訊披露不全等等(有 t), 同時還有一道主旨題”

V2

關於企業社會責任和公司股票財政和公司經營狀況的關係.( 本人就是做企業社會責任的, 赫赫) 開始講了一個 study 說明,企業社會責任投入越多的公司就越能給公司帶來好出.然後 分析兩個原因

V3

關於企業社會責任和其市場價值之間的關係的討論第一段開頭大致講評估企業的價值對企 業進行投資的時候大多數學者都只考慮企業的財務資料。而作者認為企業的 social responsibility 也與其表現相關。然後某學者的某個研究發現了它們之間的正相關性。然而懷 疑者認為是因為企業財務表現良好才會有能力履行社會責任，儘管如此，作者還是堅持認為 企業的市場價值和其 social responsibility 有關係。後面有幾段記不清了，大致講了由於量化 social responsibility 有很多問題(沒有統一的標準，企業可以選擇公開或隱瞞自己的資訊等 等)，所以投資者仍然沒有講對企業 social responsibility 的考量最為投資與否的指標之一。

V4(730 edmundshi)

關於公司的 social responsibility 能不能影響公司的 financial benefits

第一段: 先說以前大家的共識是在衡量影響公司的 financial benefits 時，不把 social

responsibility 考慮。後來有個 an analysis of 55 studies 證明兩者有 correlation.有反對派說只是 因為成功的公司把 social responsibility 當成自己的義務。

第二段: belief in the correlation lead to individuals investing in the company with social responsibility。 然後舉例子證明這種現象(大概說 1905-1940 investment 在有 social responsibility 的公司提高了)

第三段:說局限性，先一個過渡句，然後 however,大概有三點局限前兩點不是考點，記不得 了，第三點是人們對 social responsibility 有哪些 financial benefits 看法不一樣，所以有些企業 雖然相信這個觀點，但是不能做到

有四題

(1)就是我說的”作者在說主流的看法有誤“時用了什麼來證明，選 an analysis of numerous studies(原文再現:an analysis of 55 studies)

(2)問第二段 1905-1940 的例子是幹嘛?大概是選 E，evidence of the... in the second paragraph. (3)問為什麼”原文的最後一個分句改寫“，答題點就在前一個分局，選”人們對 social responsibility 有哪些 financial benefits 看法不一樣“

(4)main idea 就是提出個與原來的看法相左的看法

V5 750nn ForeverDark

關於企業社會責任感和盈利能力的，三個自然段，有一屏半長，不過很容易理解。首先說某 些研究證明企業為社會做貢獻和它的盈利能力有關係，然後說一些投資公司為此專門投資有 社會責任感的公司(給了一個資料，有道題問作者引用這個統計資料的原因是?)，最後說 研究企業社會責任感和盈利能力的研究存在幾個不足，未被廣大投資者所採用。 版本三、艾帆 700

第一段說一開始人們衡量一個企業只看它的 financial benefits 不看其他方面，後來注意到其 他因素如為社會做的貢獻。55studies, 為社會貢獻多的企業往往有好的盈利能力，然而有懷 疑的人說這是因為只有有較好盈利能力的企業才有能力為社會做貢獻。 第二段說有人相信這種聯繫的存在，就像為社會貢獻多的企業投資。 第三段一個轉折然後是局限性，其中一個是並沒有一個統一的標準來衡量這個 benefits, 因 此儘管有公司還是有人相信這種聯繫但卻很少做這方面的研究。

問題

為什麼很少有人還是有公司做這個研究。

第二段作者寫那些人多投資這些公司的目的

V6

講公司的 social resposibility 和 financial prospects 的。說越來越多公司注重 social responsible activities，因為越來越多的個人願意往這些公司投資，然後舉了共同基金投資額增長的例子 來說明。由於這些投資的增長，這些公司開始研究如何才能滿足社會需求，比如員工的啥啥， 但是這些研究又充滿了問題，舉了三點，有個題就定位在這裡。由於這些問題，這些公司就 不繼續研究把這些 activities 納入 investment 的 process。

V7

第一段開頭大致講評估企業的價值(評估公司股票)對企業進行投資的時候大多數學者都只 考慮企業的財務資料。而作者認為企業的 social responsibility 也與其表現相關。 第二段某

學者的某個 study 發現了它們之間的正相關性。然而懷疑者認為是因為企業財務表現良好才 會有能力履行社會責任。儘管如此，作者還是堅持認為企業的市場價值和其 social responsibility 有關係。study 說明,企業社會責任投入越多的公司就越能給公司帶來好處。現 在很多共同基金都喜歡投這種公司(有題) 第三段講分析這種類型公司的限制很多, 比方 由於量化 social responsibility 有很多問題(沒有統一的標準，企業可以選擇公開或隱瞞自己 的資訊等等)，所以投資者仍然沒有講對企業 social responsibility 的考量最為投資與否的指 標之一。(還有一道主旨題)

# 三十四、screening effect

**【本月原始】**[**Rowlingrolling**](space-uid-1327043.html)

遇到了一篇新的文章，以前看過Collateral Loan相關的Case，所以印象還比較深刻就寫在這裡先.樓主語言有一點腦補，主要是給大家提供行文邏輯。

關鍵字： 資產抵押貸款審查（Collateral Screening）

第一段：關於銀行是否批准貸款有一個hypothetical model。除了看這個申請貸款的公司的operating cost 之外，還要看很多其他方面。所以，為了確定是否值得批准貸款，銀行會對公司進行審查（evaluation). 這裡還提到了有兩種不同類型的公司，分別是low operating cost 和high operating cost（ 要注意全文中對這兩個不同類型公司的對比，考了兩個infer細節題）
第二段：因為審查需要成本，銀行需要對公司收費。low cost公司的貸款更容易被通過，high cost公司的貸款更難被通過。因此，更容易被通過的low cost公司也要支付審查費用其實是在補貼SUBSIDIZED high cost公司(注意我大寫加粗的這個字，有題）. 當然，low cost公司也知道他們在補貼high cost公司，當然就不幹了。所以他們想了個辦法：借款的同時給銀行提供資產抵押。這個提供資產抵押的行為就是在暗示signal銀行，“我們低風險有保障別查我“。 能提供資產抵押的公司對於銀行是低風險，所以銀行在資產評估的時候收到了low cost 公司提供collateral 的訊息後，就不會收取審查費用了。
第三段：high cost 公司也可以學習mimic low cost 公司來搞抵押貸款。但high cost 公司風險大所以不願意（背景補充：如果default,資產抵押了是會被銀行收走).

【考古】

【本月原始】gnani

抵押貸款

有兩種公司 low cost的和high cost的 銀行要選擇風險小的去貸款

high cost的公司一般不敢去抵押因為風險比較高 萬一失敗了抵押就全沒了

low cost的就無所謂了 因為風險比較小 所以抵押收不回來的風險也比較小

【本月原始】12312341351248

還有一篇是 low-cost ， high- cost 和bank 的關係

先說bank 借錢要看專案成功率與否要做調查。簡單說了他們的關係。 第二段說low cost firm 成功率更高，而且bank借錢的時候是要收手續費的，這個手續費是只有借了錢通過的才收，並且他們分擔了沒通過的也驗證的firm（這裡有個括弧，意思就是如果沒通過也收錢，銀行就光收手續費不借錢了，汗，這裡有個考題，問的就是這句話有啥用）第三段因為小公司更有可能選上，所以他們相當於要分擔手續費，那他們就不幹了啊，就出了個什麼東西好像叫collude？還是什麼原理，經濟學過但是我忘了汗。大概意思就是這個可以證明公司有實力，因為一旦project fail要遭受巨大損失，所以相當於是給bank發出了一個信號，這就是我很屌我是lower cost firm並且成功率高。第三段說bank看到這個collude就知道是lower firm，成功率比較高，所以就可以開開心心的給他們貸款，都不需要做調查了，因為他們本身比較好。 問題都是三個東西各種關係的according to 和infer

【本月原始】toyday

4. 等我想想

好的我跑完步想起來了

故事的開頭說有兩種企業

一種是high cost 一種low cost

他們都要去申請貸款

銀行會搞個evaluation來決定要不要給loan 所以銀行就會對批准的貸款收一個evaluation fee

這fee如果不批loan就不收

又因為low cost的公司同等條件下 risk 更低

所以某種程度上就相當於lc的公司補貼了hc的公司

那lc的公司就不幹了！

他們就去搞抵押貸款

抵押貸款很可怕的因為project不成的話抵押物就沒了

但是lc公司因為cost低他們不怕

然後銀行一看哇塞你有抵押那我連evaluation也不需要了反正不行我就拿抵押品

這樣一來cost就降低了

唯一的問題是hc的公司可能會假裝自己lc 也去拿抵押品申請貸款

但是這樣很risky

這篇很長

但是很簡單

【考古】

公司貸款抵押screening effect\*

　　P1，economist 有一個 hypothetical model, 內容主要說： when firms apply for a bank loan, 他們需要知道自己的operating costs,但是operating cost會被其他因素影響，因此還需要向bank 申請evaluation, bank要對他們進行investigation. 銀行貸款時往往碰到兩類公司，Low-cost 和high-cost(以下簡稱好和壞)。說了下好公司風險低，借了錢還的概率比較高。但是在實際中，外表上看銀行是區分不了這兩類公司的。講的是模型的假設。

　　P2，說銀行貸款審查時要收費，好的公司和差的公司都要交，而好的公司實際上不必要審查，由於銀行不審查區別不了才這麼做，這實際上相當於好公司補貼壞公司high cost firms will be subsidisized by low cost firms. and the low cost firm knows that.。於是為了躲避審查，給抵押就是一個好辦法。從而好公司都願意給抵押，而壞公司大多不願意。因為collateral 的風險成本很大，所以high cost firm基本上不會collateral，而low cost firm 因為本身low cost，不特別在乎其帶來的風險. 所以到後來，就只有low cost firm 弄collateral，而且他們只要弄了collateral銀行就基本上不會對他們進行eveluation.

　　P3， 開始講抵押。好公司為了讓自己區分於壞公司，就說提供抵押，因為壞公司項目失敗可能性高，自己都沒信心所以不願意給抵押，而好公司相反。 但好公司給抵押也要一定程度的，至少抵押多到壞公司不願給的程度。

　　題目：

　　1.問了下列哪個說法正確，就是繞來繞去的選項，我選的是high-cost公司比low-cost公司更有可能進行欺騙性的抵押(這個答案確認)

　　2.low-cost公司為什麼要給抵押，我選的是不去進行審查從而躲避對壞公司的變相補貼(我選的好像不是這個)答案待確認

　　3. 銀行只對批准貸款的公司作風險評估,為什麼?

　　第二段說,銀行的evaluation是有cost的,為了保證他們的cost可以recoup,他們通常只向貸款成功 的firm收費.

　　4. high cost firms 在什麼情況下會去做質押？

# 三十五、squirrel

【本月原始】芝麻麻

2。red squirrel & grey squirrel。說一個地方本來local 是red squirrel. 後來來了grey squirrel. 然後大家以為red被擠走了。其實不是，是grey更親人，生活在park,被人看見多，但red生活在樹林，人看見少。同樣的願意還舉了一個什麼花的例子，說這個花長在路邊很顯眼，所以人覺得他多。題目有：問舉例這個花的作用。然後問red和grey比有什麼不同，我選的是不親人。

【本月原始】樹嶼湖

4.又想起來一個！應該是遇到的第一個閱讀。和生物入侵有關。本地的red squirrel和入侵的gray squirrel。一開始兩者和諧相處。後來發現在一個park裡，native D squirrel少了，gray squirrel比較多。其實是因為gray squirrel不怕人，人們看到的更多，所以按照看到的松鼠統計數量是不合理的。大概是這個意思，因為是第一個閱讀，記的不太清了，但是這個不難，選項也比較簡單。

【本月原始】Squirrel

在introduce innative species,會給native species帶來什麼影響，先給了一個general well known的影響，然後轉折說有其他影響。

後來就列舉了grey Squirrel和red Squirrel還有一個Squirrel。

然後說了一下現象，說引入新的innative的對native沒有影響，但其實是人們都沒研究到。因為一些Squirrel在偏遠的forest裡面，一些Squirrel在urban和人的關係更close，人們更能注意到那些close的Squirrel。

題目有問

下面那些說法是正確的，選項有那個grey Squirrel和另一個Squirrel 要搶吃的，or要共同在forest。。。

【本月原始】toyday

3.想起來了是松鼠

先說a松鼠的故事告訴我們外來物種會造成啥影響

然後說但是在大溫哥華 b和c松鼠的故事不一樣

b松鼠是本地的 c松鼠的外來了

但是多少年過去了 他們倆數量就沒什麼差別

但是 仔細一看 b松鼠只在一個全是樹的reserve裡呆著

但是c松鼠就很歡脫的哪哪兒都是就是不在reserve裡

然後他轉折了說你看大家都覺得外來物種很喪 但是其實是因為他們總在人們眼前晃 才導致大家有錯覺他們佔領了地球…

你看那個啥啥花 也是一樣的 總在路邊開 讓人以為他很多 然後過度保護本地物種

全程不提a松鼠 但是a松鼠出現在題目了真想給作者寄刀片…

【考古】

（考古君： 趕時間的同學直接看V3和V6）

【v1】shixizhadan

閱讀有一題是說溫哥華地區的native松鼠和nonnative grey松鼠。先說一直觀察的兩個種類的數量都沒有很大的波動。但是最近觀察到在市中心的park中native松鼠的數量比nonnative的要少了。而在某reserve地區，兩個種類的數量又是bla bla某個情況

然後下一段說其實有可能是因為這個nonnative的種類跟Nativede不同，人家早就習慣於人類在邊上晃蕩，所以更容易被觀測到。然後舉了另外一個動物的例子，也是這樣，而且這個動物還毛色豔麗，所以說nonnative被更多的觀測到不一定是擠佔了native的生存空間，而是更容易被看到而已。

第一題是主旨題

【v2】connie8h421

溫哥華松鼠，

q1：主旨題

q2：哪個關於紅松鼠和灰松鼠是正確的？選項忘了

【v3】 （考古君：750大牛牛說這篇很接近）

P1開頭講外來物種的引進會使得本地物種的數量減少，舉了個栗子European松鼠就因為grey松鼠的引進減少了。但是，兩個人研究一下發現，加拿大溫哥華的松鼠就沒有因為grey松鼠的進入而減少。然後又研究了一下，發現市中心的一個什麼Park的溫哥華松鼠是減少的，因為grey松鼠進去了，但是市外的一個保護區裡面的溫哥華松鼠就沒減少，但是那個保護區裡面沒有grey松鼠的。然後說保護區裡面都是coniferous的樹（好像是，反正就說只有一種），但是市中心的park裡面除了這種還有別的樹種。

P2大意就講其實這個grey松鼠更喜歡在人多的地方晃蕩啊，所以人們見得多啊，就以為它們數量多了，舉了另一個什麼生物的例子來證明，說那個生物顏色很鮮豔容易被人看見，所以人們就以為它數量增多的。然後題目有一道好像是問關於grey松鼠的哪個是錯的，然後我選了一個和grey松鼠喜歡還是不喜歡住哪有關係的，資訊大概就是在文章裡面講保護區和Park植被種類那邊，不過我也不確定是不是對的。

【v4】EricKwok（750）

主旨題，樓主選的是研究nonnative和native物種之間的關係。

問了最後一段舉那個紫色物種的作用是？樓主好像也選了nonnative和native的關係什麼的。有一個選項很迷惑說是解釋前面nonnative的gray松鼠和native的松鼠被人認為abundant的機制，我覺得native的松鼠沒有被人覺得abundant啊所以就排除了

還問了關於紅松鼠和灰松鼠哪項正確?我選了那個選項意思好像是都喜歡條件比較好的地方？不太記得

【v5】曉瀾靜荷（750）

我補充一下

第一段，在說了那個數量比較之後給出了一種解釋是preferred inhabit, reserve地區都是native喜歡的類型coniferous。而市中心的地區有coniferious還有B,C,D啥的。

有一道題是the passage suggest that為什麼郊區native松鼠多，有兩個選項：1. Preferred inhabit, 2. 第二段提到怕人的。我就想了半天啊，我能肯定寫的是the passage suggest，然後糾結了半天選了preferred inhabit，我也不知道對不對，大家到時候自己再想想。

其他的題目只要把握JJ沒啥太多糾結，都很明顯。

【v6】liuxusean（750） （考古君：速來圍觀新出爐的大大牛！）

整體和jjv3比較接近，但是有點區別

第一段，文章講兩種松鼠，大家一定要注意，其中一個D（大寫）開頭的松鼠，就是紅松鼠，也就是那個native的，另外一個灰色的gray是Euroasia（應該是。。）是那個nonative的。先是回憶了一下歷史，那個nonnative的松鼠沒引進來之前，native松鼠怎麼樣（沒有出題點）。後面說一個人研究發現nonative松鼠引進來之後，native的什麼繁殖力下降了。然後urban 地區的native松鼠見到的就少了。然後說urban裡面有一個reserve，在reserve裡面native松鼠就沒有少，而reserve周圍的地區還是有很多nonative。（lz理解研究者要說的意思就是nonative 的確在替代本地松鼠，就是說外來物種入侵的結果啊）之後又說urban 和reserve的樹種不一樣，reserve裡面幾乎是純種的一種樹（忘了是什麼了= =）,但是reserve之外的地方除了那種樹，還有兩種，其中一種是（coniferous）。（這裡要好好理解，有考題）

第二段主要就是反駁了以上的觀點，這一段提到了這樣的資訊，什麼大眾對於物種替代的理解是有偏頗的（意思是這樣，這裡才是真正的主旨）。然後就說其實是因為見到的比較多，所以才認為native的松鼠正在被替代。舉得例子就是那個很漂亮的花的，因為太漂亮比較招風的意思= =

1、文章主旨

分析大眾觀點關於外來物種入侵的實質還是什麼（其他太不靠譜），答案的關鍵字是insignificant

2、問作者不同意那個觀點

我選的是兩種松鼠都避免選擇有coniferous的棲息地（habitat）,確認

3、最後那個花的作用（這道題答案不記得了= =）

【v7】icelilywang（v34）

加拿大的紅松鼠與灰松鼠其中有一題問最後舉某個例子的目的是什麼，答案應該選C，來類比說明之前的對本土紅松鼠數目的研究是不對的。

這道題一定小心C與E

# 三十六、女性生育率和受教育

**【本月原始】**[**mimizhu**](space-uid-1413720.html)

3女性的生育率和受教育水準的關係
第一段：已經有研究表明，女性的受教育水準確實是和生育率掛鉤的。但是在女性平均受教育水準很高的地區，受教育水準低的女性的生育率和該地區較高的平均受教育程度有關係嗎？（原文很繞）
第二段：研究表明是有關係的。有以下幾種證據：（原文依然挺繞的）
（1）生活在那個地區的受教育水準低的女性可能會受受教育水準高的女性的影響，因為她們是鄰居，所以會通過日常談話的方式使得生育觀從受教育水準高的女性傳播到受教育水準低的女性中。
（2）受教育水準低的女性會模仿受教育水準高的女性從而避免被排擠（表面上學習她們，使得自己看起來也是那個階級的人）。

問：以下哪個選項是高亮部分的例子？

# 三十七、印度soybean

【本月原始】做人要優雅

2印度的soybean價格問題

很長。大概5.6段。

講印度soybean是農民種完送到一個M中心，賣給中間商，然後中間商再賣給城市裡的公司。這就造成了一個中間商會故意壓價，然後高價賣出的情況（這裡大概兩~三段？）

第四段講一個公司設計了一個系統，投放到40+ village，即時監控當地的豆子價格。這個系統幫他們省了很多錢。

最後一段記不清了，反正就是說這個系統好的。

【本月原始】Squirrel

3. 科技有利於經濟發展- 舉例了soybean

主題是科技對於經濟發展，舉了一個例子，是一個CTL（記不太清哪三個字母了，反正是3個字母的公司名）公司，從farmer手中收回soybean，用了e-P啥開頭的一個系統去賣給trader，能raise profit

有好幾段 蠻長的

先在說internet technology啥的進步有利，cell mobile之類的，然後CTL這個公司安裝了e-P啥的東西之後，就可以以更高的價格賣給trader，當資訊越來越豐富了之後，trader competition 變得激烈，他們會以更高的價格去買，CTL更賺錢。（反正主題就是說用了網路之後，公司更profit了）

題目有問

1. 為什麼farmer一開始不願意把soybean賣給CTL這個公司。

我選的是 因為他們不知道賣給CTL會有更多profit

2. 有了這個e-P啥的trader會怎樣？

我選的是trader 會更高的價格去買

【本月原始】二北

第三篇：

大概兩屏，好像一共五段

第一段：互聯網和行動電話的普及促進經濟發展，尤其是在發展中國家，因為其通信設備的基建更不完善

第二段：提出了一個疑問，到底是互聯網和通信設備的普及促進了經濟發展，還是經濟發展促進了通信設備的發展。舉了一個例子，說種soybean的農民一般把soybean賣給中間商，中間商再賣給食品加工公司。具體意思不記得了，大概是說這樣不太好，中間商會賺差價？

第三段：舉了一個食品加工公司，G公司的例子。G公司在2000年發展了一個internet項目，這個項目可以監控整片農田的價格，後面又說了啥我也不太記得了，大概就是可以不讓中間商賺差價了？

後面還有兩段不記得了…

【本月原始】Gouyushuang

2. 科技對於經濟發展，5段，舉了一個例子，說用了網路之後，降低了某公司的採購成本，因為以前有中間商賺差價。

【本月原始】太陽haveanice

1 IT進步，大家用智慧手機能使得資訊多管道，推動經濟growth。舉例了印度有個市場，村民們都到市場上把原材料賣給trader，trader再把買材料轉賣給processer。後來Processer研發了個系統，村民們使用手機，每天的交易最高價和最低價都能出來，村民們直接到processor的代理點把原材料賣給他們。村民們的收入大幅度提高。反面觀點說，使用手機需要有文化，很多貧困人口根本沒有錢買手機，不能享受資訊的便利帶來的收入增加。

# 三十八、handwriting

【本月原始】[**扣扣要上710**](space-uid-1423608.html)

第一篇不是jj裡的，大概講的是寫作中的class characteristic和individual charateristic。文章很短，不到一篇，2段。第一段分別介紹一下這個兩種chararcteristics。

第二段說examiners會把文章裡他們unfamiliar的內容錯誤地歸為individual charateristic，但它們實際上是class characteristics（有題），然後說為了防止這種錯誤這些examiners應該去學習瞭解這些對於他們來說不太熟悉的內容。

【考古】

【本月原始】Mokuyasu

1.講字跡辨別的，說有group characteristics的也有individual characteristics的，有些字跡辨認員有些時候是犯錯把一種字體認成是individual的只是因為他不熟悉這種屬於另一個group characteristics的字跡（有題），所以一個字跡辨認員應該熟悉每一種基本的字跡書寫習慣

【考古】

字跡。這一輪的寂靜有。給一道印象深刻的題吧。

說全文infer啥，選了字跡examiner只有完全（劃重點）掌握某些知識的detail還是啥才能阻止犯某些錯誤，超級細節的一道絕對的題，沒找回原文我都不敢選。

【考古】

【本月原始】catherine906

有一篇說有的人模仿handwriting的，第一段不記得了，第二段說examiner最大的error就是很多人在不熟悉的情況下就把classical的認為individual。推薦應該怎樣避免這個情況（考點）

【考古】

【版本1】

第一段：和一個什麼類比了一下，簡單介紹了下可以通過模仿筆跡來讓檢查者難以區分。而一般模仿筆跡只能是class什麼的一致，但是不能做的individual什麼的一致。還對比兩種的異同，就是class的可以被模仿，individual不能被模仿

第二段：檢查者們不僅要對各種class的筆跡特點瞭解，而且還要對Individual瞭解。舉了些例子

【版本2】

第一段：先是一個類比，就像人可以模仿mimic聲音一樣，handwriting也是可以被模仿的。然後提出了兩種不同的筆跡，一個是class的，解釋說是屬於一個group 的， 還有一個是individual的，是personal的。Class characteristic 是可以被模仿的，而indi的不能

第二段：the most common error made by 檢查者是當他們看到他們unfamiliar不熟悉的筆跡的時候，就以為是individual的了，但實際上是class, 因為這樣的錯誤導致很多人被懷疑是forger.

然後to avoidthis mistake, 檢查者要熟悉各種的handwriting,especially 古代的，他們不熟悉的筆跡。後面應該還有幾句話是說什麼more familiar with … less probability to make error之類的，具體不記得了，但是最後一句話有考題，就是more…more..less的地方。

還有問commonerror是什麼

【版本3】

第一段：有一種筆記的形成不是個體（individual）自己發展來的，而是由於在於這個人熟悉的東西，例如他周圍的人啊，環境啊之類的。這種penmanship（筆跡）叫做classical或者systematic的。。

第二段：所以在筆跡鑒定家鑒定的時候一定要多多瞭解這種系統上的筆跡，否則很可能在鑒定的時候混淆罪犯與嫌疑人的筆跡（可能嫌疑人是無罪的），因為可能他們出自一個筆跡系統或者群體。什麼辦法才能避免呢？沒有其他的辦法，只有筆跡鑒定家盡其所能把能收集到的系統筆跡全收集到，要都熟悉，才能防止混淆。

題目：

Q1：考了主旨，樓主選了介紹筆跡鑒定家如何防止混淆筆跡

Q2：通常導致錯誤的原因是什麼？ 答檢查者不能夠區分class和individual。

Q3：問文章的主旨，選介紹了一種通常的錯誤（？表達不是這樣記不清了），分析原因，並給出瞭解決的方法。

【背景閱讀】

Handwriting identification is based on the principle that,while handwriting within a language tends to be alike to the degree that we canmeaningfully read it, there are individual features that distinguish oneperson's writing from that of another. Just as no two people are exactly alike,the handwritings of no two people are exactly alike in their combination ofcharacteristics. There are, of course, natural variations within the handwriting of each individual. These variations must beclosely and carefully studied by the examiner, so that he can distinguishbetween what is a "variation" and what is a "difference".

The examiner must also be cognizant of thedifferences between "class characteristics" and "individualcharacteristics". Class characteristics are those which are common to agroup such as a particular writing system, family grouping, foreign languagesystem, or professional group. Individual characteristics are those whichare personal or peculiar letters or letter combinations, which, taken together,would not occur in the writing of another person.

Handwriting identification is a comparison studyrequiring authenticated specimens of known handwriting from the individual(s)concerned. These are closely compared to the handwriting characteristicsexhibited by the questioned writing in order to determine authorship. Likemust be compared to like: printing to printing and cursive to cursive, withcomparable letters, letter combinations, words, and numerals.

# 三十九、復活島石像

【本月原始】totid

一篇新題是講復活節島的島民怎麼運輸moai。文章結構是先提出一個假設，科學家還模擬了實驗發現可以運輸，但是problemtic，因為耗費的人和樹木太多了，超出了島上的資源極限。
第二段給出了另一種假設walk hypothesis。大概意思是說（個人理解）石像的截面是一個D的形狀，最後舉例說上坡的時候石像文麼運動，下坡的時候石像怎麼運動。有考最後一句話的做用，有兩個選項長得很像，很迷惑。

【考古】

【本月原始】張三李四王五

講的 是兩個對立的理論，關於如何運送雕塑的 一個是roll理論(不支持）有說人力和樹量不夠啥的考了x細節，另一個沒記住 是支持的

【本月原始】PWgg

第一篇閱讀：復活島石像（半屏）
文章提出運送石像的兩種理論。
第一段說是roll（滾動）運送的，但發現了很多否定這個觀點的證據（例如population不夠大）（此處有一個考點）
第二段提出新的理論，說是挪動的。 提出很多細節支持這個證據。 記得有一個D-shape,是從形狀的方面支持這個證據。 最後一句話是說搬運途中可能碰到上坡下坡，此時運送的情況如何。（有一個題）

【考古】

【本月原始】不古Jess

好像是說什麼一個雕塑 從某地運到了另一個地方 之前以為是用船運的 後來有人提出是用繩子拖著走的提出了一點evidence 這是我的第一篇閱讀所以完全懵的還沒進入狀態

本月原始

V1（by Eno）關於一種雕像  他們不在他們原本被製造的地方 是後來被挪到這裡來的  這個應該都知道但我一時想不起這貨叫啥了  文章探討了這個雕像被挪到現在這個地方的兩種可能方法  兩段  第一段是roll還是什麼的 用木頭運  但是作者認為不對 因為這需要非常多的wood 和people去完成 而那時候沒有這麼多的木頭和人  第二段作者提出了一種better theory  這裡有題 問以下哪一項會weaken 作者的better 高亮。這個方法是人用rope拉。。然後需要的人的數量是可以滿足的。。有點失憶。。列舉了一些evidence比如說flake什麼的與這個theory吻合。

V2 (by hayleychau) mori statue 大半屏

P1：說有個叫mori（大概這麼拼）的statue再AD1200-1500之間從一個地方到另一地方了，是怎麼去的呢？一學者認為是rolling過去的。作者認為不可能，因為那時沒那麼多人還有樹木阿。

P2：提出另一說法，是"walking"過去的，就是side by side左邊一下右邊一下推著運過去的；另外mori的倆旁有磨損的痕跡（有題），證明瞭這hypothesis。還有，mori是D-shape，就是flat at the front and curve at the back，這樣的話就算跌倒了也不會怎樣。（高亮D-shape這裡問用意，構築選additional information to prove the hypothesis之類的。。）

V3 （by lukesn 720）巨石像問了主旨題、哪些觀點不支持第二段的觀點（第二段說一個研究組提出古代沒這麼多人，是利用石像的形狀來用繩子拉的那個），選項有石像fragment裡有繩子的痕跡、石像的地盤（？）和石像本身沒有分離過（我選的這個）。

Background information （感謝考完回饋社會的 紫色~~）

Scientists have tested many ideas in the past, figuring that the islanders must have used a combination of log rollers, ropes, and wooden sledges. Now a pair of archaeologists have come up with a new theory: Perhaps the statues, known as moai, were "engineered to move" upright in a rocking motion, using only manpower and rope.

Terry Hunt of the University of Hawaii and Carl Lipo of California State University Long Beach have worked closely with archaeologist Sergio Rapu, who's part of the South Pacific island's population of indigenous Rapanui, to develop their idea. They've observed that fat bellies allowed the statues to be tilted forward easily, and heavy, D-shaped bases could have allowed handlers to roll and rock the moai side to side

Last year, in experiments funded by the National Geographic Society's Expeditions Council, Hunt and Lipo showed that as few as 18 people could, with three strong ropes and a bit of practice, easily and relatively quickly maneuver a ten-foot (three-meter), five-ton moai replica a few hundred yards (a few hundred meters). No logs were required. (National Geographic News is a division of the Society.)

In previous efforts to solve the mystery, Czech engineer Pavel Pavel worked with Norwegian explorer-adventurer Thor Heyerdahl and a team of 17 helpers to propel an upright, 13-foot (4-meter), nine-ton moai forward with twisting motions, keeping the statue fully upright at all times. That was in 1986. But Pavel's team damaged the moai's base and had to stop.

A year later U.S. archaeologist Charles Love and a team of 25 erected a 13-foot (4-meter), nine-ton model upright on a wooden sledge and moved it over log rollers, advancing it 148 feet (45 meters) in two minutes.

Meanwhile, for many of Easter Island's 2,000 or so indigenous Rapanui, descended from the original Polynesian settlers, the answer is simple. "We know the truth," says Suri Tuki, 25, a tour guide. "The statues walked."

【背景資料】

不僅石像的重量被大大誇大了，普卡奧

的重量也被誇大了。看上去直徑達3米、高為2．5米的大帽子的確令人肅然起敬，重量似乎是驚人的。海爾達爾認為一個普卡奧足有5只大象那樣重。但不要忘記，普卡奧是由普那帕奧火山的黑色凝灰岩，即浮石造成的。這種浮石曬乾後就會浮在水中，只有裡面吸足了水才會沉下去。拖運這種由比重比水還輕的岩石製成的大帽子用不了花費太大的力氣，五個人就能搬動一頂直徑為1米的普卡奧。而且，用來製造普卡奧的岩石也很容易加工，用普通帶鋸齒的刀就能把它切割下來，用錘子敲擊它，岩石表面雖不致碎裂，但也會出現皺紋。很明顯，復活節島上的古代雕刻家非常瞭解浮石的這種特性，他們制好帽子後，不是搬著他到處跑，而是把它滾向阿胡，再放到石像的頭上去。因為當普卡奧在地上滾動的時候，它並不破碎，而是棱角都沒了，變成了圓形。況且，復活節島上的雕像並不都是戴帽子的，戴帽子的雕像只不過是一種例外。迄今為止，人們只發現30座戴帽子的雕像，而且這些戴帽子的雕像又都站立在有浮石層的地方。毋庸置疑，帽子就是在石像附近造好的，然後再順著用石塊疊成的腳手架滾到雕像的頭上，而不是抬上去的。許多人認為，復活節島巨大的石像先是在拉諾洛拉克火山採石場裡雕刻出來，然後再運到海邊，並在那裡為它們修建阿胡。雕像的帽子是在普那帕奧火山採石場立志成的，然後再運到海邊。最後，人們把巨型雕像放到阿胡上，再給它們戴上帽子。這聽起來很有道理，但事實卻並非如此我們已經說明瞭普卡奧是怎樣製成，又是怎樣戴到石像頭上去的。

接下來的問題是石像是怎麼運到海邊的。在島的東南部採石場，還有300尊未雕完的石像，最高的一尊高22米，重約400噸。據當地人傳說，要運走這些石像，是靠鬼神或火山噴發的力量搬到海邊的。還有的說，是用橇棒、繩索把躺在山坡上的石像搬到大雪撬上，在路上鋪上茅草蘆葦，再用人拉、棍撬一點一點移動前進的。但是，一些考古學家真的組織人這樣做了，結果證明這一點。但2013年，有美國研究團隊提出了另一種說法，認為石像是“走”到海邊的。

# 四十、美國服務業

【本月原始】GMAT求放過

P1：美國服務業的生產力提升明顯落後於別的產業，儘管已經進行很多技術投資了。然後將了三個專家觀點，一個是說其實已經提升了只是沒檢測出來，兩外兩個說是因為什麼什麼原因導致的失憶了（不過這裡有兩道題好像，區分三個觀點的，以及和作者支持的觀點比較的）
P2：一個叫BK認為不是，是因為管理層想提高客戶服務品質導致服務效率低。舉了銀行的例子，然後BK提倡比起吸引新客戶，留住老客戶更重要，因為前者增加銷售也增加成本，不會增長利潤，但後者會增加利潤。
P3：有點失憶，但是BK應該還是提了另一個建議

第一段雖然1945年到1965年間美國經濟productivity 一直在以每年3%的年增長率增長，但自從1970年以後，它的增長率就下降到了每年只有1%。是什麼原因造成的呢?肯定不是manufacturing sector的錯。因為自從1980年以後，製造業(manufacturing sector)的增長使美國生產率提高了一大截;有題，問作者暗示了什麼，答服務業在1970年之前的表現不好。Behaviour relatively poor.

　　雖然製造業進步很大，但是它畢竟只占美國生產的一小部分。1992年，manufacturing sector之雇傭了美國19.2%的工人，對比之下，服務業(service -producing )雇傭了70%的員工。雖然在1970年後，服務業的生產率也在提高，但提高的速度卻在減慢。對於減慢的原因以及服務業和製造業之間的差距，人們做出了幾種解釋：

　　一個原因是傳統的測量方法沒有辦法真正測出服務業的增長情況。because it has been concentrated in improved quality of services. Yet traditional measures of manufacturing productivity have shown significant increases despite the under measurement of quality, whereas service productivity has continued to stagnate.

　　另一些人argue說，是因為製造業的員工面臨更多的國際競爭，這促使他們儘量提高工作效率以確保不會被辭退。而服務業面臨的競爭較少，所以他們沒有動力。但事實並非如此。服務業員工所面臨的壓力常常被誇大了。有題，就答這一句。

　　實事上，雖然的確有些製造業的員工因為國外的競爭而失去了工作，但更多的人失去工作是因為產品需求的增長緩慢。

　　然而又有一些人把這個歸因於政府的赤字。Budget deficit.如果federal budget deficit 低，利率interest也就低，對於新技術的投資就多。但是服務業並不著急使用新技術，服務業的managers 不能廣泛運用新技術。一些公司的情況說明如果managers 能夠運用新技術，挑選熟練地員工，那麼服務業的生產率一定會上升的。但是企業間不斷地兼併以及政府不恰當的調節，使得經理們不能專注於這些正確的策略。

V2

service sector in US
主要是講美國為什麼service sector productivity無法增長而manufacturingsector productivity卻一直保持增長。討論了各種各樣的觀點，但作者都認為不靠譜。文章最後一句有作者認為的可能的觀點。
記得的題目包括：
a. 進入80年代之前的manufacturing sector performance怎麼樣，答案應該是poorly(原文有講80年代開始之後productivity有大幅提高貌似)
b. 同上（想起來的時候我會過來補充的）。。

v3

1945年到1965年間美國經濟productivity 一直在以每年3%的年增長率增長，但1970年以後就下降到了只有1%。是什麼原因造成的呢? 絕對不是manufacturing sector。因為自從1980年以後，製造業的增長使美國一躍成為世界製造業的領頭羊【此處出題問 “what can be infered about製造業的狀況，immediately prior to 1980” 這裡蘭州不同意之前一篇寂靜的觀點，他選的是behavioring relavtively poor,但是問題裡有immediately這個詞，我選的是取得了較大進步，因為只有1980年前取得了較大進步，之後才能making America one of the領頭羊，大家自己斟酌】 雖然製造業進步很大，但是它只占美國經濟一小部分。1992年，製造業只雇傭了美國19.2%的工人；而服務業(service -producing )雇傭了70%的員工。雖然在1970年後，服務業的生產率也在提高，但提高的速度卻在減慢。對於減慢的原因以及服務業和製造業之間的差距，有以下幾種解釋：

一個原因是傳統的測量並有反應品質。因為服務業可能更注重於品質的提高。 Yet traditional measures ofmanufacturing productivity have shown significant increases despite the undermeasurement of quality, whereas service productivity has continued to stagnate.另一些人蛋逼說，是因為製造業的員工面臨fiercer的國際競爭，這促使他們提高效率，而服務業面臨的競爭較少，所以他們沒有動力。但事實並非如此，製造業所面臨的壓力常常被誇大了【另一篇寂靜裡說的是服務業，蘭州記得是製造業】。【此處有題，答案就是製造業的壓力被誇大，選項和原文就是把“誇大”這個詞做了不同的翻譯，一個overstated，一個exaggerated】。實事上，雖然的確有些製造業的員工因為國外的競爭而失去了工作，但更多的人失去工作是因為產品需求的增長緩慢。

還有一些人把這個歸因於政府的Budget Deficit.如果federal budget deficit 低，利率interest也就低，對於新技術的投資就多。但是企業間不斷地兼併以及政府不恰當的調節，使得經理們不能專注於這些正確的策略。

V4（原1.3.8）

第一道是說美國的經濟在某段時間是3%的增長速度（好像是某段時間到1970S），之後直到1980s一直是1%的增長速度，然後又說這個和manufacturing的關係不大，因為它在美帝的經濟裡面佔用的比例不大云云，只占所有worker數量的19%多點，然後說這個是service sector的關係，
第二段解釋這個東西，有高亮，是某個p開頭單詞，想不起來了說什麼manufacturing的工人數量在減少（好像有說），然後說工人為了保住飯碗不得不努力提高能力，然後說manufacturing的工人是被國外的搶了飯碗，然後突然掉轉話頭說這個其實不是主要因素，只是出於政治考慮這麼說的，其實是manufacturing的市場沒有擴大。之前好像還說了service sector沒有foreign competition但是也沒增長。
然後第三段another explanation，說這個是因為federal deficit，這個東西導致lower interest rate然後神馬的記不大清了，這個有問weaken

V5

有一個極境裡出現的，就是關於美國的1980年代製造業和服務業的那個，幾京裡介紹的比較詳細，大家看看那個吧

V6

美國的製造業和服務業。狗狗裡有原文有題，前三題是原題，

V7

製造業和服務業，比較爽，前三題都背過答案了，第四題是問主旨。

V8

講的1950-1960年美國年生產效率增長為4%，而1970年代只有1%。這個不能怪罪到manufacture industry的頭上，因為他們在1980年代很牛逼，到達了世界上很prominent的地位。應該研究的是service industry的生產效率在1980年代下降了。這篇文章應該是看過的，題目也差不多，

V9

美國製造業 GWD原體多一道主旨題，我選的是give an explanation

在GWD上找到篇，應該是。大家參考

## T-3-Q33-Q36 80年代美國經濟增長變緩原因何在

(This passage is excerpted from material published in 1997)

Whereas United States eco- 美國經濟增長從1970’s

nomic productivity grew at an annual 起變緩，增長率從3%

rate of 3 percent from 1945 to 1965, 降至1%。

*Line* it has grown at an annual rate of

*(5)* only about 1 percent since the early

1970’s. What might be preventing 原因何在？

higher productivity growth? Clearly, 不是製造業原因。

the manufacturing sector of the

economy cannot be blamed. Since

*(10)* 1980, productivity improvements 自1980年，製造業的

in manufacturing have moved the 生產力從穀底上升至

United States from a position of 世界前列。

acute decline in manufacturing

to one of world prominence.

*(15)* Manufacturing, however, consti- 而且製造業只占經濟一

tutes a relatively small proportion 小部分。

of the economy. In 1992, goods- 1992年製造業只雇19.1%

producing businesses employed 的美國工人，服務業卻

only 19.1 percent of American 雇了70%。

*(20)* workers, whereas service-producing

businesses employed 70 percent.

Although the service sector has 雖然服務業在1970’s有

grown since the late 1970’s, its 所增長，其生產力下降。

productivity growth has declined.

*(25)* Several explanationshave been 對製造業和服務業生產

Offered for this declined and for the 力增長的差異的解釋有

discrepancy in productivity growth 很多

between the manufacturing and

service sectors. One is that tra- 一個是傳統衡量不能

*(30)* ditional measures fail to reflect 反映服務業的生產力

service-sector productivity growth 增長，因為它只關心

because it has been concentrated 服務品質的改善。

in improved quality of services.

Yet traditional measures of manu- 而衡量製造業則相反

*(35)* facturing productivity have shown

significant increases despite the

undermeasurement of quality,

whereas service productivity has

continued to stagnate. Others argue 另一個解釋是製造業

*(40)* that since the 1970’s, manufacturing 工人在競爭下提高了

workers, faced with strong foreign 效率，而服務業相反

competition, have learned to work

more efficiently in order to keep their

jobs in the United States, but service

*(45)* workers, who are typically under

less global competitive pressure,

have not. However, the pressure on 但是製造業工人提

manufacturing workers in the United 高效率被誇大了，

States to work more efficiently has 由於政治原因。

*(50)* generally been overstated, often

for political reasons. In fact, while 雖然競爭造成製造

some manufacturing jobs have been 業的一些失業，但

lost due to foreign competition, many 主要原因還是需求

more have been lost simply because 增長緩慢。

*(55)* of slow growth in demand for manu-

factured goods.

 Yetanother explanation blames 還有一種解釋是聯

the federal budget deficit: if it were 邦預算赤字。

lower, interest rate would be lower 赤字減少，投資增

*(55)* too, thereby increasing investment 加，服務業就有錢投

in the development of new technol- 資新技術，提高生產

ogies, which would spur productivity 力。

growth in the service sector. There 但這是錯的。

is, however, no dearth of techno-

*(60)* logical resources, rather, managers 其實是服務業經理

in the service sector fail to take 沒利用好現有的技

advantage of widely available skills 術和機器。

and machines. High productivity

growth levels attained by leading-

*(65)* edge service companies indicate 如成功的公司就是

that service sector managers 用好了現成技術和

who wisely implement available 工人。

technology and choose skillful

workers can significantly improve

*(70)* their companies’ productivity.

The culprits for service-sector 服務業生產力停滯

productivity stagnation are the 原因是企業合併和

forces－such as corporate 不必要的政府律令。

takeovers and unnecessary

*(75)* governmental regulation－that

distract managers from the task

of making optimal use of available

resources.

文章結構清晰，為了回答為什麼經濟衰退，找到服務業的原因，為什麼服務業衰退，找到服務業管理者的原因，最後找到根源：the forces---corporate takeovers and unnecessary governmental regulation.

T-3-Q33

Which of the following, if true, would most weaken the budget deficit explanation for the discrepancy mentioned in line 27?

1. Research shows that the federal budget deficit has traditionally caused service companies to invest less money in research and development of new technologies.
2. New technologies have been shown to play a significant role in companies that have been able to increase their service productivity.
3. In both service sector and manufacturing, productivity improvements are concentrated in gains in quality.
4. The service sector typically requires larger investments in new technology in order to maintain productivity growth than dose manufacturing
5. **High interest rates tend to slow the growth of manufacturing productivity as much as they slow the growth of service-sector productivity in the United States.**

T-3-Q34

The passage states which of the following about the effect of foreign competition on the American manufacturing sector since the 1970’s?

1. **It has often been exaggerated.**
2. It has not been a direct cause of job loss.
3. It has in large part been responsible for the subsequent slowing of productivity growth.
4. It has slowed growth in the demand for manufactured goods in the United States.
5. It has been responsible for the majority of American jobs lost in manufacturing.

However, the pressure onmanufacturing workers in the UnitedStates to work more efficiently hasgenerally been overstated,

T-3-Q35

It can be inferred from the passage that which of the following was true of the United States manufacturing sector in the years immediately prior to 1980?

1. **It was performing relatively poorly.**
2. It was in a position of world prominence.
3. It was increasing its productivity at an annual rate of 3 percent.
4. It was increasing its productivity at an annual rate of 1 percent.
5. Its level of productivity was higher than afterward.

Since1980, productivity improvementsin manufacturing have moved theUnited States from a position of acute decline in manufacturingto one of world prominence.

T-3-Q36

The author of the passage would be most likely to agree with which of the following statements about productivity improvements in United States service companies?

1. Such improvements would be largely attributable to efficiencies resulting from corporate takeovers.
2. Such improvements would depend more on wise implementation of technology than on managers’ choice of skilled workers.
3. **Such improvements would be more easily accomplished if there were fewer governmental regulations of the service sector.**
4. Such improvements would require companies to invest heavily in the development of new technologies.
5. Such improvements would be attributable primarily to companies’ facing global competitive pressure.

The culprits for service-sectorproductivity stagnation are theforces－such as corporatetakeovers and unnecessarygovernmental regulation－thatdistract managers from the taskof making optimal use of availableresources.文章最後一句

# 四十一、服務至上

【本月原始】Moooooooooooona

服務至上

【本月原始】Mokuyasu

2.現在很多公司都發展了高新技術，所以low cost，high quality這些已經不能成為公司的競爭優勢了，他們的優勢應該來自他們的服務，不管是售前還是售後。第二段是講以前的手工匠可以按照客人的要求定制產品，還能不斷修改設計並包了之後的售後服務，可是現在的工廠生產都很量化，所以必須要將就好upsteam和downsteam的配合啥啥的，第三段講到了現在的工廠跟以前traditional的有區別（有兩題），還講到了那些工人？比銷售人員更熟悉產品的構造功能啥的…這裡有點不記得了

【本月原始】不是鹹yu

3.第一段:現在的manufacture都很注重product quality和efficiency之類的，但是科技的快速發展讓這些東西都變得很容易，product qualiylty和low cost之類的都只是enter game的基本條件而不足以成為競爭力，真正的競爭力應該在service quality上。(有推斷題，給了四個研究專案問哪個會undermine作者在這裡的論點)

第二段好像是這麼分段的？)大意是現在很多廠商都越來越集中於生產，cut掉了upstream和downstream的業務。(然後這裡提了一些增值項目)近來有一部分生產商意識到了上游的重要性，又增加了upstream.

第三段:但是downstream的仍然沒怎麼被人注意。儘管以前傳統生產商也有customer ​service，但是也無外乎meerting deadlines.(有題，問傳統生產商的customer service是什麼)一些做的比較好的公司服務內容主要包括xxx。、

【考古】

2. 製造業提高競爭力

關於製造業不可能再單單

 依靠價格或者產品價格來跟競爭者競爭，提出了customer service的重要性。

[考古部分]

V1 製造業服務的重要性

一段：以前那種單純靠低價格高品質的政策已經不夠了，現在要搞服務，才能勝出。題問怎麼削弱，選D選項，說一項調查現實，批發商從製造商進貨的時候high quality combined with attractive price over service.

二段：說1980年以前，人們喜歡標準化的商品，於是大批量的機器製造業非常紅火，那時候製造業的上下游（downward & upward）是分開的，下游的人接觸客戶，瞭解客戶的需求，但是商品確是上游的人設計製造的，所有中間有斷層，溝通的手段主要是通過管理層的溝通，但是隨著時間的發展，發現這種溝通方式是不夠的，上游與下游活動之間的隔閡必須打破！

三段：現在的製造業要注重服務。雖然即使是最傳統的製造也要提供一些服務，但是這些服務是meet the due date(題目問到了這個詞的意思，我選的是deadline的那個，就是只滿足顧客最底層的服務需求)。當今製造業服務的概念要擴張，製造商要用更靈活的結構和方式滿足客戶多樣化需求和小批量的生產。而且，製造商不但要參與製造上的服務，還是參與銷售中的服務。比如說製造人員比銷售人員更瞭解產品的某些性能，就可以在產品推銷的階段，負責展示產品etc。最後一句話說要達到一個怎麼樣的終極目標。

# 四十二、lyme disease

【本月原始】Moooooooooooona

lyme disease

【考古】

【本月原始】endlessnight

還有一篇是講Lyme disease和相關的vaccine的，第一段好像有講到這個vaccine的一個副作用，問到了主旨題，還有一個題目問假如Lyme disease是fatal的，以下哪個會發生？定位應該是在原文第一段，有句話說由於Lyme disease大多不是fatal的，blahblahblah，看後面的blahblahblah部分就可以選出選項。

【考古】

【本月原始】白熊

（這篇沒有） 講一個L開頭的病的疫苗有沒有必要，結構很簡單，第一段講不應該，給了三個原因 有一道題是一個infer 問如果L病fatal會怎麼樣 文章裡寫的是因為不太致命所以疫苗副作用不能忽視 我選 副作用可接受

第二段講有必要 最後好像又說了應該在一些流行地區打疫苗 文章有主旨題 我選了兩個態度的那個

【考古】

本月原始

（by naon）

P1: LYME這種病對大多數人並不致命，很多科學家不支持研發針對這種病的疫苗，原因有：費錢；得了這種病的人不嚴重，還有一些自愈了；這種病跟免疫系統有關，不成熟的疫苗會導致更大的風險。總之這段是為什麼科學家反對研發這種病的疫苗。

P2:然而，研發疫苗是有一定道理的，首先對於有些人來說這種病比較致命，最近有一個提案提議開始研發這種病的疫苗，還有一些高危作業人群應該得到保護。感覺作者是支持這個提案的。

悅讀菌考古版

【V1】

考的是什麼要不要推出治療那個DEER-TICK。。的疫苗，因為那個疫苗會導致什麼免疫系統降低（考點），列了一些原因說，因為做這個企業不像其他那些病有利潤，

第二段講的是因為這個副作用是要在很長時間的治療後才會出現，然後propose要提供一個疫苗。。。什麼的。。這裡有一個削弱題，題目好像是weaken .....in favour of vaccine

【V2】

四篇當中的第一篇是講一種疫苗，用於治療Lyme disease。這種疾病會引起關節問題，但是通常不致命。但是因為和人的免疫系統的應答有什麼關係的，所以有人反對研發這種疫苗。並且舉例，另外一種叫某某的疫苗也用於關節疾病，但是由於用的人很少，結果就退出市場了。

第二段講的具體內容不記得了，反正是有點繞來繞去的，好像說有些人以前用抗生素來治療Lyme disease，但是還是會有嚴重的感染。。。。

第三段說的是對Lyme disease 有high risk的人，比如戶外運動多的人的一些情況。嗨，問題也沒怎麼記得清，不說了，以免誤導。

【V3】

第一段

上來講了一個L病--xxxxxx症狀---然後說科學家們對這個病到底要不要開發疫苗很糾結，原因是打這個疫苗要是不成功好像會導致L這個病，（有題，說這個疫苗搞不好會怎麼樣，我感覺好像是會導致L病這樣滴，但其實沒讀懂那句話）然後又因為這個L病得了死不了人,但是好像會喪失勞動力，所以人們對開發這個疫苗失敗感到很難容忍，這裡有個細節題，說人們對這個疫苗什麼態度，（反正死不了麼，打不好了還要變成廢人）最後來了個小總結說科學家對這個事就不太積極（好像有道問怎麼樣科學家才會積極,定位在上邊那句人們對這個疫苗失敗感到很難容忍，對它取非）

第二段

說但是有些工人什麼的易感染人群對這個疫苗比較支持，因為他們怕喪失勞動力幹不了活

題目除了上邊出的，還有個主題題，我選了E descibed difficulties in 推行一個新的東東好像，拿不准（JJ主人740）

有益補充2 (03/15)【感謝fluteMM，此舊JJ補充是fluteMM精心總結，都是本月考試中遇到的內容。俺已稍加修改】

bacteria 治療Lyme disease

P1：是講一種疫苗,用於治療Lyme disease.這種疾病會引起關節問題,但是通常不致命.但是因為和人的免疫系統的應答有什麼關係的,所以有人反對研發這種疫苗.並且舉例,另外一種叫某某的疫苗也用於關節疾病,但是由於用的人很少,結果就退出市場了.

P2：講的具體內容不記得了,反正是有點繞來繞去的,好像說有些人以前用抗生素來治療lyme disease,但是還是會有嚴重的感染....

P3：對lyme disease 有high risk的人,比如戶外運動多的人的一些情況

【V4】

P1：vacc...immune...相似神經系統sysmpton 只要這種症狀不確定就不能弄這個疫苗. 而且得病的人不fatal 所以social toralability of .....low (這裡問了如果fatal會怎樣)而且製藥公司也沒辦法賺錢, 所以有另一個東西佔據市場.

P2： 疫苗還是要的。因為得病的人好像會同時得不同的病(不確定)而且一群人特別容易得這個病 所以要至少給outdoor 的人 注射.

【V5 】

P1：VACCINE說一幫學者一直在考慮要不要研製治療一種疾病的疫苗,然後解釋了這疾病,接著又說什麼因為社會上對該病的反應不強烈,還說到這種疫苗可能會有什麼risk,總之P1就是在講為什麼遲疑要不要研製推出該疫苗

P2：講了一大堆,總之finally就是說政府最終還是決定讓學者研製推出該疫苗

題目是：

這個VACCINE會給引起某些人怎麼樣 兩個答案比較混淆：1是讓他們的免疫系統出現問題 2會讓那些過敏的人產生某種symptom.

還有問如過這個疾病是fatal的話會怎麼樣？文章認為這個病不是fatal,所以一開始要不要研製疫苗值得考慮."

antibiotic 抗生素

Q1這個VACCINE會給引起某些人怎麼樣 兩個答案比較混淆：1是讓他們的免疫系統出現問題 2會讓那些過敏的人產生某種symptom是讓他們的免疫系統出現問題

Q2還有問如過這個疾病是fatal的話會怎麼樣？文章認為這個病不是fatal,所以一開始要不要研製疫苗值得考慮."

Q3這裡有一個削弱題,題目好像是weaken .....in favour of vaccine

Q4問main idea 我選list for and agaist of