# 目錄

1. 【考古】literacyrate
2. 【考古】stress
3. 【考古】儲蓄和消費
4. 【考古】全球變暖
5. 【考古】會員卡
6. 【考古】下載速度
7. 【考古】Factoring
8. 【考古】東西方溝通
9. 【考古】Cosmology
10. 【考古】Greek woman
11. 【暫無考古】污染
12. 【考古】NYC 女性
13. 【考古】發展中國家
14. 【暫無考古】撞擊
15. 【考古】Endowment
16. 【考古】Biomusicology
17. 【考古】Bookstore
18. 【考古】蜂蜜顏色
19. 【考古】女性工會
20. 【考古】Predatory pricing
21. 【考古】Pluto
22. 【考古】部落滅絕

# 一、literacy rate

【本月原始】一隻地鼠

literacy rate

【考古】

【本月原始】ex-bye新生活hi

2.有四段：觀點對比，17-18時期男性XX率高，女性XX率低。後面一段說，另一群人認為這個人研究方法不對，應該用另一個指標，根據property研究發現其實女性XX率還是高的。支持後一群人的觀點。

【本月原始】Sherry1997

第一篇 男女的 sign 啥的說他們literacy illiteracy 麻煩考古

【考古】

P1 ENGLAND的科學家L根據will[MS1] 的數量來判斷說當時的女性的什麼特性很少，發現男性會sign will的比率增加(它分別給出了四個時段男人會sigh will的比例)，男人會sign will 的比例不斷增加，到了最後一個年代那個年代死的人 90%都是識字的

（這裡除了一道weaken, 我選的是到了那些死的人留下的will 都是在十年前sign的）

接著，它又分別給出了四個年代會sign will 的女人的比例，發現到四個年代會sign will 的女人的比例雖有增長，但到最後那個年代還不到1/2. 以此推斷是因為女性的識字率不足。(關於這些資料，考了兩題，可以留意一下)

P2有一些歷史學家，提出看法認為其實因為will的簽名時間已經是過世前，很多人沒有辦法好好寫字，他們認為應該要用deed[MS2] 才有代表性, deed反映出很多女性有這個特徵。

並舉例說

這裡有個題目，問女性的特性的描述中哪一個不正確，選18世紀的百分比還沒有達到45%

還是40%，因為原文中給的數位，有顯示這個百分比超過了這個數字；

還有一個題目是作者引用第二個學者的目的

。

問deed的draw back, 答案是deed不能說明那些不擁有property的人群的識字情況）

P3提出其他證據證明女性的識字率比第一段的科學家估計的還要高

陳述了另外一些事實，證明L overvaluate女人的illiteracy

# 二、stress

【本月原始】一隻地鼠

stress 和immune system

【考古】

【本月原始】julienwu2004

月度一：

研究stress 和immune system的關係，為什麼stress會導致免疫系統的問題呢？

P1：

- 引出這個話題

- 說有理論認為是釋放了一些不好的荷爾蒙，但是後來自己反駁說，還會釋放其他的荷爾蒙，even growth hormone （考題一）

P2：大部分失憶，沒細看，沒題

- 大概是研究了其他的原因

P3：

- 開頭說了dtress會導致免疫系統出問題是因為釋放了某種激素，然後這個激素對白細胞有作用；

- 有個白細胞，是免疫系統的一份子，然後說了這個免疫細胞是怎麼工作的。然後說甚至這個白細胞自己都會釋放這個激素

- 為什麼呢？因為我們身體需要短暫關閉免疫系統。為什麼呢？因為在原始人的時候就形成的一個反應，在受到身體上的傷害的時候，白細胞會開始攻擊外來細胞，這個時候需要關閉免疫系統，以防免疫系統太強大，攻擊到身體好的細胞（很好理解，這就是為什麼會發燒嘛）

- 然後，由此得出，stress不是physical的傷害，對於免疫系統有什麼影響？

- 解釋，stress是日積月累的，當stress積累到一定程度，身體以為自己受到了傷害就會關閉免疫系統

考題一: 提到這個growth的作用

考題二：主旨題。文章的主要目的，沒有什麼反駁什麼的，主要是講事實

還有題有很多的單詞題，要你概括，選項內容就是一個單詞，我一個都沒看懂

【考古】

【本月原始】pupu小仙女

stress對免疫系統的影響的，三段。第二段介紹了一個M開頭的細胞也不知道生物，有提到white什麼什麼，第三段好像是說什麼神經可以暫停一下反應，之後再反應

【本月原始】litchi222

還有一篇是免疫細胞的, P1 是Pauiling的觀點, 一堆生物詞彙...一屏半

【考古】

另外一個是stress和身體機能的關係。說stress使人身體的那個什麼鳥東西，下丘腦活著海馬體或者什麼鳥的東西釋放激素信號，然後人們把老鼠的那個東西給切了（為什麼人類那麼殘忍。。天天切老鼠），發現用電刺激還是有stress那個反應的。沒時間直接秒過後面說什麼免疫系統的鳥東西了。問題全都是一個單詞一個單詞的回答。完全不懂，只能蒙

考古：[V1]

　　stress和immune system

　　P1. 你以為stress 和immune system的唯一link只有腎上腺素麼?那你就錯了~

　　P2. 有一個物質N blah blah blah

　　P3. 忘記了 T T

　　[V2]

　　有一篇是說stress如何影響brain~第一段貌似就是概括性的，說到像白細胞會聚集到受損傷的部位一樣;第二段開始講生物原理，stress會引發哪裡釋放一種激素A(名字太長都沒記住)，A再釋放B，B會引起C增加，surprisingly, C還會引起A的上升。然後舉了一個栗子，說如果遇到重大的傷害，各種極強的防禦就會起作用。最後一段說這就是為什麼如果有stress，就像人一直處於高度防禦狀態，抵抗力反而會降低。

　　問題：

　　這篇文章的題有三道都是問“作者對於XX的態度是：”，然後ABCDE五個選項五個形容詞，文章裡都沒出現過~崩潰!

　　V1

　　有一篇兩段很短，是說免疫系統的。很多生詞。。。一段講了免疫系統和一個什麼的關係。(有題)我選了這一段說明這個是個paradox。下一段講了一個danger情況下的啥。。。記不清了有作者態度題，五個選項5個單詞，好幾個看不懂

　　V2(V<30)

　　第四篇是講stress和immune的關係，注意這題有很多語氣題，skeptical, unconfirm之類的

　　V3

　　jj裡面這一題考到了：最後1大句話出題了.說author的tone是怎樣的?我也糾結了很久，確實不明白作者3段的整個的語氣是什麼。題目有skeptical, speculative,好像還有controversal.還有一個題好像是考第3段對於免疫系統的例子是什麼樣的語義。我覺得做這段閱讀大家要弄清楚一些狀態詞的意思，skeptical, speculative, unexpected, controversal,missleading還有contentious. 還要去把這片文章的考古拿來讀一下，太多生詞了，又臭又長，不知所云。。。

　　V4(V37)

　　還有對於壓力影響免疫系統的文章，問了兩題作者態度，一個是說那個a開頭的單詞，說是某細胞會怎麼回饋的，說作者對這個理論的評價。還一個是作者對文章最後一段提出的認為壓力與免疫系統的相互作用的解釋的態度。由於我的單詞量實在不怎麼樣，選項基本都沒看懂，就不誤導大家了。

　　V5(v35)

　　這篇前三個都是語氣啊態度題，第一題我選的unconfirm, 另外的就是spective和unexpected .

　　V6(V28)

　　另外2.1.7免疫系統那篇說壓力之下免疫系統怎麼反應;第二段提到腦子裡有個東西會使喚某種細胞(xxx blood cells之類的)來對抗入侵,而且這種blood cells也有自發性的作用,可以主動影響大腦的反應來增強抵抗之類的,那接下來作者就說啦,有這麼厲害的措施怎麼還會生病,後面我時間來不及就亂看了, 可能是提出解釋之類的吧題目很誇張總共四題,有參題出現的選項都只有單字一題是問作者的tone調,只記得有skeptical, speculative,controversial.....一題是問那個xxx blood cells的功用可以用哪個單字形容(sorry,我都忘了有哪些,就不誤導大家了)

　　V7

　　Q1 有狗狗上選spective那題Q3 還有狗狗上選 unexpected 那題Q2有一題提幹裡有 microphyte…blood cells…head.. 問作者的語態觀點什麼的選的 unconfirm (因為定位這句前後有 speculate 這個詞)

　　V8 by mochii

　　是stress的effects.

3段.

　　第一段是說stress的引起有hormones的因素+stimulus.有說adrenal gland:我提供一些similar info吧:"Attention all parasympathetic forces. Urgent. Adrenal gland missile silos mounted atop kidneys have just released chemical cortisol weapons of brain destruction. Mobilize all internal defenses. Launch immediate counter-calm hormones before hippocampus is hammered by cortisol."Hormones rush to your adrenal glands to suppress the streaming cortisol on its way to your brain. Other hormones rush to your brain to round up all the remnants of cortisol missles that made it to your hippocampus. These hormones escort the cortisol remnants back to Kidneyland for a one-way ride on the Bladderhorn. You have now reached metabolic equilibrium, also known as homeostasis.

　　第二段也是比較學術性的.最後一段說effects的,跟environmental factors有關.最後1大句話出題了.說author的tone是怎樣的?選項有: skeptical? speculative?最後那句話差不多是這個意思: The effects of stress on the body can be categorized into short termand long term effects irrespective of the age groups. When the triggeris repetitive, prolonged or unanticipated, then it becomes pathological. The immediate, transient or the short term effects are the normal physiological responses whereas the delayed, persisting or the long term effects of stress are the pathological responses.還有一道題目是原文定位,原文寫的是: what is more surprising,作者表達的意思是?答案是找一個同義詞.我選的是unexpected.

　　V2

　　第一段感覺說了壓力和免疫系統的關係，什麼壓力導致免疫系統問題啊，什麼的，然後說切除一個動物的什麼東西然後這個動物在什麼刺激下還是有問題，然後說了一個結論，此處沒題

　　第二段就是JJ裡面那個背景資料那段，就是一堆晦澀的理論，說了腎上腺素什麼的，大家看那個就行第三段說了環境的因素也會引起免疫系統的問題，然後說了JJ上那個人被老虎咬了，傷口特別疼，然後免疫系統沒啥問題，但是過幾天傷口好了

　　然後就問題了

　　說環境和免疫系統互相影響的問題我就記住了，本文是說明什麼的(亂序啊)

　　1，就是說明壓力和免疫系統的關係

　　2。說明免疫系統和環境變化的關係還有兩個選項是細節

　　不對還有一個問題，說了一個單詞，定位第二段，說這個詞出現的那句話有哪些證據可以證明答案都挺難得，但是貌似和文章沒關係，因為是說證據證明這句話，首先我沒看懂那句話是什麼意思，不好意思詞彙量不夠考古

　　V1

　　原來認為人身體裡的某個gland分泌荷爾蒙和其他一些東東從而使得壓力可以影響免疫系統。後來發現這個理論不太對，因為有這樣一個實驗，把將該胰腺切除的小老鼠作試驗，發現經過電擊以後，這個小老鼠的免疫系統還是受了影響。於是推測(原文有may有題，問這個新理論的可靠性??忘了，反正就是答-不確定之類的)可能還有除胰腺外的其他因素對壓力產生反應。之後舉了個例子(有題，答案就是證明該影響的複雜性)二段作者自己推測(有題，問作者此處的態度之類的，反正答案是speculate)說有可能是一種能夠修復創傷的蛋白質有可能起到了有力的神經元的作用。。。。。後面忘記了好象也有主旨題除了上面那兩個還有一題問這個場景的，問這個傷口上的細菌microphyte是怎麼著了，選記得兩個一個misleading 一個controversial 忘了選哪個了

　　V2

　　說眾所周知depression can result in decline in immune system.最開始大家認為是緊張焦慮導致分泌腎上腺素(adrelin?),從而抑制免疫系統活動。但是做試驗，把小白鼠的腎上腺切了，再電它，還會導致免疫下降。(這裡有題，問這個例子說明了什麼)所以有其他途徑。又有假想認為白細胞可能是仲介。不但用來消滅入侵的細胞，而且還把需不需要增強免疫的資訊傳回控制中樞。否則免疫反應過度，殺死太多自身細胞(這裡有題，問為什麼說白細胞由two-way communication)然後描繪了一個場景，說比如n萬年之前一個動物被老虎咬了，緊張和驚嚇(despression), 但是傷口一時半會兒感染不了，不需要太多免疫系統介入，過幾天細菌侵入比較多了，緊張的情緒沒有了，但是就需要免疫了。這樣的巧合久而久之就導致了depression和immune此消彼長。(有題，問最後一段作者的預期時，我選speculative)

　　V9

　　閱讀有一篇是關於stress 和 immune system. 文章比較長，共三段，第一段是說一個通常認為的觀點，並否認之。第二段是說一個研究，第三段剛開始給了一個問句，說 two-way communication什麼的。

　　V10

　　第一段：先介紹壓力和免疫力之間存在一定關係。

　　第二段：先說了一個實驗，關於老鼠的，貌似是老鼠受電擊時免疫力上升吧。然後引申到人，說壓力和免疫力通過兩種反應聯繫。第一個是壓力促使神馬腺體釋放神馬物質，這種物質又促使釋放一種白細胞，這種白細胞直接起到免疫作用(應該就是殺死入侵的細菌吧)。第二個是這種白細胞又可以反過來對大腦產生作用神馬的。

　　第三段：又說壓力和免疫力不僅可能成正比，也可能成反向變動關係——即壓力上升是免疫力可能短暫下降。然後解釋原因。說免疫力太高可能會導致免疫過度，大面積傷害體內正常的組織，所以在受傷時可能先會出現一陣子地免疫力下降，然後免疫力再升高。還舉了原始人和現代人的例子。

　　V11

　　第一段感覺說了壓力和免疫系統的關係，什麼壓力導致免疫系統問題啊，什麼的，然後說切除一個動物的什麼東西然後這個動物在什麼刺激下還是有問題，然後說了一個結論，此處沒題

　　第二段就是JJ裡面那個背景資料那段，就是一堆晦澀的理論，說了腎上腺素什麼的，大家看那個就行

　　第三段說了環境的因素也會引起免疫系統的問題，然後說了JJ上那個人被老虎咬了，傷口特別疼，然後免疫系統沒啥問題，但是過幾天傷口好了然後就問題了，說環境和免疫系統互相影響的

　　問題我就記住了，本文是說明什麼的(亂序啊)

　　1，就是說明壓力和免疫系統的關係

　　2。說明免疫系統和環境變化的關係

　　還有兩個選項是細節，不對

　　還有一個問題，說了一個單詞，定位第二段，說這個詞出現的那句話有哪些證據可以證明

　　答案都挺難得，但是貌似和文章沒關係，因為是說證據證明這句話，首先我沒看懂那句話是什麼意思，不好意思詞彙量不夠

# 三、儲蓄和消費

【本月原始】一隻地鼠

儲蓄和消費

【考古】

【本月原始】xingxingxing

閱讀有一遍是講美國經濟學家認為如果美國可以提高公民個人存款額，就有更多的錢借給商人，商人就可以發展得更好，國家經濟水準就會提高。但這裡有個悖論，如果個人存款額變多了，那就意味著公民的消費減少了，那商人即使生產了更多的商品，沒人購買，那還是沒辦法促進經濟發展。所以作者否定了經濟學家的觀點。這篇前面的邏輯很像og有道邏輯題，文章內容很簡單，沒有生詞，半屏多，不知道是不是掉庫了。

【考古】

非官衛西版: 內容：很多經濟學家說人們如果多存錢，利率就會降低，那企業就更有動力去貸款發展，所以對經濟就越有利（個人認為顯然是謬論，呵呵）。但是作者認為不是這樣的，大家都存錢，消費就下降了，企業就要考慮投入之後能不能有收益，所以經濟發展就變慢了（沒有列舉資料和例子）最後，他說：possible 多存錢對經濟發展沒有好作用（考點）

有一題主體題，是相對比較難選的問最後那句話的性質。是引起下一段呢一個對前文的disgress呢還是一個對上文比較缺乏根據的總結，我選了總結那個，不知道對不對。

非官衛西版2:就一段：說居民應該儲蓄，因為這樣可以提高銀行的存款，從而降低interest rate, 使企業貸到更多地的款，從而促進經濟發展；可是事實證明並非如此，企業的成敗要取決於市場的充分與否；如果工人都去存款，就不會有人購物，企業生產的產品就會賣不出去。結論是，居民儲蓄不會拉動經濟發展。

鑒於本文出現較多版本，特提供以往考試資料補充

[僅作背景資料補充]

版本1

some economists think incease of the save rate will do good for the economy beacuse the save will benefit the invest the company did, but 後面說不一定，因為儲蓄增加了，說明購買力減小了，從而導致企業的產品沒有人買，會造成失業，反而會影響經濟

版本2

personal savings& corporate investment，（注意，不是GWD裡面那題corporate investment 和real interest rate!!!）不長，這題容易.

一些經濟學家認為，個人儲蓄的增加通常能夠加大企業的投資並促進經濟的發展。這是因為，個人儲蓄增加使得the pool of overall available capital thus brings down the borrowing interest rate for companies也變大. 資本一多，利率就下降。這樣，公司就更喜歡利用這些較低的貸款利率去進行新的投資….

然而，事實並非如此，有很多公司的投資計畫是基於對產品的需求來決定的，而不會受利率的影響。如果每人把自己收入的10％存入銀行，那麼，意味著在市場上的對該公司的產品的有效需求將相應減少。從而，企業的投資計畫就受到阻礙。

最後結論部分有點不清楚的，反正就是重述個人儲蓄的增加不一定能使企業能去擴大投資。

題目一：主題我選的是challenge a traditional economic policy

題目二：第一段中談到的經濟學家會在這個pool比較小的時候得出什麼結論？我選的是企業會減少或收縮投資。

題目三：記不得了。

題目四：有沒有？記不得了。

版本3

挑戰美國現在提高儲蓄率會增加投資進而繁榮經濟一說，traditional view:經濟學家普遍認為儲蓄增加會導致銀行存款增多，進而導致企業借款利率下降，也即企業借款成本的下降。所以存款增多會促進降低企業融資成本，從而促進企業擴大再生產。但是舉了兩個例子進行了反駁，作者認為越來越多的銀行成本會導致人們消費需求不足，因為提高儲蓄率意味居民消費減少，進而生產過剩所以失業，而影響企業對市場前景的預測和判斷，不會貿然擴大再生產，反而會縮減投資，裁減人手。文章說即使人們保持10％的儲蓄率，由於失業人數的增多，銀行存款總額反而會下降，進一步提升借款利率，並且進一步打擊企業的投資。惡性循環。問題是：1、作者最可能反對經濟學家的一點是什麼2、經濟學家認為儲蓄高會怎樣？ 3、文章主題是什麼？4. with savings increasing, what will happen .......5。like xxxx would agree the following.。

版本4

一些經濟學家認為，公民銀行存款增多，會導致利息下降，企業更願意擴大規模，因為借錢利息少了。however 在這種情況下，企業不會把利息作為唯一是否投資的因素。另一方面，企業在決定是否投資時，更會考慮，宏觀經濟。存款一多，表明消費者不願意消費，長此以往，企業不會加大投資，這樣反過來影響就業和宏觀經濟。經濟學家對於工人存款增加或減少對貸款及經濟影響的看法。Q1主旨題 Q2以下哪種方法可使銀行可貸款額增加 ?Q3第二段的作用

# 四、全球變暖

【本月原始】銅質的菠菜

一篇第一段介紹全球變暖然後對作物生長的影響接下來三段是三個人的理論不太記得前兩個了但是第三個是農學家認為前面的學者太高估影響了之類的

【考古】

【本月原始】zhou726

閱讀有一篇講了溫室效應下降雨還有植被乾旱的。有研究人員說因為土壤不濕潤了，所以溫室效應還有一個啥迴圈可能導致的乾旱就更嚴重了，然後有人出來反駁他。怎麼反駁的我忘了。最後又有人說因為光合作用，所以溫室效應還有那個迴圈的影響並沒有想的那麼嚴重。

【本月原始】小樹好好考gmat

第三篇講溫室效應對soilmoisture，還挺長，一屏多，第一段說大家都認為溫室效應導致降水多，但有些地方反而降水少。第二段說有個科學家用了個什麼模型，發現xxxx，第三段有個J反駁第二段的模型，說其實溫室效應不一定導致土壤更幹了，第四段就提出另外一群科學家說其實溫室效應的二氧化碳反而讓植物的光合作用更加高效所以不用吸收這麼多水

【本月原始】0dingdang00

2，這篇是我看過的機經，第一段，全球變暖，二氧化碳濃度升高，水汽蒸發加強，土壤······總之對農業產生影響。第二段，有人提出了一個模型，說這個全球變暖會使土壤變幹，冰山融水蒸發了之類的，總之很影響農業，產生壞的影響，第三段，另一個人反駁這個模型，說這個全球變暖對冰山融水的影響，意思是會提高土壤濕潤度。最後一段，農業學家相比要樂觀一些，他們認為全球變暖使土壤變幹，但也會提高植物的光合作用，從而改變植物對水的需求

【考古】

請問樓主~溫室效應是這篇嗎謝謝

　　※主題思路：

　　總述：全球變暖，碳排放增多、水蒸氣蒸發，對農業不好;

　　三個分論點：

　　1)氣候學家：變暖後soilmoisture嚴重;

　　2)反駁觀點1，會滲透進土壤，不會造成土壤沙化;

　　3)全球變暖對soil還有正面作用，有利光合作用，soil需要的moisture少了

　　※段落大意：

　　第一段：總述溫室效應對氣候的不好;

　　氣候學家說溫室效應使得那個叫什麼(從水到水蒸氣，再從水蒸氣到水的迴圈增速)的變換變得劇烈，降雨增加。有些地方的降雨增加了很多，有些地方本來該降雨的季節，結果反而降雨減少。由此對農業產生了一些不好的影響;

　　第二段：觀點1，氣候變暖soilmoisture嚴重;

　　一派說溫室效應對農業最大的印象不來源於降雨什麼的，而是土壤的濕潤度。然後就是一些解釋阿什麼的

　　第三段：觀點2，會滲透進土壤，但不會造成土壤沙化

　　科學家覺得大家對的瞭解不夠多，覺得水會滲透進土壤，不會造成土壤沙化

　　第四段：觀點3，農學家認為變暖沒有氣候學家說的這麼多;

　　農業學家不同意，認為其實沒有那麼大的影響(有題，問農業學家的態度)，說增加的二氧化碳有肥料作用，會降低農作物對水的依賴。

　　※題目：

　　1)主題題

　　我選了提出了一個問題present了三個觀點

　　2)第一個問了溫室效應的cycle說明了什麼：

　　說明能導致intensify (記住這詞啊，回原文能找到intensive)氣候的變化。

　　3)第二個問了農業學家的意見，

　　答案是溫室效應沒有丫們科學家說的那麼大。

　　4) 第一個問題是這篇文章的結構是什麼?

　　我選是：首先講述了未來可能發生的一種現象，然後是針對這個現象的三種不同觀點

　　本月原始【By zjw19881226l】

　　講溫室效應對農作物的影響。第一段說有人說溫室效應造成蒸發增加進而造成降雨增加，對於穀物來說就更濕。然後第二段說第一段不對，因為降雨增加的同時蒸發也增加，穀物的成長主要決定於土壤的濕度，而土壤的濕度受蒸發影響比降雨影響大，也就是說土壤會更幹。然後後面記不清具體怎麼推理的，反正是跟氣溫升高冬天的積雪覆蓋時間少了進而如何如何影響到了土壤的保濕。最後一段很深刻，說有些科學家說了前面的都是瞎操心(有題)，溫室效應對土壤帶來的負面效應沒那麼高，因為高二氧化碳讓穀物更容易吸收養分於是對於水分的依賴會減少。

　　本月原始【By Doris800】

　　Global warming對農業的影響

　　上來先講了Global warming發生這一事實，接下來是三撥人對Global warming對於未來農業發展的不同觀點。

　　第一撥人說總體rainfall會增多，但一些糧食高產的地區rainfall可能會減少。

　　第二撥人說農作物水分是否足夠主要看soil中的水含量，因為Global warming導致蒸發量增大，soil中的含水量就減少了。

　　第三撥貌似是農業學家，他們相比前面兩撥對於此問題就很樂觀，他們的觀點是由於另一種因素得到更大的滿足(可能是二氧化碳之類的)，農作物將不需要那麼多水分。

　　題目：1)主旨題

　　2)問第三撥人的看法

　　本月原始【By WinniePan】

　　3、 JJ第14篇，溫室效應對農作物的影響。補充個題目。

　　水迴圈變得更加intense了，這對降水的影響是什麼?

　　定位于第一段，文章講“溫室效應intensify了水迴圈，這使得地球上有些地方的降水更多，而世界上最重要的莊稼種植地區的降水會減少很多”。

　　我選的答案是“地球上有些地方的降水減少了”。只有這個描述是最符合原文的。這道題目有一點小陷阱，因為乍一看有一兩個其他的選項好像也是對的，但其實他們或多或少都跟原文有點出路，要麼把降水的該變數誇張化了，要麼把地域擴大了。

　　另外想說的是，pete哥的整理稿當中對這篇“文章類型”和“文章結構”其實與原文不符啦。不過我完完全全沒有怪pete哥的意思，他沒有看到原文，只是根據狗主所說的來分析的，已經超級了不起、超級辛苦了有木有!!(熱淚盈眶中……)

　　這篇文章的結構應該是：提出現象(溫室效應導致水迴圈變快)，並分三段提出三種可能的結果(有主旨題哦)。並且P2反對P1，P3反對P2和P1。

　　考古：<鳴謝Echo>狗主已確認

　　P1：講一個phenomenon.並指出一些effect。氣候學家(climatologic/氣象學者meteorologist)認為導致全球氣候變暖.因為二氧化碳的排放導致溫室效應,進而影響precipitation cycle(降雨cycle),很多水還沒變成地下水就蒸發了,某些地方降雨量多了40.50%但是重要的crop產區降雨量反而變少。

　　P2：兩位元氣候學家認為全球變暖加速蒸發與precipitation之間的轉換頻率,很多水沒來得及流進地下就被蒸發了,因此不利地下水形成.因此導致很多耕地沙漠化. 在某些crop產區降雨量變少了,而且溫室效應導春天時snowmelting變多,而且土地還在結凍時,即使雪水融了,也只會流過土壤表面而不會被吸到土裡去。

　　P3：有一位叫Mi的科學家, 反對前兩位科學家的關點，認為雪水流過春土還是會被吸收

　　P4：一些農作物學家(agriculturist/農業氣候學家agro climatology) 不同于二、三段的觀點認為事情沒有這麼悲觀, 因為隨著氣候變暖,農作物就不那麼需要水,減少了對地下水的需求。

　　V1.還有一個是說氣候變暖後對農業 production的影響。文中present了三種觀點【請注意：有主旨概括題】第一個是有M&M兩個科學家研究了一個model說氣候變暖會使得蒸發加劇，從而導致土壤的水分變少，使得農產品減產。第二個反駁，說水分並沒有減少。因為春天融雪後的水不是流過土壤表面，而是被soil給keep住了，就是我們常說的水分被鎖住了。這些水分足夠農作物度過炎炎夏日。第三個也是反駁了一個觀點(前面那兩個科學家很慘啊!被批的要命~)，農業專家的觀點是氣候變暖好! 因為，加劇了光合作用，這樣農作物所需要的水分就變少了(當時LZ想到的是新疆的哈密瓜~光照時間長啊~又甜又大~所以LZ 覺得挺有道理的)

　　V2.溫室效應對莊稼的影響，先講二氧化碳導致溫室效應，有些地方降雨很多，有些地方降得少。又說其實降雨量多少不會對莊家有影響，土壤的含水量才會。後面一共有3個觀點Pk

　　V3. 一篇全球變暖，降雨，土地乾旱和農業關係。By ldfskywalker

　　考古

　　V1全球變暖，降雨和二氧化碳，農作物的影響 (長，4段，但結構清晰)。由於越來越多的二氧化碳被排放到大氣，使得全球氣候在變暖，海水受暖使得更多的水分蒸發到大氣，從而使得局部地區降水大大增加。但是，大部分的農業作物的區域面臨降水不足的問題。(這裡面有一句circle什麼的，後面有題,)科學家A研究出一個模型，得出結論農作物區域降水要減少，等等。然後好象春天土壤解凍(thaw)的早(這部分重要)，什麼的。另外一些科學家B警告上述的科學家，認為問題不在降水的多少，而在於土壤的濕度。最後他contend if, ……, 也是針對土壤解凍的觀點。最後，一些農業學家卻遠不如那些模型家們悲觀，他們認為，實際上問題不會有這麼嚴重。

　　Q1：具體題意不清楚，好象是問第一段這個circle怎麼了?回第一段定位即可。

　　Q2：科學家B同意以下對於科學家A的觀點的陳述?這題目一開始看成“B同意A以下的那個觀點”。我選的是認為A的觀點建立在unsupportedassumptions. 別的選項還有，refuted, false等。

　　Q3：農業科學家這段的意思是什麼?簡單：就是“實際問題沒有這麼嚴重，不如模型家悲觀”的改寫。

　　Q4：主題題，我選的是aphenomenonadvanced, and threedifferentexplanation of possible consequencesdiscussed

　　V2第一段：講一個phenomenon.並指出一些effect。氣候學家(climatologic/氣象學者meteorologist)認為導致全球氣候變暖.因為二氧化碳的排放導致溫室效應,進而影響precipitation cycle(降雨cycle),很多水還沒變成地下水就蒸發了,某些地方降雨量多了40.50%但是重要的crop產區降雨量反而變少。第二段：兩位元氣候學家認為全球變暖加速蒸發與precipitation之間的轉換頻率,很多水沒來得及流進地下就被蒸發了,因此不利地下水形成.因此導致很多耕地沙漠化. 在某些crop產區降雨量變少了,而且溫室效應導春天時snowmelting變多,而且土地還在結凍時,即使雪水融了,也只會流過土壤表面而不會被吸到土裡去。第三段：有一位叫Mi的科學家, 反對前兩位科學家的關點，認為雪水流過春土還是會被吸收。第四段：一些農作物學家(agriculturist/農業氣候學家agro climatology) 不同于二、三段的觀點認為事情沒有這麼悲觀, 因為隨著氣候變暖,農作物就不那麼需要水,減少了對地下水的需求

　　Q1考文章架構。答：給出一個議題phenomenon,然後接著提出三方不同的看法

　　Q2:哪一個可以從文章得知。答：是某些地方降雨量變多了

　　Q3下面哪個選項是作者同意Mi的科學家:Mi question前面那兩位科學家...有兩個錯誤選項:It fail開頭的不要選(因為作者沒有表態)

　　Q4:題目忘了:應該是問最後一段在問啥或是作者同意什麼。答：應該是溫室效應對農作物的影響沒有像之前想的那麼嚴重

# 五、會員卡

【本月原始】銅質的菠菜

一篇講零售店用會員卡留不住顧客忠誠因為顧客會有多處會員卡只追求最低價會員卡導致顧客忠誠除非讓會員卡的好處只在積累一定消費額才有接著開始說影響顧客忠誠的是地點方便性等各種因素然後最終提建議認為零售店要顧客忠誠得培養自己品牌的高品質產品區別於競爭者

【考古】

【本月原始】Bachotage

第二篇 customer loyalty card 很長但是很簡單

第一段講很多stores通過給顧客會員卡獲得customer loyalty，第二段說一個調查發現這些拿卡的是最不loyal的，因為這些人看准的是discount (有考題) 而不是因為喜歡這個product/brand, 作者就說stores應該生產brand products來增加retention ratio。第三段又舉了很多很多其他影響customer loyalty的例子（這裡有except的考題）。第四段說的是low price可能不是一個好的方法來建立customer loyalty，因為很多低價競爭，作者認為要建立一些competitive advantage that cannot easily be copied才是更好的方法。記得一道題問的是經常用loyalty card的人是怎樣的，我選的price sensitive。

【考古】

【本月原始】

還有一篇消費者loyalty program 是給那些消費者發超市卡，但是發現髮卡並不能增加消費者忠誠度，因為消費者會同時擁有多個超市的卡呀，在多個超市中選擇多種那個超市最低的商品。（想一下擁有沃爾瑪，家樂福，萬家，吉之島的會員卡。然後誰家以出現會員日有啥優惠你就馬上過去買。）這樣這個program就沒有用了。後面作者就研究那啥東西可以影響消費者的loyalty呢，就有什麼距離啦，提供的商品等等。最後一段作者提出如何增加loyalty的建議。他說現在呀 nation brand和store brand的quality都差不多了，種類也一樣。你有東西我也有。所以要那些超市生產其他超市所沒有的東西，非大眾化 exclusive的商品，這樣才能夠達到吸引忠誠的顧客的目的。

【考古】

V1 by 素心如蘭

另外一篇是講會員卡，第一段先講了會員卡的定義，但是後面兩段作者論述會員卡並不能起培養customer loyalty，因為容易被競爭對手模仿。最後一段給了建議說門店要想留住顧客，必須提供區別於national brand的競爭性產品。

V2 by inahu1988

loyal card（我去這篇真的好長而且看過JJ做題還是有點猶豫，好幾個讓你類比的題，還問了文章的前四段的結構）

V3 by ccclairebaby

3. 會員卡loyalty

這題機經不是很全，我補充一下

P1 大概介紹一下背景，很多商店免費給客戶發放會員卡，有了會員卡之後就可以有sales

P2 這種發會員卡的方式並不能增加loyalty，因為客戶可以得到會員卡at no cost，他們在每一家店都有卡，這樣反而loyalty很低

P3 貌似進一步解釋了一下P2，簡單提出了一些可以提升loyalty的方式，比如convenient location, quality....

P4 提出並詳細解釋了一種提高loyalty的方法，就是商場自己有自己的brand，銷售高品質的商品，這是其他商家無法模仿的。

問題：XXX store怎麼做可以提高loyalty

我選的是 XXX store推出了一種高品質的cheese

下列哪一個不能提高loyalty

選給有會員卡才能得到的discount

其它選項都是P3和P4提到過的方法

有一題問其中某段的結構是什麼，答案都是三個詞

我選claim，elaboration，recommendation

V4 by 醫生吃魚

3、會員卡

有一題是問用那幾個詞可以概括第三段，

我選claim,elaboration,recommendation

V5 by yimubeibei

第二篇講的是超市通過購物卡培養顧客忠誠度的～jj內容很全，沒什麼太多需要補充的，文章倒數第二段結尾列舉了幾點超市需要培養的來提高客戶忠誠度的手段比如好的地理位置，好的肉類店鋪、熟食店鋪還有低價。但是最後一段開始說這些都是可模仿的，如果想確立優勢必須用別人模仿不了的，開發high quality 的非nation brand的產品。

問題還記得兩個，一個是下列哪一種不是作者提到的能夠提高顧客忠誠度的方法，其餘的選項文中都提到了，就有兩個選項猶豫了，一個是多種多樣的選擇，還有一個是關於用會員卡的相關陳述，那句話出現在文章第一段，狗主最後選了那個會員卡的相關選項，應該是對的。

還有一個題說作者認為超市應該退出什麼樣的產品，兩個選項中猶豫，一個是high quality，hard to find，trational food.還有一個是althernative to national brand，應該選alternative那個.

還有一道題是作者認為超市採取的措施有什麼問題還是什麼的，大概是這麼個意思，狗主選的答案是超市給出的想培養客戶忠誠度的措施實際上並沒有基於真能提高客戶忠誠度的手段（因為作者在文章第一段還是第二段提到了如果想用會員卡提高忠誠度應該把獎勵放在累積購買額度上）

還想起來一道題是問倒數第二段屬於一個什麼樣的結構，狗主選的issue，comment，generalization.這個是B選項，就長成這樣，大家可以參考一下，狗主覺得其它的都不太對。

V6 by sue12399

3. 考了customer loyalty的那個題

有一個問是：哪種做法不能增加loyalty

還記得一個問題是：哪種做法符合文章的增加loyalty的方法【選項有一個是找到很難找的cheese；研發新的生產soup的line

V7 by frangois

有一個題是說loyalty card的問題

第一段說商家想用loyalty card來解決customer rentenion的問題，因為解決customer rentenion比解決customer development簡單。

第二段說可是loyalty card沒什麼用，因為想買便宜東西的人會去每個商店用不同的loyalty card買東西。

所以要effective就要用給顧客points所以他們消費越多能得優惠（後面考了題：哪種最effective，答說：根據顧客越忠誠越能得到優惠）

然後還說到了能有顧客loyalty的幾個factors包括什麼新鮮的食品，肉櫃檯之類的，但是low price 很重要，low price為什麼重要，因為每個商店都有別的那些什麼新鮮的食品之類的，所以low price才是決定的factor（後面考題了，問什麼不是決定customer loyalty的factor，我選的是那個loyalty card）

考古，待確認

3. 關於customerloyaltyprogrom,lz根據自己看到的寂靜擴充一下，一屏半

P1說有些stores就通過給與顧客card，然後獲取他們得information，希望可以獲得customer loyalty。

P2 但是最後調查發現那些有card的人其實是最不loyalty，因為他們傾向於拿著各家店的卡去各家店刷，看准了有discount這種好處，所以對提升loyalty沒用。

P3 那麼什麼方法是有效的呢（我覺得這裡大轉折了。。）。根據研究發現。。（影響loyalty的因素）。。持續失憶，應該不重要，不然不會沒印象

。

。

最後一段：有一種方法，即推出有一種自己的品牌，而非national brand的高品質的產品。這種優勢是其他店家無法模仿的，因而可以提高customer loyalty。

題1根據題目最後一段，店家用下列哪種宣傳方式可以提高loyalty（注意，在lz失憶的段落中貌似有其他的方法，但這道題問的是最後一段）

樓主選的是exclusive,natural的某種食物

混淆選項有從農民地方買來的有機食物

Nationalbrand的highquality的食物。。

2那些use cardsfrequently的人傾向於

Lz選price sensitive

3主旨題：

a指出發card是不太有效的提高customer loyalty的方法

b提出其他可以提高loyalty的strategies

# 六、下載速度

【本月原始】銅質的菠菜

一篇講的是電子商務網頁的下載速度往常而言會使顧客對這個品牌造成不利影響但研究又表明好像這個影響對賣品牌的零售商本身沒有作用

【考古】

【本月原始】clairecjq1220

網路下載速度慢會不會影響顧客對retailer的印象。第一段有一個人做研究得出結論說不會影響對retailer的印象，第二段反駁他說不好的印象會accumulate，所以應該花錢提升科技和網路基建。

【考古】

32.1電子商務的關鍵是網頁下載速度，一個人說你丫扯淡，我做實驗發現沒那個，別瞎扯。第二段，這可能是個重要的原因啥的

最後說，丫實驗絕對對，別的別瞎整

#32.2 考古 by bale

V1第一段一開始講，網頁LOAD的速度是制約電子商務發展的瓶頸，研究認為網頁LOAD越慢，人們對這個牌子的印象就越不好，甚至會把這個態度轉到零售商那去，很多調查都證明這個了

第二段講但是呢，有兩個哥們跳出來說，我們的研究結果不一樣，說LOAD速度和人們的態度沒有必然聯繫，但為什麼和人們的直觀感覺不一樣呢，是因為這個壞印象是cumulated的，所以要賣的更好，發展電子商務的話，就必須投資建更好地SERVER

第三段：雖然delay 一項但是如果delay 一再重複那麼消費者可能會對retail 有意見所以呢工廠還是要1 減少每一頁的信息量來提升速度 2或者去提高自己server 的能力什麼的來避免delay

問題，

1、這篇文章MAIN IDEA

2、從那兩個哥們的研究結果中你能INFER什麼

3、 infer customer 對delay 態度

選的是如果delay 次數太多可能會不高興

（選項是關於什麼有delay 會對retail沒有好印象什麼的不選因為第二段說了一般來說是不會的）

作者對這個delay的態度

lz選的是工廠還是要儘量的減少delay數目

問題稍稍有些不同

1)作者的態度

2)文章中提了什麼內容，選項有A怎麼解決問題loadingdelay怎樣會造成印象C是不是對一個品牌的影響大過另一些D是不是對一些人的影響大過另一些E忘了

V2網頁download這篇，兩段，P1:download對brand有影響，對customers情緒也有影響，however,兩個人做實驗有新發現。P2:實驗結果是download對customers的影響是accumulative的，所以一般customers不會有影響。作者類似于總結說，這個發現更趨向于讓商家不重視改善download的速度。By beMe610

V3 還有一個就是

網頁download對於electronic commerce的customers 的 attitude有神馬影響，其中有一堆SD組合說什麼很多人都覺得會影響顧客態度但是其實發現顧客很少把態度carryon 到retailer中，

第二段說其實說不定這個現象是有其他原因的，Blabla說了原因，然後說只是因為顧客流竄買東西，如果repeatedly遇到這種狀況就不好了，還是應該減低download的速度，這時候SD組合跳出來說很多retailer根本就不覺得是這樣，然後他們不打算利用各種 resource來解決網頁速度問題，

這裡記者有兩道題：

一個是第一段有一個empirical高亮，高亮部分起什麼作用，我選是為了更突出後面發現調查結果是與人們一般的觀點大相徑庭的；

另一個是說作者關於retailer說了什麼主要的話：我選的是retailer沒有incentive去改善網頁現狀 by 火翼LEO730

V4

sever的速度，雖然謠言說download的慢速度已經想像到顧客對retailer的看法，但是一次research卻發現沒什麼關係，但是強調retailer要關注server的速度，但是retailer沒有動力（這一點上有考題，閱讀時遇到請注意）

V5

RuoxiRosie12.3

很幸運的考到了網頁loading。我感覺我的題裡更多是要比較brand 和retailor。就是說有個年輕人發現網頁速度慢大部分人第一想到都是責怪是retailor，很少有人能聯繫到brand。然而網頁下載的時間越長就證明其實是brand的錯。然後這個年輕人的試驗證明其實跟retailor沒關係，主要還是brand的問題，結論是retailor不用增強服務或者減小網頁負擔。

# 七、factoring

【本月原始】evannasu

第一篇重了factoring保理業務，之前應該也有人分享過了，文章不難懂，三段，但是選項還蠻難抉擇的。

【考古】

關於factoring（保付代理）

第一段：闡述保理的定義特點，也就是發票融資——作為應收帳款的債權人這個business有時持有的現金少於發展需要的，就會採取將customer給的發票賣給保理商factor，保理商factor貼現後按發票金額的80%付款給企業，，然後並代企業收取應收帳款，然後等到收到款後再付剩餘部分（有題，問factors是先收錢還是先幫人要帳），當然factor要收取一部分的手續費；並且同時，factor會根據公司的信用狀況決定是否發放，貼現的百分比，和後續的所收取的費用。

第二段：講保理適用于利潤豐厚但是資本缺乏的新企業，這類企業往往不能從銀行取得貸款，但因保理業務的風險主要與被保理的應收帳款的買方（也就是付款人）信用大小有關，和新企業的信用關係不大，所以新企業能夠以保理業務方式取得融資；並且factor的是有很高的風險的，因為手續費是從回收的貸款與之前貼現出去部分的差值中中獲得的，所以當欠款一旦無法全部拿回，factor就很可能會遭受損失。

第三段：講保理適用於哪些情況，不適用於哪些情況。不適用於應收帳款發票為眾多的小金額，因為這樣保理商收取的風險承擔費用會很高（這裡有題，好像是說factor收費的依據，一個選項是說銀行利率only，文章中沒提，還有一個說根據customer的finance ……好像財務評級，我選的是這個，因為對應了risk，選項文章中沒有出現，但是在美國衡量公司的risk都是採用機構評級的方式，我不知道會不會自己的背景會有負面干擾，大家小心），企業付出的融資成本高。最後說，factor比較關心發生應收款的客戶的財務狀況和信用，所以公司就能知道哪些客戶的信譽好，哪些錢可能收不到。保理還是好。

Q1：有一個主旨題，好選。

主旨題，我選了這篇文章介紹了這個比率的功能

Q2：有一題是問下面哪個公司最不可能採取這個方法，具體選項忘了，文章中提到了在公司在起步階段最可能用這個辦法，可以馬上排除一個選項，其他的選馬上要用錢的，不要選已經完成某個目標的。

Q3：考了一題哪種情況會用FACTORING

答案是剛起步還不夠去向銀行借錢的公司

Q4：考了一題是下列哪種情況是作者不推薦的,

答案是繼續接受已經被FACTOR拒絕收購的公司的發票

Q5：是說factor business為什麼會願意個新的小公司貸款，

Q6：是說公司通過factor businees是想做下面那些事，

我選的是可以避免一些轉帳的手續費

Q7：還有一道是問五個選項中哪一種情況最不可能使用factor。

Q8：問了一題放貸的時候銀行首要考慮的因素是什麼，

我選的信用

Q9：這裡有題，好像是說factor收費的依據，

我選的是根據customer的finance ……好像財務評級，因為對應了risk

Q10：有題，問factors是先收錢還是先幫人要帳

版本二

公司新政factoring

V1 Wingbell 740 V38，Q51

巨難無比，我確定是高分題庫的閱讀：

講公司的經營政策

第一段講大量公司現在有一種新的政策應付經營困難，叫factoring,他們和一種公司做交易，好像是把自己的生產資料還是什麼的給這個公司估價然後暫時（當給還是賣？不清楚）給這些公司，這些公司叫做factor。在估價後公司會根據每件物品最後的運費，還有什麼稅什麼的。全部扣除以後把剩餘的錢給這個公司。

第二段講有一類公司不適合做這種factoring,這種公司有大量零碎的生產資料，然後每件都要收費用導致公司不利。

然後第二段說和第三段一起說了一下這個方法的優點和缺點。（後面忘了，不好意思）

問題一個是問那種公司最不適合用factoring,一道主旨一道細節題。。

剛剛看到這片jj裡面有人剛加上最後一篇好像發票什麼的還是？？他提到了幾個我沒想出來的單詞，大家綜合看看

這片閱讀我做的一塌糊塗。。。全錯的可能性都有，主要是生詞太多，細節也不好找，不過這個應該是很高分的題庫了，大家做到這個已經是高分了，放心放心。

V2 Capbenz 50M+34V

有一種服務叫[什麼]，做這種服務的公司叫Factor。看了半天這種服務就是要債的。簡單說說什麼請況公司需要這種服務。

然後講factor如何工作，他們要回80-90的錢以後，自己先扣除一部分，剩下的交還給客戶。（有題：問如下那個對，有一個說factor收錢先于客戶。我選了這個。）

後面又舉例提到什麼公司適用這種服務。

下一段，什麼公司不適合用這種服務。

第一個題就問下面一個情況最不合適用factor的服務。因為是第一個題，連文章還沒讀，就很慌。看了第一段，就匆忙選了一個，讀到後面發現不對！[感想：如果遇到類似情況，儘量不去多想，繼續往前看，否則會影響下面做題。]

V3ZhangWeichao 740（V40）

公司應收賬款那篇，說的是很多公司需要現金周轉，於是出現了代為收賬的公司--factor（貌似叫這名），然後這些公司是先根據信用狀況給你應收賬款的70-90%，等收全款項後再扣除個什麼transaction fee（貌似裡面還有個說怎麼balance的）我記得不太清楚了。

第二段說的是那些公司適合選擇這種收賬公司：風險還有收入權衡之類的（有考題，選least like選擇收賬公司的，記得其中有個選項是一個公司現在有個××危機但是公司的現金流比較穩定）

第三段不記得了。

文章考了一個主題題。

V4evangelinewu Q50 V36 Total 710

第一段：先說Factoring這種借錢的方式特別受到star-up(還處在草創階段)的公司的喜愛，原因是因為這類公司通常還沒有足夠的信用去跟bank借錢，又特別需要現金周轉。再提到了Factoring具體的運作方式（這裡有題）：公司先將發票或account receivable的證明給的證明給做factoring的公司，那做factoring的公司就會in advance將這些應收帳款的70-90的金額先支付給去借錢的公司。然後等到factoring公司在買方那裡收到了真正的款項，扣除掉自己應得的charge fee等等必要成本後就把剩下的餘額再一次的退回去借錢的公司

第二段不是很記得了….好像是說哪些行業不是用factor，之前JJ說的很明白了。總之factor是一種用單筆account receivable借錢的方式，所以當你的客戶越是小或單筆款項越小，其實是不合算的，因為第一個根據risk的不同factor收取的charge fee是不同的，第二個也牽扯到手續費記次的問題（這裡說多了，因為教課書說的很清楚的，還不放心的同學可以去看看相關背景知識，通篇文章跟實際上的知識是完全吻合的）

第三段：一個轉折，說factor雖然有她不適用的行業，但還是好處比較大的，最後一句話講到由於factor會去評估應收帳款物件的credibility，所以某種程度上也是幫助了去借錢的公司再不多花錢的情況下對自己的客戶進行信用評等。

V5melissa\_gao 730(V50, Q38)

好像jj裡的內容也差不多有一道題好像問：下面那一項關於factor得說話是對的。給的是一些在哪種情況下factor會給企業錢。還有一道題是：第1段中有2句話，問那兩句話的關係。（忘記是不是這個rc裡面的了）。

還記得這個裡面的第2段說factor可以幫忙減少in-house得credit得審查。

V6 hazy\_yooV36

JJ很全了,但是補充下第三段,

第三段主要是講了不適合FACTORING公司的那些公司的情況.這裡有考點的,問哪種公司不適合用FACTORING的服務,大家考到了仔細看.

這篇文章裡的確有提到invoice,但是大家不要把它和另外一篇JJ的內容搞混,而且invoice這個東西對文章內容的理解沒有影響,不要太關注某個詞了.

還有問到主題題,很簡單,我選的是說介紹什麼是FACTORING和它的優缺點.

我也考到了那個什麼付錢方式的題目,JJ答案是對的.

fungyJJ背景資料

不想誤導大家，factoring貌似在金融領域有不同的解釋，最好請考過的童鞋來確認一下。

以下是其中一項：

找了點資料factoring中文有叫做代收賬款。

Factoring is a financial transaction whereby a business sellsits accounts receivable (i.e., invoices)to a third party (called a factor) at a discountin exchange for immediate money with which to finance continued business. 中間商向工商企業購買應收帳款, 從中取得商定的貼現, 但必須承擔虧損的風險

Factoring differs from a bank loanin three main ways. First, the emphasis is on the value of the receivables (essentially a financial asset)[1], not the firm’s credit worthiness. Secondly, factoring is not aloan –it is the purchase of a financial asset (the receivable). Finally, a bank loan involves twoparties whereas factoring involves three.

It is different from the forfaiting in the sense that forfaiting is a transaction basedoperation while factoring is a firm based operation - meaning, in factoring, afirm sells all its receivables while in forfaiting, the firm sells one of itstransactions.

Factoring is a word often misusedsynonymously with invoice discounting -factoring is the sale of receivables whereas invoice discounting is borrowingwhere the receivable is used as collateral.

The three parties directly involved are: the one who sells the receivable, the debtor,and the factor. The receivable is essentiallya financial assetassociated with the debtor’s Liability to pay money owed to the seller(usually for work performed or goods sold). The seller then sells one or moreof its invoices (the receivables) at a discountto the third party, the specialized financial organization (aka the factor), toobtain cash. The sale of the receivables essentially transfers ownership ofthe receivables to the factor, indicating thefactor obtains all of the rights and risks associated with the receivables.[2] Accordingly, the factor obtains the rightto receive the payments made by the debtor for the invoice amount and must bearthe loss if the debtor does not pay the invoice amount. Usually, the accountdebtor is notified of the sale of the receivable, and the factor bills thedebtor and makes all collections. Critical to the factoring transaction, theseller should never collect the payments made by the account debtor, otherwisethe seller could potentially risk further advances from the factor. There arethree principal parts to the factoring transaction; a.) the advance, apercentage of the invoice face value that is paid to the seller uponsubmission, b.) the reserve, the remainder of the total invoice amount helduntil the payment by the account debtor is made and c.) the fee, the costassociated with the transaction which is deducted from the reserve prior to itbeing paid back the seller. Sometimes the factor charges the seller a servicecharge, as well as interest based on how long the factor must wait to receivepayments from the debtor. [3] The seller also estimates the amount thatmay not be collected due to non-payment, and makes accommodation for this whendetermining the amount that will be given to the seller. The factor's overallprofit is the difference between the price it paid for the invoice and themoney received from the debtor, less the amount lost due to non-payment

版本三

融資業務中的保付代理業務（與43，52篇為同一篇）

V1 by小熊西西（740）

閱讀有一篇是講融資業務中的保付代理業務（factor）。第一段大概講了factor的產生，第二段講了factor的好處吧，第三段講了適用性。這篇閱讀有一道主旨題，還有一道是問五個選項中哪一種情況最不可能使用factor。

V2 by bubumouse（740）

會計factor 的問題。和償債比率

主旨題，我選了這篇文章介紹了這個比率的功能

V3 by tracy202 （720）

第一篇最先沒讀懂，主要是單詞不認識。第一段是講business 尋找factors，發現invoice 第二段講一般是新企業用這個方法第三段先講某類不適合，後來又舉了三點原因說實話。。重點是在第三段

V4 by sam\_sang

第四個是factor那個，文章不難，就是將factor收費，有啥好處，作者沒提什麼建議，就是分析了一通。

V5 by ivyfeng（740）

factor機井上把結構說得挺好的了，題目有一道是哪個企業不適合用factor,我選擇E,想要用factor 融資進貨在開第一家店之前（因為factor是幫你做應收賬款融資這塊的，術語是保理，不清楚的同學可以瞭解一下）

V6 by chenggong12 （710）

2．Factor那題

內容機警很詳細了。問題

1．那種公司不適應factor方式？

這題我也搞不清楚，我選了“雇員增加了30％”那個選項，不確定

2．主題

介紹factor的function.

考古 by XYXB

Factoring（保理業務，一種特殊的貸款），三段式文章。

第一段：闡述保理的定義特點，也就是發票融資——作為應收帳款的債權人的企業將發票賣給保理商，保理商貼現後按發票金額的80%付款給企業，並代企業收取應收帳款，收到全額款後再會balance 他們的費用。；

第二段：保理適用于利潤豐厚但是資本缺乏的新企業，這類企業往往不能從銀行取得貸款，但因保理業務的風險主要與被保理的應收帳款的買方（也就是付款人）信用大小有關，和新企業的信用關係不大，所以新企業能夠以保理業務方式取得融資；

第三段：保理適用於哪些情況，不適用於哪些情況。不適用於應收帳款發票為眾多的小金額，因為這樣保理商收取的風險承擔費用會很高，企業付出的融資成本高。最後說，保理還是好。

補充：Factor 的不利之處，公司有thousands of署名的invoice交給factor，好像會洩露公司機密，但公司可以不允許自己職員看到這些invoice. 另外factor的好處是可以幫助公司進行信用check，讓公司知道那些客戶付不了款。（EM：可能是JJ提供者美看明白後2段）

問題1：（主題題）我選：describe a function of a business practice phenomenon

有個選項是: 一個經濟現象的好處與壞處,我沒選,因為我覺得好象沒有說factoring的壞處.

問題2：（第二段）哪些公司適合用factoring ?

我選：young and can not have the profits to acquire bank loan (大意)（EM：注意）

沒有問Factor怎麼收費,但我仔細看了文章,說的是factor先把錢給企業,等到get full payfrom付款人後,再算fee

問題3：（第三段）哪個情況不適用factoring

A. 某公司重新設計他們最好的產品等.

B. 某start up 公司需要錢收購

我選：把自己的客戶多擴展30%

補充：文章中提到了在公司在起步階段最可能用這個辦法，可以馬上排除一個選項，其他的選馬上要用錢的，不要選已經完成某個目標的。

考古題目點評: by dshimuro

題目1沒問題, 選項是對的

題目2 我沒碰到, 我的是哪個可以infer from passage有關fee的: 我選的是factor charges fee to cover for credit check…

意思就是說他們收費的方式是為了要補償他們去credit check 那些付款company.

記得有個幹擾選項意思是company 要等到 credit check 完才會從factor 那拿到advance (也就是融資的錢). 這是錯的, 因為factor 會先付 70~90%給company, 剩下的等credit check完了都根據發票收到錢了才付.

題目3: 這也沒問題, 選要expand staff by 30%的

只要搞清楚factor, start-up company, 和收費的方法就ok. 狗狗裡講的都夠. 文章不長

版本四

公司籌資factor△

V1 【by: sc泡泡】

還有一遍是說公司會把invoice 賣給專門收集什麼的公司叫factor，然後說剛成立的公司經常用這種方法籌集錢，因為他們在銀行借不到。

第三段就說這種方法對有些公司不適合，那些賣很多small invoice 就不適合。

V2 【by: zzfw0824】

好像有問找factor 有什麼弊端。還有就是Factor怎麼來定位他們該受理什麼樣的公司好像

補充背景知識：amosfan

(以下文字非機經，是與本篇狗狗相關的專業知識，供大家瞭解factor為何物)

1.1.11 公司籌資。這裡的factor是國際貿易中的保理業務。這個和我的工作有關，可以稍微講一下。

大致概念是：將國際貿易業務中的應收賬款(AR)外包給協力廠商公司，代為催收（也就是把所invoice賣給協力廠商公司）。對於出口企業來說，好處是：1.能夠立即拿到cash，縮短賬期（國際貿易中往往有些應收賬款>90天）2.轉移應收賬款風險。對於協力廠商公司來說，當然從中需要抽取一部分傭金的。這種結款方式一般用在大型專案採購，或者目的地信用風險較高的國家比較多用。一般商品貿易中很少會用這種方式

V3【by: betiyo 750】11.12

問題：

下面那個是文章不建議你去做的：和那些被factor拒絕了的公司合作。（解釋下：A中有一張向B要的收據，想去factor那借錢，factor不要，那說明B信譽不好，所以以後你就不要和B合作了）

factor要不要那張invoice主要看什麼：看B的fanancial credit好不好

V4 【by: 眯眯眼兔子 v29】11.12

題目

考了一個主旨題

考了一題是下列哪種情況是作者不推薦的,選的答案和狗裡的一樣：繼續接受已經被FACTOR拒絕收購的公司的發票

# 八、東西方溝通

【本月原始】evannasu

第二篇是一篇商業類文章，講的是在西方習慣direct的溝通，而東方習慣indirect的溝通。第一段應該就是簡單對比了一下，尾句說東方人很容易理解西方的direct，而西方人卻很難理解東方的indirect message

第二段講了一個American manager在日本的一個team的經歷，她發現日本的人會為了維持harmony而說話比較indirect，而且日本人say yes 的時候並不一定是贊同，而可能是在表示他們正在聽。

第三段是那個manager的另一個經歷，講的是她發現了一個團隊裡的錯誤，並立刻發郵件給boss 很direct地指了出來。而她的日本同事就覺得很embarrassed，並且提到了如果是日本同事，他們可能會怎麼樣做【考了個題，就是問如果American manager用了indirect的方法，會是怎樣做】

【考古】

【本月原始】麥琪麥琪

一篇2屏的講的是communication，分析不同的communication方式在工作中帶來的不同影響。舉例了western people style 和日本人的style（是不是太簡單了，應該是掉庫了）

【考古】

【原始】

　　v1

　　direct communication 在西方文化和非西方文化中的不同，western people喜歡直接的communication，當他們提問時，他們會直接問：Do you prefer A or B? 而非西方人傾向於indirect communication，說出的話都有潛臺詞。然後舉例子說了在日本公司的一個western manager，當他跟員工交流時，他以為大家都是表示同意了，其實他們只是表示聽聽而已。

　　一個在跨國環境的manager在email中向自己的boss和員工指出了公司的一些flaws，然後這個western boss很讚賞她的做法，然而日本的這些員工就不滿意了，覺得她太直接了，然後他們就採取了消極的方法，讓manager在獲取資訊的過程中受阻。Manager就講了這麼個communication困難的例子。

　　總的來說就是一篇關於direct communication在不同文化下接受度。

　　【考古】(已確認)

　　【版本1】最後一個更簡單，是長文章，是說在交流過程中西方人和非西方人的差別。西方人直接，非西方人重視團體意願，間接。

　　【版本2】後面來了一篇東西方表達方式的不同，一個direct一個indirect，並舉日本公司和美國專家合作佐證，超級簡單，類似于高考題，我差點吐血。

　　【版本3】閱讀一道是那個西方人和東方人的表達方式那題，說一個女的在和日本人交流的過程中遇到的問題以及她發現問題像boss反映，西方和非西方的boss反映不一樣

　　【版本4】有一篇是講東西方交流方式的差別，西方人直接，非西方人則轉彎抹角，需要揣摩。還舉了一個美國經理在日本的經歷，她發現問題後直接向上司發郵件彙報，日本同事則大為震驚，認為違反他們的遊戲規則。

　　【版本5】RC有一篇是東西方文化交流的，內容跟jj裡面差不多，就是說東方人能理解西方人但西方人往往不能理解東方人，舉了一個例子是說一個女的在和日本人合作時把問題報告給了boss，結果日本人很反感導致不給她提供監管所需要的消息，有個選項比較奇怪的，是說如果換成日本同事發現了問題會怎麼做，這種題型ms沒見過= = 我用的排除法選的是他們會通過討論就是否存在問題取得consensus ，感覺也不是很對。。。

　　【版本6】文章內容與JJ是相同的

　　題目：1.有一題是西方人直接的result之類

　　我選的是他們在溝通中沒有太多困難別的選項不太靠譜其中一個因為看過JJ 所以記得清楚選項說，非西方人不明白西方人什麼意思顯然不對

　　1. 記不太清好像是日本人是怎麼看待這件事的

　　我選的是他們認為應該由他們來說 (不是由那個美國女的)

　　別誤導大家啊這篇文章與舊JJ考古是一致的

　　【版本7】考到了東西方人的交流方式的不同問了一個文章中關於direct communication 的說法那個是對的，還有non-western 人negociation的方式是什麼? 還有日本人會怎末做(這個好像雞精裡面有) 還有一個問題想不起來了。。

　　舊JJ考古：

　　【版本1】有一題講東西方溝通交流的方式問題，西方人比較直接，東方人比較隱晦(有題)，第二段引述了一個在日本工作的西方女性關於日本人溝通方式的一段話，第三段說了一個發生在這個西方女性工作中的一個例子。

　　【版本2】有一篇說不同文化背景下的人之間的溝通差異。先說WESTERN的人溝通起來直接而清楚，NON-WESTERN則相對含蓄。西方人認為NON-WESTERN給出了一個積極肯定的答覆，而NON-WESTERN其實只是點點頭，表示他們在聽而已(考了)。之後還有兩段，都是發生在一個AMERICAN MANAGER身上的兩個溝通差異的例子，這兩個例子表現了溝通差異給溝通的人帶來的效果。(考了)

　　【版本3】還有那個中西文化交流的。開始第一段中西文化交流不一樣，間接和直接。接著說談

　　判的時候會碰到的問題。比如東方文化要休息然後內部討論。。還說在多文化環境

　　下，東方人能夠理解西方人的說法，但是西方人不能理解東方人的說法。接著就是一

　　個西方女人在日本做項目後的體會。說了日本人會怎麼樣。說她幾次認為對方說yes是

　　同意了結果對方其實只是表達在聽。第三段又舉例說如果她發現她的這個項目(好像

　　客戶系統)裡面有什麼問題。她會寫信給她的美國老闆和她的日本團隊，美國老闆會把這個當作是一種warning。而日本人則會覺得很羞愧。因為他們沒有blabla?(具體啥不是100%明白。。。就不誤導了，不過有題，問日本人怎麼樣，不是問他們後面採取的行動。)然後日本人採取的行動是限制那個西方女人去接觸人啊等等可能讓她監

控到這個系統的東西。接著說如果這個西方女人能夠怎麼怎麼處理就好了

　　【文章脈絡】

　　P1：中西文化交流的差異，間接和直接。

　　P2:工作中日本人與西方人理解上的差異。

　　P3：西方女性在工作中的例子。(有題)

# 九、cosmology

【本月原始】evannasu

第三篇長文章講的是“cosmology和particle physics”。大概意思是 cosmology在太空觀察來得出一些結論，而physics主要是在實驗室。第二段講了physics的一些研究可以幫助cosmology，比如big bang theory之類的（具體我也忘了，反正是講他們的interaction）。第三段講了cosmology的觀察也能幫助physics的實驗室研究，也講了big bang theory的例子。

當時我可能已經降了難度了，第一個題就問主旨，選項比較明顯。

【考古】

【本月原始】Oli-oliiivia

閱讀就記得有一篇marriage of lab observation 和什麼particle accelerator的，還提到了big bang

【本月原始】yolanda8321

3、觀察宇宙和什麼實驗物理粒子的相結合，兩種理論互補啥的，提到了宇宙大爆炸的理論

【考古】

V1

這篇文章有點長，是3段的。科普方面的

第一段是文章的主旨，說現在有兩種學科流派C和P結合在一起了，他們互相的benifit了。具體單詞我忘了。分別說了一下C和P再研究方法上的不同。P是側重實驗的，C則是觀察為主的。

第二段是說C的一個理論雖然再觀察上提供了對論點的支援，如果結果P的實驗研究方法就可以實踐證明理論。然後舉了個用粒子加速器做試驗的例子。

第三段，又是一個例子。是關於bingbang的，就是地球爆炸理論。宇宙終結綸。說這種理論說是不能通過觀察實現的，沒有人見過bingbang,在實驗室用粒子加速器也是不能實現的，達不到那個能量級別。最後一句話我記不太清了。

V2

cosmology宇宙學和粒子學particle什麼什麼的結合使得宇宙研究有了很大的進步。以前宇宙學家只能通過觀察來研究宇宙，因為研究物件離我們很遠，實驗室裡也無法模擬。但是粒子加速器的出現，particle accelerator，使得宇宙學家可以在實驗室裡檢驗他們的理論了。以往，科學家的理論需要很多年的觀察結果才能被證實，而這個過程遠遠長於一個科學家的生命長短。(這個地方要注意，因為後面有一道題問道了有關以往scientific theory的推斷，我選擇了以往很多理論在科學家還活著的時候證明不了)現在粒子加速器就大大縮短的這個時間。

第二段大概介紹了粒子加速器的原理，為什麼宇宙大爆炸big bang和粒子加速器的關係。但是明確講到了，現有的粒子加速器只能模擬很初級的科學推斷，因為類比宇宙大爆炸所需要的的能量太大，無法實現。

最後，再次重申了宇宙學和粒子學結合的好處，文中用了marriage來形容兩個科學的結合。文中說，科學家們正在研究一套理論，適用於所有的物體，他們把整個理論叫做：TOE。theoryof everything. 以後粒子加速器的發展能夠讓科學家們能夠結合觀測結果和實驗室的結果來證明這個TOE的真正性。

有一道題目出的有點繞：以下有關所需能量的比較中哪個是正確的，選項比較的是這些：Big bang所需要的能量，證明現有科學理論需要的能量，粒子加速器一般能達到的能量，證明TOE需要的能量。選項我忘記了，但是很明確big bang的能量最大，證明TOE的能量其次，證明現有科學理論和現在粒子加速器能達到的能量是差不多的。

V3

那個宇宙學與粒子學結合的，比較長，應該算高分題庫的。選項有些糾結，有一題是問在這篇文章裡作者沒有用到以下哪個表述方式？選項有rhetoric question,metaphor, generalization, 其它兩個想不起來了，因為是問沒用到哪種，所以我最後選了rhetoric question. 還有一道題，也糾結良久：說從文章給的資訊判斷，作者會同意以下哪個Statement？兩個選項，一個是cosmologyand particle physics each contributes to 某科學領域的發展，另一個是當某科學領域兩種流派結合後，領域內的工作者們證明某些理論的工作會更容易一些。因為通篇都是在講兩種流派的結合以及結合後取得的進展，所以一開始就選了後一個，但是又分析了半天，覺得這個其實是道邏輯題，最後改成了前面一個選項。我想應該是選對了。

V4

第二篇很長三到四段。一屏多。我這篇我看得很哽咽，沒怎麼看懂。講的是astronomy和physics之間的合作。先講的是physics的專家可以幫astronomy解決一些神馬問題，然後舉了個例子。後來說這種互助是雙向的。Astronomy的一些技術也能幫physics解決問題。其中這個問題提到bigbang, 還提到了energylevel（這個energylevel後邊有題）。有一道主旨題，即兩個學科如何互相幫助。還有一道題問作者運用了除了以下哪個手法去敘述本文（即沒用哪種手法）。這篇文章我是跳讀的，而且我已經沒有時間再去回頭一個一個找了，因此是閉著眼答的。各位童鞋如果遇到這篇長文章要留意。

V5

天文學家和粒子物理學家合作，然後又big bang theory，對比他們的研究方法，原來都是獨立的，互相交集很少，現在開始合作了，兩種方法都對big bang如何如何的

# 十、greekwoman

【本月原始】evannasu

最後一篇文章是短的，不太記得了，講的是Greek的一類研究，應該是關於women的。但後面又出現了urban，mixed-group之類的，沒怎麼捋清楚。

【考古】

【本月原始】yolanda8321

greek和roman women

【本月原始】0dingdang00

關於女性文學對農業反映的價值評估？開篇說這部分女性文學反映的只是少部分城市人群，而這個人群只占少數，這些研究有局限性，然後後面提出了一種策略。短篇，沒什麼生詞，重要的是理解含義

【考古】

【本月原始】提百萬小安妮

我記憶力太差。。什麼都記不得但是我只說一句，這次閱讀的題庫就是2016.1.20之後的那個閱讀題庫！所以你們只看那個就好了，我四篇全中！都是那個題庫裡的閱讀！！（雖然第一篇希臘那個我偷懶沒看。。）

【考古】

本月原始

V1 by tomorrow0607

4、最後一篇關於希臘rural婦女研究的，時間來不及了看比較倉促題也大多是蒙的，不過只有半屏多

說research scholar研究了許多古代希臘婦女對於agriculture的影響，但是這些婦女大多都是urban地區的，關於rural地區的婦女的研究其實很少，故不具有代表性（好像這裡有題）

然後說了ancient writer\poet倒是有寫（還是沒寫）一些關於rural婦女的文章／詩歌，很多歷史的record裡也有一些關於rural婦女的記載（此處有題）

最後說有另一撥人成立研究小組打算專門研究rural婦女的影響

就記得有一題是關於歷史record的，我選的是可以從一些歷史作品中知道少許古希臘rural婦女的情況，不確定

考古，待確認

V1: haganenokokoro

說是古希臘婦女研究有一個boom，但是都集中在urban那些婦女，但這是由於材料本身的局限。然後中間確實有一段特別難懂，我的理解是，即使要理解補充那些熱門研究，也要有對agriculture婦女的研究做支撐，然後作者提出新的strategy。

V2：pengruoyu0812

古希臘婦女的貢獻，但是我覺得和jj不太一樣，只有一段。不知道是不是我沒記清楚，再加上這是我的最後一篇，所以我看的也很慌張。反正就說對婦女的研究好像只有urban的婦女，資料很不全，然後還提到有幾個女作家，有題highlight了一個片語大概是說某群人吧，問是指什麼，我看到後面有女作家我就選的女作家，大家不要輕信我啊！！這篇真的不確定。裡面也沒有寫到poor-working women，後面提到一個人的新方法。

考古：

V1:

希臘埃及婦女\*

講希臘埃及婦女文獻中關於婦女的記錄，大家最近開始關注這個時期的婦女，但是文獻中所能找到的都是城市的，中產階級婦女的相關資料。然後一個人提出一種新方法，文章評論說好像這個方法僅適用於農業社會……

V2

關於羅馬和希臘的women antiquity。雖然XXX時候開始這類的研究boom，但大部分只是關於urban的，對於agriculture的women 研究很少（這裡有句巨難懂的話，但大家把握大致意思就可以了）。一個原因似乎是因為：Agriculture women的很少出現在record裡，（此處有考點）XXX（人名）提出了新的approach，這種新approach應該可以突破這方面的研究

V3

有希臘婦女的研究。。。前人的研究的物件是middle-class之類的，然後有一個人研究了poor working的婦女，他們的工資比同樣是poor working的男性低（有考題），又說她的研究有更多的資料，協力廠商的資料什麼的。。跟一道題目也有關係

V4

希臘埃及婦女

開始講了最近有很多研究表示某時期有希臘埃及WOMEN的boom. 但是大部分研究都只有urban地區的材料。不知道women對農業的contribution. 說也有一些東西，像是coins, stories, .......有關於這個的材料，但是卻沒有確切的歷史依據可以考察。後來有個人就提出了一種新的研究方法

這篇看得我很糾結啊。。。

V5 BettyY 700

第1段：講希臘埃及婦女文獻中關於婦女的記錄，大家最近開始關注這個時期的婦女，但是文獻中所能找到的都是城市的，中產階級婦女的相關資料。

第2段：解釋原因：一個原因似乎是因為：Agriculture women的很少出現在record裡，（此處有考點）XXX（人名）提出了新的approach（咖啡說：我不認為原文是這樣說的，但是這裡確實有題，問的是為什麼那些poor women並沒有出現在大量的史料裡面）。然後有一個人研究了poor working的婦女，他們的工資比同樣是poor working的男性低，（有考題。咖啡說：考題是：相比于同時期的男人，poor women的特點是什麼？答案是工資低。原文還提到：這些poor women還自主建立了一些organization，而且是contrary to the voluntary的機構，因此這道題的迷惑選項還有poor women建立了voluntary的機構，明顯是錯誤的。）

第3段：主要是關於作者對xxx（上段中的人名）的study的評論，反正是誇成花兒了，說帶來了新視野什麼的。（考題：作者對該項study的態度，答案：it is important and influential，大概意思是這樣的。）

V6

有一道閱讀說很多學者在古希臘和另外一國的婦女貢獻上取得了很多成就，然而這些成就都是在某一個方面的，都偏重城市中的。大概是因為關於城市的DOCUMENT比較多。後面還有一些，大概還有某人出來講了一下看法，沒細看，不誤導大家了

V7

關於古代希臘婦女社會作用的研究，不同研究方法對比，否定一方，提出另一方(有主題題)。文章開頭講希臘婦女研究成果很多。但多數研究側重于城市婦女，忽視了農村婦女，有缺陷。但不奇怪，因為研究基於各種古代資料(有題)。這些古代資料本身有問題。提出一種新的研究strategy，主張辨證地看待古代資料。文章作者認為新策略需要積極推廣(有infer題，我認為，其隱含意思是講：需重新審視古代資料)。另有一題，內容忘了。我的這篇內容好像和本月機經中所列有些不一致的地方，但因是第一篇，我的回憶比較清晰，雖然文中個別處未完全讀懂。也可能自己理解有誤，供參考。

# 十一、污染

【本月原始】Moechan

污染和 Dye project對測定結果的影響 (記不清了)

# 十二、NYC女性

【本月原始】Moechan

1 一個歷史研究說mid 1900 NYC 窮困的女性相對於窮困的男性更難找到好工作，找到工作工資也要相對低很多。

2 後來這些女性團結起來成立了society，幫助其他窮苦女性脫離困境。

但是作者認為後面對於女性的描述太樂觀了

【本月原始】Joyach

1. 19世紀（還是17世紀來著）的⼥性。

第⼀段開始簡單提了⼀下19世紀⼀個作家對middle class⼥性的看法，⼤部分⼈接受這個看法。最後⼀句引出了⽂中主要討論的書，是針對poor working class⼥性。

第⼆段講了⼀下在那個時代middle class是咋樣咋樣的，主要是通過志願組織（注意有考點）來傳遞⾃⼰的想法，以達到影響社會的⽬的。

第三段講了poor working class⼥性是咋樣的。她們和poor working class 男性⼀樣，都找不到全職⼯作和skilled jobs。但是和poor working class男性相⽐，她們⼯資很低（考點，問poor working class⼥性和同階層的男性的區別）這⼀段有兩個問題，得注意。

第四段講了poor working class是如何在這種背景下為⾃⼰的利益努⼒的。搞了⼀個⼯會（考點，注意和上⾯志願組織的區別）。

第五段就是總結說雖然這本書浪漫化了poor working class⼥性(考點），但是它的資料⼤多數都是從survey⾥來的，⽽不是came from the poor working class themselves。最後⼀句話還是正⾯肯定了這本書，說對普通⼤眾對poor working class⼥性的看法還是有了影響。

【考古】

V4

第一段：說是學者研究19社會女性生活和社會的地位和他們對政治的影響是依據19世紀middle class女性自己寫的東西。然後說一下她們雖然不沒有選舉權，但是她們還是對政治和社會的一些圈子又一定影響力的，因為他們的是middle class，有良好的社會資源神馬的（總之她們是有錢階級的）。這段後面說但是學者開始對依賴這種證據有點狹窄，只能代表一個群體的女性。

第二段：有一個學者叫什麼stanlle (記不得具體怎麼拼了，大差不差是這個名字），提出研究19世紀女性生活地位等不能光看middle class的女人，其實，working class的女人和middle class的女人是應該區分開的，不能以偏概全。working class的很多地方和middle class的不一樣的。她們沒有這麼多的社會資源，生存方式有著比較顯著的不同。

第三段：就是細講一下stanlle對19 century working class 女人的research結果。說是在NYC 的 working class women ，“just like the working class men, they have less oppurtunity to find skilled jobs" 還有 " unlike the working class men, they recieve lower wages". 還扯了一些別的，但是大意思就是說她們的沒權益，沒錢，和middle class women 不一樣，在掙得錢上面和working class men也不一樣。我記得這一段還提到一種女性的社團，我忘了是說working class 不能像middle class 女人那樣組織社團，還是反過來說恰恰是他們的低社會地位促使他們組織這個社團。

最後一段：是 author 的總結，說是stanlle的 research 的依據比較薄弱，雖然很好的依賴了19世紀關於working class women的“court evidence" 但是其他很多都是依賴third party 說法的，總之stanlle的研究依據的東西比較薄弱。但是，後面author圓了一下場說了一些對stanlle的看法和貢獻肯定的東西。大概意思就是想透露說，stanlle雖然 research method 有不足，但是畢竟她是第一個提出要區分middle class女人和別的女人的第一個學者（不能以偏概全）。所以還是很有意義的。

問題：這題似乎有四題，

1。我很確定有一題問NYC working class 女人和 NYC working class 男人有什麼區別。

我選的答案：比較確定是選working 的女的比男的要lower wage. 其他的選項有是不是同樣難找skilled job等，比較簡單，看第三段即可。

2。還有一道題印象是考author 對stanlle的東西的看法的。

我選的答案：就是author覺得stanlle雖然證據不足，但是是一個先驅者。

3。還有一題是牽涉到stanlle用的證據的。具體怎麼問的我忘了。反正就牽涉到court evidence，協力廠商描述。忘了題目是問那個是好使，還是那個是不好使的。

# 十三、發展中國家

【本月原始】charmingjill

1. 第一段：發展中國家出口產品單一，commercialexpansion很困難，傳統觀點認為Production factors 和一個國家的出口能力相關。一個國家有能力出口某一個產品，往往也有能力出口其他相關產品。

第二段：經濟學家認為一個國家出口A同時也能出口B，這種可能性越高則他們生產要素相關性高，成為less distance 的產品，相反為far 的產品。

第三段：一個人HB 可以把互聯網應用到日常生活，做了一個實驗，把產品按顏色code，然後觀察相關性，發現xx (忘了)

第四段：建議一些國際機構合理更高效的投入發展中國家的產業的資金。

【考古】

【本月原始】o333111

一篇是developing countries的factor of production

【本月原始】Iris34

發展中國家的商品和銷量的關係，講了商品之間的relation比較近的更容易賣？

【本月原始】clairecjq1220

3、一個developing country出口的產品所需要的生產factor不一定相同。一個物理學家用internet的形式把它形象化了，每一種產品就是一個點，然後點之間的距離就是他們在一個國家同時生產出口的可能性（好像），再把需要相同factor的點標上一樣的顏色，結果發現他們都隔得很遠，說明決定出口產品類型的不是生產要素。

問題有問到提到物理學家的作用是什麼，有兩個選項特別糾結，不過內容已經忘

了。。

【本月原始】Danny096

有一篇很長的是講發展中國家發展的行業很單一

然後分析了模型用internet 來形象化？

最後說這個分析可以提供建議讓國家更好的分配投資資金

有主旨題

備選：1.提供recommendation

2.discuss analysis

問一個學者用Internet來分析suggest了什麼

【考古】

【本月原始】lalalala9999

以前大家覺得developing country要滿足factor of production 才能發展，factors包括infrastructure啥的，比如一個國家如果能出口電子零件就應該能出口其他的類似的manufacturing goods，但好像事實不是這樣的。這時候有兩個經濟學家出來，設計了個實驗，然後下一段，一個物理學家，擅長用抽象的實驗解釋生活的問題，把這些行業分類。最後還有一段段說這個實驗可以幫助policy maker做investment

# 十四、撞擊

【本月原始】charmingjill

2. Asteroid Collision

第一段：Asteroid Collision 一般認為能把星球外殼撞掉，但是有些也能促進crust formation. 在4-2.5billion years ago, Axx時代，某個撞擊就是促進了crust formation.

第二段：講南非某個地區山的形成

# 十五、endowment

【本月原始】Joyach

2. 19世紀美國的藝術組織。

第⼀段講的是1840年之後美國的藝術組織很缺endorsement。1840年前經濟很好，endorsement不是問題。⽽且1840年社會上有對藝術的追求的氛圍，但是這導致了⼤部分藝術組織in debt（考點）。

第⼆段講的是1840年之後存在哪些機會來解決這個endorsement的問題。

【考古】

【本月原始】0dingdang00

4,將關於藝術endowment,總感覺在誰的機經裡看到過這個主題，短篇，第一段將1980年代，美國？藝術捐贈的困境，資金不足什麼的，第二段將二戰之後的什麼使解決這個問題出現了轉機。

【本月原始】Lisa-zheng

P1：1990左右，經濟增長導致art organization迅速發展（請注意：overgrowth），因此許多都陷入了資金不足的問題中。

P2：現在有一個能夠並且應該採取的行動－老一輩持有藝術品的人正在老去。他們有三種途徑安排藝術品：①individual子孫②government ③藝術機構。因此這些藝術機構應該積極去爭取這個機會，否則就會在未來的時間裡陷入經濟形勢波動以及政府資助減少的窘境。（請注意：政府資助只會減少，有題）

【考古】

【本月原始】維奇

1990年藝術組織，我就只記住了這個關鍵字……這個題出現在最後，時間不夠具體細節不太記得了，倒是也不長。

【考古】

【本月原始】zhangfan1995

講了什麼art organization, 說政府沒有提供足夠的endowment給這些組織，然而隨著經濟發展，這些組織也會發展之類的。當屬這篇瞎選，時間不夠了

【考古】

【本月原始】番茄醬小姐

新的本月JJ沒有關於 art endowment 考場上一直不知道endowment是啥，然後全篇都在講這個，原來是捐贈的意思

第一段：講了個現象：因為經濟的衰落，很多art organization也陷入了資金問題。很少的藝術組織，哪怕是最大的那幾家藝術組織，也沒有足夠的endowment來維持。

第二段：Fortunately! 有一種方法可以解決或者緩解這種資金危機。那個方法是把一種什麼東西世代流傳給beneficiary？？（記憶模糊）具體三種流傳：1）個人之間流傳2）government3）忘記了。中間失憶中。。。。最後兩句話有考點，可惜沒怎麼看懂，什麼art organization depend on fluctuact...什麼還說道operation cost...天啦，居然忘了好痛苦

【本月原始】仙渣紅棗

第一段：一段時間以來，藝術組織漸漸建立endowment，過去的藝術組織因為某些原因(有列舉，無考題)缺乏資金。

第二段：所幸二戰後有一些資源投入個人、政府和藝術組織，所以藝術組織開始實施一些計畫，沒有實施計畫的組織之後會被邊緣化。(作者態度)

【本月原始】duoduo5649

2段第一段講藝術學校大幅擴張的但是競爭導致入不敷出，第二段講現在對他們來講有個fund rasing的好機會就是接下來幾十年很多二戰以後的新富要把財產轉移給下一代，由於稅收因素他們就有incentive 捐贈給這些學校。大概是這個意思希望別人補充

【本月原始】fredrookie

③artendowment藝術捐贈

P1：xx時間以來，經濟增長（不是衰落哦）導致art organization迅速發展expasion，但同時也陷入了資金不足的問題中。Debt

P2：現在有一個解決資金不足問題的好機會。二戰以後，有錢人有財富可以捐獻給culture organization。有三種途徑：①individual②government ③…sector（忘了）那些建好了基金等待捐款的cultural/art（忘了具體是哪個） organization gain a lot from 捐助的資金，而那些沒有做好準備的組織會…

1. 下列哪一項描述是對的？

在兩個選項中糾結：

①說cultural organization有資金不足的問題

② Art organization/culturalorganization grow and 經歷了unprecedented change

【我對文章的art organization/cultural organization能不能等同很猶豫最後選了②好像是P1只說了artorganization資金不足的問題具體在考場上仔細看看】

還有選項說富人們給了捐助了很大一部分個人資產/富人們捐得錢比previously捐的多很多但文章好像都沒有進行這樣的說明和對比

【本月原始】小泡Filo

還有art endowment，補充寂靜，有一道高亮題問，高亮的部分是“二戰時期的人的後代”，問這部分有什麼特點，有兩個選項我猶豫了很久，一個是他們比之前每一代都有錢，一個是他們比之前每一代都會捐更多錢，我猶豫了一下還是選了後面這個，因為文章中沒有出現他們跟前幾代的對比，但是說他們有很多asset要被handed over交出去 / 還有一題是問1980年有這些art organization的特點，狗主選了over costly expanded，原文說這些藝術組織瘋狂增加，然後就虧了什麼的，還有個選項讓我猶豫了一下但感覺還是這個對 / 還問了一道1990年時期的題，我忘了，綜合來看，這篇文字讀起來不難，但是選項有一定迷惑性

【本月原始】yangnight

第一段：【現象】cultural org 發展不好，大的文化組織也淪陷了（題）

第二段：【解決方法】二戰後有藝術品的一代正在老去。因為遺產稅等問題，這些藝術品的受益者beneficiary將有三類1）自己後代、2）政府、3）非營利組織（題） (針對個人的遺產稅兩種，一種是給的人支付，一種是接收的人支付，不管那個，都增加成本。如果給機構，就可能免稅，還可能帶來一些其他退稅等好處。所以org更有希望。這個邏輯很確定，構築是cfa，三級有一本都是講這個的）。如果cultrual org去管這一代索取捐贈物（題），將會發展的比較好。否則就要靠社會組織和政府的支援，這個運營情況就fluctuation了（題）。

一道題很不確定：問org應該去找誰尋求説明，兩個選項比較挑戰，一個是老去的那一代，一個是收益的那三類中的第一類，即老去一代的後代。樓主記得文章說，這三類是潛在收益者。也就是說，他們還沒有實質性得到這些東西。構築覺得1）如果他們得到了，可能org就沒戲了2）如果是後代的道了，後代來繳稅，那很可能後代就有動機捐出了【但這部分意思原文沒有】。所以樓主好像選的是老去的一代。但是！貌似這個選項的用詞比較extreme.

# 十六、biomusicology

【本月原始】Joyach

3.想起來了，說的是律動性。一共五段，每一段講的記不得了，記得是列舉了兩種實驗，第一個是驗證有musical training和律動性好不好有沒有關係（沒有必然關係，考點），第二個是sequence越長越容易犯錯（考點，選項裡有點繞，但是就是考點）

【考古】

【本月原始】EsmeMiao1999

4）介紹關於人表達快樂(?)的實驗——4段，文章比較長

第一段：動物一般很難表達愉悅的心情，一些insect可以，哺乳動物很少見到。不過一種哺乳動物B可以隨著節拍舞蹈「第一段沒有什麼考點」

中間的兩段：科學家做實驗，讓人們跟著音樂節奏拍打，漏拍(tone off)或者多拍都算錯「有考：下列哪種情況記為出錯？」；科學家發現音樂節奏越快，整段音樂持續時間越長，那麼就越容易出錯。當節奏快到某一個頻率，人人都會犯錯。通過練習，錯誤率可以降低，正確率可以提高，但再加大練習強度，正確率的提高就有限了「有考：下列能夠support（？還是weaken）這一結論的事實是？」

第四段：犯錯之後為了避免下一次再犯錯，人們有2種方式：一種是XX（我理解為刻意學習，想要去記住錯誤點，糾正手上動作）；另一種是YY（我理解是順其自然，用腦子—記得有recognitive這個詞）（我的理解應該有偏差，考試的時候沒有時間去琢磨，就先按自己的理解記住，方便回去定位）。科學家驚奇地發現YY比XX在降低錯誤率方面要有效得多。

【考古】

【本月原始】王吃虧

閱讀第二篇巨長，記得是兩屏四段

p1說有關biomusicology，什麼entrainment，說是動物中會跟著韻律跳舞的一般是amphibian，mammal很少，但是有個猴子會，說明了人更會有這種音樂能力

p2說人類這種音樂能力也是有好有壞的，有些人能跟著韻律打好拍子

p3說做實驗驗證這個，記得說訓練的人這種能力更強

p4說受訓練人其實是能跟著韻律自發地糾正，而未受訓的要有意識的修正

【本月原始】貝西文迅

第二篇關鍵字：biomusicology，entertainment，然後講科學家做實驗，第三段和第四段分別是實驗的兩個發現，第三段忘了具體是啥，大概是評價標準（比如跟著節奏打拍子之類）第四段，講了平時有經過音樂訓練的人，因為他們的能力是自發潛意識的，犯的錯誤比那些靠某種系統控制的人的犯的錯誤要少（這裡有出細節題）

【本月原始】果燃燃

第二篇

人類和動物的recreation能力，就是跟著音樂快樂搖擺的能力。。

這片巨長無比，第一題問高亮部分，然而並沒有高亮部分，當場崩潰。。已寫信給GMAC申訴。個人的verbal最低分，不能接受。

第一段說昆蟲和蜥蜴還是什麼動物展現這種能力，然而哺乳動物除了人類和一個B開頭的什麼基本沒這種能力balabala。

其他段落大概就是說一些科學家關於這個能力的實驗，叫被試驗者跟著節奏打拍子什麼的。。抱歉文章實在太長了，又因為題有問題很panic，沒怎麼太讀就記得這些。

【本月原始】duodai

2. 某個反應【殘】

第一段說有這麼個trai---ment的反應，就是跟著節拍打節奏什麼的。只有人類有這個反應，rarein animal，有些動物昆蟲會伴著節奏無意識move。

第二段做了一個實驗，有樂理基礎的會錯的少，然後節拍長度也有影響什麼的。

【本月原始】Sylviezhou

2，長：p1:是講的人類具有動物不具有的entertainment的能力，然後這個是定義為人類可以隨著rhythom律動（有題目：下列那個行為是動物不能做的：a.隨著音樂跳舞 b.聽音樂 c.擇偶 d.和別的動物玩）p2:講的是有的人比別的人更具有entertainment的能力，設計了一個實驗 p3p4：就是實驗細節（問主旨：a.人類比別的動物有更高的entertainment能力講述了一個和entertainment相關的實驗細節 c，overlook of certain entertainment about entertainment）

【本月原始】zoeooxch

biomusicology（好像是四段兩屏）

第一段：定義了entrainment，指的就是隨著節奏動的一種能力（考了一道題問沒有entrainment skill的不會幹什麼，我選了不會clap to music beat）

然後又講了不同動物有沒有這種能力，包括humans，nonhumanl animals（後面有一句exceptionxxx要注意），amphibina和其他分類，這段要好好讀，我出了一個題讓選正確選

項，都是來自這一段

第二段：講了一個實驗來驗證發現確實人相對於動物來講有這種能力，然後講了幾個影響這種能力（entertainment）的因素，比如說節奏的長短還是什麼的，記不清了

第三段：失憶

第四段：講了training對entrainment的影響，然後就是一些細節

那道高量的題目的大概！！！意思（我儘量回憶，不一定準確）

in order to establish the statemnt in the highlighted text, which of the follwoing experiment for those persons must be peformed.

我看題目說的是關於人類的比較，我選的是至少接受過一點訓練的人和從來沒有接受過訓練的人，其他選項也是兩類人的比較。

【本月原始】進擊的銘銘

第二篇jj人跟著音樂跳舞 4段超長這就是那篇沒有highlight的

段1 人能跟著音樂跳兩棲動物偶爾能其他的動物並不能這段本來有highlight考題我沒遇到估計刪了但是這段占篇幅沒有一道鳥題尷尬

段2 做實驗有的人節奏很穩有的老哥老打錯牌子 however 和受沒受過音樂薰陶沒有鳥關係有考題

段3 做實驗忘了哦寫到最後想起來了說但是這些人犯得錯誤會隨著音樂越來越快而越來越多當音樂快到一定程度時就沒人能打拍子了廢話!

段4 有音樂素養的人傾向靠習慣改正拍子沒有的人學習改正拍子然後一道題問小朋友請你設想一下如果有第五段叔叔會寫什麼呢

# 十七、bookstore

【本月原始】morialjm

bookstore 連鎖和independent

【考古】

【本月原始】EsmeMiao1999

3）Chain bookstores and independent bookstores in US

這篇我沒有在之前的jj上看到，但是好像已經有今天考完的同學發了。

第一段：介紹說大家普遍認為，連鎖書店增加了，導致現在獨立書店減少，書店都變得差不多。但是其實不然，不同地區的書店都不太一樣，比如Washington和Oregon，經常下雨，書店生意好；Hawaii和XXX，怎麼這麼樣；Alaska和XXX，怎麼怎麼樣。總之regional economy, culture and geography 都不一樣，書店的生存狀態也不一樣。

第二段：（有一點忘記了）儘管存在地區(regional)差異,獨立書店還是要跟chain bookstores競爭。這時個體的差異化就很重要了。需要differentiate，找到自己獨特的地方，才能生存下來，舉例XXXX......(然後我印象比較深的是最後一句——)現在的publisher are less likely to send the writers for national tour and independent bookstores 可以推出當地的知名作家。

做題要小心，因為這篇文章重點不僅僅是地區差異或者個體差異；而是兩者都有。

【考古】

【本月原始】Dexteraus

第四篇：短。很容易，講bookstore chain 與independent bookstore之間的關係，各自的運營策略，比如要注重當地習慣，要組織名人活動，挖掘自己的特長。

【16.1.4】

本月原始：(by Claire1118) 這篇因為時間關係看的比較草

　　美國連鎖書店chains搶佔獨立書店individual的市場，遍佈全美。傳統觀點認為連鎖書店是同質化的，但事實上連鎖書店也根據所在地域不同面臨著當地環境導致的問題。

　　面對競爭，獨立書店轉向專門化經營與發展特色，連鎖書店也會發展特色，使自己成為當地的文化交流中心，開展workshop等活動(有題)，地方名人簽售(有題，出版商不願意做大範圍全國簽售)

　【本月原始】by 老闆來一打雞血

我還做了一篇是關於圖書館的，大意是講美國連鎖圖書館和independent圖書館，記得後半部分主要講independent圖書館存活下來的原因還有做了什麼努力，比方說搞一堆workshop之類的活動。最後一句是說出版社都懶得搞作者活動，這些independent圖書館樂意接手（？）。

還有一篇是講星星的光波。很多的波段會被atmosphere吸收掉所以不能抵達人眼，人眼可看見的光在特定波長範圍（這裡有一段highlight，說人眼可以看見的波段的光正好就是太陽發出的能到達地球的主要波段，題目是縱觀全文這段話想表達什麼）；最後一段是說假設其他星球也有生物存在，正常情況下能接收的波段和人眼一樣，這是由於大部分星球能不被吸收的波段都是類似的（出題問了這是基於什麼假設）。

【考古16.4.22】

（by Claire1118）這篇因為時間關係看的比較草

美國連鎖書店chains搶佔獨立書店individual的市場，遍佈全美。傳統觀點認為連鎖書店是同質化的，但事實上連鎖書店也根據所在地域不同面臨著當地環境導致的問題。

面對競爭，獨立書店轉向專門化經營與發展特色，連鎖書店也會發展特色，使自己成為當地的文化交流中心，開展workshop等活動（有題），地方名人簽售（有題，出版商不願意做大範圍全國簽售）

悅讀菌考古版

文章：

（Survival of independent booksellers）

1.通常認為Chain bookstore的發展，導致Independent書店越來越沒有生存空間。認為Chain沒有region區別。其實Chain也需要考慮地域區別regional difference，比如geography, economy等等。Washington雨多，喜歡看書的就多，Alaska和Hawaii地域偏遠，進貨需要時間，但這兩個地方又有區別（Alaska只有很少的城鎮能吸引大型的連鎖書店進駐，Hawaii則有很多沒有大型Chain）

2. Independent Survive下來。通過策略避免和Chain Head-on（正面的）的衝突，專注special market，用更多的自身特色來吸引客戶。例如舉辦club，搞book signing的活動等。由於書作者的national tour減少，這種簽名售書越來越attractive。

題目：

1. the passage suggests, at the time when it was written, which of the following is true?（選項兩個是關於W和O這兩個州的，三個是throughout the United States. 可能選national tour is decreasing.）

2. 主旨題（說明Independent還是有立足空間？解釋它們的生存之道？）

3. 根據文章的表達，against哪個選項

4. 哪個現象least possible （選擇作者在chain進行national sign，最後一段。因為這是小書店的策略，而且作者都不旅行了）

5. Independent在struggle，採用了什麼方法，優勢。（跟地方社區拉關係，辦club，簽名售書等）

第一段說，chain store的大量湧現使得independent store不能生存，減少了regional difference. 然而，chain store的發展是考慮regional因素的，比如geography,economy等等。舉例，先是washington以及O打頭的一個州，說這兩個地方bookstore多是weather原因，rain多；然後說Alaska和Hawaii，地勢偏遠，進貨難需要時間。然後又提到了Alaska和Hawaii的差別。

第二段說，independent store並沒有完全消失，它們的經營策略是避免head-on衝突，到chain store少的地方經營，或者專注於special market. 書店不光賣書，還搞book signing等一系列活動。隨著作者的national tour減少，這種在書店裡的簽名售書越來越普遍。其實independent stores在這種壟斷勢力壓迫下也垂死掙扎出一條血路，存活下來的其實也大獲成功。貌似是IS會比較diversified，然後書店也逐漸變成了一個舉辦club, 簽售會等活動的地方，尤其是作家越來越不願意travel的時候，能請到作家來的書店就會很attractive. 那些survived的independent bookstore也開始針對地方特色進行裝修, 尋找特定的顧客群體啦等等

總結：有一個觀點說，連鎖書店的出現使得單獨經營的書店不能生存，減少了區域差異。觀點被反駁。因為連鎖商店發展使考慮地域因素的，比如地理位置，經濟等。舉例。

而單獨經營的並沒有完全消失，他們只是避免面對面的衝突，比如裝修、尋找顧客群、專注特殊市場。不光賣書還有簽售會活動。多樣化的發展~作家越來越不遠到處跑的時候，這種簽字售書就越來越普遍。

the passagesuggests, at the time when it was written, which of the following is true？答案選項兩個是關於W和O這兩個州的，三個是throughout the United States. lz選的是national tour is decreasing.

1）The passage suggests, at the time when it was written, which of the following is true？

答案選項兩個是關於W和O這兩個州的，三個是throughout the United States.

選的是national tour is decreasing.

2) 主旨

記得jj上說這個有點迷惑的，其實靜下心來好好看看排除不難的

3)文章表達的意思AGAINST一下哪個？

4）哪個現象least possible？

選的是作者在連鎖書店進行national sign（定位最後一段偏後位子）

5）6）第一段列舉了美國的三個地區，這裡有兩個細節題的選項定位，尤其是華盛頓地區的情況，兩個都考到了

7）8）兩道infer的題目，需要讀完全文做題

9）第二段說那些survived的independent bookstore也開始針對地方特色進行裝修，問作者suggest什麼？

我覺得根據這個survived可以推出independent bookstore居於劣勢地位之類的）。

4：有一題問作者suggest什麼，我覺得根據這個survived可以推出independent bookstore居於劣勢地位之類的.

Q5：Independent在struggle，採用了什麼方法，優勢/地方書店的優勢在於?

關注不同地區的差異//辦club//還搞book signing等一系列活動//多樣化

That means locating in underserved areas as well as focusing on a niche.

Q6: The passage suggests, at the time when it was written, which of the following is true？

lz選的是national tour is decreasing.

類似原文：

While the rapid growth of Barnes & Noble, Borders and Amazon has made the business more centralized, each state's bookselling industry is shaped by matters as varied as climate, geography, regional economy, population growth and local culture.

而巴恩斯的快速增長和高貴,邊界和亞馬遜使生意越集中,每個國家的bookselling產業形成了各種問題,如氣候、地理、區域經濟、人口增長和當地文化。

Washington and Oregon, for example, both have thriving bookselling scenes that some attribute partly to the perpetual drizzle of the Pacific Northwest. As agent Stephanie Griffin said of her Oregon city, “Portland has a huge literary community. It rains a lot so there's plenty of time to read.”

華盛頓和俄勒岡州,例如,都有繁榮的bookselling鏡頭某些屬性部分永久的細雨的太平洋西北。斯蒂芬妮格裡芬說代理她的俄勒岡城”波特蘭有一個巨大的文學社區。雨水很多,所以有充足的時間來看書。”

For booksellers in Alaska and Hawaii, geography creates a set of difficulties distinct from those in the 48 contiguous states—from having to wait longer to get books to not being able to attract authors to travel the long distances to their stores. Beyond that, their bookselling environments have turned out to be as different as their weather: Alaska, dotted with towns too small to attract a chain store, has half the population (656,000) but a third more (15) independent bookstores than Hawaii, where Borders is the dominant bookseller, with 14 locations.

阿拉斯加和夏威夷的對書商來說,困難的地理創出一套有別于相連的48 states-from要等待更長的時間來買書不能夠吸引作者長距離的旅行他們的商店。除此之外,他們的bookselling環境演變成不同的氣候:阿拉斯加,點綴著城鎮太小了不能吸引連鎖店,有一半的人口(656000),但三分之一以上(15)獨立書店比夏威夷,在邊界主導書商,並擁有14個地點。

Though mass merchandisers have become an important force in bookselling throughout the country, their influence is felt in some areas much more strongly than in others. Wal-Mart, headquartered in Bentonville, Ark. , is the biggest bookseller not only in its home state, but also in Mississippi, which, with the lowest average household income in the country, has attracted comparatively few national bookstores.

儘管大眾商人已經成為一種重要的力量在bookselling遍佈全國,其影響是覺得在一些地區更強烈地比其他人。沃爾瑪,總部設在蒸蒸日上,櫃。,是中國最大的書商不僅在其國內的狀態,而且在密西西比州,最低的平均家庭收入在鄉下,吸引了全國書店相對較少。

As for the independents' struggle to survive while competing against the chains, it continues, though most of the indies獨立的 that are still in the game have developed strategies that enable them to avoid going head-to-head with national retailers on price and selection. That means locating in underserved 服務水準低的areas as well as focusing on a niche. Take Indiana, where 97 of its 142 bookstores are independents, most operating in rural communities outside the greater Indianapolis area. “They're specialty and small stores in a state that is primarily agricultural and rural,” said Jim Dana, executive director of the Great Lakes Booksellers Association. “This is a state that—other than Indianapolis and the other cities—really depends on independent bookstores.”

至於獨立生存的鬥爭而競爭鏈,繼續下去,雖然多數印度群島仍然在遊戲中已經發展的策略,讓他們避免將與國家的零售商進行價格和篩選。這意味著位於水準以及重點地區一個利基。把印地安那州,在97年代是獨立書店,大多數的操作在農村社區的更大的印弟安納波里斯地區外。“他們的專業和小商店,主要是在一個州農業和農村,"吉姆說黛娜,執行主任的大湖書商協會。“這是一個國家that-other比印弟安納波里斯和其他cities-really取決於獨立書店。”

For independent stores located in the shadow of a chain or big-box retailer, finding the right niche市場一隅 is key. “I think we're truly getting into the age of specialty stores,” said Ted Wedel, a Maryland resident who is co-owner of the sales representative group Chesapeake & Hudson. Wedel pointed to Maryland stores such as Atomic Books, specializing in pop culture titles, and Breathe, which focuses on New Age topics.

為獨立的商店位於的陰影下的倉儲式鏈或零售商,找到合適的定位是關鍵。“我認為我們真正進入專賣店的時代,“說泰德Wedel,一名馬里蘭州的居民是合夥人的銷售代表集團切薩皮克和哈德遜。馬里蘭Wedel指出商店譬如原子的書,專業從事流行文化的冠軍,呼吸,集中在新時代的主題。

疑似原文：

While the rapid growth of Barnes & Noble, Borders and Amazon has made the business more centralized, each state's bookselling industry is shaped by matters as varied as climate, geography, regional economy, population growth and local culture.

Washington and Oregon, for example, both have thriving bookselling scenes that some attribute partly to the perpetual持續的 drizzle of the Pacific Northwest. As agent Stephanie Griffin said of her Oregon city, “Portland has a huge literary community. It rains a lot so there's plenty of time to read.”

For booksellers in Alaska and Hawaii, geography creates a set of difficulties distinct from those in the 48 contiguous states—from having to wait longer to get books to not being able to attract authors to travel the long distances to their stores. Beyond that, their bookselling environments have turned out to be as different as their weather: Alaska, dotted with towns too small to attract a chain store, has half the population (656,000) but a third more (15) independent bookstores than Hawaii, where Borders is the dominant bookseller, with 14 locations.

Though mass merchandisers have become an important force in bookselling throughout the country, their influence is felt in some areas much more strongly than in others. Wal-Mart, headquartered in Bentonville, Ark., is the biggest bookseller not only in its home state, but also in Mississippi, which, with the lowest average household income in the country, has attracted comparatively few national bookstores.

As for the independents' struggle to survive while competing against the chains, it continues, though most of the indies that are still in the game have developed strategies that enable them to avoid going head-to-head with national retailers on price and selection. That means locating in underserved areas as well as focusing on a niche. Take Indiana, where 97 of its 142 bookstores are independents, most operating in rural communities outside the greater Indianapolis area. “They're specialty and small stores in a state that is primarily agricultural and rural,” said Jim Dana, executive director of the Great Lakes Booksellers Association. “This is a state that—other than Indianapolis and the other cities—really depends on independent bookstores.”

For independent stores located in the shadow of a chain or big-box retailer, finding the right niche is key. “I think we're truly getting into the age of specialty stores,” said Ted Wedel, a Maryland resident who is co-owner of the sales representative group Chesapeake & Hudson. Wedel pointed to Maryland stores such as Atomic Books, specializing in pop culture titles, and Breathe, which focuses on New Age topics.

# 十八、蜂蜜顏色

【本月原始】ldxyss

蜂蜜顏色雞精很全

【考古】

【本月原始】ygg2019

honey的顏色

一片寂靜好像沒有的閱讀說大家通常覺得honey怎麼怎麼樣，然而怎麼怎麼樣（主旨題有考），在生產中還有怎麼怎麼樣，問題中還問到了一個weaken說什麼流程能讓honey變色，就有影響了...

【考古】

【本月原始】陳小仙

2. 蜂蜜的顏色，最後一篇時間不夠了我讀的比較匆忙，大意就是傳統認為蜂蜜的顏色都是棕黃色，用塑膠容器盛放。其實根據不同花不同蜜它的顏色是不同的，比較高端的蜂蜜採用玻璃容器包裝再出售。現在有新的觀點用新的手段來測量蜂蜜的顏色和PH值，與釀酒行業對比（此處有細節題），長度一屏，也有考主旨。

【考古】

47、\*\*蜂蜜的顏色與評級

　　[考古] by may24　　V1 by impzhou

　　大多數人對蜂蜜的顏色不以為意，覺得都是金黃色差不多。但是蜂蜜行業的專業人士卻對蜂蜜的顏色非常關注。由於長久以來對於蜂蜜顏色的評級主觀性過強，一個公司決定雇傭專門的分析師來對蜂蜜的顏色進行科學測試。通過分析蜂蜜的反光度和吸光度來給蜂蜜評級。然後文章就開始闡述那個分析的方法。結尾提到了，下一步準備考慮用一個被廣泛用於葡萄酒品質測試的PH值分析，來給蜂蜜評級。

　　V2 by wxwgogo　　bee color

　　第一段普通人覺得bee的顏色無所謂但其實養的人很在意因為蜂蜜品質和蜜蜂顏色有關

　　第二段以前用的是P-fund 這種方法

　　第三段現在新發明了一種方法主要是通過bee身上反射的光澤度通過電腦計算他們的顏色

　　最後還提到了酒的PH-scale方法可能是類比說可以也從這個角度考慮蜜蜂顏色

　　(1) which would most weaken the new method's impact on the market

　　A buyers only beleive the P-fund method B unusual rain make the bee color brighter

　　c median say that honey taste not relate to the bee color D scentis find most bees have similar color which is brown

　　(2) suggest which of the wine industry?

　　V3 by freelovTAKU

　　還有一篇是講蜂蜜顏色的。

　　第一段是說雖然大街上賣的蜂蜜都是亮晶晶的黃色，其實不同花朵的蜂蜜顏色不同，賣到市場的是各種蜂蜜的混合。但是對於養蜂者來說，顏色還是很重要，因為美食家們會嘗出細微的區別，越明亮的越好。

　　第二段是說現在判定蜂蜜顏色的方法是一種P卡片還是什麼的測量法，把這個東西放到蜂蜜裡面，然後肉眼判別到底是什麼顏色。但是這樣方法太主觀了，不好

　　第三段說某個公司發明了一種電腦軟體，可以測量蜂蜜顏色並且不主觀，方法是用燈照射蜂蜜，看蜂蜜吸收光亮的程度，然後根據電腦裡面的圖像，可以畫出P值是多少。該公司希望通過這個方法，同該公司發明的葡萄酒的PH值電腦測量一樣，可以杜絕第二段提出的主觀。

　　考古 by XYXB

　　56篇的考古已經原作者確認：

　　版本一

　　蜂蜜分顏色

　　以前鑒別蜂蜜用一種方法

　　後來一個公司發明一種新的東西通過蜂蜜的顏色鑒別蜂蜜好壞

　　公司希望這種儀器在市場上起到的作用會像一種通過ph值鑒定紅酒的器具一樣。

　　版本二

　　蜂蜜那個，說蜂蜜顏色並不是像市面那樣，有很多變化，是一個蜂蜜品質的好indicator，以前都是人工憑經驗來，但是這很 subjective，一個公司發明了一個analysis的機器通過光的反射什麼來檢驗，最後還跟啤酒廠所用的ph scale對比例子作為結尾(好像是這個，最後有出題，說這infer了什麼，我選的說啤酒廠用這個避免了subjective)

　　版本三

　　蜜蜂蜜蜂的蜜和他的顏色有關係第二段說靠顏色判斷不太公正一個研究機構發明了一種方式去測試蜜蜂的什麼另外他們還打算引入ph值就像放在釀酒工業的那樣

　　題目有問削弱的說那一條可以削弱機構的這種測試方法

　　還有問ph和釀酒業關係的

　　版本四

　　第一段: 蜂蜜的色澤會影響到價格,因為一般相信顏色較淡的蜂蜜品質較好, 據說味道也較出色

　　第二段: 以往鑒別蜂蜜的方式是Pf-scale, 基本上是由人工肉眼辨識出顏色, 對照這個Pf-scale上的色條, 然後訂出最後的蜂蜜色澤.

　　第三段: 然而這種方法與所有人工鑒識方法一樣, 都會有subjective judgment的問題, 因此某公司正在研發一種新的科學鑒別方法. 市場上希望這種方法可以像是酒類用PH值來鑒定一樣.

　　Q: 以下那個選項可以weaken這個公司正研發新方法的未來影響力?

　　A.某個美食評論說他們評鑒蜂蜜好壞的方式來自顏色

　　BCD忘了

　　E.某科學雜誌明確指出, 蜂蜜的顏色與其味道無關

　　我選E

# 十九、女性工會

【本月原始】ldxyss

女性工會說美國waitress成立工會的雞精也很全我就不多說了考了男工人和女工人的分歧還考了這個工會特殊在哪裡（選當時的工會大多數都是以occupation來分的不是以gender）

【考古】

【本月原始】Chancemaker

四篇是講waitress 自己要求建union，什麼之前的union更注重occupational identity，不滿一屏。題目真的完全幾乎失憶了，最後一篇做的火急火燎，一通瞎選

感覺verbal是掉庫了，前面部分第一次考太緊張了，又慢又吃不准。最後v創了刷題以來新低，悲傷。

【考古】

【考古】

【本月原始】vBVb

4.女性公會

就一段好像，講因為很多原因女性沒有工會，男性也因為某些擔憂（好像是wage啥的）不幫助女性建立公會。公會的創立都是一些單身的和離婚的女人。

q1 主旨題

q2男性為啥不幫女性創立

q3細節，注意文中關於food manufacturer的描寫

【本月原始】SJ.H

2. 講women labor union的，挺簡單的

一開始大略說women labor union起於某處，然後說mixed union裡men不太願意幫women成立她們的工會，因為xxxx（4個原因，wages和working hours等等）

這裡有個題，問這4個原因是什麼，有個選項是mixed union裡的某東西，我選是men和women容易產生分歧的一些項目

【本月原始】mialjz

男女工會那個很短，就是女性工會的起源，然後開始男性工會不支持女性工會，因為錢啊之類的，這裡有高亮，問說明了什麼，應該是說女性工會的difficulties。然後就不記得了。

【本月原始】jtqjtq

女性公會：三藩市的服務員行業興起了女性公會，這跟以前不一樣，因為以前的公會都是以行業區分，而不是以性別區分的。男性服務員雖然以前不會特意設置壁壘來阻止女性服務員進入男女混合的行業公會，但是對於純女性的公會卻不太配合，因為工資、平等機會等方面的問題，而這些問題也正是老闆們不支持女性公會的原因。組織女性公會的女服務員大多是單身或離婚婦女，是家裡的經濟支柱，也已經下定決心在服務員行業一直幹下去，所以她們很需要一個純女性的公會。

【考古】

【本月原始】herouuuu

1.女權有關，食品業中（waiteress）為什麼沒有純女性工會而是只有男女混合的工會

記得有一道題：男性不會同意純女性工會的任何主張

剩下的求考古

【本月原始】Amyxinn

另一個是男女工會

講的是女性waitress因為想追求自己的利益所以成立了女性工會但是男性因為覺得自己的利益會受到影響所以不願意幫助她們

# 二十、predetory pricing

【本月原始】ldxyss

predetory pricing 考了使用這種策略的目的是什麼有兩個選項非常讓人糾結一個是dominate the market 還有一個是讓這個brand從競爭對手中脫穎而出我猶豫了蠻久選了前者還考了什麼因素確保企業通過這種strategy趕走競爭對手之後可以盈利--high entry barrier

【考古】

【本月原始】孟森森

講了一種策略，predator victim 啥啥啥的一屏半講得就是公司為了爭取更大的市場要採取低價策略，把其他競爭者趕出市場。第二段記不清了，第三段講得是，predator為了把競爭者趕出市場就要降低門檻，但是為了阻止新的競爭者進入市場又要提高門檻，後面舉了個marketing的例子。

題目這種策略的目的是什麼，選的為了主控市場。

最後一段也有考題

【考古】

【本月原始】剪輯

閱讀第三篇，應該是新狗，將掠奪性定價

其實有點背景知識的話應該會很簡單。講點背景知識：掠奪性定價就是在位企業為了阻止其他新企業進入這個行業而進行的一種恐嚇行為。比如說，伊利為了阻止新的乳製品企業進入，就在他進來的時候打價格戰，把牛奶虧本出售，就是為了逼走新企業，然後等市場被伊利壟斷之後再把價格調回來，甚至收高價，來彌補之前的損失。

這篇閱讀主要是講

p1：第一句講的是，掠奪性定價對在位企業的上海大於新進入者，因為他們要虧本出售，而且是大量的銷售，因為本來是新企業的市場份額也被低價策略搶走，資金上就會有困難。這是整段的主題，接下來就具體講了在位企業到底要付出什麼代價，成本啊之類的。

p2：具體講了怎麼才能在資金上支持掠奪性定價。一種是用其他產品的利潤來彌補這一個產品的虧損，如果這是一個多元化企業的話，但這種使用有限制（有題）。還有一種就是利用外部融資，有的人看到這種虧本銷售是一種短暫性的行為就會支援這個企業？大概是這樣，考點在第一種。

p3：失憶了。。。應該沒什麼考點吧

題目主旨題：第一段的結構

細節：取得資金來源不必要的是？

【考古】

【本月原始】GMAT-cracker

還有一篇predator strategy- 講企業策略的。

p1 介紹了這個策略, 還有要做這個策略的企業必須已經有很多市場份額，所以在壓低價格的時候可以帶動demand 來達到盈利。還提到了有其他product line 可以調resource...

p2 list the challenges i.e. 1. 忘記是啥了（但是有題！問作用）2. 沒有outside financial sources.

p3/p4 進入壁壘高等等

【考古】

V1：by wanghuan375

　　第一段一種predator pricing strategy 利用降價策略為了把競爭對手趕出市場傷人傷己公司自己花費也很高同時需要有足夠產量能以滿足對手讓出的市場份額和因為低價增加的demand

　　第二段在這段時候公司往往會碰到融資問題文章說這個不是特別大的問題可以通過2中方法解決

　　第3短 furthermore，這個strategy會面對很多問題比如當對手被擠出市場後是否會有新的競爭者於是需要這個市場具有壁壘但是有壁壘的市場競爭對手往往不願意推出因為為了壁壘已經付出了很多資金

　　V2：by hillary220 M51 V35 720

　　(三段長文章，不難，要把握作者對觀點持負面態度)

　　P1，低價競爭策略(通過指定低價講競爭對手趕出市場)對preadtor公司有要求，如市場份額足夠大以影響市場價格，而且有能力將價格維持在低價。這種情況下，victim公司就會暫時退出市場。

　　P2，實行這種策略通常需要公司其他業務的利潤去補貼這個低價策略業務的損失。這需要在未來這個業務的利潤可以彌補當前低價策略所造成的損失，這其實是很困難的。

　　P3，那些可以使競爭對手推出的行業往往barrier很低，也就是說victim公司退出，在低價策略後會很容易再進入該行業。也就是這種策略不明智

　　網友vivi198169提供的背景資料：

　　掠奪性定價(Predatory Pricing)是指一家企業為了將競爭對手排擠出市場或者嚇退打算進入相關市場的潛在企業，在一定的市場上暫時降低價格，待競爭對手退出市場後再提高價格，以期獲得較高的收益。

　　掠奪性定價策略引發的市場競爭後果

　　1.在現實的市場競爭中，實施掠奪性定價策略來獲取較高的收益越來越來難實現;

　　2.存在著短期內以低於成本價銷售商品或勞務但卻與掠奪性定價無必然聯繫的市場行為。

　　狗主hillary220 表示 V4 【by minakoyuyu 710】最接近

　　考古：by Serena0710

　　【by 跳跳羊 710】

　　一種降低價格的惡性競爭的商業策略，對於主動採取這種策略的公司也有不利。將對手擠出市場後，還要用低價填補很大的市場。

　　降價後不能保證新的對手不會繼續進入市場。

　　如果市場准入很困難，你的對手已經進入市場，反而不會因為低價競爭而輕易退出。好像少了一點，罪過啊~~

【by 跳跳羊 710】

一種降低價格的惡性競爭的商業策略，對於主動採取這種策略的公司也有不利。將對手擠出市場後，還要用低價填補很大的市場。

降價後不能保證新的對手不會繼續進入市場。

如果市場准入很困難，你的對手已經進入市場，反而不會因為低價競爭而輕易退出。好像少了一點，罪過啊~~

【by cuppyan123】

Yin0883（710）,rudder26(710)

V1Para1市場裡的人由於擔心被擠出市場在競爭市場裡都不敢提價格說了一大推企業都這樣

Para2 忘了

全文很多題總之和價格有關

V2講關於市場價格的，三段，結構很清晰

Para1. competition可以使得市場價格很良性，而文中講這種competition是有VC，VE引起的

Para2.舉了個例子

Para3.講了為什麼新的公司進入而不能引起通脹，好像說由technology引入引起的

1．第二段例子的公司啥用，

2．下面哪種情況發生公司不會提價，跟第三段technology有關。

V3

1.企業進行野獸定價的factor不包括什麼？文章有列了4個，一一對應就可以選出正確答案了。應該是政府補助

2.什麼因素確保把競爭對手幹掉後企業開始獲利？high barrier

3.High barrier有什麼limitation？有的企業賴死不走，跟你死扛到底。

4.第二段什麼有什麼作用？答案忘了~~

V4 【by minakoyuyu 710】

第三道是講關於商場上有些公司以本傷人，為了將competitor eliminate from market so as to gain bigger market share, 耗費了很多財力物力先用降價大戰的方式將對方擊垮，然後迅速佔領對方的市場，但是這個更大的市場可能也會給它帶來負擔。而且如果入場的barrier低的話，也不斷會有新的competitor進入market，所以這個方法是不恰當的，得到的效果也很難sustain下去。

[考古] 感謝nowwsy

版本二：講類似價格戰的東東，題目主要圍繞第一段，所以我著重看第一段了，共三段，挺長的，但題目不難

第一段先說什麼predatoryprice的戰略（我這裡簡稱價格戰吧，雖然有點不符合，大家湊合看）的定義，然後說企業要進行價格戰有哪些必要的factor，有四個 (出題，哪個因素是不必要的)。然後還說了一句什麼，不認識那個單詞。（出題，這一段的論述結構是？）【補充下，大企業通過把價格降低到成本以下，把其他競爭對手擠出市場，然後再慢慢把價格回升。】

第二段承接上面講企業怎麼overcome那個不認識的單詞，然後轉折說overcome這個單詞什麼limitation來著（出題：這個limitation指的是什麼，我選了需要看外在因素，因為題目說了要看這個企業所在的市場如何，不確定）。然後說轉折的具體內容。然後還說了外部融資和重組什麼的。

第三段講的是貌似是這個企業要彌補因為價格戰所導致的損失要有什麼因素，這裡出了一個題說要什麼因素，答案是進入壁壘要高，以防止價格上升後新競爭對手出現或以前的競爭對手重新進入市場。

版本三：第一段講大公司定價低以擠走ｃｏｍｐｅｔｉｔｏｒ的策略雖然有好處，但是也有代價的，比如一旦把對手擠出市場，要保證自己有足夠的生產能力ｃｏｖｅｒ多餘的order，還比如order多了，承擔的損失也大了。

引用一下機經中的“然後說企業要進行價格戰有哪些必要的factor，有四個 (出題，哪個因素是不必要的)，”

我選的是要有別人（政府）的投資補助

第二段有辦法能sustain　這些，第一，要求公司大的話有別的部門的利潤能ｃｏｖｅｒ這個部門的損失，但是實際上公司有損失這是一定的，第二，有辦法找投資者（還是政府補助），但是這些人也可能發現投資給後期要進入市場的公司更能盈利而不一定要給這個大公司。

第三段講而且大公司在成功排除competitors後還要面臨其他公司再進入市場的可能，而且要ｍａｋｅ　sure　後期的盈利能ｃｏｖｅｒ前期的損失。（後來因為擔心來不及，沒完全看懂就做題了）

版本四：就是侵略性定價策略的，那個很長，不過條理清晰。先說這個策略對於使用者來說cost more 比起victims，為什麼呢，因為1要有很高市場份額，2要有能力降到很低價格，3要有很強的xx管道什麼的，4還有個什麼，最後說應用這個策略會怎樣，然後有個題就問第一段是什麼stucture，我選的一個claim先show，然後選evidence，blabla那個，ms是A，不知道對錯。然後第二段說，由於這個策略會讓使用者承受到很大壓力，所以要有out finace什麼的，但是經過調查還是分析，這個out finace並不是關鍵點（沒時間了這塊我沒看……）。然後最後說，能否回收profit最重要的還是barrier的設立，要特別高，不管事entry還是exit，這裡有題，就問回收profit的關鍵是什麼。（回憶人730分）

版本五：

第一段：開篇第一句是：Predatory pricing的戰略，（這裡用逗號或破折號插入，用同位語的形式補充了一下這個戰略的定義，就是故意壓低價格敢走競爭對手），是不怎麼好的（原話大意是對壓迫者本身的壞處比對victim的壞處更大）。原因是價格戰要成功的因素在於（列舉兩個factor，句子都較長），包括1. 要本來市場份額就比較大，這樣它降價才有影響力，2. 有足夠的產能capacity來生產，3. 能夠以低於成本的價格。最後一句好像總結這樣會有損失，強調負面作用。（後面考到了第一段的結構，詳見後。）

第二段：但是，也有人argue如果這些企業有deep pocket（口袋深，意指錢多實力強），也就是這些企業有其它盈利的部門可以補貼這個壓價的部分。但是（轉折），上述這個證據不relevant（考到，問這個不relevant是什麼意思）。後面解釋，因為這種補貼也應當以長期能夠盈利為條件。遞進，如果長期不能盈利，如果存在outsider financing 外部資金的提供者，這些外部的人也可以轉而支援被迫害者victim，如果他們認為這種受害的情況是暫時的話。（最後一句比較繞，不要像我這樣浪費時間看。）

第三段：因此，價格戰成功還得有一個條件，就是潛在競爭對手的進入壁壘barrier高。（解釋了一下，略。但是接著又否定）：進入壁壘高往往意味著退出壁壘也高啦，（舉例說明，）如果一個行業成功需要大品牌，但打造品牌很不容易，那競爭對手費了好大力氣才搞出了品牌，人家也會賴著不走的呀。（後面又幾歪了一些，總之，即使壁壘高，也很難）。

依據別人也許沒有我這個版本完善的JJ，我查了Wikipedia什麼是predatory pricing，你會讀到：

Concept: In the short term predatory pricing through sharp discounting reduces profit margins, as would a price war, and will cause profits to fall. Competitors who are notas financially stable or strong may suffer even greater loss of revenue or reduced profits. After the weaker competitors are driven out, the surviving business can raise prices above competitive levels (to supra competitive pricing). The predator hopes to generate revenues and profits in the future that will more than offset the losses it incurred during the predatory pricing period.

In essence, the predator undergoes short-term pain for long-term gain. Therefore, for the predator to succeed, it must have sufficient strength (financial reserves, guaranteed backing or other sources of offsetting revenue) to endure the initial lean period. There must be substantial barriers to entry for new competitors.

But the strategy may fail if competitors are stronger than expected, or are driven out but replaced by others. In either case, this forces the predator to prolong or abandon the price reductions. The strategy may thus fail if the predator cannot endure the short-term losses, either because of it requiring longer than expected or simply because it did not estimate the loss well.

So the predator should hope this strategy to succeed only when it is substantially stronger than its competitors and when barriers to entry are high. The barriers prevent new entrants to the market replacing others driven out, thereby allowing supra competitive pricing to prevail long enough to dwarf the initial loss.

# 二十二、pluto

【本月原始】做人要優雅

Pluto - jj裡的不是特別清楚。

第一段講了pluto被降級了，但是有人測了pluto和他的衛星c的密度，居然發現他的密度跟原來想的不一樣然後大概講了本來以為很輕，但是測出來密度是水的2倍（請記住2倍）。

第二段詳細講太陽系裡的各個行星包括他們的衛星的大概密度都有多少

第三段貌似講了科學家推測pluto為什麼會有這麼奇怪的資料，可能是因為離太陽遠了所以甲烷汽化了還是什麼的了，rock往星球的核心沉了巴拉巴拉，記不清了。

（1）好像有道題問了第一段的發現的態度，狗主從oddly推的，surprisely什麼的

（2）第二段有提到Jupiter的衛星密度是水的多少倍，好像還有個另外的衛星是水的差不多，然後問題問到pluto的密度範圍跟這幾個星球比

【考古】

【本月原始】Bachotage

第三篇講pluto密度的

第一段說1978年發現了Pluto（有考題，這個Pluto原來大家認為是planet但是現在把它更正成dwarf）有個衛星叫c。（這個句子有考題，作者同意以下哪個觀點：until1978才發現c，這句子很長，中間是個插入語修飾Pluto，但是千萬要把主幹讀出來！）說這個發現可以推算出p和c的mass，再通過distance得出他們的density。這個發現讓大家對Pluto 的 density產生了不一樣的理解。第二段就繼續解釋這個理解的變化：通過第一段的推算Pluto的density是water的兩倍，但是在太陽系中density與行星到太陽的距離是成比例的。舉個例子：Saturn的密度在3倍的水密度以上好像是，jupiter的密度跟水差不多，就是1.（這個例子有考題，一定要記住這個interval，答案就是Pluto的密度在他倆之間）第三段就說這個disparity讓大家對Pluto composition的理解變化了，原來以為Pluto是由甲烷組成的，但是這個difference證明了Pluto只少3/4是石頭，剩下的1/3是甲烷。

【本月原始】M0Cuishle

第三篇講了pluto

我一開始以為是jj裡的望遠鏡還是顯微鏡結果不是被反噬了

第一段講了幾幾learned Pluto 有衛星還有一個c開頭的星星然後講準確測量了它們的直徑

第一段裡面的learned在涉及一個選項講的是在幾幾年才知道P有c 不確定對不對

另外準確測量涉及了一個選項

如果做到了這篇要注意關注c這個星我一開始認為它不重要結果在選項中反復出現後來細節題沒時間找了主要要注意一下在第二段中有沒有出現

第二段講了測了p的密度大致是水的兩倍這個結果使科學家很驚訝驚訝後面有題一個原因是考慮到以前認為 p的表面都是甲烷但是甲烷的密度很低第二個原因拿了很多星星的密度來比涉及到密度和離太陽的距離成正比還是反比忘了然後講了除了inner 行星以外一些星星的密度最後講了一些衛星的密度密度比較有題

【考古】

【本月原始】zzb一定會有貓的

閱讀有一篇講行星和planet區別的，第一段貌似是講科學家改變了他們對恒星的定義然後把一個之前定義為恒星的東西改定義為行星，第二段又提出了一個概念和判斷標準啥的舉了個行星的例子

【考古】

【本月原始】chenggou123

有一篇關於恒星的定義pluto不被列為恒星一類不是不可以預見的。提了幾個需要滿足的standards

【本月原始】jennyruo

第三篇講星球歸類的條件變了，舉的例子是冥王星被歸到不是星球去了，因為有別的比冥王星大的不是星球的，叫什麼KBO還是啥的，所以條件改成必須要夠大其次品質還要比整個星群加軌道重。

【本月原始】玉米地裡犯的錯

還有個行星的劃分，不是JJ上那個，是講行星劃分的新標準blabla，冥王星按照新標準不算行星了，為啥？因為一個特殊概念（三個字母）有好幾個比冥王星大，而且新標準規定行星必須比它軌道上的所有東西品質都大，冥王星不是這樣。

# 二十三、部落滅絕

【本月原始】做人要優雅

部落滅絕 - jj很詳細，不說了就

【考古】

【本月原始】騅逸

尼安德特人跟智人的比較，這篇文章很簡單，感覺是掉庫了。

【本月原始】natoronto

2/ 某種原始人滅絕的原因他們其實跟人類的祖先基因差不多但是因為身體結構和代謝的問題需要的食物好像比較多所以在ice age的時候由於食物不夠就慢慢滅絕了。

【考古】

【本月原始】wangxinyiii

，最後一篇是講一種生活在很冷的地方的人後來沒有了，一開始說這種人可能協調能力沒有我們現在的人那麼好，一些需要交流的複雜的配合的工作就完成的不好。然後這種觀點被反駁了，說其實他們有語言能夠互相協調配合還是怎麼樣的，反正就不比現在的人差。然後第二段說，這種人他們有一個身體構造上的缺陷，因為他們住在很冷的地方，需要的熱量就多，然後他們可能挨不過食物匱乏的年代balabala

【本月原始】ssjksunny

閱讀第一篇一種人滅絕的原因

一開始說了他們是高度發達的，會xxxxx但是後來卻滅絕了；

給了一個解釋，作者駁回了；然後又給了一個解釋，作者又駁回了；

接下來作者給了自己的解釋，就說因為這種人需要更多的卡路里，（有個題：他們比普通人需要攝入更多的能量才能存活下來）後來因為某個時期氣候劇烈變化，食物shortage了，所以這群人就沒活下來。

【考古】

科學家們發現某種族New-N的人類在某地活動discontinuity，由此推出人類滅絕，這種推論的premise（此處premise高亮，問作用是什麼）是這個族人fail to 滿足resource need；但是其實這種discontinuity也有很多其它原因，比如天氣原因造成族人的遷徙；

第二段展開來講這種原因，第一是天氣造成的，比如他們經常去的那個地方有storm或者大雪，他們預測到了就可能去其它地方；或者是資源不夠了；舉了個caribou（好像是什麼鹿，馴鹿？）族的例子來說明，說這個族的人就是risk management，遷移到其它地方去了，然後又說N這個族的人也有這種network能夠知道resource變化，最後結論是不一定是N這個族的人extinction了，有可能是shift了。

三個題，一個premise高亮，

第二個，問這兩個族人（N和couribu）哪個地方相似，有兩個選項挺糾結的；一個是說都有risk

都有risk management的能力（這個是原文的話 it is likely that N people also has the risk management strategy）；

另一個是都shift了，因為考慮到有可能shift有可能extinction

還有一個主旨題，我選challenge the explanation of a phenomenon

【V1】by 我是一隻很美味 690

P1，講的是遠古時期的一群人，叫North什麼的部落，科學家原來的普遍認識是他們每隔一段時間就會extinction followed by repopulation，地理學上認為可能是因為資源不足的問題，然後開始反駁說，雖然資源短缺啦，discontinous也存在啦但是應該不是extinction，而是去了別的地方（這裡具體是什麼有一個次但是記不得了）

P2，開始證實後面這個觀點，說可能的原因有兩種，各舉了一個例子，第一是由於weather等天氣原因，他們可能就不在原來那個地方了，例子是由於持續的下雪他們就不能到什麼岸邊，（具體例子記不清了，這裡沒有題）第二是由於他們又risk management，就是在一種情況發生變化的時候有可能採取別的方案，去其他地方，這裡的例子是，之前也有一群人叫C生活照加拿大，他們就會怎麼怎麼樣，（大致的意思就是risk management）而N這群人很有可能模仿C去risk management（這裡有題！問的是提到C說明了N大概會怎樣，我選的是N也會risk management）。然後綜上，N應該不是extinction了而是shift他們的地點