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# 一、【考古】songbirds

【本月原始】chuansao258

悅讀有一篇是說songbirds,

【考古】

3 鳥類發聲能力的研究[附考古]

　　V1 by 逛來晃去

　　學習發聲的能力，說有兩組鳥，學習發聲之類的，研究發現都是起源於同樣的腦部位置，解釋有兩個，一個好象說是一個系發展來哦，但是反駁說著兩個鳥家族差很遠;另外一個說是進化那時候帶來的，說跟蝙蝠和鳥的翅膀一樣，如何如何(這裡有題)。後來說發現人也有這個位置，所以說都是很早進化的時候就形成了的。記得一個題是問為什麼提蝙蝠和鳥的翅膀。這裡面有說蜂鳥。

　　考古 [已確認]

　　V1

　　第一段開始說以前的研究中發現songbird學習發聲主要受到父母及周圍環境影響，說這種學習很像嬰兒學說話，先開始模仿，然後發展出具有自己特色的語言。如果讓小鳥和其他種類的鳥呆在一起，那它會學會這種wrongword，如果不讓他跟任何鳥接觸，他最終會形成奇怪的聲音，但好像是不能有效表達，好像是。

　　第二段說後來有個研究把鳥，蝙蝠，大象還是什麼，還有人放在一起研究他們學習發聲的過程。結果以外的發現，他們學習發聲的時候，大腦裡面活動的部分居然非常相似。這使得研究人員認為這些物種有共同的發聲起源，好像意思是說腦的這部分進化要早育這些不同物種被進化出來的時間

　　V2

　　沒有器官的描寫。我記得問最後一段在文中的作用是什麼，也就是問相關的更多研究的結論跟上面的學術論述有什麼作用。還有裡面說到有一個professor還是研究人員說什麼如果那三種鳥都是相同的祖先的話，一定有什麼是在發展和演化中被忽略了的(或者說是丟失了的)，但是後面又接著來了一種反面的觀點...

　　V3 (700+)

　　P1 開始講三種鳥是已知鳥類中僅有的三種後天學習發聲而不是基因裡就會發聲的。(vocalizationlearninginstead of geneticallyprogrammed)而其他學習發聲的都是哺乳動物，如人，蝙蝠等等。然後詳細說這三種鳥學習唱歌(sing)就和小孩子學說話一樣的，生下來後逐漸和父母學習才會唱歌，所以如果把這三種鳥的幼鳥交給別的鳥養大，他們發聲就會很奇怪;如果把他們單獨開養，就啞巴了。

　　P2 EJ是個這方面的研究者，他發現這三種鳥在發聲時，腦中七個部分的活動是非常相似的，而這是很奇怪的，因為這三種鳥的生物種屬離得很遠。所以有兩個假說：一是他們有共同的祖先。“但是這不太可能，因為這意味著……存在大批的滅絕”(記不清了，反正引號內高亮，意思很晦澀)(有題說前面高亮推斷出什麼，我想的是假設這個祖先的後代都是學習發聲，那麼現在應該有很多學習發聲的鳥，為什麼只有三種，因為其他的都滅絕了，而這是不太可能的)那麼只剩下一種假說，就是凡是學習發聲的腦部活動都一樣。

　　P3. 有談到關於人類發聲時，腦部七個部位的活動和上文三種鳥也一致。這就更加說明第二個假說才是對的。最後一句談到學習發聲也是movementlearning，結果有一道細節題就考這最後兩個單詞。

　　V4 (V34)

　　第一段說關於鳥類的語言,有的是通過模仿來的和genetical的不同.第二段說科學家吃驚的發現三種鳥在叫的時候,腦部有什麼特殊的反應,而這三種鳥不是closelyrelated,所以科學家覺得很奇怪啊.第三段說後來又發現這種反應人腦也有.

　　V5 (V34)

　　問題1：作者對這個實驗的結果感到unexpected是因為什麼?我選的哺乳動物和鳥類很少有共同的啥啥啥(具體記不清了哈~)問題2：(原文中高亮了第二段中間，第二段說了這個結果可能有倆因素導致：原因1 是引用了實驗者說的話“如果鳥類有1個共同的祖先，那麼就會有一個loss of...，後面同位語定義loss是什麼ability..高亮的就是實驗者說的話)問高亮部分表明實驗者認為：選E，不太可能有XXX。。(原諒我又記不清了，記得這道還是挺簡單的)

本文來自作文地帶:http://www.joozone.com/en/10012GO2011.html

V6 (V37)

　　鳥學說話，印象最深的是鳥學說話裡面有道題，好像是高亮題，說這些動物雖然有similarbrain structure, 但是都是單獨進化的;就像“蝙蝠啊，鳥啊，單獨進化完，翅膀都差不多”一樣，問引號裡那個句子有什麼作用，干擾的選項有 to illustrate the brain structure......; analogy to ...vocal......，想了很久，一開始常規思想選了analogy，後來遲遲不敢點next，總覺得好像有點問題，後來選了前者，大家到時候仔細斟酌。

　　舉例鳥和蝙蝠的翅膀的例子是幹嘛。

　　4 蜂鳥化石[附背景資料]

　　V1 by 逛來晃去

　　大概是說蜂鳥化石的事，不知道以前有沒有過。

　　V2 by xrbear57(M51 V20+)

　　1P: 從化石裡發現很久以前old world(非洲歐洲)有蜂鳥，但現在滅絕了。

　　2P: 出現了2個new finding不停的question 或者是evaluate蜂鳥化石。

　　問：1。主題題;2.下麵哪個能夠strengthold world有蜂鳥。

　　V3by jadeyang(710 V37)

　　有一段說有古蜂鳥吃一種植物，後來被現代的昆蟲傳播，所以現代的蜂鳥也可以食用(大概是這個意思吧，有考題)

　　最後一段說到一個尚未解決的問題，就是為什麼蜂鳥沒有居住在更廣闊的地方，而他們的食物鏈明顯可以擴展到比現在更廣闊的領域。(有考題)

　　有題問到怎麼證明蜂鳥化石與現代蜂鳥是同宗。我選的與一種植物有關(好像是哦)

　　有題問為什麼沒有擴展到比現在更廣闊的地方，選什麼我忘了(我錯了……)

本文來自作文地帶:http://www.joozone.com/en/10012GO2011\_2.html

13、\*\*songbird叫聲

　　[版本1]第一段說的是songbird，還有其他兩種鳥P和?，它們的叫聲都是有意義的，跟人類的語言一樣，它們的幼崽模仿他們的叫聲，來學習。如果把它的幼崽跟別的鳥放在一起就會唱錯歌，如果讓幼崽孤立，他就會沒語言還是啥的。

　　第二段說的是一個科學家研究這些鳥發現在唱歌的時候這些鳥的大腦都有七個區域在活動，和蝙蝠還是別的獸類差不多，所以推斷它們在很早以前來自一個祖先，然後分別進化出飛行的功能，然後很像。

　　後面我失憶了……大概好像還是祖先啊進化神馬的事兒……

　　[版本2] by edisoen

　　閱讀有一道第一段是說鳥的vocal是通過學習父母的發聲而學會的，就像人說話是父母教的一樣，然後說實驗人員將幼鳥放置於一個陌生的環境然後鳥就stop learningwrongsound，but oddsound。然後第二段是實驗人員推測鳥的發聲的時候大腦有三個區域是活躍的，但是這三個區域又是互相獨立的，於是有個牛的人就說這三個區域都是和語言有關的，很多動物包括人都是這種情況。然後第三段就是說推測這可能是由於這其中有些區域是動物共有的，然後各自有形成了自己的語言區域，就像鳥和蝙蝠都是有翅膀的，但是他們是兩種生物。然後得出結論說其實很多動物的某些語言功能都是從共同的老祖宗vertebrate那裡得來的，然後各自又形成了各自的vacal功能

　　[版本3] by mei900219 700 M51 V33

　　P1：傳統認為鳥的叫聲是基因遺傳的。後來發現，有些鳥的叫聲是習得的。然後就給出證據說，如果把那些後天學聲音的鳥放別的鳥那，會學錯聲音的。

　　P2：記不清了。。後面有說。。這些VOCAL鳥可能是一個vertebrate祖先進化而來。

　　P3：科學家發現，習得叫聲的鳥，大腦有7個地方會牽動。然後說人也是這樣的

　　[版本4] by bonbon\_sj 760 V42 Q50

　　第一段講鳥，mammal,human, 還有海洋哺乳動物都是vocal learner。

　　第二段講了個實驗，jarvis這個人做的。3種group的鳥發聲時腦袋裡七個區域工作。有兩種解釋，第一大家share一個老祖宗，這點是jarvis認為的。第二，他們是從遠古就independent進化過來的。只是進化過程中，一部分器官因為有相同的作用，所以最終比較相似。舉例就是蝙蝠和鳥的飛行結構。這裡出了個題目，我選了一個analogy什麼的。

　　第三段講furtherevidenceprove第二種解釋是對的。至此，jarvis也believe這個解釋了。這裡也出了個題目，將哪句話被jarvis question，應該就是選第一個解釋原話。

　　[考古] by chlegend

　　感謝zhangtao1125童鞋確認!

　　2.1.1. 鳥類聲音系統的進化\*\*

　　V1 daisy88117

　　P1 說bird的聲音系統的進化大致介紹了下

　　P2 說某人做了個假設具體忘了有兩個可能的結果第一個BALABALA 但是某人發現這裡有問題(有考點) 第二個可能的結果BALABALA (大致是有關聲音系統是獨立在各個不同鳥類腦部發育還是來源於同一個祖先等等)

　　P3 其他實驗證明了應該是在各個human和bird group裡獨立發育的

　　1 darkchoco 710 好幾道題考察“不同種類的鳥的聲音系統是分開進化的，而不是來源於同一個祖先。”以及“無論對於鳥還是對於人，大腦有同一個區域專門負責聲音的控制之類的”

　　2 Ckybe 700有個問題是問J(科學家人名)會同意以下哪個論述

　　V2 terryblue 720

　　閱讀有個講八哥的，說三種鳥學習發音，八哥如果主人變了，它會糾正之前"wrong"的發音，如果被isolate，它的發音就會odd

　　緊接說三種鳥應該是independentlyevolve，起源於共同的一個系統。

　　最後結論是所有發音生物應該都起源於同一個系統

　　V3 wade777 (Ckybe 700 推薦的版本)

　　第一段，講Songbird與其他兩種鳥是後天學習唱歌的，不同與其他的動物是遺傳的，講若將這些鳥放入其他種的窩裡，就會學他們的歌聲，若將幼鳥隔離起來就會唱的及其詭異，大概是曾哥的綿羊音吧(亮點)。

　　第二段，說研究發現這些鳥的大腦中同時存在一套6個什麼系統來控制學習發聲，一種假設是他們來源於一同一個祖先，但立即被否。另一種假設說他們是獨立發展的這種系統，就像鳥與蝙蝠明明相距甚遠，卻發展出如此相近的翅膀。

　　第三段，說進一步研究發現當人說話時會觸發一些與鳥類似的聲控系統，而那些語言功能有障礙的人往往無法啟動這些系統，於是科學家又她媽總結了說動物們的確是獨立發展的聲控系統，但是所有Vertebrate動物可能繼承同一祖先的什麼大腦功能系統之類的

　　V4 bear\_viola

　　很長一屏多。開始說鳥是跟周圍親戚朋友學的，但是第二段J通過一個實驗推出觀點說有幾種鳥聲音很像，但是他們距離很遠不可能是互相有影響推翻了第一段的結論，提出兩個解釋說一個是他們祖先是一樣的，第二個不記得。第三段說是因為這些動物的大腦很類似，發聲這個是被大腦控制的，舉例說人類大腦損壞之後發聲就會很奇怪。然後J也同意了這個大腦導致的觀點，最後說這個能推到所有vertebrates身上

　　V5 rdfyj 720

　　第一段看得不認真，記得不多，大概和狗狗裡差不多吧，

　　第二段，一上來就說一個科學家做了個實驗，得到了一個驚人的結果，這些鳥發那些聲的時候腦子裡有7個部分很活躍，然後有兩個可能的解釋，第一個是說，這幾個鳥有一個相同的會發聲的祖先，立馬被科學家給否了，說如果這樣的話，那肯定就存在一個大滅絕之類的，(這裡有考點，問的是科學家對什麼觀點有所懷疑之類的)第二個是說他們自己琢磨出怎麼發聲的，就好比鳥和蝙蝠都是自己琢磨出怎麼飛的，到最後居然都長著個翅膀了(冥冥之中自有天意啊——LZ)注意，這裡仍然是考點，問的是這個例子拿來幹啥子，具體選項忘記了，但是看了結構應該就不難吧

　　第三段，為了證明第二個解釋的正確性，又做實驗發現，人發聲相應的部分也很活躍啊，然後不會發聲人的那些部分壓根沒反應，看來脊椎動物雖然都自己琢磨怎麼叫喚，但是最後居然都有這個相同的屬性，由此可見，這個屬性是學習行為的一個關鍵環節(這部分似乎和狗有出路，我是按照自己的理解和記憶說的，大家判斷下哈)有一題的考點似乎就是在最後一句

　　第二段：A few years ago, Jarvis and his colleagues made the surprising discovery that when a songbird, parrot or hummingbird is producing its learned vocalization, a set of seven similar structures in the birds’ brains become active. The finding was unexpected because the three avian groups are only distantly related to one another. At the same time, they are closely related to other birds that are not vocal learners. Flycatchers, for example, belong to the same order as songbirds—Passeriformes—yet no flycatcher species tested so far displays the trait. One possible explanation, says Jarvis, is that the three groups of vocal learning birds had a common ancestor that possessed the skill. “But this means there would have been multiple losses of the ability over time, a sort of mass extinction of vocal learning,” he says. Another hypothesis is that vocal learners evolved similar brain structures independently over the last 65 million years, much the same way that birds and bats separately evolved wings that turned out to be so much alike.

　　第三段：Discoveries about the human brain support this latter hypothesis. Scientists conducting imaging studies have found that when people speak, parts of their brains’ cerebrums that are similar to those of vocalizing songbirds, parrots and hummingbirds become active. They’ve also found that the same neural pathways are damaged in people who have lost the ability to speak due to injury or stroke. Jarvis now believes that vocal learning most likely developed independently in humans and the three bird groups (as well as in other learners whose brains have not been studied)—yet it arose from a pre-existing brain system, probably shared by all vertebrates, that controls learning to move.

　　[考古] by ftdonnaf

　　這個就是我今天考到的

　　A few yearsago, Jarvis and hiscolleagues made the surprisingdiscoverythatwhen a songbird, parrot or hummingbirdisproducingitslearnedvocalization, a set of sevensimilar structures in the birds’brainsbecome active. The finding was unexpected because the three avian groups are only distantly related to one another. At the same time, they are closely related to other birds that are not vocal learners. Flycatchers, for example, belong to the same order as songbirds—Passeriformes—yet no flycatcher species tested so far displays the trait.

　　One possible explanation, says Jarvis, is that the three groups of vocal learning birds had a common ancestor that possessed the skill. “But this means there would have been multiple losses of the ability over time, a sort of mass extinction of vocal learning,” he says. Another hypothesis is that vocal learners evolved similar brain structures independently over the last 65 million years, much the same way that birds and bats separately evolved wings that turned out to be so much alike.

　　Discoveries about the human brain support this latter hypothesis. Scientists conducting imaging studies have found that when people speak, parts of their brains’ cerebrums that are similar to those of vocalizing songbirds, parrots and hummingbirds become active. They’ve also found that the same neural pathways are damaged in people who have lost the ability to speak due to injury or stroke. Jarvis now believes that vocal learning most likely developed independently in humans and the three bird groups (as well as in other learners whose brains have not been studied)—yet it arose from a preexisting brain system, probably shared by all vertebrates, that controls learning to move.

　　閱讀13 Song bird背景閱讀 by jeffxu

　　Full paper

　　http://www.jarvislab.net/Publications/Jarvis\_Birdsong\_Language.pdf

　　Abstract

　　http://www.jarvislab.net/Evolution.html

　　Vocal learning, the substrate of human language, is a very rare trait. It is known to be present in only 6 groups of animals: 3 groups of birds (parrots, songbirds, and hummingbirds) and 3 groups of mammals (bats, cetaceans[whales/dolphins], and humans). All other groups of animals are thought to produce genetically innate vocalizations. To understand this concept, it is important to distinguish vocal learning from auditory learning. Auditory learning is the ability to make sound associations, such as a dog learning how to respond to the sound "sit". All vertebrates have auditory learning. Vocal learning is the ability to imitate sounds that you hear, such as a human or a parrot imitating the sound "sit". Currently only vocal learners have been found to have forebrain regions dedicated to vocal learning and production of these learned vocalizations. Vocal non-learners only have been found to have non-forebrain vocal regions responsible for the production of innate vocalizations.

　　The objective of this project, a collaboration between Dr. Jarvis’ lab at Duke University and Dr. Mello’s lab at The Rockefeller University, is to determine how the vocal learning behavioral trait and associated brain structures evolved. We utilize vocalizing-driven gene expression to identify vocal brain structures in vocal learning and vocal non-learning species. To date, we have used this approach in 3 vocal learners - songbirds, parrots, and hummingbirds. We have found that they each contain 7 very similar brain structures. If according to the current dominant hypothesis, vocal learning evolved independently in all 6 vocal learning groups within the past 65 million years, then the striking similarities in brain structures of at least the 3 avian groups suggest that there a strong epigenetic constraints on how vocal learning can evolve. We are now determining if this hypothesis is correct, or if there really was a common ancestor with vocal learning, and other groups lost them through evolution. Above, click on the group name to find out about the latest results.

2.1.1. 鳥類聲音系統的進化\*\*

V1 daisy88117

P1 說bird的聲音系統的進化大致介紹了下

P2 說某人做了個假設具體忘了有兩個可能的結果第一個BALABALA 但是某人發現這裡有問題（有考點）第二個可能的結果BALABALA （大致是有關聲音系統是獨立在各個不同鳥類腦部發育還是來源於同一個祖先等等）

P3 其他實驗證明了應該是在各個human和bird group裡獨立發育的

1 darkchoco 710 好幾道題考察“不同種類的鳥的聲音系統是分開進化的，而不是來源於同一個祖先。”以及“無論對於鳥還是對於人，大腦有同一個區域專門負責聲音的控制之類的”

2 Ckybe 700有個問題是問J（科學家人名）會同意以下哪個論述

V2 terryblue 720

閱讀有個講八哥的，說三種鳥學習發音，八哥如果主人變了，它會糾正之前"wrong"的發音，如果被isolate，它的發音就會odd

緊接說三種鳥應該是independentlyevolve，起源於共同的一個系統。

最後結論是所有發音生物應該都起源於同一個系統

V3 wade777 (Ckybe 700 推薦的版本)

第一段，講Songbird與其他兩種鳥是後天學習唱歌的，不同與其他的動物是遺傳的，講若將這些鳥放入其他種的窩裡，就會學他們的歌聲，若將幼鳥隔離起來就會唱的及其詭異，大概是曾哥的綿羊音吧(亮點)。

第二段，說研究發現這些鳥的大腦中同時存在一套6個什麼系統來控制學習發聲，一種假設是他們來源於一同一個祖先，但立即被否。另一種假設說他們是獨立發展的這種系統，就像鳥與蝙蝠明明相距甚遠，卻發展出如此相近的翅膀。

第三段，說進一步研究發現當人說話時會觸發一些與鳥類似的聲控系統，而那些語言功能有障礙的人往往無法啟動這些系統，於是科學家又她媽總結了說動物們的確是獨立發展的聲控系統，但是所有Vertebrate動物可能繼承同一祖先的什麼大腦功能系統之類的

V4 bear\_viola

很長一屏多。開始說鳥是跟周圍親戚朋友學的，但是第二段J通過一個實驗推出觀點說有幾種鳥聲音很像，但是他們距離很遠不可能是互相有影響推翻了第一段的結論，提出兩個解釋說一個是他們祖先是一樣的，第二個不記得。第三段說是因為這些動物的大腦很類似，發聲這個是被大腦控制的，舉例說人類大腦損壞之後發聲就會很奇怪。然後J也同意了這個大腦導致的觀點，最後說這個能推到所有vertebrates身上

V5 rdfyj 720

第一段看得不認真，記得不多，大概和狗狗裡差不多吧，

第二段，一上來就說一個科學家做了個實驗，得到了一個驚人的結果，這些鳥發那些聲的時候腦子裡有7個部分很活躍，然後有兩個可能的解釋，第一個是說，這幾個鳥有一個相同的會發聲的祖先，立馬被科學家給否了，說如果這樣的話，那肯定就存在一個大滅絕之類的，（這裡有考點，問的是科學家對什麼觀點有所懷疑之類的）第二個是說他們自己琢磨出怎麼發聲的，就好比鳥和蝙蝠都是自己琢磨出怎麼飛的，到最後居然都長著個翅膀了（冥冥之中自有天意啊——LZ）注意，這裡仍然是考點，問的是這個例子拿來幹啥子，具體選項忘記了，但是看了結構應該就不難吧

第三段，為了證明第二個解釋的正確性，又做實驗發現，人發聲相應的部分也很活躍啊，然後不會發聲人的那些部分壓根沒反應，看來脊椎動物雖然都自己琢磨怎麼叫喚，但是最後居然都有這個相同的屬性，由此可見，這個屬性是學習行為的一個關鍵環節（這部分似乎和狗有出路，我是按照自己的理解和記憶說的，大家判斷下哈）有一題的考點似乎就是在最後一句

後兩段原文gitarrelieber

第二段：A few yearsago, Jarvis and hiscolleagues made the surprisingdiscoverythatwhen a songbird, parrot or hummingbirdisproducingitslearnedvocalization, a set of sevensimilar structures in the birds’brainsbecome active. The finding was unexpected because the three avian groups are only distantly related to one another. At the same time, they are closely related to other birds that are not vocal learners. Flycatchers, for example, belong to the same order as songbirds—Passeriformes—yet no flycatcher species tested so far displays the trait. One possible explanation, says Jarvis, is that the three groups of vocal learning birds had a common ancestor that possessed the skill. “But this means there would have been multiple losses of the ability over time, a sort of mass extinction of vocal learning,” he says. Another hypothesis is that vocal learners evolved similar brain structures independently over the last 65 million years, much the same way that birds and bats separately evolved wings that turned out to be so much alike.

第三段：Discoveries about the human brain support this latter hypothesis. Scientists conducting imaging studies have found that when people speak, parts of their brains’ cerebrums that are similar to those of vocalizing songbirds, parrots and hummingbirds become active. They’ve also found that the same neural pathways are damaged in people who have lost the ability to speak due to injury or stroke. Jarvis now believes that vocal learning most likely developed independently in humans and the three bird groups (as well as in other learners whose brains have not been studied)—yet it arose from a pre-existing brain system, probably shared by all vertebrates, that controls learning to move.

# 二、【考古】japanpottery

【本月原始】chuansao258

還有一篇是說japan pottery

【考古】

P1：14500，BC 的一個 pottery 在日本 mainland 發現被認為是用來 cooking 和 storage

food，然後又有人在日本北部的島上發現了 7000，BC 的pottery。但是日本北部是被大

片森裡覆蓋的，一般在森裡裡面人們都不用pottery裝食物而是用動物皮什麼的。後面就

舉例說為什麼pottery不是用來裝食物的

原因有二：一是時間不符，狩獵的話沒必要；二是放射性監測時間不對

或者：第一，forest people 通常用動物皮等做容器不太需要這種pottery；第二，

japan在其他的非woodland也有發現這種容器，不局限於forest

P2：又有英國人說pottery用來顯示社會地位的，因為早些時候，精美的pottery很難做，富

人們還會用摔精美pottery的方式炫富，然後一大段解釋pottery是用來證明社會地位的。

他猜那個陶器其實用來做攀比用的，因為那個用作儲藏食物還是cook不適用，沒必要，

然後說一般有錢人家會拿出來用作客人來訪時候guest的物品，，這個東西很貴很難做，可能

wealthy的家庭比較支撐的起。

考題

Q1 主旨題------[選反對陶瓷是用來storagefood的] OR [gap] 不知道這兩個有區別麼。。。。

Q2 下列哪個選項證明這個陶瓷用以顯示社會地位的作用？ ------這個實在沒看懂選哪種。。。。

Q3 下列哪個選項支援了這個陶瓷是用來儲存食物的結論？-------[選有woodland]

Q4 .highlight題. 第 2 段第二句話寫早期的pottery很難做,所以pottery有顯示社會地

位,social 的功能,問這句話的作用-------explainpottery是用來社會攀比這個功能的

# 三、【考古】中耳肌肉

【本月原始】Reurgam逸

第一篇是說ear的muscle的作用，三段

【考古】

RC5中耳(middle ear)肌肉共4段

版本一

第一段說中耳肌肉

第二段不但是對外界大噪音而且人自己的大聲說話也有反應CONTRACT

第三段不但對噪音而且幫助人分清別人的說話

第四段和鳥的中耳肌肉對比

版本二（06年9月JJ）

長閱讀：說中耳裡有個肌肉是可以幫助人減少噪音的。

後面具體介紹了怎麼減少的，它有什麼功能。

最後一段舉了個鳥的例子來證明前文的觀點—中耳裡那個肌肉可以減噪。

版本三

耳朵肌肉，前面的JJ應該提過，主要講耳朵肌肉可以減緩噪音，包括自己發出的聲音（PREVOCALIZATION）等等。

版本四

JJ考的是中耳那篇，MS 是中耳保護耳朵不被大聲損害的原理，以及和鳥類的中耳比較（比較考了一題）

版本五

是中耳肌肉那篇，應該做得還可以，文章很長但是都看懂了

一道問你中耳肌肉的作用，答案是阻止外部聲音和在自己出聲之前就收縮保護

一道問舉例火車的作用，答案是描述中耳肌肉在自己大喊之前就收縮保護耳朵

版本六

中耳肌肉那篇，有問第二段火車聲音大的例子是用來幹嘛的

最後一段，也有問題，是細節題，好像有兩個問題

然後最後一個問題是問文中哪項關於中耳肌的選項對。。選項很雜，不過不難判斷。

版本七

記得一道細節題，問鳥的那個“中耳“和人的有和區別，原文中鳥那邊有提到。還有一題問到為什麼作者用"train"一詞，這個是這樣的，作者說嬰兒的哭聲在對嬰兒而言就想火車一樣。所以，提train應該是說中耳對控制internalvoice作用，答案好幾個說external的反正都錯的。

版本八

考到了中耳肌，以前的機經足夠了，就是有一道機經沒有的題，問的是鳥有什麼特點

1.中文與英文相關文章

中文

http://forum.chasedream.com/dispbbs.asp?boardID=22&ID=348102&page=1

英文

Two minuscule（微小的） muscles are located in the middle ear. The longer muscle, called the tensor（張肌） tympani, emerges from a bony（骨的） canal （渠河）just above the opening of the eustachian tube and runs backward then outward as it changes direction in passing over a pulleylike projection of bone. The tendon of this muscle is attached to the upper part of the handle of the malleus. When contracted, the tensor tympani tends to pull the malleus inward and thus maintains or increases the tension of the tympanic membrane. The shorter, stouter muscle, called the stapedius, arises from the back wall of the middle-ear cavity and extends forward and attaches to the neck of the head of the stapes. Its reflex contractions tend to tip the stapes backward, as if to pull it out of the oval window. Thus it selectively reduces the intensity of sounds entering the inner ear, especially those of lower frequency.

Another piece of information

There are two small muscles in the middle ear: the tensor tympani and the stapedius muscles.The former pulls the manubrium of the malleus inward, while the latter is attached to the stapes and pulls the stapes in a direction that is perpendicular to its pistonlike motion. The stapedius muscle is the smallest striated muscle in the body, and it contracts in response to an intense sound (of about 85 dB above the threshold of hearing). This is known as the acoustic middle-ear reflex. The muscle's contraction reduces sound transmission through the middle ear and thus acts as a regulator of input to the cochlea. Perhaps a more important function of the stapedius muscle is that it contracts immediately before and during a person's own vocalization, reducing the sensitivity of the speaker's ears to his or her own voice and possibly reducing the masking effect of an individual's own voice. The role of the tensor tympani muscle is less well understood, but it is thought that contraction of the tensor tympani muscle facilitates proper ventilation of the middle-ear cavity.

# 四、【考古】中世紀manuscript

【本月原始】Reurgam逸

第二篇是中世紀的manuscripts的定價，有道高亮，bespoke

【考古】

【本月原始】by 基狗 730 V40

第四篇：關於中世紀圖書的文章比較短但生詞比較多我只看了個大概分兩段

第一段：在有印刷術之前，中世紀的圖書靠專門的人員謄寫，所以每本書都不太一樣

第二段：學生在大學圖書館借書，丟失之後，要賠錢買一本差不多的…

大體意思，實在記不起來了…

【本月原始】by AXZWang

 1）中世紀書本價值。講古代沒有印刷術之前，書本的定價case by case,但是大學圖書館存量比較大標準化一些的書本，也可以作為價值判斷的依據。

【本月原始】by Bradz

還有一個是講很難判斷中世紀歐洲時期的書的價格，因為當時都是私人訂制的，買家直接找賣家訂制（有一題考了bespoke這個詞意，就是私人訂制的意思）。第二段說有一個方法可以考慮，就是圖書館當時會對借了書丟了的罰款，可以通過這個判斷當時一線文獻的價格。考了主旨題，應該是present一個問題，然後說了一個能夠partially解決這個問題的方法。還有一題不確定，說圖書館借出去的書有什麼特點，文中最後一句話說這些書well-thumbed and not lavishlyillustrated，有兩個選擇我猶豫，一個是說圖書館的書illustration not elaborate，一個說圖書館的書bearing marks frompreviouslyreaders，我選了後者，不知道對well-thumbed的理解是不是正確。

【本月原始】聰明的果凍

還有一個中世紀歐洲圖書的

第一段是講的手工做的圖書比較難定價很多特點都不同

第二段是有一種定價方法就是學生從大學圖書館借書如果弄丟了要去市場上買一本差不多外觀內容的書來賠償，這個價格就是手工書的定價

考到了主旨

細節是書在中世紀是通過什麼定價的

【本月原始】by gtn14

第一篇：中世紀圖書

有兩段，不到一屏。

P1）研究中世紀圖書的定價很難，因為那時的bookart大多都是定制（這裡有一個羅列parchment, illustrations, binds…）因為他們和scripts差很遠，所以很難定價

P2）當時大學的學生如果弄壞掉一個volume就要自己出錢補，所以可以作為一個generalassumption參考。

Q1）問中世紀圖書有什麼特點

（這題想了一下，選項大概有

A. 內容上variation不打

B. Price variation很大

C. Price是根據它的parchment,illustration, binding…來定的）

【本月原始】 by ARIANAGRANDE

1. 抽到了中世紀圖書：短文章，兩段，簡單。

有道題問：中世紀圖書的定價方式是？

1）根據buyer要求不同art guilds的要價（最長的描述，選了這個，回文第一段）

2）根據書的content，appearance，封皮，插圖

還有一道題問：通過文章可以infer出什麼？

1）buyer比university的borrower更對書prized（有提到borrower搞得書都各種破舊，buyer跑各種地方弄定制的插畫封皮）

2）圖書館的書比buyer定制的書便宜（沒說過圖書館還有buyer定制的書的絕對或者相對價格）

3）the price of book in中世紀 has a lot of variation（最後選了沒啥比較，平鋪直敘的這個）

【本月原始】by 西瓜小蘑菇

3.中世紀圖書

①問bespoke

②問圖書館的書有什麼特點

有選項說放錯了地方；經常被偷；沒有精緻的圖例

我選了上面有讀者的標記什麼的，因為文章最後說well-thumbed，其他選項的內容文中確實沒說，所以就選了這個

② 問主旨：就是提出一個問題，然後提出了一個partially解決這個問題的方法

【本月原始】by bambooette

【第三篇：印刷術】

第一段：在中世紀的歐洲，給圖書定價是一個難題。不像現在只需要去書店買書，那時候買書需要和造紙的人、印刷的人、包裝的人（瞎猜的反正就是一連串人）都進行溝通，因為那個時候的書都是bespoke.(會高亮哦)。所以大家的書在插圖大小、印刷品質等方面都不一樣，也就很難給圖書定價。

第二段：然而，還是存在能partially解決這個問題的方法的。當時的大學圖書館會印一些有common structure的書，要上課的學生若是買不起書就可以去圖書館借書，如果弄丟了就賠印刷一本新書的錢。可以想見，圖書館的書一般都是well-thumbed (被翻舊的) and not lavishlyillustrated (我理解是排版上不會浪費空間)。所以弄丟書之後的賠款就可以作為圖書價值的判斷依據了。

Ø Bespoke這個詞的意思？

Personallycommissioned

Ø 文章主旨？

類似present a question然後提供一個partiallyresolve the question的方法

Ø Infer第二段提到圖書館的書有什麼特點？

選項有：A. illustration not elaborate; B. bearingmarksfrompreviouslyreaders; C. can not betaken out of the university (不確定！現在看來感覺B更對些，對應well-thumbed; A沒有經過精細排版的，可文章中說not lavishlyillustrated，說明排版應該經過很多考慮吧)

# 五、【考古】遊樂場擁擠

【本月原始】Reurgam逸

第三篇有4段，看得我很煩躁，但是內容條例蠻清晰，是研究遊樂場的擁擠程度和遊客的滿意度，三個研究方法都不行

【本月原始】celestine1242

月度-4篇一篇沒中太慘了一篇關於公園的use level和遊客的滿意度的相關性，然後第二段說並沒有太大的相關性，大家對擁擠的概念都不一樣，一些人覺得看到一定程度的encounters就很擠了，但不代表所有人都這麼認為

【考古】

 by saccharin很長，滿屏還要往下拖，說人感覺到遊樂園擁擠和什麼有關之類的。

第一段說一開始研究的是use level和滿意度的關係，然後有研究證明沒什麼關係，然後提出use level和另一個東西有關，但是研究發現也不對。

第二段第三段大概是說發現感覺是隨人們對擁擠度的預期的不同導致人們是否覺得擁擠，然後說這些預期也是變的，新遊客比老遊客覺得寬鬆。。。。

狗主人說應該是上個月寂靜裡面小船的前面一部分或是相關的文章。。。感覺是和後面講擁擠程度的感知變化類似，思路應該是類似的。

by iceberg07說公園crowded的問題，第一段說認為人們的預期與公園使用率的問題。

第二段好像提出一個理論模型，好像是。

第三段著重說人們的預期是隨著情況的變化而變化的。

考題有主旨題，還有一個except題。

by天堂之門(660)第二個閱讀有點兒長，一頁多，講的是關於旅遊景點承載能力的統計，說到現在也沒有一個精確地計算方法，第一段主要講之前研究用的一個use level，後來又說，這個不那麼好用。第二段說的是現在研究重點放在了norm上，但是這個norm有individual的也有social的，不容易統一。第三段說這個關於norm的研究遇到了一個問題，就是不同時間人們的預期不一樣，這裡舉了一個例子，就說美國一個公園，1972年之前每年只讓5，000人進，但1972年之後每年讓16，000人進，所以以前常來的人就覺得公園很擁擠，但是後來的人不覺得擁擠，因為他們不知道以前的情況，大概就是這樣，不知道說明白沒有

by jiajiayyyy擁擠度的那個狗狗，但是我覺得中心意思是在推翻一種理論，以前的一種研究室基於一種reasoning（人們看到的人越多，越覺得擁擠，滿意度下降），但是通過一個美國的一個研究發現並不是這樣（三段首說以上的這種理論是problematic的。題目基本上我都是圍繞這個中心在做。

by hikarugaara第二篇就是那個調查人數的。文章很難懂啊，太鬱悶了。第一段好像是說研究人員想發現三個變數之間存在簡單的關係，後來失敗了。第二段說於是用了一個什麼norm。。又說了一堆，好像是說人們對於crowding，如果實際比預期多，就會覺得crowding。第三段就說這個norm與預期不符什麼的，舉例大峽谷，說第一次參觀人數從某年的50000？（反正就是一個數）跳升到某年的150，000（具體數字完全忘記了）。。。然後提出結論就是說這個norm要隨著時間關係改變的。

by flylele(700)公園擁擠程度那個，P1先舉了一堆以前的方法，然後說這些不好.P2,有人提出新方法 P3這個新方法也有局限，因為norms change over time

bylovepiao第二篇公園擁擠度那個~之前的寂靜還比較詳細~補充下那個norm是基於三者關係的framework~貌似是之前的認知、實際碰上的人和use level?...考了一個第二段科學家認為什麼~因為這題我糾結半天~我最後在BC中間糾結~選的C~但是我覺得錯了~C說的是在之前的認知和擁擠度之間的simple relation吧~

bywmf(700)旅遊景點擁擠程度統計和什麼有關這篇問的題目都是，文章顯示哪個正確？文章推出什麼的？這樣就把狗裡德內容讀懂，把握中心意思就是：開始第一段裡的提到的那個方法是不對的，因為沒有證據證明其中提到的三個東西之間的聯繫。（注意：是沒有證據證明他們之間的關係，不是他們之間沒有關係，這個有個題目的選項裡有提到。）之後就提到了norm那個方法，主要是指人們的預期對擁擠程度造成的影響吧，最後講到這個norm是有缺陷的，不足的。

# 六、【考古】紅矮星

【本月原始】CelesteQ

兩篇天文，第一篇是說很多星球是圍繞著紅矮星reddwarf轉（忘了誰繞著誰了），然後有個dayside和night side，然後科學家就探討這些星球上會不會有生命。

然後有科學家做了一個實驗：

1）那些和地球含水量差不多的星球上會怎麼樣；

2）而那些比地球含水量的星球因為太冷了所以水會凍住。但是（轉折），那些太冷的星球也會有一小部分水會melting，

然後（這裡開始是第三段，有一個邏輯題）科學家就說這個發現可以apply到universe上，blabla

【本月原始】Mr.Left66

還有一個討論被紅矮星吸引的星球上有木有水的某科學家拿電腦建模型了說應該有的吧但是多少不確定猜是和地球一樣多但是後下一段有具體解釋應該沒有那麼多的

但是來了因為紅矮星吸引力大被吸引那個天體不轉了一個永晝一個永夜永晝水會不會都蒸發了啊是不是只有一面暗的那面才有很多水都被冰凍著然後還討論了是不是只有永晝永夜的交界有水

【本月原始】Carlszz

2、紅矮星中間的細節補充。

紅矮星那篇RC我考到了。但是一些機構的整理版回憶，部分細節是錯誤的。（其實我想說整理版的總體結構也不太對就是段落劃分上，但是順序和大意基本是對的。）

有四段。中間有提到，適合生命生存的水是有可能存在於ice冰川twilight之間的（間隙，交界處，大致是這個詞），並不是jj提到的在黑夜和白天的交界處（這個反倒是後面的一個選項的錯誤迷惑項…）

我看了好幾遍當時，應該是沒問題，不確定的同學建議還是可以現場讀的時候確認。

然後補充一段很多jj和整理都沒提到的P4:

P4:上述的研究結果（我這裡說的“上述”是指原文二三段的那個，不是我這裡的上面）可以apply to更多的地方，後面開始講because，就是為啥可以應用推廣開。

雖然是天文文章，但是這篇讀下來總體友好，沒有太大障礙。

【考古】

V1 by zhl\_sd

第二篇其實沒太讀懂一屏半挺長的

第一段介紹說什麼星球環繞reddrawif(忘了怎麼拼了查了半天沒查出來) 就是一個和太陽差不多但比太陽小的星球然後說如果距離合適還是怎麼樣背面會有冰而正面會有水如果星球過熱會蒸發吧好像..然後又說什麼星球什麼環境竟然在黑白交界的地方(這個詞很像twilight但忘了怎麼拼了)才有水..

第二段講一個科學家Monor還是叫什麼的搞了個什麼hypothesis忘了說什麼了

第三段第四段都失憶了整篇反正都沒太明白

問文章mostconcern哪個問題選的一個大概類似於什麼樣的星球有適宜居住的環境...感覺可能不對..反正原文第二段還是第三段確實提到了說因為有水的地方才能孕育生命之類的但文章都沒太讀懂就選了一個看著最大主題的..

問那個科學家M做實驗的時候只有以下哪個是都不一樣的沒太說人話其實就是在問控制的是什麼變數不記得答案都有什麼了..

剩下不記得辣

V2 by 十裡春風不如你

圍繞reddwarf轉的行星上的水的問題，從而探討有無適合生物生存的水。有和地球上水量的比較，以及那些繞著reddwarf轉的行星reddwarf對其有....lock，因此多為一面朝著reddwarf（熱）,一面背對（冷），水很多都蒸發以後降落在背面形成冰.....三大段，一屏半

V3 by 淺澈小艾

reddwarf。。。

第一段說繞著這個轉的行星一般很冷很小。然後就需要closer去產生水。然後就lock了。H1：朝陽是水，背面是冰。H2：是乾旱地與大海，交界處有水。兩個假設都不支援有生命。

第二段有個人做了個model，發現水的總量是符合的，但是液態好像比地球少了1/4還是怎麼的，那就都是冰和蒸發的水，忘了，然後就引入了一個蒸發的過程去討論。

第三段說了一些conclusion，說行星比地球水量其實少很多（我覺得是說模型有問題，第二段後面的有些忘了），然後又兩個結論。。。。

concern題：我選的是討論了whether warm to 液態水和生命的存在。

V4 by Stel\_laire

閱讀reddwarf，第一段很長，講了一堆什麼正反面的溫差什麼的，說科學家的結論是水在這種星球上不適合生命，第二段有個科學家M弄了一個電腦類比，第三段真心不記得了，最後一段說是進一步的理論，說這種星球可能會損失水，因為內部能量會使水變成蒸汽噴出來blabla

V5 by 406648137

衛星在圍繞恒星轉動時，向著恒星的那一面是daytime, 上面的water是以江河的形式出現的，背對的那一面是以冰川的形式出現的，（所以不會有生命出現？為什麼這樣有點失憶了），但是好像在什麼情況下，冰會融化，所以還是可能會有生命出現。然後他們就做實驗驗證，發現結論和假設一樣，但是這是在和地球有同等的水量的星球的情況下才成立的。實際上是宇宙中，很少有跟地球一樣的水量的星球。

V6 by LuzLu

紅矮星的附近的planet上白天是Liquid晚上是ice所以不具備生命存在的條件但是科學家說會存在一些星球晚上還是liquid所以還是有可能有生命的

V7 by 別貝爾

紅矮星文章：寂靜內容雖沒考古但內容意思基本正確。我沒細看，這篇文章單詞不是很難

第一段：說什麼很多planet怎麼樣？紅矮星附近的planet要距離紅矮星更近（什麼比水星到太陽的距離還近）因為離得近就被lock了，正面熱啊，是白天啊，背面冷啊，是冰啊什麼的（跟寂靜一樣）然後就是談到水的問題，說有三種可能有水，什麼正面，背面，交界處twilit（好像是這個單詞），

第二段：M的模型，說應該有水？但其實大部分planet總水量比地球上的少。（這裡可看淺澈小艾寫的寂靜部分，大概意思一樣）交界處的水好像能支持生命的存在。本段結尾說交界處的水可以吸收熱量，緩解極端氣候情況？

第三段：M的這一研究理論可以應用到其他類似的星球上（考題），因為什麼什麼（忘記了）其他planet上的水啊啥的。這段考的不是很多，感覺像是根據M的結論又分析了分析其他星球的水情況。

考題：1.主旨：按寂靜選的有關水和生命的選項

2.高亮第三段第一句話的前半句（理論可以應用到其他planet上），問前面兩段內容中那個quote可以support這個高亮？

選項為...blabal(paragraph1) ...blabla(paragraph1) ...blabla(paragraph2)都是原文中的句子

構築選的是第一段的首句話，就也是很多planet怎麼樣（感覺其他不太像，因為第二段都是model的內容）

3.如果M的理論正確，那麼以下哪個可以證明一個planet上大部分都是ice？

構築選的背面都是ice（覺得不太對，因為好像在重複題幹內容，大家可以重點看下第二三段）

V8 by 哈哈傻笑君

紅矮星，講真這個題目真的很細節，後面的題目非常難，好多不確定的，各種對比。而且選項裡出現了mercury水星，這個我壓根沒在原文中找到

V9 by ccc5399

還有一篇閱讀講的是圍繞紅矮星旋轉的行星的一些個特點，推斷出這些行星上有沒有液態水的存在，再推導到存在生命的可能性高低。重點還是在前兩個環節，生命可能性就是最後提了一下。那這些個圍繞紅矮星旋轉的行星根據距離的遠近會有不同的特點，比較近的這些因為引力的作用可能就不會像地球一樣還自轉了，而是會被鎖住，只圍繞紅矮星進行公轉。這樣它就有一面會一直面對中心行星，特別熱，這一面的水分mostlikely會被蒸發掉，背面呢就是永遠漫長的黑夜都是大冰層。這兩面的交界處其實可能會因為光的折射而有一部分處於半融化的狀態，即為液態水，會可能有生命體的存在。其他的還有一些資訊，但其實你理解這個主要意思就好了。

補充背景資料：

我是來說說閱讀第四篇噠，抱歉我沒有考到古，但我知道這篇講的是什麼，我看構築的回憶都比較混亂，所以補充一點背景知識，之前恰好看過一個紀錄片，記憶還是比較清晰的，抱歉視頻找不到了。

這個星球可能叫格雷斯581d或581c,不是很確定，繞著一顆紅矮星運轉，靠得比較近，所以被恒星（紅矮星）潮汐鎖定（就像月球一樣，一面永遠朝著地球）因為靠的比較近，所以正面溫度很高，600多度，背面沒有陽光朝著宇宙，溫度很低很低都是冰，科學家以前覺得不可能有生命存在，過了一年NASA可能要經費要的急，又公佈了新發現，說這個581d或c中間（正反交界處）一個條帶會有水存在，而且溫度是適宜的，之後還往581d上發信號了。

大概就是這樣，希望能在JJ比較少的時候幫助到各位備考的童鞋，可能以後JJ豐富了文章脈絡就出來了。

# 七、cheesefactory

【本月原始】冬冬冬

閱讀二：New York和Sweden女性在diary行業的參與

第一段說現象，就是new york的怎麼怎麼樣，Sweden的怎麼怎麼樣

第二三段說的是背後可能的三個原因。

【本月原始】HJYYY

2.女性在dairy中的地位？比較了Sweden和New York兩個城市為何女性工作者的比例在生產dairy這個行業會有不同，然後之後給了三個原因，前兩個原因失憶…第三個原因好像是教育問題，學校是否主要收女學生的問題

【本月原始】Rfish

第一篇women在cheese行業中的情況

第一段說明現象，對比了women在生產cheese的行業中，United States與Sweden在工業化後的區別，

第二段解釋這樣的原因：

Sweden的工廠關注那些high level的cheese，而且相關技校也只招收女工，所以她們沒有被淘汰。

而美國的cheese工廠更注重一體化，科學化，標準化，然後相關技校也培訓男性，所以女性在工業後失去工作的更多一些。

題目有一題就是說下列哪項類比於sweden與United States的。

【本月原始】KakiFinn

就是紐約瑞士乳酪業婦女那篇，很簡單，都能懂那種

一個現象，某個時期，紐約和瑞士的乳酪業都是婦女為主力，工業革命後（好像是），紐約乳酪業婦女驟減，瑞士的婦女反而增多了。

原因1:美國經濟發展比瑞士好，美國婦女有更多別的行業的工作選擇

原因2:在瑞士乳酪業裡婦女一直是能工巧匠，所以瑞士婦女會以發揚手工乳酪傳統為價值追求，而紐約婦女沒有

原因3:瑞士的行業培訓的多是培養女性，以英語國家為主要市場，向他們供給手工乳酪。而美國則依靠行業機械化主營大規模生產的家用乳酪，因為操縱機器的需要，所以多是培養男性技工向行業輸出人才。

1.一個類比題，問哪種像瑞士生產手工乳酪和美國大規模生產乳酪兩種商品的關係

選商品是高端定制，一個是大規模生產那個

2.問關於美國婦女正確的是哪個選項

我選的是美國乳酪業婦女增多後又然後驟降

3.主旨題：就是說一個現象，（乳酪行業瑞士婦女增多，紐約婦女減少）然後給出理由解釋

【本月原始】piedpiper1111、

3.說dairy的工業化對不同國家造成了不同的影響，在美國從事這個產業的女性變少了，但是在瑞士變多了。因為瑞士針對歐洲的高端市場，所以需要以前有經驗的女工人的技術，而美國注重歐洲的一般市場，所以大量生產，所需要的是對機器的操作，這種操作需要更少的女性，更多的男性。

# 八、【考古】溫室效應和農作物

【本月原始】冬冬冬

閱讀三：全球變暖對農作物的影響

第一段：說全球變暖的現象，說可能會讓rainfall變化更大，如有的地方下雨超多，有的地方下雨超少。

第二段：氣象學家說土壤裡的水分而非rainfall對農作物的影響更大。（此段兩個研究）

第三段：另一個研究說前兩個沒有正確地估計土壤裡的水分情況，比如上段的第二個研究就是說“xxxx以後土壤裡水分很少”，其實因為xxxxx水分其實不少。

第四段：農作物學家說其實沒有那麼嚴重

【考古】

原狗：講溫室效應對農作物的影響。第一段說有人說溫室效應造成蒸發增加進而造成降雨增加，對於穀物來說就更濕。然後第二段說第一段不對，因為降雨增加的同時蒸發也增加，穀物的成長主要決定於土壤的濕度，而土壤的濕度受蒸發影響比降雨影響大，也就是說土壤會更幹。然後後面記不清具體怎麼推理的，反正是跟氣溫升高冬天的積雪覆蓋時間少了進而如何如何影響到了土壤的保濕。最後一段很深刻，說有些科學家說了前面的都是瞎操心（有題），溫室效應對土壤帶來的負面效應沒那麼高，因為高二氧化碳讓穀物更容易吸收養分於是對於水分的依賴會減少。

考古：

【版本一】：全球變暖，降雨和二氧化碳，農作物的影響（長，4段，但結構清晰）

由於越來越多的二氧化碳被排放到大氣，使得全球氣候在變暖，海水受暖使得更多的水分蒸發到大氣，從而使得局部地區降水大大增加。但是，大部分的農業作物的區域面臨降水不足的問題。（這裡面有一句circle什麼的，後面有題,）

科學家A研究出一個模型，得出結論農作物區域降水要減少，等等。然後好象春天土壤解凍(thaw)的早（這部分重要），什麼的。

另外一些科學家B警告上述的科學家，認為問題不在降水的多少，而在於土壤的濕度。最後他contend if, ……, 也是針對土壤解凍的觀點。

最後，一些農業學家卻遠不如那些模型家們悲觀，他們認為，實際上問題不會有這麼嚴重。

Q1：具體題意不清楚，好象是問第一段這個circle怎麼了？回第一段定位即可。

Q2：科學家B同意以下對於科學家A的觀點的陳述？這題目一開始看成“B同意A以下的那個觀點”。我選的是認為A的觀點建立在unsupportedassumptions. 別的選項還有，refuted, false等。

Q3：農業科學家這段的意思是什麼？簡單：就是“實際問題沒有這麼嚴重，不如模型家悲觀”的改寫。

Q4：主題題，我選的是aphenomenonadvanced, and threedifferentexplanation of possible consequencesdiscussed

【版本二】：第一段：講一個phenomenon.並指出一些effect。氣候學家(climatologic/氣象學者meteorologist)認為導致全球氣候變暖.因為二氧化碳的排放導致溫室效應,進而影響precipitation cycle(降雨cycle),很多水還沒變成地下水就蒸發了,某些地方降雨量多了40.50%但是重要的crop產區降雨量反而變少。

第二段：兩位元氣候學家認為全球變暖加速蒸發與precipitation之間的轉換頻率,很多水沒來得及流進地下就被蒸發了,因此不利地下水形成.因此導致很多耕地沙漠化. 在某些crop產區降雨量變少了,而且溫室效應導春天時snowmelting變多,而且土地還在結凍時,即使雪水融了,也只會流過土壤表面而不會被吸到土裡去。

第三段：有一位叫Mi的科學家, 反對前兩位科學家的關點，認為雪水流過春土還是會被吸收

第四段：一些農作物學家(agriculturist/農業氣候學家agro climatology) 不同于二、三段的觀點認為事情沒有這麼悲觀, 因為隨著氣候變暖,農作物就不那麼需要水,減少了對地下水的需求

Q1考文章架構:

答：給出一個議題phenomenon,然後接著提出三方不同的看法

Q2:哪一個可以從文章得知:

答：是某些地方降雨量變多了

Q3下面哪個選項是作者同意Mi的科學家:Mi question前面那兩位科學家...

有兩個錯誤選項:It fail開頭的不要選(因為作者沒有表態)

Q4:題目忘了:應該是問最後一段在問啥或是作者同意什麼

答：應該是溫室效應對農作物的影響沒有像之前想的那麼嚴重

(....lessthan....expected/stated/等同義字)

【版本三】：還有一個是說氣候變暖後對農業 production的影響。文中present了三種觀點【請注意：有主旨概括題】第一個是有M&M兩個科學家研究了一個model說氣候變暖會使得蒸發加劇，從而導致土壤的水分變少，使得農產品減產。第二個反駁，說水分並沒有減少。因為春天融雪後的水不是流過土壤表面，而是被soil給keep住了，就是我們常說的水分被鎖住了。這些水分足夠農作物度過炎炎夏日。第三個也是反駁了一個觀點（前面那兩個科學家很慘啊！被批的要命~），農業專家的觀點是氣候變暖好！因為，加劇了光合作用，這樣農作物所需要的水分就變少了（當時LZ想到的是新疆的哈密瓜~光照時間長啊~又甜又大~所以LZ 覺得挺有道理的）

# 九、【考古】廣告的效果

【本月原始】冬冬冬

閱讀四：廣告的effectiveness的衡量。

第一段：有的觀點是衡量標準是sales，另一觀點是層次性的xxx。

第二段：傳統的層次觀點是xxxxx，一個不一樣的study怎麼怎麼樣了。（sorry記不清了）

【考古】

45.廣告的效果(考古)　　關於廣告的。說廣告的效果不能用sales什麼的衡量。而是要看廣告有木有在customers中create什麼hierachy(這個是原詞，考古吧，孩子們)。

　　然後後面說有三個階段之類的。

　　只記得最後一個階段了，就是一直買這家的東西。沒題。讓後來說傳統的不足，有個E開頭的人出來說了理論。

　　Q1：有主旨題，

　　Q2 ：E的理論在什麼時候適用

　　【考古】

　　【版本1】

　　第一段:是說有兩種廣告模式的理論，一種說廣告的效應應該用需求(demand)、直接產生的銷售來衡量;另一種說經營的策略不一定直接和sales聯繫起來，廣告其實可以通過潛移默化，出現“繼承”效應(Hierarchy model)不斷影響消費者,促使其購買產品;換言之，就是把影響管道分成了好多級，可以影響其中的任意一級, 而不僅僅是最後一層--需求、銷售量的變化.

　　第二段:先是分析了傳統的hierarchymodels的特點，說有一些缺陷,說不注重市場環境和消費者所以不準確，而後提出了一個鳥人的hierarchy model,提到了這個model的優點

　　【版本2】

　　關於廣告的最終目標的觀點

　　第一段：先提出了兩個觀點，1)廣告的目的是最終影響了需求，只有達到這個目標的廣告才是有效的。 2)廣告的目標是通過影響中間階段(intermediate stage)響最終需求，中間階段也就是那些消費者沒有受到廣告刺激時到接受廣告之後作出消費決策這一階段。

　　第二段：重點討論第二種觀點，說關於這種觀點有很多的廣告策略，傳統方式是影響通過影響消費者作出決策過程中的每個階段來影響最終需求，也就是說還是只有影響了需求才算是有效的廣告策略。然後又提出了某人的一個新觀點，大概就意思就是，廣告的目的是要影響消費者購買決策過程中某幾個特別的因素，只要能對某個因素帶來影響就是有效的廣告策略，(這裡有題，問下面哪個論述時正確的，我選的是廣告不一定只有直接影響需求才是有效的)

　　【版本3】

　　第一段：當時傳統的人們為, 廣告要起作用的話, 必須要通過不斷影響消費者, 促使其購買產品。如何評價advertisement的effectiveness呢?第一句說了one view，是直接評價advertisement的投入和產出(input and marketing/sales)，但另外有人提出廣告其實可以是建立一個model來分步 (stage) 分析advertisement在每一步的effectiveness, 在真正有demand之前，還有一些步驟如brand awareness之類的東西，所以就有第二種衡量廣告的多層model，並建議用hierarchical模型來對消費者進行滲透影響。傳統的廣告model只重視廣告與銷售的關係，也就是廣告的費用和帶來的銷售增長之間的關係，而新的廣告model則表明廣告不僅僅和銷售有關係，而且應該和XX有關係。

　　第二段：第二個理論有很多的模型，但是大部分模型都有兩個缺陷：一個是市場，另一個是廣告針對的特定群體。然後某個人提出了一種新模式，和傳統的繼承理論有些不一樣，這種模式說明廣告對以下三個階段的用戶都有作用：一是對此廣告不瞭解的客戶;一個是想使用該產品的客戶;還有一個是以前用過該產品並且對產品滿意的客戶。而傳統模式則認為廣告本身讓客戶在此三種模式中向上移動，這是不對的。

　　題目

　　Q1：問新理論與傳統的有什麼不同。

　　Q2：主旨題

　　提出了傳統觀點，同時補充了新觀點/我選了比較中性沒有褒貶態度的discuss...的那個選項

　　Q3：第一段中第二種理論的人(就是提出階級理論的人)會同意那個?

　　廣告不一定要直接影響到商品sales (760) / 廣告並非只有直接作用於revenues/costs才有效。(V38)/我選的是廣告不一定只有直接影響需求才是有效的

　　Q4：問題：第二段提出e人理論作用

　　舉例說明以前階級理論的人都忽略了一些factors之類的 (760)

　　Q5：第一短有題，好像就選hierarchy-model

1.4.6 廣告2 model△

　　V1 【by: 陽光小捷子】

　　廣告，但不是寂靜裡的！是將traditionalhierarchical model和一個叫E的人提出的model的比較的，作者更支持後者。題目比較細節，一屏，不難。

　　V2 【by: kking v37】

　　有一篇廣告題，說有兩種廣告模式的理論，一種說廣告必須直接影響sales，另一種說把影響管道分成了好多級，可以影響其中的任意一級。

　　然後說第二種理論傳統上有一些缺陷，然後有一個人，提出了不同的解釋。這裡會有考題，問新理論與傳統的有什麼不同。

　　V3 【by: fubeilei88 V38】

　　第一段說有兩種不同的理論，老的說廣告的效應應該用需求、直接產生的銷售來衡量；新的說不是，應該有很多層的，每一層的影響都可以衡量廣告的效應，而不僅僅是最後一層--需求、銷售量的變化。第二段就是說有個人提出了新的層次理論，與傳統的不同，然後就不記得了。。。有細節題。很簡單啦，層次清楚了定位很快很快的。基本上細節題的答案都是同義詞稍微替換下，改改。大家淡定

　　V4 【by: lion1096】(原1.4.1廣告中的V5)

　　第一篇是廣告效率的一篇

　　第一段講有兩種觀點，傳統的說廣告的效果要看花費與促成消費的數字的比值來計算，但是另外一種表示廣告只有競爭的才有

　　第二段講競爭性廣告的測量手段不對，可能麼效，這種競爭要在消費者心中建立一種神馬SEQUENCE，這種次序就是衡量標準。有效率，因為沒有針對具體的可能消費人群，還有個什麼原因不過不考忽視。然後舉了個神馬E開頭的廣告案例講了下，說明要針對目標客戶（有題，問這個E的作用）。最後說其實傳統的廣告策略才更容易在消費者心中建立這種神馬次序（有題，考）等等等等。。。。然後就忘了，不過貌似不考，也貌似有考題。。。。

　　考古：ryangu619（已確認）

　　V1

　　第一段：當時傳統的人們為, 廣告要起作用的話, 必須要通過不斷影響消費者, 促使其購買產品。如何評價advertisement的effectiveness呢?第一句說了one view，是直接評價advertisement的投入和產出(input and marketing/sales)，但另外有人提出廣告其實可以是建立一個model來分步 (stage) 分析advertisement在每一步的effectiveness, 在真正有demand之前，還有一些步驟如brand awareness之類的東西，所以就有第二種衡量廣告的多層model，並建議用hierarchical模型來對消費者進行滲透影響。傳統的廣告model只重視廣告與銷售的關係，也就是廣告的費用和帶來的銷售增長之間的關係，而新的廣告model則表明廣告不僅僅和銷售有關係，而且應該和XX有關係。

　　第二段：第二個理論有很多的模型，但是大部分模型都有兩個缺陷：一個是市場，另一個是廣告針對的特定群體。然後某個人提出了一種新模式，和傳統的繼承理論有些不一樣，這種模式說明廣告對以下三個階段的用戶都有作用：一是對此廣告不瞭解的客戶;一個是想使用該產品的客戶;還有一個是以前用過該產品並且對產品滿意的客戶。而傳統模式則認為廣告本身讓客戶在此三種模式中向上移動，這是不對的。

　　V2

　　講advertising的effect，1P給出兩個觀點，不同學家對advertising如何產生效果有不同的認識：一個認為advertisingwillbe effective only if 它能對customer的demand stage產生影響;另一個認為對intermediate stage的影響同樣會產生正面效果。2P是針對stage的hierarchical的劃分進行詳細描述。3道題，有主題題，我選了比較中性沒有褒貶態度的discuss...的那個選項;剩下的想不起來了.

　　V3

　　第一段兩個觀點，第一個是可以廣告要滿足消費者需要，第二個觀點要用hierarchical模型來對消費者進行滲透影響。

　　第二段是說有很多這種模型，但有兩個不足，然後分別闡述不足在那裡。這些都是傳統的一些模型，這個模型有一些特點，跟傳統的不一樣(這裡描寫了一些)

　　V4 (710 V37)

　　P1：先提出了兩個觀點，1 廣告的目的是最終影響了需求，只有達到這個目標的廣告才是有效的 2 廣告的目標是通過影響中間階段來影響最終需求，中間階段也就是那些消費者沒有受到廣告刺激時到接受廣告之後作出消費決策這一階段。

　　P2：重點討論第二種觀點，說關於這種觀點有很多的廣告策略，傳統方式是影響通過影響消費者作出決策過程中的每個階段來影響最終需求，也就是說還是只有影響了需求才算是有效的廣告策略。然後又提出了某人的一個新觀點，大概就意思就是，廣告的目的是要影響消費者購買決策過程中某幾個特別的因素，只要能對某個因素帶來影響就是有效的廣告策略，(這裡有題，問下面哪個論述時正確的，我選的是廣告不一定只有直接影響需求才是有效的)

　　另外還有一道主旨題和作者寫 e的那個模型的作用

　　V5

　　有種觀點認為衡量廣告的效果就直接看demand，但另外有人提出，因為在真正有demand之前，還有一些步驟，比如brand awareness之類的東西(行銷學裡的知識，我的專業就是行銷，所以這篇比較對我胃口)，所以就有第二種衡量廣告的model，文章裡好像是說多層模型吧。然後最後有一段裡面又出現了一個traditional的多層模型，云云。我就不是很理解了。

　　V6

　　當時傳統觀點的人為,廣告要起作用的話,必須要通過不斷影響消費者,促使其購買產品.但是第二個理論認為, 廣告其實可以通過潛移默化,出現“繼承”效應 . 就第二個理論,有很多的模型,但是大部分模型都有兩個缺陷.

　　然後某人提出一個東東,認為如何如何, 和傳統的”繼承”理論有些不一樣,然後BLABLA

　　問題1: 第二種理論支持什麼觀點：我的答案是：他們認為廣告的效應可以不是直接影響消費者，反正就是類似的話

　　問題2 ：文章主題

　　V7

　　另一篇講廣告的。第一段提出兩個view，第一個view說廣告是否有效要看對demand有沒有影響，第二個view講對demand有沒有影響又要看什麼什麼(不好意思，記不清了)，第二段就第二個view提出了兩種model做比較，traditional的和一個誰誰誰的。有考到這兩種 model的比較，還有第一段中兩種view的比較，也有主題題。

　　V8

　　第一段首先講了老觀點，說廣告的目的是什麼sales的，新觀點是廣告其實是ms是指廣告的effect是hierarchy的(這個詞很重要，題目後面都用了這個來代替新觀點的說法);

　　第二段，說明了老觀點忽略了什麼，然後說了一個什麼E的理論還是方法，就是為了說明新觀點好的(這是考點，我的第一題就是問這個ms)

# 十、【考古】企業稅

【本月原始】Dumbledore.

.有人覺得tax只影響企業，對個人沒影響，作者不同意；第二段講了一下tax可以怎樣影響企業從而影響個人。

有道題很深刻問如果接下來還有一段你覺得作者會寫啥？

【考古】

企業徵稅

第一段：大部分voter支持enterprisetax，他們認為增加對企業徵稅只影響公司高層和股東利益，對底層員工沒有影響，因為不會扭曲雇傭工人數。However，作者認為事實上這種影響會轉移到外部，比如：1更少的工資，造成消費水準下降，2或者通過提高價格轉嫁給消費者

第二段：繼續解釋1，說會影響labor，因為政府徵稅多了，所以企業為了控制成本，不願意擴張企業，造成新崗位減少，人均崗位減少（有題）

第三段：投資會減少：由於當地徵收高稅，所以企業更願意把錢投資到鄰近的稅低的國家，降低本國的worker需求，最後導致這個國家也必須把enterprisetax降下來

最後有一題問的是如果作者要繼續這篇文章，她會針對哪一點繼續？答案應該是針對2繼續

34.high corporatetax

V1：有道題是如果再加一段最可能寫什麼，選的是高稅收如何影響消費者。

V2: 我的閱讀也有一個tax的

就是說一幫人認為這個稅呢是好的，因為會整老闆，卻不會坑大家的wages，也不會轉嫁到消費者身上，但是呢，太天真了！磚家跳出來了！你們是不對的！tax增加你們也會完蛋。第二段就是說為毛會影響wage，第三段好像是個對比，有說道臨國【有體，問作用】

V3:彤小寶 (ID: 730199)(610 V26)

有個題問再往下寫第四段，會寫什麼，定位第一段最後一句，會接到high price for consumers還有題問了最後一段中的為什麼當一個國家稅率降低了的時候，鄰國的工資會變低

【考古】已確認

High Corporatetax的影響

P1：傳統觀點認為High Corporatetax很好，因為High Corporatetax只會作用在公司和股東上。但是作者指出High Corporatetax使給公司和股東造成的損失最終會導致員工的工資下降以及消費者購買產品時價格提高。

P2：解釋High Corporatetax如何導致員工工資下降的。HighCorporatetax導致公司利潤下降，導致公司不願意Expansion和Invest，也就導致規模減小需要的員工少，這樣也就可以壓低員工工資。同時還發現公司的Investment會傾向於投資在LowCorporatetax的國家，有資料表明相鄰國家下調Corporatetax可能導致本國員工工資下降題目：1. 主旨題2. 如果有第三段，作者會寫什麼：狗主選的是High Corporatetax如何使消費者購買產品價格提高 (by zkarl)

V2(740)

第一段說原來覺得公司稅收只和股東等有關，和職員無關，其實通過轉嫁發現和wage以及consumer也有關，第二段說investment會減少，公司就不擴張，不會吸收更多工人，影響就業和工資，第三段說還會影響國外，哪個國家稅收越低，investment越往哪個國家流，有一道題問為什麼會影響其他國家，選investment會往稅收低的國家流，還有一個如果文章繼續寫會寫什麼，答案選怎麼轉嫁給consumer，還有一個選主旨的，選的是B，影響wage　　V3(700)　　講企業的重賦稅對於員工工資的影響。第一段先說人們會認為高賦稅不會影響員工利益然而不是這樣，高賦稅會對員工工資和產品價格有影響。第二段解釋了這種影響的作用原理。第三段說了企業高賦稅對於臨近地區的影響，會使臨近地區的工資也降低。(因為企業會去那裡投資)。題目第一題有問作者最有可能再接下來的一段寫什麼，我選的是寫高賦稅對於商品價格的影響　　[考古] 感謝nowwsy　　企業利潤與員工工資(附考古)

V1 by cytlc1978(700 V33)

還有一篇：好像是說有些人同意怎麼怎麼樣，認為這麼做只會影響企業利潤而不會降低員工工資，但是後文對其進行了反駁，還說這種方法不僅會導致本國員工工資下降、還會導致其他周邊國家工資下降。這是我第四篇閱讀，做到最後時間太緊，所以只用了3分鐘就連文章帶題給做完了，看的不是很細。　　題目：1、問如果作者再接下去寫一段，主要內容會是什麼。

V2 by 切爾西

還有一篇短的說corporation tax的，說提高公司稅不好，會影響公司投資也會降低工人的公司，甚至減少就業崗位;第二段說了稅高了，公司會不想去投資，甚至壓低工資，把成本轉嫁到工人身上;第三段說有些公司會把公司轉移到其他的稅低的國家，然後說了些什麼就忘記了

V3 by yuxiaokeer(680 V31)

有人認為corporation Tax的增長只對企業有影響。其實稅收的增長最後都從降低工人的工資還有消費者那裡彌補了。主要講wages怎麼被影響之類的。

V4 by xiaoxin22　　主旨題，這個不太確定，我選的是關於收稅會Lowerwages of employees，但好像每段也有investment這個詞，有點猶豫，有含有此詞的干擾項其中一個問，下一段接下來最有可能是關於什麼的，我選其他政府的的稅收政策對該國wages的影響 (因為最後一段有說wages也會受鄰國政策的影響)

V5 by dido1015(680 V34)　　P1 舊觀點國家高稅收只會影響公司高層和股東利益對底層員工沒有影響　　反駁國家高稅收會導致工資下降產品價格升高將成本轉嫁消費者　　P2 國家高稅收如何導致員工工資下降　　P3 一國高稅收鄰國低稅收對於工資下降的影響這段有一句沒怎麼明白導致最後一題作的沒有把握　　主旨題選關於lowwage確定有一個選項挺迷惑的但仔細看是第二段的分論點　　還有一道推斷作者接下去會寫什麼其實第一段已經很名確暗示了通篇只寫了lowwage接下去當然寫產品價格升高將成本轉嫁消費者

V6 by ww304(700)　　在這文的第一段最後，有說提高稅收會降低工資和影響消費者價格。但是全篇文章都是在說工資的事，沒有提到消費者，所以如果再寫一段，就應該寫消費者，這樣才能跟第一段最後一句呼應上。

V7 by 順天府府伊(730 V40)　　CDer提問：請教你的那篇企業利潤和工資的一題。那題給全文加一段你選了什麼，我看到有不同的答案哦1。寫產品價格升高將成本轉嫁消費者 (我覺得是這個)2.其他政府的的稅收政策對該國wages的影響　　順天府府伊回答：我選的是第一個，第一段最後一句是lowwage和消費者價格，全篇都在寫lowwage，所以我選了1，感覺比較符合gmat出題的感覺

骨灰by XYXB[尚未確認]

V1　　第一段，選民vote for 增加企業稅收，因為他們認為企業稅收增加對其無影響。其實不然，增加企業稅收，不僅會影響工人工資，也會影響消費者價格 (consumer price)。第二段，說明對於工人來說，增加corporatetax是不利的。第三段，說明雖然如何如何，但是仍然會對國家產生影響，如果一個國家增加企業稅的話，企業往往會搬到另一些稅低的國家去，這樣會導致原來的國家就業機會減少，工資降低。　　有一道題目，問如果有第四段，寫什麼，我選的選項大致就是說增加corporatetax可能產生對消費者價格 (consumer price) 的影響。

V2　　一篇是講很多人都認為增加公司的賦稅對自己沒什麼影響，實際不然。增加了賦稅，公司就會變相地壓低工人的工資。接下來舉了個例子，說這是怎麼發生的。然後又講到這個國家賦稅過多，公司就會轉移到別國賦稅少的的地方去。因此一個國家賦稅變化，會引起領國的公司的工人的工作，工資。這篇長一點三段。

V3　　一段，說很多人認為增加企業稅影響到的只是企業本身，但是很多研究者不這麼認為。他們認為企業會通過減少工資，或減少投資來彌補損失。而減少投資的會導致工作崗位減少，同樣會導致工資降低。　　二段，提出一些證據說明觀點　　三段，說如果一個國家增加企業稅的話，企業往往會搬到另一些稅低的國家去，這樣會導致原來的國家就業機會減少，工資降低。　　問題問了第二段的作用，答提出證據說明觀點　　問題問鄰國的低工資是怎麼導致的，答是由於企業都搬走啦。

# 十一、【考古】樹的年輪

【本月原始】Dumbledore.

3.樹的年輪怎麼測量，有個人提出一種新方法用calcium測熱帶樹木

【考古】

[V1]

　　用年輪測書的年齡在熱帶不適用，因為有的樹看不出來，所以某女提供了新的一種方法.

　　P1. 樹的年輪不僅可以體現樹的年輪，還可以用來觀察氣候，能追溯1000年的變化情況，但是熱帶的什麼什麼書它的年輪是invisible rings,所以不能用這個方法。然後有個方法是用測sediments裡的carbonisostope，但是這個方法只能測最近100年的氣候變化。。並且還有缺點。

　　P2. 一個女科學家的團隊發現了一種新的方法，X-RAY，隔很遠就能測量，並且非常快，一下午就能搞定，還說了一些優點。

　　P3. 那麼怎麼證明這個新方法是不是useful呢?就需要從兩個角度來看。一：blabla，二：blabla(不記得有考點)。最後一句話說，所以女科學家的團隊就和誰合作來驗證有效性。

　　考古的英文很相似，但不是完全的原文.

　　[V2]

　　這篇文章主要是講傳統來說tree rings可以用來鑒定blahblah, 但是tropical trees因為differencebetweenwet and dry seasonsistoosubtle to makenoticeabledifferences....所以大家開始採用carbon isotope measures, 但是近日來發現其實tropical trees是有隱形的年輪的, 然後是可以通過檢測calcium來觀察的,然後就說這個方法大大節省了時間啊什麼的

　　-但是最後文章又raiseconcern說也許這個方法不普適因為可能其他tropical trees的calcium level變化不那麼明顯

　　考古已確認：

　　V1：有一篇講年輪的

　　P1：年輪可以用來推算樹木的年齡，但是有缺點，比如季節變化不明顯的話年輪也不明顯等等

　　P2：有個人和他的團隊發現了一個新方法來看熱帶樹木的年輪，很快，一個下午就搞定了以前需要3，4個月才能搞定的測量(這裡有很多名詞，記不清了，不影響解題，只要知道哪些詞是舊方法哪些是新方法就好了)

　　P3：有人質疑這個方法，兩點，最後一句說這個人表示會注意這些被質疑的方面全文我感覺作者的態度是正的

　　求其他考友確認

　　題1：新方法和舊方法的區別在於新方法：快但是還沒被證實(其他都太負了)

　　題2：哪個可以加強新方法：具體要看新方法被質疑的兩方面，應該是在某一方面的加強

　　V2：

　　第一段：temporate zone 的年輪可以告訴我們很多資訊，有多少圈可以說明這棵樹有多大，圈的明晰程度可以告訴我們當年的氣候狀況怎樣。但是tropic zone 的樹木的年輪卻很密集，而且因為熱帶氣溫不怎變，所以年輪變化難以預測當年的氣候狀況。

　　第二段：想要知道熱帶地區以前的氣候情況，人們只能通過碳的同位素的方法。

　　第三段：有一個S科學家與她的研究小組，發明了一種新方法，用鈣來測量。舉了個例子說這個方法在某種樹上面可行。說了這個方法的好處，用這個方法比用碳同位素時間短很多。第三段：有科學家對這方法的可行性表示懷疑。因為Ca有不連續性，所以測出來的結果不如C同位素準確。這種方法在S科學家實驗的那種樹上可行不能代表在整個熱帶地區的所有樹上都可行。問題：下面哪個可以使發對S科學家的科學家們認同Ca這個方法是可行的呢?熱帶地區的年輪有什麼特點?Ca的方法比C同位素的方法的好處是什麼?文章的主旨

　　V3：

　　關於年輪的，說熱帶的樹看不出明顯的年輪，只能用同位素判斷樹齡，但是得不到氣候變化的資訊。於是又一個科研小組發現鈣在樹裡面的分佈可以揭示氣候的資訊。然後又說這個發現還有待完善。

　　V4：

　　推算樹木年齡的方法這個機經很全了，那篇考古英文稿幾乎和原文一樣，大家讀去吧哈哈題目

　　1、主旨題：提出新方法並評估可行性?(大概是這樣)

　　2、哪一點被證實，會使該新方法不能普遍適用：好像選只適用於某些樹種

　　3、新方法和老方法比如何：lessestablished, 那個快而不準確亦或是可信度低的選項是應該是錯的，很明顯新方法還需要establish

　　V5：

　　關於用樹的年輪來判斷樹的年齡和歷史氣候。然而在熱帶因為氣候變化較小，樹的年輪基本無法識別。傳統上研究者都是用carbon isotope的方式來研究，但是這種方式非常的timeconsuming。另外還有用研究水裡面的sediment的方式來達到瞭解歷史氣候的效果，但是這種方式只能獲得過去幾十年裡面的資訊，而且比較複雜。最近有科學家XXX和她的團隊研究發現，可以通過用X-ray掃描泰國的一種樹的年輪，由於在不同季節這種樹的鈣吸收量不同，可以獲得它的年齡以及相關的氣候資訊。這種方式比carbon isotope更有效率，但是仍然需要更多的研究以確定它是否能準確的提供需要的資訊，另外在熱帶是否有更多的樹木可以用這種方式進行研究。

　　V6：

　　講如何判斷樹德年齡和熱帶的植物那個時候的什麼東西...temperate zone. 文章說科學家先是很據觀察樹的rings來判斷年齡，但是這個方法對於tropical trees不work因為tropic沒有那麼明顯的什麼variation. 然後科學家就用另一種方法，氧和碳的方法了確定，這個方法要得到結果要發很長時間(這個地方有題，比較這個氧碳方法了下一段一個individual科學家X的方法)。下一段有個individual科學家X自己發明了一個方法是研究樹裡面的鈣含量，很快就斷定了樹德年齡，然後跟氧碳法比較結果是一樣的。最後一段，作者說X的方法是不是真的對tropical的tree都有用還要進一步的研究其他的問題(我忘了還需要研究什麼了....)最後一段也有題，就是問對於X的方法坐著有什麼看法(我選的就是需要進一步驗證X方法的適用性)。

　　V7：

　　還有篇就是年輪那題，JJ上也有，補充下有一道題目說證實了以下哪一點可以加強那個科學家新提出的那個測年齡的方法。A 說其後方面的影響，某個比乾旱影響小D 說熱帶大部分的植物都有“invisible ring”當時我猶豫了，大家都選A是吧，所以我也跟著組織選A了。沒選D的另一個原因是題目focus在側年齡，然後選項說到的是Invisible ring 不是直接影響到那個方法的東西。

　　疑似原文

　　You can tell how old a tree is simply by counting its rings, which reflect the changing seasons. However, things are less straightforward when it comes to tropical trees, since there are no summers and winters to mark the passage of time. Now scientists have worked out a simple way to tell the age of trees from the tropics, according to Nature.　　Currently, factors such as the width of tree rings in temperate zones are used to provide a detailed record of climate conditions for the past 1 000 years or so. But only a few types of trees in the tropics have visible rings: the variances between wet and dry seasons are too slight to leave a distinguishable mark.

　　Untilnow, scientists have depended on measurements of oxygen and carbon isotopes to determinetheirage, but Pascale Poussart, a geochemist at Princeton University in New Jersey, and hercolleagues, have shownthat an apparently ring lessMiliusavelutinatree(野獨活)fromThailanddoes have rings... they'rejust invisible.

　　Using X-ray beams focused on wood samples, there searchers looked at calcium, a mineral that trees take up during their main growing season. They revealed annual peaks dating back to 1909.Although the results were in line with carbon isotope measurements,(關於新方法，何者是對的) the calcium method is much quicker.　　"It took us just one afternoon in the synchrotron to produce the record," (方法最大的優點) saysPoussart. "The isotope record cost four months of lab time."

　　The team doesn't yet know whether seasonal calcium cycles are common, (如何使新方法普遍接受) or if the feature is specific to just a few types of trees. And it is unclear whether periods of drought, or the modest and patchy dry seasons that feature in some areas of the tropics, will make the signal undecipherable. In search of answers, Poussart will be working with scientists at the Smithsonian Tropical Research Institute's Center for Tropical Forest Science, who runs long-term forest monitoring programmers in Africa, Asia and Latin America.

　　At the moment, much about tropical systems is a mystery, so anything that helps measure time will make an important contribution to the understanding of tropical forest dynamics.

　　題目：

　　1. 主旨題

　　#提出一個新方法，並說明其有缺陷#

　　2.第二段與第一段：新老辦法對比

　　參考答案：calcium方法沒有炭氧法那麼well-established.

　　3.下列哪一個是undermine第一段所說"熱帶樹林istoosubtle to 顯示氣候的跡象"?　　參考答案：在泰國地區，發現了三種新型態的熱帶樹林，他們的年輪痕跡是用肉眼就可以看出來的

　　4.下列哪種情況學者會比較支援第二段那個人calcium的方法

　　參考答案：如果知道季節在哪種情況下會對年輪辨識度影響較大

　　5.問文章最後一句話(這種collaboration)infer

　　參考答案：選對此方法需進一步驗證其有效性

　　6.問從文章可以infer什麼?

　　參考答案：方法可以測樹的年齡

　　7.這種方法最大的優點

　　省時間

　　8.問關於這個科學家題出的新方法何者正確

　　Tree830224 7/13

　　Q1. If which of the following has been proved, P科學家的Cal方法willbewidelyaccepted?

　　A. It can be determined the drought season willmore affect decipher than dry seasons;

　　B. all the tropical trees have been provedto be different with regard to seasonal calcium cycles;

　　Q2. 主旨題

　　evaluate the reliability of a new method withregard to determining the climate change

　　Q3. which is true about the two methods?

　　A. carbon method is more established than P’smethod;

　　B. P has used x-ray to test carbon(這裡注意是carbon, P的新方法是關注calcium)

　　C. Carbonis more accurate in determiningtheage

　　選項有很多都是carbon出現的，要當心;

　　Q4. Which can be inferred from the passage?

　　選項：P’s methodneedsfurtherstudy to check itsefficiency;

# 十二、manager工資

【本月原始】octopusWW

1. manager 工資

since工業革命，使一種以前的工資模式obsolete.

這種工資模式保證 manager 有 time-life的工資增長

第2段說新的工資模式使 manager 更 inventive 什麼的。

【本月原始】ConstanceKG

2. manager 工資也有遇到，好像挺短的（3段來著好像是）

第一段講的US traditional的工資model（應該是employee跟XXX的關係）然後說由於international competition，然後說這個model不怎麼好了，balabalabala的，這個traditional model保證工資增長和升職之類的（就這兩項，後面有考題）

然後第二段第三段也忘得差不多了（sorry哦）

【考古】

V1 講efficiencywage和reducedworkinghour by Memo520 Memo520Memo520Memo520

V2 一篇說的是 high efficient wage？反正就是高工資能提高員工士氣之類 by 珍珠澈愛

V3 第一段好像是講以前學者們普遍認為，是人們認真工作而獲得薪水的提高，但是新的理

論認為是薪水的提高促使人們認真工作。提高薪水減少工作時間可以提供更多的工作崗位，

後面的不記得了（其實是沒讀懂啦）

第二段舉了法國的一個例子，貌似是把工作時間改為每週 35 小時（但是沒說以前是多少，

個人理解肯定是減少了），中間沒懂反正後面說這樣有好多好處，除了工作效率提高，人們

也有了更多時間和家人在一起什麼的。但是好像有提到對增加工作崗位什麼的效果沒有想像

中那麼好神碼的。by wuya1214

# 十三、【考古】脊椎動物起源

【本月原始】HJYYY

3.先前vertibratefossil和一些別的證據能夠證明生物的起源與marine有關，但是後來又發現在淡水中也存在化石之類的

然後記得有一段是說原本魚是在海裡生活的，但淡水有更豐富的營養，而且沒什麼天敵，所以魚就進入淡水領域，並且逐步適應這個領域（這段有出考題）

【考古】

一、主旨

　　某種動物(例如無脊椎動物這種專業詞彙)的origin到底是在marine還是freshwater還是在xxx(咸水淡水混合物的術語)

　　二、篇章結構

　　最長的一篇說脊椎fish的起源，

　　P1. 儘管大家都認同R的觀點起源於marine，但是演化後的似乎更適合在freshwater

　　P2. 生水的兩個好處1，提供食物 2.該環境競爭少，天敵少

　　P3. 修正第二段的觀點：1. 生水的食物不足以fish吃，除非它們在marine長到足夠大再去適應生水環境 2. 同意第二段的第二個理由

　　P4. 沒有題

　　三、段落大意

　　P1. 某種動物的origin在哪裡呢?有兩個方法可以研究，一個是從魚的某個特徵上研究 (這是一個術語，但是意思應該就是下面要討論的內容)，一個就是fossils (好像也bla一些重要內容但是記不住了 )。一個磚家說origin是嚴格的marine. Although化石表明脊椎動物是從海裡進化而來的(另一版本：大家都認同R的觀點起源於marine)，(定位1)但不能解釋為何現代脊椎動物有腎等排鹽器官(定位2);認為“起源於marine”這個說法有問題，脊椎動物可能是從咸淡混合水區域進化而來(作者觀點：從sea到fresh water的，演化後的似乎更適合在freshwater)，即他們認為，最早有一些pre脊椎魚跑到了淡水區，在淡水區，混水區，還有海水區之間亂轉，然後慢慢進化。結尾引出觀點：sea到fresh water不能解釋fish的一些適應陸生的特徵，什麼血壓啦之類的~

　　P2. 然而，很多年前，fresh water環境相比現在sterile(這裡提到了coastalsea資源更豐富什麼的)，脊椎動物不可能一開始就生活在淡水裡，更像是從海水逐漸跑到淡水裡去的。淡水產卵，長大了游回大海，這樣既避免了海水裡天敵的侵擾，獲得了淡水情況下穩定的生長環境。解釋從sea到fresh water來reproduction，然後還有freshwater中的魚晚熟和晚育證明淡水環境有其優勢~~長大後又可以游回大海獲得豐富的資源吧，然後說現在某些地區的某些生物仍然保持了這種習性，所以某生物先在咸淡混合水區域生活，後來才滾到淡水(有題)。

　　P3. 眾所周知淡水的營養比海水差，過去的淡水比現在的好些，可是也比海水差。However，pre脊椎魚選擇到淡水區和混水區除了看中了這裡養分也還有一些，最重要是因為淡水區沒有食物，所以沒有那麼多天敵(這裡考到了，說為什麼選擇淡水)。但是也因為淡水養分少，所以很多魚都是選擇在淡水繁殖和養育後代，成年後再回到海水中。這也就是現在還有的回游特性，比如salmon

　　P4. 最後的結論就是這種動物在marine, 海水淡水混合物, freshwater裡面都度過過。但是好像還是有一個前後順序的……(忘了)

　　四、題目

　　Q1. 主旨題

　　反對舊觀點，好像是refute問題

　　E:分析all sort of evidence that support the author's hypothesis

　　Q2. According to 作者，下列有關某M的觀點哪一個是正確的?

　　定位2，某M不能解釋為何現代脊椎動物有腎等排鹽器官。(本月V37狗主確認)

　　Q3. 第二段某句提到食物豐富，說明什麼(原文高亮顯示，不需要定位)

　　證明食物豐富使脊椎動物先生活咸淡混合水區域，後來才進淡水，答案中有after

　　Q4. 第三段前半段提到淡水在P世紀沒有食物，是為什麼? /說為什麼選擇淡水?

　　有關脊椎動物早期把淡水作為繁殖和幼苗成長地點，但我不確定，幾個答案都不可愛，又長，就狠心選了有關繁殖和幼苗成長的答案。

　　Q5. 第一段有個although的轉折句有考到，說雖然最老的脊椎魚化石是在海裡發現的，但是現在的有刺魚大部分都是適應淡水風格的，為什麼/有什麼關係?

　　說明之前說的那個理論不能解釋這個現象 (本月狗主答案)

　　Q6. 高亮第二段首句”以前fresh water比現在更sterile，所以魚更不會從sea到fresh water”作用是什麼?

　　選項：一個是解釋為什麼魚不會sea--fresh;

　　另一個剛好相反，是indicate為什麼它們會;

　　狗主1解釋：狗主猶豫兩個indicate選項，後面一句就是however來解釋會的原因了，所以糊塗了。。。

　　狗主2(V36)解釋：我選的好像是為什麼不會吧。。。。因為後面緊跟著就是however, 來解釋為什麼會，這道題卻是很糾結，兩個選項其實怎麼看都對。。。。

　　狗主3解釋：我選的是說為什麼表明為什麼脊椎魚長大後會在淡水區，感覺這個更符合那段想表達的意思

　　Q7. 那種魚從海水到淡水後怎麼了?

　　改變了習性，去適應淡水的環境。 (本月V37、V36狗主均確認)

　　因為原文提到，淡水的productivity非常低，但是還有些魚改到淡水定居，是因為淡水的沒有太多競爭，然後到了淡水後，哪些魚開始形成了適應淡水的習性。

# 十四、【考古】木質金屬印刷

【本月原始】Ellen.

閱讀有遇到木質金屬印書的那個，挺短的，但是句子很晦澀難懂。第一段比較了兩個印刷方式，金屬的藝術性更高，第二段有個人提出木質的更便宜，然後還有最初是為了印刷報紙，包括social issue 啥的，這個地方有考題。

最後一篇，看到長度差點以為掉庫，再看內容，好的，沒掉（微笑）但是看得囫圇吞棗，推薦大家還是去找找考古

【本月原始】danhuang7

另外一個是19世紀歐洲的藝術家對木頭印刷的看法。

【本月原始】SMARTYSTORM

第四篇法國，木頭雕版，金屬雕版，光刻技術

一定要講的是最後一篇，真的很難，各機構機經都說錯了方向，它實際上是探討藝術性的。第一句是critics說雕版藝術性不行，後面探討了木刻，第二段最後提到了光刻主要拿來印報紙等等…

群友有一個很詳細的版本我放在下面了：

兩種印刷術，dm開篇就批評木刻把小插畫變成黑色墨水汙跡，是機械的，商業的。擁護金屬雕刻，其製作是困難的，是藝術的，完美的。

dk緊隨其後點出兩種印刷技術的差異。

儘管羅曼史主義者和dk本人都擁護光刻技術，認為捕捉了藝術家鉛筆的可見痕跡。但1840年代卻落到了“流行的”一面，即它用於新聞界的低端印刷品，對象是從政治到諷刺社會等令人討厭的圖像。因此光刻是商業的，機械的

建立了二分法：即金屬雕刻需要費時費力完成，漫長和昂貴，而木雕則便宜很多。這種差異助長了dm和dk的評判，因為每個評論家都把作品的價值歸於時間，生產成本和個人工藝。因此金屬雕刻和腐蝕刻被置於美學的頂端，光刻和木刻尤其木刻被放到底部。他們說諷刺的是這些木刻作品在獲得經濟資本的同時也獲得了文化資本，儘管處於底部具有原始性與機械性，但他們卻在藝術階梯上佔據一席之地。

dm又出來說：出版商之所以選擇木刻光刻印刷是因為想“生產便宜的商品”。簡而言之，這種生產出來的插圖不是藝術品，而是發財的手段。

dm說木雕在促進民主化的同時帶來一種恐懼感。dk也說可以稱讚木刻把藝術品味帶入窮人家中所做的努力，但是不能通過暗殺藝術來實現。主要就是說這樣的話窮人的好品味無法得到庇護。他們擔心的不是這種技術本身，而是他們對高級藝術的滲透與顛覆，使大家模糊了繪畫、雕刻，漫畫插圖之間的界限。最終會淹沒視覺藝術，使視覺藝術同質化。

dm說，對文學的破壞性更大，它不僅破壞美學。設置替代了文字，扭曲了閱讀過程。插畫家會根據自己的個人解釋，不讓讀者發揮自己的想像力。

更新：群裡小夥伴居然找到了這篇原文，請大家一定要看一下，查一下單詞理一下思路。文章裡面作者傾向超級不清晰！題目一道主旨兩道infer。

For artists and writers alike, book illustration’s threat was double: it challenged the fine arts via their shared visual medium, and literature through the shared pages of the book. As such, critics needed a way to invalidate illustration’s artistic claims on both fronts.（只有第二句是一樣的，因為這裡有指代前文所以我沒刪第一句，注意考場原文沒提到threat） They did so by codifying the genre as industrial and mercantile, a lethal combination. The landscape painter Raoul de Croy led the charge, chastising the press for its use of what he described as ‘‘crude wood engravings’’ that transform ‘‘beautiful vignettes’’ into ‘‘black ink stains.’’ Here de Croy sets up a polarity between wood and metal engraving: the former being ‘‘crude’’ and ‘‘mechanical,’’ the latter representative of ‘‘this art so perfect, so difficult, so worthy of encouragement.’’ De Mercey followed suit, noting the ‘‘difficulty’’ and ‘‘length of work’’ involved with copper and steel engraving, as well as etching. Lithography and wood engraving, on the other hand, were ‘‘much less difficult to produce and much less expensive.’’

Although the Romantics, and de Croy himself, championed lithography as a spontaneous, emotive medium that captured the visible traces of the artist’s pencil—metonymic references to the artist’s thoughts and emotions the lithography of the 1840s fell on the side of ‘‘popular’’ art more often than not, as it was primarily used in the press and for low-end prints, with subject matter ranging from political and social caricature to licentious images.

【考古】

【本月原始】乘客ing

（2）P1： book illustrations 剛傳到法國的時候，大家比較抵觸。很過artist覺得wood is industrial, metal 才是比較superior的材料; P2：有個artist followed suit, noting the difficulting and length of work involved with metal (有題，問這句的作用）。On the another hand, woodislessdifficult and lessexpensive. 然後提到了wood和XXgraphy(不認識這個詞，但有題）。其中XXgraphy在報紙和lowprints裡用的比較d多，但儘管如此也有artist意識到了它的價值。

這篇特別多人名都是de 開頭

【考古】

For artists and writers alike, book illustration’s threat was double: it challenged the fine arts via their shared visual medium, and literature through the shared pages of the book. As such, critics needed a way to invalidate illustration’s artistic claims on both fronts. They did so by codifying the genre as industrial and mercantile, a lethal combination. The landscape painter Raoul de Croy (1802-79) led the charge, chastising the press for its use of what he described as ‘‘crude wood engravings’’ that transform ‘‘beautiful vignettes’’ into ‘‘black ink stains.’’ Here de Croy sets up a polarity between wood and metal engraving: the former being ‘‘crude’’ and ‘‘mechanical,’’ the latter representative of ‘‘this art so perfect, so difficult, so worthy of encouragement.’’ De Mercey followed suit, noting the ‘‘difficulty’’ and ‘‘length of work’’ involved with copper and steel engraving, as well as etching. Lithography and wood engraving, on the other hand, were ‘‘much less difficult to produce and much less expensive.’’

Although the Romantics, and de Croy himself, championed lithography as a spontaneous, emotive medium that captured the visible traces of the artist’s pencil— metonymic references to the artist’s thoughts and emotions the lithography of the 1840s fell on the side of ‘‘popular’’ art more often than not, as it was primarily used in the press and for low-end prints, with subject matter ranging from political and social caricature to licentious images. Accordingly, the medium took on the attributes of its publication venues and content: mechanical, commercial, destined for a popular audience.DeMercey’s and de Croy’s distinction between lithography/wood en- graving and metal engraving/etching establishes a series of dichotomies— mechanical versus hand-produced, mass-reproduced versus limited reproduction, industrial versus individual creation—which correspond to Bourdieu’s breakdown of the cultural field. These distinctions also testify to the very real nature of image reproduction in the nineteenth century: metal engraving was a lengthy and costly procedure where the bulk of the work was often done by one engraver, while wood engraving and lithography were much less expensive and easier to produce, with individual authorship giving way to the collaborative process of publishing illustrated newspapers and books. These differences fuel de Mercey’s and de Croy’s attacks on book illustration in that each critic attributes value to time, cost of production, and individual workmanship: thus metal engraving and etching are placed at the high end of the aesthetic scale, while lithography and especially wood engraving fall to the bottom. Yet ironically, by placing illustration within the academic hierarchy of mediums, de Mercey and de Croy suggest that it is gaining not only economic but also cultural capital. Despite its ‘‘crude’’ and ‘‘mechanical’’ nature, it has earned a place on the artistic ladder, albeit the lowest rung.

Critics reinforced the high-versus-low art dichotomy by adding commercialism, what Bourdieu qualifies as the ‘‘generative principle’’ of the field of cultural production. According to de Mercey, publishers turn to book illustration because they want ‘‘to produce bargains, common goods.’’Il- lustration is a step backwards towards ‘‘the mercantile civilization of America’’; ‘‘no other century has pushed as far as ours this debauchery of illustrations commercially conceived’’; ‘‘literature has become a counter, a boutique open on the street, with display windows and a sign.’’ In short, illustration is not art; it is simply a means to ‘‘build a fortune.’’

De Mercey plays on a related fear when he protests that both wood en- graving and lithography ‘‘largely contributed . . . to the democratization of minds [esprits].’’ De Croy grants that one may applaud the press’s efforts to ‘‘bring the taste for the arts to the poor person’s home,’’ but this must not be done by way of ‘‘assassinating the fine arts’’: ‘‘Where, thus, will good taste find refuge if we inundate the poor public in such a manner?’’ De Croy’s metaphor of a flood or wave of images signals the growing anxiety that illustration will eventually drown out or homogenize the visual arts. De Mercey and de Croy fear not wood engraving and lithography per se, but rather their infiltration and subversion of high art. And in many ways book illustration did just that, for as Philippe Kaenel notes, the majority of visual artists from 1830 to 1880 sold images to newspapers and booksellers at one time or another, blurring the boundaries between painting, engraving, caricature, and illustration. As Kaenel points out, the entry for the

letter ‘‘d’’ in Marcus Osterwalder’s Dictionnaire des illustrateurs (1983) in- cludes ‘‘Dargent, Daubigny, Daumier, Debucourt, Decamps, Delacroix, Denis, Derain, Deve ?ria, Dore ?, Durf, Du Maurier, etc.’’66 When such a varied collection of painters, caricaturists, and engravers illustrate books, how does one distinguish between the artist and the commercial hack?

The same question arises in the context of literature, for as de Mercey and fellow critics argue, book illustration’s attack on the artistic field targets both visual and literary aesthetics. The critic Elias Regnault warns that in order to maintain literature’s integrity, ‘‘the publisher must bring to this new path sureness in judgment, a purity of taste, which raises him to the ranks of an artist, if he doesn’t want to descend to the role of sketch sales- man.’’ Regnault cites a number of cases where the publisher fills books with too many images, poor quality images, or images that do not correspond to the text. Worst of all is the publisher who ‘‘brazenly changes the first words of a paragraph in order to offer hospitality to his illuminated letters.’’ Here Regnault targets publishers as the instrument behind illustration’s degradation of literature: ‘‘their most common error is to take on the airs of an artist vis-a`-vis the public and to reserve their merchant ways for the writer.’’ The publisher’s true crime is that he usurps the writer, taking over the book via illustration, all under the guise of ‘‘art’’ although he is in fact a salesman in artist’s clothing.

For de Mercey, illustration’s threat to literature is even greater as it not only corrupts aesthetics but, more importantly, it distorts the reading process by substituting image for word. As he explains, there is a certain ‘‘vague- ness’’ inherent to ‘‘verbal painting’’: ‘‘Nothing is precise, the reader’s mind is constantly required to call forth its reminiscences and its personal emotions in order to interpret, as it were, the poet’s idea.’’ But illustration makes this kind of creative individual reading impossible. The reader be- comes lazy, the mind weakened from the passive viewing of images: ‘‘When the illustrator gives precise forms to the writer’s reveries, his stories, it necessarily happens that the mind is no longer accustomed to understanding these stories, these reveries, unless in the clothes that the painter has dressed them. The illustrator thus substitutes himself for the poet; he imposes his personal interpretation in place of that multiple and living interpretation that each person can create according to his imagination or his nature.’’

Yet despite the critics’ attempts to discredit illustration, de Mercey, de Croy, and Regnault actually attest to its success, in that their articles amass a body of critical discourse devoted to wood engraving and lithography. By making book illustration a topic of discussion and interpretation, the critics actually validate its entry into the cultural field. What is more, the critics’ fervent attacks suggest that illustration succeeded at destabilizing, however temporarily, the cultural field. The threat to aesthetic hierarchies was real.

　V1640 v28)關鍵字wood engraving, artistic...France... 　　有一問是說第二段提一個人(De Mocoy貌似)是為了幹嘛?

　　V2：閱讀有一篇講什麼graphic illustration....裡面提到了什麼印刷在wood或metal上的然後法國有個人叫什麼re.xxxx的反正講來講去沒看懂多少。。。

　　V3不確定是不是這裡的)貌似一種印刷和出版相關的

　　P1.講了貌似法國的一種印刷在publication中的應用, 初始遭到critics的不認同(好像是artistic不是上非常有價值之類)云云.這裡有個對比部分和金屬蝕刻(etching)相關的對比. 然後藝術家怎麼怎麼了(總之是正態度)

　　P2.完全忘了

　　V4：講法國有關什麼art的,是book illustration被criticize, 兩段文, 後段關鍵字lithography幾乎整篇都在講printed art 還有各種印刷方法(木工..鐵工...有說明鐵工耗時所以lithography好使的樣子..)

　　V5: wood那道我怎麼記得看到過說17century france的一個藝術家用這種方法第二段說的是另外個高等社會bourgeois的另外個人說的話好像說這種比較省錢報紙還是神馬的反正用的範圍廣還說對政治有幫助咩還說了個silver還是什麼的很複雜的engraving

　　V6: illustrations受到critics的批評，artists怎麼怎麼，提到了一個具體藝術家(名字很長貌似法文名字)說wood和mental 的engraving，wood的不好，後者好。第二段還說這個engraving，什麼lithography什麼，說steer的lessdufficult.....最後說lithograpgy應用到popularside，用於publishnewspapers，rangingfrompolitical issues to social issues。

　　V7: Book illustration. 還有講印刷啥的東西。

　　第一段：某個鳥人很支持Copper Engrave啥的

　　第二段：另一個人提出一些不同觀點，說木頭什麼比金屬的好。因為比較便宜，且好做。

　　V8：法國關於illustration 其中有類型應用(主要應用於newspaper的politics和

　　Social issues類?)

　　V9：考題全部是細節題

　　V10: 第2段法國的什麼人講 STEEL WOOD 這些方法沒有很難而且花費小然後還說印刷是一直持續怎麼著的,還有第2段開頭提到很長的法國名字問那人的觀點

　　V11：法國的藝術家，book illustration。。。。一個人創造了一個新的方法，然後另一個人跟著學，然後這種方法就成了popular，導致了本來的一種方法淪落到報紙印刷才用的

　　V12: (700 v36)還有那個etching第一段是說de croy?覺得woodengraving不好，XX技術好，具有藝術性。第二段是說某派人覺得wood挺好的好像。但是浪漫派和de croy喜歡的litography最後還是變成low-end 用來傳播政治阿社會啊的主觀事情(這裡有題)

# 十五、【考古】月球三理論

【本月原始】Ellen.

月球形成的幾個理論

阿波羅之前有3個理論，分別是啥啥啥，然後阿波羅帶回evidence後，這3都不行，有個新的碰撞理論。考點有細節題，在第三段的碰撞理論上，仔細讀。

【本月原始】Mr.Left66

還有一個說月亮怎麼形成的幾個學說提到了阿波羅號帶石頭回來這是一個考古的標誌我怎麼記得昨天看到誰發的一個庫裡有一個說遠處形成了飄來的一個說地球地球旁邊什麼力形成的最後說彗星撞地球的時候也貢獻了一些物質這個考古絕對有的你們好好找找

【考古】

【本月原始】Ireneli17

還有一篇記得是月亮起源的，不知道之前的雞精有沒有，大概是第一段說有之前有三種model來說月亮的起源，一個是月亮是independent自己form的，一個是月亮是由地球的一些物質構成的，還有一個我忘了，三個model各自有自己的名字

第二段就舉了例子反駁這三個model

第三段講了一個比較可信的model（對不起考完實在是忘了記不起細節了）

【本月原始】五爺馬子鴨

1. 月球形成原理

講了1972年前關於月球形成的三個理論，。第一種是fission，就是說月球是由地球上裂出去的石頭形成的。第二種是coxxxxx的一個單詞，講的是月球是和地球同一時間相類似情況下形成的。第三種是catch還是capture理論，說月球是外來星球被地球引力hold住了。

第二段將一種新的發現分別駁斥了三種理論，解釋了原因，比如ironcore和旋轉速度。

第三段提出來一種新的理論，彌補了之前理論的不足合理解釋了新發現現象中的inconsistency。

問題只記得一個，其他的記不清可能會誤導。

A．月球的哪個特點對COXXX的理論是一種削弱？

【考古】

【本月原始】MAVISCHAN1122

1。【應該有考古，感覺很眼熟。】月球起源三個模型: Fitson?, corration, 還有一個C開頭的。

第一段先介紹了三種模型，第一個好像是說月球是地球上的物質演變而來，第二個說是地球和月球的構造很像，第三個是說月球其實是一個獨立的個體，和地球無關。

第二段就開始反駁上面這三種模型，說其實構造不像，列舉了些物質。然後假如是獨立的個體，怎麼就能適應那個軌道的速度。假如是構造很像，那月球的速度應該挺快的，不像地月系統那麼慢。

第三段介紹一個新的起源理論。

Q1:哪兩個模型是覺得地球和月球很像的？

Q2：怎麼反駁月球是個獨立個體的模型？

Q3：文章主旨

【本月原始】elviazsy

討論月球的形成，第一段提出了三個theory（1.從地球裡分出去的 2.忘記了 3. 宇宙裡被地球吸引過來的）之後反駁了前面三個theory，一個是月球的活躍物質/元素少反駁1，2；一個是月球core比想像的小反駁2，3. 第二段提出了一個新的theory

【考古】

月球的形成

V1

還有一片是說月球是怎麼形成的。有三種說法。然後一一反駁，最後一段提出一個新的觀點，這個觀點可以解決以前三個無法解釋的問題

V2

月球的形成的，第一段給了三種理論，第二段否認了三種理論，第三段給了一個新的理論。考了3道細節題，就是問怎麼把上面三個理論一一否定掉的。

V3

model of moon，這個結構很清楚，第一段講有3個模型（有一個模型叫fission model？記不清出了，大家google下吧）可以說明月球是怎麼出現的，第二段講這三個模型都不對，然後list了很多論據表明為什麼不對，第三段推出了一個新模型，這個模型很好的解決了第二段中提到的其他模型的不足。題目多是細節題，細心點。

V4

一個月球形成（感謝考古…可惜還是有一道題做完才發現錯了），考細節題，注意第二段，還有對三種形成方式的反駁有兩條是兩兩反駁的，我X了X眼愣是沒發現……

V5

月球形成，第一段說月球形成的三種假設，第一是說月球是地球甩出去的，然後第二個是說是和地球一起形成的，第三個是獨立形成的，第二段開頭說這三個假設都是不對的。然後開始幾句話辯駁，說如果是地球甩出去的，那甩出去以後地球更輕了，以後會甩更多（後面有個題說，如果這個假設成立的話月球會是什麼樣子，我選的是，如果甩出去更多，那月球應該更大）然後說地球和月球的的zenc和什麼等礦物質的結構也不一樣，說明第一個假說和第二個也不成立。然後還說一個地球和月球的相對運動什麼的不對，駁斥了第三個吧，這貌似沒有題。然後第三段提出了另外一個神奇假說，說是月球呢是一個東西撞了地球以後然後形成的，你們上面說的都不對。然後就開始說這個結論怎麼對。

V6

月球形成，第一段一上來就介紹了月球形成的三種說法

第二段否定這三種說法，不過作者沒有按照第一段的順序來否定這三個說法，大家要是遇到了一定仔細讀

第三段提出一個新的月球形成的解釋。然後該假說沒有被推翻

問的題裡面有問main idea，兩道是細節，分別問了前三種假說中的某兩種假說為什麼不成立

V7

月球形成的三個理論，第一段提出三個模型，第二段反對三個模型，前兩個模型好像是一起反對的，大部分題集中在第二段，期中有一個削弱題，第三段又提出了一個新理論之類的。

V8

還有一篇的月球的形成，三個假說，一個問題是什麼條件會削弱對最後一個假說的拒絕，一個問題是什麼條件決定第二個假說是不對的，還有一個是問主旨是神馬。

V9

moon的形成，考古上已經很全了，只提醒一點就是中間第二段的順序不是按照第一段提出的三個觀點的順序，要注意順序和每反駁觀點的最後一句話，二段有很多細節題。

V10

題目我記得的有兩個細節題，因為作者前面介紹了月球形成的可能的三個原因，然後有兩個細節題是分別問以下哪個選項和上文所說的月球形成的某個原因相悖。定位在第二段末尾。

V11原1.4.1 月地關係

有一篇講月球形成跟地球關係，第一段講了三種理論（什麼地球分離出去的啊，獨立形成的啊，還有個忘了），第二段一一駁斥這三種，第三短貌似是提出一種別的還是講還要繼續深入研究什麼的，忘了，第三段基本沒問題，我的題目奶奶的四五個基本全出在第二段了，各種問細節，比如“如果第二種是成立的，那月球現在得什麼樣啊”什麼什麼的，具體忘了，反正就是看到時候第二段好好看，我可能理解有誤，但是我也不知道為什麼總感覺它第二段解釋的時候是一三二的解釋順序，也可能我傻了沒看清，因為這是最後一篇閱讀，pace前面就亂掉了，所以是飛速做的~~

考古月球形成之謎

V1 by 特侖蘇爸爸第一段：有關月球的成因科學家們有三派觀點。1）月球是和地球同時形成的 2）月球本是宇宙中游走的天體，被地球俘獲。3）月球是地球飛出去的一部分慢慢形成的。第二段：這三派觀點都有說不通的地方讓科學家很糾結。1）如果月球是和地球同時形成的，它應該具有和地球類似的組成。但是發現月球表面鋅還有別的一個金屬的含量很低（不確定高低） 2）如果月球是被地球俘獲的話，那地球和月球現在的轉動應該更快（不確定高低）3）如果月球是從地球飛出去的部分，他的crater似乎太薄。（MD這些太細了，大家看了別上心，有細節題）第三段：一個NB的科學家提出了一個新的解釋，反正很牛逼，可以解釋月球的一些特點。貌似說是地球被一個天體撞了下，撞出去了部分，同時由於撞擊產生的高溫把部分物質氣化了，撞出了特殊的物質，使得月球compostion特別。最後一句記得特清楚，科學家覺得當時是撞偏了，不是head-on撞上地球的。這裡問了細節題，所以第二段很重要。1. 如果俘獲論是正確的話，月球對地球而應該體現出什麼樣的特性。我選了好像是spin faster還是slower大家做的時候自己關注2.一下哪個點成立可以削弱the objection to the 3者之一的一個理論選項無非就是根據第二段內容，改了些月球當前的特性。記得有科學家對月球表面元素的分析有錯誤，月球crater的厚度被低估還是什麼的3. 問了結構，我選了提出了幾個存在問題的理論最後提出了一個教完美的理論。（英文不記得了）

V2 by ericphantom

月球的形成第一段有觀點說是月球從地球分出去的，原因123第二段從3個方面把上述的給否了第三段新的觀點說是月球是地球一部分和別的一部分合一起形成的，優勢。細節題很多

V3 by afei0128

月球是怎麼形成的.首先提出了三個解釋,都被否定了. 最後提出一個可行的解釋.有一個題是主題題.這篇比較長.

V4 by clergy1989

還有就是月球形成之謎，貌似之前的狗狗上說得很清楚了，文章確實特別長，有三段，開始提出三個觀點，一個是與地球同時形成，一個是被地球俘獲，一個是從地球分離，否定之後提出新觀點，否定的理由集中在轉速和月球的成分上面，新觀點沒有考點，全是針對錯誤解釋的改善題，還有一道邏輯，說是如果被俘獲成立，那麼怎麼樣加強，就是找到第二段中的反對意見，改寫成否定就好了。。。

V5 by mickleon

二篇月球形成的起源說：融合說，甩出去的，捕獲的，撞出去的。前三種說法在第一段，解釋三種說法怎麼不好第二段，第三段提出的撞出去的說法。一道主旨，兩道細節，一道推斷。

V6 by glitters

月球形成的那個（寂靜裡有）：一屏多一點，感覺題特別簡單，巨好定位，注意二段有細節題。還有一個主題題。補充：【】為補充內容V1月球的起源第三篇出現在31題，80行。結構很清晰，不難，寫出來供XDJM們看看熟。第一段：本世紀70年代以前有三種月球起源理論。第一種，F，認為月球是地球在自轉的時候拋出去一部分形成的。第二種，COA，認為月球是和地球同時同地形成的。第三種，CA【capture】，認為月球是在其他地方形成以後被地球的引力給抓住了。第二段：這三種說法都不對。分別給出理由。因為如果是F，那月球應該比現在轉得快（好象是這樣得，不太肯定了）【應該是地月系統轉的更快】。如果是COA，那整個地月系統應該會轉地快【我覺得這應該是更慢吧。。。不確定，但不要緊，考的時候看一下就成】。月球的核心【應該是表面】很小，地表的液態金屬【volatile mental,如鋅】也很少，【而地球上多】否掉了F和CA。（這裡有細節題）總之這一段統統是否掉前三個理論，考了兩道細節題。大家仔細看第二段。【後面還說，月球的鐵core，應該再大一些，因此否定了COA和capture】第三段：提出新的CC理論，【地球和另一個宇宙中的物體擦肩而過，擦出了月球】這個理論好，【可以解釋上一段的所有問題，易揮發金屬少是因為擦肩而過時的溫度使得這些金屬灰發了，對於core的問題，解釋為：地球和那個物體側面擦肩的，而不是正面】

V7 by luluchase10月球形成題，很多細節題，回歸原文，不難。問主旨，應該是提供證據否認前三個，並在此基礎上證明第四個說法。

月球形成主題題的選項，，1是說反映了70年代以來科學家在月球形成原因的research1是說介紹了一種新的promising的理論，，（但是這一段在原文只占1/4的篇幅？？）V8 by gzpg

月球這片是說：第一段有三種理論，第一種fission，被地球拋出去的；第2種CAO，與地球同期形成的；第3種，被地球捕獲的。第2段駁斥（大家注意細節）：如果是被地球拋出去的，現在的地月系統應該自轉更快；如果是被地球被獲的，那麼月亮這個獨立的星應該運動的很慢，以至於能落入地球的系統；如果是同期形成的，月球缺少某些足夠的星球形成具備的元素；並且，如果是拋出去的，月球應該具備和地球類似的一些物質，比如鋅；如果是同期形成的，月球應該有更大的內核。以上種種種種都不具備，所以，，駁斥啦。第3段新理論，，，沒有題。

考古

though Google：http://forum.chasedream.com/GMAT\_Math/thread-263227-1-1.html?userid=192127

2007-07-18 frank1307 ：[原創]7.18 gz機經（核實中！！）

其中一篇講月球的形成，首先提出了三種理論：capsure和另外兩種，然後解釋這三種理論是什麼意思，在然後對這三種理論進行否定，最後一段提出第四中讓人接受的理論：collision 理V1:考古 by 忽然忘了解脫

V1月球的起源第三篇出現在31題，80行。結構很清晰，不難，寫出來供XDJM們看看熟。第一段：本世紀70年代以前有三種月球起源理論。第一種，F，認為月球是地球在自轉的時候拋出去一部分形成的。第二種，COA，認為月球是和地球同時同地形成的。第三種，CA，認為月球是在其他地方形成以後被地球的引力給抓住了。第二段：這三種說法都不對。分別給出理由。因為如果是F，那月球應該比現在轉得快（好象是這樣得，不太肯定了）。如果是COA，那整個地月系統應該會轉地快。月球的核心很小，地表的液態金屬也很少，否掉了F和CA。（這裡有細節題）總之這一段統統是否掉前三個理論，考了兩道細節題。大家仔細看第二段。第三段：提出新的CC理論，這個理論好，很對。後面一堆細節，我根本沒看，後面也沒有題考到，所以我不知道後面都講了些什麼V2:月亮的成因。三種理論：分別是1，月亮是由地球在形成初期拋射出去的 2，月亮是由彗星撞擊地球產生的 3，月亮是被地球俘獲的小星星。分別有3個題，都是細節題針對三種理論。答案應該是：1，月亮與地球spin的關係看出理論1不成立 2，由月亮的core的構成可以判斷理論2。3，由月亮的sizev3:還有一道題好像也在那裡見過，就是說月球是如何形成，有三種理論在過去，一是說地球上的一個大石頭飛了出去，一是說是自己形成，後來被吸過來。還有一個理論是什麼忘了。這三個理論都被起了名字(題目中都會用這3個名字來指某個理論）。然後說了這三個理論為什麼不成立，如果成立會有什麼樣的現象，但是事實不是這樣，所以，都是錯的。然後提出一個新一些的理論，說月球是地球和另一個什麼一起形成的，而且怎樣怎樣可以用事實說明這個理論的確正確。問題都不難，主要集中在那三個錯誤的理論上，好像criticalreasoning，因為總是問如果是正確的會怎樣。論，然後就一直解釋這種理論。

補充材料 THX to Steven Ren, whofindit in WIKI

Severalmechanisms have been historicallyproposed for the Moon's formation 4.527 ± 0.010 billion yearsago, some 30–50 million yearsafter the origin of the Solar System.[15] Theseinclude the fission of the Moon from the Earth'scrustthroughcentrifugal forces,[16] whichwouldrequiretoogreat an initial spin of the Earth,[17] the gravitational capture of a pre-formed Moon,[18] whichwouldrequire an unfeasiblyextendedatmosphere of the Earth to dissipate the energy of the passing Moon,[17] and the co-formation of the Earth and the Moon together in the primordial accretiondisk, whichdoes not explain the depletion of metalliciron in the Moon.[17] Thesehypothesesalsocannotaccount for the high angularmomentum of the Earth–Moon system.[19]

The prevailing hypothesis today is that the Earth–Moon system formed as a result of a giant impact: a Mars-sized body hit the proto-Earth, blasting material into orbit around the proto-Earth, which accreted to form the Moon.[20] Giant impacts are thought to have been common in the early Solar System. Computer simulations modelling a giant impact are consistent with measurements of the angular momentum of the Earth–Moon system, as well as the small size of the lunar core.[21]Unresolved questions are the relative sizes of the proto-Earth and impactor,[20] and how much material from these two bodies formed the Moon. However, recent oxygen isotope composition analysis of the Moon shows its oxygen isotope composition is more similar to the Earth's than this hypothesis would suggest.[22]

The large amount of energy released in the giant impact event and the subsequent reaccretion of material in Earth orbit would have melted the outer shell of the Earth, forming a magma ocean.[23][24] The newly formed Moon would also have had its own lunar magma ocean; estimates for its depth range from about 500 km to the entire radius of the Moon.[23]

# 十六、【考古】gamfication

【本月原始】Basket1010

1. 講研究很多員工不愛做repetitive work，但發現video gamers就不會。所以propose了“gamification”的方式鼓勵員工幹活，說了幾個激勵的方法，比如積分。最後講這個方法沒辦法長時間用，還是內心感動快樂幹活最重要。

【考古】

主題思路：介紹、評價一種新的管理（激勵）策略——gamification

P1 背景 video gamer 和 employee

P2 介紹gamification這種策略

P3 評價，指出不足，作者觀點：還要員工intrinsic interests才能真正提高效率

段意：

P1 Employees always will get bored in their jobs and cannot concentrate on their work for a long time. However, video gamers 不一樣。（能夠長時間集中注意力）

P2 Gamification" now is applied in companies. 企業通過game來激勵員工，覺得可以幫助員工集中精神，提高效率。公司弄了point的政策：Employees get points and awards. Employee will have a hierarchy of...(通過遊戲來對員工進行分級)。意思大概是“玩得好”就可以升職。

P3: 作者評價Gamification。

說這種系統的缺點，Video gamers 也會因為老玩one game and get bored (很少有遊戲玩家可以不換遊戲一直玩到底)【Q4】比如系統忽視虛擬遊戲的其他樂趣，像探索虛擬世界什麼的(遊戲通常有virtual world這個factor)。這些樂趣是不能被外在獎勵所能完全取代的。最後一句話大意是員工的pride和intrinsic interests還要通過其他方式來motivate。

題目：

Q1主旨題：文章主要是介紹、評估了一種新策略

Q2以作者看來，什麼樣的員工才適合用這種game\*的策略來進行管理？

Q3第一段作用？介紹背景

Q4像video gamer公司應該採取什麼措施？

狗主：我選的是向員工推出新的遊戲

小猛思路：答案方向——我們從選項中找一種措施，使員工不會因為時間長而感到bored（原文第三段段首部分）

附：【本月原始】

V1：Gamification - Vedio gamer和employee. 如何用gamer對玩遊戲的熱情來激勵employee who perform boring job, 說把regular job搞得和遊戲一樣，員工就會更努力。比如每完成一個項目，就得到公司獎勵的點說。然後說gamer eventually也會因為老玩一個遊戲get bored,但比employee get bored的時間長很多。

V2：有三段：

第一段是說現在人在工作時會難以長時間集中精力之類的；

第二段閃亮推出了一種遊戲\*\*的策略，是企業試圖用來激勵促進員工工作balabala ; 第三段對這種策略進行評價，指出其存在的種種不足，最後說其實還是要員工自身\*\*\*才能真正提高工作效率之類的

1.主要內容題：文章主要是介紹、評估了一種新策略

2.問：以作者看來，什麼樣的員工才適合用這種game\*的策略來進行管理

3.忘了求補

問題：

遊戲化思維，manager應該採取什麼策略來激發員工？

V3第三篇是罎子提到過的關於公司激勵系統。

第一段說很多人上班會feelbored，但打遊戲不會。第二段說有個公司研發出了一種遊戲類的激勵系統。中間有幾句系統的介紹，其中一點是員工還可以通過類似升級的方式獲得晉升。（題外話，貌似盛大就是這樣的）第三段是說這種系統的缺點，比如系統忽視虛擬遊戲的其他樂趣，像探索虛擬世界什麼的。這些樂趣是不能被外在獎勵所能完全取代的。

V4

第二個閱讀是game的那個jj第二個，一共三段，有題問第一段的作用，好像是提供了發現這種方法的背景，不太記得了

V5

gamification，三段。第一段說員工長時間工作會難以集中精神。但是玩遊戲的人卻能夠長時間集中注意力。第二段說公司提出gamification，覺得可以幫助員工集中精神，提高效率。公司弄了point的政策，還有hierachy，意思大概是“玩得好”就可以升職。第三段作者說不足，很少有遊戲玩家可以不換遊戲一直玩到底，同時遊戲通常有virtualworld這個factor（這個有題）。最後一句話大意是員工的pride和xx還要通過其他方式來motivate。

V6

一篇是說人們長期幹一個工作容易boring 但是玩遊戲不boring 所有一些公司設置了類似遊戲的獎勵積分機制激勵員工但是不好的地方因為遊戲最終也會厭倦工作還是要靠intrinsic interests.

V7

2遊戲化思維，manager應該採取什麼策略來激發員工？

V8jj第2篇 Gamification

P1: Employees always will get bored in their jobs and cannot concentrate on their work for a long time. However, video gamers 不一樣。

P2: “Gamification" now is applied in companies. 企業通過game來激勵員工，促進他們工作。Employees get points and awards 通過完成相應的任務。此外，employee will have a hierarchy of...(通過遊戲來對員工進行分級)。

P3: 評價Gamification。Video gamers 也會因為老玩one game and get bored (好像有一道題是說像video gamer公司應該採取什麼措施，我選的是向員工推出新的遊戲）。。。。忘了

附關於gamification文章一篇，與本月閱讀無大關係，想瞭解背景資料的可以看一下。

P.S：維琪百科有關於gamification的定義，可自行搜索~

When designed correctly, gamification has proven to be very successful in engaging people and motivating them to change behaviours, develop skills or solve problems. Leveraging some of the features used in real games, gamification can turn many other types of activities into games.

Gamification is currently being applied to customer engagement, employee performance, training and education, innovation management, personal development, sustainability, health and wellness – and the list continues to grow. Nike built the Nike+ platform to engage fitness enthusiasts to take their workouts to the next level. Khan Academy uses gamification to enhance the learning experience for students. Quirky uses gamification to crowdsource ideas from inventors for product development. These bright spots in gamification are both inspirational and instructional. However, the current hype around gamification disguises the reality of early enterprise implementation.

Early Hype

Gamification is near the peak of Gartner Hype Cycles and like most new trends and technologies, the initial hype surrounding the trend creates unrealistic expectations for success and many poor implementations follow. Like any new trend, gamification will move through the hype cycle from the peak of inflated expectations into the trough of disillusionment.

While we are positive on the longer term impact of gamification, we are less positive in the short/immediate term. We predict that by 2014, 80 percent of current gamified applications will fail to meet business objectives, primarily due to poor design. This design includes defining business objectives as well as application definition, deployment and adoption. In the longer term, as design practices improve and organizations focus on defining clear business objectives, gamification will have a significant business impact and become an important means for organizations to engage audiences at a deeper level.

As organizations become more focused on business objectives, gamification can help make the workplace more engaging and productive because it changes the rules of engagement and inspires employees to change behaviors as a result. Accordingly, by 2015, 40 percent of Global 1000 organizations will use gamification as the primary mechanism to transform business operations.

To achieve the most success, early adopters of gamification must consider the following points before embarking on the journey:

Do Not Confuse Activity with Success – The hype that currently surrounds gamification is deafening and the press is full of stories of companies that are leveraging this trend. Careful examination shows that many of the leading edge companies leveraging gamification today are willing to describe the solutions they are implementing but are less willing to describe the business results they have achieved. Clearly there have been quantified successes, but there are far more narratives that simply describe what has been done. Seek out examples of companies that have achieved their business objectives.

Think of the Audience as Players not Puppets – Many companies have begun to believe that people will readily do their bidding by simply slapping some meaningless badges, points and leaderboards onto their websites. For example, in mid-2011 Google introduced Google News Badges which awarded badges to readers of Google News that showed what type of news they were reading in politics or sports, etc. But Google has recently withdrawn Google News Badges as part of its ‘spring cleaning’ efforts. The target audience must be engaged with meaningful incentives.

Clearly Identify the Business Objectives – Hype is driving many organizations to explore opportunities to leverage gamification. Many of our client conversations start with the question, “How can we leverage gamification in the organization?” While opportunity identification is not inherently wrong, companies must avoid turning gamification into a solution looking for a problem to solve. To guard against this, when an opportunity to leverage gamification is identified, what must follow is a statement of clearly defined business objectives and a critical analysis of the suitability of gamification to achieve those business objectives.

Design for Player-Centricity – Leaders in gamification such as Nike, Quirky and Khan Academy share some design characteristics, most notably player-centric design. In each of these cases, the key design point is to motivate the players to achieve their goals. The mistake many companies make is to identify the business objectives without clearly identifying the player objectives. The sweet spot for gamification objectives is where the business objectives and player objectives overlap. Gamified applications must be designed to motivate players to achieve their goals. To achieve success for companies starting in gamification, the first design point is to motivate players to achieve their goals – and those goals should overlap with the business goals.

# 十七、【考古】weaverant

【本月原始】Basket1010

4.O開頭的一種螞蟻weaver ant，cooperative work搬東西很厲害blablabla

【考古】

V1長文章：講weaver ant的社會結構

weaverant中的O開頭的一個單詞，it是世界上發現的社會結構最複雜的蟲子之一。細節開始描述他們究竟是怎麼分工的呢：有四種單詞，我猜表示ant社會裡面不同的蟲子，分別描述了他們的職能分工

然後說，在venebreteeye看來，這種複雜程度是不能理解的。研究開始看他們是怎麼evolve出來這種結構的呢？說可能是迫於survival的壓力，這樣他們的捕獵著就不能弄清楚了。可是又研究發現weaverant其他的蟲子就沒那麼複雜的結構，而他們的捕食者都是一樣的。而O這種東西最後還是滅絕了，是為啥呢？blabla。沒看懂

(1) 有主題題

（2）由問提到那個venebreteeye是什麼作用？

(3) 關於O的滅絕，作者會同意哪一個？

V2 （740）ant的團隊合作，第一段團隊合作很強，第二段寫這種很強的團隊合作的ant屬於white ant中的某一類,第三段有兩個假設，好像是第一篇閱讀，挺簡單，今天遇到的閱讀都是三段，有一個問題是細節題，定位第二段，問分類的，選D，White ant的不同line的進化不同，還有一個團隊精神是有點的削弱題，選那個factorsotherthanteamwork決定了他的成功，應該是B，還有一個題忘了

V3（V34）一屏半，weaverants什麼東西的，會築巢，然後講他們分工怎麼怎麼好，誰誰運東西，搬來的東西都充公了沒有私用啥的，然後對它們巧奪天工的工作方式和建築水準讚歎了一番，哦對了中間還出來一個什麼O 的genusants，第二段講它不知道怎麼的就突然滅亡了，大家都很莫名，作者態度也很好奇，給了兩個assumption，一個是什麼level有關的，一個忘了。

V4這題記得不清了，說什麼螞蟻的群居生活，有很好的秩序（都在第一段，沒出題）第二段開始說特別是有一種東西其社會建設是非常之好，說在原先的熱帶地區他們怎麼的牛都讓一般的脊椎動物都望而卻步，為什麼說他們牛呢？說是因為他們可以建立一套完整的棲息鏈，可以說什麼造成什麼東西的傳輸。第三段說這種東西沒有很好的進化，主要有兩個原因，一個是說可能遭受到了什麼人口的滅絕，還有就是沒能將這很好的社會合作能力很好的傳給下一代。

第一題邏輯削弱提，說怎麼能削弱說這個很牛的東西不是發展的最牛的，我選的是蜜蜂可以邊建設家園邊傳輸物資之類的。

第二題問從那些脊椎動物的眼裡可以INFER出什麼，我選的是他們的牛X發展給那些獵捕他們的發展下馬威了。

V5(730)

一篇將關於螞蟻的 social work的問題，三段，第一段大概講螞蟻間怎樣相互配合蓋房子；第二段講的好像是進化過程，不同的螞蟻的social程度不同；最後一段是對其中的一種成員（L開頭的）的職能——不用搬只吐絲的進化原因的假說，有兩個，不確定是哪個。（關於假說有考題）；關於進化是不是分了不同的線——細節題

V6(760 V43)

weaverant，一共3段，題目較難

1.為什麼提到in vertebrateeye？主要是要強調這種ant的合作很NB，看似mission impossible哈~~

2.提到larvae時的作者的態度？Astonishment!犧牲小我完成大我啊，除了CD已經沒有無私的地方了吧，呵呵。

3.從文章可以infer出differentlevel of cooperationamongwhat ?選項有不同的種群的ant，同一種群不同evolution line的ant，workerant，bee。這個選項很tricky，應該是選同一種群不同evolution line的ant

4.從文章中infer什麼。定位第三段。這個選項更模棱兩可。

V7(V34)

weaverant裡有一題說作者說weaverant裡的的一種O\*\*（一個O字開頭的單詞，weaverant的一種）coorperation比其他種類的好，evolution更完善，問weaken的。選項有C.bees怎樣怎樣，大概說bees在某一方面做得更好吧。JJ裡有筒子選了這個，但我覺得是個無關項，因為就算bees比O\*\* ant做得更好，也不能說明O\*\*就不比其他種weaverant好啊...還有D.也是說另外一種動物怎樣怎樣，我覺得也是無關項。最後我在B和E之間猶豫了很就選了E。B說O\*\* weaverant的先進性（不是這個詞，但是大概是這個意思）solelydepend on factorsotherthan築巢（文章說O\*\*築巢的時候的合作很令人吃驚的），E說other types of weaverantwillfinallyevolve to the advancedlevel。我當時的想法是如果其他的weaverant也能發展到先進的程度，就不能說O比其他先進了。但我覺得有點奇怪，因為我很清楚記得選項用的是willfinally這個詞，如果用了willfinallyevolve的話就是一種肯定的語氣了，但文章最後一段說了其他的weaverant沒發展到O\*\*那種程度，其中一個可能是因為他們在進化到那種程度之前滅絕了。

背景資料感謝deodar

Weaver ants or Green ants (genus Oecophylla) are eusocial insects of the family Formicidae (order Hymenoptera). Weaver ants are obligately arboreal and are known for their unique nest building behaviour where workers construct nests by weaving together leaves using larval silk.[1] Colonies can be extremely large consisting of more than a hundred nests spanning numerous trees and contain more than half a million workers. Like many other ant species, weaver ants prey on small insects and supplement their diet with carbohydrate-rich honeydew excreted by small insects (Hemiptera). Oecophylla workers exhibit a clear bimodal size distribution, with almost no overlap between the size of the minor and major workers.[2] [3] The major workers are approximately eight to ten millimeters in length and the minors approximately half the length of the majors. There is a division of labour associated with the size difference between workers. Major workers forage, defend, maintain and expand the colony whereas minor workers tend to stay within the nests where they care for the brood and 'milk' scale insects in or close to the nests.

background info con’t: The weaver ant's ability to build capacious nests from living leaves has undeniably contributed to their ecological success. The first phase in nest construction involves workers surveying potential nesting leaves by pulling on the edges with their mandibles. When a few ants have successfully bent a leaf onto itself or drawn its edge toward another, other workers nearby join the effort. The probability of a worker joining the concerted effort is dependent on the size of the group, with workers showing a higher probability of joining when group size is large.[14] When the span between two leaves is beyond the reach of a single ant, workers form chains with their bodies by grasping one another's petiole (waist). Multiple intricate chains working in unison are often used to ratchet together large leaves during nest construction. Once the edges of the leaves are drawn together, other workers retrieve larvae from existing nests using their mandibles. These workers hold and manipulate the larvae in such a way that causes them to excrete silk. They can only produce so much silk, so the larva will have to pupate without a cocoon. The workers then maneuver between the leaves in a highly coordinated fashion to bind them together.[1] Weaver ant's nests are usually elliptical in shape and range in size from a single small leaf folded and bound onto itself to large nests consisting of many leaves and measure over half a meter in length. The time required to construct a nest varies depending on leaf type and eventual size, but often a large nest can be built in significantly less than 24 hours. Although weaver ant's nests are strong and impermeable to water, new nests are continually being built by workers in large colonies to replace old dying nests and those damaged by storms.

[考古]感謝feid1984

v1

P1:第一段講螞蟻是社會性分工很強的speices,

P2:第二段作者用滿誇張的語氣講這個weavenant的social construction怎麼怎麼強(大概這樣) 有考作者態度,我選astonished,然後講很puzzling為什麼這麼強就滅絕了(當時已感覺時間來不大及,沒細看)

v2

D-1有那麼一種螞蟻呀，擅長集體合作，在舊時代是非常出色的集體協作群體。他們拖東西時一個連一個成直線（此處有考題出現），力量合在一起。這些螞蟻是Weaver 螞蟻。然後講了weave東西的詳細過程，表明他們無私而且合作有多麼多麼好。裡面說了一個詞，打頭的字母是O，是對螞蟻的一種行為的概括（此處有考題）

那麼這些螞蟻是怎麼進化出來的呢？他們可能是多種進化過程中其中的分支之一（此處有考題出現）。然後囉裡囉唆一籅大堆，舉了個例子然後又論證一番（此處有考題出現，問Weaken）

v3

講某種weaveant怎麼buildnest。只記得說那種螞蟻是非常的social。中間一段講了很多那種螞蟻怎麼buildnest，他們有兩種方式搬動葉子來築巢，一種怎樣怎樣，另一種又怎樣怎樣。這裡有個細節題，問得就是他們怎麼搬動葉子的，我回答的是by spinning cocoon. 在第二段還有一個細節題，問得是好像是為什麼提到了“in verterbrate’s eye”，我回答的是為了強調螞蟻surprising social cooperation。

v4

另一個是關於weaverant的長文章.意思和前面的JJ一樣,主要說這種ant是高度發達的social行為,它們怎麼分共運輸leaves,擠壓取絲然後用絲築槽,中間描述了它們進化中的什麼differentevolvelevel遇到什麼問題之類的.最後有關於滅亡的描述和兩個可能原因的分析.題目比較搞,

第一個題目考到了differentevolvelevel說明什麼之類的題目,建議同學特別關注evolvelevel,定位一下;第二個題目考到了作者對ant高度發達的social行為的態度,直接選astonish就行了;第三個題目問下面的哪個表述可以削弱作者關於ant滅亡的原因的推測,我選的是好像後面的考察發現,比該antevolvelevel高還是低的另一種ant也滅亡了之類的選項,建議同學高度關注文章最後幾行關於ant滅亡的兩個原因分析.

v5

都是jj想說的是螞蟻建巢的那個題，最後一段比較重要，中間一段講他們怎麼evolusion,最後一段講為什麼那些worker螞蟻和另一種螞蟻不能evolution到全文貫穿的一種O\*\*螞蟻那麼高的級別，最後一段給出了兩種猜測。最後一個問提就是問為什麼沒進化到那個級別。這篇也不是很難，基本上都能看懂大家不要怕！

V6

共3段。文章長。

第一段講Weaver Ant如何把用Larvae的絲做連結來把樹葉縫合在一起做成巢穴。首句有個斜體的O開頭的單詞，全文出現了很多次。講WA是一個接著一個抱在一起形成一個鏈子，然後把Larvae蕩來蕩去，用L的絲來縫合樹葉。

第二段講Weaver Ant和其它什麼ant的比較，最後一句話是個考點（此段印象不深，希望後人補足）。

第三段整段黃色標記（第一個問題就針對第3段出的）。來了個However轉折（此處考作者對L的態度），說為什麼Lavae甘願犧牲自己的絲去縫合樹葉呢，因為這樣做只會阻礙L變成Cocoon的機會。一個解釋是L自願的合作；一個解釋是說有一種ant向更高機制進化，它們也會阻止了L變成Cocoon（此處記不太清楚）。

# 十八、【考古】加拿大鐵路

【本月原始】flag不倒的mars

接下來是兩個JJ沒有的：

1加拿大的鐵路對經濟的影響？

第一段講加拿大建設鐵路，然後有專家分析這個鐵路對settlement和經濟的影響

第二段講農業發展，然後因為鐵路，貌似是將其他人帶到western Canada 對豐收起到很大的作用，最後提到更多的人到加拿大西部定居？

【考古】

一、段落大意　　P1. 說明一個現象-1900年前鐵路沒有獲得預想的效果： 1880，加拿大政府建設西部鐵路，認為可以吸引多點settlement，開發西部。但是鐵路修完了之後木有預想的效果呀，沒什麼人去。直到1900年才有Canadian 往west去。它並沒有派上什麼大用處，農民基本上不用它來運人運貨。分析家就分析了有很多原因導致了他沒有被人派上用場。

　　1880世紀初加拿大修了一條貫通東西的鐵路。本來政府期望通過這條鐵路來增加收入，但是很少人使用這條鐵路。但是過了很長一段時間之後，加拿大才出現大量的人來使用這條鐵路。

　　P2. 解釋了其中使用delay的原因：首先因為天氣和乾旱的原因，農場主只能在每年的很短的一段時間內種植糧食，所以全國有很少的土地可以適合更重。

　　(1) 自然條件原因：加拿大1900那一段時間天氣非常不好，雨很少，因此農民的收成也不好，既然收成不好，他們也就沒有興趣把自己的農產品運到加拿大西邊去。後來過了幾年，天氣好了，農民豐衣足食了，地也開墾的越來越多了，發現西邊的土地和市場越來越有吸引力了/農業變得attractive(注意這個詞很重要)。於是這個時候鐵路的優勢就被顯示出來了，越來越多的人靠著這條鐵路從東到西。

　　(2) 科技原因：原來這個國家的農業不景氣, 工具不好。不過到1900，隨著工業化大發展, 科技進步,機器改革，他們就能夠開闊以前不能開闊的土地。農業起來了, 收益上去了。對人口的需求增加了, 所以很多在南部的工人農民就坐火車往北部走. 所以就景氣起來了。

　　最後一句話：All thesefactorsmake the western land more attractive

　　二、題目

　　Q1. 主旨題

　　A. 提出現象解釋原因(考古770狗主)

　　B. 解釋1985到1900為什麼沒人用

　　Q2. 有題問第二段作用?

　　解釋說明第一段的現象/解釋這個delay(考古770狗主)

　　Q3. 為什麼農民開始要乘鐵路呢? /問為什麼1900開始才到western去settlement?

　　A. 有一個是土地available(可使用)

　　B. 西邊的土地有attractive(吸引人)(考古770狗主)

　　C. 在西部搞農業是否有利可圖

　　770狗主解釋：之前狗主人說有2個土壤的選項，不要上去就選，看好了是哪一個。在文章最後一句有說以上的factorsmake the land more attractive,所以選了這個

　　Q4. 為什麼之前沒有獲得好的效果?/ 那裡的鐵路一開始沒吸引到人來住是為啥?

　　土地貧瘠什麼的

　　Q5. whatcanyouinfer在文章裡?

　　1900年加拿大的這條鐵路業績不是很好。

　　Q6. 怎樣可以weaken他對delay的解釋

　　Q7. 這個文章explain了什麼

　　是啥阻礙了1900前西部的發展?

　　我選的開頭是什麼Factors

　　狗主解釋：感覺其他選項都在說一個factor, 但應該是很多factor在一起的結果，而不是一個factor, 大家注意這一點就行了。

　　三、備註

　　1) 我做到的細節題貌似不多, 把握了整體思想就好做了.

　　2) 現象解釋篇一屏半吧

　　在這篇關於加拿大的鐵路發展的GMAT閱讀機經，給出了文章的主旨，篇章結構，段落大意以及相關題目，考生可以有選擇的看看，最後祝大家都能考出好成績。

1.4.4 加拿大鐵路△

V1 【by: tracytx121】

有一個現象解釋篇一屏半吧..就是說加拿大的鐵路修完了之後木有預想的效果呀本來是想把人弄到西邊兒類似什麼西部開發麼的..結果發現大家都不去..

後面就是原因啦和farmer有關的想不起來了..不誤導大家了..至少能做一個主旨題..

V2 【by: 13873194104】

最後一篇閱讀加拿大鐵路的

兩段

第一段說1900年前鐵路沒有獲得預想的效果

第二段說明了這個原因

題目有第二段的作用是什麼還有一題為什麼之前沒有獲得好的效果選土地貧瘠什麼的

V3 【by: 螃蜞】

其中那個加拿大鐵路問為什麼1900開始才到western去settlement。大家記得看完選項啊！！

有一個是土地available，一個是土地attractive，我看到土地就差點選了前一個。。太險了。。

V4 【by: 子夜風衍】

段一：我說說我的理解就是1800左右建的鐵路，但1900年才有Canadian 往west去。就是西部大開發然後引出這麼一個結論：由於一個原因鐵路沒立即流行

段2：說的就是這個原因農民的生產工具沒有先進到去開發

V5 【by: vcleaner 770】

第一段: 19世紀初加拿大修了一條貫通東西的鐵路。本來政府期望通過這條鐵路來增加收入，但是很少人使用這條鐵路。但是過了很長一段時間之後，加拿大才出現大量的人來使用這條鐵路。

第二段: 解釋了其中使用delay的原因，大概是說首先因為天氣和乾旱的原因，農場主只能在每年的很短的一段時間內種植糧食，所以全國有很少的土地可以適合更重，但是隨著科技進步，他們就能夠開闊以前不能開闊的土地。適合耕種的土地擴張了，工人的工作機會也多了，所以有很多人就從西部開始向東擴張，那麼鐵路的使用就增多了。或者是天氣好了，農民豐衣足食了，地也開根的越來越多了，發現西邊的土地和市場越來越有吸引力了。於是這個時候鐵路的優勢就被顯示出來了，越來越多的人靠著這條鐵路從東到西。

1．主旨題；答案：提出現象解釋原因

2．有題問第二段作用？答案：解釋說明第一段的現象

3．為什麼農民開始要乘鐵路呢? 偶選：西邊的土地有吸引力（attractive）（之前狗主人說有2個土壤的選項，不要上去就選，看好了是哪一個。在文章最後一句有說以上的factorsmake the land more attractive,所以選了這個）

V6 【by: victory87 750】11.5日

第一篇：將加拿大修鐵路。剛開始修的沒有帶動人口增長，但是以後過了1880年以後，1900年就開始增長。第一段講沒有增長。第二段講增長了，讓後講了增長的原因。兩個原因，第一個是因為機械的使用，第二個是因為blabla，沒讀懂，大家到時候看。

碰到三道題，第一道主題題，第二三道裡面貌似有一道是段落結構題。都不難，看了狗狗，不用看文章都可以直接選。

V7 【by: cmpig 690】11.7日

最後一句 all thesefactorsmake the western land more attractive 可以通殺題目

考古：小妖愛哲哲、yolandanannan（已確認）

V1加拿大19世紀鐵路

第一段說19世紀初加拿大修了一條貫通東西的鐵路。本來政府期望通過這條鐵路來增加收入，但是很少人使用這條鐵路。但是過了很長一段時間之後，加拿大才出現大量的人來使用這條鐵路。

第二段就解釋了其中使用delay的原因，大概是說首先因為天氣和乾旱的原因，農場主只能在每年的很短的一段時間內種植糧食，所以全國有很少的土地可以適合更重，但是隨著科技進步，他們就能夠開闊以前不能開闊的土地。適合耕種的土地擴張了，工人的工作機會也多了，所以有很多人就從西部開始向東擴張，那麼鐵路的使用就增多了。

V2

第一段：加拿大修了個新鐵路，本來大家都覺得新鐵路可以吸引多點settlement,但是知道很久以後才吸引到了新住戶，這是為啥呢

第二段：解釋原因，講了很多關於FARMER的東西(我都以為兩段脫節了)，說那裡的農民一開始不知道怎麼應付乾旱的天氣還是啥的，農業水準低，後來科技發展了，那裡的農民產量高了，農業變得attractive(注意這個詞很重要). 可能是這個原因才吸引到了settlement，這裡我不太確定自己是否理解對了。

問題有主旨題(提出現象解釋原因);那裡的鐵路一開始沒吸引到人來住是為啥?;

V3 (780)

還有篇rc是加拿大東西貫穿的鐵路1885年修好了但到1900年才開始大量用,第2段有人給解釋是1900年去西部搞農業才比較有利可圖,有題問第二段作用,就是解釋說明第一段的現象啦,還有題問主要內容,就是解釋1985到1900為什麼沒人用,還有問具體為什麼1900有人用(還是為什麼1885沒人用,記不清楚,不過區別不大),選在西部搞農業是否有利可圖那個

V4

第一段：加拿大在1900年建設了一條東西鐵路，預計它的performance會很好，但是奇怪的是在後面大約有10年的時間，它並沒有派上什麼大用處，農民基本上不用它來運人運貨。分析家就分析了有很多原因導致了他沒有被人派上用場。

第二段：說加拿大1900那一段時間天氣非常不好，雨很少，因此農民的收成也不好，既然收成不好，他們也就沒有興趣把自己的農產品運到加拿大西邊去。後來過了幾年，天氣好了，農民豐衣足食了，地也開根的越來越多了，發現西邊的土地和市場越來越有吸引力了。於是這個時候鐵路的優勢就被顯示出來了，越來越多的人靠著這條鐵路從東到西。

出題點:

第一題問第二段起了個什麼作用;我選了解釋了第一段的一些現象。

第二題問whatcanyouinfer在文章裡，我選了1900年加拿大的這條鐵路業績不是很好。

第三題問為什麼農民開始要乘鐵路呢?我選了西邊的土地有吸引力。

有一題問怎樣可以weaken他對delay的解釋

有一題問第二段的作用我選解釋這個delay

# 十九、【考古】jazz實驗

【本月原始】flag不倒的mars

2講的是jazz music 和一個什麼response

這個狗主讀的有點暈大概是第一段提出了一種新的方式去調查jazz 和這個resonse的關係，提到了有經驗的jazz musician和沒有經驗的

第二段貌似提到了和古典音樂對比什麼的，對觀點又進行了修正。我有點暈，希望能幫到考古

【考古】

Jazz musician\*

　　V2

　　JAZZ有經驗無經驗的，記得有題說影響審美的因素不包括什麼，定位最後一段好像，很容易找的，題目不難

　　主旨題

　　還有問啥原因不影響研究

　　將用一種方法測量人們對jazz的aethesicresponses的。把實驗物件分成兩種一種沒聽過jazz的一種聽過的。然後就做實驗了說jazz音樂越複雜人們的responses越強，說了幾個影響的因素，這裡有題，問那個不是影響因素，選人們聽jazz的環境。然後又說聽過和沒聽過的人反應不一樣，聽過的人反應更強烈。而以前的方法沒發現這點。

　　第二段開始解釋這個研究，說之前有人用古典音樂(classical music)來做相關實驗，但並沒有證明對應類型experience的會對音樂有更多的的瞭解，而這個JAZZ的音樂研究就證明了其中的相關性。

　　1.第一題問全文主旨，我蒙的，好像是用一個新方法來證明blabla

　　2.還有一題問最後一段作用是什麼，我選的是說明為什麼原來的實驗沒能得出相同的結果。

　　3.問的就是“以前的古典音樂的研究對於現在的JAZZ音樂的研究有什麼關係”，選擇的是“以前的研究沒有反映出experienced和音樂理解(帶有knowledge)的關係”這個比較確定。定位的話，是在第二段靠前位置

　　4.還有一個題目是說作者或者文章觀點同意下列哪個……

　　experienced的參與試驗者會比inexperienced的更容易弄懂複雜音樂的音律什麼的

Jazz musician

做了個新實驗在experience Jass musicians和inexperience Jass musicians兩組人做的結果和以前的不一樣解釋原因

一段寫一種研究jazz musician的experience對人的影響

二段提出了一種新的研究方法。。。反駁了以前的老方法，說是沒有考慮到a,b,c,d,等元素，有題哦！文章不長~

還有 main purpose題，except題，主旨題。。

# 二十、【考古】石油和珊瑚礁

【本月原始】danhuang7

閱讀考了石油分散劑對珊瑚礁的危害。這裡我不得不說寂靜真的會反噬，這篇是我花的時間最多的，因為看過jj後原文根本就看不進去，題目問了很多根據原文細節進行推理的題，花了好多時間反復看題看原文。然後發現時間消耗太多最後又憑直覺選了。所以在這裡勸大家謹慎用jj。

【本月原始】felicity\_syy

第三段實驗是把只有oil的和有Dispersant作對比。

第四段實驗結果是一周後只有oil的活了90%，有Dispersant都死的差不多了。50天后，只有oil的活了75%，有Dispersant活下來的珊瑚顯示retard growth。

第五段最後一句說實驗人員指出實驗中用到的concentration和實際海裡的不一樣。

JJ很全了，但是題目特別tricky，基本都是很泛泛的例如對於Dispersant同意哪一點，就是一題要在全篇找細節那種。

【考古】

.石油污染影響珊瑚

V1:（640 v28）

P1：說一個理論是說治理原油洩露的chemical會影響珊瑚。如果不是會危害近岸的野生動物，不建議用神馬的

P2:講科學家做實驗是不是會污染珊瑚，好像結果是90%的珊瑚在投入chemical後五十天和90 天還能存活並生長

P3:一個女科學家出來總結說還要進一步研究

問題

1：最後一段女學者態度

2.下列選項哪個weaken第一段的recommendation？

我選的那個是投的藥不會沉到水下，都浮在表面（原文裡說會下沉）

V2: 最後一段引用了一個人的話，的作用

後面兩道好像都是weaken文章的

V3: ID: 665134 v34

p1，如果oil洩漏到海裡，一般情況下都會加一種叫dispersant 的東東，可以讓油分解掉。

但是作者不推薦。因為他們發現那種dispersant 的東東對珊瑚的傷害比對oil對珊瑚的傷害還要嚴重，因此除非油的已經危機到coastal或者野生生物啥的（這裡有題：就是什麼情況下，需要用dispersant)

p2.,某個專家在實驗室裡做試驗來驗證dispersant 對珊瑚的傷害。把3 個珊瑚樣品裡分別加oil，oil/dispersant（不確定這個，沒有題目），純dispersant。等幾天後發現，加dispersant 的翹辮子了。而oil的雖然一開始也不怎麼好，但是後來又長回去了，ok 了！！

（這裡有個題目，就是怎麼削弱這個試驗結論，所謂的dispersant 對珊瑚傷害大的論點。

我選的是珊瑚上有某種微生物，可以把珊瑚上不好的物質去掉（大意是這樣），其他選項比較扯）

p3 中間還有個段落，很容易理解的，題目也不難，忘記了

p4。另外一個專家也跳出來，總結了一下試驗，就是說dispersant 對珊瑚傷害的確不小，但remark了一下，就是實驗室裡dispersant 濃度高，時間也長，一般在marine 裡這種情況很少。（有一個問題問，這個專家的話是幹啥的不難，就選他summary並強調下試驗的結果，大意是這樣，到時大家到考場一定要好好看）

V4: 白小白911128 (ID: 659861)

還有一個是講dispXX,忘了怎麼拼了，是一種化學東西吧，第一段就說這個東西比oil啥的要對珊瑚有害，不好。所以用這個來clean 是最後選擇的方法（這裡有題，問什麼情況下使用這個化學的東西，我選的是當其他的方法都失敗的時候。。）。

第二段失憶。第三段講了一個實驗，就是純dis 那個東西和純oil，還有兩者混合的都施加給珊瑚，看他們變化，結果發現單獨的沒事，混合的都死了（我有點記不清這裡了）。

第四段說了一個人出來說這個研究的結論就是那個化學的dis 不比那個oil的壞，他們是一樣的，不過也有可能自然環境下的珊瑚不會接觸這麼多的dis 或者oil吧。第四段有題，就是問這個人說這段話的用處是什麼。我選的是提供一些觀點來反駁文章之前的結論。

V5:GMATinProcess (ID: 841079)(700 V35)

段落大意基本準確，P2 中人們在遇到海水被石油污染旪不會馬上採用化學製劑把它分解，而是會先採取mechanical的方法。叧有在天氣狀況惡劣水流不好的情況下，化學製劑才會被使用（這裡有題問化學製劑什麼時候用，選天氣惡劣這些狀況造成要取油時沒辦法提前監測的時候）。

V6:Sunloooo (ID: 829511) （760 V42）

a. 最後一段有啥用，選的是解釋how the experiments were received by otherscientists

啥的

b. 問到了那個weaken recommendation 的，我就毫不猶豫的選了寂靜答案，就是藥不會下沉那個，別的都不靠譜

c. 好像還問了一個在什麼時候會採用下藥的方法，我選的是when cleanup bymechanical

means is proven to beimpractical。其實就是當天氣不允許的時候，最接近的答案就是這

個了

d. 還有問那個一個是weaken 那個實驗結果的，我選的是在真實的海洋生態中有一中微生物會清除珊瑚上的contaminants。因為這樣實驗就沒有完全準備復原真是海洋環境

V7:shanxueyang (ID: 842633)(680 V31)

四道題，JJ 出現三道都對。有一道說weaken，說怎麼weaken科學家實驗的依據（24 小時的實驗）呢

答案是：實驗的充分結果48 小時才能顯現。

【考古】已確認

分解石油的化學製劑會影響海中珊瑚的生長

v1: bluesnowdrop and monique\_1988 是講分解石油的化學製劑會影響海中珊瑚的生長。

第一段是講原先人們沒有意識到分解污染海水的石油的化學製劑會對珊瑚造成不良的影響。

第二段講了人們在遇到海水被石油污染時不會馬上採用化學製劑將它分解，而是會先採取物理的方法。只有在天氣情況惡劣的情況下，化學製劑才會被使用。第二段還提及了化學製劑

的成分和分解石油的原理。大致就是依靠化學物質將石油分解成許多droplets，然後沉入海水中。第三段和第四段都講的是一個科學家和他的團隊對究竟是石油本身還是分解石油的化學物質妨害了珊瑚的生長做了一個試驗，試驗物件是兩種珊瑚，每個養珊瑚的TANK 裡面分別加入不同的成分，有的是只有石油，有的只有分解石油的化學物質，還有的兩者皆有。

過了２４小時，試驗結果發現有化學物質的taｎｋ裡面的珊瑚幾乎都死了，而只有石油的不同的珊瑚種類有90％多，７５％的存活，又過了一段時間，這些在只有石油的環境裡面存活下來的珊瑚可以繼續生長，而那些在有化學物質的環境中的珊瑚的成長幾乎都停滯了。

最後一段是另一個科學家的觀點，他大致接受了上個科學家的觀點，但是他同時指出，在海洋裡面的珊瑚不可能象實驗室中的珊瑚那樣面對這麼多量和這麼長時間的化學物質的影響（這裡有題，問的是為什麼要提出最後一段另一個科學家的說法，我選的是那個解釋那個科學團隊的試驗被其他科學家接受的程度）。

因為這篇文章很長，我正好又餓了，導致我腦袋一下子放空了，每道題目都花了差不多3分鐘左右，直接導致PACE 亂掉，最後7 題只有8 分鐘不到的時間，也是我這次成績不理想的主要原因...ｓｉｇｈ

v2 by bojibaobao

說化學試劑除洩露油的弊端，有個實驗怎麼怎麼證明，一個科學家稍微總結了一下。

問科學家實驗前就知道什麼，應該是24 小時的間隔那個，我看錯了，我鬱悶……

問主題，和最後那個科學家總結的作用

本月狗主提供的原文（中文）

http://scitech.people.com.cn/GB/6052074.html

# 二十一、【少考古】歐洲植物學家

【本月原始】danhuang7

兩外兩篇閱讀一個是為什麼歐洲植物學家對新世界的植物treaty不重視還是什麼的，

【考古】

還有遇到一個說歐洲16世紀的植物學著作中，缺少對new world plant的注解，第二段就解釋原因，主要就是new world plant到了歐洲之後發展迅猛，到處都有，然後歐洲的植物學家都著重去看怎麼grow這些植物以及怎樣把這些植物變成食物去了。

【本月原始】王吃虧

第三篇（這篇沒看怎麼看懂）

沒大看懂，具體說的是植物學家一手資料二手資料的，

P2開頭： for the New World, itistoofamiliar to Europe。具體說歐洲有很多植物了，圖書館裡什麼的。所以一些番茄這些的食物植物學家就不會記載他們的來源而是記載他們的用途

【本月原始】Alan30

歐洲植物學家那個，一開始說他們好像對new world（美國）植物的記錄沒那麼詳細，然後說他們在其他地方（地中海）記錄了很詳細的植物資訊，尤其是那些稀有的。但為什麼對美國的記錄那麼少呢。因為他們對美國的植物太熟悉了，他們有很多途徑（標本、pressedflowers等）可以作為資訊來源，他們還在自己花園裡種了很多這些植物，有的可以吃有的藥用等等。所以他們沒有有意的去記錄這些植物資訊。

# 二十二、【考古】大小公司創新

【本月原始】gmat科科

還有一個是R&D.時間不夠了沒仔細看，

大概就是講大公司小公司創新版權收益這些，看著挺眼熟的，很短，題應該也不是很難。

【考古】

就是閱讀機經的那篇：大公司和小公司的R&D的問題

文章第二段，我看的很清楚，文章中說，小公司R&D投入比大公司高的原因是，大公司很難把研究成果保持在自己的公司內部，會spill over。（這個詞我覺得很關鍵），所以小公司就能拿到這樣的研究成果，所以小公司的R&D投入產出比比大公司高（注意，文章並沒有明確提到小公司的投入比大公司投入高還是低，只是說了小公司可以不費力獲得大公司的成果，所以投入產出比高）。所以後面有一道題，題目忘記了，大概是infer之類的，問下列哪個可以成立吧，應該答案是“大公司的職員會到小公司去”。還有幾個選項，一個是“優秀的研發人員會被小公司的氛圍吸引而到小公司就職”還有幾個忘了，我覺得都不對，因為都沒有體現出SPILL OVER。

實在抱歉，兩次都看了CD的機經，卻只能貢獻這麼一點可憐的狗狗，真是對不起大家了。。。

44、大公司和小公司在R&D（researchanddevelopment）上的優勢

2.段落大意：

P1：現在好多小企業的R&D的收益率要大於大企業，為什麼？這是為什麼呢？？

P2：說是這個新研發出來的東西，不可能完全被一個公司永遠獨佔，這個新的成果總是在各個公司之間交流的，而這個小的公司在獲取新的研究成果上比這個大公司要更方便（有更多的途徑）。所以這個小的企業雖然在這個研發方面投錢不多，但獲得的回報是很豐厚的。

3.題目：

Q1.哪個能解釋為啥小公司比大公司更容易獲得最新成果？

選項有

A、小公司的這種研發比大公司的更吸引有才的人；

B、大公司的這個研發的經費運用的沒有小公司的有效；

C、小公司的研發人員有的是從大公司跳槽來的（我選的這個）（本月狗主Q51，V34）

Q2.還有一篇大公司小公司對於newknowledge的運用。說是小公司其實比大公司更能運用new knowledge產生效益，cost比較低。其中有一題是我選的是小公司比大公司更能efficiently運用new knowledge. (本月710分狗主)

-- by 會員 lelechen1107 (2012/11/2821:09:27)

我記得第一段好像有說人們普遍認為大公司應該是比小公司在R&D方面更有優勢但是其實不是這樣的然後接著進行解釋問題我再想想啊~~~

對了對了我好像想起一個問題就是說從文章能推出什麼

選項有一個說一些在商戰中的資訊由於它的時效性很高所以更需要保密這個我沒選這個是safety我覺得是無關選項

另一個選項也說到了safety我覺得整片文章裡沒有提到關於資訊保護這個概念所以我都給否了

我選的啥我給忘了....努力回憶中！

大公司&小公司R&D收入的比較-這個的機經我覺得以前的同學說得已經很好了，我歸納了一下貼上給大家分享好了

公司的R&D收益---大公司和小公司由R&D而得到的收益，兩段，短文

u 第一段說傳統觀點是大公司更容易在R&D方面獲得利益，因為他們有實力在科研上進行投資。但新觀點是其實小公司從中受益更多。（這是最後一句）

u 第二段解釋為何小公司受益更多。說小公司可以更容易從其他公司的高科技獲得溢出效應（原文大概有spilling之類的詞吧，我當時讀下來就覺得是溢出效應的意思），因為大家研究出來的東西是分享滴，所以大小企業投入不一樣收穫是一樣滴，BLABLABLA，都是小公司為什麼比大公司收益多的原因。

1. 有主旨題，

2. 還有細節題，問大小公司的比較

有個新閱讀第一篇短文章是大小企業在R&D上的優勢 R是research D忘了是什麼了反正這個策略跟innovation有關第一段說有兩派觀點一個認為大公司錢多人脈廣 R&D就搞得好另一派認為小公司好第二段作者認為小公司好說大公司在創新上取得的進展小公司不用花那麼多錢就能跟大公司做的差不（此處有題我選的是大公司在R&D上的效率不如小公司）還考了主旨

第二篇：超級殘狗補充：小企業從大企業得到研發成果（注意不是大中小企業比較那個題，是本月新題），兩段半屏――在原有寂靜基礎上改的，原狗媽不要介意：ｐ

P1, 傳統觀點認為，大企業在R&D上有優勢（科普：是research&development）因為大企業研發水平高，投入的資金也多etc。而新的發現是，小企業在 R&D expense per dollar比大企業高（注意這裡是per dollar, 後面有理解題，不是真的能夠說明總的expense高，而是每個dollar的研發投入低）

P2, 第二段闡述原因，公司之間的knowledgetransfer是存在的，沒有一家公司能夠單獨保有某種knwoledge for a substantiatetime，（個人覺得含意是，小企業能通過其它非purchase的途徑拿到technology，後面有理解題），而小公司比大公司收益與這種知識流動更多。大公司在投入的大量資金得出創新成果的時候，其成果最終能夠為小公司所用，而小公司的投入少。最後一句，這種情況在highvalue for innovativeknowledge的時候更為明顯---個人理解是，比如醫藥行業研發，投入較大，技術難度高，而小企業的這個優勢更明顯（有題）。

1．Inter:　當小公司拿到大公司的技術時，很長一段時間之內是有使用價值的(useful，原文這個詞，定為第二段中間)。

2．小公司通過神馬途徑可能拿到大公司的技術？這個真是理解題，無法定位（個人覺得斷文章木有長文章好讀，能定位的太少！），狗媽選的是，大公司的Ｒ＆Ｄ人員經常會到小公司任職，根據ｃｏｍｍｏｎ　ｓｅｎｓｅ選的，別的都不怎麼靠譜。。。

3．主旨：現象解釋吧

大公司和小公司的R&D

說技術轉化為生產力，然後商業化，往往是從investment在R&D上開始的。一般來說大公司在R&D上的investment會很多。按道理來講，大公司應該在innovation方面有很多，而且收穫更多。事實上，最近的一個研究發現，反而是小公司比較好。

說為什麼小公司比較好。一個公司要長期保持技術上的秘密很難。而且小公司很擅長從大公司那邊得到現有的技術。講了一些，很簡單。

有一個題目是下面哪一個選項支援了第二段的說法。我選了一個A說是大公司的R&D人員會跳槽去小公司。

RC31 大公司和小公司的INNOVATION60行

版本一

最後一篇是幾個經濟學家對於大公司和小公司對於INNOVATION態度的不同看法，考了三個細節題。

版本二

創新在大、中、小企業中的情況，第一段是提出3個觀點，分別支持創新在大型、中型、小型企業中的效率，第2段指出上述3個觀點都有一個共同的缺點，忽略了什麼因素（記不清了，類似企業創新的意願之類的）

第一段有細節題，關於承擔創新的風險，哪個說法是正確的，我選的是和企業規模成反比（或是和。。。成反比）

版本三

大小公司對innovation的看法,關鍵是看organization一段,最後提到成反比的題也考到了

版本四

（marisaye板友補充版本二）

創新在大、中、小企業中的情況，第一段是提出3個觀點，先說大型企業創新的優勢：有錢，什麼的然後另一個人說小型的好，靈活，容易改。有有人說中型的好，結合了大型和小型的優勢。（問題有，關於承擔創新的風險，哪個說法是正確的，我選的是和企業規模成反比。定位在這裡）第2段指出另一個人提出一個別的理論什麼的，說明除了SIZE以外的因素影響了創新。

還有有主旨題

2008年8月 JJ

u 大公司和小公司由R&D而得到的收益，兩段，短文

第一段說傳統觀點是大公司更容易在R&D方面獲得利益，因為他們有實力在科研上進行投資。但新觀點是其實小公司從中受益更多。（這是最後一句）

第二段解釋為何小公司受益更多。說小公司可以更容易從其他公司的高科技獲得溢出效應（原文大概有spilling之類的詞吧，我當時讀下來就覺得是溢出效應的意思），BLABLABLA，都是小公司為什麼比大公司收益多的原因。

文章蠻簡單，有主旨題，還有細節題，問大小公司的比較，不過都很簡單。偶考完兩天了，也有點記不清了。。。

u 首段說的是：大企業小企業，都投錢搞研發。可是研究表明小企業的投入產出比更高，為什麼涅？二段解釋：因為大家研究出來的東西是分享滴，所以大小企業投入不一樣收穫是一樣滴。

有主旨題，

 2. 還有細節題，問大小公司的比較

u 公司的R&D收益。題目也很簡單，主題是什麼，大小公司的比較,point抓住了都不要回去定位的。

閱讀：

碰到兩篇機井，分別是：

第一段說傳統觀點是大公司更容易在R&D方面獲得利益，因為他們有實力在科研上進行投資。但新觀點是其實小公司從中受益更多。（這是最後一句）

第二段解釋為何小公司受益更多。說小公司可以更容易從其他公司的高科技獲得溢出效應（原文大概有spilling之類的詞吧，我當時讀下來就覺得是溢出效應的意思），因為大家研究出來的東西是分享滴，所以大小企業投入不一樣收穫是一樣滴，BLABLABLA，都是小公司為什麼比大公司收益多的原因。

1. 有主旨題，2. 還有細節題，問大小公司的比較

公司的Ru&D收益。題目也很簡單，主題是什麼，大小公司的比較

閱讀：

第一篇是講R&D（research and development）

 1：現在好多小企業的R&D的收益率要大於大企業，為什麼？這是為什麼呢？？

 2：說是這個新研發出來的東西，不可能完全被一個公司永遠獨佔，這個新的成果總是在各個公司之間交流的，而這個小的公司在獲取新的研究成果上比這個大公司要更方便（有更多的途徑）。所以這個小的企業雖然在這個研發方面投錢不多，但獲得的回報是很豐厚的。

 Q：哪個能解釋為啥小公司比大公司更容易獲得最新成果？

選項有A、小公司的這種研發比大公司的更吸引有才的人； B、大公司的這個研發的經費運用的沒有小公司的有效； C、小公司的研發人員有的是從大公司跳槽來的（我選的這個）

（文章內容和問題回憶得不是很全面啊，對不住大家了。想起來了再補充~）

# 二十三、【考古】加拿大ceiling

【本月原始】Mr.Left66

一個是加拿大稅收改革的就是說收入只有兜底沒有限高貧富差距大不如改一下吧但是有的人說有限高了富人會不會不努力賺錢啦他們說不會吧畢竟除了錢還有滿足感分紅等等收入構成啊最後提了一下股東也想要一個簡化的收入結構很久了

【考古】

【本月原始】susy0115

加拿大的工資結構/貧富差距

加拿大的貧富差距越來越大，有人就認為要加一些compensation來降低貧富差距。有些人就不同意了，覺得會讓工資高的人不想好好工作，類似於lack of motivation之類吧，大概這個意思。但是第三段又說，不會影響的，因為。。。

【考古16.11.22】

【本月原始】by luke要去top 30

1.加拿大的inequality…上層人士分配怎麼怎麼樣，又一個關鍵字ceiling…還有什麼pay structure 求考古

【考古13.6.19】

本月原始【by pippin一戰710】

還有一篇是說加拿大的薪酬問題，說貧富差距增大了。有人說，應該有一個ceiling compensation finance，有人說應該設置一個minimum wage。第二段說，也許有人會argue說ceiling finance對消除貧富差距沒用，但是實際並不是這樣，因為（之後列舉了很多原因）題目有一提是infer題目，還有一道是對於ceiling finance，正確的是哪個；還有一個是主旨題

本月原始【by giggschen1 一戰700+】

Financial compensation

P1,加拿大的某個委員會搞了不知道些啥東西，然後說為了減少貧富差距，要搞個神馬financial compensation的方案之類，就像是最低工資加了個floor，這個措施是加了個ceiling。

P2反對的人認為blabla一堆沒看懂，結論是這樣會減少那些高收入者的incentive（尼瑪~看到這才發現正對的是高收入人群~！）然後作者反駁道，這不會減少他們的incentive，因為那$1million就足夠attractive了~（這裡擼主猜的是高收入人群的收入本身就是incentive的意思……不懂）然後作者還說，這些高收入人群的工作還提供了除了錢以外的incentive，如地位，權利之類的（這裡有道題出了，說作者不認為會減少incentive的原因有什麼，然後好像收入本身和這個工作提供其他權利地位之類的選項都有，然後擼主糾結了很久，通過一個很小的形容詞的位置判斷的……這是錯了的感覺嗎~？）然後作者好像接下來還說了一下支持這個措施的理由神馬的，不過具體記不得了……

本月原始【by armilguo一戰750】

RC：四篇全中。但我要強調做題還是靠自己，我每一個字都看過並且絞盡腦汁比過每個答案，沒有能秒的。遇到都是低頻，按順序毛毛蟲，溫室效應，測量誤差，加拿大CEILING。最後一篇有個選項問能推出什麼：我在1加拿大對來源於雇傭收入超過1百萬的人實行ceiling，2富人有除salary之外的motivator這兩個之間糾了很久選了2。感覺1的雇傭收入定義有問題。

考古：<鳴謝大神元叔>考古已被狗主確認

V1：missbelly (ID: 822443)

一個ceiling加拿大什麼的

V2:everywill (ID: 713099)

關於加拿大經濟增長要不要設置一個什麼ceiling的（upperlimit)最後一篇時間不夠了沒有好好讀，後面的同學補充吧

【考古】已確認

Canada某組織的ceiling計畫

P1：Canada 的一個什麼組織提出要縮小income distribution的差距提出了一個ceiling計畫(意思就是向收入高的人多收稅financialaid給窮人)

P2：有人認為這個計畫會產生壞影響：人們不願意努力工作……(具體沒有考題)but 另外一些人認為這個計畫不會產生這樣的後果——有兩點原因： 1不記得了;2 好像是個什麼complexity system(我的理解就是富人的收入來自各個方面不會被這樣的計畫影響太多) 後面好像接著說第二點舉出一些人shockhold?(差不多就這一類人吧) 具體說一下他的system問題吧最後好像又說所以他們也是支持這個分配改革的(與前面有衝突吧……暈，看的時候就沒理順!大家將就吧)

【考古15.11.25】

V1:choooi

我不太懂這個概念，從文章推斷，應該是收入上限之類的？希望有小夥伴可以給點補充材料

楓葉國的收入差距越來越大，有人認為應該給高收入的高管設置ceiling，有人覺得不行。整篇文章就是維護設置ceiling的觀點，反駁反對者（有題）

有人說設置ceiling會讓高管工作不積極。反駁：才不是，他們的收入已經很高了，足夠維持工作動力。

有人說高管的收入又不止工資，還有股票期權啥的，設置ceiling也沒用。反駁：才不是，比如現在很多高管都喜歡單一的收入方式（有題，舉這個例子的作用）

V2 jieshap 12.6更新

COMPENSATION CEILING寂靜看了都了全文還是不會做。最後一題是shareholder高亮，問有什麼作用，選項實在記不清。

[考古，已確認]

V1

加拿大工資帽。一開始說加拿大的收入不平衡，需要實施一個ceiling，然後有人提出其實不用實施這個ceiling，但他們的觀點其實是不對的。（好像是這樣吧，我V28就不誤導大家了）。我失憶了。。。第四條大家看其他構築把，越打越感覺不對

考古

【V1】by 篤小浩

一篇講加拿大incomeinequity, 兩段，

第一段介紹加拿大incomeinequity講到了ceiling和floorincome.

第二段說其實這個影響的是那些top income的人提到了那些人其實除了income還有很多 bonus 最後提到了那些top income的人其實不喜歡incomeceiling.

【V2】by l6312

canada priceceiling那個，最後一題問shareholder的想法是啥？

【考古】

段落大意：

P1: 背景：加拿大政府決定推出ceiling計畫。

目的：縮小貧富差距。

計畫說明：向高收入人群徵收更多稅，financialaid the poor。

P2: 反對ceiling計畫的理由以及作者的反駁

理由一：高稅收使人工作積極性降低。

反駁：

\*\*still attractive：收入一百萬仍然很有吸引力，不會降低積極性；

\*\*otherincentives：他們的工作除了高收入外，還有其他incentives：地位、權利、

福利 (Q2)

理由二：pay system iscomplex→高收入人群的稅收難以計算→政策無法長久。

反駁：shareholders也不喜歡複雜的支付系統 (Q4)，但他們應該會同意少收些稅←

shareholder的態度 (Q5)

題目：

Q1. 主旨題：passage is to...

A：defend a proposedpolicy

Q2. 關於這個運動哪個選項是對的

A：富人有除了工資以外的其他incentives

Q3. 作者認為積極性不會減少的原因是什麼（和Q2 類似，考場上注意看選項小詞的修飾）

A：

Q4. Indicate

A：有些公司高層（shareholders）也在反對複雜pay system

Q5.文中為什麼提到shareholders

[補充考古]

【v1】KinoValentine

第一段是canada有一個新financialstrategy， put a ceiling on the compensation(貌似是這個……反正是個c開頭的……），然後一堆人說了一下這個ceiling的合理性，應該注意的問題什麼的

第二段就是講在argue這個ceiling可能會有一些問題，比如……（忘了，貌似和什麼complexity有關）後面用一個manager的例子說明前面的argue是有問題的，最後說例子裡的人還是支持ceilingstrategy的……

【考古】

【v1】

第一段：Canada 的一個什麼組織提出要縮小income distribution的差距提出了一個ceiling計畫(意思就是向收入高的人多收稅financialaid給窮人)

第二段：有人認為這個計畫會產生壞影響：人們不願意努力工作……(具體沒有考題)but 另外一些人認為這個計畫不會產生這樣的後果——有兩點原因： 1不記得了;2 好像是個什麼complexity system(我的理解就是富人的收入來自各個方面不會被這樣的計畫影響太多) 後面好像接著說第二點舉出一些人shockhold?(差不多就這一類人吧) 具體說一下他的system問題吧最後好像又說所以他們也是支持這個分配改革的

【v2】

第一段：為了縮小income distribution ，提出ceiling計畫從而financialaid窮人

第二段：對這個計畫的觀點一：擔心不願意努力工作觀點二：不會產生觀點一，給出理由

【問題匯總】

1、問了為什麼高收入並不會不同意這個機會

是因為除了高收入之外還存在別的incentive，可以從原文找到。

2、主旨

# 二十四、【考古】復活島石像

【本月原始】dragonkingshao

只記得一篇巨石像(Moai)，在講Moai是如何從quarry運送到該地的

方法1: 用rope，作者反駁: rope要耗費太多人力, 還有另個X原因，所以不成立

方法2: 忘記了，作者支持: 作者支持方法2

【考古】

【本月原始】張三李四王五

講的是兩個對立的理論，關於如何運送雕塑的一個是roll理論(不支持）有說人力和樹量不夠啥的考了x細節，另一個沒記住是支援的

【本月原始】PWgg

第一篇閱讀：復活島石像（半屏）

文章提出運送石像的兩種理論。

第一段說是roll（滾動）運送的，但發現了很多否定這個觀點的證據（例如population不夠大）（此處有一個考點）

第二段提出新的理論，說是挪動的。提出很多細節支持這個證據。記得有一個D-shape,是從形狀的方面支持這個證據。最後一句話是說搬運途中可能碰到上坡下坡，此時運送的情況如何。（有一個題）

【考古】

【本月原始】不古Jess

好像是說什麼一個雕塑從某地運到了另一個地方之前以為是用船運的後來有人提出是用繩子拖著走的提出了一點evidence這是我的第一篇閱讀所以完全懵的還沒進入狀態

本月原始

V1（by Eno）關於一種雕像他們不在他們原本被製造的地方是後來被挪到這裡來的這個應該都知道但我一時想不起這貨叫啥了文章探討了這個雕像被挪到現在這個地方的兩種可能方法兩段第一段是roll還是什麼的用木頭運但是作者認為不對因為這需要非常多的wood和people去完成而那時候沒有這麼多的木頭和人第二段作者提出了一種bettertheory這裡有題問以下哪一項會weaken作者的better高亮。這個方法是人用rope拉。。然後需要的人的數量是可以滿足的。。有點失憶。。列舉了一些evidence比如說flake什麼的與這個theory吻合。

V2 (by hayleychau) mori statue 大半屏

P1：說有個叫mori（大概這麼拼）的statue再AD1200-1500之間從一個地方到另一地方了，是怎麼去的呢？一學者認為是rolling過去的。作者認為不可能，因為那時沒那麼多人還有樹木阿。

P2：提出另一說法，是"walking"過去的，就是side by side左邊一下右邊一下推著運過去的；另外mori的倆旁有磨損的痕跡（有題），證明瞭這hypothesis。還有，mori是D-shape，就是flat at the front and curve at the back，這樣的話就算跌倒了也不會怎樣。（高亮D-shape這裡問用意，構築選additional information to prove the hypothesis之類的。。）

V3 （by lukesn 720）巨石像問了主旨題、哪些觀點不支持第二段的觀點（第二段說一個研究組提出古代沒這麼多人，是利用石像的形狀來用繩子拉的那個），選項有石像fragment裡有繩子的痕跡、石像的地盤（？）和石像本身沒有分離過（我選的這個）。

Background information （感謝考完回饋社會的紫色~~）

Scientists have testedmanyideas in the past, figuringthat the islanders must have used a combination of log rollers, ropes, and woodensledges. Now a pair of archaeologists have come up with a new theory: Perhaps the statues, known as moai, were "engineered to move" upright in a rocking motion, using only manpower and rope.

Terry Hunt of the University of Hawaii and Carl Lipo of California State University Long Beach have worked closely with archaeologist Sergio Rapu, who's part of the South Pacific island's population of indigenous Rapanui, to develop their idea. They've observed that fat bellies allowed the statues to be tilted forward easily, and heavy, D-shaped bases could have allowed handlers to roll and rock the moai side to side

Last year, in experiments funded by the National Geographic Society's Expeditions Council, Hunt and Lipo showed that as few as 18 people could, with three strong ropes and a bit of practice, easily and relatively quickly maneuver a ten-foot (three-meter), five-ton moai replica a few hundred yards (a few hundred meters). No logs were required. (National Geographic News is a division of the Society.)

In previous efforts to solve the mystery, Czech engineer Pavel Pavel worked with Norwegian explorer-adventurer Thor Heyerdahl and a team of 17 helpers to propel an upright, 13-foot (4-meter), nine-ton moai forward with twisting motions, keeping the statue fully upright at all times. That was in 1986. But Pavel's team damaged the moai's base and had to stop.

A year later U.S. archaeologist Charles Love and a team of 25 erected a 13-foot (4-meter), nine-ton model upright on a wooden sledge and moved it over log rollers, advancing it 148 feet (45 meters) in two minutes.

Meanwhile, for many of Easter Island's 2,000 or so indigenous Rapanui, descended from the original Polynesian settlers, the answer is simple. "We know the truth," says Suri Tuki, 25, a tour guide. "The statues walked."

【背景資料】

不僅石像的重量被大大誇大了，普卡奧

的重量也被誇大了。看上去直徑達3米、高為2．5米的大帽子的確令人肅然起敬，重量似乎是驚人的。海爾達爾認為一個普卡奧足有5只大象那樣重。但不要忘記，普卡奧是由普那帕奧火山的黑色凝灰岩，即浮石造成的。這種浮石曬乾後就會浮在水中，只有裡面吸足了水才會沉下去。拖運這種由比重比水還輕的岩石製成的大帽子用不了花費太大的力氣，五個人就能搬動一頂直徑為1米的普卡奧。而且，用來製造普卡奧的岩石也很容易加工，用普通帶鋸齒的刀就能把它切割下來，用錘子敲擊它，岩石表面雖不致碎裂，但也會出現皺紋。很明顯，復活節島上的古代雕刻家非常瞭解浮石的這種特性，他們制好帽子後，不是搬著他到處跑，而是把它滾向阿胡，再放到石像的頭上去。因為當普卡奧在地上滾動的時候，它並不破碎，而是棱角都沒了，變成了圓形。況且，復活節島上的雕像並不都是戴帽子的，戴帽子的雕像只不過是一種例外。迄今為止，人們只發現30座戴帽子的雕像，而且這些戴帽子的雕像又都站立在有浮石層的地方。毋庸置疑，帽子就是在石像附近造好的，然後再順著用石塊疊成的腳手架滾到雕像的頭上，而不是抬上去的。許多人認為，復活節島巨大的石像先是在拉諾洛拉克火山採石場裡雕刻出來，然後再運到海邊，並在那裡為它們修建阿胡。雕像的帽子是在普那帕奧火山採石場立志成的，然後再運到海邊。最後，人們把巨型雕像放到阿胡上，再給它們戴上帽子。這聽起來很有道理，但事實卻並非如此我們已經說明了普卡奧是怎樣製成，又是怎樣戴到石像頭上去的。

接下來的問題是石像是怎麼運到海邊的。在島的東南部採石場，還有300尊未雕完的石像，最高的一尊高22米，重約400噸。據當地人傳說，要運走這些石像，是靠鬼神或火山噴發的力量搬到海邊的。還有的說，是用橇棒、繩索把躺在山坡上的石像搬到大雪撬上，在路上鋪上茅草蘆葦，再用人拉、棍撬一點一點移動前進的。但是，一些考古學家真的組織人這樣做了，結果證明這一點。但2013年，有美國研究團隊提出了另一種說法，認為石像是“走”到海邊的。

# 二十三、【考古】pulsar

【本月原始】Rfish

第三篇是一個pulsar，科學家surprise的發現，說它spin速度快於其他的，年齡也比其他的XX大。

【本月原始】Oriana

一是pulsar 第一段就是介紹了pulsar的來源，然後解釋它一般會隨著年齡增長越來越慢第二段說發現有一個（名詞）它越轉越快，然後解釋說它有一個雙子星可以從那裡吸收能量，科學家提出了證據，一個是觀測到很多這種越轉越快的有這個系統，然而除此之外的一般pulsar卻沒有，一個是balabala

考了兩個細節題關於特殊的有雙子星二一般的pulsar沒有還有兩個題我不記得了

還有一篇特別長，我花了挺多時間亂了pace但是做得感覺也不是很理想，盆友們還是要保持好pace啊sigh......是關於火山的，這個大致邏輯是第一段解釋了一下某地包括什麼，什麼合什麼，然後有一個解釋。第二段說But 最近新的證據表明第三段又有一個新解釋開頭是yet，主要說了一種物質溶化後polarity會和地球一致，等它凝固後，這個polarity就會固定了，雖然XXX會影響這個polarity，所以sample選擇要balabala，第四段說如果第三段是對的，那應該有一個什麼但是科學家沒發現。題目主要集中在第三段，第二和第四段也有。基本都是細節題

【考古】

【本月原始】個個子

millisecond pulsar 感覺是之前看過的，可以考古一下。一般的星星（還是什麼東西）的radiation會隨著時間而減少，也會轉的越來越慢，它們都比較年輕；但這個millisecond pulsar不會，因為它在一個binary system裡面，它可以年紀很大依然轉的快。2. 狗的進化狗的進化不是因為人的馴化，人的preference，是因為別的。一個物種到一個新的地方會怎麼樣（有題，density比較低）

【本月原始】lisz1990

第三篇是plusar spin這篇，看的有點急，建議大家好好看看jj，反正文章就是現象解釋型，一般認為star 年輕時spin快，older以後慢，但是有中有companion star的plusar脈衝星，依靠攝取它邊上的star能量保持spin速度快。建議大家好好看下jj。

【考古】

【本月原始】lxxxla

閱讀：第一段星星還是隕石一般都比較young而且spin快

第二段說發現有一些old但是也spin快然後發現好像有三個原因 first second thirdbalabal

【考古】

V1：一個行星爆炸後會有碎物，碎物中誕生了一種A類星，A同學轉速很快，質地較厚，可以發出輻射。不過A同學年紀越大就轉速越慢，到最後轉不動了就自我粉碎了。由於碎物一般壽命很短，所以誕生於碎物種的A同學都是很年輕的。可是最近科學家發現有一種A同學壽命很長，噢原來它是A同學類型中的B類星。B同學很奇怪，它年紀很大可是轉得很快，科學家發現B同學是誕生于另外一個體系的。因為B同學周圍有很多一般的小行星繞著它，當B同學年紀變大發不出輻射的時候，它就從周圍行星那裡吸取物質得到力量，這樣可以讓它重新又越轉越快。所以說啊，B同學和A同學是不一樣的。

V2:講超新星爆炸。以前發現的超新星爆炸，其殘餘部分會spinning，然後會有radiation，但是隨著aging，radiation會減弱，最後變成normal。但是現在發現了一種新的殘餘部分，年齡很大，但是卻還有radiation，而且spinning速度很快，不符合原來的觀察結果。但是發現了這些新發現有companion，能夠使得它重新獲得能量，繼續radiation和spinning跟新的一樣。接著列舉了4個原因來說明這個新發現是正確的。結尾句indeed....就沒怎麼看了。

V3:“超新星爆炸”，記得的兩道題有：文中第二段提到了1%(one percent)，是什麼目的，回到文中定位，應該是說作者在第二段中討論的現象是比較獨特的，存在於Golbal Cluster (星團)，在 normal binary system (雙子星)中並不常見。還有一個問題是問中子星從周圍吸收物質後，發生了什麼變化。答案應該是選“spin more quickly, and become pulsar again."還有文中的這句話：由於碎物一般壽命很短，所以誕生於碎物種的A同學都是很年輕的。是一個考點.

V4: 第一段講超新星爆炸如何如何變為白矮星（就是能量耗盡了），這個過程產生了很多東西，形成新的星，一部分生命物質和全部的氧都來自這個過程。第二段講原先科學家一直都不知道這個過程如何產生的。現在知道了，然後詳細解釋了一番，先是在自己重力下縮得很小，然後核變開始，大量能量把物質沖出去。 1．以下哪個不是supervalor產生的；選B，其它都可在原文中找到A New star B Mass star C part of human D dust E 氧氣 2．早期天文學家對超新星的認識過程與下面哪個類似（知其然不如其所以然）選某生物學家知道某種病毒可以感染細胞，但不知具體過程.

# 二十四、【考古】Synaesthetic和pop-out

【本月原始】Rfish

第四篇是一個psychologic認知顏色的事情，到底是心理作用還是真有其事，匆忙喵了一眼。

【考古】

本月原始

（by 青衫負雪 700）剩下一篇沒有遇到的閱讀講的是人在perceive紅點還是黑點什麼有差距吧，一個現象叫Syn....失憶反正不懂。大多數科學家認為是錯的，然後接著作者就列舉了實驗來證明。。= =有什麼2S,5S，黑點，綠點之類的。。。原諒最後一篇我也沒怎麼看懂。。簡直跪了。

【V1】

視覺暫留效應

大概講心理學的視覺暫留效應吧~~就是看不同顏色的東東後會產生視覺暫留神馬的。有red,green,black,視覺停留的時間不同會看見不同的形狀。其中有R2，B5之類的，不知神馬云云

第二段講的是一個科學方法的驗證，有一個主旨題和一個推斷題（問哪個實驗效果最明顯）

【V2】

第一段：大概介紹了視覺停留現象是怎麼一回事。現象一是人們在看到不同顏色的光的嘶吼眼前會形成不同的形狀；現象二是人們的視覺總是很容易從大篇幅的橫線中區別出縱線；

第二段：主要講用Pop-up method來驗證這種方法。段末有道細節題關於科學家的驗證試驗的，答案應該是：一堆黑色的數字5被一些用黑色的數字2組成的三角形包圍起來（有點拗口，大家畫畫圖就知道了）；

【V3】

Synesthesia

第一段，S是一個特殊的生理現象，有些人聲稱自己看到某個特定數字就看到某種顏色，或者摸到某種材料就感覺到苦味。但是科學家們認為這種生理現象是fake的。然後，介紹了一種pop-out的試驗方法（不重要，可跳過）。

第二段，用pop-out的試驗方法，證明S這種生理現象是存在的。證明方法是給一堆黑色的2和5，自稱有S能力的人，可以在10秒鐘裡把2都找出來，用的時間等同於一般人在一堆不同顏色的2和5裡面，把2都找出來。(有考到這個方法的細節）。

【V4】

就是那個關於POP-OUT還是POP-UP的實驗的文章，一共3個問題，基本讀的很崩潰，估計也是導致最終成績沒上750的原因。印象不是很深了，一共兩段，第一段應該是簡單介紹下一個什麼synthesia貌似這麼拼寫的一個東東，很肯定是關於人的視力的一個神馬東東，第一句話就蒙了，記得是說什麼人touch texture後就有bitter taste, 然後就是一句什麼5s red什麼的，當時很崩潰，沒理解什麼是5s，後來知道是說的好多5這個數字的意思。

第二段就是介紹了有人用pop-up方法來測試，沒怎麼看懂，就感覺像我們測試色盲用的畫畫似地，說到什麼顏色的數字5啊2啊什麼的，只能提供這點資訊了。

【V5】 (780)

以下是我的理解：主要是講為什麼人們看一張類似於圖片的東西會有不同的反應，全文是在解答這個問題，現象解釋型

第一段，先提出一個現象為什麼人們看一張類似於圖片的東西會有不同的反應，然後說，大部分科學家主要採用pop out這個方法的，然後進一步闡述了這個方法，應用該方法所產生的一些現象，有一些人(第二段將這些稱為S)看一張圖(在有紅或綠的一個個浮點上，寫了5s)，他們看到了數字5，並不太注意底色是紅的還是綠的(好象是如此,記不太清楚了)

第二段，寫某人才用了一種新的方法來對其加以解釋，就是在一張寫有底色是很大的5s的紙上，用很多2組成一個三角形，再讓S看，S看到了三角形(有類比題) 然後再讓nonS看…… (實在是記不住了)，反正該科學家在經過一系列推理(無題目)後得出該類人的這種現象，他們的心理因素占了絕大多數!

【V6】 (720)

P1：有一種症狀（Synaesthetic），有些人會把黑色的5看成紅色之類的（有兩個例子，類似的問題）。某些專家懷疑這種症狀到底是假的（fakery）或是真正存在的(perceptual)。然後一般有一種叫pop-out的實驗方法，比如從直線的背景中能辨識斜線，還有在一堆黑色數字2當中放幾個黑色數字5就blend in（辨別不出來）。

P2: 研究者為了要證實這種症狀是否是真是假，所以就用pop-out方法做了實驗來證明。原理是這樣的：既然Synaesthetic的人自稱自己看到黑色的5會變成紅色，那麼在一堆黑色數字2當中放幾個黑色數字5，這種人應該可以很快找出5來，因為5會變成紅色，很快的浮現。而一般人因為2和5長得蠻像的，而且又都是黑色，所以不好辨認。結果顯示90%的Synaesthetic患者果然馬上就辨認出來5（比例比沒有Synaesthetic症狀的人高得多）。這個實驗結果顯示這些人是真的有Synaesthetic這個症狀（此處出現了考題考這個對比的內容）（S容易辨認出來，普通人很難辨認出來）

perceptual感性的,知覺的

# 二十五、【考古】jupiter-sizedplanet

【本月原始】要過G馬特

月度有一篇是講星體的，根本沒看懂，就記得一個Jupiter-sized什麼東東

【考古】

【本月原始】lucky700

Jupiter-sized planet

【考古】

【本月原始】bellgogogo

第三篇：jupiter-sized planets 形成

lz男票說GRE有類似的題目。這篇是最後一篇閱讀，超級長。大意是說，本來，scientists認為，jupiter-sizedplanets是在close to its parent star這種距離形成的，然而，researchers現在提出新觀點，不可能是這麼近的距離形成的，因為2個claim。（第一段後半部分，層次很清楚很好讀）

接下來就說，兩種hypotheses。1. 形成之後，被慢慢地吸引回到目前這個軌道（好像是這個意思，有點記不清了，具體要再看下文章）  2.  還有一種可能就是，不同的planets，可能某一顆在外力作用下被踢得很遠，另一顆被拉得很近，這樣形成了long-termstability（這一點有細節題！！）

考題有：第二段（？好像是）最後一句的句子作用。這一句很長，句子結構比較複雜，大家讀不懂就不要為難自己了，看下前面兩句（對，兩句就行），非常好判斷。

【考古】

版本一

是講和某種planet的形成相關的理論，雖然長但簡單，文章結構如下（建議大家在時間緊張的狀況下考慮先把握結構）：

第一段：

傳統觀點認為XXX的形成是這樣的，但是這種觀點被新近的觀點質疑了，因為：（1）怎麼樣；(2)怎麼樣（此處有細節題，或說是例子的作用題，相對簡單吧）（文中的一些星星和和木星有關，但無所謂了，為了不分散精力就不具體說了）

第二段：

這種新的有關planet的形成觀點的解釋有如下兩種機理：（1）；（2）via scattering（關鍵字，有細節題故寫出這個關鍵字）

還有一個主旨題，相對簡單，不用愁

http://forum.chasedream.com/dispbbs.asp?boardID=22&ID=319279&page=1

版本二

講星系的形成，老觀點是太陽系的行星是圍繞太陽形成的，由於若干理由。。。新觀點是行星是自己形成的，給出兩個SUPPORTING IDEA，第二段是說解釋了這個理論存在的兩個MECHANISM，第一個。。。第二個是分散理論，說的是要是行星軌道之間太近的話會導致他們分散，這個理論考到了，所以我記得住。比較難

某種P. Planet的形成一直以來都認為是因為在太陽系中離軌道遠近origin的。但對Jupiter-like Planet的發現顛覆了這種觀點，認為P. Planet is migrated. 因為Jupiter-like Planet軌道tight沒有sufficient space to origin than in lager orbit.(原句為倒裝句，出了兩道inference題）

# 二十六、【考古】africanamericancivilwar

【本月原始】要過G馬特

還有一篇是研究Africa American 在civil war前後的變化，第二段做著反駁了第一段，又研究了AA propertyownership。

【考古】

P1講黑人的地位在二戰變好了。因為工業發展，需要大量工人。所以黑人兄弟都過去了。他們vote也多。

P2也是支持第一段觀點，繼續說了一個全都是大寫字母的組織，主要來源就是黑人兄弟，增長了十倍（tenfold）。黑人兄弟加入是希望gain more.最後一句說他們工資和白人相當了。

P3說however一個事件導致發生轉折。大家開始抗議。因為競爭激烈什麼的。

------------------------

【考古】

　4月5日GMAT換庫後，小編為大家收集整理4月份的GMAT閱讀機經，這篇是關於黑人權利的增減的文章，分享給大家，希望對大家有所幫助，僅供參考。

　　一、本月原始

　　V1第一段講二戰的時候美國黑人的civil rights有改善，因為戰爭導致城市裡需要大量的Industrialworkers. 後來這些黑人的voting participation增加了

　　第二段說organizedlabor也對civil rights有幫助，改變了racial descrimination at work place之類，最後提到白人和黑人之間的wagedifference也有改善

　　最後一段說civil rightsprogress遇到些困難，各種conflict，後來labor union就不再lead civil rightsmovement, 而變成church來領導

　　by Memo520

　　【狗主補充】我的考題裡面沒有出現NAACP的infer題

　　二、段落大意

　　P1二戰的時候，美國黑人的civil rights有所改善。因為戰爭導致城市裡需要大量的Industrialworkers，所以黑人從suburban地區大量來到城市，並且最終得到了一定的政治權力，隨之而來的這些黑人的voting participation也增加了。

　　P2 organizedlabor對黑人civil rights的提升也有所幫助。它改善了包括racial discrimination at work place，白人和黑人之間的wagedifference等一系列情況。其中列舉了一點，有說到Black contribute to NAAPC (一個組織)membership…

　　P3 然而在戰爭還沒結束前，civil rightsprogress就遇到些困難。由於各種conflict，後來labor union就不再lead civil rightsmovement, 而變成church來領導。

　　三、題目

　　1、哪項說明了二戰時期黑人civil rights的改變?(本月試題)

　　V1選C：一個農村來的黑人找到了defendfactory的job，得到union wage(defend不是很明白)原文一二段結合看，提到大量黑人從農村到到城市工作，union使他們獲得很多rights，但沒有提到pay，所以我也不確定。但其他選項好像也有點問題。(考古答案)

　　V2 選的是有個農民聽說城市裡面有industrial job的機會，然後got the job and joined union pay。感覺這個選項符合P1裡說的migrated to citieswhere lots of industrialworkersneeded (本月原始狗主答案)

　　2、第二段的NAAPC組織可以infer出什麼?

　　V1選C：tenfoldincreaseis due to unions workers‘ participation becausetheythink NAAPC canofferthem more than unions.定位第二段

　　四、參考背景—二戰時期黑人權利的背景(有興趣的同學可以看一下)

　　During World War II, blacks composed about one-eighth of the U.S. armed forces, which matched their presence in the general population. Although a disproportionately high number of blacks were put in noncombat, support positions in the military, many did fight. The Army Air Corps trained blacks as pilots in a controversial segregated arrangement in Tuskegee, Alabama. During the war, all the armed services moved toward equal treatment of blacks, though none flatly rejected segregation.

　　In the early war years, hundreds of thousands of blacks left Southern farms for war jobs in Northern and Western cities. In fact more blacks migrated to the North and the West during World War II than had left during the previous war. Although there was racial tension and conflict in their new homes, blacks were free of the worst racial oppression, and they enjoyed much larger incomes. After the war blacks in the North and West used their economic and political influence to support civil rights for Southern blacks.

　　Blacks continued to work against discrimination during the war, challenging voting registrars in Southern courthouses and suing school boards for equal educational provisions. The membership of the NAACP grew from 50,000 to about 500,000. In 1944 the NAACP won a major victory in Smith v. Allwright, which outlawed the white primary. A new organization, the Congress of Racial Equality (CORE), was founded in 1942 to challenge segregation in public accommodations in the North.

# 二十七、【考古】醫院競爭

【本月原始】Lavender\_H

考了一篇很短關於醫院MARS的，內容忘了

【本月原始】piedpiper1111、

.醫院的競爭會導致醫療費用的升高，因為醫院會競爭好的physician用好的器材來吸引他們，因為器材購買導致整體費用提升，但是實際對治療病人沒有達到相應的效果

這個醫院的競爭違反了一般的經濟規律，本來是競爭越激烈價格越低，但是在醫院競爭越激烈反而價格越高。為了驗證這個反常的規律還要做更多的調查。

【本月原始】piedpiper1111、

2. 建議將megafauna引入北美洲，講到引入可以帶來的一些好處，有一些學家反駁這個建議，給出了一些反駁的理由，然後文章又針對這些理由一一解釋證明這個建議的合理性

【本月原始】Ooooooh

一篇是講excessive competitionamonghospitals

第一段：It isfrequentlyarguedthat excessive competitionamonghospitalsiswasteful.過度競爭會導致每個醫院花很多錢吸引physicians因為好的physicians會吸引很多病人。也會花很多錢競爭提高health services。這樣好像是會增加customer看病的成本.這個現象是“Medical arms race”（MAR）。

第二段說MAR導致nationally raise health services啥的

然後這個影響了health industry本身根據市場調節價格或服務啥的這個規律。這邊舉了一個例子，說一個地方只有三所醫院，其他兩所醫院要merged，按照正常市場（沒有excessive competition）的情況，醫院比較少的話，應該是供給大於需求，供給方在市場佔優勢。但是現在過度的競爭，MAR改變了這個情況。

最後說excessive competition對chain of supply and demand的影響打亂等值得更深入研究。

第一道是主旨題糾結的兩個選項是1.discuss the effects of excessive competition among hosptials 2.evaluate a generally held belief and 它對health industry的影響need closer examination.

還有一題問這個現象suggest下面哪個是對的定位在第二段打破了市場供求的規律啥的

【本月原始】Jvvvvv13

1：hospitalcompetition (MAR)，說醫院為了人才競爭（吸引醫生）而過度引進tech和設備，造成health care的cost上升，引出MAR這個理論；後面就是說媒體利用這個理論造成輿論大眾對此產生不滿；中間有段是個城市關於MAR的例子，我忘了ORZ；最後一段大概在說MAR這個理論跟經濟學供需模型相悖，一般是demand決定supply，MAR裡supply不是由demand決定了，而且醫院為了人才競爭主動增加supply。

考古】

【本月原始】londons

還有一篇是講醫院之間的競爭，P1 講醫院競爭不好，容易浪費資源。解釋了一下醫院的競爭是什麼，有一個四個字母的縮寫（忘記），大概就是醫院為了爭取好的醫生，會不計代價購買好的儀器，不考慮儀器的使用率，容易造成資源的浪費， P2 醫院的競爭在醫院merger時的作用（有題），後面還有講到醫院的競爭和供需理論時相反的（因為購買儀器是從吸引好的醫生出發，而不是考慮到患者的需求？）

【本月原始】binbinliu

1.一個是醫院競爭，一共兩段，一屏，第一段講的和寂靜一樣，說醫生為了搶好的醫生花很多錢買貴的機器和設備。第2段說的government說如果一個市區要是把3家醫院的兩家合併了，rate也很低，然後這個現象體現了兩個controversial assumptions:一個是什麼external market suppply, 還有一個忘記了。題目問了主旨

【考古】

V1 by 宇宙大學渣

講一個醫療機構，用很大的價錢買了一些很好的機械儀器。但是貌似有點過剩了，加大了cost,導致很多資金白白浪費掉了。然後說但是買入儀器又能夠提高醫療的評分等等。

第二段就是說有考慮了一些機構的整合什麼的，有點模糊。希望考古。

# 二十八、【考古】redshift

【本月原始】一定要七百二

2. 地球正在慢慢擴張的第一篇。第一段講的是最近有新的發現，發現原本說的地球是static的是錯的。（這裡有出題目，好像說的是這個證據是在啥時候發現的，我選的是就是第一段他描述的那個時間，應該是單個選項裡面的）第二段講的就是太空人發現了這個證據。第三段講的突然忘了，但是出現了一個BUT記憶深刻，BUT後面的東西出了題目，但我沒有讀懂，fine

【本月原始】kkkkkaren

4.還有一篇jj裡沒有的。講的是gravitational force還是啥的，有四段。第一段是說了一個星球距離理論被人廣泛接受。第二段說有兩個宇航員上太空做了實驗，發現red shift可以反映距離。第三段就是繼續證明上面的理論，還出現了一個公式，裡面有distance和constant number。第四段說這個東西的作用，能幫助我們探測the end of time。看看能不能考古！！題目有問到第一段的高亮（某個人C的理論）有啥作用，我選的是強調其重要性？

【本月原始】熊二的野心

第三篇是一屏多一點的宇宙的東西

第一段上來講了一個theory，然後作者解釋了一下這個theory是什麼什麼，重要性地位啊之類的

第二段說了這個theory發生的背景，是某個名字有B的人在測量什麼liner？的時候發現的，然後說了一下這個測量中發現了什麼，裡面有個red shift什麼的，好像說是天體遠離我們的時候科學家可以觀測到紅光啊之類的

第三段就說later 1930/1970/1730記不清時間了，然後說科學家們怎麼怎麼了，後面記不清了

後面失憶了= =反正一共好像是5斷，讀起來...專有名詞限制我讀懂= =但是大致意思還是能讀懂滴

【考古】

※主題思路：

理論：宇宙是向外擴張的；

實驗：2 個實驗證明宇宙是擴張的觀點；射線的 rate 測試出距離；

最後補充結論：

但是東西逃逸不出去後，就又回到了奇點，回到了Big Bang；

※段落大意：

第一段：宇宙是變化的，不是固定不變；

是講在 1920 年，發現了一個理論，好像是 galaxies 是不斷變大的，舉了個例子，就像是蛋糕裡面的麵粉發酵一樣。然後又說道這個發現就證明了著名的Copernicustheory關於 galaxies 是static是錯誤的；

第二段：實驗證明宇宙是變化的觀點；兩位仁兄 S 和 M 通過實驗發現了red shift，然後 spectral line，怎麼怎麼的，沒怎麼看懂；

第三段：1930 年後的同樣方法證明觀點；是講在 1930 年後，又發現了 Huber Law，什麼velocityequal to 什麼的，證明 galaxies locomotion 是uniform的

第三段講 1930s 科學家又拿這方法研究了偏遠一點的galaxy好像也是這麼個結論，中間提到發現遠離rate 好像等於什麼\*distance，第四段暫時想不起來了。。。。

※題目：

1）作者提到Copernicustheory的目的是什麼：

宇宙是向外擴張的；

2）作者提到 spectral line 是為了證明什麼

射線 rate 和距離的關係；

【補充考古】

【第一段】首先說的是我們現在所處的宇宙還在不停地expand中，這個現象的發現有顛覆了哥白尼和15世界的傳統的理論傳統認知。

【第二段】是這種擴張現象是怎樣被觀察到的，就是通過宇宙射線紅移。還有就是這裡有提到實驗的觀察【實驗是：最早有兩個科學家發現galaxies的光線偏紅色，在光譜中出於長波的方面，這是波普效應，說明這個星體在離地球越來越遠】可以發現這種expand的速度程度對於每個星體來說，都是uniform【全部相同的】的，這裡有提到開普勒定律什麼的，還有首次發現紅移現象的科學家等。

【第三段】提到了關於星體本身density的問題，應該是星體之間的引力，force，也會在一定程度上減緩expand。

【題目概述】

【infer題】gravity force暗示什麼？---定位應該在第三段，選的是gravity可能在一定程度上限制了宇宙的擴張

【作用題】第一段的哥白尼的學說用意是什麼？---- 選擇的是證明這個宇宙擴張的理論影響力巨大【這個理論是被推翻的】

【細節題】問下列哪一項是正確的推斷？-----定位應該在第二段，感覺會是那個實驗。---選擇的是d和h（人）在1920s就開始研究

【細節題，和3的差不多】從全文可以得出Hubble and Doppler 做了什麼？---在1920年發現了紅移的現象，因為第一段講1920年發現了有理論證明宇宙在膨脹，而緊接著第二段就說了這個理論是由於Hubble and Doppler發現的紅移現象證明的

【作用題】第二段的作用？--解釋說明擴張現象的觀測還有一些結論

※維琪補充材料：

紅移：

In 1929 Edwin Hubble, working at the Carnegie Observatories in Pasadena, California, measured

theredshifts of a number of distant galaxies. He also measured their relative distances by

measuring the apparent brightness of a class of variable stars called Cepheids in each galaxy.

When he plotted redshift against relative distance, he found that the redshift of distant galaxies

increased as a linear function of their distance. The only explanation for this observation is that

the universe was expanding.

In physics (especially astrophysics), redshift happens when light seen coming from an object that

is moving away is proportionally increased in wavelength, or shifted to the red end of the

spectrum. More generally, where an observer detects electromagnetic radiation outside the visible

spectrum, "redder" amounts to a technical shorthand for "increase in electromagnetic

wavelength" — which also implies lower frequency and photon energy in accord with, respectively,

the wave and quantum theories of light.

紅移在物理學和天文學領域，指物體的電磁輻射由於某種原因波長增加的現象，在可見光波段，表現為光

譜的譜線朝紅端移動了一段距離，即波長變長、頻率降低。紅移的現象目前多用於天體的移動及規律的預

測上。

Meanwhile, otherphysicists and mathematiciansworking on Einstein'stheory of gravity 17

discovered the equationshadsome solutions thatdescribed an expandinguniverse. In these solutions, the light coming from distant objects would be redshifted as it traveled through the expanding universe. The redshift would increase with increasing distance to the object.

Once scientists understood that the universe was expanding, they immediately realized that it would have been smaller in the past. At some point in the past, the entire universe would have been a single point. This point, later called the big bang, was the beginning of the universe as we understand it today.

The expanding universe is finite in both time and space. The reason that the universe did not collapse, as Newton's and Einstein's equations said it might, is that it had been expanding from the moment of its creation. The universe is in a constant state of change. The expanding universe, a new idea based on modern physics, laid to rest the paradoxes that troubled astronomers from ancient times until the early 20th Century.

# 二十九【考古】夏威夷島鏈

【本月原始】jessie-xie

那個夏威夷火山的。

【本月原始】封印的國度

遇到兩片新的，一個是夏威夷群島火山，好像講的是造成的地殼運動，特別長一屏半多，這次終於感覺到考試的機器字比平時密，第一段夏威夷的特點就是給了一個現象很特別，想解釋，

第二段記不得了，

第三段中間講了一個evdence，石頭有極性有兩個特性1知道來自那個極點，知道距離幾點的距離，又講了一段沒看懂，最後一段一個島本來應該漂移多少的，但是只飄了多少，所以balabala。

自己平時閱讀都很好，但是上場了就不敢耐心讀了，真的好煩，這閱讀感覺不難，但是就是不耐心讀

【本月原始】雁十九

夏威夷seamount和hotspot的那個。

【本月原始】yejinsui

第三篇：hotpot夏威夷島鏈（信息少求考古！！！！）

第一段說，夏威夷島鏈是tecnotic plate 和hotspots造成的。

第二段說，hotspots一直被認為是不動的，其實是migrate,說magnetic rock可以證明，然後說magnetic rock有一個vertical的什麼和一個縱向的什麼。

第三段說，在south的magnetic rock發現了什麼，說明hotspots是從southmigrate來

【本月原始】ssgodown

2.夏威夷島鏈。沒太讀懂，說個大概。

說是夏威夷島的火山噴發可能是形成一串由南轉北的島鏈的原因。地質學家一直認為噴發點是個不隨大陸漂移發生改變的固定點。最新的研究利用磁石的地質狀態指出了這種觀念的局限，磁石高溫下融化，磁極和地球磁極保持一致，凝固後磁極\*\*。從老的夏威夷噴發點採集的磁石\*\*，所以依據磁石原理，噴發點應該是在移動的，夏威夷在北緯19度，而噴發點應該移動到22度左右。另外如果噴發點一直不動在夏威夷，那麼海裡應該有很多破碎的珊瑚礁。

Q1 主旨

Q2 文中說噴發點\_\_\_？

Q3 \*\*關於珊瑚礁的一題

【本月原始】Jvvvvv13

2：我最爆炸的，夏威夷火山南移的那個，我記得是不是有人回憶過了，就不說了，全是生詞，很細的一篇文章，主要就是生詞多但是本身意思不tricky，大家好好看。這篇是我的9-13題，我一度覺得完了做完這篇我肯定要掉庫了這麼早就掉庫了可涼涼了，看樣子蒙對了題目…

【考古】

V1by斷腸人在刷牙

喪盡天良的夏威夷島鏈什麼亂七八糟的。我提供一些資訊片段看能不能考古。molten rocks, 環太平洋islandchains；從北緯二十七度移到北緯十九度；見鬼了想不起來了，還講了對這個島鏈的形成的猜測。很長很長很醜很醜的文章，通篇全都是專業詞彙，哎，同學們去搜一下相關的資料吧，以防萬一啊！！！

V2by wxsimon（680）

第二篇是關於地理的，共四段，有點兒長，第一段主要講一個chain of island是由火山島和被淹沒在海裡面的死火山組成的，以及一些性質，第二段是講，長期以來專家認為hotspot（貌似是這個，出現在第一段是chain of island一個比較重要的一部分）是不動的。第三段說通過磁場以及磁石，新發現上面提到的那個東西是要移動的（裡面會有關於磁石的考題），第四段具體介紹磁石磁極的偏移是作為證明專家論斷的一個重要依據。

想起來幾個題目，關於磁石的，一個推斷題，一個according的題目，兩道題可以在第三段和第四段來定位，專家為了找到證明hotspot在移動的證據，就使用了磁石這個sample，但是這種sample不能在條件惡劣的地方找，因為那種地方（大概由於高溫吧）磁石會melt，磁極會變化，當這些融化的磁石凝固後，磁極才會再次穩定。。。第四段就講發現南部和北部的磁極polarility有偏差（偏差具體數值lz也給了），說明hotspot確實是移動了的。。。

V3by Katherinecat

與火山有關，一個什麼rock問題，從那能推測出什麼什麼。主旨好像是解釋了一個新的科學發現

V4by sammyfan

第一段介紹大概就是大家一直認為balabala...第二段就說研究者最近做了個實驗，他們是以之前那個理論的假設為前提的（有題，問作者為什麼提到科學家以之前那個理論為前提，有兩個答案我有點搞，一個是：說明錯誤的理論是因為錯誤的假設，另一個我忘了，我選了前一個），接下來，發現論證下來沒有得到以前理論的答案，。。。就忘記了。。最後一段，就是說了個m 什麼的，好像是以前所說的值是27，然後這次實驗的值是10幾，反正不一樣，說hotspot是移動了，後來又說了假設如果怎麼怎麼滴。。。整個chain就都動了。。。（最後段有個題，說這段有個uselessness例子，以下哪個選項可以削弱它）。。。。

V5by yhtim (740)

有一題問那個島鏈indicate什麼？
我選的是有motion of ... plates （好像是C）
其他選項有，
B. 由一個hotspot生成
D. northbound of Hawaii

V6 by 許海南（700）

夏威夷考了好幾道，但是你只要知道一句話就可以解決掉幾個題
地質構造板塊漂移錯  hotspot會動對 --不僅在問作者觀點中體現這句話  有好幾個絕對錯誤選項也是這句話排除
磁石有題--問什麼對--答案是在地理作用不會怎麼影響的地方磁石比較准的反應出緯度
有devastate的那個就是正確的

V7by yyc1988(710)

第一段說，夏威夷島鏈是tecnotic plate 和hotspots造成的。第二段說，hotspots一直被認為是不動的，其實是migrate,說magnetic rock可以證明，然後說magnetic rock有一個vertical的什麼和一個縱向的什麼。第三段說，在south的magnetic rock發現了什麼，說明hotspots是從southmigrate來的

V8by jenny521(710)

在原JJ的內容上有點補充，磁石融化時磁極是指向POLE的，磁石固態後，磁極就統一指向另外的一個方向，然後crustdistortion會破壞留有這些指向標記的岩石（有題）。
有一題問島鏈indicate什麼？選項有：1、夏威夷島和帝王火山鏈是由同一個hotspot形成的；2、顯示了an ancientmovement of the plate；我選的是由一個hotspot形成的，因為覺得ancient不對，供參考。

V9by 晴宮（710）

一共四段，主要講以前認為島上的石頭好像都是土生土長的，後來發現有的部分是往南移動來的（貌似有題問哪個說法正確，選了以前是北邊兒的），要探測不受干擾，就需要石頭不subject to polarity但是很難找到這種石頭（有題）後面的主要都是細節推理，穩定下來都能找到

V10by piggyuu（710 V34）

有個爭議題說下：有一題問那個島鏈indicate什麼？題目問的是關於帝王火山鏈（帝王第一段就有，但是這題是在第四段把帝王火山鏈highlight出來）下列哪個對？選和夏威夷島鏈由一個hotspot形成的。基本確定。因為最後一段講的是如何證明hotspot移動，引用的證據就是帝王的磁石與夏威夷的磁石反映出來的磁場方向不同，推出形成時的緯度的不同，從而說明hotspot移動，如果不是一個hotspot是不可能得出結論的。（原理看那個中文版講的很清楚，中文版地址是<http://www.docin.com/p-6501917.html>，貌似只能線上看，第一篇即是）

V11by 夏之眠（770 V42）

第一段，夏威夷島鏈由Hawaiian Ridge and the EmperorSeamounts組成。這個島鏈中間有一個彎曲bend（大家看wiki上那個圖）。傳統觀點認為是在板塊漂移過程中hotspot侵蝕板塊形成的。Hotspot不動。
第二段，新觀點認為hotspot會動。因為用了磁石研究。磁石的磁極反應它在凝固的時候它的位置（與南北極的偏角）。
第三段，證據證明在oldEmperorSeamounts和北邊島鏈中發現的磁石中探測到的位置不一樣，說明hotspot會動。
關於做題，機經V6的作者一句話非常經典：地質構造板塊漂移錯，hotspot會動對。這是總綱，可以考這個排除好幾個選項。其他的題只要結合定位即可。大家不要被這篇的長度和生詞嚇到。

V12by 順天府府伊（730 V40）

第一道是問seamount下列哪一項是正確的。我回看了一遍原文發現從頭到尾都有seamount……我選的是記得是E “顯示了an ancientmovement of the plate”，我覺得ancient挺對的，就是因為科學家們根據這個seamount建立了過去的假說，然後第三段才說這個假說有問題。大家還得自己看，不保證對。
還有一道是問關於那個磁石下列哪一項是正確的。我好像選的選項裡面說的是crust的破壞可以使得磁石定向失靈。

V13by rainforce（740 38）

夏威夷島弧那篇有一題關於magnetic rock推出什麼：
1.在地理作用不會怎麼影響的地方磁石比較准的反應出緯度
2.說的是crust的破壞可以使得磁石定向失靈
我選的是1，不過不確定

V14by emmawuxia(730 V38)

背景資料裡主要在說大陸板塊移動論的反駁（以HOTSPOT為線索），但是實戰中，重點是放在EMPEROR SEAAMOUNT上。記得有一題題目就是問作者從SEAAMOUNT中SUGGEST了什麼？

背景資料：感謝wxsimon提供

<http://en.wikipedia.org/wiki/Hawaiian%E2%80%93Emperor_seamount_chain>

# 三十、【考古】廣告嗅覺

【本月原始】Oriana

一篇現在JJ好像沒有，是說嗅覺在廣告中的運用，大致是despite the growing trend that（開頭高亮，問這個growing trend是指什麼）人們會在廣告中用嗅覺元素（兩類），但是人們其實對於嗅覺在廣告中的作用是比較忽視的。嗅覺的的好處，however，三個問題（人們只能辨別40-50中，人們辨別的情況會受到別的因素影響eg看到檸檬在黃色和紅色情況下，還有一個忘記了），最後說嗅覺的運用還是很有用的。

除了高亮還考了主旨題，和那個eg那裡讓你選以下那個least likely，選項都是物品+背景（我選的物品和背景顏色不一致的那個）

【考古】

就說現在有一種趨勢就是在廣告人用氣味來吸引顧客。但是有研究指出這種方案不太好，給了兩個理由。有一個理由是比起氣味，顧客更容易關注視覺上的東西，給了個例子，是說當顧客看到綠色的時候更容易分辨檸檬的味道，而看到紅色的時候不容易分辨(q1)。其他忘記了，反正最後說這種方法還是很受廣告人喜歡。

　　q1 下列哪種現象與文中視覺那個類似

　　這個就選顏色和物體不相符的

　　A. 梨子的味道和綠色

　　B. 車厘子的味道和紅色

　　D. 鮮花的味道和一種花的顏色

　　E. 咖啡的味道和小麥色 (我選的這個，C看不懂，D不確定，這個應該不像吧= =)

　　【考古確認中…】

　　42 氣味廣告

　　V1第一段

　　越來越多廣告商會在紙張廣告裡面加一些香味，因為他們覺得這樣可以吸引客人，在香水、CD等廣告中特別是如此，但是一些跟香味無關的像是奢侈汽車也同樣加入香味。

　　第二段

　　研究人員發現相對於視覺跟嗅覺，嗅覺比較不有效，因為嗅覺只有40~50%的準確率(有考題)。因為嗅覺會受到外在環境跟情緒的影響，比較不準。

　　研究人員做了實驗，發現人們在判斷檸檬味道時，如果看是到黃色的飲料比較能判斷出來，如果看到是紅色的飲料就判斷不出來(有考題)。

　　然後說因為還是有人覺得加香味有效，所以越來越多這種加味的廣告單出現。

　　Q1 文章中提到嗅覺會受外在影響，下列哪個如同文章中的例子會受影響?

　　咖啡味配稻草

　　Q2 文章裡可以推論出下列什麼?

　　視覺跟嗅覺比，比較有效

　　Q3 主旨題，問這篇文章的重點是?

　　V2：現在有越來越多的廣告商開始在自己的廣告宣傳頁上加香味，但是很少有人關注這種香味對於顧客emotion的影響(有題)。有研究表明，相對於氣味，人們對於visual的東東更容易recognize。(有題)而且，實驗發現，相對於從紅色的液體中散發出來的lemon的氣味，人們更容易recognize從黃色液體中發出來的lemon的氣味。此外，在人們主觀地認為又某種氣味存在的時候，他們就會聞到這種氣味，即使這種氣味其實根本不存在。

　　V3: 廣告商在廣告中運用香味

　　一大段，第一篇閱讀

　　廣告商越來越多的在廣告中運用香味scent,做宣傳冊，或者海報之類的。這個是闡述一個現象。然後however，轉折。surveyshowedcustomers對香味的識別度不高。第一，廣告中用香味，不如用畫面或聲音效果好。嗅覺只能分辨出百分之40-50的香味。(有考點，從文中你可以infer出什麼，我選畫面比嗅覺分辨度高)。第二，當這種香味與背景香味很相似的時候，分辨度也低。然後舉了個例子，lemon香味在一片黃色的啥啥中分辨不出來。(沒仔細看，沒用)。(這個有考點，問下列哪個的香味是the least 被分辨出的.然後文中接著說，但是廣告商依舊青睞在廣告中運用香味，然後是闡述廣告的香味的好處....有大概2-3行。

　　V4開頭despitetheolfactoryadvertising trends。。。—解釋內容(好像是說olfactory能使心情愉悅)—attentiononit還是很少。來了個however，說olfactory的效果不如visual和uara(忘了怎麼拼了)可以測量。還說要有特定的環境才能有效果，舉例說lemon味在黃色的物品下比紅色的更容易被分辨。又說在聞到味之前consumer的心情就被影響了。Nevertheless，olfactoryadvertising還是有獨特的一面的。

　　1. 問那種olfactory最不容易被分辨出，狗主人選的是coffee味在wheat田裡非常肯定。 By uupigyu318

　　V5

　　先說奢侈品的廣告不能用氣味。因為氣味不及Label，不能幫助人們認品牌。大概意思。這裡有一個小小的對比。後面有題，問大概意思啊，Label能幹嗎。就把氣味反著說。

　　然後第二段吧好像，忘了分沒分段了，暫且當分了。舉例子說，做實驗，給人們一杯黃色的和紅色的水，然後說檸檬味，人們就都想的是黃色的那個。後面有題，問哪個的比喻方式和這個是一樣的。有兩個選項說的都是和食物有關的，有一個是說Pine，給的是綠色的液體。記得是。狗主選的是，說的是皮革，給的是車- -

　　V6開頭despite the olfactoryadvertising trends。。。—解釋內容(好像是說olfactory能使心情愉悅)—attentiononit還是很少。來了個however，說olfactory的效果不如visual和uara(忘了怎麼拼了)可以測量。還說要有特定的環境才能有效果，舉例說lemon味在黃色的物品下比紅色的更容易被分辨。又說在聞到味之前consumer的心情就被影響了。Nevertheless，olfactoryadvertising還是有獨特的一面的。

　　1. 問那種olfactory最不容易被分辨出，狗主人選的是coffee味在wheat田裡非常肯定。By uupigyu318

　　【疑似原文】

　　Executional cues have been the focus of much advertising research. Visual cues (pictures) and aural cues (music) have been studied extensively, yet virtually no attention has been paid to the influence of olfactory cues in advertising despite the growing trend among advertisers to use scentsin ads. Scents often have been used in advertisements for products in which scent is a primary attribute (e.g., perfumes, room fresheners) and, when used in that context, are a form of sampling. However, scents have also been usedfor products for which scent has been considered largely irrelevant. Forinstance, Tanqueray gin ran a pine-scented ad in USA Today, Rolls Royce advertised its cars in Architectural Digest using leather-scented strips, andt he State of Utah

　　used floral- and spice-scented panels in a four-page tourism ad. Though such uses may be intended simply as novelties, research suggests that ordor can influence mood state and affect judgment. Therefore, the use of scents inadvertising warrants attention.

　　Odors differ in several ways from the pictures and sounds more familiar to advertising researchers. Compared to visual and aural cues, odors are difficult to recognize, are relatively difficult to label, may produce false alarms and create placebo effects. Schab (1991), in a review of the literature, concluded that the ability to attach a name to a particular odor is so limited that individuals, on average, can identify only 40% to 50% of odors in a battery of common odors. Additionally, consumer ability to detect and recognize odors is influenced by surrounding cues (Davis

　　1981). For example, a consumer is more likely to recognize a lemon scent when the scent is contained in a yellow liquid than when it is contained in a red liquid. Third, false alarms, perceiving an odor when in reality no odor is present, are relatively common (Engen 1972). Finally, researchers have shown that both emotional and physical states can be affected just by believing an odor is present. The odorant itself need not be present (Knasko, Gilbert, andSabini 1990). That finding suggests placebo effects.

　　Despite the difficulties, olfactory cues hold appeal to advertisers working inan already cluttered environment. Olfactory responses are primarily autonomic,affecting a person physiologically before affecting cognition. Odors stimulate the limbic system, the part of the brain responsible for emotional responses.Thus, olfaction represents a different path to the consumer than is afforded byother types of cues.題目

　　1)好像是主旨題。

　　2)文中對‘ the growing trend ’一詞劃線，問它只什麼，答案應該就是廣告人增加在廣告中使用氣味。

　　3)a consumer is more likely to recognize a lemon scent when the scent is contained in a yellowliquid than when it is contained in a red liquid.

　　題目是進行類比(注意題目問哪個跟那個比喻不相關)，答案中有個是看見咖啡，想起小麥田(wheatfarm)好像。

　　4)Compared tovisual and aural cues, odors are difficult to recognize, are relatively difficult to label, may produce false alarms and create placebo effects。

　　這句話有考題，問關於visual and auralcues,答案應該是visual and auralcues are easier to recognize and label.

# 三十一、【考古】政府財務透明

【本月原始】胡椒姐

第三篇好像是講政府公開財務資料和improve public service的相關性的

第一段隨便開了個頭介紹了主題

第二段說公開資料不能improve因為大部分人都看不到看懂的都是一些educational水準比較高的人而且人們即使看懂了之後也因為是涉及到public的利益而不會被motivated去採取什麼行動

第三段說有一個好處是說對於其他國家來說看到一個國家願意公開財務資料從某種程度上反應了太還錢的可能性還是responsiblilty什麼的所以願意以稍微低一點的利率借給他們國家錢從這個角度來說是有利於public service的

這篇文章題好像也不少隻記得有一道題問類似從什麼方面公開財務資料可以improve public service 這個記得不是很清楚不過這道題其中一個答案是governmental service 選它就對了這個答題需要定位到第三段最後原文用的詞是public service 不過文中第一段還是第二段末尾特意用了governmental service這個詞暗示你它和public service是同義詞

【考古】

比較簡單，關於fiscal transpency，財政透明的。

第一段：財政透明是否能讓政府提供更好的SERVICE呢？首先，財政透明確實能消除腐敗或不公，但是因為普通民眾對於複雜的財務資料缺乏解讀，因此財務透明究竟有多大用處很成問題。

第二段：但是，財務透明能夠給 INTERNATIONAL LENDER以資訊，說明該國政府是有決心和信用公佈自己的財務情況，借了錢一定會還。因此LENDER傾向于把錢借給財務透明的國家。政府有錢了，就可以提供更好的SERVICE啦！

第一段說公開budgeted可以讓政府有更好的service 還能防止腐敗

然後第三段說公開finance什麼的會怎麼促進loan

第一個問題是說這個opening finance 會怎麼樣一個選項是防止腐敗一個選項是有助於促進loan什麼的

【考古】

[V1] by becki 700+ 政府公共服務比較容易,沒啥印象了,大致講其有什麼局限,還有什麼益處。有一道題目問政府有能力償還外債了對於公共服務有啥好處,答這說明財政盈餘,有更多 budget 去資助公共服務。

[V2] by babyface0205 710 v35 講政府公共服務還有政策透明度的,講了政策透明的利弊,第二段講弊端,第三段講好處,好處之一是督促政府paydebt,有道題考的就是這個

[V3] by hu00033 考到了政府的透明度高能更好的提供公共服務,記得問題有: 1、政府透明度的結果是什麼才能更好地提供公共服務,我選的是largerbudges to improve the public sevices,比較迷惑的選項是 the government are more willing to paydebt,bowheadwhale,retailer的 return rates。 2、主旨題,我選的是assess the extent of transparency to improve the public sevices

[V4] by Nino614 720 閱讀 4 政府財務透明有沒有好處

第一段說政府現在經常公開他們的財務資料,比如借了多少錢啊,預算多少啊什麼的。這一行為貌似對公眾知情權有很大好處。第二段其實這種行為也不一定有什麼好處,因為政府提供的資料資訊並不是隨便一個老百姓都能看懂的。如果不在health and education上有更多的投入,這種做法沒什麼用。第三段說其實這樣做從其他角度來說對大家也有好處:政府公開他借了多少錢,證明他有更多的意願和能力(willingness and capacity)償還債務,這樣lender就更願意以更低的利息借給政府,那麼對大家還是有好處的。

【本月原始】mandy1991

1. 政府是不是應該透明化.

第一段：很多人覺得政府透明化很好，但是真的是這樣嗎？

第二段：政府透明化可能起不到相應的效果，列了一堆原因

第三段：政府透明化還是有好處的，比如從國外借錢就容易了

這篇文章其實不難，但是我當時已經沒有時間了，所以做的很快，也不知道做的怎樣。

【考古】

【V1】by rebel\_hr V39

比較簡單，關於fiscal transpency，財政透明的。

第一段：財政透明是否能讓政府提供更好的SERVICE呢？首先，財政透明確實能消除腐敗或不公，但是因為普通民眾對於複雜的財務資料缺乏解讀，因此財務透明究竟有多大用處很成問題。

第二段：但是，財務透明能夠給 INTERNATIONAL LENDER以資訊，說明該國政府是有決心和信用公佈自己的財務情況，借了錢一定會還。因此LENDER傾向于把錢借給財務透明的國家。政府有錢了，就可以提供更好的SERVICE啦！

【V2】by gracedongy

第一段說公開budgeted可以讓政府有更好的service 還能防止腐敗

然後第三段說公開finance什麼的會怎麼促進loan

第一個問題是說這個opening finance 會怎麼樣一個選項是防止腐敗一個選項是有助於促進loan什麼的

【考古】

[V1] by becki 700+ 政府公共服務比較容易,沒啥印象了,大致講其有什麼局限,還有什麼益處。有一道題目問政府有能力償還外債了對於公共服務有啥好處,答這說明財政盈餘,有更多 budget 去資助公共服務。

[V2] by babyface0205 710 v35 講政府公共服務還有政策透明度的,講了政策透明的利弊,第二段講弊端,第三段講好處,好處之一是督促政府paydebt,有道題考的就是這個

[V3] by hu00033 考到了政府的透明度高能更好的提供公共服務,記得問題有: 1、政府透明度的結果是什麼才能更好地提供公共服務,我選的是largerbudges to improve the public sevices,比較迷惑的選項是 the government are more willing to paydebt,bowheadwhale,retailer的 return rates。 2、主旨題,我選的是assess the extent of transparency to improve the public sevices

[V4] by Nino614 720 閱讀 4 政府財務透明有沒有好處

第一段說政府現在經常公開他們的財務資料,比如借了多少錢啊,預算多少啊什麼的。這一行為貌似對公眾知情權有很大好處。第二段其實這種行為也不一定有什麼好處,因為政府提供的資料資訊並不是隨便一個老百姓都能看懂的。如果不在health and education上有更多的投入,這種做法沒什麼用。第三段說其實這樣做從其他角度來說對大家也有好處:政府公開他借了多少錢,證明他有更多的意願和能力(willingness and capacity)償還債務,這樣lender就更願意以更低的利息借給政府,那麼對大家還是有好處的

# 三十二、【考古】o部落的verticalrockart

【本月原始】ruru沖鴨

一篇夏威夷還是墨西哥的 rock art的來源，第一段寫它的特徵，有垂直排列的symbol，根據這個symbol推出可能來自於oya什麼部落

第二段反駁，因為無法確定rock的age，就不能推出它具體屬於哪個部落

【考古】Rock Art

　　【段落大意】：

　　第一段：

　　Oyate部落是vertical culture，擁有一種岩石藝術，就是古人畫一些符號，古人畫它們是豎著畫的而得名。有一個考古學家MM研究這些畫，得出這些畫的內容是一種communication，而不僅僅表達聲音和語言。這個考古MM還說，這種岩石畫藝術只屬於O部落，依據是發現的2個地方都是o部落統治，而且岩石畫有similarity。

　　第二段：

　　但是，新的研究發現這種岩石畫並不只有O部落有，因為有一個O部落領域之外的從沒呆過的地方也有這種風格相同的岩石畫，後來果然，這是另一個部落畫的。後來又發現了很多部落有這種類似風格岩石藝術，什麼H部落啦，C部落啦.....

　　Vertical Series. Sundstrom argues vertical series rock art is sole affiliated with Lakota and other Oyate communities. However, evidence suggests though rock art is closely related to Oyate societies it is not true all rock art originates from them. Other cultures have also displayed similar rock art but with unque styles and designs.

　　【題目】

　　Q1: 削弱題：什麼可以削弱考古MM認為岩石畫藝術只屬於O部落?

　　Q2: 主旨題

V1：

　　rock art，一屏多一點。主要講一個地方有很多史前人類留下的岩畫，但是有的位置很深，有的卻是open的。主要列了兩種觀點

　　第一段：Olyna(部落名，以O開頭，拼寫蒙的)部落是vertical culture(垂直文化)擁有有一種岩石藝術，就是古人畫一些符號，古人畫它們是豎著畫的而得名(所以叫vertical rock art,腦子太直了，看到這差點笑噴)。然後說有一個考古學家MM研究這些畫，得出這些畫的內容是一種communication，而不僅僅表達聲音和語言。(有題：這些畫作用是什麼?答：....communication.....)這個考古MM還說，這種岩石畫藝術只屬於O部落，依據是發現的2個地方都是o部落統治，而且岩石畫有similarity (Sundstromargues vertical series rock art is sole affiliatedwithLakota and otherOlynacommunities)。第二段：轉折。儘管第一個人說的對，但是，新的研究發現這種岩石畫並不只有O部落有，因為有一個O部落領域之外的從沒呆過的地方也有這種風格相同的岩石畫，後來果然，這是另一個部落畫的。後來就說，又發現了很多部落有這種類似風格岩石藝術，什麼H部落啦，C部落啦..... 包括這些動物是不是當時hunting的主要對象啊，人們是不是靠這個來學習打獵啊。

　　(什麼可以削弱考古MM認為岩石畫藝術只屬於O部落?答案：H部落也有類似岩石畫。)還有一題問主旨。這篇有兩道高亮題。一題是針對最後一句，在For example後面，答案往前一句小論點找就可以。一題是考第二段第一句，高亮了an alternertive觀點，問題忘了。

　第一段是說這種古代藝術很mysterious，intriguing之類的，接著提到一個學者(Gun開頭)認為這種藝術源於L以及其它O的部落，給出了幾個理由。其中這一段講到為什麼叫vertical series art,因為這些圓圈，crescents (新月)一樣的圖形是豎著排列的。還說好像作為文字系統怎麼樣怎麼樣的。第二段先說這個假設有一些證據支持，不能完全否認，但是說這個藝術僅起源於這個部落太絕對了，給了四點理由(首先說要證明一個地方是屬於L的很難，歷史這麼長，誰知道這地方有沒有別的部落來過呢，也就是部分否定了前段說的這個藝術僅僅來自於L生活過的地方，所以證明solely屬於L不一定對呢;一個是說類似的符號也在L以外的地方出現過;一個是說作為communication system還是作為文字系統什麼的)，其中furthermore這個詞之後有考點。

　　V4.

　　P1 a kind of carving on the cliff in northwestern US regions where an Indian group lived is called vertical something.P2. Because a female researcher found this kind of art in Lakota people's territory and the territory of other oyata culture (oyata includes lakota), she attributed the kind of art exclusively to oyata people. she also found this kind of art to be a communication system.

　　P3. the author thinks the existing archaeological evidences are not strong enough to support the female researcher's conclusion that the kind of art on the cliff only belongs to oyata culture. the author thinks this kind of art belongs to many culture of a certain time. his evidence is that in some place in Canada, there is also this kind of art.

　　問題：

　　1 邏輯題，問哪個成立的話，最weaken第一段那個學者的說法。

　　2有一道問文章說了什麼，我選了那種藝術被發現在其它地方 (740)

　　3 infer作者同意哪個觀點

　　4 在哪裡發現那個vertical art：在不是Lakotaoccupied的地方。(主旨題中A選項discuss vertical art的來源，C反對一個widelyheld的觀點，在這篇文章中作者確實反對了第一段中一個人的關於vertical art的起源的觀點，但似乎這個觀點不是widehold，所以選了A。)

分析整理【By 元叔】

　　※主題：

　　早期人類為什麼在洞穴裡畫動物壁畫，這些動物壁畫是不是同一地域的人;

　　※段意：

　　第一段：用理論解釋現象：是同一地域的人;

　　Olyna(部落名，以O開頭，拼寫蒙的)部落是vertical culture(垂直文化)擁有有一種岩石藝術，就是古人畫一些符號，古人畫它們是豎著畫的而得名(所以叫vertical rock art,腦子太直了，看到這差點笑噴)。然後說有一個考古學家MM研究這些畫，得出這些畫的內容是一種communication，而不僅僅表達聲音和語言。(有題：這些畫作用是什麼?答：....communication.....)這個考古MM還說，這種岩石畫藝術只屬於O部落，依據是發現的2個地方都是o部落統治，而且岩石畫有similarity (Sundstrom argues vertical series rock art is sole affiliatedwithLakota and otherOlynacommunities)。

　　第二段：解釋是不同地域的人;

　　轉折。儘管第一個人說的對，但是，新的研究發現這種岩石畫並不只有O部落有，因為有一個O部落領域之外的從沒呆過的地方也有這種風格相同的岩石畫，後來果然，這是另一個部落畫的。後來就說，又發現了很多部落有這種類似風格岩石藝術，什麼H部落啦，C部落啦..... 包括這些動物是不是當時hunting的主要對象啊，人們是不是靠這個來學習打獵啊。

　　※題目：

　　1)邏輯題，問哪個成立的話，最weaken第一段那個學者的說法

　　2)有一道問文章說了什麼，我選了那種藝術被發現在其它地方

　　3)infer作者同意哪個觀點

　　4)在哪裡發現那個vertical art：在不是Lakotaoccupied的地方。

　　(主旨題中A選項discuss vertical art的來源，C反對一個widelyheld的觀點，在這篇文章中作者確實反對了第一段中一個人的關於vertical art的起源的觀點，但似乎這個觀點不是widehold，所以選了A。)

　　※備註：

　　1)注意文章第一和第二段的細節問題;

　　2)注意作者對文章發表觀點人的態度問題;

# 三十三、【考古】海蝴蝶

【本月原始】雁十九

考了特別長的seabutterfly共生的那個，

【考古】

【本月原始】Sophialai

有一道什麼蝴蝶產卵什麼鬼的

【考古】

P1：講海洋裡有個H，總要抓一個seabutterfly在它背上，然而抓了seabutterfly在他背上以後，會影響它的mobility（這裡有個考題）,不易抓住pray,同時在predator出現的時候也逃得慢。

 P2：那它為什麼抓seabutterfly呢？這引起了科學家的好奇（這裡有個考題，科學家為什麼好奇）。接著科學家做個試驗，把這個H的predator，H 和seabutterfly放在一個池子裡，發現這個predator不會攻擊這個H。發現原來它背上的這個東西會發出一種細菌（還是別的東西）來抑制其predator的攻擊行為。

P3：然後說他們的這個relationship不是已經廣為人知的parasitism（寄生共生）, commensalism（互利共生）,還有個無關共生（英文記不得了）。parasitism是一方是以另一方的傷害一方受益，commensalism是說雙方相互獲利，那個無關共生說他們的存在對彼此不造成影響（neutral）然後解釋了下這三個的關係。然後說這個魚和他背上的seabutterfly的這種關係不屬於這三個範疇類，應該是個antagonism（敵對）,然後說了下為什麼不屬於parasitism和無關共生。這個H和decorator crabs還不一樣，crab隨便撿周圍有的東西，而H 只撿seabutterfly。因為那個魚把seabutterfly放在背上，但是沒有傷害它（注意這裡有考題，答案裡有這兩者的關係，會用共生、寄生出干擾，有個答案是兩者受益），不過由於seabutterfly被放在背上，它就不能feed了。然而研究者發現，這個魚背的seabutterfly都是活的，說明它過段時間就換seabutterfly。

【問題】

Q1：.主旨題

全文應該是解釋了一種phenomenon//category???

Q2有個infer題：就是通過H不是 1 或2 種寄生你能得出什麼結論

反正就不是一起去的利益也不是一個會損害另一個的利益

Lz選的是一個得利另一個不受傷害

Q3 問H動物這種行為會是自己產生什麼後果，

正確的或許是move slow

Q4：第三段全段高亮，問到了這段是用什麼方式描述，

我選的答案有是提出一些概念，然後發現例子中不屬於這些範疇，從而定義一種new概念

【本月原始】小糕。

第三篇是海裡的butterfly和一個什麼東西

【考古】

【考古15.10.26】

科學家發現HD種類的一種動物P（amphipods片腳類動物）喜歡抓seabutterfly放在背上。這個行為很讓人不解，因為P這麼做了之後，seabutterfly不能夠吃東西，而且P自己的mobility會受影響, 會在捕食和躲避追殺的時候都有不便。那為什麼P還喜歡把seabutterfly放背上呢？

科學家作了一個實驗，把X(捕食P的一種動物)，P還有seabutterfly三個動物放在同一個容器裡，結果發現X既不吃P也不吃seabutterfly，原因是seabutterfly會發出一種有毒的化學物質，所以X也就不吃背了seabutterfly的P了。

P和seabutterfly的relationship不是已經廣為人知的寄生共生（parasitism）、互利共生（commensalism）、無關共生。parasitism是一方是以另一方被傷害為代價來獲得收益，commensalism是說雙方相互獲利，無關共生是說他們的存在對彼此不造成影響（neutral），然後解釋了下這三個的關係。但是P和seabutterfly的關係不屬於這三個範疇，應該是antagonism，然後解釋了為什麼不屬於寄生共生和無關共生。另外，這個P和decoratorcrab還不一樣，crab隨便撿周圍的東西，而P只撿這個seabutterfly。因為P把seabutterfly背在背上，seabutterfly就不能feed了，但是這並沒有傷害seabutterfly。而研究者發現，P背的seabutterfly都是活的，說明它過段時間就會換個seabutterfly。

▲提煉：提出一個現象——做實驗——現象解釋，總結新category

Q1：主旨題全文應該是解釋了一種phenomenon//category

Q2：有個infer題：就是通過HA不是 1 或2 種寄生你能得出什麼結論？Lz選的是一個得利另一個不受傷害

Q3：問動物抓別的動物背著這種行為會對自己產生什麼後果，A:itwillbe more subject to predation. E: itwill not move as quickly as itcould.主要就是這兩個中間一個。

Q4：高亮題，全段高亮，解釋第三段的作用。第三段就是解釋這種現象的，說了這個現象跟之前發現的3種理論都不符合。然後給出一個新的解釋

Q5：框架：提出現象，解釋現象，總結新category

【考古15.7.28】

本月原始：

V1 by呼呼

第一段：某種生物P抓到water butterfly (一種水蛇）不吃，而是把它綁在背上。科學家非常好奇這種行為的原因，因為這種行為會使P的運動變得緩慢，更容易受到攻擊等等。

第二段：科學家做了實驗把p 水蛇 p的天敵放在同一個水缸裡發現天敵不吃綁著水蛇的p以及水蛇但是吃p。科學家發現原來水蛇會釋放出一種化學物質使天敵不吃水蛇生物p恰恰是利用水蛇釋放的化學物質來保護自己免受攻擊。

第三段：這種現象屬於共存，目前有三種共存的分類第一種：有利於一種生物不利於另外一種生物第二種：同時有利於雙方第三種：忘了。但是p和水蛇不屬於這其中的任何一種原因是這種共存是有利於p的但是水蛇並沒有受到太大的傷害（只是綁著的期間無法吃東西）。於是科學家為這種現象創造出了一個新的分類（學科名詞）並且科學家發現沒有p綁著死掉的水蛇說明p在一段時間會放走水蛇然後抓新的水蛇。

題目

1第三段的論述結構

2為什麼p與水蛇的關係不屬於原有的三個分類？

3綁水蛇會讓p受到什麼不利影響？

V2 by Ola：

閱讀有一道是分析兩種生物之間的關係，就是科學家發現有種生物一直喜歡背著另一種生物（好像是seabutterfly），然後分析了為什麼，分析了這種關係叫什麼。

出題問了主旨，問了這種關係不能被分類到已知的幾個關係裡，為什麼。

V3 by Worthit

sea butterfly

jj很清晰了。

第一段：某生物背sea butterfly會limit their mobility, make them less adaptive to..., make them vulnerable to predators.所以科學家好奇為什麼某生物這麼做。

第二段：他們做了實驗，如jj所說

第三段：講某生物和seabutterfly的這種關係是共生，但是又不是已有的3種中的一種。然後講了3種分別是什麼。然後講某生物和butterfly的這種應該是一個新的關係。

問題1.根據文章某生物背了seabutterfly會怎樣。兩個選項我拿不准。一個是subject to pedators.一個是move slow。我選了move slow

問題2.問下面哪個對於某生物和seabutterfly的關係的描述讓它不是已有3種中的一種，我選某生物benefit，但是另一個也沒有太大harm

問題3.高亮第三段，問第三段structure還是什麼。選的是explain 3 types of共生關係，然後解釋某生物和seabutterfly的共生關係屬於新的一種（其他幾個選項挺明顯錯的，比如說講那3個type怎麼錯，講某生物和seabutterfly的關係更傾向於3種中的某一種。。。）

V4 by 烤雞無味

海蝴蝶那題出了5個題目

考古

V1

P1：講海洋裡有個seabutterfly，總要抓一個蝦(還是別的)在它背上，然而抓了這個蝦在他背上以後，會影響它的mobility(這裡有個考題),不易抓住pray,在predator出現的時候跑得慢。

P2：那它為什麼抓這個蝦呢?這引起了科學家的好奇(這裡有個考題，科學家為什麼好奇)。

然後科學家做個試驗，把這個seabutterfly的predator和它以及這個蝦放在一個池子裡，發現這個predator不會攻擊這個seabutterfly。發現原來它背上的這個東西會發出一種細菌(還是別個)來抑制其predator的攻擊行為。

P3(全段高亮問到了這段是用什麼方式描述，我選的答案有是提出一些概念，然後發現例子中不屬於這些範疇，從而定義一種new概念)，然後說他們的這個relationship不是以及廣為人知的parasitism(寄生共生), commensalism(互利共生),還有個無關共生(英文記不得了)。parasitism是一方是以另一方的傷害一次收益，commensalism是說雙方相互獲利，那個無關共生說他們的存在對彼此不造成影響(neutral)然後解釋了下這三個的關係。然後說這個魚和他背上的這個蝦的這種關係不屬於這三個範疇類，應該是個antagonism,然後說了下為什麼不屬於parasitism和無關共生。這個seabutterfly和decorator crabs還不一樣，crab隨便撿周圍有的東西，而seabutterfly只撿這個蝦。因為那個魚把蝦子背在背上，但是沒有傷害它(注意這裡有考題，答案裡有這兩者的關係，會用共生、寄生出干擾，有個答案是兩者受益)，不過由於蝦子被背在背上，它就不能feed了。而研究者發現，這個魚背的蝦都是活的，說明它過段時間就換個蝦子。

V2

一篇講seabutterfly和amphion兩個的relationship，好像是說seabutterfly和amphion是在一起的，但兩個在一起貌似沒什麼互利，而且butterfly使得amphion不能move fast，第二段然後科學家就做實驗，發現amphion也不吃seabutterfly，然後還有一堆文……後半段沒看，好多術語，最後一篇，時間還不夠><不過這個之前的寂靜應該是有的，因為這篇之前在哪兒看過，當時就沒看懂

V3

講了一種動物，然後常把海星背在自己背上，科學家比較好奇，因為這個背個海星影響這個動物的行動還是啥的(有題)。然後就研究這個情況。然後說共生關係有三種，分別互利共生啊，互不干擾啊，有一方有利有一方有害啊。但是海星和這個動物不屬於這三種。海星不受害，但是海星放出一種東西可以使這個動物免於什麼天敵。有三段，有個題最後一段全部高亮。

# 三十四、【考古】女權和反奴隸

【本月原始】jessie-xie

一段來著: 女性反對奴役好像，前面忘了後面給出了2個原因為什麼女性的作用不大？

病人的醫療費上升，有個理論？最後舉出一個例子說這個理論還需要再scrutiny

【本月原始】renegade23

第四篇挺短，說的是有兩個學者認為，不能撰寫有關廢除slavery的documentary，因為女性容易在這裡面佔據很大的地位，然後有人反駁，說女性在abolitionist中雖然起作用了但是並不會被廣泛的承認和記錄，然後解釋為什麼，有兩個觀點

【考古】

【本月原始】webber792
一篇關鍵字是anti-slaveryfeminism

【考古】

#19.3 考古 by bale

V2

有一個主張廢奴的理論家提出了把廢奴和婦女解放運動結合在一起的理論，結果造成了相反的效果，因為主張廢奴的人中很多人並不主張解放婦女，云云。

V3

第一段，過去的歷史學家將1850年的廢奴運動作為婦女運動的發源，是錯誤的。它忽略了啥啥啥。。。

第二段，婦女運動老早就開始了，在1800 年左右就有了。它分為兩種, 婦女主義和女權運動。然後分別說了兩種的異同

第三段，婦女們很早就搞過一個啥啥的協會，目的是。。。後來才和廢奴主義勾搭上的。。。

V4

有到很長的80多行，大致說廢奴主義和女權運動的，老觀點認為廢奴主義導致了女權主義的產生，因為廢奴主義使得女人懂得如何去爭取自己的權力，但是後來有認反駁，說其實女權運動要早於廢奴主義，女權運動與正常的女行政區一般的權力不同，前者很激進，很很多的要求，後者好像只要求與男性一樣的權利，如教育權等，最後好像說的是女權運動產生於1800年後，但是1850年後才有了廢奴主義

V5

講了一些學家認為某一年的antislavery運動是婦女取得某種地位元的標誌。作者認為這是不對的。以為他們混淆了feminism與humane-right 的區別。作者人為feminism在1850年前在很多運動中就有了，而human-right卻在1850年才有。第二段開始就是一些例證。

機經裡這篇提供的資訊太少，求大家鑒定下

V3第一段說長期以來學者研究證明廢奴運動與女權主義是相關的，1830年的廢奴運動主要由婦女組成的，為以後的女權運動奠定了基礎。

第二段否定了第一段觀點，提出上述觀點是錯誤的，其中一個最主要錯誤是混淆了女權主義（feminism)與婦女權利(womenrights)。解釋女權主義指女人相對于男性有了獨立的地位，不是男人的附屬品，此運動已經於1800開始，也就是早於1830的廢奴運動。

第三段首先定義了婦女權利指婦女爭取在生活中的權利，如勞動權利等。

最後一段忘記了。。。by rainey1979 630

V5 femalemovement。文章短，時間緊，沒細看，不過狗狗裡有

說的是manyhistoriansholdthatfemaleworkersin 19th centuries were bond withfamilies. 隨後介紹femalemovement的發展由來。

補充一題：femaleworkers和male workers in New York 的區別

答：femaleworkers會組織organization，反抗不公正。 BY deer1989700+

V6 fshxwwkaren700+ 12.5

feminism和women right. 5段。最後一篇考這個。除了狗上的3段剩下兩段內容想不起來le回憶回憶再補上來. 3說了女性的權利還有教育，投票.女性成立associations是為了幫助別的需要幫助的婦女。

問題主要問了作者的態度，文章的主旨有選項涉及到此運動已經於1800開始，也就是早於1830的廢奴運動.（樓主選了這個）

V7婦女解放運動起源

有一些傳統學說認為婦女解放運動起源於1850之後解放奴隸運動，說裡面有很多婦女參加。後來作者否定了這種觀點。具體真的記不住了，問題問了傳統學說忽略了什麼？作者對傳統學說的態度？

我歷史很爛，讀的也很糾結。

V1第一段說feminism和女權其實不太一樣..然後說了些區別具體忘了，然後分開闡述feminism和女權的特點啊啥的，還說有什麼什麼組織什麼運動啥的。然後作者就發表什麼觀點.. 觀點啥忘了.. bychelseadu

V2有婦女運動，上來就說了一個觀點，然後否定掉，並且提了三個否定的原因下面有說一個區別，就是主題詞和women right 運動神馬的區別，還用了兩段然後說到成立了associations（協會；關聯），這裡有題，建議大家做這題時直接讀此段最後一句。byKellyQ

考古:

V1

美國女權主義發展和女性主義的區別(Feminism and Women’s right)

第一段講有學者認為女權主義與農奴廢除antislavery（1850s）的出現(advent)是一起發生的。。過去的歷史學家將1850年的廢奴運動作為婦女運動的發源，因為廢奴主義使得女人懂得如何去爭取自己的權力。但是事實上不是這樣的. 他們混淆了feminism與human-right 的區別。作者認為feminism在1850年前在很多運動中就有了，而human-right 卻在1850年才有

第二段講說其實女權運動要早於廢奴主義，在1800年左右就有了。它分為兩種, 女性主義和女權主義。然後分別說了兩種的異同。女性主義的特徵，說包括什麼什麼，比如獨立自主什麼的。感覺上是範圍比較廣的那種。女權運動與正常的女行政區一般的權力不同，前者很激進，很多的要求，後者好像只要求與男性一樣的權利，如教育權等。

第三段講女權主義的特徵，是為婦女爭取一些權益，例如選舉權之類的。

第四段講婦女進行的很多活動什麼的

第五段婦女們很早就搞過一個啥啥的協會，目的是。。。後來才和廢奴主義勾搭上的。。。最後好像說的是女權運動產生於1800年後，但是1850年後才有了廢奴主義

題目

1、問女性主義和女權主義的區別，

我選了女性主義包括的範圍更廣

2、問那些學者是怎樣認為女性主義和農奴廢除的關係的，一起發生？(不確定)

（因為廢奴主義使得女人懂得如何去爭取自己的權力）

3、問婦女為了爭取一些活動怎麼怎麼滴。。。

定位在第四段的最後一句！！

4、題目：feminismandwomen's right有什麼不一樣，我選feminismcovers a broader issue)

5、有題目問irony諷刺指什麼，

我選的是這個答案，很多證據被發現了卻被忽視了）

6、有題目文1900s的婦女組織有什麼用，

好像是，我選的就是她們為後來人提供了榜樣）

7、還有一題問文章的main idea.

# 三十五、【考古】ROI

【本月原始】yejinsui

第一篇：ROI MARKET SHARE

【考古】

覺得沒見過的是一篇講公司的market share和盈利關係.

　　兩段.第一段是說市場份額高的公司盈利也高,通過對PIO(好像是叫這個?)也就是公司將盈利重新作為資本重新投資的數額的統計,發現這個結論是正確的.

　　第二段是說在一些特定的市場裡這種正相關關係不成立.然後舉了點例子blahblah的…

　　【V2】

　　market share 和 profit 的關係共兩段第一段是講一個理論說一個公司的market share越大，the more profitable, 主要是因為這些公司資本的投資回報率高，ROI(好像是) 而這些公司利潤程度又可以通過投資回報率來反應。第二段說 the confidence in the relationship between market share is misplaced, 大概就是反駁前面那種觀點。說其實不是的，特別是在一下行業中，如服務業之類的，小的和大的的利潤程度可能是差不多的，反而是中間那些利潤最低，賺的最少，具體分析了一下原因。還說了，當一個公司 extremely large的時候，它的利潤可能很少。還提到了一個市場份額介於百分之60-70之間投資回報率怎麼樣，超過了70，投資回報率就降低。第一題問的是purpose, 我選的是C deny the importance of a relationship 後來翻頁過去覺得是錯的。還有個學校比較糾結的是 argue a oversimplication第二題好像是問第二段支持以下哪個結論，前兩個選項是 it is unlikely ，後面三個 it is likely ，當時就糾結第一個和最後一個，我選的是A，但是不得是啥了，D選項是，it is likely that 一個占市場份額百分之70的公司利潤是最低的。第三題是問一個 highlight詞語是什麼意思。

　　※往屆考古：未確認

　　V1

　　是公司短期收益和公司在資本市場長期表現誰更有參考價值的

　　V2.

　　現在很多公司把賺取短期利潤當做目標，不管長期的市場份額，還講了它的一些缺點。作者反對了這種觀點，說其實市場份額才是擊倒競爭對手最重要的因素

　　V3.

　　還有一篇小閱讀是講measure performance，用ROI(return on investment)，作者認為應該用market share因為長期是好的，尤其是經濟增長期，問了一道結構題，選的是批評一種，建議一種.by 為G拼了

　　考古

　　V1.一種評判公司利益的，先說了一種Roi制度，是一種短期的判斷利益的標準(好像)，但是一般公司用這種評判標準的有些弊端(具體的忘了，待NN補充)然後又給出了一種market share的評判標準，好像是利於long-term的，最後說這種重視market share的公司會更competitive，更容易成功~~~就記得這麼多了……

　　問題

　　題目一：問主旨。我選evaluate兩種方法，並提出其分別適用的situation，是A(不太確定)

　　題目二：作者infer了什麼?

　　V2

　　講ROI和Market Share的。這個很簡單，一般作為商科的學生都不難，全文一段接近一屏，思路清楚講了兩種貌似是evaluate performance的方法，上一半講ROI 下一半講Market Share

　　上半段先定義了ROI (return on investment)這種方法來評定performance ，大約就是比較注重短期，要有短期高的回報，所以為了爭取高的ROI，公司可能會減少技術革新或者設備的投資(有題問如果公司採用ROI法可能會怎樣做)然後就是對公司的長期發展不利

　　後半段講了用Market share來評定，就是公司在長期基礎上慢慢增長Market share ，然後這樣可能短期不會有很高的利潤，但是在長期來看會將競爭對手逐漸趕出市場，最終修成正果。有問文章結構：兩種方法還是手段的那個

　　V3

　　有的公司很注重短期贏利率(RIO)，但會損失好的投資專案，因為不敢投資各種回報慢的好專案。Market share比較從長遠角度考慮，較好。

　　V4

　　Roi和market share。作者認為 return of investment 是對short turn的關注，因為roi的提高必定是以犧牲research anddevelopment為代價的(有題)。 market share是關於一個公司的長期發展的。(有題)作者認為market share對於處在high growth market還是low grouth market的公司更為重要。

　　V5

　　第一段說ROI是什麼Return of Investment. 缺點什麼的，經理為了短期利益怎麼樣怎麼樣.第二段說了market share比較好，因為是長期利益，特別在high economic growth階段麼怎麼樣怎麼樣。問題問了文章的組織結構，其他記不得了

　　V6.

　　ROI定義，被廣泛應用，但是投資者會關注短期利益，不會考慮長期和環境因素。後幾行提了一個新方法，對長期經濟又好處

　　V7.

　　兩種公司戰略的對比:第一種是關注ROI,也就是關注短期目標.說這種戰略會讓管理者削減成本,影響長期發展. 第二種是關注市場分額.也就是關注長期目標.最後說第2種戰略會打敗第1種戰略.

　　公司一直用ROI(Return on Investment)來判斷公司的performance。但作者認為這個ROI不好，會導致比如manager focus on shortterm performance, do not invest in new technology等等，對於long term 來說是不好的。

　　V8.

　　然後作者將assessment by market share，認為這個indicator有利於公司的long term performance，儘管short term來看肯定會導致利潤降低ROI不好看什麼的。有主旨題，就是criticize前者,然後recommend analternative solution了。文章很不長，明明挺簡單一事兒，句子攪來攪去的。題目也很賤，狂多陷阱啊，要小心!

　　V9.

　　衡量公司performance的指標，總說ROI(投資收益率)比較好，就是說現在美國很多公司還是用RIO來衡量公司的表現，只圖短期利益的。現在的企業比較重視報酬率, 美國很多企業用投資回報率來衡量投資的收益，並決定是否要投資.但是這個標準忽略了在研發等起初高投入收益低，只有長期投入才會有很好收益的項目，那麼導致過於重視在短期的表現，而不重視研發、長期投資及人才培養。因此，使得社會沒有進步的動力，並且很多採取ROI的公司利潤都下降，因為ROI的標準是能撈一筆撈一筆，追求短期利益，於是發現這個指標太短視，因此失去market share。但作者認為在高度商業化社會，建議公司更關注最大化股價。要用提出另個策略以股價的長期走勢為目的才行，公司不應該光追求短期利益，市場份額market share更重要。在現在這樣的經濟環境下，更有優勢。作者觀點很明確，贊成後者。作者認為企業要重視的應是市占率，市占率的變動可以真實反映市場需求瞭解顧客想法，利於企業作長期規劃。不重視市占率，即使有優勢，也會漸漸被對手超過。因此，現在提倡用另外一個measure來衡量，新的方法更重視企業的健康發展，而不會使得企業因為只是追求短期的投入而失去的更廣闊的發展空間。

　　問題：

　　問題1、有問主題的題。我選了分析兩個strategy優缺點那個項，好像是C

　　問題2、另一題問用 ROI 來衡量企業performance 的話, 有什麼缺點. 其中有一答案: 用 ROI 的企業不會投錢去研發 (research and development) ---我選了這個答案.

　　V10.

　　投資回報率 ROI.第一段：說衡量投資的performance通常都通過投資回報率來計算，這個東西好像有比較和排名什麼的。這就使得很多公司比較注重眼前利益，想方設法的弄高ROI。第二段：說這些公司為了高的ROI，往往不注意研發什麼的，在這方面投資很少。所以逐漸失去市場份額。有一類公司比較注意長遠收益，所以他們的市場份額在逐漸擴大。第三段：又記不太清楚了，同學們原諒。。。。。。好像是說人們現在評價一個公司，不太注意ROI，而比較注意市場份額什麼的吧。

# 三十六、【考古】對比廣告

【本月原始】renegade23

第一篇是advertisement，不過不是雞精那篇advertisementeffectiveness的，是說comparative advertisement和incomparativeadvertisement的

結構是，之前大家普遍認為廣告中出現與競品的對比，效果更好，但是最新研究表明出不出現對比差別不大，然後解釋

【考古】

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
| 第一段 商家總是在廣告中把自己的產品分成好幾方面和別人家的對比     但是這樣的對比不一定真實的   他可以吧自己的長處和別人的弱項對比   之類之類 balalalal  但是消費者看到了這樣的廣告總是會相信這個  被廣告的產品是最好的 （題：為什麼有些廣告是不真實的         因為他們把自己的長處和別人的短處比）第二段：科學家說 有什麼原因導致了消費者的觀點呢  有三點  ：1 2 3  記不得了 沒題第三段科學家對一些消費者進行了訓練  可是他們還是不能看出有些廣告是不真實的 （有題 highlight了researchers 問whatcanbeinfer about the customer 選的是 儘管他們接受了相關的指導   但是還是不能辨別出 廣告的## （詞不認識厚厚~）） by [summeranqi](http://forum.chasedream.com/space/567697.html)**考古****競爭性廣告的效果**廣告。。說somestudies認為comparative ad（把自家產品跟同類其他產品比）比non comparative ad更具有說服力。然後反駁。V2 v37第一段, 說有一種廣告類型,表現形式是通過和競爭者的產品相比較的方式來推廣產品. 甲學者的觀點是:這種廣告通常更有效.第二段: 然而, 儘管有些experiment證實了甲學者的觀點, 另一些試驗卻發現這種廣告的效果不比普通廣告更好. 先讓步說,有可能的確是這種廣告也不過如此, 不比普通廣告明顯的好(有題目,問這句話的作用).However, 對這個試驗結果的解釋:一種可能的原因是此類廣告是要突出產品與競爭產品的差異,而如果看廣告的人早已經知道了這個差異,那麼這種廣告對消費者的觀點的影響就不大了. 第二個可能的原因是measure的方法有問題, blabla...講了一堆measure的方法問題,沒什麼考點.題目:主旨題問作者觀點**OLD JJ**V1這段極其繞，根本沒看明白啥意思，幸好是很後面的題了，絕對高分題庫題某人和某人認為基於和對手產品比較的廣告比較有效果，但是一些實證研究表明這種廣告有效果，另一些實證研究表明這種廣告沒有效果，但是其實這些實證研究都忽略了XX，以及OO。。。後面是在太繞，理不清邏輯了。。。**Wilkie, William L. AndPaulFarris (1975), “Comparative Advertising:Problems and Potential,” Journalof Marketing, 39 (October), 7-15 這個是剛GOOGLE出來的, 題裡有Wilkie和Farris 這2個人. 文章TOPIC也一樣,應該就是這篇. 各位可以GOOGLE一下**V2第一段說有廣告策略是把自己的產品和幾個競爭者的產品先後拿出來做比較。然後解釋了這麼做有什麼好處。第 二段說有幫傢伙就分析了對於這種策略，消費者的接受程度，給出了幾個原因。有個是說消費者沒有辦法區分廣告中那個品牌產品在理論上比別的產品好是否在實際 上比別的商品好。然後進一步說即使給消費者提供了相應的指導，他們還是不會區分。 總的意思大概是說消費者會被這種廣告策略打動。由於生詞很多，所以第一遍沒看明白講什麼，第一題主旨題趕時間選了一個，做第二題時看明白了，發現第一題選錯了..........V3這段極其繞，根本沒看明白啥意思，幸好是很後面的題了，絕對高分題庫題某人和某人認為基於和對手產品比較的廣告比較有效果，但是一些實證研究表明這種廣告有效果，另一些實證研究表明這種廣告沒有效果，但是其實這些實證研究都忽略了XX，以及OO。。。後面是在太繞，理不清邏輯了。。。Wilkie, William L. AndPaulFarris (1975), “Comparative Advertising:Problems and Potential,” Journalof Marketing, 39 (October), 7-15 這個是剛GOOGLE出來的, 題裡有Wilkie和Farris 這2個人. 文章TOPIC也一樣,應該就是這篇. 各位可以GOOGLE一下V4關於廣告競爭的，新老觀點對比型。第一段，文章首先提出某些人認為，competitive類的廣告（即在廣告訴求中說我的產品比競爭對手的產品怎麼怎麼好）比noncompetitive類的廣告更好。但後來部分研究結果表明，第一類廣告在某些方面的確有優勢，但另一些研究又表明第一類廣告在說服力度上並不比第二類強。作者貌似是反對第二個研究結論的。他說這個研究很null，因為它研究的兩組廣告，本身都是說服力不強的。作者舉了例子（我實在記不清楚了，為避免誤導大家就不寫了，大家看這裡的時候注意一下，因為有考題）。此外，用什麼標準衡量說服力，也是這個研究的薄弱之處，因為它並沒有引入相關性因素relative factor來較好的衡量廣告的說服力度。考題多集中在前半段，其中一題是主題題。第二段，作者認為評價哪一種廣告好，首先要解決relative factor的問題。Balabala，記不清楚了。這段很短，大家知道第二段作者的主要觀點就好了。作者指出後者研究上的缺點, 所以作者還是支持原來competitive較好,請注意作者的態度, 會考.  V5過去學者研究指出與競爭者產品比較的廣告(comparative advertisement)比沒有與競爭者產品比較的廣告更有說服力,但有些研究指出comparativeadvertisement相較於未比較的廣告效果是reduce,因為比較的訊息是消費者認為不重要的或是該比較的訊息是消費者雖認為重要卻是消費者已知的,然而,該研究的兩種廣告性質上是相同的,且用來衡量的measure是根據非comparative measure,無法有效反映comparativeadvertisement優於非comparative advertisement,因此,應使用comparative measure來衡量兩種廣告的相對優劣V6綱要: 全文只有一段, 45行左右. 脈絡清晰, 朗朗上口.A. K 提出一個觀點說同其他競爭者比較的廣告比較能達到效果, 陳述原因.B. 有一個研究發現與k的觀點不符. 根據實驗提不提及競爭者這兩種廣告的差別幾乎沒有.C. 作者開始批判這個研究而肯定k的觀點. 指出實驗之所以有這樣的null的結果是因為他們所取的sample不對. Nonrelative 和relative的數據對postcommunication的作用不一樣. 而上述研究因為只取了與結果一致的資料而早成了研究結果的局限性. 新的研究肯定了k的觀點.問題:1. 主題:對一個研究的品評2. Nonrelative 和 relative 對 postcommunication 作用的區別:Specifically point outthereference3. 為何研究的結果不對:採樣不完全 |

 |
|  |

# 三十七、【考古】大象和蜜蜂聲音

【本月原始】ssgodown

1.大象對蜜蜂聲音的敏感性。開頭說king博士做了個實驗，放蜜蜂的聲音給大象聽，大象嚇跑了，還發出警告音一樣的聲音警示同伴。後來又有研究人員做實驗，發現放蜜蜂聲音象群會跑，大象發出警告音象群也會跑，就不知道是警告音讓大象跑的，還是蜜蜂聲音讓大象跑的，需要進一步研究。最後一段說大象看到人工的籬笆也會發出警告音，猜測警告音可能是一種大象的情感表達和後天習得特性，具體也是要進一步確認，才能利用這個警告音為人造福。

Q1主旨

Q2文中說king的實驗有啥問題

Q3最後一段舉大象看到籬笆說明了啥

Q4\*\*大象發出的聲音是一種？

【考古】

15.大象和蜜蜂(+3)

　　V1

　　P1有一種大象，如果bees蟄到他的鼻子裡面的話他就會死。King 的工作是就做研究發現，如果在大象旁邊放那種bees很angry時候發出的聲音，大象就會跑，並且發出聲音，還會搖頭晃腦。

　　P2然後繼續說各種實驗，是比較大象對bees的聲音的反應，對同種類大象發出的那種聲音的反應，還有一種什麼的反應，顯示第一種中10個有6個有反應，第二種10個有2個有反應，第三種10個有1個有反應。還說哪一種大象跑的更遠什麼的。

　　P3認為這種大象發出的聲音是對同族的警示，或是對同族的小象的保護。說我們需要更多的研究來緩解人和大象之間的矛盾。(有一道題問下面哪一個措施是緩解人和大象之間矛盾的，我選的是在被大象踐踏的crop附近放beesangry時候的聲音，還有一個選項是inform那些被大象踐踏的crop的農民關於大象的知識)還說了一個King's studio 的實驗，類似但是沒看懂。問為什麼提到這個實驗。最後說我們要更進一步的研究。

　　V2:

　　首先說大象身體有些部位比如鼻子很脆弱，很怕蜜蜂叮咬，有一個人的實驗發現，大象光是聽到蜜蜂的嗡嗡聲，都會吼叫並甩頭……

　　於是這人又做了一個實驗，給大象群放錄音，一共是三種：1。自然的蜜蜂嗡嗡 2.大象怒吼 3.人為調了頻率的蜜蜂嗡嗡

　　大象的反應分別是：1。大多數大象遠遠地逃開並對同伴發出吼叫加以警告。2.只有少數大象逃開了且逃跑距離近。 3.沒太大反應

　　於是就得出了結論，就說大象怕蜜蜂，哪怕只是聽到，也會吼叫來警告同伴並教育小象

　　結尾段又說了同一個人的實驗，說有蜂巢的田地明顯被大象踐踏的少，所以由此可以發明一些方法(有題，問什麼方法)來減輕人類和大象的衝突

考古，已確認】

　　V1 V37

　　有一篇大象和蜜蜂的，說大象特別怕蜜蜂，然後科學家就做實驗啦，第一段就說了一個叫king的科學家用設備模仿蜜蜂發怒的聲音，然後大象反應很大馬上開始逃跑而且發出了類似召喚同伴的聲音，後來就開始詳細說做得其他的相關實驗，最後一段還說到這個科學家早前的一個實驗是假裝用蜜蜂窩鋪撲在一個莊稼的周圍，然後果然大象來破壞莊稼的痕跡少多了

　　問題：

　　Q1 這個科學家的實驗沒能確定的結論有什麼(文章中最後一段好像有提到)

　　V2 V35

　　一屏半

　　P1,說大象特別怕Bee,由此還發明了一種口號互相通知，因為蜜蜂一扎實在太TM疼了。說有個女科學家K，特別做了個實驗，喪心病狂的拿答錄機錄上beehive的聲音放到大象旁邊放，大象聽到就開始狂叫狂搖頭。

　　P2.於是K又覺得不夠好玩了，又開始各種隔離，把大象聽著聲音分成好幾種組合，讓大象聽。很詫異的發現。真的蜜蜂聲音(rumble)，8個大象6個都跑了，大象自己招呼的好像就3個有反應，另外變體的大象招呼，發現就一個跑。而且大象沒有看到任何的visual，單純考聲音(此處有題，問做第一段實驗的目的)

　　P3.於是K就覺得吧，老娘要是會利用這個聲音，以後我可不怕大象了，人與大象自然和平共處(此處原文是可以知道更多的辦法來平衡大象和人的關係，有題，問下面哪項是在掌握了控制大象技術，人民可以利用的事)。

# 三十八、【考古】土耳其遺址

【本月原始】ssgodown

4. 在土耳其的GT發現了一個水下的石灰石遺址，出土了很多動物骨骼。對遺址的鑒定得出來這個遺址是西元前9000年的。專家認為這個地方可能是個宗教場所，因為沒有發現其他人類生活痕跡。

一般認為宗教場所這類東西要到人類擁有農耕文明，物質極大飽和，能組織大量人力物力的時候才會誕生，但是離的最近的早期人類馴化動物遺址也要比他晚500年。因此這個地方可能是一個早期狩獵採集為生的人類建立的史前宗教場所。

如果這個地方確實是個史前寺廟，那這些狩獵採集為生的人類必然能組織起龐大的人力。

Q1 事實判斷，以下哪個對

其他問題記不清了，看後來構築補一補吧

【考古】

V1 By vivicheer 710

有一篇第一段是發現了一個遺跡什麼的，然後證明這裡不是人住的地方（因為沒有房屋），而是祭祀的地方還是什麼的。。。

第二段是說有動物的骨頭還是什麼，是被cook過的痕跡，於是說是gather-hunter這類人，而沒有agriculture

第三段是說，通常大家都認為，當有agriculture能夠解決溫飽的時候，人們才會有自己的文明，去建築啊什麼的，但是這個遺跡就說明，他們還在gatherhunter的時候，就已經有了自己的文明了。。（後面有一道題就是考這個的，說是文章裡面反駁了，或者說，證實了考古學家一貫的哪個觀點是錯的？）

V2

第一段發現了一個遺跡，可以追溯到XXX年前

第二段這個遺跡上有game animal的殘骸像是煮過的，在這個遺跡附近發現了麥田

第三段提出一個理論說什麼farm和養動物是出現在一個什麼什麼之後的。而這裡要建造這個遺跡有需要大量的人力什麼什麼的。。不懂了

V3

土耳其的G地發現一堆古物，說考證下來是9000BC的，還說發現了一些動物的bone，被煮過燒過，然後說這些東西反映了在G地有建一些temples，動物是用來供奉或者祭祀用的。還說發現了一些wheat的化石或者標本之類的，但這些東西被追溯到5000BC左右。最後一段說，如果要建TEMPLE，就需要人力，人要吃飯，所以要有wheat,但是這些wheat明顯是在temple建成後發現的，所以作者也很困惑，沒有給出解答。。

V4

說是在TG（好像是的）的地方呢，發現了site。說這個site用的工具和周圍的一些部落很像，這些工具呢根絕碳推測法在BC2500年左右。又說這個地方可能是軍事基地，而不是居住區。

我第二段想不起來了，大概是題目定位不太有在那裡的吧。哦我想起來了，說是發現了wild animal 的fragment.這種動物好像是用來祭祀的，後來說什麼忘了（此處有題，說是如果有domesticated animal但是它的以及卻找不到，最有可能是由於以下那個選項，我看了下，由於時間緊，我選了一位wild animal的sacrifice被認為valueble.覺得不好但是其他的更不靠譜）

第三段是說以前科學家呢認為agriculture surplus 後呢，才會有organiazation.但是假設這個地方是個temple 呢，那建在這個temple 就必須有督工，所以organization早就有了。後面說什麼跳了。（因為剩下不到十分鐘）

有問主旨題。

V5

遺跡問題.說是在某個地方發現了遺跡，懷疑是祭祀的場所

第二段說在改遺跡找到了bones fragment of animals，然後就說這個祭祀部落可能是以hunting為主要的食物來源（此處記得不太清了）

第三段，以往考古學家認為當一個部落農業很發達時，祭祀這個東西才發展的起來。現在這個hunting的部落就對該說法提出了質疑，因為他們的agriculture並不發達。

v6

一篇古代遺跡，溝溝裡已經說得很全了，大意就是那樣的~~~有個主旨題題目不記得了，還有個題目說是如果後來發現的距今\*\*年前的wheat和tools發現的年代一樣9000bc，那麼說明了什麼問題，就是問哪一項的描述正確。這個，樓主不記得選的什麼了。。。反正是不太確定，大家到時好好看看，應該不難選出來

V7

提到wheat date from 9000BC 有題，問為什麼提到這個wheat是在gather hunter 之後才有的?(我沒看出來，就選了因為wheatdoes not deserve to 祭祀.)

另一題問：這些temple或這個地點是用來幹嘛的？

我記得文中說的是assume，而不是肯定的語氣。所以選的是推測是用來祭祀的。

最後一段說考古學家本來認為應先有FOOD 再有animals,然而這個地方的發現說明當時應該建立了an elaborateorganization, and a leading management the whole.有題

V8

古代遺跡有考說如果那些糧食也是9000BC的，那說明什麼。

V9

JJ裡面那個有動物骨頭被煮的那篇說人們發現了一個temple之類的遺跡，覺得可能是古代worship的地方發現那裡有被煮過的wildgame animal的骨頭，並且只有這種動物的骨頭，沒發現別的食物的遺跡，所以認為這個地方是hunter們建立的。此處有題問憑什麼認為是hunter建立的。後來發現此處不遠地方有wheat的遺跡，但經檢測發現時間比骨頭的晚好多年，所以骨頭的遺跡出現的時候農耕還沒出現。人們之前普遍認為temple的建立是人們發明了農耕並能夠自給自足以後才有的，但上述發現貌似剛好相反。此處有題，問人們之前錯誤的認為了什麼。所以科學家認為，這些temple的建立是因為有一個organization能夠監督worker們工作。此處有題，問整個文章的大意，答案要聯繫organization。

V10

古跡那篇機經蠻全的了

 Q1.主旨題

 Q2.suggest scholarsbelieving神馬選那個人要在農耕文化發展後才會focus在worship上

Q3. primary暗示了這個地方的用途選no house

V11原1.4.2 建築worship

倒數第二篇講的是某地的一個什麼建築吧，能推斷是9000年前的（還是9000bc忘了），然後跟糧食扯上關係了，說在哪兒沒發現種植的跡象，推測是worship的地方，然後第二段就講什麼在那發現的bones腫麼腫麼了，然後farmer什麼的又腫麼了，忘了忘了，第三段講好想什麼得先有食物保證才能有什麼什麼organization（貌似宗教的組織的形成吧？我有點暈，按馬克思的意思應該就是物質決定精神那個感覺吧？

V11

土耳其某BC.9000年的建築究竟是不是宗教建築那篇，文章結構其實很清楚。3段。

P1. 一幫老兄閑的蛋疼於是出來考古，發現土耳其有一西元前9000年的建築，因為這建築實在造的太精緻了，所以這幫閒人就說這是用來祭祀的，跟宗教有關。

P2. 發現這個建築旁邊有很多動物COOK過，猜測是用來被祭祀了。這一段繞來繞去的，反正就是在討論動物是幹嘛用的。還有討論有沒有WHEAT

P3. 他們還討論究竟這個是不是宗教建築呢？還是一般人住的房子呢？因為，宗教要AFTER農業繁榮的年代啊，你想啊，人家吃飽喝足沒事幹了，才會去捯飭宗教這種精神文明嘛！明顯這個地方那時候農業很落後啊（考點）~~所以搞得這幫閒人更加困惑了。

問題：

1.主題題

2.這些動物是幹嘛用的

V12

第二篇是古代遺跡，但是這個JJ上題目沒有，我記得有一題是suggest hunter什麼的在山上的什麼，反正我糾結答案是A動物骨頭的發現 C祭祀什麼的發現；還有一道題是大概是說本來是有了農業才有文明，但是這個遺跡的出現有點反常，問題是解釋這個現象什麼的，差不多是這個意思。

V13

第一段說在一個G的地方發現了一些遺跡。這些發現tools之類的東西很類似另外一個地方開採的東西，另外一個地方開採的東西用碳鑒定為BC9000的，所以這個古跡也應該是那個時代；

第二段說這個古跡發現了很多動物的骨頭，這些骨頭上的marks證明他們是被火燒過的。文章認為這個古跡是一個祭祀的地方而不是人居住的地方，這些動物也是用來祭祀的而不是用來吃的。在離G這個古跡不遠處還發現了最早期的種植小麥，domestication of wheat，但是這些小麥被鑒定比G這個地方要晚500年；

第三段，人類學家認為一個地區如果已經開始有祭祀活動就證明它的農業和社會已經發展到了一定階段，這樣才有多餘的食物用來祭祀。所以G這個地方，它一定是有一定的文明基礎的，blablar不記得了。。。

問題還是一堆infer題。。其中有一個問從文中得出什麼inference，我選了G開採出來的tools之類的玩意兒在寫這篇文章時沒有去做碳鑒定；其他選項有bones被鑒定為BC9000

最後一個問題問的是如果第一段提到的那個和G類似的地方也發現了domestication of wheat，那麼結合文中的內容可以如何support G這個地方被判定為祭祀用而不是居住的結論，我選的是古人認為只有牲畜才適合祭祀

V14

問題有問主旨題；

考古學家一貫認為的哪個觀點是錯的，樓主選的是只有當agriculture發展了之後，人們才有free time去建temple什麼的；

科學家為什麼認為這些遺跡是gather-hunter留下的，選項有bone fragment 有被cook過的痕跡；遺跡附近有wheat什麼的；還有什麼附近有house什麼的。。。不記得了。。。

V15 by yangmili 710

hunter題。1.why是hunter不是別人建立的。Jj上貌似有一種說法比較接近。定位在原味第二段第一句很長很長的話的最後一個小短句中。忘了具體是啥。2.no house

背景知識：

Excavations have revealed that GöbekliTepe was constructed in two stages. The oldest structures belong to what archaeologists call the early Pre-Pottery Neolithic A period, which ended around 9000 B.C. Strangely enough, the later remains, which date to the Pre-Pottery Neolithic B period, or about 8000 B.C., are less elaborate. The earliest levels contain most of the T-shaped pillars and animal sculptures.

Archaeologist Klaus Schmidt downplays extravagant spiritual interpretations of GöbekliTepe, such as the idea, made popular in the press, that the site is the inspiration for the Biblical Garden of Eden. But he does agree that it was a sanctuary of profound significance in the Neolithic world. He sees it as a key site in understanding the transition from hunting and gathering to agriculture, and from tribal to regional religion.

Schmidt and his colleagues estimate that at least 500 people were required to hew the 10- to 50-ton stone pillars from local quarries, move them from as far as a quarter-mile away, and erect them. How did Stone Age people achieve the level of organization necessary to do this? Hauptmann speculates that an elite class of religious leaders supervised the work and later controlled the rituals that took place at the site. If so, this would be the oldest known evidence for a priestly caste--much earlier than when social distinctions became evident at other Near Eastern sites.

Before the discovery of GöbekliTepe, archaeologists believed that societies in the early Neolithic were organized into small bands of hunter-gatherers and that the first complex religious practices were developed by groups that had already mastered agriculture. Scholars thought that the earliest monumental architecture was possible only after agriculture provided Neolithic people with food surpluses, freeing them from a constant focus on day-to-day survival. A site of unbelievable artistry and intricate detail, GöbekliTepe has turned this theory on its head.

Schmidt believes the people who created these massive and enigmatic structures came from great distances. It seems certain that once pilgrims reached GöbekliTepe, they made animal sacrifices. Schmidt and his team have found the bones of wild animals, including gazelles, red deer, boars, goats, sheep, and oxen, plus a dozen different bird species, such as vultures and ducks, scattered around the site. Most of these animals are depicted in the sculptures and reliefs at the site.

# 三十九、【考古】語言和週期表

【本月原始】Gillianwu

還有一篇是語言學的東西，說有個語言和Japanese，russian還有什麼國家的對比，最後一段是說，科學家以後有希望能像化學元素週期表（還是什麼表）一樣，列出所有語言的不同（這句話有題）。

很短，只有一屏，但個人認為有點難度。如果有考古可以給我確認

1

第二篇是一篇講語言的，說一種語言和其他英語日語啊差別就一個什麼P開頭的不一樣，第一段最後說說英語中介詞in是放在名詞前的什麼，第二段忘了，第三段說將來語言學家也最終會制出一張表，就像化學元素表一樣，各種物質的組成元素表裡都有(也就是說語言的差別也有像各物質組成一樣，例如可能是有的介詞放這兒啊，有的放那兒啊)，前兩篇都不難。

V2（650）

某種語言和其他語言的差別。和V1一樣，其他的版本不是這一篇。補充一下：

一篇講語言的，世界上有幾千種語言，都很不一樣，但是語言的一些內部的形成結構之類的都大同小異。比如說：M開頭的一種語言和其他英語日語啊差別就一個什麼開頭的不一樣，第一段最後說說英語中介詞是放在名詞前的什麼，第二段具體講M語言和英語差別的地方（有考點），但是（實在想不起來了，慢慢補充），第三段說將來語言學家也最終會制出一張表，就像化學元素表一樣，各種物質的組成元素表裡都有也就是說語言的差別也有像各物質組成一樣，例如可能是有的介詞放這兒啊，有的放那兒啊。這裡有考點。有主旨題，infer題。

V3

"第一段，某S的一本書(1974)說不同國家不同文化的語言表達與構造差異很大。後來(2001)另外一個study反駁S，認為不同國家不同文化的語言表達與構造很類似，然後舉了一堆例子。(作者應該也是反駁S)

第二段，1960年來一堆人投入相關的研究。後面忘了。

第三段，忘了"

V4

1960年來一堆人投入相關的研究。先是說一些語言分析家指出這些語言結構是flexible system, 因此在不同地區不同文化中會自行adapt，構成各個社會的bedrock。有提到說這些人是從ethnographic, social and cultural層面研究...（問哪個選項不是這些人研究的：A. Genderdifference B. Generationdifference C. Rural and urbandifference D. Social difference E.記不清了好像就選E，可能各個選項的順序不對。)第二層是說根據前面提到的分析家的研究，那些認為不同文化的conversation structure 是不同的researchers需要重新考慮他們的premises and conclusions。（好像有問到這些researchers要...）有個關鍵字是TURN-of-什麼的，要注意。（第二段最後2句話出了2個細節題。）

V5

"第一段某S的一本書(1974)說不同國家不同文化的語言表達與構造差異很大。後來(2001)另外一個study反駁S，認為不同國家不同文化的語言表達與構造很類似，然後舉了一堆例子。(作者應該也是反駁S)

第二段 1960年來一堆人投入相關的研究。後面忘了。

說的是conversation的研究，有個關鍵字是TURN-of-什麼的，要注意。

總共2段。第二段最後2句話出了2個細節題。要留心 "

V6

"還有篇討論所有人類的conversation structure 是否一樣的文章，那個是拗口的一塌糊塗。

總之文章的觀點是支持所有的conversation structure是一樣的，只是這些結構是flexible system, 因此在不同地區不同文化中會自行adapt。

文章一共2段，有問第二段的作用。第二段一共兩層意思，先是說一些語言分析家指出這些語言結構是靈活的系統，構成各個社會的bedrock.。有提到說這些人是從ethnographic, social and cultural層面研究...(後面有題目問：選項中哪個不是這些人研究的：A. Genderdifference B. Generationdifference

C. Rural and urbandifference D. Social difference E.記不清了好像就選E，可能各個選項的順序不對 )第二層是說根據前面提到的分析家的研究，那些認為不同文化的conversation structure 是不同的researchers需要重新考慮他們的premises and conclusions. 好像有問到這些researchers要...記不清了。"

V7

最後一篇段閱讀就是conversation structure的，jj講的不多，所以然我也不是讀的很明白，中間有一個關鍵字，就是turn-什麼的（記不清了，因為沒有這個詞的題，所以你都不懂這裡大可不必心慌，沒題）主要內容是：第一段，科學家們通過研究加勒比的一個什麼村落的人得出了結論世界各地的人fundamental structure of conversation是一樣的（作者的觀點），第二段就說了下以前的觀點認為social interest對這個conversation structure有影響，最後半段反反正正的表述觀點，有點繞，大家讀不懂也不可以掠過，因為關係到作者的觀點。整個文章狠dry，沒有什麼例子，所以我也記不住很多，題目有個主題題，除此之外我也不記得什麼了，大概因為沒有讀懂，都是詞對詞回原文定位選的答案。

V8（700）

第一段--說世界上6000多種語言,每種都那麼不同.但是仔細分析發現,其實雖然是一些很小的因素導致表面上的極大不同,這些因素統稱為"ARAMETER".PARAMETER的一個方面就是有關ORDERING SUBJECT,VERB AND OBJECTS;另一個方面就是介詞在所要修飾的詞的位置,比如IN 在英語中位於所修飾的詞之前,但是在其他語言中就未必如此.

第二段--說如果上面所說的是真的,那麼很多看起來南轅北轍的話題和內容,其實就不那麼誇張了.所以要研究各種語言,學者們要盡力總結出所有關於PARAMETER的規律.作者相信這可能會很快實現的,因為已經有學者把PHYSICS物質的相關規律總結出來了

V9

語言間的差別和共同之處

第一段講到了世界上有6000多種語言，諸如英文，日文。。。等等。然後科學家發現其實這些語言有很多共同之處，比如說他們的介詞放置位置，有的語言放詞之前，有的語言放詞之後，等等。然後提到了一些語言的parameter/factor (都是原文詞，注意這兩個詞，這裡有題目)，每個語言一些共同點啥子的（這個記不清楚了）。

第二段講這些語言雖然千差萬別，但是科學家們正試圖找到一個方法來找到所有語言的共同點。中間又說了啥子雖然所有的structure of Japanese和that of English isdifferent（此處有個列舉的細節題目，問哪一個作者NOT claim，這個日文和英文structure就列在裡面了，是介紹過的)，但是通過這些東東就可以找到共同點。

第三段講了現在的研究使得科學家們有可能創造一個門捷列夫的元素週期表一樣的東西（此處有題目），把各種語言的因素都放在裡面，能使得人類更好的知道各種語言。

題目：

1) 該題是一個細節列舉題目，

以下哪一個選項is NOT claimed by the author: （選項順序記亂了）

A. The stucture of all Janpaneseisdifferentwiththat of English...(作者在第二段中介紹了）

B. 區別x（好像是R打頭的一種語言，印度那邊的）語言和英語，可以用三個factors (注意第一段factors和parameter的關係)來確定。。。（貌似原文沒有介紹過，我選的這個，但是不確定）

C. x, y語言受到的什麼regionalimapct好像不能來說明他們語言的差異性（記不清楚了）

其他選項記不得了

2) 作者在最後一段提到門捷列夫的元素週期表是什麼目的 (選項順序不對）

A. 作者說明什麼科學態度來解決問題，和化學一樣云云

B. 作者用這個來說明語言研究的前景與方向（我選的這個)

其他選項記不得了

V10

語言的差別。第一段說有些語言學家認為語言的區別只限於很少的因素(factors)，第二段記不大清楚了，總之是轉折。最後一段是說語言學家認為可以弄個表出來，象門捷列夫的化學元素表那樣。出了個細節題，問作者提到這個化學元素表in order to怎樣。答案不記得了，不過不難。

V11（700）

V9已經很詳盡了。看他就行。不過題目到時候還要具體分析。我的題目和V9的都不太一樣，不過想不太起來了。

V12

1. 6000多種語言的。

有一個主旨題：有幾個選項， 1. 建議語言學家把語言象元素週期表一樣。。。2. 比較2種語言和英語的差異。。3.語言的發展趨勢。。。

還有一個，哪一個是原文沒有比較的句子結構sentence structure（原文比較英語中的介詞在名字前），選項給出幾個不同國家的名字，選項也比較長

# 四十、【考古】crater少

【本月原始】beinn

閱讀有一個沒見過，講的是太陽系水星火山坑比科學家們想像的少，然後用地球和月球做了下類比，說在這兩個星球上也比預測的少。

然後第二段第三段一頓分析可能的原因，後面還有段落說了一些分析為什麼不對，忽略了什麼

【考古】

主題思路：

現象（金星隕石坑（Crater）比較少）→觀點（金星受到風化和水蝕的影響：地球類似）→反駁觀點（無可比性，問題沒解決）

第一段：現象–金星隕石坑（Crater）比較少

第二段：觀點金星受到風化和水蝕的影響：和地球類似

第三段：反駁觀點問題沒有解決

段落大意：

第一段：發現一種現象

科學家預測金星上應該有很多的大於某個具體面積的Craters（隕石坑）,因為金星的大氣層比較厚，只有大的隕石才能穿透大氣層掉到金星表面上然而，根據某M探測器的證據顯示，金星上的隕石坑數量遠低於科學家預測的數目。（此處有一題，問的是科學家所預測的是什麼）初步的解釋是因為進行上一個大型地理運動。

第二段：有兩個人提出理論解釋原因

說是因為金星上的water and wind（應該意思是水蝕和風化）使隕石坑消失了，其理論依據是地球上的隕石坑也不多，是因為這個原因。但是，有證據表明這個理論並不能解釋此現象。因為金星上並沒有如地球上有的水和風。

第三段：說的是一個叫Philip的人提出另外一個解釋，但是也有一個不足之處。

注意文章中有提到Immenc的那句話，在後面的題裡有此考點，但是把immence換成了同義的另外一個詞，好像是big/huge. 有可能為正確選項。

注意

1.兩個觀點的不同和類似之處

2.第二個P的觀點

題目

1. 主題題：

2. 問第三段的人不同意第二段的人什麼，我選不應該把兩個星球相比

3. P和另外兩個哥們有什麼共同之處

P1：提出了一個問題。說根據moon和其他什麼東西（先與moon作比較），可以預測出這個planet應該有的crator遠遠多於現在探測到的數量。

P2：說這個現象跟地球很像（再與earth作比較），但是地球是因為很多crater被海洋和水沖沒了，但是這個planet的溫度很高，以至於上面沒有水，那是因為什麼呢。

P3：有兩個人提出上面可能是因為火山噴發之類，大概就是突然爆發導致的。（接著反駁）但是後來又有證據說不是因為這個，又有一個叫Phillip 的人提出可能有常年持續的爆發導致的，（仍被反駁）但是又被反駁說因為那上面有什麼東西immense (這裡有題）說不可能常年持續爆發

文章結構：提出現象---與月球比較---與地球比較---提出解釋1---反駁---提出解釋2---反駁。

【問題】

 有organization題，且狗主強調細節題很多

【V2】by HaiqingYU V34

講火星上的crater的數目遠大於預測值（第一段是和moon作比，第二段是和earth作比），（第三段）科學家提出了個解釋什麼的（跟寂靜V1版主的回憶很像）。

文章1屏半， 4道細節題

【V3】by deardeer123

第一段是說火星上被觀測的crater少於預測值，是和月亮比的；

第二段和地球比較，說這種crater少的情況和地球相似，因為地球上的水蝕和風蝕作用，但火星上沒這種條件，那應該是火山爆發的覆蓋作用？

第三段先是兩個科學家做了一個model，有錯誤；之後Phillip這個人又做了一個model。他假設這些爆發是patch小塊的，但是事實探測到的是immense的。

有考到他們研究的共同點是什麼，我選了都是在model火星上火山爆發的分佈distribution？？

還問這個文章的結構，我選了先提出一種phenomenon，然後作comparison，最後explanation？

# 四十一、【考古】energyefficiency

【本月原始】Carlszz

、一篇閱讀的新狗

一屏3段，結構很清晰。

第一段是講，一些經濟學家認為，雖然，隨著efficiency的提高，與以前相比，能源的使用會更加高效和節約，但是能源使用的總量卻提高了，這是因為，單位能耗的降低使人們開始過量地使用各種產品，這樣反倒使得使用總量（總能耗）提高了。

第二段，However，然後開始講另一派學家就反駁上面的觀點，說並沒有那麼誇張，而且上面這種情況只有在mass什麼的情況下才會發生，範圍很窄（就是大概只有在大規模生產和使用的產品裡才會有上面提到單位能耗降低卻使用總量提高的效應。）緊接著文章出現“But”，作者反過來指出第二派的這派人觀點的不足，他們忽略了其實在manufacture的過程中能耗也在降低，廠家生產成本也在降低，所以各種產品的價格總體也在降低，因此消費者可以購買更多，使用更多，這樣會加大第一段所說的那個效應。

第三段很短，大概就是稍微總結了一下，最後一句講：也許給產品加稅tax會是個比較好的解決手段。

大概就是觀點對立型文章，作者態度總體支持第一段的人的說法。

【考古】

第四篇關於能源明明利用效率提升但是consumption還是上升的

第一段：說能源利用率上升，但是consumption還是上升了啊，識圖解釋了一下（說效率提升了，便宜了，人們就不節約了）還舉了電視機的例子

第二說什麼經濟學家（沒看到這幾個字…………然後錯了…………然後坐下一天才看到……天雷滾滾）說上面那個理論只適用於能源占用量大的情況，解釋了一句話。然後反駁，說什麼manufactor的效率提升讓什麼cost下降啊什麼的

第三段：說能讓效率提升並且讓人們節約能源的方法就是漲價，就是燃油附加稅

1、第二段後面那個例子是幹麼的……我覺得該選反駁學家的……當時沒看到…………鬱悶

2、還是關於第二段後面的細節題……忘記了…………做太快了~

還有一篇講energy efficiency的, 說能源利用率的提高是很多人認為能減少能源消耗和節約成本的方法.然後第二段就提到了能源利用率的提高會導致成本下降, 然後更多的人會消費這種產品, 從而能源消耗反而增加...然後又討論了怎樣才能真正減少能源消耗.

V1：18810702721

 最後一篇的主題是節能減排的產品可能反而導致了更多的能源消耗，因為大家覺得這個產品很節能，用起來就更加肆無忌憚，最後用量反而更多。第一段大概就是額 some economists提出這個新穎的觀點，是在中間部分引出這部分經濟學家的觀點，有轉折關鍵字however。然後第二段講的是那些支援節能減排產品的人（用的是efficient economists，後面有高亮這兩個詞，問他們錯在哪兒了）出來維護自己的觀點，認為第一段說的那種不好的情況只會在什麼什麼情況下發生，但是又遭到了作者的反駁，說是這些人沒有考慮到product 在manufacture的過程中blabla（後面的題考的就是這句話，定位準確就好，不難）。最後一段說作者的recommendation，應該直接對能源使用（oil，electricity）徵稅。

 V2：popup

 閱讀碰到一篇也許是新的。說efficiency的。

P1 說現在的機器還是什麼東西的efficiency越來越高的可這樣並沒有減少能源消耗。因為efficiency降低了cost，買的人更多了反而。

P2 有個efficiency expert說以上結論只在這個東西是用來consume的情況下成立。不過作者認為這個磚家忘記考慮manufacture中blah blah（此處有考題，選忘了考慮manufacture啥的）

P3 說唯一可能解決這個問題的方法。

V3：karenmax

最難的這篇我覺得Energy Efficiency。雖然最短，但是我總覺得有點坑。

主旨題：這道題其實要對全篇文章有整個的閱讀。我選擇了因為Energy的消耗增加，Cost降低，所以就算提高EE，也不能使usage降低。這個我覺得是文章的主旨。比較全面。

其他幾題完全不記得。這個topic太不特別了。。。

V4：撒旦不愛地獄

 Q1.文第一段economists的觀點還是什麼? 失憶= =

 Q2.第二段expert忽視了什麼？選了他們沒注重manufacture

Q3.主旨題選了tax on energy的那個，可以確定，其它選項細看都有漏洞

 考古：

 V1:

還有一篇講energy efficiency的, 說能源利用率的提高是很多人認為能減少能源消耗和節約成本的方法.然後第二段就提到了能源利用率的提高會導致成本下降, 然後更多的人會消費這種產品, 從而能源消耗反而增加...然後又討論了怎樣才能真正減少能源消耗. 最後一句, 作者提出了一個方法是tax on energy!

　　 V2

　　一篇說節約能源反而是大家用得更厲害了。我不太確定內容哦。

以下是我感覺到的內容：一般都認為節能產品能減少能源使用量，但是有不同的觀點是，很多節能產品由於所需能量很少，使用便宜，所以大家反而肆無忌憚得亂用。然後舉個栗子，空調的總耗電量從多少上升到了多少。然後CERTAIN 經濟學家認為BLABLA.

　　後面都沒看懂。

　　 V3

第一段：effeciency提高，一般的想法是可以減少energy consumption--作者提出不能，因為提高effiency會導致人們用該能源的cost 降低，從而導致能耗increase一個high proportion -- 作者進一步提出例子，關於電視機的能源消耗，從1972年到現在，efficiency提高了27%，但是能耗提高了37% (有題目問這個例子implies了什麼)，此為第一段。

第二段：作者明確提出increase efficiency 能否實現減少能耗取決於efficiency的提高會不會降低購買和使用該能源的cost。(也就是說，並不是說提高efficiency就一定是會增加能源消耗，取決於能否保持住人們的using cost)。這一段有主旨題。此為第二段

第三段，進一步提出相應的措施來控制住人們購買和使用能源的cost不會下降，典型的措施是tax on energy。這樣能夠保證energy efficiency increase可以促進 save on energy。本段無題。

這片文章還是很好理解的，邏輯結構非常清晰。就是那道主旨題有點tricky。

　　 V4

第二段提到了air conditioner在現在的efficiency比12年前提高了百分之二十多，但是能源消耗比12年前多了37%，問了一道細節題~

　　V5

補充一下能源那個：1.有個高亮題，第二段的第一句的certain 專家兩個詞高亮，問:他們忽視了什麼?

2.問為了支持第一段的經濟學家還是什麼專家的觀點，作者在文章的其他地方提到了什麼?

注意：這篇文章單詞都不難，同志們如果遇到要好好讀，尤其是讀懂邏輯，問題挺刁鑽。lz考試時有點緊張，讀的不太好，雖然感覺原文意思讀的差不多，但是做題感覺很困難。

　　V6

　　跟機經有的差不多，挺容易的一篇。補充一個細節：

第一段最後一句大意：one nation, energy efficiency for air conditioner increased 28% during the last twelve years, yet the consumption increase 37%.

　　有題曰：

這句話suggest什麼，我選的one nation 的人均擁有空調數上升。(我不確定人均這個概念了，記不清了。)

　　V7

　　第四篇關於能源明明利用效率提升但是consumption還是上升的

　　第一段：說能源利用率上升，但是consumption還是上升了啊，識圖解釋了一下(說效率提升了，便宜了，人們就不節約了)還舉了電視機的例子

　　第二說什麼經濟學家(沒看到這幾個字…………然後錯了…………然後坐下一天才看到……天雷滾滾)說上面那個理論只適用於能源占用量大的情況，解釋了一句話。然後反駁，說什麼manufactor的效率提升讓什麼cost下降啊什麼的

　　第三段：說能讓效率提升並且讓人們節約能源的方法就是漲價，就是燃油附加稅

　　1、第二段後面那個例子是幹麼的……我覺得該選反駁學家的……當時沒看到…………鬱悶

　　2、還是關於第二段後面的細節題……忘記了…………做太快了~

　　V8

　　Energy使用效率高使用量大有一題是舉個例子12年來空調的energy利用率提高27% 但使用的用戶增加了36% 使用量更大

　　我選了C用戶增加量大於效率提高比較確定

　　V9

　　這篇我做題的時候做得很糾結，感覺文章不難，但是題目選項很難選

　　有一個問題是問第二段開頭高亮的expert overlook了什麼?

　　有一個問支持第一段的經濟學家的觀點，作者在文章的其他地方提到了什麼?

　　V10

　　能源利用率的機經應該至少混合了兩篇在裡面。

　　P1 能源利用率提高能源使用總量應該降低。但結果consumption還是很高。economist說能源利用率高了人們就不那麼節約了。

　　P2行業專家認為這種情況應該只有當設備購買費用比重低的時候才會發生。But能源利用率提高，製造商的成本也低了，人們可以買更多的applicants。(沒太讀懂這段和上段的邏輯，猜測是行業專家反駁經濟學家，but後是作者觀點，用來反駁行業專家)【這段考了兩題】

　　P3就是機經裡作者提出tax之類建議的那些。

　　V11

　　文章大概的意思是對的，但是細節還是很難選，有問第二段expert 是什麼意思，還有作者對第一段的總結是什麼。

　　V12

　　題目

　　1、問第一段的作用

　　我選的是提出一個argument並說明潛在的缺陷

　　2、問作者為了support說能源提升會使cost增加說了下面那個東西except

　　我選的reduce energy while saving money

　　3、的expert overlook了什麼

　　選energy efficiency會導致manufactor的cost下降

# 四十二、【考古】superearth

【本月原始】celestine1242

還有一篇關於super-earth的第一段介紹了一下除了地球可能還有適合生物生存的planet，後面幾段都在拿super-earth和地球做對比，然後結論是除了地球可能真的有別的生物native to the planet，一屏半

【本月原始】Jvvvvv13

3：類地行星：宇航員發現的都是氣體大行星，但是最近新的天文望遠鏡已經可以發現很多固體rock planets，很大，比地球大很多，然後引出了類地行星這個主題；然後就有倆科學家開始通過有限的資料分析類地行星的features，下麵真的忘了，好多生詞，我當時看了個八成懂，仔細看還是能看懂的，先是有一段在說地心和地幔的問題，說地球的結構使得有大氣層（不確定）還是一層什麼東西在地球表面，可以保護生物，但是類地行星沒有，但是這層東西也不一定是生物存在所必要的；然後有一段就在說倆物質，後面還說到了地球上的水和物質迴圈（生物課那個圖，地到天天到天天到地地到地那個）結論是類地行星上這種迴圈應該更快，按理說環境更適宜生存。最後一段我忘了orz，有提到類似生命不應該是始於地球上這個意思，作者態度中立。

【考古】

第一個文獻介紹什麼是Super Earth。

第二個介紹觀測這種行星的方法，重點看 Transit和Radial Velocity，前者測半徑（size），後者測品質。印證機經裡所說，兩者一結合，可知其密度/ 構造。

[原始1] 710

Super Earth 通過分析它的什麼mantle convection 還有 magnetic field之類的Factor 分析它為何適合外星人居住...

連結：http://forum.chasedream.com/thread-876925-1-1.html

[原始2] 710

第一段：以前人們發現的外太陽系的stars都是由氣組成的（像Juipter）。但是最近發現外太陽系有很多很大的、由岩石組成的stars（像Earth），稱為super-earth好像。既然，去探究它們上面有沒有生命。

第二段：有科學家利用電腦模型，分析super-earth的地幔、地核，發現它們的地核不像地球是液態的，因而它們不象地球一樣有磁場來保護地球上的生物。但是！！注意但是，磁場是不是生命必須的，還不知道。

第三段：繼續分析super-earth，說它們也像地球一樣有板塊移動什麼什麼滴，而且運動更加intense。上面也是有液態水的（這個有考題）因而比地球更利於生命生存。

第四段：還是繼續分析super-earth，說它們引力比地球更大，因而使氣體啥的更加牢牢的聚在它們上空，也是更利於生命生存。

連結：http://forum.chasedream.com/thread-876938-1-1.html

[原始3]

第一個考什麼 super earth，就是說科學家有沒有外星人呢，然後說有，因為觀察到了很多超級地球，完了這些東西很多有利於生物的，科學家還給了證據，什麼地幔的，什麼引力啊，考了一些細節，什麼說地幔是要幹什麼啊（第二段），說什麼元素是幹什麼啊，科學的目的是要說什麼。覺得好像都看懂了，但是最後成績看來，可能還是沒看懂，大家就參考一下吧。

連結：http://forum.chasedream.com/thread-877002-1-1.html

[原始4]

宇宙中發現了很多星體，但由於越大的越容易被發現，故大部分是類似木星的超級大的非固體的星球，科學家們想嘗試尋找是否有類似地球的固體星球，原文好像把這種星球稱為“super earth”，如果沒記錯的話。第二段開始講兩個科學家用電腦模擬了這種巨大地球的可能形態，沒有大氣層，星球核心是液體的鐵，第三段沒仔細讀。然後題目考了第二段在文中起了什麼作用，還有細節題主旨題之類的；

連結：http://forum.chasedream.com/thread-877204-1-1.html

[原始5]

Super earth，和JJ差不多，有一題是很細節的，說Super earth不和地球一樣在那一點，選項有什麼convection，什麼的，還有liqud surface water，我糾結了一下，大家到時候仔細看吧。

連結：http://forum.chasedream.com/thread-878421-1-1.html

[原始6]

Super earth-1）文章暗示了其他大行星都怎樣，答案有像木星一樣，板塊會/不會運動..這類的，我選啥不記得了不好意思。2）問super earth和地球的相同點（還是不同點）是下列哪個？這篇貌似考的都是細節，定位我個人覺得有點亂，感覺要靠全篇的把控，選項包括各段的內容。

連結：http://forum.chasedream.com/thread-878709-1-1.html

[原始7]

Super earth。有一個問題是問earth 的mantle convection作用，注意要定位到第二段不是第一段，第一段有一個差不多說法的但不是它，第二段講的和heat有關的內容，mantle convection應該和radioactive heat什麼的相關吧。

IR第一個碰到了很長的flowchart，下面有兩個問題，下拉選項中選一個的那種題型。兩個都是問的university可以獲得fund（？或是profit之類的）的百分比，我兩個都選了0.15。

連結：http://forum.chasedream.com/thread-878804-1-2.html

[原始8]

1. 第三段出現一個單詞“Hospitable”問作者要表達什麼

2. 以下哪句話能從文章中infer （注意B選項沒有用may哦文章中是may）

3. 第二段那些科學家的目的是什麼

4. 宇航員發現的什麼在文章中得到了支持

5. 第二段高亮和第一段的關係

6. 以下哪個是地球有的 super earth沒有的

7. Mantel convection

8. Weaken那些科學家的conclusion

9. 加強作者的結論

10. 可以從文中infer的是什麼（看最後一段最後一句答案就是這句話）

考古

參考：什麼是Super Earth。

http://en.wikipedia.org/wiki/Super\_earth