

WSY 1 嶽 7 日閱讀寂靜 (Offline)

2021-1-7

整理人：愛你們的 **WSY**



1.	醫療訴訟與 malpractice	3
2.	黑人權利的增減 (Civil Rights)	6
3.	feminism 和 women right.....	9
4.	馬的進化 (含馬臉變長)	12
5.	硬廣告和軟廣告.....	14
6.	Marketing concept development/行銷模式的變化.....	17
7.	WTO 打開 telecommunication market.....	19

1. 醫療訴訟與 malpractice

【主題思路】

反對用訴訟來減少 malpractice，解釋原因，提出用定期開會作為替代方案，並以法律保障杜絕因開會內容引發訴訟

【文章結構】

觀點：反對醫療訴訟

解釋：原因 1. 訴訟起不到約束醫生疏忽導致犯錯的作用

原因 2. 訴訟影響醫患關係

應對：1. 醫院開會=》減少 malpractice-很多州/醫院支持

2. 法律保障-限制會議內容傳播=》避免因會議內容發生訴訟

【段落大意】

第一段

作者反對醫療訴訟 (medical suit)。

原因一：

醫療失當訴訟 (malpractice suit) 對於束縛醫生由於疏忽 (ignorance) 而犯錯影響甚小。

因為在這些訴訟中，只有很少一部分是來自有重症特別護理 (intensive care) 的病人；

在非重症患者中，醫療訴訟 (suit) 很少是因為醫生的治療失當 (malpractice) / 照顧不好醫生對他們的診治存在疏忽 (negligence) 導致失誤所引起的。

而且也只有 2% (minority) 的遭受醫療失當的人 (substantial medical care) 因照顧不好/醫療失當 (malpractice) 起訴 (sue) 醫生。(Q3)

原因二：

醫療訴訟會導致醫生與病人關係不好。當真正有問題時，兩者不能討論只能爭吵。

第二段

更有效地減少醫療失當事故 (malpractice)，不是靠醫療訴訟，而可以是醫院定期召開會議討論發生醫療事故的原因，這個方法也被很多州 (state) / 很多醫院支持。(Q2)

不過醫生們都在一個相對隱秘的處所中開會，還有特殊的法律 (law) 限制這個會議內容的傳播，杜絕了有人利用會議的內容進行起訴。(Q1)

【問題】

1) 如果沒有特殊的法律 (law) 加以限制，會產生什麼結果？

有更多的人利用會議的內容起訴/會有更多人 sue。

如果法律改進了會有什麼效果，有更多的人起訴。

2) 這個會議有什麼作用？

減少了醫療事故的發生。

3) 為什麼很少的人起訴醫生治療失當 (malpractice)？(細節題)

說很少人因為醫生在重大醫療事故中的 malpractice 指控醫生，而且實際上這些指控中很少實際是因為醫生的 malpractice。

我選的貌似是在起訴的裡面很少 (minority) 的是來自重症患者的。(幾個選項意思都很像)

4) 主旨題。

選項有：

1、introduce a new method to solve a problem

2、to solve a problem, a private method is better than a public one

我猶豫了一下選的後者，因為我覺得那個 *new* 不太對。每個都是長句，像是個概括，全面而突出重點。

本月某狗主：我選的是 *to* 解決問題，*unpublic* 比 *public* 方式好。

本月狗主：主旨我覺得選 2，*nonpublic*>*public*。

本月狗主：選那個 *nonpublic*>*public* 的。

本月狗主：*to solve a problem, a private method is better than a public one*

(答案已統一，就是 2)

本月狗主：我同意“我猶豫了一下選的後者，因為我覺得那個 *new* 不太對。每個都是長句，像是個概括，全面而突出重點。”，因為選項 1 的 *new* 實在很不好，文章提到開會討論的事情，已經很普遍了

5) 問下列哪個是正確的？

我選的是很少人會因為醫療失當起訴。(意思都很相近)

我選大多數的起訴都不是因為醫生的 *malpractice* 造成的。

710 狗主：我選的是很少人因為這個起訴。很糾結的選項是：大部分投訴案件裡很少是因為醫療不當造成的。

6) 推斷題

從原因 1 裡面推斷，就是兩個邏輯：1) 在非重症的病人中，起訴的人因為 *malpractice* 的人很少；2) 在起訴的人中，*substantial medical care* 人很少

本月狗主：樓主我選了 *substantial care* 沒有 *negligence* 的問題之類。

7) 如果有一個法律出現，可讓病人更容易地去投訴，會產生什麼樣的結果？/

如果法律鼓勵訴訟會怎麼樣？/如果某個州政府採取措施讓病人投訴醫療疏忽的程式變得簡單的話，以下哪個會發生？

不會有太大變化。/最後的結果沒有太大差別。/我選的病人投訴率不會有大的變化。

8) 從某段文中看到 *infer* 了什麼好像？

我選擇了：很少有人投訴。

【備註】

Key words: malpractice, suit, litigation, ignorance

2. 黑人權利的增減 (Civil Rights)

【主題思路】

二戰的時候，美國黑人的 *civil rights* 有所改善。organized labor 對黑人 *civil rights* 的提升也有所幫助。However，這種 *civil rights* 提高的好時光在戰爭結束前就被打破了。

【文章結構】

P1 二戰的時候美國黑人的 *civil rights* 有改善

- ◆ 原因：戰爭導致城市需要工人，黑人進城
- ◆ 結果：*civil rights* 提升

P2 organized labor 幫助提升 civil rights

- ◆ 黑人加入 NAACP
- ◆ 結果：工資差距減少，歧視減少

P3 However，戰爭結束前情況有變，工會不再領導維權活動

- ◆ 外部：與白人競爭，產生矛盾
- ◆ 內部：分歧和妥協

【段落大意】

第一段：二戰的時候，美國黑人的 civil rights 有所改善。因為戰爭導致城市裡需要大量的 Industrial workers，所以黑人從 suburban 地區大量來到城市，並且最終得到了一定的政治權力，隨之而來的這些黑人的 voting participation 增加了（“one person, one vote”），且北邊黑人投票率是以前的 2 倍，南邊是以前 4 倍。（有題）

第二段：organized labor 對黑人 civil rights 的提升也有所幫助。沒有加入公會的美國黑人受到 civil rights 提高的鼓舞加入了 NAACP。（有題，問有哪些關於 NAACP 的說法是正確的）。與此同時，它改善了包括 racial discrimination at work place，（尤其在北方的工業城市）白人和黑人之間的 wage difference 等一系列情況。（有題）

第三段：However，這種 civil rights 提高的好時光在戰爭結束前就被打破了。civil rights progress 遇到各種 conflicts and tensions。其中包括（1）黑人工資，住房等一系列問題和白人形成競爭。（2）黑人內部有了分歧和妥協，所以有了一些反對 civil rights 的活動。因此，後來 labor union 就不再 lead civil rights movement，而變成 church 來領導。

【問題】

1) (參考 P2) 哪項說明了二戰時期黑人 civil rights 的改變?

V1 選 C: 一個農村來的黑人找到了 defend factory 的 job, 得到 union wage

(本月 700+ 狗主確認)

混淆的是說, 黑人工資達到了全國水準, 不選這個

2) 第二段的 NAACP 組織可以 infer 出什麼? 為什麼, 該組織的人數一下子增多了

V1 選 C: tenfold increase is due to unions workers ' participation

because they think NAACP can offer them more than unions. 定位第二段

V2 選 E: The huge amount of black worker joining NAACP want to have further earning because the past experiences show it has improved black's civil relations (參考答案)

E 說是黑人對未來的 hope, 希望可以繼續拿多點錢, 有多點權, 所以加入組織。這題選項生詞多, 要選絕對沒有誇張的。 by 750

3) 問題有針對第二段的“下面哪些可以體現黑人的地位變化”

選項有: 黑人和白人的工資區別小了

有兩個個是歧視的選項、

第一次參加一個工會組織

4) 下麵 behavior 哪個屬於 an instance of the conditions mentioned in

P1., (本月試題)

V1 我貌似選的是有個農民聽說城市裡面有 industrial job 的機會，然後 got the job and joined union pay. 感覺這個選項符合 P1 裡說的 migrated to cities where lots of industrial workers needed

5) 主旨題 (本月試題)

V1 雖然黑人手中有民權，但始終有限 (參考答案)

..civil rights...but ...limite (本月 V32 狗主 cindylai 答案)

考古答案 1：二戰期間雖然黑人民權進入，但到最後效果還是不好

3. feminism 和 women right

【主題思路】

傳統觀點認為廢奴運動導致女權崛起，通過引入介紹 feminism 和 women right，以及 stanlle 的研究結果，歷史證據，作者從而反駁傳統觀點 (女權主義早於廢奴主義)

【文章結構】

傳統學者研究結論/觀點：廢奴運動導致了女權崛起

反駁傳統觀點/引入新觀點：介紹 FEMINISM 和 WOMEN RIGHT

引入 stanlle 研究結果：區分 working class women 和 middle class women

表達作者觀點：批判接受 stanlle 研究結果

作者總觀點/反駁傳統觀點：女權主義和廢奴主義的關聯和區別（女權主義早於廢奴主義）

【段落大意】

第一段：說一個廢奴運動導致了女權崛起 後面都是在反駁這個觀點

說長期以來學界普遍認為 abolition-feminism theory。有學者認為廢奴主義 abolition 是 Feminism 發展的開始。學者研究證明廢奴運動 antislavery(1850s)與女權主義是相關的，一起出現(advent)的。學者研究 19 社會女性生活和社會的地位和他們對政治的影響是依據 19 世紀 middle class 女性自己寫的東西。1830 年的廢奴運動主要由婦女組成的，為以後的女權運動奠定了基礎。過去的歷史學家將 1850 年的廢奴運動作為婦女 運動的發源，因為廢奴主義使得女人懂得如何去爭取自己的權力。她們雖然不沒有選舉權，但是她們還是對政治和社會的一些圈子又一定影響力的，因為他們的是 middle class，有良好的社會資源。

第二段：介紹 feminism

否定了第一段觀點，提出上述觀點 abolition-feminism theory 是錯誤的，其中一個最主要錯誤是混淆了女權主義(feminism)與婦女權利(women rights)。它分為兩種，女性主義和女權主義。並且女權和 women rights 不同。然後分別說了兩種的異同。女權強調 various aspect 更看重大局，女性主義的特徵，說包括什麼什麼，比如獨立自主什麼的。感覺上是範圍比較廣的那種。女權運動與正常的女行政 區一般的權力不同，前者很激進，很多的要求，後者好像只要求與男性一樣的權利，如投票權教育權 vote, education 等。

第三段：介紹 women's right

首先定義了婦女權利指婦女爭取在生活中的權利，如勞動權利等。說了女性的權利還有教育，投票。女性成立 associations 是為了幫助別的需要幫助的婦女。

就是細講 一下 stanlle 對 19 century working class 女人的 research 結果。 stanlle 提出提出研究 19 世紀女性生活地位等不能光看 middle class 的女人，working class 的很多地方和 middle class 的不一樣的。說是在 NYC 的 working class women，“just like the working class men, they have less oppurtunity to find skilled jobs” 還有 “unlike the working class men, they recieve lower wages”。middle class women 在掙得錢上面和 working class men 也不一樣。Working class women 沒權益，沒錢，她們沒有

這麼多的社會資源，生存方式有著比較顯著的不同。我記得這一段還提到一種女性的社團，我忘了是說 working class 不能像 middle class 女人那樣組織社團，還是反過來說恰恰是他們的低社會地位促使他們組織這個社團。

第四段：講婦女進行的很多活動什麼的

是 author 的總結，說是 stanlle 的 research 的依據比較薄弱，雖然很好的依賴了 19 世紀關於 working class women 的“court evidence”但是其他很多都是依賴 third party 說法的，總之 stanlle 的研究依據的東西比較薄弱。但是，後面 author 圓了一下場說了一些對 stanlle 的看法和貢獻肯定的東西。大概意思就是想透露說，stanlle 雖然 research method 有不足，但是畢竟她是第一個提出要區分 middle class 女人和別的女人的第一個學者(不能以偏概全)。所以還是很有意義的。注意作者的態度，並非全盤否定的!

第五段：婦女們很早就搞過一個啥啥的協會，目的是。。。後來才和廢奴主義勾搭上的。。。作者認為女權運動 要早於廢奴主義，在 1800 年左右很多運動中就有了。而 human-right/women rights/廢奴主義 卻在 1850 年才有。廢奴運動只是讓大家更加重視 human rights 和 women rights。並講述了 abolition theroy 對男性的影響 表達作者對這個假說的反對

【問題】

1) female workers 和 male workers in New York 的區別/問 NYC working class 女人 和 NYC working class 男人有什麼區別。

答：female workers 會組織 organization，反抗不公正。

選 working 的女的比男的要 lower wage.

2) 問題主要問了作者的態度，文章的主旨，關於 19 世紀對女性地位的一些看法

有選項涉及到此運動已經於 1800 開始，也就是早於 1830 的廢奴運動

3) 問女性主義和女權主義的區別，

選了女性主義包括的範圍更廣 feminism covers a broader issue)

4) 問那些學者是怎樣認為女性主義和農奴廢除的關係的，一起發生?

因為廢奴主義使得女人懂得如何去爭取自己的權力

5) 問婦女為了爭取一些活動怎麼怎麼滴。。。

定位在第四段的最後一句!!

6) 有題目問 irony 指什麼，

我選的是這個答案，很多證據被發現了卻被忽視了

7) foster men 啥的功能

4. 馬的進化（含馬臉變長）

【主題思路】

現象解釋馬進化的原因

【結構】

現象:馬在不斷的進化

解釋:是由於問題導致的

【段落大意】

馬的進化在一段時間裡很劇烈。但是這種進化不是因為溫度的改變，而是因為食物的改變導致的。馬之前生存的地方溫度變冷，於是馬遷移到了別的地方 (Open plaine)。在這裡，馬的食物也被迫發生改變。當地最有營養的植物是 X，但是這個植物進化出了讓馬難以消化的成分，於是馬不得不放棄這種食物轉向了植物 Y，這種植物營養低，難嚼，導致馬的嘴部發生了進化。

他們為了適應環境，身體變得越來越大。意思是變大的身體用少一點的食物也維持體力。還有一個變化的點是馬的臉越來越長，這裡還說到了捕獵者容不容易發現他們的問題。

【題目】

1) 題目問道 馬到平原後為嘛草

有迷惑選項是 因為平原沒有有營養的植物

我選 平原進化的高營養的草馬消化不了

2) 問題馬剛到平原吃草遇到了什麼問題

選的是 埋頭吃草看不到敵人

迷惑選項 草高可以讓敵人躲在草叢裡接近

5. 硬廣告和軟廣告

【主題思路】

講兩種廣告策略，hard sell 和 soft sell 的，先是定義了兩種策略，然後分析了 hard sell 策略的缺點，指出這些缺陷 soft sell 的策略可以彌補，然後又分析了 soft sell 策略的優點，最後又指出了 soft sell 的缺點。

【文章結構】

引入概念：hard sell ads. 和 soft sell ads.

對比優劣：前者被淘汰，後者有點多

最新用法：兩者結合。

【段落大意】

第一段：

廣告的兩種方式，H 和 S，兩者的定義。介紹 hard sell ads. 和 soft sell ads. 的區別：前者講邏輯，是 product oriented，後者講情緒 emotion，是 consumer oriented. 又批判了一通 hard sell（缺點是容易引起 resent，令消費者產生厭惡和不信任，從而產生飛反效應，適得其反。）。然後又強對比了一下，說 soft sell 不會產生這些弱點。有哪些好處，不引起反感啊、讓顧客自己參與下決定啊什麼的。讓消費者自己推斷，讓他們更容易回想，認為他們自己推斷的結論更加正確。接著又說其實 soft-sell 也有不足之處。S 的缺點是一些消費者懶得自己去推斷，他們需要被刺激去思考；思路不一定和廣告商一樣，還不一定相信自己的判斷。

第二段：

針對 soft ad 的 dispute 減少了，單純的 hard sell 在 1930 逐漸消失了，在 xx 世紀，支持理性、批判感性的說法消失了。論證 SS 如今更加流行，用了兩個論證點。講批判 soft sell 的越來越少，以前學者總說 soft sell 沒用，但隨著時代發展越來越多證據表明 soft sell 有用，另外，hard ad 和 soft ad 並不是完全不可共存的（舉了個例子）。因為 xxx（某活動），現在的廣告商逐漸把兩者相結合，而一些 soft sell 的思想也體現在了 hard sell 中，有理有據的廣告不一定就是 rational 的，還注重了顧客的觀看感受和注意力。

【問題】

- 1) 軟銷售有什麼好處？
- 2) 人們在什麼情況下容易討厭硬銷售？
- 3) 第一段的作用。

我選：介紹了 hard sell 跟 soft sell 的 characteristics 有另外一個挺像的選項是引出下文的議論之類的意思，

- 4) 下面對於 car 的描述，那個更像是作者認為的 hard sell：

有個很賤的選項：

廣告語是這樣說：don't just envy your boss's car, drive yourself's

大概這個意思

我選的是，很多駕駛過的人說，這個車開起來很舒服

之類的選項

即包含了 hard sell 的硬性介紹跟比較，也包含了一些 emotional 的內容。

- 5) 主旨
- 6) 問 customer 什麼情況下會反感 hard sell

7) 以下哪個不是屬於 hard-sell 的 character?

6. Marketing concept development/行銷模式的變化

【主題思路】

美國 marketing 的發展歷史關於 MARKETING &SELLING 的比較行銷模式從銷量為導向到客戶為導向的變化，但也說明了後者不易執行的原因

【文章結構】

傳統觀點：銷量導向（短期）

解釋原因：時代背景（沒有與 selling 區分開）

新觀點：客戶導向（長期利益）

解釋原因：競爭加劇，供給增多

現狀：新觀點執行很難

原因：成本增加

【段落大意】

第一段

marketing concept 在美國的 development，講的是 the first view..第一個是傳統市場理論，通過提高銷量 volume 獲利。1950 's 之前的概念，人們只是把 marketing 看成促銷的手段，儘量的多賣東西。之前就是 selling，公司都注重 key 是 profit，sales volume，有各種的方式的 marketing 來 increase sales, promotion, personal sales, etc，但是還是沒有跟 selling 區別開。直到二戰結束，行銷模式都是基於銷售的，即大量銷售，而不考慮具體的行銷 模式，這樣導致商家只關注短期利益。

第二段

the second/another view 第二個 (mktg 策略) 一個重視長期利益，二戰後由於生產過剩而進入消費時代，此時為了謀求遠期利益。大家開始 focus more on consumer，直到二戰之後，米國的製造業供給提高，商家有更多的競爭，才 push marketing to be marketing，有了 segmentation 和 customer analysis，注意這時候 marketing 的 key 是認為 successful marketing depends on improving customer satisfaction。引出 marketing 的新解釋，就是怎麼更好的細分市場伺候現在的客戶，之後和現在的概念，就是說 marketing 是把市場細分和顧客需求當成導向來做。selling 和 marketing 的 marketing 更注重顧客分化（市場分層），售後，提升顧客滿意度。

第三段

這個客戶為導向看起來很不錯，但是能堅持用的公司很少（包括那些最早擁護這個的公司也不行），marketing 策略並沒有被廣泛接受，大多數商業還是傳統策略，列舉了些原因。這個 view fail to consider. 很多美國企業不會重視 marketing，因為 marketing 要重視市場時刻的變化，這樣會使成本增加。然後又提出了某人的模型

【問題】

1) 原因題：為什麼導致米國 marketing concept 的改變：

因為供給多，競爭多

2) 細節題：new marketing key 的改變：

從 sales volume 到 customer satisfaction

3) 2nd view 高亮了，問同意以下哪個觀點

4) 問提出這個人的模型是幹嘛的。

我選的是 類似於 第二 種 view 的一種更好的

7. WTO 打開 telecommunication market

【主題思路】

WTO 中關於電信 telecommunication 業達成的協議產生的影響和面臨的調整。

【文章結構】

WTO 的好處 → WTO 的局限性

好的方面：打破壟斷，約束國際間電信貿易。

局限：不能過分高估 WTO 這個協議的作用，原因。

【段落大意】

第一段:WTO 的好處;

簽訂了 WTO 有助於 telecommunication 行業從一個 monopoly 的行業變得 competitive,而且以前 government 通常會 tariff trade,WTO 的實施會有助於 更多的影響 domestic politics

WTO 峰會在某一年眾多國家討論得出關於 telecommunication policy implication 實施的新政策，對於約束國際間電信有一定好處。作者說這方面和以往 WTO 中遇到的問題不同,因為以往都是各國圍繞關稅進行磨牙，但是電信行業是各國的第一大壟斷行業，所以世貿中達成的關於電信的協議將對各國的國內政策和制度產生很大的影響。

然後轉折，但是 WTO 協定的作用也不能過於誇大，比如說，光達成協議的談判就得花 10 年，即使是達成協議並執行，有些國家的技術發展比較快，他們往往可以利用先進的技術以大大減少本國人使用國際長途的費用，而這時候原來的協定根本就約束不了。

第二段:WTO 的局限性;

在實施 WTO 之前, telecommunication 已經面臨了一些網路電話的競爭, 所以懷疑是否 WTO 的實施無助於這些 competition 變得 intensify。還要考慮技術的進步, 它很可能被取代。最後一句總結了一下, 大概就是說我們既要考慮它的好, 也不能忽略它未來可能被新技術替代。

【問題】

- 1) 作者對 WTO 的作用有哪些評價
- 2) 文章的 summary 是什麼?
- 3) 為什麼 Nations 像 employers ? 忘記了, 好像是個類比?
- 4) 問主旨,
- 5) 問 WTO 的弱勢
- 6) 問作者比較可能同意哪種說法
- 7) 問提到那麼國家談判是為了說明什麼?
- 8) 有關電訊公司競爭的哪個正確?
選的是 intensify regardless...)
- 9) 作者寫這篇東西目的是什麼, 我選了 evaluating 這次 WTO 做出的決策