

**WSY 10 嶽 08 日閱讀寂靜 (Offline)**

**2021-10-08**

整理人：愛你們的 **WSY**



## 目錄

1. 美国的 fire ant 火蚂蚁 .....	5
2. 土耳其遗址/古代遗迹 .....	8
3. 金融指标 VaR (Value at Risk ) .....	13
4. overstock.....	17
5. 加拿大出租车 .....	21
6. brand 品牌问题.....	25
7. 相机.....	29
8. 地球轨道变化与冰川周期规律 .....	32
9. 汽车尾气造成臭氧层破坏治理方法 .....	36
10. Financial Advisor 与 Individual Investor .....	39
11. 无脊椎动物/鱼的进化 legs .....	43
12. 女权法律—财产所有权.....	45
13. 超市价格战 .....	48
14. Bond/保险公司 catastrophe insurance .....	52
15. 猛兽灭绝 .....	55
16. 中世纪女权 .....	58
17. 睡眠 slow wave.....	62
18. jam 果酱 .....	65

19. 黑人权利的增减 ( Civil Rights ) .....	68
20. super earth 类地行星 .....	71
21. Marketing concept development/营销模式的变化 ( 原题 selling 和 marketing Strategy ) .....	73
22. 硬广告和软广告 .....	76
23. 铜矿火山 .....	79
24. catfish/ Cray fish.....	83
25. 关于 W. E. B. Du Bois 的 2 篇文章/2 本书 .....	85
26. AERO 物质减缓全球变暖.....	88
27. Mutual Fund 和 Index Fund .....	92
28. Yellow paper 编辑和作者 ( 欢迎大家继续分享 ) .....	95
29. 增加女性职位需求没有改善男女工资差异 ( 原题增设女性工作岗位 ) .....	97
30. 德国失业率 (Germany Unemployment) .....	100
31. 英国女性工作.....	104
32. assortment .....	107
33. 管理学家和社会学家(skilled worker loyalty).....	110
34. 1940 年代 Waitress 工资(不同于女性工会 , 欢迎大家继续分享).....	113
35. 安迪沃霍尔 Andy Warhol 的画 .....	114
36. 海蛇.....	118

37. Pluto 对太阳系的影响 icy belt ( 期待大家继续分享 ) .....	121
38. 太阳和云层 .....	123
39. 壁画 Cave Painting .....	128
40. Trademark 改革 .....	131
41. 建筑师和顾客 .....	133
42. 加拿大报社 .....	135
43. WTO 打开 telecommunication market.....	137
44. 跨国投资 .....	139
45. retail system ( 期待大家更多分享 ) .....	143

# 1. 美國的 fire ant 火螞蟻

## 【主題思路】

fire ant 有兩種，一種是 mono，一種 poly。mono 是 mound 之間分開的，有自己的地盤，每個 mound 只有一隻蟻后。poly 是連起來的，有很多蟻后。

## 【文章結構】

背景：美國進口火螞蟻

介紹兩種生存形式/社會結構：

傳統的：一個區域只有一個 colony，單 queen

新的：polygene（多女王），沒有明顯的疆界，多個 mound, density

結論：兩種形式是後天生成，不是一成不變

## 【段落大意】

第一段

介紹美國 imported fire ant，火螞蟻的兩種生存形式，說這種 fire ant 螞蟻 colony 傳統的一種形式是 monogyny，只有一個 queen，各自有各自的領地，然後講這種模式的機制，這個形式裡那些螞蟻只擁護一個 queen，一個群落的 nest 裡只有一個女王，fire ant worker ant 會防衛自己的領地，阻止其他女王 female ant 進入這個群落，如果有其他 queen 侵佔，workers 就會 execute 其他的，只留下一個 but for one queen（這裡有題，），這種形式各個 colonies 螞蟻群之間工蟻不會流通，但當自己的 nest 變強壯時，就會有領地意識，會 defend 自己的領地。而且會把周圍的 colonies 趕走 讓一個區域只有一個 colony

第二段

但是 researcher 卻發現了另一種火螞蟻的生存形式，一些不同的行為，在美國出現新類型的 fire ant，polyphonic/polygene（多女王）的群落，有多個 female Queen，由一個 queen 分出了幾個不同的族群(一說是有多個 Queen 的 fire ant 不是由前面那個單女王的進化而成，否則它們的行為就會不同)，不會 defend，這種群落之間沒有明顯的界限，大家混居在一起，互相佔據多個 mound, 工蟻之間也會相互流通。polygene 群落的特点是，worker ant 之間的 hostility 沒有了，和平相處，mound 就可以共用，因此 density 就大。還提到食物和領地，這種 ant 不會因為領地打架。queen 在每個地方只下少量 的蛋，但是整體的繁殖速度超級快什麼的。這說明在美國出現了新的 fire ant 的生活類型，說明 ant 的 monogyny 和 polygyny 不是與生俱來的，是可以改變的。有人說可能因為它們是兩種不同種的螞蟻 但是卻又不能因此而認為它們是不同種的螞蟻 因為螞蟻的種類不是根據這個生存形式而是根據別的來分類的

### 【問題】

- 1) 問作者最後一句話用意何在。
- 2) 最後一句 highlight，，這說明在美國出現了新的 fire ant 的生活類型，說明 ant 的 monogyne 和 polygyne 不是與生俱來的，是可以改變的。有一道題
- 3) 會把其他的 execute 只留下一個 queen（這點有考到）定位第一段
- 4) 問 monogyne 的螞蟻發現有其他 female ant 怎麼辦，  
構築選了 destroy 其他 female
- 5) 另一種火螞蟻的生存形式，是有多個 queen 沒有疆界的形式 大家混居在一起 工蟻之間也會相互流通 還將到 density 什麼的（有題考到，定位第二段；  
為什麼 density 大；講了這種 polygyne 的密度和 xx 和 xx 有關，（此處有題問

密度) 定位第二段 因為之間的 **hostility** 沒有了，所以 **density** 大了 (這有考點，

就選 **the absence of hostile....**)

6) 有多個 **Queen** 的 **fire ant** 是不是由前面那個單女王的進化而成，應該不是的，因為如果是的話它們的行為就會不同 (這也有考點) 定位第二段

7) 下面哪個不是 **polygen** 的特徵

8) 第一段提到的 **fire ant** 屬於 **polygen** 那麼他們很可能有/沒有哪個特徵

9) 最後一段高亮的作用(貌似與第二題不同)

## 2. 土耳其遺址/古代遺跡

### 【主題思路】

土耳其某 BC. 9000 年的建築遺跡究竟是不是宗教建築

### 【結構】

考古發現：發現建築遺跡是祭祀場所

傳統理論：祭祀場所一般現有農業，先有組織

新證據反駁：hunting 部落，農業不發達，已有文明，已有組織，已有祭祀 temple

### 【段意】

第一段：

考古發現土耳其一個 TG/G 的地方有一些建築遺跡 site，這些發現工具 tools 之類的東西很類似周圍的一些部落開採的東西，那些部落開採的東西用碳推測鑒定為 BC9000（一說 BC2500，可能不正確）的，所以這個古跡也應該是西元前 9000 年的。因為這建築實在造的太精緻了，且沒發現種植糧食的跡象，然後證明這裡不是人住的地方（因為沒有房屋），考古學家推斷這是用來祭祀的場所（一說是軍事基地，可能不正確），跟宗教有關。

第二段：

說是這個遺跡上發現了 wild animal 的 bones fragment. 這種動物 game 的殘骸 marks 像是 cook 煮過/被火燒過的。文章認為這個古跡是一個祭祀的地方而不是人居住的地方，這些動物也是用來祭祀的而不是用來吃的。在離 G 這個古跡不遠處還發現了最早期的種植小麥，（一些 wheat 的化石或者標本之類的）domestication of wheat，但是這些小麥被鑒定比 G 這個地方要晚 500 年（一

說這些東西被追溯到 5000BC 左右)，所以骨頭的遺跡出現的時候農耕還沒出現。然後就說這個祭祀部落 gather-hunter 可能是以 hunting 為主要的食物來源，而沒有 agriculture

### 第三段

通常大家都認為，以往考古學家認為當一個部落有 agriculture 能夠解決溫飽的時候，人們才會有 organization. 才會有自己的文明，去建築啊什麼的，祭祀/宗教才發展的起來，但是這個遺跡就說明，他們還在 gather hunter 的時候，他們的 agriculture 並不發達，就已經有了自己的文明了。。（人類學家認為一個地區如果已經開始有祭祀活動就證明它的農業和社會已經發展到了一定階段，這樣才有多餘的食物用來祭祀。所以 G 這個地方，它一定是有一定的文明基礎的），假設這個地方是個 temple 呢，那建在這個 temple 就必須有督工，所以 organization 早就有了，說明當時應該建立了 an elaborate organization, and a leading management the whole. 如果要建 TEMPLE，就需要大量的人力，人要吃飯，所以要有 wheat, 但是這些 wheat 明顯是在 temple 建成後發現的，所以作者也很困惑，沒有給出解答

### 【題目】

1) 但是假設這個地方是個 temple 呢，那建在這個 temple 就必須有督工，所以 organization 早就有了，有問主旨題，  
考古學家本來認為應先有 FOOD 再有 animals, 然而這個地方的發現說明當時應該建立了 an elaborate organization, and a leading management the whole. 問整個文章的大意，  
答案要聯繫 organization。定位第三段

2) 說是如果後來發現的距今\*\*年前的 wheat 和 tools 發現的年代一樣

9000bc，那麼說明了什麼問題，就是問哪一項的描述正確。

3) 提到 wheat date from 9000BC 有題，問為什麼提到這個 wheat 是在 gather hunter 之後才有的？

(我沒看出來，就選了因為 wheat does not deserve to 祭祀.)

4) 這些 temple 或這個地點是用來幹嘛的？

我記得文中說的是 assume，而不是肯定的語氣。所以選的是推測是用來祭祀的。

5) 如果那些糧食也是 9000BC 的，那說明什麼。

6) suggest scholars believing 神馬

選那個人要在農耕文化發展後才會 focus 在 worship 上

7) primary 暗示了這個地方的用途

選 no house

8) 這些動物是幹嘛用的

9) suggest hunter 什麼的在山上的什麼，

我糾結答案是 A 動物骨頭的發現 C 祭祀什麼的發現 ；

10) 本來是有了農業才有文明，但是這個遺跡的出現有點反常，問題是解釋這個現象什麼的，

11) 問從文中得出什麼 inference，

我選了 G 開採出來的 tools 之類的玩意兒在寫這篇文章時沒有去做碳鑒定；其

他選項有 bones 被鑒定為 BC9000

12) 如果第一段提到的那個和 G 類似的地方也發現了 domestication of wheat，那麼結合文中的內容可以如何 support G 這個地方被判定為祭祀用而不是居住的結論，我選的是古人認為只有牲畜才適合祭祀

13) 考古學家一貫認為的哪個觀點是錯的，樓主選的是只有當 agriculture 發展了之後，人們才有 free time 去建 temple 什麼的；

14) 科學家為什麼認為這些遺跡是 gather-hunter 留下的，why 是 hunter 不是別人建立的。

選項有 bone fragment 有被 cook 過的痕跡；遺跡附近有 wheat 什麼的；還有什麼附近有 house

定位在原味第二段第一句很長很長的話的最後一個小短句中。

15) 此處有題，說是如果有 domesticated animal 但是它的以及卻找不到，最有可能是由於以下哪個選項，定位第二段

我選了一位 wild animal 的 sacrifice 被認為 valuable. 覺得不好但是其他的更不靠譜

16) 通常大家都認為，當有 agriculture 能夠解決溫飽的時候，人們才會有自己的文明，去建築啊什麼的，但是這個遺跡就說明，他們還在 gatherhunter 的時候，就已經有了自己的文明了。。（後面有一道題，說是文章裡面反駁了，或者說，證實了考古學家一貫的哪個觀點是錯的？）定位第三段

17) 發現那裡有被煮過的 wild game animal 的骨頭，並且只有這種動物的骨頭，沒發現別的食物遺跡，所以認為這個地方是 hunter 們建立的。此處有題問憑什麼認為是 hunter 建立的。

18) 人們之前普遍認為 temple 的建立是人們發明了農耕並能夠自給自足以後才有的，但上述發現貌似剛好相反。此處有題，問人們之前錯誤的認為了什麼。

定位第三段

### 3. 金融指標 VaR (Value at Risk )

#### 【主題思路】

介紹一種反映短期的 risk 的金融指標，叫 VAR

#### 【文章結構】

介紹：VaR(Value at Risk ) 是一種金融風險估值工具

特點：反映短期的 risk.

闡述：VAR 的使用場合和使用物件

應用：VAR 的歷史和例子

進一步闡述：VAR 的其他用處-可以用來判斷公司 equity

#### 【段落大意】

第一段：

介紹一個 manage risk 的方法，叫 VaR(Value at Risk ) 是一種金融風險估值工具。 這個 model，它提供一種風險的量化的 indicator 指標，考慮的東西包括 3 個方面的。然後舉例說明，知道今年你的資產有 50million 啥的到明年還會在。 Var=500 million,說明這個公司的 loss 不會超過 500 million. VaR 這個指標主要用來反映短期的 risk. 可以在 short duration 去判斷 portfolio(投資組合)的 loss。主要是在 normal market 下對短期投資的風險規避做出預測。如果 VaR 小於等於 50m 那麼下星期 maximum loss 就可能是 50m.然後說這個方法特別好，是唯一一個一堆證券組合放在一起都可以使用的 measure。是可以適用於多種金融工具，比如股票，債券等等，比如這個指標的好處是它考慮了各種 variables，比如震盪，leverage 等等。var 的計算主要是包含了 diversification, volatility，金融業的頭兒們都喜歡用 var 來計算風險，告知交易員。最後一句：

運用這個 model，有些公司的 CEO 甚至可以在當天閉市 market close 後幾分鐘之內就知道自己公司的風險是多大 Var 是多少，並調整公司的準備金 reserves。

第二段：

VaR 的應用。這個 model 的歷史和一個 example。監管機構把 var 作為金融企業風險管理的手段。national 的 regulation body 要求 VaR 要 disclose 出來的。VaR 可以用來向公司董事會說明公司運作和 performance 之類的。var 越來越多的用於金融業企業的風險估計中，沒有什麼知識和技術含量的人都可以使用。1970 年巴塞爾銀行業監管協會把允許金融企業自行使用其計算的 var 來控制其風險金儲備 capital reserve，prove 可以把這個放在 financial statement 裡面，更加確立的它的地位。var 越低，說明他們的風險低，這樣就可以減少應對風險的 Capital Reserve。先是某個公司使用了這個 model，然後後來那個地方的政府要求那裡的公司都使用這個 model 來估計自己的風險，來預防整體金融危機的發生

第三段

講 VaR 還可以用來判斷公司 equity 什麼的

### 【問題】

1) 問對 VaR 描述正確的是

VAR 不能用來評價長期風險

裡面的選項很迷惑，有 2 個和 profit 有關（一個是可以知道短期內 maxmun 的 profit），因為 VaR 就是關於 loss 的，所以把這 2 個排除了

還有 2 個忘記什麼原因排除的，反正選的是 E，不能用來評價長期風險（是這個意思，不過是字最短的選項，長得很不起眼）

2) 文章主旨/目的是；主旨題，

我選的好像是 C，描述一種風險測量的模型，並說明它為什麼可以 **outstanding of all models**

3) 問哪個是從原文得到 **least support** 的，文章對下列那一項的支持是最少的？

我選的是，VAR 對某個東西(volatility)有 **exceptional** 的預測（記得狗狗中的一位同學說過 **exceptional**，然後就選這個了）

我選的是 VAR 對 **volatility** 有 **exceptional** 的預測

我選的是，VAR 對某個東西(volatility)有 **exceptional** 的預測。(因為原文沒說哪個特別突出)，

還有個選項是，**there are variables other than** 原文提過的幾個。

4) 說根據原文的資訊，以下哪一項最容易被攻擊；如果下列說法都是正確的，**VAR is most vulnerable to which of the following criticisms?**

我選的是如果經濟存在潛在的長期問題，VAR 不能提供可靠的預測。

5) 說以下哪個可以推出是 **1990's**；對於作者寫這篇文章的那個時候（貌似是 1999 年），以下那哪種情況是正確的？

我選的是 VAR 是政府要求提供的 **financial statements** 裡用到的 **main tool**

之後的情況選了有些企業需要 **subject to** 一些監管機構的 **regulations**，然後這些監管機構在這個企業 **operating** 的地區之外

6) VaR 的意義是？JJ 作者答案：逆勢中大波動損失的金額

7)（有細節考題，考慮這 3 個方面 ≠ 只考慮這 3 個方面）定位第一段

8) P1 最後一句：運用這個 model，CEO 可以在當天閉市後幾分鐘之內就知道自己公司的風險是多大，並調整公司的準備金 reserves（也有細節考題）

9) 說這個方法特別好，是唯一一個一堆證券組合放在一起都可以使用的 measure（此處有題）。定位第一段；比如這個指標的好處是它考慮了各種 variables，比如震盪，leverage 等等（這裡有考題）

### 【背景資料】

VaR(Value-at-Risk 簡記為 VaR)中文譯為"風險價值",是指在正常的市場條件和給定的置信度內,用於評估和計量任何一種金融資產或資產組合在既定時期內所面臨的市場風險大小和可能遭受的潛在最大價值損失,是對市場風險的總體性評估

VaR (Value at Risk) 一般被稱為"風險價值"或"在險價值",指在一定的置信水準下,某一金融資產(或證券組合)在未來特定的一段時間內的<sup>最大可能損失</sup>。假定 JP 摩根公司在 2004 年置信水準為 95%的日 VaR 值為 960 萬美元,其含義指該公司可以以 95%的把握保證,2004 年某一特定時點上的金融資產在未來 24 小時內,由於市場價格變動帶來的損失不會超過 960 萬美元。或者說,只有 5%的可能損失超過 960 萬美元。與傳統風險度量手段不同,VaR 完全是基於統計分析基礎上的風險度量技術,它的產生是 JP 摩根公司用來計算市場風險的產物。但是,VaR 的分析方法目前正在逐步被引入信用風險管理領域。

## 4. overstock

### 【主題思路】

Overstock 時，零售商採用的辦法及問題分析

### 【文章結構】

當零售商遇到 Overstock 的時候，他們一般用兩個方法：

- 1) 提供 return policy
- 2) money markdown (打折)

第一種手段更多與被採用，他的先決條件是：

退還產品不會產生太多物流費用；

channel 中的 member 有相同的 efficiency；

### 【段落大意】

第一段：總述庫存多了，零售商該怎麼辦

生產商如果庫存過大，生產商的庫存成本就會增大，但銷售商如果庫存過大，那銷售商的銷售壓力也會很大，並且一旦賣不出去，銷售商也會面臨損失。但為了讓銷售商多壓貨 over-stock，現在通行的做法有兩個：markdown 和 return，一個是賣不出去的可以退還 (return) 給生產商，另一個是當賣不出去後，生產商把後續的貨多打折，這樣用多打折而少收銷售商的錢來補償銷售商在前一批貨中沒賣出去的損失 (markdown) (關於 markdown 我不確定一定是這個意思，另一種意思是事前多打折、給折扣、折價銷售，我沒仔細去研究，但以我工作中的經驗，我傾向我現在的理解)。由於有這兩種方法，打消了銷售商對壓貨的抵觸，改善了生產商和銷售商之間由於壓貨而導致的 Channel 關

係。最後，本段介紹了這兩種策略是要基於兩種假設 (assumption) 的。

markdown 就是補貼 retails 錢

第二段：Return 的問題第一個假設；

return 策略廣為使用，學者們常常強調 return 這種策略的好處，並推薦使用 return。但 return 的有效性是基於兩個錯誤的假設：一個是 return 不會造成額外某些方面的成本；shipping cost，部分會產生貨物的運輸，並且在運輸過程中還會出現破損、丟失等現象，這些全都是生產商要考慮的成本。另一個這部分說的是 wrongly assume that channel management ability are the same，其實我有點看不懂，不知道他說的是說 retailer's ability or vendor's ability 大家仔細看囉！但是這一段的句末考了兩題 針對最後的兩個字考，大家讀到這一定要好好注意 第一題考的是這兩個最後亮黃字的推論題。Return 策略的使用有一個重大需要考慮的問題，那就是 return 舉例說如果是時裝廠商，那麼他的運輸、破損等方面的損失才幾十刀，這對他來說是很小的成本，完全可以忽略。但是有個人站出來，對 return 策略之所以成立的兩個 assumption 進行分析，批駁 assumption 的合理性。講了上段末的一個假設不成立，所以一種不好。第一個假設不成立，事實上 return 會造成各個方面的額外成本。然後又根據第一段末說的假設應用到 return 策略上進行分析（好象沒有出題點，我也就沒仔細看）。

第三段：Return 的問題第二個假設；

超長，針對第二個假設。好像講了它的一個優點，好像講了其中一個得優點。

（有題：給了四個具體事例，問哪一個具體的例子符合這段的說法）說這些銷售商多壓了這麼多貨，那它怎麼賣呢，好象只能用打折的方法向它現有的客戶

多賣，但估計還是會有剩，於是生產商最終還是不得不在事後的訂貨中用折扣的方法補償銷售商多進了但賣不出去的貨的價錢，那麼對於生產商來說，他是有經濟利益損失的，所以這種方法不應該被廣泛使用。而對於 return 的情況，那些 return 回來的貨就算沒有破損，對生產商來說很可能也已經沒什麼用了，比如前文說到的那個時裝廠商，那些時裝可能已經不時髦了，就算想便宜點兒賣出去也沒人買了。

### 【問題】

1) 文中第二段舉例說時裝廠商想說明什麼。

我選舉例說明 return 時是會有成本的

2) 生產商用這兩種讓銷售商壓貨的策略會有什麼後果。

我選影響生產商的利潤

3) 生產商用這兩種讓銷售商壓貨的策略有什麼好處；兩個方法 (markdown & return) 有什麼影響

選項：促進 manufacture, retailer channel 的效率/ 減少 retailer 的 Overstock

我選讓銷售商對壓貨沒有太多顧慮

4) 問當顧客瞭解製造商打的廣告之後他們 probably 會如何如何

他們有時候也會自己打廣告，讓顧客知道

5) 之前牛人說的 mark down 真的考了 問你說 mark down 和 return 有哪一點不一樣呢？

好像講了其中一個得優點。（有題：給了四個具體事例，問哪一個具體的例子符合這段的說法）

問和 Markdown 有關，

我看文章的時候沒注意到這個點，也不想再花時間回原文去找，隨便選了一個。但個人感覺應該是在介紹那兩種假設的部分去定位（僅供參考）。

6) 我補充第三段的問題，題目問下列哪個例子符合生產商可購回存貨再利用的原則，

有個選項說某衣服含有很貴的 fiber 可以拿來再利用的

## 5. 加拿大計程車

### 【主題思路】

加拿大計程車市場發展三階段

### 【文章結構】

階段一：1920 年前，政府管制嚴，計程車貴，普通人用不起或無需求

階段二：1920 年後，放鬆管制，價低，普通消費者開始用 taxi，車多顧客多，市場混亂, 出現 taxi war

階段三：政府加強管制，統一規範，計程車運營自由度降低，taxi war 停止

### 【段落大意】

第一段

簡單介紹了 taxi 的市場需求，1920 年以前加拿大的計程車行業管制很嚴格，計程車市場局面很穩定，加拿大的計程車為了優先權還要給旅館車站等交一定的費用，而且通訊費很貴等等，所以 taxi 的成本很高，價格也很高。taxi 在加拿大是高級消費，因為公司的定位，用的車（7 人座），服務的物件都是那些上層社會的商界名流，只有 biz travelers 等會坐車，而普通老百姓是不坐計程車的，因為太貴了。計程車常常在 hotel 附近出沒，計程車老闆要給 hotel 錢；同時還有一些城市（多倫多，溫哥華等）的居民住在步行範圍 walking distance 外的，有搭乘 taxi 的需求，剩下一些地區城市很小，人們因為可以通過步行等其他方式達到目的地所以一般不會選擇 taxi。

第二段

However，1920 年以後計程車行業發展了，政府放鬆了對計程車的限制

barriers，原來的車上都是 7seats 換成了 5 人座 5seats。同時，加拿大老百

姓的 real wage 工資也開始上升了，所以普通老百姓開始坐計程車了，湧現了大量計程車，這時候人口多了顧客也跟著多。整個計程車行業開始 boom up。計程車老闆也不用給 hotel 旅館車站交費了，車就在 hotel 附近等著，客人能夠自己找到 taxi 在哪。主要是說慢慢的出現了 taxi war，出現了不良競爭。這個時期出現了一些小規模的計程車公司，什麼車都有還亂定規則，計程車市場變得混亂了。

### 第三段

到了 1950 年以後，在幾家大公司的督促下，政府開始加強對計程車行業的管理，出臺了一些 regulation，統一了行業標準，同時還對每個車增加了 license fee。由於管理嚴格了，計程車公司、司機的自由性變低了，計程車不能拒載，而且只能在自己指定的區域內拉客，很多計程車要到偏遠的地方原路返回，成本也加大了。局面又變得穩定了。taxi war 終於停止了。

### 【問題】

1) taxi war 是什麼？taxi war 指的是什麼？

定位在第三段開頭，政府通過一系列措施 end 了 taxi war。明顯說的是第二段的那種混亂的 competition。機經給出的答案是 competition among increasing taxi drivers and taxi users。個人有不太一樣的理解，第二段講的競爭是行業內部的競爭，大小公司魚龍混雜，規則的混亂，造成了“taxi war”，顧客的增長知識誘因，因此我對機經給的答案存疑，competition among increasing taxi drivers and taxi users.

2) 第一段可以 infer 出 Toronto 等城市的居民怎麼樣？問 第一段最後 多倫多，XX 城市，XX 城市的人會怎麼樣， 文章提到多倫多溫哥華等城市說明什麼？

定位在第一段最後。答案和機經給的一樣，就是和小城市對比，小城市的人走著就去上班了，不需要 taxi，而多倫多等城市不同。所以重點是這個對比!!! 把小城市的情況取反。所以，這個題不要選成了大城市人多，富人多，顧客也就多(因為後面也確實提到了人民的收入增加是使用計程車的一個原因)。

文中給出的是那些不在這三個地方的人的做法，所以反選 選 這三個城市的人不能靠走路到達辦公室 之類的意思。(因為文中說不在這三個地方的人可以靠腳走路到指定地點，所以不用 taxi)

那裡的居民走路到不了要去的地方。

第一段對比了一些需要打車的城市和另外一些不用打車的城市(距離近)

3) 文中 taxi 行業像選項中的那個 analog comparison?

選的是一個城市的銀行業，開始一個大的壟斷，然後很多小的私人的擠進來，最後又是幾個大的公司控制。

4) 給出本文的一個描述。 給這個文章一個描述。問這個文章的結構，用三個詞總結這篇文章的脈絡 問文章結構，每個選項 3 個單詞。問了每段用一句話總結：

穩定，不穩定，又穩定了

請直接選擇：穩定-混亂-穩定這個意思的選項(選項單詞意思都不難)，樓主絕

對確定是這個!混亂那個詞好像是 shake up，但是可能記錯了，切勿直接選

shake up 選項，還是要看有穩-亂-穩這個意思才可以。

stable-unstable-stable

狗主選的意思是”平穩-亂-平穩“

我選的 stable- unstable- make it stable.

選的是穩定——》亂倒——》穩定。stable—shake up—stable。

5) 考了一個時間點 1920 的題目

6) 問下列哪個例子和文章中的出資車例子是 comparable 的。問下面選項哪個例子和文中結構一樣 文中 taxi 行業像選項中的那個 analog comparison?

(銀行業)

選那個三個階段是 stable - 更大的市場更多的顧客 - regulation 的意思的那個

正確選項是 E，類比點是：穩定(若干個 player 而已)- 混亂 - 趨於穩定(由於政府出面干預)

7) (問的是關於第二段的細節題)

正確選項是 competition among increasing amount of drivers... more customers

8) 有道 application 的題目挺難的

9) (有題，是什麼決定計程車那麼奢侈，

我選的是政府的對出租管制的嚴格。(以往機經選的是高端客戶的 expectation，請參考)

10) 問為什麼老百姓開始坐出租了；

1920 年開始，由於某些人工資高了

11) 問 which one is true.

偶選的是計程車有方法避免原來需要給 hotel 的錢

## 6. brand 品牌問題

### 【主題思路】

公司大量花前在品牌上, 而研究顯示大量消費者其實沒這麼忠誠. 越來越多廠都讓企業代工, 消費者不會為了 brand 多掏錢了

### 【文章結構】

以前：客觀環境—沒有資訊技術（information technology），

客戶—對品牌價值（brand value）的認知

現在：客觀環境—隨著資訊技術（information technology）的發展，

客戶—search of cost 容易了，大家可以上網搜索貨比三家，

影響—brand value 的下降，

Solution: 提升，比如創新（innovation）

競爭者（competitors）模仿（imitate）不到的產品，

結論：但都還是不夠的。

### 【段落大意】

第一段

以前的商業社會，brand 對 customer and seller 均有好處。寫了 Brand 一開始為什麼好，對 buyer 和 seller 都有好處，對 buyer 來說可以減少 research fee，有品質保障，對 seller 來說可以建立形象品牌溢價，收 premium 的錢。

brand 還會讓人 mentally 感到 rewarded。公司越來越注重品牌的影響，都很重視品牌的建設，因為他們認為 brand recognition 很重要，所以會投錢做廣告，搞 marketing 之類的。但是其實品牌的影響下降了，很多公司但是 recent

的調查表明，顧客們對 brand 的吸引少於 1 年說，很多在去年接受調查時很 brand loyal 的受訪消費者今年已經不再 brand loyal 了。為什麼會這樣呢？

## 第二段

說現在 Brand 不好了，因為 technology 的 demographic 都有了變化，現在 available 的 information 變多了，資訊爆炸、網際網路什麼的，tech 的變化減少了人們的 research fee，現代資訊技術發展導致搜尋成本降低，通訊發達了，顧客可以獲得很多關於產品的資訊，他們會去嘗試沒有用過的產品，消費者可以分清很多產品的好壞，不用迷信品牌。demographic 變化了，aging people 更多了，他們更 experience。他們也很歡迎針對產品品質的試驗，降低他們的“chance risk”，人們 take chances 的 risk 降低了。

## 第三段：

延續第二段的觀點，大概是 Brand 沒有那麼有用了，現在技術和創新更多的影響消費者的選擇，大家看 value 到底怎麼樣。還講了在 otherwise identical 的產品裡，很多產品是貼牌的，雖有企業創新，但是顧客不會願意花更多的錢去買某一種產品只因為他的品牌。現在的科技進步，有些高科技產品的區別消費者也分不清，同時，產品越來越趨同。所以雖然廠商可以通過廣告強調自己的產品的品質優、與其他產品有區別，但意義不大。

**（變體：只有前兩段）**

## 【問題】

1) take chance 被 highlight 了，問作者說的 take chance 是指什麼，我選的是買那些 unfamiliar 的產品。我記得還有個 A 選項是講人們在買產品之前不會去查找關於產品的資訊。） 2) 如果現在有幾樣產品是 otherwise

identical 的，但是其中某個品牌的價格高但是賣的也還很好。問下面哪個原因 least 解釋了這個現象。 選項有，可以利用的資訊比較少。 人們比較熟悉這個牌子。 人們買它主要是因為他附帶的售後比較好。 這個品牌大量進行了推廣而其他的牌子沒有。

3) 對 customer 好處少了搜尋成本，對 seller 好處可以品牌溢價（有題）定位第一段

4) 問為什麼這裡要提出 old people? 定位第二段

5) 資訊越來越多讓人們敢於嘗試(有高亮)定位第二段

6) 他們也很歡迎針對產品品質的試驗，降低他們的“chance risk”（考了這個詞的意思，定位第二段

我選的是購買不瞭解的產品的風險)

7) 第二段 一個解釋是顧客可以獲得很多關於產品的資訊，他們會去嘗試沒有用過的產品（highlight，有題，

我選購不熟悉的產品)

8) 公司大量花前在品牌上,而研究顯示大量消費者其實沒這麼忠誠.(出考點了)

9) 後來又說他們都以來雜誌什麼的來判斷.(考點,問一個詞什麼意思)這個詞的意思就是本段的同意替換,選:不研究資訊清楚就買.

10) 以前有 brand 的商品能吸引客戶但是最近的 survey 表明情況改變了（有題），

11) 因為現在顧客有各種管道瞭解商品資訊，所以 taking chance with less risk (taking chance 高亮，我認為是顧客願意嘗試不熟悉的產品)



## 7. 相機

### 【主題思路】

memory 和相機 brand

### 【文章結構】

介紹：引出四種相機品牌

比較：關聯各品牌特性與人們對各品牌的印象

總結：解釋人們對這些品牌不同印象的原因

### 【段落大意】

做實驗，測試民眾對四個牌子相機廣告的印象（Mintor，Ultimate，paradise，G）。大意是說品牌跟產品的相關性會造成民眾的印象。作者的意思是 M 品牌沒有什麼字面上的意義，其他的都有，但是是從相機的屬性延伸的，所以大家對 M 印象最深刻，其中 P 並不是一個英文單詞來的，而 G 則是一個那些 analysts 認為跟相機所標榜的 character 不相關的單詞，其餘兩個則是跟那些 character 相關的單詞。可是 P 牌，一點相關都沒有，（一說是作者提到 PARADISE 和相機還是有關聯的，因為它會讓人聯想到到 PARADISE 去照相）反而也容易被記住（一說是看了廣告後被訪者對 P 的印象反而最深，對 G 其次）。

第一段：

“研究中將同一部相機分別用四種不同的名稱和顏色在廣告中呈現，記錄受試者對相機的印象！”

第一個名稱是 Minter (sorry, 最重要的反而記不起來, 感覺像一個攝影術語的變體字)

第二個名稱是 PAPADE (類似這樣的名稱, 文中說它是一個無意義的字)

第三各名稱是 simple/G 的變體字

第四各名稱是 ultra/Ultimate 的變體字

## 第二段：

第一個名稱 M 品牌沒有什麼字面上的意義，其他的都有，但是是從相機的屬性延伸的，所以大家對 M 印象最深刻，(能夠被大家直接記住)

## 第三段：

第二個名稱 PAPADE 雖不若 M 那麼容易記住，但當受試者再看到廣告時還是可以聯想起來，原因是作者提到 PARADISE 和相機還是有關聯的，因為它會讓人聯想到到 PARADISE 去照相

## 第四段：

做了個結論，說明為何上述二個名稱比較容易被受試者記住或聯想，最後一句才又補充說 simpleM/G 的變體字略勝 ultra 的變體字

## 【問題】

- 1) 問到被訪者對幾個品牌名字的記憶情況，
- 2) 問到 analysts 為什麼認為被訪者會覺得 G 其實是跟相機相關的。
- 3) 給出四個描述速度的單詞，根據研究中的認知結果排序，好像是 Zee，Scholar，energetic，velocity”

4) 有一題是問某三個牌子對於民眾印象深淺的比較.

## 8. 地球軌道變化與冰川週期規律

### 【主題思路】

1920 年，地質學家 Milankovitch 提出 Cycle theory，指出地球冰川期時間規律與地球繞太陽 orbit 的波動規律 coincide，並通過不同 layer 動物化石的分佈予以驗證。1950 年，理論學家 AB 運用放射性碳元素和量化研究 (radioactive/carbon dating and quantative) 的方法測量年代，挑戰 M 的理論。1970 年更精確的測量岩石年代的方法指出了 AB 證據不足，重新支持 M 的理論。最終結論是 M 的理論仍需證實

### 【文章結構】

1920 年 M 理論對，驗證方法

1950 年的科學家質疑：M 理論錯，放射性碳元素法

1970 年的科學家推翻 1950 年的科學家支持 M：M 理論對，更精確的測岩法

### 【段落大意】

第一段

1920 年，地質學家 Milankovitch 提出理論 (Milankovitch Cycle theory) 認為 (propose)：地球冰川期的時間週期規律是按照地球繞太陽軌道 (orbit) 的波動規律 (coincide with ice age)。

但早期沒有測量岩石等年代的方法，不過 Milankovitch 通過不同地層 (layer) 裡面適應冷暖氣候的動物化石的分佈規律驗證了這個理論。驗證方法：兩層冰川形成的時期中間是氣候溫暖的時期，凍在前一層冰川的動植物化石和凍在後一層冰川的動植物化石是有 variations 的。這是因為這些動植物要 adopt 氣候

的變化而相應改變。這些動植物隨著氣候一撥一撥的湧現和撤退 (retreat) 是很容易理解的。根據這個理論，可以將凍在不同冰川期的動植物化石按冰川形成時間來排序。當時的技術沒辦法確定動植物化石的年齡，所以這個理論在確定化石大概年齡方面是非常有用的。

缺點：全球各個地方冰川層很難對比，比如澳大利亞的冰川層很難確定和別地的哪一層冰川層是同一個時代的。

## 第二段

1950 年，理論學家 (theorist) A. B 運用了放射性碳元素和量化研究

(radioactive/carbon dating and quantative) 的方法測量年代。(Q2)

他發現一種適應溫暖氣候的植物化石卻出現在理論上是冰河期 (ice) 的地層裡，因此 Milankovitch 的理論受到了挑戰 (disfavored)。(Q4)

1970 年，隨著科技的進步，有了更精確的測量岩石年代的方法

(combine/technology)。該方法說明 A. B 的證據索取是比較片面的，測量結果支持了 Milankovitch 的理論，因此他的理論又重新被接受 (acceptance)。

最後說即使到了現在，Milankovitch 的很多理論還沒被證實。

## 【問題】

### 1) 主旨題

不同的方法對某一科學推斷的研究和看法/隨時間改變的對這個理論的評價。

沒有一個選項提到了 Milankovitch Cycles Theory，所以猜測某一科學推斷指代 Milankovitch Cycles Theory。

我選的是對這個人的理論不接受的原因。

確認：不同的方法對某一科學推斷的研究和看法隨著時間的改變（選項沒有提到 Milankovitch Cycles Theory）

2) 高亮 1950 的學者 (theorist A. B) 的作用 / A. B. 對 Milankovitch Cycles Theory 的看法 / 評價？ (highlight)

說明 M 的理論是錯誤的。 / 因為不與 M Theory 的 ice age coincide。

3) 第二段整段的作用？ (highlight 整個第二段)

一開始有個研究反駁，然後又出來一個研究為米蘭的研究做辯解。最後的結論就是米蘭的結論是 acceptable 的。

記住最後的結論就是米蘭的結論是 acceptable 的，照最接近的選。

4) 1950 年的人如果用更新的科技 (accurate carbon dating technologies) 的話就不會怎麼樣？ / 如果基於 quantitative 和 radiocarbon 方法得到的結果是正確的，那會有什麼結果？ / 如果反駁 orbit 理論的那波人，他們的 evidence 更 accurate 一些 / 如果基於 quantitative 和 radiocarbon 方法得到的結果是正確的，會如何如何？ (infer)

他們不會不支持 M 的理論 / 會比較小概率的去質疑 M 的理論。

選了一個 people are not like to dismiss... to 反駁 M。

5) 問 1970 年的研究做什麼了？

revise 專家的提議

6) highlight 了 some 學者，問是通過什麼方法削弱 M 的理論的？

通過說 M 的理論並不能 account for 某動物的化石的發現。

8) 新的學者（高亮了）對 Milankovitch Cycles Theory 的看法

方向：1950 年反對，1970 年支持

9) 最後提到的那批科學家的新技術 enable to do 什麼

E 選項前面都是和原文很像，但後面部分說是 check against M' s prediction 原文是 support for prediction

**【備註】**

第一段基本無考題。

文章有一屏半，兩段，非常多的生詞，文章有一些細節讀不懂，但脈絡清晰，問題簡單。

## 9. 汽車尾氣造成臭氧層破壞治理方法

### 【主題思路】

提出現象：臭氧層 ozonosphere 變薄。然後給出幾種解決方法，分析優缺點。

### 【文章結構】

現象：汽車排放的尾氣以及工業廢氣

後果：致使臭氧層變薄

解決方案，

分析優缺點

結論：作者支持一種新提出的方案。

### 【段落大意】

第一段：

提出現象，大氣中的 carbon dioxide 的含量高，一部分是汽車造成的，一部分是工業排放，還有個原因跟 ozone 有關係。汽車尾氣污染環境但是安裝了 clean engine 就能減少 50%的污染，其實最影響環境的是工廠排放出來的污染物。現在有兩種方法治理工廠污染：1 用一種過濾方法，但是這種方法有缺陷，因為它只能過濾少量氣體，氣體量太大就 saturated 了。2 燃燒，但是這種方法的排放物還是會污染環境等等，H 氣體和 C 氣體。反正作者把第一段的都給否了。

第二段：

有人發明了一種新方法，然後講了幾種淨化污染空氣的方法和設備。然後說要解決這個問題，傳統解決辦法是使用篩檢程式 filter，但是這種 filter 在 large amount volume 是 ineffective 的。然後接下來說，工廠則使用另外一種方法燃燒處理，這種方法會產生副產氣體 (by-product gas)，對環境的破壞更嚴重，最後說 Recently, 加州某公司發明一種新方法，利用 OZONE 進行處理 (將 ozone 和另外一個東東相結合)，當然要有嚴格的監督程式，以防止洩露。這種方法也會產生一些 BY-PRODUCT (hydrocarbon)，雖然也伴有 carbon dioxide 產生，但該公司認為不會有傳統方法那麼嚴重，對環境的影響會小一些。雖然這種方法也會有少量污染物 H 氣體排出，但是它對臭氧層的破壞短期內看不出來。

### 【問題】

#### 1) 主旨題

Evaluate 對於一種問題的不同解決方案。

說了一些目前現狀或困難，然後提出了一種新的解決方法。

2) 細節:問 filter 的 limit 是什麼 (可以秒選) 問你 air filter 的缺點，就是過濾大量氣體的時候會被堵塞。

只有 small scale 使用才有效，定位取非

#### 3) 這篇文章的結構。

有個選項是陳述了兩種不同的解決問題的方法，還有各自優缺點

4) 最後一句比較重要，說了和二氧化碳的比較【有題】

5) 原來一種減少污染的方法不好，主要是排汗的容量不夠【有題】

6) 但該公司認為不會有傳統方法那麼嚴重【有題】。

7) 新辦法的優點

8) 問傳統做法與新做法的區別。

9) 有一句是說車排出的  $\text{CO}_2$  占了一半，但是能被更有效的引擎改善這個情況。

有道題就是問這個

# 10. Financial Advisor 與 Individual Investor

## 【主題思路】

由於利益衝突，財務方面的專業諮詢不能投資人收益最大化。但人們投資的時候還是喜歡找 adviser，即使政府干預，提供更好的免費諮詢軟體也不能改變現狀。

## 【文章結構】

現狀：投資者習慣向 financial advisor 尋求建議

弊端：利益衝突，advisor 的建議導致投資人低收益

具體闡述：advisor 推薦的方式

成因：有經驗的投資人因為忙，會尋求 advisor 建議

政府對策：德國提供免費諮詢軟體

結果：人們仍然傾向選擇人工 advisor 建議

## 【段落大意】

第一段：

投資者在投資時通常會向 **advisor** 尋求建議，因為覺得專業見解比較好。

**Financial adviser** 的收入主要是委託人，根據調查 **80%** 以上的德國人都依賴 **financial advisor**，但是其他機構 **commission** 也會給 **advisor** 一定的補貼，造成 **advisor** 擁有 **individual investor** 不具備的資訊。也具有利益衝突 **conflict of interest**。可能收了商家的好處，諮詢顧問利用客戶和他們之間的資訊不對稱，**advisor** 給予委託人的建議是 **biased** 的。會推薦費用比較高的基金。

第二段：

講德國的研究 study。financial advisor 並沒有預期那樣幫助 individual investor 擴大他們的收益，選了 adviser 的人其實收益率還更低。調查顯示，自己買股票的收益有 13，但聽經紀人的，反而只有 8。advisor 通常會讓投資者交易頻繁。推薦投資人選擇傭金比例較高的那種組合，這樣就會有高的費用和低的 return 收益。他們還常年慫恿那些買指數基金，手續費低的人去轉投那些高手續費的基金。

第三段：

講美國的研究 study。一些有經驗的 experienced 的投資者雖然比 less experienced 的投資者做出更好的投資決策，但 experienced 的投資者也更容易諮詢金融 adviser 的建議，因為他們沒時間自己去研究

第四段：政府的舉措。

即使 individual investor 獲得了 unbiased information，也沒什麼用。政府 regulation 也不會改善情況。德國政府嘗試進行干預調解，為了讓投資者資訊更全面，說明他們決策。德國有公司研發設計了一個電腦選股軟體系統，為顧客提供了自動化 software unbiased 的建議，選的股票收益率高，software 全免費，但是那些一般的投資者都不用，寧願相信 advisor 的。僅有 5% 的人選擇了電腦，用得人都其實都是 experienced investor 有經驗的投資者，也不太需要。舉措的最終效果好像是大家都不會有額外的收益。

### 【問題】

1) 問第一段的作用，問第一段的在文中什麼 role 之類的。這篇文章的是怎麼樣 organized 的？

構築選的是提出了假說，二三段給出更多細節

我選的介紹一種 observation。

有一個第一段提出來一個什麼 然後第二三提供了 causal 解釋 還有一個類似的結構的選項說但是第二第三段是 substantiate 了這個東東

2) 作者認為 less experienced 的投資者相比 experienced 的投資者更怎麼樣？

experienced 的投資者雖然比 less experienced 的投資者做出更好的投資決策，但 experienced 的投資者也更容易尋求 adviser 的幫助。定位第二、三段

3) 作者 mention 了什麼資訊來闡述 adviser 的建議是 biased 的？

4) 作者舉了什麼例子說明利益衝突。問作者提到某個例子還是資料的作用（選的好像是證明 conflict of interest）

我選的頻繁交易的影響。

5) 最後一段最後一句話高亮，有什麼用。這一段主要講了政府干預，但是呢這種干預其實沒有用。最後一句話其實就是反駁了這一段的第一句話，第一句話是一個假設：政府干預 could 有用。

6) 作者最 explicitly 表達了什麼可以作為一個 solution 去不被 advisor 坑。答案在 P2 或者 P3 裡，講其實選 index 股其實很好，比聽 advisor 收益要高。

7) 有一道題要縱觀全文然後做比較，然而文中沒有出現比較。所以還挺難得。我忘記題目了。不過通過排除極端詞語可以排除一個選項。

8) 問大部分德國人怎麼樣？排除文中沒有的比較，注意大部分這個限定。

### 【備註】

有三題都是句子作用題 highlight part



# 11. 無脊椎動物/魚的進化 legs

## 【主題思路】

討論水生動物怎麼進化 evolve 成陸生動物的：先有腳還是先上岸？

## 【文章結構】

反駁觀點型；

傳統觀點：哺乳動物進化的過程；

反駁觀點：他因解釋問題；

進一步解釋他因作用

## 【段落大意】

**第一段：**傳統觀念；

敘述以前的理論。哺乳類的腳是由於進化來的，因為原本住的水幹竭，於被迫要走上陸地以到另一灘水，在這行走的過程中，越可以適應陸地的魚，存活基路越高，所以於就被迫 EVOLVE。（※注意在這理論中，魚是先上陸地，才慢慢有腳）

**第二段：**反駁觀點：

FOSSIL 發現，反駁此理論。XXX(化石魚的名字)，XXX 的 LIMB 可以支撐起魚的身體，雖然 XXX 同時有肺跟鰓，但是肺還太小，若適活在陸地上，會爆破而死。所以，XXX 是生活在水裡，用 FIN 游泳，LIMB 只是用來撐起身體在水面上呼吸的，並推翻了之前的理論，魚應該是先進化出腳，才走上陸地

**第三段：**進一步解釋他因作用

進一步說明如何得知 LIMB 的作用。解釋 LIMB 的骨骼構造，所以判定 LIMB 只能支撐起身體。

### 【問題】

- 1) 有問哪一個敘述對 XXX 是正確的
- 2) 對於 LIMB 的作用也有問一題，定位第三段
- 3) 有一題問到第二段那個魚的特性，  
我選了到陸地上會翹翹的那個
- 4) ”但是肺還太小，若適活在陸地上，會爆破而死。“劃線句子中間還提到了一個部位 S，如果化石魚生活在陸地，S 會爆掉之類的  
問：為什麼要提到這個東西

選的是 因為要說明當時化石魚的肺沒有 fully evolve

### 【背景資料】

#### Passage4:

Paleontologists have long struggled to explain how vertebrates evolved legs. One popular theory is that ancient fish, stranded when ponds dried up, used muscular fins to drag themselves to new bodies of water. The fish that were able to cover the most ground were more likely to survive, causing true legs to evolve. In other words, this theory holds that fish began crossing dry land before they began evolving legs.

Newly discovered fossils of *Acanthostega*, an early air-breathing fishlike creature, however suggest that legs began evolving in vertebrates that were still completely aquatic. *Acanthostega*'s limbs would have been unable to support its weight on land, looking something like paddles for swimming. And although it had lungs as well as gills, its ribs were too short to prevent the chest cavity's collapse once out of water.

*Acanthostega*'s limbs may have evolved simply to allow the animal to raise its head above oxygen-poor water to breathe. A fossilized upper arm bone from a similar species bolsters this idea. The bone attached to the shoulder with a hingelike joint, as opposed to the ball-and-socket shoulder joint shared by modern land vertebrates. This arrangement would not have permitted walking, but it would have enabled a simple pushup for a gulp of air.

## 12. 女權法律—財產所有權

### 【主題思路】

討論女性財產所有權的時代變遷，特別是一些 acts 是否促進了女性財產的自管

### 【文章結構】

以前：女方婚後財產歸男方所有，

特例；equity，女方自管財產

轉變：金融危機，出臺法案：女方有權支配管理自己的財產，法案的出臺意味著進步了；

反駁：轉變並不意味著進步，之後承認，還是進步了，

結論：這些 acts 確實是進步的。

### 【段落大意】

第一段

X 世紀（18 世紀到 19 世紀）美國女性結婚根據 common law 財產都歸老支配，死了還會被佔有，有一種高於 common law 的法令（equity court），可以例外判財產為 equity，女方也可以管理自己的財產了。

第二段

後來金融危機來了，在大蕭條時期老公們破產多，1830 開始，some 一些 states 出臺 acts，說女方有權支配管理自己的財產，保護了女方財產不被一起清算。有人說這些 acts 在保護女權方面比之前的 equity 更加進步了。例如，華盛頓州。1840-1930（或 1940？），出臺進一步的法律。一個人 S1(後面還有一個 Simmons) 總結說這個階段的法律象徵著改變，說明比之前更進步了。

第三段

另一個人 B 說他不認同，提出，這些 acts 根本沒有進步，判 equity 的法令 (equity court) X-1 世紀就有，足夠保護女性。隨後 S2(Simmons) 提出了很多理由，還有一些例子，反駁 B 的觀點（即反駁這些 acts 根本沒有進步）：

(1) 18 世紀初期雖然有 equity 這個法律，妻子財產權法律是各地不同的，很多 state 很晚才設立 equity court, 比如某州 Q 一直沒有承認妻子財產，某州只勉強承認 (2) 即使承認了妻子財產權的州們，法官們也很難在實際判決中完全傾向保護妻子，因為 limited capability of 決斷 (3) 19 世紀中期以後 (1850 and later)，終於有更多妻子的財產私被法院肯定，但是很難說這些拿到本應該屬於自己錢的妻子們是不是丈夫 financial plan 的傀儡而已（丈夫由於經濟不景氣破產，遂故意把很多財產轉到妻子名下，以求事後再要回，說 equity 應用起來有兩個局限。結論：雖然 equity 很早就有，但 acts 還是代表了進步。

### 【問題】

1) 主旨題

模糊記得我選的答案是一些法律的重要性之類的

2) 是關於第二段那個人的觀點有關的，他說這些 act 出臺的重要性，問題實在想不起來了，但是能直接從第二段裡面找到答案

題目好像是以下哪個選項的內容證明了這個人的結論：總而言之進步了！

對應第二段內容前半部分內容

3) 問一些州出臺 act 的動機是什麼

我的答案是為了防止丈夫的債主把妻子的財產也拿來抵債

4) S1 為什麼認為是改變(往前讀找答案就行了)

5) B 會認同什麼觀點(和文章主旨不符合的就是對的)

6) 和 S2 的觀點理由一有關

**【備註】**

但是這篇相對來說比較簡單，讀起來比較舒服的一篇。

## 13. 超市價格戰

### 【主題思路】

兩種商場打折策略（一種每天都有特價商品，一種是一段時間內某一部分都打折）和他們對消費者的影響（會吸引不同的顧客，large 和 small-basket 的）

### 【文章結構】

第一種商場：定期部分打折；HILO 適合於 small basket consumer（常去超市，每次買的不多）

第二種商場：天天低價；EDLP（every day low price）適合於 large-basket consumer（就是很少去超市，一去就買很多的那種，爺爺奶奶這種）

### 【段落大意】

v1 全文一段

(1) 超市有兩種促銷策略，一種是在很多品類搞長期的促銷，叫 EDLP，一種是在某些特定的品類搞短期性的促銷，叫 HILO。

(2) 這樣的兩種超市會吸引到不同類型的消費者。一種 basket size 大，一種 basket size 小。簡稱大籃子和小籃子（有兩個學者對兩種類型的超市可能吸引到的消費者做分析和解釋：隨時促銷的適合於 large-basket consumer，特點是一次買一攬子的，大籃子購物頻率低，每次買很多品類的商品，價格不太敏感，他們被 EDLP 的商店所吸引。突然降價的適合 small basket consumer，在乎價格，經常去但每次買的少的（類似于退休的老頭老太太沒事天天逛超市專買特價的）。小籃子購物頻率高，價格敏感，他們發現某個商品最近比較貴，就不會買，因為他們過幾天還會來商店，他們被 HILO 吸引。

v2 共兩段

第一段：大部分商家定期打折怎樣怎樣；

第一段說普遍採用大減價的策略，定高價，然後打很多折扣(就是不定期的打折)High-Low(先貴後打折)，然後說了這種策略的不妥當之處。因為顧客懷疑它們無端的降低價格，然後再提高以賺取差價。

第二段：商家改善做天天低價打折策略；

作者提出了說採取另外一種政策，就是始終平價型的, 這個策略有個簡稱 everyday low price (EDLP)。然後開始論述採取這種策略的好處，很多廠家們採取這種一直低價的方式，顧客們更容易接受這種銷售方式。可以使顧客減少調查哪家折扣更低的時間等等。最後說即便價格不是最低的，顧客也會願意犧牲稍微高一些的價格來換取節省的時間。

品質高品質有保障；

### 【問題】

- 1) 有題問為什麼選 EDLP 換取節省時間問題
- 2) 哪個選項支援了作者的觀點 我選的在採取 E 策略的超市，通常顧客每次付的錢都很多。這個答案啊應該沒什麼問題
- 3) 積分卡怎麼 failed to retain customer 了？ 我選的是沒有將積分卡帶來的好處和 establish customer loyalty 聯繫起來
- 4) 下列那種做法最符合最後一段作者的觀點 選的是超市應該 provide a wide range of high quality products and exclusive..的一種 cheese
- 5) 主旨 provide an alternative

6) 畫線部分 many retailers 都採取這樣的策略，問如何削弱（不能節省時間或者別的缺陷）

7) 一個新的方案背景

8) 考點：HIPO 的 shopper 更喜歡哪種 store?比如一周降一次價，某些品牌比其他品牌降價多，flexible between EDLP 和 HIPO，

9) 問你 H 的能從以下哪個戰略中獲得最大的收益

10) 問你哪個關於 large 什麼 customer 是對的

11) 因為他們可以經常去商店看，所以要是發現一個商品價格不夠低，會一直去看直到等到他們滿意的低價。（這一句有題）

12) 問你那種在特殊時期打折得店採取什麼樣的措施能吸引更多的消費者，我選的是偶爾採用那些經常打折得店面的價格措施。我個人覺得這個選項不對，還有另外一個選項我覺得可能靠譜。然後還有一個題目說從文中能得出什麼結論，選項裡有什麼誰比誰多賣多少錢，另外誰比誰賣出的多，這些都不要選，因為文章根本沒提誰比誰賣的多或者多賺多少錢。

13) 超市價格策略有問下面哪個正確，

我選的是 large 比 Small 的每次買的東西多，好像是這個意思，反正選項裡面有 the number of 的一個。

14) 問 h 用什麼戰略吸引更多人。

因為整篇都是針對消費者說的，所以選了吸引某類 consumer 的選項

15) 有問到 EDLP 的價格策略的好處：換取節省時間

16) 還有為什麼會制定這樣的策略：

17) 畫線部分 many retailers 都採取這樣的策略，問如何削弱(不能節省時間或者別的缺陷)

**【備註】**

1) 大籃子和小籃子

大籃子：購物頻率低，每次買很多品類的商品，價格不太敏感，他們被 EDLR 的商店所吸引。小籃子：購物頻率高，價格敏感，他們發現某個商品最近比較貴，就不會買，因為他們過幾天還會來商店，他們被 HILO 吸引。

2) 注意文章會用新背景知識來考察你選擇用什麼籃子；

# 14. Bond/保險公司 catastrophe insurance

## 【主題思路】

保險公司通過發行自然災害債券來對沖風險。與傳統債券相比，無災時收益高而遇災時風險高，並舉例說明此債券。

## 【文章結構】

觀點闡述型

第一段給出保險公司的一種新方法；

第二段舉例說明這方法的對於保險公司的好處

## 【段落大意】

第一段：

很多保險公司在遇到每年發生的一些重大自然災害時會有較大的衝擊，因為沒有自然災害沒啥，一旦有了則要大量賠保費給那些買了保險的人。於是保險公司就想出了一個辦法來對沖自然災害帶來的風險：發明了一種保險叫 catastrophe insurance，發行自然災害債券。這種債券和傳統的債券相比：一是它同樣收取本金（principle），二是在沒有遇到自然災害的前提下，這種債券的收益率比傳統債券高很多，如果本年沒有發生自然災害，那麼保險公司會把保險金退還給買了這種保險的人還會加一點 interest（interest 還比較高）；但是一旦遇到重大自然災害，保險公司就會沒收保費。那麼這些債券的投資人的本金將部分或者全部無法返還。保險公司則直接用這些錢 offset 了他對投保人的賠付。本年由於發生了自然災害而付出的正常 insurance 的保險賠

款是 1.5million，但由於推出了 catastrophe insurance，保險公司沒收的保費就差不多可以 cover 掉（因為發生了災害，買了 catastrophe insurance 的人的 principle 會被保險公司沒收）說這樣的 catastrophe insurance 很大程度上 spread 了風險

第二段：誇這個方法，作者好像覺得應該大力推廣這個 catastrophe insurance。舉了一個例子來說明第一段介紹的這種債券，說是如果某個地方發成了龍捲風，則保險公司會根據約定，將它發放的自然災害債券的本金全部用於向它的保戶發放賠償金；但是在沒有遇到自然災害的情況下，它的保戶的保費也將和災害債券一起投資，使投資者獲取高額的收益。這就形成了對沖，保險公司將風險轉嫁給了大眾投資者

### 【問題】

1) 主旨題

保險公司把風險分攤到了投資者身上（分散風險）

2) 第二段的作用。

參考答案：具體闡述（illustrate）第一段的 bonds 的原理

3) 有一題好像是問 bond 是什麼方式的保險

狗主答案 保險公司和買者共同承擔風險的\*\*\*

4) 哪個選項是錯的還是哪個選項是保險公司反對

狗主答案：我選了一個那些風險被轉移到了 a few people 上，因為文章中說的是 many people

5) 這種和傳統的金融工具有什麼不同；catastrophe insurance 和 traditional insurance 的區別

狗主答案：潛在收益大

6) 這種金融工具的特點

參考答案：災難發生的不確定性是其產生的根源

7) 問保險公司用了一個什麼的 assumption？

參考答案：assume 大災難不會持續幾年年年發生

8) 有一題說 怎樣才可以保證作者說的 這個 bonds 能發揮作用

9) 細節題：關於新推出的保險說法哪個是正確的？

參考答案：投資者買新的保險同時，也買老的保險

10) 推出 catastrophe insurance 的目的

(好像有個 spread 風險的選項)

## 15. 猛獸滅絕

### 【主題思路】

澳洲大型猛獸原因探討，否決氣候說，堅持滅絕與人類活動掛鉤

### 【文章結構】

陳述兩個關於澳洲動物 M 滅絕的 theory；一個是 climate 一個是 human predation。

否定 human predation theory。給出了 3 點理由。

支持 human predation theory。

給出了研究的新發現，承認了 human predation theory 是正確的。

### 【段落大意】

第一段

P 時期大動物 M(貌似是猛犸象)滅絕很快(滅絕理論 Quaternary extinction event)，最早 60000 年前在亞非，猛獸只有 15%左右滅絕，接著到澳洲和美洲同樣大型猛獸 80-95%左右在 40000 年前滅絕(都有具體年份說明的，比如 15000 年前，作者是認同這個觀點的)。說這個物種在哪段時間各個地區各減少了多少，有一堆百分比。為什麼呢？以前的理論說，正好是在這個時候，澳洲變得乾燥，出現沙漠化(正常的自然沙漠化)。所以讓這些 M 動物滅絕。學者 A 提出新理論是因為人類的殖民發展。因為這些時間都對應著相應地區的人類頻繁活動。5 萬年前人類來到澳洲。隨後某個動物(一說是兩種動物)就開始滅絕了。是然後說減少的速度和什麼東西 correlates 了。所以作者猜測這個物種的滅絕和人類捕獵 hunting 有關係。為了進一步說明，A 還說一：滅絕的都是那種又大又笨的，容易被人抓到，二：亞非的大動物滅絕的不如澳美的 drastically，是因為人類是突然到澳美洲的，大動物都來不及反應。在 P 時期猛獸有時間去適應人類逐漸變強變得可以消滅他們。而 40000 年前，人類能力已經很強了。

## 第二段

順承上文，繼續支持 A, 不過有說道，歷史上如果由 CLIMATE 造成的物種滅絕都是更大範圍，而且大物種，小物種一起滅絕的，climate 變化導致某種 whale 滅絕的同時其他生物數量也減少。但這個 P 時段的滅絕只涉及大物種，所以還是認為還是人類干涉而不是氣候。

(一說是第二段主要是說反對 predation theory 的原因，其中之一是說沒有發現人類的居住地有 carcass，也沒有發現人類食用 M 的證據)

## 第三段

但是這個解釋又兩個 counterargument，(但最後還是被作者反對掉了，說明作者是支持 A 的) counterargument 一：根據 fossil，P 時代人類主要靠 collect 植物什麼的過活，化石沒有反映出人類 hunting，作者反對，提出一句話：if hunting evidences are "small", then the collecting evidence are nonexistent. 作者說，雖然打獵的化石少，但是完全沒有找到化石說他們靠採集為生。counterargument 二：在那個時代人類捕獵水準不夠，根本不可能造成那麼多物種滅絕，說道要用 rifle 之類的才能造成，三是說發現在 3 萬到 3.5 萬年前，同一層土中有象的化石和某種工具，說明人和象和諧共存了很長時間。另外還說到，大動物如果被捕獵死的話，死相會有掙扎的痕跡，但是沒有。最後作者還是把這個反對了下。說還是人類造成的這個動物滅絕，最近的研究，證明 A 的新理論還是對的。原因：a. 並不需要高超的狩獵用具(用於捕捉現在的大型動物，如大象)就可以捕捉到 m 動物，因為 m 動物的防禦能力並不如現在的大象等，所以自然也不需要高超的狩獵工具。b. M 類動物的牙齒很怎麼怎麼的，能夠吃乾旱地區的植被，所以不可能使乾旱導致的。c. 在 T 島(塔斯馬尼亞島)上的 M 類動物，一直到 4100 年前才滅絕，因為在那個時候海平面下降，人類可以從澳洲大陸上到這個島上，與該島大象滅絕的時間一致，於

是更加支持人為狩獵導致了 M 類動物的滅絕。舉了幾個例子：有一個關於袋鼠的例子。

### 【問題】

1) 問 human predation theory 得以翻身的突破口是什麼。

我選擇的就是那個證據得以翻身

2) 問 assumption，一下哪個例子可以證明 predator 是對的，

狗主選的是一種袋鼠的 fossil 都是 41000 年前的，現在想想好像有點問題。。

3) 問海平面下降說明什麼？

選支持人為狩獵。

4) 問土層的，注意一些細節。其他題大概分清哪些證據是支持人為，哪些證據是反對人為的就行了。

5) 主旨題有個是：

examine the evidence against and for claim about human predation.

main purpose 好像是一個 theory 並支持它。

6) 為什麼亞洲和非洲的少，

我選的這兒的人養殖還是耕種什麼的

7) 作者的對這個大滅絕原因的同意

8) 為什麼第一個地方比第二個地方滅絕的百分比小？

9) 如果是氣候引起的滅絕，會怎麼樣？

10) 解釋一個曾經發生的“lighter extinction”，

文中說的是當時人們也處於捕獵技術成長的階段，那些動物就有時間去適應

11) 如果發現了什麼東西 會 strengthen predation theory

答案是 發現了用來食用 M 的 human tools

### 【備註】

考點：第二段中最後一個理由中被否定的證據又重新被證明了其有效性。

第一段考點：兩個 theory 都有關注到 ecosystem 的變化對動物 M 滅絕的影響。

第二段：考點：理解本段給出的最後一個理由，這個論據提出了支持 human predation theory 的人所採用的證據的不合理性。

## 16. 中世紀女權

### 【主題思路】

探討中世紀 (medieval) 16-17 世紀女性的權力是否下降，傳統觀點認為 1500 年以後女權水準還不如中世紀 (500-1500)，作者反駁了那些觀點的偏差

### 【文章結構】

婦女地位下降 → 作者認為沒有下降 (三點原因) → 作者對兩個人的觀點看法

### 【段落大意】

第一段

女性地位下降很快：

講 1500 前德國還是英國，女性的地位（一說是沒有比較英國和德國）總之是歐洲婦女得 status 在 1300-1700 遭受了一個變化。講傳統觀點認為中世紀是女權的開端，因為當時女性和男性權利平等。某個人認為 Medieval 時期 (xx 年-1500 年) 之後，（有兩個人 W 和 L 認為）原來都誤以為 1600、1700 inequality 增加，女性在 1500-1700 年地位下降的很厲害... 很多人覺得 medieval 時期比 succeeding age 婦女的地位更平等. 從 "golden age" 到了被剝削 exploitation... 又跳出來個人說是因為 economics 和 occupation specialized 造成的...

第二段

作者的反駁觀點：

作者說（一說是另外一個人 C 的看法）你們用 XX 世紀之後的現象明 XX 時期的情況是不對的，中世紀之前就有女權了，反駁，1500 之前也 unequal，所以後來那不叫下跌。

作者提出有三點這種理論所依賴的證據只有三點：

- 1) 一些婦女以前從事的工作現在不從事了；
- 2) 一些以前允許婦女參加的活動現在不允許了；
- 3) 婦女的工資低了，權力少了之類的。

然後作者又說這三點啊是表象，這個證據放到時代大背景下一看根本就說明不了婦女權益。

作者又提了三點：

- 1) 持續時間不長；
- 2) 上面的變化只發生在 minority 的婦女上而不是 majority；
- 3) 說影響不夠，在那個年代婦女的地位本來就很低；

結論：最後說，與男人相比，婦女的工資啊，待遇啊什麼的確實不如男人什麼的，然後說但是也不能以此說明婦女地位確實不如從前了

### 第三段

講做那個時期研究的學者發現，作者反駁兩個學家的觀點和指出他們的不足。

說有兩個 2b 【Daicy 和 Weisny】給出證據說男女平等就是那個時候最鼎盛，然後作者說尼瑪你們就沒有考慮一些其他因素的不足。

（第四段）（一說是只有三段）

作者舉了兩個學者研究的例子，都各有她們不夠好的地方，分別說明他們的分析缺陷在哪裡。想要提醒之後的學者研究要注意類似這樣的問題。

### 【問題】

1) 第三段引用了兩個人的觀點，這裡有題，問引用這兩人觀點要幹什麼

2) 有一道題涉及崗位給未婚女性的，原文中可以找到定位。

3) 主旨題，

我選的是解釋還是澄清一個 ambiguity 去了

challenge 一個 theory 那個

我選 solve an ambiguity (不確定，不過之前提到：雖然...不過這個 theory

還是 unchanged，總感覺有這麼個 ambiguity 在...

4) 作者認為婦女權益在這個時期究竟發生了哪些變化?

大部分沒啥變化小部分變差了(760)

5) 問作者的證據一體現了什麼?

大背景下說明不了婦女權益變差

6) 談到 Short duration 高亮，說明什麼?

were not significant。

7) 有考作者對第三段裡提的兩個人的觀點的看法...

8) 文章第二句話的作用?

選項有反駁第一句的觀點，支持前面的觀點等等~是挨著第一句繼續往下寫的，

第二句後面就是一個 however

9) 持續時間不長的作用是?

說明這些 change 的是 insignificant 的。

10) 問 author 對這個時期婦女權益的變化是什麼態度

**【備註】**

- 1) 注意文章變體，有些是兩段，有些說是三段；
- 2) 作者反駁的三個觀點要明確；
- 3) 文章的變體，因為機經回憶一個變好，但是其他的說變壞；梳理文章的結構，知道作者對大眾觀點的所持態度；

## 17. 睡眠 slow wave

### 【主題思路】

研究睡眠的作用，驗證其幫助人類恢復精力。

### 【文章結構】

提出觀點：睡眠的作用

介紹：某物質 S 的合成和改變符合白天工作和晚上睡眠的節奏

具體闡述：該物質生效時產生電流，幫助快速回復能量

發現並證實：睡眠維持人類精力

### 【段落大意】

第一段：

what' s the purpose of sleep?科學家認為 人們在日常活動中消耗 ENERGY 保持 EFFICIENCY，而 SLEEP 則起到了 REMAIN 這種 efficiency 的作用，段末問消耗 ENERGY 的 BURDEN 如何去放鬆。

第二段：

提到一種叫 S 的物質，這種物質是人消耗 energy 的時候形成的，介紹這種物質的合成和改變符合白天工作和晚上睡眠的節奏來變化自己。

第三段：

具體闡釋檢測的方法是提到了在這種物質改變或生效的時候，產生一種電流，有弱電流和強電流，在人們睡覺的時候，大腦某個 S 物質合成最弱的位置產生最弱的電流，使得能夠快速的回復 ENERGY。

第四段：

專家們又發現這個電流弱的大腦部位，正是白天耗力最多的部位，因此證實了睡眠維持人類精力的一系列邏輯

### 【問題】

1) 問到為什麼夜間 wave 會下降

2) 問以下關於深度睡眠正確的是：

A. 淺度睡眠的神經比深度睡眠敏感

B. 好像是說深度睡眠一定是發生在不危險的地方？

C 什麼遇到危險的時候一定經歷了一個深度睡眠到淺度睡眠的轉換過程

D 可能有危險情況足夠讓深度睡眠 awake，但淺度睡眠不能

E 不記得了 . . .

我選了 A，文中提到深度睡眠只有神經敏感那塊

3) 高亮 p1 科學家的假設，問下列哪個可以加強

答案：原本沒有天敵壓力的動物一旦產生了天敵壓力，就會產生 REM 睡眠

4) 問是什麼 maintain brain strength 的，狗主選的 slow wave ?? 雞精上說是 sleep，當時糾結了好久，因為第二段開頭說 slow waves solve this problem

5) 主旨題： 選闡釋了睡眠的目的

6) 人類能夠通過什麼來回復精力？ 選睡覺。 其他選項有什麼消耗 ENERGY、產生弱電波等 很好排除

7) 最後一段有一個高亮句，問可以證實下面那一句話。 選人們消耗的精力通過睡眠來恢復，或多餘的 ENERGY 通過睡眠來調和。其他選項有證明第二或者第三段的推理的(比如 S 物質和工作睡眠的關係、電波和 S 物質的關係等)，很好排除，因為這個邏輯鏈很明顯，一環又一環的細化

8) 慢波睡眠並不是刺激大腦分泌物質的, 而是通過抑制 XX 的 ACTIVITY 和一個什麼來發揮作用的 (這裡有一道題)。 9) 為了保持這個 cell 的 strength, 大腦需要不斷的吸收 energy. (有題目)

10) 解釋為什麼 slow-wave 會從頻率快到慢,

選的是: 因為在抑制 S 物質的過程中, 可以慢慢減少 slow-wave 的 size 和 strength

11) 人為什麼要睡覺: 我選得為了 recover 能量。

12) 還有為什麼 slow-wave 開始強慢慢變弱? 我說因為 slow-wave 開始要減弱 s 東東, 但是 等 s 東東被減弱了也就不需要那麼強的 slow-wave 了

13) 問: S 物質是通過什麼來發揮作用的? 第二段裡 s 物質和 slow wave 關係

選的是 energy consumption

14) 最後一句話為了說明啥

## 18. jam 果醬

### 【主題思路】

關於消費者行為 說面臨很多 choices 不利於 self-determination，但消費者有明確的 preference 時例外

### 【文章結構】

傳統觀點：選擇越多越好

研究發現：選擇越多越難決定

實驗目標：對比小堆和大堆商品呈現給消費者的效果

例證：超市 6 種果醬和 24 種果醬，消費者一般選 6 種

拓展：員工退休選福利也是類似

例外：明確 preference，選擇多多益善

### 【段落大意】

第一段

以前大家都以為是選擇越多越好。但是有研究表明，給的選擇數量越多，人就更難作出選擇，早在 198X 年，就有文章寫了這一論點。為什麼呢？將某樣商品過細的分類然後小堆小堆的呈現在消費者面前的效果和大堆大堆的呈現效果的比較。舉了個 jam 的例子，一個在超市實驗，給 6 種果醬 jam 和 24 種果醬 jam 供 customer 選擇，顧客在購買時，面對 6 種果醬，往往更容易做出選擇。購買的次數更多。而面對 24 種果醬的情況，他們雖然很 happy，但是很可能不會購買。選擇越多越容易有選擇困難症，除了當他們的 preference 非常明確時，他們才會在 24 種的情況下購買。其實不僅僅是在買東西時會有這種心理，

像員工在 **retirement** 的時候，面臨是否選擇公司提供的一個什麼福利的時候的態度也會有這樣的趨向。

第二段

另一個人說有個例外，就是，當人們有明確的購買目標 **preference**，能夠 **satisfy** 的時候，再多的選擇也不會出現選擇困難的情形。

### 【問題】

- 1) 有道題目問到了 **jam** 的例子說明了啥?
- 2) **main idea**
- 3) 如果客戶在 **24** 種的情況下購買了。。。說明什麼。
- 4) 你能從第一段推出什麼
  - A. 之前有人也做過此類的研究
  - B. 在 **24** 種情況之下人們往往被迷惑
- 5) 有個實驗表明顧客在購買某產品時。一種情況是只包括 **6** 種 **jam**，另一種情況是包括 **24** 種什麼 **jam**。當顧客面對 **6** 種時，往往更容易做出選擇。然後有問一個削弱的，  
(構築選客戶對這 **6** 個商品比較熟悉，比對那 **24** 個商品，因此更可能買它。)  
構築選的選項是 那些人在選 **6** 種和 **24** 種果醬的時候 提前嘗過那 **6** 種果醬
- 6) 第二段講當消費者的 **preference** 非常明確時。有可能什麼什麼。maxium 什麼什麼。有一道題。

### 【備註】

文章 2 段，一屏，文章容易讀懂，就是題目比較難，都是 **infer** 題。

有三道題考點都是第一段的那個例子。



## 19. 黑人權利的增減 (Civil Rights)

### 【主題思路】

二戰的時候，美國黑人的 civil rights 有所改善。organized labor 對黑人 civil rights 的提升也有所幫助。However，這種 civil rights 提高的好時光在戰爭結束前就被打破了。

### 【文章結構】

P1 二戰的時候美國黑人的 civil rights 有改善

- ◆ 原因：戰爭導致城市需要工人，黑人進城
- ◆ 結果：civil rights 提升

P2 organized labor 幫助提升 civil rights

- ◆ 黑人加入 NAACP
- ◆ 結果：工資差距減少，歧視減少

P3 However，戰爭結束前情況有變，工會不再領導維權活動

- ◆ 外部：與白人競爭，產生矛盾
- ◆ 內部：分歧和妥協

### 【段落大意】

第一段：二戰的時候，美國黑人的 civil rights 有所改善。因為戰爭導致城市裡需要大量的 Industrial workers，所以黑人從 suburban 地區大量來到城市，並且最終得到了一定的政治權力，隨之而來的這些黑人的 voting participation 增加了（“one person, one vote”），且北邊黑人投票率是以前的 2 倍，南邊是以前 4 倍。（有題）

第二段：organized labor 對黑人 civil rights 的提升也有所幫助。沒有加入公會的美國黑人受到 civil rights 提高的鼓舞加入了 NAACP. (有題，問有哪些關於 NAACP 的說法是正確的)。與此同時，它改善了包括 racial discrimination at work place, (尤其在北方的工業城市) 白人和黑人之間的 wage difference 等一系列情況。(有題)

第三段：However, 這種 civil rights 提高的好時光在戰爭結束前就被打破了。civil rights progress 遇到各種 conflicts and tensions。其中包括 (1) 黑人工資, 住房等一系列問題和白人形成競爭。(2) 黑人內部有了分歧和妥協, 所以有了一些反對 civil rights 的活動。因此, 後來 labor union 就不再 lead civil rights movement, 而變成 church 來領導。

#### 【問題】

1) (參考 P2) 哪項說明了二戰時期黑人 civil rights 的改變?

V1 選 C: 一個農村來的黑人找到了 defend factory 的 job, 得到 union wage (本月 700+狗主確認)

混淆的是說, 黑人工資達到了全國水準, 不選這個

2) 第二段的 NAACP 組織可以 infer 出什麼? 為什麼, 該組織的人數一下子增多了

V1 選 C: tenfold increase is due to unions workers ' participation because they think NAACP can offer them more than unions. 定位第二段

V2 選 E: The huge amount of black worker joining NAACP want to have further earning because the past experiences show it has improved black's civil relations (參考答案)

E 說是黑人對未來的 hope，希望可以繼續拿多點錢，有多點權，所以加入組織。這題選項生詞多，要選絕對沒有誇張的。 by 750

3) 問題有針對第二段的“下面哪些可以體現黑人的地位變化”

選項有：黑人和白人的工資區別小了

有兩個個是歧視的選項、

第一次參加一個工會組織

4) 下麵 behavior 哪個屬於 an instance of the conditions mentioned in

P1., (本月試題)

V1 我貌似選的是有個農民聽說城市裡面有 industrial job 的機會，然後 got the job and joined union pay. 感覺這個選項符合 P1 裡說的 migrated to cities where lots of industrial workers needed

5) 主旨題 (本月試題)

V1 雖然黑人手中有民權，但始終有限 (參考答案)

..civil rights...but ...limite (本月 V32 狗主 cindylai 答案)

考古答案 1：二戰期間雖然黑人民權進入，但到最後效果還是不好

## 20. super earth 類地行星

### 【主題思路】

引入 **super earth** 這一概念，討論研究除了地球以外，是否可能還有適合生物生存的 **planet**。通過分析 **super earth** 的什麼 **mantle convection** 還有 **magnetic field** 之類的 **Factor** 分析它為何適合生命居住。

### 【文章結構】

介紹：**super earth** 除了地球可能還有適合生物生存的 **planet**，

比較：**super-earth** 和地球做對比，

結論：除了地球可能真的有別的生物 **native to the planet**，

### 【段落大意】

第一段：

以前天文學家發現的都是外太陽系的 **stars** 都是由氣組成的（像 **Jupiter**）氣體大行星，但是最近新的天文望遠鏡已經可以發現，外太陽系有很多比地球大很多的、由岩石組成的固體 **rock planets/stars**（像 **Earth**），稱為 **super-earth** 類地行星。既然，去探究它們上面有沒有生命。

第二段：

有倆科學家開始通過有限的資料，利用電腦模型，分析 **super-earth** 類地行星的 **features**，地幔、地核/地心（重點看 **Transit** 和 **Radial Velocity**，前者測半徑（**size**），後者測品質。兩者一結合，可知其密度/構造。），發現它們的地核不像地球是液態的，因而它們不象地球一樣有磁場來保護地球上的生物。但是！！注意但是，磁場是不是生命必須的，還不知道。（一說地球的結構使得有大氣層還是一層什麼東西在地球表面，可以保護生物，但是類地行星沒有，但是這層東西也不一定是生物存在所必要的；）

第三段：

繼續分析 **super-earth**，說它們也像地球一樣有板塊移動什麼什麼滴，而且運動更加 **intense**。上面也是有液態水的，因而比地球更利於生命生存。

第四段：

還是繼續分析 **super-earth**，說它們引力比地球更大，因而使氣體啥的更加牢牢的聚在它們上空，也是更利於生命生存。對比了地球上的物質迴圈（地到天天到天天到地地到地）結論是類地行星上這種迴圈應該更快，按理說環境更適宜生存。最後提到類似生命不應該是始於地球上這個意思，作者態度中立。

### 【問題】

- 1) **super earth** 上面也是有液態水的（這個有考題）定位第三段
- 2) 加強作者的結論
- 3) 什麼元素是幹什麼啊，
- 4) 科學的目的是要說什麼。第二段那些科學家的目的是什麼
- 5) 第二段在文中起了什麼作用，
- 6) 主旨題

7) Super earth 不和地球一樣在那一點，以下哪個是地球有的 super earth 沒有的  
選項有什麼 convection，什麼的，還有 liquid surface water，

8) 文章暗示了其他大行星都怎樣，可以從文中 infer 的是什麼  
答案有像木星一樣，板塊會/不會運動..這類的，

看最後一段最後一句 答案就是這句話<sup>[10]</sup>9) 問 super earth 和地球的相同點（還是  
不同點）是下列哪個？

10) 地幔是要幹什麼啊（第二段）問 earth 的 mantle convection 作用，  
注意要定位到第二段不是第一段，第一段有一個差不多說法的但不是它，第二段講  
的和 heat 有關的內容，mantle convection 應該和 radioactive heat 什麼的相關

吧。<sup>[11]</sup>11) 第三段出現一個單詞“Hospitable” 問作者要表達什麼

12) 以下哪句話能從文章中 infer （注意 B 選項沒有用 may 哦 文章中是 may）

13) Weaken 那些科學家的 conclusion

14) 宇航員發現的什麼在文章中得到了支持

15) 第二段高亮 和第一段的關係

## 21. Marketing concept development/行銷模式的變化（原題 selling 和 marketing Strategy）

### 【主題思路】

美國 marketing 的發展歷史關於 MARKETING &SELLING 的比較行銷模式從銷量為導向到客戶為導向的變化，但也說明了後者不易執行的原因

### 【文章結構】

傳統觀點：銷量導向（短期）

解釋原因：時代背景（沒有與 selling 區分開）

新觀點：客戶導向（長期利益）

解釋原因：競爭加劇，供給增多

現狀：新觀點執行很難

原因：成本增加

### 【段落大意】

第一段

marketing concept 在米國的 development，講的是 the first view..第一個是傳統市場理論，通過提高銷量 volume 獲利。1950 's 之前的概念，人們只是把 marketing 看成促銷的手段，儘量的多賣東西。之前就是 selling，公司都注重 key 是 profit，sales volume，有各種的方式的 marketing 來 increase sales, promotion, personal sales, etc，但是還是沒有跟

selling 區別開。直到二戰結束，行銷模式都是基於銷售的，即大量銷售，而不考慮具體的行銷 模式，這樣導致商家只關注短期利益。

## 第二段

the second/another view 第二個 (mktg 策略) 一個重視長期利益，二戰後由於生產過剩而進入消費時代，此時為了謀求遠期利益。大家開始 focus more on consumer，直到二戰之後，米國的製造業供給提高，商家有更多的競爭，才 push marketing to be marketing，有了 segmentation 和 customer analysis，注意這時候 marketing 的 key 是認為 successful marketing depends on improving customer satisfaction。引出 marketing 的新解釋，就是怎麼更好的細分市場伺候現在的客戶，之後和現在的概念，就是說 marketing 是把市場細分和顧客需求當成導向來做。selling 和 marketing 的 marketing 更注重顧客分化（市場分層），售後，提升顧客滿意度。

## 第三段

這個客戶為導向看起來很不錯，但是能堅持用的公司很少（包括那些最早擁護這個的公司也不行），marketing 策略並沒有被廣泛接受，大多數商業還是傳統策略，列舉了些原因。這個 view fail to consider. 很多美國企業不會重視 marketing，因為 marketing 要重視市場時刻的變化，這樣會使成本增加。然後又提出了某人的模型

### 【問題】

1) 原因題：為什麼導致米國 marketing concept 的改變：

因為供給多，競爭多

2) 細節題：new marketing key 的改變：

從 sales volume 到 customer satisfaction

3) 2nd view 高亮了，問同意以下哪個觀點

4) 問提出這個人的模型是幹嘛的。

我選的是 類似於 第二種 view 的一種更好的

## 22. 硬廣告和軟廣告

### 【主題思路】

講兩種廣告策略，hard sell 和 soft sell 的，先是定義了兩種策略，然後分析了 hard sell 策略的缺點，指出這些缺陷 soft sell 的策略可以彌補，然後又分析了 soft sell 策略的優點，最後又指出了 soft sell 的缺點。

### 【文章結構】

引入概念：hard sell ads. 和 soft sell ads.

對比優劣：前者被淘汰，後者有點多

最新用法：兩者結合。

### 【段落大意】

第一段：

廣告的兩種方式，H 和 S，兩者的定義。介紹 hard sell ads. 和 soft sell ads. 的區別：前者講邏輯，是 product oriented，後者講情緒 emotion，是 consumer oriented. 又批判了一通 hard sell（缺點是容易引起 resent，令消費者產生厭惡和不信任，從而產生飛反效應，適得其反。）。然後又強對比了一下，說 soft sell 不會產生這些弱點。有哪些好處，不引起反感啊、讓顧客自己參與下決定啊什麼的。讓消費者自己推斷，讓他們更容易回想，認為他們自己推斷的結論更加正確。接著又說其實 soft-sell 也有不足之處。S 的缺點是一些消費者懶得自己去推斷，他們需要被刺激去思考；思路不一定和廣告商一樣，還不一定相信自己的判斷。

第二段：

針對 soft ad 的 dispute 減少了，單純的 hard sell 在 1930 逐漸消失了，在 xx 世紀，支持理性、批判感性的說法消失了。論證 SS 如今更加流行，用了兩個論證點。講批判 soft sell 的越來越少，以前學者總說 soft sell 沒用，但隨著時代發展越來越多證據表明 soft sell 有用，另外，hard ad 和 soft ad 並不是完全不可共存的（舉了個例子）。因為 xxx（某活動），現在的廣告商逐漸把兩者相結合，而一些 soft sell 的思想也體現在了 hard sell 中，有理有據的廣告不一定就是 rational 的，還注重了顧客的觀看感受和注意力。

### 【問題】

- 1) 軟銷售有什麼好處？
- 2) 人們在什麼情況下容易討厭硬銷售？
- 3) 第一段的作用。

我選：介紹了 hard sell 跟 soft sell 的 characteristics 有另外一個挺像的選項是引出下文的議論之類的意思，

- 4) 下面對於 car 的描述，那個更像是作者認為的 hard sell：

有個很賤的選項：

廣告語是這樣說：don't just envy your boss's car, drive yourself's

大概這個意思

我選的是，很多駕駛過的人說，這個車開起來很舒服

之類的選項

即包含了 hard sell 的硬性介紹跟比較，也包含了一些 emotional 的內容。

- 5) 主旨
- 6) 問 customer 什麼情況下會反感 hard sell

7) 以下哪個不是屬於 hard-sell 的 character?

## 23. 銅礦火山

### 【主題思路】

銅礦與火山 (copper deposit 的 origin 與火山的關係)

### 【文章結構】

第一段：這種 copper deposit 對於研究地球表面的地理很有用

第二段：提出第一種假設：這種 copper deposit 源自於 volcano。但事實上

即使 cd 確實源自 volcano，由於 volcano 很快就會被 erode 所以火山自身無法留下證據證明這個假設，所以只能尋找 indirect 的證據

第三段：indirect 證據 1 具體證據不記得了 反正都是為了說明 copper deposit origin from 火山

第四段：indirect 證據 2: (具體證據不記得了 反正都是為了說明 copper deposit origin from 火山

總結論：這種 copper deposit 源自於 volcano

### 【段落大意】

第一段

porphy copper (某種銅礦) 比較稀少，如果能搞清楚它是從哪來的會對科學家很有用。然後人們一直在定義它的 origin。科學家認為 copper deposit 產生和火山有關 (似乎有形成年代小於 230 萬年之類的敘述)，理應能夠在 volcano structure 下面找到痕跡，然而 volcano 很快就會演變，所以這個痕跡保留不長久，於是科學家只能找間接證據

第二段

討論這種礦要追溯來源很困難，只能通過間接證據。接著就舉了第一個間接例子。現在認為的是銅礦和火山爆發有關係，關於 the shape of p-copper 附近的一個 c 打頭的石頭，這個石頭有個 vertical 形狀很像被噴發出來會形成的，這種 vertical 的形狀與 earth surface 破裂/衝破有關，而 earth surface 衝破與火山有關，暗示了它形成的時候地球表面有個洞。剛好現在那個該有洞的地方有個火山，而且在火山周圍也發現了與 XXX 類似的東西。但是作者認為證據不夠，是 inconclusive：注意這裡作者沒有否定這個關係，知識覺得證據不夠，應該用 indirect 的證據來證明

### 第三段

第一個間接證據 another indirect evidence：說可以通過一種另外的 B body 一種細菌的 bodies 來確認一種 opening，這個 opening 在 current volcano systems 有，是 p-copper 密集區是在太平洋吧好像 反正一個地震帶，地震帶上火山很多

### 第四段

間接證據二：這種 copper deposits 主要分佈在環太平洋地震帶和地中海-喜馬拉雅火山地震帶上，這種 p. c 在地下形成管狀 pipe 的東西，這種管狀東西在地球上有兩個，一個是環太平洋 pacific，一個是環蘇聯 soviet 和中東 middle east。這些地震帶現在是地震火山活躍區，同時遠古時代也是火山活動頻繁地區，是 230 萬年前的火山口。因此證明 volcanic "origins the forms of p. c."

### 【問題】

1) 文章中提到了以下哪個資訊？

A：研究 copper deposit 的 motivation（因為文章第一段提到了研究 copper deposit 的 prospect 以及它對研究地貌有用什麼的）

2) 這些地震帶現在是地震火山活躍區，同時遠古時代也是火山活動頻繁地區（此處有細節題）。

3) 主旨題；The passage is mainly concerned with\_\_\_\_\_；

選建立了 copper deposit 和火山的關係

4) 問哪一點可以加強 copper deposit 和火山有關，

選 deposit 被發現在大量出現火山石和現在還有火山活動的地方

4) 考了兩個細節題 兩個例子各一個

6) 第二段考的是 vertical 的形狀說明了什麼，問到第一個證據裡面提到的石頭的形狀說明了什麼問題。

我選的是帶 earth surface 破裂的一項

7) highlight text；

8) agree/disagree points

9) 文章中提到了以下哪個資訊？

我選了：研究 copper deposit 的 motivation 【因為文章第一段提到了研究 copper deposit 的 prospect 以及它對研究地貌有用什麼的】

10) 關於提到這種石頭幹嗎，選了形成銅礦和火山之間聯繫

11) 有題，針對末段，

答可以 infer 到這種銅礦是形成在火山帶

11) 問這個 p-copper 附近的一個 c 打頭的石頭的 shape 暗示了什麼，

我選暗示了它形成的時候地球表面有個洞



## 24. catfish/ Cray fish

### 【主題思路】

實驗發現，與單獨養的 crayfish 比，和 predation catfish 混養的 crayfish 個較小。猜測原因可能是食物不夠或 catfish 吃大個的 crayfish，都被否決。實際原因是為免捕到，盡可能少出去覓食，而換殼（長大）時不得不離開 shelter，也因而被吃掉，所以剩下沒被吃的都是個小的。

### 【文章結構】

實驗發現：和 predation catfish 混養的 crayfish 個較小

猜測原因：食物不夠或 catfish 吃大個的 crayfish，都被否決

實際原因：為免捕到，盡可能少出去=》長不大；

換殼（長大）時不得不離開 shelter，也因而被吃掉，=》剩下沒被吃的都是個小的

### 【段落大意】

第一段：介紹了下實驗背景，兩個組，一組把 crayfish 單獨放在仿周圍環境的容器中，一種把 crayfish 和 predation catfish 放一起，然後發現和大魚在一起的 crayfish 體型小。

第二段：講了講這個情況會出現可能的原因，一種猜測是好像是因為食物量不夠，但作者推翻了這個可能性說 2 個實驗組都給了充分的食物，提出另一個原因 catfish 挑個頭大的 crayfish 吃，再反駁：其實吃小的更方便

第三段：講實際原因是什麼，有兩種，一種是因為魚長大需要去覓食，覓食的頻率越頻繁越可能被 predator 捉到，所以第二組的小魚就盡可能少的覓

食，第二種是原因是小龍蝦換殼 (molting) 時不得離開 shelter ，然後就會被鯰魚吃掉。

### 【問題】

1) 第二段一個解釋 (好像食物夠不夠的), 否定, 因為: (這裡有題)

2) 第三段 一個更好的解釋, 出來覓食怕被吃了。(有題)

3) 有個 infer 題 是推那些小魚能咋樣

有個選項是小魚知道捕食者就不出去了

4) 以下哪個選項關於 catfish 是對的,

有一個選項是說 catfish 只有在覓食的時候才會出來,

還有一個選項說什麼 young catfish unready 覓食,

還有一個選項說實驗提到的食物條件 (食物充足) 是 natural 狀態下沒有的

### 【備註】

題目比較難, 全篇都是 according to the passage 和 infer 細節題比較少,

## 25. 關於 W. E. B. Du Bois 的 2 篇文章/2 本書

### 【主題思路】

作家 W. E. B. Du Bois，研究美國黑人歷史關於 racial issues 的觀點 view 發生了改變，關於他的兩本書，主要就講他最早覺得研究黑人歷史必須客觀公正，避免個人主觀因素造成結果偏差，但後來發現只客觀不太行，體現在他第二本書裡，和他第一本 contrast sharply

### 【文章結構】

介紹 W. E. B. Du Bois 的兩本書，展示其觀點的轉變

介紹：第一本書 the Philadelphia negro

觀點：客觀

現實難點：資料少，資料不充分

介紹：第二本書 Souls of black folks

轉變：無法做到絕對的客觀

### 【段落大意】

第一段 寫了 W. E. B. Du Bois 的一篇文章/一本書 是一個觀點；

一個黑人作家/社會學家 W. E. B. Du Bois，很有名氣，寫了一本關於黑人的書 the Philadelphia negro，這個黑人作家主張把種族和社會放在一起研究，相信關於黑人的社會研究肯定比關於白人的研究要複雜/難很多。這個黑人作家覺得不能參雜種族色彩，他寫書的宗旨：一定不能被種族主義的觀念影響，一定要客觀 unbiased 科學，絕對不能主觀帶偏見。並且這個黑人作家否認自己因為是黑人從而對這描述黑人的著作看成了感情上的影響。

第二段又有他的另一篇文章/第二本書 是第二個觀點

Du Bois 之後發現他上面的宗旨很難達到，因為手上的不受種族主義和感情影響的材料太少了，empirical data 不夠，導致他沒法寫作，所以他只能用一些

這樣的受到影響的材料來寫作，他的觀點就轉變了。在這種情形下，他的第二個著作 *Souls of black folks* 誕生了。第二本書和第一本書的觀點形成了 contrast。提到了他發現以前自己保持絕對中立是不太正確的 相當於反對了他自己之前的觀點，第二本書主要說種族還是會被先天歧視之類的。最後引用 quote 了第二本書裡的一句話來證明他觀點的改變。這句很有哲理的話，大致是說，某些人生下來就有限制，但是有的東西看的更清之類的：One who is born with a cause is predestined to certain narrowness of view, and at the same time to some clearness of vision within his limits with which the world often find it well on reckon

### 【問題】

1) 最後引用了第二本書裡的一句話來證明他觀點的改變。One who is born with a cause is predestined to certain narrowness of view, and at the same time to some clearness of vision within his limits with which the world often find it well on reckon (有考點)

2) 問了主旨，

選的那個作家的觀點改變。

講述了 Du Bois 研究方法的轉變

選了 dubious 對研究種族歧視的 approach 的改變

說明了 du bois 對於研究 racial issue approach 的改變

選了 research approach 的改變

3) 問了那個 negro 那本書他怎麼寫的，

選了不能有種族色彩之類的。

3) 問了作者拿第二本書想說明什麼，

選的是材料不足

4) 這個黑人作家的第一本書的寫作宗旨：不能主觀

5) 這個黑人作家第二本書的成因：因為手頭上不受影響的材料不夠

6) highlight 句子，引用了 Black 那本書的一句話，問說明了什麼，定位第二段

提示：答案就在這句話的前面找

7) highlight 了第二段前面的兩句話，問作用(本月試題)

提示：這裡要注意看他 and 第一段最後兩句話的關係



## 26. AERO 物質減緩全球變暖

### 【主題思路】

Global warming 和 Aero 物質的關係，Aero 排放 mask greenhouse，但不能消除。

### 【文章結構】

背景：全球變暖模型與實際資料不符，

原因：工廠 power house 排放的一種物質 Aero 使得變暖減緩，

排放的效果：複雜不穩定

使用 Aero 的原理：機器噴灑，海面效果好，冰川不行

局限：減緩變暖速度，無法消除變暖

原因：power house 關閉，效果消失；不關閉，排放其他氣體

質疑：方法本身 technical cloud 導致地表冷熱不均，同時 less rain，drought

### 【段落大意】

第一段：全球變暖正在加速 需要新科技來減速

介紹了全球變暖的問題越來越嚴重的背景。現在二氧化碳排放會導致嚴重的 global warming，sea level 上升。為了解決這個問題，有專家提出工廠 power house 排放的 Aero 物質（是火力發電產生的一種溫室氣體），可降低溫室效應，減緩全球變暖，讓氣候變冷。它能加速雲的形成，阻擋陽光，而且這種雲特別白，能反射陽光，反彈更多熱量。whiter and extensive cloud 來隔離到達地球表面的 solar power，減少太陽對地面的輻射，使得部分時段的溫度降低。但這種物質的影響是複雜而且不穩定的，在一些觀察到 Aero 排放增加的地

區，雖然晚上和冬天的溫度還是會上升，但是白天和冬天最冷時候的溫度還是變化不大，維持 constant 甚至還有輕微的下降，說明白天才有用。）

第二段 具體介紹使用這個物質的原理。

介紹操作方法，通過 reflect 減少光照 具體的方法採用機器將 sea spray/一些 mist 噴到海面上空，讓 droplet 變小把離子釋放在大氣層中 就會讓 cloud 雲變白變厚，而使得太陽輻射減少。還有其他一些原理。。。在海面上很容易形成這種雲，反射陽光效果好，只在沒有冰川覆蓋的地方才能體現作用，冰川上效果就不行了。

第三段轉折，Aero 物質的缺點，使用會帶來負面效果。

但是關於 Aero 的 major concern 是這種物質只能減緩變暖速度 masks global warming，無法消除變暖，因為一旦把工廠 power house 關閉，這種物質就不會排放，形成的雲層和雲層的作用就會快速消失，對氣候造成巨大影響。而且工廠排放這種物質但同時也在排放其他氣體如 carbon dioxide 的效用會持續很久，會維持變暖趨勢。有些專家反對這個方法因為他們認為這個 technical cloud 會讓地表一邊 cold 一邊 hot，同時會造成 cloud 雲會有 less rain，從而導致 drought

### 【問題】

1) 主旨題：

2) 為什麼 night time temperature 會比 daytime temperature 高？：這題很容易定位，就在第二段開頭。白天是 peak emission (自己確認)

- 3) 作者解釋了下列哪個問題：把雲朵變白（該物質為什麼在 ice 上沒有作用—迷惑項）
- 4) 第三段說這樣做對環境的影響，會造成 cloud 不下雨然後很多地方 drought 了【有一提問不這樣會帶來什麼效果，把文章裡面的反過來就行了】
- 5) 文中提到了一種特別的 cloud，就是運用什麼技術放點 mist 上去形成的這種雲，這種雲會反射什麼之類的。有題問：一般的雲會怎麼樣【也就是哪些不是這種特別的雲的特點】。
- 我選了 因為最後一段有說這種特別的雲會使得地表有些地方 cooler, 有些地方 warmer（這裡定位在最後一段倒數 2、3 句） 所以一般的雲不會有這個特點。
- 6) 於是科學家們發明了一種新的物質，表明可以用於減少溫室效應減緩全球變暖（高亮，問這句話的作用，定位第一段  
有一個迷惑選項，說介紹這種物質的原理；  
我選的大概是提出了全文在討論的一個 issue）
- 7) 【這裡一道題問為什麼提到 ice 上的雲】定位第二段；問的是提到冰川的作用，  
我選的是為了說明 Aero 對天氣系統影響的複雜性和多樣性，依據是前面是一個冒號，所以猜測應該是為了解釋說明）
- 8) （有細節題，問負面效果）定位第三段
- 9) 問 cloud 和 drops 會變得怎樣，定位第二段
- 10) 如果 cooling 消失了會怎麼樣

【備註】

溫室效應的第二段特別重要～考了兩個題～要弄清楚物質降溫的原因

## 27. Mutual Fund 和 Index Fund

### 【主題思路】

介紹幾類基金的 performance popularity

### 【段落大意】

第一段：

說共同基金不好市場上有很多 Mutual Funds 共同基金，他們的投資收益率在減去 management fee (管理費，investors 付給基金公司的傭金) 還低於市場收益率和指數收益率。基金投資收益主要靠 index 衡量 (有題，index 是幹什麼的)，衡量一個基金經理主要是看他的 index 組合，比如說被選出來的股票 (index 定義為類似目錄而不是指數)。資金回報率低於 stock market 的回報率，而且低於指數型基金公司 (管理費還高)。解釋：指數型基金公司就是用投資人的錢去買那種和股票市場邦定的指數型股票。然後分析原因，Mutual Funds 因為要經常買進賣出，所以要支付高額的手續費，所以回報率低；然而指數型的基金公司一旦買定就不動了，不用支付手續費。就是包括了所有的指數股票，管理費也少，所以收益率應該高。

第二段：

還是講共同基金表現不一定好 這些收取高額管理費的共同基金受到市場的青睞，號稱具有很強的 manager，他們有很強的 past investment performance，但是以往的收益和未來的收益沒有關係 (有題)，並且一旦 (經濟形勢轉變) 經濟危機大家都完蛋。現在市場上有一種電腦自動管理的基金，他們可以植入那些政工的 investment strategy 自動的參照別的基金經理成功的投資策略投

資，並且只收取很低的管理費，這本來是一種好東西但是很少有投資者願意投資（有題），因為人們已經形成了高額管理費意味著高額投資回報的觀念，缺少 commission to the inter media，並且基金公司因為這些基金只收取低管理費所以不願意推廣這些基金，久而久之就沒什麼人買了。

第三段：

講索取手續費的公司的動機是什麼，好像這個也是共同基金存在的理由（只有一個狗主說有第三段）

### 【題目】

1) 有一道考了指數是什麼？注意題目中沒寫是問定義（what is...），不過問的就是定義/ index 對市場的作用是什麼？（可以秒選）

A. representative of a portfolio of stocks，用來評估基金經理的投資 performance （考古 V42 狗主選擇）（本月 V35 確認）（本月 V39 狗主確認）

指數基金比 managed 更賺錢

考古 V42 狗主解釋：原文有 representative 這個詞，帶回去看就好。混淆選項裡有說什麼指數基金比 managed 更賺錢什麼的，不要搞混了。

2) 還問了人們的普遍的誤區是什麼？

人們認為以前很成功的 manager 以後也會很成功，這個說法是不成立的（考古狗主 V42）

3) 有主旨題，問這篇文章講什麼的。（本月）

我選的是介紹幾類基金的 performance popularity。（本月狗主 V39 Q49

720）

4) 還有關於最後一種基金是什麼。（電腦自動管理的基金）

模擬投資策略能使用經濟形勢轉變 (我用排除法) (本月狗主 V39 Q49

720) 他還是收的 只是 far more less 所以選了 A 模擬投資策略能使用經濟形勢轉變 (本月狗主 V39 Q49 720)

5) 電腦自動管理的基金, 一種好東西但是很少有投資者願意投資/欣賞, 為啥? (答案確定, 可以秒選)

因為人們習慣於 actively control 的基金 (本月 V41 狗主)

考古 V41 狗主解釋: actively 在這裡是關鍵字。其他的干擾項都是浮雲。

6) unmanaged fund 是怎樣的? 也就是指數基金啦

我選的是根據市場自動調節什麼的, 關鍵字: automatically (本月 V35 狗主)

我當時選的選項是有 index 的 (本月 V38 狗主)

## 28. Yellow paper 編輯和作者（歡迎大家繼續分享）

### 【主題思路】

討論編輯修改原作者的手稿正確與否（作者持贊成態度）以及帶來的後果（編輯的改動，導致其作品無法確認是否原創）

### 【文章結構】

背景介紹：首次刊登屬於作者原創，其他後續版本都是編輯寫作出版

支援編輯修改：editor 修改原作是和原作者的 collaboration

後果：無法確認作品是否出自作者親筆

### 【段落大意】

英國有家雜誌出版社叫 the new paper，手稿 Yellow paper 的作者叫做互如見（忘 T 咋拼），只有第一次在 The Newspaper 雜誌出版刊印的才是她原創，後來都是其他編輯協作出版的，雜誌在刊印的時候，涉及到 editors 會改動一些作者的手稿內容，對此就產生了爭議，認為不該對作者手稿進行修改，但是文章總體是支持 editors 的行為的，認為文章發行在雜誌上 editors 需要對其的 wording 或者 spell 修改等等，是一種和原作者的 collaboration。由於編輯試圖模仿她的口吻拼寫用詞造句，並且在出版前可能也沒經過她的審核，導致最後作品是否出自於她親筆變得不可確信。作者觀點：沒有更多資訊說明 yellow 修訂是否經過作者審核。

### 【問題】

1) 高亮 **no more information** 說明 **yellow** 作者是否參與定稿審核過，有題，指的什麼

2) 主旨

3 最後一段 **highlight** 作用  
選無法確定是否作者親筆

【備註】

全是 infer 題

## 29. 增加女性職位需求沒有改善男女工資差異（原題增設女性工作崗位）

### 【主題思路】

作者駁斥了舊觀點，認為真正男女工資差距減少的原因是：

### 【結構】

觀點駁斥：

觀點 1：增加女性勞動力的需求減少差距；

反駁 1：在女性行業多，低工資多，差距會大；

真正減少的原因：受過良好教育的女性的增加和低薪水男工的薪水變的更低造成的。（女升男降）

### 【主題思路】

第一段：作者反駁舊觀點漲需求不一定提升工資差距；

提出舊理論及其缺失：男女 **economic inequality**。之前大家普遍認為 **increase demand for female labor** 可以 **narrow** 男女之間的 **earning gap**，因為 **demand** 上升，**wage** 上升所以 **blabla**，

作者反駁：但是其實真相不是這樣，因為 **female demand** 上升往往是在一些 **feminity dominant industry**，而且是一些 **low-paid occupations** 增多了，所以 **female** 都進了這些行業了，並沒有 **narrow the earning gap**。所以最後的 **effect** 是 **gap** 反而會增大，這裡考了一道題問作者說的這個 **effect** 的 **assumption** 是什麼

第二段：具體探討需求量和漲工資之間的辯證關係；

又說，empirically，increase female labor demand 也是不管用的，有一段時間 demand 增長了但是 gap 沒有減小，還有一段時間 demand 沒有增長但是 gap 減小了，因為 low-skill male worker 的 payment 減少了，high education high skill female labor 增長了 -- 男性低技術工作人員的增加 + 女性教育水準提高 well educated（作者說，gap 縮小了不代表女性的生活水準就提高了。其實，只是那些有大學文憑的女性同胞的工資高了而已，其他女性跟那些沒有大學文憑的男的相比，工資還是低得多。）這段話不確定有沒有

本文基本邏輯：女工男工收入之間有 GAP，目前市場對女工的需求越來越多，但是對女工的需求主要集中在一些薪水很低的工種上，那麼按照這樣發展，事實上女工的就業越多，二者的差異就更大（低薪水女工占比提升了）這與 女工需求提升 造成 男女 GAP 減少的 假設是衝突的。

真正減少 GAP 的原因應該是：受過良好教育的女性的增加和低薪水男工的薪水變的更低造成的。（女升男降）

### 【題目】

1) 主旨題：

猜測：refute 以前的觀點?? 這個不確定啊，

糾結的就是那個 assumption

2) 作者說的這個 effect 的 assumption 是什麼？ 定位第一段

某狗主回憶選項是：是說“低薪行業 demand 增長 relative to 所有行業(or 高薪行業) demand 增長



## 30. 德國失業率 (Germany Unemployment)

### 【主題思路】

描述了經濟學家解決經濟低迷的一個方法以及這個方法的後果(不成功)。

### 【文章結構】

競爭激烈→老闆打壓工資的能力更大→工會幫工人爭取更高工資的能力減少  
→工資被降低→人們對工作存在著不安全感→更願存錢而不願花錢→購買力下降→公司的 sales 減少→業績更糟糕→工資低和工作更少

### 【段落大意】

第一段：

世界經濟不景氣，德國失業率增加。英國一些經濟學家認為德國的失業率高的根本原因認為，政府給失業人員的福利太好了，從而導致這些失業人員在家裡享受優厚的福利而沒有動力去找工作。因此，政府採取了措施來降低失業人員的福利，以迫使他們出去找工作，使就業的人多，從而增加國家的 revenue 和 tax。

第二段：

但是這一措施沒有取得預期成果。

問題 1：人們開始找工作，由於市場上總的工作機會(job supply)並沒有增加，很多失業工人因為福利降低而湧向市場找工作(job demand 大幅增加)，導致了競爭激烈。這相應地提高了各個公司和老闆的 negotiating power，導致工會 bargain ability 減少，最終導致求職者的薪水被萬惡的唯利是圖的資本家們乘機壓低(工資下降)。沒有達到國家增收稅收的目的。

第三段：

問題 2：降低的工資也沒有使企業受益。由於人們對工作存在著不安全感(使得很多有工作的人開始恐慌)，他們更願意存錢而不願意花錢買東西，使得購買力下降，公司的 sales 減少了，能提供的工作更少了，惡性循環。很明顯，降低失業人員福利以促進就業、振興經濟的初衷不僅沒有達到目的，反而形成了一個惡性循環，造成德國經濟更加低迷。而要想破解這裡難題，根本解決方案不是降低失業人員福利，而是想辦法提升社會的整體消費能力。/德國需要增加就業率，應該促進消費。最後一句說企業沒有利潤，也提供不了更多的 job (雪菲提示注意文章最後作者的觀點：增加就業率到底用什麼辦法?)

#### 【題目】

##### 1) 主旨(topic)

描述了經濟學家解決經濟低迷的一個方法以及這個方法的後果(不成功)。

##### 2) 文章開始為什麼提哪些被 highlight 的 economists 的觀點? 第一段說 some economists (劃亮有題)

provide context why government act so

為接下來德國政府採取降低降低失業人員福利的措施提供了社會背景。(from 考古)

為了解釋德國採取接下來措施的背景

##### 3) 下面是德國福利改革的結果，except?/ 問下面哪項不是德國改革福利的結果? /原文提到降低福利的危害有哪些除了什麼。/問上來說為什麼要說明經濟學家的觀點? (觀點是失業率和福利太好有關)(可以秒選)

the members of labor union/工會 labour union 的會員變少了

decrease in union membership (本月 V38 狗主)

狗主解釋：其中四項，如企業利潤下降、政府稅收降低、工人消費下降，還有

一項記不清了，在文章中很容易就找到了)。而選項減少在文中並沒有提到。

狗主解釋：原文說的是工會的 bargain power 小了，而不是會員變少了(Ozy：應該在第二段)

4) Which of the following is strongly supported in the passage that can reduce the unemployment in German? (此題難)/如何改善經濟? 政府應該要怎麼做

(選項有增加收入，增加 worker demand, 這兩個是要排除的選項)

- A. reducing the benefits for unemployment (肯定錯, 文中明確反對)
- B. increase the worker's wage
- C. raise consumer 購買力之類的 (increase consumer's ability to buy goods
- D. 企業有利潤. increase job demand(題目中明確說因為工作需求上升，供給缺乏才導致不良後果，所以不是 job demand 上升。)

V2 增加 wage

考古狗主解釋：確實是那題如何減少失業率的題比較難(主要是增加工資和增加購買力之間比較難選擇，我貌似是選了增加工資，因為我覺得不增加工資，購買力還是不足。)

V3 增加顧客購買力(increase demand) /提高消費能力。(本月 710 狗主確認)

考古狗主 1 解釋：P2 內只直接聯繫了 tax revenue，而 P3 重點講了 consumer confidence 和 demand，最後聯繫到 corp profits 和 jobs，所以選了增加 demand 的那個選項。

考古狗主 2 解釋：我覺得這個更根本。因為提高員工工資，目的是為了提高購買力，進而讓供求平衡而降低失業率。選提工資的話，有些跳躍了。(考古 700

狗主) 考古狗主 3 解釋：這實際上是個邏輯題。事實上，提高員工收入在當時的社會背景下很可能不管用，因為他們害怕失業，就是工資上漲了也未必敢提高消費。而提高消費能力則直搗黃龍，直攻問題癥結所在)。樓主非常確定此題答案(提高消費能力)。

5) 那些 economists 是為了 infer 出什麼嗎？

選的是 provide content of why government 在後面要這麼做。

## 31. 英國女性工作

### 【主題思路】

十九世紀英國人口普查統計和女性工作的關係；資料中關於 women labor 資料的 inconsistency，這方法忽略了女性沒有產量的工作，婦女從事的那些和貨幣價值無關的工作不被考慮。還因為大部分婦女的工作，在一年之內是經常變動的，這些女性工作的不確定性都使統計變困難。但這部分缺失的資料還是對歷史學家研究當時的價值觀念有一定幫助

### 【文章結構】

歷史現象：19 世紀 British census (貌似是統計女性工作的方法)，對於工作的分類還是受到種種因素的制約，資料中關於 women labor 資料的 inconsistency，這方法忽略了女性沒有產量的工作，造成了這部分資料對歷史人口統計學家而言完全 useless

細化分析：當時資本主義的 social value 下，只統計會產生貨幣價值的工作，婦女從事的那些和貨幣價值無關的工作不被考慮。其主要原因就是她們的工作主要是些 unpaid, within the household 的工作，自給自足，沒有和其他個體發生 trade 之類的經濟行為。

繼續提供原因：之所以忽略這部分 women labor 的工作，還因為大部分婦女的工作，在一年之內是經常變動的，這些女性工作的不確定性都使統計變困難。作者態度：不管怎麼說，這部分缺失的資料還是對歷史學家研究當時的價值觀念有一定幫助的。（批判接受）

### 【段落大意】

第一段：

人口統計上面的報告有偏見，要理解英國婦女工作不能忽視 social value 的作用：講 19 世紀很多 historian demographic 的學者普遍認為新的 census 可以提供 “clean” 的 data to work with。但是同時也承認 British census (貌似是統計女性工作的方法)，對於工作的分類還是受到種種因素的制約，比如執行 census 的時候受當時人們的價值觀念 (value of society)、受不同時期的一些社會因素影響等。其資料中關於 women labor 資料的 inconsistency，這方法忽略了女性沒有產量的工作，比如 household。並且不同時期不同的人做 census 的方法也不同，造成了這部分資料對歷史人口統計學家而言完全 useless

第二段：

講述英國在 19 世紀時的國民思想，資本主義。當時資本主義的 social value 下，只統計會產生貨幣價值的工作，婦女從事的那些和貨幣價值無關的工作不被考慮。例如 classical economic theory。在分析當時的工作分類的 category 時，發現很多婦女的工作是沒有被 recorded 的，當時統計的資料需要調整，因為作者（這裡應該是筆誤，應該是當時而不是作者）認為不是 use-value 的 labor 不是 labor，那些自產自用的產品都不算 make value。女性只能

做 part-time. 認為她們是 depend, 所以她們不被認為是 labor. 婦女在家中工作當時沒有算在 women labor 中。其主要原因就是她們的工作主要是些 unpaid, within the household 的工作, 自給自足, 沒有和其他個體發生 trade 之類的經濟行為。還說受到 men labor 限制什麼的。

第三段：

接著提供原因說為什麼 census 有問題。之所以忽略這部分 women labor 的工作, 除了因為她們沒有直接創造可以量化的價值以外, 大部分婦女的工作, 在一年之內是經常變動的: 農村婦女 rural women 常常被 employed 一些各種各樣的 unpaid 的工作, 城市婦女 urban women usually don't stay 一份同樣的 job for a year 比如說: 在煤場工作 (負責篩煤) 的女人 在農忙時會去種田。這些女性工作的不確定性都使統計變困難。但是不管怎麼說, 這部分缺失的資料還是對歷史學家研究當時的價值觀念有一定幫助的。

### 【問題】

- 1) 以下哪個關於 19 世紀早期的 British women 是對的  
A. urban 女性可能一年換幾份工作 (我糾結了一下選了這個 建議考試時自己回歸原文定位)  
B. rural women 被雇傭好幾份工作 at the same time  
C. 她們的 household work 取決於 (大概是這個意思?) men 的... (原文裡是歷史學家不確定 whether the men .... women's household work 之類的 於是我就排除了... )
- 2) 哪個屬於 classic economic 定義的不是 value 的 job? 下面哪個不屬於古典經濟學理論(classical economic theory)中 labor 的例子?  
A. 家裡種糧食拿去賣  
B. women work in a factory  
C. 自己種的蔬菜自己吃 (確定選這個) 選的是不參與市場交易而是自給自足的那個選項, 貌似是自己種蔬菜自己吃之類的。
- 3) 關於 social value 影響了 census 的 要回去定位 在第一段
- 4) 主旨題
- 5) 之所以忽略這部分 women labor 的工作, 除了因為她們沒有直接創造可以量化的價值以外, 大部分婦女的工作, 在一年之內是經常變動的(考點)
- 6) 歷史上這種對於 women labor 的 neglect, 造成了什麼影響?  
values of the society  
解釋: 選項都很長, 沒怎麼看懂, 選了個跟當時的社會價值觀有關的選項
- 7) 為什麼沒有對 women labor 進行 record?  
一年之中 job 經常 change。
- 8) What is characterized for early ...taker(記錄者)?
- 9) 問那種工作被忽略?  
做家務看孩子洗衣服等沒有工資的這一類型
- 10) 文中提到, 不同時期不同的人做 census 的方法也不同, 是啥意思?  
答案應該就是這句話變個說法

### 【備註】

這篇特長, 3 段



## 32. assortment

### 【主題思路】

討論 assortment 的利弊，以及 assortment size 影響 customer preference 的相關因素，基調是利>弊，風險可忽略

### 【文章結構】

傳統觀點：assortment efficiency - 選擇 size 大=》客戶選擇困難

新發現：風險不大

新觀點：顧客明確購買目標，選擇 size 大不會阻礙其做決定

好處：assortment 增加銷量+降低成本

結論：減少貨品更複雜，要謹慎。但不重要

### 【段落大意】

第一段

有一個“efficiency assortment (還是 assortment efficiency)” 。傳統觀點認為 assortment size 越大，customer 要花費更多 effort 去決定購買什麼。商家擔心這個策略會帶來不好的影響，不敢減少 assortment，怕顧客發現了就光顧的少

第二段

研究發現（具體參見背景知識），risk is small

提出觀點：在 customer 購買前有無 criteria 會影響 assortment size 對 customer preference 的影響，大意是在購買前就想好了自己需要哪種商品的顧客，即使 assortment size 大也不會耗費太多 effort 做決定

第三段

介紹這樣為什麼好，不僅不會引起顧客群體很大的流失，反而讓大家看到受歡迎的產品多而精，更願意光顧。即使有少量客源流失，但真正 sale 增加和，assortment reduce 降低的成本證明還是值得這樣做的。

第四段第五段

收尾，說當然減少貨物品種是更複雜的過程，也需要審慎調查之類之類，無關緊要

### 【問題】

1) 主旨

——給出 evidence 證實這種策略 likely to success (構築確定)

2) 以下哪種做法實施最後可能成功 選 E，前半句每個選項都一樣，都是把空的貨架填上和減少的商品相同的一種/多種。。。主要看最後是半句是而不使顧客注意到 assortment 的減少 (確定)

3) 選項裡哪個和 predetermined 的 consumer 在遇見 size 大的 assortment 的時候 一樣

### 【背景知識】

Grocery retailers have been informed that, to remain competitive, they must reduce the number of stockkeeping units (SKUs) offered, in line with consumer demand, or, in other words, adopt "Efficient Assortment." Retailers have resisted this principle on the basis of a fear that eliminating items would lower consumer assortment perceptions and decrease the likelihood of store choice. In two studies, the authors examine how consumers form assortment perceptions in the face of SKU reduction with a particular emphasis on two heuristic cues: the availability of a favorite product and the amount of shelf space devoted to the category. Results indicate that retailers might be able to make substantive reductions in the number of items carried without negatively affecting assortment perceptions and store choice, as long as only low-preference items are eliminated and category space is held constant. Thus, the potential risk

inherent in item reduction might be more limited than initially thought.

### 33. 管理學家和社會學家 (skilled worker loyalty)

#### 【主題思路】

management experts & socialists 對於企業採取 legislation 傾向還是 government oriented 的政策進行辯論, 結論是兩者各有千秋, 不分伯仲

#### 【文章結構】

解釋了兩種觀點來介紹為什麼很多美國企業用 legislation, 最後作者認為要融合兩種觀點, 認為都有道理。

一種是當時有道理 (為了 formation of union and keep the skilled and mobile workforce),

一種是後來變得有道理了 (為了 conform to the government's rules)

#### 【段落大意】

第一段: 管理學家的觀點被社會學家駁斥;

分別介紹和評價了兩種觀點 validity: 1. management theory 的人覺得 legislation 能夠 attract skilled labor, maintain? loyalty and formation of the union. management theorists 說公司 legislation 只為了只為了聘到 skilled workers 吸引熟練工! 但是, 社會學家 researcher 反對, 2. socialist theory 的人覺得和 employees' rights 和 opportunity fair 有關。應該是 Government's rules 因為公司招聘和政府的政策有關係。

第二段: 社會學家的觀點具體闡述以及問題讓步;

有兩個一早一晚的 study（哪個早哪個晚模糊了），一開始有調查表明，果然如同社會學家所說，政府採取了措施之後那些企業才建立了相關制度。（一說是哪個時間段公司立法時和政府出臺的政策一致？）但是後來一個 study 是支持 management theorists 觀點的，因為觀察到 legislation 在 nonunion 以及 attract scarce skilled worker 的地方用的特別多。最需要 SKILLED PEOPLE 的公司，果然採取 legislation 比不需要 skilled worker 的公司要積極。這個也就是說呢，企業確實有動力去採取 legislation。

文章最後說這兩個理論在不同程度上（to different extent）是正確的，也就是沒有結論到底哪個優於哪個。最後一句話總結說可能一開始公司立法是帶有政府目的的，隨後演變為公司的一種政策

### 【問題】

1) 主旨題

2) research infer 什麼? infer，問從這個 study 可以得出下面什麼結論，A 是使用 Legislation 的雇主是在不知道 legislation 可以幫助留住 skilled worker 這個作用的情況下使用 legislation 的，我排除了，因為如果不是的話，為什麼是在特別需要留住人和吸引人的崗位雇主用 legislation 特別多呢？所以他們就是因為知道這個效果然後想借此吸引人才採用的，到底選哪個忘記了，但排除 A 以後應該不難，記住這個 study 的結果是支持 management 理論的就行。）然後另一個 study 支持 socialist 理論，認為是可以有利 worker 什麼 fair opportunity, rights, 又和 government 有關的。

3) management 那派為什麼要支持立法，  
try to maintain and keep skilled workforce

答案 留住還是吸引 skilled workers 定位在第一段第一次提到 management

那兒後面有兩個 to 第一個是答案。。。

4) 這裡有個主旨結構題，一個在第二段中上部分高亮的問他作用還是支持什麼的

選跟 management 那派支援的觀點的那個選項。。。還有 m。

5) management theory 的人覺得 legislation 能夠 attract skilled labor, maintain? loyalty and formation of the union, (這裡有道題答案從這出)

6) 主旨題：

選了兩種 interpretation 解釋企業用 legislation 的 trend

選了評價理論 validity 的那個 (不十分 sure) ，

7) 高亮 subsequent research in order to...? 第二段高亮了 later research。

答案：說明公司是為了防止 union 而保留了這個政策。比較確定，定位是在第一段中社會學家的觀點。

我選 support 一個 claim (這個 claim 好像在第一段有說：在 legislation 的 goal 附近) 答案就把兩處結合下

## 34. 1940 年代 Waitress 工資(不同於女性工會，歡迎大家繼續分享)

### 【原始】

主題也是說男性和女性工資差異的 但是全篇好像都在圍繞著 waitress

第一段有很多時間點

late in 1940s

男女提高最低工資的 男的也同意 後面女性在服務行業佔據主導位置的

late1940 還是 1970 女性在服務行業占 70%

提到 waitress

### 【問題】

1) 1940s 男女性工資是什麼樣子的

2) 為什麼 waitress 會失業

選的是是因為推動男女同酬後 原來那些因為工資低而別應聘的女性就 lose job

3) 為什麼男性也支持男女工資同酬

4) 問婦女不當服務員以後會怎麼樣

### 【備註】

記憶裡完全沒有工會這個單詞

## 35. 安迪沃霍爾 Andy Warhol 的畫

### 【主題思路】

從安迪沃霍爾 Andy Warhol 的 Brillo Box 波普藝術講起 哲學家/批評家

Arthur Dundo/Danto 探究了不同時代的藝術形式，提出並支持 background theory

### 【文章結構】

背景：藝術家展出藝術品，與尋常盒子無異

提出問題：評論家 puzzled，這也算藝術品？

定義/提出 background theory：藝術必須是要提供 background 讓藝術家和觀眾都能理解

對比：以前跟現在的評價標準

結論：藝術一定要反應同時代的美還有思想啥的，支持 background 論

### 【段落大意】

第一段

有一回藝術家安迪沃霍爾 80 年代還是啥時候在哪個美術館辦了個展覽，裡頭有個藝術品 Brillo Box，這個 box 就是很普通的市面上買的東西，超市里啥都有賣的盒子 box。有個哲學家/批評家 Arthur Dundo/Danto 就覺得很疑惑，認為這個作品沒什麼特別之處，說不理解為啥這也算藝術品 art 呢？於是他就去研究了。（原文最後一句話是個問句形式）

第二段

D 這個人研究過程，became to believe 發現了一種 background theory

behind art，藝術並不是有什麼過人的天賦，藝術的定義而是與這個作品的時

代背景有關。藝術品一定是能讓普通人民理解製作者所要表達的背景與內涵的，即一個藝術品需要提供時代 background 背景，其意義能被世人 interpretate 出來，是對當代社會的 interpretation。讓藝術家和觀眾都能理解 grasp 的才行。就是說只要他能很好的符合社會背景就算是藝術。。而這個 box 根本辦不到這一點，現在這種對藝術品的理解可能和以前的評價標準如古時候的 Greed philosophers 的觀點不太一樣，古時候 Greed philosophers 的觀點不可能承認這個 B-BOX 的藝術品是藝術品。然後 D 總結了一下什麼算是藝術品(也就是第二段首尾呼應了一下)

### 第三段

第二段的延伸，作者再次解釋了 background theory。說 Danto 這個學者又 review 之前的哲學家對藝術的定義，發現不同時期的 definition 不同，他們的定義對他那個時代並不適用，所以當時是藝術現在就不一定。有些從前 art 的理論已經過時了，無法囊括 Brillo Box 這樣的現代藝術品。說有些人喜歡那些奇怪的藝術品只是由於他們個人生活經歷造成的，最後說：D 認為很多被認為很美很精緻的藝術品，因為沒有藝術家和觀眾都理解的內涵所以也不算是好的藝術品。下結論，藝術不是說非得是專家說是藝術或者說有某種認證才是藝術。藝術只要觀眾和藝術家之間有任何的反應都叫藝術。藝術一定要反應同時代的美還有思想啥的。作者不同意 Greed philosophers 的觀點，而支持 background theory

### 【問題】

1) 問哪個關於 background theory 的是對的?

我選了一些時代不算藝術的在別的時代可能算藝術

2) 問哪個關於 D 的是對的?

我選的他認為對時代的什麼 interpretation 算藝術

3) Danto 這個學者認為，藝術不是說非得是專家說是藝術或者說有某種認證才是藝術(有題)。定位第三段

4) 問第二段的作用是什麼，第二段作用? 問第二段的作用，問第二段的作用，

之前的寂靜說是對第一段末問題的解答，真正做題時發現 5 個選項都有” in the first paragraph” 的字眼, 其中 2、3 個含有” question in the first paragraph” 的字眼，所以選起來很迷惑。最後排除剩下兩個：” explain the puzzlement of D mentioned in the question in the first paragraph” 和” provide D’ s answer to in the question in the first paragraph ” . 感覺上後者對，因為 explain puzzlement 是講解問題，不是解答問題，而第二段的解答中確實有 D 的觀點在裡面。

選回答作者第一問提出的問題

我選回答哲學家第一段提出的問題。

好像是具體解釋 D 這個人在第一段中提出的一問

5) 主旨題

6) 那個哲學家認為什麼是真正的藝術，

我選被觀眾認同的

7) 第二段是這個人講 D 對 art 的定義，這裡有題問這個定義，

我選的是至少能讓觀眾有 vague awareness of background theory，定位第二段前面

8) 問 D 認為 art 必須滿足以下哪個條件，

文章定位為最後一段，作者說了 D 認為 art 必須表現美，什麼道德和作者的情感想法之類的。選項沒有一個是這些內容的簡單轉換，只有 A 選項說 the art should at least allow audience to aware some of the object of the author. 類似意思。我選這個，因為其他都不對，而且這個選項應該是表達作者情感和想法的一種反向轉換。

## 36. 海蛇

### 【主題思路】

科學家解開了海怪的謎團：其實是條鯨魚，但喜愛神秘物的人們拒絕相信海怪不存在

### 【文章結構】

神秘學家說大蛇丸是存在的（幾個例子） → 科學家實驗（其實就尼瑪是條鯨魚） → 解決科學謎團，但有點遺憾（大家都喜歡神秘物，打破了大家的幻想）

### 【段落大意】

第一段：大蛇丸是存在的（書和案例）

有沒有水怪這個問題大家都沒有定論，然後說有個作家的書裡面說有。過去的神秘文學作品裡也提到這些東西。然後說很多地方有殘骸 washed ashore. 2001 年的例子, 2003 年的例子, 還有提到 1988 年的例子, (是智利的一個海岸?) 說前一次在 1988 年, 後來還有殘骸出現. 還有人把它們描述得像

“lobster” 最後說這些文學作品裡的描述對科學家有 allude（間接）提及。

第二段：科學家實驗海怪，尼瑪就是條鯨魚

說 P 這個科學家帶領一些研究人員想要研究這種怪物（對 Chile Blob 的各種研究）。發現和一種鯨魚 sperm whale 很相似，某些樣本沒法進行 DNA 分析，但是 biochemical 等方面的比較發現了它們和 Chile 那裡的還是相似的。有兩人證明某塊神秘的東西其實那是鯨魚身上的子宮——。他們想更進一步用 DNA 檢驗，但是遺骸腐敗嚴重沒有提取到足夠的 DNA 比對。

第三段：解決了科學謎團但是解決不了群眾心中的那個結，大家喜歡這個

說這種發現解決了一大科學之迷，但是由於 writers 寫的都是讀者喜歡看的 mystery，所以要讓公眾接受這個科學發現還需要幾年時間。作者感歎終於這東西被揭穿面紗了。但認為讀者不會那麼簡單就不相信大海蛇的不存在了的。

### 【問題】

1) Which of the following would the author most likely to agree regarding the travel guide?

The travel guide shares the same attitude with some writers on this topic.

2) Which of the following would the author most likely to agree regarding the organisms recovered from the ocean?

They are huge and have no skeletons or distinctive shapes (八神妄語：其實，考的是 amorphous 無固定的)

3) 說第二段科學家的結論可以 infer 什麼

選 A refute the skepticism in the first sentence

4) best suggest 選機經的答案

第一段 guide book 和其他書籍 share similar opinion

5) 作者觀點：

兩個選項：一個是和其他很多 writers 的描述一致，另一個說 in agreement with scientist P...and his colleagues (注意作者提到這些文學作品時表示態度的詞)

6) 為什麼引用那個人的話；

JJ 作者選：說明在這個時候還沒有人去研究海怪傳說的真實性。

7) 1988 年例子之後那個例子說明了什麼。

8) 要讓公眾接受這個科學發現還需要幾年時間。(有題)

9) 問第二段中科學家研究的一些“xx”（這裡是一個帶引號的單詞）包含下列哪一個？

答案就在第一段的後面幾句，含有那個“xx”的單詞的一句話裡找。

10) 高亮部分的 the other (還是 others) 指的是什麼（但構築不確認此問題是在此篇還是在 pluto 和 icy belt 那篇）

**【備註】**

- 1) 把握作者對海怪，文學書，和這個謎團的態度
- 2) 科學實驗的作用

## 37. Pluto 對太陽系的影響 icy belt (期待大家繼續分享)

### 【主題思路】

討論 Pluto 外圈的 icy belt 對太陽系運行的影響，並舉例，作為 evidence 證明其意義

### 【文章結構】

觀點論述型

描述現象：Pluto 環繞 Icy belt

研究表明：

1. icy belt 存在
2. 其存在影響太陽系的運行

舉例（證據）：

1. . . .
2. T 星球自轉軸受 icy belt 的影響
3. pluto 源自 icy belt

### 【段落大意】

共一段

在太陽系外層中一個地帶，Pluto 的特徵：它最外圈都是 icy 表層環繞 icy belt，這個特徵影響著整個太陽系，先是研究表明 1. pluto 外層有這個 icy belt 的存在 2. 這個存在對太陽系的運行有作用；之後就是說了三個例子，作為 evidence 說明這個地帶的 significance 影響：第一個例子。 . . . (待後續

考友補充)，第二個是一個 T 星球的自轉軸 x-axis 是受到到這個 icy belt 的影響；第三個是證據就是 pluto 這個星球的各種跡象表明它原本就是這個 icy belt 成長並且分離出來的

### 【問題】

1) 高亮部分的 the other(還是 others) 指的是什麼 (但構築不確認此問題是在此篇還是在海蛇那篇)

2) 問舉這個自轉軸的例子是為了什麼，

答案是證明這個星球對太陽系的運行起到了作用

3) 問是怎麼證明 pluto 是來自 icy belt 的，我選的一個選項是 pluto 的 compound 跟 icy belt 一樣

## 38. 太陽和雲層

### 【主題思路】

宇宙射線和地球雲層：關於太陽活動、太陽風對地球雲層和氣溫影響

### 【文章結構】

介紹了一個科學家的觀點：

太陽活動頻繁 → 太陽風增加 → 太陽風是保護地球不受宇宙射線侵擾的，所以地球受到的保護就越好 → 地球上的雲層就厚（還提到大氣變暖），提出質疑，

這個理論還有細節問題沒有解決，另一個科學家對這個細節提出了不同意見。

邏輯關係是

cosmic rays-----》cover cloud -----àcool climate  
(formation process)  
solar wind.....>particles-----àprevent the  
(formation process )

### 【段落大意】

第一段：

E 和 S 提出觀點----solar activity 影響 the climate of the earth。接著建立 cloud cover 和 cosmic rays 的關係，應該是後者導致前者。然後，solar activity 和 cosmic rays 之間的聯繫是 solar wind。然後講太陽風 (solar wind)，當太陽風比較強烈是，會在地球的外面形成一個 electronic sphere，這樣的話，cosmic ray 就不能來到地球（因為被擋在了外面）。這樣就沒有 cloud，好像溫度就要下降。最後說 solar wind 裡含有帶電的

particle，這些 particle 阻止 cosmic rays 形成 cloud cover，導致 earth-warming。

第二段：

主要是展開論述這個理論。

第三段：

however，E 和 S 的觀點有一個缺陷，沒有提到 particle 如何影響 cover cloud 的具體情況。E 說 cosmic rays 帶正電，particle 帶負電，所以 particle 抑制了 cosmic rays，從而抑制了 cover cloud 的形成。說宇宙射線到底怎樣影響雲的形成還不是很清楚。有一種觀點，好像是，這些射線 particle，起到核的作用。也就是，水汽回聚集在這些 particle 上。另外一種觀點，是說這些射線好像使得 rain drop 容易形成核，再慢慢聚集。（我看兩種觀點的最大區別是，一個是 particle 作為核，另一個是 rain drop 作為核。）然後說，即使知道機理，我們還不知道，是怎麼影響溫度的。有一種研究發現，雲層好像可以保留溫度

### 【問題】

1) 關於 positive correlation 所指的關係，下面那個是對的。

我選的是，還沒有 fully explain 之間的原理，感覺文中講的都是猜測。

2) 兩種觀點 disagree in what part? 對比了下這兩個人的研究，有問區別是什麼，

我選了有 mechanism 的那項。

我選的是在 cloud 形成的 mechanism 方面不一樣

3) 問第一段提到的一個科學家和第三段提到的科學家的分歧主要在哪裡：這裡有考題，說兩個科學家的觀點不同之處，問這兩個研究人員的解釋在什麼上產生了分歧

定位在末段（我選了有 method 的那個。。）

4) 看兩種觀點的最大區別是，一個是 particle 作為核，另一個是 rain drop 作為核。有一道題

5) 2 位科學家一直都在思考這兩者的關係，他們提了一個 solar wind 與 cloud formation 的 proposal. (高亮，有考題，問這句話的作用) 經過觀察，他們得出的結論 ray 多的時候雲也多（高亮，有題，問這句話的作用，我看過之前的寂靜，覺得答案不對，我選的是“說明了他們得出的結論”

6) 高處的雲會阻止熱量散發（導致 global warming？）（這裡有題）。

7) cosmic rays 減少，cloud 減少，global warming 增加（為什麼大家都說是減少，難道我眼花了？）。（這裡有一道類似 paraphrase 這句話的邏輯題。考的是 paraphrase, 文中說的 effectiveness of formation, 問題問的 infer 得到什麼，答案應該是 The degree of formation

8) 作者行文邏輯

9) 兩個科學家提出太陽活動影響 cosmic 射線有關，宇宙射線與地球雲層的形成有關。研究機理（此處重點，有題，建議與道德筒子一定要拿筆列出正反比關係，此題才能做出來）：太陽活動增強，solar wind 增強，宇宙射線減弱，地球雲層減小，全球變暖增強

10) 高亮 “positive correlate” 說明他們得出的結論

11) 高亮 “positive correlate” 所在的那三行還是四行 選 E 有 origin of an element

12) 第二段 2 個科學家 2 個觀點 disagree 兩種觀點 disagree in what part? 我選的是在 cloud 形成的 mechanism 方面不一樣

雲形成的 mechanism 不一樣

13) 文中最後一句話的作用 好像是對觀點的不同意，作者有質疑

14) 第一段說兩個人 propose 了太陽活動和天氣有關係，cosmic 什麼的和雲的形成有關，然後後面有句話 Highlight 了，問這句話的作用。

答：我選的是“說明了他們得出的結論”

15) 第二段對比了下這兩個人的研究，有問區別是什麼

答：選雲形成的機制 mechanism。

16) 關於 positive correlation 所指的關係，下面那個是對的（！我記得問題問的是 less solar activity . . . 取反就行了，答案中只有兩個現象，很好判斷。）

我選的是，還沒有 fully explain 之間的原理，感覺文中講的都是猜測。

答：太陽活動增強，solar wind 增強，宇宙射線減弱，地球雲層減小，全球變暖增強

17) 和主旨有關，定位原文最後一句。最後一題，兩種觀點的不同，選了雲形成的機制 mechanism。

答：定位原文最後一句。

18) 一個是 particle 作為核，另一個是 rain drop 作為核。有一道題有一題定位分別在一段末，答案是原文這個形成機理的取非，很清楚。

19) E 和 S 的觀點有一個缺陷，沒有提到 particle 如何影響 cover cloud 的具體情況。（有題）

20) E 說 cosmic rays 帶正電，particle 帶負電，所以 particle 抑制了 cosmic rays，從而抑制了 cover cloud 的形成。跳出來一個第三者 T 說，cosmic rays 帶的電吸引 particle，意思是 particle 沒有抑制 cosmic rays.

（有題，說兩個觀點的區別——我選 particle 對 climate 的影響程度不一樣。）

## 39. 壁畫 Cave Painting

### 【主題思路】

研究 32000 年前 hunter 的 cave art 大型動物畫 分析原因 (hunting) 及缺陷，並強調這些動物不是用來食用

### 【文章結構】

現象：史前 CAVE painting

關聯：與 Hunting 有關

解釋一：精神 Spiritual

該解釋的缺陷：為什麼這些畫在 deep cave, remote area/昏暗的地方

解釋二：記錄動物資訊，以便打獵

解釋二的缺陷：無法解釋 open area 也有畫

結論：這些動物不是用來食用的

### 【段落大意】

第一段

現象：在一些偏遠地區的很深的山洞裡發現了很多 prehistoric 壁畫 32000 年前的 cave art, 某個原始民族把動物的圖案畫在 cave 裡 有的位置很深，有的卻是 open 的。探究原始人為什麼要在洞穴很深的地方留下動物壁畫，懷疑和 hunting 之類的有關。解釋說是什麼 hunter，有兩種解釋，第一種這是一種 art，這些圖案可以給獵人精神方面的影響，畫 cave art 的原因是 spiritual，但是該原因無法解釋為何這些圖案畫在 deep cave 和 remote area (一說是為了吃這些動物) 既然是 art 為什麼都畫在昏暗的地方呢。

第二段

第二種解釋是講因為 hunter 存在在 xx 之外的畫是為了要記錄附近出現過的動物特徵 數量、記錄 animal 出現的時間地點等，這些對於 hunter 很重要，人們靠這個來學習打獵。（第二種解釋多考點。）說這些在深處的壁畫畫的都是大型動物，可能是來標記 imprison 捕獵的大動物的。但是這個理論也有不足的地方。它沒有解釋為什麼有些畫在 open 的地方。不是深山的地方 (open) 也有壁畫，這些壁畫可能是用來描述記錄這個地區都有些什麼動物之類的。這些畫很 detail，很精確的反應了動物的樣子。最後反駁說 Yet 但是研究表明那些壁畫上的動物 不是用來食用的 can' t consumed as food。

#### 【問題】

- 1) 哪種動物的畫不可能出現在 open 的地方。選 half human beings.....half horse..... (其它選項裡舉出的動物鳥，熊，什麼的都是能被食用)
  - 2) 哪種畫最不可能出現.. 好像有一個選項是半人半鳥，還有一個選項是蛇和鳥?
  - 3) 有道“根據文章可以 indicate...”的題
  - 4) 岩洞壁畫有一題說如果文中所訴正確，哪個不太可能有，(大致是說那些畫中不太可能有供人類吃的動物，所以選了一個有 killing 的選項，不確認)
  - 5) 有一題說那些壁畫主要是 M 人種作什麼用的。(文中提了主要是 spiritual 的作用，選項中有兩個有關項，比較糾結，隨便選了一個)
  - 6) 洞穴壁畫 有道題問的是下列哪項是 a tenet (原則，信條) of the first theory。
  - 7) 問第二段的觀點什麼意思?
- 選項有：大部分畫都是在岩洞外面比較容易看到的地方；岩洞深處的畫和岩洞外面的畫反映的東西不一樣

8) 高亮：針對最後一句，在 For example 後面，答案往前一句小論點找就可以。

9) 根據第二段的論點，關於 cave art 哪個正確？

選 cave art 的動物是 detected in the vicinity of the area)

10) 根據第二段論點，哪個可能是會出現在 cave art 上的動物？

11) 問說下列哪個選項可以 support 第二段的觀點

12) 高亮：第二段第一句，高亮了 an alternative 觀點

#### 【備註】

因為他要記錄動物特徵 數量等好打獵。（該解釋多考點。）

知道壁畫背後的兩個原因和作者怎麼評價原因的就好

## 40. Trademark 改革

### 【主題思路】

trademark，美國的 trademark 怎麼樣是侵權

### 【文章結構】

以前和後面不一樣，後面說只有用在 product 上

### 【段落大意】

第一段

什麼樣的情況下 trademark actionable，之前判斷侵權是根據會不會給 consumer 造成 confusion 來判斷，用別人的 trademark 且會 cause consumer confusion，這樣就是 actionable

第二段

recently 有了變化，一些專家認為這個太模糊，所以用另外一種方法，不再注重 customer 的什麼東西體驗，感受還是什麼的，是看 trademark 的 source 是不是被侵權了。standard 應該要改成只要用別人的 trademark as trademark 就 actionable。這個時候 unauthorized 什麼的 trademark 在什麼情況下 actionable，然後這個改變的支持者就說這種方式更 efficient，reduce customer confusion，還有什麼什麼的好處

### 【問題】

- 1) recently 有了變化，不再注重 customer 的什麼東西體驗，感受還是什麼的  
(有題)
- 2) 這個時候 unauthorized 什麼的 trademark 在什麼情況下 actionable，然後這個改變的支持者就說這種方式更 efficient，reduce customer confusion，還有什麼什麼的好處 (有題，問下列哪個不是這個的好處)



## 41. 建築師和顧客

### 【主題思路】

顧客和建築師不同的地方，如何解決這對矛盾。建築師總是更注重外形的美觀，而客戶卻更關注使用方面的問題。建築師應該將自己關注的問題和客戶（使用者）調和一下，最好在建築之前先畫個藍圖，把想法表達出來，然後看看是否符合客戶的需要。

### 【文章結構】

存異（矛盾的焦點）：建築師的關注點（創意美觀）和用戶注重的實用性有衝突

求同（解決方案）：建築師的設計理念與客戶交流並做修改，達成一致

### 【段落大意】

第一段：

建築師們在搞設計的時候更注重的是他們本身的 creativity，令作品流芳百世，frozen in times and spaces! 然後呢，其實客戶更注重的是實用性，你造得再好不好用也不行結果呢，建築師們和客戶就會有很多衝突。

第二段：

作者就建議了，那麼呢，建築師們在做設計的時候要多考慮考慮客戶的需要啦。做完設計後要分析一下是否能達到客戶的需求，建築師可以先把 idea 寫在紙上，但這些最初的 idea 肯定要後期與客戶交流的時候修改什麼的。文中似乎說了這是個互動的過程。雖然在設計沒開始之前雙方無法溝通，但在這個過程中可以。

### 【問題】

1) 問設計師設計完後應該幹嗎？定位第二段

paraphrase 一下，就選 analysis 那個啦

2) 問哪個例子最能證明建築師和客戶的需求是不一致的，

我沒選確定，就選了個很多拿了獎的設計都是在客戶沒有參與之類的情況下的

3) 問最初的 idea 是怎樣的，

我選通常在後期都要更改之類的”

4) 設計師和用戶二者的 concern 有什麼不同，定位第一段

選 sacrifice the creativity to 實用的那個選項

## 42. 加拿大報社

### 【主題思路】

女性與報紙：一開始 newspaper 全部都是 political 的新聞 後來慢慢變成內容是有很多 women 感興趣的 advertisement 之類的

### 【文章結構】

報刊雜誌的大環境：報刊雜誌轉變和不足

女性受眾的對比：廣告使得女性讀者感覺受尊重。女性記者/專欄作者增多。

### 【段落大意】

#### 第一段

講的應該是 female journalist 越來越多的一個大環境-- rise of female journalists in Canada, 說是當時報紙出版社想搞 mass appeal, 提高 readership, 離開傳統的 political mass-- , structure changes in ownership 和一些原因使得很多主要的 newspaper 都將重點逐漸放到了女性關注或者可能感興趣的問題上, 報社刊登各種廣告去吸引女性讀者。然後說了些 female reader 的特點。舉了一個比較大的機構, 一個什麼黨派的報, 它也更多的傳達關於 individual independence 的資訊, 然而在主要的政治立場上還是能看出 bias 的 (報社宣揚政治開放, 儘管他們的 tilt 依然存在)。因為有開始 circulation 和 advertising, 然後很多報紙都開始這樣。

#### 第二段：

說的是以前女性在家裡做的東西, 現在都會更多在外面買, 於是 newspaper 通過把廣告目標向女性群體轉移來提升自己的競爭力, 然後女性覺得 reading newspaper becomes more respectable。他們的這些做法被認為是尊重女性

(女性讀者就被重視，女人看報紙也被認為更受尊重。)但其實還是為了賺錢。最後說是因為 readership 的增加 somehow 帶動了 female 在 journalist field 的參與。說 1980 年代加拿大女性記者多了，女生寫專欄的就多了。

### 【問題】

1) 主旨題：女子記者增多了，文章討論這是為什麼

答案應該是 evaluate the context in which more females became journalist.

選了有 context 的那個

2) 問到第一段中那個大型機構的例子裡面，下面哪一項是對的，

直接定位第一段最後部分就好。

3) 和 1880 有關，

感覺看第一段就好

4) 某報紙宣稱政治獨立，其實還是有偏向的（有出題點）。

5) 以前女性都是喜歡在家裡做東西的，現在不做了，在外面買（有出題點）。

女性 purchase some production that used to be produced in household

（這裡有一道題說作者為什麼提到這個現象）

6) 問到了第二段和第一段的關係

## 43. WTO 打開 telecommunication market

### 【主題思路】

WTO 中關於電信 telecommunication 業達成的協議產生的影響和面臨的調整。

### 【文章結構】

WTO 的好處 → WTO 的局限性

好的方面：打破壟斷，約束國際間電信貿易。

局限：不能過分高估 WTO 這個協議的作用，原因。

### 【段落大意】

第一段:WTO 的好處;

簽訂了 WTO 有助於 telecommunication 行業從一個 monopoly 的行業變得 competitive,而且以前 government 通常會 tariff trade,WTO 的實施會有助於 更多的影響 domestic politics

WTO 峰會在某一年眾多國家討論得出關於 telecommunication policy implication 實施的新政策，對於約束國際間電信有一定好處。作者說這方面和以往 WTO 中遇到的問題不同,因為以往都是各國圍繞關稅進行磨牙，但是電信行業是各國的第一大壟斷行業，所以世貿中達成的關於電信的協議將對各國的國內政策和制度產生很大的影響。

然後轉折，但是 WTO 協定的作用也不能過於誇大，比如說，光達成協議的談判就得花 10 年，即使是達成協議並執行，有些國家的技術發展比較快，他們往往可以利用先進的技術以大大減少本國人使用國際長途的費用，而這時候原來的協定根本就約束不了。

第二段:WTO 的局限性;

在實施 WTO 之前,telecommunication 已經面臨了一些網路電話的競爭,所以懷疑是否 WTO 的實施無助於這些 competition 變得 intensify。還要考慮技術的進步,它很可能被取代。最後一句總結了一下,大概就是說我們既要考慮它的好,也不能忽略它未來可能被新技術替代。

### 【問題】

- 1) 作者對 WTO 的作用有哪些評價
- 2) 文章的 summary 是什麼?
- 3) 為什麼 Nations 像 employers ?忘記了,好像是個類比?
- 4) 問主旨,
- 5) 問 WTO 的弱勢
- 6) 問作者比較可能同意哪種說法
- 7) 問提到那麼國家談判是為了說明什麼?
- 8) 有關電訊公司競爭的哪個正確?  
選的是 intensify regardless... )
- 9) 作者寫這篇東西目的是什麼,我選了 evaluating 這次 WTO 做出的決策

## 44. 跨國投資

### 【主題思路】

調查發現某個年代 19XX 發達國家在發展中國家跨國投資的真正原因。說美國去別的國家投資，不管是去貧窮國家，還是 60-86 年去 CANADA 英國之類的國家（占美國海外投資的 75%），不是為了勞動力便宜，環境管制少，稅收少，而主要是為了打開市場。

### 【文章結構】

老觀點：發達國家投資是為了發展中國家的廉價勞動力和寬鬆的環境政策

新觀點：對美國的調查發現不是這樣的，主要還是為了 access to market

### 【段落大意】

第一段：傳統理論(economy theory)，資本投資的方向(capital flow)通常是從發達國家(richer)流向發展中國家(poorer)。說一些發達國家會海外投資的原因，有的是為了廉價勞動力，，資本投資回報率大。有的是尋找好的環境，有的為了避稅等等。一些人一直以來都認為是因為他們要尋找國外的 low tax rate ,low labor rate, low standand regulation 比如說他們在中國或者什麼什麼的一些國家，這些國家的共同點就是社會制度不是那麼完善，經濟發展水準也沒那麼高。公認為美國的資本會往那些窮國流入因為人力成本低沒有環境保護條款 總之就是成本低（但學者調查發現，正好與事實相反：實際情況是 poor country 進來的錢少，對外的投資反而多。）

第二段：在 19xx（？年分記不清，有提）美國和歐洲及加拿大也有很有進出口交易，有段時間美國的資本 75%都流去了英國加拿大 25%去的窮國，這些交易並不是為了廉價勞動力有的是尋找好的環境，有的為了避稅等等。他們是為了

產品有更有的市場還是有什麼保護（關於資金流動的原理。雖然有錢投向窮國，他們的狀況卻沒有好轉。窮國的 Financial System 有問題，使國內企業沒辦法有效融資(就是借 loan), 所以窮國的人將儲蓄都投資到國外去了。並說經濟發展，窮國人民儲蓄增加，雖然投資國外但是不會傷害本國的經濟。)

第三段：解釋其中的原因：

(1)窮國的 financial system 不好/有問題/欠發達/配套差，故而很難吸收投資。

因為：國內企業沒辦法有效融資(loan)，市場發展空間不大，放在窮國回報不高/發展中國家的企業由於信用差，更難直接獲得投資，相反他們有大量的儲蓄，這些儲蓄便流向發達國家了

所以：窮國人將儲蓄(saving)和別國投來的投資(capital from outside)都投資到國外(financial system 好的國家)

(2)窮國科技不發達，沒有技術使得投資者不願投資

結論：Improving the development of the financial system will reduce the possibility of such problems 要想進步，就要先改變金融結構(financial structure)和發展技術，使 demand 增加。

### 【問題】

- 1) 問 US 為什麼不選擇和 poor country 交易，定位第二段
- 2) 他們為什麼要投資加拿大
- 3) 主題題 有問主題的題，

我選說分析美國對外投資的動機。M51V44, 總分 770

提出現象然後解釋

作者在解釋一種矛盾現象

4) 舉例 60-86 的 75% 是說明啥?

5) 文章結構是啥? 還是主旨?

6) highlight 了第一段裡面對於 free 啥的一個單詞的解釋, 問說明啥?

7) 問舉加國例子的原因

8) 加國例子如何證明作者觀點, 也就是資本流入加國是為了其市場儘管其人力  
啥的比美國本土還貴?

9) in place of the capital flight 啥啥資本流入窮國的原因?

被 in place of 絆了一下不太確定是選 cheap labor 還是 access to market

10) 選了是幫助減 labor cost

11) 有一個舉例在某某年份之間美國的資本流出是 market 導向的作用是啥

12) 問下列哪個選項可以加強在英國加拿大建廠。

A. 英國加拿大工作環境和美國差不多; B. c, d 我忘記了, 我選了 e 英國加拿大  
工資便宜。

13) 一個邏輯加強題

14) 一個 Infer 題,

15) 還有一個細節, 問句加拿大和英國例子的原因。

16) 問得就是他們為什麼要投資加拿大

答: 當地市場

17) 考關於那些 poorer 國家的特徵

18) 富裕國家與窮國有什麼不一樣?/問富國公司/百姓相對窮國的優勢?/相比於窮國家，以下哪種情況在發達國家更可能發生?/ 文章 suggest 了發達國家的企業會怎樣?

發達國家的企業更容易吸收投資/從外資經營的金融機構獲得資金。

19) 如果一個發展中國家同時健全了金融制度配套(financial system)會怎樣? 該國會比其他發展中國家更容易拿到投資

20) 問作者 suggest 窮國的 high-tech company? 問窮國裡 high-tech 一點的國家比低 tech 的國家有什麼優勢?

更容易拿到錢和投資

比 low-tech 的容易拿到海外投資

21) 問富國的 company and people 更有可能做什麼?

投資投在國內比在國外多。

22) 發達國家和不發達國家對內投資有什麼不同?

發達國家容易借錢，多用於投資本國經濟

### 【備註】

1) 問題解釋型文章。題目不難，文章不難懂，基本無生詞。

2) 文中幾個比較要注意：窮國和富國的比較，窮國中金融系統更好的(發展更快)與窮

國中金融系統不完善的(發展更慢)。文章層次大致是先介紹富國和窮國的資金流向問題。接著談到了其原因，是比較明顯的問題解釋型文章。

## 45. retail system (期待大家更多分享)

### 【主題思路】

兩種方法評估超市，傳統還是 modern

### 【文章結構】

背景介紹：評估不發達國家超市的兩種方法

具體闡述：流派一

特點：創新/modern

流派二：傳統

具體要求：1. 傳統的是否符合要求

2. 超市系統是否符合某地區利益

### 【段落大意】

第一段：

背景介紹，現在 less developed country(LDC)的零售店正在現代化

(modern)，用一種現代化的策略來提升零售店的顧客使用感受，舉了超市的例子。作者認為最關鍵的是要 determine 什麼 criteria should apply to 評價傳統和新興的食物(?)供應業這個 process.有兩種方法/兩個流派的觀點，評估不發達國家的超市/商店 retail system

第二段

第一個流派是 **positionist/positivist** 支持新觀點，認為應該用創新的方式，認為 **modern supermarket** 有個 **ideal** 的 **format**，越 **modern** 越像這個 **ideal format** 越好；覺得傳統的都不好新的都好，（還有兩個平行的特徵）

第三段

另一個流派（名字大概是 **ixxx-exxxxxx**）是支持傳統觀點的 **tradition**，覺得人來運營零售店有一些不可比擬的地方。說零售店有自己的優勢，不應該被取代，得看傳統的是不是就符合了要求，認為應該讓超市系統符合一個地區的利益，最後作者意思是要多方面評價，認為能否滿足 **different customer** 的 **need** 才是評價是否成功的 **solely** 標準。

#### 【問題】

- 1) 以下哪一種方式讓新派覺得成功，老派覺得失敗？
- 2) 問 **ie** 那派 **will be least interested in** 以下哪項