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# 一、考古檢測

【本月原始】小小R呀

一篇是0829考古裡面有的檢測考古的方法

【本月原始】Arokie

2：dating 講考古。3段，結構好懂，題不是很好選，有一題我看了得有3分鐘最後BC之間實在挑不出來，隨便選了一個

P1 有一種dating方式，但是有限制，超過多少年前的就不准了。舉例。

P2有更精細的dating方法，需要更少量的土（重點！兩道題）就能更準確的判斷。說在某個研究上非常管用， 推翻了第一種方法的假設。

P3 第二種方法在另一個研究也很有用。

P2/P3其中一個研究是migration從哪兒哪個路線來。Indian原住民，Asia，Alaska，Canada。

【考古】

【本月原始】AstorycalledYXY

7.15閱讀jj的二十、考古檢測方法

【考古】

【本月原始】nozomi97

三：第一段：說有一種方法R測化石年代，但是有弊端，因為只能測定在某個特定年代的化石。第二段：然後說一種新的方法A，可以克服這些弊端，很好地解決了是誰最先遷徙 什麼時候遷徙到美國大陸的人。第三段：然後還解決了另一個之前沒有解決的問題。一屏半，三段。

【考古】

【本月原始】moonW

. 考古檢測方法 radiocarbon & mass accelerator 跟之前的舊褲寂靜內容講的一樣

【考古】

月原始：

V1 by Dennis0716

P1：講radiocarbon date。說這種檢測方法存在不足，需要大量的樣本（裡面有organic這個詞）才能檢測出來，但是一般考古中又沒有那麼的樣本。

P2：說有一種新的方法，mass xxx measure（實在記不起來了），可以彌補radiocarbon的不足。然後舉例說，關於北美大陸最早有人是什麼時候。說考古發現，人是從大陸橋走到北美大陸的，然後說在canada還發現了什麼東西。通過radiocarbon檢測，發現這個東西是35000年前的，說明人最早是在3500年之前就到了北美大陸。但是通過mass measure這個方法推翻了之前radiocarbon的結論，得出的結論是沒有發現早於12000年的東西。

P3：又說運用mass measure這個方法，檢測了Neaxxx。（感覺Neaxxx應該是以個民族）這個民族在middle east怎麼怎麼，然後又怎麼怎麼。最後得出一個結論說，比之前人們得出的結論要早。

考古：

【V1】

剛開始是說carbon測定年代那個技術的，說如果量不夠的話就沒法用。

第二段說的是acc開頭的某個技術

【V2】且行且安

碳測定技術，和JJ裡面考古的不太一樣，和殘狗版本是一致的，有點難，三段，一屏半。細節題很多，基本在二三段，要注意新技術acc的兩個應用。

P1：介紹一種測定物質年代的技術----carbon dating.又說這種技術存在局限性，只能測定20XX年~40XX年的物質。若用carbon dating測定，如果beyond 40XX年，sufficient martieral, 如果less than20XX年，insufficient material(這話不是太懂，反正是對這種局限性的further explanation，此處有題：若用carbon dating測某某年代的物質，會得出什麼結論？) P2：介紹另外一種新技術acc(只記得開頭了，用acc代替)，acc怎麼怎麼好，能彌補carbon dating對於測定年代的局限性。ACC應用1：測定the first human arrive的年代，用ACC才能得出正確的年代，而用carbon dating只能得出錯誤的結論。P3：ACC應用2：也是測定什麼disapperance，用ACC測定之後，發現年代is diiferent from supposed to be

【V3】change17251

首先說carbon dating這個技術去做什麼考古鑒定怎麼怎麼，需要大量的human ramains之類的（這裡有考題，是說carbon dating的缺點），第二段提出了一個新的技術，是什麼mass accelerator 之類的，說了它怎麼怎麼用，可以鑒定什麼 第三段還是描述nass accelerator的用處

題目有：下列哪種情況可以用mass accelerator鑒定吧 好好看選項 答案在第二段

補充考古：

第一段講的是carbon dating 就是用這種方法來推測出土的material 不夠好，因為它只能推測到一段時間，

超出這個範圍就無法推測出來了，然後引出另外一種測量年代的方法 accelerator 什麼的。說這種方法可以更精確的測出時間。然後說到什麼human resouce, 是第一段的最後一段話，這裡有題，問關於這個human resouce怎樣怎樣的

第二段開始舉例說accelerator這種測量方法如何好了。舉例了什麼亞洲人先到美國，說印第安人什麼的。好像意思是說原來的carbon的方法無法測出具體的時間。但是accelerator這種方法可以把時間往前推得更長一點。以此來說明人類出現在美洲的具體時間。有個考題問到印第安人這個例子說明什麼。似乎是選accelerator這種方法測量的更精准吧

第三段也是講accelerator的好處的。具體忘了

還有道題是問accelerator可以測量什麼

是說給了好幾個時間，反正就是要宗旨就是看看文中carbon這種方法能夠測量到多少時間，然後選超出這個時間的就是accelerator可以用到的，比如一個選項說能測量less than 30000-40000年以前的,這是錯的，因為原文是carbon這種方法能測量30000-40000年以前的,所以accelerator應該比這個時間更多才對。

考古(已確認) 忽然忽然

考古中的科學定年法 (2 times)

新技術，好像類似放射考古技術，可以測定幾萬年前的有機物。然後講技術在北美考古的運用，這個技術和傳統技術的不同。講到技術的限制，只能測定多少萬年之類的。題目問到這個技術不能測什麼。

V2

測量年代的，說以前一種技術測量有限制，但現在有新的技術。這篇是我的最後一篇，有點長相對。

以前的JJ:

V1

講有一種新的定年法: 文章一開始先說明舊的放射性定年法的缺點, 主要是因為放射性定年法對於年代過於久遠(14000年以上?)的東西會有偏差, 然後提出另一種新的定年法, 第二三段分別在陳述這種新的定年法的應用, 分別用在北美的原人和尼安德魯人的研究, 都可以帶來新的結果.

V2

舊的定年法和新的定年法的那題。

題目:

新定年法有以下哪項成就??

此文章主旨是??

V3

radioactive carbon 作為考古鑒定方法有很大局限，它只能堅定40000年以內的，而且20000年以上的古物很難找到可以用來鑒定的物質。某新方法則不同，已經應用於以前不能確定的考古鑒定（第二段），而且有很大前景（第三段）。這個閱讀比較長。

參考閱讀:

The nature of the relationship between Neanderthals and early modern Homo sapiens is controversial (有爭議的), yet it is fundamental to our understanding of early human evolution1,2. The Middle Palaeolithic sites of Israel are critical to this debate, because unlike those of western Europe and Africa they contain both Neanderthal (at Tabun3 and Kebara4 for example) and anatomically modern hominids (as at Skhul5 and Qafzeh6). Here we present new mass spectrometric 230Th/234U dates for dental fragments from the Middle Palaeolithic burial sites of Tabun, Qafzeh and Skhul. These data, combined with published ages from electron spin resonance (ESR), provide compelling evidence that the Tabun Neanderthals and Qafzeh early modern Homo sapiens were approximately coeval in the southern Levant some 100 5 kyr ago, but indicate that some of the Skhul material is younger. The study also shows that combined mass-spectrometric 230Th/234U and ESR dating is an invaluable technique for dating archaeological sites beyond the range of radiocarbon dating

F: 考點匯總

1. 目問到這個技術不能測什麼。

答案猜測: 只能鑒定40000年以內的，而且20000年以上的古物很難找到可以用來鑒定的物質

2. 新定年法有以下哪項成就??

答案猜測: 已經應用於以前不能確定的考古鑒定/可以測定幾萬年前的有機物

3. 此文章主旨是??

4. 問如果科學家的建議有效，那麼導致乾旱的原因最有可能的是什麼

# 二、恐龍滅絕

【本月原始】小小R呀

一篇說的是恐龍滅絕原因 好像很對科學家認為一個叫tk還是什麼的滅絕是由行星撞擊地球發生的

第二段就有科學家認為別的幾次滅絕也是這個原因 然後反駁說光是撞擊不足以構成滅絕 第三段說是因為撞擊會伴隨火山爆發 釋放了什麼硫的物質導致滅絕什麼的

【考古】

【本月原始】vBVb

1 行星撞地球，恐龍滅絕

p1：提出行星撞地球導致恐龍毀滅

p2：認為其他生物滅絕也是行星導致--被反駁

p3：是因為火山爆發導致其他很多生物滅絕

q1：主旨

選行星是導致恐龍滅絕，其他的是火山

q2：提到行星什麼東西

選與地球含量相左的某種i元素

【考古】

【本月原始】六顆星

1. 恐龍滅絕的原因：第一段說科學家認為恐龍滅絕是小行星撞地球，因為地球上發現了異常比例的銥元素...

2.別的科學家質疑上述的理論，說這理論怎麼怎麼不對，有缺陷（文中提到了P/T的extinction怎麼特殊...是反駁的論據）

3.提出另一個解釋：火山爆發。火山噴發導致空氣中有毒氣體太多了，恐龍滅絕了。

有個題問第二段的作用，我選的為了支持火山噴發理論。

【本月原始】物種滅絕。第一段。恐龍的滅絕是隕石撞地球導致的。但是還有其他物種也發生大滅絕，而且和恐龍不是一個時間，是為什麼呢?

　　第二段。給出猜測，然後一一否定。有一個是說也是隕石撞擊，還有個忘了。

　　第三段說應該是火山爆發導致的。然後說火山爆發怎麼導致物種滅絕。

　　(某個760的哥們原文，拜謝2nd)

　　我印象中這個還講了恐龍滅絕也不是隕石的原因，然後火山爆發導致滅絕中間似乎講到了全球變暖

　　【考古】

　　一、總體思路：

　　恐龍滅絕是因為小行星撞擊

　　原因：fossil裡的i元素&碳同位素

　　而plant不是原因：它的滅絕是個gradual的過程，

　　證據：碳同位素檢驗呼吸過程，發現連續的生-息如果是因為撞擊，需要多次，故不可能

　　真正原因：火山爆發→溫室氣體↑→全球變暖è水中溶解的oxygen↓→厭氧水質→厭氧bacteria大量繁殖→produce sulfer toxic →植物滅絕

　　主體思路就是恐龍滅絕應該歸咎于小星星，其他滅絕可能是火山導致的一系列因素。

　　二、文章段落總結

　　下文中的所有“Q”都代表段落下面列出的題目中的編號

　　第一段：科學家猜測，65m

　　之前恐龍的確是被小星星撞死的(K-T extinction event事件)……(高亮Q2，有問這句話作用?)這種一瞬間的滅亡形式。這過程涉及i\*\*元素的大量產生(有題Q4，文中說i元素地球上沒有，故題目問i元素從哪裡來?)從fossil中可以看出。碳同位素(其含量與生物生存所消耗和呼吸的碳相關)含量表明物種是在短時間內劇烈滅絕的。這支援了星體碰撞地球。(有題Q3)

　　第二段：許多科學家認為這種劇烈物種滅絕可以解釋歷史上其他的大的物種滅絕，比如Permian還有trissa~~什麼滅絕。(接下來反駁這種觀點)但實際上證據表明這兩次大滅絕是gradual extinction，過程延續了幾千年，有的物種滅了有的物種又恢復了。根據環境中碳的同位素檢測能夠發現植物的呼吸作用——動植物經歷了連續的生息和滅絕(有題Q5)…如果是彗星撞地球的話要造成這樣的過程那需要長達千年的時間內發生很多次的形體碰撞，這是極端不可能的。而且也沒有證據表明在Permian和trissa~~時代有發生過這樣的大碰撞。。(考古題目Q8)

　　第三段：更可信的關於其他物種滅絕的說法是volcanic eruption(有題Q6)。火山爆發釋放出很多溫室氣體，大大提高地球表溫度，減少海洋水中能溶解的oxygen，因此造成了厭氧環境水體(溶氧量下降)，厭氧bacteria大量繁殖，produce一種sulfer(考古題目Q9Q10),是toxic的，導致了植物的滅絕。(有題Q7)

　　三、題目

　　根據怖甯年原帖中的說明，下文中()中的數字代表機經主人的成績，紅色是答案，暗紅色是分析，藍色是其他選項

　　1. 然後有一道主題題

　　(760)我選的同意恐龍滅絕是由碰撞引起，但是其他生物滅絕是由其他原因引起。

　　2.第一句高亮的話作用是啥?

　　選項不咋難選，我選了那個introduce開頭的…..，大意是介紹了一個現象，並且此後第一段後面的部分在解釋它。

　　我選的是展開第一段的論述

　　選項：1第一段支持的觀點740選的是第一個

　　2是提出了一個觀點然後2,3段來反駁

　　3.作者提供了什麼evidence來證明有大量古動植物死亡?

　　哪個證據表明恐龍滅亡時期的物種是劇烈滅亡的?(關於第一段)

　　對應fossils….那句，就選從化石裡發現了很多動植物的殘骸。

　　動物fossil，碳同位素

　　4、故題目問i元素從哪裡來，

　　(V39)我選從小行星上來

　　5. 如何檢測植物是否突然死亡的依據：

　　(760)我選的根據環境中碳的同位素檢測

　　(v39)而植物滅亡是從carbon同位素的全面改變得知

　　6.是真正造成大量古動植物滅絕的原因是什麼?

　　我選了是volcanic eruption的一系列mechanism的結果。

　　7.和plant die out有關的一題/何說明植物是突然死的

　　(740)答案是c還是什麼的濃度(變低了)。題中沒說變低了定位文章第一段可以發現說變低了這個比較確定。

　　8、文章suggest了permian和trissa~~時代物種大滅亡哪裡區別於和恐龍大滅亡時代?

　　沒有證據表明在permian和trissa~~時代有發生過這樣的大碰撞。

　　9.第三段產生的硫化物導致什麼後果?

　　10問硫化物產生的原因

# 三、copper火山

【本月原始】Cairns777

第一篇大概是講copper還是一種石頭和火山的關係的。第一段主要講現在這種石頭很稀有了，需要去發現新的來源。第二段開始就是說沒有證據能證明copper的形成 和火山爆發有關係。後面講了具體的證據。第三四段講的是但是有一些間接的證據能證明還是有關係的，每段提了一個證據。生詞很多，沒太看懂第三段。但是第三段好像還蠻重要的，有一些細節題。

【考古】

【本月原始】zhuyiwei0511

火山銅礦

【考古】

本月原始】Ariel\_zzzzy

第三篇 講的是copper 長 一屏多

第一段 copper的開採什麼的 主要要知道p-copper（p打頭的單詞+copper，應該是copper的一種）比較稀少，科學家認為p-copper的產生和火山有關，但是幾乎沒有有效的實例可以證明

第二第三段都在說 雖然沒有有效實例 但還是有一些間接（好像用的是indirect之類的詞）可以證明 第二第三段各一個例子

第二段例子講的是（大概是p-copper附近的）一個石頭還是什麼的（印象裡c打頭，不是很確定）的形狀是vertical的，這種vertical的形狀與earth surface破裂/衝破有關，而earth surface 衝破與火山有關

第三段例子講的是p-copper密集區是在太平洋吧好像 反正一個地震帶，地震帶上火山很多

考了主旨題，很好選

考了兩個細節題 兩個例子各一個

第二段考的是 vertical的形狀說明了什麼，我選的是帶earth surface 破裂的一項

第三段考的記不清了55555

【考古】

本月原始：

V1 by 吳彥穎

第一段:copper ore creation related to eruption, but evidence contradicts it. Other indirect evidences should be searched.

第二段:Indirect evidence A:

第三段:Indirect evidence B

【Q1】The passage is mainly concerned with\_\_\_\_\_\_;

【Q2】highlight text;

【Q3】agree/disagree points

V2 by 姚菖蒲 【Q50 V39】

第一段：這種copper deposit對於研究地球表面的地理很有用

第二段：提出第一種假設：這種copper deposit源自於volcano。但事實上 即使cd確實源自volcano，由於volcano很快就會被erode 所以火山自身無法留下證據證明這個假設，所以只能尋找indirect的證據

第三段：indirect證據1具體證據不記得了 反正都是為了說明copper deposit origin from 火山

第四段：indirect證據2: (具體證據不記得了 反正都是為了說明copper deposit origin from 火山

總結論：這種copper deposit源自於volcano

【Q1】文章中提到了以下哪個資訊？

我選了：研究copper deposit的motivation【因為文章第一段提到了研究copper deposit的prospect以及它對研究地貌有用什麼的】

V3 by

還有個閱讀是說什麼礦石和火山的關係，沒有直接證據，後邊兩段給了兩個indirect證據，一個說這個啥玩意的形狀證明在形成的時候地面有開口，一個說這玩意在環太平洋區域有不少，這正好是地震帶海底火山區啥的，jj有。

V4 by

2.copper deposit是否和火山有關

P1研究copper deposit的前景

P2科學家表示和火山活動有關，但是由於直接證據很容易腐蝕掉，所以得找間接證據

P3&4兩個間接證據

主旨題選建立了copper deposit和火山的關係

還有一題問哪一點可以加強copper deposit和火山有關，選deposit被發現在大量出現火山石和現在還有火山活動的地方

V5 by

cooper是不是由火山運動帶來了

第一段講有科學家認為一個地方的cooper deposit是由於火山運動

第二段講這個應該不是因為火山運動，理由balala

第三段將有一個indirect evidence

第四段講另一個indirect evidence，發現cooper的地方都是在地震帶上

最後的結論是cooper deposit是由於 火山運動造成的

V6

銅礦與火山爆發的關係

開始以為是新的，後來發現雞精有~

P1：有挺多生詞，說銅礦是啥，然後人們一直在定義它的origin

p2:現在認為的是銅礦和火山爆發有關係，但是作者認為證據不夠：注意這裡作者沒有否定這個關係，知識覺得證據不夠，應該用indrect的證據來證明

P3：第一個間接證據：說可以通過一種另外的B body 來確認一種opening,這個opening 在current vocalno systems有，這樣就有關係了嘛~

P4:第二個間接證據：太平洋火山地震帶和這個copper（銅）有關係，所以這也是一個間接關係

備註：文章雖然生詞多，但是好理解-~

V7

第二篇

第一段：這種copper deposit對於研究地球表面的地理很有用

第二段：提出這種copper deposit跟火山volcano有關。但火山噴發無法留下證據證明這個假設，所以只能尋找indirect的證據

第三段：indirect證據1有個像管子一樣的東西在copper deposits中有，在火山中也有

第四段：indirect證據2: copperdeposit在兩個地震帶發現最多，這兩個地震帶也是地震火山最多的地方，能說明copper deposits和火山有關

V8

第三篇講了銅礦與火山

P1：講了一種Copper多麼多麼有價值（這段跟文章主旨沒有半毛錢關係。。。也沒有考題什麼的）

P2：講了一種假設，這種copper deposit是火山形成的（似乎有形成年代小於230萬年之類的敘述，印象不是特別深刻了，考題有道細節題某個選項提到了這個數位，然而那個選項是錯誤的），理應能夠在volcano structure下面找到痕跡，然而volcano很快就會演變，所以這個痕跡保留不長久，於是科學家只能找間接證據

P3：講了間接證據一是一種細菌的bodies，具體細節記不太清，但是這塊要仔細看，前幾句會出細節題。

P4：講了間接證據二是這種copper deposits主要分佈在環太平洋地震帶和地中海-喜馬拉雅火山地震帶上（高中地理既視感），這些地震帶現在是地震火山活躍區，同時遠古時代也是火山活動頻繁地區（此處有細節題）。

V9 by icyhjj

銅和火山爆發，印象不深了，記得有接觸的選項：這個銅是常見的嗎（不是）這個物質出現在底層活動頻繁的地區（是）

V10 by Jessica.H

1. 銅礦與火山 (copper deposit 的origin與火山的關係）

JJ裡面有幾個點到了， 但是整體上沒有特別準確的。

打頭那個V1 by 吳XX，寫的文章結構是對的。

考古：

銅礦石和火山爆發

講銅礦石和火山爆發的關係，好像是說傳統觀點都認為它們是相關的，但是第二段提到沒有直接證據。第三段話鋒一轉，但是有間接關係可以證明它們是相關的，於是舉了2個間接證據。

發現火山和某種東西oxxxxxxxxx的形成關係，科學家找了很多indirect的evidence其中提到有個an opening of earth surface 有題 還有一題的選項也是 copper deposite，超長，估計有五十多行，一螢幕半，第一段定義了下，第二段講說什麼這個東西和火山是由關係的，但是從已經知道的科學知識又發現時不可能有關係的，然後就提議說可以找indirect的聯繫，第三段講copper的一種證實說在形成的時候有 the opening of the earth's surface,所以是與火山有關的，這一段裡面有個高亮的，但是忘了是什麼了，最後一段還舉了個例子說太平洋還是什麼的trim是很活動的，且是由火山地震多發的，但是copper又······反正就是說有關係了

銅礦石和火山爆發的關係 講到間接證據證明二者有關什麼的 舉了兩個證據說明 題都出在第一個證據那裡面 應該是第二段 好好看看

銅通常存在什麼礦石中，這種礦石通常在火山什麼的地方（第一段幾乎沒有用），後來說這種礦石如何找呢？

第二段說是火山口的某種細菌是一種證明。遠古的時候細菌隨著地殼變動最後變成了bodies。而且現在的火山裡面也可以找到這種細菌。

（有個題目問這個，要特別注意細菌的bodies和細菌的區別）

第三代說這種火山目前通常存在於太平洋和T的什麼地方。

說有一種叫porphy copper的礦，非常有助於用來鑒定其產生的地理特貌。（geographic feature）。第二段說這個p.c被認為來自２３０百萬年前的火山，但是火山的表面特點並不能說明這點。因此，需要通過間接的（indirect）證據來證明。第三段和第四段各舉了一個indirect evidence。第三段是講這種p. c 在地下形成官狀pipe的東西，這種管狀東西在地球上有兩個，一個是環太平洋pacific，一個是環蘇聯soviet和中東middle east。而這兩個環正好是地震多發帶，而地震多發帶就是２３０萬年前的火山口。因此證明volcanic "orignins the forms of p.c.". 第四段也是個例子，不記得了。

考4 題, 2,3題要回去文章定位

P4 說在全球的火山帶可以怎麼怎麼 v

有題，關於提到這種石頭幹嗎，選了形成銅礦和火山之間聯繫

有題，針對尾端，答可以infer到這種銅礦是形成在火山帶

礦石的形成與火山的關係

一個是說某種銅礦石存在的位置和火山爆發點有關，但是沒有直接的證據證明要證明有關係必需要有indirectly evidence來support,接著就分2段列出2個非直接的聯繫。。第一個和某某種石頭有關而這種石頭的形狀說明是從地殼運動中擠壓出來 的。。。第二個是說目前的礦石源大都集中在一些sea ridge，而這些sea ridge是傳統的火山多發帶。

題目有問到第一個證據裡面提到的呃石頭的形狀說明了什麼問題。

補充考古：

By artemisan

　　有篇什麼火山和什麼rock形成的文章

　　By Deeplus

　　還有一篇比較簡單的是講銅礦和火山的。第一段就介紹了一下說很多人認為有火山的地方容易找到銅礦。

　　第二段說其實直接的證據是找不到的，然後第三第四段就講了，只能找間接證據，然後兩段分別列了兩種間接證據。

　　這裡有道題是問作者的態度的，我選了作者同意銅礦和火山的聯繫，但是不能找到直接證據，而是間接的證據

　　[考古]

　　銅礦石和火山爆發

　　講銅礦石和火山爆發的關係，好像是說傳統觀點都認為它們是相關的，但是第二段提到沒有直接證據。第三段話鋒一轉，但是有間接關係可以證明它們是相關的，於是舉了2個間接證據。

　　發現火山和某種東西oxxxxxxxxx的形成關係，科學家找了很多indirect的evidence其中提到有個an opening of earth surface 有題 還有一題的選項也是

　　copper deposite，超長，估計有五十多行，一螢幕半，第一段定義了下，第二段講說什麼這個東西和火山是由關係的，但是從已經知道的科學知識又發現時不可能有關係的，然後就提議說可以找indirect的聯繫，第三段講copper的一種證實說在形成的時候有 the opening of the earth’s surface,所以是與火山有關的，這一段裡面有個高亮的，但是忘了是什麼了，最後一段還舉了個例子說太平洋還是什麼的trim是很活動的，且是由火山地震多發的，但是copper又······反正就是說有關係了

　　銅礦石和火山爆發的關係 講到間接證據證明二者有關什麼的 舉了兩個證據說明 題都出在第一個證據那裡面 應該是第二段 好好看看

　　銅通常存在什麼礦石中，這種礦石通常在火山什麼的地方(第一段幾乎沒有用)，後來說這種礦石如何找呢?

　　第二段說是火山口的某種細菌是一種證明。遠古的時候細菌隨著地殼變動最後變成了bodies。而且現在的火山裡面也可以找到這種細菌。

　　(有個題目問這個，要特別注意細菌的bodies和細菌的區別)

　　第三代說這種火山目前通常存在於太平洋和T的什麼地方。

　　說有一種叫porphy copper的礦，非常有助於用來鑒定其產生的地理特貌。(geographic feature)。第二段說這個p.c被認為來自230百萬年前的火山，但是火山的表面特點並不能說明這點。因此，需要通過間接的(indirect)證據來證明。第三段和第四段各舉了一個indirect evidence。第三段是講這種p. c 在地下形成官狀pipe的東西，這種管狀東西在地球上有兩個，一個是環太平洋pacific，一個是環蘇聯soviet和中東middle east。而這兩個環正好是地震多發帶，而地震多發帶就是230萬年前的火山口。因此證明volcanic "orignins the forms of p.c.". 第四段也是個例子，不記得了。

　　考4 題, 2,3題要回去文章定位

　　P4 說在全球的火山帶可以怎麼怎麼

　　有題，關於提到這種石頭幹嗎，選了形成銅礦和火山之間聯繫

　　有題，針對尾端，答可以infer到這種銅礦是形成在火山帶

　　礦石的形成與火山的關係

　　一個是說某種銅礦石存在的位置和火山爆發點有關，但是沒有直接的證據證明要證明有關係必需要有indirectly evidence來support,接著就分2段列出2個非直接的聯繫。。第一個和某某種石頭有關而這種石頭的形狀說明是從地殼運動中擠壓出來 的。。。第二個是說目前的礦石源大都集中在一些sea ridge，而這些sea ridge是傳統的火山多發帶。。

　　題目有問到第一個證據裡面提到的呃石頭的形狀說明了什麼問題。

# 四、resume

【本月原始】Cairns777

第三篇是講resume上資訊暴露不安全的。文章不長，兩段，第一段講現在人們不重視自己resume資訊安全這種phenomenon，第二段講的就是有個公司發明了一個方法，可以辨識敏感資訊，並且通過郵件通知那些發resume的人，從而大幅降低了資訊暴露的風險。有道主旨題就是選這個的，第一段講現象，第二段提出解決方法。細節題主要都在第二段，圍繞它怎麼identify 敏感資訊，和怎麼做來減少風險的。整體不難。

【考古】

【本月原始】dpcccc

第一篇很簡單，講的是如何防止人們因為在簡歷（resume）裡透露過多個人資訊導致被詐騙犯利用。P1：講了這個問題，並指出以前總是不能讓人們可以重視這個問題。 P2：解決方案，一個高大上的自動識別系統（有點人工智慧的感覺），講了如果識別的，並提醒相關的人們個人資訊暴露的太多，最後說這個方法達到了效果。

【考古】

本月原始：

1.By seujy66 3/2

代狗主liaoliao120上傳，今天上午場

好想說現在好多人的簡歷咋了老有個人資訊容易被不法分子用吧，第二段就說有個軟體公司to identify這些有個人資訊的簡歷 就發明了個軟體 然後講他怎麼樣篩出來那些簡歷，最後一句話有個篩這些簡歷咋了 那個我沒讀懂 ，有個題目是這個軟體主要用來幹啥，我選的identify這個，還有個題目是細節踢 他篩簡歷第一步是什麼writing sample傻的 然後就問你他要怎麼做

2. By kindred

線上簡歷洩露隱私：人們的線上簡歷裡容易洩露個人隱私被犯罪用途利用，有一個人利用自己的特長發明了一個軟體，然後介紹這個軟體的方法，怎麼樣和網上的簡歷說明的網頁區分，比如是否有完整的句子，是否有heading之類的。然後發現了有隱私的話就通過發郵件的方式提醒。題目有：如果該軟體發現了隱私怎麼辦，選項1發郵件，選項2軟體把隱私刪了.該軟體怎麼識別簡歷？就是通過是否是完整的句子來識別

3. By 只在夢裡

還有一個是一個軟體公司搞了個軟體，來説明大家隱私不被洩露。不被不法分子利用。JJ裡有這篇，短篇，跟JJ基本一致。

問題有：

如果發現了隱私內容，軟體會怎麼做？

軟體是如何篩選出那些帶隱私的resume的？

考古待確定By 307795383（2011年11月）

Online resume

【文章結構】

(P1) 很多online resume容易洩漏個人資訊，所以給了別人可乘之機, 人們的私人資訊很容易特別是什麼生日和姓名被人盜取。 然後說有解決辦法其實只要填寫resume的時候回避這些敏感項key words就可以了。但是很多有vulnerable resume的人沒意識到這些。

(P2) 為了解決這個問題，有個人開發了一種軟體，能夠偵查到網上簡歷的私人資訊，比如說生日之類的，然後會發信去提醒別人把重要資訊改掉（remove這些敏感資訊），不要公佈。首先應該把那些教人寫簡歷的網頁和真的簡歷分開來吧，說是根據complete paragraph來的，因為教人寫簡歷的網頁往往是incomplete的（有題），之後如果建立上有郵寄地址，就直接會notify這個簡歷所有人要注意不要洩露個人資訊。//一些專家如何説明人們保護私人資料，通過郵箱什麼的查到(後面有選項)再利用什麼手段把人們的私人資訊保護起來，有主題題（提出問題和解決方法）。最後說這個辦法很有效。

【問題】

1. 主題題：提出問題和解決方法

2. 怎樣區分真假簡歷：教人寫簡歷的網頁往往是incomplete的

3. 如何保護私人資料：a. 偵查到網上簡歷的私人資訊，區分真假，提醒修改。B. 如果簡歷上有郵寄地址，發信通知；通過郵箱什麼的查到 (後面有選項)再利用什麼手段把人們的私人資訊保護起來

4. 對軟體的描述哪個是正確的：

# 五、月球形成三理論

【本月原始】伯恩的顧故

第三篇講月球的形成，有三種理論，但依據阿波羅號訪月返回的sample都否了；然後提出了一個新的理論，結構很清晰。第四個是講brand以及advertisement對消費者行為的影響？講了一個實驗。這篇2/3屏，很短，但我覺得有點難理解。

【考古】

月球的形成

V1

還有一片是說月球是怎麼形成的。有三種說法。然後一一反駁，最後一段提出一個新的觀點，這個觀點可以解決以前三個無法解釋的問題

V2

月球的形成的，第一段給了三種理論，第二段否認了三種理論，第三段給了一個新的理論。考了3道細節題，就是問怎麼把上面三個理論一一否定掉的。

V3

model of moon，這個結構很清楚，第一段講有3個模型（有一個模型叫fission model？記不清出了，大家google下吧）可以說明月球是怎麼出現的，第二段講這三個模型都不對，然後list了很多論據表明為什麼不對，第三段推出了一個新模型，這個模型很好的解決了第二段中提到的其他模型的不足。題目多是細節題，細心點。

V4

一個月球形成（感謝考古…可惜還是有一道題做完才發現錯了），考細節題，注意第二段，還有對三種形成方式的反駁有兩條是兩兩反駁的，我X了X眼愣是沒發現……

V5

月球形成，第一段說月球形成的三種假設，第一是說月球是地球甩出去的，然後第二個是說是和地球一起形成的，第三個是獨立形成的，第二段開頭說這三個假設都是不對的。然後開始幾句話辯駁，說如果是地球甩出去的，那甩出去以後地球更輕了，以後會甩更多（後面有個題說，如果這個假設成立的話月球會是什麼樣子，我選的是，如果甩出去更多，那月球應該更大）然後說地球和月球的的zenc和什麼等礦物質的結構也不一樣，說明第一個假說和第二個也不成立。然後還說一個地球和月球的相對運動什麼的不對，駁斥了第三個吧，這貌似沒有題。然後第三段提出了另外一個神奇假說，說是月球呢是一個東西撞了地球以後然後形成的，你們上面說的都不對。然後就開始說這個結論怎麼對。

V6

月球形成，第一段一上來就介紹了月球形成的三種說法

第二段否定這三種說法，不過作者沒有按照第一段的順序來否定這三個說法，大家要是遇到了一定仔細讀

第三段提出一個新的月球形成的解釋。然後該假說沒有被推翻

問的題裡面有問main idea，兩道是細節，分別問了前三種假說中的某兩種假說為什麼不成立

V7

月球形成的三個理論，第一段提出三個模型，第二段反對三個模型，前兩個模型好像是一起反對的，大部分題集中在第二段，期中有一個削弱題，第三段又提出了一個新理論之類的。

V8

還有一篇的月球的形成，三個假說，一個問題是什麼條件會削弱對最後一個假說的拒絕，一個問題是什麼條件決定第二個假說是不對的，還有一個是問主旨是神馬。

V9

moon的形成，考古上已經很全了，只提醒一點就是中間第二段的順序不是按照第一段提出的三個觀點的順序，要注意順序和每反駁觀點的最後一句話，二段有很多細節題。

V10

題目我記得的有兩個細節題，因為作者前面介紹了月球形成的可能的三個原因，然後有兩個細節題是分別問以下哪個選項和上文所說的月球形成的某個原因相悖。定位在第二段末尾。

V11原1.4.1 月地關係

有一篇講月球形成跟地球關係，第一段講了三種理論（什麼地球分離出去的啊，獨立形成的啊，還有個忘了），第二段一一駁斥這三種，第三短貌似是提出一種別的還是講還要繼續深入研究什麼的，忘了，第三段基本沒問題，我的題目奶奶的四五個基本全出在第二段了，各種問細節，比如“如果第二種是成立的，那月球現在得什麼樣啊”什麼什麼的，具體忘了，反正就是看到時候第二段好好看，我可能理解有誤，但是我也不知道為什麼總感覺它第二段解釋的時候是一三二的解釋順序，也可能我傻了沒看清，因為這是最後一篇閱讀，pace前面就亂掉了，所以是飛速做的~~

考古月球形成之謎

V1 by 特侖蘇爸爸第一段：有關月球的成因科學家們有三派觀點。1）月球是和地球同時形成的 2）月球本是宇宙中游走的天體，被地球俘獲。3）月球是地球飛出去的一部分慢慢形成的。第二段：這三派觀點都有說不通的地方讓科學家很糾結。1）如果月球是和地球同時形成的，它應該具有和地球類似的組成。但是發現月球表面鋅還有別的一個金屬的含量很低（不確定高低） 2）如果月球是被地球俘獲的話，那地球和月球現在的轉動應該更快（不確定高低）3）如果月球是從地球飛出去的部分，他的crater似乎太薄。（MD這些太細了，大家看了別上心，有細節題）第三段：一個NB的科學家提出了一個新的解釋，反正很牛逼，可以解釋月球的一些特點。貌似說是地球被一個天體撞了下，撞出去了部分，同時由於撞擊產生的高溫把部分物質氣化了，撞出了特殊的物質，使得月球compostion特別。最後一句記得特清楚，科學家覺得當時是撞偏了，不是head-on撞上地球的。這裡問了細節題，所以第二段很重要。1. 如果俘獲論是正確的話，月球對地球而應該體現出什麼樣的特性。我選了好像是spin faster 還是slower 大家做的時候自己關注2.一下哪個點成立可以削弱the objection to the 3者之一的一個理論選項無非就是根據第二段內容，改了些月球當前的特性。記得有科學家對月球表面元素的分析有錯誤，月球crater的厚度被低估還是什麼的3. 問了結構，我選了提出了幾個存在問題的理論最後提出了一個教完美的理論。（英文不記得了）

V2 by ericphantom

月球的形成 第一段 有觀點說是月球從地球分出去的，原因123第二段 從3個方面把上述的給否了第三段 新的觀點說是月球是地球一部分和別的一部分合一起形成的，優勢。 細節題很多

V3 by afei0128

月球是怎麼形成的.首先提出了三個解釋,都被否定了. 最後提出一個可行的解釋.有一個題是主題題.這篇比較長.

V4 by clergy1989

還有就是月球形成之謎，貌似之前的狗狗上說得很清楚了，文章確實特別長，有三段，開始提出三個觀點，一個是與地球同時形成，一個是被地球俘獲，一個是從地球分離，否定之後提出新觀點，否定的理由集中在轉速和月球的成分上面，新觀點沒有考點，全是針對錯誤解釋的改善題，還有一道邏輯，說是如果被俘獲成立，那麼怎麼樣加強，就是找到第二段中的反對意見，改寫成否定就好了。。。

V5 by mickleon

二篇月球形成的起源說：融合說，甩出去的，捕獲的，撞出去的。 前三種說法在第一段，解釋三種說法怎麼不好第二段，第三段提出的撞出去的說法。一道主旨，兩道細節，一道推斷。

V6 by glitters

月球形成的那個（寂靜裡有）：一屏多一點，感覺題特別簡單，巨好定位，注意二段有細節題。還有一個主題題。補充：【】為補充內容V1月球的起源 第三篇出現在31題，80行。結構很清晰，不難，寫出來供XDJM們看看熟。 第一段：本世紀70年代以前有三種月球起源理論。第一種，F，認為月球是地球在自轉的時候拋出去一部分形成的。第二種，COA，認為月球是和地球同時同地 形成的。第三種，CA【capture】，認為月球是在其他地方形成以後被地球的引力給抓住了。 第二段：這三種說法都不對。分別給出理由。因為如果是F，那月球應該比現在轉得快（好象是這樣得，不太肯定了）【應該是地月系統轉的更快】。如果是COA，那整個地月系統應該會轉地 快【我覺得這應該是更慢吧。。。不確定，但不要緊，考的時候看一下就成】。月球的核心【應該是表面】很小，地表的液態金屬【volatile mental,如鋅】也很少，【而地球上多】否掉了F和CA。（這裡有細節題）總之這一段統統是否掉前三個理論，考了兩道細節題。大家仔細看第二段。【後面還說，月球的鐵core，應該再大一些，因此否定了COA和capture】 第三段：提出新的CC理論，【地球和另一個宇宙中的物體擦肩而過，擦出了月球】這個理論好，【可以解釋上一段的所有問題，易揮發金屬少是因為擦肩而過時的溫度使得這些金屬灰發了，對於core的問題，解釋為：地球和那個物體側面擦肩的，而不是正面】

V7 by luluchase10月球形成題，很多細節題，回歸原文，不難。問主旨，應該是提供證據否認前三個，並在此基礎上證明第四個說法。

月球形成主題題的選項，，1是說反映了70年代以來科學家在月球形成原因的research1是說介紹了一種新的promising的理論，，（但是這一段在原文只占1/4的篇幅？？）V8 by gzpg

月球這片是說：第一段 有三種理論，第一種fission，被地球拋出去的；第2種CAO，與地球同期形成的；第3種，被地球捕獲的。第2段 駁斥（大家注意細節）：如果是被地球拋出去的，現在的地月系統應該自轉更快；如果是被地球被獲的，那麼月亮這個獨立的星應該運動的很慢，以至於能落入地球的系統；如果是同期形成的，月球缺少某些足夠的星球形成具備的元素；並且，如果是拋出去的，月球應該具備和地球類似的一些物質，比如鋅；如果是同期形成的，月球應該有更大的內核。以上種種種種都不具備，所以，，駁斥啦。第3段 新理論，，，沒有題。

考古

though Google：http://forum.chasedream.com/GMAT\_Math/thread-263227-1-1.html?userid=192127

2007-07-18 frank1307 ：[原創]7.18 gz 機經 （核實中！！）

其中一篇講月球的形成，首先提出了三種理論：capsure 和另外兩種，然後解釋這三種理論是什麼意思，在然後對這三種理論進行否定，最後一段提出第四中讓人接受的理論：collision 理V1:考古 by 忽然忘了解脫

V1月球的起源 第三篇出現在31題，80行。結構很清晰，不難，寫出來供XDJM們看看熟。 第一段：本世紀70年代以前有三種月球起源理論。第一種，F，認為月球是地球在自轉的時候拋出去一部分形成的。第二種，COA，認為月球是和地球同時同地 形成的。第三種，CA，認為月球是在其他地方形成以後被地球的引力給抓住了。 第二段：這三種說法都不對。分別給出理由。因為如果是F，那月球應該比現在轉得快（好象是這樣得，不太肯定了）。如果是COA，那整個地月系統應該會轉地 快。月球的核心很小，地表的液態金屬也很少，否掉了F和CA。（這裡有細節題）總之這一段統統是否掉前三個理論，考了兩道細節題。大家仔細看第二段。 第三段：提出新的CC理論，這個理論好，很對。後面一堆細節，我根本沒看，後面也沒有題考到，所以我不知道後面都講了些什麼V2:月亮的成因。 三種理論：分別是1，月亮是由地球在形成初期拋射出去的 2， 月亮是由彗星撞擊地球產生的 3，月亮是被地球俘獲的小星星。 分別有3個題，都是細節題針對三種理論。答案應該是：1，月亮與地球spin的關係看出理論1不成立 2，由月亮的core的構成可以判斷理論2。3，由月亮的sizev3:還有一道題好像也在那裡見過，就是說月球是如何形成，有三種理論在過去，一是說地球上的一個大石頭飛了出去，一是說是自己形成，後來被吸過來。還有一個理 論是什麼忘了。這三個理論都被起了名字(題目中都會用這3個名字來指某個理論）。然後說了這 三個理論為什麼不成立，如果成立會有什麼樣的現象，但是事實不是這樣，所以，都是錯的。然後提出一個新一些的理論，說月球是地球和另一個什麼一起形成的， 而且怎樣怎樣可以用事實說明這個理論的確正確。問題都不難，主要集中在那三個錯誤的理論上，好像critical reasoning，因為總是問如果是正確的會怎樣。論， 然後就一直解釋這種理論。

補充材料 THX to Steven Ren, who find it in WIKI

Several mechanisms have been historically proposed for the Moon's formation 4.527 ± 0.010 billion years ago, some 30–50 million years after the origin of the Solar System.[15] These include the fission of the Moon from the Earth's crust throughcentrifugal forces,[16] which would require too great an initial spin of the Earth,[17] the gravitational capture of a pre-formed Moon,[18] which would require an unfeasibly extended atmosphere of the Earth to dissipate the energy of the passing Moon,[17] and the co-formation of the Earth and the Moon together in the primordial accretion disk, which does not explain the depletion of metallic iron in the Moon.[17] These hypotheses also cannot account for the high angular momentum of the Earth–Moon system.[19]

The prevailing hypothesis today is that the Earth–Moon system formed as a result of a giant impact: a Mars-sized body hit the proto-Earth, blasting material into orbit around the proto-Earth, which accreted to form the Moon.[20] Giant impacts are thought to have been common in the early Solar System. Computer simulations modelling a giant impact are consistent with measurements of the angular momentum of the Earth–Moon system, as well as the small size of the lunar core.[21]Unresolved questions are the relative sizes of the proto-Earth and impactor,[20] and how much material from these two bodies formed the Moon. However, recent oxygen isotope composition analysis of the Moon shows its oxygen isotope composition is more similar to the Earth's than this hypothesis would suggest.[22]

The large amount of energy released in the giant impact event and the subsequent reaccretion of material in Earth orbit would have melted the outer shell of the Earth, forming a magma ocean.[23][24] The newly formed Moon would also have had its own lunar magma ocean; estimates for its depth range from about 500 km to the entire radius of the Moon.[23]

# 六、womanunion

【本月原始】alexsusususu

有一個講那個woman union的背景說了關於服務員啥的 說為什麼不支持只有女性的工會

有一個說的是恐龍和關於物種滅絕的，說了海洋生物啥的，然後大概就是說其實滅絕並沒有那麼嚴重

【考古】

【本月原始】vBVb

4.女性公會

就一段好像，講因為很多原因女性沒有工會，男性也因為某些擔憂（好像是wage啥的）不幫助女性建立公會。公會的創立都是一些單身的和離婚的女人。

q1 主旨題

q2男性為啥不幫女性創立

q3細節，注意文中關於food manufacturer的描寫

【本月原始】SJ.H

2. 講women labor union的，挺簡單的

一開始大略說women labor union起於某處，然後說mixed union裡men不太願意幫women成立她們的工會，因為xxxx（4個原因，wages和working hours等等）

這裡有個題，問這4個原因是什麼，有個選項是mixed union裡的某東西，我選是men和women容易產生分歧的一些項目

【本月原始】mialjz

男女工會那個很短，就是女性工會的起源，然後開始男性工會不支持女性工會，因為錢啊之類的，這裡有高亮，問說明了什麼，應該是說女性工會的difficulties。然後就不記得了。

【本月原始】jtqjtq

女性公會：三藩市的服務員行業興起了女性公會，這跟以前不一樣，因為以前的公會都是以行業區分，而不是以性別區分的。男性服務員雖然以前不會特意設置壁壘來阻止女性服務員進入男女混合的行業公會，但是對於純女性的公會卻不太配合，因為工資、平等機會等方面的問題，而這些問題也正是老闆們不支持女性公會的原因。組織女性公會的女服務員大多是單身或離婚婦女，是家裡的經濟支柱，也已經下定決心在服務員行業一直幹下去，所以她們很需要一個純女性的公會。

【考古】

【本月原始】herouuuu

1.女權有關，食品業中（waiteress）為什麼沒有純女性工會而是只有男女混合的工會

記得有一道題：男性不會同意純女性工會的任何主張

剩下的求考古

【本月原始】Amyxinn

另一個是男女工會

講的是女性waitress因為想追求自己的利益所以成立了女性工會 但是男性因為覺得自己的利益會受到影響所以不願意幫助她們

# 七、AP lily

【本月原始】aoaosmilecat

一篇長的講了一個小植物，pollination的方式比較不一樣。看得我暈乎乎的，一堆不認識的詞。。。

【考古】

【本月原始】奉鯉

3. AP百合花傳粉的那個 把自己mimic成mushroom

【考古】

【本月原始】stan米勒

有一篇什麼植物，第一段某一個人提出了個什麼觀點當時被大家認為是不可能的，但後續證實；然後描述了一下這個植物；

第二段好像是說它有個什麼東西會讓蟲子進去產卵（這裡有題目問這個昆蟲和植物的關係：都有用處啊，都沒有用處啊，一個有用一個沒有啊等等）第三段提到了一個mimic什麼什麼的

【考古】

【本月原始】gmat一次考脫

第三篇是一個生物的！！一屏半，全是生詞我的媽。。就是一種植物和真菌，fungi，問了四個題

這個求考古吧。

就是一個人名A開頭的有個理論，另一個出來證明或者解釋這個理論。討論這個植物和fungi的關係。

【本月原始】somoya

閱讀 遇見一個 關於a 開頭的人 有個unbelievable的觀點但是被researcher identif y了 關於一種植物授粉的，所這種植物名字是 a開頭的結構獨特 反正開口特小 fungi 授粉吧 還說有這類植物通過odor texture shape 啥的吸引什麼蟲還是真菌 讀得比較急 細節記不清了

【考古】

本月原始】Wendy750

一些植物會模仿fungus來吸引pollinator，個人覺得這篇是最難的。

【考古】

P1：十九世紀一個義大利植物學家研究一種植物ArisarumProboscideum(後文簡稱AP)。

這種百合花(Lily)很臭，花是深色系的。它的結構很奇怪，有個appendix 呈現彎的尾巴狀並且拖地，花是封閉的，上面有個cap，朝地面方向有個window。(Q3)

這種植物會偽裝成菌類(fungi)來引誘昆蟲(insects)替它們傳粉。

這個理論(hypothesis)在當時(at that time)被認為是不可信的(unbelievable)。(Q8)

但被後來的研究(subsequent research)證實了。

P2：AP 是如何假冒蘑菇引誘昆蟲。

AP 有一個附屬物(appendix)叫mousetail，這個mousetail 從tribe 中伸出來，偽裝成菌菇(mushroom/fungi)的樣子，它裝得很像，以至於有一種叫做mushroom gnat 的小昆蟲會被吸引來產卵(lay egg)。

這種gnat 從AP 的window 進入到appendix 部位的一個腔室(chamber)中，這個腔室不像一般的百合那樣，而是表面質地(texture)很像菌類，顏色(color)也和菌類一樣不是白色的(off-white)。(Q1)

小昆蟲gnat 來到這裡後，AP 的內部就開始變了，偽裝開始逐漸消失。不僅質地(texture)變得堅硬、不再，而且連顏色(color)也變白了。

而此時的gnat 已經在內部產卵，這些卵是孵化不出來的，gnat 在內部活動可以給AP 授粉(pollinate)，直到它重新找到出口逃出去。(Q4)

P3：總結AP 的模仿行為。

總結了AP 的模仿行為，並且提到其它這類植物常用的偽裝手段有：氣味(odor)、顏色等(在題目中作為干擾選項出

現)。

\*\*\*Q1：AP 用到了文章末尾提到的哪兩種方法來勾引gnat？/科學家研究AP 這種植物參考了文末哪些方面？

/昆蟲進來後，哪些特徵發生變化？

A：texture 和color（顏色和紋理，十分確定）

確認秒選。確認，理由：P2 倒數幾行多個長句先提到texture 後提到off-white color。

\*\*Q2：主旨題。

義大利植物學家(Italian botanist)關於那種植物模仿行為(mimicry)用來授粉的觀點是對的。

本月狗主：

1、義大利植物學家(Italian botanist)關於那種植物模仿行為(mimicry)用來授粉的觀點是對的even though with

the flawed data。但是找不到flawed data，所以不選。

2、義大利植物學家(Italian botanist)關於那種植物模仿行為(mimicry)用來授粉的觀點是對的even though he

doesn't know the means (方法的意思)，也不選。

3、AP 植物模仿mushroom 是為了吸引gnat 來pollinate。選了這個。

本月狗主：選了AP 植物模仿mushroom 是為了吸引gnat 來pollinate 這個選項。

Q3：第一段考題

有道題考這裡，應該是from above 看不見

Q4：AP 對gnat 的利用關係是怎樣的？

選項有

對兩者都有利

都有害

對AP 有害對gant 有利

對AP 有利而不利於gnat——選這個

Q5：第二段和第三段的關係與以下哪種類似？(類比題)

前一段是個具體事例，後一段generalization。

Q6：AP 為什麼又叫做mousetail plant？

因為flower cluster 的形狀。

Q7：別人怎麼反駁A 學者的意見？

\*\*\*\*\*Q8：這個花剛發現的時候科學家們都不相信，是不相信(unbelievable)什麼？

/為什麼植物學家的觀點被認為是unbelieveable 的？/以下哪個選項是科學家認為AP 偽裝unbelievable 的假設？

當時關於這個學者的論點怎麼怎麼了，不太記得，不難。

750 狗主：可能是我讀文章不仔細，但5 個選項被我來回排除了多少遍沒一個覺得靠譜的，選項有：

B) 很多物種都有這種能力 （這個太不靠譜反倒被我記住了...）

D) AP 太貼近地面，可能提到花朵很小

E) only tiny insect could enter ...

希望後面有大牛能把這道題定位出來....

原文還是很難懂的！

本月狗主：問其他科學家認為義大利那個科學家的研究’’unbelievable’’的assumption 是什麼？我選了AP的開口很小只有很tiny 的蟲子能進去…(不太確定)；還有選項說AP 植物模仿菌類吸引蟲子神馬的。

\*Q9：下麵哪個是正確的？/以下哪些是受到文章support 的？

選項有：

1、義大利植物學家(Italian botanist)沒有假設(hypothesize)昆蟲對授粉起很大作用(insect plays an important role in pollinating)

2、沒有附加的尾巴和沒有模仿蘑菇來授粉是一致的(the absence of appendix coincide with the absense of mimicryingfunga to pollinate)

750 狗主確認答案：the absence of appendix relate to the absense of mimicryingfunga to pollinate

\*Q10：那個叫Y 什麼的特殊結構的假設。

\*Q11：關於鼠尾偽裝這個事情，文章strongly suggest 了什麼？

答案選：other lily 不會偽裝成mushroom。

定位這句話：這個mousetail，not like it is in other lily, 偽裝成菌菇(mushroom/fungi)的樣子。

\*Q12：以下哪項對於AP 的研究成果哪項是正確的？

但是選項之前蠻類似的，都包括了關於mousetail 啊mimic 什麼的。

備註：

1 屏半，大把不認識的單詞

背景資料：

The "tail" has a mushroom odor which is known to attract female fungus gnats as mouse tail pollinators.

In the process the gnats lay their eggs in the mouse tail. These eggs hatch 孵化 but the larvae 幼蟲 fail to develop, having no actual fungus to eat. Possibly the fly larvae, starving while in pursuit of food inside the spathe, are also needed for full pollination. If the mouse plant happens to gain any degree of nutrient from the eggs & the dead larvae, that would qualify as carnivorous behavior. If not to any degree carniverous, the Mouse Plant is at least parasitic 寄生的, in that it attracts pollinators it in no wise 決不

provides an exchanged benefit.

【V13】補充資料：(by zkybq)

來自維琪百科

The plants are monoecious. The spadix has tiny flowers: female flowers, no more than a pistil, at the bottom, then male flowers, actually a group of stamens, and then a blank sterile area. This last part, called 'the appendix', consists of sterile flowers, called staminodes, and can be especially large. There is no corolla.

Once the spathe opens, pollination must happen the same day. The inflorescence, in many species, emits a scent of decaying flesh, in order to attract insects, though a number of species give off a pleasant odor.

Through a number of ingenious insect traps, pollinating insects are kept inside the spathe to deposit pollen on the female flowers, which stay receptive for only one day, while the male flowers are still closed.

These open the next day, but by then the female flowers are no longer receptive and so self-pollination is avoided. The male flowers shower the trapped insects with pollen. Once the insects escape, they can then pollinate another flower. Amorphophallus species are used as food plants by the larvae of some Lepidoptera (butterfly and moth) species including Palpifersexnotatus and Palpifersordida.

# 八、residualstress

【本月原始】Arokie

1：（residual）stress 1屏半

P1開頭說補牙時產生壓力，很多人想要排除壓力

P2後來說壓力很好，mechanic用壓力壓過的物體更堅硬。以前沒有辦法直接測量，但是現在有個a開頭的辦法

P3 a辦法很好，有三種用法，1.鍛劍，劍刃 2.測量出壓力，避免無謂的用高壓力，更economic（有題）3.忘了

【考古】

【本月原始】Alex愛麗

一篇測量壓力的方法，長度一屏多一點

P1 完全不記得了

P2 前半段完全不記得了，就記得最後一句說現在有了新的方法能夠直接（重點）測量壓力。

P3 這種新的測量方法導致了3種trend

【考古】

牙科使用材料的殘餘壓力(residual stress)說明這些壓力雖然會使牙齒易碎但是是有益的,(這裡有一題)然後說工業上這些殘餘壓力怎麼有用,然後說重要是要研究出直接測量參與壓力的方法.

主要考點集中在最後一段.就是說如果研究出直接測量參與壓力的方法有三個好處,

一個是可以使用一些以前沒有使用過的材料,(這裡有一道題)

一個是說可以讓橋樑等建築少用材料,因為現在的建築由於能承受的壓力大大高於最低要求,浪費了很多材料不經濟(這裡有一道題),

還有一個用處就是可以用在微觀的晶片上.好像有一題問主旨.

Q1:我選的是牙科上的殘餘壓力(residual stress)是有益的

Q2選了個減少建築用材料的選項.

Q3:問原文中的analytical competence（分析能力）指的是什麼,我選了measure directly什麼field的那個.

Q4就是選電子晶片那個.

【本月原始】Tutumi

另一篇看了兩遍基本沒看懂，講Residual Stress,回來一查也是有考古。

【考古】

竟然被考到residual stress這篇文章，超難，超多單詞不會，JJ也沒怎麼講，整個做得一塌糊塗。回到家來搜了搜發現竟然早在2009年這篇文章就出現過，而且考古找到了它N篇JJ，順便把原文也弄出來了。文章確實生詞很多，但是看到不要緊張，題目都比較簡單，都是細節題，找到正確定位就可以了。希望大家以後碰到這篇文章可以駕輕就熟無往不利！

基本可以確定是這篇文章前幾段改編的

http://www.jstor.org/stable/29774322

還原出來的原文（加粗的是做題時需要參考的定位）：

The average person is likely to feel mildly alarmed on being told that dental fillings contain locked-in stresses. We all have a somewhat hazy understanding that stress leads to fracture and can vaguely recall dramatic instances of stress-related failures. Thus we are likely to feel that all material stresses are without redeeming value and should, if possible, be eliminated.

A truer picture of the behavior of materials is both more complicated and more interesting. It turns out that it is difficult to work a rigid material without introducing permanent internal stresses. Most common manufacturing operations, such as turning, grinding, and peening, can set up internal stresses, and many familiar objects are subject to them, including dental fillings, computer chips, and pipelines. But these residual stresses can be beneficial as well as harmful. Indeed, manufacturers sometimes go to great lengths to introduce them. Many stress-related effects and recipes for obtaining them have long been known to artisans. What is new is the ability to measure the stress fields directly rather than inferring their nature from warpage and breakage. Several trends in engineering design make this analytical competence important.

One of the trends is the proliferation of nontraditional materials. The best way to work a sword or to coil a spring may be known, but no comparable body of lore exists for ceramic transducers or semiconductor wafers or composite airfoils. A second trend is the trimming of safety margins. Bridges and other load-bearing structures have traditionally been built with large safety factors, but the lavish use of materials required by this practice is increasingly uneconomic（原文在這裡有改動，給了一些比較具體的數字）; in the case of objects that must be lofted into space, a large safety factor is totally impractical. A third trend is the reduction in scale of many engineered systems. Residual stresses play a much more important role in the microscopic metal interconnects on the surface of a chip than they do in a thick electrical cable.

題目

1, What does the “analytical competence” refer to?

A) The ability to measure the stress field.

B) The ability to infer from warpage and breakage.

2, Which of the follow is a benefit of the improved measurement?

A) Allow structures to be built more economically.

B) 忘了

3, Which of the following about residual stress is supported by the argument?

A) Dental filling is beneficial

B) 忘了

生詞：

residual stress：殘餘應力

dental filling：牙齒填充物，填充蛀牙的材料

peening：錘打（金屬表面）

artisan：工匠

lore: 學問、知識、傳說

warpage是warp的名詞：翹曲、扭曲

breakage是break的名詞：斷裂

proliferation：普遍出現、擴散

# 九、kindshipletter

【本月原始】Arokie

3：bond between relative歷史題。兩段

P1學者說由於很多家裡沒錢的人都選擇去有錢的非親戚家當傭人。所以人與親屬之前的關係淡漠。weaken人與父母遠親聯絡 +兩人小家獨立住房 。反對說有letter，will證據表示遠親直接是有person to person聯繫的（有題，如何weaken這條，我選的因為傳統，人會留will給陌生的親戚）

P2 質疑有效性，說letter什麼的只有很少一部分尚存，所以不能決定大背景人是如何做的，等。沒題。

【考古】

【原始】version 1 by shirleyyunun

最後秒選了一道閱讀，講的是英國人親戚關係是不是很冷漠啊之類的。一個學者說冷漠一個說不是啊blabla,但其實我沒看清楚題目。

待補充….

【原始】version 2 by activekev

親戚關係這篇不難，結構如下，兩段，挺短：

P1 一個學者根據sepearated household斷定工業革命前的英格蘭親戚關係變得冷漠，但是有人反駁，認為一些以前的信件等文字材料可以看出親戚間還有很多來往

P2 要判斷親戚關係如何，僅憑信件等材料很困難，原因有兩點（具體忘了）

【原始】version 3 by JustADream0830

第一段某個學者說kinship “loose”提出兩個原因：1. 非貴族的孩子由於經濟狀況從小不得外出打工 2. 長大後成立新家庭 但有研究表明有letter，diary 這類的 因此kinship並沒有loose

第二段：說很難判斷：1.即使有letter，diary也看不出kinship 強弱 2. 遺產 之類的事情沒有在letter中提到

主旨題：我選的是 很難判斷某個學者觀點的正確性

loose加引號有考點 問你學者說 kinship loose的assumption

還有一問 作者agree with 什麼 我選的是letter表示不了kinship的強弱

【考古】已確認

V1

kin tie這篇很容易，文章結構我也記得相對清楚。

P1 是說因為家裡生活比較拮据，很多子女就年紀輕輕出去other household打工，所以親屬關係比較疏遠，還有一原因，是說年輕的夫婦以後會在外自己形成新的household，所以疏遠。但是其它的歷史學家反駁道，不是這樣的，有許多證據，比如信件等。

P2 但是信件這些證據是很難檢驗的，因為兩個原因，我確切記得一個，是說這些letters只是書面上的，但是face to face的交流並無體現，還有一個貌似是說sample不足意思大概是這樣的。

問題的話，問了就是表明kin tie疏遠的那兩個例子有什麼相同，這個我比較確定，應該是都離開了原來的household；還有一個問關於letters可以infer什麼，選項實在記不得了；在一個就是主旨，就是第二段的段意吧，關鍵字我也忘了，哭。

V2

親屬關係是緊的還是松的。長，1屏多一點。兩段。

有個人說親屬關係kin其實是loose的，這可以體現在英國一些houselold上，這些household裡young women and men早早離開家to work for pay in other household，young women and men也成立了自己的家庭。但有人反對說kin relationship是緊的，這從他們的letters, diaries等中可以看出來（這裡出了CR題，問下列哪項反駁letter的作用，我選了有大量通信不一定證明關係緊）。

第二段，衡量這種（我忘了是measure反對的人的觀點還是兩種觀點了）是困難的，然後說了些原因。第二段最後作者有沒有亮明自己的觀點我忘了。

# 十、城市交通

【本月原始】呆萌妖怪

.一瓶半 三段

第一段有個人在d城市設計了交通，2001年的專案 ，把traffic light 什麼的都整走了，在交通多的地方設計了什麼東西（就是設計的原來不一樣）但是效果很好：雖然這個地方車流量近幾年增加了，但公車為了通過這個路口而等待的時間變短了（此處有題）

第二段，這個人在1980年中期在另一個城市也做了類似的項目，主要講他的設計思路，改變人們的開車方式就要改變人們的conception of time，（此處有題）

第三段說第二段這個專案的內容，效果好

沒什麼難單詞，就是細節很多，還有一道題是問這兩個項目的相同之處：我糾結了很久，答案不確定

A remove traffic light

B 沒有用traffic sigh

C 目標都是為了降低車速

D 目標都是為了讓車走的更快（這個應該不對）

E 都實現了讓人們cooperate 的效果

【本月原始】淺嚀9805

3、 第三篇是講一個建築師改造城市交通的，難度中等，兩段

第一段講該建築師改造一個十字路口，去掉了所有的交通信號燈和交通標誌，把十字路口改造成環島式，這樣有利於交通堵塞，公車花費更少的時間通行（這裡有一道細節題）。

第二段講該建築師改造另一個小鎮的主幹道。這個主幹道上的車都開太快了，該建築師提出，可以通過環境改變來影響司機對時間的判斷，所以他並沒有設置交通指示，而是把主幹道周圍環境改造成鄉村，這樣司機經過這裡就不由自主放慢了速度。

【考古】

.1.5 改善交通理論

V1 by 老張1119

是說一個叫什麼Modesman的人提出一個改善某地交通的理論

第一段是說他通過這個理論而走紅他好像是把這個地區的所有交通燈還是什麼的都remove了然後一年後大家驚訝的發現這個地區的交通變好了公車什麼的可以開的更快了（有題）

第二段是說他說在實施這個理論前必須做好多準備工作學習了N多東西（有題）（這一段後面的東西失憶了）

第三段是作者觀點說他雖然改善了交通但是這同時he creates the confusion and ambigious，因為這樣一來這個地區路好像就變得不像大城市裡的路了變窄了還是啥的然後就變得很鄉土好像==

問題具體怎麼問的忘了好像回文章定位就行

V2 by cc1990 740

第一篇是說一個人M，用新的方法解決城市交通問題，就是不用嚴格的紅綠燈之類的，裝了一些亂七八糟的東西後…反而公車等待通過的時間少了(有考題，問公車怎麼樣的)，雖然交通數量上升但不堵。M用的方法是改變人們對時間的觀念。最後一段是說這個人M又在另一個地方實驗，讓這個地方更villagelike，最後也是成功的。題目不是很記得了。。但不難。

V3 by tonality 740

M這個人去到德國一個什麼城市，在原來十字路口的地方改建，traffic light好像沒有完全去掉，用discreet形容的，留下了一些法規規定不能去掉的指示吧。（這裡有和他在下一個城市的比較，另個城市好像把指示燈都去掉了吧，這個沒有完全去掉）後來，那個人又去了德國的O這個地方。說關鍵在於改變什麼的Time的觀念。這裡有題的。

V4 by lesezeichen 680

一篇是講一個M因為他的2001project出名了，為什麼呢？因為他在一個D城市做了一個治理交通的措施，把信號燈之類的都拿掉了，結果效果很好，在交通增長的情況下，這裡的交通卻很好，bus可以很容易通過（有考點），事故也少。到這裡分別是第一段和第二段。第三段就說了他又在另外一個城市做了project，也柏油路弄成石塊路之類的，總之就是相比那些明確的交通信號資訊，他的改造讓這個城市變得village like，有了confusion和ambuguity（有考點，問提到這兩個是要幹嘛）。然後M就說，要改變交通，就要改變交通的context，改變大家的concept of time（這裡面的邏輯關係大家要再仔細讀哈，不過不重要）。大概如此了

V5 by jsmart

traffic的，三段，M改進了traffic，使交通變好了，然後好像他自己又發現問題了……記得一題是M和另一個O觀點相同之處，有一個選項是都說交通樞紐不放交通燈想起來再補充…

v6 by sunicity

寂靜上的那篇關於交通的，有一個閱讀參考材料，基本就是那篇。後面問了D城市實施之後怎麼樣了，應該是公車通過更快了。還有一個是作者說confusion and ambigous的作用，我選的是概括了M這個人的主要思想。

V7 by 小遙遙

還有一篇閱讀也很長，是講什麼一個人改變了crossover的設計，然後就不那麼堵了。。。他認為是改變人的觀念（有出題）啊神馬的。

好像有兩個城市對比吧（有出題，對比，不確定）

還有一道題是改變了之後，bus怎麼了（我選的是神馬神馬quickly，因為文章中有說到bus怎麼怎麼了，在破折後之間）

V8 by cecihanjiabei 730

一個人提出改變交通狀況的兩種方法，一個是不利用traffic lights一類的，在中間建造一個圓的區域，有噴泉什麼的；另一個是改造成country-like的，機經中寫的很正確！問題是兩者有什麼相似，第一種方法有什麼結果。

V9 by 千堂月莎 710

那個神奇的設計師改造十字路口的文，問了第三段的作用是什麼，在give a summary of BLABLA 和解釋one of change的意圖之間猶豫了下，選了後者。

還問了兩城市的案例有什麼相似，選項有:A和B都關於移除，一個是交通燈一個是其他信號標誌吧，C是說都以提高行車速度為目標，E是都造成了行人和司機們彼此 more consideration 的效果

V10 by lynnfordream

考的那個交通改造的問題啊。記得一個細節就是說在D的地方減少了一半的事故率，同時交通量增加了1/3,然後有道題就是問D這個地方帶來什麼影響的。其中一個是事故發生數目減少了，貌似還要算下1/2\*4/3=2/3所以還是應該減少了。樓主選成了什麼drivers產生ambiguous的感覺，後麵點了next以後一回想覺得應該選那個數目減少了a !

V11 by sarahstanny

M道路交通口改造巨牛氣

與JJ同，可參照。

出題點：M是要對交通口情況調查的，traffic flow /volume的資料知曉，不是亂規劃。

公車開的更快了。confusion and ambigious的目的：選指出M的總風格

V12 by jxjscxd 680

第二篇：是那篇改善交通理論的那篇，JJ裡已經很詳細了，3段，前人們描述得都沒有問題。

我補充一些我個人的看法：

有個問題問到M這個人的改革給D這個地方帶來了什麼影響，其中A選項說事故減少了，E選項說製造了confusion和ambiguity，我認為絕對是選A的，因為E說的是給另外一個地方O帶來的影響。

還有一個問題我在看JJ的時候就不怎麼確定，結果果然不幸遇到了，問兩個地方的措施有什麼共同之處：

A說remove the traffic lights， B說都不裝traffic signal ，CD貌似都在說以提高車速為目的，E的意思是說造成了兩個地方的行人和車輛都具有了主觀能動性，不僅僅是被動接受。我在B和E之間徘徊了很久，最後選了B，也不知道對不對。

V13 by sweettrainbow 750

我覺得這個JJ中有點理解上的錯誤

1.JJ中提到的在第一個城市中實施的一系列措施對城市有什麼改善（選項有:

A. make the moving traffic quicker（貌似就是JJ中的Bus faster）

B. reduce the number or the severity（嚴重性是這樣拼的吧）of the accidents

我在這兩個中糾結了很久，最終選了B，因為其實原文中的兩個破折號當中只說了buses spent less time waiting to get through(見JJ原文)，等的時間少了，但沒有說move faster吧，但是確實說道accident減少了，or後面的嚴重性可不可以忽略啊（任然疑問中）

2.那道兩個城市中的共同點：這個我覺得是JJ誤導的地方，或許是我自己理解有問題。其實兩個地方的措施是不一樣的。第一個城市是在一個中心建立roundabout island，第二個是說把道路建的更加village like。只有一點是相同的，就是這個人設計的理念。

3.這個人的措施作用（我貌似選了讓大家更cooperative，不確定）

V14 by stoneless521

一片是之前就有總結的，關於改善交通的，題目就記得一道，是兩個城市的改造有什麼共同之處或者目的：A貌似是都移除了交通燈 B貌似是移除了交通標誌之類的C是提高車速E是讓人有了能動性。和寂靜上的一致

V15 20allen 700

交通改造那片問了最後一段confusion和神馬的作用

還有就是問D那地兒有啥改善原文很明確有bus 通過的快了沒碰見選項裡有accident的所以應該不必糾結

問infer 答那人之前認真地研究了traffic flow 什麼的

V16 by dreamwst 740

交通改造的那題，注意是討論兩個案例，有不同，這個會考。

2000年的：公車通行速度加快（有題）人們互打手勢多了

1980年的：感覺更像村落才變慢

其他的看JJ夠了。那個類似原文蠻好的。

V17 by aaintw 740

有三段，是從原文好幾段中整合的。第一段說在Drachten的改進，第二段說在 Oudehaske的改進，第三段是在 Oudehaske的效果。

考題1兩處改進的共同點，和寂靜上的選項一致，但是我因為不記得狗主答案，自己選了E 都是人具有cooperative，因為在我看到的文章中好像D地中有people更cooperative的，（可是回來看寂靜找不到了><）然後O地處出現了driver accommodating，就選了E。我確定自己看到的文章中沒有“He used context to changebehavior.”這最後一句……關於是否兩處都取消了紅綠燈或是信號，我是覺得沒有。

考題2改革帶來的影響，選減少交通堵塞那個。確定。其他不記得了不過寂靜真的很完善了，自己看的話這篇文章不知道要看多久。

原文

材料：感謝freewer提供，太牛了！必須是原文！

Freedom for traffic

An unassuming Dutch traffic engineer showed that streets without signs can be safer than roads cluttered with arrows, painted lines, and lights.

And Monderman certainly changed the landscape in the provincial city of Drachten, with the project that, in 2001, made his name. At the town center, in a crowded four-way intersection called the Laweiplein, Monderman removed not only the traffic lights but virtually every other traffic control. Instead of a space cluttered with poles, lights, “traffic islands,” and restrictive arrows,Monderman installed a radical kind of roundabout (a “squareabout,” in his words, because it really seemed more a town square than a traditional roundabout), marked only by a r aised circle of grass in the middle, several fountains, and some very discreet indicators of the direction of traffic, which were required by law.

這一段說的是M自己閉上眼睛，倒走到他設計的路中間，結果並沒有像在普通道路上一樣——所有的車刹車再啟動，而是車輛依然有序行駛。As I watched the intricate social ballet that occurred as cars and bikes slowed to enter the circle (pedestrians were meant to cross at crosswalks placed a bit before the intersection), Monderman performed a favorite trick. He walked, backward and with eyes closed, into the Laweiplein. The traffic made its way around him. No one honked, he wasn’t struck. Instead of a binary, mechanistic process—stop, go—the movement of traffic and pedestrians in the circle felt human and organic.

實驗一年後的結果：擁擠減少、事故減少A year after the change, the results of this “extreme makeover” were striking:Not only had congestion decreased in the intersection—buses spent less time waiting to get through, for example—but there were half as many accidents, even though total car traffic was up by a third.（對應題目：1問公車怎麼樣的2改革給D這個地方帶來了什麼影響）Students from a local engineering college who studied the intersection reported that both drivers and, unusually, cyclists were using signals—of the electronic or hand variety—more often. They also found, in surveys, that residents, despite the measurable increase in safety, perceived the place to be more dangerous. This was music to Monderman’s ears. If they had not felt less secure, he said, he “would have changed it immediately.”

Monderman believed that the best way to change people’s behavior was to change the context. （出題點：改變了人的觀念）This simple insight was one of the foundations of his traffic revolution,which took root a decade before he remade Drachten.：（他說在實施這個理論前必須做好多準備工作學習了N多東西（有題） In the mid-1980s,Monderman, then a regional safety inspector for Friesland, was dispatched to the small village of Oudehaske to check the speed of car traffic through the town’s center (two children had been fatally struck). Previously, Monderman, like any good Dutch traffic engineer, would have deployed, if not an actual traffic light, the tools of what is known as “traffic calming”: speed bumps, warning signs, bollards, or any number of highly visible interventions.（交代了背景：作為交通安全官員，M被發配到一個小村裡去檢測城鎮中心的車速。按常理，控制車速的手段不外乎裝紅綠燈、減速帶等）

但是M覺得在這個town，既沒有必要也太貴。But those solutions were falling out of favor with his superiors, because they were either ineffective or too expensive. At a loss, Monderman suggested to the villagers, who as it happens had hired a consultant to help improve the town’s aesthetics, that Oudehaske simply be made to seem more “villagelike.” The interventions were subtle. （正評價，嘿嘿）Signs were removed, curbs torn out, and the asphalt replaced with red paving brick, with two gray “gutters” on either side that were slightly curved but usable by cars. As Monderman noted, the road looked only five meters wide, “but had all the possibilities of six.”

The results were striking. Without bumps or flashing warning signs, drivers slowed,（出題：M在兩地措施的共同之處） so much so that Monderman’s radar gun couldn’t even register their speeds. 通過這種改進（把town改造的更villagelike,車速都自然降低了，雷達都檢測不到……好誇張啊-。-）Rather than clarity and segregation, he had created confusion and ambiguity.（出題，這兩個的目的：M的總目的）注意這段：因為他的方法製造了一種錯覺，司機8知道哪條是他該走的路，所以開車不會很莽撞Unsure of what space belonged to them, drivers became more accommodating.（兩處措施的相同點） Rather than give drivers a simple behavioral mandate—say, a speed limit sign or a speed bump—he had, through the new road design, subtly suggested the proper course of action. And he did something else.He used context to change behavior.用觀念改變行為（兩地措施相同點） He had made the main road look like a narrow lane in a village, not simply a traffic-way through some anonymous town.

圖片：感謝“我系大P”大人

感謝fargone提供

我總結了一下，這個理論主要說的就是去掉行駛線、交通信號燈等交通規則的“提示物”，激發人們的自覺地自我約束行為，這樣的交通管理效果更好。

Shared spaceisanurbandesignconcept aimed at integrated use of public spaces.

Shared space removes the traditional segregation of motor vehicles, pedestrians and other road users. Conventional road priority management systems and devices such askerbs, lines, signs and signals are replaced with an integrated, people-oriented understanding of public space, such that walking, cycling, shopping and driving cars become integrated activities.

History

The term 'shared space' was used by Tim Pharoah to describe informal street layouts with no traffic demarcation (see for example "Traffic Calming Guidelines" published by Devon County Council, 1991). The shared space concept has been associated strongly with the work ofHansMonderman, based on the observation that individuals' behaviourintraffic is more positively affected by the built environment of the public space than it is by conventional traffic control devices and regulations.

The goal of shared space is an improvement in road safety, encouraging negotiation of shared areas at appropriate speeds and with due consideration for the other users, using simple rules like giving way to the right. The term shared space should probably not be too closely defined, since there is wide scope for varying the design concept.

Safety, congestion, economic vitality and community severance can be effectively tackled in streets and other public spaces if they are designed and managed to allow traffic to be fully integrated with other human activity, not separated from it. A major characteristic of a street designed to this philosophy is the absence of traditional road markings, signs, traffic signals and the distinction between "road" and "pavement". User behaviour becomes influenced and controlled by natural human interactions rather than by artificial regulation.

Monderman is quoted as saying: "We're losing our capacity for socially responsible behaviour, ...The greater the number of prescriptions, the more people's sense of personal responsibility dwindles." Another source attributes the following to Monderman: "When you don't exactly know who has right of way, you tend to seek eye contact with other road users... You automatically reduce your speed, you have contact with other people and you take greater care."

但是這個理論也有人質疑，主要兩個原因：一是覺得殘疾人不方便；二是很多騎車的人覺得不安全（這段太長我替大家概括一下哈）

# 十一、工業設計

【本月原始】呆萌妖怪

3 工業產品設計 一瓶 三段

第一段 工業設計因為工業革命產生（此處有題），供給增加，競爭增強，然後忘了

第二段 工業設計一開始不是為了讓產品更好看，是為了彌補產品的不足，一開始工匠地位沒有藝術家高，但是後來工業設計變得很流行，工匠的地位跟藝術家一樣了

不幸的是，法律仍然沒有提高工匠的地位

問題，1按作者的邏輯如果還有一段應該怎麼寫 ，2工業設計產生的原因

【本月原始】杭州小可愛

工業設計

三段

第一段：生產力增加，花費減少，導致競爭增加。人們通過工業設計吸引眼球。

第二段：十九世紀，人們是不太支持這個的，認為工業的設計不是藝術，藝術是用一些手藝，但是工業設計不是這樣的特點。但是二十世紀怎麼怎麼樣。

第三段unfortunately現代的人們還是不認可工業藝術。

問題：第三段繼續怎麼樣續寫下去邏輯是符合文章的？

【考古】

【本月原始】AnnSyun

還有一個短篇designer和artisan什麼的，在industry revolution之後把decoration用到生產產品的人和artisan的不同，90年以前大家都覺得他們不同，後來就覺得他們是一樣的但是law還是把他們區分開，對designer不好

【本月原始】SJ.H

3. 還有一題講工業設計的，開頭講為啥工業設計開始發展，有2.3個原因，這裡有出一道題

中間說19th時artisan（工匠）不被當artist（藝術家） ，直到某時期才改善

末段說但現在的法律還是對倆者有差別待遇，這邊有個題問末段應該補充什麼才會更完整

【考古】

【本月原始】MakoZ

.這篇是關於工業藝術的，我當時在寂靜中沒看到

第一段：

19世紀後，因為消費者的需求，競爭的增加，美化商品的需求等等，那些傳統的工匠藝術人把以前的技術慢慢運用到工業商品的設計中，出現一個新的群體：工業設計人才。

第二段：

但是工業製品畢竟與真正的藝術不同，（中間失去記憶），不過在十九世紀末期還是有人願意將這些設計家看作是藝術家。

第三段：

但是現在，人們往往認為藝術和工藝之間是有明顯區別的。有用的和美學的，工匠和藝術家仍然涇渭分明。

【本月原始】NicoleJHL

第四篇是新的，講工業設計的

P1：一個時期以前，19世紀還是17世紀記不清了這不重要，因為一個“c... social"的發展還有其他一些原因（這裡有題問哪個不是原因）工業設計開始往藝術方向發展了

第一段主要就是敘述下發展進程

P2：後來都發展的挺好，但是現代歐洲法律對工業設計師還是以前的舊觀點，可是人們都已經把他們當artist。（這裡也有題）

今天下午二戰出來，660 V35 Q47真的是非常難過

先放寂靜吧，希望大家都能順利分手。

【本月原始】boweili115

月度遇到兩個jj,兩個新的，一個是講industrialization brought out一種新的artist, 他們和之前傳統artist不同，求考古

# 十二、心理學家 畫作

【本月原始】呆萌妖怪

4 分析畫 一瓶多點 三段

第一段一個人畫了一幅畫，出名了，一個心理學家還是什麼專家就想為什麼這麼簡單的畫也能出名？

第二段，這個專家提出一個理論：分析畫要結合社會背景，這個人畫的畫在這個社會背景下看還不錯喲

第三段 這個專家反對別的專家不管背景就追求畫作的moral 什麼的，賊長一句話，反正是反對別人的觀點

問題，1問主旨 然後忘了

# 十三、work efficiency

【本月原始】Khaleesiy99

-一個關於boost work efficiency的文章。好像說是縮短工作時間從而可以提升工作效率。 短文章，表述比較繞。

【 本月原始】ultrak

1 生產率與工資之間的關係

先講了 生產率可以提高工資，但是後面又反過來說 工資提高生產率

還提到了一個概念就是 “減少工作時間來提高生產率“ 舉了兩個例子

最後還說這是有社會和經濟benefit 因為worker有更多時間陪伴家人且有更多時間花錢

【考古】

【本月原始】kaikaiaki

還有一篇wage efficiency 很短就兩段文章不難但是題目我感覺有點難第一段說它的各種好處 reduce turnover, increase productive等等第二段話鋒未轉好像還是在說的他好處和應用啥的反正就是好

有一提就是問下列哪一個不是它的好處定位第一段倒數第二句吧排除剩兩個選項一個減少需要辭退的人的數量另一個好像意思是使工作氛圍變好乍一看第一個肯定不是好處但是好像確實沒提到工作氛圍啊我就理解原文中turnover難道能理解成辭退的人？回來一查好像並沒有這個意思如果遇到了主要找找這個工作氛圍那個在哪

【考古】

閱讀殘狗一隻：講efficiency wage和reduced working hour[**Memo520**](http://forum.chasedream.com/space-uid-850490.html)4-8

還有一篇說的是high efficient wage？反正就是高工資能提高員工士氣之類，[**珍珠澈愛**](http://forum.chasedream.com/space-uid-871928.html) 4-9

考到了工作效率和薪水那篇，修正一下JJ內容  
第一段先講提高工作效率有兩種方法，一種是higher real wage，還一種reduced working hour，接著第一段主要講higher real wage的好處，講了一堆；

第二段開頭講其實兩種方法都是有壞處的，然後舉了法國採用35小時的例子，說是在用在unemployment高的特殊時期，是用於解決umemployment的手段，這裡有一個很重要的不認識的詞，a打頭的，有考題，然後就講了一些reduced working hours的東西  
第一個expect題和JJ一樣，選的是營造合作氛圍，用詞是cooperation atmosphere  
第二題講proponent of higher real wage有以下哪個assumption，選項忘了  
還一題問第二段舉例法國採用35小時工作制infer什麼？選了解決unemployment類似的吧，但這題的答案有些tricky，好像有兩個都是講解決unemployment的  
找了篇和原文很像的，估計原文就是根據這個改寫的[**ghghgh**](http://forum.chasedream.com/space-uid-151052.html)  
<http://business.highbeam.com/137644/article-1G1-53697784/toward-efficiency-week>

1、(參考P1後半部分)加工資有什麼處except題；我印象中文中shirk，最後選了一個cooperative的選項，

有一個選項猶豫reduce the number...balabala；但是現在查了shirk之後，覺得應該是選猶豫那個選項，畢竟shirk是推脫的意思，reduce shirk的話，應該就增加了合作。Anyway，大家到時候到考場留意下。文章結構跟機經一樣。  
2，通過了一個減少工時為36的法案可以改善失業率...然後問你有什舉假設；我選了減少時間增加就業機會  
還有一題忘記了，記住文章結構就好的。[**rylstar01**](http://forum.chasedream.com/space-uid-611820.html)

P1：一般認為有兩種方法提高productivity。有效工資（efficient wage）是個理論，說的是提高生產力可以提高實際工資和減少工作時間。但其實提高工資和減少工作時間是可以提高生產力的。

P2：增加工資的好處

* 增加工資能夠提高productivity主要是因為【有except題】
  + 調動了積極性，其次是
  + 減少了員工偷懶現象，reduce shirk
  + 提高morality, 【有題】
  + 吸引更好的人來等等

P3：減少工作時間的好處

* 減少工作時間能夠
  + 讓員工有更多時間陪家人啥啥的，
  + 舉了個法國的例子法國19XX年通過了一個減少工時的法案，可以改善失業率。【有題】

**Q：**

1. 加工資有什麼好處except，定位在第一段後半部分，

我選加工資增加員工之間的cooperation，感覺文章好像沒有提到（不確定）

1. 支援減少工作時間的會同意以下哪點選項忘了

3）通過了一個減少工時的法案可以改善失業率...然後問你有什麼假設，

選了..減少工時可以提供更多就業機會

4）是except題，

但我好像在文中看見了說合作什麼的，我跟機經選的不一樣我好像選的是環境什麼吧，其他選項有說吸引人才提高道德水準之類的這幾個確定不選。

最後選了一個cooperative的選項，

有一個選項猶豫reduce the number...balabala；

5）是縮短每週工作時間的assumption，

忘了這兩assumption哪個我選的是縮短工作時間可以提供更多的工作吧。。。就這麼個意思，好好看第一段就好了。

6）一個是贊同第一個有效工資的人的assumption

7）還一題問第二段舉例法國採用35小時工作制infer什麼？  
選了解決unemployment類似的吧，但這題的答案有些tricky，好像有兩個都是講解決unemployment的

# 十四、foodintolerance

【本月原始】Khaleesiy99

-一個關於food intolerence的。有三段，第一段說了一個醫生對bacon -intolerant，然後不吃bacon就身體好了？ 再次吃bacon的時候竟然睡著了？反正我是看的？？？

第二段說都在找food intolerance這種東西到底存不存在、因為不夠research 去證明那個mechanism。嘗試過考慮immune system但是不對。

第三段說了food intolerance的addictive症狀大概跟某個enzyme有關係

... 之後忘啦

【考古】

【本月原始】mengdieuuuu

第一段講一個什麼，兩個詞，現在忘了………有一個醫生怎樣，然後就把他飲食中的培根去掉了，然後他的同事就speculation ，好像是他同事自己在飲食中加了培根，還是偷偷給那個醫生飲食中加了，然後吃一半就呼呼大睡起來。

第二段講了提出一種解釋，後面幾句描述一下這個運作原理，最後說但是這個不能解釋上癮的問題

第三段又說，一種可能的解釋是另一種物質，可以解釋上癮問題

第四段忘記了………

【本月原始】kellyP

第一篇說是有些人不耐受intolerance.

第一段說是有人研究了intolerance, 然後一個docotor覺得自己就是培根不耐受，於是就開始把自己餐點裡的培根給去掉，他的同事知道了就很懷疑就悄悄咪咪趁他不注意往他的飯里加了點培根，結果這個doctor吃著吃著就睡著了。

第二段就有人出來說研究這個intolerance的這種方法太informal, 於是研究者們就開始多方向來研究

第三段說是研究到說是會有這種不耐受是因為有的人體內沒有分泌一種酶

第四段不記得了，不太重要，或者沒有第四段

問題

-問下列哪個和doctor的同事做了一樣的事，選的是一個女的對植物過敏，她的朋友在她家悄悄咪咪藏了植物

還有問題忘記了，都挺好選的。

【考古14.7.30】

【V1】 By zymlizzy

最長的那篇是講food intolerance,

開頭說一個人提出了food intolerance的東西，舉了一個醫生的例子，說他吃了培根人就很虛弱，於是就在想自己是不是符合這個理論，他的朋友不相信，就開玩笑在他的食物中加了培根，然後吃了一半醫生就不行了。

第二段講有人懷疑這個論證不嚴謹，然後提到了免疫什麼的，但是這個實驗也不好什麼的。。

第三段講了一個想法，其他可能導致food intolerance的factor

第四段好像又講了一個好像還扯到environment的適應。。。 問題有一個是問一個女人把家裡的植物都拿走後會不舒服，他的朋友怎樣做會和醫生的朋友的玩笑類似。有一個是當這個女人到朋友家做客時這個朋友把家裡的植物都拿走，另外有個選項說把女人家的植物放到她家不用的一個房間裡。。

【V2】 By qijy33

閱讀有一篇說道 food intolerance，

第一段說道有一個M開頭的人提出了一個理論，就是說food intolerance什麼的會導致人fatigue. 舉了一個例子，就是一個doctor通過不refrain bacon來減緩症狀，結果他的同事在他不知情的情況下，給他吃的東西裡放了bacon，然後這個doctor就睡著了（好像是，記不清了）。

後面幾段就是說各種theory的，一共大概4段，希望能幫到考古。

最後那個把那個植物放在她家裡，但是是她看不見，不知道的地方。 我也選的這個。

【V3】 By dawnlau

機經裡的food intolerance，寂靜已經很全了。

我的問題記得以下幾個

1、整段高亮，問那個doctor的friend如果不像第一段高亮那樣做會怎樣。

我選的是，如果friend提前告訴或者讓doctor知道他會放bacon，那這個結論就不成立（還是這個結論就會無效，差不多這個意思）

2、第二段第三段的作用（有點類似邏輯的黑體字題目的做法）

3、類比題，女人那個（我覺得可以秒選了）

考古

【V1】

一個food intolerance一屏半，不是很難:

第一段，有一個人提出這一現象說food intolerance與fatigue有關，有一個doctor不再吃bacon，就不fatigue了，這個doctor的同事不相信，偷偷給他飯裡放bacon，結果吃到一半，doctor就暈了

第二段，雖然很多人不信food intolerance，想用實驗證明是假的，但卻證實了food intolerance的存在。 後面記不太清了，好像沒太有題吧。

【V2】

那個醫生吃了豆子會犯困之類的 其同事放了豆子給他 他就睡著了什麼的，貌似題也不一樣 有個說 當同事告訴了他他們把豆子放在他碗裡了 他的反應什麼的

【V3】 by ningcrod 710

第一段主要是舉一個doctor的例子，來講food intolerance的概念【大意是有些人對某些食物“不相容”，吃了就很容易fatigue.個人理解~~】對這個doctor有進行了一點描述吧，說這個doctor聽了一個M 的講座，那個人就是宣傳這個food intolerance和fatigue的關係的。這個doctor 就是在聽了這個講座之後覺得自己是這樣，所以就不吃bacon了，然後發現就不fatigue了。他好像給他同事講了這個，所以他同事才偷偷往他的飯裡放bacon，結果那個doctor竟然吃到一半就睡著了

【有一道題說的是如果這個doctor知道了他同事偷偷放bacon，然後他睡著，會作何反應？有兩個選項主說這個doctor會認為M的演講有沒有道理，他是否apply得很好，還一個選項說他會其他一些食物也不吃】

【還有一道題，如果一個woman覺得自己對植物敏感還是intolerance來著，就把家裡所有的植物都移走了，問a friend of this woman的哪一種行為與doctor同事偷偷放bacon的行為最相似，應該是選那個偷偷放個plant在the woman not likely to see的地方】

第二段說還是對這個food intolerance導致fatigue的論點有很多爭議，despite 不是很科學的一些實驗，還有一些科學的實驗tend to confirm【好像是那些不太科學的】實驗的結論。

【這裡有一道細節的題，我是覺得定位在這裡，就是第二段第二三句的樣子】

【V4】 by yyhhjj

和food和disease那道，就是第一段是同事在食物裡放培根導致昏過去的，lz遇到了第一段highlight，問哪個選項和同事的做法一致的，選項中有植物什麼的，植物和文中的培根是相似的作用（lz表述無能，大家如果遇到好好看看就行，不難） 還有遇到這篇的main idea

【V5】 by 納丁cat

第一段：定義food tolerance 這個學者說有些人吃了特定的東西，比如bacon會對他的身體產生副作用-- 有一個doctor不再吃bacon，就不fatigue了，這個doctor的同事不相信（skeptical），偷偷給他飯裡放bacon，結果吃到一半，doctor就暈了(這裡有問題，問他的同事們對這博士做出這天理不容的事後，博士的反應是怎樣?)

第二段：說開始研究foodtolerance 的原因是啥、說是immune system 的問題，隨後一句說：immune system 不能完全解釋 food tolerance

第三段：說是因為缺少酶。

第四段：進一步解釋為什麼缺少酶會food tolerance

題目：這個閱讀啊，幾乎所有的題目都處在第一段，而且都是infer，沒有細節題

有一個類比題說：有一個女的對她園子裡的某個植物過敏，於是就把它移開了，題目問：如果這個女的的盆友，也像那個博士的朋友一樣討厭，想驗證 intolerance 是不是真的存在，他們會怎樣做？

答案有：把那個植物放在她家裡，但是是她看不見，不知道的地方。

# 十五、女性class

【本月原始】wyy2843

女權 inequity 跟class相關 提到了gender啊 class啥的 做的亂七八糟的 記不清了

【本月原始】杭州小可愛

女性地位不平等

總共一段。說女性是仍然處於不平等狀況的，因為有一些是中上層的，但是還是有很多處於底層社會的女性，他們的問題也是有待解決的。舉了例子，說了mill這個人的觀點主張，說他提出女性的權利是要和男人一樣的，要有選舉權，此外還要有自由等別的公平的權利。雖然他說明了有關男女性別之分的情況，但是他沒有考慮到的是class。

【考古】

【本月原始】個個子

有關婦女權利，舉例說一個人只關注中高階層婦女的權利不關注working class female

【本月原始】AaronWeiss

Working class women：這篇跟考古也不同... 沒有講那些Working Class women跟working class man的比較，跟考古應該不是同一篇

【考古】

**1.3.7主題關於19世紀對女性地位的一些看法**  
也是和什麼女權有關的，說以前的資料不足以反應啊，不是19世紀就是古代。  
  
  
  
V2  
  
19世紀很有影響力的一種看法來自一本XX書，其中講了知識女性（還是中產階級女性）的情況，但後來的historians認為它忽略了working class & poor women，因此另一個S的著作更加具有啟發性  
以下3段都在敘述S的研究內容，其中最後一段寫了研究的缺陷，但同時也肯定了研究的價值  
  
  
V3[jaffa23](http://forum.chasedream.com/space/438974.html) 700+ 12.5  
  
  
還有 1.3.7 那篇和狗說的不是很像原來狗裡只有那麼一點難怪我考的時候老想不起來=。= 這篇就是我遇到的最長的大概有一屏半到兩屏的樣子可能我覺得不像的原因是我看得不細開頭是一本書名當然適合女性有關的第一段結尾有另一本書名就是s寫的然後全篇就在介紹s這本書大概四五段有主旨題還有作者態度題這個作者態度題我糾結了一下因為感覺雖然是大正小負但是小負貌似只在最後一段的一句話提了一點但是選項裡的和大正小負態度類似的那個負的程度都太大了（懂我的意思不=。=）所以我選了個兩個都是積極的評價（選項都是兩個單詞A and B）  
V4  
第一段：說是學者研究19社會女性生活和社會的地位和他們對政治的影響是依據19世紀middle class女性自己寫的東西。然後說一下她們雖然不沒有選舉權，但是她們還是對政治和社會的一些圈子又一定影響力的，因為他們的是middle class，有良好的社會資源神馬的（總之她們是有錢階級的）。這段後面說但是學者開始對依賴這種證據有點狹窄，只能代表一個群體的女性。  
  
第二段：有一個學者叫什麼stanlle (記不得具體怎麼拼了，大差不差是這個名字），提出研究19世紀女性生活地位等不能光看middle class的女人，其實，working class的女人和middle class的女人是應該區分開的，不能以偏概全。working class的很多地方和middle class的不一樣的。她們沒有這麼多的社會資源，生存方式有著比較顯著的不同。  
  
第三段：就是細講一下stanlle 對19 century working class 女人的research結果。說是在NYC 的 working class women ，“just like the working class men, they have less oppurtunity to find skilled jobs" 還有 " unlike the working class men, they recieve lower wages". 還扯了一些別的，但是大意思就是說她們的沒權益，沒錢，和middle class women 不一樣，在掙得錢上面和working class men也不一樣。我記得這一段還提到一種女性的社團，我忘了是說working class 不能像middle class 女人那樣組織社團，還是反過來說恰恰是他們的低社會地位促使他們組織這個社團。  
  
最後一段：是 author 的總結，說是stanlle 的 research 的依據比較薄弱，雖然很好的依賴了19世紀關於working class women的“court evidence" 但是其他很多都是依賴third party 說法的，總之stanlle的研究依據的東西比較薄弱。但是，後面author圓了一下場說了一些對stanlle 的看法和貢獻肯定的東西。大概意思就是想透露說，stanlle 雖然research method 有不足，但是畢竟她是第一個提出要區分middle class女人和別的女人的第一個學者（不能以偏概全）。所以還是很有意義的。  
  
問題：這題似乎有四題，  
  
1。我很確定有一題問NYC working class 女人和 NYC working class 男人有什麼區別。  
我選的答案：比較確定是選working 的女的比男的要lower wage. 其他的選項有是不是同樣難找skilled job等，比較簡單，看第三段即可。  
  
2。還有一道題印象是考author 對 stanlle的東西的看法的。  
我選的答案：就是author覺得stanlle 雖然證據不足，但是是一個先驅者。  
  
3。還有一題是牽涉到stanlle 用的證據的。具體怎麼問的我忘了。反正就牽涉到court evidence，協力廠商描述。忘了題目是問那個是好使，還是那個是不好使的。

# 十六、物種滅絕

【本月原始】wyy2843

火山噴發 P物種滅絕 是0829那個

【考古】

42. 物種滅絕的原因

42.1

大面積物種滅絕，原來有人說是火山爆發的原因，因為在中國和S國都有發現這種火山岩，但是後來又證據發現是sea level下降（第二段主要講海平面下降的過程和影響，略讀，後面沒細節題考這個），然後和火山一起配合把物種搞死的。

42.2

以P開頭的某個時代的時候動物大規模滅絕的原因探討。一開始說是由於火山爆發，但是又說單單火山爆發不足以產生那麼大的影響力。於是，又有新的證據證明是由於海平面下降導致的！這個海平面一下降，完後在怎麼上升了，會使得大氣中的氧氣怎麼了，然後海水吞沒了動物的棲息地，於是動物就大規模的滅亡啦。

42.3

說pre-\*\*\*就是一個時代啦，白堊紀還是什麼的，物種滅絕。假設是火山爆發導致的，火山爆發會產生怎樣怎樣的後果。但是這個火山爆發只發生在亞洲不足以導致全球物種毀滅。

第二段很長，說在P這個地方有證據表明海平面下降，這個是導致P這個地方物種滅絕的原因。

# 42.4

考古 by bale

、V1 by angellmason

關於動物滅絕的，說一個啥島上，動物滅絕，可能是因為海底還是啥的生成二氧化碳過多？？？反正是舉了個例子說個小島的

V2 by basy

動物滅絕那篇：有一題問海平面下降帶來的第一個影響是啥（定為第一段），有一題高光第一段結尾vocanic那句，問作者為啥由此推斷？（原題描述好像是下列哪項能weaken 火山噴發是動物滅絕的唯一原因？）。有一題問火山在動物滅絕中的作用？選項有NN們提供的那個it is only one of the factors.還有一題忘記了~~

V3 by DexJ

內容與JJ一致

Q1: 哪個可以strength 高亮部分的說法？ 我選：(E)在這個時期晚些時候發生了magnitude差不多的火山，並沒有引起相同的結果。(有兩項有magnitude記得看清楚)

Q2: 什麼事情是在海洋生物habitats暴露之前發生的？我選：(A) A drop of sea level

Q3: 作者認為火山爆發對生物滅絕起到了什麼作用? 我選：(E) One of those factors

考古 by nowwsy

V1 by 指尖墨痕

第一段：早起科學家認為是火山爆發導致了嚴重的地球氣候變化最終引發了大批動物的滅絕。反駁：這個是有缺陷的，因為……一條理由。

第二段：提出了另外一種導致大批動物滅絕的原因：海平面下降。

海平面下降導致了大量水生動物外曝，從而消耗了比以前更多的氧氣，最終使得二氧化碳量增多，水中溶氧量下降，接著導致了水生生物的瀕危。當然可能伴隨著火山爆發導致了最終大量動物滅絕，而要結合起來看這兩個原因，不僅僅是由火山爆發決定的。

主題題：文章結構

主題題：作者認為是什麼導致了大批動物的死亡？

細節題： 作者認為海平面下降最初導致了什麼?

V2by geminist(770)

傳統認為某個歷史時間段內物種的大量滅絕是火山爆發的原因，但是作者做任何一個火山絕對沒有這麼大的威力可以造成這麼多生物滅絕。然後第二段闡述了他的理 論。那段時間海平面下降了，一些海洋類生物的棲息地於是被暴露出來。然後空氣中的氧氣減少，造成了酸雨啊什麼的，生物們就差不多奄奄一息了。然後在這一系 列的自然變化下，火山也爆發了，對生物滅絕雪上加霜。

題1：作者認為火山爆發對生物滅絕起了什麼作用？

我的答案是：是所有因素當中的一個

題 2：最早是什麼讓在某地的海洋生物的棲息地暴露出來的？

我的答案是：海平面的下降

V3 by 棉花團團（760）

P1 科學家有觀念認為某段時間裡面的某些物種的滅絕是跟火山暴發有關。然後寫了那個時期的（可能是某一次，不記得了）火山爆發對環境的影響，產生dust遮天 蔽日之類。However,作者認為，這樣的一次（或者這樣規模）的火山暴發是不足以產生這樣的效果的（P2挺長的，沒有仔細看，生詞很多，但是很簡單。講當時有某個大陸板塊在動，跟旁邊的大陸撞在一起，引起了海平面的下降，（考點）大陸架上的生物就暴露在水面外了。後面說了這些環境變化 引起了什麼厭氧還是喜氧的生物的變化，惡性循環，大氣裡面氧氣含量減少，co2變多，加上火山暴發引起的酸雨等等亂七八糟很多的因素，造成了生物的滅絕。 邏輯其實挺強的，但是實在太複雜了，很多科學名詞，看的時候覺得很有道理，但是回憶不起來了，考點不難

1）. 大陸架的生物expose出來的最早的原因是什麼，選：海平面的下降

2）. 劃線句有題：問什麼可以strengthen這個說法，選在這個時期的晚些時候，發生了差不多magnitude的火山暴發，並沒有引起相同的結果

V4by 同濟的卡卡（700 V32）

題目主要有：

1）. 大陸架的生物expose出來的最早的原因是什麼，選：海平面的下降

2）. 作者認為火山爆發對 生物滅絕起了什麼作用？

3）. 劃線句有題：問什麼可以strengthen這個說法，選在這個時期的晚些時候，發生了差不多magnitude的火山暴發，並沒有引起相同的結果

考古

V1

關於物種滅絕的學說。有人認為是火山的大規模爆發導致物種的滅絕，但是有人提出異議，規模再大的火山爆發本身不足以導致物種的滅絕。後來的人研究發現，好像是海洋水位的下降，….導致二氧化碳增加，地球變熱…後來忘記了，題目不難。

V2

第一段講關於物種滅絕的學說，有人認為是火山的大規模爆發（volcanism）導致物種的滅絕。但是有人提出異議，規模再大的火山爆發本身不足以導致物種的滅絕。

第二段講另一種觀點是海平面下降引起的。（好像提到了岡瓦納古陸，古代幾個大洲連在一起的那片大陸的名字）因為海平面下降，導致海邊淺灘上的一些有機的物質 （可能包括一些動植物的遺跡）裸露在空氣中，這些東西被氧化後，極大的耗費了水中的氧氣，導致水生生物遭殃了（可能連帶坑害了陸生生物）；後來火山又噴 發，排放了大量二氧化碳，導致了溫室效應，於是陸生生物也遭殃了。後來海平面又回升了，於是原來在岸邊苟延殘喘的生物跟著遭殃了。

問題：火山噴發對生物滅絕的作用？我選了有作用但只是起了一部分作用，不是起了最關鍵作用。

V3

extinction of creatures在某個時代以為是volcanism,但發現海平面drop也是一種原因。問題：以下選項中哪一個在文中沒有給出論證？選海平面 drop，A選項。主題？A new hypothesis of ...，好像選A; volcanism的作用?responsible for the extinction, but only one of those forces, 選E;

V4

說火山有一定的程度造成那段時間生物的滅絕，但不是唯一因素，因為那時大火山爆發只發生在某區土地，不可能造成這麼嚴重的傷害；然後就提出一些新的證據說某土壤中含有比一般少的carbon，說明很可能海平面曾下降再上升，透過一連串的效應讓所有的生物都消失了(效應中包含了火山，所以它也是一個重要的因素才是，別選錯了)

V5

第一段︰P 時代有全球範圍內的種族滅絕。一般都認為那個時候地球活動劇烈，火山頻繁爆發，這是導致宗族滅絕的原因。（這裡說了一堆火山爆發相關的描述，沒有太大意義。）段末最後一句是轉折，說就算火山爆發再厲害、牽涉範圍再大，也不可能導致那麼多種族的滅絕。

第二段︰ （主要是給出另一個對種族滅絕原因的解釋）說種族滅絕應該有其他的原因。某某科學家發現了organic matter中的碳的成分異常。這個現象再聯繫到那個時代中的海平面下降。由此開始，帶來了一系列影響。大概就是說，海平面下降了，原來淺海中的生物就暴露在空氣中了，然後就引發了一系列變化。由失氧開始。（那個單詞我不認識，但是由詞根推斷應該是指失氧的回應）。就是空氣中氧的成分越來越少，碳越來越多。然後那些生命要活下去還不停地消耗氧，使這個情況惡化。然後海水裡的氧也越來越少，碳越來越少。然後怎麼著我忘了，就引起了其他變化，包括氣候的變化和火山爆發，都是這一系列變化中的。所以這才是種族滅絕的解釋。

V6

第一段說某個P時期末物種大滅絕，傳統認為是喜馬拉雅山的什麼板塊運動造成的火山噴發導致的，但被作者否認，火山噴發不會導致那麼多生物死光光。

第二段說其實是P時期末板快怎麼動了，海平面就下去了，海岸生物死了，空氣含氧底了，海水含氧氣也少了，然後水生物死了，又放出什麼氣，導致陸地生物也死 了。總之就是一串反應，具體關係當時就沒怎麼搞清楚。最後說火山噴發也導致了氣候進一步的不穩定，加巨了滅絕 （有題目，問火山噴發的作用好象，我選了火山噴發是導致生物滅絕一系列因素中的一個）

42.5

volcano是否是導致種族滅絕的

第一段說大多數人認為火山爆發導致種族滅絕，通過在南部中國的地層中的lava來斷定的，但是作者認為只能影響局部而不是全部

第二段說在那段時間海平面突然下降，導致沿海裸露，裸露後的沿海生物在加上已有生物呼吸，導致缺少氧氣及過多的二氧化碳。產生一連串惡略反應，在加上火山爆發，導致種族滅絕

考題有主旨題

哪個因素最先發生？選項

A drop in sea level

B costal....

我選的A

# 十七、品牌創造力

【本月原始】玖拾壹

還有一個品牌的影響吧。和創造力有關係。

【考古】

【本月原始】vBVb

3.廣告與人們的創意

p1：兩組人參加實驗，一組加入創意logo，另一組不加

p2：加了logo的好，說明人的創意受廣告影響

p3：有人不信。作者闡明態度，現在廣告能對人有一些影響，但還有一些更多的有待發現

題目全程蒙蔽，文章簡單題目爆炸

【考古】

【本月原始】Tae

還有一篇是講有創意的廣告對人的想像力有影響，第一二段講了個實驗，兩組人，分別讓每一組的人看很多組數字，然後記下來之類的吧。researcher在其中一組看數字的時候在裡面穿插著放了一張creative brand的logo，但是放的是很小的，不會讓人特別注意到，另外一組就放一張不那麼creative的brand，實驗結果發現數字中穿插了creative brand的那一組記下來的數字更多。最後一段作者說很多人不相信這個實驗 因為他們覺得自己不會受到brand這麼大的影響，大概就是這樣。有一題問以下哪一個能證明實驗結論，有一個選項是看creative logo的那一組在實驗之前參加了一個測試，顯示他們能記下來的數字最少，狗主選了這個，不一定對。

【本月原始】wenjunliu

閱讀第一篇是關於品牌的creativity對消費者的影響什麼的， 第二段說有一個research是螢幕上快速出現數位 然後間隔時間會顯示品牌logo 表面是讓人計算數字實際上是研究品牌的creativity對人潛意識的影響。第三段說然後讓第二段參加research的人說brisk？的不同的用途

【考古】

【本月原始】luckqu

-還有一篇關於研究廣告是不是會對人產生影響的

分兩個組進行實驗研究，給他們頻繁的看一些資料還是什麼的中間夾雜著一些brand的資訊，一個組的資訊是用很creative的方式給出的，另一個組的資訊好像是很平常的方式，看過之後，讓他們進行什麼討論之類的，發現第一個組給出的討論結果更多元化一些，更creative，從而得出人是會不經意的被自己看到的廣告影響這樣子。

好像有一道題是關於，怎麼樣會更加加強這個實驗的結論，然後我選的是如果第一組的人在實驗前的測試結果是更不creative得話，可以加強。

【考古】

25\*. 廣告和creativity的關係

V1：by happysummer127

第一段說說做了個實驗，有兩組人，一組人是看有creativity的advertisement的logo，另外一組人看的是沒有creativity的logo，但是好像又不是只讓他們單純地看，有句話我沒讀明白。

第二段說之後測試了一下兩組人的creativity水準，發現看creativity logo的那組人的creativity水準顯著比另一組人高。此處出了一道題，問以下哪種說法最能證明廣告logo的creativity水準對被試產生了影響，選項有：那些看了creative的ad後creativity水準比另一組人高的人恰恰是進行實驗之前creativity水準很差的人；還有一個好像是說其中的哪組人平時是從來不看廣告的；其他的記不清了。

第三段說儘管如此，有很多人並不相信廣告對他們會產生啥影響，因為當他們購買某個牌子的時候，他們已經把自身和牌子聯繫在一起了，已經默認這個牌子能表達他們的訴求之類的，所以廣告對他們不會產生影響。（此處我讀得特別困惑，我不明白牌子能表達他們的消費訴求，這怎麼就能反駁看了創造性的廣告提高creativity這個結論了……）然後作者說，儘管這麼多人反對，我們還是得承認廣告可能對人會有意想不到的影響（除了影響購買行為以外）。

V2：by lisaalee

P1:有scholars 認為advertising logo能增強creativity，然後就做了個實驗。把人分成兩組，一組給了logo，（有個識別該組人的詞，有道考題與這有關）一組貌似是沒怎麼給看logo的。

P2:然後就做了個survey，調查兩組人看完後的creativity的差異。發現第一組的人明顯高於第二組。

P3:有些人不同意上面的結論，說他們他們購買某個牌子的時候，他們已經把自身和牌子聯繫在一起了，已經默認這個牌子能表達他們的訴求之類的，所以廣告對他們不會產生影響。然後那群學者就反駁他們的觀點說brand對潛意識有影響，最後結論還是brand能影響creativity的。

Q1：主旨題

Q2：反對實驗結論的人有什麼觀點？其中一個選項是他們購買的牌子表達了他們的需求之類的，反正是原文的同義改寫，我選的是這個，其他選項記不清了。

Q3：（710）文章作者最有可能同意一下哪個觀點：我選的是，被有意識呈現給customers的brands 應該和實驗中無意識呈現給被試的brands對人們有一些一樣的影響

Q4：(v41)下面哪個能夠加強實驗的結論?那些表現出更有創造力的那組人在實驗前比沒有表現出創造力的人的創造力更差。

Q5：(v41)實驗說明了什麼？我選的是看了logo後創造力變強了。那些表現出更有創造力的那組人在實驗前比沒有表現出創造力的人的創造力更差。

考古

開頭就說exposure to brand logo 對顧客的影響是不光限於對他們購買決定的影響。

有一個實驗是這樣的：將實驗物件分為兩組，一組看一個跟creativity有 關聯的品牌，另一組看跟c沒有關係的品牌，兩組看完後讓實驗物件對某一種物品想像能有多少種用處，結果發現看過跟C有關品牌那組的人創造力超過了沒看過 的，因此說明品牌對消費者有影響

最後一段說，人們可能普遍比較認同的是一個人展現自己使用某個品牌是因為有意識到這個品牌能展現自己某個方面的品質。但是其實brand logo 對顧客有潛意識的影響（貌似是這樣的）所以總結exposure to brand logo 對顧客行為有著更加潛在和廣泛的影響。

一題是問作者會同意一下哪個說法？我選的是E 顧客潛意識知道brand影響和有意識知道時候產生的效果是一樣的（我選的也很猶豫，但是其他選項都是關於什麼廣告的，而全文隻字未提關於廣告方面的）

一題是下面哪個能夠加強實驗的結論我選的是在試驗前那些想出更多磚頭有創意的作用的那組表現出的創造力普遍比另外一組低。

Q1：主旨（我選廣告對人的影響力超過了人們一般的理解）

Q2：試驗說明什麼（我選看了實驗中特定廣告的人創造力變強了

Q3：那個選項會加強試驗結論（選第一組人本身創造力不佳）

Q4：問選項裡的哪種模式和這種廣告影響創造力的模式類似。E選項是說公司員工買環保概念的電腦，然後根據賣電腦公司的 instruction做了些環保recycling吧。

Q5：哪個選項正確表達文中的意思，但不是主旨題，應該算是細節題，其中兩個選項是關於人們對於廣告影響創造力的看法。（文中說很多人不相信廣告改變創造力。）

Q6：第二段，全部高亮題（描述實驗結論）

# 十八、壓力免疫系統

還有一個壓力和免疫系統。

【考古】

【本月原始】喵抖喵

四篇rc都是818—830褲裡的文章

immune system和stress

【考古】

【本月原始】Evelynbaby

有一篇講的是人的immune system 和stress的關係 第一段說immune system 在stress情況下會釋放出一種物質，但是不僅僅是這種物質，因為去除掉釋放這種物質的器官的小白鼠還是什麼動物依然depress所以就列舉了很多別的物質啦第二段接著重點介紹其中一種物質第三段說明這種機理大概意思就是說當動物遇到威脅的時候很stress免疫系統就會起到保護作用 過後一段時間就不會了 但是人們如果長期處於重壓之下就不太好

【考古】

stress影響immune system

壓力和免疫系統

V1 by mochii

是stress的effects. 3段.

第一段是說stress的引起有hormones的因素+stimulus.有說adrenal gland:

我提供一些similar info吧:

"Attentionall parasympathetic forces. Urgent. Adrenal gland missile silos mounted atopkidneys have just released chemical cortisol weapons of brain destruction.Mobilize all internal defenses. Launch immediate counter-calm hormones beforehippocampus is hammered by cortisol."

Hormones rush to your adrenal glands to suppress the streaming cortisol on itsway to your brain. Other hormones rush to your brain to round up all theremnants of cortisol missles that made it to your hippocampus. These hormonesescort the cortisol remnants back to Kidneyland for a one-way ride on theBladderhorn. You have now reached metabolic equilibrium, also known ashomeostasis.

第二段也是比較學術性的.

最後一段說effects的,跟environmental factors有關.

最後1大句話出題了.說author的tone是怎樣的?選項有: skeptical? speculative?最後那句話差不多是這個意思: The effects of stress onthe body can be categorized into short termand long term effects irrespectiveof the age groups. When the triggeris repetitive, prolonged or unanticipated,then it becomes pathological. The immediate, transient or the short termeffects are the normal physiological responses whereas the delayed, persistingor the long term effects of stress are the pathological responses.

還有一道題目是原文定位,原文寫的是:what is more surprising,作者表達的意思是?答案是找一個同義詞.我選的是unexpected.

V2bydugujianzp（660）

第一段感覺說了壓力和免疫系統的關係，什麼壓力導致免疫系統問題啊，什麼的，然後說切除一個動物的什麼東西然後這個動物在什麼刺激下還是有問題，然後說了 一個結論，此處沒題

第二段就是JJ裡面那個背景資料那段，就是一堆晦澀的理論，說了腎上腺素什麼的，大家看那個就行

第三段說了環境的因素 也會引起免疫系統的問題，然後說了JJ上那個人被老虎咬了，傷口特別疼，然後免疫系統沒啥問題，但是過幾天傷口好了然後就問題了，說環境和免疫系統互相影響的

問題我就記住了，本文是說明什麼的（亂序啊）

1，就是說明壓力和免疫系統的關係

2。說明免疫系統和環境變化的關係

還有兩個選項是細節，不對

還有一個問題，說了一個單詞，定位第二段，說這個詞出現的那句話有哪些證據可以證明

答案都挺難得，但是貌似和文章 沒關係，因為是說證據證明這句話，首先我沒看懂那句話是什麼意思，不好意思詞彙量不夠

考古

V1

原來認為人身體裡的某個gland分泌荷爾蒙和其他一些東東從而使得壓力可以影響免疫系統。後來發現這個理論不太對，因為有這樣一個實驗，把將該胰腺切除的小老鼠作試驗，發現經過電擊以後，這個小老鼠的免疫系統還是受了影響。於是推測（原文有may有題，問這個新理論的可靠性？？忘了，反正就是答-不確定之類的）可能還有除胰腺外的其他因素對壓力產生反應。之後舉了個例子（有題，答案就是證明該影響的複雜性）

二段作者自己推測（有題，問作者此處的態度之類的，反正答案是speculate）說有可能是一種能夠修復創傷的蛋白質有可能起到了有力的神經元的作用。。。。。後面忘記了好象也有主旨題除了上面那兩個還有一題問這個場景的，問這個傷口上的細菌microphyte是怎麼著了，選記得兩個一個misleading 一個controversial 忘了選哪個了

V2

說眾所周知depression can result in decline in immunesystem.最開始大家認為是緊張焦慮導致分泌腎上腺素(adrelin?),從而抑制免疫系統活動。但是做試驗，把小白鼠的腎上腺切了，再電它，還會導致免疫下降。（這裡有題，問這個例子說明了什麼）所以有其他途徑。

又有假想認為白細胞可能是仲介。不但用來消滅入侵的細胞，而且還把需不需要增強免疫的資訊傳回控制中樞。否則免疫反應過度，殺死太多自身細胞（這裡有題，問為什麼說白細胞由two-way communication）然後描繪了一個場景，說比如n萬年之前一個動物被老虎咬了，緊張和驚嚇(despression), 但是傷口一時半會兒感染不了，不需要太多免疫系統介入，過幾天細菌侵入比較多了，緊張的情緒沒有了，但是就需要免疫了。這樣的巧合久而久之就導致了depression和immune此消彼長。（有題，問最後一段作者的預期時，我選speculative）

# 十九、commercialadvertisement

【本月原始】阿到

第一篇: 電視

沒有分段, 大約一屛, 總覺得PREP文章還是8.10的庫JJ又遇上過

內容是學界認為有吸引力的電視節目會使得觀看者對於廣告的印象會減少(這個是出題點, 也是主旨, 問infer出什麼, 我選的是這個), 然後舉了兩個對比的例子, 一個是如脫口秀等等的令人放鬆的節目, 觀看者對於廣告印象更深, 好像還說了這樣消費者對於廣告的正向回饋還是積極反應更強烈, 但是電影等等, 觀看者對於廣告印象就不深了, 而且反應更弱. 最後科學家提出了這個的原理是觀看者看完刺激的會很需要休息, 所以就對廣告不注意了 (有出題點, 問highlight這個的作用, 我選的是介紹他的原理)

【考古】

【本月原始】奉鯉

.Commercial advertisement與TVcontent

【考古】

【本月原始】Aura922922

3 Tv show的high involvement和lowinvolvement影響commercial advertisement的資訊有效接受程度我覺得好像以前讀到過？

【本月原始】amberwangvv08

關於program involvment和commercial adseffect的關係給了三個人的學說 B認為involvement高導致effect變差；另一個人認為involvement高effect好；最後一個人同意第一個人的觀點還進一步補充

【本月原始】Ivy洋

商業廣告的推廣效率和人們看電視專注程度的關係

一個學者說：人們看電視的時候專注程度越高，能對廣告的注意力就越低。學者A通過實驗論證：看電視節目（program）的時候involvement越高（好像是通過腦電波測定的），之後能回憶起來的廣告的內容就越少，反之則能回憶起較多的廣告內容。另一個學者B說：人們在看本來就有間斷的節目（比如脫口秀之類的）時，傾向於對出現的廣告做出較低的評價，但是在人們看連續性的節目（紀錄片等等）但是被廣告突然打斷（interrupt）時，卻對廣告內容評價較高。學者C總結（conclude）...（記不清了，這個總結是支持學者A的觀點的）

問題裡關於學者C的問題好像比較多，有一個是問他的conclusion的作用，我選的支持學者A的實驗結果的那個。

好像有一個關於實驗A的細節題，比較好定位，involvement和recall的關係是負相關的，不要搞混就好。

【考古】

【本月原始】咕咕貝

觀眾參與度與電視廣告認知的關係，有三個學者的實驗結果

【考古】

【本月原始】gtbingxiu

audience involvement和advertising，

【考古】

【本月原始】心如明鏡台

關於program involment 怎樣影響觀眾對於commercials 的，給了三個觀點。第一個B 說program involment low，有利於觀眾 better recall commercials 舉了一個例子 第二個K說，program involment high更好。第三個L似乎對第一個觀點給了一個解釋

【考古】

P1：根據調查結果，人們對電視節目以及插播的廣告的反應很不相同。

P2：Bryant：認為節目的精彩程度和觀眾對於廣告內容的recall程度成反比，即節目越無聊，recall越好。Krugman：認為他的研究剛好相反。節目越精彩，觀眾對廣告商的態度越積極（altitude positive），自然反應越好，提到類似脫口秀這類low involvement的節目，觀眾的態度就不positive。（此處Krugman的觀點，有版本說是廣告出現在自然中斷的和不自然中斷的，態度不同。大家考試時注意區分）Lord：提出一種新解釋，節目特別精彩的話，觀眾就沒有足夠的efficiency去處理廣告中的資訊了。這實際上是對第一個哥們的發現提供了很好的解釋。

【問題】

Q1：K和L可能會disagree下面哪個情況？

觀眾對high involvement的不同態度

Q2：主旨題

Present theories about a phenomenon---不要選reconcile

Q3：which is not true according to the author？

選擇D，其中提到了value for sponsor

Q4：問K和B的觀點不同在哪裡？

K認為involvement高，recall高

Q5：Lord的explanation的作用

Q6：Bryant 和Krugman 理論的區別在於？

B focus on 觀眾對 commercial 的recall 程度上，第二個人focus on 觀眾的altitude上。

V1

TV commercial的播出時間和方式和人們對其態度的關係。開始有個K教授說了，tv commercial的播出對人們的影響程度，和它在哪裡播出有關，比如一個很famous的show中間插播廣告，人們就對廣告不是很上心，反之亦然。然後第二段又有人說了，這個tv commercial和它播出的方式有關，比如一個talk show 的中間比較natural的break中間播了廣告，大家都覺得很自然很好，如果是個tv series，中間很生硬地插廣告，大家都會對這個commercial sponsor很反感。

補充（730）這篇第二段是三個教授各自對 TV involvement對commericial 的反應的研究。第一個?????第二個是K~~第三個是L~~

上題： 問第三個L在文中的作用（一句高亮），我選的是對上述主題的新研究，干擾項是L對第一個教授的補充，雖然文中緊接著的一句說L 和第一個一致，但是我覺得提供新研究這個更好~~

有問第二個和第一個的研究有什麼區別：我選K認為involvement越高，recall越好~~：

V2

TV commercial的播出時間和方式和人們對其態度的關係.只有一段，半屏。全文綜述了3個學者的態度，他們分別是B，K，L。B不記得，沒題。K說觀眾對廣告的態度與他們interest on 正在播放的節目有關，一個show 中自然插播廣告觀眾會覺得沒問題，如果是中間生硬地插廣告，大家會反感。然後緊接一句話說到L的觀點怎麼怎麼樣（高亮，問這句在全文的作用），而這個觀點may account for B的理論觀點。最後總結了下沒了。總體結構相當清晰。

共3題目：主旨題，高亮題，B與K觀點不同問K觀點不同在哪裡

V3

本文結構主要就是闡述了Brayon，krugman還有lord三個人的觀點。

B：節目involvement 高, 觀眾對於裡面的廣告recall得更好

K：節目involvement低，觀眾對於ad sponsor的態度反而比較好。如果是像film這類involvement高的，觀眾會討厭插播的廣告進而討厭sponsor的

L：基本同意B，不過指出attention gainer可以有效提高廣告效果

這裡值得注意的是，B和K用的實驗的內容是不一樣的，b的是對觀眾recall ad的情況進行調查，而k是就觀眾對ad sponsor的attitude進行調查，要小心。

題目：K認為怎樣？選項有focus on viewerss attitude towards ad sponsors rather than their recall of ads, 這題要仔細看一下，我忘了，挺有干擾性的。

[考古] 感謝nowwsy

這 是關於~commercials(電視廣告)對電視節目的觀眾的效過大不大~有3個人提出~第一個人認為~廣告出現的時間會影響廣告的效果~第2個人認為 若電視節目太多的involvement(如綜藝節目~或是~talking show)會導致觀眾看得很累~所以注意廣告的精神會下降~所以廣告效過不好~第3個人我看不太懂~不過就是難在題目~題目誰出的阿~不會出簡單一點~人 家好不容易看懂~卻出這麼難的題目~問題有: 第三個專家所提出的論點用意什麼? 第3個專家會與第2個最不同意什麼? 還有一題我忘了~總之這題我不太會猜

學者們研究看電視節目時精神集中程度和對獲取廣告資訊效果的關係.第一個人說越集中,廣告效果越被淡化;第二個人說越集中,廣告效果越好,譬如說在你正看 到節目精彩時插播廣告,會讓你注意到廣告資訊,而在節目正常間隙插播效果就差些.第三個人,LORD,和第一個人看法類似,並指出在插播廣告前有 attention gainer之類的能增強廣告效果.(C-04 old)

題目有主題題,還有問文中提到LORD的EXPLAINTION的作用的題

學者們研究看電視節目時精神集中程度和對獲取廣告資訊效果的關係VS commercials(TV AD？) 對觀眾的效果大不大VS關於人們對電視廣告的記憶.

三個人提出三個理論。1第一個人說越集中,廣告效果越被淡化 VS廣告出現的時間影響效果。

第 二人越集中,廣告效果越好,譬如說在你正看到節目精彩時插播廣告,會讓你注意到廣告資訊,而在節目正常間隙插播效果就差些.VS好像說因為關注影片內容， 所以對影片中間插播的廣告印象深刻，而太多的involvement(如綜藝節目~或是~talking show)會導致觀眾看得很累~所以注意廣告的精神會下降~所以廣告效過不好（對脫口秀中間插播的廣告就沒記得那麼清楚）

第3個人LORD, Finally, concludes that和第一個人看法類似,並指出在插播廣告前有attention gainer之類的能增強廣告效果.

問題難: 1 主題題 2 LORD的EXPLAINTION的作用的題 3 第3個專家會與第2個最不同意什麼? 還有一題

版本3

怎樣做廣告能吸引人們注意，很短，不難。

關於電視廣告對電視節目的效果,有3個人提出了意見.研究看電視節目時的精神集中度和對獲取廣告資訊效果的關係以及人們對廣告記憶

第一人: 一個人N說commerical advertise和tv content之間的關係成反比，因為調查研究表明，觀眾對電視節目的involve越高，對commercial的內容recall的就越少。還有資料顯示，某commercial的什麼什麼本來很高，隨著電視節目的深入這個指數就低了，然後電視節目high到頂他就跌到底。(對電視節目越集中，廣告越集中,廣告的效果就越淡化, 廣告出現的時間會影響廣告的效果)

第二人: K說，不是這樣的。調查研究顯示，越是popular的節目，觀眾對commercial sponsor的attitude就越positive。（電視節目越集中，廣告越集中,廣告效果越好）比如說你正在看節目,精彩時插播廣告,會讓你注意到廣告資訊,而在節目正常間隙播放的效果就要差。因為比較關注影片的內容,所以對影片中間插播廣告印象深刻，而太多的涉及到綜藝節目就會使得人的精神下降，觀眾會看的很累，所以廣告效果不好。

第三個人：Lord說，觀眾對於commercial接受的程度是隨著電視節目的involve程度而下降的。所以還是驗證了第一個N的觀點。跟第一個人的看法類似，並指出在插播廣告前有attention gainer之類的能增強廣告效果。

1、 文章主題

2、 提到Lord的explaintion的作用 （support第一個人的觀點）

3、 第二人與第三個人的觀點不同是什麼？

4、 第一人與第二個人理論的區別在：第一個人focus在觀眾對commerical的recall程度上，第二個人 focus在觀眾的attitude上

# 二十、耳朵肌肉

【本月原始】阿到

第二篇: 耳朵肌肉

特別有意思的一篇, 一屛半

科學家介紹了耳朵裡面的一種肌肉, 第一段介紹他的作用 (有文章結構題, 我選的是解釋介紹一種現象, 備選項有一個是介紹鳥和人的這種肌肉的區別(不確定自己的正確答案, 但是這個選項必然錯)),

第二段開頭說他是一種骨骼肌, although他不可以主動的使用(有考點, 題目問infer什麼, 我選的是他和其他骨骼肌不一樣, 因為他不可以被主動使用, 但是有一個選項和這個我在糾結, 感覺應該是這個, 看其他大神的選擇吧.)然後繼續介紹他在消除雜訊由其是突然的聲音保護中耳的作用 (有道題問第二段中的一個突然的soft sound的作用, 我不確定答案, 就不說了)

第三段介紹說他不僅可以消除噪音, 還可以提高低頻的音量, 如人的交流聲 (我沒有出到題)

第四段把人的這個肌肉介紹完了之後又提到了鳥, 因為沒有出題, 沒有具體看 (我遇到兩個主旨題選項是關於鳥的, 但是明顯不對, 因為鳥提到的太少了, 而且明顯不是主旨作用)

【考古】

【本月原始】咿簾

P1：人的middle-ear的一個骨頭結構可以保護人不受聲音的傷害，介紹了下具體怎麼保護

P2：這個骨頭結構和其他的skeleton不同，它不是voluntary的（有考題）。接下來具體講它怎麼保護外界的聲音，舉例：baby crying

P3：骨頭還有別的作用，印象中是講如何使得人在自己講話的時候還能聽到別人講話

不知道有沒有記錯

【本月原始】進擊的智人阿飛

關於耳朵中間的一塊軟骨的作用，一個研究提出是保護耳朵不受聲音損傷的，第一段也提到這塊骨頭和鼻子相連（這個不是很重要)

接下來就是各種證明。首先說這塊骨頭與一般骨頭的聲音傳導機制不一樣，好像會提前反應（reflexitive之類的單詞），可以一定程度上規避外界聲音的損傷。但是對於人體內部的聲音好像不一樣，這一部分太急了沒有讀的很清楚，大家注意一下。這裡例舉了一個嬰兒crying的例子，是幫助理解的。這一段有兩道細節題定位。

最後一段是例舉了其他脊椎動物的例子，這裡有個vetebrate，好像是脊椎動物，一隻麻雀的例子，也是證明這個耳朵中間的軟骨的作用。

【本月原始】大大龜

第三篇：中耳（這篇是我做完出來才見到的jj）P1：講述中耳的muscle有一個功能是防止noise損傷耳朵

P2/P3/P4貌似都是說，中耳是“如何”保護耳朵不受noise損害的！

因為很多詞看不懂，我只能混在一起講了。有一個作用是可以同時聽到自己的聲音和外面的聲音；有一個作用是調節大腦收到的聲音頻率；第四段是鳥的耳朵也有相似的結構，好像說鳥在空中飛的時候噪音特別大，仿佛每時每刻都有一台飛機在它耳邊10米的地方轟鳴！

出了一道題:中耳的結構和其他肌肉有什麼不同，定位第二段前面：中耳的肌肉不能自動反應：not voluntarily。

1.

【考古】

【本月原始】夢的彼端

講耳朵裡面一個中耳的什麼結構的

通過震動調整還是怎麼著保護人耳

在高聲面前可以怎麼反應，還有在自己說話前其實這個耳朵裡的結構就已經開始作用了，降低自己說話對自己的衝擊吧。

然後說在另一種情況，低音？高頻？記不太清了 反正就說說這個耳內結構還能muffle聲音 讓人能夠區分並且聽清楚。

最後講鳥耳朵裡也有這種結構，但是只是比較基礎的作用，在面對高音的時候鳥是通過自己發音來抵消外界發音的

【16.5.19】

本月原始

（by hayleychau）

P1：人類的middle ear bone有個啥可以transmit sound from eardrum to inner ear，然後說了一堆啥啥情況middle ear muscle會contract的東東。。

P2：忘了

P3：忘了

P4：拿birds的inner ear system來和human的做比較，怎麼怎麼一樣又不一樣的

悅讀菌考古版

版本一、1212小妖精

　　說什麼耳朵的肌肉作用的好像

　　兩段分別討論人類耳朵的兩個作用，一個是p什麼，一個是保護耳朵不受到loudsound的損害，舉了一個例子說小baby的耳朵裡面什麼聽到的自己的聲音還是什麼聲音的音量可以大到像火車的聲音(這裡有題 問這個例子的作用) 另外還講到耳朵肌肉雖然屬於某類別的，但是卻不同，不同的理由是不受什麼東西的控制(這裡有題，問耳朵肌肉和其他同類別的差異)

　　最後一段講到bird的耳朵肌肉的作用，也有p,但是不像人類可以抵抗loudsound，所以近距離的聲音可以像engine的巨響之類(這裡有題，問鳥的耳朵肌肉和人類的不同，就是不能保護耳朵抵抗loudsound)

　　好像有點零碎。。。唔。。。但是這篇還蠻簡單的 邏輯也很明瞭

版本二、showdick

　　中耳肌肉的那道,以前的JJ比較詳細了.主要就是講中耳肌肉有兩個作用:一個是對響的聲音的保護,一個就是對本人說話的保護.在這裡詳細說一下大家有疑惑的那道題,就是提到火車和嬰兒的哭聲有什麼用.大家知道火車的聲音很響,作為中耳肌肉就能保護人耳避免被這個聲音損害.而嬰兒的哭聲是發自嬰兒本身的聲音,而在本人說話時中耳肌肉也起到保護的作用.所以應該選擇說明了中耳肌肉對本人說話時的保護那個選項,就是B選項.這道題的答案順序是EEEB,絕對有把握.

題目提供：夢飛翔

　　Question #1: difference between human ear and bird ear: bird ear cannot protect from loud sound

　　Question #2: why refer to train: to illustrate that the middle ear muscle contracts to protect human ears before talking

　　Question #3: difference between middle ear muscle and other muscles: cannot control voluntarily

　　題目：zliycwn1

　　有一題目是說最後一段的作用，我選的是這個研究結果對其他領域研究的影響

　　還有題說怎樣能使某team的說法不成立

　　我選的是那些種子上的咬痕是別的動物的…(不確定)

　　還有題問哪個是正確的

　　A 某team research 很surprise地發現是1280年的(錯，因為和之前research 相符)

　　B 某team 的sample和96年的是一致的

　　C 96年的research 沒看到4000年的種子作為證據…(有可能是另外題裡的…)

版本三、Cherring 750

　　第一段是介紹中耳肌肉的,說了對耳朵的保護.

　　第二段是講了兩點保護,1)對外界很響的聲音,保護發生在外界聲音發出以後很短的時間內,注意是之後, 2)對自己聲音,是在發出聲音之前, 注意是所有的聲音,不再像第一點那樣只針對響的聲音. 之後在結尾處,舉例,如果除掉中耳的保護, 嬰兒的自己的聲音可以和外面火車那樣響,

　　第三段講的是中耳可以使人聽聲音聽了更清楚, 表現對外部聲音的修飾,就是削弱外部聲音裡的低頻部分,因為低頻部分對聲音的響度影響比高頻部分更重要. 還舉例說,這種修飾也是為什麼人們在自己講話的時候也可以聽到別人在講話.

　　第四段講人於鳥中耳的比較,不同點就是鳥的中耳只保護外部聲音,不保護自己發出的聲音,(文章是這麼寫的,但具體邏輯沒看明白)

　　題目

　　1). 在第二段舉例火車的作用,說明中耳對自己發出聲音的保護.

　　2) 題幹忘記了, 定位在第二段. 就是講兩點保護, B是干擾項目, 說的是中耳對外面響的聲音和自己響的聲音都會收縮,用了in response to,表明是在聲音出來之後(對自己的聲音應該是在出來之前) E是正確的.

古中古

版本一

　　第一段說中耳肌肉

　　第二段不但是對外界大噪音而且人自己的大聲說話也有反應CONTRACT

　　第三段不但對噪音而且幫助人分清別人的說話

　　第四段和鳥的中耳肌肉對比

版本2

　　是中耳肌肉那篇，應該做得還可以，文章很長但是都看懂了

　　一道問你中耳肌肉的作用，答案是阻止外部聲音和在自己出聲之前就收縮保護

　　一道問舉例火車的作用，答案是描述中耳肌肉在自己大喊之前就收縮保護耳朵

版本3

　　記得一道細節題，問鳥的那個“中耳“和人的有和區別，原文中鳥那邊有提到。還有一題問到為什麼作者用"train"一詞，這個是這樣的，作者說嬰兒的哭聲在對嬰兒而言就想火車一樣。所以，提train應該是說中耳對控制internal voice作用，答案好幾個說external的反正都錯的。

中文與英文相關文章

　　英文

　　Two minuscule(微小的) muscles are located in the middle ear. The longer muscle, called the tensor(張肌) tympani, emerges from a bony(骨的) canal (渠河)just above the opening of the eustachian tube and runs backward then outward as it changes direction in passing over a pulleylike projection of bone. The tendon of this muscle is attached to the upper part of the handle of the malleus. When contracted, the tensor tympani tends to pull the malleus inward and thus maintains or increases the tension of the tympanic membrane. The shorter, stouter muscle, called the stapedius, arises from the back wall of the middle-ear cavity and extends forward and attaches to the neck of the head of the stapes. Its reflex contractions tend to tip the stapes backward, as if to pull it out of the oval window. Thus it selectively reduces the intensity of sounds entering the inner ear, especially those of lower frequency.

　　Another piece of information

　　There are two small muscles in the middle ear: the tensor tympani and the stapedius muscles.The former pulls the manubrium of the malleus inward, while the latter is attached to the stapes and pulls the stapes in a direction that is perpendicular to its pistonlike motion. The stapedius muscle is the smallest striated muscle in the body, and it contracts in response to an intense sound (of about 85 dB above the threshold of hearing). This is known as the acoustic middle-ear reflex. The muscle's contraction reduces sound transmission through the middle ear and thus acts as a regulator of input to the cochlea. Perhaps a more important function of the stapedius muscle is that it contracts immediately before and during a person's own vocalization, reducing the sensitivity of the speaker's ears to his or her own voice and possibly reducing the masking effect of an individual's own voice. The role of the tensor tympani muscle is less well understood, but it is thought that contraction of the tensor tympani muscle facilitates proper ventilation of the middle-ear cavity.

版本4

　　人的中耳的肌肉功能.1.消除高頻保護耳朵.2消除低頻保護耳朵3,保護頭骨對自己聲音的傳導給耳朵的傷害.4人耳的這些功能在別的動物中也有,但還是有些不同

版本5

　　有題關於:

　　1. 中耳肌的特點: 選最後一個: 與其它肌肉不同, 不可以voluntary 控制

　　2. 舉列火車的聲音, 嬰兒的哭聲as loud as the sound of the train, 為了: 有兩個選項區分: 為了比較effect of sound, 為了說明中耳肌的作用, 我選了後者(也不確定),

　　3. 中耳肌的細節題, 分得很散

總結題

　　1. 主題題

　　注意有"mid-ear muscle"的選項。

　　2. 提到火車的聲音起何作用

　　有兩個選項區分: 為了比較effect of sound, 為了說明中耳肌的作用, 我選了後者(也不確定),

　　3. 文中關於中耳肌的描述正確?

　　我選:中耳肌將聲音從鼓膜傳遞到內耳

　　4. 中耳肌的特點:

選最後一個: 與其它肌肉不同, 不可以voluntary 控制

# 二十一、語言

【本月原始】sdsdsas2

有一篇是講什麼pro什麼indian的一種語言。然後說這種語言一直是認為是4000年前從一個地方起源的，但是另一種理論說是9000年前另一個地方起源的。第二段是在討論第二個理論，第三段在討論第一個理論。都舉了一些證據，沒有明確支持那個，對主旨出了題，應該就是討論兩種不同的觀點。

# 二十二、hare

【本月原始】sdsdsas2

還有一篇是講hare的，一種什麼什麼 hare的捕食，就是講他們會不會因為感受到的predator的風險不一樣選擇不同的覓食方法，文中很多browse這個詞我不認識。然後結論好像是沒關係，他們的覓食方法是跟有沒有suitable food有關。不過主要內容是在講關於predator風險的。

【考古】

【本月原始】Tae

。有一篇是講一種hare(好像是野兔？考試的時候根本不知道是什麼！) 根據predator risk來調整捕食什麼的，提到了它們的覓食範圍還有距離（原諒狗主真的不記得了！）

【考古】

第46篇兔子 動物覓食考古

[版本1] by豆豆ivory710

還有一個

說某種動物吧，他們遷移覓食地點之間的距離是跟什麼有關的。是跟捕食者和安全因素有關，還是跟食物的密度有關。

然後研究者們為了證明到底是不是跟安全因素有關就給建了個Fence,然後發現這個動物的覓食換地的距離沒怎麼變。這裡有題，問那個研究證明了什麼沒有。別的。。再想想。。。。

[版本2] by finalefV30 M50

好像是三大段吧講研究XX和predator XX為了躲避predator寧願選擇密集的在一起減少出去覓食的距離（密集有題）然後第二段科學家改變了XX研究方向然後XX這個怎麼avoid這出了個題有個predator怎麼樣weaken研究的第三段講了fencing很多都是............失憶中........ 好像考了五六道題這是我最後一篇閱讀啊搞得後面時間緊張一分鐘一道題目啊！！

考古：

byhelio`（680）專家們研究覓食行為，覺得跟predator有關，那個動物，下面用A代替好了，專家們覺得如果A預測捕食者很多，就會怎麼怎麼樣，好像是說吃更少。但是實際上，它們是減少了覓食點的數量，or縮短了各個覓食點之前的距離，or加快了在各個覓食點行動的速度（因為文章後面和題目裡有考到這些點，現在回憶都是混的，大家看的時候仔細點），然後在各個覓食點吃很多，從而不會減少吃的東西的總量。

第二段講專家研究覓食行為和prediction of predators的關係。好像從兩方面考慮，如果多會怎樣，如果少會怎樣，具體也忘了。。也有提到population density。不過好像都是他們的猜測。

第三段是講專家給一些A設了柵欄，研究它們的覓食行為。他們猜測在柵欄外面的A的覓食行為在預測捕食者比較多的情況下，應該會怎麼樣，而柵欄裡面的會怎麼樣，但是沒想到柵欄裡面的與柵欄外面的行為是一樣的，並沒有因為受fence的影響。這其中的行為有講到找cover啊，縮短覓食點的距離等等。後來又觀察到什麼現象，於是發現A的覓食行為可能不是跟對捕食者的預測有關而是跟其他一個因素有關，好像是對食物的preference？？忘了。。

有assumption題，印象中定位在第一段最後幾句

有主旨題

bymikiluang應該是說它們的一種遷徙，一開始的科學家認為他們的move的distance是depend on food

by zzzlll012345（670）第三篇閱讀貌似是說snowshoe hare的，真他NND長啊這篇。。。說科學家剛研究snowshoe fare 的forage行為的影響因素，researchers發現某處fare被捕食的幾率在近幾年大大減少，其原因是因為fare本身的density變少，而捕食者的數量則基本沒變（我覺得我這裡要不是記錯了就是理解錯了。。大家見諒，反正大概就是這個意思，到時候考場的時候注意看一下就OK）先假設其行為是因其對捕食者的預期而改變，而fare對於捕食者風險的判斷標準不同分為兩種情況，第一種是在fare被追逐的時候fare認為他們被捕食，另一種是在fare發現捕食者蹤跡的時候就斷定他們有被捕食的危險，於是這兩種不同標準的判斷導致了其forage行為被影響的程度。。然後捕食者又在一處地方設立了柵欄，在建立柵欄的區域內沒有捕食動物，並且觀察在柵欄內的fare和柵欄外的fare的forage的行為並沒有差別，於是researcher假設fare的影響forage的因素並不是被捕食的預期而可能是preference。 PS這篇的考點很細，感覺蠻噁心的，大家考試的時候仔細點。。

by lyincat(720M51V36)題目有：問在大部分實驗中，s,l,c的數量有什麼變化。我選的他們的數量維持constant(因為研究者最後說s收到的威脅沒變)。還有問以下那個說法正確，我選的s在很多情況下可以從l,c手中逃走。最後一題問的哪個最能削弱最後一段的結論，我選的s藏在籬笆下的地方有很多小洞，他們可以快速從那裡逃走但l,c卻過不了那個洞。

bywalter1987 (730)snowshoe hare foraging behavior的那個題，的確巨長，一屏半，機經的結構還是差不多的，其中第二段沒有題，可以看得快一點，第三段比較重要，說的是兔子被用籬笆關起來以後，這樣可以避免天敵的存在，但是發現兔子的捕食行為沒有改變，由此得出結論說兔子的捕食行為跟天敵沒有關係，主要是跟食物的可得性有關。

有一個題定位在第一段和第二段初，問的是最近一段時間兔子和天敵數量的變化，原文說天敵的數量基本沒變，但是兔子和天敵的比例上升了，那就選天敵沒變兒兔子上升的那個選項

有一個題問科學家用籬笆的那個實驗，如果下面哪個成立的話可以削弱之，選的是雖然拿籬笆隔開了，但是兔子可以跑的出去還是天敵能跑的進來還是什麼的，不記得了，反正就是隔不住的意思

有一個題問下面描述兔子的行為哪一個靠譜，好像是選兔子不會反復地去同一個覓食點覓食，不確定，但是其他的迷惑選項有兔子的覓食會被天敵的出沒影響，這個是不對的

月讀JJ46動物覓食 原文求確認~

JJ46 動物覓食求確認~~感謝!

I examined the effects of predation risk on the behaviour and population dynamics of snowshoe hares (Lepus americanus) during a cyclic peak and decline (1989-1993) near Kluane Lake, Yukon. Like most heavily preyed upon animals, snowshoe hares have to balance conflicting demands of obtaining food at a high rate and avoiding predators. The consequences of adopting predator avoidance behaviours under high risk of predation in winter may influence population dynamics of hares.

Changes in patterns of winter habitat use, survival, body mass, and female reproduction were compared on four experimental areas: (i) where predation risk was reduced by excluding-out terrestrial predators (FENCE), (ii) where food supply was supplemented with ad lib rabbit chow (FOOD), (iii) a combination of these two treatments (FENCE+FOOD), and (iv) an unmanipulated CONTROL. Three hypotheses were compared. The food hypothesis predicts that hares use habitats with the highest amounts of food: body mass remains high, but survival is reduced. The predator avoidance hypothesis predicts that hares use habitats with the lowest risk: survival is high, but body mass decreases. The predation-sensitive foraging (PSF) hypothesis predicts that both survival and body mass decline because a trade-off exists between predation risk and food availability. At peak densities hares used open habitats where food was readily available. However, as predation risk increased during the population decline, hares increased their use of safer, closed habitat and shifted their diet to include a greater proportion of poorer quality spruce twigs. This change in behaviour resulted in lower female body mass and reduced fecundity on the CONTROL area, even though sufficient winter forage was available. A similar decrease in body mass was observed on the FOOD treatment during the third year of the population decline. On FENCE+FOOD, female body mass and fecundity remained high during the decline. Similarly, body mass did not decline on the FENCE treatment. These results supported the PSF hypothesis where terrestrial predators were present (CONTROL and FOOD), and the food hypothesis where terrestrial predators were absent (FENCE and FENCE+FOOD). Hares appear to have a limited ability to reduce exposure to predators because they have no absolutely safe refuge from predators, and they have limited reserves of energy during winter. Preliminary evidence suggests that physiological stress associated with high risk and poor condition is elevated during the population decline. I suggest that deleterious maternal effects mediated by predation risk may introduce a lag of one generation into the 10- year population cycle of snowshoe hares.

2. Forage and predators的那個，沒看見有原文，不過jj上已經說的比較詳細了

1) 問文章主旨，真的不記得選什麼了，但是每個選項都特別長就是了，耐著性子好好看其實還比較容易排除的

2) 問哪個反駁了researchers的實驗，就是說那些predators能在fence兩邊過來過去

3) 還問了一個這個東西什麼snowxxx hares的這個東西，它會做一下哪一項。基本是定位在第二段吧。。。要不然就是第三段，但是確實有點變態，我選了一個說這種生物在perceived risk of predators很low的時候會去不同的地方吃東西達到他們吃食物的標準量。因為文中有一個地方說他們在覺得risks很高的時候不會做什麼什麼(忘記了。。。)減少自己吃食物的量，大概就是取非了。但是要仔細看，有些選項挺迷惑人的。

4) 還問了第一段的作用。。。(不知道為什麼我總是碰見問我第一段幹嘛的題。。。)，這個也真心不記得了。。。總之這篇的選項的特點都是十分長。。。大家一定要耐心看

# 二十三、女性guardianship

【本月原始】sdsdsas2

有一篇很難，講什麼guardianship和patriarchy的關係，開始說一直都認為以前這兩者是關聯的，然後第二段第三段講的是什麼不太記得了，有講到Roman law，基本都是些證據。結論基本就是以前這種關係只是臨時（ad hoc）的，不是系統性（systematic）的，反駁了之前的觀點

【考古】

【本月原始】蟹黃蠶豆

1.一屏半，挺長

P1 15世紀前中世紀女性是否在男性的監護下gaurdianship，Nicholas關於這個問題寫了一本書，大概overview了這個問題。

P2 作者開始說N的問題是他忽略了fleming？這個學派的觀點，此學派不同意Roman law。接下來是這個學派的觀點。沒有法庭記錄提到了女性的gaurdianship，雖然有個特例但是……

P3 此段是作者的觀點，（看得不是很清楚），大意是沒有證據表明中世紀女性在男性的監護下，因為當時的男性也沒有多少自由權利？（可能有誤！）

【15.12.31】

本月原始：

V1 by Leonli090909

1. 關於Flanders地區在中世紀時期，女性獨立性的研究。

P1 作者引用了A學者關於Flanders女性獨立性的研究，說她們完全dependant on男性，結婚前dependant on家長，結婚後dependant on丈夫

P2 B學者對A學者的觀點進行了反駁，說A學者研究的參考文獻有問題，1. 時間上14世紀，15世紀搞錯了。2地點不是在Flanders而是在Flanders北部，3.成年後，結婚前這段時期女性的獨立狀況在參考文獻種並未涉及，A學者只是毫無依據的臆斷了。（有考題）

P3 B學者把自己的觀點再展開。

題目都記不清了，文章不難，但是有個題目好像很繞。

V2 by Lullu

Flanders 女性獨立 （這個寂靜裡已經有了）

文章有兩段 (紅字確認原文)，

第一段David Nicholas wrote about women needs male guardians in14 century, but his one note refers the reader not to legal texts,but instead to W. van Iterson'sVrouwenvoogdij ("Guardianship overWomen"). Despite its title, however, Iterson's work does not confirmNicholas's claims. For one thing, the focus of Iterson's work is the northern,not the southern Low Countries. Secondly, a majority of the evidence Itersoncites comes from the fifteenth, not the fourteenth century. Thirdly, Iterson'sstated focus is not all women, but only unmarried ones. Finally, Iterson'sconclusions are actually contrary to those of Nicholas; he states unequivocally,in fact, that "there are no traces of a general fixed guardianship over anunmarried woman who has attained her majority."He maintains instead thatincidences of guardianship over single women in the northern Low Countries are,in fact, ad hoc（特別的） in nature.

第二段 （我印象中就是下面這一段了，不能100%確定）

There are reasons for Nicholas's difficulty in finding adequatedocumentation for his claims. The conditions he outlines echo those associatedprimarily with Roman law,(13) but Roman law, as Philippe Godding had abundantlydemonstrated, had a negligible（微不足道的） impact onFlemish social custom before the fifteenth century.(14) Furthermore, no item orprovision（條款） in any keure (customary law of a community)directly addressed the issue of guardianship over women, and only one so muchas implied a belief in womanly weakness that might, by extension, be taken tohave necessitated guardianship.(15) Since guardianship over women, married ornot, finds no expression in law codes, it must instead be deduced from（從...得出結論） practice.

問題都是inference， 比方說 從文中我們能確定什麼。我We know that woman in Flanders are not necessaryunder male Guardianship in the 14 century

V3 by helendyx2000

flander女性：文章兩段，第一段有機經裡的原文，但是是經過改寫的；第二段是沒見過的。我把我有印象的部分儘量整理出來。我寫出來的就是我肯定的。

第一段，上來直接說davidnicholas認為父系社會影響了婦女地位。其中有一句是原文：The guardian of a single woman was normally her father or failing him a brother or uncle. 緊接著沒有直白的說david的研究是錯的，而是直接提出了和iterson這個人的對比。For one thing, the focus of Iterson's work is the northern, not the southern Low Countries. Secondly, a majority of the evidence Iterson cites comes from the fifteenth, not the fourteenth century. Thirdly, Iterson's stated focus is not all women, but only unmarried ones. Finally, Iterson's conclusions are actually contrary to those of Nicholas; he states unequivocally, in fact, that "there are no traces of a general fixed guardianship over an unmarried woman who has attained her majority." He maintains instead that incidences of guardianship over single women in the northern Low Countries are, in fact, ad hoc in nature.

第二段，提到了一個研究者名字似乎叫kitty，反正這幾個字母肯定有但肯定不是kitty，沒準兒是klitty。反正這個人的觀點是反對david的研究的。這段很短。

第二篇（機經11）：scouting。補充題：文章最後一句說到1930年scouting的目標發生了改變，但是後來1960年又回到了以前的goal。問1930年目標變成了什麼。只要找個選項說和1930年以前或者1960年以後相反的選項即可。

以前原始：

Guardianship（保護，監護） over women in medieval Flanders: a reappraisal（重新評估）

Recent debates in premodern women's history have focused on women's social and legal position. The greatest contention（論點） appears to center on the particular systems or conditions that most consistently determined women's social status and the scope of their activity. Judith Bennett, for example, argues that patriarchy（父系社會） is the defining system, while Bridget Hill maintains that economic factors are at least equally important.(1) Neither, however, questions the assumption that women's status was somehow essentially inferior to that of men.(2) Female inferiority is perhaps most clearly expressed in the automatic guardianship of men over women, and not surprisingly, guardianship over women looms large（顯得突出） in most studies of secular（現世的） women.(3) When a society is deemed patriarchal, there is, in fact, a strong tendency to assume that constraints（約束） on women's activities exemplify（證實） guardianship, or at least reflect an underlying tendency in that direction. It is nevertheless important to avoid any reflexive equation of patriarchy with guardianship over women.

第一段作者反駁了兩個觀點：父系社會對婦女地位的影響因素，還有經濟因素對婦女地位的影響。

並且提出了自己的觀點：以上兩種觀點都忽略了一個前提，那就是男性自動自發的監護、保護成為了女人地位低於並且依附于男人的因素。

This assumption may well underlie two of the principal studies of the social history of medieval Flanders, both of which are predicated on（以...作為基礎） the existence of guardianship over women. In The Domestic Life of a Medieval City: Women, Children and the Family in Fourteenth-Century Ghent, David Nicholas states "[m]ost women had legal personalities only through male guardians. The guardian's consent was implied even if he was not present to speak for her. The guardian of a single woman was normally her father or failing him a brother or uncle. Her husband assumed legal responsibility for her when she married."(4) A few pages later he reiterates that "single adult women were normally under the guardianship of their fathers or brothers, with tutelage （監護）reverting more generally to the kindred（親屬） if males of the conjugal（結婚的） family were dead or incompetent."(5)婦女的法律人格要通過男性監護來體現。而其本身無獨立法律地位。

這一段說的是：第一段的新觀點成為了兩個中世紀Flanders的社會的理論研究的基礎。這兩個理論研究都是以guardianship作為基礎的。他們得到了一個人（DN）的支持和驗證。

Nicholas's work, however, is seriously flawed. In the first place, he documents only the sentence ending "through male guardians;" the rest of his statements lack citation.（引證）（匹配jj，缺乏documentation文獻材料） He provides no bibliography（參考文獻）, and a search through his notes reveals that he did not look very far beyond the holdings of the city archives（檔案） in Ghent. Although his introduction provides an overview of the historiography（編史） on European women's history in general, it is most notable for the absence of the works of Flemish scholars on this subject. While one can hardly fault him for omitting reference to works of contemporary scholars such as that of Marianne Danneel,(6) his neglect of the work of Philippe Godding, of E. M. Meijers, and particularly of Jean Gilissen, a leading legal historian in the field, is incomprehensible（令人費解的）.)

第三段是說DN的理論缺乏必要的根據。表現在他沒有參考同時代Flemish人（Flander地方的人）的一些文獻材料與觀點。他的研究也沒有跳出Ghent這個地方的局限。)缺乏文獻支持male guardians的觀點

In the second place, his one note refers the reader not to legal texts, but instead to W. van Iterson'sVrouwenvoogdij ("Guardianship over Women").(8) Despite its title, however, Iterson's work does not confirm Nicholas's claims. For one thing, the focus of Iterson's work is the northern, not the southern Low Countries.(9) Secondly, a majority of the evidence Iterson cites comes from the fifteenth, not the fourteenth century. Thirdly, Iterson's stated focus is not all women, but only unmarried ones.(10) Finally, Iterson's conclusions are actually contrary to those of Nicholas; he states unequivocally（明確的）, in fact, that "there are no traces of a general fixed guardianship over an unmarried woman who has attained her majority."(11) He maintains instead that incidences of guardianship over single women in the northern Low Countries are, in fact, ad hoc（特別的） in nature.(12)（I的主張與N不同，不是確認N的結果）

第四段作者繼續說DN的理論缺陷。因為DN只是參照了Iterson的觀點，但是Iterson的觀點除了書名外與DN的都不一致。表現在以下四個方面：Iterson著重的是北方的城市，證據來源於15世紀而不是14世紀，他只著重研究未婚婦女，第四，Iterson書中的觀點與DN相對，他說guardianship對於獨身女性來說是很特別的，也很難追溯。

There are reasons for Nicholas's difficulty in finding adequate documentation for his claims. The conditions he outlines echo those associated primarily with Roman law,(13) but Roman law, as Philippe Godding had abundantly demonstrated, had a negligible（微不足道的） impact on Flemish social custom before the fifteenth century.(14) Furthermore, no item or provision（條款） in any keure (customary law of a community) directly addressed the issue of guardianship over women, and only one so much as implied a belief in womanly weakness that might, by extension, be taken to have necessitated guardianship.(15) Since guardianship over women, married or not, finds no expression in law codes, it must instead be deduced from（從...得出結論） practice.(16) Godding, the author of Le droit prive dans les Pays-Bas meridionaux du 12e au 18e siecle, readily acknowledges this state of affairs, but he, like Nicholas, assumes that some sort of a system of guardianship over women was in place; Godding does caution, to be sure, that actual practice was far from uniform.(17)

第五段說DN的理論難以得到文獻的支撐的原因有二：第一，他的理論條件來源於當地的一部法律，但是這個法律在15世紀前，對Flander的人來說微不足道。第二， 法律中也並沒有明確說明監護女人的這一條，只是說了句女人是弱者，因此可能需要必要的保護。所以DN的理論是從實踐中而不是法律條文中得出的。

另外，本段也提到了另一個作家Godding，下個段落會詳細說他。

Guardianship is not the principal focus of either work, and neither scholar spends a great deal of time proving its existence. Although much of the rest of his analysis is predicated on guardianship over women, it is enough for Nicholas to have asserted its existence. He may have assumed, in fact, that since Flemish society was patriarchal, women must have been under some form of guardianship. Occasions when men act with women simply serve to confirm such an assumption. Godding is far more judicious（明智的）, providing one or two examples that might be considered to reflect guardianship within the context of a forthright discussion of the likelihood of its existence. At least upon one occasion, however, his evidence does not bear out（支撐） his conclusion. He claims, for example, that women in Lille were prohibited from judging men. The basis for this assertion is chapter 43 of the Lilloiscustumal. Chapter 43 states that men will judge men; it is easy to see how Godding arrived at the conclusion that women will not judge men. But the item also states that women will judge women. If one consistently applies the logic of Godding's own argument, this means that just as women are incapable of judging men, men are incapable of judging women hardly an indication of guardianship over women.(18)

這一段說的是DN他假設Flander是父系社會，女人要受男人保護。Godding顯然要更明智，因為他提供了例子而不是假設。但是他的例子中起碼有一個也是不能支撐他的觀點的。（就是他說女人不能審判男人的那個例子，但是他曲解了引用原文的意思，所以不對）

Our thesis, in contrast to the above, is relatively straightforward: that the lack of legal texts specifically addressing guardianship over women simply reflects the absence of any such systematic practice – that patriarchy, at least in medieval Flanders, did not necessarily imply guardianship over women. 新觀點 If guardianship over women was not uniform, then any particular instances of it were probably ad hoc in nature, as Iterson suggests, and not systematic. An examination of constraints on bodily integrity, on the possession and disposal of property, on women's position within the family, on employment, and on public participation reveals, in fact, that men did not act for women in any systematic fashion. It also reveals not only that men were not economically responsible for women but also that they did not have to act for them in public. The pairing of women with men in the documents was, with one exception, not a reflection of the demands of guardianship but rather an expression of the corporate body which men and women together constituted. The exception has to do with land held in feudal tenure.(19) Women participating in transactions involving fiefs were always represented by some man, acting as either guardian or advocate. Flanders was hardly feudal, however, and it would certainly be inappropriate to generalize the requirements pertinent to this one system of land tenure to cover all instances of female activity.

這一段提出了作者的新觀點：缺乏文獻支撐的男人保護女人的觀點顯然表明了現實中這種保護不存在普遍性。事實上男人也確實不會保護女人或在經濟上對其負責。其實男人與女人的關係不是保護與被保護，而是兩者作為一個合作共體的表現。

The focus of this study is explicitly on secular women. Since urban areas left more records than did rural ones, the study centers primarily though not exclusively on women living in the major Flemish towns: Bruges, Douai, Ghent, Lille, and Ypres. The reason for leaving religious women out of the picture, even though the degree to which they exercised particularly local authority contributes significantly to our understanding of Flemish women's historical experience as a whole, is that they lived, for the most part, under quite distinct legal and social conditions. The exception, of course, was the beguines, who were neither fish (avowed) nor fowl (secular women). To include them would make this essay far too long; moreover, a large number of studies already focus on them.(20)

最後一段是說DN的研究主要在世俗婦女上，並且並不只研究生活在大城鎮的婦女。另外，他也沒有包括宗教女性，因為她們生活在一個非常不同的法律和社會環境中。

題目：觀點繞的挺多。大家注意它舉的例子。我考的題目幾乎全是例子的細節題。

【14.1.3】

本月原始

第一段：男人保護女人是因為男人有這個義務來保護，更深層次是把女人當做私人物品加以保護（女同胞做到此文莫生氣）。第二段講了一個學者的觀點，關於社會性及婦女的地位。最後一段作者對於此觀點的評論（我看是負面的）。

考古

"※ 主題思路：

文章類型與結構：新觀點駁斥舊觀點

舊觀點：女人要是沒男人的guardian 也就沒有某些權利；

新觀點：駁斥舊觀點，舊觀點說法有問題；（局限+ 忽略法律史學家的論述）

※ 段落大意：

第一段：舊觀點認為女性，嫁雞隨雞嫁狗隨狗；

舊觀點認為中世紀的女性往往都是由男性作為她們的法律上的監護人，（像中國封建社會一樣）出嫁前父親監護，出嫁後丈夫監護。一個人的觀點女人要是沒男人的guardian 也就沒有某些權利；

第二段：作者駁斥舊觀點；

作為認為舊觀點是不對的：（兩點原因）

1）舊觀點描述的是古羅馬法律的部分，但是古羅馬法律對歐洲中世紀的影響是很小的（negligible)（這裡有個細節題）。法律15世紀後就不存在了；

2）沒有參考法律史學家的論述，比如某某和某某的論述。而在這些法律史學家的論述裡我們沒有看到舊觀點提出的那種系統。作者認為如果事實真如舊觀點所述，則必然會在法律檔中體現出來 （reflected in documents).而法律檔中沒有體現這種做法，所以作者認為舊觀點D所說的那種做法至少是不成系統的。

第三段：作者反駁兩個人的觀點，加強論點；

很多人依然堅持原來的觀點，舉了兩個人贊成原來觀點的理由的例子，作者一一反駁；但作者自己的觀點也是：guardian 不一定就是patriarchy 的體現；

※ 變體：

1）只研究了已婚婦女，沒研究未婚婦女；

2）研究範圍的問題；

3）他沒有具體的資料，大部分是根據之前的情況推測的；

※ 題目：

1）作者觀點和最後一句話的內容

2）女權有問最後一段作用，

應該是加強全文的論點，因為最後一段舉了兩個和一段觀點一樣的學著，然後分別駁斥掉說有flaw，前面還有道題說作者如何看待那倆貨，當然是覺得他們flawed

※ 美國的兩次女權運動：

第一次：http://en.wikipedia.org/wiki/First-wave\_feminism

19世紀末二十世紀初，婦女要求選舉權

第二次：http://en.wikipedia.org/wiki/Second-wave\_feminism

20世紀60年代，女權運動和民權運動（就是馬丁路德金搞的那個）結合

30 V2更新版： 中世紀婦女監護權

這事情是這樣的。文章來源是一篇，但是以前考的所摘取的點有所不同，請戳“標紫部分疑似原文”看。

這一次主要針對了DN來進行出題。

by 春日裡的午後陽光

【主題思路】：

提出舊觀點（女人是由男性監護的）-〉反駁就舊觀點（羅馬法律，歷史法律文獻，自己的論述論據）-〉反駁兩個例子，提出自己觀點

對ND書中，中世紀女性監護權的評價提出自己觀點

【生僻單詞】

guardianship：監護人的身份;監護地位

underlie：為…的起因；構成…的基礎

patriarchy：男性家長制；父權制

【段落大意】：

第一段：講述舊觀點，ND作品中涉及的中世紀婦女監護由男性負責

第一段寫了ND的觀點認為中世紀的女性往往都是由男性作為她們的法律上的監護人。

主要就是講了那個Enworld什麼的傢伙的研究缺乏文獻資料，所以不靠譜。先講有個人在書裡寫中世紀（沒記錯的話是這個時間左右）婦女受到了man的保護，舊觀點認為中世紀的女性往往都是由男性作為她們的法律上的監護人，（像中國封建社會一樣）出嫁前父親監護，出嫁後丈夫監護。一個人的觀點女人要是沒男人的guardian 也就沒有某些權利；

第二段：反駁了舊觀點，羅馬法律影響小，文檔中只用了支援其觀點的資料，法律歷史學家論述中也未涉及舊觀點

然後說反對上面說protection的存在說沒有系統性的檔資訊什麼的可以證明如果真的是普遍存在的話會有歷史留下，並且有人說這個受到了另一個文化的影響所以存在但其實15世紀之前另一個文化的影響是negligible。

作為認為舊觀點是不對的：（兩點原因）

1） 舊觀點描述的是古羅馬法律的部分，但是古羅馬法律對歐洲中世紀的影響是很小的（negligible)（這裡有個細節題）。法律15世紀後就不存在了；

2） .這個documentation的資料用的都是支援他觀點的XXX,XXX,XXX的著作，但是那些也很有名的XXX,XXX,XXX就被他忽略了 這是不對的（有題）

3）沒有參考法律史學家的論述，比如某某和某某的論述。而在這些法律史學家的論述裡我們沒有看到舊觀點提出的那種系統。作者認為如果事實真如舊觀點所述，則必然會在法律檔中體現出來 （reflected in documents).而法律檔中沒有體現這種做法，所以作者認為舊觀點D所說的那種做法至少是不成系統的。

第三段：作者進一步加強自己的觀點，反駁了兩個例子，闡明自己觀點

作者自己說 it is highly possible 這個不存在 不是反駁式 而是自己推理的 說被寫書人忽視的證據不足也是一種證明沒有的證據之類。很多人依然堅持原來的觀點，舉了兩個人贊成原來觀點的理由的例子，作者一一反駁；但作者自己的觀點也是：guardian 不一定就是patriarchy 的體現；

※ 變體：

1）只研究了已婚婦女，沒研究未婚婦女；

2）研究範圍的問題；

3）他沒有具體的資料，大部分是根據之前的情況推測的；

【題目】：

1） 作者觀點和最後一句話的內容

2）女權有問最後一段作用，

應該是加強全文的論點，因為最後一段舉了兩個和一段觀點一樣的學著，然後分別駁斥掉說有flaw，前面還有道題說作者如何看待那倆貨，當然是覺得他們flawed

3） 記得一道題目是最後一段全部高亮問的是作用

a) 選項是加強argument的類似的意思

4） 有考到哪個關於十五世紀前的情況是正確的，

a) 我選了十五世紀前那個羅馬法對人們的影響很小的那個選項。

5） 考了infer 關於15世紀之前

a) 應該選Roma law 沒啥作用吧

6） 主旨題選evaluating a study about

a) 那個這個不那麼確定歡迎補充

# 二十四、共同進化

【本月原始】thealolita

2 coevolution共同演化，大篇幅舉例某種藤蔓植物P vine與H蝴蝶

H蝴蝶會識別P vine的某種葉子，並在上面產卵，使得幼蟲蠶食P的葉子；為了應對H，P逐漸演化，把葉子演化成了和別的種類葉子類同的形狀，規避H產卵；但H很快develop了新的識別方法-chemistryfrom vine；此起彼伏，鬥智鬥勇。

問題-文章的主旨（介紹P與H的共同演化/闡述動植物之間的共同演化並舉例-個人覺得後者有問題，並沒有限定動植物，全篇除了第一句話其他全在講P和H的故事）；P vine葉子變化之後H怎麼識別它的葉子；最後一段（newfeature developed recently）的作用。

【考古】

【本月原始】wenjunliu

第三篇？是說一種現象 叫coevolution 第一段介紹了一下背景 說有一個例子是一個 什麼什麼蝴蝶 好像是H開頭的 然後說這個蝴蝶喜歡在叫什麼vine？ 的植物上產卵 然後幼蟲會吃葉子 這種植物為了避免被吃就進化出了一種特點 好像是說會把自己葉子長在其他植物旁邊之類的 這一段有點想不起來了 總之最後總結說這個進化沒什麼卵用 因為這個植物的chemicals還是會被蝴蝶發現 然後第三段說這個植物就進化了另一個本領 因為蝴蝶不喜歡在已經有別的蟲卵的葉子上產卵 然後這個葉子再進化的過程中葉子上就出現了一些斑點 會被蝴蝶誤會成別的蟲卵就不在葉子上產卵啦。有點長但是不難

【考古】

P1.很久以來科學家研究動物與植物的進化，沒有多大進展，最近有學者發現他們之間的關係可以作為動植物進化發展的重要依據。舉例：蝴蝶和p植物存在一種特殊的關係。

P2.蝴蝶吃p的植物嫩芽（bud)，導致p的嫩芽不能生長，於是p 逐漸進化改變自己葉子的形狀為蝴蝶不敏感的葉子的形狀。但是蝴蝶採用一種反偵查方式，進化自己的嗅覺，通過p發出的氣味(odor)辨別真p假p。

科學家發現在500種這種植物中，只有2%有這種擬態mimicry能力。所以推測是最近進化出來的。

P3.p發現不能通過改變葉子的形狀讓蝴蝶暈菜後，又努力進化自己，改變自己的葉子，使之出現像孢疹(belb/herpes)一樣的黃色小粒裝物,像“假蛋”（egg-mimicry蛋模擬）)。因為蝴蝶喜歡在葉子上產卵，但是母蝴蝶非常紳士，從不侵略已經被其它蝴蝶佔領的植物，從而p保護了自己。科學家預測這個成功導致今後p與蝴蝶共生鏈關係結束。

Q1.（主旨題）

選項一:對共同進化的概述並例舉蝴蝶和植物關係。

選項二:詳細分析蝴蝶和植物共同進化關係。

狗主答案：我選二,因為從例子的關係看,它不是用來支持科學家的什麼研究結果的,只是描述了這樣一種共進的關係。

Q2.(細節題）P 植物有什麼特點？

答案：(細節定位在第三段)選:在 P 的生長過程中變化很大。（干擾選項 的葉

子與其它植物區別很大）

Q3.第三段的Egg-mimicry indicates什麼？

狗主答案：越來越多的植物會進化出這個功能的。蝴蝶也會進化出新的能力克制這個擬態

的。

Q4.有道題highlight第三段整段，問在文中的作用。

# 二十五、南島語系

【本月原始】thealolita

3 南島語系，jj那篇不贅述了

問題：MP與其他最大的不同；文章的主旨；失憶sry

【考古】

【本月原始】六顆星

閱讀2: 南島國語系Austronesia， 什麼M語言，Taiwan語言....我記得以前老機經裡好像有這篇文章（不過這是我最後一篇閱讀了我蒙完的）

【考古】

【本月原始】chmo

語系（這個肯定有考古）

P1: XX分支語系是A語系中分佈範圍最廣的一種，但是分支後還沒有足夠長的時間令語言更加分化

P2: A語系另外三種分支語系差別很大但研究發現都源自天朝的寶島，

P3:忘了……只記得有一句是三種分支語系說某些農作物的詞根都一樣，但是有些農作物不一樣推斷是語系離開寶島之後才接觸的農作物（我在這有個題目）

問了文章主要在講什麼。

【考古】

【本月原始】kronos66

austronesian languages南島語系（狗主自行百度了，，，）

我滴最後一個閱讀 可以說是十分燒腦的一篇了，，，

第一段：先介紹了南島語系（austronesian languages）的概況（這段賊拉長）。首先，這個語系所包含的語言多達965種，而這些語言的使用者分佈在西至馬來西亞東至夏威夷的廣闊太平洋地區，使得這個語系的語言使用者分佈的面積大於任何語系語言使用者的分佈的面積。其中，“X”是屬於南島語系之中的一個語支（sub-group）。這個語支也是這個語系當中最大的語支。單這一個語支語言的使用者就占了整個語系語言使用者的90%。X語支的語言使用者的分佈情況也和整個南島語系語言使用者分佈情況大致相當（就是說也橫跨太平洋了）而“X”語支內部的語言差別不大，說明是這個語支的各個語言是在歷史的近期開始分化的，因為這麼短的時間根本沒有給”X”足夠的機會演化。

（讀到這，你應該能推斷出來：是在歷史的近期，”X”語支使用者的祖先才帶著自己的語言離開自己的發源地，擴張到大平洋各個地區，並且這個地理的擴張也這部分人語言壯大為一個語支過程。有題）

第二段：講了這個語言其他的語支在哪分佈的-------就在臺灣，是那裡的原住民說的話（漲姿勢，，，）。而且是三個語支是同時擠在臺灣。這三個語支彼此差異很大，所以說明歷史給了他們更為廣闊的時間區間去演化，由此推斷這三個語支比“X”語支歷史悠久，而且臺灣就是南島語系的發源地。

（這三個語支地理空間小，歷史悠久的特點有題）

第三段：討論了判斷哪個語支歷史長短的證據。“X”語支所有語言對一個作物“Y”（好像是米）有相似的叫法（不是相同的！！！！！！一個錯誤選項出現了）。而臺灣所有語支都沒有關於這個作物的叫法（說明是X語支在離開臺灣之後才發現了這個作物的有題）

還有一道題：“如果印尼有一個屬於臺灣語支的語言，而這個語言有Y這個作物的叫法，那麼說明什麼？”答案：這個語言的祖先離開臺灣的時候和“X”語支的祖先離開臺灣的時候分屬不同時期。

【考古】

V1 by makypang 670

講一個A什麼的languagefamily 和 M什麼的 languagesubfamily

V2 bycarypig

文章很簡單，如果遇到的話，建議大家仔細讀讀。我是最後一篇，來不及看了，大概過了一下，然後定位做的題目。

第一段說，有一種A開頭的語系。有900多種語言。然後講其中有一種語言覆蓋最為廣泛。

第二段說，其中一種語言是在臺灣的bla blab la.

第三段提到了馬來的什麼什麼語言。然後還提到了玉米，不過是為了說明語言出現的先後問題。然後有一句是說如果某種語言跟臺灣話不同的話，那應該是因為跟移民到臺灣的時間先後有關。（這裡有題）

文章不難，題目也不難。可惜我沒仔細看，所以不說答案了。但是從分數來看，應該猜對了一兩題,因為2、3兩片閱讀做的不好。

V3 byLatiaslee 740

第四篇是講語言的。我沒太看懂因為時間不多了，各種定位不能基本亂選的。。- -大概是說某個語言下面的語種很多，有兩個很長的專有名詞，一個PXXXX一個MXXXX，然後他們是有某種關係吧（弄懂這個很重要，我就是沒看懂。。），第一段說其中一個RECENTLY才DIVERGE出去；然後第二段說另一個和臺灣關係很大，大概是在臺灣發家的；最後一段說某2個語言很像，證據是形容CROPS的單詞很接近。。題目也有4題，貌似有主旨題，還有重點是搞清各種亞語種之間的關係。

V4 byLingziMomo

第一段： 說的是一個叫做A的語系，特別牛，有594（不是很清楚了哈）的語言，其中有14種是屬於AM這個sub語系裡面的。單單是sub這一個語系，就覆蓋了幾乎所有A語系覆蓋的地方，但是由於並沒有太長的時間讓不同的地方developdifference，所以AM這個語系中的語言差別不大（有題，問AM中的語言什麼的）

第二段，說的是A這個大語系裡面除了AM這個很牛的以外還有四個語系，這些語系是在臺灣發現的，並且傳播不是很廣泛（感覺是描述AM與其他四個的區別。）

第三段：舉例說明AM和其他四個語系的區別。AM語系中的語言都沒什麼差別， 但是其他四個語系裡面的差別就很大。然後舉了個corp的例子（有題），說是其中一個語言中沒有這個詞，但是其他語言裡都有哈~~~

V5語言那篇，也比較短。A語系有好多子語系，有個M開頭的子語系有三種，覆蓋地理很廣，並且之間很類似，是因為從母語系分離出去之後還沒來得及演變的不同。另外還有一個子語系是在taiwan（還是印尼）,和前三種不同，說可能是保留了母語系，沒怎麼演變之類的。有問題問到最後這種語系，我選答案好像是從taiwan傳到印尼。

V6

一篇說語言的

第一段說有個Aust什麼的地方有四種類型的語言，一種是M語言，

第二段說還有三種語言，都起源於臺灣，

第三段說M這種語言對於很多農作物的叫法都是一樣的，但剩下三種語言卻不是，說明這些農作物是在臺灣移民過來之後才有的。

V7

語言演變： 第一段A語系總共有959種小語系，範圍遍佈1個地方到hawaii。A語系有一個子語系叫MP，MP一共有14中小語系，MP發展時間較晚，14種小語系之間差別很小，且MP涵蓋了所有A語系涵蓋的區域。第二段A語系還有另外三個子語系，都是從臺灣發展來的。第三段講MP對於好多植物如crop的稱呼都是一樣的，但是另外三種子語系沒有這種特點。

關係圖：

A語系---1. MP子語系—similar—植物稱謂一樣，涵蓋了所有A語系涵蓋的區域

2. 子語系1——來自臺灣

3. 子語系2——來自臺灣

4. 子語系3——來自臺灣

V8

還有某種語言的發源吧，好像也是3段，說某種語言，（有點像馬來西亞的發音）跟臺灣當地的語言有淵源。最後一段是further evidence講為什麼跟臺灣當地語言有關係。有道題是purpose，選項有個是提供evidence什麼什麼的，我沒選這個，選了一個別的explanation。。。。在這兩個裡比較，沒拿准。

V9

說Austroasiatic的。第一段說這個語系從馬達加斯加延伸到夏威夷，全世界有987種這個語系的語言。其中14種屬於一個非常與眾不同的sub語系(後面暗示還有其它三個sub語系)。第二段說這個sub語系的由來，提到了Taiwan。說是因為Taiwan人的遷徙，把當地的語言融入了自己的文化中。第三段進一步論證第二段的解釋，說這個sub語系和其它三個的不同之處就是它的詞彙，有些食物的詞彙只有這個sub語系有。

第一段很多專有詞，可速讀，但要瞭解大意有一種語言，同源於臺灣，分佈在太平洋（還是大洋洲，不重要），從夏威夷到馬達加斯加都有。但是這一語系下面有四個分支，其中主要的一個分支是XX ,分支之間有的發音有的是類似的，比如corp，進而說明這些語言起源于臺灣的農耕文明（農業在很多年前的臺灣很重要）。

問題：（1）文中提到馬達加斯加的作用（好像）（2）和有的臺灣的語言發音相同說明什麼

V10

關於“M”語言的發源和發展。

1段M 是最複雜的語言，包括從摩洛哥到HAWAII 的934中語言。其中14種，沒有什麼變化，因為時間比較短。

2 段，突然來了個ALL THE OTHER 3 M 語言。又和其TAIWAN 有關係。可能這3種都是從臺灣走的人把他們傳播到世界的其它地方的。接著一個判斷句。3段，我們還可以從一個證據中發現，2段的結論。即 M 語言中有2種農作物，某些語言中就沒有，說明，一個判斷句，好象是關於這些語言的出現時間。

題目：1. 整體結構主題題 2.考2段和3段結尾的判斷。

V11

第一段說這個語系從馬達加斯加延伸到夏威夷，全世界有95x種這個語系的語言。其中除了14種語言以外都屬於一個非常與眾不同的sub語系Malayo-Polynesian。這個sub語系由於最近在不同地理位置spread，所以相互之間差別不大。

第二段說其它的那三個子系，他們相互類似。同時與一種臺灣的Austroasiatic語系分支也類似。結論是臺灣是3個語系的發源地。

第三段進一步論證第二段的解釋（evidence），說三個子系有很多食物（crop）的詞彙相似，而很多沒有詞這些語言裡又都沒有。

題目實在很簡單。 南亞語系三段，問到“以下哪個不會發生”……這種，選項不記得了。另外考了main idea。

V12 背景知識

南島語系是世界上唯一主要分佈在島嶼上的一個語系，包括1200種以上的語言。

臺灣則是該語系分佈的最北端。

南島語系分佈的區域很廣，語言的數目也頗多，其總數有1262種之多。值得注意的是，在劃分為南島語系的區域內，部分的島上也有使用非南島語族的語言。

西部馬來-波里尼西亞語（Western Malayo-Polynesian）是其中一個分支一個次語系，除此之外還有3個分支。

南島語的發源地在臺灣這個陳述，幾乎已經是多數學者的共識，後來他又提出，南島民族由亞洲大陸而來，於西元前8000左右到達臺灣，此後不斷分批遷移至海外島嶼。不過，近年來又有新的說法，認為該語言的發源地有可能是在東南亞，特別是印尼或附近的島嶼。

V13

第一段說這個語系從馬達加斯加延伸到夏威夷，全世界有987種這個語系的語言。其中14種屬於一個非常與眾不同的sub 語系(後面暗示還有其它三個sub語系)。

第二段說這個sub語系的由來，提到了Taiwan。說是因為Taiwan人的遷徙，把當地的語言融入了自己的文化中。

第三段進一步論證第二段的解釋，說這個sub語系和其它三個的不同之處就是它的詞彙，有些食物的詞彙只有這個sub語系有。

V14

我補充一點思路啊，第一段說有多少種語系，然後在末尾的時候說了主題句 ：M-P （內含14個！） 和 Austroasiatic 裡面的另外3種 是不一樣的 另外注意，說了一些少數地區的地方方言，只有在M-P 的地區，有相同的習語 －－－有一道題裡面問了，應該定位在這

2，具體的提到了一個理論，說了說M-P 怎麼由來的 說發現所有的A 的語言都從TAIWAN 那來，所以懷疑 臺灣是 發源地，並且說了很多個年代 (M~~~) 應該是世紀的意思

3 然後又對比了一下M-P 和另外三種語言，用的例子是說 “通過糧食”－－－crop 的研究發現，另外三種語言裡面就沒有有相同的對於糧食描述的詞相同。 但是M-P 裡面有，所以作者認為，分離是在糧食成為臺灣關鍵東西之前發生的。 因為： 如果糧食一開始就重要，那別的三種語言應該有相同的詞，這裡卻只有M-P 有， 前面已經提到過，只有M-P 保持了較好的完整性（第一段）

問題：1第一段末尾的定位 2，為什麼舉糧食的例子？？？見我的分析

# 二十六、ATM

【本月原始】淺嚀9805

1、 第一篇講超市里的自動結帳機器，很簡單，好像只有一段。

首先介紹一些顧客為什麼會選擇自動結帳機器（這裡提到幾個原因，忘了），然後介紹其他顧客為什麼選擇人工結帳（有的人就是想和別人交流，有的人純粹是因為不想跟現代科技打交道所以超市也無法改變這種觀點），最後提到由於排隊啊之類的原因，一部分選擇人工結帳的顧客最後也會轉向自動結帳。

題目基本都是細節題，比較容易定位。

【考古】

【本月原始】hongdoumuachi

ＡＴＭ (這裡說的ATM是自動收款機)

主要講一些時代背景(因應超市招人困難 薪水不穩定）所以推出了自動收款機(self check out machine) 但卻沒有像想像的沒那麼有成效

就有學者開始做調查 發現

選擇ATM的人：主要是因為Privacy, Speed, Contro, 還有一個 [<=這裡細節題]

不喜歡ATM的人：有兩種 1. 喜歡跟收帳員互動 覺得這也是服務一環 省事...之類的 2. 本身就不喜歡新科技

最後說 但學者也發現人們選擇用不用ATM的偏好 跟其他因素 例如：時間, 地點, 環境人多不多, .....等因素有關 [<=態度題]

Qs:記得的有三題 1. 選ATM EXCEPT 2.INFER (都是關於選擇和不用ATM人的敘述) 3. 態度題

【考古】

【本月原始】翠花花

另外一篇是說因為超市招人有困難或者薪水不穩定，不見的隨時都有足夠的員工，所以自動收銀機（self check out machine)就被放在了超市裡面取代傳統收銀員。然後還比較了ATM說，這兩樣東西剛剛被介紹到市場上都不被受歡迎的。然後就有人去超市觀察為人們結帳行為，瞭解為什麼不喜歡自動收銀機。用這個人的就說覺得可以avoid跟別人的interaction，可以更快（好像還有幾個原因，記不起來了）。他們去調查不喜歡的人發現有些人就不喜歡technology,還有些人覺得人工收銀員讓他們覺得entitlement of service, less effort, 可以跟收銀員聊天（也是說了幾個原因，後面有道題會給幾個原因問哪一個不是不喜歡自動收銀機的人給的原因）

【本月原始】gar\_bbbbb

RC3 ：關於超市自動結帳機的

說了超市為了節省成本，原來越多的使用自動結帳機，還類比了銀行的自動取款機ATM，反正都不待見

然後很多研究者就去研究消費者到底為啥不喜歡，或者為什麼不喜歡（研究的方法有survey，intrerview）,還有研究的constructs（easy of use，satisfication...）

說了研究發現: 其實消費者很多還是喜歡去收營員那結帳，原因有：喜歡嘮嗑，反對技術的，覺得自己花了錢是大爺的（收銀也是種服務 like to be served）...

只有少部分情況才會去自動結帳機：人們趕時間的時候，或排隊太長的時候...

【本月原始】mimibabyloverai

有一篇是雞精出現過的現在商場有自動結帳的機器，用來和ATM機對比，分析了消費者在什麼情況下會選擇機器來付款，什麼時候用收銀員（有題問的哪個是文章裡沒有提到過的消費者在什麼時候會選擇機器付款）

【本月原始】stevenoop

1超市自動scan收銀：推行過程中如何受阻，客戶更傾向與人工收銀的。。。特點。然額，顧客也會喜歡自動收銀的優越性：機器scan自動收銀 reliable, 更確保Privacy, 時間少 （細節題，有挖坑，選項中有一個把原文的詞句以錯誤的方式表達出來的，小心），文章結尾處，來了個小小的轉折，大意是，雖然被採訪的人員說喜歡或不喜歡機器收銀，但是，隨著客觀條件變化，比如時間緊迫與否，等等一些細節情況的變化也會對人們對機器操作的喜好發生影響。（結尾處有題：大意就是，這些人在不同的客觀情況下，有可能改變態度）

【本月原始】五月群子

P1 ：retail store引入自助結帳系統（忘了是不是結帳的，反正是自助的），相當於ATM。但是ATM雖然在引入的一開始受到排斥，之後人們就慢慢接受了。這個自助系統現在任然不被看好。

P2： 然後就有人直接從顧客裡面抽樣調查哪些因素導致人們會不會選擇自助系統，因素有：control speed reliability等 （有題）。然後就詳細的說明顧客做決策的依據等。最後一部分說，調查不夠嚴謹，顧客做的決定可能跟時間地點環境而改變（有題）

# 二十七、價格從低到高

【本月原始】追夢論壇的帳號

第一篇（一屏）第一段：價格從高到低排序 ＋ 原理

第二段：價格從低到高排序 + 但是這個方法不太好（會使消費者不信任銷售商）

【考古】

【11.12.19】

v1

bottom-top,top-bottom兩種sales tactics（戰術, 策略），第一段講top-bottom,就是給顧客先介紹好的貴的，再介紹差的便宜的，第二段講bottom－top，從差、便宜到好貴。接著用一個什麼時序－調整（a and a)的理論說明top-bottom effective,bottom-top ineffective,Furthmore 心理學家認為bottom－top會使顧客覺得sales不可信，更解釋了原因。

Q：1.主題，2.理論有題，3.最後心理雪茄的例子的作用

注：以下是同一篇閱讀中，出現的另外的選項

1）有一道題問主題，兩個選項有點搞，一個是implication of certain business strategies,一個是evaluation of two types of consumption choices(sth like it),我選了前一個，因為覺得策略才是主題。

2）

Top-Bottom and Bottom -Top. Very easy.

Questions :

1. What situation couldn't happen in Top-Bottom model if it happend in Bottom-Top model

2. Main topic.

3. One question he answer is that the customer will suspect the honest of the sales person in Bottom-Top model.

4. Infer question.

v2

有兩種銷售策略，top-down和buttom-top，前者的定義（先介紹最好的產品給顧客，然後再介紹次一些的），講道顧客會用一種什麼‘thumb’的方法，以及另一種什麼的方法可以解釋什麼（此處不太明白，望大家補出）。然後談了後者的定義（先介紹便宜的再介紹好的），有心理學家提出後者可能會使顧客對銷售人員產生不信任。

v3

Two sale strategies: Top-down and bottom up. 不難.

一段: 先介紹第一種Top-down strategy,給了定義(不用細看)然後說這種策略好是因為它符合了一種理論.根據這種理論的解釋,Top-down strategy 可以有效的迷惑消費者並促使消費者做出biased decision.

二段: 介紹bottom up strategy. 給了定義.但是說一段的理論不適用與bottom up strategy. 並說bottom up strategy不能達到top-down strategy的效果, 因為它會使消費者懷疑Salesperson的動機不純而不願接受Salesperson的推薦.

主體題, 細節題:問下列那種情況不發生在採用Top-down的Salesperson的身上而發生在採用bottom-up的Salesperson的身上

# 二十八、水泥和細菌

【本月原始】追夢論壇的帳號

第三篇（一屏半）

第一段：一種混凝土會裂 ＋ 裂的原理（水進去受凍膨脹之類的）

第二段：有一種方法是spraying bacteria ＋ 防裂的原理 ，但是這個方法不太好（費錢）

第三段：有一個專家提出方法，就是在初始階段引入bacteria ＋如何操作

第四段：好像也是再講那個專家提出的方法的原理

第五段：用這個方法防裂只能維持幾周，但是也有一些實驗證明能維持幾個月。所以這個方法的效用仍然存疑

【考古】

【本月原始】Ronβ

一個新的閱讀（行文很像玻璃的雞精，不過講是混凝土。懷疑我遇到的是補牙的雞精，但又太一樣）

講的是一般建築的 concrete（本文關鍵字） 會有小的縫隙，容易導致這樣那樣的問題。

p1 講concrete 的 crack會導致問題。這個問題就像水流到nature岩石的裂紋裡，然後freeze，被岩石裂紋擴大了，岩石變脆弱了。同樣的，建築也有這樣的問題。

P2 某一個細菌能產生鈣質，能填補牆壁，但是速度slow。還不如用混凝土spray速度快，省錢。

P3 一個科學家用一種細菌bacteria 放在一個lique器皿裡，然後一頓操作，把細菌融合進concrete裡。（此處有題）

P4 科學家的方法有些局限。其他的實驗者在他的基礎上提出一個改進的方法

題目

主旨題，在p2或p3的段首。作者提出了一個改進的方法。

有細節題，問，自然的岩石有啥特點。特點是被水滲透後freeze之後容易脆弱

背景知識

題外話，之前在科學世界雜誌裡看過一種細菌，在雨水滲透的時候生長，填補混凝土的空隙。其中混凝土是摻雜了玉米澱粉的，促進細菌生長。

【考古】

【本月原始】苦哭追尋

混凝土的因為水的滲入導致crack 第二段使用與自然界與石灰岩相同的處理方法做比較可能因為細菌 三段菌培養結果 第四段細菌生存時間提出有其他辦法解決細菌生存的時間從而對未來研究抱良好希望

【考古】

【本月原始】留二貨

水泥concrete 和細菌的 水泥裂了會對建築產生威脅。第二段講水泥的裂縫可以用細菌來弄。但是這種方法有點貴而且效果和傳統的方法差不多。有局限性。 第三段 科學家用了time-consuming的細菌 第四段 細菌命很短。所以科學家研究 細菌在某個clay裡面可以存活時間很長，提高了細菌的效果。 問題裡面有一道問最後一段中細菌time-consuming的事件可以和哪個類比 我選了那個含有time的醫生的選項

【考古16.4.22】

本月原始

（by 老帥30了）本狗很爛，就記得一道作文是JJ裡面的混凝土和細菌的問題。JJ已經說的很全了，這篇文章一共是3、4段。

這篇閱讀最後一篇推理題，問混凝土里加clay和細菌讓混凝土延期的方法，跟以下哪種方法很像。有能源公司開發新能源的，有農場給農作物加入新改良的基因抗病毒的。

悅讀菌考古版

P1：提出問題

水泥容易產生裂縫（crack），和natural rock相似，如果產生了小的crack，有水進入了這些crack溫度下降之後，這些crack就會變大。水泥通常被用來建造大建築，裂縫的後果非常危險（hazardous）

P2：提出解決方法+該方法的缺點

有一種細菌（bacteria）可以解決裂縫。在石灰岩（limestone）裡加入它，它可以和裡面的物質反應，修復裂縫。

但是這種方法耗時太久，費用也比舊方法高，還有可能使加固水泥的鋼筋生銹。於是就懷疑它是否有效。

科學家提出，向水泥裡加入細菌的同時加入另一種化學成分，但是這樣的話細菌就活不長了。

P3：改進意見

將細菌先放到粘土（clay）中預處理，再放入水泥中。

【13.10.30】

原始

[原始1] by LF

第一段，講水泥容易裂，講裂的原理。

第二段，講一個研究小組研究如何防止水泥裂。

第三段，講這個研究存在一個漏洞，好像是灌裡面的細菌還是什麼持久性不行，然後有資料表明有個其他的可能型來使時間更長。

考古

[考古1]

2.1.6 Concrete

V1 by jaejonng 710

第一段介紹concrete的作用，處理方法（這裡有題，原文改寫）

第二段說細菌對concrete應該有好的影響，但是細菌的存貨時間很短，只有幾天，所以其實是沒有用的。

然後有個J做了一個實驗，證明細菌對concrete還是有用的，因為數量猛增，而且其實可以活的很長，幾個月甚至幾年。

接下去又對J的實驗部分否定，提出了另一個approach（很短，屬於延伸部分），說在吧細菌加到concrete之前可以先做一個處理，這裡有類比題，問這個處理和選項的哪個相似。

V2 by 小右twister 700+

關於concrete容易破碎的問題解決方法的討論

Concrete有一種問題，就是在水滲進去的時候，受熱脹冷縮的影響會crack（和一般的rock一樣，這是第二個題目好像）

然後科學家就發明了一種方法，向concrete中加上了一種bacteria，這種bacteria（這個bacteria和另外一種加入的化學成分形成了另一種成分，這也是個考題，問的是哪種是concrete中原來就有的），但是有一個缺陷，就是這種bacteria在concrete中活不久

然後就發明了另一種方法，將bacteria先放到clay中，再放到concrete中，這樣bacteria的壽命就能延長到even a year（有一題問的是哪一種情況最影響這種先放到clay的方法的可行性，類似於邏輯的weaken題）

V3 by casy2003 650

它有5段好不好！幸好有JJ。和JJ有點出入的好像就是說一個人先做了一個實驗，大概是第三段的位置，然後有題問這個人的實驗如果accurate那麼會怎麼樣。

V4

第一段：水泥容易crack，和natural rock相似的地方是如果產生了小的crack，然後有水進入了這些小的crack，溫度下降，freeze之後，這些crack就會變大。（有題，問水泥和natural rock有什麼地方相似）

第二段：有一種spray，是吧細菌噴在水泥表面，但太貴，好像比重新做水泥還貴。

第三段：細菌保存的時間短

第四段：有個人做了一個研究，將細菌加入堿溶液和含有某物質A的水泥裡面，細菌可以將A變成碳酸鈣（好像）

第五段：解釋了研究結果，高亮了immobilizing。。。。，這一段重點讀

V5 by biegeyes 720

第一段是說concrete會crack ，有個方法是怎麼怎麼樣。。然後忘了。

第二段說有個細菌能解決crack。在limestone裡還是怎麼樣的比較有效吧。但是到concrete裡有點什麼毛病，好像是和舊方法一樣費錢，還不好使。他們就懷疑這個細菌到底有沒有效。

第三段說一個人就做實驗了，說把細菌和啥物質放一起，然後發現有用。

第四段就說這方法還有缺陷，就是活不長。後來放到了clay裡就又有用了。

別的資訊就忘了。問了好像是細菌在limestone和concrete的使用中的區別吧。有點難不確定答案，但是因為limestone只在第二段開頭提過，所以大家看到時仔細讀下那裡就好。

V6 by mijiantrue

基本是JJ裡的意思，有問到CONCRETE為何容易裂和LIMESTONE 有何不同？ 還有問到主旨，選describe ..... explanation of .....

V7 by applemay 670

Concrete混凝土

這篇超長，一個半還多。記得可能不清楚。

P1:傳統的混凝土用於建築有很多好處，比如便宜。但是它也有個常見的問題就是容易有crack. 特別是冬天的時候，crack接觸水，凍了之後，更難修復。所以下面的篇幅都是探尋修復的方法的。

P2: 有一個適用另一個建築材料的方法不一定適用混凝土，原因要仔細看，有考點。

P3: 科學家嘗試用一種病毒來防止開裂，然後這個過程裡發現有問題，如何如何。

特別注意到數一段在證明了該種病毒存活只有幾天之後，又補了一個發現說在clay裡面這個病毒能活數月至年。最後有一句我可能理解錯誤的話。 Thus it may yet prove that we get the best way to solve the crake problem. 我在考場理解是“還沒找到最好的解決開裂的方法”。大家自己查查看。最後這句話是個很重要的考點。我當時struggle一下。

V8 by isle99

說是關於混凝土的加強度試驗科技，鋼筋混凝土時間長了裡面就不結實了，人需要把裡面放一種什麼類似於enzymes的東西，這樣concrete就會即使有裂紋也會結實，但是效果不長，沒過一段時間，幾天，就有失去效應了。但是有有一種新的技術正在研究中，說是試驗成功了，可以長久的保持混凝土建築的強度。

V9 by 小甜菜的寶寶

第三篇是concrete，第一題水泥和其他石頭的相同點，定位第一段後部分。兩個選項我猶豫了會，一個是it is easily cracked.第二個是水注進去以後造成好像damage，我選了後面的。

還有題目問把細菌放在clay裡面類似於什麼。我選了第一個類似把藥放進膠囊加長藥的釋放時間。

有一題問什麼削弱最後一個方法有效性，就是細菌放在clay這個方法

V10 by sbjqb 720

concrete文章暴長，有5段還是6段，只記得一個題目非常的長問把細菌放在clay裡面的這個方法和下面那個是原理上一樣的我讀了1分鐘題目才讀懂。。。最後覺得都不太靠普，選了那個什麼膠囊延長時間什麼啥的

v11 by sherry717xxm

第一段：介紹concrete的作用，處理方法（有題）。但在水滲進去後，當溫度降到冰點以下，水結成冰體積增大，溫度升高又會解凍（thaw）多次如此就會使混凝土碎裂crack，混凝土一般用來建造宏大的建築，所以碎裂的後果是hazardous

第二段：說有個細菌能解決crack。在limestone裡還是怎麼樣的比較有效，因為limestone的主要組成成分是calcium carbonate，而加入這個bacteria產生的什麼東西可以heal石灰岩。但是這種方法到concrete裡花的時間太長，還比舊方法更費錢，還有可能是加固混凝土的鋼筋生銹，他們就懷疑這個細菌到底有沒有效。

科學家搞個辦法：向concrete加入bacteria和另一種加入的化學成分形成一種物質（有題），但bacteria活不長。

第三段：一種方法，將bacteria先放到clay中預處理（有題），再放到concrete中，這樣bacteria的壽命就能延長到even a year（有題）

題目：

1、類比題：對concrete預處理的方法類似的是？把細菌放在clay裡面類似於什麼。我選了第一個類似把藥放進膠囊加長藥的釋放時間。

2、主旨，選describe ..... explanation of ....

3、Concrete在滲水時候的物理特點？熱脹冷縮？expandwithheatandcontractwithcold

4、邏輯題：第三段weaken預處理方法（細菌放入clay這個方法）的可行性？

5、有題，問水泥和natural rock有什麼地方相似：如果有小的crack，受熱脹冷縮後，crack會變大；冬天crack接觸水之後容易凍住，不好修復。關鍵字“crack”

我得到的新題是個下列哪種說法正確題，（閱讀這種細節題最討厭有沒有？！要一項一項定位排除）我選的是A 目前沒有哪項措施可以保證concrete不crack，因為通篇都是將怎麼修補混凝土，還記得一個錯項，就是clay可以修補concrete，差點選了這個，後來否定了因為是把某種細菌加到clay裡面

還有一道題定位在第二段，說為什麼不採用直接將細菌放到混凝土裡面，有兩個選項我徘徊了很久，另外三個顯然錯。這兩個是，1.直接放到混凝土裡面is no more time consuming and expensive than 直接放到limestone裡面（也就是兩個不滿耗時耗錢）2.細菌產生的那種物質在混凝土中粘得不牢固，樓主糾結的就是前面一個選項文中沒有體現limestone這樣幹也很耗時耗錢，後面一個選項好像有這個意思，但是又沒有明說（因為細菌放進去產生的這個物質好像和limestone的組成物質很像，這樣可不可以理解成所以粘得牢固一些呢？）其他三個完全不靠譜，最後選啥就不說了

# 二十九、泰勒科學管理

【本月原始】finafina

有一個人提出一種xx管理模式，可以提高工人效率。但是遭到了很多很多企業管理者的反對，認為這個模式只注重單純的速度，抹殺了其他的因素（considerations)，會造成工人缺乏創造力，沒有幹勁啥的。但是實際上那些應用了這個理論的企業證明並不是這樣的，這個模式不只是注重效率，也會提高整體的管理水準之類的。記不清了，總之就是defend這個模式

【考古】

【本月原始】Amyxinn

其餘的記憶裡面有一篇是關於scientific management 大概是講了一個叫Taylor的人提出這個理論來管理employers，針對efficiency，大概意思是控制時間怎麼的。但是有人反對這個理論，認為這個理論會讓employers感到疲憊因為做重複相同的工作，但是又有數據說這種management可以改變提高job security 後面的記不清了

【考古】

泰勒的科學管理方法

\*\* 思路

1) 開始說了泰勒的科學管理方法的特點，但是工人們覺得不好

2) 雇主們的態度：沒有做事速度的員工就是不行的，用一切方法都是白搭

3) 泰勒的方法是好的，但是雇主們亂用

4）三者的態度

1. 作者：支持泰勒的理論，只是這個理論被曲解了。

2. 雇員：反對理論，因為這個理論壓榨員工。

3. 雇主：表面支持內心期待更多的壓榨。

\*\* 段落

第一段： 闡述Taylor的科學管理方法（老闆太過於講究速度，忽視了工作效率）

作者提出Taylor’s "Scientific Management"，即企業採用科學管理方法（即按每個工人完成一項任務所用的時間來衡量績效）該理論在工廠中的應用：好工人的標準就是做的快，這會導致部分手腳慢的工人失業或者使工人的工資降低，技術改進，快做活意味著多做活。這也反映出泰勒理論的優點和缺點：對於系統管理的重視和對職工勤奮程度的忽視，總是機械化的運作。然後工會說：該理論會削弱工人的地位：\*\*這種科學管理盲目追求速度，使得員工得更多地出賣勞動力。而且一旦工作效率低，還可能面臨降低工資的危險。\*\*經理 control而不是員工control了生產過程 \*\*會使得雇員的各種權利受損，並舉了員工權利受損的幾個方面

第二段： 雇主的態度：沒有速度一切都是白搭：

談及employer（雇主）對待Taylor的態度。雇主認為好員工的標準，還是做事快的。沒有工作速度一切都是白搭，所以對員工採取任何的管理方法都是一樣。還有在實際運用中的一些情況，與labor的陳述相反。泰勒科學管理理論的缺點被指出是機械化。employer對Scientific Management的態度並不是完全接受，而是表面上接受，其實內心還是希望多壓榨員工

第三段：泰勒的方法好但是雇主忽視了其方法；

然而一些實際的結果顯示， 科學管理的方法還是不錯的，確實提高了管理的效率，完全符合泰勒的初衷。並且採用泰勒管理方法並沒有導致部分手腳慢的工人失業或者工資降低。最後，又補充到，有些雇主雖然號稱採用了泰勒的科學管理理論，但卻忽視了泰勒理論的要點：泰勒理論是把工廠看作一個整體，而不是單一對於單個員工。這些雇主往往關注單個員工的效率，忽視了其他因素。

\*\* 細節

1) 泰勒管理方法；

2) 員工反對泰勒的方法； 為什麼？

3) 雇主的想法和泰勒的方法差異在哪裡

\*\* 題目：

1、主旨題：

A. provide evidence 來糾正一個關於泰勒理論misconception。

2、critics認為泰勒理論有哪些不好的地方，Except？

P1細節題，選D，選項很長

3、雇主employer對泰勒理論態度如何？

E.實際上雇主扭曲了泰勒的思想，雇主壓榨員工導致了工人和工會的不滿，其根源不在於泰勒理論，在於雇主亂用理論。

4、工會labor對泰勒理論持什麼態度？

有suspicious，hostile敵對的，應該是反對

5、有一個是問efficient expert的作用是什麼？

6、Taylor的理論跟別人的有哪些不一樣

\*\* 引申：

泰勒介紹

<http://en.wikipedia.org/wiki/Frederick_Winslow_Taylor>

# 三十、手指實驗

【本月原始】kkk321  
還考了一篇關於大腦反應，實驗是玩手指的反應時間，

【考古】

【本月原始】VickyK

我想起來第四篇RC 是clock face EGG

【考古】

【本月原始】xfnlll

一個科學家找一堆人做實驗，當他們看到一個clock face就做出反應。通過反應時間來研究大腦，應該有考古的。

【考古】

V1

。第三篇閱讀是一個大腦測試有兩個數字。300和60來著都是延遲，文章挺難的大概就是說測試什麼反應的時間，是提出一個新的理論，對於一個延遲有解釋，另外一個還無法解釋清楚，文章第二段就在解釋這個原因，

疑似考古

大腦反應

V2

、短。現象解釋文章，實驗流程看的不太懂。

第一段：提出現象。說可以檢測人的腦電波。科學家讓實驗者手指捲曲，然後發出指令，讓人根據表上的一個點順時鐘轉動。發出指令200納秒之前，人潛意識已經動了手指，350納秒之前腦電波異常。

第二段：解釋現象。我們覺得自己可以控制意識，實際上無法控制潛意識。結論是free will存在，但是有時候潛意識不受控制。

v3

還有一篇volunteer actions做實驗，就是什麼顛覆了我們對free will的認知，文章特別短，然並卵，我不是很清楚整篇文章，所以有幾題憑感覺做了。有一題問人們以前對free will是怎麼看得。還有一題要求概括文章大致講了什麼

V4

第一個是volunteer那個 說的是做了個實驗，其實實驗我並沒怎麼看懂，但是結果就是志願者產生動手指決定的那個moment和他真的動了手指指甲有時間差，而他遇到情況和產生動手指決定之間還有個時間差（非常不好意思，按照我的理解就是這麼個意思，但是我表達不出來…而且不能保證這個對的，大家還是要好好看看原文哈)。第二段就說為什麼會有這兩個時間差，說第一個時間差很好解釋，因為腦子產生想法要傳遞給手臂的肌肉然後才可以動手指，傳遞信號是需要時間的。最後說free will的理解，（下面是我的個人理解），人像是一個機械化的系統，並不產生意志而是對環境進行反應。【樓主RC真的不大行，不能保證我理解的就是對的。只是提供一個思路，千萬要自己讀原文！】

V5

第一個是volunteer那個 說的是做了個實驗，其實實驗我並沒怎麼看懂，但是結果就是志願者產生動手指決定的那個moment和他真的動了手指指甲有時間差，而他遇到情況和產生動手指決定之間還有個時間差（非常不好意思，按照我的理解就是這麼個意思，但是我表達不出來…而且不能保證這個對的，大家還是要好好看看原文哈)。第二段就說為什麼會有這兩個時間差，說第一個時間差很好解釋，因為腦子產生想法要傳遞給手臂的肌肉然後才可以動手指，傳遞信號是需要時間的。最後說free will的理解，（下面是我的個人理解），人像是一個機械化的系統，並不產生意志而是對環境進行反應。【樓主RC真的不大行，不能保證我理解的就是對的。只是提供一個思路，千萬要自己讀原文！

V6

一個關於腦部活動和手部活動的關聯。。。。文章不長，然後說人腦在發佈指令前就有一些腦部活動，由此改變了人類對free will 的認識~

問題貌似是問，當participant 看表的時候，他們在幹嘛。然後還有，大部分人相信的是什麼（這個尤其的繞人！！！我題目看了三遍），而且有各種Trick。。。。

V7

一片是腦部與手部活動的，第一段寫實驗，讓人彎手指，還有一句是人們在意識到什麼是受clock face影響之類的（沒太看懂），最後得出人在決定這個動作與作出這個動作之間花了多長時間（￥%#millinseconds類似於0.000002s的意思），以及在做出這項決定之前的0.0000003s還有一個腦部活動。第一個時間差可以由發出動作所需要的時間解釋，第二個時間差是因為~~好吧沒太讀懂。第二段忘記了，不好意思。

有一篇可以補充，不知道有沒有人補充過啊好幾天沒看寂靜了。就是那個殘了的，說free will。這是一個experiment，研究者利用volunteers的finger的動作，然後利用awareness來對應clock什麼（有題）。然後有兩個數字，200million和350million。200很正常二350不太正常，然後作者開始闡述解釋。這篇實驗討論的好像是intention的，最後一句話應該是最終的實驗結論

　　【V1】

　　某位科學家做了個實驗，要求XXX的時候實驗者就bend fingers(有題!)，然後實驗結果——100的時候怎麼了，300的時候怎麼了

　　科學家發現大腦作出之覺醒的反應時其實已經有個判斷了，這和我們以為的不一樣，我們以為直覺性的反應是無意識的

　　【考古】

　　[V1]

　　今天考到一篇新的。。也是與人反射有關。然後關鍵字是finger 還有“點”。。就是人的手指動。。然後反射要過幾秒。。有數字的。什麼200毫秒啊 300毫秒啊之類的。我覺得是。。應該是用手指 指那個點的位置。。

　　然後有延遲。。吧。。

　　第一段說的是一個實驗(提到了 volunteer參與這個實驗)， 得出結論。。然後第二段就分析那個實驗的原因。。。貌似這個結論還與人們平時認為的不同。

　　我考了這個：

　　1。 問文章第一段和第二段各自的作用的，我選的是第一段講實驗結果，第二段講他的implication

　　2.“去扭動他們的手指然後好像是看見一個什麼dot的時候就得report”這個地方，有題，問什麼時候進行report。。。

　　[V2]

　　一種叫EEG(or EGG)的測試 關鍵字binding finger

　　[V3]

　　EEG反應實驗。 第一段做實驗，bend finger 結果200msecond和350msecond 的解釋。 200可以解釋為肌肉的反應。第二段講對350的解釋。 後面不記得了。有道細節題 問第三段裡面"finger print" 的用法。

　　[V4]

　　第一題：第一段和第二段的作用是什麼?

　　答案：第一段講了實驗的results，第二段講了這些results的implication.

　　第二題：實驗者什麼時候report 什麼dot clock wise face 啥的。。。

　　答案定位文章第一句話後半部分，是當他們aware了什麼的時候，我覺得是aware了他們要做出決定的時候。

　　考古已確認

　　EEG &amp; 反應實驗

　　EEG experiment \_HAPIP同學提供

　　注意那個做實驗的人叫 Libet, 是改變時代的研究

　　V1

　　講的是一個科學家(叫啥忘了)做了一個人的反應的實驗，具體內容是讓一組志願者去扭動他們的手指然後好像是看見一個什麼dot的時候就得report，實驗發現人會在200不知道什麼單位(是一個時間單位)之前會有一個不知道什麼反應，但是有一個矛盾的現象出現了，就是人的腦電波會在300那個單位之前有一個波動;第二段先說這兩種現象的原因，前一個可以解釋，說是人有一個預判，但是後一種就非常的難以理解了。這時候專家對這個300的現象進行了說明，具體什麼沒讀明白(當時時間很緊了)，結論好象是說人的腦子會在人們下定決心做某件事情從而有一個預判的之前就會有一個initiate之類的東西(這裡挺關鍵的，貌似我碰到兩道細節題基本都跟這有關，其中有一道是一個類比，好像說是根據那個專家的說法應用到一個pianist身上的話那個pianist會怎麼做)，後面的好像就我做得題目而言沒有考點。

　　補充——

　　P1: 說科學家做實驗，用EEG測人的反應。人的反應有兩種情況，1是在200millionsecond內，一種是要350millionsecond。在200以內的這種可以解釋為，brain感應到刺激再傳輸到muscle需要一些時間。而350這個很詭異。

　　P2: 說推測350這個可能是因為人的awareness。但是voluntary reaction是應該不經過人的反應的。。。然後。。。不記得了。。。sorry。大家考考古吧。

　　問題，文章幹嘛了。然後awareness有考題。

　　V2(730)

　　首段：科學家搞個實驗，測人的反應速度，比如勾手指的動作。被測試者盯著個表clock，測出從他意念決定動作到真正手動作是250毫秒。科學儀器檢測到在他意念決定之前300毫秒有一股脈衝，說明在他意識到自己做決定之前潛意識已經在反應。

　　二段，解釋這兩個延遲的背後現象。

　　最後一道題是說鋼琴家是如何證明這個反應的，我選的是最後一個，好像是他們在移動手之前就決定移動了還是啥子的。。。不確定是不是對。

　　V3(700)

　　大腦的一個化學物質EEG的大體是講這種物質反應了人們志願活動反應的原理解釋，第一段是實驗結果，第二段是implification的解釋，題目有個原理解釋題目不肯定，但是問第二段的目的是進行解釋

　　V4

　　就是說有個科學家做人類反應發實驗,讓志願者自己隨意定一個時間,彎曲一下手指,後來說200millionsecond的時候,有一次信號(脈衝?),350millionsecond的時候有一次.說200ms那個很容易解釋,就是在志願者大腦決定這樣做的時刻,到真正彎曲了手指,得需要一定的時間,就是這200ms.下面一段說,350ms這個就不那麼好解釋了.大概是在人腦反應之前,人們已經意識到要這樣做,所以潛意識就反應了.

　　補充：

　　1。 問文章第一段和第二段各自的作用的，我選的是第一段講實驗結果， 第二段講他的implication

　　2。 問從文章中可以得出 關於人們做動手指的這個decision的什麼。? 我選的是，這個decision是在意識的initialization之後才發生的

# 三十一、地磁
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另一篇講的是地磁（這部分不太記得了）

【考古】
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第三篇: 講地球的magnetic field的reversal也不怎麼的，就記得一個關鍵字：P（P開頭的一個很長的單詞）evidence。題目有問1906年前是什麼情況以及兩個主旨題。
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Ancient Magnetic Reversals: Clues to the Geodynamo

Is the earth headed for a reversal of its magnetic field? No one can answer this question yet, but rocks magnetized by ancient fields offer clues to the underlying reversal mechanism in the earth's core

By Kenneth A. Hoffman

For well over a century geophysicists have observed a steady and significant weakening in the strength of the earth's magnetic field. Indeed, if this trend were to continue at the present rate, the field would vanish altogether in a mere 1,500 years. Most investigators are inclined to think that the decay is merely an aspect of the restlessness inherent in the field and that the field will recover its strength. Yet one cannot dismiss out of hand the possibility that the weakening portends a phenomenon that has recurred throughout geologic time: the reversal of the geomagnetic field.

Which of these two scenarios is correct? The answer lies concealed 3,000 kilometers below the earth's surface within the outer core, a slowly churning mass of molten metal sandwiched between the mantle of the earth and the solid inner core. It is now generally accepted that the earth's magnetic field is generated by the motion of free electrons in the convecting outer core. This theory supposes the core behaves like a self-sustaining dynamo, a device that converts mechanical energy into magnetic energy. In the geodynamo the earth's rotation, along with gravitational and thermodynamic effects in and around the core, drives the fluid motions that produce the magnetic field.

Although the basic principles of dynamo action are well established, geophysicists do not yet understand the thermodynamics, fluid mechanics and electrical properties of the earth's interior well enough to construct a universally accepted model of the geodynamo. Yet its workings can be glimpsed indirectly by observing the present-day field. These measurements yield many details of the short-term behavior of the field, such as its shape and "secular variation," or ordinary fluctuation. To study the activity of the dynamo over aeons one must turn to the paleomagnetic record―the ancient magnetism frozen into rocks from the time of their formation.

Indeed, paleomagnetic evidence led to the first proposal that the earth's field has reversed itself, put forward in 1906 by the French physicist Bernard Brunhes. Brunhes was intrigued by the discovery of rocks that were magnetically oriented in the direction opposite to the earth's field. His startling suggestion was furiously debated for more than five decades. It was not until the early 1960's, at about the time J. S. B. Van Zijl and his colleagues published the first detailed study of a paleomagnetically recorded field reversal in lavas from South Africa, that the idea was accepted by the scientific community at large. Today it is a fundamental tenet of geophysics that the earth's magnetic field can exist in either of two polarity states: a "normal" state, in which north-seeking compass needles point to the geographic north, and a "reverse" state, in which they point to the geographic south.

In the 1960's studies of radiometrically dated lavas yielded a consistent log of past polarity changes, including no fewer than nine major reversals in the past 3.6 million years, the most recent of which occurred 730,000 years ago. The time scale of polarity transitions has since been extended back nearly 170 million years.

Paleomagnetic records show that the geomagnetic field does not reverse instantaneously from one polarity state to the other. Rather, the process involves a transition period that typically spans a few thousand years. Hence for perhaps 98 percent of the time the field is stable and its shape is well understood. But for the remaining 2 percent of the time the field is unstable and its shape is not obvious. The foremost task for geophysicists in my field has been to chronicle the behavior of the reversing field―its shifting shape and fluctuating intensities―based on the sometimes faint and complex record of past events, imprinted in stone. The findings provide an invaluable probe into the hidden mechanisms of the geodynamo.