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# **一、chicken**

【本月原始】手提兩斤土豆

智利雞

S學者和她的團隊發現在哥倫布發現新大陸之前 美洲就有chicken了 說是一群人帶過去的

S學者他們還發現dna什麼相似的 但另一群學者發現他們說法不對 亞洲雞 智利雞 歐洲雞的基因不同什麼的

【考古】

【本月原始】viva\_zhang

P1 S和他的團隊有一個Hypothesis， 認為P 比另外一群人（歐洲人）更早登陸America

舉例說明在C城市發現的Chicken的bone，它的骨齡證明這些雞比歐洲人1920年登陸還要早出現在C這個城市。本來美國本土是沒有雞的，所以認為是P帶進美國的，能肯定的事實是在裡城市C兩千多海裡的EAST ISLAND 是P這群人生活過的，那裡有同樣品種的雞，share same mutual gene。

P2: 其他科學家反駁，因為這個mutual gene大部分現在的modern chicken都有，不能算unique。現在的一種雞類型Asian Chicken，確定是P帶來的，上面特有的一種基因，並沒有在發現的那個雞化石bone上體現。所以作者提出問題，現在要解決的就是，如果那個雞bone的年齡計算沒有錯誤，這些雞到底是怎麼早於歐洲人來到C這個城市的。

Q:對於asian chicken，作者認為

Q: 文章的主旨。

【15.11.25】

V1 Bobvaaganar(760) 12.8更新

第一篇是一個考古的文章，內容是關於是否Polynesian早於哥倫布和他代表的歐洲人到達南美洲。第一段說的是有兩個人在南美洲發現了通過碳技術可以追尋到1300年左右的雞骨頭，這比哥倫布到達南美洲的時間要早很多，而且提出這個假說的兩個學者確認Polynesian確實有把家禽帶到他們新殖民地方的習慣。第一段基本上處於學者提出說法。

第二段和第三段內容具體不記得了，但基本上就是說其他科學家發現了其他的證據，來反對第一段中科學家的說法。具體證據好像有現代雞的基因和智利雞的基因基本上一樣（也許是不同 這是狗主做的第一篇閱讀 這裡出現的雞的種類太多了 有兩道細節題都是問這些雞的 建議大家放慢速度 好好閱讀 做好筆記）。具體建議是 要明白Polynesian不是歐洲人，他們處於在向東遷移的變化中。

[考古，未確認]

據國外媒體報導，考古學家一直對波利尼西亞人是否曾乘坐木筏來到南美洲的問題爭論不休。最近研究人員在智利發現了大約600年前的雞骨頭，可以這個爭論畫上句號，來自中太平洋波利尼西亞群島的波利尼西亞人和他們的雞來到南美洲的時間要比哥倫布早。

研究人員對雞骨進行DNA檢測發現，雞骨曾發生過罕見的基因變異，而這種變異和湯加雞和薩摩亞雞是有聯繫的。對雞骨所做的放射性碳檢測顯示，這種雞大約有600年的歷史，這意味著首先把雞帶到南美大陸的並不是西班牙殖民者。

正在進行這項研究的新西蘭奧克蘭大學博士生愛麗絲·斯托利表示：“在智利發現的雞和來自波利尼西亞的母雞之間有基因上的聯繫。”刊登在《國家科學院院學報》上的這一研究結果顯示，暢銷書作者和冒險家托爾·海爾達爾的說法也只是部分正確，他為了證明史前人類曾經有橫穿太平洋的記錄，曾乘坐“康奇基”號木筏從南美來到波利尼西亞。斯托利在接受電話採訪時說：“海爾達爾推遲了人類首次穿越太平洋的時間。他的觀點是，人類走出南美，然後前往波利尼西亞的。我們現在知道，當時實際上是波利尼西亞人去了南美，而且他們去那裡的目的也很可能是拿他們的雞換回南美的番茄和葫蘆。”

雞最早起源於東南亞，但很多研究人員認為西班牙殖民者在16世紀把雞從東南亞帶到南美。其他專家則不敢肯定這些說法，而當一個研究小組在智利的一個考古地點發現了這些年代久遠的雞骨時，他們決定對雞骨做放射碳檢測和DNA測試。幸運的是，這些研究人員發現了雞骨出現過罕見的基因突變。這和在太平洋其它2個史前考古地點發現的雞骨基因突變完全一致。其中在湯加發現的雞骨距今有2000年的歷史，而在美洲薩摩亞發現的雞骨所處的歷史年代則和這次智利發現的相同。

斯托利的研究小組在報告中寫道：“關於家禽或雞傳入美洲的起源和時間，30多年來一直存在激烈的爭論。現在我們首次提供了歐洲人並不是第一個將雞傳入南美大陸的明確證據而且DNA檢測還顯示，這種雞很可能來自波利尼西亞

V1]By rancle

　　哥倫布和P什麼的一個誰先到達美洲的問題，設計到智力（國家），扯到了一個雞骨頭，內容比較多，題目也不難。說一個team，研究骨頭，non-native for america,說明P比歐洲人早到。第二段，有人跳出來說這是不是的，雞骨頭XXX，很複雜的一段東西，在哪裡有，哪裡沒有。就是反駁第一段，然後最後來了句，即使如何被帶到智力還是哪裡還是不知道（有道題選項是這個，但是不選）。

　　[V2]By yxz2289

　　有一篇講雞和哥倫布的。我來完善一下吧，一屏兩段第一段：有個人發現美洲有個雞骨頭，測出來是發生在1380~1410年左右（有題）。而美洲沒有雞（這句話高亮，有題），因此那人說有幫傢伙來到美洲的時間比哥倫布早。第二段：那個人又說通過DNA證明那雞確實是那幫傢伙（R開頭的）帶來的。但是現在有科學家指出，這種DNA在所有雞身上都有，因此駁斥了那個人。中間一大段沒怎麼看。最後說如果雞確實不在美洲，那麼確實有人比哥倫布早到達美洲。

　　[V3]誰比誰早到US 由一隻雞引發的問題 什麼DNA啊什麼的

　　[V4]By vincci (700)

　　波利尼亞人帶雞的那篇，狗狗很詳細了。問題有，S這個人到底發現了啥 文章主旨是啥 還有高亮那句美國沒有雞 想要說明啥(之前狗的答案應該沒錯)

　　[V5]Bydaisyeni (720)

　　問 以下哪一個是Alice Story的team 的finding, 比較tricky, 選項有p那些人把 雞帶到island, 雞有什麼基因,基因的特殊性, 基因和現代的雞相似, 雞化石裡的基因和歐洲亞洲雞的不同和相似程度, 仔細讀第二段然後還有問主旨題第一題是highlight the chicken is not native to American, 問作用

　　[V8]By tongjihansey (760)

　　雞骨頭的發現讓一部分學者認為波利尼亞人比哥倫布先到達美洲。因為雞骨頭不是美國本土的產物，而對雞骨頭的考古發現它們產生於多少多少年前（這裡有問題，說這句話的目的，我選的暗指雞骨頭到美洲的時間在哥倫布之前，選項的表述很專業，好像是指出了一項在文中沒有明示的事實，有explicitly這個詞）而史料記載P人當年的確是經常帶著雞到處航海。但是又有研究說雞骨頭的發現不足以證明P人更早到美洲，首先這個雞跟現代的雞沒有什麼區別，在當時歐洲亞洲也有這種雞。反正說來說去就是反駁第一段了。

　　[V9]By 喵喵陸 (730)

　　【原文大意】雞和哥倫布，一屏兩段第一段：Storey發現美洲有個雞骨頭，測出來是發生在1380~1410年左右（有題）。而美洲沒有雞（the chicken bones is not native to America這句話高亮，有題），因此那人說有人（Polynesia）來到美洲的時間比哥倫布早。然後說Polynesia人確實有把自己國家的雞帶到travel的地方。不過呢，這個P人最遠是到那個easter 什麼什麼地方，然後這個easter 什麼什麼地方是2000 miles away from the western of the chile。第二段：Storey又說通過DNA證明那雞確實是Polynesia帶來的。但是recent研究指出，這種DNA在所有雞身上都有，研究還發現雞骨頭裡DNA有unusual genic 存在於rare modren asian 的雞中，而這個DNA沒有在（P中以及）most mordern 雞中發現。（這句話挺繞的~我也不知道有沒有翻譯正確或者完全）結尾就是不曉得P怎麼把雞帶到美洲的。中間一大段沒怎麼看。最後說如果雞確實不在美洲，那麼確實有人比哥倫布早到達美洲。文章最後結尾的時候說，而且不曉得那時候P怎麼到帶雞骨頭到美洲，主旨題和細節題的選項中有有關如何到達的美洲的干擾選項，不要選~但最後文章主要還是沒有批駁story的意思，這些觀點只是削弱story觀點的力度 而非否定。【題目】Hight light前面講了雞骨頭date是1300BC，而歐洲人到這裡是1200BC（反正歐洲人到的時間晚），然後就出現這high light的話。我選的是，作者暗示地否定了一個解釋。選項裡面有 explictly state, implictly, explanation 等詞。主旨題有干擾選項，分別是polynesian是否把雞骨頭帶到美洲和雞怎麼會出現在美洲（沒記錯的話應該是這樣的）不確定有題問recent研究為了什麼？other study 用來question the strengthen of the theory主旨：雞怎麼會出現在美洲

[V2]By yxz2289第一段就是原狗主寫的那樣，我補充一下第二段：那個人又說通過DNA證明那雞確實是那幫傢伙（R開頭的）帶來的。但是現在有科學家指出，這種DNA在所有雞身上都有，因此駁斥了那個人。然後一直在解釋為什麼駁斥第一段的觀點，這裡考了細節題。最後說如果雞確實不在美洲，那麼確實有人比哥倫布早到達美洲。2011-11-02 16:54:37謝謝LZ~~一會就把你的補充加上去~~但是LZ~~內個不是考古噻！！分割線下邊的是考古 LZ能再看看麼？？謝謝謝謝~~還有一些750770大牛回憶的題目和答案~~感謝LZ 2011-11-02 16:59:19三個題：1. 主題題 2.Hight light句子的作用。Hight light的句子是“美洲確實沒有這種雞” 3.就是那個細節題，問哪個選項最符合第二段的人的觀點2011-11-02 17:03:24

　　[V1]By rancle哥倫布和P什麼的一個誰先到達美洲的問題，設計到智力（國家），扯到了一個雞骨頭，內容比較多，題目也不難。說一個team，研究骨頭，non-native for america,說明P比歐洲人早到。第二段，有人跳出來說這是不是的，雞骨頭XXX，很複雜的一段東西，在哪裡有，哪裡沒有。就是反駁第一段，然後最後來了句，即使如何被帶到智力還是哪裡還是不知道（有道題選項是這個，但是不選）。[V2]By yxz2289有一篇講雞和哥倫布的。我來完善一下吧，一屏兩段第一段：有個人發現美洲有個雞骨頭，測出來是發生在1380~1410年左右（有題）。而美洲沒有雞（這句話高亮，有題），因此那人說有幫傢伙來到美洲的時間比哥倫布早。第二段：那個人又說通過DNA證明那雞確實是那幫傢伙（R開頭的）帶來的。但是現在有科學家指出，這種DNA在所有雞身上都有，因此駁斥了那個人。中間一大段沒怎麼看。最後說如果雞確實不在美洲，那麼確實有人比哥倫布早到達美洲。-----------------------------------------------------------------------------------------------------------考古的分割線---------------------------------------------------------------------------------------------------

5. polynesian people came to americas earlier than Comlubia.

lby myclover（730）第一段說有個研究小組研究一個unearth的chicken bone，說這個bone有多少年歷史，反正就是在殖民者來之前就有了，而chicken is not native to America(有出題，問這話說明瞭什麼，我也不知道，我選的是“它摒棄了一種可能性，這種可能性在文章中也沒有明確提出”)第二段說傳統理論是錯的，因為什麼什麼什麼，3點。第三段繼續講那個小組的研究。By SherryBNU(730M51V37)

考古V4V8答案靠譜By lv1015（650）還有一篇是講在哥倫布到美洲之前就有一幫人已經來過，證據就是雞骨頭，他們只在這幫人的家鄉發現過，但後來就出現了一個轉折說，其實通過DNA判斷的這骨頭在modern雞裡面也有，不一定是那幫人帶到美洲的。byaugboy(770)雞骨頭那篇，主旨題有干擾選項，分別是polynesian怎麼把雞骨頭帶到美洲和雞怎麼會出現在美洲（沒記錯的話應該是這樣的），我選了後者。考古（已確認）感謝oNshOt14.智利雞骨頭的發現引出的爭論V1 by羅馬金匠（690）一個叫story的女人領導一個team在智利發現了一根雞骨頭，然後說這種雞不是當地原有的，被引入的時間要早於哥倫布到達那裡的時間，而且波西米亞人會帶著家養的雞在海上漂，結論是說波西米亞人早於歐洲人到達第二段主要說一個新的關於雞骨頭gene的發現，這一部分及其混亂，到最後我也沒搞清楚新發現到底是支持還是反對

storyV2 by ft67795252記得有一個是說有個小組研究表明在哥倫布來美洲前P這個地方的人已經來到了美洲。說證據是從美洲發現的雞骨頭，雞骨頭的年齡在哥倫比亞登陸之前。而雞並不原產于美洲（此處有考題問提供這個證據的目的），而且有證據說P來美洲時曾經帶過雞來。所以發現的這個雞是P帶來的第二段講這個小組測試了雞骨頭的DNA以證明自己的觀點。此時引入第二個小組，說二組在測試DNA時，發現了一些問題。問題特別亂，涉及很多地名比來比去的。總之意思是說發現的雞骨頭的DNA和歐洲的雞DNA非常像，而歐洲人此時又沒來到美洲。所以推翻了一組的觀點。既這個雞不是有P帶來的。

V3 by leavesgone講考古發現chicken 的骨頭那篇證明某P比哥倫布到達的更早。

V4 by sophiemaa （750）第一篇是雞骨頭的那篇，已經有基金了，我補充一下，文章很短，主要看第二段，第二段推翻了Storey女士的推測：P比哥倫比亞更早到美洲。 有一個問題是問到第二段的，第二段提到ASIAN 是為了說明在美洲的雞骨頭不像ASIAN的，而更像european,所以是應該是歐洲人先到美洲的。文章最後結尾的時候說，而且不曉得那時候P怎麼到帶雞骨頭到美洲，主旨題和細節題的選項中有有關如何到達的美洲的干擾選項，不要選~

V4 by qssqqqss （720）一篇關於波利尼西亞人提早到達美洲的，第一段是發現了個什麼跟歐洲雞不一樣的雞骨頭。。。。。。。。第二段那個發現的列舉出基因證據但是被作者懷疑加鄙視了一通最後說證據不足。。。。。。。

V5 by daisyao第四篇是雞骨頭那篇鉤鉤裡有~不過我當時複習的時候就沒怎麼看懂~第一段： 說storey發現了一個雞骨頭，the chicken bones is not native to America(這句話highlight~然後問他的作用，當時我選了 impicate chickbone the age~`但是後來覺得好像不太對~比較像C： imply polynicia people does not (忘記是否定還是肯定了)bring the domestice chick to the america~~不過都不是很確定啊~大家自己確定啊) 然後說polynicia人確實有把自己國家的雞帶到travel的地方。不過呢，這個P人最遠是到那個easter 什麼什麼地方，然後這個easter 什麼什麼地方是2000miles away from the western of the chile。第二段： 然後呢這個storey說他們還可以用DNA作為證據啊~發現這個這個雞骨頭的DNA跟那個P人的雞很像哦~BUT （轉折咯）根據研究呢，其實這個雞骨頭的DNA在modern的雞中也很普遍啊~。而且這個研究還發現了，這個雞骨頭裡頭（這裡還有一個可能是：easter 什麼什麼地方的雞骨頭） DNA有unusual genic 存在於rare modren asian 的雞中，而這個DNA沒有在（P中以及）most mordern 雞中發現。（這句話挺繞的~我也不知道有沒有翻譯正確或者完全）結尾就是不曉得P怎麼把雞帶到美洲的。

題目：有主旨題，其他就真的想不起來啥了呢~不過我知道 我說很繞的那句話 考了題目~把那句話理解了很多題目都可以做到~還記起來一題： 關於Mordern的雞哪個選項是對的？我選什麼也不記得了~真真不好意思

V6 by wxwgogochicken bone第一段講story這個人發現了智利雞骨頭 時間在哥倫布發現新大陸前 所以有可能波西尼亞人是比哥倫布更早到達美洲第二段講通過對雞骨頭DNA檢測 證明了story的想法 但這一段中story每提一個觀點 都有其他人提出一些削弱意見 但最後文章主要還是沒有批駁story的意思最後一句話是 如果能證明波西尼亞人是早于哥倫布來到美洲的 then the remain question would be how they bring the chicken to the continent(1) the team of story found that(2) which of the following if occured would most expain the apparent date of the chicken bone(3) other study views are used to (question the strengthen of story's theory)注意 這些觀點只是削弱story觀點的力度 而非否定

V7 by 若耶

雞骨頭那篇就是導致我今天做得很差勁的地方。文章只有兩段，但是後面牽扯到的東西太多了，亞洲歐洲Polynesia比較了不少，總之我是暈了。對了第一段講了這個“美國本土沒有雞”--有道題對這裡高亮問為什麼要講這句。

V8 by dong80 (750)

智利雞骨頭（有一個選項比較糾集）1. 主題（兩個選項比較糾集）A.argue 波士尼亞人比歐洲人先到美洲（作者是否同意這個觀點呢？不同意的話就不應該用argue，沒有選）；B. 提到雞骨頭（感覺靠譜，選了）2. JJ中Hight light的作用。Hight light前面講了雞骨頭date是1300BC，而歐洲人到這裡是1200BC（反正歐洲人到的時間晚），然後就出現這high light的話。我選的是，作者暗示地否定了一個解釋。選項裡面有 explictly state, implictly, explanation 等詞。

V9 by anzhiying第一段說story發現了波西米亞人可能比歐洲人來的早 原因發現雞骨頭第二段先說DNA可以證明這觀點 再說recent研究表明反駁了這一觀點 然後提出了幾點證據最後有題問recent研究為了什麼 答案好幾個都是反對story不同的觀點

# **二、agenttheory**

【本月原始】手提兩斤土豆

Agent policy的一篇具體不太記得了

【考古】

【本月原始】wewe19850816

第三篇，公司擁有者和管理者。一屏半，三段，條理很清晰。第一段說以前有兩個人認為公司擁有者和管理者之間有很大分歧，因為管理者為了明哲保身，常常不會做很大的創新和冒險，導致公司常常得不到最大利潤（有題，問他們之間的分歧有導致了什麼）。第二段，在最近的幾十年，另一個人提出了一個觀點，表示現在這個分歧變小了。第三段，另外一幫人也支持這個觀點，因為有financial market （股票市場）和例外一個什麼的存在，讓公司擁有者可以更好的評估管理層是不是按照他們的想法去做。如果這個管理者做的不好，可以換掉。

【考古】

【本月原始】by Vanyawanyee

1篇是關於一個經濟理論的 就是manager acts 不一定會跟shareholder的interest一樣 最後提到agent theory

【本月原始】by mysonnic

閱讀狗1:三段

公司治理，講的是職業經理和股東的關係…先是老的觀點，後兩段兩個觀點來反駁；

第一段先是以前的觀點：兩者矛盾的感覺會越來越大；

第二段一個是人名命名的，忘了；

第三段agent theory（其實職業經理和股東通過contract來綁定，blabla）

具體內容忘了，感覺抓住結構

問題1…後兩種觀點的相同之處

問題2主旨

【本月原始】by bambooette

【第二篇：代理理論】

別看雞精裡面第一段很短，但其實第一段是最長的……2/3屏。以下是按我的理解來寫的，建議大家上考場做主旨題的時候以自己理解為准：

第一段：從1970年開始，人們開始對manager和company owner的關係感興趣。有兩個學者提出存在the expansion of the gap between managersand owners。Manager傾向於採用less risk的管理方式，但如果是owners自己來管理公司，owners會表現得更加entrepreneurial(具有企業精神的)。後面繼續舉了一些例子，關於manager會如何分攤企業風險等。

第二段：However，economic changes have alteredthis discussion. 開始介紹董事會的出現。

第三段：Agency theory is the same case. 開始介紹代理理論，也提及股價的作用。

Ø 文章主旨？

選了“討論是否the expansion of the gap between managersand owners is continuing”(不太確定，這道挺糾結的)

Ø Manager管理公司與owner自己管理公司相比較？

選了Adopt low risk strategy

Ø Support“股價反映經營狀況”這個論點

選了”股價完全反映企業future”類似的表述

Ø 後兩個觀點的相同之處？

（這道題太不確定了就不放答案迷惑大家了）

【考古】

V1 by 飛奔的小Choloe

就是一些學者在討論經理人會不會act on自己的利益，然後股東/董事會/資本市場又是分別怎麼規避的

V2 by Rogina. Zhang

第一段: 有一個B學者，他認為ownership和management分的越來越開，這樣是不好的。因為manager為了保住他們的工作會回避風險，如果owner 來manage的話會更有企業家精神。然後給了很多example分析manager和owner會做出的不同的選擇。

但是，這種觀點最近被challenge了。

challenge 1 我忘了。。有提到board of director

challenge 2 就是agency theory。principle需要跟agent有contract，還要monitor。就需要board of director 來control managers。如果做得不好還可以換人。

【Q1】The main purpose of the passage is to \_\_\_\_\_\_.

我選的是discuss還是question一種conventional opinion然後提出新的觀點.’

V3 by吳彥穎

第一段:segregation of control and management increases, manager takes less risk, owner takes more risk to make more profit

第二段：winners binding their interests with the goal of managers through signing contract.

第三段:agency perspective, share prices and other factors bind the interests of owners and managers together.

【Q1】: main idea: perspective towards segregation increase or not

【Q2】:highlight text

【Q3】:\*\*\* agree/disagree points

V4 by

老觀點認為在舊的企業發展模式中，公司所有者和管理層間的gap無法讓企業實現利潤最大化，因為管理人員總是不敢冒險並做出一系列決策減少風險。接下來兩段作者引了兩個觀點來進行反駁。

V5 by

閱讀部分有一道說企業的manager與onwership之間存在矛盾,然後這個矛盾發生了變化,有兩個人觀察到了兩種已經採用的方法;還有一道題也是企業類的,說的是有些企業很自私,但是他們如果更多的進行社會義務,關注的intrests更大,對社會對自己有更好的好處;

V6 by 孤膽英雄

考到4篇閱讀

1.寂靜第一篇經理人和股東對公司控制權。

文章重點在代理人理論agent theory，第三段。（這個理論博弈論課上還有其他很多課上學過）並不是寂靜說的機構調查。

考到題目：

a.第二段裡面的專家和第三段有哪個共同的看法。我選的大致是說股東如何約束control經理人的行為。

b.主旨題。控制權之爭

c.寂靜單詞高亮問作用

d.寂靜首段句子高亮。我選的是discretion自行決定權如何了。

考古：

五、管理者與私人投資者

本月原始：

1.By alina0818

還有一篇記不清楚，但是很長，有三段吧。大概意思說，第一段有兩個人提出了相同的觀點，是一種比較傳統的經濟學觀念。（跟管理者和私人投資者有關係）

第二段是另一個人提出一種觀點（原諒我實在是記不清楚了）

第三段是最後一個人提出跟第二段有相似的地方（有考點），但是不完全一樣，最後一段主要說不管私人投資者還是大公司，他們都比較容易跟風去選擇投資內容。

2. By Veronica\_59452/25

職業經理人和股東

P1： 兩個磚家（XX和XX）提出，在企業經營中，股東的經營思路比較激進，願意take risk。但職業經理人通常比較保守，因為相比於公司發展，他們更看重自己的工資和保住自己的職位，所以不願意冒險。這導致職業經理人通常願意擴充產品線（分攤風險），收購公司（較自己開創新領域來的保險）等。

P2：另一個磚家提出，職業經理人也不能完全不理會股東的想法，因為股東設立了董事會，董事會會嚴格監管職業經理人的行為，保證符合股東的想法而不是職業經理人的個人意願。但即使是這樣，也不排除職業經理人還是有些事情會按自己的意願來辦。

P3：有一個angent做了個調查，如果個人委託某個機構提供服務，那麼為了讓這個機構按照自己的意願來辦，通常會監控機構的行為，還會給予獎勵等。angent說這個行為和owner通過董事會監管職業經理人類似。而且，即使沒有董事會監管，公司的股價也能反映出企業的發展情況，因此通過股價波動也是很好的反映了職業經理人的工作表現。

主要考：職業經理人願意採取收購措施是因為什麼，董事會是怎麼來監管職業經理人的（有提到簽勞動合同）

3.By Rockstop 2/29 （V 38）

第三篇 3段 一版半 講managerial opportunism

p1 講了一個公司board和manager的矛盾 最終會導致一個公司的management分裂。矛盾在於manager更加保守 以為他們想保證公司現實的收益 於是不採取比較冒險的戰略 相反 board為了提高競爭力 會希望能研發新產品 或者收購 並購其他公司

p2 提了一個學者叫William 他說這個矛盾現在看並不嚴重 可以調和

p3 提了一個agency 說他的觀點和上面William的觀點基本一致 說現在的一些情況可以調整這種矛盾 舉了幾個例子 其中一個是 financial market可以幫忙monitor一個公司的management 因為board可以通過他們的股價和人們希望購買的程度來看manager的水準 最後說board看已通過這一系列情況決定是否有更好的manager

# **三、upstream**

【本月原始】手提兩斤土豆

BM說現在的企業是只靠高科技 高品質的產品 但未來應該更注重customer

upstream是生產 downstream是sell什麼的 生產部門聽從management指令生產

傳統的產業customer service主要是在ddl前完成生產（有題目）再先進一點的是flexible地和customer 提倡要生產的人和customer互動

【本月原始】AaronWeiss

traditioanl manufacturing不能soly依賴variety of goods， quality什麼的，然後比較了craftsmanship；講了upstream downstream；最後說工人們也很懂技術，可以很好的講解技術什麼的...

【本月原始】xiaoyinla

第二篇講的是，MASS PRODUCTION，第一段說能生產出來高品質的產品已經不是優勢了，是進入行業的基本條件  
後面兩段講如何提高優勢，包括聯合上下游之類的

【本月原始】西巴大寶

還有一篇閱讀講的是工廠的生產模式。有三段，第一段說現在決定成功的不僅是工廠的產品，還有它給消費者提供的服務。第二段講的是生產模式，以前是手工生產，可以定制，但現在都是大規模生產......還有現在upstream和downstream目標不一致的問題.....第三段講傳統的工廠還是沒法為客戶提供更多的服務，所以文章建議它們該怎麼怎麼做。這一篇考了主旨，其他的都是定位題

【考古】

V1]

第三篇是 超長的 公司結構 說以前手工作坊 很注意客戶需求

然後是factory 咋滴咋滴

[V1]

第一段：現在的生產型企業在品質和價格上沒有優勢。

第二段：上下游對生產過程的影響比較慢。(upstream和downstream)

第三段：說生產型企業的服務無非就是準時生產出產品(用了commitment)。然後說生產型企業一般不生產所有規格的產品，而是派他們的產品人員去為客戶服務，因為產品人員比銷售人員更懂產品。

題目有一題是問文章中對於生產型企業哪種說法是對的?我選的是他們unable to produce high quality goods in lower price。

有一題問生產型企業的服務是什麼：按時生產。

考古已確認

工廠自動化普及和客戶定制服務

V1：

機器人和自動化已經在工廠很普及了，現在企業如果單從品質和成本來競爭的話，差距不大，尤其是mass production之後，生產和研發，服務脫節，都是大批量標準化的產品，少了很多feasibility. 作者舉出為顧客量身定制才是王道，比如客戶參與設計改良，客戶需要order小批量生產，售前服務售後服務等等。

V2：

第一段：對現狀進行分析，提出問題，認為低成本，高品質並不能滿足未來客戶的需求，而是應該有更好的customer

service。第二段：對比了handmade

craft，對於顧客需求是量身定做。由於後來顧客開始重視mass production，成本和品質成為了主要的側重點。Manufacture也分成了三個部

分，中間的生產環節與upstream和downstream脫節。而且，由於hierarchy，與生產並無直接聯繫的headquarters還經常對生產環節指手畫腳。第三段：人們發現了upstream與manufacture的脫節的disadvantages，並對此進行了一些改進。(無考點)第四段：但人們並沒有意識到downstream和manufacture的脫節的disadvantage，作者指出此問題能夠如何進行改善。

Q1：(760)主旨題：

介紹現象，提出改進方案

Q2：傳統工廠infer以下哪種：

我選traditional factory生產的都是大批量的貨品

(對比作者小批量定制的提議)

Q3：一下哪個不是作者提倡的：

選生產只是單純的meet

deadline，而不考慮客戶實際需求。(有原文，簡單)

Q4： the definition of service of the traditional industriesincludes which of the following?

很簡單，原文中找，就是那個“commitment of meeting

date”題目中是“meeting deadline”。然後那個原文concernabout什麼，樓主選的是“recommend a new approach(之類的)

Q5： (760)infer題：

manufacture存在很強烈的階層(hierarchy)Q6：(760)traditionalmanufacturing means what? Meeting the deadline.Q7:

(760)infer題，選擇A，nowadays customers are not so crazy aboutlow cost or high quality.

說想像過整個工廠都是計算器和機器人在工作嗎?事實上現下的工廠完全可以做到這樣。只不過因為它們的競爭對手也有這樣的技術水準，所以做成這樣也沒用。現下的企業還是需要特別關心對顧客的服務，包括售前和售後的。從前的手工藝人就是靠細緻的服務，從設計到製作到修改，來贏得客戶。當大生產開始後，人們放棄了昂貴的手工訂做，轉向批量製作的商品。設計製作這道工序開始被從銷售的前期工作中剝離，它與後期工作即售後服務的關係也不那麼緊密了，但是，轉變並沒有那麼劇烈。即使是最道統的工廠也要考慮到顧客的需求，哪怕這樣的

　　參考文獻偏長，貌似不完全是原文，但是重心思想類似，有時間的同學可以看下：

　　The factory of the future is not a place where computers, robots, and flexible machines do the drudge work. That is the factory of the present, which, with money and brains, any manufacturing business can build. Of course, any competitor can build one too—which is why it is becoming harder and harder to compete on manufacturing excellence alone. Lower costs, higher quality, and greater product variety are like table stakes in poker—the price that companies pay to enter the game. Most products can be quickly and easily imitated; and the most automated design and production processes cannot decisively beat the second most automated. Who wins and who loses will be determined by how companies play, not simply by the product or process technologies that qualify them to compete.

　　The manufacturers that thrive into the next generation, then, will compete by bundling services with products, anticipating and responding to a truly comprehensive range of customer needs. Moreover, they will make the factory itself the hub of their efforts to get and hold customers—activities that now are located in separate, often distant, parts of the organization. Production workers and factory managers will be able to forge and sustain new relationships with customers because they will be in direct and continuing contact with them. Manufacturing, in short, will become the cortex of the business. Today’s flexible factories will become tomorrow’s service factories.

　　? ? ?

　　About 200 years ago, when horse-drawn carriages were made largely by craftsmen, the most successful carriage maker was invariably the most accommodating. Though he prided himself on being a technician—a manufacturer—his success depended heavily on his willingness and ability to talk with customers at key points： before the sale, so he could get a clear idea of what the client needed and what features would satisfy him; during the manufacturing process, so he could incorporate any necessary changes in the product; and after delivery, so he could learn what features had worked (and what hadn’t) and what the client needed for maintenance, repair, and replacement.

　　Mass production overtook customized craftsmanship because customers came to value standardized goods over higher priced, personalized goods. As a result, work grew increasingly compartmentalized through the division of labor. Craftsmanship (that is, manufacturing) became separated from downstream activities, like sales and postpurchase service, as well as from upstream activities, like new-product development and design. Gradually, manufacturing received more and more of its information and instructions through filters—divisions and departments that were separated, functionally and physically, from the production site. Not surprisingly, manufacturing managers complained that those who defined their work rarely understood it or cared enough about its details, problems, or technical

　　possibilities.

　　For decades, companies muddled through. In recent years, as Japanese competition put pressure on manufacturing businesses everywhere, manufacturers have worked mightily and successfully to educate workers and break down some of the barriers between their upstream activities and the work of the factory. They have encouraged interfunctional communication between product designers and manufacturing engineers and between R&D and quality managers on the factory floor.

　　These imaginative efforts to accelerate product innovation and improve manufacturing performance were necessary and important. But they are no longer adequate. Today downstream activities have to be joined to the tasks of the factory too. Increasingly, factory personnel have the means to support the sales force, service technicians, and consumers. This support should, and will, be used. Competition is shifting away from how companies build their products to how well they serve customers before and after they build them.

　　? ? ?

　　Some of America’s best-run companies—Hewlett-Packard, Allen-Bradley, Caterpillar, Frito-Lay—already operate factories whose activities reflect the new role of service in manufacturing competition. None of their facilities is a complete service factory. We are still many years from that. But in the range of upstream and downstream activities these factories perform, and in the degree of interaction between production workers and customers, they point the way to the future.

　　Service for a manufacturing company inescapably revolves around its products—their design, features, durability, repairability, distribution, and ease of installation and use. Even the most traditional factories of yesterday proffered service of a kind, but their conception of service was narrow. To old-guard factory managers, service was little more than a commitment to meeting due dates. Logistics and distribution urged the factory to complete orders in a timely fashion, to give advance notice of delivery problems, and to package materials for ease of shipment and damage control. Customers were simply numbers on a production schedule.

# **四、南方黑人**

【本月原始】手提兩斤土豆

最後一篇是African Americans 學者先研究南方 因為80%的黑人在南方（有題）再研究北方城市的黑人情況

【本月原始】gneh

同是研究美國黑人的 第一篇 一段時期著重研究南方的黑人 因為80%黑人那裡 （這裡有出題，說是）後面逐漸北方黑人的研究出來了 關於解放和civil right 的

【本月原始】丸子君

1.南方黑人

這篇其實沒有看懂，但是題目不難定位理解框架就行不需要很懂...

一段，講過去study是focus南方的黑人，因為那時候百分之八十的黑人聚集在南方（考點，為什麼focus這些黑人，答案是concentrate），

然後說後來，人口流動了，study就主要在研究黑人和白人之間的什麼差別，還是什麼北方黑人的生活狀況之類的，

這時候作者給出了負面的評價，說focus more on ... than on the black as a whole community.意思就是批判這個時候的研究重點不對

（重點，有考點，問作者的觀點，選其實就是太注重了spcific concerns about black（...中的內容） instead of the community as a whole）

最後說現在的黑人研究主要focus哪個方面

全文主旨我選的discuss development of scholarship of the black，

【考古】

研究黑人歷史的學者中，從前的學者主要研究南方的黑人（因為南方集中了80％的黑人；這個被問到）。但是，其中一部分黑人其實後來搬到了靠北一些的地方，所以後來也有人開始研究這一部分黑人。有一題問到這種研究的一個細節，答案應該是關於黑人社區自身的研究及黑人白人相互關係的研究的相對比重。

這篇文章難度主要在第二部分談到對於靠北一些地方的黑人的研究時，有這次考試中最繞的一段句子，可能會影響細節理解。但是不要太擔心，只問到上面提到的一個細節題。你可能會遇到其他細節題，但記住這一段話的位置，回頭再找答案應該可行。

黑人【V1】by rainzh（670，Q51，V28）

是說人類學家關於American African的研究的，slavery，civil right神馬的，一部分研究了south 的黑人，一部分研究了north的黑人，又說黑人會從鄉村move到urban去，所以不好研究神馬的，真心是沒時間看了，等考古或者是別的狗主完善吧。

【V3】玉須龍

有一篇是講美國黑人的，就一段，一開始是說關於美國黑人的研究集中在South，但是後來的研究也涉及到North（我記得有一道題我是選的這個，就是研究比較集中于對南方黑人的研究），後面balabala講的是美國黑人的move的，什麼從rural到urban，後面記不太清.......

【版本2】The short passage discusses有一篇寫 關於對African America的研究的development ，說研究者最先只是關注黑人人口最多的south rural地區 (有題問為什麼historian一開始專注於這一地區 我選的因為有大量符合他們研究目的的素材那個)。。後來從19xx年到19xx年historians就開始轉向urban的方向了 這是第一段的內容 第二段我記不太清楚了 大家看的時候注意就是了 題不太難的

　　about the evolving study of the black affluents. It firstly states that study of black history neglected the group of black affluents, i.e. attention was seldom given to how they accumulated their wealth at a time with racism. Then from 19xx onwards some historians start to get interested in this topic. Ihe passage then elaborates about their study.

　　Questions:

　　There is one question about the purpose of the passage.

　　There is another question reagarding to the two authors mentioned in the first sentence. The key word is "notwithstanding", which means the two authors were different from historians at their time in that they wrote about the black affluents.

# **五、植物與河**

【本月原始】AaronWeiss

一篇植物的Roots改變River的超長，2個科學家研究一個什麼理論，講了一個什麼C時代前後，sediment的變化，以前河道很寬，變深，真的非常長...

【本月原始】nina12

閱讀 一篇是plant影響河道什麼的，通過研究各種沉澱物得出結論；一篇是講工廠的發展，根據客戶需求分了產業鏈的上游下游；

【本月原始】黃月華

閱讀：有一篇植物怎麼影響river的形成的

這一篇是我的第二篇閱讀，看到寂靜裡面還挺全的

第一段是某個理論說plant對river的形成有影響，變得更wider

第二段支持上面說法

第三段開頭but，有一個轉折

還有一段應該是跟第三段的方向一樣

這篇文章詞彙有點難，主要是要看到中間有個轉折和文章結構，題目正常

【考古】

[V1]

　　楓葉國的兩個好基友科學家G和N的故事

　　P1. 來自楓葉國的G發現了一個很神奇的現象：河水的形成是受當地植物影響的(貌似是，記不太清了)

　　P2. 這時，好基友N出現了。他們兩個一起的發現加強了G的結論。

　　P3. 但是，有一小撮科學家發現了C現象。這個用G的結論怎麼解釋呢?

　　P4. 因此科學家們還需要再做進一步觀察

　　[V2]

　　河和河床的變化。一屏半。兩個加拿大的科學家。說的是雖然我們現在看到的河流是這樣的，但是好多好多年前，才不是這個樣子滴。第二段說500m年前如何如何，第三段說420m前發現的一個什麼岩石能繼續證明他們的觀點是正確的。

　　問題：

　　主旨題我選的是(to provide evidences to support a claim)

　　[V3]

　　plant with root改變河流的形狀，寬度，深度。。。 cambrian時期之後，發現了什麼植物的化石還有河流的sediment的變化是同時發生的。

　　[V4]

　　有科學家說，植物對河流有影響，然後Oo科學家支持。按照套路接下來會反對，說有個階段，sediment 怎麼樣的。噢第一段說了個Cambrian 時期怎麼樣的，那時候洪水衝擊吧。第二段提了個P階段這個階段直接出題了

　　問題：每段關係是怎麼樣的

　　[V5]

　　還有個閱讀是講河流的形成的，說是河流會不會是受生長在其周圍的植物影響，從而變寬變窄。舉了在沉積物當中發現什麼植物的化石之類的東西。第三段講河流的這些變化也可能是受環境的影響。什麼人類居住的原因。

　　[V6]

　　第二篇：加拿大的好基友，就是河床那個。

　　P1，加拿大的某個科學家提出了一個關於河床的在N年前如何形成什麼什麼的觀點。

　　P2，第一句話就是說這個觀點被另外一個科學家substantiate了，好像是這樣單詞，反正就是支持第一段。

　　P3，提出了以前的河流在沒有植物在岸邊還是什麼的時候，一般都是很淺，很寬的。然後有了植物之後怎麼怎麼樣。。。。

　　P4，最後一段，說著2個科學家還有一個問題需要研究。在某個地球的某個時期，植物曾經大範圍滅絕了。然後他們想通過這個現象，去證明，如果植物滅絕以後，河流是不是有恢復到以前的那種又淺又寬的狀態。

　　問題有問這個文章的結構，然後還有一些細節題。

　　[V7]

　　River形成那篇考了第三段作用,記得有fosill神馬的讓bank和什麼的界限更清晰了

# **六、法國大革命**

【本月原始】nina12

還有一篇很短的（兩端），研究法國大革命的起因吧，先是提出了經濟因素，第二段又提出了政治因素 （求考古）

【考古】

【本月原始】amy14365

一篇講的是法國大革命。兩段。第一段說法國大革命爆發的原因，前面應該是有個人說是通過經濟 recession看到了苗頭。 後面另一個人說不是這個原因。當時社會的 productivity 在上升，但是因為fertilizer rate在下降，所以grain的價格在上升。然後講了農民對價格上升的反應。

第二段講的是由於這個grain價格的上升帶來的東西。然後後面說到原來的政府取消了？ 那個之前的那個tax 導致農民怎麼怎麼了，最後爆發了革命

【13.11.9】

是講18世紀末期的法國，然後扯到了當時的農產品價格提高，然後和大革命扯到一起。

　　考古：已確認

　　【V1 Scarlettma】

　　P1：說法國革命以後 生產下降了，人口下降了，反正什麼都不好了，馬上有個人反駁了這個人還叫weir，然後他說其實各種指標都是不降反升的，但是因為農民怕political crisis所以不敢賣，有一題選項我就選了這個。

　　P2：就說了另外一個問題了 說到tax什麼的，有點看不懂是什麼意思，但是大概感覺是支持weir的。

　　問題1 第二段是什麼作用。文言文 nowwsy 有點類似, 樓主需要仔細審核一下了

　　【V1】

　　法國大革命的，聽我同學說他上午也考到了。是討論法國大革命的爆發原因，好像是傳統的認為考發原因是人口增長等等三四個原因，但後來研究發現那些原因都不對，雖然人口有增長了，但是物價沒有上漲之類的，這出了到題問之前說的幾個原因裡，作者只同意了哪個，應該選人口增長的那個。這篇文章短而且不是很難

　　【V2】

　　P1：學者A說法國大革命是因為經濟原因(例如生活水準下降，糧食價格上升等等。。。)，但是B學者說不是因為經濟原因，並把A的前幾個例子都反駁了，說歷史上其實不是那樣的，另外就算是糧食價格上升，但也不是因為經濟問題，而是因為政治原因。(有個細節題問造成糧食價格上升的原因，文中說是因為 farmer ..not market grain...因為政治原因，但選項中沒有直接說政治原因的，我選了個說farmer retain 他們並不急需的grains)

　　P2：開頭句說economic ...fade importance, politic(或者是social) system come into...重要的意思，接著繼續說支持B的觀點，有個例子關於Tax的，說Monarch入不敷出，亂徵稅，結果得罪了一群Powerful的人(有個專有名詞，關於議會的?不確定)，又說道，這個專有名詞這幫人火了，宣佈tax illegal，最終18幾幾年導致了大革命。(還是說因為政治體制造成的)

　　【V3】閱讀還有法國大革命那篇，一頁長，兩段。

　　P1：講某個人說法國大革命是因為人口增加、糧食不夠吃等因素，另一個人對導致的因素發表不同意見，但有所相同之處，這裡有細節題，很容易將題目看錯跟作者觀點對比要注意。作者觀點又不同，儘管人口增長糧食面臨壓力，但主要是因為政治動盪使農民防範風險不敢投資農業。

　　P2：第二段解釋作者的觀點，如何政治動盪。有兩道細節題

　　題目

　　Q1 主旨: 我選 discuss the causes of French Revolution

　　Q2 幾個原因中作者同意了哪項: 我選 人口成長

Q3 infer題--文章infer那些說tax illegal的人怎樣: 我選 他們的power某程度優於貴族還是什麼的

# **七、水泥**

【本月原始】gneh

第一段說水泥的用途 ，但是會排放二氧化碳

第二段說歐盟於是發regulation 這裡有考題 說了水泥廠如何cut CO2 emission 有三種方式。

第三段轉折說上述的方式也有limit

第四段是第三段的後續還再說limit最後提了一下應該用architecture design等會更好一些

【考古】

【本月原始】interest32

3）講的水泥，水泥的污染很嚴重，歐盟政府要求減排。然後廠商想到了3個措施，但是環保主義者說這個措施沒有用，有各種問題。然後後面有具體說了水泥改進的空間很小，不可能在較少污染，最好使用別的方法什麼的

【考古】

還有一篇是叫做cement的東東，是用來建房子的材料。生產它的過程是把limestone還有clay加一起，然後再L開頭的單詞裡燒。這個過程需要用fuel。需要加addictive。生產C會產生好多二氧化碳，導致溫室效應。所以EU要求節能減排。他們的工廠開始響應號召，想減低CO2的排放。他們提高了一個神馬東東燃燒的efficiency，添加更多的addctive，還有就是不用fuel而用動物燃燒wood/animal waste來做fuel--但是這個方案不好（後文提到），因為會有有毒氣體產生（此處一共有3個響應措施）。

下一段總起說這些措施不靠譜，然後一一說明其不靠譜之處。然後環保人士在此處的看法：他們其實不關心CO2，而是關心waste(好似是fuel使用的浪費）

在下一段，更加明確說公司採取的3個步驟特別不靠譜，尤其他加入addictive會導致不符合building code.所以（忘了：大概是宣導其他的取代cement的東西來做building)。

Cement的生產對環境的影響

V1：（710）

cement

p1介紹什麼是cement 怎麼製造的然後說會產生有毒物質和co2

p2政府已經採取行動實際是為進一步減少cement生產所帶來的影響. 然後說生產廠也通過三種方式來減少污染.1好像是提高技術還是什麼2是用比如什麼油啊木頭來替代傳統用來加熱的燃料coal3說在生產過程中加入更多的additives來減少兩種主要原料所占的比例

p3環境學家則開始針對每條措施來反駁說什麼科技已經到了極限,blablabla,記不清了但是有句話記得很清楚說Environmentist are now focusing more on the dangers of waste incineration than on the role they play on the climate.因為有題應該是從這句話理解具體也忘了囧...

p4.....

V2：（760）

P1 cement（話說我現在都不知道這個是什麼可見閱讀也不一定把每個詞都搞懂）怎麼怎麼的污染環境了

P2 cement工廠為了不讓政府更限制排量採取了哪些措施

P3這些措施怎麼怎麼的不好沒有發展空間

P4未來改進的方向 cement工廠要求環保人士去跟建築師談因為這是材料要求的

有道主旨題我選的是批評cement工廠那項我感覺通篇都充斥著對他們的不滿不過也可能是我主觀了這篇有2屏文章簡單但是題我怎麼都選不出來

V3：

講造水泥 cement的

p1:大概說cement是什麼混凝土成分啦，cement的製造過程中有若干污染物生成什麼的

p2：講cement的生產商通過3個方面減少pollution emissions fisrt,...second,... third...很清晰

p3：講這3個方面其實現在是有很多限制的，first，second，third （其中有句說，環保組織pay more attention on 污染物造成的危險than on 造成的溫室效應，是考點）

p4：講現在對水泥的需求增加很大，大過這些減排措施的減排作用什麼。其實可以通過其他方式減排，。。。。。。

文章較長，但是邏輯清晰，出了4個題

V4：（700+）

Cement

p1：介紹cement是怎麼製造的，製造過程會產生co2影響地球氣候

p2：政府已經採取行動實際是為進一步減少cement生產所帶來的影響。然後說廠家也通過三種方式來減少污染：一，通過更高的溫度提高單位燃料產能；二，用新能源替代原有能源；三，在生產過程中提高additives的比例

p3：作者針對每條措施來反駁：一，單位產能發展了多年已沒有發展空間了；二和三記不清了，反正其中有一條是會產生新的有毒排放物。

p4：記不清了，好像是廠家建議環境學家將整棟建築作為一個整體來研究，而不要單單研究製造cement的排放，工人能通過更高的工藝水準等降低整棟建築的co2排放

V5：

cement

p1介紹什麼是cement 怎麼製造的然後說會產生水泥的過程和它裡面的成分都是有毒物質和co2

p2政府已經採取行動實際是為進一步減少cement生產所帶來的影響.然後說公司 in order to head off the future restrictions (確定原句，考點問水泥公司為什麼要採取措施來降低水泥的污染問題）

然後說生產廠也通過三種方式來減少污染.1好像是提高技術還是什麼2是用比如什麼油啊木頭來替代傳統用來加熱的燃料coal3說在生產過程中加入更多的additives來減少兩種主要原料所占的比例

p3環境學家則開始針對每條措施來反駁針對第一個措施，科技已經到了極限, 以後的進步空間沒有了, 第二個措施說那些油啊木頭用來代替加熱過程中的fuel 也會產生很大的環境問題說Environmentist are now focusing more on the dangers of waste incineration than on the role they play on the climate.針對第三個措施。。。忘了

P4未來改進的方向 cement工廠要求環保人士去跟建築師談因為這是材料要求的

V6 (730)

p1簡介水泥是石灰石和XX反應生成個CL什麼（下面就稱CL了）。並介紹水泥生產過程的危害（用煤做燃料排放二氧化碳等等的）

p2說政府要求企業實現一個保證（Pledge），而很多企業在這方面正取得進步。以其中一個公司為例，這個公司採取了三個措施：（1）提高cement-kiln(大概是這麼個詞，不知道什麼意思）的效率（efficiency)。（2）替換加熱能源。（3）生產過程中加入更多的添加劑（additives）。

p3說但是以上三種方法實際上都不靠譜。因為（1）水泥企業已經經歷了很長時間的發展，效率已經到了極限，沒有多少提高的空間。（2）忘了。。。。（3）添加劑不能加太多。實際上建築標準（construction coding)水泥裡成分比例有規定，CL不能太少。

p4說此外（Moreover），水泥需求的增加速度遠遠超過了排放的下降速度。所以水泥企業說他們將，雖然暫時還不能，像有些人提議的那樣，把排放的東西埋到地下去。有人提議把應該把建築物作為一個整體來考慮，整體造的好的建築，也許能在其他方面減少排放。建議去諮詢建築學家，也許他們能想出辦法，讓水泥裡所必須的CL成分少一些。

其中有一題問，要實現文章第二段的保證（Pledge），水泥企業最好的辦法是什麼。

我選的答案是改進水泥製造工藝，降低石灰石和XX反應需要的溫度。

還有一題問第四段的作用是什麼

我選的是進一步解釋如何解決（overcome）第三段提出的目前採用方法的局限性（limitations）。

# **八、nitrogen**

【本月原始】gneh

還有一篇挺長的 說是水裡的nitrogen和xxx(應該是種植物) abundance對水質的影響 說了兩種theory 第一種是由於人類污染和超過10倍nitrogen廢水排放 第二種是說一個upwelling process 把水底的nitrogen攪上來 主旨應該是present two theories

【本月原始】Rilerie

有一篇關於水clarity 三段的 一段說一個解釋 有提到 nitrogen 還有一種植物生長 理由有什麼 人類的干涉 還有nitrogen很豐富 什麼從水底下有什麼會到水面上 然後導致nitrogen 變多 我實在是太健忘了 只剩下一些零星碎片了 求考古考古

【本月原始】Eveeeeee

第一篇就是那個【考古】Nitrogen 那篇文章，就是兩個觀點吧。  
L說這個 Crater Lake clarity 下降是因為  Sewage 。同時L 舉例另一個湖來支持他的觀點。另一個湖之前就是因為 Sewage 的排放，才 Clarity 下降的。此處有考題，說怎麼證明的--類比。但是還沒證明，crater lake周圍Sewage 都removed 了，無法證明了。  
第二個人提出不同的觀點。此處有考題，說L和這個人都同意啥--我選的Nitrogen level 上升啥的還是abundance那個。可能是水底的xxx浮到水面營養充足 ,又提到 warm water 導致結果，好像因為 convection 把河底的那些 nitrogen 都帶到了 Surface 。有提到一個之前的研究啥的，證明第二個人觀點。然後有說啥什麼繼續研究，如果這是正確的，就能知道這個的真正causes了。

【本月原始】西巴大寶

一篇閱讀肯定有考古，講的是一個湖裡的生態污染了，因為氮的含量升高。第二段和第三段分別講了兩個理論關於氮是哪裡來的。一個人認為是從外面的泉水匯過來的，另一個人認為是從湖底自己升到表面的。篇幅比較長但是讀起來很簡單

【本月原始】cultliu

其中一篇是關於一個LAKE變化的研究（一屏多），其中涉及到了plankton, drain system,還有nitrogen的關係，並且P2 一個學者引用了另一個lake的例子來證明他的觀點，全篇研究到底是哪個因素導致了Lake的啥來著，P3是作者表示之前的研究都有limitation（忘記了，等考古君來幫忙），另外一篇講述的是關於 merger of company（大概一屏半），涉及了brand-name, product price and quality.

【考古】

【本月原始】claire5

三段，討論水污染(?)還是水氧化的原因，第二段學者説原因是人類污水排放、以及溫泉流進水中導致blabla，但國家公園在學者要驗證時把XXX移除。

第三段說可能是水底的XXX浮到水面導致營養充足。沒有看很懂再考古吧～

【考古】

【本月原始】yuning31

有一條河(C...)，大家始終對於他的清澈度問題爭議不休。A科學家先用某理論去驗證原因，B科學家被A inspire用另個原因探討(考題:B科學家使用的方法和A科學家之間的關係)，(考題: 可能造成河不清澈的原因except以下何者)，後來A&B合作，但因為政府的關係，河裡有一個tank被移走了，所以他們無法真正得知河底土壤的情況(考題: 有一句by.......，問這句話的意思)

【本月原始】ellamc21300

3.一個湖的clarity

【本月原始】Lanbobobobobo

P1.Carter Lake一度Clarity decline嚴重。 Larsen這個人說這個Crater Lake clarity 下降是因為 湖周邊Sewage的排放， 導致污染物進入湖中。 在Sewage取消了之後 Clarity有上升。 L舉例 Lake Tahoe（阿薩薩 北美吐槽君經典） 來支持他的觀點。 說LakeTahoe之前就是因為Sewage的排放， 才Clarity下降的。 為了證明這個觀點， 他們想去進行實驗 or study to prove 這個 Sewage 跟 clarity之間的關係。 然而還沒等去證明， crater lake周圍Sewage都被取消了。 也就是說他們沒有得到確切的證明（最後一句有題， 說 想要進行但是沒有進行成的實驗， 我們可以infer出什麼）

P2 第二種hypothesis 說其實the clarity of the lake is related to the amount of zooplankton in the lake. Clarity declined bacause zooplankton has fertile nutritions to grow. Because there are vents in the bottom of the lake, many springs around Crater LAke flows in , contimanations come into the lake through the vents. nitrogen amount increased because of the contaminated water, providing neutritions for zooplankton in the lake. 所以可見度降低了。 B這人就開始提出不同的觀點了。 B說其實啊warm water導致了這些悲劇的發生。 Bottom Of lake富含Nitrogen， Warm water遇冷形成的convection 導致warm water在水體中上升， 把河底的那些nitrogen都帶到了Surface water， 又為這些海藻提供了繁殖所需的N。 所這個理論在187X年就形成了， 但是在18XX年， 才拿到研究資料來 support這個關點。Crater Lake中百分之八十的N都是因為河底N被convection 帶到Surface，導致zooplankton增多 Clarity降低。 這個實驗也證明， Sewage 不是Clarity降低的最主要原因，儘管他是一部分原因。

應該是三段吧， 我記不太清除了， 但是我表示我盡力了。 因為第一次考什麼都沒記住，感覺沒有回饋到幫助大家的構築們， 這次真是吃奶的力氣都用上來回憶了。。。。

Q1， P1 最後一句中提到的Study or research the infer

Q2, main purpose of the passage

Q3, if the resulf of study that B conducted is right, which of following is most strenthened

Q4. dont remember,....:/

# **九、失業率和通貨膨脹率**

【本月原始】Irenesha

講失業率和通貨膨脹的關係，傳統觀點認為是負相關，並且得出了一個最小通脹率（失業率不上升？）（好像是這樣能）但是有一段時間正相關變化了，同時下降好像是。

傳統觀點給出一堆原因。新經濟學派給出別的原因。

題目有問主旨？有問文章中沒有給出的原因是什麼？文章不長（一屏半但是問題巨多）

【考古】

【本月原始】甲亢大倉鼠

有一篇講low unemployment rate和inflation的關係，結合一些歷史資料，發現一個理論可能不可行了。一個人給出接受，給了五六個原因說這些不可行的表現是temporary的，最後另一個人指出這個人給出的五六個原因中有兩個不是cause而是effect。這篇不難，也沒什麼生詞，仔細點就行。

【考古】

第一段:首先說一般情況下經濟學家們（還是人們）認為失業率和通貨膨脹率是相關的。但是有益的時間段內美國的失業率和通脹率並沒有呈現出預期的相關性。

第二段:開始traditional economists解釋，說有多重因素，比如計算方法的變化啊，等等。後來又說有modern economists說是因為技術帶來企業restructure等等變化，使得工人沒有security.因此在找工作的時候就更加注重這個工作帶給他的security.

題目有：下列哪些因素沒有在文章提到過，作為解釋那種現象的因素？ 也有考到關於security的問題，具體是什麼，失憶。。。。

【考古】

【版本1】

第一段：講了將通貨膨脹和失業率的，然後給了自然失業率的定義。接著說，現在通貨膨脹和失業率不是負相關了，因為什麼什麼的。

第二段：說後來tradition觀點認為，經濟沒有發根本改變，因為什麼什麼的。又有人來反駁tradition的觀點，說什麼技術進步呀什麼的。

問題

問哪一個會削弱反駁的觀點， 狗主人選的是技術不會永遠進步（ by tomchenxi）

【版本2】

第一段：一種傳統的理論認為失業率像其它商品一樣，反映了勞動力市場的供需情況，失業率下降，證明勞動力需求增加，員工工資就會增加，就會引起通貨膨脹。經濟學家希望通過關係式來找出失業率下降到何種成都不會引起通貨膨脹，最後算處是6。但美國九十年代後期失業率下降，通脹也下降。

第二段：傳統理論的經濟學家給出了一些新的解釋，給了四五個，不記得了，有美元貨幣堅挺的因素，有醫療什麼的因素，但這裡有考題，問哪些不是，對照找出就可以了。

第三段：傳統經濟學家的理由只是暫時性的，新經濟學家給了兩個新的解釋：好像一個是科技的發展，提高了效率並根本降低了商品的成本；一個是工人的安全感下降，所以現金形式的收入下降了，在收入上會作出妥協。

1失業率與通貨膨脹 （考古未確認）

主旨：對於一個經濟現象的不同解釋

段落大意

P1：提出失業率(unemployment)和通脹率(inflation rate)的關係：

一種傳統的理論認為失業率像其它商品一樣，反映了勞動力市場的供需情況，失業率下降，證明勞動力需求增加，員工工資就會增加，就會引起通貨膨脹/影響通脹率(inflation rate)。

這個傳統觀點有個概念，自然失業率(NAIRU, non accelerating inflation rate of unemployment)，給出定義：這個NAIRU是用來找在通脹穩定(inflation stable)時的失業率(unemployment)的/是計算兩者關係的/經濟學家希望通過這個關係式找出失業率下降到何種程度不會引起通貨膨脹，最後算出來是6。

但是怪現象：1990年時2個率都下降且1990s接著下降/美國九十年代後期失業率下降，通脹也下降/有一個時間段美國的失業率和通脹率並沒有呈現出該理論預期的相關性，違背了NAIRU理論。用了幾個資料 6% 5.6% 2%。

P2：兩個觀點所認為的對model的影響因素。

傳統觀點(NAIRU/traditional economists)認為這些變化是臨時的(transitory)，並解釋了許多因素影響了預測，比如員工的年齡(age of workers)、計算方法的變化、美元貨幣堅挺、醫療等四五個原因。(Q2)

現代觀點(New/modern economy/Classical/Keynesian/economists)認為是因為：

（1）技術進步(technology) 提高了效率並根本降低了商品的成本；

（2）由此帶來企業重組(restructure)等變化使得員工沒有安全感(insecurity)，因此在找工作的時候就更加注重這個工作帶給他的安全感(security)，所以現金形式的收入下降了/在收入上會做出妥協。

求問：（技術進步—效率提高—a產品成本降低

b企業重組變化—員工安全感減少—現金收入降低)

現代觀點是怎麼解釋怪現象的呢？技術進步和企業重組變化導致的員工安全感減少，怎麼能解釋失業率和通貨膨脹率都下降這個現象呢？

# **十、nursing**

【本月原始】syecret

一篇講nursing的，很長，希望考古一下

P1-說政府 cut reimbursement，unlicensed nurse增多（有題）中間有點混亂...採取一個新的模式吧，叫financial真的...

P2-這個模式是買一個新樓，revalue...（有題）

P3-上面這個模式沒有解決dissatisfaction的問題，因為nurse最closet to patient，建議給他們漲工資，更多training，服務patient；還有一個說通常一個複雜病例需要好多個專家，但是沒人真正負責，建議（我忘了...）（這段有題）

寫著寫著感覺有四段，有一個理論可以解釋nurse的人減少了是因為女性工作的選擇增多了，但是這個理論有偏頗，因為同樣的女性很多的職業，比如老師，就沒有大變化（有題）

# **十一、software**

【本月原始】syecret

P1-忘了 可能是歷史類的，有年份

P2-最開始software賣給客戶是free of charge，therefore沒有market（有題）後面忘了

P3-最後把software industry和recorded music industry做比較，（有題，為什麼做比較）both profit incremental很小，但是這個比較是illu什麼單詞（反正就是兩者不一樣）recorded music是captial product，解釋說終端產品，但是software是中間產品，需要售賣給其他公司做成capital product

【考古】

還遇到一篇是跟SOFTWARE有關的。

大意是說這種SOFTWARE的發展歷史吧。

第一段忘了。。

第二段是說過在SOFTWARE的發展初期，好像SOFTWARE是跟COMPUTER 這種產品一起出售的SOFTWARE不會單獨算錢的，這對於那種大的製造商是有利的，但是對於individual 的一些銷售者來說不是件好事。（這裡會有題）我選的好像是因為消費者不願意付出多餘的錢來購買這種SOFTWARE(時間匆忙不確定大家上場自己看吧)

第三段把SOFTWARE和 音響設備好像做了比較，有同和不同之處。總之就是細節題吧。有一道題是選這兩者到底有那個事相同的（或者是不同的）總之要到文章中最後一段去定位。主要還是細節。

【本月原始】咬唇

第一段講到軟體的一個發展。軟體在1980還是1960年代得到了發展,然後講具體怎麼發展的....這段失憶了  
第二段繼續講發展，一開始由於一些大的軟體製造商已經向很多顧客提供免費的軟體了，所以一些獨立的軟體製作商沒有優勢。（這裡有出細節題）然後一些獨立的軟體製造商就開始創造商機，提供一些顧客意料不到的服務。（unanticipated）然後說這個時期一些成功的製造商基本都是走這個路子，這裡舉了一些例子。然後講到他們開始採取一種unbundling的策略，開始將軟體製造從傳統的服務中獨立出來，單獨出售。  
第三段主要講這些軟體製造商在轉型之後怎麼進行銷售和管理的。一開始人們認為軟體製作和音樂製作很像（這裡針對類比有出題，問為啥提到音樂），因為都是低成本的，但是後來人們逐漸認識到軟體屬於capital的一種，因此那些軟體製造商們開始學習一些capital行業的管理模式和銷售方式。然後具體下面就是怎麼學習怎麼管理的。

【本月原始】逆毛忙忙忙

雞精：微軟   
雞精回憶較為全面可信   
題目：   
主旨我選了on a account of history   
目的作用講music recoding industry 的作用選項中有 analogy 但是物件是程式師和音樂家我覺得不對選了 nature of software 貌似沒有更合適的了  
細節1：問把soft 和電腦分開賣大概是誰提出的，還是問意義？？兩個選項比較糾結選項有 soft那邊的人 initiated....還有選項a policy from computer manufacturers change the industry （我選了這個）我的定位在第二段最後（大家酌情處理啊啊）  
細節2:好像是highlight unbinding是寂靜涉及到了細節問什麼我有點忘了問什麼我秒選了customer 不會 pay free什麼的

# **十二、laser**

【本月原始】syecret

一篇講chemical探測儀

P1：說最近科學家都用一個新型的laser，簡寫四個字母Lxxx的儀器，掃描oil painting

P2-具體講了它儀器構造吧 一堆專有名詞

P3-這個儀器特別好，用途廣，可見鑒別pigment和canvas啊，可以看出forge（有題：問為什麼提到forge）可以知道artisist的technique at difference place（對於這些用途考了一道題，問except）

【本月原始】Motsh

3. 一個鐳射儀技術（已有），因為能氣化超薄(0.001mm = =）的畫，所以能夠在不傷畫的情況下分析各種畫的材料年份什麼的。比如一幅畫作者可能不是一次性畫完的，畫一半停筆又過十年再畫，這時候這個鐳射技術就能通過分析這幅畫的不同位置，看出這些顏料或者年代的不同。或者鑒別一幅畫是否偽造, etc.詳見閱讀菌12（考古方向錯了哇laser不是用來醫療的是分析油畫）

【考古】

【本月原始】yty\_yxj

第三篇是一個我根本沒讀懂的。。。。。。講的鐳射幹啥？？？？laser 啥啥啥 我徹底不懂了 所以我也不給大家亂說了，我就是從這裡掉的庫。

【本月原始】必須要加油

2. Laser和Balloon Angioplasty

這篇也有考古，我就不囉嗦的講了。

第一段講laser的特點：準確，安全blah blah blah

第二段講兩種laser技術的比較和application，一個是thermal laser，另一個是另外一個不記得了。Thermal laser可以更好的輔助balloon angioplasty blah blah blah

第三段講儘管laser的技術還不成熟，但是作者非常看好它未來的發展前景（這裡有問作者的態度，我選的cautious optimistic）。還有both都可以取代傳統的bypass， which is more expensive and risky（這裡有問bypass相對而言怎麼樣，我選的是more risky，但是不確定）。

【考古】

鐳射手術的應用（附考古）

V1by bmwbbs

鐳射在外科手術中的應用。

V2by 桑夏

有一篇是講laser在醫學中的應用，手術什麼的。有什麼動脈 artery 之類的，有一個題目考到 T laser 不合適而P laser適合。。可以定位的。

考古by XYXB[考友已確認考古]

V1

介紹laser 及其一些作用,然後說到它的一個application，用在治療冠心病.

第二段說道conventional的醫療器械不夠effective, 會導致re-blockage (有題, 選有re-blockage就ok). 進而說道用laser的這個器械會比較effective,但是它也有弊端, 不能 (怎樣怎樣...) 又有一個器械l,它可以做到laser不能做到的那件事.

第三段總結:說這兩種器械現在已經廣泛運用在醫療界, 而且也有效的解決了一些傳統器械不能搞定的問題. 雖然這兩種也有其不足之處, 但是相信將來會更完善 ----有題,問作者的態度. 答案很明顯的,b: cautious optimistic, 因為後面又提到其一些不足之處<a;說什麼不情願的支持,cde 都是反對,懷疑什麼的> -----即使現在的器械也尋在不足之處. 更risk和會導致更長的住院時間

V2

一篇長閱讀,說鐳射手術治療心血管病的。

第一段說鐳射的特點，切割準確，如果鐳射的波長能被物體吸收，鐳射就會只切割這個物體，而不傷及其它。

第二段說鐳射手術（可能不是手術，不認識那個詞，好象是ar開頭的）的應用。最初的thermal laser主要是作為balloon ar的輔助。下面講了細節，究竟是怎樣輔助的。另外好象介紹了鐳射治療單獨作用的例子，記不太清了。

三段說鐳射手術好，起碼和balloon比起來，效果沒有變差，但是現在的鐳射手術的data還不足夠下判斷，還要等多一段時間看看鐳射手術有沒有問題，類似後遺症之類的。後面說we can expect…說鐳射手術是很有前景的，態度很樂觀，這裡出了一道態度題，問對這個療法的態度。最後一句說，鐳射和balloon都是傳統的bypass方法的替代，bypass方法more expensive，more risky，而且患者以後要經常出入醫院，這裡出題問bypass怎樣，答案應該是involve risk/我選傳統的更risky。全文結構比較清晰，不難理解。

1、舊技術和新技術比有哪些不同？

2、關於舊技術中使用的某個器械的

3、作者對新技術的態度（資訊在最後一段）

V3

說的是optical equipment在醫學手術中的應用（搭橋手術），先是講了該技術已經發展到一定程度，然後講述該技術仍然存在一定的問題，說了一堆研究過程中碰到的問題（有題）需要很多的時間很努力去解決，作者對此抱明顯的樂觀態度（有題，問作者態度）然後作者還說了一些拿該技術和傳統的搭橋技術的比較，說傳統的更有風險和其它的花費，醫院安排等缺點（有題，問兩者的比較，我選傳統的更risky）

# **十三、focusgroup**

【本月原始】Shadow要考700分

一篇是講討論群組（focus group）雖然快捷、便宜、保密性，但focus group在企業marketing campaign還是有三個limitations：它的test sample只是一小部分人，不是普羅大眾wider public；在focus group裡面沒接觸到某些資訊，和實際上外界的市場環境不一樣。

【考古】

【本月原始】Lyzsh

用一種商業調查方法的缺點，一二三點很明確

【本月原始】lvy48693

還有一篇將marketing small group test的。說在把產品推向市場之前進行的小組調研的方式，即找一群人然後挨個問他們對產品的想法，可以快速省錢的得到客戶的回饋。P2然後就開始說這種方法的缺點，主要是3點，1. small group沒法在competitive的環境下給用戶選擇 2. small group沒法幫助他們制定對應的marketing strategy 還有一個不記得了總之一共三段不難

【本月原始】anthea1108

focus grouo是一種marketing research mathod，這種方法是在new product投入市場之前，讓一些來自customer的participant來購買，從他們的反應中來看出這種new product是否被大眾接受（high customer acceptance），而傳統的方法是直接把產品投入市場先，根據實際中customer對產品的反應來判斷. focus group這種方法比傳統方法更便宜，不會被competitor竊取因為還沒投入市場，更快速，（有題，問傳統方法的特點，我選了expensive）可是也有三個limitation

1.一個sample的反應不能代表大眾的反應

2.忘了。

3.marketing program其實是決定high customer acceptance的重要因素（有題，問實際是什麼決定了acceptance）

講完三個limitation還有一個結尾段，也是講focus group哪裡不好，具體我忘了

還有一道主旨題：我選了discuss limitations of a research method

【本月原始】

{文章大意}

P1.說最近有一種調查方法比較流行，這種方法就是所謂的focus group調查法，然後具體介紹了一下focus group這個方法是怎麼回事，其實很好理解，就是選出一些消費者，給他們介紹公司的新產品，讓他們看產品的圖片，然後做出評價，從而幫助公司判斷這這個新產品值不值得投資。另外提到與之相對的另一種方法，好像是test marketing吧，具體詞不是太記得了，然後就說focus group比test marketing好在，一、能更快的收集資訊並且更為便宜，二、可以保持商業機密。

P2.主要說了focus group的前兩個limitations，第一個是選出來的customer並不一定有代表性，其實就是argument裡面常用的寫sample問題的那種，說人家人少啊，選的人不能代表所有消費者啊。第二個缺點是新產品的具體銷售情況不能只看消費者調查，因為具體的銷售情況有賴於公司市場策略的制定，不同的市場定位和推廣可能造成的銷售情況不同。這裡舉了一個例子：生產廠商生產了一種保健商品，公司可以把此保健品作為減肥食品推廣也可以作為健康食品推廣，主要是看公司的具體行銷策略。

P3.主要講了focus group這個方法的另一種(第三個)弊端，沒有把產品至於competition context，造成產品可能在實際銷售的時候因為競爭環境而與公司預期的結果不一樣。消費者也會考慮其他參與競爭的產品。這裡有題。

第四段：講了最後一個(第四個)弊端，說focus group這個方法調查出的結果不能夠量化(quantitative)，都是一些個人的認知(perception)，不便於公司預測sales，revenue等等的結果。

總結：兩種調查方法，一種是focus group—選擇一些消費者，向他們介紹公司新產品，看產品圖片，並讓他們作出評價，從而幫助公司判斷新產品是否值得投資。另一種是test marketing。F法比T法好在兩個方面：一是收集資訊迅速便宜，二是保持商業機密。

具體介紹F法。F法有四個limitations，一個是選出的消費者不一定有代表性，二是新產品的具體銷售情況不能只看消費者調查。舉例生產保健產品的例子。

三是沒有把產品放在大的競爭環境中。F法調查出的結果不能夠量化。

{問題}

Q1.主旨題：討論focus group的limitations。

Q2.Test marketing有什麼特點：很expensive (文中focus group和test marketing比較，說focus group比較inexpensive)

Q3.提到“保健食品”有什麼作用：表現公司可以選擇不同的策略

Q4.第三段在結構上有什麼作用：對第二段的延伸

Q5.作者認為如果用focus group方法的話還有什麼不好結尾定位: 調查出的結果不能夠量化(quantitative)，都是一些個人的認知(perception)，不便於公司預測sales，revenue等等的結果。

Q6.什麼對於消費者接受新產品最重要：企業的行銷手段

一、段落大意　　P1. 說公司找focus group幫它們測評新開發未上市的產品。最近有一種調查方法比較流行，這種方法就是所謂的focus group調查法，這種方法比test marketing的好因為它快又便宜又不容易洩密。然後具體介紹了一下focus group這個方法是怎麼回事，其實很好理解，就是選出一些消費者，給他們介紹公司的新產品，讓他們看產品的圖片，然後做出評價，從而幫助公司判斷這這個新產品值不值得投資。另外提到與之相對的另一種方法，好像是test marketing吧，具體詞不是太記得了，然後就說focus group比test marketing好在：

　　1) 能更快的收集資訊並且更為便宜

　　2) 可以保持商業機密

　　P2. 主要說了focus group的前兩個limitations：

　　第一個：是選出來的customer並不一定有代表性，其實就是argument裡面常用的寫sample問題的那種，說人家人少啊，選的人不能代表所有消費者啊。

　　第二個：缺點是新產品的具體銷售情況不能只看消費者調查，因為具體的銷售情況有賴於公司市場策略的制定，不同的市場定位和推廣可能造成的銷售情況不同。這裡舉了一個例子：生產廠商生產了一種保健商品，公司可以把此保健品作為減肥食品推廣也可以作為健康食品推廣，主要是看公司的具體行銷策略。

　　P3. 主要講了focus group這個方法的另一種(第三個)弊端：沒有把產品至於competition context，造成產品可能在實際銷售的時候因為競爭環境而與公司預期的結果不一樣。消費者也會考慮其他參與競爭的產品。這裡有題。

　　P4. 講了最後一個(第四個)弊端：說focus group這個方法調查出的結果不能夠量化(quantitative)，都是一些個人的認知(perception)，不便於公司預測sales，revenue等等的結果。最後好像讓managers們好好考慮要不要用這個focus group法。

　　二、題目

　　Q1. 主旨題：

　　討論focus group的limitations。/ evaluate the limitations

　　Q2. Test marketing有什麼特點?

　　很expensive (文中focus group和test marketing比較，說focus group比較inexpensive)

　　Q3. 提到“保健食品”有什麼作用? (本月)

　　表現公司可以選擇不同的策略

　　Q4. 第三段在結構上有什麼作用?

　　對第二段的延伸

　　Q5. 作者認為如果用focus group方法的話還有什麼不好

　　狗主分析：結尾定位

　　Q6. 什麼對於消費者接受新產品最重要?(本月)

　　企業的行銷手段

　　Q7. 傳統調查法缺陷(本月)

　　expensive。

　　Q8. focus group和test marketing的區別?

　　答案是成本更低 less expensive的那個選項。

　　Q9. 在真實的市場環境中消費者會選擇那種產品?

　　A. competition。

　　B. marketing programmers有關的東西

　　Q10. 對於被調查的人下面那個說法是正確的?

　　無法提供可供企業預測銷售的數字(本月700狗主)

　　三、備註

　　把Focus Group的特點，分成邏輯樹狀圖歸類。一層層放下去;好的和不好的分別是什麼

　　四段的一頁半多的超長文，結構很清晰，四點，題都不難，好像在第一點處出了一道。

# **十四、drought**

【本月原始】Shadow要考700分

一篇是講乾旱（drought）population就往某個地方去，那段時間還大興土木弄運河（canal）、水庫（reservoir），乾旱被認為導致了某個地方從繁榮（flourishing）到滅亡（第一段），但乾旱並不是最後滅亡的唯一原因，因為之前也乾旱過很多次，導致滅亡還有其他原因（第二段）；（兩段不長）

【考古】

一、段落大意：

P1. 這個Tiwanaku（部落/城市？求補充）儘管繁衍了400多年，還是在AD1100年的時候衰落（collapse）了，有磚家認為是1050年的一場drought造成的。這個drought導致了水平面下降，然後就影響了agriculture pattern，進而影響了raised land。因為該部落依賴raise lake來灌溉，而不是rain lake，乾旱對該地的農業影響很大。且raising lake導致人口聚集，而乾旱後人口開始分散了。有很多證據證明，如lake的水位下降，讓raised land的農作物更難存活，發現一些人群分佈的變化，還有AD1050的時候，出現了高緯度的husbandry（大概是證明農業衰退吧）, 還有canal，xx等的建設多了，證明了農業的衰退。

P2. 光是drought不能造成這麼大影響, 因為早在650-700年的時候，T城市也遇到過drought，之後不是好好的，還更繁榮了嘛。真正的原因是當時的統治階級的問題，使得T城市的經濟和政治都非常不穩固。這個時候遇到drought一激發，就collapse了。所以，1100年以前城市的衰落還有別的原因，就是政治和經濟的影響。說是那個國家的領導人不會治理，政治上的問題，說那段時間當地的各種機構都在減少什麼的，領導人Hold不住了，最後說在那個國家滅亡之前，已經有一個什麼小國家獨立出來了，最後舉了個例子說xx脫離在乾旱開始之前就脫離了這個國家的統治（這裡有題，問這個例子說明了什麼）

二、題目：

Q1. 主旨題

Q2. 問了最後一句的作用，就是有個國家獨立出來了那一句。

我好像選了說明drought is not the direct reasonfor which T collapsed.（not 100% sure)(本月750 狗主)

Q3. 問AD1050的時候有什麼現象證明了農業的衰退？

Q4. 最後舉了個例子說xx脫離在乾旱開始之前就脫離了這個國家的統治, 問這個例子說明了什麼?

# **十五、Stype**

【本月原始】Shadow要考700分

一篇講外太空extraterrestrial的某種物質不是來自S type的什麼，後續實驗發現不一樣，然後分析一大堆（這篇記不太清，我認為宇宙類的都超難）；

【本月原始】逗逗逗逗你玩

第一篇中了機經無考古的那篇S type，兩段，整整一螢幕。考場變故心態爆炸，三題全部瞎選，現在連腦子裡那個大概的框架都不太敢確定了，怕誤導大家。總之有提到科學家的檢驗方法，也有搖擺和舉棋不定。

【本月原始】GreatHorse

S-type的什麼流星？還是啥？文章裡反正就是在討論這個S-type跟一個什麼meteorite像不像，S是不是來源於哪裡？（我這篇我不太清楚，時間不夠了完全瞎寫）

# **十六、brand**

【本月原始】Shadow要考700分

還有一篇一屏半的講以前沒有資訊技術（information technology），人們對品牌價值（brand value）的認知如何如何，隨著資訊技術（information technology）的發展，search of cost容易了，大家可以上網搜索貨比三家，brand value的下降，怎麼樣提升，比如創新（innovation）弄出競爭者（competitors）模仿（imitate）不到的產品，但都還是不夠的。

【本月原始】Brand  
四段，挺長的  
第一段寫了Brand一開始為什麼好，對buyer和seller都有好處，對buyer來說可以減少research fee，有品質保障，對seller來說可以建立形象，收premium的錢。brand還會讓人mentally感到rewarded  
第二段說現在Brand不好了，因為technology的demorgraphic都有了變化，tech的變化減少了人們的research fee, demorgraphic變化了，aging people更多了，他們更experience  
第三第四忘了，大概是Brand沒有那麼有用了現在，大家看value到底怎麼樣

【本月原始】yaxixi

1 brand 那篇然而我並沒有看jj  
第一段：在以前的商業社會，brand 對customer and seller 均有好處。對customer好處少了搜尋成本，對seller好處可以品牌溢價（有題）  
第二段：現代資訊技術發展導致搜尋成本降低，更有經驗的人blabla 有題問為什麼這裡要提出 old people？  
第三段：不記得了，但是延續第二段的觀點。

【考古】

【本月原始】淺色

還有一篇講了以前有brand的商品能吸引客戶但是最近的survey表明情況改變了（有題），因為現在顧客有各種管道瞭解商品資訊，所以taking chance with less risk（taking chance高亮，我認為是顧客願意嘗試不熟悉的產品），最後一段不太記得了。

【考古】

[V1] by nileriver

閱讀有一篇沒有狗的是說公司越來越注重品牌的影響,但是其實品牌的影響下降了說自己會忠誠於品牌的消費者一年後很多都變了,第二的是資訊越來越多讓人們敢於嘗試(有高亮)第三段是說技術和創新更多的影響消費者的選擇。看考古！

考古：

V1 by RBY（V35）

講brand的。講了那些忠誠於某個品牌的人一年之後都不會這麼忠誠了。原因是現在available的information變多了，人們take chances 的risk 降低了。

第三段還講了在otherwise identical的產品裡，人們不會願意花更多的錢去買某一種產品只因為他的品牌。

1、take chance 被highlight 了，問作者說的take chance是指什麼，我選的是買那些unfamiliar 的產品。我記得還有個A選項是講人們在買產品之前不會去查找關於產品的資訊。）

2、如果現在有幾樣產品是otherwise identical的，但是其中某個品牌的價格高但是賣的也還很好。問下面哪個原因least 解釋了這個現象。

選項有，可以利用的資訊比較少。

人們比較熟悉這個牌子。

人們買它主要是因為他附帶的售後比較好。

這個品牌大量進行了推廣而其他的牌子沒有。

古中古：

考古by XYXB[考友已確認考古]

V1

第一段 公司花大量的錢在brand上，但研究發現顧客們對brand的吸引少於1年（大概這意思吧）

第二段 一個解釋是通訊發達了，顧客可以獲得很多關於產品的資訊，他們會去嘗試沒有用過的產品（highlight，有題，我選購買不熟悉的產品）

第三段 很多產品是貼牌的，balabala，雖有企業創新，但是顧客balabala（這地方沒記全）

V2

第一段，講說很多公司都很重視品牌的建設，因為他們認為brand recognition很重要，所以會投錢做廣告，搞marketing之類的。但是recent的調查表明，很多在去年接受調查時很brand loyal的受訪消費者今年已經不再brand loyal了。為什麼會這樣呢？

第二段，說是現在資訊爆炸、網際網路什麼的，所以消費者可以分清很多產品的好壞，不用迷信品牌。他們也很歡迎針對產品品質的試驗，降低他們的“chance risk”（好像是這個詞，後面還考了這個詞的意思，我選的是購買不瞭解的產品的風險）

第三段，說現在的科技進步，有些高科技產品的區別消費者也分不清，同時，產品越來越趨同。所以雖然廠商可以通過廣告強調自己的產品的品質優、與其他產品有區別，但意義不大。

V3

品牌問題,公司大量花前在品牌上,而研究顯示大量消費者其實沒這麼忠誠.(出考點了),後來又說他們都以來雜誌什麼的來判斷.(考點,問一個詞什麼意思)這個詞的意思就是本段的同意替換,選:不研究資訊清楚就買.

V4

現在的公司經營中越來越發現，brand不管用了，根據調查消費者不受影響了。消費者不是傻子，現在越來越多廠都讓企業代工，消費者不會為了brand多掏錢了... 有問marketing 策略的，有問主題的，有問innovation是不是還管用的。

# **十七、supernova**

【本月原始】lcx0919

還有一篇時間不夠讀的不細，是說發現一個什麼新的星球PSE52還是啥的，說以前是一個giant star，說他肯定是explosion之後產生的，最後一段說了什麼supernova theory, 表示這個閱讀確實完全沒有時間分析題都是只看問的那句話然後大概選的，就記得有一個題highlight了similar cases happened in the solar system 說表達了什麼還是怎麼樣，，選項和選了啥也不記得。

【考古】

V1：by feiren1020 680

有一篇第一段說說科學家通過一種方法可以觀測一個什麼“PR-數位”的星，那個星有三個衛星繞著轉。然後說這個星的形成，生詞較多，不是很理解，不說了以免誤導大家。

V2：by xll1050234 M50 V36 720

還有一道短的，一個什麼星球（PJY..-2143之類的代號），說是太陽系之外的發現的第一個什麼什麼。。。。然後有三個小衛星圍著轉。這個用代號表示的星球原來是一個大星球爆炸以後形成的。。。。之類之類。。。

V3：by fanaf821

1 有顆外太空的什麼東西就說是x好了 它是第一個被發現的啥啥啥，它會製造impulse 然後有三顆planet圍著它轉

2 x可能是在giant star 在supernova explosion爆炸後的殘餘部分 有個比較 後面有考到三個物件 考到的是地球和太陽的距離 大於 三個planet 和x的距離然後說了點原因 thus 那三個planet應該在 explosion後才形成

3 一個analogy 說x和B很像然後B是怎樣一個process 推出x也是這個process

V4：by knight8912

關於一個GHZ250-74（不太記得具體的表示，反正大概就是這樣的一個特殊名詞），是一個gaint star 爆炸之後的殘留物。然後第一段大概介紹了一下科學家發現了這麼一個東東，然後開始研究它。第二段寫，這個東東是一個大星星爆炸後形成的。這個大星星的orbit上原本有三個星星，然後上面提到的這個GHZ250-74離這個大星星的距離比地球離太陽的距離還要遠啊。 第三段不太記得了。

有一道是問gaint star 是個神馬東西。第一段裡有，我定位定錯了，從第二段裡看的，結果到下一題才想起來選錯了。

V5：by 抓抓sandra Q49 V35

．【PXCR 2317】(編號是我瞎編的,原文的編號不記得了,沒有實際含義的~)

(1)PARA1,科學家在研究一個星體PXCR 2317(後面用P2代替),其星球直徑只有10 kilometer(我沒記錯的話) ,周圍有很多更小的星體影響著P2的position

(2)para2,一種說法是說P2是遠古一個大星體的explosion的碎片.但是這種說法有問題,因為大星體本身的直徑就比太陽系的直徑更大(imply:爆炸之後不可能比這個距離更小,也不可能合成P2.這一點有出考題,LZ覺得應該是對應這裡.).所以科學家的結論是P2形成是在這個explosion之前.

(3)para3,提出了P2形成的另一種解釋.說P2的構成是因為collapse because of theweight.具體的不記得了

V6：by水色雲涯

星體那篇。PR~~。第一段說有三個planet圍著它轉orbit。第二段講這個星體是在supernova explosion之後產生的。講了下為什麼是之後。第三段，有高亮問作用。高亮處是similar process 在太陽系也會發生。之後說這個process是怎麼個過程。這篇文章問主旨題，有選項是說證明這個星體是在爆炸之後產生的。還有一個問距離的，原文提到星體和他周圍三個planet距離比太陽到地球遠，然後太陽到地球的距離又比誰誰遠。。。

V7：by小唯唯 （8.23 22：00）

RH\*\*\*的星球，基本和閱讀JJ上是一樣的

P1 說通過聲波也不是什麼方法探測這個星體有三個衛星

P2 這個星體很可能是一個大星爆炸殘留物，因為什麼地日距比任何一顆他的衛星到他的距離都大，然後說了點原因 thus 那三個planet應該在 explosion後才形成

P3說在大行星爆炸後，RH星是怎麼形成的。通過類比另一個，另一個是由他上空的雲團什麼的碰撞形成的，所以推測RH也是這麼形成的

V8：by wangxinan90 (8.24 14:00)

還有一個閱讀是天文學的講一個行星和它三個衛星如何產生的討論有人認為是在大爆炸後產生的衛星與行星的距離有一個類比

live;">V9live;">：live;">by 臉圓怎麼了 (8.24 23:00)

寂靜上“星體”那篇。

和V3的內容說的一樣，V5的題一樣。大家還是好看看吧，文章不難理解，但是細節題有點麻煩。

V10： by vernettaQ51 V34 710（8.25 14：30）

RC 有個小彗星那個，三個星球圍著它轉的，最後一段描述了太陽系的形成過程，有道題是問這個描述process的作用是什麼~

V11：by lausing(8.26 22:00)

有某個什麼星體，有個三個衛星圍繞著轉。jj裡也有。探討了下這個星體產生的原因，可能是supernova爆炸產生什麼的，就像一些巨大星雲還是什麼爆炸產生恒星之類的。有問主旨題，舉例作用題

V12：by xiaoluoluo(8.26 22:00)

還有星體的一篇，考了幾個題：

1、文章主題：我選了說明這顆星星和圍著它轉的行星的形成

2、為什麼最後一段要舉太陽的例子： 我選了類比，然後推出新星形成的原因

3、細節題，答案好象是 GHZ250-74離這個大星星的距離比地球離太陽的距離還要遠啊

V13：by mizuki77730 (8.27 13:45)

一個天體P1234-78之類的第一段說了如何通過引力相互作用發現了它 第二段說這個天體是由giantstar超新星爆炸來的 這個giant比地球的繞日軌道大 地球的軌道又比P天體大 最後一句說P是在giant爆炸後才形成的據了一個證據 這裡有題問相關內容 第三段解釋了形成類似P天體的原因 好像還給了alternative 總之就是很理論性的東西

沒仔細看

V14：by thebeekeeper760 (8.28 14:00)

好像也有主題題，問全文為了說明什麼。不過很好排除的，錯誤選項都是細節，要選概括性的

還有問giant star怎麼樣。這個我是猜的，選什麼不記得了

V15：by xuwei18 650 M50 v27 (8.31 22:30)

星那篇，和JJ 描述的差不多，考了第三段開頭的細節

V16：byelimysy (9.2更新)

一個星球 旁邊有三個小星 雖然看了jj 這篇還是做得很差 第一題 題目沒怎麼看懂嗚嗚 第二題 文章最後一段第二句 開始去一個例子 有什麼作用 這個例子說在我們星球上也有很多相似的過程。。。。。。 我覺得這題也拿不定 選項有 做一個類比大星誕生的過程 還有 支援段首的主題句

V17：by hhxzuikeai770 (9.2更新)

星球那個

第一段講的是有個什麼神馬神馬星，一個什麼能夠感應到一個星星周圍有三顆衛星，blahblah第一段被考了，問第一段的作用還是大意什麼的。

第二段講這個星星和衛星是爆炸後產生的還講了他們的距離和地日距離什麼的關係，整段失憶貌似沒考到這段的東西所以就沒印象了

第三段講的是當初太陽系的形成還是太陽地球之類的我們熟悉的這些天體的形成跟爆炸前那個天體的形成是可以類比的，有個題，具體問什麼我忘記了T T

有一題需要小心具體問什麼我忘了，但是我印象中是針對爆炸前那個天體的，而不是爆炸後那個被發現的那個星星的，要小心。

V18：byshaojingran v 35 (9.3更新）

一共三段，一屏左右吧~

第一段：有一個編號\*\*\*（無所謂了~~）的恒星，觀測到恒星在發出一種脈衝（應該是pulse這類的詞），恒星周圍有三顆行星圍繞著轉，由於行星的引力作用對恒星位置有影響，因此恒星的位置會發生變動，產生觀測到的脈衝行為（應該是這個意思了~~有一個細節題關於這句話~~）

下面兩段分析這個恒星和行星星系的形成

第二段：這一星系形成應該是超新星supernova爆炸的結果，後面好像是說了一下這一過程，從紅巨星red giant到超新星爆發的這個事~~（一點題外話：恒星年老的時候體積膨脹很大成為red giant，比如太陽成為red giant後由於體積膨脹會把地球吞掉~然後red giant會有一個超新星爆發的過程，之後形成一個星雲nebula，星雲往往由於引力的作用坍縮，孕育新的恒星，形成新的恒星行星星系）分析紅巨星的半徑大小應該比地球到太陽的距離大，而實際上地球到太陽的距離要比這一星系中的任何一顆行星到那個編號\*\*\*的恒星的距離要大，（記得有題，上面這句關注一下~）所以星系系統應該是supernova爆炸後的產物。（因為要是之前的行星就被red giant吞掉了）

第三段：記得大體還是說這一星系的形成過程，好像是舉了太陽系的例子做類比，就是超新星之後星雲如何孕育新的星系的過程，中心在引力的作用下坍塌聚集成恒星，周邊的一些物質會成為行星，舉這個例子目的應該是為了類比說明文中星系的形成~

感覺這篇要是對背景知識比較熟就很好讀了~~

V19： byAIR的蓬蓬裙 720 (9.3更新）

星體那道題，v3比較好，但是各個版本的第三段都不太好。我補充幾個題吧，一、第一段有什麼作用？我選了B 用什麼什麼手段 界定出一個phonomenon，c很迷惑。注意！ 二、giant star 是什麼？ 三、文章主題

V20：by cecilia199004 M51 V38 740 (9.6更新）

第一段：有一個編號\*\*\*（無所謂了~~）的恒星，觀測到恒星在發出一種脈衝（應該是pulse這類的詞），恒星周圍有三顆行星圍繞著轉，由於行星的引力作用對恒星位置有影響，因此恒星的位置會發生變動，產生觀測到的脈衝行為（應該是這個意思了~~有一個細節題關於這句話~~）

下面兩段分析這個恒星和行星星系的形成

第二段：這一星系形成應該是超新星supernova爆炸的結果，後面好像是說了一下這一過程，從紅巨星red giant到超新星爆發的這個事~~（一點題外話：恒星年老的時候體積膨脹很大成為red giant，比如太陽成為red giant後由於體積膨脹會把地球吞掉~然後red giant會有一個超新星爆發的過程，之後形成一個星雲nebula，星雲往往由於引力的作用坍縮，孕育新的恒星，形成新的恒星行星星系）分析紅巨星的半徑大小應該比地球到太陽的距離大，而實際上地球到太陽的距離要比這一星系中的任何一顆行星到那個編號\*\*\*的恒星的距離要大，（記得有題，上面這句關注一下~）所以星系系統應該是supernova爆炸後的產物。（因為要是之前的行星就被redgiant吞掉了）

第三段：記得大體還是說這一星系的形成過程，好像是舉了太陽系的例子做類比，就是超新星之後星雲如何孕育新的星系的過程，中心在引力的作用下坍塌聚集成恒星，周邊的一些物質會成為行星，舉這個例子目的應該是為了類比說明文中星系的形成~

1 主旨 研究origin

2 可推測——三個行星到編號XXX的距離 小與 地球到太陽的距離

3第三段highlight 作用——舉例子類比說明

V21: bysophieltj720 (9.8更新 ）

（這篇果然好難啊，雖然知道大意但是找還是找不到呢）

共三段，一屏半。我考的和寂靜裡講的問題都不一樣，沒問到什麼類比題什麼的（還是我沒看出來……囧）

我記得兩個問題，一個問giant star是啥（不知道應該選啥，看了半天）

一個問，下面哪個作者詳細說了（大概是這麼個意思，還是說什麼什麼是為了詳細說啥）

還有個問題大概是問giant star或者那個星系是怎麼形成的，我選的有gas 啊dirt什麼into到星體裡去，不知道是不是看某個狗主人寫過，然後我驗證了下，第三段都是講這個，個人理解是作者在用太陽系的形成猜想giant star或星系的形成，所以我覺得太陽系如果是這麼形成的那giant star大致也這樣形成的吧

V22： byjaejonngQ 50 V41 750 (9.10更新）

星體

LZ超想怒吼這到底在說什麼啊！！果然對科技類的文章不熟悉。

題目就是JJ上的三題

1 主旨，有一個選項是說provide clues to study 太陽系……當時超想選==

2 可推測——三個行星到編號XXX的距離小與地球到太陽的距離

3第三段highlight something similar to sun……的作用——舉例子類比說明

V23：byroseleaves750 (9.10更新）

有一篇講某星體是由三個行星牽引的，所以距地球的位置在變。第二段說這片地方原本是個大行星，這些小行星都是它爆炸後才產生的，因為新產生的都在原行星的半徑範圍內。

V24：bydiao2011Q51，V39。。750 (9.11更新）

星體那個有一題說 哪一個文章is committed to claim and use information to support?

糾結於兩個選項。1. planet around GX1273 subtly shift its position

2. 比 地日距離大。。。

兩個文章都提到了，但是好像只有第一個 use information to support。。。不確定，我選的一。。。

還有一題說關於giant star說法對的是

a. 現在圍繞GX 繞的 planet 都不是當初圍繞gaint star繞的。

b. giant star 有planet orbiting around it thatdisintergrated 在大爆炸中。。。

V25：泡沫星辰 600+ (9.11更新)

碰到一篇超長編號的星體的，那篇看著複雜，做題比較簡單，我覺得關鍵看清問的是什麼，因為文中有提到3種，一個是那個編號星體；另一個是現在繞著這個星體的3個小東西；還有一個是giant star ，giantstar是他們始祖 其他我還是不多說，怕我的怪異理解模式誤導大家

V26：by長亭更短亭 740，Q50，V40 (9.12更新）

星體PSR那個，很全了。

樓主確定的是： giant star到psr的距離 > 地球到太陽的距離 > 三個planet到PSR的距離，非常確定。（有考到，題目問的是“以下關於三個planets的說法哪個正確？”，選 地球太陽距離大於3planets到PSR 非常確定，不要選那個subtly shift its position）。

然後考了第三段太陽系的形成（第三段第二句）是什麼作用？樓主選的有analogy的那個選項。

V27：bybuntfenerV33 690 (9.15更新）

有個距離比較細節題，好像是推斷題。這是他的第三道。就是答案的那個，周圍的小行星比地球到月亮近

主題，A。 研究行星的起源

highlight:選了類比。可惜當時沒記住答案，不然不用花那麼多時間。鬱悶

V28: by shiki0426 (9.15更新）

PSR

有顆外太空的什麼東西 就說是x好了 它是第一個被發現的啥啥啥，它會製造pulse然後有三顆planet圍著它轉其星球直徑只有10kilometer(我沒記錯的話) ,周圍有很多更小的星體影響著X的position,由於行星的引力作用對恒星位置有影響，因此恒星的位置會發生變動，產生觀測到的脈衝行為( 考 提到那三顆星是因為科學家發現了什麼??)

紅巨星redgiant到超新星爆發的這個事: x可能是在giant star 在supernovaexplosion爆炸後的殘餘部分.但是這種說法有問題PERHAPS,紅巨星的半徑大該比地球到太陽的距離大, the later greaterthan those planets to PSR (我的理解是..giant>E-Sun>SR-三顆星)therefore科學家的結論是X形成是在這個explosion之後.

(附註說明: 我理解此篇文章態度沒辦法的像jj理解的一樣有那麼多的內心戲...可能我不懂perhaps在此的用法,)

舉了太陽系的例子做類比，就是超新星之後星雲如何孕育新的星系的過程，中心在引力的作用下坍塌聚集成恒星，周邊的一些物質會成為行星，舉這個例子目的應該是為了類比說明文中星系的形成~ 提出了X形成的另一種解釋.(考點兼答案)說X的構成是因為collapse because oftheweight.

V29：by茶色 760 (9.15更新）

關於發現的一個星體，有三個行星圍繞的，推測它的形成過程什麼的，寂靜上已經很詳盡了，題目也是寂靜裡出現的：1、主旨：研究這個星體以及它的行星的起源2、根據文章資訊：三個小行星到編號星的距離小於地球到太陽距離3、高亮（舉太陽系的例子）的作用：類比推測編號星的形成過程。

# **十八、美國婦女重新就業**

【本月原始】Eveeeeee

第二篇是美國婦女的什麼重回就業  
一些研究者說美國婦女的什麼重回就業什麼的，是因為xxXXXX原因，列舉了好多，但不是因為什麼社會的態度。然後就開始舉例子研究兩段時間1970-1975和1980-1985？（具體記不清了），這兩段時期重回就業率是因為前文提到的其中幾個原因，但是，這其中的差異不能解釋高重回就業率，後面就記不住了。。。但是文章不長也不難，邏輯比較清楚，能快遞找到答案。

【考古】

【本月原始】clover26

第四篇很簡單

關於女性reenter job market

開頭說有些人覺得education，婚姻狀態改變導致了女性reenter，但他們覺得social attitude不導致reenter。

然後有個人做了個study研究兩個時間段的女性的reenter，證實了之前的一些猜想（education等）

但是這個不能解釋後面一個時間段的reenter的狀況（好像是特別大？？）

然後就有人給了解釋是人們對女性工作的acceptance導致的，也就是說反駁了之前人人為的social attitude的無關因素（作者這裡的語氣挺贊同的）

題目1:study那句的作用，我選的是partial evidence for 第一段那些人的觀點

題目2:thesis 我選的那個選項意思就是，重新把一個之前被reject的觀點拯救起來

其他不太記得了

【考古】

【本月原始】 by弦了個弦

4.女性某段時間reenter industry 就是重新進入工作市場然後列出了可能的原因-education health family support。但是1970年reenter的特別多不能用上面那些解釋作者故說可能是social attitude的原因題目 1.哪些原因可能導致了女性reenter 前三個在前面有一個social attitude在文章最後找了我半天選了經濟rate增長 2.還有為什麼前面那些原因不能解釋1970年的選了就是1970年台太不正常了增長太多了差不多這個意義題目不知道是不是這樣但是思路差不多

【本月原始】by cyranvvv

2.還就是女性reenter工作那篇；注意有一道題我覺在global economy（像原文的home finacial sources）和work typical（像對應原文service section）裡猶豫，選了global economy。。。

【本月原始】 by ouwenkai

女性重新就業reenter（只記得這道題）

Q1. 以下哪個選項不是作者所提到的婦女進入社會工作的原因：

A、過去工作經歷;

B、教育程度;

C、婚姻地位的改變;

D、經濟條件的影響;

E、當時經濟增長的速度(social acceptance)。

【15.4.16】

【本月原始】女性工作

　　【V1】

　　原來的調查在解釋1970‘s婦女reentry工作崗位的時候，考慮了很多的變數：如從業人員的composition，education等等。但是他們都覺得社會對於婦女從業的看法這個因素，沒有影響。

　　然而，上述的考慮沒有辦法解釋為什麼1975-1979婦女reentry的rate還有亂七八糟的都比1970-1975高 blabla……然後indication的結論就是，上述這些忽略社會對於婦女從業的看法是不對的。

　　【考古】

　　V1

　　再補充一篇閱讀是美國1970s女性外出工作的問題，感覺老遇到這種啊，記得很模糊了，有分1970-1975和1976-1979兩個部分女性出來做賺錢的工作的比率大幅上升吧尋求原因

　　第一段有列出一些歷史學家的觀點，也列了一些原因，但是這些原因不包括 social attitude change 最後一段總結說會是更多應該是因為women自身或者家庭blahblah

　　V2

　　女性re-enter labor market, 1970-1974, 1975-1979, women of their forties 云云……分析各種原因;貌似在哪裡出現過

　　V3

　　婦女外出工作的因素，總共一段，第一句話是說的SOCIALIST的觀點。之後引用一個STUDY，認為SOCIALIST說的因素不能完全說明外出工作大幅增加的原因。

　　V4

　　婦女工作的那篇，說1970年代出現了婦女回歸工作的潮流，一些研究學者試圖用種種理由來解釋，就是忽略了社會對婦女的態度轉變，然後舉了一個研究作為例子blablabla，但是最終作者認為這些解釋都不能完全自圓其說，認為社會對婦女的態度轉變還是必須考慮的因素之一。這篇文章長度中等但細節題較多，對不起我失憶了，考了主旨題

　　V5

　　有那個women reenter workforce during 1970-1974 and 1975-1980什麼的。我這個年代可能寫錯。但是JJ裡也提到過的。大概意思就是說雖然這兩個時期，women employees 都有激增，但是1975-1980比前一段時間的激增更為激烈。(這裡又出考點，問為什麼)。還有考點是問兩個時間段women labor激增的共同點。也有inference的提，說作者關於這段women labor人數增加的結束贊成什麼，我選的是higher educaiton degree。這是唯一一個可選項。(細節題。你們碰到了仔細看，因為題目可能不一樣，但是還蠻好定位的。不難。)

　　V6

　　講美國1970s女性外出工作的。分為了兩個時間段去對比。整篇都在探究就業率上升的原因。

　　層次十分清晰：一些經濟學家的觀點是什麼什麼，但是作者認為這些觀點都不能完全解釋這個現象，應該還要考慮一個神馬神馬因素。

　　不難而且不長

　　考古

　　【已確認】

　　婦女出去工作(附考古)

　　V1

　　說的是一開始認為woman出來工作的原因有：以前的工作經驗，家庭生活壓力，m……，還有些別的原因忘了…… 。不是因為社會對她們出來工作的態度改變了(前面那個m……我做題的時候一開始把他和這個態度有點混，請注意)。然後說研究了70年代的兩個時間段，說這時候woman出來工作的多了，但是(又列了上面的一些原因，好像不全一樣，注意)這些原因不能夠完全解釋這種woman出來工作的增長。然後又說了一個別的原因來……忘了，舉了個例子，說為什麼一些45歲出來幹活的，以前40歲的時候不出來幹活，把這個原因也否定了。最後說社會態度還是影響到她們出來工作。題目主要就是這幾個原因繞來繞去

　　V2(結合以往機經)

　　70年代,婦女開始出來工作的越來越多了.sociologist認為是由於工作機會,婚姻狀況,教育程度,等原因造成的.但是不是社會上對婦女出外工作的態度改變造成的.作者承認了70年代，婦女的工作機會,婚姻狀況,教育程度確實發生了很多改變，比如說是over secondary school教育的婦女越來越多了。但這些改變還不足以完全解釋婦女外出工作的比例為什麼會大比例增加(好象是增長了3倍，不影響做題)。然後作者舉了個例子來證明他的看法。有資料顯示，75-80年，45歲左右的婦女比70-75年40歲左右的婦女更傾向于外出工作(這裡我的理解是，前後其實是同一批人，變老了5歲嘛，這些人的教育程度，婚姻狀況等因素應該是不變的，那唯一可以解釋的變數就是社會因素了)。最後作者申明自己的觀點，即社會接受度，包括家庭成員的接受，婦女自己的接受等才是重要因素。

　　題目1：主題題，問這片文章主要是講什麼。答案忘了，但錯誤選項很好排除。

　　題目2：以下哪個選項不是作者所提到的婦女進入社會工作的原因：

　　A、過去工作經歷;

　　B、教育程度;

　　C、婚姻地位的改變;

　　D、經濟條件的影響;

　　E、當時經濟增長的速度(social acceptance)。我也選E。

　　題目3：sociologist的說法怎麼了? 我選不能解釋例子中的現象。

# **十九、美國healthcare**

【本月原始】Eveeeeee

這篇好長，我儘量回憶。但是其實文章脈絡比較清晰——就是一篇講問題然後給出建議的文章。

第一段是說的什麼Health Insurance 價格很高，而且impersonal，variable，就是批評不好的詞

第二段好像是說大部分醫療機構都是有企業家投資，他們fail to真正改善什麼Health insurance，他們只注重“fix 啥的”，然後他們都是醫院的資金增值啥的不是依靠提升技術啥的吸引更多的病人，而是通過購買新buildings,然後revalue 資產設備， 然後用這些capital啥啥的，所以導致很多醫院床位是空的，設備過多。因此完全不能解決根本問題

第三段 提出建議 一好像是提升護士的專業能力然後給她們好的待遇，因為護士什麼接觸病人最頻繁啥的；二是XXX(不記得了)；三是培養更多的能迎合病人的不同需求的醫生，而不是很多的專科醫生，更多的以病人為主。此處有考題，首先是問提的建議不包括什麼；其次是問第三個建議具體內容。

【本月原始】dssj

第三篇是講醫療的，

par 1 現在的公立醫院expensive , impersonal, 等等，所以有企業家創立私立醫院，想要做的更好把公立醫院的病人吸引過去

par 2 但是， 事實證明私立醫院也沒有做的更好， 公立醫院的弊病它也有， 原因是私立醫院沒有focus再怎樣更好為patient服務來賺錢， 而是利用投資建醫院，然後抵押拿錢再去買地建醫院， 等於這些醫院打著醫院的名頭實際上是在做資本的投資運轉（大致這個意思），最後反而賺不了錢

par 3 作者給出建議說是為了能更好的做好醫院， 這些醫院應該更好的投資在護士身上， 因為護士可以更近的照顧接觸病人等等 ， 反正提到護士的重要性， （這裡有細節題）並且醫院應該以patient為重

【本月原始】逗逗逗逗你玩

第三篇中了healthcare，給大家梳理一下結構。

第一段 說明一個不太樂觀的社會health現象，所以有企業家創立私立醫院，想要把公立醫院的病人吸引過去

第二段 私立醫院並沒有解決社會問題，看病依然expensive, impersona l& variable，為什麼無法改變現狀呢？原因提到hopital chain，說這些私立醫院focus on marketing, 運作模式是先建一個醫院，以盈利為目的，再從建好的醫院抽出80%又建購買building建一個醫院來盈利，以此迴圈。。然而很多醫院床位依然是空的（說明他們運作的失敗）。也完全不能解決根本問題

第三段提出解決社會問題的建議：提升病人satisfaction。①提升護士的professional skill & 給她們好的待遇，因為護士是最直接接觸病人的人；② 培養更多的能迎合病人的不同需求的醫生，而不是很多的專科醫生（很多醫院裡的醫生都只是一個方面的專家，但是很多病人其實需要多方面的治療）。

【考古】

【本月原始】cliffzhu

閱讀有一偏是將美國healthcare的，之前healthcare很爛，後來有私人投資的healthcare，但是也失敗了，然後講了怎麼樣才能不失敗什麼的

【本月原始】咬唇

3.主要講healthy organization的發展的。  
第一段主要講healthy organization是怎麼出現的（這裡失憶了）  
第二段講雖然這些醫療機構出現了，但是基本上大部分都失敗了，然後這一段主要開始解釋他們失敗的原因：太重視financing 和marketing，忽視了managing，然後下面就是一些具體的解釋和舉例。  
第三段主要講作者的一些suggestion，認為應該怎麼解決上一段的問題，主要從滿足患者的需求，使得他們滿意（satisfaction）和efficiently manage human ressources這兩個方面。具體講了怎麼針對護士和醫生進行改進管理。  
這篇閱讀有考到醫療機構失敗的原因是啥（細節題），以及整篇文章的結構是啥

【本月原始】xxxtung

nursing和連鎖醫院應該是一道題  
P1是關於20世紀新的醫院形式blablabla，然後會有financial institution資助（有題  
P2是解釋為什麼會失敗原因歸結於太注重盈利之類的（注意有道題裡面是公司願意盈利而不是這裡的過於注重不選這個  
P3就是提出解決方案啦 nursing培訓/以患者為本而不是醫生來提高滿意率  
主旨是問題之後解決方案的那個

【考古】

　V1　　1段：美國18還是19世紀的health-care很差

　　2段：為了改進，很多資本很雄厚的開始幫助health-care改 進，建了很多hospital,但他們更注重的是資本運作和不斷的投資，並沒有解決health-care本身的問題，所以health-care還是很 差

　　3段：建議改善health-care要關注病人的滿意度，提高nurse的工資等。

　　V2美國19世紀的醫療: 同前面同學的基金

　　一段：講美國19世紀的醫療如何差, 指出三點缺點(不重要)

　　二段：為了改進，很多資本很雄厚企業開始投資再醫療上，建了很多醫院,但他們更注重的是資本運作和不斷的投資，很多醫院有80%的負債, 沒有床位, 根本沒有解決醫療本身的問題，所以三個缺點還是在

　　三段：提出建議改善醫療要關注病人的滿意度，提高護士們的工資來提升他們的士氣,因為他們是跟病人第一接觸的, 而有些病患是由很多專科醫師分開看, 應該有更好的體制來控制病情.

米國的HEALTH-CARE\*

　　說美國的醫療系統一直以來都很貴，而且服務品質也不好，美國人民很不滿意。最近幾年有一些企業家創新了一些 模式，想解決傳統醫療系統的一些問題。這些模式主要以XX(不記得了)和hospital chain為主。反正就是私人建立醫院。但是呢，這些新的公司，雖然一開始得到廣大人民群眾的歡迎，沒過多久就會倒閉。

　　第二段說造成這個 情況的原因是很多新型的醫療系統花很多心思在marketing上，沒有認真的管理這些醫院。很多hospital chain的企業總是不停地通過80%的貸款建造新醫院。這樣表面上這些企業以很快的速度在增長，實際上很多醫院都是有很多empty beds. 同時這些模式也沒有能解決傳統醫療系統的根本問題。要解決醫療系統的服務品質問題。護士們是和病人接觸最多的，但是她們是工資最低，而且最沒有room for career development的。所以要改善她們的待遇，這樣病人也會受益。還有就是很多醫院裡的醫生都只是一個方面的專家，但是很多病人其實需要多方面的治療 的。這樣就需要醫療系統有更好的allocation system for specialist.

　　另外一個同學的補充：在a typical pratice附近有一個講hopital chain的。。說一些企業的運作模式是先建一個醫院，以盈利為目的，再從建好的醫院抽出80%又建一個醫院來盈利，以此迴圈。。後面意思說，這樣的一個 chain遲早會崩潰什麼什麼的

　　1.有一道題是問可以infer what about 新型的醫院系統，我選的是新系統價格更低，服務更好。

　　2.一道題也是問新系統的什麼什麼東西的，當時我排除了4個選項，就選了剩下的一個：新系統總是在建醫院，造成semblance(外表) of fast growth.

　　3.整篇文章在幹嗎, 19世紀的醫院為什麼不成功

　　4.有題就是第二段中 有個是 a typical pratice 是什麼作用 (高亮)

　　一個選項是什麼describe a strategy that the new hospital used，還有一個是illustrate an example of the strategy that the new hospital chain used

　　5. 還有就是問失敗的原因：一個是沒有解決dissatisfaction 一個是商家把hospital作為business不是medical什麼的 這兩個中我很徘徊的 哎 最後選了dissatisfaction

　　6. 還有一個說new hospital chain in 1980s can infer什麼 我就記了兩個選項

　　一個是 這個hospital chain 可以更便宜 然後 服務什麼的(我選這個)，一個是 hospital投資者convince finanical institution that buying facility能增長profit什麼的

　　7. 說是infer哪個，我選的是建新的醫療系統的這些人能夠使銀行機構相信通過上面那個通過80%的貸款建造新醫院能夠make profit

　　8.主旨題：好像選了：一開始說問題，然後給建議

# **二十、螞蟻 milkweed**

【本月原始】Eveeeeee

第四篇說的是螞蟻和A還有milkweed的關係

好像就是三方關係是共生關係吧：Milkweed 會分泌一種A喜歡的東西，然後A會產生Ant 喜歡的東西，然後螞蟻還能夠擊退Milkweed 的天敵C啥的。然後做了實驗：一共32組（好像總共320個milkweed）

實驗結果有點令人吃驚：20組像前文敘述的關係一樣，A增加，Ant也會增加，Milkweed也會生長的好；但是剩下12組，反而有了ANt和A，長得更差了。

好像解釋是這樣：Milkweed需要把自己的water和sugar都用來吸引A，然後A螞蟻才能被吸引然後攻擊他的天敵。所以，強壯的Milkweed可以不用吸引那麼多A。

【本月原始】Rilerie

新的有一篇 milkweed 還是啥之類的跟兩種昆蟲的關係吧一個是ants 還有一個忘了就是互相保護的關係，然後population都會增加。然後科學家找了32種milkweed的種類做實驗和研究；其實20種反正是跟科學家預測的一樣存在關係，但有12種出現了population的減少。最後有一段是說什麼sugar之類的說什麼不是越多越好之類的我突然一下短路了希望能考古一下

【考古】

【本月原始】lisz1990

說了個什麼plants，靠螞蟻和anphian 什麼的，一方面可以相互依存，一方面也互斥。最後時間不多了，有點急，沒看懂。

【本月原始】candacelei

考了一篇milkweed，沒有在寂靜看到

【考古】

【本月原始】by 三奇奇

1、有一篇是講ecosystem的，三段也不是四段，第一段是說科學家發現植物可以進化來適應不同的生存環境，講了hepids（貌似不是這麼拼但是肯定是h開頭）、milkweeds、ants三種生物是如何互相保護的。

第二段說h這種生物靠milkweeds的什麼生存，而後產生一種fluid，ant就吃這種fluid（大概是這個意思）然後產生啥啥玩意來保護h和m躲避捕食者。然後科學家就好奇了是不是其他植物也可以如此進化還是啥，就打算做個試驗。

第三段就是講科學家貌似找了32個plants與這個milkweeds種一起，觀察h和ants 的數量，發現其中20種數量沒有啥變化，剩下的12種中h的數量很少。

第四段沒怎麼看懂大概是解釋12種plants為啥h少吧。。。突然失憶

考了主旨題，細節題多數定位在2/3 段，啊。。。寫完了突然感覺自己什麼都不記得了==

【考古16.4.22】

悅讀菌考古版（待確認~）

V1 by szdxs930(770)

一種植物和昆蟲A和螞蟻共存的生態系統，有一個研究組做了一種實驗，發現同樣是這三種生物共存，有一些很好，有一些昆蟲A反而大量減少，後來又設計了一個實驗發現原來昆蟲A會跟植物搶水分和營養，所以植物會自我調節，有一點難度。

V2 by kyle123(V40+)

題目變了，就留個一個，提出最後一段的another study的目的。我選的：解釋上一段裡提到的study的結果。)還有到題目問主旨。。。。還問到了從ANT中能infer出什麼，我選的是，他們可以擊退milkweed 和aphid的敵人。。類似這個意思吧

古中古

V1

第一段描述一個observation關於三方間的mutualism，第二段為證實這種互利關係的普遍做了個study，第三段說其中大部分(有數字)group印證了這種關係，但另些group體現了相反的(具體有描述)這裡反映了milkweed這個植物在ants 和aphid之間的關係上有個unexpected role(後面有一題問這個，這裡說到是milkweed的角色unexpected，我覺得一般在讀到這裡時應該都會注意到)，於是又說這個team還有另一個study，說了milkweed和aphid之間的不互利。沒記錯的話應該就是這三段。題目有兩個都以the primary study mentioned來提問的，我覺得是指第二段(稍長的一段)中為了證明普遍的study。

V2

說同一類植物對環境的差異，角色一種植物，一隻動物，還有一隻螞蟻。說動物吸食植物汁液，同時分泌一種物質吸引螞蟻，螞蟻再保護這兩個東東不受其他敵人的侵害。然後做了個實驗，有32個不同的該類植物對照，發現20種植物發現了預期的現象，動物增加了，但其他12種植物動物反而減少了。然後解釋說這是因為不同植物的差異造成的，共生是有代價的云云。

V3770

跟背景資料的那篇文章還是改動比較大。但是強烈推薦讀那個補充文章。描述的試驗和原理都是一樣的。讀懂那個這篇就差不多了。

第一段好像是綜述說自然界有些有趣的關係。(很模糊，不過第一段沒有考點)

第二段描述了一下他們仨互利的機理。milkweed分泌sap給aphid吃，aphid在分泌一些東西給ant吃，然後ant就保護milkweed和aphid。科學家們證明了這種關係是mutualism的什麼什麼。為了證明這件事兒，科學家們設計了這個試驗，把320個milkweed分成genetic distinct的32組，開始研究。

第三段講了實驗結果。其中有20組，as expected，是aphid多了，ant也多了，increase了百分之好幾百。另外12組呢，非常令人意外的是，aphid和ant反而少了。(這裡有考題)

第四段就兩句話。第一句話解釋了一下，他們仨怎麼合作的，就是ant去打milkweed的一些天敵如caterpillar，as shown by another study(這裡有考題，問提到另一個study的作用)。然後說，但是milkweed這樣喂aphid也是有代價的(at some cost)：他們的water和sugar都會損失掉。所以，對有些比較強壯的milkweed來說，it s an advantage to have fewer aphid。

考題：

1。what can be inferred about milkweed?

答案：他們的sap含有sugar。比較確認。

有一個稍微混淆一點的答案是提到了fewer aphid和disadvantage的關係，我覺得說反了。還有一個是they have 32 different species，可我覺得文章裡是說，32 genetic distinc group，跟32 species含義不一樣。

2。提出最後一段的another study的目的。

我選的：解釋上一段裡提到的study的結果。

3。在做那個primary的實驗之前(就是32x10的那個)科學家們沒有想到的是

我選的：some milkweed have a different effect on ant-aphid relationship。

這道題就注意去看第三段，20組的那個結果的一些說法(as expected)和12組的說法，大概就知道了。

背景材料:

Who’s the boss? Milkweed is the boss.

Milkweed plants engage in a helpful bit of mutualism with the aphids and ants who take up residence on them. Aphids feed on the milkweed’s sap, then secrete honeydew, which ants eat. The ants, in turn, are the muscle of the operation—they help both the plants and the aphids by fighting off potential predators like caterpillars. The partnership goes three ways, but the power is not equal—milkweed is in control.

Researchers Kailen Mooney and Anurag Agrawal recently found that the milkweed can manipulate the relationship between ants and aphids, altering the dynamics for its own good. The scientists planted 32 groups of milkweed, with each group containing 10 siblings from the same family, in a field full of ants. In 20 of the 32 milkweed groups, the presence of ants was a big boon for aphids—the aphid population increased by 150 percent compared to plants with no ants to protect them. But in the other 12 groups, the numbers of aphids actually decreased by more than half when ants were around.

So why should the three-way arrangement benefit all parties in most cases, but not in others? Since the researchers divided milkweed into groups according to genetic families, they say the plants’ genetics must be controlling the relationship. Mooney and Agrawal aren’t exactly sure how, but they speculate that the composition of milkweed sap can vary from family to family. Perhaps some families of milkweed just didn’t need as much protection, and therefore allowed fewer aphids to live on them by producing a less inviting sap. After all, this arrangement is not free for the plants—they give up lots of sugar and water for the aphids to live on the plant and induce the ants to come.

However it happens, the scientists say, finding that plants can manipulate the ant-aphid relationship helps to explain why the numbers of aphids and ants can vary so much between one plant and another, a problem that had puzzled biologists before. Now they know—milkweed is making a power grab.

這些蚜蟲將螞蟻當作朋友還是敵人，完全取決於它們所吃的乳草。

一種植物就是一種植物，它還能是別的什麼嗎?新的研究顯示，即便在一個物種的內部，植物在塑造周圍的世界時依然表現出了令人驚訝的差異性。這一發現為搞清物種相互作用中的一些令人困惑的矛盾提供了可能。

這項新的研究著眼於常見的乳草屬植物(Asclepias syriaca)以及蚜蟲和螞蟻，後兩種昆蟲將前者視為自己的家。所有這3個物種之間彼此互相依賴：蚜蟲以植物的汁液為食，隨之分泌出一種甜的黏性物質——蜜露，而這正是螞蟻最喜愛的食物。作為回報，螞蟻會消滅危害這些植物的入侵者，從而保護乳草和蚜蟲的安全。

作為一個整體，任何生物學家在研究乳草時都要考慮這種植物與昆蟲互利共生所起到的作用，然而美國加利福尼亞大學歐文分校的群落生態學家Kailen Mooney和康奈爾大學的Anurag Agrawal很想搞清，這種關係的背後是否有一個基於植物的基礎作為支撐呢?為了找到問題的答案，研究人員在一個遍佈螞蟻窩的田地裡種植了320株乳草，而所有這些乳草是從32科遺傳差異性明顯的乳草中，按照每科10株挑選出來的。到了夏季，研究人員又回到這片田地，對寄居在植物上的昆蟲狀況進行了調查。

植物的遺傳特性使得昆蟲的生存狀態產生了巨大的差異。與沒有螞蟻的植物相比，在32科植物中，有20科植物由於螞蟻對蚜蟲的幫助——這與預期的結果一致，導致蚜蟲的數量增加了150%。而在剩下的12科植物中，螞蟻實際上使蚜蟲的數量減少了一半還多。螞蟻與蚜蟲種群數量之間的這種關係揭示了乳草在這兩種昆蟲相互關係變化中所扮演的角色，而這一角色之前並沒有被科學家意識到。Mooney和Agrawal在最近出版的《美國博物學家》雜誌上報告了這一研究成果。

研究人員推測，乳草在巧妙地控制螞蟻與蚜蟲的關係時存在著一種利益：植物利用其所攜帶的蚜蟲吸引更多的螞蟻同入侵者——例如毛蟲——鬥爭，從而達到保護自己的目的，研究小組在另一項實驗中已經證明了這一點。然而這種保護是要付出代價的，例如，植物要為吸食汁液的蚜蟲提供水分和糖分。對於某些基因型而言，顯然擁有較少的蚜蟲對這些植物更有意義。

華盛頓哥倫比亞特區喬治城大學的群落生態學家Gina Wimp認為，這項研究“發現了一個之前從未被科學家所認識的關係”。她說，根據個體遺傳差異和它們在植物群落中的連鎖反應，使得群落生態學中之前令人困惑的變化具有了實際意義。

諾克斯維爾市田納西大學的生態學家Gregory Crutsinger強調：“這一發現讓問題變得更加清晰。”此外他補充說，它的重要意義在於闡明了植物實際上控制著之前被研究多時的螞蟻與蚜蟲的互利關係。

# **二十一、四個經濟指標**

【本月原始】dssj

第二篇是講經濟  
第一段講有四個指標，一個是金本位，一個是LMR（不太確定文中有解釋）還有兩個指標隨便看看不重要  
第二段講大多數人認為經濟的衰敗是金本位造成的，但實際是LMR造成的，另外兩個指標也最後也是反映到LMR，所以歸根結底就是LMR  
第三段不太記得了，但是有題  
  
【考古】

【本月原始】

有一篇講18世紀美國經濟和政治的insititution 有四種，P1將這4種的定義，P2將第二種（SRM）和第三中不能持續，分析不能持續的原因，跟黃金的國際交易標準啥的相關，P3將一個institution需要怎樣才能持續，希望能考古吧，問題又問主旨，問institiution如何才能持久。

【考古】

有一篇提到了歐洲在某個時候經濟主要由四種架構組成，第二段就在說四種架構彼此互相引響，其中還提到了黃金的標準，寫得模糊希望有人能找到考古

V2

第一段說十九世紀歐洲各國之間的經濟往來和政治環境很穩定，並給出4個factor that contribute to the stability.這4個factor包括了gold價格的穩定，政府的因素，SRM 還是SMR的還有一個忘記了。 但是後來就不穩定了。

第二段就開始分析原因啦，作者先一一排除除了SRM的其它3個。說SRM才是真正的原因。

第三段又補充說明了SRM的重要性。以及為什麼會影響穩定。

V3 （700+）

P1 說十九世紀歐洲政治經濟系統依賴四個要素：政治均勢政策（pbp，political balance of power）、國際間金平價（gb,international gold balance）、市場經濟（就是以前大家說的srm,self-regulating market）和自由國家（ls,liberal state）。在每個短語後都有一個從句解釋一下這是什麼東西，所以不用擔心不理解。不過這一段也沒有考點。

P2 說1914年的gb崩盤看上去像是這個系統破滅的原因，但是srm才是這個系統的基礎。所以srm的diminish才導致了這個系統的破滅。然後說srm是其他三個要素的源頭，貌似是gb是srm在國際經濟學領域的應用，而gb是pbp（還是ls，忘記了）的前提。

P3 但是srm會deprive humanity and turn the natural world into wild（記得是這樣子的），所以社會會阻止srm的發展。（如果加上專業知識理解，我以為他的意思是市場經濟是弱肉強食的，無情的，所以在當時的時間，會有力量阻止這種趨勢的發生。基於這一點，後面好像有兩道推斷題我都選了市場經濟的取非——政府干預。也不知道對不對）

V4 (v37)

第一段說十九世紀歐洲各國之間的經濟往來和政治環境很穩定，並給出4個factors that contribute to the stability.這4個factor包括了政府因素, the international gold standard, a SRM(self-regulating market), and the liberal state。 但是後來就collapse了。

第二段就開始分析原因啦，作者先一一排除除了SRM的其它3個。說SRM才是真正的原因。作者還對這四個因素之間的關係進行了分析,誰是誰的原因啦,誰是誰的誘因啦.

第三段又補充說明了SRM的重要性。以及為什麼會影響穩定。

問題:問19世紀collapse後會怎樣? 我只記得有好幾個選項是說國際貿易什麼的,我排除了.

V5

第二篇說 P1 Europe economic and political system又4個institutions組成：balanced-power system, international gold standard,self-regulated market（SRM）, liberty and right. P2 international gold standard的decline是Europe economic and political systemcollapse的proximate cause,但self-regulated market才是primary cause. 然後說balanced-power system和liberty and right與SRM的關係。P3 不是很確定這段說了什麼。

# **二十二、predatory pricing**

【本月原始】黃月華

還有一篇說的predatory 的定價策略

第一段說predatory讓價格降低獲取優勢（惡性競爭）需要很多條件才能達到，列舉了四個？方面（有個題目問的是下列哪一個不是條件之一）

後面應該說的是這個策略很難實現有哪些不好什麼的

有主旨題

【本月原始】Motsh

關於一種公司策略(1.5屏長），大義是講一家公司可以通過把售賣的商品壓到超低的價錢，把競爭對手驅逐出市場，在達到壟斷之後再把價格抬回來擼消費者羊毛（感覺完全是從商科intro的教材裡挖出來的講義）對這個策略進行了詳細介紹 -> 比如第一段說了想驅逐別人的公司（實施者）往往比目標公司付出更多代價，實施者要夠多市場份額，夠多資金，擠掉別人還能有足夠能力把留下的市場份額搶過來之類的[題目1就問了文章第一段結構->選的是它展示了實施這個策略的種種挑戰] 後面還講了想要這個策略能成功，這個市場需要有較高的准入門檻，因為好不容易賤賣商品把對手拖死了，不能在恢復價格之後又有新的對手出現，不然把自己搞沒錢了。在准入高的市場，比如高科技之類的，別人就沒這麼容易進來，公司就能繼續壟斷擼羊毛。但是問題是，准入高的市場往往准出也高，因為要投入很多錢，對手一般不願意說死就死了，不然投資不就白花了，所以這個策略很難成功。

【本月原始】yaxixi

4、我盡力了想不到。很長、三段、哦！！！我不知道怎麼說，就是那個進入策略，打價格戰的。predation price monopoly  
第一段講這個價格戰不好，後面經一步說明不好  
第二段講公司需要有“deep xx” 才能打價格戰，我猜測是要有雄厚的資本去虧空，打了價格戰，搶佔了市場再賺回來。  
第三段講公司打價格戰變成壟斷才能獲利，但是壟斷也很難，因為會有新的入侵者。

【考古】

　V1：by wanghuan375

　　第一段一種predator pricing strategy 利用降價策略為了把競爭對手趕出市場 傷人傷己公司自己花費也很高 同時需要有足夠產量能以滿足對手讓出的市場份額和因為低價增加的demand

　　第二段在這段時候公司往往會碰到融資問題文章說這個不是特別大的問題可以通過2中方法解決　第3短 furthermore，這個strategy會面對很多問題比如當對手被擠出市場後是否會有新的競爭者於是需要這個市場具有壁壘但是有壁壘的市場競爭對手往往不願意推出因為為了壁壘已經付出了很多資金

　　V2：by hillary220 M51 V35 720

　　(三段長文章，不難，要把握作者對觀點持負面態度)

　　P1，低價競爭策略(通過指定低價講競爭對手趕出市場)對preadtor 公司有要求，如市場份額足夠大以影響市場價格，而且有能力將價格維持在低價。這種情況下，victim公司就會暫時退出市場。

　　P2，實行這種策略通常需要公司其他業務的利潤去補貼這個低價策略業務的損失。這需要在未來這個業務的利潤可以彌補當前低價策略所造成的損失，這其實是很困難的。

　　P3，那些可以使競爭對手推出的行業往往barrier很低，也就是說victim公司退出，在低價策略後會很容易再進入該行業。也就是這種策略不明智

　　網友vivi198169提供的背景資料：

　　掠奪性定價(Predatory Pricing)是指一家企業為了將競爭對手排擠出市場或者嚇退打算進入相關市場的潛在企業，在一定的市場上暫時降低價格，待競爭對手退出市場後再提高價格，以期獲得較高的收益。

　　掠奪性定價策略引發的市場競爭後果

　　1.在現實的市場競爭中，實施掠奪性定價策略來獲取較高的收益越來越來難實現;

　　2.存在著短期內以低於成本價銷售商品或勞務但卻與掠奪性定價無必然聯繫的市場行為。

　　狗主hillary220 表示 V4 【by minakoyuyu 710】最接近

　　考古：by Serena0710

　　【by 跳跳羊 710】

　　一種降低價格的惡性競爭的商業策略，對於主動採取這種策略的公司也有不利。將對手擠出市場後，還要用低價填補很大的市場。

　　降價後不能保證新的對手不會繼續進入市場。

　　如果市場准入很困難，你的對手已經進入市場，反而不會因為低價競爭而輕易退出。好像少了一點，罪過啊~~

　　V2講關於市場價格的，三段，結構很清晰

　　Para1. competition可以使得市場價格很良性，而文中講這種competition是有VC，VE引起的

　　Para2.舉了個例子

　　Para3.講了為什麼新的公司進入而不能引起通脹，好像說由technology引入引起的

　　1.第二段例子的公司啥用，

　　2.下面哪種情況發生公司不會提價，跟第三段technology有關。

　　1.企業進行野獸定價的factor不包括什麼?文章有列了4個，一一對應就可以選出正確答案了。應該是政府補助

　　2.什麼因素確保把競爭對手幹掉後企業開始獲利?high barrier

　　3.High barrier有什麼limitation?有的企業賴死不走，跟你死扛到底。

　　4.第二段什麼有什麼作用?答案忘了~~

　　V4 【by minakoyuyu 710】

　　第三道是講關於商場上有些公司以本傷人，為了將competitor eliminate from market so as to gain bigger market share, 耗費了很多財力物力先用降價大戰的方式將對方擊垮，然後迅速佔領對方的市場，但是這個更大的市場可能也會給它帶來負擔。而且如果入場的barrier低的話，也不斷會有新的competitor進入market，所以這個方法是不恰當的，得到的效果也很難sustain下去。

　　版本二：講類似價格戰的東東，題目主要圍繞第一段，所以我著重看第一段了，共三段，挺長的，但題目不難

　　第一段先說什麼predatoryprice 的戰略(我這裡簡稱價格戰吧，雖然有點不符合，大家湊合看)的定義，然後說企業要進行價格戰有哪些必要的factor，有四個 (出題，哪個因素是不必要的)。然後還說了一句什麼，不認識那個單詞。(出題，這一段的論述結構是?)【補充下，大企業通過把價格降低到成本以下，把其他競爭對手擠出市場，然後再慢慢把價格回升。】

　　第二段承接上面講企業怎麼overcome那個不認識的單詞，然後轉折說overcome這個單詞什麼limitation來著(出題：這個limitation指的是什麼，我選了需要看外在因素，因為題目說了要看這個企業所在的市場如何，不確定)。然後說轉折的具體內容。然後還說了外部融資和重組什麼的。

　　第三段講的是貌似是這個企業要彌補因為價格戰所導致的損失要有什麼因素，這裡出了一個題說要什麼因素，答案是進入壁壘要高，以防止價格上升後新競爭對手出現或以前的競爭對手重新進入市場。

　　版本三：第一段講大公司定價低以擠走competitor的策略雖然有好處，但是也有代價的，比如一旦把對手擠出市場，要保證自己有足夠的生產能力cover多餘的order，還比如order多了，承擔的損失也大了。　引用一下機經中的“然後說企業要進行價格戰有哪些必要的factor，有四個 (出題，哪個因素是不必要的)，”

　　我選的是要有別人(政府)的投資補助

　　第二段有辦法能sustain　這些，第一，要求公司大的話有別的部門的利潤能cover這個部門的損失，但是實際上公司有損失這是一定的，第二，有辦法找投資者(還是政府補助)，但是這些人也可能發現投資給後期要進入市場的公司更能盈利而不一定要給這個大公司。

　　第三段講而且大公司在成功排除competitors後還要面臨其他公司再進入市場的可能，而且要make　sure　後期的盈利能cover前期的損失。(後來因為擔心來不及，沒完全看懂就做題了)

　　版本四：就是侵略性定價策略的，那個很長，不過條理清晰。先說這個策略對於使用者來說cost more 比起victims，為什麼呢，因為1要有很高市場份額，2要有能力降到很低價格，3要有很強的xx管道什麼的，4還有個什麼，最後說應用這個策略會怎樣，然後有個題就問第一段是什麼stucture，我選的一個claim先show，然後選evidence，blabla那個，ms是A，不知道對錯。然後第二段說，由於這個策略會讓使用者承受到很大壓力，所以要有out finace什麼的，但是經過調查還是分析，這個out finace並不是關鍵點(沒時間了這塊我沒看……)。然後最後說，能否回收profit最重要的還是barrier的設立，要特別高，不管事entry還是exit，這裡有題，就問回收profit的關鍵是什麼。(回憶人730分)

　　版本五：

　　第一段：開篇第一句是：Predatory pricing的戰略，(這裡用逗號或破折號插入，用同位語的形式補充了一下這個戰略的定義，就是故意壓低價格敢走競爭對手)，是不怎麼好的(原話大意是對壓迫者本身的壞處比對victim的壞處更大)。原因是價格戰要成功的因素在於(列舉兩個factor，句子都較長)，包括1. 要本來市場份額就比較大，這樣它降價才有影響力，2. 有足夠的產能capacity來生產，3. 能夠以低於成本的價格。最後一句好像總結這樣會有損失，強調負面作用。(後面考到了第一段的結構，詳見後。)

　　第二段：但是，也有人argue如果這些企業有deep pocket(口袋深，意指錢多實力強)，也就是這些企業有其它盈利的部門可以補貼這個壓價的部分。但是(轉折)，上述這個證據不relevant(考到，問這個不relevant是什麼意思)。後面解釋，因為這種補貼也應當以長期能夠盈利為條件。遞進，如果長期不能盈利，如果存在outsider financing 外部資金的提供者，這些外部的人也可以轉而支援被迫害者victim，如果他們認為這種受害的情況是暫時的話。(最後一句比較繞，不要像我這樣浪費時間看。)

　　第三段：因此，價格戰成功還得有一個條件，就是潛在競爭對手的進入壁壘barrier高。(解釋了一下，略。但是接著又否定)：進入壁壘高往往意味著退出壁壘也高啦，(舉例說明，)如果一個行業成功需要大品牌，但打造品牌很不容易，那競爭對手費了好大力氣才搞出了品牌，人家也會賴著不走的呀。(後面又幾歪了一些，總之，即使壁壘高，也很難)。

　　依據別人也許沒有我這個版本完善的JJ，我查了Wikipedia什麼是predatory pricing，你會讀到：

　　Concept: In the short term predatory pricing through sharp discounting reduces profit margins, as would a price war, and will cause profits to fall. Competitors who are notas financially stable or strong may suffer even greater loss of revenue or reduced profits. After the weaker competitors are driven out, the surviving business can raise prices above competitive levels (to supra competitive pricing). The predator hopes to generate revenues and profits in the future that will more than offset the losses it incurred during the predatory pricing period.

　　In essence, the predator undergoes short-term pain for long-term gain. Therefore, for the predator to succeed, it must have sufficient strength (financial reserves, guaranteed backing or other sources of offsetting revenue) to endure the initial lean period. There must be substantial barriers to entry for new competitors.

　　But the strategy may fail if competitors are stronger than expected, or are driven out but replaced by others. In either case, this forces the predator to prolong or abandon the price reductions. The strategy may thus fail if the predator cannot endure the short-term losses, either because of it requiring longer than expected or simply because it did not estimate the loss well.

　　So the predator should hope this strategy to succeed only when it is substantially stronger than its competitors and when barriers to entry are high. The barriers prevent new entrants to the market replacing others driven out, thereby allowing supra competitive pricing to prevail long enough to dwarf the initial loss.

# **二十三、benchmark**

【本月原始】lekai112

就記得一點點，應該可以考古出來，講的是Benchmarking，有三個standard。內部比，外部比，主要競爭對手比什麼的。文章比較長。

【考古】

【本月原始】lgu003

還還還有一篇講benchmarking。結構是這樣的

定義——有三種主要方式——分別是啥——limit和drawback

具體細節時間關係沒看，不過這篇挺簡單的

【考古】

16. Benchmarking: 市場benchmark的三種方法

[V1]By supersnake0731

　　benchmarking，有3種benchmarking，分別用3段來介紹，第一個和第二個有利有弊，作者覺得第三個最好。但是最後一段又說了benchmarking又有很多缺點。考到了主旨題和文章結構題

　　[V2] By Grandylee

　　還有一道說公司為了提高顧客滿意度要進行benchmark，然後benchmark分三種一種是公司內部經行，一種是對比competitor還有一種是對比major competitor，最後一段說benchmark的一些不好

　　這篇好長……但我總覺得我好像見過……

　　[考古]

　　V1第一段開頭講Benchmarking的概念 第一段後面講第一個分類; 第二段 和第三段分別講了第二、三個分類; 第四段 開頭用了However 有了轉折...

　　http://tutor2u.net/business/strategy/benchmarking.htm。只要看一下類型就好了。

　　作者在最後一段有一個讓步說即使有那麼多的好處，其實還是有缺點的...然後就介紹他的缺點.

　　v2三種方法中第一種是內部比較;要提醒的是第二種方法說和同行業比較又分兩種：和行業平均水準比較，以及把行業中的幾個競爭對手組合起來去平均之後的值比較。第三中是說和某個具體競爭對手比較。

　　v3第一段-公司要增加績效,需採用benchmark,有幾種方式,第一種內部benchmark

　　第二段-第二種產業內許多家公司聯合起來做benchmark

　　第三段-第三種同產業的競爭者做benchmark

　　第四段-忘了

　　第五段-說明benchmark的缺點

　　v4市場benchmark的三種方法(嚴重缺乏)

　　第v5一段：公司要增加績效,需採用benchmark,有幾種方式,第一種內部benchmark

　　第二段-：第二種產業內許多家公司聯合起來做benchmark

　　第三段：第三種同產業的競爭者做benchmark

　　第四段：忘了

　　第五段：說明benchmark的缺點

　　Benchmarking，講述了公司通過做benchmarking來提高自己的競爭能力，講述了三種方法，並對優勢劣勢進行了比較，長文章，但是比較簡單。公司要喜歡比較，一般的benchmark方法有三種，分別是企業內，行業內和競爭對手的吧。大家多注意第三種和競爭對手的，出題了。

　　1：compare with past performance (using survey to develop).

　　2：compare with whole industry (hire research firm or buy research report)

　　3：with direct competitors

　　考題

　　1)說一個企業把delay的時間縮短了但沒提高收益，問和最後一段的哪個缺陷對上了?

　　應該選delay的時間不是顧客關心的問題。

　　2)關於競爭對手

# **二十四、innovation**

【本月原始】格斑馬的gmat

是在很後面碰到的，基本上屬於半蒙狀態了，說實話我也沒看太懂，求考古。一個關於innovation的，有大公司和小公司的對比之類的，還有提到customers更容易接受他們熟悉的公司的創新產品還是新公司的。

# **二十五、藍寶石**

【本月原始】ggggggbbbbbbbb

1 講的blue diamond （我v才28，不敢多說怕誤導你們啦，求考古

第一段有一句是在博物館裡很久了 但是科學家沒太關注（大概這個意思，這句問了作用）

最後一段說用兩種波長的光，一個藍綠一個reddish照它，只有一種能怎樣怎樣

先答的verbal有點慌而且詞彙量不行，這篇完全看不懂 哭

【考古】

【本月原始】nixiaoming

. 通過磷光現象（phosphorescence)可以判斷藍寶石（好像是，不太記得了）的真假。有三段

->1）磷光現象的總體介紹

2）有個很出名的藍寶石，沒有人研究過（此處有題）。一個科學家決定把這個藍寶石和三個天然的藍寶石、兩個人造的藍寶石和一個grey的寶石放在一起研究

3）研究發現，在不同的條件下，天然寶石和其他的表現不同（此處有題）。並且科學家發現，之前大家都忽略了同一個大寶石的不同部位的性質是不一樣的（此處有題）

【考古】

本月原始：

V1 by

關於寶石在紫外線下發光。第一段：介紹了寶石會把自身儲存的能量緩慢釋放，這個過程就會以發光的形式表現出來，有個專有名詞“Pho\*\*\*”。通過這個方式，能夠輕鬆便宜地區別出天然的藍寶石和合成的。第二段：有一個很著名的寶石Hope什麼，遊人參觀很多，但是沒有科學家注意。有個科學家用這個Hope，和幾個天然藍寶石，幾個合成寶石拿來做實驗，發現天然藍寶石在兩種射線下會發光，但是合成的就沒有（這一部分比較複雜，沒有看得特別明白）

V2 by

講藍寶石的鑒定。

第一段：天然藍寶石是某種它身體裡的chemical和nitrogen雜質interact散發的光。

第二段：雖然普羅大眾愛看很出名的一個藍鑽石HOPE，但是科學家沒有花很多精力在這個上面。有一個科學家對藍鑽石做了研究。將真的藍鑽石，和兩個假的藍鑽石，和一個用溫度和壓力改變顏色的鑽石去照某種光來測試

第三段：測試結果表示藍鑽石照出來的結果跟假的和改變顏色的鑽石的結果都不一樣

V3 by hugosau

藍寶石現象

第一段：一個叫PH什麼的現象可以解釋為“glow in the dark”他發生在藍寶石身上，（寶石gemstone）。

第二段：這個現象在強烈的光照下會邊orange red。雖然這種現在科學家都知道但很容易被忽視，這裡有高亮。

一個叫E什麼的女科學家用2種氣體還是什麼東西檢測到底是真的寶石還是人造寶石。檢測過程還測壓力什麼的3種方法。

V4

藍寶石發光的，有一道題問如果文中的女科學家的方法被廣泛採用的話能推出什麼，

V5 by icyhjj

藍寶石發光，問1：第二段說有很多人去博物館參觀但是沒有科學家研究有什麼作用，這個不確定答案是什麼。問2：實驗的作用是什麼？我選了一個大的寶石如果被偷了然後被切成了小的寶石也可以被鑒別出來。問3：用什麼方法可以鑒別寶石，好像選的光的長度，反正原文有基本一樣的資訊

V6 by Jessica.H

藍寶石發光 （Hope diamond）

版本5那個總結寫的比較接近，把每段的主要內容都羅列出來了，但是感覺細節之處有些不對。

如果對自己詞彙量沒把握的， 建議看一下那個連結的背景知識。

http://phys.org/news/2008-01-dia ... fingerprinting.html

雖然文章內容不一樣，但是很多生僻的詞彙是相同的，such as：

ultraviolet light, phosphorescence, boron-impurities, hue

V7 by lemossi

考了藍寶石那篇，問了畫線句【特別厲害那塊鑽石，沒有引發科學家研究】想表達什麼 選了和寂靜一樣的表達驚訝

還有一道問這個方法推廣了會有什麼樣的後果，LZ選了更多人買鑽石前會鑒定

考古：

【版本1】還有一篇是講寶石有一種特別的對能量的緩慢釋放過程，被稱作P過程，人造寶石，以及經過染色的寶石的p過程和天然寶石的p過程不同。主要是天然寶石還會發射一種660波長的光，人造的和染色的沒有。他們共同都有可以發射500波長的光。

【版本2】p過程 藍寶石 500 600波長那道題，雖然前一天在這看到了，見到還是什麼也看不懂。。。。

【版本3】藍寶石鑒別的那篇，我都讀糊塗了。。。那篇滿難的。 其中題目問道了 hope star這個寶石沒有很大地受到科學家的關注 這個例子是用來demonstrate 以下哪一點得？ 記得答案好像有surprisingly 什麼的

【版本4】第一段 ph....，一種可以不傷害寶石就可以鑒定出寶石真假的方法。然後介紹她的原理，是因為吸收能量，然後在光下顯現出不同的能級。會被廣泛應用

第二段 一個科學家，把橙色的寶石（一個同位語，一直放在展覽館裡，卻沒有人重視 有一個題目問 提到不被重視的原因是什麼？）藍寶石，灰寶石，人工寶石放在一起比較。利用上面提到的那種方法。

第三段 藍寶石可以在550的波長和600波長的情況下表現出來一種性質。 550 和 600波峰之間 怎麼樣了。……最後一點忘了。

【版本5】藍寶石那題，之前很多人說比較難，由於我是學化學的，看起來果然容易一些。。。大意如下：

第一段：P表示一種物質吸收能量後以光的形式發射出來的過程。使用這種技術能夠進行寶石的鑒別。測試原理大約是說P通過紫外線Ultraviolet與N元素和Boroxxxx元素反應後進行測試。（記不太清，不過沒考細節，所以沒看懂沒關係：））

第二段：介紹實驗設計步驟：一個著名的XX Diamond雖然每天都有成千上萬的人去參觀，但是科學家卻沒有好好研究它。（考到舉這個例子的作用）於是某位A科學家就開始用P技術來測試這種天然鑽石、人工合成的寶石（synthetic）、一種gray diamond（在特定的高溫高壓條件下形成）等四種石頭做實驗。

第三段：實驗結果：在天然寶石受到550nm紫外線和600nm紫外線照射後都能發光，但是gray diamond，人工合成的寶石都只能在550nm下發光，600nm下不發光，（考到一道推理題，問哪個可以從文中資訊推出：我選了gray diamond不能在600nm發光）由此可以進行鑒別

【版本5】JJ作者Ellipsis780.寶石那篇文章其實不難,具體內容很少,jj那幾個版本幾句話其實已經都講出來了.雖然很多不認識的詞但是都可以拋開不管,文章很好懂.

可是那篇題比較難確定,後2題我都不確定,其中一題問從文章能推出什麼,選項有:所有寶石都發500nm,處理成藍寶石的灰寶石發500nm,灰寶石發的波長不受處理過程影響等,但是我仔細看覺得文章哪個都沒有明確指出.有道比較確定的問作者文中說"雖然每年n多人看希望之星,卻沒有科學家研究他"這句話的作用是什麼,我選的選項的大概意思是強調作者對沒人研究希望之星這件事的驚奇

【版本6】P2 關於那個藍寶石的問題，機經還比較清晰，是關於寶石的檢測方法，就是能放出多長的射線那種。說什麼600，550之類，要看清出是哪個只能放射出550，題目有一題就是問這個的。

背景閱讀：http://www.physorg.com/news118949907.html

# **二十六、古人類研究**

【本月原始】ggggggbbbbbbbb

還有一個類似考古類的，一屏，還是求考古~

就是原本認為某個地方的人是在某時期突然開始注重藝術文化這些東西的，因為在那個時期裡有另一夥外來的人來到這個地方了（可能相互促進了吧我沒讀太細）

第二段說有新發現，這群人在那個時期之前就有用貝殼之類的東西做的裝飾品了

【考古】

V1 by rednight88

說研究古代人類

說190000年前人類出現，然後傳統的觀點是在40000年前人類突然學會了什麼複雜的技巧或者創造力什麼的，然後說是發展的斷層

之後就有觀點反駁說什麼歐洲發現的人類遺跡不這麼顯示，提到了尼安德特人（應該是）和現代人類的相遇，然後說技巧和創造力是在這兩個種族的競爭中發展出來的

第三段說什麼忘記了= =原諒我

然後有道題是說一下哪個可以反對40000年前人類是突然學會了技巧

總之閱讀的主題題還是不少的

V2 by sissimikey(720 V39)

最後一段講necklace的那個證據印象比較深刻。只是最開頭的那個時間好像都比較不一致。我印象中的第一段有說195，000年前怎麼樣。Neanderthals的確有提到。

V3 by yc1998

關於人類抽象思維的進化時間，先講歐洲發現４０００萬年前（單位不一定正確）的情況，後講在非洲有發現更早的，在１６０００萬年前非洲人已經用某東西裝飾身體。有問１、在文章發佈之時人們是怎麼認為演化時間的，有答案是認為歐洲的這個時間是最早的。２、最後一個提問，以下那個事實最支持文章最後一句話，有答案是５００年前非洲人戴某種項鍊

V4 by zowenny（750）

題目有1，這篇文章寫的時候大家認為人類的抽象思維是什麼時候發展起來的？選4000年前突然學會的

還有一題問那個可以支援第二段的觀點？選發現了一副畫（這畫是早於4000年前的畫的）

V5 by 棉花團團（760）

P1 說科學家在非洲發現的化石（還是骨骼遺骸？）證明16，500年之前的人類大腦結構已經和當代人類的大腦結構非常相似了。但是科學家所知的人類實際運用大腦以進行抽象思維等比較“高級”的思維活動的能力的時間與該年份不同。一般認為是在40，000年前，Neanderthals來到了歐洲，和當地的人類產生了競爭，在競爭中人類大腦的思維能力突然爆發

P2 然而，最近在非洲發現了一些項鍊之類的東西是xxxxx年以前的，遠早於40，000年前，證明人類早就存在審美觀這樣的抽象思維能力，所以很可能大腦結構的進化和實際思維能力的進化不存在很大的timegap

題目：以下哪個選項說明人類的思維能力和大腦結構不存在time gap。正確選項是發現了16，000年前（跟文章裡那個大腦結構進化完成的年份差500年）的壁畫（還是項鍊之類的裝飾品，不記得了）

V6 by Ivyyaya（V30+）

關於Human抽象思維那一篇,我理解的是,解剖學發現人類的大腦在195000年前就有了抽象思維的部分,但是考古學發現人類表現出此類行為是在 4000年後,因此難道說人類大腦在具備抽象思維功能後若干年才運用這種功能麼

後來在非洲發現的cave painting上發現了項鍊等飾物,這些壁畫可以上溯到4000年之前,所以說其實人類大腦在發展出抽象思維功能後沒有間隔,人類就表現出了此類功能.

考古

V1

說的是人腦智力的發展。文章開頭說最近xxx科學家發現一具人腦頭顱，證明人類高智力發展始於13600年前，但在此發現之前，大多數人認為人類智慧發展始於4000年前，這個傳統的說法主要是根據在歐洲發現的一些原始人的remains中得出的，那些remains說明在當時就有了不同人種之間的arts交流，還說科學家從這些remains中得出的結論是人類的智力發展是由於4000多年前Nxxx猿人與其它新人種之間的competition中develop起來的。第一段裡有說道歐洲人遷移，這裡有考點，我花了點時間在這題上的。

第二段說新發現證明這種competition實際發生時間遠早於（4000）年前，然後引用了一些新發現的結果，最後證明這些發現與文章開頭所提到的頭顱所反應的智力發展開始時期一致。

最後一段提到 shell and red …, necklace 等等，這裡有個考題。

V2（740）

這一篇就是說到底是在歐洲早還是在非洲早的那個，但是我感覺文章的主旨並不是在討論說那個早，而是說到底時間上有沒有一個lag。

文章有兩段。

第一段說大腦解剖學的證據可以看出大腦的某種構造，這種構造因為與人類的抽象思維能力相適應。但是大腦解剖學關於人類抽象思維能力的證據遠遠早於考古學的證據。考古學上來說科學家普遍認識人類最早的抽象思維能力的證據是在歐洲，而且是在40000年前突然出現的，那時候有一個nearth^^的人在激烈的競爭中來到了歐洲，blabla(其他內容不重要)

第二段說最近在非洲發現的證據早於歐洲的那些，證明人們在什麼什麼時候就已經有了抽象思維能力，發現了那時候的項鍊，說明人們開始有了抽象的審美觀。這個證據的時間與大腦解剖學顯示的時間是一致的，所以兩個之間沒有時間lag。

V3

我補充一下上面說的那個Nxxx猿人其實就是Neanderthals.這裡有考一個inference題,說可以infer Neanderthals是怎麼樣的,因為文中出現只有提到因為一些人搬遷到Europe之後就與Neanderthals產生了competition,這樣的competition刺激了這些人的腦力發展,所以我是選Neanderthals本身就擁有較高的發展那個選項(各位可以在看看),只有這題比較難,其他都不難啦!

V4

說在非洲發現了一些REMAIN，是175000年之前的（具體數字不確定，反正是文章中最古老的時間），然後證明了人類的腦力發展什麼的（不好意思，第一句的觀點實在回憶不起來了）。很多學者通過古代歐洲的一些研究表明人類的腦發展是40000年（不確定數字，這個是最近的一個年代）前開始突然發展起來的。然後還有一個什麼例子（？）也證明了相同的觀點。但是有挖掘出來的證據表明，人類在很早以前腦力就已經發展了，在非洲某個地方（和前面不是一個地方）發現了70000年（不確定數字，這是中間那個年代）前的一些SHELL和A（不認識，是項鍊的組成部分），這些東西證明了人類的腦在那個時候就已經發展了。最後還有一句什麼話，忘了。（沒有考點）三題：一個考點是小A；還有一個考點是老觀點的第二個證據；第三個是邏輯題目，說下列哪些證據可以證明人類在175000年前就腦發展了。

V5

第一篇講解剖學發現人類心智發展的時間

P1. 老觀點（普遍接受的觀點）解剖學發現人類的心智在40000年前突然有了飛躍，這一段最後講了N人種的考古發現，考了一道細節題，答案應該是說明了公認的觀點

P2. 新觀點，認為實際在40000年之前，人類心智已經發展了。舉例子，考古發現人們開始有項鍊之類的裝飾。

主旨題，問了老觀點是什麼，另外一個問題也跟這個有關

V6

最後一篇，說發現的最早的原始人類的骨頭是160000年前的，但是人類開始做複雜的工作、藝術等（就是說人腦發達起來）是40000年前.這個是根據對歐洲XX人的研究得出的。地球人都相信它~~~那個時候歐洲的N開頭的人、人腦開始發達，是因為有先進的人類移居到那裡，並與他們進行競爭。現在作者跳出來說，在非洲XXXXX年前人腦就發達了（反正比歐洲那個年限早。）我們發現了那個時候遺留的彩繪貝殼等，還有項鍊的痕跡。說明那個時候，非洲人民已經進入比較文明的時代了。

V7

modern mind和mental什麼東西(後面假設是A)的關係

第一段說一開始人們認為A是在AD40，000年以前因為Europeans們造出了什麼華麗的東西然後後面又荷蘭人又來到的這裡補充了什麼什麼的

第二段說證據證明研究表明這個A在非洲更早年前就有了非洲人那時已經華麗的裝飾了什麼東西所以說明這個應該是在那個時期

第三段沒怎麼看懂說所以modern mind和A是同一時期發生的

題目問文章作者暗示荷蘭人什麼有個選項是說荷蘭人在AD40，000年前沒有裝飾過這個東西應該是答案其他忘了

# **二十七、ozone**

【本月原始】Hannahzzz

Ozone一屏不到的閱讀就一段，oz這個東西雖然汽車也會排出，但主要由於industry排出，講了幾個方法，how industry solve this problem, 一種是用filter，但是filter會filter不乾淨產生一氧化碳，有毒，還有一種幹嘛忘了，最後說現在用第三種方法，這種方法可以減少leak，而且只會產生無關痛癢的二氧化碳，by-product CO2

第一題問你結構是什麼，選項有提出問題，提出解決方，解決問題。。。

還有問你filter為什麼不好，還有問你為什麼第三種方法好

【考古】

【本月原始】emmaliii

一篇是講處理ozone的hydrocarbon什麼的factory的tradition solution跟新的solution。

【考古】

【本月原始】Tramylin

還有個新題是說ozone排放的，舊的方法不適用於現在已經擴大到規模，所以要換新的方法，但是新的方法會導致hydroxxxx？？忘了，最後就說新的方法會導致二氧化碳增多，但是總比ozone還是hydroxxx好。

【15.6.6】

這篇我趕上的講Ozone的處理方法，文章不難，只有一屏，條理很清晰，列舉了Ozone的新舊處理方法。

考古未確認

臭氧層和新舊技術

※往屆考古：未確認

V1

一個是講尾氣處理的。說是工業產生的尾氣影響比機動車更多，而且機動車產生的尾氣可以被過濾處理掉，雖然工業上也有過濾裝置，但是只能處理少量的尾氣，多了的話就不行了(有考點)。又說了一個傳統的方法來處理，但是也有很多弊端，被否定了。最後說有個公司新研發了一種新的裝置，說了點優點。然後又說雖然也產生H 氣體，但由於不多，可以忽略。

V2

將的是空氣污染如何解決方案，說了幾種傳統的，都又不足，最後提出來一種是和ozone反應，總直還好，跟其他的相比。ozone上來就題出了。又兩道主題題，一個寫法，一個內容，希望對大家有幫助。

原“2.3.7汽車尾氣臭氧層的破壞△”現和為一起

V3

說汽車尾氣污染環境但是安裝了clean engine就能減少50%的污染，其實最影響環境的是工廠排放出來的污染物。現在有兩種方法治理工廠污染：1用一種過濾方法，但是這種方法有缺陷，因為它只能過濾少量氣體，氣體量太大就saturated了。2燃燒，但是這種方法的排放物還是會污染環境等等，H氣體和C氣體。反正作者把第一段的都給否了。然後第二段說有人發明了一種新方法，這種方法是如何如何的原理……想不起來了。雖然這種方法也會有少量污染物H氣體排出，但是它對臭氧層的破壞短期內看不出來。

V4

另一篇氣體排放的內容和這篇一致“2.3.7汽車尾氣臭氧層的破壞△”但是我沒記錯的話只有一段，不是兩段。“後來一公司開發了新技術，能減少排放氣體對臭氧層的危害，但仍然對臭氧有危害”講這個新技術的篇幅大致與那兩種被否定的traditional方法一致，雖然也有一定副作用，但最後半句還是給予了肯定。

V5

考題有問這篇文章的organization, 然後filter這個方法有什麼缺陷，我選了只能small scale

V6

我看到有一個是說雖然OZONE裡面的ORGANIC 氣體有大概一半都是汽車尾氣排放的，但是這個可以通過安裝一個淨化裝置減少它的尾氣排放，但是現在最大的威脅就是INDUSTRY的廢棄排放，有一種設備fetrile可以淨化工業的廢棄排放，但是呢，研究發現它只對小股小股的廢棄有用，當它在大量的氣體排放出來的時候，這個裝置就廢掉了。(有題)然後呢，又說因為有很多氣體是沒有完全燃燒的，所以也造成了污染。然後工廠就加入了天然氣使得它能燃燒的充分一點，但是這也不能減低廢棄的排放，然後荷蘭的一個神馬公司就用了個新的設備，雖然不能完全解決問題，但是讓它有所好轉。

1)為什麼fetrile這個方法在現實中木有用?

2)文章結構

3)文章主旨

V7

就是說以前是汽車為主排氣體h 導致臭氧層破壞之類的吧(sorry 我最後一篇沒好好看) 說現在汽車改進後氣體h主要來自於工業。然後對現有工業的方法介紹並說出缺點

方法1 filter，缺點：小量還能過濾大量就效果不好了

方法2：神馬不記得了缺點：by-product (也有害)

V8

第一段：說H物質對環境有破壞，開始認為車輛排放是主要來源，其實研究表明主要來源是工業排放。(此處貌似沒題，你看著玩就行)

說了現在工業治H汙的兩種方法：1 過濾，但缺點是小規模還好，大規模過濾液就會飽和，沒有什麼效果了(此處有題，說什麼此方法在大規模的條件下的缺點，好像是同意替換) 2 燃燒，但缺點是把H的問題是解決了，但有產生新的氣體污染

第二段：說一家企業運用新方法：高技術分離。。。。

最後是作者對這種方法的評價，不記得態度了，不誤導大家，自己遇到的話自己看吧

之後最新研究發現：神馬　神馬...

V9

說traditional的方法是怎樣過濾那個有害氣體，用air filter。有一題問你air filter的缺點，就是過濾大量氣體的時候會被堵塞。還有一題問你，這個文章的結構是啥。有個選項是陳述了兩種不同的解決問題的方法，還有各自優缺點把。

考古: ryangu619 (待確認)

V10

講關於工廠防止臭氧層變大的做法。(八神妄語：變大—變薄?)

第一段，有人認為是汽車尾氣造成臭氧層變大，後來發現是工廠排放物質所致。

第二段，先說工廠以前排放物質的傳統做法，並說明這種做法的原理(這裡有題)與對臭氧層如何危害。後來一公司開發了新技術，能減少排放氣體對臭氧層的危害，但仍然對臭氧有危害。(有一題問傳統做法與新做法的區別。)

V11

03/16第一篇RC-19汽車尾氣排放臭氧和HC的解決辦法

一上來說ozone因為汽車尾氣排放還有工廠什麼的而受破壞，就是說了這麼一個現象。

挨下來就說有幾種方法出臺如何解決這個破壞問題。雖然這幾種方法都有一定的優點，但是也是有缺點的blablabla

最後一段提出一個新的方法，但是因為還是會產生by-product(副產品，不知道是不是這麼拼的。八神畫外音：絕對對)(究竟是哪種我忘了，不過不影響理解)所以還是有缺點的。但是文章那個最後說，這個副產品比起原來的那個破壞臭氧的氣體(化學不好，忘了是什麼東東，做題時用首字母代就可以了，八神妄語：朋友們在這裡無論遇到什麼生詞，直接把它當成一種能製冷，同時對臭氧層危害較氟利昂小的化學物質，首字母提煉。)來說對臭氧的破壞要小。(所以我推測作者還是某種程度上支持新方法的)。題目我想想……

問了一道主旨題，選文章提了幾個方法來治理污染的這個(大概意思)

　V12

03/16第一篇RC-19汽車尾氣排放臭氧和HC的解決辦法

一上來說ozone遭到破壞。因為汽車尾氣排放;但工廠的廢氣也很厲害。主要說工廠生產中產生很多HC。

工廠有幾種方法如何解決減少HC釋放。Traditional方法是在工廠放一個什麼filter過濾排出的有害氣體(如八神所料包括carbon monoxide)，但這個方法有缺點==只能處理少量氣體多了就not effective(有題問傳統方法符合下面哪一個答的是只能小範圍用出現了small scale)

後來又有一種方法是把這些一有害氣體燃燒掉再排放，這個方法會有by-product,且這個方法可能燃燒不充分需要加入HC助燃。

最後提出一個新的方法，但是雖然還是會產生by-product但是優點大於缺點

(具體忘了)作者支持這一種。沒有出現Freon氟利昂哦!(八神：注意沒有這個Freon了!)

V13

拼圖：問題解決型(+討論)(問題：臭氧層ozonosphere 變薄。然後給出幾種解決方法，分析優缺點)

Key words: ozone, ozonosphere,hydrocarbon,

V14

以下為八神妄語：key words 可能還有：carbon monoxide, (CO一氧化碳)，NO(一氧化氮)，chlorine(氯氣)，bromine(溴氣)，methane (CH4，甲烷)，vapor(水蒸汽)，Freon(氟利昂)。前面幾種和CO2一樣，都屬於“溫室氣體”，最後面的那個Freon是前幾年(大概10-20年前吧)很重要的製冷劑，工廠大工業化生產的時候就用這個東東製冷(液N2、液He太貴，只有lab用)。那時的冰箱也用Freon製冷。Freon是一種氟化物(Fluoride)，其化學式為：CF2Cl2或者CFCl3 (chlorofluorocarbon簡寫CFC)，對臭氧層的破壞作用非常大，化學反應機理為……(不能再繼續了，再繼續就沒有人願意聽八神白話了。)…… 八神妄斷，該文一段提到工廠釋放的東東，就是Freon。

V15

第一段：汽車排放的尾氣以及工業廢氣致使臭氧層變薄

第二段：提出幾種解決方案，並分析優缺點。作者支持一種新提出的方案。

題目：

(1)第二段，先說工廠以前排放物質的傳統做法，並說明這種做法的原理(這裡有題)

(2)有一題問傳統做法與新做法的區別。(JJ作者推測作者還是某種程度上支持新方法的)

# **二十八、廣告和價格彈性**

【本月原始】廣告

一波人講廣告讓demand elasticity 更高，因為大家都compare prices了，一波人講廣告讓elasticity更低，因為大家更care attributes，反而不在意價格變化了。

調查也說不出哪波人對，最後一段講了可能是看廣告的內容，如果price-intensed? 就elastic，如果image-intensed就不elastic，但是這個實驗也沒有控制別的變數

【考古】

本月原始：

1.By SunjingCynthia

還有一篇是jj裡面沒有的（一開始以為是中了jj裡面MC那篇，結果不是）。這篇主要是說advertising跟price elasticity的關係，總共三段。

p1:介紹背景（印象裡面並不是重點，好像沒出題）。

p2：第二段裡面說了兩個理論。第一個好像是“advertising power"還是“market power", 意思好像是reduce substitute products（有題！）。第二個理論是“advertising information”（不知道有沒有記錯，不過一定有information這個詞），意思大概是讓顧客從廣告裡瞭解到產品的資訊從而説明顧客在同一個category裡面決定買哪個product（有題！）。第二段好像還有提到這兩個理論都沒有什麼support或evidence（不知道有沒有跟別的閱讀搞混了）

p3:不太記得了，好像是說有一個人說有沒有可能是advertising的content影響customer的決定呢？然後接著圍繞這個advertising content寫...

題目（不記得總共幾題了，好像3還是4題）：

1. 圍繞第二段裡面的“advertising power”出題

2. 圍繞第二段裡面的“advertising information出題

剩下的題目實在不記得了...只能幫大家到這啦，大家加油！！

【考古】

【v1】

　　價格彈性的影響因素(應該主要是講廣告對於價格彈性的影響)。挺長的，一共四段。第一段給出價格彈性受消費者選擇多樣性的影響。選擇越多，彈性越大。反之越小。第二段：也是和廣告有關的忘了;第三段給出廣告對於消費者選擇多樣性的影響。有兩種觀點：Market觀點認為廣告主要強調某產品價格較其他商品低，;Advertisement觀點與之相反，廣告讓消費者能夠更加認識產品，學會比較，使價格彈性變大。第四段：針對不同學者的意見，又有人提出，可以根據不同廣告的內容決定其對於價格彈性的影響。

　　【v2】

　　第一段：價格之所以有彈性，是因為產品有替代性。同一種類型產品越多，可替代性越高，則競爭大(comparable)，彈性大。當沒有替代性的時候價格彈性就減少了甚至接近於0.

　　第二段：有兩種廣告策略可以在有彈性的時候實施：一是market power，即force顧客通過區分產品，得出推銷的產品的優越性，繼而傾向於購買該產品;二是。。。information，通過給予資訊，傳遞充足的資訊給顧客，使其得到想要的資訊，選擇產品。舉例：。。。

　　第三段：說其實這兩個都有缺陷，因為其都忽視了對很多變數(variation)的計量控制(如產量，生產效率等等)說有待於進一步的改善與發展。

　　題目：

　　Q1：有一題是講price elasticity和打折廣告之間的關係

　　Q2：主旨題

　　因為較為中性，我選的是discuss

　　干擾項：其他四項均有態度詞，如advocate，benefit from等等，不選

　　Q3.括弧內舉例高亮，問舉例的目的

　　說明這兩個策略的缺點shortcomings非常確定

Q3.問market power傾向於執行以下哪一

# **二十九、早期作品**

【本月原始】咬唇

我遇到的第一篇是兩段的文章，不長也不難懂。全文介紹了一個觀點，沒有轉折。  
第一段講的是研究一個作者的時候，很容易會忽視研究作者早期的作品。然後下面講了研究他們早期作品的重要性什麼的。比如作者早期的作品反映了他們怎麼抵抗其他作者的干擾形成自己的觀點....等等。第一段主要是提出要研究早期作品這個觀點並且陳述理由。  
第二段舉了一個作者的例子具體說明這種觀點，這個作者是研究....culture的一個很重要的人，而且他的一些觀點在他學生時代為某某雜誌/報紙擔任記者的時候就已經體現。然後就是繼續講研究他早期作品的一個重要性。

【考古】

【本月原始】queenie\_q

第四篇閱讀是新的，目前為止jj上還沒有，文章一屏不到，題目不難。因為最後一篇時間有點來不及，所以看得非常急，只能說個大意，希望可以考古。P1提出了一個theory, 大概就是講研究一個人文章要遵循一個類似於theory的東西; P2舉了一個D作家的例子，寫作時間比較靠前的作品受到了D人生經歷的影響，那時候D是個journalist......(後面失憶了。。。)。考的題目中有一題是：想要研究D later寫的文章之前必須要幹嘛，我選的選項大概意思是要瞭解之前他的背景經歷之類的。

【考古】

【本月原始】fayeeeeeeeee

第一段主要說巴拉巴拉早期的寫作origins 對於一個作者後來的文風影響很大，第二段具體講了一個人，第一道題就是問全文主旨問目的，瞎選了一個

【考古】

【本月原始】Iris\_sweet

還有一篇很短的，2/3屏左右，第一段將研究一個作家作品的時候一般不太研究他的早期作品，還給了幾個理由，然後說然而很多作家的成熟作品都受早期作品的影響，第二段講D這個人的作品，講他早期是幹嘛幹嘛的（具體忘了），然後這些經歷對他後期的作品都有影響。具體題目想不起來了

【考古】

【本月原始】小小石頭

還有一個說，我們應該研究作家以前的經歷，而不是只關注他們現在的成就。第一段引出需要關注作家以前的經歷，是什麼讓他們成為現在的樣子，第二段舉例說了一個人duke? dent? 是黑人作家，他以前是他們學校的報社編輯這類的，繼續強調他的以前經歷。差不多就這樣。

【16.12.14】

【本月原始】by vikings05

研究作家青少年時代的寫作風格對研究其成名成家後的作品有意義

文章共兩段，3/4屏，第一段先說很少有人重視對作家青少年時期（未成名）前的作品研究。但事實上研究這些早期作品對理解作家成熟期作品很有意義。第二段具體舉例，說了一位美國作家，其成熟期作品中有大量時政元素，這與他早年是記者和更早年在學校校報做編輯的經歷有關。

【本月原始】by Victoria是學霸

1. 第一篇是講研究作家青少年時代的寫作風格對研究其成名後的作品有很大意義。P1：講人們除非要寫很精密的傳記不然一般不會去調查作家青少年時期的作品（Juvenilia），作家青少年時期的對於來自其他作家的影響的反抗、對於語言精准性（intricaies）的掌握和對於獨特言語（distinctive voice）的努力錘煉，這些往往都不被理會（dismissed）和被碎片化（trivialized）。這個習慣性忽略作家青少年時期作品的習俗妨礙了對於作家最終成就的研究。其實瞭解作家創作的origin可以加強我們理解作家的創作風格和審美。P2：講這個瞭解作家青少年時期作品的過程對於瞭解美國黑人作家Dent的重要性是有密切關係的。然後接下來我都略看了，主要意思就是Dent怎麼怎麼有名，作品多流行，然後說Dent成名後的作品中對於政治和歷史的微妙分析見解其實已經在他之前從職於一個newspaper當記者時期的早期作品（fledgling work）中有所體現了。

記得這篇有類似原文，題目有一題貌似是問Dent能成為這麼重要的作家的原因還是啥的..

【本月原始】by 對榭

第三篇是一個文學研究

第一段說除了名人自己寫的傳記，大家研究他們都忽視了他們年輕時候的經歷對他們後來發展的影響。

第二段舉了一個美國黑人的例子，說在journal什麼方面有自己的獨到見地。他年輕時候在學生報社擔任過職務，在這個時候已經表現出了他對用詞還有什麼的preference。有題問這段經歷的作用，設問是反過來的說他成熟的作品和早期經歷有什麼關係，我選的further develop

.

【考古13.1.4】

【13.1.4】

　　V1:寫東西的和自己得背景有關，還舉了一個叫Dent的人的例子，他是African American .還有一片Cox什麼得不記得了，四道題

　　V2660)有一篇第一段是講作家前期作品會有影響到他的發展，第二段就是用這個方法來說一個具體的D,說前期的作品給後期帶來了很大影響。人我記得就是Tom Dent。但是這文章就兩段，第二段講Tom Dent的很短，沒這麼長

　　V3:說那些作家年輕時代的作品很多人都忽略了，有個叫作D的作家，他的作品受他年輕時候作品的影響

　　V4：(700 v35)講作家(記者)juvenile階段的風格作品對成熟期的影響

　　P1. 很多寫人物傳記(biography)的作家 rarely consider the juvenile style of xxx(rarely有考點). BUT其實早期的風格對後期的影響很重要(觀點), 後面是支持證據(迅速掃)，知道態度即可.

　　P2. 具體講了一個人(journalist)Dente吧. 說他成熟期很成功,然後講了他早期的一些成就,總之支持全文觀點.

　　兩段很短建議自己讀1~2min就能掌握

　　記得一道題

　　Q3.問傳記作家對人物早期風格是如何考慮的

　　A.Trivialized

　　B.Uncommon (樓主選的 rarely=uncommon)

　　其它選項忘了

　　V5：(v25) 黑人女作家那個。作家早年作品是被忽略的，但是發現是非常有用的。然後第二段裡面舉了個例子。那篇考古基本上是原文的刪減，那個Juvile...什麼的詞很關鍵。有考主旨題：我的答案是好像是develop trend。。。記不清了。

　　【考古】(已確認)

　　V1

　　P1：很多研究忽視研究作家的早期作品，而對早期作品的研究則對研究該作家觀點和寫作手法的形成有很大的價值。

　　P2：對Dent的早期作品研究發現他的作品的觀點什麼的在他早期editorial的作品中就體現了，云云。舉例說一個B Den什麼的人，對American African歷史和政治有subtle 觀點，發覺他的觀點主要源於他早期當editor的工作，在那時候，他的編輯就顯示了他獨特的觀點，所以證明研究早期作品作用很大。一道題問作者認為dent被認為影響很大的原因?定位到第二段第一還是第二句，是dent對Africa American文化的見解有一道問B Den 的American African歷史和政治有subtle 觀點來源於什麼?應該選他的work說他讀大學時當編輯，對他後面很有影響，一題是邏輯題，看哪個選項weaken了這種說法。開篇有個和juvenile很像的詞，大概就是說青少年的意思還有formativ(adj. (影響)形成[構成, 發展]的)這個詞我選了C, 說人後期和前期作品中有很大的break.

　　Q1. Which of the following would the author most likely to agree regarding the study on the early works of the writers一道題問作者認為對作家早期作品的研究有什麼特點?我選了這種研究比較少，也就是uncommon(罕見的)還有一個選項是 trivialized，剛查了是被輕視的意思，我覺得可能是後者，大家參考下其他考友的JJ吧~--> It is uncommon. (A confusing but incorrect choice is: The study is often trivialized. )

　　Q2. Which of the following would most seriously undermine the author&aposs argument in favor of the study on works produced by fledging writers -->Writers often make some radical change at some point of their career

　　(2) 主題題:如該題是內容型:推測應為其主題句改寫,即雖然作家早期的作品常常被人忽略(沒有學者願意研究),但是研究這些作品(or經歷)對其後來的成就有正面的積極意義.大正小負.;如果是寫法型主題題,推測應為:提出一個現象,舉例說明這個現象.(舉例說明早年作品or經歷對後期作品有影響) 最後一個題問的是文章的大意是?選項好像都是關於dent的，我選了對dent的早期作品研究的價值。

　　(3)有道題是問舉黑人作家的例子的目的(很可能是in order to題),第一段的最後一句總結句的同義變換.

　　V2 By 傻丫頭小佳

　　一篇是說對作家的研究常年忽視了他們年輕時代的作品或活動，研究這些其實對研究writer之後的作品風格都是有説明的。然後第二段舉了一個人的例子，這個人以African American文化出名的，說他早年在學報擔任主編，還做過記者，說這些對他形成政治主張有幫助什麼的。

　　原文：《The art of Tom Dent: notes on early evidence》(據本月750大牛牛說和原文很相近)

　　原文有大量例證多達三四頁，我經過比對前人的機經，將文章精簡到精確符合機經描述的以下兩段(想看未刪減的童鞋可以直接檢索文章名找到那片超長的文章)：

Unless one is engaged in the task of writing a fairly comprehensive biography, the study of a writer rarely begins with attention to her or his juvenilia. A writer&aposs early attempts to overcome various anxieties of influence, to master the intricacies of language, and to forge a distinctive voice are either dismissed or trivialized. This habit, or perhaps convention, precludes opportunities to inquire into the origins of the writer&aposs ultimate achievement and power. Valid inquiries, of course, can be initiated at points other than the formative years. Nevertheless, our insights into the writer&aposs style and aesthetic might be strengthened by trying to identify the literary origins of creative production. This procedure is especially germane in efforts to account for Tom Dent&aposs importance as an African American writer and intellectual.The governing presupposition for these notes is a claim about quality in writing. The art or skill that makes good writing is a possession of value and an activity of mind that is never exactly, as Richard Wright accurately proposed in "Blueprint for Negro Writing," on the page. The art is in perspective. The page is a catalyst for the engagement of the reader&aposs mind with that of the writer; they collaborate on a vision of reality, agreeing or disagreeing as the case might be. Thomas Covington Dent (or as he preferred, Tom Dent), a New Orleans writer best known for his work with Free Southern Theater and his extraordinarily popular play Ritual Murder, his electric mentorship of younger writers and artists, and his work in oral history that culminated in Southern Journey (1997), certainly had perspective in the sense that Richard Wright intended; Dent also had subtle political and historically analytic perspectives on African American cultures. These perspectives are richly manifested in Dent&aposs fledgling work as a journalist, specifically from writing produced during his tenure as editor-in-chief of the Maroon Tiger, the Morehouse College newspaper, during 1951-52. His editorials in Volume 53, Numbers 1-6, provide early evidence of what we are beginning to understand about his orientation toward reality, his aesthetic preferences, his complex and historically grounded modes of thought and expression. This evidence, crucial for a full assessment of Dent&aposs later work, marks Dent as a writer from the Black South who sought more than the vapors of fame.

# **三十、mantle**

【本月原始】Cytie

還有一篇似乎是講地核和地幔之間的一個岩層，反正是固體和液體之間的那部分吧...兩段，時間太緊了沒看懂。第一段說根據地震波（seismic什麼東西）判斷存在一個那樣的層，然後給起了個名字U什麼玩意兒，四個字母。就記得一上來第二段一整段高亮，晃瞎了我的狗眼...第二段講了兩個scenarios，要研究它的成分是不是有鐵（？）。我只記得最後一句說的是，因為這個物質本來要輕一些，應該要浮與固體上面，但是它沒有，說明成分裡有更加重的東西，比如鐵。最後也沒有得出一個啥結論。

【考古】

【本月原始】xinyia

有一篇講的是地心。第一段說中間是固態，外面是液態，但是研究發現中間有半固半液態。然後第二段說，為了研究這個半固半液態裡面有沒有液態裡面的成分，（還是研究有沒有鐵，我忘了），有兩撥人做了兩個不同的實驗。第一撥人是用什麼溫度，結論我沒看懂。第二撥人是看重力之類的東西，結論是有鐵。

【考古】

V1：BYpiggypigp

　　突然想起來有一篇月度說到mantle 什麼什麼，第二段說到兩種情形，裡面iron運動還是作用的不一樣，這裡有一道題。(感覺好像說了等於沒說。。。我的月度是弱項對不起大家T\_T)

　　V2：考了地幔，鐵元素那個機經題，第二段一整段的高亮，好像是問作用之類的，第二段就是講了關於iron在mantle的兩個假設大概，記不太清了，大家得重點看看。

　　考古

　　地幔[附考古+背景資料]

　　V1 by gaohuiwy(700)

　　不是說火山的，是說地球的幾層什麼，看的稀裡糊塗的，地球物理方面的，兩段，連著兩道高亮題，都是整個第二段高亮。

　　因為沒看太明白，不知道怎麼跟大家描述，只記得第二段有個什麼溫度7400度(要不就是7300)。還說了些什麼mantle啊之類的。

　　我遇到的第二段的不認識的單詞 scenario 第二段說是有兩種 scenario

　　前半段講了第一種還提到了我說的7400度還有融化什麼的

　　後半段講了第二種好像提到了某人的研究

　　V2 by twzh(660)

　　只有兩段，第二段整個被高亮。第一段先說認為地球mantle和core中間那一層是sharply形成的觀點遇到挑戰，後面開始敘述原因。(請原諒我當時就沒怎麼看懂，現在隔了一天多忘得很厲害了)第一題就是問第二段的作用。

　　V3 by globalize(V35)

　　一篇說地幔和地核間的物質S。文章兩段，第二段全亮。

　　第一段介紹了S的背景。

　　第二段給出兩種不同觀點針對S中的成分。第一個觀點從溫度方面考慮，S不含鐵。第二個觀點從浮力方面得出S含鐵，因為含iron後變得更重了

　　考古

　　V1

　　第一段好像講的是地幔靠近地核有一層流動性大的物質層，第二段提出兩個觀點來解釋這個物質層的組成成分，是地幔的物質呢，還是有地核裡面的物質。題目不是很難，原文基本都可以找到。有題問第一種和第二種有什麼不同?我選的好像是3700度的哪個

　　V2

　　文章的重心好像是討論一個物質是怎麼形成的，是在地下，還是地球core內溫度達到一定噴出來的。有兩段，第2是兩個學者態度的比較。說的Researcher原來認為地球的Core和mantle中間沒有其他層，但最近有人指出其實還有一個中間層，介於半液體半固體之間。第二段講了兩個experiment為了證明中間層有沒有鐵元素。其中一個說有，一個說沒。

　　V3

　　講地幔的，說地幔內層靠近地核，地核的主要成分是鐵，那麼地幔裡有沒有和地核反應呢?後來說有兩種可能：一種說法是地核的溫度是3700，這個溫度也是地幔內層融化的臨界溫度，所以地幔內層不和地核反應。作者贊成另一種說法，是地幔內層和地核裡的鐵反應，因而吸收了鐵等重原子，所以增加了比重不會上浮。否則的話地幔內層應該會上浮，因為地幔表層是輕的液體(有題)

　　V4

　　第一段：舊觀點認為地幔與地核之間是沒有過渡物質的(這裡用了個sharply來形容)，但是某同學經過。。。。。

　　第二段：該同學設計了兩個senario來test該過渡帶物質的組成。第一個，從地幔往地核看，證明接近地幔的那部份是含有地幔物質的;第二個，從地核往地幔看，證明靠近地核那部份含有iron物質。題目只記得主題題在兩個選項裡掙扎了蠻久的，細節題看懂文章了不難。

　　V5

　　一段說傳統的一個理論認為地幔應該是什麼什麼樣的。但最新的研究表明好像不是，其中提到地幔應該是位於地殼和第心之間，這層物質有一些特性，熔融狀的什麼。

　　二段說兩種解釋，一種就是用溫度來解釋，在3700度左右，含鐵的堅硬的咚咚就開始熔化。另一種是關於(有題)，還考到主旨題，一個問以下關於中間層物質哪個說法是正確的

# **三十一、愛爾蘭女性權利**

【本月原始】xxxtung

愛爾蘭女性權利   
p1是說其他國家的女性運動不適用於愛爾蘭會和愛爾蘭獨立運動什麼的混在一起就限制了女性法律權利？  
p2是解釋，提了兩個點，記不太清了太高興了bhys

【考古】

【本月原始】xj1996

愛爾蘭女權運動，作者主要觀點是婦女地位其實被誇大了

【考古】

V1：

愛爾蘭的女權運動在1920年代達到高峰，恰好此時也是愛爾蘭的獨立運動，所以有些學者特別關注兩者的關聯。但是，這樣做會誇大獨立運動對婦女權利的影響，因為女權運動只是些上流女士參與。

V2：（V37）

第一段：愛爾蘭的女權運動由1920年代開始，因為那時候愛爾蘭爭取民族獨立，逃開大不列顛的統治。其中婦女運動suffrage（這個詞意為政治性選舉的)選舉權, 投票權）可是我考試的時候把它當suffering讀了。。。。呀。。。。汗啊。但是呢，研究人員發現，compare to modern Irish女權運動，儘管愛爾蘭婦女運動表面上卓有成效，事實上並沒有改變女性在愛爾蘭的政治地位及其他（就是說沒有實質作用，只是表面光鮮）。

第二段：為什麼會有這個discrepancy呢？因為研究人員沒有考慮到這三個aspects，blahblah（好像有細節題）。所以能結論是不能拿1920年的女權運動跟現代的比。。。最後一句話有考題。

附詞義解釋：（此詞在此文中非常重要，有題）

Sufferage

The suffragette movement campaigned for votes for women in Britain and the US.

婦女參政運動為爭取英國和美國婦女投票權而鬥爭。

V3:(700)

還有一個ireland女性suffrage題，大概是ireland女性的history和modern什麼的記得gwd裡有跟這個差不多的。

Q5-Q7: GWD-4-5~7

Many scholars have theorized that economic development, particularly industrialization and urbanization, contributes to the growth of participatory democracy; according to this theory, it would seem logical that women would both demand and gain suffrage in ever greater numbers whenever economic development expanded their economic opportunities. However, the economic development theory is inadequate to explain certain historical facts about the implementation of women’s suffrage. For example, why was women’s suffrage, instituted nationally in the United States in 1920, not instituted nationally in Switzerland until the 1970’s? Industrialization was well advanced in both countries by 1920: over 33 percent of American workers were employed in various industries, as compared to 44 percent of Swiss workers. Granted, Switzerland and the United States diverged in the degree to which the expansion of industry coincided with the degree of urbanization: only 29 percent of the Swiss population lived in cities of 10,000 or more inhabitants by 1920. However, urbanization cannot fully explain women’s suffrage. Within the United States prior to 1920, for example, only less urbanized states had granted women suffrage. Similarly, less urbanized countries such as Cambodia and Ghana had voting rights for women long before Switzerland did. It is true that Switzerland’s urbanized cantons (political subdivisions) generally enacted women’s suffrage legislation earlier than did rural cantons. However, these cantons often shared other characteristics—similar linguistic backgrounds and strong leftist parties—that may help to explain this phenomenon.

----------------------------------------------------------------

Q5: GWD-4-5

The passage states which of the following about Switzerland’s urbanized cantons?

A. These cantons shared characteristics other than urbanization that may have contributed to their implementation of women’s suffrage.

B. These cantons tended to be more politically divided than were rural cantons.

C. These cantons shared with certain rural cantons characteristics such as similar linguistic backgrounds and strong leftist parties.

D. The populations of these cantons shared similar views because urbanization furthered the diffusion of ideas among them.

E. These cantons were comparable to the most highly urbanized states in the United States in their stance toward the implementation of women’s suffrage.

----------------------------------------------------------------------

Q6: GWD-4-6

The primary purpose of the passage is to

A. contrast two explanations for the implementation of women’s suffrage

B. demonstrate that one factor contributes more than another factor to the implementation of women’s suffrage

C. discuss the applicability of a theory for explaining the implementation of women’s suffrage

D. clarify certain assumptions underlying a particular theory about the implementation of women’s suffrage

E. explain how a particular historical occurrence was causally connected to the implementation of women’s suffrage

----------------------------------------------------------------------

Q7: GWD-4-7

The passage suggests which of the following about urbanization in Switzerland and the United States by 1920?

A. A greater percentage of Swiss industrial workers than American industrial workers lived in urban areas.

B. There were more cities of 10,000 or more inhabitants in Switzerland than there were in the United States.

C. Swiss workers living in urban areas were more likely to be employed in industry than were American workers living in urban areas.

D. Urbanized areas of Switzerland were more likely than similar areas in the United States to have strong leftist parties.

E. A greater percentage of the United States population than the Swiss population lived in urban areas.

V4：（710）

還有一篇，是最後一篇，挺短，但當時沒幾分鐘了，所以沒有好好讀，大家批評性地看。

第一段，講的是研究女性的什麼歷史之類的。一般都要研究關於什麼movement的。然後說愛爾蘭女性歷史怎麼的。

第二段，講，但是研究某段時間其實是沒有意義的，說exaggerate了什麼的。這時候女性都精英還什麼的。因為有很多因素怎麼怎麼的，只記得有政治因素了。然後怎麼了，忘記了

考題，有主旨題，還有問，如果哪一項undermine作者的觀點，選項有（1）當時的日記，（2）人口普查資料，。。。忘記了

V5：（700+）

一屏多一點。寂靜非常全，尤其是“考古 By XYXB- V1".

以下考古 By XYXB

V1：

第一段：傳統的歷史學家更注重對婦女的主權運動的研究，但是在Ireland，婦女的主權運動與國家的獨立、還有XX是同時發生的。

第二段：focus在愛爾蘭的婦女主權運動上，會誇大exaggerate 婦女的XX地位段尾說由於現有的對愛爾蘭婦女主權運動的account並不是很全，所以不容易得到XX的結論。全文是在批判某種研究方法用在愛爾蘭婦女主權上是有問題的

Historians trying to establish theimportance of women in old times studied some woman's suffrage選舉權movement in relation to aparticular revolution in Ireland (i don remember exactly..)..but this gave adistorted view because they dunno how many women actually participated andstuff like that.

總結：

1. 評價了一個傳統研究方法的缺點

2. 愛爾蘭女性找wage labors有限制

3. 新政不是造成限制女權的真正原因

4. 過於集中研究主權運動會對愛爾蘭婦女的研究有distortion

5. 如果能證明主權運動的主體是廣大愛爾蘭婦女，則能削弱文章論調（文章說不能確定）。

考題:

1．主題題

學者們利用了別國的研究方法導致結論上有偏差

2．primary purpose of the passage point out a shortcoming inhistorical research approach

3．題問主題，我選的是evaluate 一個traditional研究方法的potential shortcomings

4．第二題highlight新政府的政策（原文是political factors）了，問作者同意哪個觀點？我選的是其實這些不是造成限制女權的真正原因

5．針對列出那些原因的一句話，返回原文應該容易找到答案，是一個跟女性的economic status有關的問題，我選的答案是女性找wage labors有限制，

6．說明她們的很多經驗是來自她們的前輩，那些feminism活動的組織者的（這裡有一道題目）

7．有道題問一個詞形容作者態度的，我選的negative

8．過於focus在主權運動，會導致什麼？我選：對愛爾蘭婦女的XX研究有distortion

9．對於舊的觀點（就是他們沒有不能代表婦女的解放），怎樣削弱呢？答案：可以說是發現了一個文獻什麼的，裡面記載了，這些運動的主體是廣大的婦女勞動人民(they dunno how many women actually participated and stuff like that)(由於現有的對愛爾蘭婦女主權運動的account並不是很全，所以不容易得到XX的結論)。

V2

第一篇挺簡單，說的是什麼中世紀的婦女權利問題。某某年的一個學者作為第一個研究某時期之後持續的婦女狀況的學者（有題）說什麼什麼並沒有改變婦女的權益。但是一些學者說實際上一些宗教什麼的使得婦女們的自我表達增強了（有題），實際上還是有一些幫助的。

V3

有兩個觀點關於如何改善婦女地位，

觀點一：一個覺得應該通過改革改變社會CLASSES的界線，

觀點二：另一個覺得應該改變男女之間差別？（不很確定）中間說什麼忘了，反正最後還Q1 有個題是關於這一點的就是最後兩個觀點儘管有這樣那樣的分別，但是最終達成一致婦女的改革運動營讓位於大環境的改革。

V4

關於婦女權利的問題，這篇也有一屏多。開始好像討論婦女權利是否改變，後來具體討論PORTLAND 和SC~~~~（一個地名）兩地的婦女權利變化情況（可能主要是說POTLAND的）。

Q1有道題是問:作者舉S....（那個地名）地方的婦女問題例子有什麼作用。

V5

第一段，愛爾蘭歷史學家跟別的國家的歷史學家一樣，研究女權運動的時候都是從女性的投票權入手的。愛爾蘭女權運動的高峰期是1920年（？）左右，而這一時期剛好是愛爾蘭從英聯邦裡面鬧獨立的時候。（中間一些不記得了）北愛爾蘭新的獨立政府成立以後，新的政策對女性的投票權限制很大。

第二段，其實這種研究手段（從投票權入手）有缺陷，既誇大了女權運動者的actions（？），也誇大了新政府對女權的壓制。然後說了為什麼有這些shortcomings的一些原因，不太記得了。然後列舉了一些本來在獨立革命之前就已經存在的一些限制女性權益的原因，指出這些老原因造成的權益限制被當成是新政府的政策導致的了

# **三十二、green revolution**

【本月原始】yaxixi

3、有一篇講人類數量  
第一段大意是人類數量超過了planet的承受範圍，然後講了工業發展，提到了“green X” 綠色農業還是綠色工業。  
第二段 however 開頭（為什麼however開頭aaa）講這個green什麼的依賴殺蟲劑、工業澆灌（oil提供能量）。這樣的農業工業需要的人就很少。最後講到當oil price ceases 這麼低之後，或者地球的oil 耗盡，就。。。

【考古】

【本月原始】by PPPDYNX

還有一個 industrial revolution, 跟 fuel fossil , oil 什麼的

【考古】

【v1】 SomeoneYun

先說很久以前全世界就多少billion人口，再多人莊稼就不夠吃了。後來1800年左右工業革命使我們能種更多莊稼……養活更多人……直到多少年，我們已經有了6.5billion人口……（第一段基本都是背景介紹……反正就是農業從此走上了NB的道路……）

但是。。現在的農業產量增加基本靠的就是化肥，農藥，灌溉，什麼什麼的。可是化肥，農藥這些的成分都要油，灌溉也需要動力，動力基本上也是油。油就是化石等等資源（也就是不可再生的），也就是說大家都在吃老本，等將來沒有油就會傻眼，就不得不再回到以前的小塊田耕種的生活。結尾我忘了，反正沒有再提出新的論點了，好像也沒什麼解決方法= =。

【考古】

【v1】

第一段是說工業革命以前，認為地球能容納的最大人口是1BILLION，拜工業革命所賜，人口增長到NBILLION。要喂飽那麼多人，其實靠的並不見得是科技創新，而是GREEN REVOLUTION。我的理解是講農業的發展，而不是科技發展。

第二段上來轉折，（有考題第二段作用什麼的，選了CONTRAST 第一段觀點，基於這個轉折）GREEN REVOLUTION，就是農業發展滿足這麼多人口的需求，其實是依賴于我們大量開採OIL,GAS。詳細闡述，略讀。最後總結我們可以想像，當OIL GAS這些能源耗盡以後，我們怎麼來滿足大量的人口對食物的需求。

【v2】

P1: 說18th什麼時候，整個人口只有1billion，緊接著出現了industry revolution，說明人口在那時已經飽和。在industry revolution 以後，人口迅速膨脹，科技的發展神馬的導致了 green revolution 的出現。

P2：大大的一個however，開頭。（又問2.3段神馬關係）反駁說green revolution的發展很小程度上是technology的貢獻，很大程度上是過度開墾，依靠oil，什麼礦產大概這個意思吧，還有依靠大量的使用殺蟲劑神馬劑造成的產量的增長（有題）。最後說這樣是不好的，效益是短期的。

【問題匯總】

1、 問題裡有一道問作者會同意什麼，選項有

1）將來肯定養活不起這麼多billion的人，除非有了新科技（我好像選這個）

2）想要這麼多人活下去，就要回歸以前小塊田耕種的生活

2、 全文主題是什麼

3、 不能大規模生產了以後，生產模式會怎麼改變。

4、 有類比題，就是書店租書啥的。

5、 第二段作用

選了CONTRAST 第一段觀點，基於這個轉折

6、 作者對green revolution觀點還是什麼，選項有

A這只是什麼什麼的一部分

B.gr讓糧食價格不要上漲（選項就記得這倆了，題目是不是這個就記不得了）

7. 工業革命與人口Green revolution(+2)

本月原始：

V1 by mcgjj

第一段：工業革命之前地球上的人口很少然後科學家預測地球最多也就能承受很少人但是現在地球上有幾十億人口遠遠超過了當時的預測很多人說是工業革命帶來的進步

第二段：又說工業革命帶來的糧食增長只是因為當時的oil異常的便宜然後中間又列舉了好多不同的原因我沒怎麼讀懂最後說農業生產最終還會回歸的small scale

V2

第一篇 GREEN FRAM

P1 工業革命導致了60億世界人口可以被SUPPORT。 GREEN FARM 提供了足夠的糧食。

P2 但是GREEN FARM有LIMIT。以後萬一石油價格上漲，並且化石燃料沒有了，GREEN FARM 就不可持續。

Q1 關於工業革命，哪個對？選了可以支援60億人口。不知道對不對。

就三題，不知道錯了多少。

考古：

【本月原始】地球人口問題

【V1】by Sophie90430—感謝上月閱讀君代發

一屏半，不難理解

第一段：在前工業時代，地球上的人口很少，當時的依據前工業時代的技術和資源預測地球最多可承受的人口是多少（某一具體數，不重要）。但現在地球上已有65 billion並且還在增長，這是因為一個“Green revolution”，提高了糧食產量，因而the planet可以容納更多的人(在這一段後半部分關於industry revolution與green 有比較）

第二段：有科學家認為在這個revolution中，與其說technology development發揮了作用還不吐說是大規模，廣泛地使用各種fertilizer提高了農業產量。以為內在這個revolution中，大規模的開採礦物資源提高了這些礦物中獲取的各種fertilizer的產量

第三段：（然後用現實說話）在某個period,以為這些礦物的大規模開採，人們進而獲得了較大提高的農業產量，但因為近年來資源的枯竭（大意就是資源是有限的，而無法持續開採）所以green revolution的這種方法是insustainable的。因而在將來，人們不得不面對人口問題，所以需探索其他更好的方法（相關的具體內容可能比我給出的更詳細的，尤其是關於作者的態度）

PS:根據問題的選項中有設計industrial revolution與green 的需注意

（Sophie90430原話）狗主表示對這篇寂靜的某些細節記得不是特別清楚，但我已經把主體框架基本還原，不清楚的地方我已用紅字標出，相關內容需要更多補充或希望大家在考試中多留意，不好意思了

【考古】

[V1]

　　糧食問題，三段吧，第一段說世界人口過多，所以為了滿足糧食供應，糧食的生產發生了什麼變化;第二段講一個expert的觀點，然後又反駁這個觀點的不足;第三段講現在石油資源要耗盡了，不能像以前那樣大規模生產了，生產方式要改變。

　　題目有：全文主題是什麼;第三段講的不能大規模生產了以後，生產模式會怎麼改變。

　　[V2]

　　最後考到了一篇green revolution什麼什麼的。

　　[V3]

　　green經濟那個問主旨要搞清是圍繞人口增長還是圍繞green的。gray經濟有類比題，就是書店租書啥的。

　　考古已確認

　　1.1.15 green revolution

　　V2(V27)有個關鍵字是什麼green revolution，關於企業的吧。

　　V3(V26)大概是說Green revolution實際上有點名不副實, 好像說該Revolution實際上並沒有特別多的科技創新, 只是通過Fertilizer等等. 然後列舉了一些其他原因. 提到了原油價格什麼的. 最後說什麼東東(某種能源啥的)達到了一個極限了, 需要別的技術啥的. 文章不長, 但LZ閱讀發揮的不好, 所以抛磚引玉, 大家可以查查"Green Revolution"的相關資料

　　V4(V27)第一段說工業革命讓人口迅速增長，1800s的地球人口是1billion了，那時候就認為1billion 是極限了，然後工業革命又使人口增長。現在人口是6 billion and half神馬的。有人就認為是technology的發展讓人口增長

　　第二段第一句就說不光是technology, 還有其他因素好像有economy神馬的(這裡出了題，問那個說法正確，我選的不光是techonology使人口增長)。然後說道green revolution，使farmer用肥料fertilizer 還有殺蟲劑，使crop增長，帶來oil的價格不記得是漲還是跌。後來又專門說如果oil跌，又會帶來什麼經濟危害，使人口怎麼怎麼樣(這裡也有題目)。最後就總結了一下，不記得總結的神馬。題目容易

　　V6(710)第一段是說工業革命以前，認為地球能容納的最大人口是1BILLION，拜工業革命所賜，人口增長到NBILLION。要喂飽那麼多人，其實靠的並不見得是科技創新，而是GREEN REVOLUTION。我的理解是講農業的發展，而不是科技發展。

　　第二段上來轉折，(有考題第二段作用什麼的，選了CONTRAST 第一段觀點，基於這個轉折)GREEN REVOLUTION，就是農業發展滿足這麼多人口的需求，其實是依賴于我們大量開採OIL,GAS。詳細闡述，略讀。最後總結我們可以想像，當OIL GAS這些能源耗盡以後，我們怎麼來滿足大量的人口對食物的需求。

　　V7(720)P1: 說18th什麼時候，整個人口只有1billion，緊接著出現了industry revolution，說明人口在那時已經飽和。在industry revolution 以後，人口迅速膨脹，科技的發展神馬的導致了 green revolution 的出現。

　　P2：大大的一個however，開頭。(又問2.3段神馬關係)反駁說green revolution的發展很小程度上是technology的貢獻，很大程度上是過度開墾，依靠oil，什麼礦產大概這個意思吧，還有依靠大量的使用殺蟲劑神馬劑造成的產量的增長(有提)。最後說這樣是不好的，效益是短期的。

　　V8(750)第三篇：green revolution

　　“有考題第二段作用什麼的，選了CONTRAST 第一段觀點，基於這個轉折”同意原狗狗

　　V9(v34) 有個問當油價再次變得昂貴時會發生什麼?有個選項是人們需要再次研究新的種植方式。

　　V10(V27) Q1 問你作者對green revolution觀點還是什麼

選項有，A這只是什麼什麼的一部分 B.gr讓糧食價格不要上漲(選項就記得這倆了，題目是不是這個就記不得了)

補充考古：

第一段：說工業革命以前，認為地球能容納的最大人口是1billion，拜工業革命所賜，人口增長到 N billion。要喂飽那麼多人，其實靠的並不見得是科技創新，而是green revolution。我的理解是講農業的發展，而不是科技發展。

第二段：However，(有考題第二段作用什麼的，選了contrast 第一段觀點，基於這個轉折)green revolution，就是農業發展滿足這麼多人口的需求，其實是依賴于我們大量開採oil,gas。詳細闡述，略讀。最後總結我們可以想像，當oil gas這些能源耗盡以後，我們怎麼來滿足大量的人口對食物的需求。

# **三十三、支票**

【本月原始】Hailey0105

還有一篇是講支票的 一屏半吧 挺長的  
P1&P2 大概講隨著資訊技術的發展，很多現金支付方式都越來越不流行了，但是支票還是很流行   
P3: 傳統觀點怎麼怎麼樣，有講到支票的time lag會產生interes（對time lag的定義有考題，原文是不是這個詞不確定，反正就是時間差的意思）  
還講到支票的writer和receiver之間的關係，由receiver承擔由於time lag產生的business costs之類的  
P4: 轉折However, given the higher efficiency& lower…（高亮efficiency,問文中提到這個是為了什麼，選項忘了）  
這一段具體講什麼忘了 來不及跳著看的  
這一段有一道考題，關於receiver的，答案是如果需要承擔的business costs太高，receiver會找方法去分攤這個mutually disadvantages(選項是同意替換）

【考古】

【本月原始】angkersong

支票

四段，一瓶多

第一段：是一篇1996年寫的文章，說1995年資料顯示即便像credit card這種電子支付方式湧現，但pay bycheck也上漲了。

第二段：理論介紹，市場的情況和boat floating？這段沒有題目

第三段：具體說pay by check會有boat floating，就是寫支票和兌現支票有時間差，這段時間內，這部分錢可以用做投資，而且這樣做對寫支票人也沒有壞處，所以大家還持續用支票

第四段：反駁上面，說現在支票兌現efficiency提高，就是寫支票和兌現時間縮短，而且金額不大，這錢也沒啥賺頭。即便像公司這樣大額交易，大家都會說好交易模式（有題）

題目：還問為啥電子支付方式不流行呢？（要推斷的，我選了支票便捷度提高，大家可再自己看）

【16.12.14】

【本月原始】by Jasper-Lin

四篇都蠻長的，但是不難。不過題目好多可疑項。

1. check(支票)為什麼現在還仍然流行的解釋：第一段講了儘管現在有很多electronic payment的途徑但是現代人仍然繼續用支票；第二段說這不符合perfect market的定義，說完美的市場就應該是最effecient的，而支票還要各種人工處理的成本，造成了time lag，所以不符合經濟學的原理（這是傳統觀點-conventional）;第三段講有提出新的觀點認為其實這是正常的，因為check writter本身不會知道這過程中產生了成本，這個成本不會算到他身上；虧的是check receiver(虧了等候時間)和bank（人工處理）。

【本月原始】by AXZWang

4）Check 支票的廣泛應用。

本文節選自1996年。所以口吻是那個年代的。

雖然電子支付工具更好，但是大家仍然選擇使用check。然後根據經濟學的理論，使用這種成本高的東西，是違法經濟規律的。要麼就是這個東西有問題，要麼就是社會經濟體系出了問題。然後作者講了問什麼個人選擇check的原因，因為check writer認為自己的支票在receiver沒有兌付前，給自己賺了利息。這種利息扭曲了check writer的認知。然後作者又說，他認為主要的原因是現在check系統特別高效（此處有題），跟利息沒什麼關係了。

【本月原始】by gtn14

第三篇：支票使用

非常長，四段，一屏半快兩屏。

P1）簡述概況，支票的使用量很大。

P2）講了一個marketfailure的理論。

P3）根據marketfailure的理論，引出float value這個概念：checkwriter寫好支票、check receiver兌現之前，這段時間的interest是由check writer享受的。P4）反駁P3的觀點，increased efficiency of check processing and lower interestrate使得這個float value並沒有那麼大。而且checkreceiver應該是aware float value的存在的，他會要求和checkwriter一起平分這個錢。事實上很多大型business都在這樣做，因為這筆錢對business之間的transaction來講很大。

Q1）highlight了P4的increased efficiency of check processingand lower interest rate，問說明什麼

Q2）根據作者描述infer哪個是使得大家還在用check的原因

（注意P3有一個socialcost概念出現，有題的選項中提到，但check writer並不care所以是干擾項；另外P3中一個詞distorted也出現了，我遇到兩題都有它出現作為干擾項）

【考古16.5.19】

本月原始

（by mirinno）Overuse of checks 原文我給你們google好啦！（考試的時候比這個短些）

Despite the growing availability and acceptance of electronic payment instruments—such as credit cards, debit cards, and automated clearinghouse (ACH) payments—by far the most popular noncash payment instrument used in the United States is the paper check. In 1995, approximately 80 percent of all noncash transactions were made by check (Bank for International Settlements, forthcoming). Furthermore, although use of electronic instruments has grown in the past several years, check use has grown as well: between 1987 and 1993, the average annual number of payments per capita increased by 26 payments for electronic instruments, but by 31 payments for checks (Humphrey, Pulley, and Vesala, forthcoming). Clearly, individuals and businesses are not rapidly shifting away from checks to electronic instruments.1

The popularity of checks persists even though checks cost society more to produce and process than do electronic instruments. According to standard economic theory, that may be a sign that the market for payment instruments is not working properly. In general, in an efficient market, when competing goods are available and one costs society more, the prices of the goods will reflect the relative costs of the resources used to produce them, and the cheaper good will be substituted for the more expensive. In this way, society uses its resources to produce only the particular goods it wants in the particular amounts it wants. In other words, resources are used efficiently. When use does not shift to the cheaper good, either the goods are not close substitutes or the market has failed, and there is a potential role for a public authority to attempt to correct the failure.

Market failure is a commonly accepted view of what's happened in the market for payment instruments. According to this view, the users of checks are the check writers. And for those individuals and businesses, the private cost, or price, of using checks has been distorted by the value of check float, or the time between the writing and clearing of a check. During that time, of course, the funds can earn interest for the check writer rather than for the check receiver.

The size of this benefit is thought to have reduced the price of check use below the cost to society of producing and processing checks. Since individuals and businesses don't face that higher social cost, they continue to use checks despite the existence of other means of payment that are less costly to society. In short, checks are overused.

悅讀菌考古版

講支票的，也挺長，超過一屏，3段左右......

　　P1：說199x年大部分非現金結算都是用的支票。現在科技發展了，可能別的方法多了，但是支票用量也一直再增長。說這個很奇怪，因為支票的費用應該是最高的。

　　P2: 提出理論，說這個有可能是因為market failure。支票有float value，就是說寫支票到最後兌現支票需要一定時間，這段時間那些錢還是屬於寫支票那個人，所以還可以賺利息。

　　P3: 反駁這種觀點。說現在科技發展已經使得這個時間縮短，所以float value降低。而且就算有float value，收款人也知道這個東西，所以會跟付款人根據付款方式去negotiate。所以這個float value並不能給寫支票的人帶來真正的利益。

　　考古：已確認

　　探究美國人支付方式中check那麼popular的原因

　　第一段：雖然現在這卡那卡的很方便很經濟而且使用率不斷提高，但是美國人用check來交錢的原來占很大部分現在也是。

　　第二段：check方式生產、操作成本都比其他方式高。按理說，成本高就會導致他不受歡迎，被成本低的所替代，但是為什麼check還是那麼流行?有可能有兩個原因：一是那多出來的cost並沒有被體現出來;第二個原因，它和其他支付方式並不是完全等同的(不是替代品)。

第三段：check支付方式由於從writer(開出支票的一方)開出到bank兌現有一段時間，而這一段時間內這些錢(還沒花出去)就可以獲得收益，叫做什麼float。而這部分float是被writer收到的，receiver得不到。這樣一來，那cost沒有對writer起到實質的約束作用，check就不會消失。

　　第四段(不記得和上一段的邏輯關係了)：現在由於開出支票到兌現之間的delay被技術等等因素縮短，所以float的問題應該不存在了。但是，在一些交易量很大的交易中那個float還是很明顯的，因此這個時候，尤其是商家和商家之間，receiver就會和writer談判，分享float.

　　V2 [By will4you]

還有一個是講支票的。為什麼使用支票在其他支付手段發達的情況下(譬如信用卡啥的)，還是這麼減少，因為支票使用會有什麼social cost。有三段，第二段主要講一個普遍common的觀點為什麼，大概是因為在check writer 寫支票到check reciever去兌現這段時間，寫支票的人可以多些銀行利息之類的。然後又不用directly face 什麼cost。第三段，作者開始反駁這個觀點了，大概的證據是，如果在支票金額很大的情況下，reciever也會採取措施去跟銀行爭取少付轉讓費之類的，保護自己的利益。所以第二段的原因不成立。然後就沒有了。也沒提出新觀點(貌似題目問了這個)

考古+分析【By 元叔】

　　※ 主題思路：

　　為什麼支票在美國還被使用很普遍;

　　※ 段落大意：

　　第一段：概述電子支付方式好，但大家仍使用支票;

　　米國支票用得很普遍，大概占了大家80%用來付帳得業務量，雖然其他的業務，比如電子帳務等在增長，支票還是占很重要作用。信用卡電子卡什麼的很方便，不用刷卡的人花錢買，社會生產成本(social production cost)低。私人支票要印，這樣社會生產花費(social production cost高，又要開支票的人花錢買，為什麼私人支票還是那麼流行呢?

　　第二段：解釋經濟學現象;

　　其實這種現象是不正常的。介紹說經濟學中有個理論就是，在正常的市場下，如果一個東西比另一個東西便宜，便宜的那個會取代貴的那個。如果取代這件事情沒發生，那麼就是market failure。個人支票沒被電子卡取締就是個market failure。

　　第三段：為什麼支票使用受大家歡迎;

　　舊的觀點認為，支票沒被取代的原因是因為支票簽發到兌現會產生一個check float，大家認為個人支票還流行的原因就是因為買支票的時間比用完一本支票的時間短(買就一瞬間的事情，用完一本支票要好久)，能給使用支票的人帶來好處。由於開支票的人能夠從支票的流通中獲利(從支票開出到兌現的時間差可以產生利息)使得他們支付的成本被降低。另外，支票的使用只帶來社會成本，而不會給支票使用者帶來成本，所以他們一直用，儘管這違背市場規律。開支票者不需要直接支付社會成本(有題)，所以仍然使用支票。然後作者對這種這種觀點提出了質疑，說因為科技進步還是啥子的，支票現在從簽發到兌現的時間已經很快了，產生的這種check float利益很小。而且就算這個利益很大的時候(比如大筆錢的支票)，支票接受方也會考慮這個利益，通過談判來分享這個利益。(此處有題目)

　　第四段：作者反駁觀點;

有一種新觀點要反駁舊觀點, 認為實際上那個inflator/inflation現在已經沒有那麼大的影響力了。認為這種利息很小，可以忽略。而且私人支票的benefit只有寫支票的(cheque writer)能得到。所以在很多商業往來中，如果inflator/inflation高，收支票的(cheque receiver)會和寫支票的討價還價，希望也能享受到私人支票的benefit。另外，上述理論家假設只有開支票方知道利用這種利息，而實際上，如果這種收益足夠大的話，接受支票的一方也會通過談判要求共盈(有題)。

※ 題目：

　　1)主旨題

　　V1 解釋了為什麼支票一直還在使用的幾個原因

　　V2 主旨，請注意，原答案，“陳述一個事件背後的原因”是基於未變體的，現在加了這一段，邏輯和主旨有所改變，我選的是，evaluate一個事件背後原因，其他的不太靠譜(from考古狗主750)

　　V3 refute conventional view

　　V4 我選的是類似refute conventional view這個的

　　V5 答案忘記了，好像是駁斥傳統看法(思路是文章前面是說支票的使用帶來了float, 而且writer不需要面對這些成本。最後一段駁斥，說float 的影響現在已經沒有這麼大了，而且receiver會協商，含義就是傳統的解釋支票繼續大量使用的原因是不正確的)

　　個人認為“解釋支票為什麼繼續使用的原因”這個選項不太對。 (from考古狗主770)

　　V6“陳述一個事件背後的原因”是基於未變體的，現在加了第四段，邏輯和主旨有所改變，我選的是，evaluate一個事件背後原因，其他的不太靠譜

　　2) 高亮 technology，問作用。

　　減少從寫到收的時間

　　distort the check float

　　3)是什麼令check能夠在Market繼續使用?

　　一個選項是interest rate降低了,

　　一個是可以negotiate.

　　4)作者提到了現在因為科技的進步，支票的簽發與兌現很快了，是為什麼?

　　A. 是為了說明支票從簽發到兌現的時間縮短了

　　B. 是為了說明支票從開出到兌現產生的float的經濟效益沒用這麼大了

我選了B

5)對那些支持第三段中老觀點的人來說，以下哪個選項是正確的

　　因為某種原因(記不清楚了)支票的使用只帶來社會成本，而不會給支票使用者帶來成本，所以他們一直用

　　6)從這個文章可以infer出支票接受者對支票產生的check float的態度?

　　支票接受者會通過談判來保護自身的利益(也就是要求分享check float)

　　就是強調他們也negotiate 保護自身利益那個選項 (本月V29狗主確認)

　　7)第四段正確的話，以下何者正確

　　說float的影響(或價值)被誇大了 問題不準確，答案還蠻確定

　　8) 最後一段說支票處理更有效率是作者假設?/ highlight: "the efficiency of processing checks" 的意思是什麼?

　　減少了支票收與付的時間 (確定為正確選項，因為float的金額由時間和利率兩個因素決定，這裡就是第一個因素) (from考古狗主770)

　　我選的是the gap of...is small (好像大概意思是說 receiver很快就能拿到錢)

　　我選的減少了寫支票到收支票的時間。

　　9)作者會認同哪個觀點?(題目大致就是這個意思)(本月)

　　E：當flate 金額比較大時，receiver會採取措施來減少自己的損失(考古狗主770)

　　10)傳統理論認同哪點(本月)

　　writer 不需要直接承擔支票帶來的社會成本。 (考古狗主770)

　　11)文章的意思暗指收支票的人怎麼樣?

　　收支票的人和寫支票的人都要榨取最大價值。 (from考古狗主750)

　　12)第三段開頭高亮了舊觀點，然後問這個高亮的舊觀點指的是什麼?

　　應該就是第二段裡描述的內容。

　　舊觀點是市場失靈。 (from考古狗主750)

# **三十四、基因**

【本月原始】哈哈

基因、氨基酸的組成，研究生物的差異

【考古】

【本月原始】clover26

某個人提出的某種T理論 解釋organism形成機理的

p1:大概說一下T挺general的內容

p2:這一段介紹了一下比較specific的 我印象比較深的是這個理論是 gene產生分子，分子發展成組織什麼的， 然後再去影響生成gene

p3:可能是承接p2,介紹了第一種該理論中的分子，這段對這個分子介紹的話仔細看（有道except題，很好判斷）。

P4:介紹該理論另一種adhesion 分子，用於不同細胞之間的資訊傳遞。

版本一

細胞和動物長相的關係（KG）

V1：

第三篇講的是細胞和動物長相的關係

P1：說為嘛犀牛長得像犀牛，而其他動物長得像其他動物呢？某個科學家在它書裡做了個研究

p2:貌似是以前一個老的解釋和現在解釋的說明。、

p3:解釋這個細胞在動物體內怎麼影響外表~（有考點）

p4:繼續解釋

V2：

細胞和動物長相的關係。大意說的是犀牛為什麼長成這個樣子。第一段說基因決定長相。後面提到蛋白質，和什麼system。。。

V3：（710）

動物為什麼長這樣不長那樣那篇。有道題問整個一段的作用，選介紹一種特定的molecule的功能，很確定。還有一道，問一個細胞的功能有哪個沒在文中提到，很好定位，很容易選，都在介紹那個細胞的那一段裡，很清晰。還有一道問一個junction的功能，答案大意是在兩個細胞間提供橋樑作用一類的（原文說讓什麼從一個細胞裡面傳到另一個細胞裡邊）

V4：（720）

主題題：答案是介紹一種noveltheory

問整個一段的作用，選介紹一種特定的molecule的功能

細節提，哪個沒有提到：選帶trigger的那個選項，其他四個都提到了

junction的功能：不是提供蛋白質，是資訊溝通

以下考古 By XYXB

V1

犀牛為什麼長的像犀牛，BLABLABLABLA細胞分化的過程 題目都很簡單，不知道是因為我做得差了還是什麼

V2

所得是因為一個cell控制一些複製的情況。中間有一題是說到一些cell複製傳遞過程是分3步的（這裡出了考題，印象中有2題相關）。

V3

這個閱讀內容很糾結，都考的細節題，都是要靠仔細定位的。有個題考的是好像是一種什麼化學物質變得activate的順序。

V4

一段：開頭講兩個學者對生物ｏｒｇａｎｉｓｍ的細胞還是基因的定義，然後說基因決定了生物的ｓｈａｐｅ等器官的分化和發展。這段作用不是很大，沒有考點。

二段：講了一個過程，考點。就是Ａ先發生，然後ａｃｔｉｖａｔｅ　Ｂ　ｔｈａｔ　ｓｗｉｔｃｈ　ｏｎ　Ｃ．考題是問Ｃ這個過程發生在什麼之前　還是什麼之後的。

三段：講到發現了一個ｓｙｓｔｅｍ，和上面的Ｃ緊密相連，然後它的介紹以及重要性。ｈｉｇｈｌｔ題，問這一段的作用，我好像選的是ｅｘｐｌａｉｎ　ｔｈｅ　ｆｕｎｃｔｉｏｎ　ｏｆ　Ｃ．（這個答案裡面有個繼續的意思）

四段：又說了另外的兩個ｓｙｓｔｅｍ，然後就介紹其作用等等。只有一個考點，很好定位。

V5

犀牛那個確實挺長，但是主要在後面兩段，講三種物質各有什麼功能，定位比較容易，只要找到關鍵名詞，其出現前後就有答案

版本二

分子演變

V1: 有一篇我在基金中沒有看到，是將某生物學家寫了一本書，關於生物細胞間資訊物質傳遞的（狗主原來學理科的，所以猜測是和糖蛋白、細胞間質、通道之類的有關），問到文章的主旨，我選的是提出一種新的理論；還有一篇新的，我忘了~狗主記憶不好，請大家原諒

by ddandff(760)

V2：講一個人的一本書是講一個細胞學說還是分子學說的。

P1：先講了一個背景，說什麼在ancienttime怎麼怎麼著，然後引出了這個人的書的學說的介紹。

P2：講了這個學說研究的一個發現，發現了一個分子的結構是vary的巴拉巴拉。。。

P3：隨著時間推移和研究的加深，然後現在出現了一個對這個理論的新的發現，講了一下這個發現。

P4：還是這個理論，又一個新的發現，這次是在分子和分子之間建立了一個什麼管道。

by Joy努力學術

V3: 第三篇碰到了一篇新的閱讀，講的是一個分子演變學說的。是LZ碰到的最長的一篇，一屏半，第一段介紹了下background，講為什麼犀牛會像犀牛呢，為什麼等等，然後引出Hstory上的一個學說，貌似叫M什麼的學說。

然後第二段解釋了下這個學說的內容，講到幾個具體的細節，什麼分子的位置是在細胞的表面啊，分子的結構變化很多啊什麼的。

第三段講了現在隨著科技進步,對學說有了新的發展，然後解釋了下新發展的具體內容。

最後一段想不起來了= =

by luoyezi1791

問題：

Q1：有一道主旨題，

應該是選解釋說明一個noveltheory。這個lz確定

Q2：然後第三段整段高亮，問作用

Q3：第二段有若干個細節，出except題，仔細看就好啦。

Q4：下面哪個選項符合P4的這個理論。

Q5：本文主旨是什麼，

我選了解釋一個noveltheory。

Q6：高亮了P2，問P2的作用

Q7：下面那個不是historyxx cell（期中一種細胞）的功能還是作用定位在第一段還是第二段的末尾吧

Q8：第三段高亮••亮瞎我的眼啊！！

問第三段作用？

選：elaborate 一個molecule的function(V 36)

介紹。。功能（v33）

Q9.文章主旨

介紹novel report(選E，很確定）

Q10.Except題目:問第二段中的一個gene沒有什麼功能

選E，很確定(V 36)

Noveltheory（v33）

A，說明這個gene的作用手molecule影響（文中有，括弧裡）

B,variation(文中也有）

C，連接傳遞資訊（文中也有）

D，識別？貌似•••（反正文章也有，很好選）

版本三

三種細胞的不同功能V1：一篇講述引起生物多樣性的原因，開篇說犀牛啊之類的生物為什麼成為犀牛，是因為細胞啊生物學的原因，之後詳述了某學者及其團隊的研究，他們發現有三種不同的細胞，各自有不同的功能，云云。詳細的記不清了，請關注三種細胞各自的功能，有考題。（不知與上一篇是否為同一篇，有待考證）細胞和動物長相的關係（KG）V1：第三篇講的是細胞和動物長相的關係P1：說為嘛犀牛長得像犀牛，而其他動物長得像其他動物呢？某個科學家在它書裡做了個研究p2:貌似是以前一個老的解釋和現在解釋的說明。、p3:解釋這個細胞在動物體內怎麼影響外表~（有考點）p4:繼續解釋

V2：細胞和動物長相的關係。大意說的是犀牛為什麼長成這個樣子。第一段說基因決定長相。後面提到蛋白質，和什麼system。。。

V3：（710）動物為什麼長這樣不長那樣那篇。有道題問整個一段的作用，選介紹一種特定的molecule的功能，很確定。還有一道，問一個細胞的功能有哪個沒在文中提到，很好定位，很容易選，都在介紹那個細胞的那一段裡，很清晰。還有一道問一個junction的功能，答案大意是在兩個細胞間提供橋樑作用一類的（原文說讓什麼從一個細胞裡面傳到另一個細胞裡邊）

V4：（720）主題題：答案是介紹一種novel theory 問整個一段的作用，選介紹一種特定的molecule的功能細節提，哪個沒有提到：選帶trigger 的那個選項，其他四個都提到了junction的功能：不是提供蛋白質，是資訊溝通以下考古 By XYXBV1犀牛為什麼長的像犀牛，BLABLABLABLA 細胞分化的過程題目都很簡單，不知道是因為我做得差了還是什麼

V2所得是因為一個cell控制一些複製的情況。中間有一題是說到一些cell複製傳遞過程是分3步的（這裡出了考題，印象中有2題相關）。

V3這個閱讀內容很糾結，都考的細節題，都是要靠仔細定位的。有個題考的是好像是一種什麼化學物質變得activate的順序。

V4一段：開頭講兩個學者對生物ｏｒｇａｎｉｓｍ的細胞還是基因的定義，然後說基因決定了生物的ｓｈａｐｅ等器官的分化和發展。這段作用不是很大，沒有考點。二段：講了一個過程，考點。就是Ａ先發生，然後ａｃｔｉｖａｔｅ　Ｂ　ｔｈａｔ　ｓｗｉｔｃｈ　ｏｎ　Ｃ．考題是問Ｃ這個過程發生在什麼之前　還是什麼之後的。三段：講到發現了一個ｓｙｓｔｅｍ，和上面的Ｃ緊密相連，然後它的介紹以及重要性。ｈｉｇｈｌｔ題，問這一段的作用，我好像選的是ｅｘｐｌａｉｎ　ｔｈｅ　ｆｕｎｃｔｉｏｎ　ｏｆ　Ｃ．（這個答案裡面有個繼續的意思）四段：又說了另外的兩個ｓｙｓｔｅｍ，然後就介紹其作用等等。只有一個考點，很好定位。

V5犀牛那個確實挺長，但是主要在後面兩段，講三種物質各有什麼功能，定位比較容易，只要找到關鍵名詞，其出現前後就有答案

第三篇講的是細胞和動物長相的關係

P1：說為嘛犀牛rhinoceros長得像犀牛，而其他動物長得像其他動物呢？某個科學家在它書裡做了個研究

p2:貌似是以前一個老的解釋，是因為細胞啊生物學histochemistry的原因。之後詳述了某學者及其團隊的研究，他們發現有三種不同的細胞molecular，各自有不同的功能，所得是因為一個cell控制一些複製的情況。中間有一題是說到一些cell複製傳遞過程是分3步的（這裡出了考題，印象中有2題相關）。

p3:解釋這個細胞在動物體內怎麼影響外表~（有考點）

p4:繼續解釋

問題：

1. (highlight 了一段) 會影響various.. 此處有排除題：是\*\*molecular的作用EXCEPT哪個？選項關鍵字有 A histor...的影響

2. 有一種molecular,是連接一種細胞的內部到另一種細胞的內部，此處有問這種M是幹嘛用

3. 有道題問整個一段的作用，選介紹一種特定的molecule的功能，很確定。(720)

4. 還有一道，問一個細胞的功能有哪個沒在文中提到?選帶trigger的那個選項，其他四個都提到了(720)

5. 還有一道問一個junction的功能，答案大意是在兩個細胞間提供橋樑作用一類的（原文說讓什麼從一個細胞裡面傳到另一個細胞裡邊）

6. junction的功能：不是提供蛋白質，是資訊溝通 (720)

7. 主題題：答案是介紹一種novel theory(720)

8. 有個題考的是好像是一種什麼化學物質變得activate的順序。(720)

# **三十五、N民族滅亡**

【本月原始】哈哈

民族的滅亡

（1）民族滅亡的原因是因為與現代人的競爭啊，智商的等等

（2）是因為天氣變化，他們的新陳代謝太旺盛，需要的food energy太多等等賈

【本月原始】逗逗逗逗你玩

第四篇 N民族的滅絕 新機經，但是似曾相識？

大概結構：

第一段 提問：隨著溫度的下降和modern people的入侵，N民族滅絕了。然後全篇主旨探求這個民族滅絕的原因。首先懷疑是因為智力比不上modern people嗎？然後舉出例子反駁了這個觀點。

第二段 提出第二個解釋：N民族人種的metabolism不能適應變冷的天氣。他們代謝太快，need more food source in cold winter。這個才是導致他們被modern people滅絕的根本原因

有考到第一段的作用，狗主選提出問題並cast doubt on一個解釋

【考古】

本月原始 【by frsouljade】

第三篇作文講XXXX（一個類似原始人的名詞）大量消失，大概是在ice age，然後分析為什麼會消失，首先提出獲取稀缺資源的能力差。之後分析了工具啊，語言啊之類的和現代人都差不多。最後一段提出了原始人的新陳代謝比現代人弱很多，要吃很多東西，那個時候吃的又少就餓死了。

考古：<鳴謝 L君> 考古未確認

21．原始人

V1By Leon313

寫了一篇關於現代人種之前的一個什麼人種為什麼消失（N打頭的），不長

P1. 說這個人種在現代人種的史前人興起，但是卻沒有發展起來，消失了，解釋了幾個猜想的原因，然後都給否定了。其中一個說N人種可能沒有語言，不利於溝通，所以滅絕了。但是後來的研究發現他們有發展語言的基因（和現代人種一樣），所以不是。

P2. 給了兩個有可能的新解釋吧。

V2By ohamoy

補充一點

最後發現基因決定他們需要更多的胡羅蔔素

然後由於氣候，所以無法獲得足夠的胡羅蔔素

所以就滅絕了

V3By bbrianliu

這個文章有變化，現在的原因是因為需要大量食物，而在冰川石器氣候劇烈變化導致食物減少

是講一種原始人（或者類猿?單詞不認識，反正不重要）, 說他們為什麼會在冰川時期消亡，雖然他們獵取獵物的能力很強，但是本身體積太大，需要消耗很多的食物。而冰川時期的氣候劇烈變化導致食物大量減少，最終這個東西消亡了。

V4引用gog1943

還有1篇：第一段：有一個N開頭的原始人種族被認為是高度發達的，本不應該disappeared的，然而oddly，它們整個族群卻在冰河時期消失了。作者先講了一個研究者的觀點，該學者認為這是因為N種族不如現代人類innovative和adaptive。然而，作者馬上來了一個負評價，忘記作者怎麼反駁的了……接著，作者又舉出一個解釋，該觀點認為N族消失是因為他們沒有自己的語言，但是作者又開始反駁了，舉出另一個研究者的發現，該發現表明N族人裡有一個什麼基因（？好像是，反正是一個專有名詞），這表明N族是可以發展語言的，這裡有個考題，LZ屆時再細看。第二段：終於出現作者認同的觀點啦，就是生理學家們的發現，生理學家們研究表明，N族人的飲食裡攝入某種東西（我忘記是什麼啦）過多，而在冰河時期的foodshortage中這種東西就沒有了，N族人抵抗不了就滅亡啦！

V5By 木木周

還有一篇閱讀是講為什麼Neanderthal 會消失的

第一段講Neanderthal會消失非常的surprising因為Neanderthal有神馬神馬眾多優勢。講到了一個Neanderthal的big hunting game(有題，問為什麼提big hunting game)

第二段Neanderthal跟human比不是因為 Neanderthal 的各種優勢不夠強，而是Neanderthal的metabolism跟human不太一樣。需要消耗更多的熱量，所以在事物稀缺的時候不如human能扛。

V6By ashley0707

回憶起來的第二篇閱讀，說一個NK種族的人為什麼被modern humans from Europe所取代，有一種觀點是因為他們沒有好的language abilities，並且adaptability也不行。然後後面說了幾個削弱的論點，一是研究發現NK種族的gene裡面有一種現代人也有的能促進語言能力的一種東西，二是NK種族的人其實adaptability也很強（會捕魚啊之類的）。總之就否定了這個觀點。

在上一段否定了這個觀點後，提出了另一個explanation，就是說NK種族的metabolic rate太高了，跟modern humans 相比需要更多的食物。然後就說有證據表明在那個時候氣候經常fluctuate，食物來源不穩定，所以可以得到結論說是NK很可能因為沒有穩定的食物所以才走向毀滅。

V2By zhythebest

還有一個人類學的文章，論述一個人種為什麼沒能從冰河時代存活下來，和另一個人種做了對比，衡量了幾個方面，最後得出是那個人種新陳代謝有缺陷，需要攝入更多，所以更難活過食物短缺。（有題，選項很容易迷惑，多留心）

V3By tinatomoyan

又想起來一篇，是將ice age時候的一種很強壯的人

第一段講這種人很強壯（有一個XX-game的詞有考點，我選的是describe他們捕獵能力強），但是人口仍然在下降。

第 二段開始分析原因，比較了現代人是那種人的區別。有科學家認為那種原始人（暫且這麼稱他們吧）不如現代人innovative，他們沒有完整的 language體系，這導致了他們捕獵時無法很好地互相合作。後來有人又反駁，說他們使用的一種XXX語言，和現代人的語言一樣發達，故以上原因不成 立。糾結了很久最後發現原來這種原始人比現代人需要消耗更多能量，因此food shortage是對他們來講才是致命的。並不是因為現代人捕獵能力比他們強，而是現代人不需要那麼多食物。

版本間有較大差異，各位cder注意

元叔考古版：這篇文章之前的大神早就整理過啦，貼出來大家要沒時間看原始就看整理哈

原始人

1. 主題思路：

1）Neanderthal消失的兩個舊觀點+反駁：

觀點\*\* N種族不如現代人類innovative和adaptive。

反駁 N族人其實adaptability也很強

觀點\*\* N族沒有自己的語言language abilities，不利於溝通，所以滅絕了。

反駁 另一個研究者發現N族人有發展語言的基因

2）Neanderthal消失的新觀點：

N族人的metabolism rate新陳代謝率太高了，冰川石器氣候fluctuate劇烈變化導致食物減少food shortage，古代人無法獲得足夠的胡蘿蔔素，N族人就抵抗不了滅絕了

2. 段落大意：

第一段：現象+原因 （Neanderthal滅絕和他的兩個原因）

Neanderthal被認為是高度發達的，本不應該disappeared的，然而oddly，它們整個族群卻在冰河時期消失了，被modern humans from Europe所取代。給出幾個N族人滅絕原因，然後都給否定了。

\*\*N種族不如現代人類innovative和adaptive。反駁：N族人其實adaptability也很強（會捕魚啊之類的）講到了N族人的一個big hunting game。

\*\*N族沒有自己的語言language abilities，不利於溝通，所以滅絕了。反駁：另一個研究者發現N族人有發展語言的基因（一個專有名詞，和現代人種一樣），這表明N族是可以發展語言的（這裡有個考題，LZ屆時再細看）。

第二段：提出新觀點 胡蘿蔔素的攝取不足導致N人滅絕

給出作者認同的新解釋，生理學家們研究表明，N族人的metabolism rate新陳代謝率太高了，跟modern humans 相比需要更多的食物，需要消耗更多的熱量，所以在事物稀缺的時候不如human能扛。並不是因為現代人捕獵能力比他們強，而是現代人不需要那麼多食物。雖然他們獵取獵物的能力很強，但是本身體積太大，需要消耗很多的食物，基因決定他們飲食裡需要攝入更多的胡蘿蔔素而在冰川石器氣候fluctuate劇烈變化導致食物減少food shortage，所以無法獲得足夠的胡蘿蔔素，N族人就抵抗不了滅絕了（有題，選項很容易迷惑，多留心）

3. 注意

1) 新觀點原因的發展：新陳代謝率高，胡蘿蔔素

2) 兩個解釋和有點還有缺點

4. 題目

問為什麼提big hunting game

我選的是describe他們捕獵能力強，或者適應能力？。

5. 引申

Neanderthal的介紹 維琪百科

http://en.wikipedia.org/wiki/Neanderthal

# **三十六、森林火災**

【本月原始】Gmathell

第一篇講北美的logging地跟wildfire的關係，有logging的地比較容易因為野火受損嚴重還killed seeding什麼東西的，作者最後提出一個類似建議的(the only way to ... is probably）類似這樣的字眼說可能沒有Logging的地怎樣 或是說就留著那些被燒過的樹木 （雖然他們不available怎樣的）會比較好就對了（亂收尾）  
這篇沒有很難，態度跟細節說明都很清楚，只是記不得了;;

【本月原始】shuyingqingqian

還有一篇兩段。時間不夠三分鐘做完的。說有人鼓勵森林火災後砍樹。可是事實是森林火災後砍樹容易減少樹種還有什麼別的seed什麼東西。並且森林火災後砍樹，落的碎屑什麼的，很容易再導致火災，比起森林火災後沒有砍過樹的地方。（此處有題）

【考古】

GMAT閱讀機經: 伐木對森林的影響

　　關於森林logging和非logging。傳統觀點認為logging可以防止森立大火，但作者不同意這種觀點。原因記得一個。。因為logging有branches啊神馬的反而可能更容易引起fire。

　　【V2】野外火災(短)

　　P1 教師認為野外火災後logging並沒有達到預期的效果，因為logging一方面降低了植物的seeding,一方面增加了short-term 火災的隱患。然後列出數位，說植物在火災後的自然seeding率是76%，而logging 後的seeding 率降低到了30%。

　　P2 發生火災後，logging 使得一些小樹枝和大的樹幹掉在了地上，而這二者溫度都很高，很有可能引發短期的火災。較好的辦法就是在人為控制火災後讓這些燃燒剩下的樹自生自滅，這些樹的灰燼又可以當成肥料。

　　【考古】

　　伐木業對森林的影響

　　【V1】一篇感覺應該是新的, 有一個學者,他的論點跟大多是人不一樣.他認為大火過後的不應該logging,倆段,倆個支持點(不長),第一段說logging會kill 那些種子,然後用資料舉了一個例記得考試的第一道題,問作者不同意哪個觀點,一開始看成他同意哪個觀點了,研究了半天,後來發現題目看錯了,(汗···這就是不細心的後果···),較後 選A,這道題不好做,感覺要是用排除法做很困難,因為選項裡面很多說的都有點模糊,比如有一個選項說logging會殺死自然傳播和人工傳播的種子,但原 文中沒有明確說殺死的是哪個種子,不過正確選項,仔細看一些還是能看出來的,因為它是一個反面的論據,不支持作者觀點.

　　【V2】只記得有個wildfire和砍樹還有breeding什麼的.兩段,不難.

　　科學家(?)提出了一個與提倡伐木的人相反的觀點,提倡伐木的人說wildfire過後把樹砍了之類有利於減少短期wildfire risk,但是科學家說這樣大大影響了breeding,舉了個例子說nature breeding

　　第二段又舉了兩個資料,branchs多的地方,火災風險是XX的四倍,large Branchs 和log 多的地方,風險也比自然情況下大,提出一個lowest wildfire risk strategy (這裡有題)我的理解是,就讓wildfaire後的那些樹盡可能留得久一點(yy的哈)

　　【V3】說logging其實沒有預想中好,更容易導致火災,較後作者認為不要logging,要讓樹自然而然,死了就死在那,別管它

　　【V4】森林火災後時不時logging.作者不同意這種做法,先比較了兩種都受過火災的地區,沒有logging的由於樹根能自由發展,比人工撒種繁殖的面積更廣.另外logging的殘留物會更容易引起火災,通常是燒掉debris,但是這樣做不好會影響樹根的自由發展.較後得出結論不要logging,讓 這 些數stay as long as they can. 記得較後一題 是問 作者會同意哪個觀點.選那個不建議伐木的選項.這篇文章主要把握住作者認為不logging比logging好 就比較好做了

　　【V5】兩段三題,主題是說反對那些伐木的人,反對砍伐火災後的森林

　　P1:第一段說有些人說應該砍伐火災後的樹林,作者反對,舉了個例子,火災後的森林的樹木自然落種發芽是700多,砍伐後在人工播種就才200多,

　　P2:第二段,前半段說伐木後的會留下很多的樹木的零碎,森林就跟容易引起火災(這有題),較後是說應該讓樹木自己死亡腐爛(這有題)題目不是很難看懂了都覺得能做得出來

　　【V6】the author of a recent study of blablabla...(當時看了心裡就開始罵了,英語真 是有病)題外話....呵呵.

　　有個人做的調查,發現了一個意外的結果.就是森林大火之後,一般情況下,人家提倡的是把燒完的木頭啊什麼的都搬走,但是事實上這樣會更容易引發短期的複燃.而且這樣好像會把本來留在土裡的樹種弄走,不利於森林的再生長.好像本來留在土裡的樹種自然長出來的恢復方式比人為地種樹恢復方式要好.後面是個具體的資料證 明.本來有NNN個種子,後來人家把燒完的木頭搬走以後只剩下MMM個種子了... 大意吧.

　　第二段是...我忘了...好像是講複燃的吧...(非常抱歉...真的記不得 了...)但是我清楚記得較後一句話是說較好的辦法是幹嗎幹嗎幹嗎,這樣可以即 減少複燃的可能性又可以保持較多的樹種...

　　問題麼,一個是文章講了什麼,選項裡有說介紹了一個方法啊,討論了一個矛盾現象 啊,提出建議什麼的...總之是主旨題,我覺得自己沒做對,所以也不說自己的答 案誤導大家了.(反正也沒記住自己選了啥)....還有一個麼說作者應該會同意 以下哪個做法,我也沒記住...真是對不住...我再好好想想.

# **三十七、期貨房地產**

【本月原始】Gmathell

第三篇是以前有看過的一篇文章，在某一期考古題庫有，講期貨跟房市的關係  
第一段介紹期貨的作用，舉例說農作物和寶石之類的很適合使用期貨來控制價格。  
第二段徹底忘記在幹嘛，好像是說房價不是commodity他的價格受到很多因素影響，然後說蓋房子超慢等房子蓋好市場需求可能已經過了  
第三段舉例農民怎麼利用期貨來安排要種什麼農作物 期貨概念在這上面怎樣可以發揮功用  
第四段說房市就不能這樣，平平差不多的房子可能在A地的價格就不如隔壁的B地，那很多投資客就是看metropolitan level來賭房價怎樣的。  
有考一題文章架構題：選項類似長這樣：第一段提出問題，第二段提出證明解釋blablabla這種

【本月原始】Mioshel

巨長 超過2頁了。大約有6段或者多點。

開頭說的是房地產泡沫能被地產商控制，原理大約是供求原理這一方面，但是週期很長而且需要預測。這裡大約1-2段

接下來說了個類比 用的是農業的例子。 類似于預測明年豬肉買的貴，養牛的人就都去養豬了，導致豬肉便宜了。1段

然後作者說這兩個例子很像，但是農業的方法不適合房地產， 因為房地產週期太長了會有好多年才能建一個房子。1段

之後記不太清了 應該開始爭論問題了

【本月原始】丸子君

【future contract】主旨介紹房地產期貨合約的運作

結構非常清晰

P1 介紹contract是什麼東西，其實就是一個合約，約定好未來某個時間點以某個價格交易某個東西，講了講歷史發展，以前只有一些實體農作物等作為交易物，現在又currency什麼的各種，

主要是用來避免風險的。最後一句話提到了housing contract, 和大部分future一樣，但是不同點在於是什麼mortgage什麼的。

P2 重點講housing future contract 具體怎麼運行什麼的，可以用來stabilize market,和規避風險 （這裡有題，問infer作者的觀點，就選可以stablize和avoid risk） 講housing會碰到一個問題

P3 這個問題 farm已經面臨很多年了，講了他們是怎麼通過future 來回避漲跌價格的風險的，具體就是說farmer種植hop這個東西，當市場價格hop高的時候，農民種多了，過了一段時間

農作物長成去賣的時候，由於大家都種了很多，那麼農作物就貶值了，profit減低了。為了避免這種長期的價格波動的風險，運用future contract解決這個問題，

（這裡有題目，問這一段的作用，我選的是類比證明了上一段裡面說的housing future 將會如何perform，但是不是很確定，我讀題目的時候以為這一段是要對比housing和農作物的不同，但是

沒有這個選項。。。）

P4 最後好像也是回歸在說housing future的問題還是什麼我忘記了

反正主旨就是介紹這個期貨吧，題目也不難，結構也很清楚

【考古】

【本月原始】各路兔子

這篇講的是期貨與房產，一屏半，應該是四段。第一段介紹了一下期貨是什麼有什麼作用，第二段忘了，應該是說到房子的事。第三段舉了一個農產品還是養殖什麼動物的例子吧，說沒有期貨的時候它的價格波動，農民沒法趕上價格變化。之後說房子跟其他commodities不一樣，因為房子蓋起來比較慢啥的。考了什麼題我忘記了，請整理君考古一下吧。我覺得不知道是我心態問題還是什麼，這次庫挺難的。大家加油。

【考古】

美國房地產期貨

　　V1：(700)

　　LZ第三篇，很長，一瓶半，講美國房地產期貨的(future)

第一段，說了一下期貨是什麼。。。

　　第二段，講房地產期貨怎麼怎麼樣。。。。

　　第三段，舉例，介紹了一下有實物形式的商品期貨(以argriculture futures為例)...

　　第四段，作為對比，回到房地產期貨，說和實物期貨有什麼什麼不一樣。。。。(我靠還好lz是學財務的，瞭解一點金融衍生工具。。。)

　　考古

　　V1

　　關於future(期貨，或期權) 開篇介紹了什麼是future以及它的好處，就是可以預期未來的價格市場，從而起到穩定市場的作用。第二篇說了在農業和畜牧業裡，農夫養hog，沒有future的時候他們是看hog價格高就拼命養，然後市場上飽和了，價格就下來了，造成損失什麼的。但是有了future農夫就能預測未來hog價格的 走勢，從而更好的安排生產。第三段說了房地產的future有所不同，因為house不是商品，housing future更多的是以一個城市的所有地產為單位的，因為house的價格影響因素很複雜，即便一個地區的housing future在未來某時間段內是可以預知的，它也可能只代表了該地區一半的地產情況，所以housing future有較大風險。

　　V2

　　講的是好像是期貨問題。第一段：說期貨怎麼發展起來的，有穩定市場的好處。但是，對individual investor

　　第二段說的是real estate,說supplier對housing的反應很慢。常常價格提高了之後，很久一段時間開發商才把房子蓋好什麼的。(有題!)

　　第三段說FARMERS也面臨著這個問題。就是農民養hog。(有題!問作者舉這個例子是為了要證明什麼)

　　第四段貌似是說housing future有比較大的風險吧。。。。

　　還 有一道題是說關於作者的一個Claim哪一個是正確的。貌似選項有關於individualinvestors的，還有說期貨既能穩定市場又能夠使indiviual 賺錢，還有說involve more unessary risks，還有兩個忘記了。應該是要帶著主旨去做題的。

　　V3

　　將近兩屏.三段.關於房地產的價值神馬的.總之就是經濟類的..

　　第一段就說闡述背景之類的吧.說房地產市場的價格不穩定啦神馬的.最後一句是說當房子的擁有者想賣的時候沒準兒這個market已經cooled了~

　　第二段舉了一個例子. 說是農民種莊稼, 會看現在什麼菜價格高就種什麼, 但是產量上去了future的價格又會下降. 所以農民應該最好就是當價格高的時候呢,就控制價格, 然後再提升產量.當價格低的時候呢, 就wait, 等需求上去價格也就上去了~

　　第三段就說這個例子跟房地產市場其實也不一樣. 因為一個人的房子可能跟他鄰居的房子價值就不一樣..然後引人了一個C什麼的名詞(很重要,有考題..).最後就說到底C是怎麼決定房價的還有待觀察.

　　題:1.主旨題. 2.問第二段的例子是幹嘛的. 3.我記得是高亮了一句話問什麼意思. 4.就問跟那個C相關的.題目大概是為什麼房地產市場跟那個例子不完全一樣.

　　V4【 740】

　　第一段引出和說房地產 第二段農民hog 第三段講房地產又有點不一樣

　　第二段作用 房地產和農民那個什麼analogous 的那個

　　好像還有主旨題

　　再就是同一個region房價的那個是正確的 選不同neighbourhood 房價不一樣

　　V1

　　主要講房地產市場的future。舉了個hot dog的future 市場的例子說明future可以stable整個market，但又說這對房地產市場是行不通的，最後說了原因

　　Q1:house price future的一個缺陷：同一個社區裡對應不到neighboring differences

　　Q2:為什麼舉hog marketfuture的例子：說明future在某個industry裡對於價格的影響

　　Q3:主旨題 好像是explain and evaluate(因為文章末尾對housingindex 的計算方法提出了看法 有點像wait and see)

Q4:忘記了可能因為金融背景 所以future那篇很簡單 那篇真得很長 有一屏半 ~~但是文末有轉折 說明經濟學家

# **三十八、onlineresume**

【本月原始】Gmathell

第四篇是小短文，就兩小段  
第一段  
求職者把resume po在網路上面時有時會透露了自己的個資，比如生日或身分證號碼，那這時常都會被有心人士盜用  
而這些人可能都跟網路不是很熟（這句掃過去有點不確定意思但重點是下一句）政府的警告文宣常常reach不到這些人（所以沒起作用）  
第二段  
有個女生開發了一個軟體會去網路上面透過resume writing跟類似的headling撈這些頁面出來，再去過濾他們有沒有列出生日/身分證號碼等個資，如果有，就會去撈他們的email信箱自動發信去提醒他們。最後說過陣子就很少在網路上看到這種有個資外流風險的resume了。  
這篇考有段落說明，問第一段什麼提出一個問題跟解決的方法但不管用 之類的

【考古】

【本月原始】dpcccc

第一篇很簡單，講的是如何防止人們因為在簡歷（resume）裡透露過多個人資訊導致被詐騙犯利用。P1：講了這個問題，並指出以前總是不能讓人們可以重視這個問題。 P2：解決方案，一個高大上的自動識別系統（有點人工智慧的感覺），講了如果識別的，並提醒相關的人們個人資訊暴露的太多，最後說這個方法達到了效果。

【考古】

本月原始：

1.By seujy66 3/2

代狗主liaoliao120上傳，今天上午場

好想說現在好多人的簡歷咋了老有個人資訊容易被不法分子用吧，第二段就說有個軟體公司to identify這些有個人資訊的簡歷 就發明了個軟體 然後講他怎麼樣篩出來那些簡歷，最後一句話有個篩這些簡歷咋了 那個我沒讀懂 ，有個題目是這個軟體主要用來幹啥，我選的identify這個，還有個題目是細節踢 他篩簡歷第一步是什麼writing sample傻的 然後就問你他要怎麼做

2. By kindred

線上簡歷洩露隱私：人們的線上簡歷裡容易洩露個人隱私被犯罪用途利用，有一個人利用自己的特長發明了一個軟體，然後介紹這個軟體的方法，怎麼樣和網上的簡歷說明的網頁區分，比如是否有完整的句子，是否有heading之類的。然後發現了有隱私的話就通過發郵件的方式提醒。題目有：如果該軟體發現了隱私怎麼辦，選項1發郵件，選項2軟體把隱私刪了.該軟體怎麼識別簡歷？就是通過是否是完整的句子來識別

3. By 只在夢裡

還有一個是一個軟體公司搞了個軟體，來説明大家隱私不被洩露。不被不法分子利用。JJ裡有這篇，短篇，跟JJ基本一致。

問題有：

如果發現了隱私內容，軟體會怎麼做？

軟體是如何篩選出那些帶隱私的resume的？

考古待確定By 307795383（2011年11月）

Online resume

【文章結構】

(P1) 很多online resume容易洩漏個人資訊，所以給了別人可乘之機, 人們的私人資訊很容易特別是什麼生日和姓名被人盜取。 然後說有解決辦法其實只要填寫resume的時候回避這些敏感項key words就可以了。但是很多有vulnerable resume的人沒意識到這些。

(P2) 為了解決這個問題，有個人開發了一種軟體，能夠偵查到網上簡歷的私人資訊，比如說生日之類的，然後會發信去提醒別人把重要資訊改掉（remove這些敏感資訊），不要公佈。首先應該把那些教人寫簡歷的網頁和真的簡歷分開來吧，說是根據complete paragraph來的，因為教人寫簡歷的網頁往往是incomplete的（有題），之後如果建立上有郵寄地址，就直接會notify這個簡歷所有人要注意不要洩露個人資訊。//一些專家如何説明人們保護私人資料，通過郵箱什麼的查到(後面有選項)再利用什麼手段把人們的私人資訊保護起來，有主題題（提出問題和解決方法）。最後說這個辦法很有效。

【問題】

1. 主題題：提出問題和解決方法

2. 怎樣區分真假簡歷：教人寫簡歷的網頁往往是incomplete的

3. 如何保護私人資料：a. 偵查到網上簡歷的私人資訊，區分真假，提醒修改。B. 如果簡歷上有郵寄地址，發信通知；通過郵箱什麼的查到 (後面有選項)再利用什麼手段把人們的私人資訊保護起來

4. 對軟體的描述哪個是正確的：

# **三十九、海水溫度**

【本月原始】tea\_heart

有一個現象解釋文章，總共是3段，題目主要集中在最後一段，不難：

第一段說海水溫度變化（這裡有確切說降低還是升高）時，有一個現象a出現了，科學家發現a出現的同時，現象b也出現；

第二段忘了；

第三段解釋了原因：海水溫度變化，小魚小蝦就都到河裡去了，於是把可以抑止a現象的X都吃了，所以a現象就出現了。（這裡有2題）

有一個題是海水溫度變化導致a的原因，就是第三段定位句的改寫；

還有一個題是海水溫度變化時怎麼防止a發生，答案是往海裡放一些比起X，小魚小蝦更喜歡吃的生物。

【考古】

【本月原始】lgu003

還還有一篇講太平洋cooling導致某個bay的浮游生物爆發（Blossm），然後說這個現象很suprising。因為一般blossom都是有水富營養化導致的，提到了nutrient 和 nitrogen。現在的現象發生原因是因為太平洋的氣溫下降——很多marines進入bay吃掉filter 浮游生物的一個啥（假設是A）——blossm。

題裡面的重點就是選防治blossom措施的時候不能選增加nutrient來增加filter浮游生物的A的選項

【本月原始】lyra1123

還有一篇：一共3/4段，第一段講sf bay那邊的temprature cooling了，但是surprisingly，一種生物blossom了，理論上溫度下降會導致nutrient減少，這種生物數量應該減少。第二段說了一種理論來解釋；第三段說這個理論不對，原因應該是，有很多shrimp之類的生物流入了這個bay，他們是filter feeder （clam）的predator，所以filter feeder數量急劇減少，造成blossom

【考古】

Climate-Driven Ocean Changes Affect Estuaries

Pacific Ocean Cooling Triggers Phytoplankton Blooms in San Francisco

Bay

Long-term studies by U.S. Geological Survey (USGS) scientists have found that a cooling in ocean temperatures led to increased phytoplankton blooms and red tides in San Francisco Bay, California. The declining temperatures took place off the coast of California between 1999 and 2004.

This is a surprising result because scientists and water-resource managers normally associate phytoplankton blooms with increases in the amount of nutrients, such as nitrogen and phosphorus, entering estuaries from such sources as wastewater treatment plants and runoff from agricultural fields. In this case, the phytoplankton blooms in the Bay occurred during a period of decreasing nutrient concentrations and inputs.

The scientists discovered the effects of the cold Pacific temperatures by using water-quality and biological data collected over 25 years. The colder temperatures caused changes in the types, abundance, and migration patterns of marine life in the San Francisco

Bay and costal ocean waters. The drop in temperature caused marine life, such as fish, shrimp, and crabs, to migrate to warmer waters, like San Francisco

Bay.

The migrations caused an increase in the numbers of predators, such as Bay shrimp and Dungeness cabs, that eat filter feeders, such as clams. Clams can filter large quantities of phytoplankton from the Bay’s water, which can prevent phytoplankton blooms. With the increase in predators, there was a corresponding decrease in clam populations and an increase in the amount of phytoplankton.

Results of this study show that:

Changes in oceans, such as temperature, can cause corresponding changes in adjacent estuaries,

Nutrient enrichment is not the only cause of phytoplankton blooms in estuaries,

Estuarine restoration and protection programs could benefit from (1) a wider geographic perspective that recognizes the coastal ocean as an important source of estuarine variability, and (2) a longer time perspective that recognizes the importance of climate processes that fluctuate over periods of decades, and

Long-term collection of both physical and biological data are key to understanding and revealing the underlying causes of changes in biological communities and how ecosystems function.

Water-resource managers tasked with implementing programs to restore or protect estuaries can use these results to help develop more effective policies concerning phytoplankton blooms and nutrient enrichment in estuaries.

# **四十、機器人**

【本月原始】liuliuliu6

閱讀考到了一篇機器人，很短只有兩段standard的機器人對外部環境的適應能力差，會導致功能性的障礙，為了改變，又研發了一個新的叫South Pole model啥的，這個新的機器人對外部環境適應能力很強是因為，它的arm上裝有感應裝置，能夠掃描在周圍的障礙，並把資訊傳遞到自身的電腦裡(感覺跟波士頓狗很像),電腦再發出命令躲避，問的題不難，細節題居多

【考古】

【本月原始】KATE-XY

有個robot，他根據內置的system操作。但是碰到突然的變化無法做出及時反應。於是出現了一種新的robot在手臂還是哪兒有感應器。就可以根據外部改變及時作出反應了這篇很簡單。

【考古】

【by 洗月刀 730】

第一段說standard robot 雖然怎麼這麼好（稍微提了兩句，不重要），但是不能適應會有變化的任務，然後解釋：比如standard robot如果按照原本的設計工作，那沒問題，但如果突然發生什麼change，它們就不知道怎麼做了。所以一些能適應各種變化，在不同條件下能進行工作的XXrobot 的研發工作就應允而生了。第二段突然忘了，我回頭再補哈題目1問XX robot的特點是什麼啊就是能適應無法預料的變化，這個確定 2高亮了一段話，問下面的選項哪個最接近：很容易選高亮的意思是開發出來的XX robot能在不同環境下作出反應，差不多，肯定是這個意思 3也不記得了，不好意思哈）

考古

V1

"機器人。說傳統機器人有缺陷，不會應對突發情況；某地新研究一種機器人，彌補這個缺陷。這種機器人有紅外裝置，可以偵測到障礙物並對其做出反應。

問題1是問下列哪種情況適用這種新機器人（下面的不確定，就是個大概意思）

A：學校下課，人都走光並排除障礙後，讓這機器人去打掃

B：工廠要機器人在生產線上拿元件，讓這機器人在沒人管的情況下完成任務

等等

問題2是這機器人和傳統機器人有什麼區別

"

V2（ ericphantom說機器人那篇貌似是版本2的，90%確定）

第四篇講的機器人。第一段說，科學家已經研製出了一種standardized robot，但是這種機器人最大的缺陷是：當環境發生變化後，它竟不能正常工作。於是科學家想通過改進研究一種south pole robot，它可以隨環境的變化而變化（這裡問兩種機器人的主要區別是什麼）。第二段說，south pole robot的具體原理和適應環境變化的工作原理等等，比如機器人如何躲避障礙物。題目除了剛才那一題，還問了一道類比題目，第一題；說的是以下哪一種情況需要south pole robot工作。當時還是花了點時間考慮的，我主要排除了明顯看上去不會出現可變環境的情況，剩下來的就是答案。由於不是很肯定，就不誤導了。最後一問是主題題型，很簡單。

V3

4 機器人那篇，又問了那個傳統機器人不會做，而新機器人會做下面哪個task?這題想了很久都不確定，最後胡亂選了個機井裡都沒提到的答案。不管怎麼樣，大家還是多看gwd,tianshan和機井吧。

V4

"機器人控制問題傳統方法機器人比較傻，嚴格執行操作命令，那就有問題出現了萬一碰到不可預測的情況，很容易是機器人損壞。最近發明一種程式，讓機器人可以感覺到周圍情況，一旦有危險，機器人可以慢下來一的執行任務

一題主題題解決一問題

2題問老機器人我選容易損傷（不敢肯定）\_

3題新機器人的特點 "

# **四十一、鹽**

【本月原始】如行雲似流水

第3篇的鹽。

P1是說不同的鹽價格不一樣，最便宜的很便宜，最貴的超級貴，法國的海鹽特別貴。

後面順序記的不是很詳細。

P2大概是大部分鹽雖然便宜，但是運輸不方便，而且各地都有，所以很少有跨國的運輸，只有很少國家會進口。舉了中國60%自產自銷和日本要向美國進口兩個例子。

P3是有的鹽的需求量很好預測。比如化工廠的鹽。但是，冬天的時候道路上要用鹽除雪，就不好預測。舉了例子，有大雪球的話，就要很多鹽。

P4還是講用鹽除雪。冬天天氣惡劣的話，鹽的價格會暴漲。然後講到這種鹽為什麼不依靠進口，原因是鹽的進出口要簽條約（contrats），要提前簽訂，所以突發自然狀況沒辦法及時進口，等進口到了雪已經化了。好像還講到了化工廠，但我忘記說什麼了（可能是政府問化工廠買鹽除雪，不是很確定）。

Q1主旨題，我不是很確定，選了文章介紹了the availabilities，prices，··· of various salts

Q2冬天時候鹽的價格暴漲，哪一個選項會strengthen 我選的是其他能夠融雪的材料太貴了，就算鹽漲價了還是鹽更便宜。其他選項有一個國家這個地方雪災嚴重的時候，其他地方雪災就很輕。還有一個是精煉鹽的人買未精煉的鹽的價格比政府向化工廠買鹽的價格要高。

【考古】

【本月原始】晚上吃蝦米

一篇講鹽的 鹽有很多種類 不同種類的供需

【考古】

V2【by acb\_ye】

　　第二篇閱讀，一屏半，4段。

　　P1: 介紹了鹽的不同用處，以及他們的生產。主要有三種，1，用來融雪的鹽，最便宜，幾十塊錢一噸;2，工業用鹽，稍微貴一點，一百多;3，食用鹽，比較貴。專門舉例說了一種法國的人工採集的什麼鹽，算下來要70000一噸。

　　P2: 眼和別的commodity不同，很多地方都能產，而且運費很高，所以鹽主要是地域性的，很少進出口，(這個結論高亮了，問假設，我選了 ”大部分需要進口鹽的國家都是小國家，而且沒什麼要用鹽的“)。還說了日本就是從澳大利亞進口的鹽。

　　P3：開始說融雪的鹽，主要都是政府(municipal的名字)在買。一般他們都和supplier在夏天簽訂了合約，定好每年需要的額度。但是每年降雪量不同，所以有時候會有剩，有時候不太夠什麼的。

　　P4: 進一步解釋了融雪的鹽的各種demand的變化，具體不太記得了......

　　題目：

　　1 作者在文章中給出了哪方面的資訊，答案：分析影響某種鹽的demand的factors

　　2 文章覺得一下哪個是對的，答案：澳大利亞自己產的鹽可以滿足大部分國內需求。

　　V3【by 默默】

　　同意樓上狗主

　　V4 【by timqchen】

　　印象最深的是鹽的

　　說鹽分幾種，然後不同的是for different purpose。然後分為三種，最次的是拿來鋪路的好像，然後是chemical好像，然後是飲食行業。然後有不同的price range，越好的越貴。

# **四十二、瓦特蒸汽機**

【本月原始】Cris7

英國工業革命還提到了瓦特蒸汽機（短文章，看不懂還出了4道題，三道infer）

【考古】

[V1]by tctctctc

　　有一篇月獨挺短，講了蒸汽機用碳那個多啊，真多啊。原來有個人弄出來的蒸汽機弄碳就多，瓦特弄出來的用碳更多，直接把蘇格蘭怎麼怎麼樣了(這兒有題) 應該是這個意思，當時一看知道換庫，有點兒微微的小緊張，但願別誤導大家。。。。。。。。。。。。。。

　　[V2]by qiaohengsdu

閱讀，第四篇是說蒸汽機，說18\*\* 年的時候在英國，有人提議說要改進蒸汽機，從而節約煤炭的使用量。但是有個叫J的人說，more energy-efficient 的蒸汽機會使得用的煤更多，因為這種蒸汽機使得用煤變得便宜。。。問題是，1 main idea. 2. 一開始英國人主張什麼，我選的是主張改進蒸汽機。3，為什麼改良後的蒸汽機反而用的多了?

　　The Jevons paradox was first identified by William Stanley Jevons in his 1865 book The Coal Question. Jevons argued that improvements in fuel efficiency tend to increase, rather than decrease, fuel use: "It is a confusion of ideas to suppose that the economical use of fuel is equivalent to diminished consumption. The very contrary is the truth."

　　Jevons observed that England's consumption of coal soared after James Watt introduced his coal-fired steam engine, which greatly improved the efficiency of Thomas Newcomen's earlier design. Watt's innovations made coal a more cost-effective power source, leading to the increased use of the steam engine in a wide range of industries. This in turn increased total coal consumption, even as the amount of coal required for any particular application fell.

　　At that time, many in Britain worried that coal reserves were rapidly dwindling, but some experts advised that increasing efficiency would reduce coal consumption. Jevons argued that this view was incorrect, as further increases in efficiency would tend to increase the use of coal. Hence, increasing efficiency would tend to increase, rather than reduce, the rate at which England's coal deposits were being depleted.

　　[考古]

　　V1講了蒸汽機用碳那個多啊，真多啊。原來有個人弄出來的蒸汽機弄碳就多，瓦特弄出來的用碳更多，直接把蘇格蘭怎麼怎麼樣了(這兒有題)

　　v2======== 傳統觀點認為蒸汽機或高效蒸汽機的發明能節省煤，就象高效節能汽車的出現能節省汽油一樣(有題)。 新觀點：但事實上由於蒸汽機的廣泛使用卻提高了能源的消費，並沒有起到節省能源的效果。

　　傳統理論認為新機器提高節省能源，一個人認為不對，新機器促進了機器的使用過度，反而是增加了能源的消耗

　　v3 About Steam Engines

　　Steam Engines- before in the 1700, steam engines were not very efficient and used a lot of coal. So not too many people use them because of the cost. Then in the 1800s, new efficient engines, Watt Engines, were built, and then more people use them. So resources become scarce. Two view points presented (careful). One question asked how the analogy can be made to today's automobiles and gasoline?

　　v4講的是1\*世紀，蒸汽發動機是coral 的主要使用者，後來發現新的節能型發動機並沒有使用更少的煤 S的傢伙說了一大堆 後來Watt兄弟來了，設計的發動機似乎比較好

　　[版本3]蒸汽機車與煤炭資源保護問題，有人認為蒸汽機車效率的提高可以導致煤炭消耗的減少，因此可避免耗盡煤炭資源，另一人提出，效率的提高實際導致更多的煤炭消耗，因此，煤炭資源消耗的危機並沒有消除。

　　v5多數學家人為最初英國的某種蒸氣發動機要導致對煤礦的瘋狂開採,正如現在對汽車發動機機與汽油關係(有題問作者提汽車與油關係的目的),但某人N反對說,正因為這種蒸氣發動機效率低,才不回導致大規模使用,並講到WATT 發動機雖然效率高,也便宜,但大規模使用,才有數年後英國煤用量增長10倍.作者還舉了蘇格蘭的例子,但沒問題.有一題問文章IMPLY 對多數學家持反對意見的人,例如N,IGNORE了什麼?

　　v6=========機器節能和能源耗費

　　在英國工業革命時，剛出來S engine，主要用於蒸汽機中，但是這個engine會消耗很多的煤資源;後來出現了w engine，比S Engine節能很多，但是事實上，恰是因為它節能，所以被大量使用，消耗的煤資源反倒更多了。後來舉了蘇格蘭為例，某種model剛推出時，能源消耗下降了，但是很快又上升了。(這是最後一句，出了一道題目，直接定位這句)

　　v7講的是發明更節能的發動機會更解決能源嗎?舉了蒸汽機的例子，雖然剛開始更節能的蒸汽機的使用減少了煤的使用量，但由於成本下降，鼓勵了更多的行業開始使用節能蒸汽機，更多的煤被消耗掉了。

[繼續考古]

　　steam egenier

　　V1 by sunicity

　　最後一篇閱讀是關於steam egenier 的效用，傳統觀念認為可以提高效率， 減少燃料消耗，但是又有一些人反對，說事實上這會引起燃料消耗的增加，因為效率提高人們用coal的成本就低了， 事實證明也是這樣，一般是剛開始時候燃料消耗減少，之後就更多的增加。

　　V2 by liaoangbo 600

　　還有一篇是關於蒸汽機的燃燒效率和煤炭開採的，LZ沒看懂，但確定是先說了下原來J發明的蒸汽機怎麼樣，然後瓦特發明的蒸汽機怎麼樣，然後是一些關於蒸汽機效率和煤炭消耗量的文字，沒懂。最後說瓦特的蒸汽機整到蘇格蘭去，一開始因為效率提高了，煤炭消耗少了，可因此又刺激了經濟大量使用蒸汽機，所以後來煤炭消耗量一下有增加了，這裡考了道題，說瓦特的蒸汽機整到蘇格蘭去後發生了什麼?我選的剛開始的時候減少了煤炭消耗。順便說下這篇很短3/5屏左右，而且LZ是在30題以後碰上的，所以估計是600分的題目，遇到這篇的同學們請注意自己目前的分數段。

　　V3 by 慕小蕾 700+

　　第一段先說有些把資源的大量損耗歸結為傳統的steam engine，所以建議開發新的更省資源的。

　　然後一個人提出這樣做不會達到省資源的目的，因為開發新的機器雖然會減少能耗，但會提高人們的利用率。

　　最後引用了一個例子。用一個叫W的engine在一個城市。這個城市在用W初期，資源的耗費確實減少了，但過了幾年，資源的耗費就成倍的增長。

　　V4 by weiyibin139

　　考到了蒸汽機的那一篇，文章只有半螢幕，很短，而且不是很難，只要記住文章的脈絡主旨即可

　　傳統的觀點認為蒸汽機增加了燒煤的效率，所以就會使用煤減少，但是S的研究表明，增加了燒煤的效率，但是使用煤成本降低，用煤量反而增多，最後舉了Scotland的例子，Scotland採用了W的蒸汽機增加了燒煤的效率，但用煤量反而增多了。

　　考題：主旨題，以及問舉例W的蒸汽機的作用，都是很簡單的，不過在高分題庫裡，做的時候要小心(這是我最後一篇閱讀，而且我確定我前幾篇閱讀做的很好)

　　V5 by mijiantrue

先介紹了早於瓦特的一種蒸汽機叫P。， ，大家期望很高，但因為效率太低，所以最終被代替了。 同時介紹了2種觀點，其中有種觀點暗示這機器會被淘汰，這裡有問到第二個觀點人可能會同意以下哪個，我選的是最終會被新的機器代替。也有一題，問蘇格蘭的事情說明了什麼? 選開始用煤效率會提高，用煤量減少。

# **四十三、wagegap**

【本月原始】bmwyz19167

Human Capital 半屏，說的human capital 不能解釋男女wage gap

【考古】

【v】by gmatbiguo 690 V35

human capital theory

這個理論呢可以解釋，工資是和該人的education 和work experience 相關性。但是不能解釋男女之間工資的gap問題。（主旨題）有人試圖用human capital theory 解釋這一現象。說女性由於要照顧家和孩子，會選擇一些由於工作中斷（disruption)懲罰比較低的工作，這類工作呢通常伴隨著較低的工資。但是作者提出新證據反駁，說越來越多的女性去選擇一些一旦工作中斷懲罰會很高的工作。而且，在一些以男性為主導的工作中，男性的disruption rate比女性高。另外，在男性和女性有著相同的教育和工作經歷並從事相同的工作的時候呢，女性的工資低

【v】

by emme4838 V41 760

講female earning的。開頭說一個人的life earning理應depends on his/her educational levels和其他的一些客觀因素。但是female總體來說不太反應這個結論。一些female選擇某些特定的職業因為她們認為這些職位的penalties to disturbance from work要比其他job小一些。男人們選擇一些工作to take the advantage of less disturbance and get higher payoff. 不過後來一個學者提出其實經過調查女人們認為的那些職位並不提供less penalties to disturbance.

有道題是問作者同意哪個觀點，正確選項是women's life earnings may not be maximized/ penalties be minimized if they choose those jobs with less penalties to disturbance (因為事實證明並沒有less penalty)。其他問題又失憶了。想起來會再更。

閱讀還有一道我記得選項，開頭是elucidate...

【v】by neo7 V34 700

人力資本和前期教育和經歷的那篇。開始先提出一種理論，human capital，認為人力資本的價值跟前期教育投入和工作經歷有關。然後說這個理論在解釋女性的工作問題上不適用。舉了個例子，好像是男女的一個比較的，有題。後來又有一個反駁。有一題問，哪項符合human capital theory的理論，反正就是男女同工，同教育背景，同工作經歷應該同工資。好像是C。

【v】by Sherry219

先說人力資本的價值跟前期教育投入和工作經歷有關，然後就這個觀點解釋了幾句。然後說有人卻覺得婦女的情況不適用這個理論，例如，一個叫XXX的認為婦女因為要照顧家庭，所以選擇female-dominated工作，因為它們被家庭事務干擾後婦女要交的penalties比較低。最後貌似誰又怎麼反駁說female-dominated的工作並不比male-dominated更容易請假處理家庭事務，也並非罰金低。

最後一段沒仔細看，大致是分析婦女工資普遍比男的低的真正原因。

【v】by kelly1987

這個是美國男女收入差距的那篇，感覺V3更像一點

一開始說是education可以在一定程度上提高wages，但是專家發現即使同樣的education level，男女收入的差距也會不一樣（有一個題問作者同意什麼觀點，我選的是除了education還有其他因素會引起男女收入差距），然後就解釋說了一些原因 【v】by KarenWang1990

女人的問題，這篇很短。。。大概我調進了低分庫，capital thoery,指人學習和工作增加個人資本，但這個理論不適用於gender gap,男人工作，女人看家，兩磚家說labor demand增加，女人則更多工作於低收入地方，即使是female dominant的產業，女人拿的錢也比男人少，最後結論，capital thoery以外還有很多因素影響工作。

【v】by 朕乃柳丁

開始先說一種理論，人力資本的價值跟前期教育投入和工作經歷有關，然後說這個理論在解釋女性的工作問題上不適用。舉了個例子，忘了=。=後來表示male-dominated和female-dominated的工作，women都不占光。

【v】by nnzhang

還有一個閱讀是說有個什麼理論說收入跟受教育程度有關的。教育程度越高收入就越高。但有人出來反駁說婦女的情況就不是很能套用這個理論。好像是說婦女因為還得顧家顧小孩所以能從事的工作的收入都不高。又有人出來challenge說什麼什麼。。。 【v】by Emilycaiwei

關於婦女和男性的employment, 有涉及到gap 和某種theory

【v】by zhongyao2011

說human capital theory。 說是運用這個理論可以解釋所有問題。但是後面有人反駁說不能解釋gender gap 後面舉例了。

問題：主旨題 infer說如果都可以用human capital theory解釋，會出現什麼現象？

【v】by haiche0424

婦女工作. 討論female和male之間的salary gap怎麼減少的. 第一段說什麼越來越多的婦女出來去幹female dominant的工作拉. 第二段分析1970年後gap變小的原因有婦女教育水準提高或者male裡面低salary的工作. 挺好定位的.

【v】by tclongyanyao

還有一個說是婦女收入問題

說有人認為收入和受教育水準什麼的有關，然後就有人站出來反對了，說這個不光和受教育水準有關，還和性別有關．中間有一大堆人提出觀點，最後作者還是說不能把收入差距完全歸於受教育水準啊什麼的．

【v】by ylms1119 V19 580

說HUMAN CAPTAIN，講的是婦女為了take care of child所以選擇做婦女工作什麼的,原因是這樣曠工不會扣很多錢??沒理解,後面比較慌張.但是專家認為這樣並不能使收入變高,而且做男士工作的婦女想比起來也沒什麼差別..

# **四十四、merger**

【本月原始】bmwyz19167

還有一篇巨長的merger of business文章，快兩屏，文章不難

【考古】

【本月原始】asdfgh6543

關於價格上升的原因（段落結構不確定）

P1 Anticompetitive反競爭人群調查某知名（brand）產品價格上升的現象

P2 把知名品牌產品和某普通產品（generic）對比，發現價格上升在加工前就已經發生了。並且說了選擇generic產品的原因，是因為generic和知名產品的內容基本是一樣的，只是價格不同。

P3 P4忘了，想起來再補這篇賊長，第二段一開始完全讀不進去

【考古】

【v1】

本月原始

（by cyclique V37）

P1 講這個協會想盡方法規範merger，防止merger後太高價格，但是都是在進行M&A之前進行review，很少有關注merger之後是不是有發生壟斷行為等等，這樣就無法判斷這種規範是太嚴還是太松

P2 講有個學者進行了merger後的研究，這段講了下方法，把仿製產品作為對照組（有題，問為什麼選仿製產品作為對照，有什麼infer，構築竟然遇到2道），看這些merger後的產品價格是不是上漲

P3 說了一下這個研究的結果，就是merger後的產品價格有上漲，但是幅度不大

P4 評價了一下這個研究結果的意義（有題，問這一段的作用）。作者大概意思是說目前的結果不足以判斷這個規範是否嚴格

【v2】

反壟斷協會(antitrust authority)想盡方法規範企業合併，防止合併後抬高價格/人們通常認為企業合併(merger acquisition)可以使母公司和子公司產品價格前後變化不大/上漲。解釋原因：因為壟斷的話沒有競爭就會導致壟斷公司把價格抬高導致危害消費者利益。但是他們無法驗證現在的標準是太寬鬆了還是太嚴格(strict)了。

一些研究者(researcher)想看看壟斷(monopoly)後是否真的會使產品價格升高：調查五個公司，比較它們在壟斷前，和壟斷後(merger 其它公司)它們產品(products)的價格(price)有沒有升高。

控制變數(control variables)的參照系：

一般性商品(generic products)的定義：使用和品牌產品差不多的原料(input)進行生產而成的差不多的產品/它們的特徵和品牌產品比較相近。(Q6)

但是因為品質/消費者習慣等原因/但是對於品牌產品有忠誠的客戶不覺的它們的品質足夠好，還是會在消費者心中與品牌產品產生區分。此外，廣告的花費(cost)。(Q7)

不同所以品牌產品的價格上漲不會影響到一般性商品(generic products)的價格/如果品牌產品的價格由於並購而上升的話，generic product 的價格不會上升。所以可以對品牌產品價格是否上漲起到對比研究作用。(Q5)

補充說明第二段的調查。(Q3)

實驗結果：其中四個公司的產品價格(price)在合併(merger)後有增長，但增長幅度不多。

但是(However)，因為是服務公司(service company)，數量基礎很大/產品量很大(large volume)，所以整體總量增長不能忽視。

作者評價：企業合併(merger acquisition)這個研究成果很有意義，但調查有局限性(limitation)/有缺陷(flaw)。

兩句長句子從句套從句介紹缺陷：因為它忽略了一些情況。(Q2)

它只考慮到了反壟斷協會(antitrust authority)沒有阻止他們合併(fails to prevent monopoly)，而導致合併後價格上漲這方面/那些調查只選取了一些特定的調查物件，那些調查物件本來就是要漲價的(有考點);但是不能得出如果反壟斷(antitrust)成功阻止他們壟斷(prevent monopoly)的話價格改變多少/但是沒有考慮到的是如果當初不同意其合併，可能會由於企業低效等讓價格上漲更多(有考點)。這就造成了沒有可比性(uncompetitive)。

所以，企業合併(merger acquisition)對公司的影響還是不能判斷(ambiguous)/還是無法很好說明現在對於合併的政策是過於寬鬆還是太過嚴格了。(Q4)

　　二：題目

　　Q1：主旨題。

　　Q2：以下哪項沒有削弱調查的有限性?(細節題)

　　Q3：第三段的作用?

　　答案預測： 補充說明第二段的調查。

　　Q4：作者態度。

　　Q5：有考點，答案就是原文的改寫/此處對generic products 的定義有考題。

　　Q6：有考點。

　　Q7：這裡問了一道。如果下面那個發生，不能證明壟斷導致brand product 價格上升?

　　Q8：如果再做個怎樣的實驗可以更好的驗證

　　備註：

【以往考古版本】

　　【V1】by MonieMona

　　還有一個關於企業合併的

　　【V2】by cathywasapi(Q51 V34 710)

　　3. 有一篇巨長巨難的本月JJ木有的，講企業合併(merger)，P1說merger會帶來product price的上漲，還有blabla，P2講了一個和P1有關的調查，lz忘了(有兩題)，P3忘了(有問這段的作用，貌似是補充說明這個調查的)，P4說這個調查有limitation，因為它忽略了一些情況(有題，以下哪項沒有削弱調查的有限性)。考很多細節，都可以定位，所以就沒看完。

　　有antitrust的字眼，考的全是細節題，但是文章跟這個完全不搭邊。。。也沒有提到加拿大、反壟斷什麼的。

　　【V3】by erinys1022(Q50 V28 650)

　　還有一個是講merger acquisition的。很長，一屏多。P1介紹了一些背景知識，然後說人們通常認為merger acquisition可以使母公司還有子公司的product price前後變化不大，解釋了一下為什麼。P3說一個研究發現五個公司，其中有四個公司price在merger之後有增長，但是增長的不多。However一個句話轉折，因為是service company，所以數量積很大，所以整體總量增長還是不容忽視的。P3貌似作者開始評論了，說merger acquisition這個研究成果很有意義，但是有缺陷，接下來兩句長句子介紹缺陷(這個有細節題)。不過儘管有flaw，merger acquisition對公司的影響還是不能判斷(ambiguous啊)這裡有一個考點問作者態度。 還有就是主旨題。

　　【V4】by xueleng12

　　38還有那個公司合併，就記得他超級長，

　　【V5】by hello20071

　　還有一篇稍微難一點的

　　說什麼antitrust的 邏輯比較繞

　　第一段說antitrust這個東西是用來防止價格上升的，因為壟斷的話沒有競爭就會導致壟斷公司把價格抬高導致危害消費者利益。有一些researcher想要看看monopoly是不是真的會把價格抬高，所以就選了5個公司，比較它們在壟斷前，和壟斷後(即merger其它公司以後)它們products的price到底有沒有升高

　　第二段講control variables。 說拿來作比較的一些其它公司產品的價格，這些產品的input和壟斷公司的其實差不多，廣告cost除外(這裡問了一道，有個選項說這個control組的廣告費特別高還是特別低，當然是不能選的。 moreover,這些control組的價格在實驗組的公司壟斷後價格也不會受影響

　　第三段：很繞的來了。說實驗發現價格確實提高了。但是其實這個結論並不能說明壟斷把價格抬高了，因為這組實驗比較的這些antitrust fails to prevent monopoly以後的結果，我們並不能得出如果antitrust成功prevent monopoly的話價格改變多少。所以不能夠來說antitrust到底怎麼樣。好想還有個繞的原因，長長的兩句話從句套從句，但是我缺忘了 sorry..

　　【V6】by vivien\_\_\_y

　　樓主好,昨天剛考完,謝謝樓主的機經,好准~現在我把我記得的說一下吧:企業合併

　　第一段:antitrust authority想盡方法規範企業合併,防止合併後抬高價格.但是他們也無法驗證現在的標準是太寬鬆了還是太strict了

　　第二段:選了5個公司做實驗.並且選了與這5個公司生產的品牌產品差不多的generic products作對比. 並對generic products進行定義

　　即:使用和品牌產品差不多的input生產而成的差不多的產品,但廣告不同(此處有考題),但是因為一些原因(可能是品質還是消費者習慣,我忘了)還是會在消費者心中與品牌產品產生區分.所以品牌產品的價格上漲不會影響到generic products的價格.

　　所以可以對品牌產品價格是否上漲起到對比研究作用.(此處對generic products的定義有考題)

　　第三段:實驗表明合併後價格的確有上升但幅度不大,但考慮到產品量很大,所以上漲的總價值還是很可觀的

　　第四段:上述實驗尚有缺陷.比如,它只考慮了antitrust authority沒有很好的的阻止合併,導致合併後價格上漲這方面.但是沒有考慮到如果當初不同意其合併,可能會由於企業低效等讓價格上漲更多.(好像是這意思,記不太清了).

　　所以還是無法很好說明現在對於合併的政策是過於寬鬆還是太過嚴格了(此段有考題,問如果再做個怎樣的實驗可以更好的驗證,有一個答案是:再做一個合併和不合併的企業的對比)

　　【V7】by hello20071

　　還有一篇稍微難一點的

　　說什麼antitrust的 邏輯比較繞

　　第一段說antitrust這個東西是用來防止價格上升的，因為壟斷的話沒有競爭就會導致壟斷公司把價格抬高導致危害消費者利益。有一些researcher想要看看monopoly是不是真的會把價格抬高，所以就選了5個公司，比較它們在壟斷前，和壟斷後(即merger其它公司以後)它們products的price到底有沒有升高

　　第二段講control variables。 說拿來作比較的一些其它公司產品的價格，這些產品的input和壟斷公司的其實差不多，廣告cost除外(這裡問了一道，有個選項說這個control組的廣告費特別高還是特別低，當然是不能選的。 moreover,這些control組的價格在實驗組的公司壟斷後價格也不會受影響

　　第三段：很繞的來了。說實驗發現價格確實提高了。但是其實這個結論並不能說明壟斷把價格抬高了，因為這組實驗比較的這些antitrust fails to prevent monopoly以後的結果，我們並不能得出如果antitrust成功prevent monopoly的話價格改變多少。所以不能夠來說antitrust到底怎麼樣。好想還有個繞的原因，長長的兩句話從句套從句，但是我缺忘了 sorry..

　　【V8】by loveisa(Q50 V39 730)

　　還有一篇企業合併 merger ... 巨長，做的很混亂，只記得有一題定位第二段。當時完全把第二段忽略了，結果找了好半天....

　　【V9】by rockleeee

　　企業並購閱讀

　　第一段和第二段前面和原來的狗狗寫的比較詳細了。

　　我補充下第二段後面和第三段的。

　　第二段後面提到了一個generic product.這個generic product和品牌產品相比有這樣的特性。它們的特徵和品牌產品比較相近(有考點，答案是他們和品牌產品用相似的material做成，答案後面還有一半，實在想不起來了，不過記住前半截就夠了，因為後半截也對應到原文這句話的後面了)，但是對於品牌產品有忠誠的客戶不覺的它們的品質足夠好。另外如果品牌產品的價格由於並購而上升的話，generic product的價格不會上升。(有考點，答案就是原文的改寫)

　　最後一段說了這個實驗的局限。大概意思是這個實驗考慮到了沒有阻止到會導致價格上升的並購活動的後果。但是沒有考慮到什麼什麼。所以會造成uncompetitive。這裡也有個考題，問的是authority以後應當怎麼辦。

　　這篇文章關鍵是generic products，在第二段的後半截。所以記得要把它和品牌產品對比之下的特徵記住。兩個題都是從這出的。

　　第一段和第二段前半截沒有出考題。如果親們時間不夠，可以從第二段有generic products的那句話看到最後。

　　【V10】by cutydudu(Q51 V40 750)

　　JJ 38 Merger and Price

　　4道題目，考完即忘，每個題目都有4到5行長，每個選項都是3行以上，排除起來很費時間

　　【V11】by liummm1221

　　-我還考到了一篇企業合併(剛開始以為是新閱讀後來發現jj裡面有..為什麼我考到的jj裡面都沒什麼人考到...好捉急...)這篇P1說到政府對企業合併的一個政策,為了antitrust的..然後記不清了 P2是說到一個research,5個公司價格比較, 說到了用generic product的price做control group,說了下原因 P3說研究結果4out 5沒有長很多,但是這些都是large volume,所以總體還是很顯著的(有題的選項說道這個研究結果不顯著,應該排除) P4是評價說這個研究是有limitations的.只研究了consequence, 沒有analyze什麼rejecting merger..blah blah...(有題考這裡不過我其實沒怎麼讀明白 - -)...題目都..有點記不清了- -我會繼續想 想起來回來補充...((掃裡掃裡

　　【V12】by say22

　　Major retailers such as Costco, Safeway, and A&P contract with third-party manufacturers to make store-brand products, also known as private-label or generic products.

　　主要零售商Costco,西夫韋,與協力廠商製造商A&P合同使零售商品牌產品,也被稱為自有品牌或仿製產品。

企業合併

　　寂靜看到了，但是沒記住合併的企業是“merger(還是mergering?) company” 一開始沒懂，懂了之後看起來就容易多了

　　這篇挺長挺難，主要是句子很繞...

　　最後一段有個地方感覺寂靜沒提到，我記得說approval了一種company的同時也會approval另一種 第一種就是上文一直在說的

　　有一題關於調查的有效性的，是說前一段那個調查沒能考慮到什麼因素(還是說因為以下什麼所以是flawed 反正這個意思)

　　記得有個選項是說調查的公司都是選了那些可能會影響價格的，我好像選了這個

　　企業合併：

　　補充一個內容，說P4：企業合併(merger acquisition)這個研究成果很有意義，但調查有局限性(limitation)/有缺陷(flaw)。(後面是，那些調查只選取了一些特定的調查物件，那些調查物件本來就是要漲價的)，有個題目，答案就是這個意思。

　　還有個考點，在P4,但是沒有考慮到的是如果當初不同意其合併，可能會由於企業低效等讓價格上漲更多。

　　【V18】by Jan

企業合併，p4的內容補充：說P4：企業合併(merger acquisition)這個研究成果很有意義，但調查有局限性(limitation)/有缺陷(flaw)。(後面作者還寫了段，介紹缺陷的內容，說那些調查只選取了一些特定的調查物件，那些調查物件本來就是要漲價的，就是故意選擇了一些對支援自己結論有用的資料)，有個題目，答案就是這個意思。

# **四十五、RNA**

【本月原始】逆毛忙忙忙

生物有關 amino sequence啥的兩段一屏不到生詞非常多大家找找相關練練手   
第一段：介紹了一下amino，說相同起源的生物有相似的序列因為他們都隨著時間改變（有細節）科學家利用序列判斷生物起源大概（注意這邊用了approximate 我因為這句話排除了主旨題裡有個有accurate的選項）  
第二段：我忘記了...有題...

【考古】

※本月原始

貌似沒有JJ的生物PASSAGE

我生物差…真的搞不懂到底講了什麼，但是題目都是找對應詞關鍵字就能出來所以生物不好的同學不用慌，相信連我都能選出來你肯定行~我可是初中開始生物就及格線徘徊的人..文章第一段裡後半部分說了三個關鍵的gene，第二段和第三段講了三個關鍵的molecule 第二段講的是第一個關鍵molecule,此段最後一兩句講了它為何關鍵。第三段中間講完這三個關鍵molecule都是神馬後寫了句這三個的作用是幫助cell們溝通。題目的話一個是考了第一個molecule即第二段內容，一個是考了第三個molecule在第三段-講到這個molecule的只有一句所以特別簡單易懂

往屆考古待確認

V1 by sammm (2/26/11) v34 m47 作者未標總分

4）生物學的, 2段, 說研究物種起源，講用molecular rRNA可以測試出物種之間的遺傳基因關係，舉了例子Homologybetween human and chimpanzee

然後biologist 的這種判定方法在有些看起來很不一樣2種生物（好像是C和D，忘了。。）上和zoologist達成了一致，雖然樣子很不一樣，但其實起源於同一種族。但是其他一些生物判定上還是有分歧。這裡有細節題，zoologist說A應該和B歸為一類, 但是biologist說A更像C和D

第二段說雖然molecular 判斷基因的方法很好，但對物種起源的幫助不大。因為只能取現在生存的生物的基因去比較，但還是不知道他們進化成現在之前的祖先是什麼。所以還是研究化石對這一方面幫助大。

V2 by winterbonbon 3/3/2011

又講了一個研究生物物種的什麼方法，長，有一堆莫名其妙的單詞，大概就是說有一群moleculeexperts 研究一個啥啥acid來研究物種，這個acid在兩個物種中相似則物種關係比較進，反之亦然。後面又用了一大段講他們用這個方法得出的結論和zoologist得出的一個結論（一個什麼物種是屬於dxx物種的）相背，他們覺得axx和mxx是跟進的，反正這四個東西的關係我沒有攪和清楚。此處有細節題

V3 By afternoontea 3月16日下午狗（730:51/37）

確認考古。

文章很長，分兩段。

第一段前大半部分講用如何使用rRNA分析物種相似性的原理。支持的論據說基本上用這種方法分析出來的和動物學家用分析出來的都吻合。但是段尾舉了一個範例。

第二段說到了這個方法還有一些局限性，因為這種方法只能比較現存生物的基因，不能比較進化的軌跡等等。

記得有一道主旨題，選擇那個說文章分析了...同時指出了這種方法的局限性 (含limitation的那個選項)。

V4 by bj2011 760， M 51, V41

2, mRNAbiology research scientist

a, 這些scientist 都做啥，lz 選primarily focus on mRNA when doing \*\*\* research

b, 作者為什麼提到沒兩種動物看上去很不同，lz 選給出理由為什麼一般人會認為他們不屬於同一科

c, 高亮部分（mrnasequence)能推出什麼,動物 A 和動物Cand D 有相似的mrnasequence (文中說zoologist認為動物A和動物B更相近，而mrnasicentist 認為A 和C and D更接近）

考古

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

版本1

一篇長文章，講一些研究RNA的學者和一些zoolist就關於動物分類的問題的一系列觀點的比較，涉及無數多不認識的動物名單詞，並且題目也有出到提到的動物。注意：一個是把不同的觀點看清楚，二是要把題目中的動物名到文章中仔細定位。

版本2

第一段：Phylum是指生物學上“門”的概念。當今分子生物學的最新發展採用RNA細胞來給生物分類，簡言之，就是通過考察不同生物的RNA細胞相似性來判斷它們是否屬於相近的門。這一方法與以前的動物學家zoologist所採用的不同，也帶來了一些不同的結果。第一類：zoologist已有定論，RNA方法給出了印證，例如，人類和大猩猩；第二類，zoologist中僅有極少人贊同，但RNA方法證明這些少數人是對的，例如，人類和海豚雖然在外形上很不相似；第三類，RNA的發現與已有zoologist的觀點截然想法，例如zoologist一直認為某種生物A與B親緣關係很近，但RNA方法發現A其實與C親緣關係更近。第二段忘了，很短。大多數考題都在第一段，尤其是那三類不同結果，幾乎所有涉及到的動物名都出現了。

版本3

超長的三段, 關於進化,很多關於生物分類的生詞,說有一個理論(好像是moleculetheory之類)認為一些看似不沾邊的生物其實是同源的,舉了一些人和例子,然後出來一群人叫zoologist,說他們一直以來的懷疑/想法得到了此理論的證實,證明兩個表面不相關的東西其實都起源於什麼什麼(這裡有考點,記不清題了不耽誤大家),然後又說不過還有一個懷疑,是極少數zoologist認為的(考點, 取非就是majority不認為),也得到這個理論的支援.最後一段延申了一下,這個理論也是有局限的,只能說明什麼什麼,而不能像fossil那樣證明究竟是如何進化的.

版本4

"一個是說moleculetechnology的出現帶來了哪些變化，有的是和目前的觀點一致，有的是和目前廣泛觀點相反。最後一段指出，moleculetechnology只能提供現在物種的資訊，不能對過去的東西有幫助。

補充一下 : 文章共兩段(長),考了4題, 有三題都在第一段,其中一題是出在第一段最後一句(舉了一些動物說明第三類，RNA的發現與已有zoologist的觀點截然想法),問in order to

上面的很齊全非常長的一道題目重點在第一段兩邊觀點互相驗證和互相矛盾的地方建議動物專有名詞可以先用代號記起來回文定位比較快"

版本5

第一段說新發現的RNA的研究方法可以用來判斷生物上的相似性，重新分類。然後說這種新方法的三類不同的影響。一類是證實了以往都認同的觀點，有舉例。第二類證實了小部分的觀點，有舉例。第三類是發現了與之前截然相反的觀點。舉例。第二段說這種技術的局限性，只能測出現存的細胞的分類，對於化石REMAIN等無法測量。但是考題全部集中在第一段，有一題是主題題目，其他三題就是考三個分類。

49. RNA判定物種之間關係

※主題思路:

第一段：介紹RNA判定方法和優點，將其結果與zoologist的結果比較；

第二段：RNA方法也有一些不足；

※段落大意：

第一段：介紹RNA判定方法和優點，將其結果與zoologist的結果比較；

是講說有一種m開頭的biologist，他們分析RNA來判定物種之間的親疏關係。剛開始說為什麼不用protein之類的要用RNA呢，說在差距很大的物種間測定protein之類的可以看出不同，但是在相近的物種之間就是similar的，比如Homology between human and chimpanzee（人和猩猩）。(Q2)

這一方法與以前的動物學家zoologist所採用的不同，也帶來了一些不同的結果：

第一類：zoologist已有定論，RNA方法給出了印證，例如，人類和大猩猩；

（這裡有題highlight了m方法的研究驗證了這一結論這句話，問表明了什麼，我選m方法對zoologist的研究是有幫助的。——by linh54 V34）

第二類，zoologist中僅有極少人贊同，但RNA方法證明這些少數人是對的

(考古考點, 取非就是majority不認為），例如，人類和海豚雖然在外形上很不相似；

第三類，RNA的發現與已有zoologist的觀點截然想法，(Q4)例如zoologist一直認為某

種生物A與B親緣關係很近，但RNA方法發現A其實與C親緣關係更近。（Q3）

第二段：RNA方法也有一些不足；

第二段說雖然molecular判斷基因的方法很好，但對物種起源的幫助不大。因為只能取現在生存的生物的基因去比較，但還是不知道他們進化成現在之前的祖先是什麼。所以還是研究化石對這一方面幫助大。

※題目：

1）主旨題:（可以秒選）我選了講m方法的優點和不足之處。——by linh54 V34 我選了介紹某方法的優點和局限（依據文章結構）。 by JensenYoung (本月720 Q51 V34) 主旨題我選了E是moleculer方法的優點和不足.(本月710狗主)

2）這裡有題問說這種biologist會同意以下哪種觀點

選項有d.科學家occasionally 使用除了RNA之外的東西

e.科學家只在人和猩猩的研究上使用RNA by linh54 本月V34

3）這裡有題問說m方法的話會得到那種結果

選項全部都是xx物種和xx物種的基因什麼的序列會有部分相同，我選的是b

——by linh54本月V34

4）(from考古）其中一題是出在第一段最後一句 (舉了一些動物說明第三類，RNA的發現與已有zoologist的觀點截然想法), 問inorder to

5）(from考古，本月也有出現) 這些scientist 都做了什麼/下列關於m scientists的論述哪個是對的？ lz 選 primarily focus on mRNA when doing \*\*\*research ——

# **四十六、ceo和compensation**

【本月原始】逆毛忙忙忙

2.ceo和股東 compensation 較長二段（和manger的寂靜有點像）  
第一段說一直以來 ceo compensation不成比例有一個學家的觀點大概描述了任期tenture（拼錯了大概..）和ceo influence的關係大概是說 ceo 不想要risk就會故意壓低股價什麼的  
第二段作者對這個觀點進行駁斥最後有出題點說學者ignore什麼的

【考古】

v1

第二篇第一段講的是CEO在企業成功的因素中占的決定因素大嗎？後面提出不是CEO是中層管理人員

第二段，講CEO在是什麼情況下有影響，但他們的影響很快消失，因為中層管理人員他麼能夠更多的接觸員工

第三段講在某個情況下影響較大，但是這不會使他們有更多"工資"（不確定），反正後面是有轉折的，

整片文章時在削弱CEO對企業成功的影響

V2

說的是CEO的作用以及compensation for CEO 過高的問題，有學者認為CEO報酬高對公司業績有好處，however，作者反駁了這一點，三段，第一段總起，接著說consultants主要從CEO客戶獲益，第二段說CEO與實際具體工作的參與員工沒有太多接觸，inspire他們的概率小，接觸他們的主要是中層管理者，CEO報酬過高會使這一部分人不滿，lower morale。第三段說在IT等高技術產業，CEO的作用是決定性的，因為最終決策他們定。但這不能說明他們公司貢獻大，因為他們做出的錯誤決策跟正確決策數量相當。文章思路大概就這樣子

V3

一篇是ceo的

第一段說CEO影響力大

第二段說CEO 沒有中層人員領到力強

第三段說有些時候CEO 還是很重要的，對公司決策有影響，然後說明

v4

CEO 的compensation and performance

第一段 some argue deserve some says CEO的impact minor

第二段 middle manager paly more to corporation employee

第三段 techonology company CEO 更值得 making decision 他們要 but not to say most CEO deserve compensation

V5

第一篇是討論CEO們的高薪酬是否合理，這篇jj好像已經很多了，記得一個題目是：

a. 一共三段，問每一段都提到了什麼，我選的是views of authorative parties .....記不得原句了，汗

b. 沒有b了，因為不記得了。。

V6

一篇CEO，就是為什麼CEO不該拿高工資。三段很簡單

V7

JJ裡的CEO，每一段中間部分都有However用來削弱CEO的influence以及加強they don't deserve the compensation。

V8

狗狗裡德CEO.第二段那個middle manager有一道細節題。好像選的是middle manager看見CEO賺的比較多心裡很不爽，影響工作積極性

V9

考了CEO的影響的那篇

第一段：由於公司請的consultant可以從CEO那裡得到更多將來的contract，所以他們經常評估說CEO對公司的影響大。

第二段：CEO對普通員工的影響力不是很大，因為這些員工通常是忠於他們的小的team還是group，所以中層管理人員通常的影響力大於CEO。CEO的薪資太高會影響這些中層管理人員的忠誠度。

第三段：在一些公司，需要經常做決定的，比如IT公司，CEO的impact就比較大，但是他們同時也做了很多災難性的決定。

V10

CEO這個文章結構狠清楚，每一段開頭，一個group說應該給CEO高薪，然後作者開始反駁這個group，題目也是總結題為主。

live;">v11

一個是CEO該不該有high compensation的

live;">V12

一題問有一個CEO要做很多選擇，那麼如下哪一點作者可能同意：

D)做很多選擇的CEO比做較少選擇的CEO有更小可能性收取unwaranteed compensation

E)做很多選擇的CEO做出的disastrous decision要比做較少選擇的CEO多

我選了E，因為按照最後一段的意思，CEO選good or bad decision的可能性一半一半，那麼做的選擇越多，絕對量上不好的抉擇也越多

live;">V13

CEO，有一題問的是第二段中提到CEO 是什麼作用。

live;">V14

有一篇是講CEO對於公司的業績的作用，第一段說很多consulting company認為CEO對於公司有很大的作用，但是這種說法可能是因為company能夠從CEO那裡得到lucrative contract。然後有一項最近的研究表示，CEO對於公司的業績起的作用很小。第二段首先解釋說，認為CEO對員工的士氣有很大影響的說法是錯誤的，員工的士氣更多的與coworkers聯繫在一起。因此比起CEO，Middle managers的作用更大。因此，當Middle managers看到CEO拿到disproportional compensation的時候，會影響MM以至於整個公司員工的morale。第三段說CEO對於公司生產哪種products的決定可能會影響公司業績更大一些，但是在很多時候，他們的決定產生disasterous consequences的可能性和產生好的results一樣大。第一題問第二段中highlightsCEO對員工士氣的影響的部分是什麼作用。我選的是，闡述了一個第一段中study決定dispute的conclusion。

第二題問的什麼忘了，但是選的是CEO拿到的compensation會影響到Middle managers的士氣。

第三題是從第三段最後一句話問的，選的是能做更多決策的CEO比少做決策的CEO更容易做出決定，產生災難性後果

live;">V15

是說CEO到底有多重要，就說公司的顧問們總是說CEO很重要，所以給他們很高的工資也是對的，但是作者就質疑CEO到底是有多重要，然後他就說CEO對公司moral的影響其實不太大，因為激勵作用好像是只發生在類似于直接領導的群體內，因此反而是那些領導眾多員工的中層領導的這種激勵作用更大，但是CEO多高的工資，對這些起著重要作用的中層領導是個打擊。然後又一段，說在創新主導的企業內，因為CEO要做大量關於新產品的決策，所以在這種企業中，CEO的作用還是比較大的，但是他們的決策也是好壞參半的。

live;">V16

有一篇CEO，基本上狗裡面的內容已經全部覆蓋了文章內容了，比較簡單，中間有個題好像問，intermediate management 怎麼被CEO influence吧好像，然後我選的是如果對ceo的compesation 不滿的話，會影響他們對於公司的loyalty.

V17

CEO那篇有這樣一道題，問第一段為什麼consultant會給CEO評價很高，定位在第一段中間。記得兩個選項：一個是說consultant也許以後可以從CEO那裡獲得他們公司的大部分諮詢合同；另外一個是consultant自己可能從CEO那裡收了很多錢。

V17

1、主旨題。2、文章每一段是如何論證的，LZ選了分別discuss了影響CEO compensation的一種element（不確定）。3、關於consultant的說法哪個對，記不清選什麼了。

V18 by cherrypeng2010

CEO報酬多，作者分兩段反駁CEO不應該拿那麼多錢；有個問題是：文中推出中層經理如何？我選的是：中層經理知道CEO拿那麼多，心裡不平衡影響士氣（大概意思）；

V19 by 燒刀子 710

公司CEO，題目有問consultant為什麼要拍CEO的馬屁，一個選項是他們在將來能從公司那裡拿到合同，還有一個是他們這麼做是為了能得到一些金錢上的（Financial）的利益，我糾結了好一會，選的後者

V20 by納丁cat

第一段：

CEO在企業成功的因素中占的決定因素大嗎？由於公司請的consultant可以從CEO那裡得到更多將來的contract（contract有考點），所以他們經常評估說CEO對公司的影響大。

第二段：其實CEO工資太高，會讓中層員工反感嫉妒。因為其實他們對公司的貢獻更大，他們和顧客接觸更多

第三段：說某個情況下影響較大：在IT等高技術產業，CEO的作用是決定性的，因為最終決策他們定。但這不能說明他們公司貢獻大，不會使他們有更多"工資"(deserve compensation)，因為他們做出的災難性錯誤決策跟正確決策數量相當。

V21 by liuqiangde

CEO

1 主旨（整片文章是在削弱CEO對企業成功的影響）

2、一共三段，每一段都提到了什麼

3關於consultant的說法哪個對

# **四十七、美國法律**

【本月原始】逆毛忙忙忙

3.講美國法律不長三段  
非英語母語是美國人有時候在法庭上（？）說不清楚，第二段：說了啥啊... 忘記了第三段讓英語說的好的人親戚之類的替被告說，但是他們不能準確描述被告說意圖吧   
主題有兩個選項比較糾結一個argue某個法律的實施  
一個說採取某個法律的引起的問題（我選的）