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# 一、sustainablecompany

【本月原始】學習學習學習

就記得一篇，蠻長的但思路還算清楚，四段還是五段，一屏多一點，講的是sustainable company，

第一段大概是背景介紹，好像說的是一些專家認為這些company不能夠有效提高利潤，作者全篇反駁他們的觀點（如果記錯的話也有可能是在結尾段），

第二段說了一些company的例子，然後這些company都有自己的環保手段blabla來達到sustainable，第三段也是一些企業的例子，但是這一段主要講他們怎麼樣和multinational合作blabla，可以使得他們可以和當地綠色企業合作，從而減小投資成本還是風險，

最後一段總結，說得好像是我們不能通過短期的利益來看他們是不是有利，他們在長期方面來看是非常有優勢的。。大概就是這樣的行文思路，等待其他狗主補充糾正、

【本月原始】KATE-XY  
3.還有一篇一屏半。和可持續發展有關。難度也還好吧。就說之前人們是如何研究發展中國家環境問題的，研究的都是一些跨國公司什麼的。作者覺得這樣不太對。應該去研究那些已經獲得成功的公司。然後就說了他們具體怎麼可持續的。好的腦子有點疼記不住還有什麼了...

【本月原始】Allyssa1013

1.可持續發展，我碰到最長的一篇，大概五六段，嚴重失憶，大概就是說現在許多公司追求可持續發展，謀求各種相關策略，但我們應該多觀察已經成功走向可持續發展道路的公司是怎麼做的，然後舉例，1.很多公司化劣勢為優勢，比如某種資源不足就轉向另一種低成本且豐富的資源，這樣還能降低價格，2.有些公司注重發掘外部環境的優勢，比如某些公司利用政府政策，有些公司聯合外部組織。之後又講到很多公司一時成功就認為自己達到了真正的成功但這樣不對巴拉巴拉的，最後總結環保策略有時候是公司成功的重要策略什麼的

# 二、維生素D

【本月原始】lalalyouyou

1是維生素D，第二段說要和鈣一起吃。

【本月原始】elena揚

3）VitaminD三段很短，第一段Vitamin D可以prevent fertile milk，deficiency of Vitamin D 就減少了。第二段VitaminD可以抑制cancer…第三段忘了，說的也是D可以治病什麼的。  
第一題是：第一段對第二三段的關係是什麼？

【本月原始】珊妮小熊

講Vitamin D的，一屏。  
有三段，不贅述了，和寂靜總結的一樣  
第一個問題：P1相對於P2P3是什麼作用？  
我選的是P1闡述了一個commonly accepted的事情，P2P3provide ground evidence  
另外一個選項：P1闡述了commonly accepted的idea，P2P3 modify了這個idea  
另一個選項：P1解釋了一個phenomenon，P2P3怎麼怎麼樣（忘記了，當時糾結於這個選項和我選的那個，最後選了另一個）

【考古】

【本月原始】dandelion333

2. Vitamin D

P1 Viamin D 被稱為”sunshine vitamin" 因為它在陽光的幫助下可以合成更多的維他命，有助於減緩骨質疏鬆

P2 如今 Vitamin D 被發現還可以介紹癌症的發生。說了一個實驗 A組維D+鈣，B組只有鈣 C組對照組。實驗發現A組發生癌症概率大大減少，B和C組一樣（有題）

P3 除了cancer, vitamin D還可以使人們對感染沒有那麼vulnerable, 說了在非洲的人需要比白人接受更多的光照來保持一樣的抵抗力，細胞裡有一種B物質 Vitamin D可以stimulate這種物質的產生然後增強抵抗力

題目： 1）文章的structure 我糾結了很久最後選了第一段提出了一個普遍的觀點，第二三段提出了沒那麼普遍的觀點

hmm 有點忘記了記得了再上來補充

【本月原始】vvvvvvvddd

維生素D

第一段講了D以前用來預防小兒發育不良

第二段現在D還有別的用途有一個實驗講了D能降低女性癌症率

第三段 D還能預防什麼infection 這段沒考題我就沒仔細看

# 三、native American

【本月原始】lalalyouyou

2是古時候native American怎麼了，然後European和Africa American怎麼了，我這記憶力，求閱讀君考考古吧。

【本月原始】Allyssa1013

2.native American 很多歷史學家研究什麼課題的時候基本只有European和Aferican的身影，很少研究native American，原因好像是學者比較關注New world，但native American一直在美洲，不存在old world與new world的碰撞，所以學者關注少，但這種ignore實際是錯誤的

【考古】

【本月原始】ada\_bsm

對於native American的忽視  
有一篇說歷史學家對於new world時期描述往往忽略了以native American 作為物件，大多數都集中於Europeans以及African?然後作者提出觀點認為造成這種現象的原因是他們歷史學家並沒有把native American作為什麼什麼（這裡記不清了，大致意思是這群人本身就是local的，所以並沒有重視，主要把精力放在了新舊世界的比對）  
  
然後第二篇反駁此觀點，認為這種忽略native Amercian的做法是錯誤的，說明了一些原因舉證（具體失憶）

【考古】

【本月原始】by amberyc

3. Native American，new world，還有一堆的學者名字，說這些學者研究new world的時候漏掉了native american，看看能不能考到古了...

【本月原始】by 阿包包包

一篇是關於北美洲的native

這篇做到最後實在沒時間了，草草看了兩眼

框架也是有點類似新老觀點對比

說歷史學家關於new world和old world的研究，通常呢都是忽略了北美洲的native的

但是新的研究方法？？指出了以前歷史學家的一個inability，然後說應該考慮北美的native

（只能回憶成這樣了）

【本月原始】by

2、關於new world 和 native American，這篇JJ裡有但是不全，我做的時候完全沒印象了但是讀的比較仔細，大概分兩段：

P1，主要闡述了之前學者們在對 America 做研究的時候，有一個new world的定義，這個定義是指在大量的歐洲和非洲移民後，America的變化什麼的，但是<重點>學者們在對new world做定義的時候，並沒有把之前的native American考慮進去，介紹了兩個原因 one reason是：因為這些native是原本就存在在這個地方的，並沒有遷移和habitat的改變（後面有道題說一些學者的inablity to 考慮到這個原因是什麼，定位這裡）the other reason是。。。忘了好像沒有考到。

p2，又介紹了下native America在new world的概況。。。也有點忘了好像也沒有考到。

這篇文章的重點好像在第一段的後部分，邏輯有點繞，我在讀的時候第一遍略讀了後來花了好多時間在理解這裡。注意理解<<為什麼學者們沒有把 native American這個因素作為new world這個定義的研究之中>>這個地方大概考了兩道題。

題目有一道是學者們沒有把 native American考慮進去的一個原因是：（我選了地理位置沒有變化（還是沒有遷移？）），主要糾結在兩個選項，由reason1選出的

【考古15.12.24】

歷史學家在研究美洲某方面的歷史的時候，通常忽略了native American的XX。然後說那個時期native American是student of period（當時這句話看的我雲裡霧裡的），然後又yet important truth說那個時期講述的更多的是歐洲移民和非洲移民。好像說當時的native American並沒有像歐洲和非洲移民一樣去explore什麼，所以並沒有和new world有太多的聯繫。

第二段，說還是要考慮native American的什麼什麼的。“world”被打了引號，但真沒看懂講什麼了。

# 四、奴隸船

【本月原始】graceven

閱讀有一篇好像跟18世紀船，交易什麼什麼有關

【考古】

【本月原始】yahaaa

4. 還有一篇是新的，記不太清，很長還是四段

第一段裡先說了什麼奴隸什麼的，反正是一個歷史事件吧，跟law有關的，但是說很confusing，（有問為什麼confusing，答案有什麼國家法律 statel law 還有個啥不一致什麼的）然後說有個人的document雖然很well 但是有些結論有問題（questional 很像的一個詞，反正就是說有疑問啦）

然後第2段就介紹了一下那個event的情況好像

第3段說說了哪裡有問題，然後說那個人fail to recognize 什麼什麼的

第4段說反正還是說那個人的哪裡搞錯了所以有問題，第4段很短。

【考古】

【考古】V1

1. 美國奴隸販賣

1.考了一個美國奴隸販賣的題，講Amistad號的問題，我先介紹一下這個故事：1839年夏，關著53名非洲黑人的西班牙運奴船“阿姆斯達號”行駛到距古巴海岸不遠處，遇上狂風暴雨。黑奴首領辛蓋帶頭造反，以武力控制了全船。他們只有一個目的：返回家園。“阿姆斯達號”在美洲東海岸漂流兩個月，在美國康涅狄格州海岸被美國海軍攔截。53名非洲人以謀殺船員的罪名被起訴。而總統因為要靠南方的選票，所以沒有按照當時的法律規定判案，而是私心地釋放了黑人。 1.這裡有個關鍵字confused（有問題問為什麼說confused，有選項說，因為聯邦，地方和地方實施的法律不同）。有考古v說，(有題，問因為什麼confuse。當時的總統B.J因為要競選連任，為了爭取選票，傾向放了這批黑人。而後法庭宣判就釋放了這批黑人。

2.再接下來，有一個學者研究這個事件 J學者認為：該處理方式有利於解放黑奴，但在最後however，說其實這個學者failed to考慮一個問題，即，作者質疑：J觀點數多矛盾contradiction n 矛盾1：總統私心與美國法律相悖（忽略了私人利益(應該是指總統要選票的私心)與民眾利益，公眾道德(應該是指不能放人)之間的矛盾。因為黑奴雖被釋放了，但是與當時美國的法律是相違背的，法律不可能允許釋放那個man。） n 矛盾2：通過法案與實際情況相悖（因為雖然美國在議會上通過了禁止買賣奴隸的法案，但實際上州際間的奴隸買賣卻仍然存在。） 3.作者態度：作者認為此事處理方式有缺"justice"(有題)。作者不同意法院判決釋放黑奴就是justice。因為黑奴在船上受到的不公正的待遇，且並沒有被補償。如果他們是白人，可能一開始就不會在船上被關了。

-------------------------------------------------

【考古】V2

1. 美國奴隸販賣

　　考了一個美國奴隸販賣的題，講Amistad號的問題，我先介紹一下這個故事：1839年夏，關著53名非洲黑人的西班牙運奴船“阿姆斯達號”行駛到距古巴海岸不遠處，遇上狂風暴雨。黑奴首領辛蓋帶頭造反，以武力控制了全船。他們只有一個目的：返回家園。“阿姆斯達號”在美洲東海岸漂流兩個月，在美國康涅狄格州海岸被美國海軍攔截。53名非洲人以謀殺船員的罪名被起訴。

　　第一段是背景，說了這艘船的事情，說他們因為(confused)法律被起訴(有問題問為什麼說confused，有選項說，因為聯邦，地方和地方實施的法律不同)。有一個學者研究這個事件，說什麼我忘記了

　　第二段，就講這個學者的觀點，但在最後一個however，說其實這個學者failed to考慮一個問題，當時的眾議院對法律有個什麼樣的修改，作者說在這個修改下，美國不允許奴隸進口但是不組織國內的販賣……

　　第三段，說這個學者認為當時的判決是”justice“ 的(問為什麼打引號)

　　Q 那個第一段的confuse是什麼意思

　　Q justice打引號

　　Q 費奴主義者會很開心因為他們可以

　　draw attention on violence around slave

　　因為對那個人的理論準確性質疑

　　考古：

　　一、本月原始

　　第二個是一次事件，黑人在一個船上被關了，聯繫到當時美國對黑奴的處理還是比較曖昧，有些法律說不行但是實際上有些還是這麼做了，總統還要靠南方的選票什麼的 by lukes

　　二、文章類型與結構

　　P1 Amistad事件背景及處理

　　u 背景：海盜關押黑奴

　　u 處理：總統私心，釋放黑人

　　P2 J學者觀點及作者質疑

　　u J觀點：該處理方式有利於解放黑奴

　　u 作者質疑：J觀點數多矛盾

　　n 矛盾1：總統私心與美國法律相悖

　　n 矛盾2：通過法案與實際情況相悖

　　P3 作者態度處理方式有缺justice

　　三、段落大意

　　abolitionist

　　n. 廢奴主義者;廢除主義者

【考古】V3

---------------------------------------------------

　　P1 在18XX年，美國政府就如何審判Amistad事件陷入困惑confuse，不知道應該如何處理這批海盜(應該是海盜關押了黑奴)(有題，問因為什麼confuse。當時的總統B.J因為要競選連任，為了爭取選票，傾向放了這批黑人。而後法庭宣判就釋放了這批黑人。

　　P2名叫J的學者提出了一些看法。比如,此舉有利於解放黑奴。並描述了當時的abolitionist對此事件大為開心，因為這舉動提高了大家對黑奴解放的關注度(有題)。

　　However，作者質疑J忽略了很多的contradiction(有題)。

　　(1)忽略了私人利益(應該是指總統要選票的私心)與民眾利益，公眾道德(應該是指不能放人)之間的矛盾。因為黑奴雖被釋放了，但是與當時美國的法律是相違背的，法律不可能允許釋放那個man。

　　(2)忽略了不同法律之間的矛盾。因為雖然美國在議會上通過了禁止買賣奴隸的法案，但實際上州際間的奴隸買賣卻仍然存在。(感覺意思有點接不上。。。希望大家回來補充)

　　P3作者認為此事處理方式有缺"justice"(有題)。作者不同意法院判決釋放黑奴就是justice。因為黑奴在船上受到的不公正的待遇，且並沒有被補償。如果他們是白人，可能一開始就不會在船上被關了

　　四、題目

　　1、這篇文章大意是?

　　V1選了explore historical issue and evaluate an account of the issues

　　2、問"justice"的含義(本月試題)

　　V1選了作者對於Jones這個書持保留態度，作者 has reservation with HJ(本月狗主答案)

　　3、問contradiction指的是哪兩者的contradiction：

　　V1選了美國在議會通過禁止買賣奴隸的同時，州際間的奴隸買賣卻仍然存在

　　4、高亮 “confused”，問種族主義者和廢奴主義者為什麼都對美國法庭confused。(本月試題)

　　V1選了 “federal law和 state law還有xx law are not consistent with each other。”就是這三個法律不連續，是存在著矛盾的。

# 五、mercury

【本月原始】graceven

另一篇講mercury composition三個理論

【本月原始】jlilna

閱讀第一篇好像是水星的構成還是啥反正就是水星，然後講關於水星的composition的三種假設之後最後一段就是把這三個假設分別說了一下最後結論我記得是都還需要更多資訊

【考古】

7. Mercury 表面構成的三個假說:Vaporiration,Sorting and Collision   
　　V1   
　　水星表面的構成有三種理論model, 分別解釋了這些假設下水星的表面構成成份和具體形成過程，太陽對它的形成有什麼外作用力。   
　　Q1: 問主旨   
　　Q2: 問和地球的區別   
　　V2   
　　第一段是說水星到底是固態的還是液態的呢，按理說水星離太陽最近所以也最有可能是固態的，但是太陽的溫度到達水星比在水星形成時候的溫度來說微不足道,所以水星也可能已經凝固成固態了。   
　　第二段說幾個飛船發現水星周圍有磁場，這種磁場只能是存在液體的星球才能發生，但是又說，如果剛好液體已經變成固體以後，那個磁場還會存在一段時間。   
　　第三段說觀察水星繞太陽轉動受到太陽重力干擾的情況，如果地殼是液體比地殼是固體受到的干擾大，說觀察到的資料是如果水星地殼是固體時的兩倍(也就是說地殼有液體成分)   
　　第四段說只有硫和金屬混合的情況下才能有那麼多液體，但是當水星產生的時候，溫度非常的高，硫都被氣化蒸發掉了，那麼水星的硫就應該是它通過周圍的天體得到的。   
　　題目有主旨題，文章中第四段提到硫是做什麼的，文中說水星離太陽最近是為了……   
　　V3   
　　水星太陽系內部各行星的形成原因都是一樣的;是由於當初太陽散發出的某物質碰撞而成的.但是雖然成因相同可是卻發現各行星的組成成分有差異; 水星Mercury是本篇主要討論的對象; 科學家發現水星表面上的metal含量和矽含量的比例是地球的三倍,水星的密度又如何如何....總之...一定有一些原因讓這些當初相同物質組成的行星後來變成組成不同   
　　第二段詳述了三個理論來試圖解釋為什麼水星地殼表面會剩下比較多金屬物質. 包括1. "vaporiration "輕的物質後來被揮發掉了..只剩重的 2."Sorting?"不記得說些啥 3. "collision"認為這些金屬物質是由後來碰撞上水星的彗星所帶來的. 詳述這三個理論後又說了一些證據.否定掉了這三個理論中的一個.. 1.文章的最後一句話有考推論.此句話暗示些啥. 2.另外.第一段有考為什麼要提出這些information.   
　　考古：   
　　Researchers working with high-precision planetary radars, including the Goldstone Solar System Radar of NASA's Jet Propulsion Laboratory, Pasadena, Calif., have discovered strong evidence that the planet Mercury has a molten core. The finding explains a more than three-decade old planetary mystery that began with the flight of JPL's Mariner 10 spacecraft. The research appears in this week's issue of the journal Science.   
　　Launched in Nov. 1973, Mariner 10 made three close approaches to Mercury in 1974 and 75. Among its discoveries was that Mercury had its own weak magnetic field - about one percent as strong as that found on Earth.   
　　Image right: Diagram showing the interior structure of Mercury. The metallic core extends from the center to a large fraction of the planetary radius. Radar observations show that the core or outer core is molten. Image credit: Nicolle Rager Fuller, National Science Foundation   
　　+ Larger view   
　　+ High resolution JPEG (553Kb)   
　　"Scientists had not expected to find a magnetic field at Mercury," said Professor Jean-Luc Margot of Cornell University, Ithaca, N.Y., leader of the research team. "Planetary magnetic fields are associated with molten cores, and the prevailing theory was the planet was too small to have a molten core."   
　　Scientists theorized that Mercury consisted of a silicate mantle surrounding a solid iron core. This iron was considered solid - or so the theory went - because small planets like Mercury cool off rapidly after their formation. If Mercury followed this pattern, then its core should have frozen long ago.   
　　Many believed the Mercury mystery would only be resolved if and when a spacecraft landed on its aggressively toasty surface. Then, in 2002, scientists began pointing some of the most powerful antennas on our planet at Mercury in an attempt to find the answer.   
　　"On 18 separate occasions over the past five years, we used JPL's Goldstone 70-meter [230-foot] antenna to fire a strong radar signal at Mercury," said Planetary Radar Group Supervisor Martin Slade of JPL, a co-author of the paper. "Each time, the radar echoes from the planet were received about 10 minutes later at Goldstone and another antenna in West Virginia."   
　　Measuring the echo of particular surface patterns from the surface of Mercury and how long they took to reproduce at both Goldstone and the Robert C. Byrd Green Bank Telescope in West Virginia allowed scientists to calculate Mercury's spin rate to an accuracy of one-thousandth of a percent. The effect was also verified with three more independent radar observations of Mercury transmitted from the National Science Foundation's Arecibo Observatory in Puerto Rico.   
　　Image left: Artistic rendering of the observational geometry. A radar signal (yellow) is transmitted from the Goldstone antenna in California. Radar echoes (red) are received at the Goldstone antenna and at the Robert C. Byrd telescope in Green Bank, West Virginia. Image credit: Bill Saxton, NRAO/AUI/NSF   
　　+ Larger view   
　　+ High resolution JPEG (911Kb)   
　　With these data the science team was able to detect tiny twists in Mercury's spin as it orbited the sun. These small variations were double what would be expected for a completely solid body. This finding ruled out a solid core, so the only logical explanation remaining was that the core - or at the very least the outer core - is molten and not forced to rotate along with its shell.   
　　Maintaining a molten core over billions of years requires that it also contain a lighter element, such as sulfur, to lower the melting temperature of the core material. The presence of sulfur supports the idea that radial mixing, or the combining of elements both close to the sun and farther away, was involved in Mercury's formation process.   
　　"The chemical composition of Mercury's core can provide important clues about the processes involved in planet formation," said Margot. "It is fundamental to our understanding of how habitable worlds -- planets like our own -- form and evolve."   
　　Mercury still has its share of mysteries. Some may be solved with the NASA spacecraft Messenger, launched in 2004 and expected to make its first Mercury flyby in 2008. The spacecraft will then begin orbiting the planet in 2011. “It is our hope that Messenger will address the remaining questions that we cannot address from the ground,” said Margot.   
　　The study's other co-authors include Stan Peale of the University of Santa Barbara in California; Raymond Jurgens, a JPL engineer, and Igor Holin of the Space Research Institute in Moscow, Russia.   
　　The Goldstone antenna is part of NASA's Deep Space Network Goldstone station in Southern California's Mojave Desert. Goldstone's 70-meter diameter antenna is capable of tracking a spacecraft traveling more than 16 billion kilometers (10 billion miles) from Earth. The surface of the 70-meter reflector must remain accurate within a fraction of the signal wavelength, meaning that the precision across the 3,850-square-meter (41,400-square-foot) surface is maintained within one centimeter (0.4 inch).

# 六、softsing

【本月原始】Soothsayer

一篇是什麼鳥的soft song, 說是可以通過這種聲音可靠的預測這種鳥下一步要有攻擊的動作。

第二段就在用biological cost的理論分析為什麼這種聲音用來預測很可靠，一個是energy cost, 還有一個是發出聲音會導致容易受到攻擊的vulnerablility cost（應該是），然後其他細節忘了......

【考古】

【本月原始】IM韓暖暖

第一段是說雄性的某種鳥會soft sing，然後說這種sing 有的是有效的，有的是無效的（考試的時候沒看清邏輯，說的可能有點奇怪/捂臉）。第二段好像是在找這種soft sing 的解釋，首先提出了一個energy cost（這個詞記得很清楚），後來好像否定了這個觀點。然後又提出了一個attack cost（好像是叫這個），說這種sing能幫助雄鳥吸引還是躲避天敵來著（忘了）。最後作者的態度，emmmm，狗主實在沒時間去琢磨了，抱歉。

【考古】

機經第5篇，male sparrow singing soft。這篇比較繞，機經裡題目比較少，原文一共兩段，第一段講sparrow的叫聲，尤其是那種輕柔的叫聲到底是reliable還是unreliable的讓研究人員比較困惑。第二段講研究叫聲靠不靠譜時涉及的兩種biological costs，一種是energy cost，一種是vulnerability cost。考了一個主題題，不記得答案了。考了一個細節題，答案是鳥的叫聲大小不總是正確的反應鳥和receiver的距離，答案很確定。

有一種鳥用soft的叫聲來警示敵人？為什麼是soft的叫聲呢，因為這種警示的行為是有cost的。

V1: (By nabalaxuan)

第一段：一種動物（好像是麻雀) 發出很輕的聲音如何從Natural selection的角度解釋，有一個科學家說這涉及到一種cost

第二段：energy cost, 但這個解釋不好，因為很輕，不用多少能量

vulnerable cost 這個是指動物發出聲音是會把其暴露在predator面前的，所以輕易不會發出這個聲音

V2: (By Espange, V23) 考到一個說什麼biologist cost來解釋為什麼公麻雀在表示要襲擊敵人的時候溫柔地叫。。。（soft singing ）

第一段說提出這個現象有一個理論第二段說另外幾種解釋。。。後來說會被敵人覺得ambiguity就是混淆了就是麻雀本來是想嚇唬敵人表示要襲擊了但是叫得太輕柔了會被讓敵人很迷糊

V3: (By Gem99333) 有一篇講說公麻雀啊你溫柔的叫。說公麻雀溫柔的叫的時候，其實是在預警，馬上就要進攻敵人了！然後大家都覺得這個行為過於喪心病狂啊，怎麼來解釋這種行為呢？然後有一位大師挺身而出表示：這個問題嘛，可以用Biology Signal Cost來解釋。然後解釋了一下這個Cost，但是說實話這句話我看的比較糊塗，但是大致是說如果

第二段呢就開始說，用Biology Cost解釋似乎還是有那麼一點問題的哎。然後它就分析了一下這個Cost可能是個啥。一方面呢，他可能是個A Cost(專有名詞失憶了，這一片都沒有出題點所以看兩眼過吧)，這個Cost是講說，這樣叫的時候消耗的能量比較小。但是這種說法不太成立，因為似乎本來消耗的能量就是非常小的。然後看另一方面，他有可能是個B Cost(重點)。《警示：後面的內容很！混！亂！因此不確保回憶準確，大家遇到這篇的話一定要用心讀後面的內容，因為有出！題！點！》接著說這個B Cost，狗主理解這個成本說的是釋放出“哥們兒我在這兒呢你特麼給我小心點”這樣的信號，就是說這個信號是要告訴對方自己已經接近了。但是作者認為這個解釋也並不合理，因為這樣的聲音信號經過對手加工後會變得很混沌，就是對方根本無法通過這樣的叫聲判斷出來這只破鳥到底在哪裡。同時作者認為，與這樣的溫柔的叫相比，尖利的叫聲更容易讓對方確認自己就在附近，因此B Cost的解釋也不合理。本文到此戛然而止，讓感覺人不知所云。。。

有一個主旨題，失憶一道。另有一道通篇細節題，但重點考察B Cost之後。這裡面請大家尤其注意：有一個選項說，作者認為他們溫柔的叫聲是否是為了把對手嚇跑。考場上遇到這道題請務必認真分析，狗主認為不是，但猶豫了一會兒。

V4: (By Bobeyscript) 【P1】說這種鳥的soft singing is a highly reliable signal of the intention to attack. 生物界裡面有很多時候動物都會發出聲音來signal protential attack(好像是這樣，不太記得了~)但是不是所有signal 都是reliable 的。科學家提出一種假設，就說動物的這種行為存在biological cost——而這種cost使得unreliable 的signal 逐漸消失（因為要耗cost,很浪費~），而最終剩下的都只會是reliable 的signal.

【P2】說這種biological cost存在的形式有很多種，其中一種不太可能的是“energy cost”(具體名詞不記得了，可能是這個吧)。因為soft singing本身就不用耗能太多。比較可能的是“vulnerability cost”.然後就解釋說為什麼是v cost.

【P3】但是呢，即使有biological cost的存在，降低了unreliable的可能性，還是有不準確的地方。然後就舉例說明。就說soft singing可能是一隻鳥近距離發出的很soft的signal，也可能是另一隻鳥在遠處發出很大聲的signal.所以沒有辦法確切地知道發出聲音的鳥的具體位置。

V5 (By Spagette, 780) 原文一共兩段，第一段講sparrow的叫聲，尤其是那種輕柔的叫聲到底是reliable還是unreliable的讓研究人員比較困惑。第二段講研究叫聲靠不靠譜時涉及的兩種biological costs，一種是energy cost，一種是vulnerability cost。考了一個主題題，不記得答案了。考了一個細節題，答案是鳥的叫聲大小不總是正確的反應鳥和receiver的距離，答案很確定。

V6 (By 匿名， V38) 跟機經有點出入的是：作者對兩鐘cost的態度都是否定的，就是說這兩個都不能解釋為什麼soft song是reliable的, 之前發的原文上很詳細了。因為第二段有個地方說：the vulnerability cost will explan the reliability if soft song的接受者(receiver)認為....，但是這個if...不一定成立，因為遠處的broad song也會讓receiver認為在近處。

有個題問：以下哪種最可能，我選了麻雀soft song之後就開始打架...（因為第一段說soft song是reliable的）其他的選項都不對...

V7 (By alathen) Q1主旨題，

Q2，下麵哪個是正確的，

A鳥叫得輕柔是為了節省生物能什麼的

B鳥的叫得輕柔但是其實這貨想表示aggressive action什麼的

V8 (By 819474084, V40) 1. 下面哪個是文章中提到的那個研究的目的

選了：為了研究vulnerability cost對於reliable signal 的意義（meaning）

2.個細節題

答案是鳥的叫聲大小不總是正確的反應鳥和receiver的距離

3.科學家研究energy cost是為了什麼

我選了為了研究energy cost對reliable signal 的影響（好像是這個意思）

參考文獻：

The other major hypothesis to account for the reliability of signals of aggressive intent is that reliability is ensured by costs. If aggressive signals are costly, and their costs fall differentially on individuals of low aggressiveness or fighting ability, then reliable signaling can be evolutionarily stable (Enquist 1985; Grafen 1990). A variety of types of signal costs have been suggested (Vehrencamp 2000; Searcy and Nowicki 2005), but some, such as production costs and developmental costs, seem unlikely to apply to soft song. Production costs are energy costs incurred when a signal is produced. Bird song in general is thought to have a surprisingly low-energy cost (Oberweger and Goller 2001; Ward et al. 2003), and energy costs must if anything be lower for soft songs than for normal songs. Soft songs are no longer than broadcast songs (Anderson 2006) and are not consistently associated with any special posture.

A remaining category of signal costs, receiver-dependent costs, seems more likely to apply to soft song. In this case, the cost of a signal results from the response that the signal elicits from receivers. One kind of a receiver-dependent cost is a “vulnerability cost,” which arises because “execution of the signal necessarily places the sender in a position of vulnerability to attack and injury by the receiver” (Vehrencamp 2000). Soft song can be argued to impose a vulnerability cost, because transmittal of the signal requires the sender to be near the receiver, and thus vulnerable to attack.

A remaining category of signal costs, receiver-dependent costs, seems more likely to apply to soft song. In this case, the cost of a signal results from the response that the signal elicits from receivers. One kind of a receiver-dependent cost is a “vulnerability cost,” which arises because “execution of the signal necessarily places the sender in a position of vulnerability to attack and injury by the receiver” (Vehrencamp 2000). Soft song can be argued to impose a vulnerability cost, because transmittal of the signal requires the sender to be near the receiver, and thus vulnerable to attack.

Most aggressive signals are the ones most effective indeterring opponents, and are also the most likely to provoke attack from opponents (Popp 1987). Furthermore, there is some evidence that singing behaviors with a strong aggressive message in turn elicit a strong aggressive response (Molles and Vehrencamp 2001; Vehrencamp 2001). In this study, we use the approach to territorial playback by male song sparrows to evaluate the receiver retaliation cost of soft song, contrasting response to soft song and broadcast song as we did in the female experiment. Response to song playback has previously been used to measure retaliation costs of song, with the rationale that a strong aggressive response to song playback implies a high receiver retaliation cost (Molles and Vehrencamp 2001; Vehrencamp 2001). As our measure of response, we use approach to the sound source, which has been shown to be an excellent predictor of actual physical attack in song sparrows (Searcy et al. 2006).

The summary response measure provided by PCA showed that the overall response was substantially in the opposite direction from that predicted by the receiver-retaliation hypothesis, with a stronger response to normal broadcast song than to soft song. We conclude that a receiver-dependent cost through a receiver retaliation rule is not supported for soft song in song sparrows. Rejection of a receiver-retaliation cost leaves open the question of what mechanism maintains the reliability of soft song as a signal of aggressive intent. One possibility is that soft song imposes a vulnerability cost, in the sense that the The summary response measure provided by PCA showed that the overall response was substantially in the opposite direction from that predicted by the receiver-retaliation hypothesis, with a stronger response to normal broadcast song than to soft song. We conclude that a receiver-dependent cost through a receiver retaliation rule is not supported for soft song in song sparrows. Rejection of a receiver-retaliation cost leaves open the question of what mechanism maintains the reliability of soft song as a signal of aggressive intent. One possibility is that soft song imposes a vulnerability cost, in the sense that the execution of the signal leaves the signaler more open to injury (Vehrencamp 2000). This hypothesis has some appeal, because a signaler must be fairly near a receiver for the receiver to be able to hear soft song, and soft song undoubtedly is on average given nearer to receivers during aggressive encounters between song sparrows than broadcast song. One problem with this hypothesis is that it is not clear that a male who is close to the receiver is any more vulnerable when he sings a soft song than when he sings a broadcast song. The amplitude experienced by the receiver of a broadcast song given at 1 m would be unambiguously greater than that of broadcast song given at 10 m, and therefore would also necessarily convey that the signaler is close. Another problem with the vulnerability hypothesis is that it makes few or no testable predictions.

參考文獻2\* 疑式原文

The Cost of Singing Softly

Given that soft song is indeed the display that most reliably predicts attack in song sparrows, what is to keep males from cheating in order to appear more aggressive? Again, to answer this question one must take another look at the handicap hypothesis, in which the costs of signals are crucial to enforcing their honesty. Scientists have proposed different types of expenses that could be incurred for aggressive signals, but most seem unlikely to apply to soft song. Energy costs, for one, are still unlikely because songs in general, and those of low intensity in particular, take very little energy to produce. The kind of developmental cost discussed earlier for song repertoire size also seems unlikely, because these costs are more likely to apply to signals established over the long term, rather than signals that change over the short term at will. A third possibility is what is called a “vulnerability cost,” where the manner

in which a signal is produced inherently makes the individual giving it more vulnerable to attack. A vulnerability cost might seem plausible for soft song if, because of its low amplitude, it can only be perceived by a receiver when the singer is close by, making it an unambiguous signal of proximity and thus vulnerability. However, because of the way that sound attenuates with distance, a signal that is soft when it reaches the receiver could be either a low-intensity signal produced near the signaler or a high-intensity signal produced farther away. By contrast, a signal that is loud when it reaches the receiver is actually less ambiguous in conveying that the signaler is close by.

We have argued that soft song is a reliable aggressive signal because it is an unambiguous and costly signal of attention, not of proximity or vulnerability. Soft song is usually produced quite close to the intended receiver, so that the receiver can both see and hear the singer. The listener then should be able to discern the volume at which the song is produced, and because of its low volume, soft song is unlikely to be audible to any other individuals. Thus by singing at low intensity near a rival, the singer is indicating that its attention is focused solely on that particular bird. Soft songs are also costly to the singer because they are unlikely to reach other targets. In the case of female receivers, the cost could be a diminished proclivity to mate, as we have shown that female song sparrows find soft song less attractive than songs sung at a normal broadcast amplitude. The more-significant cost of soft song, however, is probably that other male receivers fail to hear a response from the male being challenged, leading neighbors or other potential usurpers to be more likely to intrude on the softsinger’s territory.

A recent study of ours supports the idea that soft song is costly because it limits reception to a single intended receiver. In this experiment, we simulated singing interactions between an intruder and a territory owner, in which the latter sang softly or at a normal level. First we recorded the territory owner and mapped his territory; then we captured and held him temporarily.

While the owner was held, we placed two loudspeakers on his territory, and staged a virtual interaction by playing an intruder’s song through one speaker and the owner’s song from the other. The intruder song was recorded from a male holding a distant territory, and was always played at normal level. In half the trials, the owner’s song was also played at normal level, and in the other half the owner’s song was played at a level typical of soft song. The result was that intrusions by other male song sparrows were more common and more serious when the simulated owner sang soft songs than when he used loud song. Presumably, other males listening to the interaction from off the territory cannot hear the owner when he uses soft song, and thus cannot tell that he is countering the intruder. Thus by using soft song to signal his focused attention to one intruder, the territory owner sacrifices his ability to ward off other potential intruders.

# 七、returnrate

【本月原始】Soothsayer

另外一篇是講退貨率的，一瓶半左右，有四五段，一開始是講退貨率不是越高越好也不是越低越好，會有個optimal的值  
然後講什麼顧客比較容易退貨，這裡有題  
然後開始講如何達到optimal，或者如何降低退貨率，記得有一段是在講給老的顧客推薦新的購物管道，比如給一直來實體店買東西然後回來退貨的顧客推薦網購，那麼這些顧客的退貨率會變低；下一段是講給退貨的老顧客推薦其他的產品，他們購買的可能性更大，這樣也可以給公司帶來利潤。這裡有一道我覺得有點tricky的題，問同時符合這兩段措施的做法是什麼（para 3 as well as 4）選項裡有一個是符合某一段的，但我選的是需要trace這些顧客的退貨情況  
最後一段舉了個栗子是個反例說怎麼應對這些退貨其實是錯誤的具體忘了也有一題問舉這個栗子的作用

【考古】

本月原始：

[v1] by gtl880801

說 return rate。 篇幅比較長，但是題比較簡單。可能是狗主語文在低分褲，所以比較簡單。

第一段說 通常認為，售出的商品允許return 不利於增加銷售。但實際上是，允許return才能促進銷售。而且return rate越高越好，但也不能太高

第二段說銷售經理怎麼對待 return rate 特別高的顧客，結尾說不能將他們拉入黑名單，應當想辦法，讓return rate 高的客戶轉化為增加利潤的客戶

第三段舉例說了什麼方法可以讓rr高的顧客轉化

第四段說 對於rr特別低的顧客要怎樣鼓勵

第五段說要轉變傳統思維balabala

[v2] by MiaMary

看到上個狗主說他/她也是低分庫。。。。。希望你們都不要中這一篇，雖然這篇很簡單

P1：說了雖然return會給公司帶來額外成本，例如packaging，restore，但是好的Return policy會讓顧客樂於光顧並且也會向親朋好友推薦。不過太高的Return rate會讓公司的cost多於profit。

P2：Manager可以通過一些手段調節return rate。然後記不太清了，隱隱約約記得好像是說了一個research的結果，return rate低的都是打折商品或者是消費者Familiar/usually的product（即使是在不同銷售管道，Such as online。而Return rate高的，都是一些消費者不熟悉的產品，不論是在熟悉的管道還是不熟的管道。

P3：若是Return rate很高的話，manager可以向顧客推薦他們日常會用到的產品(或者打折品,不記得是否提到打折品)

P4：若是Return rate比較低的Customer，比如只有5%。 Manager可以給他發不同類型的Coupon，例如，只賣衣服的客戶，可以給他發傢俱的coupon。

P5：要避免一種情況，不給return rate很高的客戶發catalog。然後就是真的忘了

1. 文章結構題

2. 根據第三段和第五段推出以下哪個

3. 以下哪種情況不適用於第四段提供的策略

我選的是只買一種商品的store

[v3] by wguo3

重點說： Customer return rate 消費者回購率 無敵長 5段 全是細節題， 細節題都在2 3 5段

第一段將什麼事customer return rate balabala 一堆

第二段將customer ruturn rate high 是什麼情況，low 是什麼情況（有考題，考怎麼樣就low了）

第三段講manager 怎麼樣能讓變high 什麼舉例子說買A產品的顧客，給他一個和A 有關係的B產品的coupon

第四段沒考題 狗主沒看 第五段 說manager 常常犯了一個錯誤 就是忽略了manager個人的personality. 就是關心顧客。 這有考題 說第五段說的啥/

考古：

[V1] by eva19931101

對了，還有一篇閱讀講return的 一屏半 四段 但是不難

有一段說retail該怎麼怎麼樣來，還有一段說manager該怎麼怎麼樣

[V2] by lizehao001

說的是retailer 關於退貨的問題，講了兩點來防止退貨，一個好像是說同樣的產品，改變一下進貨channel，還有就是說了些優惠啥的，記得有4段還是5段，挺長的，但是文章容易理解，題目記不清楚了。大家加油吧。。

[V3] by sc2015

購買物品return.

a) P1: retailer不讓顧客退貨不好，讓所有人退也不好

b) P2: 有一個survey， 得出了2個結論，

c) P3: retailer的manager充分利用這2個結論來充分提高管理return的水準

d) P4: 很多retailer通過限制發catalog的內容來減少顧客可能的return。 However, 他們忽略了真正提高管理return水準的要素：要與顧客多交流，明白原因，既可以減少return，又可以提高客戶忠誠度

[V4] by babyface0205 710 v35

購買物品return的那到題，跟小夥伴們放的狗差不多，這題四段，一屏半，不過不難。

[V5] by llljoy

其他還有一篇關於購物的退貨rate，不同的retailer有不同的退貨率，因此銷售商們可以根據不同的消費習慣來對待不同的客戶來達到gain profits

[V6] by Estalinagao

12那篇：

我記得幾個點，印象中是如果是熟悉的產品，打折後，大家很歡喜，退貨率低；同時，熟悉的產品，用在不熟悉的銷售管道，如網店等，大家也很歡喜，退貨率低。

相反，一個新產品，無論是採用熟悉的還是不熟悉的銷售管道，退貨率都很高。

總的思想是，退貨率是可以被控制且最優化的。

有一道題，很像邏輯，好像是問下麵哪種的退貨率會低？原句應該是這意思。我選了把熟悉的東西放在網上打折賣。就是把退貨率低的兩個給結合起來了，應該是對的。

[V7] by 小矬要高分

看到零售商退貨的啦！五段！

p1：退多了不好不讓人家退也不好。

p2：（無處不在的研究人員粗場）研究人員做了個調查，就是調查影響退貨率的因素，1.熟悉的商品，打折，退貨率低；熟悉的商品，在不熟悉的管道如online，退貨率低；不熟悉的商品，不管熟悉或是不熟悉的管道退貨率都高。

p3＋p4：retailer通過這個結論可以控制退貨率巴拉巴拉

p5：有些retailer不喜歡退貨率高的顧客然後說什麼於是catalog種類少，然而，作者就說你們這些retailer呀不能這個樣子，好像就是說要去瞭解退貨率的原因巴拉巴拉的。

題目：1.哪種退貨率低。 定位調查結果那段，很好選～

2.問了最後一段的一個點，但我忘記了＝ ＝

[V8] by 歡樂大翠翠

之前在雞精裡看到過。關於顧客退東西給零售商的那篇。

文章：第一段：零售商們都很關心退貨問題，但是又不好制定太嚴格的退貨條款，因為這樣顧客就不敢隨便買東西了。

第二第三段：意思差不多就是如果顧客買熟悉的產品，不管是通過熟悉的管道還是不熟悉的管道，都不太會退貨。買了打折的東西的顧客也不太退貨。但是如果顧客買的是不熟悉的產品，不論是通過熟悉的管道還是不熟悉的管道，都可能會退貨。【這裡有題目，給了幾個選項，問哪種顧客退貨的可能性最低。選那個買了打折商品的，貌似是選項C還是D來著。。】【這題我有點記岔了。。。不確定這裡是考了一題還是2題。可能還有一題：給了幾個選項，問哪種商品最可能被退貨，選顧客通過熟悉的管道買了不熟悉的商品那個。應該是選項A】

第四段也有題：大意是：那些退貨率較低的顧客，在買別的商品的時候，也不太退貨。比如說一個買衣服不太退貨的顧客，商家可以給她一個打95折（5%off）的行李箱的折扣券。【有題：這個促銷手段在哪種店裡不適用。有個選項是：一個隻賣特定一種商品的店。應該是選這個。。。。因為只能賣一種商品嘛。。。不可能給另一種商品的折扣了就。還有一個選項是一個百貨商店，主要的銷售額都是靠特定一個部門賣的。】

最後一段：有些商家不太關心那些經常退換貨的顧客。但實際上，應該更關心他們的回饋，因為他們可能是公司很大的潛在客戶。【有題:問作者對商家的態度，應該是定位到這裡吧。。。。有一個選項是：商家太關心收益了，從而忽略了客戶的blabla不認識的詞。。。應該是客戶體驗之類的意思吧。。。】

[V9] by callahaiyu

關於退貨的

先是簡單介紹了退貨這個現象，允許退貨的好處和不好處，然後說其實是有一個最優點的。

然後說了哪些產品更不容易被退貨：打折商品、familiar products bought in unfamiliar distribution channels, etc. 而unfamiliar/new products不管是通過unfamiliar 還是familiar distribution channel都不會更不容易被退貨。（有題）

針對這個發現商家可以做出相應措施減少退貨率，比如給商品打折，推出網上購買，什麼的。。

最後一段指出有些商家減少退貨率的措施是找出那些經常退貨的人，然後減少甚至不再寄給他們catalog，作者認為你們這樣做太笨啦，如果可以找出他們為什麼退貨，加以改善，好好對待他們，這群人會變成貴公司很有潛力的一群消費者。

題目有：

（1）最後一段舉那些商家那樣做的例子的目的是什麼。

（2）下列哪個選項不能降低退貨率 選了unfamiliar/new product那個

（3）商家採取的下列哪些措施可以降低退貨率，選了discount

[V10] by Litty

第二篇是退貨問題的，jj很全了，問了一道大概是“把商品放到網上是為了什麼”但是選項裡沒有熟悉的……

[V11] by hu00033

retailer的return rates

1、主旨題，我選的是要control return rates

2、把貨物放在網上要怎麼辦，我選的是at a discount

3、retailer應該怎麼對待那些退貨率高的顧客，我選的是improve the customer serveice

[V12] by kerrysunbao

零售退貨，寂靜基本正確，注意第二段裡面哪些產品return多哪些少比較繞。。易錯。

# 八、drugpatent

【本月原始】Aprilxi

一個摘自xxx的article，挺長的，說patent不行了，一個醫藥公司price share也減少了，所以要轉型，去一些india，china這樣的發展中國家，去做什麼brand name（斜體字標出）。。最後說，這個公司

之後可能就是這樣發展了。。。（沒怎麼看懂。。）

【考古】

【本月原始】Anna要出國

2.這篇文章講述了一個很大的藥企遇到了發展瓶頸：之前這個藥企很多revunue都是來自於patent的藥物（自行研發有專利的那種藥），但是現在這家公司的很多藥都過了專利期，所以公司達到了一種“patent-cliff”的狀態。過了專利期的藥賣得比沒有過專利期的藥便宜很多。但是一時之間這家公司又沒有研發出很多新藥（即在專利期內的藥），因此公司必須要找到新的發展模式。（第一段）  
接著文章提出了一種中小型藥企的生存方式：賣generic drugs（非專利藥物）。在很多發展中國家，包括中國、印度、巴西等等的一類middle-class的國家裡，這種賣generics的商業模式讓那些國家的企業賺了很多錢。。。（第二段）  
接下來講述了如果這個大型藥企也使用這種商業模式會很有發展前景，畢竟branded generics比那些本國的品質不受保障的藥品更受消費者信賴。。。（第三段）  
最後文章講述了這家藥企將要開始這種新型的模式了。。。(第四段)

【本月原始】determinant

2. 發達國家的藥廠在面臨一個問題：當patent of branded drugs expires,大部分generic drug會湧入市場導致 price of branded drug decrease by 85%. 還有國家政策是降低藥價，國際組織也反對branded drug。另外中產階級市場在慢慢變大，未來大部分的市場會是emerging market, 比如中國，巴西，印度等等。文中給出的strategy是藥廠會生產 branded generic drug，介於branded drug and generic drug 之間。這樣的好處是既能charge higher price than generic drug，（因為brand recognition）又能提供high quality products (因為發展中國家有些假藥或者品質很差)。

Q1: 問 these are the challenges that the pharmaceutical companies face, except? 答：原文中有描述

Q2: 問以下哪個不是pharmaceutical company會採取的strategy？答：答案基本上都是發達國家的藥廠去developing countries賣branded generic drug。我選的是 American company built generic drug factory.

【考古】

【本月原始】nku2014eco  
4.一個製藥企業的專利沒有過去那麼拽啦，要怎麼轉型呢？

【考古】

【本月原始】風瀟雨疏

關於製藥企業現有商業模式在專利到期以後難以繼續下去的這樣一篇文章。西方大藥企在十年內面臨大量藥品專利到期的威脅。但是新一代能夠獨領風騷提供穩定利潤的boss藥還沒有研發出來，並且隨著發達國家對於公共健康議題的關係，政府也積極鼓勵採購那些已經失去專利保護的藥品從而降低開支。因此藥企們就去到發展中國家像是中國，印度和非洲國家，依靠自己的品牌優勢生產非專利保護的藥。這篇背景很熟悉，感覺在很久以前的閱讀考古裡就見到過了。我甚至覺得在GWD裡都做到過。

【考古】

V1 by joycechen1986

3 關於big pharma 公司以後可行的戰略

先講了一個現象：大藥廠的股價現在在下跌，因為研發的productivity波動很大，但研發的cost一直在持續上升，blabla...之後就提了幾個藥廠以後可以採取的策略：1. 增加off-patent要的市場，因為那些要比on-patent的藥便宜很多 2. 現在developing國家的發展很快，像：中國，印度等，加大這些市場的開發，後面不記得了...

長度：1屏半

題目：給了四個方法，哪個不是藥廠以後可以採取的戰略

V2 by rrruwa

再一篇說有種好像是P類型的藥廠的傳統盈利模式正在遭受著危機，好像是一種靠研究新藥然後賣專利給別人的企業，因為藥研究成本變高，然後他們原本擁有的專利也快過期了，他們又沒有新的專利，他們到了“專利懸崖”。然後後面就開始講他們應該怎麼做。他們應該改變他們的盈利模式，開始和generic的藥廠合作，開始和他們一樣賣藥，用一種叫什麼商標什麼的模式，打響商標的名氣，不一定要賣很高的價格，可以低價銷售，主要是讓消費者更信任他們這個商標，這樣就會更多地買他們的藥，因為一般商標的品質可能沒有他們的值得信任。

考古，待確認

By ididit

V1:

P1有個國際最大製藥公司，在研究新藥上花費很高，但是版權有年限，過了版權之後的利潤空間變小，公司的利潤無法提高。。。

P2所以他們打算用一種新的模式 generic（非商標）藥，不需要研究經費。。接下來說新模式的好處：政府制度支持，因為研究的新藥會使得醫療的費用增加，而政府不希望醫藥費太高。反壟斷組織也有利於generic藥的存在，因為有新藥專利的公司會形成monopoly

P3然後說generic在很多其他國家比如中國等等國家很有市場。然後分析解釋為什麼有市場

P4 結尾大概是總結了下

考古：

V1:

P1. 說了一個美國製藥公司如果再把大量資金投入到研發新藥品就要完蛋了，股票已經開始下跌了。有人估計(estimate)已經有通用(generic)藥威脅 13%該公司的專利(patent)藥了。

因為他的很多專利要過期（expiration）一旦過期很多藥廠會做這個藥一下子價格就會被拉下 85% 而新專利的研發需要投入大量資金，這樣的話未來利潤來源堪憂。原因：

（1）發達國家醫藥補貼或是醫療保險(health insurance)支出太多了，國家鼓勵用廉價藥。

（2）中產階級(middle class)人群多，偏愛性價比高的 generic。總結：診所傾向於使用廉價藥、節省醫療福利開支、政府出臺推廣該藥物的法案規定。（Q3）

P2. 繼續說這個藥廠也準備拓展 generic 的業務，因為人們成本低，並且人們更想買brand-name 的 generic drug。總之在介紹公司在發達國際的情況。

P3. 說很多快速發展的藥廠是對準了中國，印度，巴西這些發展中國家，而且這些國家對generic 的需求很大，並且有一批新興的中產階級值得作為目標人群。大藥品公司在這些國家的戰略是，把原來擁有專利的藥品變成 generic 的藥，.發展中國家的人喜歡買這

中貼著大公司標籤的藥。這種 generic 藥品和原來的沒什麼不同，但是價格上比原來擁有專利的要低，然而卻仍然有高額利潤（attractive premium），因為發展中國家經常有假藥等等其他的市場問題。

P4. 總結，以上（二三段）描述的是一種發展道路，而一些很優秀的公司已經開始走了、

考題：

Q1. 主旨題

A. explain 一種 pathü（選項為 A，選項中沒有 path，但可以定位文章最後一句(時態是 have already been„path)

Q2. 下面哪個選項最好地描述了結構的

Q3. 以下哪一個不是阻止該公司開發新藥策略的？/ Except 下面哪些選項對第一段提到的那個製藥公司沒影響？

A. 開發新藥數量少

B. 政府不支持

C. patent 要過期了

D. （E）發展中國做假藥怎麼怎麼。 ü（最長選項，原選項為 E）

Q4. 考第二段、三段的作用。

A. 狗主選了“二三兩段分別闡述了大藥品公司 solution 在兩個情況不同的市場下的應用”或類似選項吧。

Q5. 以下哪些行為是不符合文中這個 path 的

A. 也就是好多 bb 公司去 developing 國家，遮遮掩掩的要弄 generic 藥

# 九、furnace

【本月原始】Aprilxi

2.一開始好像交代了背景，然後說研究學家很疑惑為什麼沒有證據顯示xxx人在什麼地方有furnace。。然後做了研究？說什麼4000BC,（我的天啊，我真的記不清了，因為自己可能都沒看懂，可能閱讀都混了。。）  
記得一些零碎的關鍵字，highland，copper，lead，furnace，dye，woolen，pollution lake，

【本月原始】kaka1997

2.記不清楚了什麼考古學家認為peru是preclumbia時代的跟金屬製造有關的地方吧但是他們一直沒有發現fur....（不記得怎麼拼了）什麼的東西來論證後來他們從河裡的sediment找證據找到了銅啊金屬之類的但還是沒有找到那個fur....  
題目有問考古學家最concern什麼問題我不會做.....  
  
【考古】

【v1】vertina

有一篇是說Peru上面什麼Columbia的人種用furnace的問題，首段說在P的highland上沒有發現F的痕跡，提到了另一類較晚時期使用F的人，提到了Peru挖出很多銅鐵和silver artifact

二段說明其實1000年前在P還是有C的人使用F，因為在湖裡發現了melt metal會留下的痕跡，所以F可能只是被某個事件毀了

**【考古】**

【v1】

Peru還是Chile某highland的冶煉史

第一段大意是專家們猜想應該很久之前就有人在這個地方挖礦/冶煉，但一直沒找到證據。所以他們只能一直認為是西班牙人去了之後才開始冶煉。但最近找到了一個證據，通過對附近一個湖裡sediment的化學分析，確認了很久之前確實有冶煉活動。

第二段就詳細說了整個research的過程。其中提到銀的痕跡出現在14/15世紀，說明那時才有對銀的冶煉活動。

【v2】

P1講Peru的某個地方有很豐富的礦藏，考古學家推測應該在很早之前當地土著就開始開礦了，一直找不到證據（因為科學家覺得開礦一定會留下什麼東西在土裡）。於是認為是西班牙人來了之後才開始開礦冶煉的。但是新的研究發現這個推測不對。

P2說旁邊的一個什麼湖裡，科學家用工具把湖底的泥土抽樣取了上來，發現裡面有很多金屬成分，而這些成分應該是開礦導致的。所以推測出很早（具體年份不記得了）當地土著就開始開礦冶煉了，然後這些成分也說明銀的冶煉比別的什麼要晚1000年。

**【問題匯總】**

1. 問第一段跟第二段的role

不記得具體的選項，但記住第二段是具體闡釋就可以選到答案了

1. 問通過對湖裡sediment研究發現了什麼？
2. 為什麼要研究sediment

**【疑似原文】taozh419（狗主vertina確認）**

The abundance of pre-Columbian bronze, copper, and silver artifacts in Peru indicates that the region was a center for metallurgy in the New World. But archaeologists have long been puzzled because they have never found remnants of smelting furnaces in the highlands of the Peruvian Andes, the source of much of the region's mineral reserves. Indeed, seventeenth-century Spaniards were long thought to have been the first metallurgists in the highlands. A new study, however, shows that pre-Columbian civilizations were smelting there after all: metallurgists started polluting a local lake with lead and other metals 1,000 years ago.

When metals were extracted from ore in ancient wind-drafted furnaces, small particles of floating debris would have settled in nearby bodies of water. To detect such ancient pollution, a team led by Colin A. Cooke, a graduate student of environmental science at the University of Alberta in Edmonton, hammered a three-foot-long plastic tube into the muddy floor of Lake Pirhuacocha, in Peru's Morococha mining region, and withdrew a cylinder of sediment.

Chemical analysis detected signs of smelting in sediments from as early as A.D. 1000, soon after the decline of the Wari Empire. Most of the early smelting produced copper and bronze. Lead pollution, a sign of silver production, turned up only after A.D. 1450, first during the Inca reign, later under European colonialism, and finally in modern Peru (a working mine and smelter stand nearby). Cooke thinks the missing furnaces were simply destroyed by landslides, which plague the highlands. (Environmental Science & Technology)

# 十、黑人口述文學

【本月原始】jlilna

2  美國黑人文學好像是不被評論家重視吧第一段舉了一個叫什麼C的人的例子，第二段就說很多黑人文學都是唱歌＋表演不是書面的

【考古】

【本月原始】玄雲凝月

關於一個黑人詩人在文學，然後討論了一下是否使一些口述的也能算作文學，一些批評者認為……還舉了莎士比亞的例子。題目有問舉這個例子什麼作用之類的。沒有jj,但是文章不長，最難把握的應該是作者的中間的態度。

【本月原始】小字元

其實還中了41 黑人口述文學，但是沒有考古我沒細看那篇。

這篇很短不到一屏。開頭講很多的文學評論家對一個美國黑人作家/詩人的作品幾乎不發表評論，因為他們覺得這個詩人的作品不屬於文學的範疇，因為他的作品主要是以唱的形式來對外發佈的。

第二段應該是反駁了，大多數人認為print出來的才算是literature.但唱的形式就不算文學了嗎，舉了莎士比亞的例子，大概是講莎翁的作品也不主要是以戲劇的形式被人演出來的嗎，最後一句說這個作家的作品對外發佈時既有書籍，又有演唱的形式（有題問為什麼該詩人還要出書）

【本月原始】

第二篇頭一段是講一個黑人女詩人，名字實在想不起來了好像帶個J。說之前學界對她的研究不夠深層次，只有寥寥幾個人有分析她的作品和詩人生涯，導致了學界現在很多衝突。第二段開始就講學界的衝突。說傳統西方詩人界認為，詩歌是神聖偉大的，是文學的旁枝，所以必須是白紙黑字寫在紙上然後出書才算是維持了詩人的格調。現在很多黑人詩人呢，最開始文學素養不夠，所以他們最開始的作品很多是在聚會啊等公眾場合唱出來或者朗誦出來的。這導致了很多問題，首先就是很多沒有流傳下來，流傳下來的部分很少。就這很少的一部分還得不到主流學界的認可。因為上述的主流學界觀點不承認你唱出來的是詩，必須有Writing. 然後結尾段又回到開頭的J。說之前為什麼要提到J呢，因為她很牛啊，人家的詩歌連唱帶寫。她又有類似於唱片的作品在流傳也同時有詩集問世。所以如果之前大家多研究研究她沒准很多學界衝突就不會那麼激烈了。

# 十一、岩石sweating

【本月原始】jlilna

3        一種石頭的xx 第一段就是別人的一些觀點吧作者是不同意這個觀點的然後第二段講原因這個石頭的xx是因為一個病毒所產生的

【本月原始】bane951123

岩石的sweating現象不到一屏  
岩石會sweating，即裡面冒水出來，外面會留下M（地質專業名詞）和iron。科學家原本猜測這個現象是由於太陽直射導致，但是作者反駁那些熱帶雨林和冰層下也有這個現象，不合理。  
倆科學家研究表示，這個現象是由於某種細菌導致。驗證過程如下（比較多，要細看，不難懂，有邏輯題）潮濕的又有洞的地方比較適合細菌成長。。之類的。  
  
【本月原始】ccherri

P1介紹岩石"sweating"現象，之前的理論說是因為太陽直射，最後一句提出質疑 (熱帶雨林和under···這種太陽照射不強的地方也有)  
P2最近科學家認為是因為這種有水流過的潮濕環境有利於一種細菌的生長（潮濕這個特點有出題，說下列哪一項會undermine科學家的結論，選一直乾旱arid的地方也有這種現象）】

# 十二、goldenage

【本月原始】kaka1997

跟女權有關說是十七世紀到十九世紀女性地位從golden age 開始decline這個說法一直有人在challenge 有的學者從一些方面論證地位下降但是作者從三個指標出發認為這些指標沒有明顯變化所以並不能說明女性地位decline 而是認為沒有什麼變化  
第二段作者列出了三個原因說明其他學者論證的紕漏  
總之文章主旨就是想說女性地位沒有明顯decline吧

【考古】

【本月原始】Fredaxing

一篇講女性的地位 ，三段，第一段說了主旨，就是中世紀 所謂的golden age其實不是很好啊，第二段好像是駁斥這個觀點的，第三段再講回來

【考古】

【已確認】

一個theory說歐洲的women 從1300年至1700年經歷了從"gold age"到什麼exploitation的轉變transformation,說雖然這個理論沒有被unchallenged,但是作者認為這個理論並不正確。有三個東西--好像是婦女能做以前不能做的工作，wage變化，還有一個忘了。--能說明這種transformation是不存在的。然後提到了一個data來支持那個作者反對的theory,然後又說了，這個data有三個方面的Limits。不好意思，我真的想不起來了，只記得一個是說這個data只代表了minority的women。要記住作者的觀點是不同意開頭提到的theory.

V2

人家是說歐洲婦女得status在1300-1700遭受了一個變化，這個theory是由一個傻孩子提出來了，然後坐著跳出來說這個孩子說的不對，因為他們又考慮到以下三點，當當當，列了三條，有一個細節體，問題作者最可能同意下面那個觀點，在這三條裡面，具體哪個我忘記了。然後一道主旨題，意思就是它不同意原來那個傻孩子說的，還有一道忘記了。

V3（750）

有個理論說婦女（不記得是哪國的了。。。）從1\*\*\*年到1\*\*\*年的地位有所下降，從"golden age" 到了被剝削，儘管沒有什麼人challenge the theory,但是作者卻認為不對。。。作者提出有三點下降：婦女的工資，婦女從事的行業，還有個什麼忘了，然後作者又說這三點啊是表像，不能說明婦女地位確實改變了。又提了三點：好像是不知道婦女的人數啊，還有不知道調查的範圍啊，還有個什麼忘了，最後說，與男人相比，婦女的工資啊，待遇啊什麼的確實不如男人什麼的，然後說但是也不能以此說明婦女地位確實不如從前了。。。有個問主旨的，還有個問從1\*\*\*年到1\*\*\*年婦女地位到底有什麼變化，我選的好像是婦女地位大體保持穩定，但是在有些方面有下降（呃不知道對不對額。。。）

V4

歐洲婦女那個說的是有一個大家普遍認為的觀點（先這麼理解吧，我記不太清楚是大家這麼認為還是有本書，還是作者有本書去了）說是在1X00-1Y00年間（時間也不太記得了）歐洲婦女的地位有改善，但是作者進行了一些分析和舉例說明事實並非如此，比如可以這麼理解，那些表面上讓大家覺得有變好的方面（一共有三個，我記得有個單詞是guilds，因為考試的時候蠻糾結這個詞的，不懂）其實並沒有大家想像那麼確實有改善。文章最後沒有明確給出結論，但是可以很明顯地infer到這個作者對之前那個觀點的反駁和解釋。

我只記得有個主旨題了，我選的是解釋還是澄清一個ambiguity去了

[考古] 感謝nowwsy

版本一：

另一篇講婦女地位，講普遍認為，從1730-1780（大概是這個時間），婦女地位從一個黃金時代開始下滑。但實際上，只是少部分婦女地位下滑。。。呃。。。blablabla

版本二：

短的有一個是說婦女的權益變化的，傳統說法說有一段時間婦女權益急劇下降。但作者認為，雖然下降，但是並沒有下降很多，給出理由三條。

版本三：

關於1300-1700間婦女地位的討論。有理論說這段時間婦女地位從“golden status”變壞了，作者反駁。分別從三點論述。最後的結論是那個時期婦女的地位幾乎沒有變壞。考題：1300-1700之間婦女的地位怎麼

2010年4月寂靜

42女性地位變化

V1 by zzlw89

只有一段話，我總覺得我理不清作者的態度，特別不確定。。

一種假說，女性的地位在一段時間內從golden age 變到現在的exploitation雖然has not been entirely unchallenged（可惡啊，用了雙重否定，我想了半天），yet still have someinfluences. 女性地位的change大致是從3個方面判斷的：具體做的工作，時間，第三個忘了。之後轉折說這種changes need criticizm，把上面3點都反駁了一下，有很明顯的first,second…反駁的理由包括：1這種change是臨時的 2工作的時間短還是什麼3 這種change要放在長期的環境下綜合各方面因素（這裡列了很多因素）考慮。最後說women其實受的職業培訓少，參加的工作簡單，所以根本算不上什麼worker。

題目我只記得一題了作者認為女性的工作地位從\*\*年到\*\*年發生了什麼變化，選項有

A都變好 B都變壞 C stay thesame while deteriorated in some aspects

D stayed the same while 在某方面變好 E一些方面變好一些方面變不好

V2 by gzpg

婦女地位問女性地位究竟怎麼樣啦？選項由大部分不變，一些提高；大部分不變，一些變差；和男的差不多了。原文是說有人號稱變差了，，，雖然這種說法不是沒有人反對，但在當時還是有很大影響的，，，後來就反駁，說要辯證的看。。。比如三大方面，，，分別反駁的說。。。最後說其實呢整個著300多年的時間裡婦女地位還是沒怎麼變得，，什麼什麼什麼都還拿樣。。。

所以我就選某些大致一樣，某些變差

V3 by haogcn

P1 說在某個時期，有個說法是婦女權益transfer from a“golden era”to。。。。，雖然這個說法一直沒有被challenge但是這個說法是不正確的。因為。。（這裡舉了幾個例子，說明在這個階段婦女權益的變化只是個例，不具代表性）。。

P2 事實上在某些方面（這裡有舉例training，wage。。。）和男性比起來，婦女還是受到了忽視

Q 1主題題 2 問author對這個時期婦女權益的變化是什麼態度

# 十三、symboleconomy

【本月原始】kaka1997

3.一篇巨長的 traditional economy和symbol economy 文章太長了看得心慌我的理解可能不對大家可以百度一下關鍵字看看這兩個概念

【考古】

【本月原始】zfgmzjyf

3: symbole economy （vs product and service）虛擬經濟發展迅速，1875年，有舉例英國實體經濟3million，而虛擬經濟75million。後文提到美國、德國和日本。說日本雖然出口大，但國內經濟並不好。

【考古】

就是說匯率波動等市場反應（差不多是這樣，不太記得具體的了）與實體經濟或者是虛擬經濟（symbolic economy）的關係。

說1980年以前匯率等市場波動或者國際經濟流動或者國際資金流動是跟world trade緊密掛鉤的，虛擬經濟也跟它掛鉤，但是之後虛擬經濟什麼的就自己波動了，跟它關係不大了，因為在那個年份前後，根據某某英國某某資料表明，那年的world trade數額是3 trillion，而虛擬經濟是75(或者7.5) trillion，反正就是已經比不過虛擬經濟了，所以虛擬經濟自己動。。。

後面又說一些國家的經濟指標其實跟world trade等實體經濟也沒什麼關係了，說80年代，美國雖然赤字什麼的，但是失業率是很低的。。。而但是的日本，雖然world trade surplus很多，發展速度很快，但其實國內很多經濟指標都不怎麼樣。。。

最後一段不記得了。。。

V2：byLittleJean680(8.24 14:00)

實體貿易和symbolic economy 的關係

第一段：解釋什麼是實體貿易，就是商品買賣、國際運輸什麼的；解釋什麼是SB（symbolic economy），就是股票、匯率、拆借市場；before 198X年，SB還是實體貿易的副產品，這兩個市場的波動是很有聯繫的。（好像有題，問SB是什麼）

第二段：但是，198X年開始，情況不對了，SB開始發威。當年，倫敦的歐洲美元市場產生7.5交易量，而當年實體貿易只有3。（這裡有題，問為什麼要舉這個倫敦市場的例子，LZ選說明SB開始強勢）。慢慢地，實體經濟的波動和SB的波動就沒有那麼相關了。

第三段：SB的強勢抬頭和實體貿易的疲軟，這一趨勢導致了各種經濟現象和各個傳統經濟指標的意義變得模糊。舉例，美國貿易赤字，進出口遠不如德國日本，但是就業率蠻好的；反而，日本看看貿易蠻好，但各個指標都不太靈光，也不能創造更多的就業崗位。

最後一段：結論（好像有題的），就是經濟發展到今天，實體貿易和SB的相關性漸行漸遠……

還有一題，問什麼實在不記得了，答案選項分佈在文章的各個細節中，很糾結，狗主表達不出來。。見諒啦~。

V3：by anyflower M50，V35，710(8.2523:30)

第三篇一屏半，是講symbol ecomony的。第一段說by 1985，symbol economy（後面列舉了三個它的表現形式，有取非題）就比傳統經濟（解釋了傳統經濟就是goods和service）更影響國家的經濟還是trade（此點有點遺忘）。(這裡有題問經濟學家expect symbol economy怎樣怎樣)。第二段首句是neither two fit K\*\*\* model。然後舉例說by 1985, tranditional economy是3 trillion dollors, 但是E什麼，a finance institution，有75trillion dolloars. (有題問舉E這個例子intend to). 後面一大段都是例子，美國，德國和日本，都在說trade surplus和economy的關係。最後一段前半段記不清了，總結句的意思是說現在影響經濟的因素都apart了，記得關鍵字就是connection，independently，apart。。。

考古：by紫諾(8.26 22:00)

OLD JJ

V1

第一段介紹了symbol economy和real economy的定義。symbol economy虛擬經濟發展很快，並且有超過real economy實體經濟的態勢。

然後第二段根據19XX年國際經濟的情況——real economy規模擴大，但是symbol economy卻縮水，例舉London Euromarkets，提供一個數字, 當Conventional Economy中Trade of goods and services達到3 trillion時, Symbol Economy在London Stock Exchange的交易量- Capital Flow etc. 達到的值是75 trillion。（考點，問文章提到這個market的作用）。於是提出傳統觀點，real的變動導致symbol變動。然後就說這個現象不符合傳統的經濟學理論: 原來認為是trade決定了資本市場的流動。

第三段正式提出K模型（凱恩斯模型的理論），說K模型解釋的是symbol導致real的情況。但是奇怪的是美國在貿易利差的情況下卻降低了失業率，而西德卻在順差的時候經濟狀況不好之類的，然而日本就正好相反，日本雖然史無前例（precedent）的大順差，TRADE很高，但是new opportunities of jobs are not increased，經濟依然drag（拖曳，緩慢）。symbol economy對就業率等一些指標的影響比實體經濟要大。這一段強調cash flow的重要性。

最後一段總結了一句話說原來interdependent elements 越來越apart了

V2

symptom economic 其實就是虛擬資產（比如證券）的迅猛發展與real economic之間關係越來越apart, 第一段先介紹這兩種經濟模式。

第二段提到美元實物資產才4trillion,但London交易所的交易資產80trillion（反正是兩位數，很大）。考了個問題，問這個數字說明什麼，我選的說明symptom economic 的strength。

第三段，講根據凱恩斯理論，實際經濟運行情況,比如trade之類的，決定exchange rate,或者其他什麼利率，但實際上二者好像沒有什麼關係。（有考題：細節題）又舉例美國二戰後經濟運行非常良好，貿易收支狀況僅比日本稍差。但是儘管日本鬼子的貿易順差非常大，但是幾乎沒有推動就業，新增就業機會幾乎停滯（有考題，問提到鬼子有何用意，就答就業反常停滯這點意思）

第四段，所以得出結論，symbol Economy 已經不是原本意義上的，國家與國際經濟區分越來越開（apart）。

V3

1:最近以來世界經濟遭受很大的變動.其中最obvious but the least understood的就是名目經濟.雖然傳統理論認為symbol Economy (trade, flow of capital, exchange rate等等)受國內的實質經濟(the flow of service and goods)影響,但是好像某一段時期後的觀察發現事實不太是如此.

2.在某一段時期symbol Economy曾經很誇張的成長.舉例,當全球的flow of goods and services總值到3 trillion時,倫敦的證交所的trade值就有75 trillion了.但後來的期間雖然實質經濟有成長,但名目經濟卻和以前相比沒有太大變動.

3.Neither符號經濟符合凱因斯的model,就是國內經濟會影響trade再舉例,最近的實證發現,(D4下考邏輯,請注意各自的貿易與就業關係,我的可能有點小差異)美國在一段時間雖然有很多的trade deficit,但其unemployment rate卻低於幾個major 工業國.然後美國的失業率又比德國低,雖然德國有trade surplus.然後日本和德國一樣在export有很大的成長,但是其國內經濟卻持續疲軟,也沒有創造多的國內工作(有題,如果日本符合理論的話,下列何者為對)

4.結論,細節不清楚了,大意是最近這些變化顯現國內經濟和實際上是比較independent的。有一句比較記憶深刻：Although the U.S has trade deficit, its unemployment rate is below other countries except Japan. Surprisingly, German 有trade surplus，但unemployment rate很高。Japan 的trade surplus跟German一樣，也是很高，但 suffer from sluggish economy and could not generate more job opportunity。

補充知識：

找了一下觀點,不知道是不是這個：傳統的經濟學家把經濟分為實物經濟和貨幣經濟兩部分，其中，經濟理論分析實際變數的決定，而貨幣理論分析價格的決定，兩者之間並沒有多大的關係，這就是所謂的二分法。凱恩斯通過總量分析的方法把經濟理論和貨幣理論結合起來，建立了一套生產貨幣理論。用這種方法分析了貨幣、利率的關係及其對整個宏觀經濟的影響，從而把兩個理論結合在一起，形成了一套完整的經濟理論。

總結一下MM的觀點：傳統：經濟是實物決定和貨幣決定（股市即JJ中的symptom economy）；凱恩斯：兩者可以同時決定

Tradition Economic Theory = Trade of goods and services (real economy) determines the capital & debt flow, etc.(symbol economy)

而凱恩斯理論正好掉個頭 = symbol economy (the capital & debt flow, etc.) determines the real economy (the trade of goods and services). 上面這句話是第二段第一句.

考題：

1.有個主題題，我選的是conventional economics theory不再適用了

\* 我記得還有個選項說economics of a nations are determined by factors other than trade

2.第二段倫敦交易所處有題問in order to 說明什麼？選symbol economy 很強大的選項吧。/我選的是emphasize 這個量很大吧

3.下列哪個是凱恩斯理論支持的?下面就是由這第二段第一句同義替換得出的選項. The capital & debt flow, etc. determines the trade of goods and services. （V38）

4.最後一段有一個考點，問下列哪個選項是K模型適用的條件，結合第一段的定義很容易回答，沒記錯的話選B。

5.這裡有個題目，問日本TRADE情況那麼好，什麼讓作者surprising? 選日本沒有increase new jobs / 選日本沒有產生更多的職位空缺

6.infer題：紅色高亮的，選誰決定了誰

7.infer題：文中能推理出什麼？我選的是日本其實具有了經濟boom的條件

8.有一道題目問什麼可以推論出來？要小心，這題選A，1985年以前全球的flow of goods and services總值增長了很多，文章裡面用了個詞突出了一下這個增長，說是到了1985年增長了3 trillion，然後又轉折，說是還是比倫交所的75 trillion小多了。我開始忽略了這個選項，後來BCDE怎麼都覺得不對勁，才看到這個A，昏，變態啊，居然這個考！

V4：by dickpenism51v37730 (9.122:30)

實體經濟虛擬經濟的，那個，數字作用確定選強調虛擬經濟的強勢，文章suggest 選小日本應該經濟繁榮那個

V5：by chinazhaoxs720 Q50 V38 (9.3更新）

虛擬經濟

問文章的information support 哪個選項，有選項講到日本在1985後的經濟...果斷不選小日本，選E 概括許多國家的經濟問題

V6：by doubaoboy M51 V37 720 (9.8更新）

有題問conventional view 關於虛擬經濟和實體（貿易）經濟關係的選的是虛擬經濟從屬於實體經濟的那項因為問的是傳統觀點干擾項有虛擬經濟脫離了實體經濟虛擬經濟極大影響實體經濟什麼的都不對

V7：by sallyzhouz 750 (9.10更新）

有到問傳統理論中經濟學家預期怎樣：應該是虛擬經濟change as a result of changes of 實體經濟；還有一道推論題，我覺得之前有個狗主說的選A 實體經濟在1985之前增長覺得不太對哈，感覺原選項不是這個意思，我選的日本經濟具BOOM的條件，因為文章裡中說日本讓人感到驚奇，經濟停滯啥的，具備了boom的條件，但拖著沒boom，我感覺上是這樣的

V8：by blisshanxue 740 (9.10更新）

最後一段最後一句話是說，以前經濟interdepence elements現在變得apart，印象裡有一道infer題目選了和他相關的答案，大家注意！

V9： bypinkhelicopter710 (9.10更新）

有一篇是講虛擬經濟的，就是jj26 world trade，文章特別長，4段，jj上很全了，有一道文章suggest不選小日本應該經濟繁榮那個，但是選的什麼我不記得了，還有一個細節題，定位是第二段最後一句話，問的是什麼什麼的作用。

V10：by Angel813 Q51 V42 760 (9.18更新）

倫敦交易所例子選了表明虛擬經濟強大

日本surprising選了沒jobs

凱恩斯模型支援的選了實體決定虛擬的

關於1985正確的糾結了很久，選了世界經濟關係變化什麼的（很不確定啊，但是又覺得其它的都不對）

# 十四、鴨子

【本月原始】kaka1997

4.還有一篇什麼動物（m開頭的），雌性的領地大小跟一些什麼因素有關文章不難但我沒有時間看了

【本月原始】Allyssa1013

4.某種動物體型與占地size。最後一篇沒時間看了，後半部分pace太崩。就記得一開始是為了研究體型與占地range的關係後來種種原因，並沒成功證明，不過發現了占地與seasonal的關係。（記憶混亂，大概是這樣，不確定）  
作文

【考古】

【v1】 pygmysog

第一段：科學家一直很想知道這種鴨子的body size和home size直接是不是存在著正相關，其中一個理由是那些老母鴨子會把年輕的母鴨子趕到not suitable habitat但是作為交換，這個年輕的鴨子可以有更大的home size。。而後又發現，實際上body size和home size並沒有直接相關，於是科學家就想是不是有其他更重要的原因。

第二段：科學家後來發現有兩個點：第一個是。。。忘記了。。第二個是wet-land，大概的意思就是這兩樣東西的增加都會和competition for habitat 成反比

【考古】

【v1】

第一段先說有理論認為動物的body size 與 Home Range Size存在關係，後來有researcher 從一種叫M的鳥類（括弧裡解釋說類似duck）身上發現，雌性的body size與Home Range Size之間有關係。

第二段給出解釋：由於younger female在和older female 進行competence的時候，往往會被older的趕到不太好的棲息地去，因而它們are allowed to have larger home range size作為一種compensation.（此處有推斷題，問關於年輕的雌鳥來說，哪一項是正確的）

第三段講研究人員發現有趣的現象：當濕地增多時，競爭會減少，後面說了可能的解釋；當一個woodxxx 增多的時候，競爭也會減弱，並解釋說大概是由於阻擋了視線，使彼此看不見了。（此處有細節題）

【v2】

很多科學家都認為動物個體的大小是影響其領地大小的關鍵因素。列舉了一些原因，比如年輕的雌性動物可能因為體弱在競爭中被擊敗，只能去那些不太完美的地方安家，但是這些條件不太好的地方面積一般都比較大。

後面就有人不同意這種說法，他們認為其實其他因素才是影響領地大小的關鍵。比如濕地占動物活動範圍的百分比。舉了一個例子，說在灌木地占多數的地方（也就是濕地占少數），由於灌木會影響動物們的視線，因此動物間交流就不多，動物間的摩擦、不和諧就少，因此競爭就少。這些人的結論是隨著濕地所占的百分比越大，個體領地就越小。

【問題匯總】

1、 問主旨

有兩個很搞，一個是discuss body size 和home range size的關係，一個是discuss body size competition for perfered habitat，我選了前一個，好像是A

選分析決定鴨子的range的影響因素

2、 問最近這些科學家的研究發現了什麼？

3、 問關於年輕的雌鳥來說，哪一項是正確的？

4、 提到鴨子很老都可以繁殖是為什麼

選為了說明年齡可能不是range的決定因素

5、 水塘、競爭壓力和range三者中兩者的關係，忘了哪兩者了，總之在第二段，想清楚就可以了

# 十五、robot

【本月原始】KATE-XY

有個robot，他根據內置的system操作。但是碰到突然的變化無法做出及時反應。於是出現了一種新的robot在手臂還是哪兒有感應器。就可以根據外部改變及時作出反應了這篇很簡單。

【考古】

【by 洗月刀 730】  
第一段說standard robot 雖然怎麼這麼好（稍微提了兩句，不重要），但是不能適應會有變化的任務，然後解釋：比如standard robot如果按照原本的設計工作，那沒問題，但如果突然發生什麼change，它們就不知道怎麼做了。所以一些能適應各種變化，在不同條件下能進行工作的XXrobot 的研發工作就應允而生了。第二段突然忘了，我回頭再補哈題目1問XX robot的特點是什麼啊就是能適應無法預料的變化，這個確定 2高亮了一段話，問下面的選項哪個最接近：很容易選高亮的意思是開發出來的XX robot能在不同環境下作出反應，差不多，肯定是這個意思   3也不記得了，不好意思哈）  
  
考古  
  
V1  
"機器人。說傳統機器人有缺陷，不會應對突發情況；某地新研究一種機器人，彌補這個缺陷。這種機器人有紅外裝置，可以偵測到障礙物並對其做出反應。  
問題1是問下列哪種情況適用這種新機器人（下面的不確定，就是個大概意思）  
A：學校下課，人都走光並排除障礙後，讓這機器人去打掃  
B：工廠要機器人在生產線上拿元件，讓這機器人在沒人管的情況下完成任務  
等等  
問題2是這機器人和傳統機器人有什麼區別  
"  
V2（ ericphantom說機器人那篇貌似是版本2的，90%確定）  
第四篇講的機器人。第一段說，科學家已經研製出了一種standardized robot，但是這種機器人最大的缺陷是：當環境發生變化後，它竟不能正常工作。於是科學家想通過改進研究一種south pole robot，它可以隨環境的變化而變化（這裡問兩種機器人的主要區別是什麼）。第二段說，south pole robot的具體原理和適應環境變化的工作原理等等，比如機器人如何躲避障礙物。題目除了剛才那一題，還問了一道類比題目，第一題；說的是以下哪一種情況需要south pole robot工作。當時還是花了點時間考慮的，我主要排除了明顯看上去不會出現可變環境的情況，剩下來的就是答案。由於不是很肯定，就不誤導了。最後一問是主題題型，很簡單。  
  
V3  
4 機器人那篇，又問了那個傳統機器人不會做，而新機器人會做下面哪個task?這題想了很久都不確定，最後胡亂選了個機井裡都沒提到的答案。不管怎麼樣，大家還是多看gwd,tianshan和機井吧。  
  
V4  
"機器人控制問題傳統方法機器人比較傻，嚴格執行操作命令，那就有問題出現了萬一碰到不可預測的情況，很容易是機器人損壞。最近發明一種程式，讓機器人可以感覺到周圍情況，一旦有危險，機器人可以慢下來一的執行任務  
一題主題題解決一問題  
2題問老機器人我選容易損傷（不敢肯定）\_  
3題新機器人的特點 "

# 十六、部落

【本月原始】KATE-XY  
2.又是美國government,state和那個部落。感覺真的好喜歡出這個部落的題啊。說美國政府可以採取兩種管理policy。然後兩個各自介紹一下內容。其中一種管理方式比較省錢所以受到state偏好，但好像那個部落不喜歡。生詞一坨一坨的不太看得懂加上是最後一篇就很慌...題目裡有問下列哪種措施符合其中一種policy（忘了是第一個還是第二個了）。也沒時間多想看到有個選項loan在原文相應位置能定位到同樣的loan我就選了。哦漏閱讀可能就是這麼涼的吧。

# 十七、California

【本月原始】RaymondWang01

，1，加利福尼亞的河灘？貌似。P1, 提出觀點，河灘上留下的14英尺高的石柱上有被蹭過的光滑痕跡，可能是猛獁象之類來生活過。P2, 排除人類圈養的牲畜造成痕跡的可能，加強假設。P3排除天氣原因，因為天氣造成的話會均勻，而且也排出普通大象，因為沒這習慣。

【考古】

本月原始【By zjw19881226l】

這篇生詞太多只能講個大概結構。意思是一個島上發現了石頭上面有什麼印記，猜測是大型食草動物（1000公斤以上級別）留下的痕跡。下一部分講也有可能是普通動物牛啊什麼的，然後說不可能因為沒有牛能弄出來14英尺高的痕跡。然後講有可能是天氣原因造成的，然後說天氣原因也不可能，但是為什麼不可能給忘了。然後最後說最新的研究說可能是大象造成的，因為別的地方在大象蹭過的樹上發現了非常類似的痕跡。

考古：<鳴謝卡姬亞>狗主已確認

【版本1】

P1： California Sacramento valley 的[url=]outcrops[/url][Keyes1] 岩石層有奇特的光滑表面, ranging from 不同的高度. 研究懷疑是史前動物（mammoth and someother animal name..）在河邊洗完澡，摩擦石頭表面造成的。

P2：domestic animals exist in the valley over a century old. Domesticanimals like to rub themselves over the 木樁(poles)什麼的. 所以domestic animals could have caused the smooth surface onthe lower levels of the outcrops。但是不能解釋高處(14 feet)的smooth surface.另一種解釋是風吹雨打造成高處的腐蝕，但通常天氣造成的腐蝕should be thesimilar on all tops of the rocks.

P3：最近的研究證明，weather cannot cause the same patterns of the 光滑表面 on the rocks. 研究證明，高處的岩石層sample shows 痕跡類似於動物園大象摩擦柱子的痕跡。

關鍵字

[Keyes1]outcrop 岩石露出地面的部分

[Keyes2]domestic 本國的

[Keyes3]rub 摩擦

【版本2】

P1：Stone上的痕跡可能是M動物rubbing造成的

P2：提出兩種其他的可能：（1）是M以外的其他動物rubbing造成的；（2）天氣造成的，但作者之後又推翻了這兩種可能，理由是：（1）其他動物沒那麼高，痕跡位置太高了；（2）天氣留下的痕跡不是這樣的。

P3：作者自己認為是M動物Rubbing留下的，而且很可能是M這種很像大象的動物，在泥巴澡後在石頭上rub造成的。

【版本3】

P1：發現很多光滑石頭，高於地面14英尺（單位不記得），推測是某大型動物遷徙過程中在一個叫mollow裡（偶理解為泥坑之類的地方）洗完澡磨身體導致的

P2：很多家畜也有在石頭上磨身體的習慣，是不是有可能是它們導致的—應該不可能，因為它們的體型太小，石頭太高（高於地面14英尺）；有些人認為是氣候，也不太可能，因為如果氣候，各個地方都應該出現類似的光滑石頭，而且後來用科技手段分析了，那些光滑的石頭不是因為氣候導致的

P3：而且據觀察，今天動物園裡的大象也會在木樁上磨身體，類似於光滑石頭

【版本4】

P1：California Sacramento valley 的outcrops岩石層有奇特的光滑表面,ranging from 不同的高度有6feet 的有14feet的. 研究懷疑是史前動物（mammothand some other animal name..）在河邊洗完澡，摩擦石頭表面造成的。

P2：domestic animals exist in the valley over a century old. Domesticanimals like to rub themselves over the 木樁(poles)什麼的----這裡有個考題. 所以domesticanimals could have caused the smooth surface on the lower levels of theoutcrops。但是不能解釋高處(14 feet)的smooth surface.另一種解釋是風吹雨打造成高處的腐蝕，但通常天氣造成的腐蝕should be the similar on all tops of the rocks.

P3：最近的研究證明，weather 可以構成不同的光滑表面on the rocks. 但是不是weather造成的，因為用microscopy研究了刮痕，發現和weather形成的不一樣。同時研究證明，高處的岩石層sampleshows 痕跡類似於動物園大象摩擦柱子的痕跡。

# 十八、象牙

【本月原始】Supertrump

第一個閱讀是說關於國際組織控制象牙的市場用以保護大象，自從頒佈了法律後有得到有效控制。接著第二段描述說有幾個南非洲國家不同意了，說大象破壞了生態土地甚至傷害到人。這條禁令不應該對所有國家都進行限制，他們能夠很好的維持象牙的保護以及販賣象牙的利潤這種平衡。

# 十九、defaultstrategy

【本月原始】Violet琪琪

有一篇講一種銷售方法，第一段就是發現人們不喜歡loss的感覺，就延遲付款，他們就比較願意買東西  
第二段講一個default strategy啥啥的

【考古】

【本月原始】viva\_zhang

P1:商家們怎麼讓顧客在更輕易地消費他們的產品

所有花錢的行為都是一種lost，會讓consumer感覺到“Vxxxxxly（是一個V開頭的adj.） unpleasant”

但是有時候consumer做一些決定（decide to buy one product or not）是irrational的 。

商家利用這點，比如說delay payment，就能讓他們覺得loss的感覺遲來一些，而讓consumer先感覺到擁有的這樣東西，隨著時間推移，金錢的價值也會滿滿變少，人們花錢的loss感就不會這麼強烈。

P2:應運而生的商家們利用”DEFAULT” 這個手段，

舉例，一個電話產品，如果你買會送你100通免費通話，但是你把它說成（reword）“你已經有100 free calls， how will you use it”就讓人感覺你一下子得到了這種東西。

P3:作者最後說default 讓人跳過了買東西做決定（make decision）這一個艱難的步驟，但是如果商家一直用這種方式迷惑猶豫不決的客人，當客人醒悟的時候，會越發覺得這個商家untrustworthy

Q: 文章主旨

Q: Highlight 部分出題，問含義

Q: delay payment 和 default 的共性

【16.5.19】

本月原始

（by oskird V41）這個好像是新的：

P1消費者不想花錢買東西，喜歡後付款，為什麼呢？1）金錢的時間價值 2）後付款暫時減少失去錢的痛苦

P2-P4提出了一種新方法讓消費者樂意消費，叫做default（這啥意思我沒整明白，我猜是贈送他們一點東西來吸引他們），後來一直巴拉巴拉的講這玩意。問了個題就是default為什麼吸引customer消費，我選了：讓他們不必在艱難選擇中猶豫。

悅讀菌ps : default 是欠款，拖欠什麼的。我猜是就是前面說的後付款唄。就是賒購吧？

悅讀菌考古版（感謝 卡卡女爵& cyrann）

【V1】by moifrank

2. “默認”型行銷策略：

消費者在做消費決策前，有很大的幾率會walk away，行銷者現在廣為使用的是“拖延”策略，讓消費者停留更長的時間，這一策略在零售行業被廣為使用，並得到心理學的解釋，好象是說消費者在經歷了一段時間後同樣的金錢在他眼中價值會降低，因為一開始猛的想到要花這麼多錢出去有點受不了。接下來提出了一種新的行銷策略，叫“默認型”行銷策略，既默認消費者已經購買了該產品，然後舉了個例子，某telecom在推廣他的一項業務時，將廣告語從“如果您購買我們的業務，您會得到200分鐘的免費通話”改成“我們贈送給了您200分鐘的免費通話，您準備怎麼花？”，這一策略的核心就是幫助消費者假設已經完成購買，從而打消消費者在購買時面臨的恐懼。接下來又進一步分析了一些這一策略站的住腳的原因，其中有一條是說消費者面臨的選擇太多了，有選擇恐懼症。

【V2】by Cecilia愛吃糖

第三篇是說刺激消費的strategy

有一屏半

第一段說很多公司都有通過人們不是rational而制定行銷策略，比如通過delay the pay time來刺激消費著消費，因為delay了time之後人們付帳的時候就會更舒服一點。並且覺得自己花的是下一段時間的錢而不是馬上就付款了。

第二段說還有個特別成功的行銷策略就是在消費者要取消服務的時候給他提供一個default。這個default是神馬呢，就是舉個栗子吧：有個電話公司，當人們打電話來cancel他們的電話業務時候，這個接線員就告訴他說我們給你了100個免費打電話的機會，已經加入你的帳戶了，你要是現在取消業務你就打不成了那真是可惜啊。然後呢大多數人都會想那就繼續用吧，然後他們就不cancel業務了。

第三段給了這個現象一個解釋，說這就是利用了人們得到東西的快感大於失去同樣東西的痛苦這個原理

第四段說這個default的策略尤其適用於那些不想選擇，還沒有確定，之類之類的優柔寡斷的人，因為他們很難make the final dicision.所以說呢這個策略還是一個挺好的策略。

【V3】by TishiaW (Q45 V36)

一篇是講market strategy的，default 和 延遲付款。看到有g友說得很詳細，就不說了。

【V4】by shushulan(Q49 V34 690)

一篇default消費方式狗狗也蠻多了，舉例子義大利電信公司把辦套餐送100改成100 default已經是你的你不續套餐就廢了，得出人們的消費心理是比較care losses。

【V5】by eleven8310

2. 影響客戶的策略-來源JJ。第一段說delay payment會產生什麼效果。第二段到第四段說default策略，先舉例引出，義大利電信，然後講如何影響，有考題。第四段大概是評價。primary purpose考到我了（我認為應該沒有argue前面一個策略）。

【V6】by Estaban

默認型行銷策略這篇，有主旨題，我選的是為marker提供一種行銷方法；還有細節題，說consumer如果面對很多選擇時的話會怎樣（大概是這個意思），有誤導選項說會做出錯誤選擇，我好想選的是default會成功還是啥的，記不清了；還有一題是問策略的assumption，就是失去的痛苦和得到的快樂是等價的那個選項。一般肯定。

【V7】by treefrog

然後還有一篇閱讀是 說default會讓讓消費者消費什麼的

第一段講 delayed payment會讓人很爽 第二段講了default會幫助那些選擇困難症的消費者做選擇 因為他們被提前instill了他們已經擁有了那個東西的想法 gain的intensity就會比loss的intensity強（這裡有題：問這個default的strategy是怎麼work的)

好像還問了個作用題 樓主失憶中...

【V8】by lindsaysue

遇到閱讀寂靜：默認型行銷和簡愛

默認型行銷原來寂靜很詳細，補充兩道題

Q1：以下那個選項符合telecom公司在推廣業務時所用到的策略？

選項有：1商場會給顧客一個什麼有一個錢數(挺明顯的好像是$5000)……就記得一個，我選了，但是鑒於我分數很低，大家看著辦吧……

Q2：為什麼行銷者在顧客付錢時使用拖延政策？

選項：讓他們覺得這筆消費不是一個大的loss（我選的這個，但是大家多讀讀吧……）

Q3：為什麼要給客戶造成一種default？

【V9】by gaoyitian

閱讀

P1：講了消費者們平時都很reluctant to pay immediately，然後這個就是銷售商品的一個障礙。很多企業成功地利用了delaying payment這種方式來吸引顧客，作者估計原因不僅因為：1、貨幣的時間價值，還因為2、消費者的心理作用，所以即使是很短的暫緩付款，也能起到很好的作用。

P2：講商人們不僅利用了了delaying戰略來促進銷售，另外一種方式就是default的戰略——給消費者一些默認的選擇，讓他們認為這些默認的商品是他們已經擁有的，（然後估計作者自己也覺得太抽象了，所以就在我要暈過去的時候，栗子來啦~~）比如說，一家通信公司改變了他們的業務介紹方式。過去當一個客戶想要取消他的套餐的時候，業務員會問：你確定？現在他們不再這麼問了，而是問：你確定你要放棄每個月給你的200個單位的免費通話時間？如果在正常情況下，人們的第一反應是：我去！誰用得了那麼多通話時間？但這種方式卻總能夠有效組織人們取消套餐，因為這種戰略成功地讓人們誤以為自己已經擁有了這些東西（實際是需要付費的，並且你不一定能用完）。（注意，這裡有考題，有問類比的，以下哪種情況是一種default的銷售戰略，題目忘記了。。。我選得好像是什麼銀行給儲戶寄去2000刀的支票，這個支票需要儲戶在銀行存多少定期的存款才能兌現）

P3：人們總是很容易被這些銷售方式所影響，讓他們的消費變得很不理性。然後說到了一個經濟學上很有意義的現象：相對於得到一個相同價值的東西，人們對於失去同樣價值的東西更加敏感。（P3我記得很短，大概就是這樣，然後後面有問，商家們通過default銷售方式以達到什麼目的：我選的是剝奪消費者的理性思維，這個題我記得不確定，我很糾結另一個選項，反正這篇閱讀我做得不好，做完明顯感覺之後的語法變簡單了）

P4：default方法為什麼能成功？因為它免去了消費者在過多的選擇中做決定的麻煩（有考題，選複述這個點的，大概是說default銷售方式為消費者省事），然後又用華麗的辭藻講了這個世界的紛亂與繁華，選擇太多導致難以選擇。。。沒什麼重要的東西

【V10】by panjingyi

一個是默認行銷，有點長的，問題有下列哪一個是滿足delay的策略的（不是default)，然後給了五種商家的做法，什麼租碟的說租十次送一次，信用卡的說你辦我的貸款利率低，賣藥的給你送large discount什麼的，文章主要是第一段講了delay，理解一下就能選了。問題還有delay 和 default的策略的共同點，選項有都是針對什麼什麼人群的，問題還有義大利的電信公司改廣告語的做法的目的是什麼

還有一個沒時間看了不過好像是新狗。。。。

【V11】by robinran(Q51 V33 700)

默認行銷

內容JJ也很詳細。。。MS遇到了有4道題？

有一個主旨題

有一高亮VALUE OF balbal的。。在第一段。。在隨著時間的增加人們覺得錢的價值在下降那個附近。。前文還涉及到了人們消費是否rational...問imply（？）了什麼

LZ選的是就算人們都很rational。。。但unrational的因素還是會影響選擇。

剩下2題失憶

【V12】by mccartneyqd

記起來還有一篇是木尋雲第13篇，默認型行銷策略（義大利電信公司），一道主旨題，其他細節題

【V13】by 落寞的小丑

語文：閱讀：四篇JJ全中，文章大體一致，但題目很多都沒有，或者變體的問法

默認型行銷策略，文章和寂靜裡的基本一致，Q1:主旨，我選的是提供了一種策略來sell goods Q2:題目大意是這個策略建立在什麼基礎上 我選的是 the difference between gain and loss Q3:還有一個題目記不清了，選什麼人們unrational的選項 遇到這個詞注意一下

【V14】by lonoyli

今天和朋友去考了，他碰到三篇jj的，但是有一篇新的……答得不好，所以失憶中

我碰到了巴西科技城市

還有那個什麼說延遲付款，什麼取消業務的人說，取消了，免費給的什麼優惠也會沒有的那篇

還考了地球氣候那個……

還考了那個管理學家和社會學家關於公司立法是不是要keep高技能員工的那篇

朋友考了汽車業，金星，話說金星這個貌似當時機經描述的也不是很詳細，所以他說看起來真心有點困難

另外，就算機經裡有，題也要注意看啊， 因為jj裡有的給出的是個大致的意思，還是要結合文章分析一下，因為不是準確的一樣的句子

【V15】by 北京 ww

閱讀是 失業率和通貨膨脹 螞蟻分工 經理人13 默認行銷策略

【V16】by wsc92

default strategy

這篇文章我就想說一下delay和default兩個strategy都是利用了人們的某種不理性的心理：認為失去的痛苦遠遠大於得到的快樂。前者是將失去的痛苦soft，而後者是一種人為先給你一樣的東西，然後讓你不想失去。

文中支持那個觀點？

我選擇的誤導消費者的市場戰略最終會失敗（定位文章最後一句）

【V17】by vampirewang

默認型行銷策略，Q1考到了，Q3也考到了，另外貌似有一個新的高亮，是在第一段講拖延行銷策略了的，“vXX unpleasant”(不好意思，第一個單詞不認識也沒記住)，那句話大概是這樣的“Payments, like other losses, are vXX unpleasant”，問題也記不太清了，sorry·····

【V18】by 木子xi

行銷策略 Q1 問主旨 describe a strategy formakers to sell their goods and service Q3

還有一題高亮了\*\*\*unpleasant 問inffer（跟Q12有點像 關於rational）

【V19】by 豬王山(Q50 V39 730)

木尋雲整理13 行銷策略：文章主旨是講default策略的。題目都是定位題：有一個題目是拖延戰術和default戰術的共同點是什麼？我選的是都可以緩解選擇的難度

【V20】by grace900522

閱讀全部出自jj，馬賽一個，地球氣候變冷一個，默認型行銷一個，還有巴西科技城市。

默認型行銷有一題在payment後面2個詞高亮問意義，有選項說購物沒有那麼不理智之類，另外rational這個反復出現無數次。

預設型行銷的好處，客戶好像沒有花錢得到東西會很高興。

另外還有個問題問主旨，好像我選的是給manager提供一種strategy，鑒於樓主V奇低，不具有參考性。

【V21】by yt389287586(Q51 V41 760)

默認型行銷：Q1 和JJ一樣。 Q3好像不是問的假設，好像就是選得到的快樂大於失去的痛苦。 有一題題目忘了，我選了個有unrational的，忘了是不是Q12

【V22】by zkybq

那個默認行銷

類比題 一個信用卡公司給消費者啥的 if他們從別的家轉過來

其他的有買多了打折 買多了rebate 租video多了免費一次啥的 我覺得只有d就是我選的信用卡是提前給力消費者東西

說默認行銷和最早提出的理論的共同原理是啥 我選了e意思就是給消費者purchase前的ownership趕腳

問電信公司的原理還是啥的 區分loss和gain 還是ownership還是消除了選擇的麻煩 我記不清了……還有個題是這幾個答案之一 反正主題思想就是這幾個

先寫到這裡吧 從地鐵到麥一直在碼字 怕忘了……等高鐵中~

【V23】by jay2727

默認型行銷策略

Q4，當時仔細看了下，感覺應該選E，就是給顧客一種perception of ownership，jj上說的是A選項，感覺有點問題。雖然最後從了jj，但建議大家到時候還是仔細看看

Q5和Q8都碰到了，Q5好像選了A，ms是jj上的第一個選項，沒有選第二個，但現在回想感覺好像第二個是對的。Q8，jj上的三個選項都沒選，可是不記得選了什麼了 = =

【V24】by baobao9009(750)

默型行銷策略

Q1Q2Q3 按jj選

Q13我沒有選“

誤導消費者的市場戰略最終會失敗” 選哪個忘記了。

【V25】by 彤小寶

第二篇是delay and default那個， 有一個題考了兩個策略的共同點，定位到第二段開頭第一句即可，還有一個題是default中在第二段那個義大利的telecompany例子說明什麼，還有一個題是問下列採取了default 策略，我記得我選了個政府先寄給支票然後再怎麼樣的

【V26】by 明明我來了(Q50 V38 730)

其他三篇是管理層和股東的關係，M理論，還有那個DEFAULT 行銷策略。這三篇機經上寫的不是很多，但是原文真的好長，至少一屏半的……題目機經上的都是對的！！再次感謝整理閱讀的人，最後一篇時間快不夠了，所以就很快的看了一眼，要不就做不完了！

【V27】by pldabaojiao(750)

請翻開木尋雲好妹紙為我們整理的 “木尋雲整理版V2.0”

3.第13篇默認型行銷管理。Q5，Q6，Q8.

【V28】by 天使也張狂(720)

二：默認型行銷策略

狗主不記得題目了，只記得有一個單詞，是形容消費者認為那是一個….(什麼什麼的) loss，狗主自我推測應該是屬於“正方向”的形容詞，以此來做題的。

【V29】by ForLarissa

默認行銷策略

P3：現象解釋：人們總是很容易被這些銷售方式所影響，讓他們的消費變得很不理性。

一個經濟學上很有意義的現象：相對於得到一個相同價值的東西，人們對於失去同樣價值的東西更加敏感/這就是利用了人們得到(gain)東西的快感(intensity)大於失去(loss)同樣東西的痛苦這個原理/人們的消費心理是比較在意失去什麼的(care losses)。

Gain和LOSS這裡考了一道題仔細讀一下

還有main idea： sell goods。文章比較簡單

【V30】by 木尋雲

13 默認型行銷

Q1非常完整，秒選

Q14我題目沒有看懂，我就記得要選rational的，結果，三個選項裡都有這個詞。廢了，隨便選了一個。

Q15考到了，但是我沒有選這個選項誒。我有看到這個選項，也在這個選項中和另一個猶豫了，最後選了另一個，但是忘記是什麼了！

【V31】by MissNine

預設消費模式

【V32】by zhouheiyaa(Q51 V38 740)

默認型銷售：哪項支持了default strategy——difference between the intensity of gains and losses.

哪項是正確的——我選了：消費者在面臨特別多錯綜複雜的選擇時unlikely to make a decision. （僅參考，沒把握）

【V33】by 風同學

默認型行銷，記得Q1，Q3,,Q3我選的是失去和得到intensive不同的選項。還問了作者同意什麼。我選了選擇多的時候消費者不容易做出選擇。

# 二十、研究忽略黑人富人

【本月原始】Violet琪琪  
第二篇講黑人富人的，說是黑人富人在研究中經常被忽略，但是誰誰的研究有講到，但是不充分，後面不記得了

【考古】

【本月原始】白白白有好運氣

放一篇新的閱讀希望能幫助菌菌考古（比心）

最後一篇忽視了對有錢黑人的研究一段

基本上大部分的學派都忽視對黑人有錢人的研究（Scientific 和revisionist 都忽視了（這裡有高亮））然後某個學派(D 什麼的）說有錢黑人沒人研究，最近開始研究這一領域，引起了大家的 interest。但尚未能搞清楚有錢黑人有多有錢以及他們怎麼在這麼困難的情況下發財致富的。

主旨題我選的是 trace 對黑人 financial 歷史的研究

高亮：我選的是他倆都忽視了對黑人有錢人的研究

【本月原始】Fchillex

W和R還有一些historians都是針對american aftica的political研究，沒研究他們的wealth, affluent啥。

和主流觀點不同，有個人關注了。

後來主流那學者也對黑人財富ignited interest了。

但最後對黑人財富還是沒有清楚的研究。

【16.12.14】

【原始】

V1

就一段吧。整篇文章就是說關於這些富裕的黑人的研究都是很空白的。首先是A（他是一個黑人人權運動支持者吧好像），他就沒有注意到這個群體，同樣的B，雖然他反對A但他也沒有注意到這個群體（有題）。然後是說1970s的時候，終於有個人研究了這個群體。然而我們現在對這個群體的一些狀況啊，包括他們的人口統計學相關的情況都不瞭解。

（By virnnie）

V2

有一篇關於過去不同歷史學家對黑人不同的關注點。開頭是：和A，B不同的是，在XX時期（失憶好像是1970s的south）大多數歷史學家並沒有關注黑人經濟方面（擁有多少土地，產業，商鋪，是否wealthy）。下面列舉一個時期的歷史學家CDE的研究方向大致是黑人政治文化和人權發展。然後又說二戰前後歷史學家的關注點。最後又列舉了F和G，說他倆的研究重點就是黑人如何發家致富的。(By shrimpdumpling)

V3

閱讀：1.這篇記得最清楚，先說研究美國黑人歷史的歷史學家，然後一堆名字包括一個叫什麼的的人，暫時叫k吧，忽略了70 80年代美國出現的富裕黑人。後來又有一堆修正主義歷史學家雖然反對k他們的什麼假設，同樣的也忽略了富裕黑人莊園主，此處有考題。接下來是一直到1977？年兩個歷史學家才提出這個問題引發重視和其他歷史學家的探求，此處有考題。但是探求仍然是模糊的，他們還是不知道富裕黑人的產生，財產量什麼的情況，特別是在當時歧視黑人的社會環境下。（By TYPEO）

V4

Affluent black people 一屏

直到1970年倆人寫了本啥書之前關於富裕黑人的研究都是空白的。A就沒有注意這個問題B也沒有。之前的研究都注意了黑人的民權什麼的，但是就是沒有研究富裕黑人，前面那倆哥們那啥書出版後激起了大家對富裕黑人的極大興趣，但是目前為止我們還是很不瞭解噠。

(By shawngong)

V5

有一篇講黑人經濟的，jj裡有。人名很多，不難。有一部分派人早期沒研究黑人wealth是因為當時黑人wealth的少，後面出現一部分人指責前一部分人但是也沒研究黑人wealth。（有題，問兩部分relationship）儘管在19世紀70年代對黑人的研究達到peak，但是只是對黑人的政治權利、種族等，也缺乏對黑人wealth的研究。到現在，對黑人的wealth研究還是很vague。

V6 by Jasmine0906

Black culture studies - twenties century - know very little about the south 大概就是有關美國黑人的記錄在二十世紀的美國南部很少，文章列舉了一大堆不同的作家和社會學家，他們的文字對研究黑人的成功有什麼樣的影響。

那篇閱讀有非常多的人名出現（至少12個），名字都很奇怪原諒我失憶了，美國歷史一無所知所以一個都不認識。。。

我不確定是否把文章看的很懂，但是開頭肯定是”Notwithstanding A and B’s work“, CDEF這些有名的人類學家和社會學家對黑人的成功都沒有什麼興趣。

之後又有兩個科學家開始研究，有了一些發現，然後激發了一些大家的興趣去研究美國南部的黑人的成績。但儘管如此，大家還是對這個時期的美國南部黑人社區的成績，社會關係瞭解較少。

【考古】（已確認）

V1

記得有一道挺短的，就一屏，講什麼雖然很多學者開始研究黑人的文章，但是基本沒人研究為什麼黑人affluence的，然後有一個什麼學派根本就沒研究這個，反駁他的學派也沒研究。就算之後因為南北戰爭研究黑人政治權利什麼什麼的多了，也沒人研究黑人為什麼變富之類的。文章挺簡單，就是人名各種多，而且各個之間關係複雜，要梳理清楚。可是！！！我覺得題目都很糾結啊，都是似是而非的，我在選項上想了好久還都不確定。第一句是withstanding誰誰誰的文章，我就沒看懂啊，結果還有問題問這個。基本問的都是這個學派的可能支持哪個啊，舉了這個文章為了說明什麼。一定要看懂啊。

V2

這個裡面有超多的人名，但是人名都不重要，因為沒有上下文兩次都提到的名字下面總結

說最近CDW和JR這兩個人開始研究黑人為什麼會很有錢的問題，研究黑人的科學家們一直都沒有注意到研究黑人的affluency，有一個‘scientific historian’的school叫xx dunning school，這裡面現有一波三個人名 among others研究的時候忽略了黑人的landholder and prosperous的問題，然後又有一個revisionist有是另一群和dunning有關的人有四個人名和前面都不一樣的，他們是base on 前面dunning的assumption的，但是也忽略了財富的問題，甚至是在黑人研究最熱的1960’s到1970‘s，科學家們研究了很多問題，such as列舉了一堆但是這裡沒有題，他們還是沒有研究到affluent的問題。知道1977年，又有兩個新的人名，他們開始對這個問題感興趣，但是缺乏文獻和資料來研究。所以最後的現象就是雖然我們開始注意到這個問題了，但是由於文獻和資料太少，對這部分的研究和瞭解還是非常非常有限。

題目1.一個主旨題，我選的是說了一個現象並且得出了這個現象現在的status，大致是這個意思選A

題目2.問dunning的兩撥人之間是什麼關係，我選了雖然base的assumption是一樣的但是他們都沒有注意到黑人如何聚集財富的問題

V3

先說二十世紀初的時候有XX和XX這兩個人有對黑人的財富問題進行研究，但其他歷史學家並沒有對這個問題進行研究。其中包括dunning school的人——直接列了四個人的名字以及他們研究的東西。沒對黑人財富研究的還包括revisionist historian——這群人通常是對dunningschool的研究進行反對的。反正就說以前人們研究黑人的時候只關注黑人的政治權力，平等問題以及文化問題。

然後在197幾年的時候就又出現了兩個新的人YY和YY，開始點燃了人們研究黑人財富的興趣。但是儘管如此，直到現在關於黑人財富還是沒有足夠清晰的資訊。

V4

第一段貌似是說以前研究黑人歷史都忽略了研究他們的財富是怎麼來的，列舉了一堆人名，好像說他們忽略了這個，後來又列舉了兩個人名，這兩個人批判了之前的那幾個人忽略了研究黑人財富是如何積累的。

第二段貌似是講那些歷史學家是如何研究黑人歷史的，好像是說他們只注意黑人的解放但是卻沒有注意到他們積累財富。

第三段是說到現在為止關於黑人是如何致富的史料很少。

V5 760

Notwithstanding 誰誰誰A和誰誰誰B開始關注，most historians 都沒有關注過19世紀的南方黑人as landholder的繁榮和財富。一些scientific school 的 Dunning就ignore黑人的財富這一問題，but this ignorance is true, in part, of the critism from 誰誰誰and 誰誰誰，revolist school – mary…, 誰誰誰，誰誰誰..- attack the assumption of Dunning School. 但事實上，（這種忽略也是情有可原的），因為黑人的affluence有多少，… 甚至沒有demon graphic survey indicate

主旨題我選的是追溯不同的學者是怎麼參合某一歷史問題development的考究的（E）

還有個問題是notwithstanding後面的誰誰誰和誰誰誰會同意…以下哪個

其實這篇做的有點稀裡糊塗...因為誰誰誰太多了...欺負中國人記不住外國人的名字麼...

不過大家可以搜一下關鍵字比如affluence,American African, Dunning(這個名字我記住了！)，scientific school，也許能有背景資料

背景文

根據JJ八成來自於這篇論文。但是原文很長，我感覺和考試相關的部分就是前三段。

http://libres.uncg.edu/ir/uncg/f/L\_Schweninger\_Prosperous\_1990.pdf

For many years, historians paid only slight attention to blacks who reached the upper economic levels in the nineteenth-century South. In 1905, amateur historian Calvin Dill Wilson wrote a ten-page essay in the North American Review called "Black Masters: A Side-Light on Slavery," and a decade later John Russell added a brief article in the Journal of Negro History on the same subject.2 The "scientific historians" of the William A. Dunning school-Walter Lynwood Fleming, Mildred Thompson, James G. De Roulhac Hamilton, James W. Garner, among others almost completely ignored black landholders and prosperous black business people, but to some extent this was also true for a later group of historians who attacked the racist assumptions of the Dunning school. The books and articles of Carter G. Woodson, Abram Harris, Merah Stuart, Luther Porter Jackson, John Hope Franklin, Vernon Lane Wharton, and other revisionist authors included only brief notations of blacks who had acquired substantial amounts of property. Even with the explosion of research on various aspects of the black experience during the late 1960s and 1970s, historians seemed more interested in racial exploitation, black culture and black consciousness, and the political activities of blacks during Reconstruction than with those who achieved financial success.

背景知識：原文來自wiki

1唐甯學派，一堆歷史學家，第一個人叫dunning，來自Columbia，反對黑人投票和掌權。唐甯學派被理解為種族主義者.做為老師，教了不少學生，都主要從事 Reconstruction period of American history (1865–1877)歷史的研究，這些學生接受並發揚了dunning的觀點，終於形成了唐甯學派，

The school was named after Columbia University professor William Archibald Dunning (1857–1922), whose writings and those of his PhD students comprised the main elements of the school. He supported the idea that the South had been hurt by Reconstruction and that American values had been trampled by the use of the U.S. Army to control state politics. He contended that freedmen had proved incapable of self-government and thus had made segregation necessary. Dunning believed that allowing blacks to vote and hold office had been "a serious error".[3] As a professor, he taught generations of scholars, many of whom expanded his views of the evils of Reconstruction. The Dunning School and similar historians dominated the version of Reconstruction-era history in textbooks into the 1960s. Their generalized adoption of deprecatory terms such as scalawags for southern white Republicans and carpetbaggers for northerners who worked and settled in the South, have persisted in historical works.

2.Revisionist（修正主義者）

Historical revisionism. For the denial and distortion of well-established historical facts, see Historical revisionism (negationism). In historiography, historical revisionism is the reinterpretation of orthodox views on evidence, motivations, and decision-making processes surrounding a historical event.

# 二十一、grass

【本月原始】Violet琪琪  
還有一篇講一個什麼grass，說人類活動有影響，然後又講了另外一種什麼東西，好像會取代這個Grass，具體記不太清楚了，這是最後一篇來不及看了

【考古】

1.1自然因素對自然生態的影響是暫時的，而人類的影響是長期的  
  然後舉了草原的例子，人們的過度cattle是草原上本來長的一種草被破壞，一種shrub入侵，因為有extensive roots跟native grass搶水資源，導致進一步惡化。哪怕人們後來人工控制shrub，也只是暫時的。後面又說哪怕人們用另一種草去種，草原也不可能恢復到原來的樣子了，因為本來長得草回不來了（這裡有題，問為什麼說這個  
#11.2 考古 by bale  
版本一：說有些被人為破壞的生態環境改變後不會恢復（大致這個意思）。舉了個例子，某種草因為過度放牧導致地質表面的土壤被破壞（有細節題）然後某種灌木就會替代這些原來這些植物。後面不記得了。這邊比較長，但總體不難  
  
版本二：說shrub會侵佔到由於過度放牧而大量流失某種grass的土地，並依靠強大的根系霸佔土地。  
  
版本三：大概是說人類對環境的傾入會造成不可恢復的破壞，舉了個northernAmerica的例子:草地的過度放牧會沙漠化土地，而且一種blackgrass競爭不過shrub，後來的我忘了，這道題都是考細節的。  
  
補充問題：問題1：為什麼會發生initial invasion。我選的是，因為以前的土地unvegetated；  
問題2：如果沒有人類破壞會如何？我選：本地草仍然可以predominate  
一道題是inital invasion形成的原因。  
  
選unvegeted開頭的那個選項。其他的幾個選項很多是在說shrub這個草，我覺得都是invasion的結果而不是原因，比較確認。  
  
一道是如果沒有人類，NA的草將會如何。（題目是說those NA grassland not subject to human turblenceblabla)  
  
blackgrass還會好好的活著，而不會受之後的影響。好像有predominant這個詞。  
  
主題題。  
  
illustrate人類活動impose在某些ecosystem上的作用。  
  
[考古部分]   by jinxiao\_6  
  
V1.   
  
有一題推論題，問如果沒有人類的破壞，會怎麼樣，選"那些black grama grass仍然會在他們原來predominate的地方繼續predominate"   
  
關於草地那篇，大約是講一種草本來在北美的草原很多，但是後來由於人類的畜牧行為導致了這種草被另外一種草所取代。有道主題題應該是人類的活動導致生態系統的改變啥的，還有道問first invasion的原因，選unfavorable的環境吧好像   
  
第一段頭兩句話應該是主題，說大自然的turbulence都是很健康的，哪怕是一些比較極端的影響，也是短暫的。但是人類的影響卻很嚴重，有很多是破壞性的。   
  
在第二段，有一句話是，shrub的植物開始蔓延，佔領被牲口吃掉大量black草的地方。shrub有兩個厲害的地方，第一個它的根可以搶水，可以忍受很大的drought，而其他植物不行。第二個是它好像能有種什麼物質，會抑制其他植物生長（記得不太清楚了）。   
  
剩下的大家可以看以前的jj   
  
在這裡有個考點就是（After “initial invasion”, the shrub就開始怎麼怎麼搶水，蔓延，優勢等等。。。）問，文中“initial invasion”打引號的原因是什麼。應該是個結構題

# 二十二、lava

【本月原始】蘇杭蘇楓

還有一篇是火山爆發後留下的岩漿之類的組成部分跟濕度什麼的溫度什麼的關係，還有微生物巴拉巴拉。這篇我強烈建議去看一下ir50題裡面正好有一題講這個，特別像，我前一天晚上才看到的雖然好像還是不太懂。

【考古】

**第一段**講火山爆發來源於Mantle中的Lava，而Lava來源於Melt ，Melt在向地表上升的過程中會與Mantle中的Rock反應並不斷互相交換物質、變化結構，即吸收Orthopyroxene並排出Olivine。

**第二段**說一個跟理論不太相符的事情，一種海底裡的lava sample，在距離地表45千米突然發現已經停止這種物質交換，Melt的結構不變了。一種假設是那裡的Mantle太鬆散了，使Melt無法與他們接觸並交換物質，但立即被否定了(因為45KM還很深東西都很軟，沒有裂縫)。另一種假設是Melt在之前的上升過程中已經吸收了足夠的Orthopyroxene，並將能排出的Olivine都排了，無法繼續反應。

【問題】

1. 是什麼可以證明這種exchange的存在：-710

熔岩的成分

2一道文章最後句定位：--740

Olivine的用完了,exchange就停止了

3一道是選chemical composition為特徵--740

選“lab experiments” indicate 那個melt 的變化的，沒有選chemical composition, 細節題定位後決定的，確認後到現在還沒有深深後悔過--720

4是什麼發生反應：

選melt

5文中什麼情況下描述了那種正常的exchange：--750

lab experiment中實現了那種現象

6 The author mention “the melt to rise so rapidly” in order to：

提出了一種hypothesis，這種hypothesis在後面被反駁

**(疑似)原文未縮減**[**gitarrelieber**](http://forum.chasedream.com/space/10063.html) **(**[**sereneys**](http://forum.chasedream.com/space/454062.html)**730 V40**基本確認**)**

節選自**The Origin of the Land under the Sea** (Scientific American Magazine @ February 2009)

Author: Peter B. Kelemen

Knowledge of the intense heat and pressure in the mantle led researchers to hypothesize in the late 1960s that ocean crust originates as tiny amounts of liquid rock known as melt—almost as though the solid rocks were “sweating.”（出汗） Even a minuscule（極小的） release of pressure (because of material rising from its original position) causes melt to form in microscopic pores deep within the mantle rock. Explaining how the rock sweat gets to the surface was more difficult. Melt is less dense than the mantle rocks in which it forms, so it will constantly try to migrate upward, toward regions of lower pressure. But what laboratory experiments revealed about the chemical composition of melt did not seem to match up with the composition of rock samples collected from the mid-ocean ridges, where erupted melt hardens. Using specialized equipment to heat and squeeze crystals from mantle rocks in the laboratory, investigators learned that the chemical composition of melt in the mantle varies depending on the depth at which it forms; the composition is controlled by an exchange of atoms between the melt and the minerals that make up the solid rock it passes through. The experiments revealed that as melt rises, it dissolves one kind of mineral, orthopyroxene, and precipitates（拋下，凝結）, or leaves behind, another mineral, olivine. Researchers could thus infer that the higher in the mantle melt formed, the more orthopyroxene it would dissolve, and the more olivine it would leave behind.(melt上升時，溶解Ort產生Oli, 所以melt higher，溶解的Ort越多，產生的/留在身後的Oli也越多) Comparing these experimental findings with lava samples from the mid-ocean ridges revealed that almost all of them have the composition of melts that formed at depths greater than 45kilometers. This conclusion spurred a lively debate about how melt is able to rise through tens of kilometers of overlying rock while preserving the composition appropriate for a greater depth. If melt rose slowly in small pores in the rock, as researchers suspected, it would be logical to assume that all melts would reflect the composition of the fashallowest part of the mantle,at 10 kilometers or less. Yet the composition of most mid-ocean ridge lavas ample suggests their source melt migrated through the uppermost 45 kilometers of the mantle without dissolving any orthopyroxene from the surrounding rock. But how? （疑大概為狗狗第一段的背景內容）

In the early 1970s scientists proposed an answer: the melt must make the last leg of its upward journey along enormous cracks. Open cracks would allow the melt to rise so rapidly that it would not have time to interact with the surrounding rock, nor would melt in the core of the crack ever touch the sides. Although open cracks are not a natural feature of the upper mantle— the pressure is simply too great—some investigators suggested that the buoyant force of migrating melt might sometimes be enough to fracture the solid rock above, like an icebreaker ship forcing its way through polar pack ice. Adolphe Nicolas of the University of Montpellier in France and his colleagues discovered tantalizing evidence for such cracks while examining unusual rock formations called ophiolites. Typically, when oceanic crust gets old and cold, it becomes so dense that it sinks back into the mantle along deep trenches known as subduction zones, such as those that encircle the Pacific Ocean. Ophiolites, on the other hand, are thick sections of old seafloor and adjacent, underlying mantle that are thrust up onto continents when two of the planet’s tectonic plates collide. A famous example, located in the Sultanate of Oman, was exposed during the ongoing collision of the Arabian and Eurasian plates. In this and other ophiolites, Nicolas’s team found unusual, light-colored veins called dikes, which they interpreted as cracks in which melt had crystallized before reaching the seafloor. The problem with this interpretation was that the dikes are filled with rock that crystallized from a melt that formed in the uppermost reaches of the mantle, not below 45 kilometers, where most mid-ocean ridge lavas originate. In addition, the icebreaker scenario may not work well for the melting region under mid-ocean ridges: below about 10 kilometers, the hot mantle tends to flow like caramel left too long in the sun, rather than cracking easily.

To explain the ongoing mystery, I began working on an alternative hypothesis for lava transport in the melting region. In my dissertation in the late 1980s, I developed a chemical theory proposing that as rising melt dissolves orthopyroxene crystals, it precipitates a smaller amount of olivine, so that the net result is a greater volume of melt. Our calculations revealed how this dissolution process gradually enlarges the open spaces at the edges of solid crystals, creating larger pores and carving a more favorable pathway through which melt can flow. As the pores grow, they connect to form elongate channels. In turn, similar feedbacks drive the coalescence of several small tributaries to form larger channels. Indeed, our numerical models suggested that more than 90 percent of the melt is concentrated into less than 10 percent of the available area. That means millions of microscopic threads of flowing melt may eventually feed into only a few dozen, high porosity channels 100 meters or more wide. Even in the widest channels, many crystals of the original mantle rock remain intact, congesting the channels and inhibiting movement of the fluid. That is why melt flows slowly, at only a few centimeters a year. Over time, however, so much melt passes through the channels that all the soluble orthopyroxene crystals dissolve away, leaving only crystals of olivine and other minerals that the melt is unable to dissolve. As a result, the composition of the melt within such channels can no longer adjust to decreasing pressure and instead records the depth at which it last “saw” an orthopyroxene crystal. One of the most important implications of this process, called focused porous flow, is that only the melt at the edges of channels dissolves orthopyroxene from the surrounding rock; melt within the inner part of the conduit can rise unadulterated.

# 二十三、screeningtest

【本月原始】Basquiat

有一篇講screening test的，說這個test一直被當做是預防和檢查疾病的一種辦法，但是這種檢查有兩個缺點，一個是不能有效地檢查出一些疾病，好像另一個是透視不能真實的反映出一些疾病的嚴重性。

【考古】

medical screening 對於health的intervention的作用

　　By MashaH (620)

　　medical screening 對於health的intervention的作用

　　好像是2段。先說screening呢可以稍微prevent disease一下但是呢prevent disease不比treat來的簡單哪 screening會產生誤診什麼的。沒什麼考題。第二段說screening report很多時侯會產生sensitive specific這個會括弧定義這兩個現象有題。sensitive=false negative specific=false positive 如果對於一個人群 hardly have this disease screening interval的次數過多 (還不考慮screening的成本) 那麼就會更多產生specific . 有一道題問下列哪裡是作者解釋的時候沒有define的我選了false negative 和false positive。這個確定。還問了個下列哪個example會產生specific的例子選了那個interval的選項

　　[考古]

　　V1

　　就一段，關於medical裡面一個screen tests and screenstrategies的。分別給falsepositive和falsenegative下定義：是有病症卻沒有檢測到和沒有病症卻檢測到(這裡大家去google一下到底哪個是哪個，我有點暈了)。然後說為了防止false positive和false negative分別採用了兩種方法一個是se..tive(詞記不起來了，針對的是false negative)，另一個是re..tive(詞記不起來了，針對的是false positive)，也分別給他們下了定義，並說了其中一個比另一個好。(對不起，實在記不起來了……)

　　V2

　　主要講screeningtest的局限性，解釋了falsenegative(沒有病，但診斷為有病)，falsepositive(有病，但沒有診斷出病),few false negative 叫sensitive, few false positive叫specific。

　　問題：

　　1.如果要使screening test更加specific，應該怎麼樣。

　　2主題題：primary purpose of the passage，我選了比較了兩種方法

　　3.細節題：作者做了下列事情Except，我選得E(這個比較確定)

　　Adefine false positive

　　Bdefine false negative

　　C 說明了運用se..tive的好處

　　D 說明了運用re..tive的好處

　　E說哪種病可以更好的被採用這種screen strategies

　　4. 細節題：以下哪個是re..tive的(即針對false positive)：選E，定位到re..tive的定義處說fewer false positive即可解決。E選項是：replacing 10%的false positive with 5%的false positive。

　　V3

　　就一段，關於medical裡面一個screen tests and screenstrategies的。分別給falsepositive和falsenegative下定義：是有病症卻沒有檢測到和沒有病症卻檢測到(這裡大家去google一下到底哪個是哪個，我有點暈了)。然後說為了防止false positive和false negative分別採用了兩種方法一個是se..tive(詞記不起來了，針對的是false negative)，另一個是re..tive(詞記不起來了，針對的是false positive)，也分別給他們下了定義，並說了其中一個比另一個好。

# 二十四、照片

照片的故事  
在沒有照相技術之前，都只能靠藝術家主觀以representive的方式留下影像（有題）。照片出現後，照片比畫清楚很多，會把人的特徵客觀地記錄下來，讓人有點不舒服。因此也有句俗語說：照片不說謊。  
但是這句話不是真的，例子：一張巴黎街道的照片只有倆人，但是這個照片不是真的。照片需要長時間曝光，因此街上移動的物體都不會出現，只有兩個不動的人（有題）。後面還有兩句話，好像沒用，沒考到。

【本月原始】冬巴拉

有一篇photography的

第一段說沒有photography之前人們用什麼什麼方法記錄圖畫，然後說有了photo之後人們用photo的時候經常會“失望”，因為photography會清楚顯示他們臉上的紋路啊什麼的，使他們看到和自己印象中不太一樣的自己（就是把自己照的比想像中醜。。。）然後說photography會很真實地記錄圖像。

第二段開始轉折，說photography有時記錄的東西也會不那麼真實。比如因為需要很長的曝光時間，所以只能記錄曝光時間內靜止的東西，motion的東西就顯示不出來。

有個題問為什麼人們會“失望”，還有個題問什麼情況下 photo會不真實（就選有motion的那個）

【考古】

【本月原始】qiuzicheng

將一個是photograph的，這個不是很看得懂，大概是說1839年左右，那個時候的相片拍出來不是很容易被人接受，“camera should sprang out”；作者反對了，說在後面有個攝影師拍了個paris的靜圖是很好看的，（儘管如此）拍人像的時候，還是很小張，要用放大鏡看，所以很多人還是不能接受的  
問了指出paris這個靜圖是因為？還有第二段的作用

【考古】

【考古】

【本月原始】lea小野妹子

還有一個講photograph可以記錄很多細節，所以說照片是不會撒謊的，但是後來作者舉了個例子說有一張在paris blvd 拍的照片，裡面只有兩個人，但是其實當時有很多東西，只是只有這兩個人沒動，所以才在照片裡。

【考古11.1.26】

V1 By shinerchen212

還有一篇是說關於圖像什麼的，文章有兩段，說是1\*\*\*年之後(記不清年份了)說是出現了很多影像處理的技術，什麼的，第一段沒怎麼讀，然後介紹了 photography。然後第一段後面幾句說什麼photography可以記錄detail，甚至是臉上的痘痘神馬，神馬，然後接著就是說 NO wonder 人們會對一些照片不滿意...然後好像就是說照相時不會說謊的。後面一段就說好像對相機記錄下來的東西都是真實的這個進行了一些反駁，說早期有一張 Paris BLVD 的照片，上面只有兩個人，還是什麼的，好像大概意思就是說，是故意營造出來那個意境的，反正有用到lying這個單詞。還打了引號。

V2 By kiki070300123

第一句就講照片出現之後各種niubility，但是真實反映了人們的很多臉部細節還有各種缺陷，於是結論是照片不會說謊

第二段

照片不是不會說謊，比如有一種照片通過增加曝光時間，使得整個空間只有兩個人的影像，（有題）因為只要是immobile的物體才會定個在照片上，另外還有一些微觀層面microscope讓人歎為觀止的影像，但是沒有題

題目是：1作者在整個文章講什麼

我猶豫了一分半鐘，最後選了some issue about 早期照相技術

題目2：兩個人那題說明什麼

光影的改變使得只有靜止的物體能留下影像（C選項，這個也猶豫了一下，因為時間不多了，所以沒有看DE選項）

V3 By wuangel99

文章不長，共兩段。P1說啥啥啥picture的技術在18XX年之前就在發展，照片作為圖像的一種，是由artists怎麼怎麼的創造的。（前面無考 點）。說相片找出來很清楚，啥皺紋痘痘都能看見，所以no wander 很多people不喜歡他們的照片。equal unsuprisingly，關於照片不會說謊（no lying）的說法也很流行。

P2說However，no lying不一定是正確的。說XX拍的所謂第一張照片裡街道上就倆人，但其實那街道挺繁華的。（此處有題，問為啥照片裡就倆人。有兩個選項：A說照相的人 styled it to be, D說剩下的車和人都在moving。我糾結了一會兒，從A改到了D，ms文中是有說其他車在動神馬的，不過所用詞彙比較高深，我不是很確定）。然後就沒啥 了，說明明挺繁華的街道在照片裡卻只有倆人，豈不是lying了麼？

此文考了P2對P1的關係。我不是很清楚作者本人的觀點，此題猶豫了⋯

V4 By han31990

之前不是糾結那個為什麼照片裡只有兩個人嘛？現在我覺得不用糾結了~~就應該選其他的人和物移動太快。我仔細看了下文章，文章裡說A long-time exposure （長曝光時間）使得早期photography難以照下照片裡本該有的其他人，（一個從句）其他人移動的太快了~~長曝光時間不是styled to be而是早期photography的bug~~也就是說早期攝影就是長曝光~~

# 二十五、manufacture

【本月原始】jujubee

講traditional factories 只顧著meet due 然後大範圍生產不customize顧客需求

【考古】

工廠自動化普及和客戶定制服務

V1：

機器人和自動化已經在工廠很普及了，現在企業如果單從品質和成本來競爭的話，差距不大，尤其是mass production之後，生產和研發，服務脫節，都是大批量標準化的產品，少了很多feasibility. 作者舉出為顧客量身定制才是王道，比如客戶參與設計改良，客戶需要order小批量生產，售前服務售後服務等等。

V2：

第一段：對現狀進行分析，提出問題，認為低成本，高品質並不能滿足未來客戶的需求，而是應該有更好的customerservice。第二段：對比了handmade

craft，對於顧客需求是量身定做。由於後來顧客開始重視mass production，成本和品質成為了主要的側重點。Manufacture也分成了三個部

分，中間的生產環節與upstream和downstream脫節。而且，由於hierarchy，與生產並無直接聯繫的headquarters還經常對生產環節指手畫腳。第三段：人們發現了upstream與manufacture的脫節的disadvantages，並對此進行了一些改進。(無考點)第四段：但人們並沒有意識到downstream和manufacture的脫節的disadvantage，作者指出此問題能夠如何進行改善。

Q1：(760)主旨題：

介紹現象，提出改進方案

Q2：傳統工廠infer以下哪種：

我選traditional factory生產的都是大批量的貨品

(對比作者小批量定制的提議)

Q3：一下哪個不是作者提倡的：

選生產只是單純的meet

deadline，而不考慮客戶實際需求。(有原文，簡單)

Q4： the definition of service of the traditional industriesincludes which of the following?

很簡單，原文中找，就是那個“commitment of meeting

date”題目中是“meeting deadline”。然後那個原文concernabout什麼，樓主選的是“recommend a new approach(之類的)

Q5： (760)infer題：

manufacture存在很強烈的階層(hierarchy)Q6：(760)traditionalmanufacturing means what? Meeting the deadline.Q7:

(760)infer題，選擇A，nowadays customers are not so crazy aboutlow cost or high quality.

說想像過整個工廠都是計算器和機器人在工作嗎?事實上現下的工廠完全可以做到這樣。只不過因為它們的競爭對手也有這樣的技術水準，所以做成這樣也沒用。現下的企業還是需要特別關心對顧客的服務，包括售前和售後的。從前的手工藝人就是靠細緻的服務，從設計到製作到修改，來贏得客戶。當大生產開始後，人們放棄了昂貴的手工訂做，轉向批量製作的商品。設計製作這道工序開始被從銷售的前期工作中剝離，它與後期工作即售後服務的關係也不那麼緊密了，但是，轉變並沒有那麼劇烈。即使是最道統的工廠也要考慮到顧客的需求，哪怕這樣的

　　參考文獻偏長，貌似不完全是原文，但是重心思想類似，有時間的同學可以看下：

　　The factory of the future is not a place where computers, robots, and flexible machines do the drudge work. That is the factory of the present, which, with money and brains, any manufacturing business can build. Of course, any competitor can build one too—which is why it is becoming harder and harder to compete on manufacturing excellence alone. Lower costs, higher quality, and greater product variety are like table stakes in poker—the price that companies pay to enter the game. Most products can be quickly and easily imitated; and the most automated design and production processes cannot decisively beat the second most automated. Who wins and who loses will be determined by how companies play, not simply by the product or process technologies that qualify them to compete.

　　The manufacturers that thrive into the next generation, then, will compete by bundling services with products, anticipating and responding to a truly comprehensive range of customer needs. Moreover, they will make the factory itself the hub of their efforts to get and hold customers—activities that now are located in separate, often distant, parts of the organization. Production workers and factory managers will be able to forge and sustain new relationships with customers because they will be in direct and continuing contact with them. Manufacturing, in short, will become the cortex of the business. Today’s flexible factories will become tomorrow’s service factories.

　　? ? ?

　　About 200 years ago, when horse-drawn carriages were made largely by craftsmen, the most successful carriage maker was invariably the most accommodating. Though he prided himself on being a technician—a manufacturer—his success depended heavily on his willingness and ability to talk with customers at key points： before the sale, so he could get a clear idea of what the client needed and what features would satisfy him; during the manufacturing process, so he could incorporate any necessary changes in the product; and after delivery, so he could learn what features had worked (and what hadn’t) and what the client needed for maintenance, repair, and replacement.

　　Mass production overtook customized craftsmanship because customers came to value standardized goods over higher priced, personalized goods. As a result, work grew increasingly compartmentalized through the division of labor. Craftsmanship (that is, manufacturing) became separated from downstream activities, like sales and postpurchase service, as well as from upstream activities, like new-product development and design. Gradually, manufacturing received more and more of its information and instructions through filters—divisions and departments that were separated, functionally and physically, from the production site. Not surprisingly, manufacturing managers complained that those who defined their work rarely understood it or cared enough about its details, problems, or technical

　　possibilities.

　　For decades, companies muddled through. In recent years, as Japanese competition put pressure on manufacturing businesses everywhere, manufacturers have worked mightily and successfully to educate workers and break down some of the barriers between their upstream activities and the work of the factory. They have encouraged interfunctional communication between product designers and manufacturing engineers and between R&D and quality managers on the factory floor.

　　These imaginative efforts to accelerate product innovation and improve manufacturing performance were necessary and important. But they are no longer adequate. Today downstream activities have to be joined to the tasks of the factory too. Increasingly, factory personnel have the means to support the sales force, service technicians, and consumers. This support should, and will, be used. Competition is shifting away from how companies build their products to how well they serve customers before and after they build them.

　　? ? ?

　　Some of America’s best-run companies—Hewlett-Packard, Allen-Bradley, Caterpillar, Frito-Lay—already operate factories whose activities reflect the new role of service in manufacturing competition. None of their facilities is a complete service factory. We are still many years from that. But in the range of upstream and downstream activities these factories perform, and in the degree of interaction between production workers and customers, they point the way to the future.

　　Service for a manufacturing company inescapably revolves around its products—their design, features, durability, repairability, distribution, and ease of installation and use. Even the most traditional factories of yesterday proffered service of a kind, but their conception of service was narrow. To old-guard factory managers, service was little more than a commitment to meeting due dates. Logistics and distribution urged the factory to complete orders in a timely fashion, to give advance notice of delivery problems, and to package materials for ease of shipment and damage control. Customers were simply numbers on a production schedule.

# 二十六、德國失業率

【本月原始】Cinnamon\_H

德國失業率，一開始是覺得benefit太好了，gov要 change，但是change有好多缺點，一個是會讓公司減少工人wage，因為工人怕失業；還一個是consumer confidence會下降，沒人買東西，影響company performance

【本月原始】Allyssa1013

3.德國失業政府為了減緩失業減少失業補助，但結果事與願違。一方面好像提到了人們更擔心失業，工資降低，稅收減少，另一方面提到了居民購買力下降，消費需求下降，公司銷售額減少什麼的，記不清了

【考古】

【本月原始】jennnnnny

還有一個德國的失業率高，政府根據經濟學家的建議採取措施，出現的反向後果

【考古】

第十三篇avalon9527 (V35) 德國經濟、失業率與消費能力　　有一篇說世界經濟不景氣，德國失業率增加，一些專家認為是由於德國的福利體制太好造成不少失業工人不去找工作。於是德國嘗試減少福利，促進就業。結果適得其反。很多有工作的工人都開始恐慌，消費力下降，公司利潤低，就業率反而下降...blah blah~最後說德國需要增加就業率，應該促進消費。(這有道題，我選的就是促進消費，不知道對了沒有。)

　　考古

　　【版本1】

　　"1:說德國的unemployment非常高。政府認為可能是和提供的很好的失業福利有關。因為失業福利好，使得大家沒有動力找工作了。為了改變這一情況，政府決定減少失業補助，使就業的人多，從而增加國家的revenue。

　　P2:但是這一措施沒有取得預期成果。雖然大家對工作的demand高了，但是由於市場上對job的supply沒有增多，所以這一措施使更多的人擔心失去工作，從而願意接受更低的工資，沒有達到國家增收稅收的目的。

　　P3:降低的工資也沒有使企業受益。由於人們對工作存在著不安全感，他們更願意存錢而不願意花錢買東西，使得購買力下降，從而使企業利潤下降，提供更少的崗位，降低福利不能提高經濟的增長，人們消費力降低，公司利潤下降，政府稅收下降，惡性循環。。

　　【版本2】

　　德國經濟題--失業率高，政府為了鼓勵大家找工作，降低失業補助。但這一辦法未得到應有的效果，反而有好多副作用。比如人們fear of unemployment，消費信心持續走低，東西賣不出去，企業沒有利潤，也提供不了更多的jobs。注意上面這句，這是文章最後一句。

　　有題問，怎樣才能使失業率降低，選企業有利潤。

　　題目問：

　　1原文提到降低福利的危害有哪些除了什麼。(最後一段Except題)

　　2 Which of the following is strongly supported in the passage that can reduce the unemployment in German? (此題難)

　　A. reducing the benefits for unemployment (肯定錯, 文中明確反對)

　　B. increase the worker's wage (有同學選的是這個, 不太sure)"

　　C. raise consumer 購買力之類的 (也有同學選這個)

　　holacraig 710 7/3 ：

　　確實是那題如何減少失業率的題比較難(主要是增加工資和增加購買力之間比較難選擇，我貌似是選了增加工資，因為我覺得不增加工資，購買力還是不足。)

　　Yvonne880919 720 7/6

　　3問如何改善經濟?我選的是increase demand

　　Raymondsino 700 7/9

　　Q1 問上來說為什麼要說明經濟學家的觀點 – 觀點是失業率和福利太好有關，我選擇是 為了解釋德國採取接下來措施的背景，

　　Q2 問下面哪項不是德國改革福利的結果，我選擇是的 工會labour union的會員變少了，原文說的是工會的bargain power小了，而不是會員變少了(Ozy：應該在第二段)

　　Q3就是那個問那個能解決德國問題，我選了 提高購買力

　　Chensc 7/14

　　還有一篇是德國失業的，關於那道什麼可以降低失業率的，我選的是增加顧客購買力。我覺得這個更根本。因為提高員工工資，目的是為了提高購買力，進而讓供求平衡而降低失業率。選提工資的話，有些跳躍了。

# 二十七、patron

【本月原始】Cinnamon\_H

2.什麼中世紀收藏 patron ，講兩個人，覺得patron沒啥文化，不懂藝術的美，但是M這個人說不是這樣的…最後一篇閱讀，pace沒壓住，沒仔細看

【考古】

畫家與贊助人　　V1：by kennybigmouth  
　　關於文藝復興時期的畫家和他們的贊助人(也就是花錢讓他們畫畫的人)之間的故事  
　　先是A的觀點(名字不記得了，代號吧) 說不太清楚這兩類人是不是有很明確的關係，即贊助人本身不太懂藝術吧，然後是B的觀點(兩者是並列的)說很少有證據表明贊助人干預藝術家作畫吧。然後是C的觀點(應該是作者要肯定的觀點)說舉了很多例子說贊助人對畫家指手畫腳，要求很多，甚至一些細節，然後舉了個例子。  
　　第二段又進一步說了C的觀點，大概也就是作者的進一步支持吧，不太清楚內容了。  
　　V2：by boncourage2  
　　Patron-Artist Relations in the Renaissance  
　　文藝復興時期畫家和贊助人對於作品的決定權/細節。(主旨題，有考)第一段現有2人說patron對於artisit和作品影響甚微，然後來1個反駁說有影響，舉例PA主教可以決定PB畫家畫的scene能出現與否(有考)。後一段再展開，各種artist & patron的互相影響的例子。  
　　V3：by ksdl  
　　還有一篇是講畫家和贊助人的，先給出兩個專家的看法，都覺得吧贊助人其實不懂藝術的，然後給出一個反對者的看法，覺得他們是懂的。然後第二段就開舉例子。。映射中最後沒有結論的  
　　V4：by 銜青  
　　一個是關於文藝復興時期proton懂不懂藝術的，開頭兩個人說不懂，後面有個人反駁，還舉例說那時候有個畫家的主題什麼的是他的proton決定的  
　　V5：by happysummer127  
　　第一段好像講了兩個人的觀點，第一個人的觀點我忘了，此處沒出題，另一個人認為贊助商在鎖定某個畫家之前是經過了詳細的調查的，對畫家的風格有了詳細的瞭解。舉了一個某畫家畫某教堂頂的壁畫的例子，是米開朗琪羅還是拉斐爾來著，說那個教堂的主教對畫家所畫的壁畫內容是保留權力的。  
　　文章第二段講了第三種觀點，但好像還是第一段中持第二個觀點的那個人提出的，好像是又過了段時間以後，他又研究了畫家和贊助商的關係，又提出的新觀點。即贊助商和畫家的關係有了一個gap的bridge之類的變化，即畫家可以按照自己的意願進行藝術創造，但初稿完成後要拿給贊助商看，贊助商常常會有不同的意見，會要求畫家修改，畫家再拿回去改;贊助商也可以在之前提出建議意見要求什麼之類的。  
　　Q1：一道題是主旨題，應該是論證贊助人對藝術家作品是否有決定權  
　　Q2：還有一道題，說是問A和B的觀點有什麼相同之處，貌似是都認為贊助人對畫家干預不多吧  
　　Q3：(V44)考主旨，選C，說“discussing patron role in artist development"之類的答案基本上肯定，疑惑項E “說patron影響artist decision making”，大家可先對比一下。  
　　Q4：問的是這個教堂的主教如何了(見黃標處對應)，選項有：這個主教是贊助人;這個主教不是贊助人，他只負責完成他被assign的任務;這個主教全程密切監視這個畫家的創作過程;這個主教對這位畫家可能畫在教堂頂的內容表示不確定和懷疑;這個畫家的繪畫內容可能違背教會的旨意啥的，這個選項記不清了  
　　Q5：(V40)高亮題(見綠色部分)這段話說明瞭什麼，有一個選項是：畫家一開始完成的那個畫作的form可能並不是最終的form，我選的是這個，其他選項記不清了  
　　Q1和Q3是同一個問題，但是答案不同，Q3答案由V44大牛提供，各位自己斟酌  
　　12\*. 生產平滑模型(Inventory smooth)  
　　這篇已經經過狗主確認了，考古相當完整，很多750+的大牛都參與貢獻了，所有的參考答案都是750+提供，但是各個人的答案居然不一樣?總之，各位自己取捨。  
　　By PsycheCC  
　　某個model，aggregate data 和 specific business都不能prove  
　　**考古**  
　　[V1]By tmztjty (750)  
　　第一段：inventory-smoothing理論/model的思想是，用庫存(inventory)作為buffer,應付可能出現的產品需求的突然增長。這樣公司就不用改變當前的生產，production level就會保持穩定 (這裡有題)  
　　第二段：根據這個理論，production的variance會下降。而且如果需求增加，sales的variance會增加。但是經過科學家調查，發現production比sales的variance要高，而且他們(或者是sales和inventory，不影響整體閱讀)的variance是correlated.這說明要麼這個理論有問題，要麼還有其他因素影響了調查結果。  
　　第三段：第一句話是，科學家所做的調查是基於aggregate level的(後面有問這句話的作用，我選：提供了possibility that masks對單個企業的應用)。這樣一些seasonality的資料可能被忽略。但是有科學家對單個企業做調查，有科學家專門對individual firm做調查，但也與inventory-smoothing理論不符  
　　Q1：主旨：討論一個模型並研究其問題  
　　Q2：Inventory smoothing 的作用，選保證生產穩定  
　　Q3：最後一段提到aggregate data說明什麼：選大概說“暗示aggregate data使得smoothing 理論不適用於individual company”那個選項。  
　　Q3，V2：有一題問“文中提到aggregate data"說明什麼：有兩個選項有點迷惑，1個說“suggest the possibility that aggregate data masked the applicability of the model to individual company"，還有一個選項說"provide the reason why the model doesn't match real life situation"，具體用詞上可能有出入，我想了很久選了前者。現在想想覺得前者應該是對的。  
　　Q4：Inventory-smoothing裡面問inventory primarily concerned with?JJ裡那道類似的選的是使生產保持恒定，但是我考的時候感覺peaks and valleys of sales 那個選項好像更好，意思大概就是消除銷售峰穀的影響，因為有另外兩個選項都是說恒速生產這同一個意思。  
　　Q5：第二段：學者通過aggregate data研究發現根據生產平滑模型推算的結果和現實不符合，問為什麼  
　　Q6：1匿名主旨題：討論一個模型並研究其不可靠性

# 二十八、incongruity effect

【本月原始】Cinnamon\_H

3. congruent product和銷量的關係，第二段提到 M的觀點：CP和中等 incongruent product（MIP）&極端incongruent product的比較，客戶最喜歡MIP，有一系列對比

【考古】

【本月原始】bearcc

第三篇 新產品與品牌的關係：有很多品牌會推出新產品，新產品與品牌之間有三種關係，強聯繫，弱聯繫和完全沒有關聯， 一般認為強聯繫最好，但是有人提出其實弱聯繫最好，因為顧客會花時間去想產品與品牌之間有什麼聯繫，就會更想買這個新產品

【本月原始】eryck2014

是兩段說consumer product congruent, paragraph number 1 explain what consumer product congruent means. For example, if a brand company such as(coke) company markets a new soda product, consumer will recognize the brand immediately and favor, compared to a restaurant company(McDonald) markets a sofa, consumers will favor the soda product from this coke company because they recognize the brand. Some companies such as Apple, which has a strong brand, markets a soda, consumer will also recognize the product due to the brand name associated with Apple..        
  
  
Paragraph two, it is not necessarily true that consumers favor product congruent more. This researcher Miller explains that it is true that consumer will recognize and favor congruent products--such as soda from Coke company. However, consumers also favor moderate congruent products--such as a company, which consumers familiar, offers a product that is different than its main product line. There are two reasons (1) 忘記了（2) moderate congruent products allows the brain to process information and once they find out the value of this product, they feel satistifying (這裡有題，答案就是這個. And there is extreme incongruent, (for example, unknowned company markets unknown product). Consumers will not feel satisfying about this type of product when they find out the value of it. 最後幾句忘記了大約意思，   
  
  
題目有 what is one thing that differentiate congruent and moderate congruent(答案是consumer will satisfying 那個）   
題目（2）問以下哪個符合 moderate congruent. A是unknown companies market products similar to its other product B, unknown companies market product different than its other product , C, a well known company market a new product similar to its other product. D, a well known company market a new product drastically different than its other product. （應該選這個）   
最後一題目忘記了. (highlight question, very easy this one)

【考古】

【本月原始】ZZnigel

長閱讀，一瓶半吧，第一段是marketers 認為 the degree of C 產品 play an important role in consumers，然後就是說消費者看到熟悉的brand就會favorable to buy it。 第一段最後有考點，是說其中一句話的作用是什麼。

第二段講有人反駁，認為 moderate incongrount（忘記怎麼拼寫了）products才吸引人買，並從神經學上說，congrount厲害是因為不用讓人思考，而moderate inc會讓消費者想一想之後進行購買，是有positive impact的，最後說extreme inc有nagtive impact因為consumers can't resolve the problem所以就不會進行購買（這邊有考點）。

【本月原始】目指大齡研究生

考到了congruity那道。考試看到的比閱讀君貼出來的原文要簡單，意思大概是一樣的。

大家一般認為一個產品和其品牌越有congruity，那麼消費者就會越喜歡它。比如同樣是diet coke，飲料公司出的會比pretzel或者其它不相關的公司出的更受歡迎。（這裡還給了個congruity的解釋，有考到一題問這裡給出解釋是為什麼。）

但是科學家M通過研究發現，比起單純的congruity，moderate incongruity會更讓產品受歡迎，因為這會讓消費者稍微思考產品和品牌的關係，從而得出結論。雖然moderate incongruity對產品推廣有説明，但是extreme incongruity會讓消費者討厭這個產品。因為雖然消費者也會思考，但是思考會太長或者根本想不明白，於是就討厭這個產品了。

【本月原始】逐夢小飛俠

第一篇考了寂靜incongruity effect那個：很短，一共兩段，

第一段說用congruity這個開發新產品線的兩個原因1）2）然後舉例咖啡1冠到咖啡2名下就可以，咖啡1冠到辣椒1名下就很尷尬，段末總結說，所以congruity這個方法就很好。

第二段出來一個researcher做實驗，發現只有moderately incongruent可以，其他兩個extremely incongruent和congruent的都不行，兩個原因：1）大家的成功聯想 2）忘了，然後證明另外兩個為什麼不好，congruent是因為聯繫一看就知，沒成就感，而extremely incongruent是因為想太久都沒想出來兩個產品之間的聯繫，會對那個用了別人家的brand來market的產品產生negative feelings。題很簡單。

【本月原始】[**mclight**](http://forum.chasedream.com/space-uid-1232317.html)  
  
新產品和品牌的相關性。  
  
jj裡incongruity effect那篇，jj比較全面了。  
大概就是說，普遍認為新產品和品牌老產品越相似越容易被消費者接受。但是一個叫George M什麼 的人發現，其實相比於 congruent（和老產品一樣） 和 extreme incongruent（完全不一樣），和老產品略有點不同的產品（moderately incongruent）反而更讓人想買。因為人們要費腦子弄清原來品牌和新產品的關係，這個過程是令人滿意的（satisfactory，有題）。然而要是差別太大人們費腦子一樣多，但是得不出結論，所以也不買。

記得題目有涉及到實驗前提的，我記得我選的是，人們已經熟悉了那些品牌（這樣才能區別出不同新產品的影響嘛）。

還有題問下面哪個比較符合文章裡說的現象：選項有新老品牌，要選老品牌的，我記得選D（一個隻做巧克力的公司做了冰激淩）。（錯誤選項比如新品牌的，和E巧克力公司又出了巧克力）。

【參考資料】

【考古君按照構築的回憶在一篇文章裡拼湊的，學有餘力的可以看附件裡的完整文章】

這篇文章應該講的是the moderate schema incongruity effect

One of the most commonly applied paradigms to study information incongruity has been developed by George Mandler (1982),who focuses on the cognitive elaboration and the affective outcomes produced by different levels of schema incongruity. The basic premise of his theory is that increases in the level of incongruity between a stimulus and an existing schema lead to heightened cognitive arousal, which consequently increases the extremity of evaluations.Whether an evaluation becomes relatively more or less favorable depends on how easily incongruities can be successfully resolved. In more detail, according to Mandler, congruent information is easily processed and predictable. It does not generate additional arousal and results to mild responses, equal to a basic sense of liking. In contrast, schema incongruent stimuli attract attention and increase people’s cognitive arousal as they attempt to resolve inconsistencies (Heckler and Childers 1992). When incongruity is moderate, the psychological reward produced by successfully resolving inconsistencies results in more favorable responses. However, when incongruity becomes severe people are most likely not willing to invest the significant amount of psychological resources necessary to accommodate the extremely inconsistent pieces of information. Reluctance or inability to spend time and effort on the processing of the incoming data and the revision of the existing knowledge obstruct people from interpreting information and finally reduces the favorability of evaluations.

# 二十九、focusgroup

【本月原始】Mandy\_0106

3是講有些公司為了類比新產品的銷售情況，通過請人來當消費者，向他們描述這個產品從而獲得回饋。有些人評價說這樣很好，但更多人覺得這麼做存在3個還是4個問題：請來的人可能不能代表全部市場、該公司的描述可能不夠精確、請來的人可能沒有說實話。最後作者又補充了幾個優勢吧，大概是這種類比會得到資料支援，所以還是有參考性的。

【考古】

【本月原始】Lyzsh

用一種商業調查方法的缺點，一二三點很明確

【本月原始】lvy48693

還有一篇將marketing small group test的。說在把產品推向市場之前進行的小組調研的方式，即找一群人然後挨個問他們對產品的想法，可以快速省錢的得到客戶的回饋。P2然後就開始說這種方法的缺點，主要是3點，1. small group沒法在competitive的環境下給用戶選擇 2. small group沒法幫助他們制定對應的marketing strategy 還有一個不記得了總之一共三段不難

【本月原始】anthea1108

focus grouo是一種marketing research mathod，這種方法是在new product投入市場之前，讓一些來自customer的participant來購買，從他們的反應中來看出這種new product是否被大眾接受（high customer acceptance），而傳統的方法是直接把產品投入市場先，根據實際中customer對產品的反應來判斷. focus group這種方法比傳統方法更便宜，不會被competitor竊取因為還沒投入市場，更快速，（有題，問傳統方法的特點，我選了expensive）可是也有三個limitation  
1.一個sample的反應不能代表大眾的反應  
2.忘了。  
3.marketing program其實是決定high customer acceptance的重要因素（有題，問實際是什麼決定了acceptance）  
講完三個limitation還有一個結尾段，也是講focus group哪裡不好，具體我忘了  
還有一道主旨題：我選了discuss limitations of a research method

【本月原始】

{文章大意}

P1.說最近有一種調查方法比較流行，這種方法就是所謂的focus group調查法，然後具體介紹了一下focus group這個方法是怎麼回事，其實很好理解，就是選出一些消費者，給他們介紹公司的新產品，讓他們看產品的圖片，然後做出評價，從而幫助公司判斷這這個新產品值不值得投資。另外提到與之相對的另一種方法，好像是test marketing吧，具體詞不是太記得了，然後就說focus group比test marketing好在，一、能更快的收集資訊並且更為便宜，二、可以保持商業機密。

P2.主要說了focus group的前兩個limitations，第一個是選出來的customer並不一定有代表性，其實就是argument裡面常用的寫sample問題的那種，說人家人少啊，選的人不能代表所有消費者啊。第二個缺點是新產品的具體銷售情況不能只看消費者調查，因為具體的銷售情況有賴於公司市場策略的制定，不同的市場定位和推廣可能造成的銷售情況不同。這裡舉了一個例子：生產廠商生產了一種保健商品，公司可以把此保健品作為減肥食品推廣也可以作為健康食品推廣，主要是看公司的具體行銷策略。

P3.主要講了focus group這個方法的另一種(第三個)弊端，沒有把產品至於competition context，造成產品可能在實際銷售的時候因為競爭環境而與公司預期的結果不一樣。消費者也會考慮其他參與競爭的產品。這裡有題。

第四段：講了最後一個(第四個)弊端，說focus group這個方法調查出的結果不能夠量化(quantitative)，都是一些個人的認知(perception)，不便於公司預測sales，revenue等等的結果。

總結：兩種調查方法，一種是focus group—選擇一些消費者，向他們介紹公司新產品，看產品圖片，並讓他們作出評價，從而幫助公司判斷新產品是否值得投資。另一種是test marketing。F法比T法好在兩個方面：一是收集資訊迅速便宜，二是保持商業機密。

具體介紹F法。F法有四個limitations，一個是選出的消費者不一定有代表性，二是新產品的具體銷售情況不能只看消費者調查。舉例生產保健產品的例子。

三是沒有把產品放在大的競爭環境中。F法調查出的結果不能夠量化。

{問題}

Q1.主旨題：討論focus group的limitations。

Q2.Test marketing有什麼特點：很expensive (文中focus group和test marketing比較，說focus group比較inexpensive)

Q3.提到“保健食品”有什麼作用：表現公司可以選擇不同的策略

Q4.第三段在結構上有什麼作用：對第二段的延伸

Q5.作者認為如果用focus group方法的話還有什麼不好結尾定位: 調查出的結果不能夠量化(quantitative)，都是一些個人的認知(perception)，不便於公司預測sales，revenue等等的結果。

Q6.什麼對於消費者接受新產品最重要：企業的行銷手段

**一、段落大意**　　P1. 說公司找focus group幫它們測評新開發未上市的產品。最近有一種調查方法比較流行，這種方法就是所謂的focus  group調查法，這種方法比test marketing的好因為它快又便宜又不容易洩密。然後具體介紹了一下focus  group這個方法是怎麼回事，其實很好理解，就是選出一些消費者，給他們介紹公司的新產品，讓他們看產品的圖片，然後做出評價，從而幫助公司判斷這這個新產品值不值得投資。另外提到與之相對的另一種方法，好像是test  marketing吧，具體詞不是太記得了，然後就說focus group比test marketing好在：  
　　1) 能更快的收集資訊並且更為便宜  
　　2) 可以保持商業機密  
　　P2. 主要說了focus group的前兩個limitations：  
　　第一個：是選出來的customer並不一定有代表性，其實就是argument裡面常用的寫sample問題的那種，說人家人少啊，選的人不能代表所有消費者啊。  
　　第二個：缺點是新產品的具體銷售情況不能只看消費者調查，因為具體的銷售情況有賴於公司市場策略的制定，不同的市場定位和推廣可能造成的銷售情況不同。這裡舉了一個例子：生產廠商生產了一種保健商品，公司可以把此保健品作為減肥食品推廣也可以作為健康食品推廣，主要是看公司的具體行銷策略。  
　　P3. 主要講了focus group這個方法的另一種(第三個)弊端：沒有把產品至於competition  context，造成產品可能在實際銷售的時候因為競爭環境而與公司預期的結果不一樣。消費者也會考慮其他參與競爭的產品。這裡有題。  
　　P4. 講了最後一個(第四個)弊端：說focus  group這個方法調查出的結果不能夠量化(quantitative)，都是一些個人的認知(perception)，不便於公司預測sales，revenue等等的結果。最後好像讓managers們好好考慮要不要用這個focus  group法。  
　　**二、題目**  
　　Q1. 主旨題：  
　　討論focus group的limitations。/ evaluate the limitations  
　　Q2. Test marketing有什麼特點?  
　　很expensive (文中focus group和test marketing比較，說focus group比較inexpensive)  
　　Q3. 提到“保健食品”有什麼作用? (本月)  
　　表現公司可以選擇不同的策略  
　　Q4. 第三段在結構上有什麼作用?  
　　對第二段的延伸  
　　Q5. 作者認為如果用focus group方法的話還有什麼不好  
　　狗主分析：結尾定位  
　　Q6. 什麼對於消費者接受新產品最重要?(本月)  
　　企業的行銷手段  
　　Q7. 傳統調查法缺陷(本月)  
　　expensive。  
　　Q8. focus group和test marketing的區別?  
　　答案是成本更低 less expensive的那個選項。  
　　Q9. 在真實的市場環境中消費者會選擇那種產品?  
　　A. competition。  
　　B. marketing programmers有關的東西  
　　Q10. 對於被調查的人下面那個說法是正確的?  
　　無法提供可供企業預測銷售的數字(本月700狗主)  
　　**三、備註**  
　　把Focus Group的特點，分成邏輯樹狀圖歸類。一層層放下去;好的和不好的分別是什麼  
　　四段的一頁半多的超長文，結構很清晰，四點，題都不難，好像在第一點處出了一道。

# 三十、darkmatter

【本月原始】哼哼哈哈哈哈

3.暗物質，科學家之前認為暗物質的環繞影響周圍行星的運行軌跡之類的，後來證明不是。看的不是很明白求考古吧

【考古】

【本月原始】sssssu

一篇dark matter的，好像是說Galaxy cluster會隨著它變化，第一段提出hypothesis，第二段就說有個人研究發現dark matter有個ring，cluster好像又不是完全按照它來變化，大概這樣，記不太清了。

【考古】

51. Black matter  
V1：第一段：科學家一直以為在galaxy裡，由於重力作用，暗物質形態發生改變，周圍的星雲cluster的形狀,也會隨著改變。  
第二段：倆宇航員觀察發現不是這樣的，暗物質形態改變，但周圍的什麼ring-shape cluster 並沒有改變。  
第三段：有反駁者說這種現象可能是由於什麼什麼造成的，跟暗物質啥的沒關。於是，這倆宇航員通過電腦模擬（computer simulation有題）驗證。。。。  
Q1：為了證明這一現象，文章用到了什麼證據：LZ選電腦模擬那項  
Q2：文章主旨：whether when 暗物質形態變化，周圍星雲形態也變化。  
Q3忘記了  
byweiwei0416（760）  
考古：  
第一篇：三段，脈絡非常清晰，沒太多生詞，大致是提出一個理論——否定——再肯定  
第一段black matter宇宙中大多數物質都是有black matter構成的，很多autonomists都贊成這個觀點。這是第一句，有考點（問，很多gastronomists都贊成什麼觀點）。它能使light扭曲，儘管scientists對black matter不是太瞭解。但是這個理論可以解釋為什麼銀河系能被黏在一起，並且black matter能影響銀河系和自己形成一樣的形狀，是ring型的   
第二段講一個大哥用電腦進行了simulation of collision of.....（有考題，好像是問這個大哥做了什麼）他用lense（透鏡）觀察了這個一個行星 CL200，（有考點，問文章提出這個lense是用來幹什麼的），實驗是關於光的波長的，括弧裡有解釋把紅光藍光和長波短波結合起來，波長是重點。  
第三段講一個叫JEE的人反駁第二段那個大哥的結論是錯的，因為他觀察到得light很可能被black matter給怎麼樣了，JEE觀測到某銀河暗物質是ring狀但是銀河不是那樣。結論是仍然支持最初的理論，表示暗物質確實是ring狀。  
\* 銀河系：Galactic System; galaxy; Milky Way system  
\* collision：衝撞，碰撞  
題目：  
1.    很多gastronomists都贊成什麼觀點 – 宇宙由暗物質組成。  
2.    問文章提出這個lense是用來幹什麼的  
3.    有題目問如果有第四段會寫什麼  
我說會解釋為什麼暗物質確實是ring狀但銀河不是  
4.    有考題，好像是問這個大哥做了什麼  
V1  
宇宙是由black matter組成的：3段  
  
第一段：宇宙是由black matter組成的，很多astonamists都贊成這個觀點。這是第一句，有考點（問，很多astronamists都贊成什麼觀點）  
            接著說，雖然大家不知道原理，但是就是這麼相信。然後說了一個假說。  
第二段：有一個人叫做。。。Jee,用lense觀察了這個一個行星 CL200，（有考點，問文章提出這個lense是用來幹什麼的），然後反對了上面那個假說。  
第三段，這個叫做Jee的人,在實驗室simulate了第二段他發現的現象。然後得到一個什麼說法。（最後一句有考點）  
  
V2  
有一篇天文的，關於DARK MATTER和包含其中的星星的形狀變化。。。失憶ING...  
  
V3 by Sakana☆ 750  
第一段：科學家認為暗物質會使光扭曲。並使得銀河可以黏在一起，並把銀河塑造成和自己一樣的形狀。  
第二段：S證明上述說法不對。他觀測到某銀河暗物質是ring狀但是銀河不是那樣。  
第三段：其他人反駁，可能你觀測到的結果是被光扭曲的。於是S用電腦模擬該銀河的產生，表示暗物質確實是ring狀。  
有題目問如果有第四段會寫什麼，我說會解釋為什麼暗物質確實是ring狀但銀河不是  
  
V4  
關於暗物質的題， Dark 啥啥的，先說了之前專家的看法，然後說某科學家實驗發現CL...的物質旁邊有ring，推翻了之前專家的看法，然後專家反駁，然後那個科學家又反駁（只記得大致結構，具體裡面說啥太專業了，麼怎麼看懂）  
V5  
很長的暗物質，但是和JJ裡的那個MACHO不一樣，雖然長其實不用都看的，越長題才越簡單嘛！第一段不重要，大概是交待背景。第二段第三段是重點，說一個科學家發現了一種測量方法，是關於光的波長的，括弧裡有解釋把紅光藍光和長波短波結合起來，波長是重點。  
V6  
第一篇：三段，脈絡非常清晰，沒太多生詞，大致是提出一個理論——否定——再肯定  
第一段black matter 宇宙中大多數物質都是有black matter構成的，它能使light怎麼怎麼樣，儘管scientists對black matter不是太瞭解。但是這個理論可以evoke into解釋為什麼銀河系能被聚在一起（貌似是）。並且black matter能影響XXX的形狀，是ring型的  
第二段講一個大哥用電腦進行了simulation of collision of.....【有考題，好像是問這個大哥做了什麼】然後發現這個理論是錯的  
第三段講第二段那個大哥的結論是錯的，因為他觀察到得light很可能被black matter給怎麼樣了，結論是仍然支持最初的理論，black matter能影響XXX的形狀，還是ring形  
V7  
dark matter和cluster的形狀。  
V8  
黑暗物質...是CL2000的那個不是MACHO的那個...然後問題有一道是說接下來會講什麼...選項有反對者繼續反對，做實驗的JJ君繼續證明XX假設...為毛我遇見的都是預測題啊...= =...  
V9  
一個是講暗物質的，第一段說暗物質的存在解釋了我們這個宇宙的存在神馬的因為引力大；  
第二段還是第一段末尾的說傳統觀點認為暗物質會使內部的東西跟著改變形狀；  
但是一個M科學家觀察SL什麼的發現暗物質是環形但是裡面的東西不是；  
懷疑者說這個環形可能是望遠鏡觀察過程中出現的，M做了電腦類比，證明這個暗物質確實是環形的。  
問題有問如果接下來一個段落講什麼，我選講為什麼裡面東西不是環形的，其他不大靠譜；  
V10  
大部分天文學家認為宇宙大部分空間由黑暗物質構成的。黑暗物質雖然不能emit也不能reflect光，但是它的gravitational 啥啥的對宇宙有影響，這就是所謂的microlensing.然後解釋它怎麼作用的。大概最後就是會改變galaxy 的 configuraton.  
但是有個J通過望遠鏡之類的東西觀測天象，判斷出circle住galaxy cluster的黑暗物質是ring形的，但是galaxy不是。  
Skeptics contend說你那個望遠鏡的啥啥啥會影響實驗結果讓你以為那個circle是ring 形的。於是J就和他的助手一起computer simulation, 用什麼模擬collision的證明了就是ring形的。  
文章到這裡就結束了，作者沒有說誰對誰錯。考題（1）大部分科學家認為什麼（2）J幹了什麼：答案J用電腦模擬collison了（3）忘記了。  
V11  
black matter的。第一段，天文學家相信宇宙的大部分是由black matter組成的。然後發現black matter是因為光經過時會扭曲之類的。然後就是星系會和black matter形成一樣的形狀。第二段，一個人觀測一個星系內光的扭曲推測這個星系裡的black matter是呈ring狀的，但是它的星系卻不是ring狀的。第三段，這個人又用電腦類比什麼什麼碰撞，推測black matter是ring狀。（  
v12 by 小麥子臻 710  
Q1問文章提出這個lense是用來幹什麼的  
2還有問那個叫什麼的科學家用什麼方法駁斥神馬，我選的用電腦模擬什麼collision  
V13   
長期以來，人們認為暗物質佔據宇宙的絕大部分，人們認為它的引力使宇宙組合在一起。但這就會有一個假設，即暗物質的變化和形態會反映在一些星球上。  
觀測顯示了一個矛盾，某一個galaxy在爆炸時形成，應該要呈現某種形態（忘記了），但實際上沒有  
提出上述據矛盾的那些人做了一個電腦的simulation，顯示暗物質確實在爆炸中形成了那個形態  
V14 by 598732247  
暗物質的，狗主之前在gwd做過。就是機經裡那道關於ring 電腦模型來說明為什麼是ring型  
V15 by 5GS  
關於黑暗物質。舊理論認為星系是靠黑暗物質的引力，才不會散開，並且認為黑暗物質的散佈形狀決定星系的形狀。新理論認為黑暗物質的散佈形狀不會決定星系的形狀，並提出觀查到的證據，但有懷疑論者反駁這個新理論的觀查結果。因此新理論提倡者利用電腦模擬得到的模形來支持其論點。  
V16 by 楠楠xjin 740  
Q1 科學家幹了啥？選模擬了啥啥啥。  
Q2 接下去會講啥？選為什麼某物是ring型而某物卻不是。  
V17 thisisrobin 760  
這個是關於暗物質的第一段大概就介紹了一下什麼是暗物質和它在宇宙裡的作用。作用就是不讓宇宙fall apart（好偉大囧。。）  
由於它的這種作用物質的crust就應該有暗物質的分佈決定。  
第二段說，有科學家xx發現了一個星系，這個星系的暗物質在內層，所以它的crust應該是ring，但是結果卻不是。  
有的人認為這是應該科學家xx對暗物質的形態分析有誤。但是呢，科學家xx做了一個數學模型，模型類比了這個星系的形成過程，結果與他們的觀測一致。  
後面不記得了。。。

# 三十一、沼澤

【本月原始】豬小豬12345

有一篇沒見過的很好懂，講一種動物的骨骼在一個沼澤區域被發現，科學家就在研究它怎麼死的，第一段BBIBIBI說了一堆然後說這個東西死的時候這個區域還是池塘，不是它活動的區域，所以肯定是別的原因死的。有個題問能推測出什麼，我選的它水性不好=。=感覺涼了  
第二段說是不是會被卡在沼澤裡陷進去就死了，然後作者也反駁了說它就是沼澤活動的沒那麼傻，而且骨頭發現的深度遠大於這個體型的動物會陷進去的深度。作者後來推測可能是因為什麼地質作用（忘了）導致它死這了之後骨頭沉下去什麼的。有個題問作者態度，還有個問第二段在全文的作用是什麼，我選的給可能出現的第三段做鋪墊

【考古】

　V1 【by: hhhsu27】

　　就記得其中一篇是說一個M的大動物的死亡的，跟jj裡的不一樣

　　P1說，最開始有一些科學家說M大動物的死是怎麼樣，怎麼樣。。（真的對不住大家了，我最後一篇，真的沒心思看了）算了我還是用英文說吧。。。總之第一段的行文就三句話。

　　(the first sentence) The recent evidence of the bones of M found in the XXX pit 怎樣了。。然後不同於一個另一個pit的。第二句說 before the scientist had found that M 死於什麼什麼原因，什麼什麼環境。。。第三句說，but the evidence now indicates that...the M 死於一個什麼pond..

　　第二段，開始轉折了，說還有許多科學家爭論到這些m死的情況。到底是在pond裡淹死的，還是死了以後掉進pond裡的。然後很多contend。。說如果是掉進pond裡死的話，這些骨頭就應該藏的更深，然後骨質就應該更酥鬆什麼的。。。

　　結構絕對就是這樣的。而且第一段就卅句話。。因為有題問你文章的第2句的作用是什麼。答案是：提供了一種關於m死亡的說法，但被第三句反駁掉了。。。其他的我不記得了。。。。

　　　V2 【by: xuhao7208721】

　　遇到一篇新的，第一段講通過M動物的殘骸發現了什麼，然後一個however。然後就是第二段，有兩個研究發現，證明however之後的觀點（好像和他們的棲息地有水沒水有什麼關係……不確定啊，這是第一篇，一看不是狗上的，就有點慌，沒看懂文章）

　　　考古 chinamerica 已確認

　　　V1

　　另外一篇是關於某個生物（那個動物叫啥實在想不起來，好像單詞也不認得）在一個池塘(pond)裡的死因，什麼drowned，等等，文章第二部分做了大量原因的推理，還是有點費解

　　　V2

　　講的是一種動物的遺跡在沼澤附近被發現，然後結論好像是該動物不可能是活活在沼澤中困死的，而是先死之後，其遺跡慢慢陷入沼澤的。

　　　V3

　　還有一個drown in pond的某生物那個，也是機經有的。第一段說了一個死因被作者否定了，第二段又說了一個死因仍然被作者從兩三個不同角度否定了。

　　　V4

　　有一篇是講一種動物，有一種假設認為它是在沼澤裡淹死的，文章馬上又反駁說沼澤其實面積很小。第二段記不太清了，好像講這種動物是陷在沼澤的泥裡死掉的，還有沼澤不深，好像還沒有沒過動物的腿。又有分析說動物的骨頭在動物屍體腐爛後沉底了

　　　V5

　　一個動物，叫什麼忘了。淹死了。科學家們討論到底是怎麼死的，糊裡糊塗的這篇。

　　　V6

第三篇就是說一個什麼動物的遺骨被發現了（這篇文章讓我覺得很恐怖，動物屍體，沼澤什麼的。。。）然後就探討它怎麼死的，很短，不過雖然挺多詞不認識，但是結構很清晰，題目也不難…

　　41濕地動物的死亡

　　V1 by teateat：兩段，第一段說科學家們發現了一些新的關於這些動物遺體，根據以前的推測，這個動物是被淹死的，但後面一句話把這個推測給推翻了。第二段引入另一種猜測，說什麼被沼澤（感覺好象是沼澤）先纏住然後才慢慢死的，但好像這個發現又被。。。事實給推翻了；題目都是推測，句子的作用，領會大致意思就可以應付了

　　V2 by tonyhaha閱讀有第一篇是講一個M的動物，生活的時代挺久遠的，並且生活地點是在什麼濕地。開始講了科學家是認為這種動物是掉在水裡死的（我不是很確定），但是作者是不同意這種觀點的。作者認為這種動物生活在濕地，應該能適應這種生活環境。還有好像是這種動物死了以後陷入泥沙中的深度不能支持它是淹死的。再有一個就是骨骼的分離程度不能支持的。題目有主旨題，還有什麼忘了。

　　V3 by asuka0704

　　濕地生物(好像叫Mustelidae？)的死亡那篇，考了主題題，我選的是consider claims made by researches blabla 。還問了作者認為Mustelidae怎麼樣？我選了fed at wetland. 其他選項還有not a good swimmer, little buoyancy什麼的

# 三十二、bookauction

【本月原始】hayfever7

又想起來一篇，是講一個什麼城市雖然不是商業大城市，但是卻是那個國家第一個舉辦二手書拍賣的城市

然後還講到了union還是啥的，還有監管

最後一段講的這個城市原本有的監管，但是針對的是moveable商品的交易

這篇做的不好，記得不全，等考古吧...

題目的話我只記得如果最後一段關於監管的分析是true的那麼以下哪個情況會發生，選項我也忘了但當時好像猶豫了一下的...”

【考古】

【本月原始】

 P1：Netherland 最早有used book auction 是在Leiden 。這個地方雖然不是最大的商業中心（有問題infer），之所以興起來，是因為當時guild 比較晚.  
P2:...  
P3 ：在Leiden這個地方買二手書也不是沒人管，還是有不成文的regulation在約束。但是管的不是很嚴，如果真的管的是Official 有人在管，那麼就會有government functionality經手搞這個事情，跟別的moving goods 一樣會有記錄的。

【考古】

used book market(已確認)

　　【v1】第一段說講了一個Lenkel這個地方成為了圖書市場，有人覺得是因為什麼什麼原因。

　　第二段說其實是某個人精明的策略，而不是blahblah決定了Lenkel的地位。

　　第三段說了一個人對某條相關法條的評論。 By Ruby丶浣花

　　第四篇說的那個書的auction的。這個我看的飛快。。。稍微補充下JJ。

　　P1有一個關於書本auction的，說是在1599年在XX城市最早出現了bookseller用auction來賣書，人們一向把這個現象的原因歸因於當時沒有guild的存在，

　　P2但之後的觀點說不一定都是這個原因，進行拍賣的這個bookseller自身是更重要的一個原因。說這個auction的地點是屬於某個XXX，而不是XXX的。

　　P3 說這個城市在16XX年的某個regulation之前，就已經有過關於這方面的規定。有一個人，出臺過一個關於movable goods的法案，但是該法案並不全應用于書本買賣的，否則的話，進行auction就是要由政府的某個機構吧，貌似是，一個專有名詞來進行了。

　　考古：

　　【V1】

　　有一個關於書本auction的，說是在1599年在XX城市最早出現了bookseller用auction來賣書，人們一向把這個現象的原因歸因於當時沒有guild的存在，但之後的觀點說不一定都是這個原因，進行拍賣的這個bookseller自身是更重要的一個原因。然後最後一段說在這個城市出臺有關的regulation之前，有一個關於movable goods的法案，但是該法案並不是完全應用于書本買賣的，否則的話，進行auction就是一項政府行為，而不是那個進行拍賣的bookseller的個人的原因了。

　　第一題問以下哪個觀點成立可以加強第一個觀點。還有關於16世紀末的說法正確的是哪個。。選項都不大記得了、、、

　　※往屆考古：未確認

　　二手書拍賣

　　V1：

　　說是used-book auction in Leiland(不確定這地名兒)，195幾年的時候然後city不同意， provience同意啥的。。。一共三段兒，第三段蹦出來一個人，說了啥觀點，然後有一題就問：如果這個蹦出來的人說的話是真的，那麼195幾年的那個used-book auction 會怎樣?

　　V2：

　　還有一篇閱讀講的是法國L城在16世紀的第一次舊書拍賣

　　V3：

　　有一個關於Holland的書店。大概意思是說某個叫Leib神馬的城市有audit神馬拍賣會之類的。。。大概是想說其它城市的guild妨礙了這些bookstore的innovation之類的…只有這個叫Leib的城市沒有受到太大影響。因為在這個城市有個書店的老闆(縮寫)叫EL，他向government audit office申請了什麼地方用來拍賣，然後這個audit office同意了，despite the strong opposition of the local government and the guild，因為那個地方owned by the audit office

　　Q1：問這個文章主要在discuss什麼：樓主選的“哪些原因contributed to 這個城市的unauthorized拍賣會”

　　Q2：另一個是問這篇文章那段“despite the opposition of…”imply了什麼。樓主選了“說明那個auditoffice在某些權力上可以越過local government

# 三十三、羊毛

【本月原始】afdsfadfasfdfaf

講meso的一種羊，這羊4000BC之前人們沒有發現wool的價值，只吃肉和milk（有題）  
要肉的羊殘留的骨頭都很young，要milk的骨頭都是old female （有題）  
然後4000BC以前人們穿衣服不用wool，而只用plant fiber（有題）

【考古】

【本月原始】annyou

3. 第三篇是講古代對sheep的運用的發展史，重點是從把它當作meat而後轉變成clothing的過程（關鍵字是wool），中間還提到了，早先的出土的古代bones裡面大多都是old age的sheep，但知道某個年份之後，慢慢的人們不再等到sheep變老了，而是開始運用它的wool開始要做clothing了（大致是這感覺，如果有考古的話，肯定很清

【本月原始】Comedy22  
還有一篇終於想起來了，講羊毛的。科學家通過化石判斷，人們什麼時候用養羊開始用羊毛，開始化石骨頭都是很年輕的羊，這時人們主要養羊是為了它的肉，後來化石比較多的是年紀大的母羊，說明人們主要為了奶，再後來年紀大的公羊母羊化石都很多，是為了它的羊毛

【考古】

【考古】

整篇文章一共兩段 不是三段 下面的階段是方便大家分別理解的

前言 很久以前xxx B.C. Near East 這個地方還沒有羊毛 後來有了羊毛 然後也加速了衣物染料的發展（dye)

所以有個科學家來研究這個地區 羊的進化歷程。 他發現：人們養羊對羊的進化是有影響的 第三階段甚至可以說是革命/Revolution

第一階段 吃肉 因此羊就像其他某地的什麼動物 很短命(原因：如果吃肉的話 羊很小的時候就會被殺掉) 也很少產毛 但是後來漸漸改變了

第二階段 擠奶 結果母羊活得時間首先增加 一來可以擠奶 二來骨頭多不好吃 (考古出的骨架以老母羊居多)

第三階段 剪毛 由於羊必須要養到比較老才適宜剪毛(clearshinichi 740)所以公羊的存活時間也開始增加 (西元前4000年之後居然有老公羊了，所以說明人們開始薅社會主義羊毛了！) 因為公羊和母羊的羊毛都可以做很保暖的衣服 植物纖維(非棉)衣物不好染色，羊毛可以，所以這算羊毛的優點 羊毛的使用也極大程度上彌補了之前只有一種纖維可以用於做衣服的囧境 (考古出來的骨架開始公母都有了)

在西元前4000之前那段時間中，人們喝羊奶吃羊肉，所以公羊很小（一歲）就被殺了，但是母羊可能還是會養到比較老一點，西元前4000年之後居然有老公羊了，所以說明人們開始薅社會主義羊毛了！

1. 未使用羊毛前的著衣情況/那時候用什麼東西做衣服

2. 骨頭很多的羊（老母羊正確，選項都是一些什麼老公羊，小公羊，小母羊之類的迷惑項）

3. 說如果不取羊毛做衣服a考古中發現公母老羊的屍骨會一樣多b考古中發現公母年輕羊的屍骨會一樣多(不知道其他選項是什麼) nsb700p V37 選E，被埋葬的老公羊的也骨頭很少

4. 問題有earliest 原始人用的植物fiber特點，好像是這麼問的，在最後幾句找就好了

5.問推斷4000BC的時候，羊的用途：

rayray0415 選：人們對羊的用途就只是取羊毛了。(其他選項都有點無關，說什麼用植物纖維做衣服的技術已經發展完全了之類的)

wjy91928 770 V42 選：人們已經會用plant fiber做衣服了。(理由：其它選項都和羊毛有點關係，但是都不對)

6. 問4000BC(本來這個時候羊已經用來取毛了),假設此時羊沒用來取毛,關於發掘出來的骨頭哪個對：chris5105077 提供選項“公母羊一樣啊”、“老羊的比較少啊”等等。shy7013 770選年輕的母羊骨頭少.因為母羊都被留著取奶了。

7. rdfyj 720 在文章開頭的那個時間，那個時候人們都怎麼樣

8. Inflation 注意伴隨著羊毛的出現，染料的發展，因為有題：xxx B.C.後,下麵哪個是正確的。我選的是有可以染色的衣料

2.1.8. 食物過敏

V1 clair1024

P1 R這個人覺得肥胖和不吸收有關 然後舉了個反對他觀點的人的例子 這個人用自己做實驗 吃飯不吃肉 但是他的同事趁他不注意把bacon放了進去 （有題問選項哪個與這個類似）

P2 忘了。

1 ucr 如果那個人在吃前同事跟他說他偷放了培根,他會怎樣 選與培根相似的例子

V2 yd72win

還有一個講食物的（我verbal很差的，斟酌著看吧）

p1，M提出一個方案好像說吃豆類是可以降低脂肪，然後有人親自去實踐，狂吃豆類然後脂肪降低了，但是導致他歇菜了。

p2，3 解釋為什麼會這樣，好像是說食物消化不完全什麼的，導致了這個

後面不記得了好像把這個和解釋食物過敏聯繫起來了

好像考第一段比較多，考了第一段的作用，還有一個下列那個行為與那個人狂吃豆類類似

V3 Wenjing0117

還有一個就是關於食物過敏，第一段說是有個人研究調查指出說有什麼食物過敏，不能吃 BACON，他的同事好像是不同意。然後就趁他不注意的時候，在他吃的食物里加了 BACON，然後他立馬昏厥。 （有類比題，問哪一項和他同事這一做法很像？ 我選 某個人由於對某植物過敏，所以把家門口的某植物都拔光了，但是他朋友又悄悄的把這些植物種在他家附近） 其他的記得不清楚了，想起來再補充。

V4 chris5105077

food intolerant。有個問題是，第一段的那個醫生知道了他的同事所謂，會怎麼想， 1.m的理論怎麼樣怎麼樣，2光不吃bacon 怎麼樣怎麼樣。

有個主旨題。

# 三十四、喜火樹

【本月原始】afdsfadfasfdfaf

第一段：有的樹會著火因為著火可以讓樹有bio advantage，舉了個例子，一種樹會著火，因為不著火的話會被另一種植物代替掉，著火可以燒死那些植物  
第二段：作者反對，因為著火和好處同時發生不能代表著火是好處的原因，舉了個例子  
最後一段：作者說現在只發現了第一段例子中的那種樹是著火是好處的原因，沒有其他例子，所以是thin evidence

【考古】

【本月原始】隨便考考

第一篇是講的是一個植物的trait與火災的關係好像是，之前在PREP 2017裡做到過比較類似的，說過pine tree這種東西evolve了它的trait就是因為火災，但是又舉例個別的例子說某種植物的可以抗火災的特點不是因為火災，而是因為blalal...但是又恰好可以抗火災？？（樓主一直不清楚到底是不是抵抗火災的意思）

【考古】

V1 by構築mcgjj

有一種樹必須要經歷大火才對生長有利而且必須是燒掉很多樹的那種森林大火因為這種樹表面上可能長的很分散但是根都是連著的是緊密結合的團體如果任意一棵樹死掉了都會對這個根造成影響如果很多的樹同時死掉了會影響這個團體的biological balance 然後才會觸發新的枝生長出來

考古：

【本月原始】植物自燃

【V1】by freeeagle1 770

樹木的trait以及導致火災的關係，不長，不到一個螢幕，但題目不簡單，需要自己仔細看。

第一段講long-xxx spine（一種樹，拼寫可能錯）需要通過頻繁的火災來probagation，不然的話就會被其他的植物（有2個植物的名字）replace掉。

第二段講某些樹木的trait可以導致火災只是一個by product，不是因為這個樹木自身evolve時候想導致火災，舉例說了某種樹為了防止被蟲叮咬所以產生了一種物質，這種物質容易誘發火災。

第三段講確實某些樹的trait容易導致火災，但是按照這些個例來說明全部是insufficient的（此處有考題，建議最後一段仔細看）

【V2】by wujunhao3725 V33

樹木自然怎麼怎麼的是因為進化的選擇是什麼的？有一個infer 題目: 一個選項說的是第一段的一個植物比其他植物自然的快（我覺得錯的），因為文中只說了他會regular 自燃，不然的話會被其他植物取代..可是沒有做比較呀，，，我選了個第二段那個植物，，會更加的 inflammable when ....一個c大頭的單詞，不確定對不對，因為感覺其他都是錯的

主旨：就說給了證據去說自然是進化的結果，但是這個結論怎麼怎麼樣就是不好的意思，看第三段的最後面就可以知道作者觀點

【考古】

V1：by 尋玉 700

說有植物能夠助燃，是因為進化的後果。

然後舉了幾個例子。

但是又有例子發現者有些植物只是為了防止被蟲吃，而助燃的效果是by-product、

但是又有例子說某些pines 通過助燃更好的release seeds。

作者總結說，這些例子還不能說植物助燃就是進化的後果。

V2：by hwenqian M51 V41 760

有一篇是講有些植物有易燃的特徵。

第一段說植物易燃的特徵可能是進化的結果，舉了個例子說有種植物每隔一段時間就著火一次，過火後生長得更快，如果不著火就很容易被別的植物替代。

第二段又說前面的結論太倉促了，易燃的特徵可能不是進化的結果。舉了個例子說有種植物含有某種物質能夠著火，但其實這種物質也能夠repell insect，所以可能這種物質的主要功能是repell insects，可以著火只是by product

第三段說可以證明易燃的特徵可能是進化的結果的最有力的例子是一種植物能夠通過著火來產生更多的種子，有利於繁衍。但是光這一個例子還是不足以說明易燃的特徵可能是進化的結果。

題目忘了，但感覺像考邏輯，都問加強削弱什麼的。。。

V3：by anry 770

第二個閱讀是植物與火的關係。傳統觀點認為火可以讓某些植物繁茂，這些植物在進化中，葉子裡含有可燃物質油。舉例了某種樹如果不定期被火燒的話，會被另一種樹取代。第二段大意是這種進化的結果可能不是由於火的原因。比如富含那種油的葉子昆蟲不愛吃，所以容易燒起來只是進化的副產物。第三段大意總結，記不清了。

V4：by 靜漪靜宜

有些易燃植物。有些植物怕火，但有種pine plant神馬的，這個植物不經常燒，但是這種易燃植物遇火之後會evoluted。後來又說這個結論不是很充分。第三段說易燃植物的一個evidence，但這個evidence還不夠給力。

V5：by nica\_liu 750

有關樹木具有易燃性的探索

有些樹木具有易燃的特點，也會有一些差異，如twig比branch易燃等等，最典型的是pine tree，這種樹的易燃性似乎是自然進化的結果，因為如果這種樹不易燃的話，其他很多樹木會長得很好，這種樹就沒有生存空間了。

但是這也不一定是這樣的，易燃性有的時候可能只是xxx的by-product

另外，除了pine tree有明顯的這種特徵，體現易燃性和樹木的進化有關係，其他的樹木沒有類似的情況，因此現在還不能下結論說樹木的易燃性和物種的進化有關

V6：by ibaohan M51V38 740

有些植物promote fire，進化的原因blabla，又不是進化的原因bla bla

有問主旨，有問pine tree(文中提到的一種Promote fire的樹)的特點，狗主選的release seed

V7：by xinhun409 (8.24 23:00)

前2篇是JJ，分別是hydrocarbon和植物自燃那個，LZ自己還是讀了文章，JJ上敘述沒錯，題目貌似也一樣的

V8：bydungzxz Q49 V27 640 (8.25 23:30)

第一篇植物的易燃，JJ裡面有，已經寫得挺全了我補充問題

問題有：

1. 我們從文章可以refer出什麼？我選Pine之所以有oil更多的是因為防止蟲子吃而不是為了更新換代，其他選項有oil因為tased bad所以蟲子不喜歡吃

2. 下面哪種情況可以最好的支援文中的觀點？選項有一個是一些易燃的pine顯示出不容易被取代，還有長得高的植物和長得低的植物怎麼怎麼樣，反正都不對

我記得沒有主旨題

V9：bystoneziqi (8.26 22:00)

植物與火的關係。植物每隔一段時間著火後促進什麼激素使植物生長的更快，以防被其他植物遮住太陽。

V10：by darkbaby0117 (8.27 13:45)

還有一個關於植物的，這個不難只是我也記不清了，

說這個之外有unique的特點character……，可以燃燒，然後又說燃燒有燃燒的好處，植物不燒燒的話還有神馬壞處，還舉了個例子，

第二段整個寫植物有這個特點可並不意味著它進化了半天就是為了得到這個特點，它想說有個小葉子可燃，然是這小葉子不是專門為了留著燃燒才進化出來的，它的作用是（貌似是，現在覺得有點扯）被小蟲吃，後面又是一句作用一樣的話

第三段……又回到燃燒特點這個話題了

題目也很簡單……但是我真的忘了

V11：by jy02614195 650 (9.1 22:30)

植物易燃性，問第一段第一句（就是認為植物易燃是進化出來的）的強化，邏輯題了。問支持這種結論的科學家會同意什麼觀點。問根據作者意思，哪個選項符合，主要抓住文章最後一句說證明觀點還要進一步證據，就是還沒定論的。還有就是問忘了第一還是第二段的關係還是論證方法。

V12：by ernesthuang M 51， V 38 , 740 (9.5更新）

植物燃燒那篇有一題比較難選

問：那個可以支持首段裡科學家的觀點（植物燃燒是進化的結果）

A：依靠燃燒傳播種子的植物比不依靠植物燃燒傳播種子的植物活得長久

E：一個森林裡被有效防止火災後（prevented from fire),某種植物傳播的種子大量減少。

LZ選E，（E反向證明燃燒傳播種子，傳播種子一定跟進化有關。而A中，沒有把活得壽命長久與進化建立必然聯繫,因此不能說進化導致燃燒)

V13：by Katherine67 M48 V40 Total 720 (9.7更新）

植物。JJ裡面已經很詳細了。首先考了主旨題。第二題是問第一段的作用，我選的是給出例子什麼的。這題想了挺久的。第三題問了關於pine 的一個正確的事實。這個答案在第三段。三個選項是第一段中講其他東西的特徵，一個無關選項。其實文章直接由講了，我複雜用了排除法。

V14：by doubaoboy M51 V37 720 (9.8更新）

有題好像問根據原文那個正確的有個干擾項是說pine易燃是為了不被其他植被替代但是文中直說到了pine 易燃和放更多seed的內容替代問題應該是講twig那植物的總之有更靠譜的答案

V15：by bbfcsak V20 (9.10更新）

植物自燃，每一個選項都特別像。。。題目有infer，主旨，和一道問你第一段科學家的加強題。

V16：juhw221 Q51 V36 730 (9.11更新）

植物助燃promote fire

文章不長，一屏不到，機經已經很完整。

借鑒機經，問題有：

1. 從文章可以refer出什麼？我選Pine之所以有oil更多的是因為防止蟲子吃而不是為了更新換代.

2. 下面哪種情況可以最好的支援文中的觀點？死在這題上，看了很久也沒選出答案，眼一閉心一狠隨便選了一個。。。

3. pine tree (文中提到的一種Promote fire的樹)的特點？狗主選的release seed

V17：by q101018013 (9.14更新）

植物自燃，感覺題目和JJ上不大一樣，但是文章肯定一樣，記得有一個和Pine相關的問題，還有一個先關的選項（不是一個題），感覺答得還可以，誒

V18：by sky2 51+34 710 (9.15更新）

植物自然的那篇。記得有問第一段的作用，pine這個植物可以suggest出什麼（這個定位的是第一段，雖然第三段也有提到），文章主旨

V19：bycicelywang v42，770 （9.16更新）

（1）問文章suggest there are pine植物會怎麼樣。

(2) 好像有個主旨題。

其他失憶

# 三十五、女性工作

【本月原始】sherryxoxo

有一篇是講說有兩個人覺得industrialization對美國女性work life的影響不大，但是作者用一些證據反駁了他們倆的觀點

【考古】

【本月原始】KFHouston

 第一篇是說一個雜誌裡面發表了關於婦女工作和地位的論點兩學者認為從18世紀中期到20世紀婦女的工作性質沒有改變而且家庭影響她們事業選擇的這個情況也沒有改變所以工業化進程對婦女社會地位沒太大影響啊

但是第二段作者觀點出現說這兩學者並沒有考慮到好多東西啊例如城市化進展（高亮了）對婦女生力軍的影響還有到後期家庭組成很多變的雖然家庭仍然影響婦女工作選擇但是並非沒有改變啊（有題問他們對於家庭影響的觀點是應該怎麼評論的）

# 三十六、boater

【本月原始】紫竹瀟瀟

新的是boating

【考古】

【本月原始】djdyzqq  
P1：說有個地方的要乘船才能到，隨著該地的發展，人越來越多，船也越來越多  
P2：按道理來說，隨著人越來越多，大家應該覺得這個地方變擠了，但是據boaters的感覺，這裡的擁擠程度反而有所下降，原因是，大家的preference，norme，experience啥的不一樣  
P3：舉了個栗子：隨著這個地方的發展，越來越多人開始在這裡學sailing啥的，這些人就比較喜歡去人多的水域，因為出了事能找著人救援（好像是這麼個意思）

【考古】

1 by doodle

一道是有關於boater的，說是有一個景點1985年的人比1975年的人多了很多，但是調查下來卻發現旅遊者並沒有覺得很擁擠，然後舉例分析了原因說是因為旅遊者們的preference什麼的有改變

V2 by 我愛開開

最後一篇是boater那篇，和基金所述基本相吻合，也比較簡單，最後一段全部高亮問整段在全文中的作用。

V3 by 56811126 680V31

引用JJ裡面的

我的第一題：“問第三段的作用，選elaborate an explanation suggesting a phenomena in the secondparagraph”

第二題：“1975年和1985年的情況相比，Boater認為？（應該選認為不那麼擠了那項）”

我還考了主旨題：我選的是解釋湖區船多了但是大家還是不覺得擠的現象

還有一題是細節題，忘了。。

考古（待確認）

53. 某個公園的小船數量的問題

V2船（750）

1975年要去A島（一個景點）有兩種方式，private boat和chatared boat，1985年的時候這兩種方式的船都增多了，作者推測是由於政府的tax credit造成的（這段感覺跟文章不怎麼搭界）

第二段說因為船增多了所以boater應該會覺得crowded，但是boaters reported perception ofcrowdness decreased，預測可能是因為人們的norm, preference變了

第三段進一步展開那個預測，說因為很多人是買了private boat學習自駕去遊覽的新手，他們不熟悉skill和路線，所以更願意去人多的地方，這樣發生危險的時候可以求助

題：

1.問第三段的作用，選elaborate an explanationsuggesting a phenomena in the second paragraph

2.還有一道主旨題，我選分析一個unexpected phenomena的原因（這就是我說第一段跟全文好像沒什麼關係的原因，其他選項也都沒有把第一段的內容概括進去的。。。）

3. 1975年和1985年的情況相比，Boater認為？（應該選認為不那麼擠了那項）

4. 1980年前後情況不一樣，所以第一問題就問“1970年的法律”暗示什麼？我選的是80-85年的情況和75-80年的情況出現不同）

5．以下哪個因素不會影響Boater對擁擠程度的感覺: 答案推測 – changes in norms, preferenceof the visitors

6.是問關於那個政府的政策的說法，哪個是正確的。我選的是不僅僅適用於businessboat。這個選項是比出來的答案，其他幾個明顯與文中相反

7. 第三個問題是問關於菜鳥boater的。記不清選項了

V3(750)

第一段講1970年的時候，某個景區只有50幾艘船，但是到了1985年左右，數量就到了200多艘，這些包括recreational的private boat和chartered boat。其中私人遊艇增加了2倍以上。當地的旅遊管理局還是什麼的相關人士，在遊船增加的初期對此問題表示了關注，怕過多的遊船會導致當地僻靜的景區收益什麼的受到影響。但是調查發現，人們的perception of crowdedness並沒有上升，反而下降了（有題考）。分析認為，是人們的norm，expectation等因素變化了。最後提出遊船增加的主要原因是1970年初期，政府出臺了一項稅收政策，對那些購買遊艇的人，可以減免稅收。

第二段開始具體分析為什麼遊船增加了，但是遊客的perception覺得less congested呢？熟悉這個景區寧靜氛圍的遊客們都離開了，新來的遊客對這裡的expectation又不同（可能來景區之前就覺得會很多人，但是實際到了這裡發現沒有想像中那麼擁擠，perception就給出了沒有那麼congested的錯覺）。同時sailing school招徠了不少新手學員，大家對遊玩的路線什麼的也不熟悉，可能反而覺得人多可以互相幫助。（但自始至終沒有提到一個conclusive的原因，主旨題考到，又干擾選項）。

關於考古：應該就是這篇考古文了，大體內容都一樣，很多關鍵字都是一致的，包括change in norms and preference of visiotors等等。但

是好像有一點變種，第二段和第三段的內容合併了。而且考古的考點我基本都沒碰上。

地點的話，應該不是winsconsin，不過應該無差的吧。
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53篇小船數量的，大家看寂靜吧，很全，寂靜上有人說有變體是兩段的，我的是三段，題目引用寂靜吧1，1975年和1985年的情況相比，Boater認為？（應該選認為不那麼擠了那項）（我的答案也一樣）

2第三段的作用：應該是對第一段的一個現象的解釋，我選的是elaboratedon the explanation provided in previous paragraph（我也選的這個）3\*\*\*新題：問主旨，我選的是出臺稅收政策對這個地方的的影響

8篇bottle water, 內容跟寂靜一樣，v8版本最全，題目1 關於bottle water哪個說法正確？選A：manufacturing of plastic bottle比processing the water更浪費能源 B答案是個混淆選項，跟A長的很像，大家選的時候注意

其他的就忘了，寂靜有個印象，到時很好選
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問第三段的作用，選elaborate an explanation suggesting a phenomena in the second paragraph

1975年和1985年的情況相比，Boater認為？（應該選認為不那麼擠了那項）

考古（來自喬小橋）

以下考古 By XYXB

V1

第一段：Wisconsin州有個湖風景很好，從1975-1985間吸引了很多boater來explore，其中有private boat,也有charter boater. 這些年的繁榮歸因於1970年出的一項政策----政府資助買船者credit。近年增加了很多, 而且同時私人購船也增多了, 因為有減稅政策. 所以一般預期來這裡的遊客會覺得地方變擁擠了.　但事實相反,　去那裡的遊客不覺得the place becomingcrowded.於是作者推測,　大約是由於changes in norms, preferenceofthe visitors.（1980年前後情況不一樣，所以第一問題就問“1970年的法律”暗示什麼？我選的是80-85年的情況和75-80年的情況出現不同）

第二段：描述這樣的change.解釋這一現象可能是因為遊客們並沒有預期景點會非常的擁擠。說船變多了,很多人以前沒來過,現在想來了 (即菜鳥). 菜鳥們考慮的都是安全阿,謹慎之類的. 有時候樂意去人多的地方,以便出了事好求救。後面講湖越來越擁擠。

第三段：進一步推測沒有預期的原因是景點有許多培訓boater的生意不錯，noviceboater來因為不知道去什麼地方，也沒有足夠的準備和技能，所以大家容易在相似的地點拋錨啊什麼的，這裡有一個考點，問你novice boater為啥沒有預期到擁擠，我選的答案就是他們沒有被告知應該去什麼地方划船，怎麼劃等具體資訊。

背景知識

材料：感謝fargone大人！完美匹配考古

Crowdingand carrying capacity research has been dominated by cross-sectional studies. Researchers have modeled the impact of visitor use onthe quality of the outdoor recreation experience by measuring social conditions(use levels and encounters with others), psychological conditions (evaluationof encounters and perceived crowding), and social psychological conditions(encounter expectations and preferences). From these measures, one canaggregate visitor responses into a normative standard for"appropriate" use levels that can help resource managers set visitoruse policy.

his study incorporates time into ananalysis of crowding and carrying capacity to investigate how change affectsvisitor evaluations and experiences. Theanalysis employed three cross-sectional surveys of boaters to the ApostleIslands National Lakeshore in Wisconsin匹配考古 over a 22-year period,beginning in 1975 and each administered approximately 10 years apart.

Thisframework assumed that perceived crowding is an expression of individualjudgment and socially shared norms about "appropriate" density at agiven site and at a given time.也就是說，擠不擠，感覺說了算 How crowded people feeldepends, in part, on the expectations and preferences they bring to arecreation site. People may feel more crowdedif they expect a low number of encounters but see more people than theyexpected. Moreover, based on these evaluative criteria, the individual may notfeel crowded or evaluate the experience negatively until visitor encountersreach some threshold number.

Thisnormative approach, however, is problematic in cross-sectional crowdingframeworks because visitors may change over time. Time related issues of changewere recognized in the early 1970s during the planning stages of early carryingcapacity studies (Shelby & Heberlein, 1986). At the Grand Canyon, there were concerns that the study ofcurrent visitors could not truly assess carrying capacity because pastvisitors, who might be more sensitive, would have been displaced. It ispossible that they could have left the Canyon because use levels had increasedfrom 500 visitors a year in the mid 1960s to over 16,000 in 1972. The"last settler syndrome" (Nielson & Endo, 1977) or"uninitiated newcomer" phenomenon (West, 1981) suggests that somenewcomers to an area may have weakly defined normative expectations andpreferences about an area (Roggenbuck, Williams, Bange, & Dean, 1991) andtherefore will define current conditions as normal. Thus, aggregate measures ofnorms may change because of shifts in visitor composition over time.

Normsmay also change independently of visitor composition. Cole and Stewert (2002) used a diary sampling methodamong Grand Canyon backpackers, and found substantial variation in individualresponses to normative evaluations when measured at different backcountry zonesand at different times during their trip. The product shift phenomenon suggeststhat people can also change their minds about standards of appropriate use givenchanging personal and social contexts (Shelby et al, 1988; Shindler &Shelby, 1995). The norms that they hold may change over time, and hence arelationship between encounters and perceived crowding that holds at one pointin time may not hold at a second point. So, collective evaluations may alsochange, even while visitor characteristics remain roughly the same over time.Even though use level may be increasing, aggregate crowding levels may shiftdepending on a variety of broad social factors that may change the way peopledefine appropriate uses of a recreation site. The only way to observe thepotential for change, either in visitor composition or in the normativestandards of visitors, is to measure social conditions and visitor evaluationsat a single site over time.