

WSY 4 嶽 1 日閱讀寂靜 (Offline)

2022-04-1

整理人：愛你們的 **WSY**



歡迎大家關注公眾號 **商校百科** 公眾號，接收最新，最快和最全：

1. 商學院新聞
2. 商學院項目介紹對比
3. 校友訪談
4. 申請和考試資料



相關連結：

1. ChaseDream GMAT 閱讀筆記 for GWD

<https://forum.chasedream.com/thread-1375301-1-1.html>

2. ChaseDream 2021 MBA 申請／校友答疑／面試群：

<https://forum.chasedream.com/thread-863011-1-1.html>

3. 寫文書／面試／學校介紹寶典：

<https://forum.chasedream.com/thread-1351509-1-1.html>

4. 2021 入學法國高商申請群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1351506-1-1.html>

5. 2021 加拿大碩士申請群

<https://forum.chasedream.com/thread-1369899-1-1.html>

6. ChaseDream GMAT 機經群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1369936-1-1.html>

7. 2021 英國／香港／新加坡／荷蘭群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1370398-1-1.html>

8. ChaseDream 託福／雅思／GRE 群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1370701-1-1.html>

1.	德國經濟復興.....	4
2.	螞蟻特殊的生活習性 螞蟻搬家.....	7
3.	overstock.....	9
4.	鳥的起源.....	12
5.	硬廣告和軟廣告.....	13
6.	樹木植物有易燃的特徵 trait.....	16

1. 德國經濟復興

【主題思路】

描述了經濟學家解決經濟低迷的一個方法以及這個方法的後果(不成功)。

【文章結構】

競爭激烈→老闆打壓工資的能力更大→工會幫工人爭取更高工資的能力減少
→工資被降低→人們對工作存在著不安全感→更願存錢而不願花錢→購買力下降→公司的 sales 減少→業績更糟糕→工資低和工作更少

【段落大意】

第一段：

世界經濟不景氣，德國失業率增加。英國一些經濟學家認為德國的失業率高的根本原因認為，政府給失業人員的福利太好了，從而導致這些失業人員在家裡享受優厚的福利而沒有動力去找工作。因此，政府採取了措施來降低失業人員的福利，以迫使他們出去找工作，使就業的人多，從而增加國家的 revenue 和 tax。

第二段：

但是這一措施沒有取得預期成果。

問題 1：人們開始找工作，由於市場上總的工作機會(job supply)並沒有增加，很多失業工人因為福利降低而湧向市場找工作(job demand 大幅增加)，導致了競爭激烈。這相應地提高了各個公司和老闆的 negotiating power，導致

工會 bargain ability 減少，最終導致求職者的薪水被萬惡的唯利是圖的資本家們乘機壓低(工資下降)。沒有達到國家增收稅收的目的。

第三段：

問題 2：降低的工資也沒有使企業受益。由於人們對工作存在著不安全感(使得很多有工作的人開始恐慌)，他們更願意存錢而不願意花錢買東西，使得購買力下降，公司的 sales 減少了，能提供的工作更少了，惡性循環。很明顯，降低失業人員福利以促進就業、振興經濟的初衷不僅沒有達到目的，反而形成了一個惡性循環，造成德國經濟更加低迷。而要想破解這裡難題，根本解決方案不是降低失業人員福利，而是想辦法提升社會的整體消費能力。/德國需要增加就業率，應該促進消費。最後一句說企業沒有利潤，也提供不了更多的 job (雪菲提示注意文章最後作者的觀點：增加就業率到底用什麼辦法?)

【題目】

1) 主旨(topic)

描述了經濟學家解決經濟低迷的一個方法以及這個方法的後果(不成功)。

2) 文章開始為什麼提哪些被 highlight 的 economists 的觀點?(可秒選，與考古答案一致)

provide context why government act so(本月 710 狗主)

為接下來德國政府採取降低降低失業人員福利的措施提供了社會背景。(from 考古)

為了解釋德國採取接下來措施的背景

3) 下面是德國福利改革的結果，except?/ 問下面哪項不是德國改革福利的結果? /原文提到降低福利的危害有哪些除了什麼。/問上來說為什麼要說明經濟

學家的觀點? (觀點是失業率和福利太好有關) (可以秒選)

the members of labor union/工會 labour union 的會員變少了

decrease in union membership (本月 V38 狗主)

狗主解釋：其中四項，如企業利潤下降、政府稅收降低、工人消費下降，還有一項記不清了，在文章中很容易就找到了)。而選項減少在文中並沒有提到。

狗主解釋：原文說的是工會的 bargain power 小了，而不是會員變少了 (Ozy：應該在第二段)

4) Which of the following is strongly supported in the passage that can reduce the unemployment in German? (此題難)/如何改善經濟?

A. reducing the benefits for unemployment (肯定錯, 文中明確反對)

B. increase the worker's wage

C. raise consumer 購買力之類的 (increase consumer's ability to buy goods (本月 V38、V35 狗主選擇)

D. 企業有利潤. increase job demand (題目中明確說因為工作需求上升，供給缺乏才導致不良後果，所以不是 job demand 上升。)

V2 增加 wage

考古狗主解釋：確實是那題如何減少失業率的題比較難 (主要是增加工資和增加購買力之間比較難選擇，我貌似是選了增加工資，因為我覺得不增加工資，購買力還是不足。)(考古 710 狗主)

V3 增加顧客購買力 (increase demand) /提高消費能力。(本月 710 狗主確認)

考古狗主 1 解釋：P2 內只直接聯繫了 tax revenue，而 P3 重點講了 consumer confidence 和 demand，最後聯繫到 corp profits 和 jobs，所以選了增加 demand 的那個選項。(考古 750 狗主)

考古狗主 2 解釋：我覺得這個更根本。因為提高員工工資，目的是為了提高購買力，進而讓供求平衡而降低失業率。選提工資的話，有些跳躍了。(考古 700 狗主) 考古狗主 3 解釋：這實際上是個邏輯題。事實上，提高員工收入在當時的社會背景下很可能不管用，因為他們害怕失業，就是工資上漲了也未必敢提高消費。而提高消費能力則直搗黃龍，直攻問題癥結所在)。樓主非常確定此題答案(提高消費能力)。

2. 螞蟻特殊的生活習性 螞蟻搬家

【段落大意】

第一段：某螞蟻有個特殊的生活習性：某段時間被稱為 *statuary* (反正就是 *static* 的意思) *phase*，螞蟻們都蟄伏在家；然後會集體乾坤大挪移，稱為 *nomadic phase*。傳統的觀點認為，螞蟻們這樣做是因為食物吃光了，民以食為天，所以要搬家，*forage*。但是新的證據表明，螞蟻們搬家還有個原因，就是 *biological cycle*。

第二段：具體闡述螞蟻在 *statuary* 和 *nomadic* 兩個階段的過程和表現。一般是蟻后產卵，然後在靜止階段的最後一天，小螞蟻開始孵化，然後一部分長成了青年螞蟻，開始搬家，要搬很多東西，蟲卵啊，半大小子啊，等等，這就是

nomadic 階段。科學家發現，如果把這些最早的青年螞蟻抓走，nomadic 階段就會遲遲不出現。

【問題】

- 1) 問 primary purpose。JJ 作者的答案：注意，第一段有提到一個 earlier observation, 作者對這個是做了補充，而非反駁或什麼的。所以選項選有 supplement 的那一項
- 2) 文章最後一句話高光，問目的。JJ 作者：是講 ant 完成 nomadic phase 後會到達 steery, 選項裡有一項是 evidence to support the conclusion that nomadic period is linked to reproductive cycle. JJ 中沒有提到的關鍵字：nomadic period is linked with reproductive cycle. 這是作者在第一段末尾說的
- 3) 是 nomadic phase 和 stetary 期間 ant 行為的比較，主要在第二段定位。我做時有點暈。有 pupae (蛹), 好像是這詞，我也不知道是什麼意思
- 4) 問最後一段
選了 cease the nomadic phase

3. overstock

【主題思路】

Overstock 時，零售商採用的辦法及問題分析

【文章結構】

當零售商遇到 Overstock 的時候，他們一般用兩個方法：

- 1) 提供 return policy
- 2) money markdown (打折)

第一種手段更多與被採用，他的先決條件是：

退還產品不會產生太多物流費用；

channel 中的 member 有相同的 efficiency；

【段落大意】

第一段：總述庫存多了，零售商該怎麼辦

生產商如果庫存過大，生產商的庫存成本就會增大，但銷售商如果庫存過大，那銷售商的銷售壓力也會很大，並且一旦賣不出去，銷售商也會面臨損失。但為了讓銷售商多壓貨 over-stock，現在通行的做法有兩個：markdown 和 return，一個是賣不出去的可以退還 (return) 給生產商，另一個是當賣不出去後，生產商把後續的貨多打折，這樣用多打折而少收銷售商的錢來補償銷售商在前一批貨中沒賣出去的損失 (markdown) (關於 markdown 我不確定一定是這個意思，另一種意思是事前多打折、給折扣、折價銷售，我沒仔細去研究，但以我工作中的經驗，我傾向我現在的理解)。由於有這兩種方法，打消了銷售商對壓貨的抵觸，改善了生產商和銷售商之間由於壓貨而導致的 Channel 關

係。最後，本段介紹了這兩種策略是要基於兩種假設 (assumption) 的。

markdown 就是補貼 retailers 錢

第二段：Return 的問題第一個假設；

return 策略廣為使用，學者們常常強調 return 這種策略的好處，並推薦使用 return。但 return 的有效性是基於兩個錯誤的假設：一個是 return 不會造成額外某些方面的成本；shipping cost，部分會產生貨物的運輸，並且在運輸過程中還會出現破損、丟失等現象，這些全都是生產商要考慮的成本。另一個這部分說的是 wrongly assume that channel management ability are the same，其實我有點看不懂，不知道他說的是說 retailer's ability or vendor's ability 大家仔細看囉！但是這一段的句末考了兩題 針對最後的兩個字考，大家讀到這一定要好好注意 第一題考的是這兩個最後亮黃字的推論題。Return 策略的使用有一個重大需要考慮的問題，那就是 return 舉例說如果是時裝廠商，那麼他的運輸、破損等方面的損失才幾十刀，這對他來說是很小的成本，完全可以忽略。但是有個人站出來，對 return 策略之所以成立的兩個 assumption 進行分析，批駁 assumption 的合理性。講了上段末的一個假設不成立，所以一種不好。第一個假設不成立，事實上 return 會造成各個方面的額外成本。然後又根據第一段末說的假設應用到 return 策略上進行分析（好象沒有出題點，我也就沒仔細看）。

第三段：Return 的問題第二個假設；

超長，針對第二個假設。好像講了它的一個優點，好像講了其中一個得優點。

（有題：給了四個具體事例，問哪一個具體的例子符合這段的說法）說這些銷售商多壓了這麼多貨，那它怎麼賣呢，好象只能用打折的方法向它現有的客戶

多賣，但估計還是會有剩，於是生產商最終還是不得不在事後的訂貨中用折扣的方法補償銷售商多進了但賣不出去的貨的價錢，那麼對於生產商來說，他是有經濟利益損失的，所以這種方法不應該被廣泛使用。而對於 return 的情況，那些 return 回來的貨就算沒有破損，對生產商來說很可能也已經沒什麼用了，比如前文說到的那個時裝廠商，那些時裝可能已經不時髦了，就算想便宜點兒賣出去也沒人買了。

【問題】

1) 文中第二段舉例說時裝廠商想說明什麼。

我選舉例說明 return 時是會有成本的

2) 生產商用這兩種讓銷售商壓貨的策略會有什麼後果。

我選影響生產商的利潤

3) 生產商用這兩種讓銷售商壓貨的策略有什麼好處；兩個方法 (markdown & return) 有什麼影響

選項：促進 manufacture, retailer channel 的效率/ 減少 retailer 的 Overstock

我選讓銷售商對壓貨沒有太多顧慮

4) 問當顧客瞭解製造商打的廣告之後他們 probably 會如何如何

他們有時候也會自己打廣告，讓顧客知道

5) 之前牛人說的 mark down 真的考了 問你說 mark down 和 return 有哪一點不一樣呢？

好像講了其中一個得優點。（有題：給了四個具體事例，問哪一個具體的例子符合這段的說法）

問和 Markdown 有關，

我看文章的時候沒注意到這個點，也不想再花時間回原文去找，隨便選了一個。但個人感覺應該是在介紹那兩種假設的部分去定位（僅供參考）。

6) 我補充第三段的問題，題目問下列哪個例子符合生產商可購回存貨再利用的原則，

有個選項說某衣服含有很貴的 fiber 可以拿來再利用的

4. 鳥的起源

【原始】

Although many lines of evidence indicate that birds evolved from ground-dwelling theropod dinosaurs, some scientists remain unconvinced. They argue that theropods appeared too late to have given rise to birds, noting that *Archaeopteryx lithographica* - the oldest known bird - appears in the fossil record about 150 million years ago, whereas the fossil remains of various nonavian maniraptor theropods - the closest known relatives of birds - date only to about 115 million years ago. But investigators have now uncovered bones that evidently belong to nonavian maniraptors dating to the time of *Archaeopteryx*. In any case, failure to find fossils of a predicted kind does not rule out their existence in an undiscovered deposit. Skeptics also argue that the fused clavicles (the “wishbone”) of birds differ from the unfused clavicles of theropods. This objection was reasonable when only early theropod clavicles had been discovered, but fossilized theropod clavicles that look just like the wishbone of *Archaeopteryx* have now been unearthed. Finally, some scientists argue that the complex lungs of birds could

not have evolved from theropod lungs, an assertion that cannot be supported or falsified at the moment, because no fossil lungs are preserved in the paleontological record.

Q1. The primary purpose of the passage is to

- A. compare the development of two hypotheses concerning the evolutionary origin of birds
- B. suggest revisions to the standard theory of the evolutionary history of birds
- C. evaluate the usefulness of fossil evidence in determining the evolutionary history of birds
- D. challenge the theory that birds evolved from ground-dwelling theropod dinosaurs
- E. respond to criticisms of the theory that birds evolved from ground-dwelling theropod dinosaurs

Q2. In the context of the passage, the phrase “fossils of a predicted kind” (line 16) most likely refers to which of the following?

- A. Theropod fossils with fused clavicles
- B. Theropod fossils that are similar in structure to Archaeopteryx

5. 硬廣告和軟廣告

【主題思路】

講兩種廣告策略，hard sell 和 soft sell 的，先是定義了兩種策略，然後分析了 hard sell 策略的缺點，指出這些缺陷 soft sell 的策略可以彌補，然後又分析了 soft sell 策略的優點，最後又指出了 soft sell 的缺點。

【文章結構】

引入概念：hard sell ads. 和 soft sell ads.

對比優劣：前者被淘汰，後者有點多

最新用法：兩者結合。

【段落大意】

第一段：

廣告的兩種方式，H 和 S，兩者的定義。介紹 hard sell ads. 和 soft sell ads. 的區別：前者講邏輯，是 product oriented，後者講情緒 emotion，是 consumer oriented. 又批判了一通 hard sell（缺點是容易引起 resent，令消費者產生厭惡和不信任，從而產生飛反效應，適得其反。）。然後又強對比了一下，說 soft sell 不會產生這些弱點。有哪些好處，不引起反感啊、讓顧客自己參與下決定啊什麼的。讓消費者自己推斷，讓他們更容易回想，認為他們自己推斷的結論更加正確。接著又說其實 soft-sell 也有不足之處。S 的缺點是一些消費者懶得自己去推斷，他們需要被刺激去思考；思路不一定和廣告商一樣，還不一定相信自己的判斷。

第二段：

針對 soft ad 的 dispute 減少了，單純的 hard sell 在 1930 逐漸消失了，在 xx 世紀，支持理性、批判感性的說法消失了。論證 SS 如今更加流行，用了兩個論證點。講批判 soft sell 的越來越少，以前學者總說 soft sell 沒用，但隨著時代發展越來越多證據表明 soft sell 有用，另外，hard ad 和 soft ad 並不是完全不可共存的（舉了個例子）。因為 xxx（某活動），現在的廣告商逐漸把兩者相結合，而一些 soft sell 的思想也體現在了 hard sell 中，有理有據的廣告不一定就是 rational 的，還注重了顧客的觀看感受和注意力。

【問題】

- 1) 軟銷售有什麼好處？
- 2) 人們在什麼情況下容易討厭硬銷售？

3) 第一段的作用。

我選：介紹了 hard sell 跟 soft sell 的 characteristics 有另外一個挺像的選項是引出下文的議論之類的意思，

4) 下面對於 car 的描述，那個更像是作者認為的 hard sell：

有個很賤的選項：

廣告語是這樣說：don't just envy your boss's car, drive yourself's

大概這個意思

我選的是，很多駕駛過的人說，這個車開起來很舒服

之類的選項

即包含了 hard sell 的硬性介紹跟比較，也包含了一些 emotional 的內容。

5) 主旨

6) 問 customer 什麼情況下會反感 hard sell

7) 以下哪個不是屬於 hard-sell 的 character?

6. 樹木植物有易燃的特徵 trait

【主題思路】

討論樹木植物有易燃的特徵 trait 是否是進化的結果

【文章結構】

提出問題：關於樹變得可燃 flammable 是不是 evolve 進化的

舉例證明：pine tree 要經常著火長得更快，否則被其他植物替代

舉例反駁：某些樹木產生易燃物質主要為驅蟲，著火是 by product

再舉例證實：某植物著火產生更多種子繁衍

結論：例證太少，不足以說明易燃的特徵可能是進化的結果

【段落大意】

第一段

講有些樹木具有易燃的特點，也會有一些差異，如 twig 比 branch 易燃等等，植物易燃的特徵可能是自然進化的結果，舉了個例子說最典型的是 pine tree/long-xxx spine（一種樹）需要通過頻繁的火災來 probagation（每隔一段時間就著火一次），過火後生長得更快，如果不著火就會被其他的植物（有 2 個植物的名字）replace 掉，其他很多樹木會長得很好，這種樹就沒有生存空間了。

第二段

又說前面的結論太倉促了，易燃的特徵 trait 可以導致火災只是一個 by product，不是因為這個樹木自身進化 evolve 時候導致火災。舉了個例子說有種植物 promotefire，含有某些樹木為了防止被蟲叮咬 repell insect 所以產生了一種物質，這種物質能夠著火，但可能這種物質的主要功能是 repell insects，可以著火只是 by product

第三段

講確實某些樹的 trait 容易導致火災，可以證明易燃的特徵可能是進化的結果的最有力的例子是一種植物能夠通過著火來產生更多的種子，有利於繁衍（一說是說現在只發現了第一段例子中的那種樹是 著火是好處的原因）。但是只有這個例子，沒有其他例子來說明是 insufficient 的，不足以說明易燃的特徵可能是進化的結果，所以是 thin evidence

【問題】

1) 我們從文章可以 refer 出什麼？

我選 Pine 之所以有 oil 更多的是因為防止蟲子吃而不是為了更新換代，

其他選項有 oil 因為 tased bad 所以蟲子不喜歡吃