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# 一、鳥和恐龍

【本月原始】vicky780

- Bird Evolution 觀點：鳥是由一種恐龍進化來的。給了三個別人的反面觀點，化石出現時間，體征，前兩個被駁回，最後一個說證據不充分不支持也不反駁

【考古】

Although many lines of evidence indicate that birds evolved from ground-dwelling theropod dinosaurs, some scientists remain unconvinced. They argue that theropods appeared too late to have given rise to birds, noting that Archaeopteryx lithographica – the oldest known bird – appears in the fossil record about 150 million years ago, whereas the fossil remains of various nonavian maniraptor theropods – the closest known relatives of birds – date only to about 115 million years ago. But investigators have now uncovered bones that evidently belong to nonavian maniraptors dating to the time of Archaeopteryx. In any case, failure to find fossils of a predicted kind does not rule out their existence in an undiscovered deposit. Skeptics also argue that the fused clavicles (the “wishbone”) of birds differ from the unfused clavicles of theropods. This objection was reasonable when only early theropod clavicles had been discovered, but fossilized theropod clavicles that look just like the wishbone of Archaeopteryx have now been unearthed. Finally, some scientists argue that the complex lungs of birds could not have evolved from theropod lungs, an assertion that cannot be supported or falsified at the moment, because no fossil lungs are preserved in the paleontological record.

Q1.**The primary purpose of the passage is to**

A. compare the development of two hypotheses concerning the evolutionary origin of birds

B. suggest revisions to the standard theory of the evolutionary history of birds

C. evaluate the usefulness of fossil evidence in determining the evolutionary history of birds

D. challenge the theory that birds evolved from ground-dwelling theropod dinosaurs

**E. respond to criticisms of the theory that birds evolved from ground-dwelling theropod dinosaurs**

Q2.**In the context of the passage, the phrase “fossils of a predicted kind”(line 16) most likely refers to which of the following?**

A. Theropod fossils with fused clavicles

B. Theropod fossils that are similar in structure to Archaeopteryx fossils

**C. Theropod fossils dating back more than 150 million years**

D. Fossils indicating the structure of theropod lungs

E. Fossils indicating the structure of Archaeopteryx lungs

Q3. **Which of the following is mentioned in the passage as an argument made by scientists who are unconvinced that birds evolved from theropod dinosaurs?**

A. There are no known theropod dinosaur fossils dating from a period after the time of Archaeopteryx.

B. There are no known theropod dinosaur fossils that indicate the structure of those dinosaurs’ lungs.

C. Theropod dinosaurs appear in the fossil record about 150 million years ago.

**D. Theropod dinosaurs did not have fused clavicles.**

E. Theropod dinosaurs had certain bones that look just like those of Archaeopteryx.

# 二、歐洲貿易壁壘

【本月原始】vicky780

- European Community (EC) removal of border controls，競爭力增大，促使industrial concentration增大，部分行業的大公司持續增大，因為economies of scale，使小公司不得不離開市場。但其他的一些行業不受此影響，因為之前就已經很concentrated了，或者其他原因。

【考古】

【本月原始】沸羊羊大王

閱讀有一篇關於歐盟貿易的可以考古以前寂靜裡看到好多次了
P1 歐盟間trade barrier消失會提升產業聚集度對提升歐盟國際競爭力有好處
P2 闡述了產業聚集度提升對歐盟不同industry的影響。講了對有規模效應的大公司的影響，以及對小公司的擠出效應。舉了一些公司例子，包括barrier消失前就已有規模效應的航空公司，歐盟內各國不同標準的通信公司等。

【考古】

【本月原始】Cris7

長閱讀歐盟撤銷貿易壁壘。探究這個措施的影響，benefits還有一些劣勢這樣。考的題目裡面有考到歐盟和美國日本比較的。

【本月原始】喵抖喵

3. 一篇歐盟企業 (EC) 的，企業要concentrate，一道細節題，題目大概是什麼企業不會被影響，答案在computer 和 airplane 這種已經concentrated 和 dependent on economic scale的企業那句

【本月原始】不二的水蜜桃

1.歐盟貿易壁壘

段一：歐盟消除了貿易壁壘想要提高企業競爭力。還與沒有壁壘的美國對比說明其好處

段二：減少壁壘可以更好的集中化但是有壞處比如小公司被擠出也有的公司受影響較小沒辦法再cut cost或者找到更多收益還有的公司已經達到了規模經濟了

【本月原始】ringojeong

歐盟貿易壁壘
講的是取消壁壘後，根據美國的經驗，產業集中度會發生提高。重點是對economy of scale的影響，三個類型的產業受影響不同，已經形成規模效應的產業如航空不會受影響、本身沒有規模效應的如服裝行業也不會受影響、而規模效應沒有達到且集中度還不高的產業會受影響（小企業被關閉等等）。最後舉了個歐洲電信業有10種不同的標準，也就是規模效應沒達到，成本可以進一步改善。圍繞這個規模效應出了兩道題。
有道主旨題問主要文章主要的作用是啥，基本確定要選intra-EU trade barrier的影響，原文中沒有直接提到intra EU，後來看了下文章的確對比的是美國內部之間沒有壁壘，稍微有個小坑。

【考古】

閱讀：一篇國際間Trade system的變更現象，更強調國與國之間的interaction，舉了兩個例子，一個是美國與加拿大之間的什麼貿易協定，貌似叫FTA，還有一個是歐洲聯盟的1992年的一個ACT，都旨在消除國與國之間的貿易壁壘，加速勞動力資本和商品的流動，可是它們又有不同，好像是和什麼保護主義有關，大概是說前者是要消除美國的保護主義，而歐洲的那個並沒有很保護主義的。。。沒怎麼看明白，最後說，無論如何它們都推進了貿易的改革和發現了不少問題。。。

據說是這篇

As the economic role of multinational, global corporations expands, the international economic environment will be shaped increasingly not by governments or international institutions, but by the interaction between governmentsand global corporations, especially in the United States,  Europe, and Japan. A significant factor in this shifting world economy is the trend toward regional trading biocs of nations, which has a potentially large effect on the evolution of the world trading system. Two examples ofthis trend are the United States-Canada Free Trade Agreement (FTA) and Europe 1992, the move by the European Community (EC) to dismantle impediments to the free flow of goods, services, capital, and labor among member states by the end of 1992. However, althoughnumerous political and economic factors were operative in launching the move to integrate the EC’s markets, concern about protectionism within the EC does not appear to have been a major consideration. This is in sharp contrast to the FTA, the overwhelming reason for that bilateral initiativewas fear of increasing United States protectionism. Nonetheless, although markedly different in origin and nature,both regional developments are highly significant in thatthey will foster integration in the two largest and richest markets of the world, as well as provoke questionsabout the future direction of the world trading system.

1. The primary purpose of the passage as a whole is to

  (A) describe an initiative and propose its continuance

  (B) chronicle a development and illustrate its inconsistencies

  (C) identify a trend and suggest its importance

  (D) summarize a process and question its significance

  (E) report a phenomenon and outline its probable future

2. According to the passage, all of the following are elements of the shifting world economy EXCEPT

  (A) an alteration in the role played by governments

  (B) an increase in interaction between national governments and international regulatory institutions

  (C) an increase in the formation of multinational trading alliances

  (D) an increase in integration in the two richest markets of the world

  (E) a fear of increasing United States protectionism

3. The passage suggests which of the following about global corporations?

  (A) Their continued growth depends on the existence of a fully integrated international market.

  (B) Their potential effect on the world market is a matter of ongoing concern to international institutions.

  (C) They will have to assume quasi-governmental functions if current economic trends continue.

(D) They have provided a model of economic success for regional trading blocs.

  (E) Their influence on world economics will continue to increase

4. According to the passage, one similarity between the FTA and Europe 1992 is that they both

  (A) overcame concerns about the role of politics in the shifting world economy

  (B) originated out of concern over unfair trade practices by other nations

  (C) exemplify a trend toward regionalization of commercial markets.

  (D) place the economic needs of the trading bloc ahead of those of the member nations

  (E) help to ensure the continued economic viability of the world community

5. Which of the following can be inferred from the passage about the European Community prior to the adoption of the Europe 1992 program?

  (A) There were restrictions on commerce between the member nations.

  (B) The economic policies of the member nations focused on global trading issues.

  (C) There were few impediments to trade between the member nations and the United States.

  (D) The flow of goods between the member nations and Canada was insignificant.

  (E) Relations between multinational corporations and the governments of the member nations were strained.

6. The author discusses the FTA and Europe 1992 most likely in order to

  (A) point out the similarities between two seemingly disparate trading alliances

  (B) illustrate how different economic motivations produce different types of trading blocs

  (C) provide contrasting examples of a trend that is influencing the world economy

  (D) identify the most important characteristics of successful economic integration

  (E) trace the history of regional trading blocs

7. Which of the following best describes the organization of the passage?

  (A) An argument is put forth and evidence for and against it given.

  (B) An assertion is made and opposing evidence presented.

  (C) Two hypotheses are described and shown to inconsistent with one another.

  (D) A phenomenon is identified and illustrations of this phenomenon offered.

  (E) A specific case of a phenomenon is discussed a generalization drawn.

# 三、美國經濟

【本月原始】nikko123

一篇講美國公司發展不可能長期一直好的原因

美國公司增長有兩種方法，一個是expand到其他國家，但是歐洲已經mature了，emerging market 有很多其他問題。
第二個是因為mute inflation，然後漲價。

【考古】

【本月原始】閱讀2

說關於經濟增長的，說了經濟增長勢頭很好，however，沒有想像的那麼美好，比如發展中國家自身會自我保護，，第二段也是一個辦法，但是也不好。忘了。

【本月原始】Estelaaa

第一篇是美國的economic growth，兩段分別介紹了兩個1900年代美國economy boost時期增長經濟的方法，然後分別說這些方法現在並不能使得經濟快速增長。第一個是很多公司採取了激進和unsustainable的方式來促進公司的利潤增加，而進入國際市場帶來的利潤增加可能是很小的，一些emerging market則受限於economy stability和政府而使得進入這些市場同樣不能獲利很多（有題）。第二個是1900年時雖然inflation was muted但是一些公司仍然會變相增加產品的價格以獲得利潤，這個方法現在也並不能獲利，甚至於很多公司試圖reduce the price declines。

【本月原始】chzhaoy

講的是企業高收入不可持續，90年代美國企業的高收入逐漸下滑，有學者認為是很難改善的，原因分兩段

1. 企業國際化 - 發展中國家金融秩序不好，去投資的話很可能錢收不回來了。其他發達國家日本歐洲等競爭太激烈去了也拼不過本地企業

2. 提高售價 - 曾經很有用，但90年代後再提高售價風險太高，市面上相同的產品越來越多，而且其他公司都忙著砍成本降價，提高售價相當於自殺。

結論：短時間內很難讓企業收入回到原來的高水準

【本月原始】coucou9

還有一篇是說美國經濟某個時期萎靡，大多公司多沒辦法增加利潤，但是還是有公司通過海外擴張和提高價格增加利潤，但是如今用這兩個方法都不管用了，然後在後面兩段中分別指出為什麼不管用。有一道主旨題，一道取非題。

# 四、merger

【本月原始】nikko123
還有一篇對merge的管制是因為價格會上漲。一般merge，價格會上漲。然後看一個study，選5家合併後的公司，用一個generic的product和merge完後公司的product做比較。價格是上漲了。（長文章）

【考古】

【本月原始】[**長安漫漫**](https://forum.chasedream.com/space-uid-1322936.html)

第二篇長閱讀超級超級長，感覺是高分庫--這個時候我pace就亂了
第一段是闡述政府對壟斷的法規不知道是寬鬆還是局限的
第二段主要講一個學者利用genric product來看壟斷的影響（這裡有題但是不難，就是改寫）
最後一段說其實很難確定各種影響blablabla

【考古】

【本月原始】asdfgh6543

關於價格上升的原因（段落結構不確定）
P1 Anticompetitive反競爭人群調查某知名（brand）產品價格上升的現象
P2 把知名品牌產品和某普通產品（generic）對比，發現價格上升在加工前就已經發生了。並且說了選擇generic產品的原因，是因為generic和知名產品的內容基本是一樣的，只是價格不同。
P3 P4忘了，想起來再補這篇賊長，第二段一開始完全讀不進去

【考古】

【v1】

本月原始

（by cyclique V37）

P1 講這個協會想盡方法規範merger，防止merger後太高價格，但是都是在進行M&A之前進行review，很少有關注merger之後是不是有發生壟斷行為等等，這樣就無法判斷這種規範是太嚴還是太松

P2 講有個學者進行了merger後的研究，這段講了下方法，把仿製產品作為對照組（有題，問為什麼選仿製產品作為對照，有什麼infer，構築竟然遇到2道），看這些merger後的產品價格是不是上漲

P3 說了一下這個研究的結果，就是merger後的產品價格有上漲，但是幅度不大

P4 評價了一下這個研究結果的意義（有題，問這一段的作用）。作者大概意思是說目前的結果不足以判斷這個規範是否嚴格

【v2】

反壟斷協會(antitrust authority)想盡方法規範企業合併，防止合併後抬高價格/人們通常認為企業合併(merger acquisition)可以使母公司和子公司產品價格前後變化不大/上漲。解釋原因：因為壟斷的話沒有競爭就會導致壟斷公司把價格抬高導致危害消費者利益。但是他們無法驗證現在的標準是太寬鬆了還是太嚴格(strict)了。

一些研究者(researcher)想看看壟斷(monopoly)後是否真的會使產品價格升高：調查五個公司，比較它們在壟斷前，和壟斷後(merger 其它公司)它們產品(products)的價格(price)有沒有升高。

控制變數(control variables)的參照系：

一般性商品(generic products)的定義：使用和品牌產品差不多的原料(input)進行生產而成的差不多的產品/它們的特徵和品牌產品比較相近。(Q6)

但是因為品質/消費者習慣等原因/但是對於品牌產品有忠誠的客戶不覺的它們的品質足夠好，還是會在消費者心中與品牌產品產生區分。此外，廣告的花費(cost)。(Q7)

不同所以品牌產品的價格上漲不會影響到一般性商品(generic products)的價格/如果品牌產品的價格由於並購而上升的話，generic product 的價格不會上升。所以可以對品牌產品價格是否上漲起到對比研究作用。(Q5)

補充說明第二段的調查。(Q3)

實驗結果：其中四個公司的產品價格(price)在合併(merger)後有增長，但增長幅度不多。

但是(However)，因為是服務公司(service company)，數量基礎很大/產品量很大(large volume)，所以整體總量增長不能忽視。

作者評價：企業合併(merger acquisition)這個研究成果很有意義，但調查有局限性(limitation)/有缺陷(flaw)。

兩句長句子從句套從句介紹缺陷：因為它忽略了一些情況。(Q2)

它只考慮到了反壟斷協會(antitrust authority)沒有阻止他們合併(fails to prevent monopoly)，而導致合併後價格上漲這方面/那些調查只選取了一些特定的調查物件，那些調查物件本來就是要漲價的(有考點);但是不能得出如果反壟斷(antitrust)成功阻止他們壟斷(prevent monopoly)的話價格改變多少/但是沒有考慮到的是如果當初不同意其合併，可能會由於企業低效等讓價格上漲更多(有考點)。這就造成了沒有可比性(uncompetitive)。

所以，企業合併(merger acquisition)對公司的影響還是不能判斷(ambiguous)/還是無法很好說明現在對於合併的政策是過於寬鬆還是太過嚴格了。(Q4)

　　二：題目

　　Q1：主旨題。

　　Q2：以下哪項沒有削弱調查的有限性?(細節題)

　　Q3：第三段的作用?

　　答案預測：補充說明第二段的調查。

　　Q4：作者態度。

　　Q5：有考點，答案就是原文的改寫/此處對generic products 的定義有考題。

　　Q6：有考點。

　　Q7：這裡問了一道。如果下面那個發生，不能證明壟斷導致brand product 價格上升?

　　Q8：如果再做個怎樣的實驗可以更好的驗證

　　備註：

【以往考古版本】

　　【V1】by MonieMona

　　還有一個關於企業合併的

　　【V2】by cathywasapi(Q51 V34 710)

　　3. 有一篇巨長巨難的本月JJ木有的，講企業合併(merger)，P1說merger會帶來product price的上漲，還有blabla，P2講了一個和P1有關的調查，lz忘了(有兩題)，P3忘了(有問這段的作用，貌似是補充說明這個調查的)，P4說這個調查有limitation，因為它忽略了一些情況(有題，以下哪項沒有削弱調查的有限性)。考很多細節，都可以定位，所以就沒看完。

　　有antitrust的字眼，考的全是細節題，但是文章跟這個完全不搭邊。。。也沒有提到加拿大、反壟斷什麼的。

　　【V3】by erinys1022(Q50 V28 650)

　　還有一個是講merger acquisition的。很長，一屏多。P1介紹了一些背景知識，然後說人們通常認為merger acquisition可以使母公司還有子公司的product price前後變化不大，解釋了一下為什麼。P3說一個研究發現五個公司，其中有四個公司price在merger之後有增長，但是增長的不多。However一個句話轉折，因為是service company，所以數量積很大，所以整體總量增長還是不容忽視的。P3貌似作者開始評論了，說merger acquisition這個研究成果很有意義，但是有缺陷，接下來兩句長句子介紹缺陷(這個有細節題)。不過儘管有flaw，merger acquisition對公司的影響還是不能判斷(ambiguous啊)這裡有一個考點問作者態度。還有就是主旨題。

　　【V4】by xueleng12

　　38還有那個公司合併，就記得他超級長，

　　【V5】by hello20071

　　還有一篇稍微難一點的

　　說什麼antitrust的邏輯比較繞

　　第一段說antitrust這個東西是用來防止價格上升的，因為壟斷的話沒有競爭就會導致壟斷公司把價格抬高導致危害消費者利益。有一些researcher想要看看monopoly是不是真的會把價格抬高，所以就選了5個公司，比較它們在壟斷前，和壟斷後(即merger其它公司以後)它們products的price到底有沒有升高

　　第二段講control variables。說拿來作比較的一些其它公司產品的價格，這些產品的input和壟斷公司的其實差不多，廣告cost除外(這裡問了一道，有個選項說這個control組的廣告費特別高還是特別低，當然是不能選的。 moreover,這些control組的價格在實驗組的公司壟斷後價格也不會受影響

　　第三段：很繞的來了。說實驗發現價格確實提高了。但是其實這個結論並不能說明壟斷把價格抬高了，因為這組實驗比較的這些antitrust fails to prevent monopoly以後的結果，我們並不能得出如果antitrust成功prevent monopoly的話價格改變多少。所以不能夠來說antitrust到底怎麼樣。好想還有個繞的原因，長長的兩句話從句套從句，但是我缺忘了 sorry..

　　【V6】by vivien\_\_\_y

　　樓主好,昨天剛考完,謝謝樓主的機經,好准~現在我把我記得的說一下吧:企業合併

　　第一段:antitrust authority想盡方法規範企業合併,防止合併後抬高價格.但是他們也無法驗證現在的標準是太寬鬆了還是太strict了

　　第二段:選了5個公司做實驗.並且選了與這5個公司生產的品牌產品差不多的generic products作對比. 並對generic products進行定義

　　即:使用和品牌產品差不多的input生產而成的差不多的產品,但廣告不同(此處有考題),但是因為一些原因(可能是品質還是消費者習慣,我忘了)還是會在消費者心中與品牌產品產生區分.所以品牌產品的價格上漲不會影響到generic products的價格.

　　所以可以對品牌產品價格是否上漲起到對比研究作用.(此處對generic products的定義有考題)

　　第三段:實驗表明合併後價格的確有上升但幅度不大,但考慮到產品量很大,所以上漲的總價值還是很可觀的

　　第四段:上述實驗尚有缺陷.比如,它只考慮了antitrust authority沒有很好的的阻止合併,導致合併後價格上漲這方面.但是沒有考慮到如果當初不同意其合併,可能會由於企業低效等讓價格上漲更多.(好像是這意思,記不太清了).

　　所以還是無法很好說明現在對於合併的政策是過於寬鬆還是太過嚴格了(此段有考題,問如果再做個怎樣的實驗可以更好的驗證,有一個答案是:再做一個合併和不合併的企業的對比)

　　【V7】by hello20071

　　還有一篇稍微難一點的

　　說什麼antitrust的邏輯比較繞

　　第一段說antitrust這個東西是用來防止價格上升的，因為壟斷的話沒有競爭就會導致壟斷公司把價格抬高導致危害消費者利益。有一些researcher想要看看monopoly是不是真的會把價格抬高，所以就選了5個公司，比較它們在壟斷前，和壟斷後(即merger其它公司以後)它們products的price到底有沒有升高

　　第二段講control variables。說拿來作比較的一些其它公司產品的價格，這些產品的input和壟斷公司的其實差不多，廣告cost除外(這裡問了一道，有個選項說這個control組的廣告費特別高還是特別低，當然是不能選的。 moreover,這些control組的價格在實驗組的公司壟斷後價格也不會受影響

　　第三段：很繞的來了。說實驗發現價格確實提高了。但是其實這個結論並不能說明壟斷把價格抬高了，因為這組實驗比較的這些antitrust fails to prevent monopoly以後的結果，我們並不能得出如果antitrust成功prevent monopoly的話價格改變多少。所以不能夠來說antitrust到底怎麼樣。好想還有個繞的原因，長長的兩句話從句套從句，但是我缺忘了 sorry..

　　【V8】by loveisa(Q50 V39 730)

　　還有一篇企業合併 merger ... 巨長，做的很混亂，只記得有一題定位第二段。當時完全把第二段忽略了，結果找了好半天....

　　【V9】by rockleeee

　　企業並購閱讀

　　第一段和第二段前面和原來的狗狗寫的比較詳細了。

　　我補充下第二段後面和第三段的。

　　第二段後面提到了一個generic product.這個generic product和品牌產品相比有這樣的特性。它們的特徵和品牌產品比較相近(有考點，答案是他們和品牌產品用相似的material做成，答案後面還有一半，實在想不起來了，不過記住前半截就夠了，因為後半截也對應到原文這句話的後面了)，但是對於品牌產品有忠誠的客戶不覺的它們的品質足夠好。另外如果品牌產品的價格由於並購而上升的話，generic product的價格不會上升。(有考點，答案就是原文的改寫)

　　最後一段說了這個實驗的局限。大概意思是這個實驗考慮到了沒有阻止到會導致價格上升的並購活動的後果。但是沒有考慮到什麼什麼。所以會造成uncompetitive。這裡也有個考題，問的是authority以後應當怎麼辦。

　　這篇文章關鍵是generic products，在第二段的後半截。所以記得要把它和品牌產品對比之下的特徵記住。兩個題都是從這出的。

　　第一段和第二段前半截沒有出考題。如果親們時間不夠，可以從第二段有generic products的那句話看到最後。

　　【V10】by cutydudu(Q51 V40 750)

　　JJ 38 Merger and Price

　　4道題目，考完即忘，每個題目都有4到5行長，每個選項都是3行以上，排除起來很費時間

　　【V11】by liummm1221

　　-我還考到了一篇企業合併(剛開始以為是新閱讀後來發現jj裡面有..為什麼我考到的jj裡面都沒什麼人考到...好捉急...)這篇P1說到政府對企業合併的一個政策,為了antitrust的..然後記不清了 P2是說到一個research,5個公司價格比較, 說到了用generic product的price做control group,說了下原因 P3說研究結果4out 5沒有長很多,但是這些都是large volume,所以總體還是很顯著的(有題的選項說道這個研究結果不顯著,應該排除) P4是評價說這個研究是有limitations的.只研究了consequence, 沒有analyze什麼rejecting merger..blah blah...(有題考這裡不過我其實沒怎麼讀明白 - -)...題目都..有點記不清了- -我會繼續想想起來回來補充...((掃裡掃裡

　　【V12】by say22

　　Major retailers such as Costco, Safeway, and A&P contract with third-party manufacturers to make store-brand products, also known as private-label or generic products.

　　主要零售商Costco,西夫韋,與協力廠商製造商A&P合同使零售商品牌產品,也被稱為自有品牌或仿製產品。

企業合併

　　寂靜看到了，但是沒記住合併的企業是“merger(還是mergering?) company” 一開始沒懂，懂了之後看起來就容易多了

　　這篇挺長挺難，主要是句子很繞...

　　最後一段有個地方感覺寂靜沒提到，我記得說approval了一種company的同時也會approval另一種第一種就是上文一直在說的

　　有一題關於調查的有效性的，是說前一段那個調查沒能考慮到什麼因素(還是說因為以下什麼所以是flawed 反正這個意思)

　　記得有個選項是說調查的公司都是選了那些可能會影響價格的，我好像選了這個

　　企業合併：

　　補充一個內容，說P4：企業合併(merger acquisition)這個研究成果很有意義，但調查有局限性(limitation)/有缺陷(flaw)。(後面是，那些調查只選取了一些特定的調查物件，那些調查物件本來就是要漲價的)，有個題目，答案就是這個意思。

　　還有個考點，在P4,但是沒有考慮到的是如果當初不同意其合併，可能會由於企業低效等讓價格上漲更多。

　　【V18】by Jan

企業合併，p4的內容補充：說P4：企業合併(merger acquisition)這個研究成果很有意義，但調查有局限性(limitation)/有缺陷(flaw)。(後面作者還寫了段，介紹缺陷的內容，說那些調查只選取了一些特定的調查物件，那些調查物件本來就是要漲價的，就是故意選擇了一些對支援自己結論有用的資料)，有個題目，答案就是這個意思

# 五、ceo compensation

【本月原始】XDXDXD

CEO tenure / CEO compensation和company performance / stock prices的關係，第一段是說這兩者是negative correlation，然後就解釋為什麼。第二段是說positve correlation，然後就解釋為什麼。文章最後一句，作者說negative的支持者沒有考慮CEO的comoensation還包括公司stock option之類的，所以作者應該是支持positive觀點的

【本月原始】喬qiaoooo

ceo那個jj的變體主旨是討論員工買公司的stock的影響
不會影響員工對工作的熱情
因ceo用員工的penn錢去大量提高公司的利益
大概是這樣
但是也有正影響的情況用員工另一種錢獎金還是啥玩意忘了去買stock就會是好的影響

【考古】

【本月原始】Tutumi

還有兩篇，一篇非常簡單，CEO compensation, 說CEO工資過高。

【考古】

v1

第二篇第一段講的是CEO在企業成功的因素中占的決定因素大嗎？後面提出不是CEO是中層管理人員

第二段，講CEO在是什麼情況下有影響，但他們的影響很快消失，因為中層管理人員他麼能夠更多的接觸員工

第三段講在某個情況下影響較大，但是這不會使他們有更多"工資"（不確定），反正後面是有轉折的，

整片文章時在削弱CEO對企業成功的影響

V2

說的是CEO的作用以及compensation for CEO 過高的問題，有學者認為CEO報酬高對公司業績有好處，however，作者反駁了這一點，三段，第一段總起，接著說consultants主要從CEO客戶獲益，第二段說CEO與實際具體工作的參與員工沒有太多接觸，inspire他們的概率小，接觸他們的主要是中層管理者，CEO報酬過高會使這一部分人不滿，lower morale。第三段說在IT等高技術產業，CEO的作用是決定性的，因為最終決策他們定。但這不能說明他們公司貢獻大，因為他們做出的錯誤決策跟正確決策數量相當。文章思路大概就這樣子

V3

一篇是ceo的

第一段說CEO影響力大

第二段說CEO 沒有中層人員領到力強

第三段說有些時候CEO 還是很重要的，對公司決策有影響，然後說明

v4

CEO 的compensation and performance

第一段 some argue deserve some says CEO的impact minor

第二段 middle manager paly more to corporation employee

第三段 techonology company CEO 更值得 making decision 他們要 but not to say most CEO deserve compensation

V5

第一篇是討論CEO們的高薪酬是否合理，這篇jj好像已經很多了，記得一個題目是：

a. 一共三段，問每一段都提到了什麼，我選的是views of authorative parties .....記不得原句了，汗

b. 沒有b了，因為不記得了。。

V6

一篇CEO，就是為什麼CEO不該拿高工資。三段很簡單

V7

JJ裡的CEO，每一段中間部分都有However用來削弱CEO的influence以及加強they don't deserve the compensation。

V8

狗狗裡德CEO.第二段那個middle manager有一道細節題。好像選的是middle manager看見CEO賺的比較多心裡很不爽，影響工作積極性

V9

考了CEO的影響的那篇

第一段：由於公司請的consultant可以從CEO那裡得到更多將來的contract，所以他們經常評估說CEO對公司的影響大。

第二段：CEO對普通員工的影響力不是很大，因為這些員工通常是忠於他們的小的team還是group，所以中層管理人員通常的影響力大於CEO。CEO的薪資太高會影響這些中層管理人員的忠誠度。

第三段：在一些公司，需要經常做決定的，比如IT公司，CEO的impact就比較大，但是他們同時也做了很多災難性的決定。

V10

CEO這個文章結構狠清楚，每一段開頭，一個group說應該給CEO高薪，然後作者開始反駁這個group，題目也是總結題為主。

live;">v11

一個是CEO該不該有high compensation的

live;">V12

一題問有一個CEO要做很多選擇，那麼如下哪一點作者可能同意：

D)做很多選擇的CEO比做較少選擇的CEO有更小可能性收取unwaranteed compensation

E)做很多選擇的CEO做出的disastrous decision要比做較少選擇的CEO多

我選了E，因為按照最後一段的意思，CEO選good or bad decision的可能性一半一半，那麼做的選擇越多，絕對量上不好的抉擇也越多

live;">V13

CEO，有一題問的是第二段中提到CEO 是什麼作用。

live;">V14

有一篇是講CEO對於公司的業績的作用，第一段說很多consulting company認為CEO對於公司有很大的作用，但是這種說法可能是因為company能夠從CEO那裡得到lucrative contract。然後有一項最近的研究表示，CEO對於公司的業績起的作用很小。第二段首先解釋說，認為CEO對員工的士氣有很大影響的說法是錯誤的，員工的士氣更多的與coworkers聯繫在一起。因此比起CEO，Middle managers的作用更大。因此，當Middle managers看到CEO拿到disproportional compensation的時候，會影響MM以至於整個公司員工的morale。第三段說CEO對於公司生產哪種products的決定可能會影響公司業績更大一些，但是在很多時候，他們的決定產生disasterous consequences的可能性和產生好的results一樣大。第一題問第二段中highlightsCEO對員工士氣的影響的部分是什麼作用。我選的是，闡述了一個第一段中study決定dispute的conclusion。

第二題問的什麼忘了，但是選的是CEO拿到的compensation會影響到Middle managers的士氣。

第三題是從第三段最後一句話問的，選的是能做更多決策的CEO比少做決策的CEO更容易做出決定，產生災難性後果

live;">V15

是說CEO到底有多重要，就說公司的顧問們總是說CEO很重要，所以給他們很高的工資也是對的，但是作者就質疑CEO到底是有多重要，然後他就說CEO對公司moral的影響其實不太大，因為激勵作用好像是只發生在類似于直接領導的群體內，因此反而是那些領導眾多員工的中層領導的這種激勵作用更大，但是CEO多高的工資，對這些起著重要作用的中層領導是個打擊。然後又一段，說在創新主導的企業內，因為CEO要做大量關於新產品的決策，所以在這種企業中，CEO的作用還是比較大的，但是他們的決策也是好壞參半的。

live;">V16

有一篇CEO，基本上狗裡面的內容已經全部覆蓋了文章內容了，比較簡單，中間有個題好像問，intermediate management 怎麼被CEO influence吧好像，然後我選的是如果對ceo的compesation 不滿的話，會影響他們對於公司的loyalty.

V17

CEO那篇有這樣一道題，問第一段為什麼consultant會給CEO評價很高，定位在第一段中間。記得兩個選項：一個是說consultant也許以後可以從CEO那裡獲得他們公司的大部分諮詢合同；另外一個是consultant自己可能從CEO那裡收了很多錢。

V17

1、主旨題。2、文章每一段是如何論證的，LZ選了分別discuss了影響CEO compensation的一種element（不確定）。3、關於consultant的說法哪個對，記不清選什麼了。

V18 by cherrypeng2010

CEO報酬多，作者分兩段反駁CEO不應該拿那麼多錢；有個問題是：文中推出中層經理如何？我選的是：中層經理知道CEO拿那麼多，心裡不平衡影響士氣（大概意思）；

V19 by 燒刀子 710

公司CEO，題目有問consultant為什麼要拍CEO的馬屁，一個選項是他們在將來能從公司那裡拿到合同，還有一個是他們這麼做是為了能得到一些金錢上的（Financial）的利益，我糾結了好一會，選的後者

V20 by納丁cat

第一段：

CEO在企業成功的因素中占的決定因素大嗎？由於公司請的consultant可以從CEO那裡得到更多將來的contract（contract有考點），所以他們經常評估說CEO對公司的影響大。

第二段：其實CEO工資太高，會讓中層員工反感嫉妒。因為其實他們對公司的貢獻更大，他們和顧客接觸更多

第三段：說某個情況下影響較大：在IT等高技術產業，CEO的作用是決定性的，因為最終決策他們定。但這不能說明他們公司貢獻大，不會使他們有更多"工資"(deserve compensation)，因為他們做出的災難性錯誤決策跟正確決策數量相當。

V21 by liuqiangde

CEO

1 主旨（整片文章是在削弱CEO對企業成功的影響）

2、一共三段，每一段都提到了什麼

3關於consultant的說法哪個對

# 六、木星衛星

【本月原始】XDXDXD

還有一篇是將Jupiter的moon一個E開頭的衛星，內容失憶了…sorry

【考古】、木星的衛星

V1 by dk20030403

將木星的衛星有一個木星的衛星和別的木星衛星不一樣他外表更光滑做了很多研究證明水怎麼怎麼了和地球類似（有道題）

V2 by麥穗

一篇講到木星的一顆衛星E，相對其他衛星表面都要光滑一些。下面一段說道造成這種跡象的原因與水有關，以及它和地球的相似性。

V3 by impzhou

木星的衛星歐羅巴上有很多craters，按理說應該craters都很深，但是科學家發現其表面有些crater很淺。然後下文就在探討原因。

考古 by somervill

版本1

木星有顆衛星較其它衛星表面平滑，原因不是隕石撞擊較少，而是該衛星含有大量水份及冰，當隕石撞擊水及冰的海面後，海面會回復原況，所以看起來很平滑。第二段是另一個該衛星有水的證明。

版本2

".第一段研究發現有一個木星的衛星他的表面異常光滑,相較起木星的其它衛星,其它衛星都xxx(裡面的單字看不懂,推測是被其它彗星或流星打的面目全非),科學家開始探討是為什麼,找出這個衛星和其它衛星不一樣的地方,其中有提到海洋是其中一個不一樣的地方,這些不一樣使的這個衛星特別光滑

第二段這個衛星和地球的比較,說地球和衛星在什麼line有類似的東西

古中古

木星衛星表面

RC-12:衛星表面

【版本1】一個什麼星球的表面的問題。第一段講表面光滑還有和其他星球的差異。第二段講該星球的WATER問題。比較短的一篇。

【版本2】jupiter的europa衛星的事情說這個衛星表面很平沒有隕石坑，然後探究了一下原因，最後給出兩個模型解釋therandom distribution of the craters，然後又一一反駁了這兩個模型。

【版本3】段一：木星的其中一顆衛星的craters非常少（文章用了個distinguishly）跟木星的其它木星（叫G）比，然後介紹了G衛星的craters是怎麼形成的。科學家在這顆衛星上發現大量的底下水，這個可能就是craters少的原因。

段二：進一步解釋，這個水是怎麼使craters少的。（這個水和crust有關係，而且地表的crack會有水滲出，當時懂了，現在忘了）

1.6內容的話jj裡面都有了。補充一下題目吧。第一段裡面有個E和G明顯不同神馬的，有一個細節題，問G怎麼樣。選項還是比較干擾的，大家要好好看看，一定要選最最源自原文的。我選的有點記不清了，但是有兩個比較干擾的。1.G較少收到行星撞擊（應該錯了因為這個原文沒有） 2 是 E 的crater 分佈的更平均（xxx distributed），比較混淆。

最後一段有個高亮的問最後一段的 some scientist 支持哪個觀點。雖然我沒看明白，但是大家定位一下，其中四個選項要不不在這段，要不和原文明顯矛盾。我選的是水雖然能清除一些痕跡但是不能讓痕跡消失。

4.木星的衛星（考古）第四篇剛想起來，是關於木星的衛星，找到了考古（紫色的字是我記得文章裡好像有講到過的）

　　木星的衛星

　　V1bydk20030403

　　將木星的衛星有一個木星的衛星和別的木星衛星不一樣他外表更光滑做了很多研究證明水怎麼怎麼了和地球類似（有道題）

　　V2by麥穗

　　一篇講到木星的一顆衛星E，相對其他衛星表面都要光滑一些。下面一段說道造成這種跡象的原因與水有關，以及它和地球的相似性。

　　V3byimpzhou

　　木星的衛星歐羅巴上有很多craters，按理說應該craters都很深，但是科學家發現其表面有些crater很淺。然後下文就在探討原因。

　　考古bysomervill

　　版本1

　　木星有顆衛星較其它衛星表面平滑，原因不是隕石撞擊較少，而是該衛星含有大量水份及冰，當隕石撞擊水及冰的海面後

　　，海面會回復原況，所以看起來很平滑。第二段是另一個該衛星有水的證明。

　　版本2

　　".第一段研究發現有一個木星的衛星他的表面異常光滑,相較起木星的其它衛星,其它衛星都xxx(裡面的單字看不懂,推測是被其它彗星或流星打的面目全非),科學家開始探討是為什麼,找出這個衛星和其它衛星不一樣的地方,其中有提到海洋是其中一個不一樣的地方,這些不一樣使的這個衛星特別光滑

　　第二段這個衛星和地球的比較,說地球和衛星在什麼line有類似的東西

　　古中古

　　木星衛星表面

　　RC-12:衛星表面

　　【版本1】一個什麼星球的表面的問題。第一段講表面光滑還有和其他星球的差異。第二段講該星球的WATER問題。比較短的一篇。

　　【版本2】jupiter的europa衛星的事情說這個衛星表面很平沒有隕石坑，然後探究了一下原因，最後給出兩個模型解釋therandomdistributionofthecraters，然後又一一反駁了這兩個模型。

　　【版本3】段一：木星的其中一顆衛星的craters非常少（文章用了個distinguishly）跟木星的其它木星（叫G）比，然後介紹了G衛星的craters是怎麼形成的。科學家在這顆衛星上發現大量的底下水，這個可能就是craters少的原因。

　　段二：進一步解釋，這個水是怎麼使craters少的。（這個水和crust有關係，而且地表的crack會有水滲出，當時懂了，現在忘了）

　　1.6內容的話jj裡面都有了。補充一下題目吧。第一段裡面有個E和G明顯不同神馬的，有一個細節題，問G怎麼樣。選項還是比較干擾的，大家要好好看看，一定要選最最源自原文的。我選的有點記不清了，但是有兩個比較干擾的。1.G較少收到行星撞擊（應該錯了因為這個原文沒有）2是E的crater分佈的更平均（xxxdistributed），比較混淆。

　　最後一段有個高亮的問最後一段的somescientist支持哪個觀點。雖然我沒看明白，但是大家定位一下，其中四個選項要不不在這段，要不和原文明顯矛盾。我選的是水雖然能清除一些痕跡但是不能讓痕跡消失。

考古

P1：Jupiter's moon Europa較其它衛星表面平滑，Europa的craters非常少（文章用了個distinguish）跟木星的其它木星（叫G）比，然後介紹了G衛星的craters是怎麼形成的。原因不是隕石撞擊較少，而是該衛星含有大量水及冰，當隕石撞擊水及冰的海面後，海面會回復原況，所以看起來很平滑。科學家在這顆衛星上發現大量的底下水，這個可能就是craters少的原因。

P2：另一個該衛星有水的證明，進一步解釋，這個水是怎麼使craters少的。這個水和crust有關係，而且地表的crack會有水滲出。。。這段沒記全

Q1第一段裡面有個E和G明顯不同神馬的，有一個細節題，問G怎麼樣?

選項還是比較干擾的，大家要好好看看，一定要選最最源自原文的，是有兩個比較干擾的。

- G較少收到行星撞擊（應該錯了因為這個原文沒有）

-是E的crater分佈的更平均（distributed）

Q2最後一段有個高亮的問最後一段的some scientist支持哪個觀點。

雖然我沒看明白，但是大家定位一下，其中四個選項要不不在這段，要不和原文明顯矛盾。

我選的是水雖然能清除一些痕跡但是不能讓痕跡消失。

V2

是Jupiter的Europe那篇,jj以很詳細（題目有：有個高亮部分的some scentists would mostly agree...；還有Europe和另一個前文提到的jupiter提到的另一顆moon(名字是啥忘了）的差別是什麼）

V3

1木星衛星歐羅巴

這一篇三個題目Q1 問E和G的區別？有兩個比較迷惑，A G較少收到行星撞擊 B E的crater分佈的更平均(這個現在有點毛骨悚然了，強烈建議大家自己看，LZ不說答案）

 Q2 問作者在最後一段支持什麼？應該就是水能清除一些痕跡，但不能使其消失

Q3 失憶了。。

相關資料

二月閱讀JJ 木星的衛星歐羅巴星和木衛三G星的一些資料

-Ganymede（木衛三）: old, heavily cratered, has a younger groove terrain (formed through water seepage（JJ裡出現的滲水）and freezing) somewhat resembles plate tectonics, stronger tidal heating, no atmosphere

-Europa （木衛二）: surface is water ice (very flat and white), small crater counts (formed a billion years or less, geological activity probably due to tidal heating, affects Jupiter’s magnetic field suggesting a salty ocean under the icy surface

木衛二的一些資料（譯文在英文下面）

Secondary craters on Europa and implications for cratered surfaces

Edward B. Bierhaus(1), Clark R. Chapman(2) and William J. Merline(2)

Top of pageFor several decades, most planetary researchers have regarded the impact crater populations on solid-surfaced planets and smaller bodies as predominantly reflecting the direct ('primary') impacts of asteroids and comets(1). Estimates of the relative and absolute ages of geological units on these objects have been based on this assumption(2). Here we present an analysis of the comparatively sparse crater population on Jupiter's icy moon Europa and suggest that this assumption is incorrect for small craters. We find that 'secondaries' (craters formed by material ejected from large primary impact craters) comprise about 95 per cent of the small craters (diameters less than 1 km) on Europa. We therefore conclude that large primary impacts into a solid surface (for example, ice or rock) produce far more secondaries than previously believed, implying that the small crater populations on the Moon, Mars and other large bodies must be dominated by secondaries. Moreover, our results indicate that there have been few small comets (less than 100 m diameter) passing through the jovian system in recent times, consistent with dynamical simulations

行星表面隕石撞擊坑的形成方式（Making an impact）

Secondary craters on Europa and implications for cratered surfaces

對“伽利略”探測器拍攝的木星冰質衛星“木衛二”拍攝的圖像所做的一次新的分

析，可能會促使我們重新思考普遍意義上的撞擊坑表面的性質。多年來，固體行星

和小天體上的撞擊坑一直被認為主要是由小行星和彗星的直接（第一次）撞擊造成

的。但Bierhaus等人的結論是，“伽利略”探測器的資料表明，“木衛二”的小撞

擊坑（直徑小於1公里的撞擊坑）至少95%是“二次撞擊坑”，即是由在一顆彗星或

小行星第一次撞擊過程中所噴射出來的物質形成的。這意味著，近年來通過木星體

系的小彗星很少，但它們的數量卻與模型預測結果一致。其他問題也可能需要重新

考慮，因為關於隕石坑形成過程的研究被用作測定太陽系天體表面相對年齡的一種

方法。

木衛二又名：歐羅巴；英文：Europa

木衛二的表面大體光滑，很少有超過幾百米的起伏，不過在某些地區也可以觀測到接近一公里的落差。木衛二是太陽系中最光滑的天體。它那些顯眼的縱橫交錯的紋路，也就是所謂的返照特色（albedo feature），是由低淺的地形所造成。由於撞擊坑非常少，木衛二是返照率最高的衛星之一。這也暗示了它的表面是相當「年青」和「活躍」的；基於對木衛二可能經受的彗星撞擊頻度的估算，它的「表面」年齡大概在2千萬到1億八千萬年之間。[5] (the geological features of the surface clearly show a variety of ages).

冰下海洋木衛二的表面溫度在赤道地區平均爲110K（-163 °C），兩極更低，只有50K(-223 °C)，所以表面的水是永久凍結的。但是潮汐力所提供的熱能可能會使表面冰層以下的水保持液態。這個猜想最初由針對潮汐熱的一系列推測所引發（略為偏心的軌道和木衛二與其他伽利略衛星之間的軌道共振所產生的後果）。伽利略計劃的讀圖團隊在對伽利略號和旅行者號所拍攝的圖像分析之後推測木衛二的地形特徵意味著冰下海洋的存在。有學者將木衛二表面極富特色的混亂地帶解釋爲下層海水滲出地表而造成。但是這一解釋爭議極大，多數對木衛二進行研究的地質學家更傾向於支持一個被稱作「厚冰」模型的理論，他們認為即便存在這樣的海洋，也幾乎不可能對表面造成直接的影響[6]。對冰殼厚度的估算也存在相當大的分歧，有認為是幾千米的，也有認為是數十千米的[7]。

Pwyll撞擊坑

木衛二表面為數不多的幾個大形的撞擊坑就是支援「厚冰」模型的最佳證據。最大的一個撞擊坑被若干同心圓圈所環繞，坑內被新鮮的冰填充得相當平整。以此爲基礎再結合對潮汐力所生成的熱能的估算，所推測出冰殼厚度在10到30千米之間，這就意味著冰下的海洋可能深達100千米[5]。

木衛三蓋尼米德，Ganymede

木衛三的表面主要存在兩種類型的地形：一種是非常古老的、密佈撞擊坑的暗區，另一種是較之前者稍微年輕（但是地質年齡依舊十分古老）、遍佈大量槽溝和山脊的明區。暗區的面積約占球體總面積的三分之一，[36]其間含有粘土和有機物質，這可能是由撞擊木衛三的隕石帶來的。[37]

撞擊坑在兩種地形中均可見到，但是在暗區中分佈的更為密集：這一區域遭遇過大規模的隕石轟擊，因而撞擊坑的分佈呈飽和狀態。[2]較為明亮的槽溝地形區分佈的撞擊坑則較少，在這裡由於構造變形而發育起來的地形成為了主要地質特徵。[2]撞擊坑的密度表明暗區的地質年齡達到了40億年，接近於月球上的高地地形的地質年齡；而槽溝地形則稍微年輕一些（但是無法確定其確切年齡）。[42]和月球類似，在35-40億年之前，木衛三經歷過一個隕石猛烈轟擊的時期。[42]如果這種情況屬實，那麼這個時期在太陽系內曾經發生了大規模的轟擊事件，而這個時期之後轟擊率又大為降低。[9]在亮區中，既有撞擊坑覆蓋於槽溝之上的情況，也有槽溝切割撞擊坑的情況，這說明其中的部分槽溝地質年齡也十分古老。木衛三上也存在相對年輕的撞擊坑，其向外發散的輻射線還清晰可見。[9][43]木衛三的撞擊坑深度不及月球和水星上的，這可能是由於木衛三的冰質地層質地薄弱，會發生位移，從而能夠轉移一部分的撞擊力量。許多地質年代久遠的撞擊坑的坑體結構已經消失不見，只留下一種被稱為變餘結構（英語：palimpsest）的殘跡。[9]

撞擊坑在兩種地形中均可見到，但是在暗區中分佈的更為密集：這一區域遭遇過大規模的隕石轟擊，因而撞擊坑的分佈呈飽和狀態。[2]較為明亮的槽溝地形區分佈的撞擊坑則較少，在這裡由於構造變形而發育起來的地形成為了主要地質特徵。[2]撞擊坑的密度表明暗區的地質年齡達到了40億年，接近於月球上的高地地形的地質年齡；而槽溝地形則稍微年輕一些（但是無法確定其確切年齡）。[42]和月球類似，在35-40億年之前，木衛三經歷過一個隕石猛烈轟擊的時期。[42]如果這種情況屬實，那麼這個時期在太陽系內曾經發生了大規模的轟擊事件，而這個時期之後轟擊率又大為降低。[9]在亮區中，既有撞擊坑覆蓋於槽溝之上的情況，也有槽溝切割撞擊坑的情況，這說明其中的部分槽溝地質年齡也十分古老。木衛三上也存在相對年輕的撞擊坑，其向外發散的輻射線還清晰可見。[9][43]木衛三的撞擊坑深度不及月球和水星上的，這可能是由於木衛三的冰質地層質地薄弱，會發生位移，從而能夠轉移一部分的撞擊力量。許多地質年代久遠的撞擊坑的坑體結構已經消失不見，只留下一種被稱為變餘結構（英語：palimpsest）的殘跡。[9]

# 七、bonus

【本月原始】echo-LUO

1）raise，base salary，bonus和performance之間關係的長文，四五段吧，沒有生詞，看得時候注意各個名詞之間的關係，記一下對performance影響的數值大小，有一道細節題問到哪種影響最大----0104 JJ 第14篇

【考古】

【本月原始】[**老白在費城**](https://forum.chasedream.com/space-uid-1368059.html)

pay raise, bonus等對於員工表現的影響。這篇很長，個人覺得很繞，沒錯好

【考古】

【本月原始】millybabie

第三篇是講績效跟raise掛鉤和跟bonus掛鉤的不同。前面講如果基本薪水低於市場薪水，員工就沒有動力提高performance，因為研究表明人們的開心來自於與其他人的比較。這都不足為奇。後面講到最新研究發現把performance跟bonus掛鉤與把performance與raise掛鉤的不同，意思是跟bonus掛鉤後performance大大提高，而跟raise掛鉤卻幾乎沒什麼提高。最後一段建議可以把performance跟bonus和raise一起，會非常有效果，給了數字。

      問題有一個是這個研究發現更適合於以下哪種情況的企業？選項有打算restructure員工package的公司

【考古】

三種不同的員工激勵方法

某某人研究幾種不同的員工激勵方法的實際效果。這三種方法包括：base salary / bonus / raise (晉升？）。對於base salary，他的研究結果是，如果低於市場平均，那員工的performance往往好不了；如果高於市場平均，那performance一般都好。不過這個結果被認為是陳詞濫調，是個人都知道，只要自己的工資比鄰居高，就很容易開心。bonus如果和performance綁定，效果就很好。人們願意為了這個bonus冒險，因為感覺這個bonus是額外的收入，沒賺到也可以接受。raise的效果也很好，但是細節忘了。bonus和raise想比較的話，前者是一次性行為，後者是長期的，所以前者對公司來說更省錢。最後研究人員總結，說有幾種不同的what if，來判定激勵方法的效果。1). 如果把bonus和performance綁定的話，那可以提高16%的績效；2). 如果提高salary的話，可以提高2.2%的績效；3). 如果採用提高raise的機會+把bonus和performance綁定的方法，效果是最好的，貌似是19%。

員工激勵 (base salary 和獎金 )

以前的jj：第一段講到種種事實表明很多因素跟企業的利潤相關的. 一開始講raises 對performance 的影響,後來說basesalary上升多少, performance 提高多少, 然後bonus 對performance 正面影響更大. 最後說raises和 bonus一起對員工performance 有更大的幫助.

我遇到的文章不一樣，是3個大段都講工資，獎金，和員工表現的問題。所以老jj幫助不大。題目也不一樣。

問題: 根據這篇文章，公司應該最關注什麼。

31. 企業雇員的滿意度

※本月原始：

【V1】 by 本月QQ群熱心網友

關鍵字：企業的雇員滿意程度

【V2】 by llssyy93 （760）

第二篇講員工貢獻度loyalty和employer的政策實施影響，

※往屆考古：

篇幅較長，好像有4段或5段，但內容並不難懂，條例非常清晰。

第一段開篇說公司通過加工資或發獎金激勵員工。一個研究發現，如果員工底薪低於市場平均工資，則加薪根本起不到提高員工performance的作用。但作者隨即對此持懷疑態度，說早就有研究發現，員工對工作的滿意度不在於工資高低，而在於和周圍同事相比，他的工作內容是什麼。（這塊地方牽涉到考題中的某個選項）

第二段比較加薪和獎金這兩種方式，說前者的效果沒有後者好。Averege raise（我覺得是指不看個體表現的差異，普漲工資吧）更是一點都起不到提高performance的作用（這兒有考題）。

第三段解釋原因。對雇主來說，加薪是長期成本，發獎金是一次行為，後者更有利。對員工來說，雖然前者更好，但是加薪的激勵作用並沒有發獎金的激勵作用大。相關研究解釋說對員工來說，獎金更像是一筆額外收入、意外之財，促使他們take risk（該處有考題）。

第四段接著講相關研究，運用一系列的百分數做了一系列的對比。加薪多少會提高員工多少的performance，獎金發多少會提高多少，工資（這裡對加的工資有一些限定詞，與考題有關）和獎金都加又會提高多少（這個資料當然是最高的，也即效果最好）。

V2

關於公司通過工資和獎金來激勵員工。說研究發現資本家漲工資是根據市場形勢來決定幅度的，如果工資漲幅低於市場形勢公司員工的performance就會差。然後說這並不奇怪，以前的研究早就得出累似結論。然後就講發bonus和漲工資的差異，說工資漲了就是長期的成本了，bonus還是就比較有利。然後說有些公司發現發bonus更能激勵員工，給的解釋是bonus是額外的收入能促使員工take risk等。最後一段說兩種方式的激勵程度，說發多少工資可以產生多少效果，發多少bonus可以產生多少效果，兩者同時採用又可以產生啥效果，應該是兩者同時採用效果最好。

V3（750）

工資和紅利那篇，機經非常全了。這篇非常的長，但是比較簡單，只是長。問題都是很簡單的，但是需要注意的是，他的問題裡的選項，很多是文章原文，但是段無關或層無關，建議大家先讀第1段，然後最第1題，然後讀比較2者的那2段，做2，3題，然後最後1題我看大部分人都考的一樣：以下哪種最有效：選結合漲工資+給紅利。

infer題：問作者infer了什麼：我選的是infer了：如果心情好，那麼工作效率會提高，比較確定。下面哪個選項是公司在決定給ｂｏｎｕｓ而不是提高工資的考慮：我選了ｂｏｎｕｓ是短期的，漲工資是長期的。什麼時候提高工資對於員工的激勵是ｉｎｅｆｆｉｃｉｅｎｔ的：我選了該公司員工的工資比其它同類公司低的時候

V4（730）

有一篇講員工激勵的，講base salary和獎金

第一段講到種種事實表明很多因素跟企業的利潤相關的

有個問題：怎麼最好的激勵員工，定位最後一句，選最後一個，當然是工資和獎金都長

還有個問題選員工一般不願用base salary冒險，所以bonus激勵效果更好

第二段講到社會責任，講到共同基金喜歡這些有社會責任的公司，他們容易吸引投資者

一篇關於basesalary、raise和bonus對員工積極性促進作用的長文章，共有四段、一屏半。前兩段講的是其他好多研究都已發現的base salary、raise和bonus在促進員工積極性方面的作用，第一段指出base的高低不是絕對的，而是相對於其他公司或社會平均水準而言的，如果略微高於平均水準或其他競爭對手水準，則對員工的工作效率會起促進作用（此處有一題問作者可能會同意以下什麼觀點，A: 公司提高base大多數情況下會對員工產生激勵E:公司base提高rarely對員工產生激勵，B、C、D選項忘記了，因為覺得是無關選項）；第二段將raise和bonus對員工的激勵作用進行了比較，指出raise的激勵效果要高於同等價值的bonus，效果大約是後者的三倍，並進一步指出公司大多傾向於選擇bonus而非raise因為前者只是一次性支出（此處有一題：問為什麼公司大多願意選擇bonus而非raise？答案比較明顯）。作者在二段末尾總結，說這些研究結果都是為人所知的，並不出人意料。第三、四段開始講新的發現，三種薪酬手段互相結合起來對員工激勵作用的研究，就是bonus plus raise會怎樣怎樣，base plus bonus又會怎樣怎樣。。。（此處有一題：問公司採取以下哪種措施會對員工的激勵效果最大？）最後一題問的是：本文寫作的主要目的是？是給公司潛在的員工提供薪酬計畫？改善公司payroll budget？還是告訴經理人怎樣最經濟地達到激勵員工的目的？

有一篇講員工激勵的（跟我的作文題目很像的，哈哈），講base salary 和獎金對員工的激勵作用

講到種種事實表明很多因素跟企業的利潤相關的

講到社會責任，講到共同基金喜歡這些有社會責任的公司，他們容易吸引投資者

還有個問題選員工一般不願用base salary 冒險，所以bonus激勵效果更好

第一個問題：怎麼最好的激勵員工，定位文章最後一句，選最後一個，當然是工資和獎金都長

# 八、非裔美國人研究

【本月原始】echo-LUO

2）好像0104沒有，講一個人研究african american的文化之類的，兩段：

 P1 DB這個人19世紀的時候出了一本書，那時他認為應該用什麼social theory（？），特點是要完全客觀，unbias；

 P2 之後他發現根本沒有足夠的研究材料可以讓研究者unbias，後來就真香了，出了本書說還是要有主觀，文章最後以引用書中內容結尾，並高亮了該引用問句子功能

【考古】

版本1 llhy 成績770

第一段，有一個一個歷史學家（還是社會學家），寫了一本書，研究好像是什麼科學技術的影響。他說因為非裔美洲人和一般的不一樣，所以研究的問題比較複雜。他說在對這方面的研究不能帶有biased 的觀點。但是他的這種排除他和研究物件關係的研究方法使得他的研究有局限

第二段，但是他發現單純的理論研究缺乏缺乏足夠的實證資料，於是他開始融入一些自己的觀點。之後還說了什麼忘了

題目，1、一個主旨題，我選的是闡述了為什麼這個歷史學家研究方法改變

 2、細節題，“但是他的這種排除他和研究物件關係的研究方法使得他的研究有局限”就是考這個知識點（這兩題我考得一模一樣，答案確定）

版本2 天國的柚子成績未知

第一段 B在書中提出美國黑人對社會發展起到了不可忽視的作用，希望其他社會學家們在研究的同時不應該加入自己的主觀看法

第二段B又在另一本書中完善了自己的理論（文章不長，比較簡單）

版本3

第一段：一個黑人作家，很有名氣，寫了一本關於黑人的書，這個黑人作家相信關於黑人的研究肯定比關於白人的研究要複雜很多。這個黑人作家寫書的宗旨：一定不能被宗族主意的觀念影響，一定要客觀，絕對不能主觀。並且這個黑人作家否認自己因為是黑人從而對這描述黑人的著作看成了感情上的影響。

第二段：這個黑人作家後來發現他上面的宗旨很難達到，因為手上的不受種族主義和感情影響的材料太少了，導致他沒法寫作，所以他只能用一些這樣的受到影響的材料來寫作，在這種情形下，他的第二個著作誕生了

版本4 gdp7510546 730（Q49，V40）：

有篇說作家寫AFRICA AMERICA的那個JJ裡的，說不能被自己的主觀思想影響寫做的那個，有道題問什麼導致了作者第二個作品的產生，我選的LACK OF EMPIRICAL DATA，這個是在第二段說第二個作品，前面一句話能推出

還有道問作者在他第一個作品裡哪個belief什麼什麼的，我選了個這種個人思想destory the objectivity.

考得就是上面的題目，答案很確定，JJ沒有錯。

# 九、media

【本月原始】echo-LUO

3） media replacement，一個是競爭理論，一個是互補理論 --- 0104 JJ 第19篇

CR：關於蚊帳可以防止瘧疾，但兒童早一點和病毒接觸可以降低感染率那道題，是變體

【考古】

【本月原始】[**CrazyBoi**](https://forum.chasedream.com/space-uid-1286021.html)

有一篇講的是新媒體代替radio media。第一段講的是為什麼新媒體會替代radio，第二段作者反駁觀點，覺得不會完全替代，做多是complementary。不是很難。另外一片講的是salary和bonus的制度對公司和員工的影響，分別說了salary和bonus的優缺點，文章不是很難，結構也相對清晰，記得一條題目問purpose，有點tricky，選了是為了提高公司的productivity

【本月原始】[**JJJJc**](https://forum.chasedream.com/space-uid-1250767.html)

閱讀1（舊媒體和新媒體）
觀點對比
p1:講了media replacement的一個理論，具體就是在說由於新媒體出現，讓大家能夠縮短獲取資訊的時間，所以逐漸人們選擇新媒體（internet、website）放棄舊媒體newspaper。
p2:另一個理論，認為舊媒體和新媒體可以共存。有的人專門只想獲得一個方面的information，因此他們會使用old+new media的方式來獲得全面的資訊/列舉了一些：sports【有題】、經濟等方面

【考古】

【本月原始】Samantha2014

我記得關鍵字 media replacement。不是太長，大意是說：有一個理論，說media是因為新的東西出來，比如tv、cable、dvd什麼的出現，而發生replacement。整個人是懵逼的，我這篇文章也沒怎麼看懂。

【本月原始】上官弟弟

displacement theory。說到了新媒體取代舊媒體。

【考古】

【本月原始】1276450595

有2段，第一段是有一個學長覺得Radio的出現會替代print media。第二段作者反駁，說Radio的出現可能補充了Media，media是作為介質什麼，而不是內容。比如一個人要看金融，政治，運動的內容，那麼他還是會看這些內容，只是他可能不但在print上看這些內容，也在radio TV 上看這些內容。最後一句話限制。比較短，一屏，能考古的考古吧

【考古】

V1

一篇關於新舊media，一些專家認為新的media將代替傳統的，第二段說：又有些人表明新的可以和舊的並存。

V2

還有個閱讀寫media，開頭先寫Starting with XX寫了篇文章說radio替代print media,然後他的支持者提出一種觀點叫displacement，認為因為一些新技術出現，然後各種媒體就出現了，而人花在media上的時間是有限的，花在新興媒體上的時間就替代了花在舊的上的時間。

但是這個觀點是不完善的，因為它只從媒體自身上解釋，忽略了媒體的內容。一種觀點叫互補主義，貌似是說人們什麼都看，然後會根據自己偏好的內容選擇看什麼... 最後說互補主義雖然在很多方面是對的，能夠解釋很多現象，但是並不能完全解釋有的替換現象。

題目裡第二道嚴重感覺寫錯了，下列哪個選項可以削弱替代主義，我選了B 新管道多了人們花在media上的時間也多了(要是邏輯題我肯定選這個，總量大了就沒必要A一多B就少，無所謂替代），但是感覺文章第二段對第一段的一些反駁似乎是側重media的內容，選項中有個偏向內容的。

V3

第二篇也是沒見過（看到有別的狗主講了大家知道有這個就好不用參考我的內容了樓主太差怕誤導大家說）

是說Media的一篇文章，第一段大致意思是說radio出現然後看報紙的人就少了什麼的然後又講了一些其他的新的MEDIA的出現什麼電視啊等最後又提了一句互聯網。

第二段說人們使用新的media 不是因為更新跟閱讀需要有什麼關係然後會倒回去多看幾遍什麼的題目就失憶了希望其他人考到類似的能給大家更多的參考

V4

第三篇：一個新閱讀。media replacement theory

說從有個叫PL的人對於radio基本上替代了print media的理論開始，後來好多他的支持者們逐漸發展了media replacement theory, 主要觀點是：人們有了新media 比如internet, 就會減少花在其他已有established media上面的時間，所以舊媒體就被新媒體替代了。

但是後來有個觀點指出來這個media replacement theory沒有考慮到content的問題，大概意思說如果一個人之前就對某個領域感興趣，他不管用什麼不同形式的媒體，他都只關注感興趣的這部分內容。（後面有題考類比的，下列哪個選項和這個情況類似，我選了一個對novelty感興趣，就會在各種媒體上搜尋有關一個什麼詞（不認識）的資訊，確認。）

作者貌似沒有自己的結論，就簡單點評了下。

有主旨題，還有上面提到的類比，其他不記得了

V5

新的一篇其實我之前看到有同學放過狗，但是沒有被整理到JJ裡去，是關於media的一篇，兩段，剛好一屏，文章很簡單

P1：有一種關於媒體替代的觀點（displacement theory），說是現在新型的media會替代一些舊型的media，新型媒體例如internet, 就會佔用人們更多休閒娛樂的時間，比較少去接觸舊型的媒體。

P2：但是這種媒體替代的觀點並不能解釋全部的現象。另一種觀點就是一種叫compensation還是c開頭的什麼另一個單詞的theory。這種theory就說，熱衷於某一個領域的人（比如politics，sports，music等等）會通過各種媒體管道來瞭解這一個領域的事物。舉了sports的例子，就是喜歡sports的人，會通過上網、看電視、報紙、雜誌等多個媒體途徑，來瞭解sports新聞，所以並不會產生第一段理論所說的完全替代的情況。不過最後作者又說，也有很多現象，是第二種c theory無法解釋的。

有一題問這篇文章的結構是怎樣的（或者是作者說了什麼，選項都是概括性的語言），選項還蠻糾結的：

有一個是說第一段提出了一個line framework of media，第二段提出了另外一個framework（類似這種表達，肯定有framework這個詞，我沒太看懂這個選項在說什麼）

我選的是另外一個選項，說第一段提出了一種理論去解釋一個現象，第二段說這個解釋是insufficient（感覺可能不對，但是這題我在3個選項中糾結，實在確定不了）

總之沒有一個選項是很明確的說第一段提出了一個理論，第二段提出了一個反駁的理論這種話，所以我才感覺選不出正確的。但是文章的結構我應該沒記錯……

V6

第二篇：關於media的，兩段，不長。第一段是傳統觀點說，新媒體的出現會displace原來的媒體。開篇就舉個radio的例子，說radio的出現大大衝擊了那些printed media，段尾說Internet出現會取代現在的media，將來也會被取代。While，第二段反駁，說新媒體出現時互補的complement，舉例子說一個人要是對特定的領域的news感興趣，會看好多media的內容。記得好像還提到了什麼entertainment之類的，大意說新媒體的出現應用範圍也擴大了。（兩個觀點感覺像是替代品和互補品的關係）

V7

有一篇jj裡面沒有的，說的是medium的兩個theory，兩段，第一段說一個theory是replacement，舉了DVD的例子，好像是在電腦出來以後人們就用電腦找information，意思就是電腦代替了dvd應該。。（記得不是很清楚）前提是因為人們的時間越來越寶貴什麼得，medium的replacement幫助人們縮短時間，第二段說另一個理論是complement理論，說現在的情況是一些領域的medium用complement而不是replacement，blabla。題目我記得兩道，一道主旨題，我選的是C，說第一段是一個什麼framework，第二段是另一個framework並且a little better than 第一個。第二道問下面哪個關於DVD的符合replacement的理論，我選的是A，說DVD出來以後人們去cinema的次數變少了。。。

V8

本月原始回憶：閱讀46題新舊媒體

第二段一開頭一個But,說支持displacement理論的人忽視了媒體傳達的content本身. 提到了那個c的詞(肯定不是compensation,忘了). 然後就說了jj說的, researchers of 某一個領域就會所有媒體類型都要看的.

Q1, 這個文章怎麼組織的?

頭2個選項好像都是explain啥東西沒選

然後有說提出了一個理論以及它的reasoning, 然後批評了這個reasoning. 不是批評理論, 是批評reasoning . 選了

Q2, 如果按照支持displacement的人的理論, 一個電影出了DVD版, 下面那個最likely to happen?

A. People who like to go to movie theaters began to go less 這一類的, 選了這個

其他幾個有扯到DVD的sale了,還有movie的advertisement都沒聯繫

Q3. 作者likely to agree ?

定位在第二段,選項大概也是說關注某個特定領域的什麼人,除了用internet, 也會讀newpaper.

# 十、英文和拉丁文

【本月原始】芝士玫瑰烏龍

還有一篇是講英語和拉丁文的

【考古】

英語屬日爾曼語系

V1第一段：英語屬日爾曼語系，其中有很多外來詞，來自latin的很多第二段：具體講了幾個原因為什麼來自latin 的多(後面有題問下列哪一項不是latin多的原因：我選的是很多文學大家創作時運用，這個在第一段提過，但不是針對latin的)。latin 象徵著復蘇（特殊語言現象——破折號，高亮，問有什麼作用）；中產階級喜歡學；英國經濟科技等的發展需要新增大量詞彙。。。。第三段：忘了，貌似沒題~好像還有一題問第一段的作用，答案不確定~

V2第二篇是GG裡面的拉丁語言三段（710）

第一段是提出了一個現象，說英語詞彙裡面拉丁語言詞彙很多，

第二段就是針對這個現象作出的解釋，其中提到的因素有，英國開始作為歐洲的一部分，在經濟上更重要，要用更classic的語言，第二個原因是中產階級開始追求拉丁語言，顯得更優雅

第三段提到，也有一部分人其實本身對於拉丁語言是沒有什麼追求的，但是，這部分中的很多人是要閱讀的，而很多根據拉丁文翻譯過來的譯文，當時沒有那麼多與之相對應的英語（有題這裡），所以就有很多詞照原樣譯了過來，因此也增加了英語中的拉丁語言詞彙

V3第二篇是latin詞彙的那個，和狗29裡的v2版本一樣的(750)這裡補充一題，問什麼促使將一些latin的text翻譯成英語的？還有一個題和中間階級有關的，定位到中產階級那裡另外的題忘記了，但是記得一個選項說latin不是唯一引入英語中的，我沒有選，原文找不到這種說法

V4. 說latin進入英語的歷史背景。首先當英國在歐洲政壇上初露鋒芒的時候英語顯得和這個崛起國家的身份不匹配，而Latin則是高貴典雅的代表，所以當時有很多中產階級就學習Latin。後一段則說，Latin的出現還有一個原因就是，即使不學latin的人也想看很多文學作品，然後大量print技術的應用使latin翻譯為英文的文學作品與日俱增。而就在這個過程中英文又借鑒了很多latin的文字。(730)

V5

問了一個highlight “the latin of classic knowledge”（好像是這麼寫的）的作用，位置是在說England的政治經濟地位的上升但英語卻無法代表地位的上升之後（大家參考，可能有差錯）還問了一題，定位最後一句，說因為翻譯的需要，英語詞彙不夠，直接引入了latin還有一except題，問下面哪個不是latin多的原因，選項記不清了(710)

V1一段講English 有許多來自latin language，第二段講middle-class等等對這種influx等等的影響，就是幾種factors.最後一段講其實有些人還是想用latin 只是用不了

V2最後一篇好像是說英語中引進拉丁文，中產階級是為了什麼DESIRE，最後寫了lower class靠越來越多的拉丁文著作翻譯來學習。

V3(v28)．英屬日爾曼語系——Latin（1）為什麼後來translation這個職業盛行？我選的是因為有一些中產階級需要讀literature（2）第三段有考點。題目問的是以下哪個正確的（好像是這麼問的，不確定）。但答案選的是中產階級中不熱衷於做XX事的那部分人did not……定位第三段第一句我做的時候沒有問到下列哪一項不是latin多的原因。原JJ作者說選Shakespeare那項。這句話在第一段裡提到過，

# 十一、簡愛

【本月原始】aprilfool916

簡愛

【考古】

【本月原始】[**Pantc**](https://forum.chasedream.com/space-uid-1357294.html)

第二篇是講的簡愛的，講這個小說當時的影響力和為什麼小說當時受到了大眾的廣泛歡迎，比如讀者都在猜測小說的原型是不是作者本人，文章中有提到一些原因；第三篇講到了public funding對art gallary 的重要性，文章很長，比如帶動周邊經濟的發展，以及衡量 investment return on art 不能只關注economic terms，還有一些noneconomic factors。第四篇不是jj裡的，但暫時想不起來了。

【考古】

【本月原始】lan0604

有一篇短文講簡愛很流行是因為便宜，而且easy access，還有一個重要原因是夏洛特(簡愛作者)最初用了筆名出書，大家都很好奇這個作者是男是女是誰，因為簡愛也和夏洛特有一些相似之處。

【考古】

【本月原始】by 璿姐姐

1.關於一本書，和它的作者短不難

P1 18XX年，XXX BXXX（書名）便宜而且印刷量很大，挺受人們歡迎的。18XX年（時間晚於第一本書）第一段末尾又提及另一位作者的書另一本書，評論方好像是打著第一本書的旗號在選出你第二本書。

P2提及了一些作者資訊，說到作者用的筆名讓人們無法猜測作者的性別，讓人們對作者產生好奇。最後一句話提到了小說中的主人公是個怎樣怎樣的女性，還從事過governess的工作。

（1）問大家為什麼喜歡這本書，定位P1前半部分，可得性好

（2）問關於第二本書的事情，定位P2後半部分

（3）好像有關作者的筆名有個問題

（4）最後一句話有考題，我隱約覺得這是一本自傳性質的小說，小說主人公做過的一些工作就是作者生平經歷的事情

【考古15.12.21】

V1Gxhappy333(710)

第二段有個單詞 conflate ，當時不認識，但這個單詞對理解題目蠻重要的

V2木木在廈門amoy（760） 12.10更新

最後一篇閱讀是簡愛的。問了subtitle的意義，我選的是解釋了為什麼讀者會認為故事和作者本人有關係（大意）

V3 vivi\_y （720）12.10更新

很幸運，JJ很全我不多說，有一道比較tricky就是問subtitle的作用，糾結了比較久，最後選了引起讀者們將literal character與author identification聯繫起來記住conflation意思是合併（構築單詞量很捉急。。。

[疑似考古，未確認]

P1：Jane Bonte的小說在1970-1980左右的年代受到很大的歡迎(popular)而且有個相當不錯的銷售成績(sale)/很暢銷。有四個原因(factors)：

（1）價格低(low price)；

（2）再版重印(reprint)了好多次/炒作/發行量大；

（3）很容易獲得(available)；

（4）文學作品的代表(referent to the literature)。

舉例子：後來/1990年，有另一個作者叫Amilia寫了一本書，和簡愛有關/模仿(similarity to)這本書/這個女主角，也被認為將會大賣/於是Amilia的書也很暢銷。(Q4)

P2：但是(But)，Jane的書賣的好更主要的原因是因為作者出書時寫了一個副標題(subtitle)的自傳(autobiography)/用的是筆名/匿名(anonymous)，讀者很好奇作者的身世(readers are intrigued by the mysterious identity about the writer)，讀者懷疑作者寫女主人公有很大一部分就是在寫自己，因為有很多相同經歷的描述：1、作者和主人公都在一個地方學習過；2、作者和主人公都做過家庭教師(governess)。(Q5) (Q3)

\*\*\*\*\*Q1：以下哪個特點不是導致這個作家開始作品受歡迎的原因的？(EXCEPT)

選項有：

A、B、C是明顯文章中提到的；

D：a clue of a social puzzle——有人選這個。

E：similarity to另一個作家的作品。——有人選這個

注意：有人選D有人選E，請確認？

確認選E，similarity，因為我記得D選項在第二段開頭的時候有提到。比較確定。

本月某狗主：選E。

本月狗主：選E，確定。

\*\*Q2：主旨題。

describe an evaluation of the different aspects of the phenomenon/issue

\*\*\*Q3：為什麼要寫原作者有當過governess？/提到governess的作用？

強調作者與書中主人公的相似經歷/和作者有相同的經歷。

確認。

\*Q4：這個例子(example)的作用？/舉Amilia 這個例子是為什麼？

證明原小說受歡迎程度大/證明發行量大很有影響力。

確認。

Q5：subtitle有什麼作用？

選項有：

1、前兩個說證明作者身份與小說主人公什麼類似

2、讀者認為小說主人公與作者類似的原因之一

注意：有人選2，但是說非常不確定。

\*Q6：後來為什麼不受歡迎？

猜測是個人的形象在之前有共鳴，之後不行了，上文已提及。

備註：

\*文章2/3屏。

\*知識點補充：

有另一個作者叫Amilia寫了一本書，與簡愛有關。——這裡應該說的是‘簡愛’作者夏洛蒂勃朗特的妹妹--艾米麗勃朗特。艾米麗在同時期寫了《呼嘯山莊》，亦大受歡迎。

文章第二段描寫的對象應該還是‘簡愛’這本書以及其作者夏洛蒂，因為機經中“讀者懷疑作者寫女主人公有很大一部分就是在寫自己，因為有很多相同經歷的描述：1、作者和主人公都在一個地方學習過；2、作者和主人公都做過家庭教師。”——這些都是簡愛的特點。

背景參考：

Jane Eyre's currency as a literary referent perhaps helped to keep the novel in the public consciousness and certainly improved its sales throughout the 1850s. As late as 1864 a new novel by Amelia Edwards was said to "remind" the writer "strongly of Jane Eyre." "This announcement alone is a sufficient assurance for the interest of its pages."But the cultural and literary durability of Jane Eyre over the course of the decade can be explained not only as a reflection of the novel's cheapness and widespread availability as a reprint but as a result of the not uncommon conflation of Charlotte Brontë the person with Jane Eyre the literary character. In fact, I want to suggest that the novel's widespread popularity was entangled in this confusion, and that readers' identification with the "autobiographical" subject explains a great deal about the particularly powerful appeal of the novel in the United States. The confusion about the literary status of the novel, which was encouraged by its subtitle, "an Autobiography," reflects the unstable borders separating fiction, biography, and autobiography during this period. As Barbara Hochman has argued, the desire to identify the text with the author may be understood as a specific reading practice of the antebellum period. What she calls "reading for the author" or "friendly reading"—that is, a mode of reading in which "the idea of continuity between literary discourse and authorial presence" is a given—helps explain the identification of Jane with Charlotte. But there is more to the identification of Jane with Charlotte than a conventional assumption of authorial presence; the commingling of the two indicates a degree of closeness to books and to the process of reading that is at once specific to a female reader's experience of Jane Eyre and indicative of broader trends [End Page 121] in female culture that made the experience of books of all kinds particularly important instruments for the development of female subjectivity. The tension between the positive moral effects of reading and the potentially negative ones underlines the extent to which reading, domesticity, and femininity were in tension. And the onus was on books and their authors to demonstrate that the dangerously sympathetic modes of reading in which women engaged (a kind of sympathetic reading practice fueled by the ambiguous genre identification of various texts) be undertaken for moral purposes and with the edification of family, comfort, and the domestic sphere in mind.

# 十二、supernova

【本月原始】aprilfool916

 Supernova, 都是可以考到古的

【本月原始】[**mtreeeeay**](https://forum.chasedream.com/space-uid-1376059.html)
一篇講什麼RX的一顆行星，然後什麼超新星爆炸碎片什麼的。失憶。。

【考古】

【本月原始】[**長安漫漫**](https://forum.chasedream.com/space-uid-1322936.html)

最後一篇閱讀講了一顆叫PWXXXX-2356（反正是大寫英文字母+數字名字）的星星，然後講了他是怎麼形成的
不難

【考古】

V1：by [feiren1020](http://forum.chasedream.com/space/561299.html)   680
有一篇第一段說說科學家通過一種方法可以觀測一個什麼“PR-數字”的星，那個星有三個衛星繞著轉。然後說這個星的形成，生詞較多，不是很理解，不說了以免誤導大家。
V2：by [xll1050234](http://forum.chasedream.com/space/609672.html)  M50 V36 720
還有一道短的，一個什麼星球（PJY..-2143之類的代號），說是太陽系之外的發現的第一個什麼什麼。。。。然後有三個小衛星圍著轉。這個用代號表示的星球原來是一個大星球爆炸以後形成的。。。。之類之類。。。
V3：by [fanaf821](http://forum.chasedream.com/space/635845.html)
1 有顆外太空的什麼東西就說是x好了 它是第一個被發現的啥啥啥，它會製造impulse 然後有三顆planet圍著它轉
2 x可能是在giant star 在supernova explosion爆炸後的殘餘部分 有個比較 後面有考到三個對象 考到的是地球和太陽的距離 大於 三個planet 和x的距離然後說了點原因 thus 那三個planet應該在 explosion後才形成
3 一個analogy 說x和B很像然後B是怎樣一個process 推出x也是這個process
V4：by [knight8912](http://forum.chasedream.com/space/628937.html)
關於一個GHZ250-74（不太記得具體的表示，反正大概就是這樣的一個特殊名詞），是一個gaint star 爆炸之後的殘留物。然後第一段大概介紹了一下科學家發現了這麼一個東東，然後開始研究它。第二段寫，這個東東是一個大星星爆炸後形成的。這個大星星的orbit上原本有三個星星，然後上面提到的這個GHZ250-74離這個大星星的距離比地球離太陽的距離還要遠啊。 第三段不太記得了。
有一道是問gaint star 是個神馬東西。第一段裡有，我定位定錯了，從第二段裡看的，結果到下一題才想起來選錯了。
V5：by [抓抓sandra](http://forum.chasedream.com/space/600097.html)  Q49 V35
．【PXCR 2317】(編號是我瞎編的,原文的編號不記得了,沒有實際含義的~)
(1)PARA1,科學家在研究一個星體PXCR 2317(後面用P2代替),其星球直徑只有10 kilometer(我沒記錯的話) ,周圍有很多更小的星體影響著P2的position
(2)para2,一種說法是說P2是遠古一個大星體的explosion的碎片.但是這種說法有問題,因為大星體本身的直徑就比太陽系的直徑更大(imply:爆炸之後不可能比這個距離更小,也不可能合成P2.這一點有出考題,LZ覺得應該是對應這裡.).所以科學家的結論是P2形成是在這個explosion之前.
(3)para3,提出了P2形成的另一種解釋.說P2的構成是因為collapse because of theweight.具體的不記得了
V6：by[水色雲涯](http://forum.chasedream.com/space/506120.html)
星體那篇。PR~~。第一段說有三個planet圍著它轉orbit。第二段講這個星體是在supernova explosion之後產生的。講了下為什麼是之後。第三段，有高亮問作用。高亮處是similar process 在太陽系也會發生。之後說這個process是怎麼個過程。這篇文章問主旨題，有選項是說證明這個星體是在爆炸之後產生的。還有一個問距離的，原文提到星體和他周圍三個planet距離比太陽到地球遠，然後太陽到地球的距離又比誰誰遠。。。
V7：by[小唯唯](http://forum.chasedream.com/space/606345.html) （8.23  22：00）
RH\*\*\*的星球，基本和閱讀JJ上是一樣的
P1 說通過聲波也不是什麼方法探測這個星體有三個衛星
P2 這個星體很可能是一個大星爆炸殘留物，因為什麼地日距比任何一顆他的衛星到他的距離都大，然後說了點原因 thus 那三個planet應該在 explosion後才形成
P3說在大行星爆炸後，RH星是怎麼形成的。通過類比另一個，另一個是由他上空的雲團什麼的碰撞形成的，所以推測RH也是這麼形成的
V8：by [wangxinan90](http://forum.chasedream.com/space/602651.html)  (8.24 14:00)
還有一個閱讀是天文學的講一個行星和它三個衛星如何產生的討論有人認為是在大爆炸後產生的衛星與行星的距離有一個類比
live;">V9live;">：live;">by  [臉圓怎麼了](http://forum.chasedream.com/space/604315.html) (8.24  23:00)
寂靜上“星體”那篇。
和V3的內容說的一樣，V5的題一樣。大家還是好看看吧，文章不難理解，但是細節題有點麻煩。
V10： by  [vernetta](http://forum.chasedream.com/space/621709.html)Q51 V34 710（8.25 14：30）
RC 有個小彗星那個，三個星球圍著它轉的，最後一段描述了太陽系的形成過程，有道題是問這個描述process的作用是什麼~
V11：by [lausing](http://forum.chasedream.com/space/551809.html)(8.26 22:00)
有某個什麼星體，有個三個衛星圍繞著轉。jj裡也有。探討了下這個星體產生的原因，可能是supernova爆炸產生什麼的，就像一些巨大星雲還是什麼爆炸產生恒星之類的。有問主旨題，舉例作用題
V12：by [xiaoluoluo](http://forum.chasedream.com/space/621934.html)(8.26 22:00)
還有星體的一篇，考了幾個題：
1、文章主題：我選了說明這顆星星和圍著它轉的行星的形成
2、為什麼最後一段要舉太陽的例子： 我選了類比，然後推出新星形成的原因
3、細節題，答案好象是 GHZ250-74離這個大星星的距離比地球離太陽的距離還要遠啊
V13：by [mizuki77](http://forum.chasedream.com/space/627417.html)730 (8.27   13:45)
一個天體P1234-78之類的第一段說了如何通過引力相互作用發現了它 第二段說這個天體是由giantstar超新星爆炸來的 這個giant比地球的繞日軌道大 地球的軌道又比P天體大 最後一句說P是在giant爆炸後才形成的據了一個證據 這裡有題問相關內容 第三段解釋了形成類似P天體的原因 好像還給了alternative 總之就是很理論性的東西
沒仔細看

V14：by [thebeekeeper](http://forum.chasedream.com/space/508817.html)760 (8.28  14:00)

好像也有主題題，問全文為了說明什麼。不過很好排除的，錯誤選項都是細節，要選概括性的
還有問giant star怎麼樣。這個我是猜的，選什麼不記得了
V15：by [xuwei18](http://forum.chasedream.com/space/253007.html)  650 M50 v27 (8.31  22:30**)**
星那篇，和JJ 描述的差不多，考了第三段開頭的細節
V16：by[elimysy](http://forum.chasedream.com/space/612969.html)  (9.2更新)
一個星球 旁邊有三個小星 雖然看了jj 這篇還是做得很差 第一題 題目沒怎麼看懂嗚嗚  第二題 文章最後一段第二句 開始去一個例子 有什麼作用 這個例子說在我們星球上也有很多相似的過程。。。。。。 我覺得這題也拿不定 選項有 做一個類比大星誕生的過程 還有 支援段首的主題句
V17：by [hhxzuikeai](http://forum.chasedream.com/space/629828.html)770  (9.2更新)
星球那個
第一段講的是有個什麼神馬神馬星，一個什麼能夠感應到一個星星周圍有三顆衛星，blahblah第一段被考了，問第一段的作用還是大意什麼的。
第二段講這個星星和衛星是爆炸後產生的還講了他們的距離和地日距離什麼的關係，整段失憶貌似沒考到這段的東西所以就沒印象了
第三段講的是當初太陽系的形成還是太陽地球之類的我們熟悉的這些天體的形成跟爆炸前那個天體的形成是可以類比的，有個題，具體問什麼我忘記了T T
有一題需要小心具體問什麼我忘了，但是我印象中是針對爆炸前那個天體的，而不是爆炸後那個被發現的那個星星的，要小心。
V18：by[shaojingran](http://forum.chasedream.com/space/532413.html)  v 35 (9.3更新）
一共三段，一屏左右吧~
第一段：有一個編號\*\*\*（無所謂了~~）的恒星，觀測到恒星在發出一種脈衝（應該是pulse這類的詞），恒星周圍有三顆行星圍繞著轉，由於行星的引力作用對恒星位置有影響，因此恒星的位置會發生變動，產生觀測到的脈衝行為（應該是這個意思了~~有一個細節題關於這句話~~）
下面兩段分析這個恒星和行星星系的形成

第二段：這一星系形成應該是超新星supernova爆炸的結果，後面好像是說了一下這一過程，從紅巨星red giant到超新星爆發的這個事~~（一點題外話：恒星年老的時候體積膨脹很大成為red giant，比如太陽成為red giant後由於體積膨脹會把地球吞掉~然後red giant會有一個超新星爆發的過程，之後形成一個星雲nebula，星雲往往由於引力的作用坍縮，孕育新的恒星，形成新的恒星行星星系）分析紅巨星的半徑大小應該比地球到太陽的距離大，而實際上地球到太陽的距離要比這一星系中的任何一顆行星到那個編號\*\*\*的恒星的距離要大，（記得有題，上面這句關注一下~）所以星系系統應該是supernova爆炸後的產物。（因為要是之前的行星就被red giant吞掉了）
第三段：記得大體還是說這一星系的形成過程，好像是舉了太陽系的例子做類比，就是超新星之後星雲如何孕育新的星系的過程，中心在引力的作用下坍塌聚集成恒星，周邊的一些物質會成為行星，舉這個例子目的應該是為了類比說明文中星系的形成~

感覺這篇要是對背景知識比較熟就很好讀了~~
V19： by[AIR的蓬蓬裙](http://forum.chasedream.com/space/373346.html) 720 (9.3更新）
星體那道題，v3比較好，但是各個版本的第三段都不太好。我補充幾個題吧，一、第一段有什麼作用？我選了B  用什麼什麼手段 界定出一個phonomenon，c很迷惑。注意！  二、giant star 是什麼？  三、文章主題
V20：by [cecilia199004](http://forum.chasedream.com/space/624721.html)  M51 V38 740  (9.6更新）
第一段：有一個編號\*\*\*（無所謂了~~）的恒星，觀測到恒星在發出一種脈衝（應該是pulse這類的詞），恒星周圍有三顆行星圍繞著轉，**由於行星的引力作用對恒星位置有影響，因此恒星的位置會發生變動，產生觀測到的脈衝行為（應該是這個意思了~~有一個細節題關於這句話~~）**下面兩段分析這個恒星和行星星系的形成

第二段：這一星系形成應該是超新星supernova爆炸的結果，後面好像是說了一下這一過程，從紅巨星red giant到超新星爆發的這個事~~（一點題外話：恒星年老的時候體積膨脹很大成為red giant，比如太陽成為red giant後由於體積膨脹會把地球吞掉~然後red giant會有一個超新星爆發的過程，之後形成一個星雲nebula，星雲往往由於引力的作用坍縮，孕育新的恒星，形成新的恒星行星星系）**分析紅巨星的半徑大小應該比地球到太陽的距離大，而實際上地球到太陽的距離要比這一星系中的任何一顆行星到那個編號\*\*\*的恒星的距離要大，（記得有題，上面這句關注一下~）**所以星系系統應該是supernova爆炸後的產物。（因為要是之前的行星就被redgiant吞掉了）
第三段：記得大體還是說這一星系的形成過程，好像是舉了太陽系的例子做類比，就是超新星之後星雲如何孕育新的星系的過程，中心在引力的作用下坍塌聚集成恒星，周邊的一些物質會成為行星，**舉這個例子目的應該是為了類比說明文中星系的形成~**

1 主旨 研究origin
2 可推測——三個行星到編號XXX的距離 小與 地球到太陽的距離
3第三段highlight 作用——舉例子類比說明

V21: by[sophieltj](http://forum.chasedream.com/space/651805.html)720 (9.8更新 ）
（這篇果然好難啊，雖然知道大意但是找還是找不到呢）
共三段，一屏半。我考的和寂靜裡講的問題都不一樣，沒問到什麼類比題什麼的（還是我沒看出來……囧）
我記得兩個問題，一個問giant star是啥（不知道應該選啥，看了半天）
一個問，下面哪個作者詳細說了（大概是這麼個意思，還是說什麼什麼是為了詳細說啥）
還有個問題大概是問giant star或者那個星系是怎麼形成的，我選的有gas 啊dirt什麼into到星體裡去，不知道是不是看某個狗主人寫過，然後我驗證了下，第三段都是講這個，個人理解是作者在用太陽系的形成猜想giant star或星系的形成，所以我覺得太陽系如果是這麼形成的那giant star大致也這樣形成的吧
V22： by[jaejonng](http://forum.chasedream.com/space/622817.html)Q 50 V41 750 (9.10更新）
星體
LZ超想怒吼這到底在說什麼啊！！果然對科技類的文章不熟悉。
題目就是JJ上的三題
1 主旨，有一個選項是說provide clues to study 太陽系……當時超想選==
2 可推測——三個行星到編號XXX的距離小與地球到太陽的距離
3第三段highlight something similar to sun……的作用——舉例子類比說明
V23：by[roseleaves](http://forum.chasedream.com/space/645023.html)750 (9.10更新）
有一篇講某星體是由三個行星牽引的，所以距地球的位置在變。第二段說這片地方原本是個大行星，這些小行星都是它爆炸後才產生的，因為新產生的都在原行星的半徑範圍內。
V24：by[diao2011](http://forum.chasedream.com/space/652573.html)Q51，V39。。750 (9.11更新）
星體那個有一題說 哪一個文章is committed to claim and use information to support?
糾結於兩個選項。1. planet around GX1273 subtly shift its position
                          2. 比 地日距離大。。。
兩個文章都提到了，但是好像只有第一個 use information to support。。。不確定，我選的一。。。
還有一題說關於giant star說法對的是
a. 現在圍繞GX 繞的 planet 都不是當初圍繞gaint star繞的。
b. giant star 有planet orbiting around it thatdisintergrated 在大爆炸中。。。
V25：[泡沫星辰](http://forum.chasedream.com/space/601811.html) 600+ (9.11更新)
碰到一篇超長編號的星體的，那篇看著複雜，做題比較簡單，我覺得關鍵看清問的是什麼，因為文中有提到3種，一個是那個編號星體；另一個是現在繞著這個星體的3個小東西；還有一個是giant star ，giantstar是他們始祖  其他我還是不多說，怕我的怪異理解模式誤導大家
V26：by[長亭更短亭](http://forum.chasedream.com/space/546960.html) 740，Q50，V40 (9.12更新）
星體PSR那個，很全了。

樓主確定的是： giant star到psr的距離 > 地球到太陽的距離 > 三個planet到PSR的距離，非常確定。（有考到，題目問的是“以下關於三個planets的說法哪個正確？”，選 **地球太陽距離大於3planets到PSR** 非常確定，不要選那個subtly shift its position）。

然後考了第三段太陽系的形成（第三段第二句）是什麼作用？樓主選的有analogy的那個選項。
V27：by[buntfener](http://forum.chasedream.com/space/358109.html)V33 690 (9.15更新）
有個距離比較細節題，好像是推斷題。這是他的第三道。就是答案的那個，周圍的小行星比地球到月亮近
主題，A。 研究行星的起源
highlight:選了類比。可惜當時沒記住答案，不然不用花那麼多時間。鬱悶
V28: by [shiki0426](http://forum.chasedream.com/space/433447.html) (9.15更新）
PSR
有顆外太空的什麼東西 就說是x好了 它是第一個被發現的啥啥啥，它會製造pulse然後有三顆planet圍著~~它轉其星球直徑只有10kilometer(我沒記錯的話) ,~~周圍有很多更小的星體影響著X的position,由於行星的引力作用對恒星位置有影響，因此恒星的位置會發生變動，產生觀測到的脈衝行為( 考 提到那三顆星是因為科學家發現了什麼??)

紅巨星redgiant到超新星爆發的這個事: x可能是在giant star 在supernovaexplosion爆炸後的殘餘部分~~.但是這種說法有問題~~**PERHAPS**,**紅巨星的半徑大該比地球到太陽的距離大, the later greaterthan those planets to PSR (我的理解是..giant>E-Sun>SR-三顆星)**therefore科學家的結論是X形成是在這個explosion**之後**.
(附註說明: 我理解此篇文章態度沒辦法的像jj理解的一樣有那麼多的內心戲...可能我不懂perhaps在此的用法,)

舉了太陽系的例子做類比，就是超新星之後星雲如何孕育新的星系的過程，中心在引力的作用下坍塌聚集成恒星，周邊的一些物質會成為行星，舉這個例子目的應該是為了類比說明文中星系的形成~ 提出了X形成的另一種解釋.(考點兼答案)說X的構成是因為collapse because oftheweight.
V29：by[茶色](http://forum.chasedream.com/space/583485.html) 760 (9.15更新）
關於發現的一個星體，有三個行星圍繞的，推測它的形成過程什麼的，寂靜上已經很詳盡了，題目也是寂靜裡出現的：1、主旨：研究這個星體以及它的行星的起源2、根據文章資訊：三個小行星到編號星的距離小於地球到太陽距離3、高亮（舉太陽系的例子）的作用：類比推測編號星的形成過程。

# 十三、ecoturism

【本月原始】[**mtreeeeay**](https://forum.chasedream.com/space-uid-1376059.html)

一篇是講ecotourism. 說了好處，減少失業率，提高人們的環境意識什麼的。也說了反對者的觀點，最後一段作者好像駁回了。

【考古】

本月原始】Jolin\_Liu

       應該分類事觀點對比型文章。（不確定可不可以考古，感覺之前見過的樣子）
       P1 首先提出生態旅遊這個概念，說現在越來越多的人開始喜歡去那些無人區或者從未被人類開發探索的自然環境旅遊。然後支持者列出了幾個好處。比如，可以幫助發展經濟啊等等，反正是優點。最後一句說給人們帶來的不僅是economic好處，也有political上的好處（原句怎麼寫的忘了但是這個點，右面一道題裡的選項提到了這裡）。
       P2 但是有反對者反駁p1的一些觀點，列了幾個原因，比如會environmental unfriendly。說了一個點是有些地去或者植物很sensitive，有人去了會破壞它的生長等等。然後支持者又來根據這些觀點反駁說其實不會的，注意某某點就好。
       P3最後一段繼續在支持者和反對者的觀點之間來回來去。記得其中有一點貌似是tourist 數量問題（後面有題）。最後結尾作者觀點是到目前為止沒有一個很好很有效的方案存在因為關於生態旅遊這方面的研究太少了，需要更多的research和studies。
     大概就是這樣，不知道記得對不對哈。。。

【考古】

【本月原始】yzl5447

第一篇是個長文章 ecotourism （應該有考古吧）
第一段說背景說ecotourism的概念介紹一下說一下好處
第二代說它有好處但是這個模式也會對環境有危害，因為人多了，垃圾多了然後沒有發揮其原本的作用
第三段給出解決方案（說可以降低trip的distance和人途徑的地方，然後能降低對環境的危害）

【本月原始】曬太陽陽陽陽陽

第二篇是ecotourism，第一段講了這種生態旅遊的好處，這裡有考題，問到好處不包括下列哪項，很簡單；第二段是這種旅遊的缺點，比如對耕地的傷害、紀念品的製作對物種的傷害，這裡有考題，問的是哪個表述可以削弱文章對生態旅遊有害的描述，猶豫了一下選了用作公路的土地本來就不適合耕作；最後一段講了作者的一些觀點，主要就是在進行旅遊規劃的時候盡可能的降低損害，比如說縮短旅程等，最後一句說了作者認為這些造成損害的因素都是比較難以預估的，影響方式也多種多樣，這裡有考題，問的是作者認同哪項觀點，就是最後一句的內容。

【本月原始】lyy199512

第二篇講的是ecotourism
p1:貌似開頭是人們認為ecotourism會帶來好處
p2:proponents認為ecotourism有xxx好處。比如遊客來旅遊，會增強環保意識，提供political和economic上的支持。
p3opponents反駁，他們認為ecotourism會帶來不好的影響，比如遊客過多，旅遊地區由於基礎設施建設等會破壞生態環境。proponents接著說並不會，又說了ecotourism會增加就業神馬的。
p4 :作者認為需要找到方法來使得ecotourism帶來的好處大於其負面影響。比如縮短旅遊的距離，增加單個遊客呆在旅遊景點的時間等。但是要找到可行方法又是困難的，因為ecotourism受到多重因素的影響。但是作者後面又給了個正態度詞。

【本月原始】小魚要曬太陽

生態旅行
第一段說生態旅行這個好啊，去一些undevelop的地方旅遊，最近發展的好啊可以幫助發展中國家發展，（有關於development的意思的考題）然後支持者說出自己的觀點
第二段說反對者覺得不行，這個生態旅行可能會帶來很多危害，比如有個whale ship有oil會破壞whale的生活水域,還有很多其他的危害，比如破壞某些特有的生態環境，還有啥的，而且越發展人越多，對壞境的破壞越嚴重支持者說也不一定，然後說出自己的觀點
第三段作者觀點，要實現盈利還要保護環境也行吧，如果我們控制一下人數，讓去的每個人遊覽路線短一點，呆的久一點，每個人花的多一點，我們還是可以盈利，最後一句話又說了一個study，但是few 要控制的變數，所以也不太好研究。

對最後一句話的study提了問題，說作者怎麼看
主旨題選了提出一個什麼和反對這個的意見，作者之後提出一個tentative的建議
其他失憶

【本月原始】cyy96531

閱讀考了一篇ecotourism寂靜裡好像沒有
P1就講了一下很多人支持，說了一下有什麼好處
p2講了反對者的兩個觀點，反駁了第一個，肯定了第二個，
P3提出了建議怎麼發展ecotourism，大致就說什麼要限制人數，延長每個人停留的時間
有一道細節題是說
A.ecotourism在第一段有兩個意思
B. nature在第一段有兩個意思
C.tourism在第二段有兩個意思
大概就是這樣的，這題我不太確定
還有一道問作者最同意下面哪個，我選的是人數的不同，參觀距離的長短對環境的破壞影響不同（比較確定）

【本月原始】lamaqin

Ecotourism
P1支持者認為：生態旅遊可以帶來很多好處。比如遊客來旅遊，會增強環保意識，提供political和economic上的支持。又比如去一些underdeveloped的地方旅遊，可以幫助發展中國家發展

P2反對者認為這個模式也會帶來害處
1對環境有危害，因為人多了，垃圾就多了而且旅遊地區的基礎設施建設等會破壞生態環境沒有發揮其原本的作用
2對耕地的傷害
3紀念品的製作對物種的傷害
4舉例比如有個whale ship有oil會破壞whale的生活水域
支持         者說也不一定

P3作者認為需要找到方法使得ecotourism帶來的好處大於其負面影響/既實現盈利又能保護環境比如可以降低trip的distance和人途徑的地方降低對環境的危害而且呆的久一點，每個人花的（錢）多一點，還是可以盈利  但是要找到可行方法是很困難的，這些造成損害的因素都是比較難以預估的其受到多重因素的影響。

# 十四、女歷史學家

【本月原始】[**mtreeeeay**](https://forum.chasedream.com/space-uid-1376059.html)
還有一篇是女歷史學家。

【考古】

【本月原始】[**ranan327**](https://forum.chasedream.com/space-uid-1059759.html)

說有一個女歷史學家，覺得歷史應該學習不在正規歷史裡面的女人，然後feminist 。。。其他的歷史學家，大多數都更參考書，畫，作家等有意義的人的裡面的女人。第一個女歷史學家覺得太理論裡，不能體現平常女人的生活，也不能對社會有什麼進步

【本月原始】[**Selcah**](https://forum.chasedream.com/space-uid-1308523.html)

第一篇是一個姓H的歷史學家使用了新的方法去分析女性地位，而不是以往的很多歷史學家喜歡從戲劇小說中考察女性地位

【考古】

考古求證！第58篇女性研究
V1 有一個H開頭的女人，是研究女性歷史的，她專注與被正史忽略的女性，特別是那些普通的女性。後來的女性歷史學家跟她不同，她們更關注那些在藝術文學等領域非常有成就的女人。（有對比題，有主旨題，並有一題是問後來的女性歷史學家和正統的歷史學家的相似：選兩個都忽略的小人物）
V2 (730)
就是講一個研究女權運動的專家的觀點。注意，一上來就是個主題題。就選那個觀點對比的就可以了。
不記得那個人的名字了，姑且稱為W。
首先，傳統歷史的概念就是不寫女人和下層人民，“people from the below"。然後這個W代表了一個generation的史學家，就是專門研究女權的，他們就專門研究女人還有下層人民的歷史，因為他們覺得這麼做可以讓女性平等的事業更上一層樓。然後就講了些他們幹了啥，不是很重要。
隨後，就講在W這幫人之後興起的一幫史學家觀點和W不同了。他們不研究下層人民和女人。這裡有題，問這個generation的史學家和傳統歷史觀的相同點，很顯然答案，就是不甩下層人民。他們主要研究的是很牛的歷史政治人物和女性作家，就是說研究女人也是女強人，不是一般的普通女人。因為他們覺得W的想法，也就是可以通過寫一些關注普通女性和下層人民的生活，根本無法推動女性平等的目的。
再來，W就開始反駁了。這裡面他有幾個分論點。實在記不得了。肯定不難，好理解。
這篇思路很清晰，也比較短，正好一屏吧。我做到的時候有點鬱悶，assume我的語文分數危險了。
OLD JJ
講２種研究婦女的歷史學家，第一種著重研究普通婦女　希望借此能提高婦女的社會地位. 第２種不喜歡研究普通婦女，而著重於從culture 和literature研究婦女. 最後是第１種歷史學家批評第２種人　認為他們過於理論化
題目都是考這２種人的對比　相同點和區別
特別是題目在講第一種歷史學家時,重點說了某個人的觀點
V2
一道highlight第二派women historians，問他們對equity的看法？我選scholar的work沒法導致social change。當時想的就是JJ裡說的history writing不會對women equity movement有推動作用嘛。
結果下一道出來我就囧了。問兩派人的共同點。共同點麼就是上面那個。。
還有一個主題題，選contrast兩派人的觀點。
OLD JJ
V1
開頭就是說H是宣導這些研究的先驅。Women historians的，說現在學者很喜歡研究歷史上忽略的和Women historians，大段都是在講他們研究的人群是那些，區別ordinary women和誰和誰，這個研究用來提高女性地位，但是ｈ學者認為他們的研究太學術，反正不好。
V2
一段文章，一開始說一個叫H的學者在研究女性歷史的時候喜歡研究普通女性，但是後面的一撥歷史學家卻喜歡研究女性中的名人。然後具體說了這些人怎麼研究。最後又講了H認為那撥歷史學家的研究不好。
V3 (760,v40)
Huffon提出一個觀點就是focus on mass women，和traditional 不太一樣。然後又有一種人focus less on mass women and men but more on literature作家阿什麼的，同時質疑婦女運動是否改變婦女的equity（重要，考點）。然後huffon就critic這類人。題目還有purpose,第2種觀點和傳統的相似之處
V4
一個歷史學家和另一派historians對比,前者主要著重描寫一般人,後者是偏重描寫在literature,art等專門領域的人,對第二派是持有負態度的,文中主要考點在兩派的想同和不同點.
V5
兩種不同研究方式的婦女歷史學家, 一種是藉由看平常人 (ordinary) 的相關文獻進行研究, 另一種是研究有影響力的人(題目有問到兩派學者的共通點)
V6
某某人研究婦女不是從傳統的歷史人物出發，而是喜歡搜集一些小道消息，從平凡人們的生活來研究。她後來的一派歷史學家認為，還是應該從歷史文獻中去研究才行。反正就是兩派人的觀點相互交叉，然後沒有任何結論。
V7
有一篇是在講婦女研究。反正他提出了一個學者的研究，她是以研究ordinary婦女為主的。而另一派學者則是去研究一些涉獵art , literature的婦女為主
V8
最後一篇了,婦女歷史研究問題,講兩派人的不同觀點,
考了兩個HIGHLIGHT,和一個主旨題
這兩個HIGHLIGHT出現在第一段的當中,women's historians和……（又忘了）反正兩個靠的很近了注意兩者的關係
V9
傳統scholar認為history writing 推動了婦女平等運動。一個哥們不同意，說歷史研究應該focus on ordinary women. 又有一哥們蹦出來說，你丫少放P，咱們就應該研究牛人們的花邊新聞。然後又怎麼怎麼啦。。。題目，兩哥們有什麼觀點相近？-〉他們都不認為history writing 推動了婦女平等運動。
Main idea?
V10
某個H女歷史學家，認為該怎麼研究和看待女性。然後繼她後來的一些歷史學家和她不一樣，他們更看重一些成名的女性，通過這些女性來分析女人的地位等。不過，他們和H之間也有共識，就是他們都懷疑或者不怎麼認同historical writing about the female
最後，文章又說H也不認同這些後來的研究女性的歷史學家，認為他們怎麼怎麼不對。
考題
1.題目，兩哥們有什麼觀點相近？-〉他們都不認為history writing 推動了婦女平等運動。
2.題目都是考這２種人的對比　相同點和區別
3.特別是題目在講第一種歷史學家時,重點說了某個人的觀點
4.題目還有purpose
5.第2種觀點和傳統的相似之處
6.考了兩個HIGHLIGHT,和一個主旨題
這兩個HIGHLIGHT出現在第一段的當中,women's historians和……（又忘了）反正兩個靠的很近了注意兩者的關係

**文章出現三類人以及他們的觀點：
traditional historian/scholars： 寫名人，認為History writing推動了women equity
H 學者：                         關注所有的女性
另一派historian：                只關注上層女性（art literature political law）

三個人的區別：
H和另一派的共同點： 都認為 History writing不會推動women equity。
H和另一派的不同點： 另一派沒有關注普通女性，太學術。
traditional historian和另一派的共同點： 不寫下層人民，忽略小人物。**