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# 一、英國女性地位

【本月原始】麥琪麥琪

Englishwomen 16 17世紀地位什麼的

# 二、creativebrandlogo

【本月原始】francine\_

月讀第一篇是creative brand logo說兩組人做實驗證明creative brand logo對人有什麼什麼影響

【考古】

25\*. 廣告和creativity的關係

V1：by happysummer127

第一段說說做了個實驗，有兩組人，一組人是看有creativity的advertisement的logo，另外一組人看的是沒有creativity的logo，但是好像又不是只讓他們單純地看，有句話我沒讀明白。

第二段說之後測試了一下兩組人的creativity水準，發現看creativity logo的那組人的creativity水準顯著比另一組人高。此處出了一道題，問以下哪種說法最能證明廣告logo的creativity水準對被試產生了影響，選項有：那些看了creative的ad後creativity水準比另一組人高的人恰恰是進行實驗之前creativity水準很差的人；還有一個好像是說其中的哪組人平時是從來不看廣告的；其他的記不清了。

第三段說儘管如此，有很多人並不相信廣告對他們會產生啥影響，因為當他們購買某個牌子的時候，他們已經把自身和牌子聯繫在一起了，已經默認這個牌子能表達他們的訴求之類的，所以廣告對他們不會產生影響。（此處我讀得特別困惑，我不明白牌子能表達他們的消費訴求，這怎麼就能反駁看了創造性的廣告提高creativity這個結論了……）然後作者說，儘管這麼多人反對，我們還是得承認廣告可能對人會有意想不到的影響（除了影響購買行為以外）。

V2：by lisaalee

P1:有scholars認為advertising logo能增強creativity，然後就做了個實驗。把人分成兩組，一組給了logo，（有個識別該組人的詞，有道考題與這有關）一組貌似是沒怎麼給看logo的。

P2:然後就做了個survey，調查兩組人看完後的creativity的差異。發現第一組的人明顯高於第二組。

P3:有些人不同意上面的結論，說他們他們購買某個牌子的時候，他們已經把自身和牌子聯繫在一起了，已經默認這個牌子能表達他們的訴求之類的，所以廣告對他們不會產生影響。然後那群學者就反駁他們的觀點說brand對潛意識有影響，最後結論還是brand能影響creativity的。

Q1：主旨題

Q2：反對實驗結論的人有什麼觀點？其中一個選項是他們購買的牌子表達了他們的需求之類的，反正是原文的同義改寫，我選的是這個，其他選項記不清了。

Q3：（710）文章作者最有可能同意一下哪個觀點：我選的是，被有意識呈現給customers的brands 應該和實驗中無意識呈現給被試的brands對人們有一些一樣的影響

Q4：(v41)下面哪個能夠加強實驗的結論?那些表現出更有創造力的那組人在實驗前比沒有表現出創造力的人的創造力更差。

Q5：(v41)實驗說明了什麼？我選的是看了logo後創造力變強了。那些表現出更有創造力的那組人在實驗前比沒有表現出創造力的人的創造力更差。

考古

開頭就說exposure to brand logo 對顧客的影響是不光限於對他們購買決定的影響。

有一個實驗是這樣的：將實驗物件分為兩組，一組看一個跟creativity有關聯的品牌，另一組看跟c沒有關係的品牌，兩組看完後讓實驗物件對某一種物品想像能有多少種用處，結果發現看過跟C有關品牌那組的人創造力超過了沒看過的，因此說明品牌對消費者有影響

最後一段說，人們可能普遍比較認同的是一個人展現自己使用某個品牌是因為有意識到這個品牌能展現自己某個方面的品質。但是其實brand logo 對顧客有潛意識的影響（貌似是這樣的）所以總結exposure to brand logo 對顧客行為有著更加潛在和廣泛的影響。

一題是問作者會同意一下哪個說法？我選的是E 顧客潛意識知道brand影響和有意識知道時候產生的效果是一樣的（我選的也很猶豫，但是其他選項都是關於什麼廣告的，而全文隻字未提關於廣告方面的）

一題是下面哪個能夠加強實驗的結論我選的是在試驗前那些想出更多磚頭有創意的作用的那組表現出的創造力普遍比另外一組低。

Q1：主旨（我選廣告對人的影響力超過了人們一般的理解）

Q2：試驗說明什麼（我選看了實驗中特定廣告的人創造力變強了

Q3：那個選項會加強試驗結論（選第一組人本身創造力不佳）

Q4：問選項裡的哪種模式和這種廣告影響創造力的模式類似。E選項是說公司員工買環保概念的電腦，然後根據賣電腦公司的 instruction做了些環保recycling吧。

Q5：哪個選項正確表達文中的意思，但不是主旨題，應該算是細節題，其中兩個選項是關於人們對於廣告影響創造力的看法。（文中說很多人不相信廣告改變創造力。）

Q6：第二段，全部高亮題（描述實驗結論）

# 三、 兩地雕像

【本月原始】francine\_

第二篇很長是說在一個M開頭的地方發現了一些clay雕塑，下文討論這些雕塑是不是女神像，狗主做到這篇pace就亂了導致後面都很緊張，

【考古】

【本月原始】史瑋林

有一篇講人類學家在兩個地方，一個是N ，另一個是M，發現clay xxx（好像是雕像）；這兩個地方的雕像一開始認為是represent一個goddess，但是M地的馬上被拒絕了，因為M地的雕像的headdecoration；後面發現這些figurien是representwomanhood。這篇大概3段，比較長，我只是快速過了一遍，如果有相似的文章麻煩發給我確認一下，謝謝~

【考古】

女性雕塑  
有一篇有三段講了兩個地方的女性雕塑有不同的特徵，一個地方的雕塑刻畫了specialgodness，另一個地方的雕塑比較plain。題目有點難度。（By 紙波）  
  
【考古】3/30已確認  
V1  
首段  
指在M美索不達米亞地區和NE中東地區都發現了female figurine，NE這個地方的figure是typically品質差（plain），小，compared to that of M地區的figurine，M的figurine更加精細一點（有題），可能和美索不達米亞的塑像與陶器技術（ceramic）同時興起有關，這句的原話大概是Figurines from M are discovered to be at the advent of pottery techniques while figurines from Near East are foundbeforepre-ceramicera.   
第二段  
第一句提出中心句：The most important question iswhethersuch figures representfemale or Gods？然後說M的雕像頭上都有elaborateheaddecorate。主要是由於宗教原因，他們對deity，特別是goddness的崇拜導致的，美索不達米亞雕像往往具有標誌社會等級等現實因素的特徵。於是專家推測那些雕像是代表女神(goddess)，但是又有專家認為不能只從雕像外表的單調性(simple)就推測其為女神，因為在M這個地區裡，雕像的某個特質隨著地域的不同也有所改變。這一段題比較多。  
第三段  
  
  
最長,說 NE的figurine特點，說NE的figurine是否為某位女神：可能性甚小，其與神廟figurine相比，不同figurine間的特異性較小，如果是goddess的話應該是更generic的形象，但是這些陶人有很detail的地方，比如頭飾啊，一些工具和動物，搭配在一起的 (有問題，問goddess應該是什麼樣的) ,所以該地的figurine可能是一個泛義的女神或者女性的形象。結論是M和E對女性神袛的崇拜並不share。  
  
  
V2  
就是第一段說科學家發現兩種figurine，一個在M一個在E發現的。E比M的樸素簡單鮮有修飾，科學家推斷是M比E晚，然後說M在existence of pottery之後才開始出現的（有考題，問從第一段能Infer出神馬，我選的在E時期是木有M的）。而E在pre-ceramic時期就有了，在出現了pottery之後，E這種製作figurine的方法在有些地方還是在用。  
第二段說科學家早就發現M的那種figurine不是某個godness或者deity。因為這些figurine的婦女們常帶有各種ornaments，更像是實際的social life的figure。並且這些figurine也不是deity，因為那時候的deity總是人和動物的結合體的樣子，帶著面具啥的。。。後來又說比起godness，這些figurine總是come in different figures這類意思，就是各種figurine長得不太一樣（這裡有題，說從文中可知godness的雕塑應該是啥樣的，定位在這兒，我選的是有比較統一的形態）。  
第三段說E的figurine也不是godness，它們比較原始，是women或者womenhood的直接象徵。後來說它們也不是deity,具體怎麼敘述的忘了，沒考題。最後又說這些E的figurine也不是代表godness。。。  
然後有道題說這整篇文章幹嘛呢，我選的是討論對比M和E的figurine是不是godness  
  
考題：  
1.      問prior to the pottery techniques之前M地的figurine authorsuggests了什麼？/ They are not foundbefore the advent of pottery techniques？  
我最後選了M地在pottery techniques之前沒有figurine/沒有found M地的fugurineprior to pottery（大致是）(760)/ They are not foundbefore the advent of pottery techniques.  
定位在文章第一段，文章中並沒有直接給出，只有一句說M地的figurine corresponds with M的pottery techniques,而N地的figurine則出現在pottery techniques之前  
2.      問的是那些認為M地(還是N地？真的記不清了。。)的fugurine並不是deity的專家會覺得以下哪項是正確的？  
我選的是：當時的工匠對deity有的統一的雕刻方法（大致是這個意思）(760)  
3.      問如果雕像是deity的話會有什麼特徵?  
我選的是有garb什麼的 (710)  
4.      如果雕像是deity(女神)/goddess的話會有什麼特徵？  
A.    趨向一致  
B.    Not womanhood  
我選的是2（740，V38）/ 確認該答案，有關womenhood的那句可在文中找到原話（740 確認）  
5.      中東娃娃有問女神像有什麼特點  
樸素,有許多裝飾 (710)  
6.      還一題女神像通常有什麼裝飾/問題：專家原先如何認定女神雕像的特質?  
頭頂的decoration, mask... (710) /我選的是會有個什麼東西，就是文中講mask那句前面那個單詞（不好意思忘了）  
7.      N地雕像不是女神像是由下面哪像說明的?  
答案在最後，N地雕像differentfrom one to another. (700+)  
8.      還有一題問為什麼說Me這個地方的雕像不是deity?   
選的是因為跟其他地方比較，各個地方不同，所以不是神像，落實到文章的最後一段，最後一句話。  
9.      有考題，問從第一段能Infer出神馬  
我選的在E時期是木有M的  
然後有道題說這整篇文章幹嘛呢，我選的是討論對比M和E的figurine是不是godness/我選的是確定這些小人是不是女神像

# 四、pueblo語言

【本月原始】francine\_

第三篇是說Peublo有六種不同的語言然後人類學家把他們分類成一個culture什麼的

【考古】

【本月原始】by 1990abc14y

2.原始部落p

一方說以前考古學家說p種人都是一樣的是有問題的，因為他們光語言就有幾千種。然後這方繼續說，其實考古學家這麼說也是因為p種人他們自己說他們的文化有相似性。但是（開始批判考古學家），考古學家之前一直的concept，看各個subgroup間在文化上有沒有相似性來覺得這堆人是不是一樣的，其實誤導了他們覺得p種人是不一樣的。然後列舉p種人是怎麼看上去不同但是實質相連的（語言，貌似還有宗教儀式之類的。。）

【本月原始】by jackylee1989

考到了12pueblo語言，文章同舊JJ考古版本1，題目考到：以前的人類學家用culture的單數形式 (singularform)來指代P的文化，必須要justify（辨證）什麼。也是選的the nation is in a linguistically diverse group。

【14.8.30】

【版本1】第一篇是有關一個民族p, 對p為什麼定義為一個族群進行了探討。

主要有人疑惑這群人說6種截然不同的語言。這群人的同類的特徵並不同時發生，他們有時候這個時期一部分人有一個特徵，其他人沒有，但隨著時間的轉移，其他人會慢慢有這個特徵。

　　相關文章，背景知識

　　二、pueblo

　　Pueblo, name given by the Spanish to the sedentary原生的/定居的 Native Americans who lived in stone or adobe communal公有的/共用的houses in what is now the SW United States. The term pueblo is also used for the villages occupied by the Pueblo. Their prehistoric settlements, known as the Anasazi and Mogollon cultures, extended southward from S Utah and S Colorado into Arizona, New Mexico, and adjacent territory in Mexico. The transition from Archaic 古代的(see Americas, antiquity and prehistory of the) hunters and gatherers to sedentary agricultural populations occurred around the 1st cent. A.D., when corn玉米, squash,南瓜 and beans were widely adopted; the trio三個一組of foods is still used by the Pueblo. Although agriculture provided the bulk of the diet for these early populations, hunting and gathering was an important source of additional foodstuffs. Pottery陶器 manufacture began about A.D. 400 and was used for cooking and water storage. Clothing was woven from cotton, grown in warmer areas, and yucca 絲蘭花fiber. Early houses among the Anasazi and Mogollon were pit地窖 houses, which were replaced by adobe and stone surface dwellings住所 throughout the region by the end of the first millennium A.D.

　Villages were variable in size and architectural content, but most included circular, often subterranean structures known as kivas (apparently a derivation of the pit house) and storage pits for grains. Prior to the 14th and 15th cent., densely settled villages were more the exception than the rule. Large pueblos were found at Chaco Canyon, dating to the 11th and early 12th cent., and at Mesa Verde, where multistoried cliff houses were inhabited in the 13th and 14th cent.; a great lunar observatory was built at Chimney Rock, S Colo., in the 11th cent. Changing climatic conditions forced the abandonment of much of the region by the early 14th cent., with populations migrating to their present-day locations in the Rio Grande valley and a few other isolated areas (e.g., the Hopi mesas).

　　Initial contact with European populations came in the 16th cent., when Spaniards entered the Rio Grande area. The seven Zuñi towns were reported by the Franciscan Marcos de Niza to be the fabulous Seven Cities of Cibola, leading to the first intensive contacts—a Spanish exploration party under Francisco Vásquez de Coronado in 1540. Due to increasing pressure on the existing food supplies, the initially friendly Pueblo became hostile and then revolted; their resistance ended in a mass execution of Native Americans by Coronado. In 1598 Juan de Oñate began full-scale missionary work and moved the provincial headquarters of the Spanish colonial government to Santa Fe. By 1630, 60,000 Pueblo had been converted to Christianity, and 90 villages had chapels,小教堂 according to Father de Benavides.

　Determined to put an end to the suffering caused by their Spanish oppressors, the Pueblo staged a successful revolt in 1680. Popé, a medicine man, led a band of Pueblo who killed 380 settlers and 31 missionaries and forced the remaining Spaniards to retreat 撤退/退卻to El Paso. However, the Pueblo lost 347 of their number in one attack on Santa Fe. Fearing Spanish reprisal報復, villages were abandoned for better fortified要塞/防禦 sites. In 1692 De Vargas, with the cooperation of some Pueblo leaders, reconquered the Pueblo in New Mexico. The Western Pueblo, however, including the Hopi, remained independent.

　　The Pueblo have the oldest settlements N of Mexico, dating back 700 years for the still-occupied Hopi, Zuñi, and Acoma pueblos. The Europeans who settled in the Southwest adopted the adobe structures and compact village plans of the Pueblo. The Pueblo, for their part, adopted many domestic animals and assorted分類 crafts from the Old World, including blacksmithing and woodworking.

　　Among the modern Pueblo, men are the weavers and women make pottery and assist in house construction. The status of women among both the Western and the Eastern Pueblo is high, but there are differences related to the different social systems of each. The Western Pueblo, including the Hano, Zuñi, Acoma, Laguna, and, the best known, the Hopi, have exogamous異族結婚 clans氏族 with a matrilineal母系的 emphasis and matrilocal居住在女方家 residence, and the houses and gardens are owned by women; the kachina cult emphasizes weather control, and the Pueblo who follow this cult are governed by a council of clan representatives. Among the Eastern Pueblo, there are bilateral extended families, patrilineal clans, and male-owned houses and land; warfare and hunting as well as healing治療 and exorcism驅魔術 are more important than among the Western Pueblo.

　　The Spanishadded new elements to the government in the form of civil officers, but the de facto事實上的,in factgovernment and ceremonialorganizationremained native. The Bureau of Indian Affairs introduced elected officials in Santa Clara, Laguna, Zuñi, and Isleta, and the Hopi have an elected council on the tribal level. The Kachina and other secret societies dealing with war, agriculture, and healing still carry out their complicated rituals and dances: for some occasions, the public is invited. In 1990 there were some 55,000 Pueblo in the United States, the largest groups being the Hopi, Zuñi, Laguna, and Acoma.

　　舊JJ考古：

　　【版本1】很多人類學家在談到peublo的文化的時候，都用一種peublo culture（singularform，單數）來指代，因此他們必須justify這個有400000 something人的部落，說著6 differentlanguages，但是他們卻用單數的culture而不是用cultures來指代他們的文化，為此必須justifywhy 400000 people in this race speak 6 differentlanguages。這些人類學者所提供的justification是一種概念化的東西：研究一個團體，他們就只去尋找這個團體中的共同，而且不變的特徵。而實際上這個p根本就不是一成不變的，他們文化的特徵常常在不同的部落中間轉變的。他們在一個相對confined的地方生活，在英國使美國大部分地區變成殖民地的時候，他們也逃脫了英國的控制，使他們更有自己的空間survive他們的文化不同性。一個更加重要的例子就是，在文化發展之前，他們就開始在小部落之間交換貨物，技術，文化，雖然他們語言不一樣，但是這樣的交流無疑促進了他們的文化不同性。

　　題目1：以前的人類學家用culture的單數形式 (singularform)來指代P的文化，必須要justify（辨證）什麼。

　　（the nation is in a linguistically diverse group）。

　　題目2：人類學家所用的JUSTIFY的方法是怎麼樣子的。

　　(尋找不變和共同的特徵)。

　　題目3：如果文章主題題目：指出人類學家在研究p民族的過程中一個錯誤的assumption有兩個選項比較干擾，一個是說作者指出人類學家的ASSUMPTION，一個是說作者反對人類學家的一種APPROACH。

　　【版本2】有一篇短文.人類學家研究居住在New Mexico和Arizona的某類人（單詞不認識，Pxxxxxx）.這類人大概有40,000, 講6種語言。還有他們的文化上的相同性等等。

　　【版本3】Mexican Culture. 以前anthropologist把一些mexican-indian culture 統稱為“the pueblo”, 而忽略了他們本身實際上都有6種語言系統。而且pueblo一般是mexican自己來區別自己和居住在同一個community的其他culture. 後面又提到，連那些anthropologist認為是pueblo共性的什麼東西(xx cult)，有些mexican也不做的. 後面還提到這些墨西哥人很大的特點就是不管怎麼樣都住在原駐地（我記得不是很清楚），互相之間也有聯繫之類。

　　【版本4】某民族Peudio(?)文化研究. 老觀點認為其文化具有同一性. 作者認為應該是多元化的, 以其多語言交流為例說明其適應性.

　　【版本5】在Mexico 和Arizona的某民族Plupe的文化研究. 老觀點（impression）認為其文化具有同一性. 作者認為應該是多元化的, 以其多語言交流為例說明其適應性. 作者認為老觀點之所以有這樣的impression，是因為老觀點基於對某個“概念”(忘了單詞了)的認同。

　　【版本6】JJ主人700說人類學家把Pueblo看作一個群體有待於證明，因為Pueblo得人說6種語言。Pueblo的人把自己看作一各群體是因為他們認為自己與Pueblo以外的人不一樣。人類學家把一個群體定義為共用一種文化的人，但是在Pueblo中有好幾種不同文化，而且文化不是共用的。後面忘了….

　　題目有

　　1. 主旨題

　　2. 提高的那個人類學家群體的定義什麼的

　　【文章脈絡】：

　　老觀點:雖然mexican-indian culture有400000人，說6種不同語言，但是很多人類學家把mexican-indian culture 統稱為“the pueblo”。

新觀點：通過justifywhy 400000 people in this race speak 6 differentlanguages來說明P部落根本不是一個一塵不變的整體，P部落中包含著很多小部落，以及這些小部落形成的原因。

【補充考古】

【v1】Publos是一個很難概括的民族,這使考古學家很煩惱. 這主要是因為不容易找到他們族內的共同特徵,即使在publos族內, 也有很多不同的文化偏好,連語言都分為六種

【v2】有一個Publos民族，他的文化與別的地方差異非常大，考古學家對此非常迷惑，在民族內也有好多種語言，考了個主旨，然後好像有一個問那些老的考古學家有一個觀念，在文章中間出現，出了2個題

【v3】講一種多語言種族，這個種族裡面有說6種不同語言的人，但是一些人類學家認為他們有unite culture identity。原因是因為這個種族的人都認為自己不屬於其他任何族群。接著就分析各種可以解釋他們種族同一性的理論。有人說只要說6種語言的人share one same culture trait就可以，然而研究發現，他們並沒有shared single one culture trait，反而是在不同時段某幾種語言的人share某一種culture trait. 另一種理論發現，這六種語言的人一直都擁有同一片領土，即使在被歐洲殖民之後仍在在那裡發展，就認為這片共有的領土使得各種不同語言的人在那裡貿易啊交換科技啊，於是發展出了unite culture identity.

【v4】有一個publos民族的，mexican-indian culture，第一段說到認為"publos"這個term值得考量，因為有6種語言文化，裡面還有一些小的部落...跟jj上差不多

考古已確認\*\*：

版本1

某民族Peudio(?)文化研究. 老觀點認為其文化具有同一性. 作者認為應該是多元化的, 以其多語言交流為例說明其適應性.

版本2

在Mexico 和Arizona的某民族Plupe的文化研究. 老觀點（impression）認為其文化具有同一性. 作者認為應該是多元化的, 以其多語言交流為例說明其適應性. 作者認為老觀點之所以有這樣的impression，是因為老觀點基於對某個“概念”(忘了單詞了)的認同。

版本3

補充糾正一下原來的JJ（俺是做文化研究的，這篇還讀得比較輕鬆）：很多人類學家在談到peublo的文化的時候，都用一種peublo culture（singularform，單數）來指代，因此他們必須justify這個有400000 something人的部落，說著6 differentlanguages，但是他們卻用單數的culture而不是用cultures來指代他們的文化。這些人類學者所提供的justification是一種概念化的東西：研究一個團體，他們就只去尋找這個團體中的共同，而且不變的特徵。而實際上這個p根本就不是一成不變的，他們文化的特徵常常在不同的部落中間轉變的。他們在一個相對confined的地方生活，在英國使美國大部分地區變成殖民地的時候，他們也逃脫了英國的控制，使他們更有自己的空間survive他們的文化不同性。一個更加重要的例子就是，在文化發展之前，他們就開始在小部落之間交換貨物，技術，文化，雖然他們語言不一樣，但是這樣的交流無疑促進了他們的文化不同性。題目1：以前的人類學家用culture的單數形式 (singularform)來指代P的文化，必須要justify什麼。（the nation is in a linguisticallydiversed group）。題目2：人類學家所用的JUSTIFY的方法是怎麼樣子的。(尋找不變和共同的特徵)。題目3：如果文章主題題目。有兩個選項比較干擾，一個是說作者指出人類學家的ASSUMPTION，一個是說作者反對人類學家的一種APPROACH。

版本4

很多人類學家認為p民族是asingularform,而他們為此必須justifywhy 400000 people in this民族speak 6 differentlanguages (注意，這裡有題目，問人類學者宣傳p民族是asingularform必須justify什麼，我選b: the nation is in a linguisticallydiversed group ).一個有用的conceptulization方法廣泛被人類學者忽視，而這些人類學者在成長的過程中一直被教育為了研究一個團體，必須找到這個團體一個共同，而且不變的特徵。（注意，這裡有題目，問人類學者在成長過程中一直收到什麼教育，答案很含糊，定位了都不一定確定得了答案）。而實際上這個p民族根本就不是一成不變的，他們在任何時候都保持了這個小部落有，那個小部落沒有的特徵，而且使這種內在的區別延續下來，實際上，在英國使美國大部分地區殖民地的時候，他們也逃脫了英國的控制，使他們更有自己的空間survive他們的文化不同性。一個更加重要的例子就是，在文化發展之前，他們就開始在小部落之間交換貨物，技術，文化，雖然他們語言不一樣，但是這樣的交流無疑促進了他們的文化不同性。（文章主題題目，我選:指出人類學家在研究p民族的過程中一個錯誤的assumption).

版本5

~遇到的27文化研究但是題目跟JJ的不一樣有一個題目記得的是答案記得的是指出了作者錯誤的ASSUMPTION.還有一個問題是問文中作者最可同意的是那個~~~幾個選項的比較長拿不定我選的E 什麼REDEFINITION的那個東東.

# 五、哲學

【本月原始】lucie777

一篇是講哲學上有兩種主義，absolutist還有relativitism, 第一開始介紹了這兩個主義，之後講為什麼會有這種因為哲學家們自己常常用自己的personal的觀點來interpret，然後兩個實驗，都是證明比較open能夠從多個perspective看事情的人更傾向於relativitism. 最後總結，這個是沒法調解的矛盾，但是能夠理解他們的形成的原因更重要什麼的。

【考古】

【本月原始】一屜小籠包

考到一篇關於philosophy的，第一段是說哲學界有兩種觀點，第一種觀點認為任何事物都是可以分一個對錯的，第二種認為不是這樣的，如果從不同的perspective來看，事物沒有絕對的對與錯。

第二段提出疑問，為什麼會產生這兩種不同的觀點（這裡有高亮），以及哪種觀點才是正確的。先是提出了一個解釋，different intuition（這一段沒怎麼看懂）

第三段做了一個實驗，發現有opennessexperience的人更容易持有第二種觀點。之後又做了一個實驗，參與者被要求解答一些看似矛盾的問題，這些問題需要從不同的perspective看待才能夠解答出來。實驗發現，那些持有第二種觀點的人往往能夠解答的很好。

最後一段總結，這兩個實驗說明確實有人需要第二種觀點來看待問題。最後指出了實驗的問題，不能夠調和兩種觀點的矛盾、也不能指出到底哪個觀點是對的

【考古】

本月原始

（by applebunny）Moral 到底有沒有標準，有的人認為moral是有絕對correct的標準的，有的哲學家認為沒有。這世上有兩種人，absolutist（絕對主義者）和神馬單詞忘了，好像是相對主義者吧，絕對主義者認為有correct的標準，相對主義者比較openness，覺得這事兒要看~。第二段，將科學家研究了一些人的psychology之後發現openmind的人比較認為moral這事兒不是絕對正確的。第三段，moral有沒有絕對正確這事兒是解決不了的，因為研究這事的科學家本身有可能是absolutist，也有可能是（相對主義者），但儘管如此，我們還是證明了個人心理和性格和這種觀點的傾向性有聯繫。

悅讀菌考古版

[V1] by wsjsd

⼀個有關道德的哲學問題，其中有2 個實驗，不知道能不能考古考出來…

[V2] by lucia1127 690

哲學家們⼀個⻓久討論的論題就是到底有沒有統⼀的到的標準，還是說什麼事情都是對的⽀持統⼀標準的叫moral A 什麼的認為所有事情都equally right 的叫Moral R。

第⼆段開頭問了兩個問題，他們怎麼判斷⾃⼰是MA 還是MR 呢？還有⼀個問題，有題問這個作⽤。然後說他們就是基於⾃⼰的經驗和⻅解來判斷，這樣是不準確的啦，提到可以通過studyPxx的東⻄來解決問題

第三段跑去說⼀個⼈做實驗，讓⼈判斷⼀些題，再測⼀下他們的⼈格，發現⼈格上⾼的⼈更傾向於MR，更open。

我做了⼀會⼉題才發現居然有第四段和第五段

第四段to further support the hypothesis⼜做了⼀個實驗

第五段結論是：所以說這個問題到現在都沒解決

有個題居然是在描述另⼀種實驗，然後問這個實驗能幹嗎

選項有提供alternative hypothesis和加強了問中的hypothesis

[V3] by ossan

絕對moral 的⼈認為存在⼀個完全正確moral standard 適⽤所有⼈，然後相對moral 的認為moral是隨cultrue⽽變化的。哲學家通常通過⾃⼰的意圖研究他們的理論，但是當別⼈的⼀件攪進來，他們⽆法解決這個disagreement的。

所以有⼈就提出⽤⼼理學的⽅法去研究。researcher通過給⼀些⼈做實驗，給他們做那些哪個moral 是對的題吧，現那些personality⽐較好的⼈傾向於選擇兩種都正確。並且繼續給他們做實驗，做⼀些logic題，我理解的是表現好的⼈，personality好的⼈，每個內容都能理解，因為這些內容是不同moral 標準的嘛，他們會同意回去看和理解。然後就是說open to experiences的這些 p 好的⼈，通常就是相對moral 論者。

結尾因為哲學家本⾝的⼀些局限，相對絕對的問題是⽆法根本解決的

Q 實驗中會選兩個都對的⼈怎麼樣

Q this passage is to

Q ⽂章作者寫了那麼多是什麼的evidence

[V4] by Summery\_f

還有⼀篇考的是moral activism和moral relativism，具體是不是moral 這個詞想不出來了，但是全⽂中都有提到各種moral 和philosophy之類的。好像第⼀段和第⼆段就提出問題說怎麼判斷⼀個⼈是activism還是relativism。然後做了兩個實驗，記得有⼀個是說，讓被實驗者做什麼東⻄然後測出他們的openness,然後openness越⾼的⼈，在回答後⾯的那些moral issue 的時候更加relative。但是全⽂讀下來我覺得作者並沒有標明觀點說如何判斷activism和relativism.

[V5] by 糟糕娘

moral 的那篇

第⼀段講了A 和R 的兩種⼈在做moral decisions的時候的區別

第⼆段先從問題開始（有問你這個問題有什麼作⽤？）然後講了科學家們做了實驗，在問moral question

之後測試了⼀個⼈的openness to experience，得出的結論是openness的程度越⾼，這個⼈越偏向於R 這個分類

最後我就不太記得了OTL

還有⼀道主旨題

[V6] by Leo v35

補充：最後⼀段兩層意思：A、openess實驗和multiple perceptive 實驗都不能完美的解答MR 與MA哪⼀個正確；B、但⾄少這兩個實驗為MR 與MA 的研究提供了更多的分析依據。（有⼀題對應的考題：問⽂章對於這些實驗的inference，有說實驗沒有作⽤的，有前⾔不搭後語的⽆關項，我選的那個就是我對這⼀段的理解。）

[V7] by liuhui\_vivi 720

具體內容寂靜已經很詳細了，我補充⼏道題

1）⽂章infer哲學家們什麼？

我選的是“哲學家通常通過⾃⼰的意圖研究他們的理論”這個選項

2）第⼆段的第⼀句話的作⽤，是⼀個問句，我選的是⼤概是“引出下⽂的實驗的”那個選項。

其他的完全想不起來了···

[V8] by 喬⽩⽩ v30

有個⻓篇關於哲學的。有相信絕對正確和相對正確的哲學家，第⼆段問為什麼會形成絕對和相對？

第三段開始做了個實驗，問⼀些moral 問題記錄對錯，然後再讓受訪者做⼼理測試，發現那些open to difference的⼈⽐較偏向相對。

為了驗證這個⼜做了⼀個測試，讓拼裝個什麼模型，這個模型需要對不同⾯都有瞭解的，結果也發現那些⼼理open 的⼈表現⽐較好。

最後⼀段⼜說雖然這個實驗驗證了⼼理和相對絕對論有關聯，但到底是怎麼造成的還是不確定的。這是個沒有絕對的理論。

這篇我記得⽐較清楚，細節應該問題不⼤。問題問的蠻有意思的，是類比了個新的情況問與⽂中的關聯，然後infer出什麼的。。。

[V9] by sweetie123

哲學的moral，相對和絕對的，有⼀題說有個實驗發現reading⼀個什麼東⻄，relative 什麼的⼈更加open，問這個結果是？選了作為additionalevidence⽀持⽂章的實驗結果

[V10] by qq287745836 v32

關於那個moral A moral R ⼀個題的補充：

⽂章中那兩個實驗說明了什麼

A。這兩個實驗are not intended to in light of 如何判斷moral A or moral R

B.這兩個實驗⾄少Partly解決了判斷標準以及。。。

C。這兩個實驗說明了如何判斷moral A R 是⽆法解決的

第4 題。說了另⼀個實驗，說給⼀些⼈看了⼀個關於Moral A 的⽂章（還是什麼東⻄。。），給另⼀些⼈看了moral R 的⽂章，再讓他們做測驗，發現看了moral R 的⽂章的那些⼈傾向於給出相對客觀的答案。

A。給⽂中實驗提供了⼀個alternative hypothesis（我選的它。我感覺⽂中說⼈們表現的相對客觀是因為他們性格⽐較open 得出他們是moral R 類型的⼈的結論，這個實驗說明有可能是因為他們受了外部的影響導致給出客觀的答案，⽽不是他們本質的問題）（V32）

# 六、螞蟻

【本月原始】lucie777

一篇是說一種螞蟻，有不動的period然後followed by另一個periodwhentheyrelocate. 然後就講這個蟻群裡面，有什麼purae啦什麼l開頭的一個詞，有一些先孵化出來的工蟻就會開始勞動什麼的，第一題貌似是最後一句標黃，說什麼工蟻如果在這個relocate的period早期就唄人為拿走的話，會發生什麼，還有一題問，這個relocate的period裡有哪些是可能的，選項有some of the ants還在L開頭的詞的stage，另一個選項是none在purae的stage。

螞蟻那篇我想起了一個stage是nomadic phase, l開頭的詞是larva之類的

【考古】

【本月原始】sensitive

有篇閱讀是螞蟻什麼種群兩種狀態還什麼的？

【考古】

本月原始

（by stephycez）一種生物（貌似是螞蟻）的nomadic和stable period

V2（by JoKeR\_ShAr）第一段，螞蟻有兩個stage：第一個2-3周，stationary；然後就開始每天晚上搬家。有人認為是為了forage raid。但也可能是為了養下一代。（此處觀點並沒有和前一個解釋互斥，只是提出一種別的可能性）

第二段，具體解釋原因：說從蟻后產幼蟻開始進入每天搬家階段。hatch，兩個生長階段，幼蟻長成weakworker之類的。最後說如果幼蟻不存在了，就不會進入第二階段（有題問，幼蟲被破壞會怎麼樣，選的好像是staystationary）。

悅讀菌考古版

"P1：螞蟻有兩個階段S phase(停在一個地方)和nomadic phase(搬遷到別處)。有解釋說這和foodsupply有關，作者說還和reproduce cycle有關。P2：在S階段，一周蟻后會下很多卵，3星期後小螞蟻會變成大，提到了larvae，pupae什麼的。這些逐漸長大的ants會成為immature workers。每次搬家的時候螞蟻會搬食物，larvae和pupae。最後一句話說如果這些pupae被拿掉，那麼螞蟻又回到S階段。

有個問題時是關於N階段，什麼是正確的? 我選Some of them are pupae開頭的我記得是D選項"

古中古

"螞蟻的兩個狀態(KG)

V1

螞蟻有兩個狀態statary和nomical什麼什麼的就說一會螞蟻大軍呆在一個地方兩三個星期，一會又移動，有人說這是儲存糧食不夠了，但作者說這是reproductive的問題停駐的最後一個星期產卵，然後走，走的期間螞蟻孵化怎樣怎樣的

V2

講螞蟻的遷徙規律的，說實話沒讀懂-\_-!!!，第一段提出一個理論，說一種螞蟻遷徙規律如何如何，然後作者提出不同觀點，說他們的遷徙規律和reproduction process有關，然後第二段就在講他們的reporductionprocess,注意文章最後一句話，說到這個process到這裡的時候他們開始遷徙，有high light題在這裡，我貌似選的是重新點明作者觀點

V3

還有一篇是螞蟻那篇，記得第一個題，問文章的主旨是什麼?我選的是針對一個現像補充一個重要原因。

V4

關於螞蟻，兩段。一段說螞蟻有兩個時期，兩個單詞不認識，但猜測應該是，一個是居住地固定，另外一個是涉及的遷徙。因為時間緊張，讀得很倉促。大該是居住在一個地方，大規模forage食物導致食物匱乏，於是遷徙。但還有其他的原因。二段開始就講其他原因。一個主題題兩個細節題。主題題就是primarypurpose。我文章讀得太快，細節題都是原文定位做的，沒印象了。

第一段：某螞蟻有個特殊的生活習性：某段時間被稱為statary (反正就是static的意思)phase，螞蟻們都蟄伏在家;然後會集體乾坤大挪移，稱為nomadic phase。傳統的觀點認為，螞蟻們這樣做是因為食物吃光了，民以食為天，所以要搬家，forage。但是新的證據表明，螞蟻們搬家還有個原因，就是biologicalcycle。

第二段：具體闡述螞蟻在satary和nomadic兩個階段的過程和表現。一般是蟻后產卵，然後在靜止階段的最後一天，小螞蟻開始孵化，然後一部分長成了青年螞蟻，開始搬家，要搬很多東西，蟲卵啊，半大小子啊，等等，這就是nomadic階段。科學家發現，如果把這些最早的青年螞蟻抓走，nomadic階段就會遲遲不出現。

題目還可以，但是好像細節考得比較多

古中古灰

　　第一段說螞蟻分兩種習性，不冬眠hibernate的時候怎樣怎樣，冬眠的時候怎樣怎樣。

　　第二段解釋說螞蟻這種習性可能是跟它生在什麼時候有關係，蟻后生很多小螞蟻幼蟲，有的在不冬眠的時候發展成大螞蟻，就變成了類似工兵螞蟻，可能是，有的在冬眠的時候發育，就變成什麼什麼螞蟻。文章不長，但是生詞很多，看著暈。題目有一道推斷題，問第二段說如果工兵螞蟻不在不冬眠的時候發育會變成什麼樣。

　　1.問primarypurpose。 JJ作者的答案：注意，第一段有提到一個earlier observation, 作者對這個是做了補充，而非反駁或什麼的. 所以選項選有supplement的那一項

　　2.文章最後一句話高光，問目的。JJ作者：是講ant完成nomatic phrase後會到達steery, 選項裡有一項是evidence to support the conclusion thatnomaticperiodislinked to reproductive cycle. JJ中沒有提到的關鍵字：nomaticperiodislinkedwith reproductive cycle.這是作者在第一段末尾說的

　　3.是nomatic phase 和stetery期間ant行為的比較，主要在第二段定位。我做時有點暈。有pupae(蛹),好像是這詞，我也不知道是什麼意思

　　有益補充：google出來的有點像裡面還有說SP和NP兩個階段大家可以搜一下

　　Nomadic behavior of the army ant Neivamyrmexnigrescens was studied in a desert-grassland habitat. Six colonies were followed through eight nomadic phases (94 nomadic days) while direction and distance of emigrations, growth of larvae, number of adults and larvae per colony were determined.

　　In all colonies, the nomadic phase began when newly enclosed adults and small larvae were present, and ended when the larvae were fully grown. Average emigration distance was positively related to number of larvae in the colony. These findings support Schneirla's theory that brood stimulation is a proximate cause of the nomadic phase.

　　Failures to emigrate were equally likely at all points in the nomadic phase, and there was no systematic increase in emigration distance as the phase progressed. These findings do not support Schneirla's version of brood-stimulative theory.

　　Number of adults per colony was positively related to the directionality of the nomadic phase; however, both the direction and distance of emigrations varied unpredictably from one nomadic day to the next, in marked contrast to predictions from optimal foraging theory.

　　Schneirla's theory is useful in predicting phase differences in colony behavior, but it does not account for characteristics such as frequency, direction, or distance of emigrations within the nomadic phase. These aspects of nomadic behavior are more closely related to characteristics of the habitat such as prey density and availability of nest sites. Army ant nomadism in this habitat may depart from the optimum because of high prey density, small colony size, or lack of nesting sites.

　　有益補充2：螞蟻那篇，有解釋statary phase, 湊合著用!(感謝黃GG)

　　Eciton army ants have a bi-phasic lifestyle where they alternate between a nomadic phase and a stationary stage. In the stationary or statary phase ('statary' is an old English word meaning "to stand in place"), which lasts about three weeks, the ants remain in the same location every night. They make a nest out of their own bodies, protecting the queen and her eggs in the middle. This temporary home is known as a bivouac(露營地). In the nomadic phase the ants move their entire colony to a new location nearly every night for two weeks.

　　When the ants first enter the statary phase, the queen's body swells massively and she lays as many as 250,000 eggs in less than a week. While the eggs mature, the ants swarm with less frequency and intensity. When the eggs hatch, the excitement caused by the increased activity of the larvae causes the colony to enter the nomadic phase. The colony swarms much more intensely and nearly every day, and the ants move to a new location every night. After two weeks, around the time when the larvae begin to pupate(化蛹), the colony again enters the statary phase, and the cycle begins anew (Schneirla, 1971).

　　相關資料formYoshimihoku 7/15

　　遊蟻亞科-詳細介紹在美洲大陸大約有150種行軍蟻，它們全部屬於遊蟻族(Ecitonini)。其中本屬的Ecitonburchelli和Eciton hamatum最為常見研究得也最多。

　　游蟻活動的週期性遊蟻的活動呈現週期性，一般一個週期可以分為兩個時期。

　　一個是比較穩定的時期(statary phase，“statary”是一個比較古老的英文單詞，大概就是“呆在那裡”的意思。)這個時期大約要持續3周，此時螞蟻每晚在同一個地方宿營。工蟻們用自己的身體抱成團狀巢，蟻后和幼蟲等在中央。這樣的營地被稱作bivouac。

　　當蟻群進入這個時期時，蟻后的腹部迅速膨大，在短短不到一周的時間內產會下大約25萬枚卵。在卵成熟時，蟻群活動相對較少。一旦卵孵化, 整個蟻群便立即興奮起來，於是……

　　蟻群進入了下一個時期，一個遊獵時期(nomadic phase)。在將近兩周的時間內它們不斷的變換宿營地。遊獵中的蟻群具有驚人的殺傷力，它們所向披靡，幾乎消滅任何比它們跑得慢的動物。

　　由於遊蟻在當地生態中掃蕩性的影響力，一些昆蟲和鳥類演化出了和遊蟻非常複雜的關係。一些擬蟻甲蟲跟隨螞蟻大軍進行部獵，它們捕獵由於受到蟻群攻擊而受傷或逃跑的昆蟲。還有一些昆蟲乾脆模擬螞蟻幼蟲在蟻群中騙吃騙喝了此一生。大約有10種鳥類部分或全部的依靠游蟻大軍獲取食物。其中一些鳥類每日清晨尋找到遊蟻部隊後趕到部隊的先頭，捕食因被遊蟻趨趕而逃散蟲。

# 七、美國投資

【本月原始】lucie777

一般的美國國際企業會選擇經濟欠發展地區投資，這些地區也很歡迎他們來投資這是wellaccepted的theory，但是作者brought up了另一個theory就是說美國這些公司其實做了很多investment在英國和加拿大，是因為看中他們的potentialmarket，此處有題

【考古】

22、\*\*foreign investment

[版本1]說美國去別的國家投資，不管是去貧窮國家，還是去CANADA之類的國家，不是為了勞動力便宜，環境管制少，稅收少，而主要是為了打開市場。

[版本 2] by joseph64M：50， V：24 T：630

講美國投資到poorer的國家並不是因為什麼廉價勞動力等因素而是為了打開市場另外證據表明大部分美國的國際投資是在加拿大或者歐洲，因為那裡有市場！

--------------------------------------------------截止到9月25號 11:35分------------------------------------

[考古]

22、foreigninvestment求確認

本月的機經

[版本1]說美國去別的國家投資，不管是去貧窮國家，還是去CANADA之類的國家，不是為了勞動力便宜，環境管制少，稅收少，而主要是為了打開市場。

[版本 2] 講美國投資到poorer的國家並不是因為什麼廉價勞動力等因素而是為了打開市場另外證據表明大部分美國的國際投資是在加拿大或者歐洲，因為那裡有市場！

考古：

byzhangyingpin講跨國資本投資，老觀點認為發達國家投資是為了發展中國家的廉價勞動力和寬鬆的環境政策，但對美國的調查發現不是這樣的，主要還是為了accesstomarket，這個是最簡單的了

考古感謝1234567x

V1說的是美國在國外的投資capital investment，一些人一直以來都認為是因為他們要尋找國外的lowtaxrate,lowlabor rate, lowstandandregulation比如說他們在中國或者什麼什麼的一些國家，這些國家的共同點就是社會制度不是那麼完善，經濟發展水準也沒那麼高。可是與這種理解相反的是，美國也常常在加拿大這樣的國家投資很大。說完全不是因為以上那些原因，而是。。。接下來解釋到底是什麼因為使得他們要在加拿大這樣比較發展的國家投資。。。第一題好像問得就是他們為什麼要投資加拿大

V2美國企業海外投資的原因，就一段（新老觀點）

開始講傳統觀念認為，美國海外投資都是看中了那些發展中國家的低成本，寬鬆的法規啊等等。然後話鋒一轉（However），通過對美國企業投資加拿大和歐洲的分析，發現這些企業是看中這些發達國家的市場。最後又提到，其實啊這些美國投資者在發展中國家投資也是看中了這裡的市場。

一個主題題，一個邏輯加強題，一個Infer題，都不難。

byzhangyingpin講跨國資本投資，老觀點認為發達國家投資是為了發展中國家的廉價勞動力和寬鬆的環境政策，但對美國的調查發現不是這樣的，主要還是為了accesstomarket，這個是最簡單的了

考古感謝1234567x

V1說的是美國在國外的投資capital investment，一些人一直以來都認為是因為他們要尋找國外的lowtaxrate,lowlabor rate, lowstandandregulation比如說他們在中國或者什麼什麼的一些國家，這些國家的共同點就是社會制度不是那麼完善，經濟發展水準也沒那麼高。可是與這種理解相反的是，美國也常常在加拿大這樣的國家投資很大。說完全不是因為以上那些原因，而是。。。接下來解釋到底是什麼因為使得他們要在加拿大這樣比較發展的國家投資。。。第一題好像問得就是他們為什麼要投資加拿大

V2美國企業海外投資的原因，就一段（新老觀點）

開始講傳統觀念認為，美國海外投資都是看中了那些發展中國家的低成本，寬鬆的法規啊等等。然後話鋒一轉（However），通過對美國企業投資加拿大和歐洲的分析，發現這些企業是看中這些發達國家的市場。最後又提到，其實啊這些美國投資者在發展中國家投資也是看中了這裡的市場。

一個主題題，一個邏輯加強題，一個Infer題，都不難。

【版本一】

講跨國資本投資，老觀點認為發達國家投資是為了發展中國家的廉價勞動力和寬鬆的環境政策，但對美國的調查發現不是這樣的，主要還是為了access to market，這個是最簡單的了

【版本二】

說的是美國在國外的投資capitalinvestment，一些人一直以來都認為是因為他們要尋找國外的lowtax rate ,lowlabor rate, lowstandandregulation比如說他們在中國或者什麼什麼的一些國家，這些國家的共同點就是社會制度不是那麼完善，經濟發展水準也沒那麼高。可是與這種理解相反的是，美國也常常在加拿大這樣的國家投資很大。說完全不是因為以上那些原因，而是。。。接下來解釋到底是什麼因為使得他們要在加拿大這樣比較發展的國家投資。。。第一題好像問得就是他們為什麼要投資加拿大

【版本三】

美國企業海外投資的原因，就一段（新老觀點）

開始講傳統觀念認為，美國海外投資都是看中了那些發展中國家的低成本，寬鬆的法規啊等等。然後話鋒一轉（However），通過對美國企業投資加拿大和歐洲的分析，發現這些企業是看中這些發達國家的市場。最後又提到，其實啊這些美國投資者在發展中國家投資也是看中了這裡的市場。

一個主題題，一個邏輯加強題，一個Infer題，都不難。

# 八、農作物出口

【本月原始】lucie777

還有一個不大記得清楚了，說有的國家保護農業環境，但是有analyst就說保護農業環境會增加cost，然後會導致國際市場上農產品export的份額變少。然後作者就說如果這個是真的，那麼這種保護法規不嚴格的國家的tobacco什麼的三種農作物（因為他們的污染最嚴重）在國際市場上的比例應該很大，（邏輯大概就是，某幾種農作物的產量會影響到這個國家整體農業產量在國際市場上的比例）但是實際上這些法規不嚴格的國家農業出口比例很低，這裡有兩題吧貌似。

【考古】

還有一篇說governmentregulation使crop出口量減少了，但那些沒有regulation的國家就沒有影響。但受regulation影響的crop的比例只占1％，所以影響並不大。

V2 【by: 米米喵】

第一段講說business都是出於自己的利益而不是公眾的利益去影響政府對於regulation的決策？？制定？？反正就是這個意思，第二段就講了一個特例，說一個神馬train神馬東東的不知道幹嘛……鬱悶，看的似懂非懂的。有一個問題問削弱第一段的論點的。

V3 【by: m2msisi】（不同的狗狗版本有待補充）

有篇是類似寂靜1.1.5government regulation與crop出口量，但是不全是，反正幾個轉折後中心意思是A影響不了B

V4 【by: zmy19880908】

有關農業的和export 什麼的，舉例記得有說到tomato，XX XX，又問道舉這個例子有什麼作用

V5 【by: sailing0831】

我確認一下1.1.5那個……我記得就是第一段先提出了什麼REGULATION影響了CROP的出口，第一段結尾又說各種證據表明其實那REGULATION影響不了CROP的出口。

第二段說像TOMATO等三樣東西（我當時的理解這一大塊是講這幾種CROP對於REGULATION的彈性的，就是這些東西是對那些REGULATION最具彈性，但是他們由於占出口份額太少了，所以就算這些東西都不出口了也沒啥事兒，而其他東西對於regulation並不敏感改變不了太多。

V6 【by: yhplease 720】

講的是化肥等使用導致環境遭到破壞有人認為應該提高監管力度但是這樣會導致crop的成本升高導致農產品出口份額下降然後作者開始反駁說其實就有一些農場品的種植會導致比較嚴重的環境污染可以只對這些產品監管而這些弄產品在所有農產品出口中所占份額非常小而且環境監管並不是導致份額下降的唯一因素其他因素還有匯率還有一個國內什麼什麼的這邊有題國內什麼什麼的在題中對應一個individual country 的什麼比較確定

考古 XYXB 已確認

V1

這個記得不清,時間沒了。。

1p 提出農業生產回到是環境的問題，有3：1）fertlizer 2) 3). 然後解釋或反駁了。

2p 農業生產。。國家貿易。。。貿易方式。。。

問道了農業生產到底怎麼影響了環境。

還有2個貿易方式的題目。

V2

crop pollution, 有的國家adopt the regulations ,有的國家沒有。主要產生污染的作物有tobacoo, sylugum(好像這麼拼的，不確定），還有一個忘了，一共三種。但是由於他們在國際進出口貿易中只占1%，那些沒有接受農作物污染限制規定的國家的出口不會影響到整體國際貿易pattern.

題目：1，文中提到三種作物1% 是為了說明什麼？

V3

"講如果政府採用environmentalregulation在農業方面的文章: 有學者認為, 增加environmentalregulation會降低該農產品的國際市占率,因為別國沒採用的話成本將產生差異. 但作者認為不然,作者的理由為: 如果假設這些regulation都是針對那些insensitvecrops(我確定是這個形容詞)的作物,那麼舉排名前三的煙草, XX, XX 來說,增加regulation並不會對他們的國際市占率有太大的影響,尤其這些作物占國際出口農作物的比例很小....

有問到要如何weaken作者的assumption, 我是找原文裡面有個 If 的作者假設去weaken

V4

environmentalregulation那道題，一般的觀點認為會增加農業的成本，導致某些國家在世界市場上份額的decrease.作者反對這種觀點。提出了一些argument

版本3

environmentalregulation那篇,一道邏輯,三道細節,細節題不容易,有干擾選項,我排了好久也不知道該選什麼.

V5

"好像沒見過, 是新的. 各國控制污染的條款與農作物的生產與出口有關. 文章調查了與污染最密切相關的作物, 發現它們對農作物出口沒什麼影響, 因為它們的產量與出口量都不大. 而好些其它因素對農作物出口才有更大的影響.

(三個問題裡有一個問了削弱, 選的是控制污染的條款對產量與出口量大的作物有最大影響)

版本5

農業與污染：研究發現，農業對土壤及環境有破壞，原因是使用了農藥以及作物生長造成土地的貧瘠，因此有的國家對農業提出了較為嚴格的要求，但是這種做法提高了成本，使得農產品的出口收到影響。有環保要求的國家的市場份額將會下降，沒有環保要求的國家市場份額會增加。但是後來發現，只有大豆和其他兩種作物才成生嚴重的污染，因此收影響最大的是大豆和其他兩種作物，而這三種作物在那些環保要求嚴格的國家的出口中，只占很小的比例，因此，不會對糧食出口造成影響

我讀到了三個農作物。包括tomato,。。。。文中一段談到export, style. 感覺>60%像。和版本2、3更像。----LZ原話

# 九、milkweeds

【本月原始】ccxxxmm

一個是螞蟻和兩種植物的關係如何相輔相成，螞蟻保護他們然後他們同時提供給螞蟻walter,sugar什麼的

【考古】

【本月原始】by 三奇奇

1、有一篇是講ecosystem的，三段也不是四段，第一段是說科學家發現植物可以進化來適應不同的生存環境，講了hepids（貌似不是這麼拼但是肯定是h開頭）、milkweeds、ants三種生物是如何互相保護的。

第二段說h這種生物靠milkweeds的什麼生存，而後產生一種fluid，ant就吃這種fluid（大概是這個意思）然後產生啥啥玩意來保護h和m躲避捕食者。然後科學家就好奇了是不是其他植物也可以如此進化還是啥，就打算做個試驗。

第三段就是講科學家貌似找了32個plants與這個milkweeds種一起，觀察h和ants的數量，發現其中20種數量沒有啥變化，剩下的12種中h的數量很少。

第四段沒怎麼看懂大概是解釋12種plants為啥h少吧。。。突然失憶

考了主旨題，細節題多數定位在2/3 段，啊。。。寫完了突然感覺自己什麼都不記得了==

【考古16.4.22】

悅讀菌考古版（待確認~）

V1 by szdxs930(770)

一種植物和昆蟲A和螞蟻共存的生態系統，有一個研究組做了一種實驗，發現同樣是這三種生物共存，有一些很好，有一些昆蟲A反而大量減少，後來又設計了一個實驗發現原來昆蟲A會跟植物搶水分和營養，所以植物會自我調節，有一點難度。

V2 by kyle123(V40+)

題目變了，就留個一個，提出最後一段的anotherstudy的目的。我選的：解釋上一段裡提到的study的結果。)還有到題目問主旨。。。。還問到了從ANT中能infer出什麼，我選的是，他們可以擊退milkweed和aphid的敵人。。類似這個意思吧

古中古

V1

第一段描述一個observation關於三方間的mutualism，第二段為證實這種互利關係的普遍做了個study，第三段說其中大部分(有數字)group印證了這種關係，但另些group體現了相反的(具體有描述)這裡反映了milkweed這個植物在ants和aphid之間的關係上有個unexpectedrole(後面有一題問這個，這裡說到是milkweed的角色unexpected，我覺得一般在讀到這裡時應該都會注意到)，於是又說這個team還有另一個study，說了milkweed和aphid之間的不互利。沒記錯的話應該就是這三段。題目有兩個都以the primarystudymentioned來提問的，我覺得是指第二段(稍長的一段)中為了證明普遍的study。

V2

說同一類植物對環境的差異，角色一種植物，一隻動物，還有一隻螞蟻。說動物吸食植物汁液，同時分泌一種物質吸引螞蟻，螞蟻再保護這兩個東東不受其他敵人的侵害。然後做了個實驗，有32個不同的該類植物對照，發現20種植物發現了預期的現象，動物增加了，但其他12種植物動物反而減少了。然後解釋說這是因為不同植物的差異造成的，共生是有代價的云云。

V3770

跟背景資料的那篇文章還是改動比較大。但是強烈推薦讀那個補充文章。描述的試驗和原理都是一樣的。讀懂那個這篇就差不多了。

第一段好像是綜述說自然界有些有趣的關係。(很模糊，不過第一段沒有考點)

第二段描述了一下他們仨互利的機理。milkweed分泌sap給aphid吃，aphid在分泌一些東西給ant吃，然後ant就保護milkweed和aphid。科學家們證明了這種關係是mutualism的什麼什麼。為了證明這件事兒，科學家們設計了這個試驗，把320個milkweed分成genetic distinct的32組，開始研究。

第三段講了實驗結果。其中有20組，as expected，是aphid多了，ant也多了，increase了百分之好幾百。另外12組呢，非常令人意外的是，aphid和ant反而少了。(這裡有考題)

第四段就兩句話。第一句話解釋了一下，他們仨怎麼合作的，就是ant去打milkweed的一些天敵如caterpillar，as shown by anotherstudy(這裡有考題，問提到另一個study的作用)。然後說，但是milkweed這樣喂aphid也是有代價的(at somecost)：他們的water和sugar都會損失掉。所以，對有些比較強壯的milkweed來說，it s an advantage to have feweraphid。

考題：

1。whatcanbeinferred about milkweed?

答案：他們的sap含有sugar。比較確認。

有一個稍微混淆一點的答案是提到了feweraphid和disadvantage的關係，我覺得說反了。還有一個是they have 32 differentspecies，可我覺得文章裡是說，32 geneticdistinc group，跟32 species含義不一樣。

2。提出最後一段的another study的目的。

我選的：解釋上一段裡提到的study的結果。

3。在做那個primary的實驗之前(就是32x10的那個)科學家們沒有想到的是

我選的：somemilkweed have a differenteffect on ant-aphidrelationship。

這道題就注意去看第三段，20組的那個結果的一些說法(as expected)和12組的說法，大概就知道了。

背景材料:

Who’s the boss? Milkweed is the boss.

Milkweed plants engage in a helpful bit of mutualism with the aphids and ants who take up residence on them. Aphids feed on the milkweed’s sap, then secrete honeydew, which ants eat. The ants, in turn, are the muscle of the operation—they help both the plants and the aphids by fighting off potential predators like caterpillars. The partnership goes three ways, but the power is not equal—milkweed is in control.

Researchers Kailen Mooney and Anurag Agrawal recently found that the milkweed can manipulate the relationship between ants and aphids, altering the dynamics for its own good. The scientists planted 32 groups of milkweed, with each group containing 10 siblings from the same family, in a field full of ants. In 20 of the 32 milkweed groups, the presence of ants was a big boon for aphids—the aphid population increased by 150 percent compared to plants with no ants to protect them. But in the other 12 groups, the numbers of aphids actually decreased by more than half when ants were around.

So why should the three-way arrangement benefit all parties in most cases, but not in others? Since the researchers divided milkweed into groups according to genetic families, they say the plants’ genetics must be controlling the relationship. Mooney and Agrawal aren’t exactly sure how, but they speculate that the composition of milkweed sap can vary from family to family. Perhaps some families of milkweed just didn’t need as much protection, and therefore allowed fewer aphids to live on them by producing a less inviting sap. After all, this arrangement is not free for the plants—they give up lots of sugar and water for the aphids to live on the plant and induce the ants to come.

However it happens, the scientists say, finding that plants can manipulate the ant-aphid relationship helps to explain why the numbers of aphids and ants can vary so much between one plant and another, a problem that had puzzled biologists before. Now they know—milkweed is making a power grab.

這些蚜蟲將螞蟻當作朋友還是敵人，完全取決於它們所吃的乳草。

一種植物就是一種植物，它還能是別的什麼嗎?新的研究顯示，即便在一個物種的內部，植物在塑造周圍的世界時依然表現出了令人驚訝的差異性。這一發現為搞清物種相互作用中的一些令人困惑的矛盾提供了可能。

這項新的研究著眼於常見的乳草屬植物(Asclepiassyriaca)以及蚜蟲和螞蟻，後兩種昆蟲將前者視為自己的家。所有這3個物種之間彼此互相依賴：蚜蟲以植物的汁液為食，隨之分泌出一種甜的黏性物質——蜜露，而這正是螞蟻最喜愛的食物。作為回報，螞蟻會消滅危害這些植物的入侵者，從而保護乳草和蚜蟲的安全。

作為一個整體，任何生物學家在研究乳草時都要考慮這種植物與昆蟲互利共生所起到的作用，然而美國加利福尼亞大學歐文分校的群落生態學家KailenMooney和康奈爾大學的Anurag Agrawal很想搞清，這種關係的背後是否有一個基於植物的基礎作為支撐呢?為了找到問題的答案，研究人員在一個遍佈螞蟻窩的田地裡種植了320株乳草，而所有這些乳草是從32科遺傳差異性明顯的乳草中，按照每科10株挑選出來的。到了夏季，研究人員又回到這片田地，對寄居在植物上的昆蟲狀況進行了調查。

植物的遺傳特性使得昆蟲的生存狀態產生了巨大的差異。與沒有螞蟻的植物相比，在32科植物中，有20科植物由於螞蟻對蚜蟲的幫助——這與預期的結果一致，導致蚜蟲的數量增加了150%。而在剩下的12科植物中，螞蟻實際上使蚜蟲的數量減少了一半還多。螞蟻與蚜蟲種群數量之間的這種關係揭示了乳草在這兩種昆蟲相互關係變化中所扮演的角色，而這一角色之前並沒有被科學家意識到。Mooney和Agrawal在最近出版的《美國博物學家》雜誌上報告了這一研究成果。

研究人員推測，乳草在巧妙地控制螞蟻與蚜蟲的關係時存在著一種利益：植物利用其所攜帶的蚜蟲吸引更多的螞蟻同入侵者——例如毛蟲——鬥爭，從而達到保護自己的目的，研究小組在另一項實驗中已經證明了這一點。然而這種保護是要付出代價的，例如，植物要為吸食汁液的蚜蟲提供水分和糖分。對於某些基因型而言，顯然擁有較少的蚜蟲對這些植物更有意義。

華盛頓哥倫比亞特區喬治城大學的群落生態學家Gina Wimp認為，這項研究“發現了一個之前從未被科學家所認識的關係”。她說，根據個體遺傳差異和它們在植物群落中的連鎖反應，使得群落生態學中之前令人困惑的變化具有了實際意義。

諾克斯維爾市田納西大學的生態學家Gregory Crutsinger強調：“這一發現讓問題變得更加清晰。”此外他補充說，它的重要意義在於闡明了植物實際上控制著之前被研究多時的螞蟻與蚜蟲的互利關係。

# 十、女權1500

【本月原始】ccxxxmm

關於女性地位時間關鍵點1500

P1先說了好多人認為1500之後女性還不如1500之前的，說了幾個人的觀點，女性如何沒有skill所以在後來地位不如從前

P2作者開始反駁說其實1500之前做的工作都很不怎麼樣

P3繼續反駁說那些人說女性的黃金年代1500之前忽略了以下因素

【考古】

【本月原始】jil\_Z

有一篇女性地位的，大致是大多數學者覺得1500年前男女比較平等 1500後不平等的原因但作者覺得其實1500之前也不平等還批判了兩個學者的看法不嚴謹過於積極

【本月原始】enril

第一段說之前普遍認為中世紀的女性地位比16 17世紀要高，中世紀的女的還能掌握一部分wealth，稱中世紀為黃金時代，但這種說法不太對。然後提到兩位學者對1500-1700年左右這一現象的解釋。第一個說在這個時期女去找工作了(大概是），第二個從economic和social方面說，在economic方面，1500-1700對工作skill的要求更高了，所以女性沒有受到好的教育很難找到好工作。social方面說女性被一些authorized男人比如丈夫，兒子，雇主支配。  
第二段說了一些支持middle age女性地位更高的觀點，也是兩個。第一位列出了中世紀女性參與的職業的list,但她的研究沒有與同時期男性進行對比。第二個人說中世紀女性在business方面表現很好還是作用很大之類的，但他自己搜集的證據卻表明這個時期的女性地位其實不好。（就是睜眼說瞎話）  
一個問題是問第二段兩個人觀點的共同之處，  
第二段主要是說他們兩的觀點不靠譜，其他幾個選項都有點說這兩個觀點好的意思所以我選了一個過度自信？大概是這個。  
還有一個問題問第一段的兩個人都會同意哪條論述。  
閱讀不算長題挺簡單的。

【本月原始】JasonHu1118

一篇有人認為16th 17th女性的狀況比之前下降了。然後說這個不太對，因為有人認為以前就女性狀況不咋地，所以應該是保持了。   
最後一段說兩個什麼人（反正類似于研究者）認為女性地位比以前好了，但是作者反駁，他們的證據根本沒能支持他們的觀點

【本月原始】JaeSu

閱讀有一篇是第一段說有人覺得500-1500年女性平權的情況比1500年後要好；第二段說其實不是這樣，女性平權問題在1500年前也出現了，前面的證據不合理；第三段又說還是有人支持500-1500的女性平權比較好，但是作者指出了他們論證的一些flaw。所以中心思想作者還是反對500-1500年女性平權比較好這個說法

# 十一、美國公司

【本月原始】ccxxxmm

第三篇好像是美國經濟增長，以為碰到上一個jj題但是感覺不一樣主要在說美國企業對員工和硬體投資少導致企業停滯不前

【考古】

\*38、美國公司

　　V1：by howfay

　　關於米國公司在1960-1980年間，不太願意進行長期投資，說這是為什麼。。。在1980年代又怎麼了怎麼了，特別說到了steel和XX conpanies的例子，有細節題問到。因為時間不夠了所以沒看仔細，也不要多說誤導大家了

　　V2：by 小唯唯 (8.23 22：00)

　　(我剛剛發現JJ上新加入了，估計也是22號考的，那我就補充一下)貌似就只有一段

　　美國經濟陷入低迷，有的人把它歸結為兩個原因，(第一個原因忘了)第二個是1980年代經理人不願意做長期投資到固定資產什麼的。

　　但是，事實並非如此,文章給了一個例子是說美國1980年代的鋼鐵行業和高新?記不住了，對比說在這個時候他們都投資長期資產，但是鋼鐵失敗了，那個高新?卻獲得了利潤。然後又舉了幾個例子意思就是說反駁經理人不願投資長期才導致低迷。

　　最後一句說那些低迷的公司都沒有投資在人力資源市場這些地方，這可能是真正導致低迷的原因。

　　考古：byalisaxu (8.24 14:00)

　　就是鋼鐵航空那個：兩段，米國1980年代經濟發展不好，有人就研究原因，說是因為勞動力貴了，還有manager不願意進行長期投資，比如固定設備什麼的。導致企業長期的發展不好，只注重短期的利益。那些需要長期投資才能發展的行業就不行了。有人反駁說，不對啊，鋼鐵業和航空業都是長期的，鋼鐵業虧損，航空業就發展了。然後作者說，要研究發展滯後的原因，不要只看外部投資，還有內部的，比如組織啊，人員啊什麼的，有問這一點，好像是文章暗示了一個好的manager會怎麼樣?我選的會注重內部投資(這種白癡問題啊，大家忽略吧)，還有問舉例鋼鐵航空幹什麼?我選的為了說明一個理論是錯誤的

　　其他的想不起來完整的東西了，就不混淆視聽了

　　考古：by jessicaxier (8.26 22:00)

　　capital，有一道問了文中提到了1980年美國的兩個相反的例子(好像是航空業和某某業都是需要長期戰略，但是航空業就增了，那個某某就減了)，是用來幹什麼的。

　　講美國企業於某一年代為什麼lose競爭力,共二段

　　人們一直認為投資(還是資金成本)和另外一個因素(類似員工或者技術這類)是美國公司競爭力的來源。然後說了一些具體的。但是industry企業競爭力的variation不完全取決於上述兩個因素。先attribute to 企業不願增加投資於外在產能上,但隨後又舉鋼鐵業及航空業為反例,說它們投資很多,依然賠錢失去競爭力(這裡有題問為什麼舉著兩個例子)說兩個行業同樣具備上述兩個條件但是表現卻是相反的(就是鋼鐵企業好另一個不好)。

　　到第二段的中後段才冒出–要投資在內部(如員工訓練..),才是增加競爭力的商道.出題點好象在這二觀點打轉.

　　近 20年來美國市場發展不好，分析原因：一，勞動力成本高;二，企業只重視短期目標而忽略長期目標(for example: 忽略R&D投資) 。但是該原因並沒有把握住真正內涵，市場競爭激烈也是原因之一。鋼鐵業和航空業都需要大量投資，鋼鐵業市場份額減少，但航空業卻有盈餘。因為有些公司注中對設備投資，而有些公司卻忽略對人才，管理的投資，這造成這些公司不同的命運。

　　又問舉出鋼鐵和航客行業的例子的作用，我選是為了解釋不同的行業和不同的captialstratege會導致不同的結果

　　美國經濟在大概1980年時期下滑，開始，人們認為是兩個理由導致這個結果：1.capital太貴，2.investment不夠,但後來從鋼鐵業和航空業的對比發現，兩個產業都invest了，但一個收益好，一個不好，所以不全是investment的原因.於是，後面提出，內部管理也是很大的因素!(有題)

　　1、主旨題現象解釋

　　2、作者為什麼要提到那兩個領域?說明不是investment的原因

　　capital，有一道問了文中提到了1980年美國的兩個相反的例子(好像是航空業和某某業都是需要長期戰略，但是航空業就增了，那個某某就減了)，是用來幹什麼的。

　　V2

　　是說1980大概美國經濟衰落?然後就提出了一個理論，但是呢應用到JJ上面的那個兩個領域上就不行了呢，所以呢，作者在最後一句提出了自己的觀點。

　　題目：

　　有一個是火作者為什麼提到那兩個領域~明顯有just as

　　還有主旨

　　V3

　　美國經濟在某個時期下滑，開始，人們認為是兩個理由導致這個結果：capital太貴，investment不夠但後來從鋼鐵業和航空業的對比發現，兩個產業都invest了，但一個收益好，一個不好，所以不全是investment的原因.於是，後面提出，內部管理也是很大的因素!(有題)

　　V4

　　第一段，美國經濟不行，開始以為是不願意投資和XXX造成的(xxx是啥不記得了，這裡有題，需定位原句)，然後講了一堆有的沒有的。

　　第二段，舉了鋼鐵行業和航空業的例子，兩個都有進行投資，一個贏了，一個輸了(問了為啥舉例)。然後提出發現，贏了的企業都投資了軟體，人員培訓啥的(意思是光硬體投資不行)。

　　V5 by alisaxu 650

　　鋼鐵航空那個：兩段，米國1980年代經濟發展不好，有人就研究原因，說是因為勞動力貴了，還有manager不願意進行長期投資，比如固定設備什麼的。導致企業長期的發展不好，只注重短期的利益。那些需要長期投資才能發展的行業就不行了。有人反駁說，不對啊，鋼鐵業和航空業都是長期的，鋼鐵業虧損，航空業就發展了。然後作者說，要研究發展滯後的原因，不要只看外部投資，還有內部的，比如組織啊，人員啊什麼的，有問這一點，好像是文章暗示了一個好的manager會怎麼樣?我選的會注重內部投資(這種白癡問題啊，大家忽略吧)，還有問舉例鋼鐵航空幹什麼?我選的為了說明一個理論是錯誤的

　　其他的想不起來完整的東西了，就不混淆視聽了

　　V6 原1.7.6 競爭

　　人們一直認為投資(還是資金成本)和另外一個因素(類似員工或者技術這類)是美國公司競爭力的來源。然後說了一些具體的。但是industry企業競爭力的variation不完全取決於上述兩個因素。然後舉了steel和另外一個行業的例子(這裡有題問為什麼舉著兩個例子)，說兩個行業同樣具備上述兩個條件但是表現卻是相反的(就是鋼鐵企業好另一個不好)。後來好像是又提出了一個新解釋說競爭力為什麼不同，，，，，，

　　V7 by weizhui1208 770

　　第一段：美國經濟在大概1980年時期下滑，開始，人們認為是兩個理由導致這個結果：1.capital太貴，2.investment不夠,但後來從鋼鐵業和航空業的對比發現，兩個產業都invest了，但一個收益好，一個不好，所以不全是investment的原因.

　　第二段：於是，後面提出，內部管理才是關鍵因素!

　　(貌似沒分段但是內容就是這兩塊了)

　　題目有：作者提出鋼鐵業航空業是為什嗎---Lz選指出傳統觀點的一個解釋不足 (確定)

　　還有題是選類似結論之類的---Lz選內部管理是關鍵因素

　　考古：by Serena0710 (8.26 22:00)

　　V1

　　P1美國企業不願意投資長期資產，認為這樣短期看不到效果，而且容易成為別人兼併的目標,一開始以為是factor 1和factor2 起作用，

　　P2但是發現兩種行業 factor 1和factor2上的特徵相同，但是投資卻不同，最後得出結論，不是 factor 1和factor2起作用，而是投資的傾向不同，有的企業不願意投資的組織建設上，比如培訓，人員開發，導致他們decline

　　V2原1.4.3 capital investement

　　80年代，美國在國際上面capital investment的能力大不如前(好像是這個意思)說了推測的兩個原因，一個是只重視短期收益，還有一個是M&A 但後來都被作者反駁了，作者認為主要原因是manager的internal決定什麼的。

# 十二、feminism和women rights

【本月原始】staviews

2. 有關女權（話說GMAC真是愛出和女權與原住民權益有關的題啊），就是講女性地位在1800-1900年的變動，第二段第三段是關 feminism和women rights 的辨析，前者是xxxx，後者主要關於女性的教育投票權什麼的。

【考古】

1.3.6 feminism和women right\*

V1第一段說feminism和女權其實不太一樣..然後說了些區別具體忘了，然後分開闡述feminism和女權的特點啊啥的，還說有什麼什麼組織什麼運動啥的。然後作者就發表什麼觀點.. 觀點啥忘了.. bychelseadu

V2有婦女運動，上來就說了一個觀點，然後否定掉，並且提了三個否定的原因下面有說一個區別，就是主題詞和women right 運動神馬的區別，還用了兩段然後說到成立了associations，這裡有題，建議大家做這題時直接讀此段最後一句。byKellyQ

V3第一段說長期以來學者研究證明廢奴運動與女權主義是相關的，1830年的廢奴運動主要由婦女組成的，為以後的女權運動奠定了基礎。

第二段否定了第一段觀點，提出上述觀點是錯誤的，其中一個最主要錯誤是混淆了女權主義（feminism)與婦女權利(womenrights)。解釋女權主義指女人相對于男性有了獨立的地位，不是男人的附屬品，此運動已經於1800開始，也就是早於1830的廢奴運動。

第三段首先定義了婦女權利指婦女爭取在生活中的權利，如勞動權利等。

最後一段忘記了。。。by rainey1979 630

V4

然後是feminism和antislavery和XX的關係……這篇文章至少兩屏，邏輯糾結、detail題眾多、用詞又拿腔作勢（各種未知抽象詞），我做得痛不欲生……個人感覺自己回憶出來的大概是一坨shit就不禍害大家了……各位童鞋考試時若是看見這兩個關鍵字就做好心理準備吧，別亂了pace。

V5 femalemovement。文章短，時間緊，沒細看，不過狗狗裡有

說的是manyhistoriansholdthatfemaleworkers in 19th centuries were bond withfamilies. 隨後介紹femalemovement的發展由來。

補充一題：femaleworkers和male workers in New York 的區別

答：femaleworkers會組織organization，反抗不公正。BY deer1989 700+

V6 fshxwwkaren 700+ 12.5

feminism和women right. 5段。最後一篇考這個。除了狗上的3段剩下兩段內容想不起來le回憶回憶再補上來. 3說了女性的權利還有教育，投票.女性成立associations是為了幫助別的需要幫助的婦女。

問題主要問了作者的態度，文章的主旨有選項涉及到此運動已經於1800開始，也就是早於1830的廢奴運動.（樓主選了這個）

V7婦女解放運動起源

有一些傳統學說認為婦女解放運動起源於1850之後解放奴隸運動，說裡面有很多婦女參加。後來作者否定了這種觀點。具體真的記不住了，問題問了傳統學說忽略了什麼？作者對傳統學說的態度？

我歷史很爛，讀的也很糾結。

考古:

V1

美國女權主義發展和女性主義的區別(Feminism and Women’s right)

第一段講有學者認為女權主義與農奴廢除antislavery（1850s）的出現(advent)是一起發生的。。過去的歷史學家將1850年的廢奴運動作為婦女運動的發源，因為廢奴主義使得女人懂得如何去爭取自己的權力。但是事實上不是這樣的. 他們混淆了feminism與humane-right 的區別。作者認為feminism在1850年前在很多運動中就有了，而human-right 卻在1850年才有

第二段講說其實女權運動要早於廢奴主義，在1800年左右就有了。它分為兩種, 女性主義和女權主義。然後分別說了兩種的異同。女性主義的特徵，說包括什麼什麼，比如獨立自主什麼的。感覺上是範圍比較廣的那種。女權運動與正常的女行政區一般的權力不同，前者很激進，很多的要求，後者好像只要求與男性一樣的權利，如教育權等。

第三段講女權主義的特徵，是為婦女爭取一些權益，例如選舉權之類的。

第四段講婦女進行的很多活動什麼的

第五段婦女們很早就搞過一個啥啥的協會，目的是。。。後來才和廢奴主義勾搭上的。。。最後好像說的是女權運動產生於1800年後，但是1850年後才有了廢奴主義

題目

1、問女性主義和女權主義的區別，

我選了女性主義包括的範圍更廣

2、問那些學者是怎樣認為女性主義和農奴廢除的關係的，一起發生？(不確定)

（因為廢奴主義使得女人懂得如何去爭取自己的權力）

3、問婦女為了爭取一些活動怎麼怎麼滴。。。

定位在第四段的最後一句！！

4、題目：feminism and women's right有什麼不一樣，我選feminismcovers a broader issue)

5、有題目問irony指什麼，

我選的是這個答案，很多證據被發現了卻被忽視了）

6、有題目文1900s的婦女組織有什麼用，

好像是，我選的就是她們為後來人提供了榜樣）

7、還有一題問文章的main idea.

V2

有一個主張廢奴的理論家提出了把廢奴和婦女解放運動結合在一起的理論，結果造成了相反的效果，因為主張廢奴的人中很多人並不主張解放婦女，云云。

V3

第一段，過去的歷史學家將1850年的廢奴運動作為婦女運動的發源，是錯誤的。它忽略了啥啥啥。。。

第二段，婦女運動老早就開始了，在1800 年左右就有了。它分為兩種, 婦女主義和女權運動。然後分別說了兩種的異同

第三段，婦女們很早就搞過一個啥啥的協會，目的是。。。後來才和廢奴主義勾搭上的。。。

V4

有到很長的80多行，大致說廢奴主義和女權運動的，老觀點認為廢奴主義導致了女權主義的產生，因為廢奴主義使得女人懂得如何去爭取自己的權力，但是後來有認反駁，說其實女權運動要早於廢奴主義，女權運動與正常的女行政區一般的權力不同，前者很激進，很很多的要求，後者好像只要求與男性一樣的權利，如教育權等，最後好像說的是女權運動產生於1800年後，但是1850年後才有了廢奴主義

V5

講了一些學家認為某一年的antislavery運動是婦女取得某種地位元的標誌。作者認為這是不對的。以為他們混淆了feminism與humane-right 的區別。作者人為feminism在1850年前在很多運動中就有了，而human-right 卻在1850年才有。第二段開始就是一些例證。

# 十三、全球變暖

【本月原始】staviews

3. 環保這篇記得最清楚嗎，是講全球變暖的解決辦法，科學家提出可以用船在海上抽水撒霧，霧氣是很多小水珠，會增加雲層的反射，然後增大表面積，這樣被地面吸收的熱量就不多。缺點就是會引起一些地方的降水不足，導致乾旱。然後作者這個評價怎麼怎麼樣。

【本月原始】nanananaty

有個是 cargo shipproduceSulfurdioxide結合了雲上的啥東西讓incomingsolar radiation reflected back intospace. theeffectiscooling of the atmosphere. 但這不能長遠的幫助保護地球因為船釋放的CO2 超過它釋放的SO2 所以並沒啥用。文章不長，比較好理解

# 十四、交通規劃

【本月原始】daladala\_\_

第二篇是有個人的巧思通過traffic planning 讓路變得不堵了交通通暢了

【考古】

【本月原始】噓噓bao

(3)建築師改造交通

P1：說有個建築師把一個D地方的traffic system都拿走了，換上那種顯得很village-like的裝置。但是神奇的是不僅大家出行的congestion沒有了，速度更快了，而且人們也更加耐心等待而且也更願意按喇叭還是什麼(反正是個action)

P2：這個建築師承認這樣的design是需要在大量的計算交通流量、現場狀況之後才能設計的，但是背後的邏輯就是在改變環境之後改變司機對周圍環境的感知(the feel of time)

P3：背後的logic就是改變時間概念。因為他通過交通intersection環境的改變，使得司機覺得他們不屬於這個地方，每個人都confusion，不像其他的交通traffic一樣那麼clear. 所以他們對time的感知就變弱了，更有耐心

【考古】

【本月原始】肥海

（1）主題是：

a介紹一個牛逼的人解決某個交通問題的奇招的，包括什麼人什麼方案什麼效果怎麼想到的等幾方面。

（2）第一段，

a講國外某個地方的十字路口交通非常繁忙，設置了很多紅綠燈什麼，但是然並卵有很多交通問題。

b然後一個神奇的人出現了，用了相反的方式——不增加其他交通限制或者設施，而是簡化，把很多東西都去掉了。

c然後列舉了一堆好效果，除了有一點點不好（小車的交通事故量增加），其他都很好（比如大巴通行時間縮短，更多人使用什麼的）。

（3）第二段

a講那個人很認真想了哪些方面

b並且參考了另外一個地方，注意，是一個鄉下地方，的十字路口的設計，得到靈感

c除了這個參考，最後還補充了他設計這個方案時注重考慮了什麼，比如大家通行時怎麼消耗時間的等

（4）第四段

講了作者的一些評價，大意是作者認為這個設計者為原來的十字路口，增加了【高亮標黃的兩個詞】模糊和不清楚（大意是這兩個吧），反而有效果，blabla，反正看起來沒有critic這個人和方案。

（5）題目

好像4道題，

第一道是大意題，問這篇文章主要講啥，狗主選了b（不要記選項謝謝），說介紹一個解決交通問題的方案是什麼內容怎麼生效的等等

第二道是問這個設計師在設計時，非常看重什麼因素

第三道是細節題，問做了這個簡化之後，哪個選項正確描述了效果，記得上面第一段後面部分c提到了效果麼，在那裡找答案，狗主選了d（同樣不要記選項謝謝）說巴士通行時間減少了，其他三個選項都很模糊看起來對，但是這個巴士選項簡直像原文抄出來的就選了，希望不要是迷惑項（手動微笑臉）

第四道是推理題，內容有點記不清楚了，好像也是問方案實行了之後的效果？好像是問文中第一段最後部分c效果提到的行人和騎自行車的人cyclist+動詞+形容詞是什麼意思（這裡有個生詞，hike什麼鬼，原諒我想不起來了），然後四個選項是解釋什麼意思，然後狗主選了那個說大家更願意來這條路通行的選項，考場大家自己判斷，這個不太確定。

【考古13.3.2】

1.1.5 改善交通理論

V1 by 老張1119

是說一個叫什麼Modesman的人提出一個改善某地交通的理論

第一段是說他通過這個理論而走紅他好像是把這個地區的所有交通燈還是什麼的都remove了然後一年後大家驚訝的發現這個地區的交通變好了公車什麼的可以開的更快了（有題）

第二段是說他說在實施這個理論前必須做好多準備工作學習了N多東西（有題）（這一段後面的東西失憶了）

第三段是作者觀點說他雖然改善了交通但是這同時hecreates the confusion and ambigious，因為這樣一來這個地區路好像就變得不像大城市裡的路了變窄了還是啥的然後就變得很鄉土好像==

問題具體怎麼問的忘了好像回文章定位就行

V2 by cc1990 740

第一篇是說一個人M，用新的方法解決城市交通問題，就是不用嚴格的紅綠燈之類的，裝了一些亂七八糟的東西後…反而公車等待通過的時間少了(有考題，問公車怎麼樣的)，雖然交通數量上升但不堵。M用的方法是改變人們對時間的觀念。最後一段是說這個人M又在另一個地方實驗，讓這個地方更villagelike，最後也是成功的。題目不是很記得了。。但不難。

V3 by tonality 740

M這個人去到德國一個什麼城市，在原來十字路口的地方改建，traffic light好像沒有完全去掉，用discreet形容的，留下了一些法規規定不能去掉的指示吧。（這裡有和他在下一個城市的比較，另個城市好像把指示燈都去掉了吧，這個沒有完全去掉）後來，那個人又去了德國的O這個地方。說關鍵在於改變什麼的Time的觀念。這裡有題的。

V4 by lesezeichen 680

一篇是講一個M因為他的2001project出名了，為什麼呢？因為他在一個D城市做了一個治理交通的措施，把信號燈之類的都拿掉了，結果效果很好，在交通增長的情況下，這裡的交通卻很好，bus可以很容易通過（有考點），事故也少。到這裡分別是第一段和第二段。第三段就說了他又在另外一個城市做了project，也柏油路弄成石塊路之類的，總之就是相比那些明確的交通信號資訊，他的改造讓這個城市變得village like，有了confusion和ambuguity（有考點，問提到這兩個是要幹嘛）。然後M就說，要改變交通，就要改變交通的context，改變大家的concept of time（這裡面的邏輯關係大家要再仔細讀哈，不過不重要）。大概如此了

V5 by jsmart

traffic的，三段，M改進了traffic，使交通變好了，然後好像他自己又發現問題了……記得一題是M和另一個O觀點相同之處，有一個選項是都說交通樞紐不放交通燈想起來再補充…

v6 by sunicity

寂靜上的那篇關於交通的，有一個閱讀參考材料，基本就是那篇。後面問了D城市實施之後怎麼樣了，應該是公車通過更快了。還有一個是作者說confusion and ambigous的作用，我選的是概括了M這個人的主要思想。

V7 by 小遙遙

還有一篇閱讀也很長，是講什麼一個人改變了crossover的設計，然後就不那麼堵了。。。他認為是改變人的觀念（有出題）啊神馬的。

好像有兩個城市對比吧（有出題，對比，不確定）

還有一道題是改變了之後，bus怎麼了（我選的是神馬神馬quickly，因為文章中有說到bus怎麼怎麼了，在破折後之間）

V8 by cecihanjiabei 730

一個人提出改變交通狀況的兩種方法，一個是不利用traffic lights一類的，在中間建造一個圓的區域，有噴泉什麼的；另一個是改造成country-like的，機經中寫的很正確！問題是兩者有什麼相似，第一種方法有什麼結果。

V9 by 千堂月莎 710

那個神奇的設計師改造十字路口的文，問了第三段的作用是什麼，在give a summary of BLABLA 和解釋one of change的意圖之間猶豫了下，選了後者。

還問了兩城市的案例有什麼相似，選項有:A和B都關於移除，一個是交通燈一個是其他信號標誌吧，C是說都以提高行車速度為目標，E是都造成了行人和司機們彼此 more consideration的效果

V10 by lynnfordream

考的那個交通改造的問題啊。記得一個細節就是說在D的地方減少了一半的事故率，同時交通量增加了1/3,然後有道題就是問D這個地方帶來什麼影響的。其中一個是事故發生數目減少了，貌似還要算下1/2\*4/3=2/3所以還是應該減少了。樓主選成了什麼drivers產生ambiguous的感覺，後麵點了next以後一回想覺得應該選那個數目減少了a !

V11 by sarahstanny

M道路交通口改造巨牛氣

與JJ同，可參照。

出題點：M是要對交通口情況調查的，traffic flow /volume的資料知曉，不是亂規劃。

公車開的更快了。confusion and ambigious的目的：選指出M的總風格

V12 by jxjscxd 680

第二篇：是那篇改善交通理論的那篇，JJ裡已經很詳細了，3段，前人們描述得都沒有問題。

我補充一些我個人的看法：

有個問題問到M這個人的改革給D這個地方帶來了什麼影響，其中A選項說事故減少了，E選項說製造了confusion和ambiguity，我認為絕對是選A的，因為E說的是給另外一個地方O帶來的影響。

還有一個問題我在看JJ的時候就不怎麼確定，結果果然不幸遇到了，問兩個地方的措施有什麼共同之處：

A說remove the traffic lights， B說都不裝traffic signal ，CD貌似都在說以提高車速為目的，E的意思是說造成了兩個地方的行人和車輛都具有了主觀能動性，不僅僅是被動接受。我在B和E之間徘徊了很久，最後選了B，也不知道對不對。

V13 by sweettrainbow 750

我覺得這個JJ中有點理解上的錯誤

1.JJ中提到的在第一個城市中實施的一系列措施對城市有什麼改善（選項有:

A. make the moving traffic quicker（貌似就是JJ中的Bus faster）

B. reduce the number or the severity（嚴重性是這樣拼的吧）of the accidents

我在這兩個中糾結了很久，最終選了B，因為其實原文中的兩個破折號當中只說了buses spent less time waiting to get through(見JJ原文)，等的時間少了，但沒有說move faster吧，但是確實說道accident減少了，or後面的嚴重性可不可以忽略啊（任然疑問中）

2.那道兩個城市中的共同點：這個我覺得是JJ誤導的地方，或許是我自己理解有問題。其實兩個地方的措施是不一樣的。第一個城市是在一個中心建立roundaboutisland，第二個是說把道路建的更加village like。只有一點是相同的，就是這個人設計的理念。

3.這個人的措施作用（我貌似選了讓大家更cooperative，不確定）

V14 by stoneless521

一片是之前就有總結的，關於改善交通的，題目就記得一道，是兩個城市的改造有什麼共同之處或者目的：A貌似是都移除了交通燈 B貌似是移除了交通標誌之類的C是提高車速E是讓人有了能動性。和寂靜上的一致

V15 20allen 700

交通改造那片問了最後一段confusion和神馬的作用

還有就是問D那地兒有啥改善原文很明確有bus 通過的快了沒碰見選項裡有accident的所以應該不必糾結

問infer答那人之前認真地研究了traffic flow 什麼的

V16 by dreamwst 740

交通改造的那題，注意是討論兩個案例，有不同，這個會考。

2000年的：公車通行速度加快（有題）人們互打手勢多了

1980年的：感覺更像村落才變慢

其他的看JJ夠了。那個類似原文蠻好的。

V17 by aaintw 740

有三段，是從原文好幾段中整合的。第一段說在Drachten的改進，第二段說在Oudehaske的改進，第三段是在Oudehaske的效果。

考題1兩處改進的共同點，和寂靜上的選項一致，但是我因為不記得狗主答案，自己選了E 都是人具有cooperative，因為在我看到的文章中好像D地中有people更cooperative的，（可是回來看寂靜找不到了><）然後O地處出現了driver accommodating，就選了E。我確定自己看到的文章中沒有“He usedcontext to changebehavior.”這最後一句……關於是否兩處都取消了紅綠燈或是信號，我是覺得沒有。

考題2改革帶來的影響，選減少交通堵塞那個。確定。其他不記得了不過寂靜真的很完善了，自己看的話這篇文章不知道要看多久。

原文

材料：感謝freewer提供，太牛了！必須是原文！

Freedom for traffic

An unassuming Dutch trafficengineershowedthatstreetswithoutsignscanbesaferthanroadsclutteredwitharrows, paintedlines, and lights.

And Monderman certainly changed the landscape in the provincial city of Drachten, with the project that, in 2001, made his name. At the town center, in a crowded four-way intersection called the Laweiplein, Monderman removed not only the traffic lights but virtually every other traffic control. Instead of a space cluttered with poles, lights, “traffic islands,” and restrictive arrows,Monderman installed a radical kind of roundabout (a “squareabout,” in his words, because it really seemed more a town square than a traditional roundabout), marked only by a r aised circle of grass in the middle, several fountains, and some very discreet indicators of the direction of traffic, which were required by law.

這一段說的是M自己閉上眼睛，倒走到他設計的路中間，結果並沒有像在普通道路上一樣——所有的車刹車再啟動，而是車輛依然有序行駛。As I watched the intricate social ballet that occurred as cars and bikes slowed to enter the circle (pedestrians were meant to cross at crosswalks placed a bit before the intersection), Monderman performed a favorite trick. He walked, backward and with eyes closed, into the Laweiplein. The traffic made its way around him. No one honked, he wasn’t struck. Instead of a binary, mechanistic process—stop, go—the movement of traffic and pedestrians in the circle felt human and organic.

實驗一年後的結果：擁擠減少、事故減少A year after the change, the results of this “extreme makeover”werestriking:Not only had congestion decreased in the intersection—buses spent less time waiting to get through, for example—but there were half as many accidents, even though total car traffic was up by a third.（對應題目：1問公車怎麼樣的2改革給D這個地方帶來了什麼影響）Students from a local engineering college who studied the intersection reported that both drivers and, unusually, cyclists were using signals—of the electronic or hand variety—more often. They also found, in surveys, that residents, despite the measurable increase in safety, perceived the place to be more dangerous. This was music to Monderman’s ears. If they had not felt less secure, he said, he “would have changed it immediately.”

Monderman believed that the best way to change people’s behavior was to change the context. （出題點：改變了人的觀念）This simple insight was one of the foundations of his traffic revolution,which took root a decade before he remade Drachten.：（他說在實施這個理論前必須做好多準備工作學習了N多東西（有題） In the mid-1980s,Monderman, then a regional safety inspector for Friesland, was dispatched to the small village of Oudehaske to check the speed of car traffic through the town’s center (two children had been fatally struck). Previously, Monderman, like any good Dutch traffic engineer, would have deployed, if not an actual traffic light, the tools of what is known as “traffic calming”: speed bumps, warning signs, bollards, or any number of highly visible interventions.（交代了背景：作為交通安全官員，M被發配到一個小村裡去檢測城鎮中心的車速。按常理，控制車速的手段不外乎裝紅綠燈、減速帶等）

但是M覺得在這個town，既沒有必要也太貴。But those solutions were falling out of favor with his superiors, because they were either ineffective or too expensive. At a loss, Monderman suggested to the villagers, who as it happens had hired a consultant to help improve the town’s aesthetics, that Oudehaske simply be made to seem more “villagelike.” The interventions were subtle. （正評價，嘿嘿）Signs were removed, curbs torn out, and the asphalt replaced with red paving brick, with two gray “gutters” on either side that were slightly curved but usable by cars. As Monderman noted, the road looked only five meters wide, “but had all the possibilities of six.”

The results were striking. Without bumps or flashing warning signs, drivers slowed,（出題：M在兩地措施的共同之處） so much so that Monderman’s radar gun couldn’t even register their speeds. 通過這種改進（把town改造的更villagelike,車速都自然降低了，雷達都檢測不到……好誇張啊-。-）Ratherthanclarity and segregation, hehadcreated confusion and ambiguity.（出題，這兩個的目的：M的總目的）注意這段：因為他的方法製造了一種錯覺，司機8知道哪條是他該走的路，所以開車不會很莽撞Unsure of whatspacebelonged to them, drivers became more accommodating.（兩處措施的相同點）Ratherthangive drivers a simple behavioral mandate—say, a speed limitsign or a speed bump—hehad, through the new road design, subtlysuggested the proper course of action. And hedidsomethingelse.Heusedcontext to change behavior.用觀念改變行為（兩地措施相同點） He had made the main road look like a narrowlane in a village, not simply a traffic-waythroughsomeanonymoustown.

圖片：感謝“我系大P”大人

感謝fargone提供

我總結了一下，這個理論主要說的就是去掉行駛線、交通信號燈等交通規則的“提示物”，激發人們的自覺地自我約束行為，這樣的交通管理效果更好。

Shared spaceisanurbandesignconcept aimed at integrated use of public spaces.

Shared space removes the traditional segregation of motor vehicles, pedestrians and other road users. Conventional road priority management systems and devices such askerbs, lines, signs and signals are replaced with an integrated, people-oriented understanding of public space, such that walking, cycling, shopping and driving cars become integrated activities.

History

The term 'shared space' was used by Tim Pharoah to describe informal street layouts with no traffic demarcation (see for example "Traffic Calming Guidelines" published by Devon County Council, 1991). The shared space concept has been associated strongly with the work ofHansMonderman, based on the observation that individuals' behaviourintraffic is more positively affected by the built environment of the public space than it is by conventional traffic control devices and regulations.

The goal of shared space is an improvement in road safety, encouraging negotiation of shared areas at appropriate speeds and with due consideration for the other users, using simple rules like giving way to the right. The term shared space should probably not be too closely defined, since there is wide scope for varying the design concept.

Safety, congestion, economic vitality and community severance can be effectively tackled in streets and other public spaces if they are designed and managed to allow traffic to be fully integrated with other human activity, not separated from it. A major characteristic of a street designed to this philosophy is the absence of traditional road markings, signs, traffic signals and the distinction between "road" and "pavement". User behaviour becomes influenced and controlled by natural human interactions rather than by artificial regulation.

Monderman is quoted as saying: "We're losing our capacity for socially responsible behaviour, ...The greater the number of prescriptions, the more people's sense of personal responsibility dwindles." Another source attributes the following to Monderman: "When you don't exactly know who has right of way, you tend to seek eye contact with other road users... You automatically reduce your speed, you have contact with other people and you take greater care."

但是這個理論也有人質疑，主要兩個原因：一是覺得殘疾人不方便；二是很多騎車的人覺得不安全（這段太長我替大家概括一下哈）

# 十五、汽車維修

【本月原始】Rainie1997

閱讀2：好像是關於汽車維修的

第一段提了修車哪些方面比較重要，原因啊effects啊還有啥的

第二段記不清了但是有舉反例說用很老舊的設施修車讓人很不爽，“你覺得在一個經常出毛病的機器維修環境裡能好好修車麼？？”原句就是“Do youthink..."（原句沒有引號哦，突然出現個疑問句有點搞笑

Q1:哪條是作者覺得汽車維修最不重要的

Q2：是關於那個例子以下哪個選項是它的類比

Q3:好像是問我上面寫的那個引號句子的作用（不好意思這個有可能不准記混了

【考古】

【V1】

　　汽車行業想發展customerloyalty但是維修不能讓人滿意，培訓成本高。

　　【考古待確定…】

　　美國的一些汽車公司開始提高他們的service什麼的。就是說現在美國一些汽車公司在價格和汽車性能方面都是差不多的，只有通過提升service和售後的repaire之類的才能更好的吸引顧客。還給了一個概念“best the business(貌似)”大概就是講差不多100個顧客只有10個人需要返修之類的(有題)，而現在遠遠沒有達到這種水準。作者好像分析了一番。。最後貌似得出這種做法inefficient(失憶。。)

　　【考古】

　　【版本1】

　　關於汽車店發現能讓顧客至始至終到一家店維修需要重視的就是顧客的忠誠度，而能提高忠誠度的就服務品質，之後講了一個關於服務品質與顧客滿意度的比例，後面有考題，最後說過分關注顧客忠誠度也不能使得顧客從一而終。

　　【版本2】

　　汽車店發現能讓顧客至始至終到一家店維修需要重視的就是顧客的忠誠度，而能提高忠誠度的就服務品質，然後說調查發現在修理好汽車的人裡面有1/3繼續採購其服務。當中沒看懂。然後又說怎麼提高服務品質的策略，傳統的辦法是多培訓，但是這樣會減少員工的工作時間，於是作者提出他的辦法，大概就是on job training。

　　Q1：主題：我選提供了一種發展策略

　　Q2：高亮了當中一段文字，問是什麼意思

　　【版本3】

　　關於汽車公司的競爭越來越依賴於售後服務了，好的售後服務和維修可以增加顧客的忠誠度。但是只有很少的公司可以達到90%的滿意度，有67%的銷售商還不能滿足及時的維修和保障汽車維修後的不返修率，也就是說還有1/3的顧客要進行再維修。這時矛盾就發生了，說一方面要提高維修人員的水準就得培訓，而培訓的時間就讓一些有經驗的人員沒有時間去及時維修檢查，導致了維修成功率的下降。同時培訓的費用的增加也加大了銷售公司的成本。

　　Q1：問主旨，我選的是一個新的競爭方法沒能達到很好的EFFECTIF.

　　Q2：問那些能達到90%的高服務的公司能INFER出什麼，我選的是還有10%的顧客的汽車維修需要重新檢修。

　　【版本4】

　　第一段：講汽車經銷商都希望把他們的客戶變成忠實客戶，也就是這些客戶在他這裡買了車，下次換車的時候還會在他這買。研究顯示客戶忠誠度和客戶滿意度有直接關係而服務的滿意度有直接關係，而服務滿意度占總體滿意度1/3(注意數字，有題)，而服務滿意度主要體現在對維修的滿意度上

　　第二段：說經銷商為了提高服務滿意度而執行什麼“Performance××”計畫，95%的的經銷商在執行這個計畫而只有65%的經銷商達成目標---意思就是說有超過1/3的顧客修車後還得回來重修

　　第三段：說加強培訓能提高經銷商的維修效率，但是培訓又會佔用工作時間，進而影響經銷商利潤。。最後好像提到了一個折中的辦法。

　　Q1：考慮一個數字題(搞清楚上面的數字講就好了，放心，我記的很清楚的)

　　Q2：考慮一個主題題，

　　Q3：一個細節題。

　　【版本5】

　　汽車零售商，一屏長。寂靜非常全面。

　　Q1：主旨

　　Q2：90%最高滿意度說明什麼

　　Q3：為什麼汽車商重視維修服務?答：現在汽車品質差別不大

　　【版本6】

　　第四篇，就是汽車返修率的，JJ裡都很詳盡了，第一題就是說best class的是什麼，選十個裡面只有一個需要返修的那個選項

　　【版本7】

　　汽車dealer經銷的汽車基本相同，所以服務越來越重要。但是工業界最好的顧客滿意度是90%，而一般對dealer的滿意度為65%。這意味著每三個顧客中的一個要進行返修。為什麼呢?一，汽車公司對dealer提供training.但是這要花時間，所以dealer不願意。而且dealer要買新設備，花錢，dealer不高興。二，Dealer給所有的技工工資是計件的。所以技工更傾向于多幹活而不注重品質。

　　Q1：本文主旨 (對某strategyfail的解釋)

　　Q2：從工業界最好顧客滿意度說明了什麼 (每十個人只有一個需要返修)

【版本8】

　　automobile dealers要拉回頭客，但因為現時汽車的品質，功能等趨於平均，(這裡想不起來細節了)，而customer現實的滿意率為65%，相對理想的最好值 90%還有差距(這裡有一題問能從dealer對最好滿意率的認識中infer到什麼，就是理想狀態下僅10%的customer會將汽車返修)還有，因為返修率的問題，很多technician要培訓維修人員來deal with the problemefficiently，但是這又會影響到technician的工作時間與profit(大概不完全，還請考友們補充)

　　【版本9】

　　一道dealer要吸引顧客，所以要培訓修車工，但是發現這個計畫的成本很高，效果也不理想。

　　賣汽車提高顧客滿意度的那個。文章我有補充。講買車的為了要提高顧客滿意度，從而增加顧客回頭率。所以當車出問題時，要給顧客修車，這裡有個問題。Bestin class的修車成功率是90%多，但是平均水準是65%(問了一個whichistrue of dealership in best class，很簡單)。但是修車成功率不高(這裡有個詞用引號引上了，後面有題問到這個詞，好像是問這個詞是引出什麼)，現在要提高修車的品質，需要給員工培訓，但是這種培訓費錢等之類的不良後果。所以對這個策略不是很贊同。

　　問題有主題題，有關於那個修車策略的兩道題。

　　【版本10】

　　第一篇講的是Automobilecompanies需要培養loyal的customer使他們再次購買公司生產的汽車。他們主要靠的是improvetherepair service。因為大部分的汽車公司生產的汽車都有一定量的返修率 (這裡有題)具體有點忘了，讀到這裡要仔細看。如果修理得快顧客就會認為公司的服務好。但是公司為了使technician修理得更快需要進行培訓。還有一定的問題。總之，最終公司在這方面要做到effective很難。

　　【版本11】

　　汽車DEALER要提高回頭率,就要提高服務.只有一次修好達到90%才算好.但一般只有60%.提高服務的關鍵是提高TECHNICIAN的技術.但這樣一來他們需要培訓,這樣一來他們幹的就少,利潤就小.另一個願因是評價TECHNICIAN的指標是quality不是quantity. 問主題.

　　【版本12】

　　他們很重視客戶的回頭率。決定回頭購買的因數有三(不記得了)，其中售後服務是很重要的一個。用一個survey來說明服務的重要性(有題問survey的作用),接著說一種狀態是最好best in class(就是需要修車的客戶最多10%會再修第二次)(有題問什麼是best in class,回答括弧裡面的就對)。

　　下一段說服務主要依靠銷售商的維修工人，提高服務水準目前只能他們參加很多培訓，但是這會導致他們工作時間便少，企業成本還高。沒有很好的解決辦法。

　　【版本13】

　　說現在汽車行業很重要的是要拉來回頭客，就是在你這買了一次車，賣第二輛換新車的時候，還會到同一家DEALER去買。現在的情況時，車的品質都差不多，所以能找到差距的就是售後服務了。接下來舉了很多的數字這有一道題挺繞的。數字大概是有百分之多少的人說售後服務最重要60%??這個60%的顧客中有90%的人又說售貨服務中最重要的是BEST PERFORMANCE,就是車出了毛病拿回來DEALER的地方修理，能不能一次修理好，而不是第一次不行又來一次。而這90的顧客中只有35%?滿意的，說明65%的顧客不滿意DEALER的服務。看這個數字有多複雜，要看看好。

　　所以為了能夠提高顧客的滿意程度，汽車公司DEALER決定加強對他們維修人員的培訓。但是這種辦法行不通，一是因為這個加重了公司的成本，二是因為如果有維修人員都參加培訓，那每天在維修站裡工作的維修人員就少了，因為一些參加培訓，一些工作，大家換著來的意思。那工作的人工作量就更大了，造成2次修理的機會會更大了。

　　最後作者提供了另外一種想法，比加強員工訓練更好。這回不訓練了，幹什麼來著。。。就想起這麼多，除了那個很多%%%的地方比較噁心，別的還挺簡單的。

　　【版本14】

　　汽車dealer經銷的汽車基本相同，所以服務越來越重要。automobiledealers要拉回頭客，但因為現時汽車的品質，功能等趨於平均，(這裡想不起來細節了)，而customer現實的滿意率為65%，相對理想的最好值 90%還有差距(這裡有一題問能從dealer對最好滿意率的認識中infer到什麼，就是理想狀態下僅10%的customer會將汽車返修)還有因為返修率的問題，很多technician要培訓維修人員來deal with the problemefficiently，但是這又會影響到technician的工作時間與profit(大概不完全，還請考友們補充) 但是工業界最好的顧客滿意度是90%，而一般對dealer的滿意度為65%。這意味著每三個顧客中的一個要進行返修。為什麼呢?一，汽車公司對dealer提供training.但是這要花時間，所以dealer不願意。而且dealer要買新設備，花錢，dealer不高興。二，Dealer給所有的技工工資是計件的。所以技工更傾向于多幹活而不注重品質。

　　Q1：本文主旨 (對某strategyfail的解釋)

　　Q2：從工業界最好顧客滿意度說明了什麼 (每十個人只有一個需要返修

# 十六、mantle和iron

【本月原始】daladala\_\_

第一篇是講地球地幔層mantle和地殼層crustcore以前的人覺得兩個層應該是很清晰分層的後來科學家發現有半molten狀態含有鐵元素的質地介於兩層之間後文進一步探討了這一質地與兩個layer之間的關係blabla

【考古】

【本月原始】

第四篇是討論土地和底下另一個底層之間的隔層的組成。然後有兩個不同的research，真的在哪做過，我翻了很久都沒有翻到。最後一句是說什麼ironremainsunder。。而不是risebeyond。

【考古】

V1：BYpiggypigp

突然想起來有一篇月度說到mantle什麼什麼，第二段說到兩種情形，裡面iron運動還是作用的不一樣，這裡有一道題。(感覺好像說了等於沒說。。。我的月度是弱項對不起大家T\_T)

V2：考了地幔，鐵元素那個機經題，第二段一整段的高亮，好像是問作用之類的，第二段就是講了關於iron在mantle的兩個假設大概，記不太清了，大家得重點看看。

考古

地幔[附考古+背景資料]

V1 by gaohuiwy（700）

不是說火山的，是說地球的幾層什麼，看的稀裡糊塗的，地球物理方面的，兩段，連著兩道高亮題，都是整個第二段高亮。

因為沒看太明白，不知道怎麼跟大家描述，只記得第二段有個什麼溫度7400度（要不就是7300）。還說了些什麼mantle啊之類的。

我遇到的第二段的不認識的單詞 scenario 第二段說是有兩種 scenario

前半段講了第一種還提到了我說的7400度還有融化什麼的

後半段講了第二種好像提到了某人的研究

V2 by twzh（660）

只有兩段，第二段整個被高亮。第一段先說認為地球mantle和core中間那一層是sharply形成的觀點遇到挑戰，後面開始敘述原因。（請原諒我當時就沒怎麼看懂，現在隔了一天多忘得很厲害了）第一題就是問第二段的作用。

V3 by globalize(V35)

一篇說地幔和地核間的物質S。文章兩段，第二段全亮。

第一段介紹了S的背景。

第二段給出兩種不同觀點針對S中的成分。第一個觀點從溫度方面考慮，S不含鐵。第二個觀點從浮力方面得出S含鐵，因為含iron後變得更重了

考古

V1

第一段好像講的是地幔靠近地核有一層流動性大的物質層，第二段提出兩個觀點來解釋這個物質層的組成成分，是地幔的物質呢，還是有地核裡面的物質。題目不是很難，原文基本都可以找到。有題問第一種和第二種有什麼不同？我選的好像是3700度的哪個

V2

文章的重心好像是討論一個物質是怎麼形成的，是在地下，還是地球core內溫度達到一定噴出來的。有兩段，第2是兩個學者態度的比較。說的Researcher原來認為地球的Core和mantle中間沒有其他層，但最近有人指出其實還有一個中間層，介於半液體半固體之間。第二段講了兩個experiment為了證明中間層有沒有鐵元素。其中一個說有，一個說沒。

V3

講地幔的，說地幔內層靠近地核，地核的主要成分是鐵，那麼地幔裡有沒有和地核反應呢？後來說有兩種可能：一種說法是地核的溫度是3700，這個溫度也是地幔內層融化的臨界溫度，所以地幔內層不和地核反應。作者贊成另一種說法，是地幔內層和地核裡的鐵反應，因而吸收了鐵等重原子，所以增加了比重不會上浮。否則的話地幔內層應該會上浮，因為地幔表層是輕的液體（有題）

V4

第一段：舊觀點認為地幔與地核之間是沒有過渡物質的（這裡用了個sharply來形容），但是某同學經過。。。。。

第二段：該同學設計了兩個senario來test該過渡帶物質的組成。第一個，從地幔往地核看，證明接近地幔的那部份是含有地幔物質的；第二個，從地核往地幔看，證明靠近地核那部份含有iron物質。題目只記得主題題在兩個選項裡掙扎了蠻久的，細節題看懂文章了不難。

V5

一段說傳統的一個理論認為地幔應該是什麼什麼樣的。但最新的研究表明好像不是，其中提到地幔應該是位於地殼和第心之間，這層物質有一些特性，熔融狀的什麼。

二段說兩種解釋，一種就是用溫度來解釋，在3700度左右，含鐵的堅硬的咚咚就開始熔化。另一種是關於（有題），還考到主旨題，一個問以下關於中間層物質哪個說法是正確的

# 十七、超市策略

【本月原始】tracy369

講現在supermarket的促銷方式有兩種第一種是長時間的促銷a wide range of products, 另一種是temporary但是large discount at one category

然後說大客戶比較喜歡次數少，但一次性買很多東西所以就不會benefitfromtemporary的這種discount 相反小客戶就會更偏向於temporary的那種

【考古】

【本月原始】rsdrydwjyxhg

超市有兩種策略一種是所有產品價格都比原來低一點；一種是有一些特定的商品有很大的discount 然後說有兩種消費者群體一種是經常去超市購物一種是lessfrequently但是每次買的多

然後說這兩個群體和這兩個超市策略的關係還有一些什麼關係想不起來了…

最後一句好像是說small basket的什麼會更傾向於選價格？波動大的

實在想不起來了…

題目基本都是跟據關係出的

【考古】

考古了一下相關的有一些~~但看來貌似有幾個版本~不確定這個月是哪種~~希望有狗主人來確認啦~~（以下的都是哦~）

15. 超市價格戰略

By 大個釗(710)一個關於超市價格戰略的，說有兩種，一種是每天降價，一種是偶爾降價，然後消費者有兩種，一種是一次買一攬子的，一種是經常去但每次買的少的（類似于退休的老頭老太太沒事天天逛超市專買特價的）然後講這兩種策略對這兩種人的影響，題不難

bycissy630(710)是說的兩種超市定價策略。一個是E策略，（這個策略就是長期各個商品都打點小折）適合於large-basket consumer（就是很少去超市，一去就買很多的那種）；一個是H策略，（偶爾給一些商品打很大的折），適合於small basket consumer（常去超市，每次買的不多，就是那些很閑的爺爺奶奶~）大家理解清楚哪種策略對哪種人有利，為什麼就好，文章就一段，不難的。

我記得有一道題，是說哪個選項支援了作者的觀點，我選的在採取E策略的超市，通常顧客每次付的錢都很多。這個答案啊應該沒什麼問題（答案全是E超市怎麼樣怎麼樣）

byxiaofan1990(750)第一篇是超市的價格戰略的 EDCI （貌似）和HO什麼的，然後針對不同消費群的

第一題問你H的能從以下哪個戰略中獲得最大的收益

第二個問你哪個關於large 什麼customer是對的

by figoliuxi(730)超市價格戰那篇的確不難，只要讀出一種喜歡一次買很多，因此數量大，不在乎個別商品價格，在乎整個一籃子商品價格，一種喜歡多次購買，喜歡打折，數量不大就行

bydemonj(760)超市使用整體大促銷的策略或者針對某些商品促銷的策略對不同群體的消費者有什麼影響。結論是很久才去買一次東西的消費者一次會買很多種類的商品，會認為整體大促銷比較省錢，而經常購物的人一次可能只買某樣商品，所以覺得針對某些商品促銷比較有吸引力力。因為他們可以經常去商店看，所以要是發現一個商品價格不夠低，會一直去看直到等到他們滿意的低價。（這一句有題）。這篇蠻簡單～

byerhou我的第一篇文章不難，但是題目超級繞，講述的是超市的事情，但不是那個什麼香港超市的事情，是另外的超市，有2種超市他們分別是discount lowprices on everyday，另一種是什麼只在特殊的時候狠打折。分別給了這些超市的代碼，然後又說了2種消費者，一種是一次買很多的larger-basket ，另一種是每次就買一點，但是經常去超市的人。然後就開始對2種超市，2種人進行匹配。說那種每次都沒很多的人適合去那種特殊時期打折超市，因為這樣划算，那種經常去超市的人，適合去那種每天都打折得店面，划算。

問題有一個挺繞的，問你那種在特殊時期打折得店採取什麼樣的措施能吸引更多的消費者，我選的是偶爾採用那些經常打折得店面的價格措施。我個人覺得這個選項不對，還有另外一個選項我覺得可能靠譜。然後還有一個題目說從文中能得出什麼結論，選項裡有什麼誰比誰多賣多少錢，另外誰比誰賣出的多，這些都不要選，因為文章根本沒提誰比誰賣的多或者多賺多少錢。

bykangxi4000(700)超市價格策略有問下面哪個正確，我選的是large 比 Small的每次買的東西多，好像是這個意思，反正選項裡面有the number of的一個。還有一個就是問h用什麼戰略吸引更多人。因為整篇都是針對消費者說的，所以選了吸引某類consumer的選項，但不肯定。

19超市促銷策略

版本1 ny\_915，分數不詳

前面一個是常年discount，後面這個是偶爾discount。文章分析了這兩種價格策略對消費者購物的影響。拿大購物籃的一看就是不怎麼買東西的，對價格也不敏感。拿小購物籃的就是經常會買很少的東西，在乎價格。題目包括選項都比較長。。：下面哪個比較容易發生：某超市是什麼類型的超市，週末人很多；其他選項不記得了

版本2 Biology提供，成績770

第一段：超市有兩種促銷策略，一種是在很多品類搞長期的促銷，叫EDLR，一種是在某些特定的品類搞短期性的促銷，叫HILO。（大概是兩個長成這個樣子的縮寫）

有兩種顧客，一種basket size大，一種basket size小。（簡稱大籃子和小籃子）大籃子購物頻率低，每次買很多品類的商品，價格不太敏感，他們被EDLR的商店所吸引。小籃子購物頻率高，價格敏感，他們發現某個商品最近比較貴，就不會買，因為他們過幾天還會來商店，他們被HILO吸引。

版本3Sdyolanda 730，q 51，v37

一個是有關超市促銷的，一題好像是說哪種現象支持作者關於大小籃子消費者針對促銷行為的不同反應的分析結論，選項我記不清了，有一個是HILO週末人多肯定不對啊，還有一個選項是HILO中的商品被visited的次數多，而EDLR的商品被購買數量多，我選的這個。

Everydaylowprice\*——這個還是去年我整理的…囧 = =

EDLP，就是everydaylowprice，說了剛開始好多store都高價，後來都實行這個，好像還問到大多數都實行DELP說明了什麼

還說了很多EDLP的advantage

[考古] 感謝feid1984

第一段說普遍採用大減價的策略，定高價，然後打很多折扣，然後說了這種策略的不妥當之處。這段基本沒題

第二段說採取另外一種政策(EDLP)，然後開始論述採取這種策略的好處，可以使顧客減少調查哪家折扣更低的時間等等。（不願意花費大量時間找DEAL的消費者會被吸引到這樣的商店中.）最後說即便價格不是最低的，顧客也會願意犧牲稍微高一些的價格來換取節省的時間

問題1有問到EDLP的價格策略的好處: 換取節省時間

問題2還有為什麼會制定這樣的策略：

問題3畫線部分manyretailers都採取這樣的策略，問如何削弱（不能節省時間或者別的缺陷）

問題4：一個新的方案

背景資料感謝deodar

background info from answer.com

Pricing strategy that promises consumers the lowest available price without coupon clipping, waiting for discount promotions, or comparison shopping; also called value pricing. EDLP saves retailers the time and expense of periodic price markdowns, saves manufacturers the cost of distributing and processing coupons, and is believed to generate shopper loyalty. A manufacturer's successful EDLP wholesale pricing strategy may reduce volatility in production and shipping quantities and decrease the number of time-degraded product units that consumers receive. EDLP has been championed by Wal-Mart and Procter & Gamble. In recent years, other marketers have dropped EDLP in favor of more traditional strategies, believing that consumers are more motivated by temporary markdowns and coupon savings. To be successful, EDLP requires every day low costs in line with the pricing

[背景資料] 感謝遊吟者

EDLP是每日低價的英文簡拼（every day low price，簡拼為EDLP），其含義是門店以每天低價出售所有的商品項目，而不是採用定期少數的商品低價出售的原則。另外還有一種與之相應的定價方法是EDFP+，它是每日合理加價的簡拼（every day fair pricing plus，簡拼為EDFP＋）。以上是兩種比較常見，也是最為主要的超市定價方法

在日常的經營管理當中，由於EDLP能夠平抑一定的顧客消費需求曲線，進而使日常銷售分析預測的準確性大大提高，避免了商品的脫銷現象的產生，同時，EDLP使門店的銷售人員不用疲于變更商品的促銷廣告，減少門店更換商品標籤和處理這些大量需求所必須增加的額外的人工費用，而使其有時間去幫助顧客購物，有利於進一步改善門店的銷售狀況；另外隨著門店的斷貨率的降低，也必然將會吸引和穩定了自己的目標顧客群體在門店的購物行為；

　　在公司的管理費用上，由於EDLP的定價行為減少了公司每期的特價宣傳費用，包括DM宣傳刊物的費用，新聞傳媒的廣告費用等。據1987年美國的《廣告時代》雜誌（Advertising Age）第9和11期的資料反映，同期內，沃爾瑪在媒體廣告上花的費用不到銷售額的1％，而凱馬特（K－mart）商店則為2。5％。

　　從便利性上看，因為EDLP策略下的商品價格比較固定，銷售商品目錄不容易過時，可以長期使用，為顧客的購物提供了儘量多的方便，有利於穩定商場的固定顧客群體。例如：著名的丹麥宜家家居中心（IKEA），其產品的特價目錄會保持長達一年之久，這樣，顧客就可以在自己方便的任何時候，隨時光臨門店購買自己的所需之物，並且不用等門店打折銷售，看商家的日程表安排自己的購物時間。

　　從門店的商品庫存管理上看，穩定的商品銷售可以更加有效的控制門店的商品存量，降低商品的安全庫存量，加快商品的庫存周轉率，避免了商品的滯壓現象的產生，進而有效的減少了企業的費用開支。

每日低價的促銷策略

是說EDLP的。是everdaylowprice(lower?).我記得就是說。什麼pricestrategy的。文章就一段。說原來什麼pricedemand的關係。有幾個資料。但是沒什麼用。然後又說採取EDLP怎麼怎麼樣。我現在就去考古找找。。。我記得問題一個是主旨。我選的EDLP的好處。。但是我選完就覺得錯了。還有問。EDLP鼓勵retailer幹嘛的。我記得定位在文章。我verbal太慘不忍睹了。。ps:考古歸來。拍磚吧。因為我沒找到類似的文章。誰有類似的文章。我可以幫著確認。。

RC-27 EVERY DAY LOW PRICE

【版本1】一個是EDLP（everydaylowprice）,

第一段說大部分商家定期打折怎樣怎樣，

第二段說後來發現這樣做不好，不僅increase the cost，而且顧客還懷疑（懷疑什麼忘了，貌似原價不公之類的）所以商家就採用EDLP（有題問為什麼選EDLP，我選了顧客懷疑的那個）後面忘了太對不住了。

【版本2】說了很多商業用high-lowprice策略，然後說這個不好，容易讓客人懷疑這個東西不好（考點），後來推薦了用一種EDLP的策略，就是這個策略和別的有競爭性的公司做比較，然後說了用這個方法讓客人如何如何的好處（考點）。

[舊JJ內容]

零售業的戰略版本1 jj 590

還有一篇閱讀說的是零售業的戰略

之前是制定high low的價格策略,後面是EDLP每日平價的價格策略

EDLP省了員工經常更換價格標籤TAG,還有節省費用====優勢,

問題1有問到EDLP的價格策略的好處

問題2還有為什麼會制定這樣的策略

問題3畫線部分manyretailers都採取這樣的策略問如何削弱

我選擇的是消費者選擇消費的理由是離家近而不是價格差異（具體他因削弱？）

Version1. (720 （M50 V37）)

講一種價格策略，兩段，短文，不到一屏，三題

第一段說普遍採用大減價的策略，定高價，然後打很多折扣(就是不定期的打折)High-Low(先貴後打折)，然後說了這種策略的不妥當之處。因為顧客懷疑它們無端的降低價格，然後再提高以賺取差價。

第二段作者提出了說採取另外一種政策，就是始終平價型的,這個策略有個簡稱everydaylowprice(EDLP)。然後開始論述採取這種策略的好處，很多廠家們採取這種一直低價的方式，顧客們更容易接受這種銷售方式。可以使顧客減少調查哪家折扣更低的時間等等。最後說即便價格不是最低的，顧客也會願意犧牲稍微高一些的價格來換取節省的時間。

1主題？

2 策略的好處：原文reducepersonalcost

3 哪個選項undermine作者關於EDLP的說法：這個也很難選

# 十八、大腦和電線

【本月原始】tracy369

第一段·講人的大腦傳統的process information 和electrical xxx 差不多--過程中electronsalong the wire。。就像這樣neurons就會along一個東西然後傳遞資訊還提到了synapass

第二段說了第二種叫“volume transmission”的方式，區別于傳統的process但是是一種complements並不是alternative 具體的過程不記得了好像是和bloodstream什麼的有關是一種類比吧

【考古】

根據transmission和荷爾蒙能找到的考古是下麵這篇，辛苦LZ確認吧，謝謝：

V1

關於人腦資訊傳遞，本來只有一種學說：資訊都是在circuit裡面傳播的，就跟電路一個道理。但是現在發現還有別的傳播方式：空間的傳播方式，不一定通過神經元。說這種方式可能可以regulate通過神經元的傳播方式。

V2

腦內訊息傳達, 除了熟知的某種方式, 還有另一種, 新方式的出現不是為了推翻前一個, 而是以complement的形式-->有出現circuit這個詞

V3

第一段：通常人的大腦傳遞資訊的模式被define成電路的傳遞模式。就像電子信號在電路裡從一個節點傳到另一個節點一樣，大腦中的資訊從一個神經元synapse傳到另一個synapse。在這個過程中，資訊從不離開這個circutry(有題，問第7行到第幾行的東東suppose了什麼，我選“資訊exclusively在此系統中傳播”不知道對不對)。

第二段：大腦傳輸資訊除此之外還有第二種傳遞方式, 叫mass transmission。這種方式是通過腦細胞中的fluid傳播，但不是傳給附近相鄰的cells，而是傳到other parts of the brain，就像hormones對身體機制的調節，不是調節所在的部位，而是調節身體的其它(離得較遠的)部位一樣（有題，問為什麼提到荷爾蒙）。很重要的一點就是這兩個理論不是conflicting的，而是complementary的（有題，問提出這個mass transmission目的是什麼，好像是選“說明可能有不止一種傳播方式”吧）。

第三段：說明大腦放出化學物質這種方法可能是為了影響大腦對第一種方法的反應程度。還說第種方式可能可以regulate通過神經元的傳播方式（此處有題）。

V4

是有關大腦運作的，第一段是說大腦就像電路一樣，訊號是在電線上傳遞，第二段提出另一種方法，說大腦細胞會放出化學物質來影響遠距離的細胞，就像身體的gland會放出酵素一樣，最後一段說明大腦放出化學物質這種方法可能是為了影響大腦對第一種方法的反應程度。

V5

大腦: 人的大腦怎樣傳遞資訊。第一段：把人大腦傳遞資訊的模式比作電路，電子在電路裡運動, 得出這種類比的局限性。第二段：大腦傳輸資訊除此之外還有第二種傳遞方式，同過對細胞的影響。通過釋放一種東東，不影響鄰近的細胞，而通過細胞間的space間的液體，影響bain的遠離神經元的細胞，與gland 分泌荷爾蒙影響遠離的細胞很相似。這種方式以第一種方式為基礎，不與其矛盾。強調了這兩種模式的共存，互相不排斥。然後講了一下第二種模式對人的作用。

V6

第一段說conventional理論，就是和電子運動差不多，說資訊都經過叫S 的什麼東西傳遞。第二段說還有一種傳播機制叫mass transmission,是通過細胞間的fluid傳播，而且不是傳給附近的cell，而是傳到other part of the brain（有題）。很重要的一點就是這兩個理論不是conflicting的，而是complementary的（有題），說這個機制是regulate什麼的（有題）。

# 十九、佛教

【本月原始】亞歷山大王子

2，G佛學

第一段：一種佛學（G開頭的），發現了新的manuscript還是 sculpture的evidence（記不太清了），總之就是一個新的證據的重要性，可以證明G佛學和中國，印度等四大佛學並列

第二段第三段都是學者對這個證據展開研究，其中有一處細節是G佛學所在地是古代一些國家經濟文化交流的必經地（有考題），最後總結肯定了新證據，可以證明G佛學的重要性，應該可以考古

【本月原始】Rainie1997

閱讀3：第一段，一個G語言跟B有什麼關係，G很必要不能被其他兩種文化替代怎麼怎麼，然後提了六個國家有Chinese

第二段好像先說了些歷史證據，提了幾個時間好像有一個是1990。然後說furthermore，這地方是交融的所以。。

也有點像之前一個狗主放出來的一篇什麼六個語言的，但是我當時沒時間看了超級長題目都是蒙的，有一個好像是主題題，選項也很長。

【考古】

【本月原始】Dar.  
第一段講學者懷疑除了3個傳統的佛教中心，還有一個新的，並且書寫的文字已經不再使用了（有題）。  
第二段講只有一個manuscript能夠證明這個假設，但是學者們仍然堅持這個想法。  
第三段說最新發現了一批手稿，能夠證明這個假設，並且這些手稿上面有copied字樣，證明它們是替代抄錄了更早的文獻，早在西元一世紀僧侶有有詳盡的保管經文的library系統了

【考古】gar\_bbbbb

語言與佛教文獻\*

一、文章思路提出假說——假說在這幾年的研究——證據的情況——假說成立

P1. 開頭段：Throughsomestunningfinds over the last decade, researchersstudyingearlyBuddhistmanuscriptshere at the University of Washington and at the British Library are confirmingalongstandinghypothesisthat an ancient tradition of BuddhistliteratureexistedinGandhari, a dialect of Prakrit, an early Indic languagethatdevelopedfromSanskrit. They are confident thatthat canon maysoontakeits place nexttothe four othergreat traditions of Buddhisttexts: the living traditions ofPali, Chinese, and Tibetan, and the ancient, fragmentary one of Sanskrit. 通過十幾年間令人震驚的發現，華盛頓大學和大英圖書館研究早期佛教書稿的研究人員證實了一個長期存在的假說，古代傳統佛教文獻使用梵文中的一種古代方言Gandhari。研究人員對於這種經文會很快與其他四種其他佛教文獻齊名展現出了自信：這四種文獻包括傳統的Pali語，中文和藏文以及古老的殘存的一種梵文。

P2. Although no othersubstantial Gandhari manuscript had come to light, Mr. Salomon was among ahandful of researchers who studied the language, from the Brough edition, fromsecular documents in a related language, and from inscriptions on pots, coins,and archaeological ruins. Mr.Salomon specialized in those arcane inscriptions,which are in Kharosthi, a script based on the Aramaic alphabet. 儘管沒有其他的實質性的Gandhari書稿重見天日，Mr.Salomon是屈指可數的幾位元研究這種語言的學者，研究材料來源於Brough的版本、現世的一種相關語言的檔以及罐子錢幣和考古遺跡中的文字。Mr. Salomon 專攻這些難解的文字，這些叫做Kharosthi的文字是基於Aramaic字母所創造的。

P3. In 1994, an anonymousdonor had given the library 29 fragile and fragments of manuscript onbirch-barkrolls. “Paper and vellum are like cast iron by comparison,” says Mr.Shaw. “Thesheer fact that any kinds of manuscripts on this material havesurvived is amiracle.” 在1994年的時候，一個匿名捐贈者贈送給大英圖書館29個寫在樺樹皮上的書稿碎片。“相比而言，使用紙和牛皮紙的書稿更像是鐵，容易保存”Mr. Shaw說，“而這個在樺樹皮上的不容置疑的證據能夠保留到今天簡直是一個奇跡”

P4. Gandhara was the seatof a series of powerful dynasties from the third century BC to the fourthcentury AD. Well-known from abundant archaeological remains, it was acrossroads of cultural influences from India, the West, China, and East Asia,and a melting pot of Greeks, descendants of Scythian invaders from the North,and many others. Archaeological remains and other evidence show that it wasalso an important center of Buddhism. Gandhara是處於西元前三世紀到公園四世紀時期的一個強大的王朝。以大量的考古學遺留

出名，Gandhana是印度，西方，中國和東亞，以及來自北方的古希臘侵略者和其他文化的交匯點。考古學遺留和其他證據表明，這個地方也是一個重要的佛教文化中心Interlinear notations such as “copied”indicatethatthemanuscriptswerediscardedonesthathad been replacedbyfreshlymadeones.Apparently, says Mr. Salomon, the monasterieshadwell-organizedscriptoriums and large librarieseven at thatearly stage. 寫在行間的符號，比如“copied”，表明這個書稿曾經被丟棄並被一個新製作的文獻給代替了。顯然，Mr. Salomon說，這些修道院即使在那麼早的年代也合理的建立了寫字間和大型圖書館 P5. 結尾段：That leads him and hiscolleagues to believethat the texts have enormoussignificancebecausetheysupport the “Gandharihypothesis” that Mr. Broughandsomeotherscholarslongagoproposed:thatsomeearlyChinese translations ofBuddhisttextswerepreparedfromGandhariratherthan Sanskrit originals. 這些讓Mr. Salomon和他的同事們相信這些文字有重要的作用因為他們支援了Mr. Brough和其他學者在多年以前提出來的”Gandhari假說”：一些早期的中文佛教文獻翻譯相比于說是從Sanskrit翻譯過來的不如說是從Gandhari翻譯而來。

二、題目

Q1. 那個crossroads那句好像是infer了?

Q2. 為什麼提到G這個地方是當時的交通文化樞紐? 【備選答案】說明佛教受到了中國和西方的影響

Q3. 針對匿名人士的捐贈考了一道題

Q4. highlightcopied，問為什麼要打引號的作用? 【備選答案】the manuscriptswerediscardedonesthathad been replacedbyfreshly made ones【備選答案】Gandhari的佛經是中國古代的佛經翻譯過去的（其實是中文的是從G語言翻譯過來的，反了）【備選答案】G語言的佛經是已經作廢的佛經的替代品新版本（其實是G語言的已作廢了，也反了）

Q5. The way that Buddhisttradition was transmitted. "Oral transmission had been the preferred ornormal way -- memorization, recitation, and so forth,"這句話有考題

Q6. What can be inferredfrominterliner notations？【備選答案】這個地方當時應該有大量的手稿複製品之類

43.\*\*佛教manuscript

V1：

1p: 佛教manuscript new findsinB這個地方讓B成為了第五個發現原始佛教文獻得地方（好像沒有出題）

2p: 主要support了b這個地方出現文獻的可能性。說b是很多中國和印度的cross boarder，幾千年前很多文化交流從這裡經過，所以文獻的出現是非常有可能的。考古學家們正在研究文獻的這種language,包括研究這種language在coin上的印記（這裡出題了，問哪個關於這個language是正確的，我選的：這個language現在沒有人用和說了）

3p: interlinearnotationof "copied" 的意思是說這個文獻是一個被遺棄的文獻，有一個replacemeng of 這個被遺棄文獻，這種被遺棄並且replace的現象表明那個地方和年代就已經有了library system。也說明中國的很多佛教文獻可能是在這裡翻譯的。（出題了，問interlinearnotationinfer了什麼，我選的：表明了有library system那個選項，有一個選項是說infer了這是個被replace過的，我覺得是干擾選項，因為interlinear notation的意思是被replaced過的，但是infer出了有library system，求考證）

V2：

佛教經典的那個，只記得一個高亮題亮了“interline notation”問這個暗示什麼，沒有哪一個看起來特別對我就隨便選了一個，貌似選了有notation所指的標記的manu都有large collection；但有個迷惑選項（我覺得是迷惑選項哈）是“出現這個notation所指的標記是permanent replacement of temporarymanuscripts”，剛好和實際所指的相反。

考古： Through some stunningfinds over the last decade,researchers studying early Buddhist manuscripts hereat the University ofWashington and at the British Library are confirming alongstandinghypothesisthat an ancient tradition of Buddhistliteratureexistedin Gandhari, a dialect of Prakrit, an early Indic languagethat developed fromSanskrit. They are confident that that canon may soon takeits place next to thefour other great traditions of Buddhist texts: the livingtraditions of Pali,Chinese, and Tibetan, and the ancient, fragmentary one of Sanskrit. 考試的閱讀第一段就是這一段，一字不差，當時覺得句子太長了。只意會了一下，似乎就是說一種未被認可的、證據不夠充分的，literature和世界其他四大傳統應該同等重要，所以就可以知道閱讀的topic肯定是an ancient tradition ofBuddhistliterature。

The Gandhari canon mayprove to beacruciallink in understanding the wayBuddhismmovednorthwardalong the SilkRoad, into Central and East Asia, even as itlargelydied out in India, whereitwasborn in the fifth or fourthcentury BC. "We’re putting thislanguage on the map of major languages of the ancient world, whichitreallywas," says Richard G. Salomon, a professor of Asian languages and Sanskrithere, and the director of the British Library-University of Washington EarlyBuddhistManuscripts Project. 這一段不太有印象考試裡有沒有完整出現，但是還是可以很清楚的看到文章的主線就是在講一系列關於這個language的存在過的證據的找尋以及其重要性的探討。

Although no other substantial Gandhari manuscripthad come to light, Mr. Salomon

was among a handful of researchers who studied the language, from the Broughedition, from secular documents in a related language, and from inscriptions onpots, coins, and archaeological ruins. Mr.Salomon specialized in those arcaneinscriptions, which are in Kharosthi, adscript based on the Aramaic alphabet. 個人覺得這一段其實也沒有太重要，同樣意會，就是說在這個階段證據依然不充分，但是這群researchers還是在很努力的研究，從其他的相關語言中尋找證據，從一些文物如壺、硬幣、廢墟裡面尋找這種language(或者說traditional literature存在過的證據)。

In 1994,ananonymous donor had given thelibrary 29 fragile and fragments of manuscript on birch-bark rolls. "Paperand vellum are like cast iron by comparison," says Mr. Shaw. "Thesheer fact that any kinds of manuscripts on this material have survived is amiracle." 對應這段話後文似乎在一道題有專門考，不太記得了。只是很清楚的記得“匿名人士的捐贈”，反正要麼是針對這段話專門考了一道題，要麼就是這段話成為了某道題的一個選項。

One such find -- eight small, contiguousfragments, making a piece about the size of a page from a standard paperback,from a large commentary on the benefits of meditation -- has just been acquiredby the University of Washington Libraries, while the other manuscripts are at theBritish Library. Because the documents are so fragile, the Washingtonresearchers study digital and photographic images of them. Interlinearnotations such as "copied" indicate that the manuscripts werediscarded ones that had been replaced by freshly made ones. Apparently, saysMr. Salomon, the monasteries had well-organized scriptoriums and largelibraries even at that early stage. 我碰到的考題當中有一道是吧copied這個單詞highlight了。然後問這個詞為什麼要打引號。找到這篇文章就更好了，因為考試中的閱讀題把這一段換了個形式表達，雖然也用引號強調了copied這個單詞，但是並沒有後面的indicate.而題目就是問“這個高亮的copiedindicate了什麼？”找到原文的各位你們比我幸福太多，我是自己絞盡腦汁聯繫被改的體無完膚的上下文才選出“the manuscriptswerediscardedonesthathad been replaced by freshly made ones”，如果考試碰到這道infer題一定一定不要大錯啦！送分的噢！

Wonderful, agrees Mr. Shaw of the BritishLibrary, because the writings in the new manuscripts are proving to be closerto those in Chinese Buddhist versions than to those in the Pali canon, whichhas generally been regarded as the standard. "There were obviously variousBuddhist canons circulating in early days in different dialects," he says.The manuscripts also throw light on the way that Buddhist tradition wastransmitted. "Oral transmission had been the preferred or normal way --memorization, recitation, and so forth," says Mr. Salomon. "Whatwe're now finding out is that, in the first and second century AD, the notionof writing things down took off in a big way." 這一段也不太有印象……=\_\_\_\_\_\_=原諒我！但是記得有一道題目的選項裡是我加粗的這段話“口頭傳播是更加普遍的方式”，題目不記得了。。。只記得選項有一個是這個。

V1 BY peacefuljoy 740 文章很長，說什麼佛經的事情，快2屏的樣子。Buddha …第一段說，考古學家最新發現一種G語言寫的佛經，G語言是derivedfrom LI language的一種語言，這一發現有很大意義，考古學家認為這份佛經可以take place next to 4種其他語言的佛經——藏語、漢語、什麼語，和什麼語。第二段說，考古學家分析這份G佛經位處印度和中國的地帶（Crossland），所以…第三段說，英國一家博物館收到一份匿名的捐贈，是一份G語言的佛經.歷史很久，可以追溯到西元1世紀.材質非常fragile, 比paper還不容易保存，所以保存下來很不容易第四段說，捐贈的佛經上面印著“copied”的notation，說明這些是discarded的版本，說明當時的library很科學的保管這些東西。

題目有：

1. G佛經位於crossland，說明什麼？

2．帶著”copied”的notation說明什麼？

3． G語言是種什麼語言？

V2 BY 大馬oz說有一種語言，好像是M開頭的詞，被發現是繼中文，日文，藏文還有一個什麼文字之外，記載佛經的語言，發現了佛經的碎片，云云。最後一段說由於發現了佛經裡面有一個符號還是什麼，代表了copy的意思。因此推斷出曾經存在過用此文字記載的大量佛經的圖書館，有人管理，損壞的會用copy補充。

問題1：文章可以推論出什麼，我選了M文字是和中文日文藏文等很不相同的文字。

問題2：有問最後一段能推出什麼，LZ選了曾經有這樣文字記載的佛經的collection。

問題3：中間一段有提到一個城市，說這個城市有literature中心的作用。問提到這個城市是為什麼。忘記選項了。

V3 BY chickenrun0407 文章講佛教的一個分支貌似是。。有越來越多的evidencethat有一個以前不被科學家們注意的分支是存在的，而且地位可以和已知的四大什麼並列。= = 接下來按時間順序寫了一些例證。其中一個印象深一點的是1世紀A.D，在一個地方有一個重要發現。後面有一個題說為什麼文中提到某地古時候是幾個文明的交通的交點，我選的是表明該地很可能會有關於這個佛教分支的發現。最後一段末尾提到了中國。。。具體記不清了。。。

V4 BY 思思小我覺得這篇文章講的是：第一段：研究人員發現了一堆新的finding，然後他們很有信心認為，G（GA什麼的一個詞）是一種indic language, 是佛教的transcript的一隻，還有其他四個，中國，西藏，神馬，還有S的一部分。（我真的不太理解。。）第二段：開始說科學研究發現了叉叉神馬神馬。。沒懂第三段：發現了一些G的fragment還是它的copy，科學家鑒定，發現它們能追溯到1A.D，這使得它成為最早的記錄語言的還是神馬的玩意。科學家還發現，即使在很早以前寺院的僧侶就有a large collection ofmanuscripts了...這支持了一個假說：translation of Chinesearepreparedfrom G ratherthanfrom S.

Q1. 這篇文章再講什麼選項有：1. 新的finding表明了G和其他s, t, c的內在關係。 2. 新的finding表明了 G和S和chinese的一些聯繫。 3.4.5忘記了。。

Q2. 第三段的第一句話suggest了什麼。

Q3. 作者舉了一個例子（在第二段）說明crossroad culture，旨在說明什麼。

版本1）4段超長又難，damnit，講一幫科學家發現了一個印度那邊的佛教手稿，第1、2段說這個發現有點重要，因為以前發現的手稿都不是這種語言的，而且這個語言的手稿是最早的佛教手稿，其他版本都是其他語言翻譯的，然後說科學家門其實早就懷疑應該有這樣的手稿，因為這個地方是好幾個文化交界的地方。還說以前科學家就想研究這種手稿上的語言，但資料比較少。第3段說一個科學家研究一個極其破的手稿，破得碰幾下就碎了那種，科學家很吃驚這個手稿竟然能存留下來，因為應該早就爛了啊…… 第4段說這個手稿上有幾個字是copied的意思，古代的僧人寫這個是為了把舊的手稿換下來，那麼就證明了古代這些僧人就很系統的保存手稿，還有圖書館系統。

版本２）還有一道是佛經的發掘，以前都認為佛經是中文，還有其他幾種文字寫的。但學者們一直認為有一種XX語言也是用來寫佛經的。但是之前的evidence不足，只有一部用該語言寫的佛經被發覺，而且年代還比較近，18xx年的。後來British Library收到匿名人的贈送，送了29卷用XX語言寫的，而且是寫在樹皮上的佛經，學者鑒定是1 AD是的作品。這個證據讓XX語言成為既中文和另外幾種語言之外又一佛經語言。（XX語是另外那幾種語言的一個分之還是什麼的，那個語言是S開頭，古語言）。最後一段，在那29卷佛經中多處有notation（筆記）提到copies這個詞。這說明這些佛經很可能都只是寫copies，新的copies出現後，就把舊的扔了。由此可見在當時，就肯定有諸如圖書館之類的機構在管理這些佛經。問題都是推斷題。有一題還記得，我選的是在這些圖書館中應該還有更多想這29卷一樣的佛經。另外有問題關於那幾種語言的。

版本3）先一段概述，如果發現G，那麼G就會成為僅次於四大文明古國的一個重要文化發源地；第二段，以前的一些研究，由於G的位置是各個文化彙集交流的地方，所以應該有這樣的手稿第三段，有個學者獲得了某個人捐贈的手稿，很驚訝這些手稿雖然是用比紙更不易保存的東西寫的，但仍然保存了下來；第四段，通過研究Interlinear notion “copied”，推測這個手稿應該是被廢棄的，僧人們應該有個圖書館來保存這些東西，最後一句：這些發現證實了一些hypothesis: Chinese佛教應該是來源於G而非S。問：這個G語言是怎樣的一種狀況？whatdoesInterlinearnotion “copied” imply?

版本4）07年2月整理的如下：7. 還一篇有關佛教文化的，說最新考古發現一個新的manuscript，因此證實另一種語言的存在，可以和chinese等其它4種已知文字並存。2，3段都是進一步講這一發現的。4段舉例說有消息證明這新的語言正是由中國傳過去的。56. 一篇以前JJ-有關佛教文化的，說最新考古發現一個新的manuscript，因此證實另一種語言的存在，可以和chinese等其它4種已知文字並存。2，3段都是進一步講這一發現的。4段舉例說有消息證明這新的語言正是由中國傳過去的。但是我做的時候並非是4段舉例說有消息證明這新的語言正是由中國傳過去的，而是說中國的佛教書籍版本正是從那種語言的版本來的60. A國佛教文化越來越得到重視一參考答案選項A國的某個文獻是最早的，不是由B國的原文翻譯得來的一參考答案選項某個A國的文獻對考古學家提供了很多研究資料69. 佛教那題。真後悔昨天沒把CD上的那篇文章自己分析下，自己做的感覺超爛。只能告訴大家題目是問了什麼了。A．問作者告訴你G坐落在N多國家的中心有什麼意圖？我選了個什麼body.什麼的B．問關於manuscript什麼是對的。我選了個要減少物理接觸C．問關於G什麼是對的。忘記了。D，問最後一段能得出什麼結論。忘記了。總之這個文章好難。我基本亂猜的。而且還出現在10-20題這個範圍裡。鬱悶

148.佛教注意有有一題問“佛經字裡行間標注的copy字樣”能說明啥問題。選項非常迷惑，一個選項講Gandhari的佛經是中國古代的佛經翻譯過去的（原文講的是中國的佛經從那裡傳過來的），不能選。還有一個選項是“那些佛經是已經作廢的佛經的替代品新版本”（原文講的是這些佛經就是已經作廢的版本），也不能選。應該選“那些和尚(還是寺廟?)有大量的佛經”還有一題問保管某一批manuscript的考古學家應該注意什麼，應該選避免physical contact還有一題問在這個Gandhari在幾個國家中間，代表什麼含義，我忘了。答案要從原文找(第二段)171. 佛教，大家一定要看看關於CD上名為“佛教文化”單獨的背景資料，加強一點印象。內容和其它人說得差不多

題目比較繞:

1) 問G坐落在幾個地區的交界處暗示了什麼，不記得選啥了

2) 問科學家在對待manuscript應該怎麼樣？我也選了減少物理接觸

3) 問文中最後一段“… copy”暗示什麼，比較繞。

題目１．文化交界那裡有題，具體是什麼我忘了，不過就在下文很容易找的。

２．問題都是推斷題。有一題還記得，我選的是在這些圖書館中應該還有更多想這29卷一樣的佛經。

３．另外有問題關於那幾種語言的。

4．WhatdoesInterlinearnotion “copied” imply? 這題應該和問題2一樣

5．問作者告訴你G坐落在N多國家的中心有什麼意圖？我選了個什麼body.什麼的。這題應該和第1題一樣，談文化交界處

6．問關於manuscript什麼是對的。我選了個要減少物理接觸。

7．還有一題問在這個Gandhari在幾個國家中間，代表什麼含義，我忘了。答案要從原文找(第二段)。這題應該和第1，5題一樣，文化交界處一樣

8. D，問最後一段能得出什麼結論。忘記了。

9. 問文中最後一段問“佛經字裡行間標注的copy字樣”能說明啥問題，應該選“那些和尚(還是寺廟?)有大量的佛經”。這題和題目2說的類似，和版本1作者提到的圖書管理系統也類似。

10. 還有一題問保管某一批manuscript的考古學家應該注意什麼，應該選避免physical contact。同題目6１１．有道題目問可以infer什麼，如果沒有理解錯的話，文中提到這個maniscript比paper還脆弱，我選了一個要少phsicaltouch的選項，好像是C，同６和

# 二十、hierarchymodels

【本月原始】亞歷山大王子

3，市場行銷 model

第一段：傳統model只關注demand，就是和sales以及production掛鉤，然後提出新的hierarchy model 會對多個環節進行evaluation

第二段：前半部分是對hierarchymodels的特點的描述，後半部分一個H科學家又提出一種新的model，具備了進一步的優勢，評價行銷即使沒有帶來sales的增加，但是推廣了品牌意識等就是好的行銷

一道題是考主旨的，就是對傳統方法提出新的alternatives

【考古】

45.廣告的效果(考古)　　關於廣告的。說廣告的效果不能用sales什麼的衡量。而是要看廣告有木有在customers中create什麼hierachy(這個是原詞，考古吧，孩子們)。

　　然後後面說有三個階段之類的。

　　只記得最後一個階段了，就是一直買這家的東西。沒題。讓後來說傳統的不足，有個E開頭的人出來說了理論。

　　Q1：有主旨題，

　　Q2 ：E的理論在什麼時候適用

　　【考古】

　　【版本1】

　　第一段:是說有兩種廣告模式的理論，一種說廣告的效應應該用需求(demand)、直接產生的銷售來衡量;另一種說經營的策略不一定直接和sales聯繫起來，廣告其實可以通過潛移默化，出現“繼承”效應(Hierarchy model)不斷影響消費者,促使其購買產品;換言之，就是把影響管道分成了好多級，可以影響其中的任意一級, 而不僅僅是最後一層--需求、銷售量的變化.

　　第二段:先是分析了傳統的hierarchymodels的特點，說有一些缺陷,說不注重市場環境和消費者所以不準確，而後提出了一個鳥人的hierarchy model,提到了這個model的優點

　　【版本2】

　　關於廣告的最終目標的觀點

　　第一段：先提出了兩個觀點，1)廣告的目的是最終影響了需求，只有達到這個目標的廣告才是有效的。 2)廣告的目標是通過影響中間階段(intermediate stage)響最終需求，中間階段也就是那些消費者沒有受到廣告刺激時到接受廣告之後作出消費決策這一階段。

　　第二段：重點討論第二種觀點，說關於這種觀點有很多的廣告策略，傳統方式是影響通過影響消費者作出決策過程中的每個階段來影響最終需求，也就是說還是只有影響了需求才算是有效的廣告策略。然後又提出了某人的一個新觀點，大概就意思就是，廣告的目的是要影響消費者購買決策過程中某幾個特別的因素，只要能對某個因素帶來影響就是有效的廣告策略，(這裡有題，問下面哪個論述時正確的，我選的是廣告不一定只有直接影響需求才是有效的)

　　【版本3】

　　第一段：當時傳統的人們為, 廣告要起作用的話, 必須要通過不斷影響消費者, 促使其購買產品。如何評價advertisement的effectiveness呢?第一句說了one view，是直接評價advertisement的投入和產出(input and marketing/sales)，但另外有人提出廣告其實可以是建立一個model來分步 (stage) 分析advertisement在每一步的effectiveness, 在真正有demand之前，還有一些步驟如brand awareness之類的東西，所以就有第二種衡量廣告的多層model，並建議用hierarchical模型來對消費者進行滲透影響。傳統的廣告model只重視廣告與銷售的關係，也就是廣告的費用和帶來的銷售增長之間的關係，而新的廣告model則表明廣告不僅僅和銷售有關係，而且應該和XX有關係。

　　第二段：第二個理論有很多的模型，但是大部分模型都有兩個缺陷：一個是市場，另一個是廣告針對的特定群體。然後某個人提出了一種新模式，和傳統的繼承理論有些不一樣，這種模式說明廣告對以下三個階段的用戶都有作用：一是對此廣告不瞭解的客戶;一個是想使用該產品的客戶;還有一個是以前用過該產品並且對產品滿意的客戶。而傳統模式則認為廣告本身讓客戶在此三種模式中向上移動，這是不對的。

　　題目

　　Q1：問新理論與傳統的有什麼不同。

　　Q2：主旨題

　　提出了傳統觀點，同時補充了新觀點/我選了比較中性沒有褒貶態度的discuss...的那個選項

　　Q3：第一段中第二種理論的人(就是提出階級理論的人)會同意那個?

　　廣告不一定要直接影響到商品sales (760) / 廣告並非只有直接作用於revenues/costs才有效。(V38)/我選的是廣告不一定只有直接影響需求才是有效的

　　Q4：問題：第二段提出e人理論作用

　　舉例說明以前階級理論的人都忽略了一些factors之類的 (760)

　　Q5：第一短有題，好像就選hierarchy-model

1.4.6 廣告2 model△

　　V1 【by: 陽光小捷子】

　　廣告，但不是寂靜裡的！是將traditionalhierarchical model和一個叫E的人提出的model的比較的，作者更支持後者。題目比較細節，一屏，不難。

　　V2 【by: kking v37】

　　有一篇廣告題，說有兩種廣告模式的理論，一種說廣告必須直接影響sales，另一種說把影響管道分成了好多級，可以影響其中的任意一級。

　　然後說第二種理論傳統上有一些缺陷，然後有一個人，提出了不同的解釋。這裡會有考題，問新理論與傳統的有什麼不同。

　　V3 【by: fubeilei88 V38】

　　第一段說有兩種不同的理論，老的說廣告的效應應該用需求、直接產生的銷售來衡量；新的說不是，應該有很多層的，每一層的影響都可以衡量廣告的效應，而不僅僅是最後一層--需求、銷售量的變化。第二段就是說有個人提出了新的層次理論，與傳統的不同，然後就不記得了。。。有細節題。很簡單啦，層次清楚了定位很快很快的。基本上細節題的答案都是同義詞稍微替換下，改改。大家淡定

　　V4 【by: lion1096】(原1.4.1廣告中的V5)

　　第一篇是廣告效率的一篇

　　第一段講有兩種觀點，傳統的說廣告的效果要看花費與促成消費的數字的比值來計算，但是另外一種表示廣告只有競爭的才有

　　第二段講競爭性廣告的測量手段不對，可能麼效，這種競爭要在消費者心中建立一種神馬SEQUENCE，這種次序就是衡量標準。有效率，因為沒有針對具體的可能消費人群，還有個什麼原因不過不考忽視。然後舉了個神馬E開頭的廣告案例講了下，說明要針對目標客戶（有題，問這個E的作用）。最後說其實傳統的廣告策略才更容易在消費者心中建立這種神馬次序（有題，考）等等等等。。。。然後就忘了，不過貌似不考，也貌似有考題。。。。

　　考古：ryangu619（已確認）

　　V1

　　第一段：當時傳統的人們為, 廣告要起作用的話, 必須要通過不斷影響消費者, 促使其購買產品。如何評價advertisement的effectiveness呢?第一句說了one view，是直接評價advertisement的投入和產出(input and marketing/sales)，但另外有人提出廣告其實可以是建立一個model來分步 (stage) 分析advertisement在每一步的effectiveness, 在真正有demand之前，還有一些步驟如brand awareness之類的東西，所以就有第二種衡量廣告的多層model，並建議用hierarchical模型來對消費者進行滲透影響。傳統的廣告model只重視廣告與銷售的關係，也就是廣告的費用和帶來的銷售增長之間的關係，而新的廣告model則表明廣告不僅僅和銷售有關係，而且應該和XX有關係。

　　第二段：第二個理論有很多的模型，但是大部分模型都有兩個缺陷：一個是市場，另一個是廣告針對的特定群體。然後某個人提出了一種新模式，和傳統的繼承理論有些不一樣，這種模式說明廣告對以下三個階段的用戶都有作用：一是對此廣告不瞭解的客戶;一個是想使用該產品的客戶;還有一個是以前用過該產品並且對產品滿意的客戶。而傳統模式則認為廣告本身讓客戶在此三種模式中向上移動，這是不對的。

　　V2

　　講advertising的effect，1P給出兩個觀點，不同學家對advertising如何產生效果有不同的認識：一個認為advertisingwillbe effective only if 它能對customer的demand stage產生影響;另一個認為對intermediate stage的影響同樣會產生正面效果。2P是針對stage的hierarchical的劃分進行詳細描述。3道題，有主題題，我選了比較中性沒有褒貶態度的discuss...的那個選項;剩下的想不起來了.

　　V3

　　第一段兩個觀點，第一個是可以廣告要滿足消費者需要，第二個觀點要用hierarchical模型來對消費者進行滲透影響。

　　第二段是說有很多這種模型，但有兩個不足，然後分別闡述不足在那裡。這些都是傳統的一些模型，這個模型有一些特點，跟傳統的不一樣(這裡描寫了一些)

　　V4 (710 V37)

　　P1：先提出了兩個觀點，1 廣告的目的是最終影響了需求，只有達到這個目標的廣告才是有效的 2 廣告的目標是通過影響中間階段來影響最終需求，中間階段也就是那些消費者沒有受到廣告刺激時到接受廣告之後作出消費決策這一階段。

　　P2：重點討論第二種觀點，說關於這種觀點有很多的廣告策略，傳統方式是影響通過影響消費者作出決策過程中的每個階段來影響最終需求，也就是說還是只有影響了需求才算是有效的廣告策略。然後又提出了某人的一個新觀點，大概就意思就是，廣告的目的是要影響消費者購買決策過程中某幾個特別的因素，只要能對某個因素帶來影響就是有效的廣告策略，(這裡有題，問下面哪個論述時正確的，我選的是廣告不一定只有直接影響需求才是有效的)

　　另外還有一道主旨題和作者寫 e的那個模型的作用

　　V5

　　有種觀點認為衡量廣告的效果就直接看demand，但另外有人提出，因為在真正有demand之前，還有一些步驟，比如brand awareness之類的東西(行銷學裡的知識，我的專業就是行銷，所以這篇比較對我胃口)，所以就有第二種衡量廣告的model，文章裡好像是說多層模型吧。然後最後有一段裡面又出現了一個traditional的多層模型，云云。我就不是很理解了。

　　V6

　　當時傳統觀點的人為,廣告要起作用的話,必須要通過不斷影響消費者,促使其購買產品.但是第二個理論認為, 廣告其實可以通過潛移默化,出現“繼承”效應 . 就第二個理論,有很多的模型,但是大部分模型都有兩個缺陷.

　　然後某人提出一個東東,認為如何如何, 和傳統的”繼承”理論有些不一樣,然後BLABLA

　　問題1: 第二種理論支持什麼觀點：我的答案是：他們認為廣告的效應可以不是直接影響消費者，反正就是類似的話

　　問題2 ：文章主題

　　V7

　　另一篇講廣告的。第一段提出兩個view，第一個view說廣告是否有效要看對demand有沒有影響，第二個view講對demand有沒有影響又要看什麼什麼(不好意思，記不清了)，第二段就第二個view提出了兩種model做比較，traditional的和一個誰誰誰的。有考到這兩種 model的比較，還有第一段中兩種view的比較，也有主題題。

　　V8

　　第一段首先講了老觀點，說廣告的目的是什麼sales的，新觀點是廣告其實是ms是指廣告的effect是hierarchy的(這個詞很重要，題目後面都用了這個來代替新觀點的說法);

　　第二段，說明了老觀點忽略了什麼，然後說了一個什麼E的理論還是方法，就是為了說明新觀點好的(這是考點，我的第一題就是問這個ms)

# 二十一、grammar

【本月原始】Goprpr

2.開頭介紹了兩種書，還不是什麼英語教材。一種是descriptive的，一種是prescriptive的manuscript。這個descriptive的呢比較刻板一點，而這個prescriptive manuscript呢比較注重實用意義，會告訴讀者一些實際的英語語法應用之類的。雖然兩者不同，但是兩者並不是矛盾的，或者說並不是互斥的。descriptive的這個給prescritivemanuscript提供了底層的理論支援。然後舉了一個很具體的例子，來對比什麼是standard和nonstandar的表達，以及formal和informal的表達的對比。這裡有題目的，會問你descriptive認為nonstandard的表達是不是incorrect的（大概是這樣的意思）。最後一段有點忘記了。就類似總結吧！

【考古】

【本月原始】emmamaroon

一篇關於prescribed和described system的區別和統一，這兩個system都是關於grammar的使用的，只是兩者側重點不同，一個重在描述，一個重在如何使用之類的（這裡不一定準確）。然後雖然兩者側重不同，但並非互相矛盾，總的來說是能夠agree（達成一致的）然後後面舉了兩個對比句子的例子，來說明gramma有時候在style和structure（是不是這兩個方面不確定）上分的不太清，如果是informal structure 不應該被認為是incorrect之類的。gramma的最終決定權，還是在使用者的手上

【考古】

[版本1] DISCRIPTIVE BOOKS 和PRISTICTIVE BOOKS 寫LANGUAGE 的用法( WRITING AND SPEAKING) 好象4段不難理解, 但我沒做好.....

[版本2] verbal只記得閱讀

說語法書有兩種，descriptive和perceptive兩種。descriptive有嚴謹的語法規則，而perceptive是平時人們使用語言的慣例。第二段，具體講了一寫descriptive和perceptive的區別。有些perceptive的語法書裡的例子是不對的，但是人們卻時常說。

然後具了兩個例子，在descriptive書中是錯誤的，但在perceptive中卻是對的。

後來，又說在現實生活中，人們天天用的語言，不應該被當做是錯的，云云。

[版本3] 閱讀第三篇是關於grammerrules的，第一段說有兩種作品，一種是D，一種是S，都是關於如何使用language，但兩種作品的aim不一樣。第二段說兩種不應該有conflict，下麵似乎轉折了。第三段有點忘了。

[版本4] 月度突然想起來一篇，比較prescription & description 兩種不同類型的語法書的。不知道有木有原始，反正記得這篇。

[版本5] 有一篇是關於ＤＥＳＣＲＩＰＴＩＶＥ　和另外一種什麼ＴＩＶＥ文學的比較，講了最重要的還是要基於使用者的說話習慣，而不是一味死磕語法．．．有題問ＳＴＡＮＤＡＲＤ　ＤＥＳＣＲＰＴＩＶＥ會怎麼ＣＬＡＩＭ，給了文中Ａ１，Ａ２，Ｂ１，Ｂ２四句例句．．有點搞選項

[版本6] by agentcai

一篇是比較englishdictionaries。分了兩類，一個叫descriptive, 包含了應有的語法，準確。另一種叫prescriptiev, 包含了通俗的使用方法，但並非一定準確。接下來還舉例說明了prescriptive會包含有dialect時的語法，但並不一定是語法上應當正確的。作者最後表明觀點認為itis the people who use grammardecide什麼用法是可以的。

[版本7] by bigheadpx 710

講grammar的那篇 descriptive的book與perspective book 那篇

P1：關於兩種grammar book 的definition，其中perspective的後面的同義詞是manual，要注意

P2：講perspective與descriptive的book should not beconflicted,講到descriptive book是講標準語法的，但perspective不講語法規則而是講whatkind of spoken and writtenlanguageis right, but both are on the base of the fact(有考題，細節題)，然後又說道雖然perspective的主要是講spoken and writtenlanguage的，但是其實他們都是以descriptive book中的語法規則為基礎的（有考題，細節）

P3：講衝突，作者做雖然有很多好的manual但是也有很懂manual給予了badadvice；有一個例子：講 standard dialect與nonstandarddialect的區別並且講了formal與informal的區別；例子如下（原文中也是這麼排版的）

A1：I do it by myself

A2: I done it by myself

B1: she does as much as i

B2: she does as much as me

A中的兩句是standard dialect與nonstandard dialect的區別

B中的兩句是formal 與informal的區別

許多manual中認為A2與B2都是incorrect的，但作者認為 standard 與nonstandard的是不可容忍的；但formal與informal是可以容忍的，不能認為是grammatical inconrection，這與descriptive book 的觀點相同，這裡有考題，（問：descriptive book 支持哪個：選A1與B2都是correct的：btw，這篇文章像是GMAC的閱讀老師在調戲GMAC的語法出題老師）

P4：講語法書的發展趨勢因該base on the fact，中間有一個if balala then balabala（有題：問最後一段結構：答案都是三個單詞

A：claim; elaboration; implication

B: assumption; XX; conclusion

C: hypotheses; XX;XX

D:E 失憶了貌似不靠譜，但貌似E也很迷惑，大家注意

[版本8] by xbftx 720，M50，V37

第二篇碰到《descriptive book與perceptive book》，第一段說的是兩種語法書的定義，descriptive是陳述語法點，perceptive是教speaker正確的說話方式。並說兩者無需導致衝突。第二段提到A1：I do it by myself

A2: I done it by myself

B1: she does as much as i

B2: she does as much as me

這四個東西。有題：是說一本好的descriptive book應該對於這些是個什麼態度。我選的是認為A2，B2都是對的。這個我才看到jj版本7裡面的一個哥們貼出來的，說的十分接近了。但是好像我跟他對那道題目答案的記憶不太一樣。

最後一段說，語法的對錯，應該由說話人自己來判定。這篇還有主旨題，我選的是：儘管descriptive和perceptive有不一致，但是還是共同處多。還有一題，記得答案是選perceptive是對descriptive的補充這個的，比較確定。

[版本9] by waiting1 690

descriptive book與 perceptive book

之前版主提醒我perspective book是講標準語法的，但descriptive不講語法規則，而是講what kind of spoken and written language is right。但我怎麼突然感覺我看到的仍舊是jj中說的descriptive是講語法的，perspective是講spoken的。。。因為我記得我的筆記上面是descriptive，下麵是perspective，然後在perspective旁寫了manual。。。然後原文說我筆記上行的是語法的，下行的是spoken的。。。anyway。。大家自己看看清楚就好了。

這裡有個變體，舉例的那段。格式和之前男人的不同了

A1：I do it by myself

B1: I done it by myself

A2: she does as much as i

B2: she does as much as me

【我的順序是這樣的！！！a1和b1是standard，下麵兩個是formal和informal。然後作者說informal那個should not be considered grammatically incorrect。根據這個出題，大家千萬不要受jj影響，狂找哪兩個是正確的！我後來找了半天找不出說哪兩個是正確的，卻找到個neither a1 nor b2 shouldbeconsideredgrammatically incorrect（答案不確定，選項也不確定。。。）】

Q：主旨題

儘管descriptive和perceptive有不一致，但是還是共同處多【720】

【我應該沒看到720的這個選項。後來選了個base on fact】

Q：最後一段結構：

A：claim; elaboration; implication【我選了這個。糾結於ab，最後選了a】

B:assumption; inference; conclusion

Q：

選perceptive是對descriptive的補充。【720確定】

【選項中確實是如720說的順序。也許是我水準有限，我應該沒有從原文中找出類似supplement意思的單詞。但其它選項感覺都不靠譜，所以還是選了這個】

[版本10] by mindy1 700

(1)a：I do it by myself

b: I done it by myself

(2)a: she does as much as I

b: she does as much as me

高亮了這四句話，問descriptive book理應該怎樣：A. Neither (1)a nor (b)2 should be considered grammatically incorrect.

Q1

序號應該是這樣

Q2

Main Idea：……base on fact(前半句不記得了，但後半句是文章最後一段意思的改寫)

Q3

最後一段結構:claim; elaboration; implication

[考古——9、descriptive book 與 perceptive book——求確認] by Miley0119

第十篇：Prescriptive grammar and Descriptive grammar

慣例(傳統)和描述性語法（高分區）

第一段：應該是介紹這兩種語法,先給出了幾點區別(好像有考點,考了其中一個區別)

第二段：繼續說明二者的區別,好像講了滿多用法的不同

第三段：沒看懂，但是說了formal和informal還有什麼7788的... 第三段末尾作者還高亮了4個句子(單獨的,沒直接接在三段的末尾)用來說明第三段的內容.(考題:高亮處的作用)

第四段：作者說其實二者之間的區別不是太重要,重要的是人.只要人能使用,就不在乎..(考點:本段的結構,注意不是本端在全文的結構,而是句子之間的結構.這道題算是最簡單的)

這篇應該是著重強調二者的共性!!補充點背景知識,跟題目差別蠻大的,其實我感覺見過這個文章,但是實在想不起來,希望這個月的基金整理人考古一下看看有沒有。

背景資訊（和原文不一樣）

In linguistics, prescription is the laying down or prescribing of normative rules for the use of a language, or the making of recommendations for effective language usage. It includes the mechanisms for establishing and maintaining an interregional language or a standardized spelling system. It can also include arbitrary declarations of what particular individuals consider to be good taste, and if these tastes are conservative, prescription may be (or appear to be) resistant to natural language evolution.

The description of language, which simply observes and describes how language is used in practice, is the basis of all linguistic research. Serious scholarly descriptive work is usually based on text or corpus analysis, or on field studies, but the term "description" includes each individual's observations of their own language usage. Descriptive linguistics eschews value judgments and makes no recommendations.

Prescription and description are often seen as opposites, in the sense that one declares how language should be while the other declares how language is. But they can also be complementary, and usually exist in a dynamic tension to each other. Most commentators on language show elements of both prescription and description in their thinking, and popular debate on language issues frequently revolves around the question of how to balance these.

主題：解釋術語+區分術語+

考題：

1）highlightedtext in the thirdparagraph

2）Whatis the purpose/structure/function of the last paragraph?

3）What is the major difference between prescriptive and descriptive gramma?

4）

5）

# 二十二、groupsize

【本月原始】sxkbb

group size的影響

第一段：researcher對fish跟啥的behavior的關係有兩個prediction

第二段：however,儘管這兩個prediction對一個叫wood啥啥的東西是有效的，但是對large group size的就不行了

【考古】

【本月原始】懷念吹過的楓

一篇是講一種fish對於蝌蚪的影響。科學家有三種預測，一種是認為fish會影響蝌蚪的activity，一種是啥我忘了，還有一種是fish會影響蝌蚪的group size。  
第二段就是說明第一種和第二種，是support。但是對於第三種是持懷疑態度的。  
第三段就是講為啥第三種會懷疑。好像是說蝌蚪的group size本來就很大，很難去驗證。  
  
【考古】

【本月原始】漁舟寶寶

p1：主要是講一種生物會受到presence of fish的影響，然後具體講了一下研究者研究其對生物的影響（這裡沒太看懂），提到有對生物的activity有影響

p2：從上一段的研究中研究者證實了兩個結論，但是另外一個與預期的結果不同，說是因為group size不夠大，所以還不足以對這種生物的behaviour產生影響

【考古】

1.蝌蚪題共四道。文章非常短，大概不是老牛先生機經裡面的那個蝌蚪文。

全文大概是說：蝌蚪為了應對魚這個獵人，通過增加自己群體group size來降低總的被吃風險。

整篇文章裡面有2個括弧。都在cues這個詞後面。裡面就是2種解釋。

解釋為什麼要通過增大group size來應對魚。兩句話特別繞，不過大概意思還是很明確的

1是蝌蚪多了，魚沒多，那自己被吃的可能性就小了。

2是同種的蝌蚪，blablabla我考的時候很明白的。。。現在突然覺得邏輯不對了。

（貌似說了食物，地域的競爭，但是沒說這種競爭不好。）

這兩個解釋很重要，大家看的時候仔細點。

第一段結尾句是整段的大意。也是出題點。（結果怎麼想也想補起來它說什麼了。）

題目：

1.問文中說的GROUP SIZE 增大來降低被吃掉的風險這個觀點用一下哪句話可以加強。有2個選項比較搞，一個是逆否（但是好像後半段否得不太對，大家注意），另一個就是原話重複。最後我選了個重複原話的。

2.問文章的主題。

# 二十三、scorecard

【本月原始】Lisa-zheng

補充一篇目前寂靜裡沒提到的閱讀理解，講病人的scorecard。第一段：介紹近年來，許多醫院都將病人就診的資料及情況記錄在scorecard。

第二段：分析群眾對這種做法的concerns.（有題）

第三段：介紹一個study，分析這種做法的缺點：影響了醫生的診斷等

第四段：介紹這個study提及的另一個不足之處。因為保險公司打算在未來的操作中引入相應的資料，預期這種scorecard的需求預計將得到進一步提升（有題）。呼籲critical的是在使用過程中需要更加謹慎

【考古】

37. Scorecard

※本月原始：

【V1】 by 本月QQ群熱心網友

一篇比較長的關於scorecard的，就是什麼醫療系統中醫生用一種資料來顯示他們的醫療品質，別人可以根據這個資料assess。但作者質疑這種scorecard的有效性。比如，使用這種方法醫生就不給high risk的病人看了呀。還有提到協力廠商如insurancecompany可能會使用這種資料，所以scorecard的應用率會進一步上升

【V2】pumpkinkin（730）

- 有個巨長的四段的第一段就是講對於phisician的表現啊手術成功率啊統計出一個report 本來初衷是讓病人更好地選擇去哪裡就醫，進而提高了healthcare的品質，第二段但是作者認為這個report可能會導致一些醫生規避一些高風險但是可能給病人帶來好處的手術和治療方法，第三段舉了個栗子支持第二段【這裡有個題目問第三段的作用樓主選的是validate前面的一個觀點吧大概是這樣的】第四段就補充了雖然這個report不好但是對於這個report的應用還是會增加，理由是一些healthinsurancecompany需要這些資料和資料來幹嘛幹嘛【這裡考到了一題，為什麼作者認為這個應用會增加選有關insurancecompany的那個吧】

※往屆考古：

physician和health-care

V1 【700】

對美國的醫師（physician）的scorecard制度的反思（長，一屏半）

p1長期以來公眾普遍認為這個醫師的scorecard制度造福了百姓...因為把醫生的手術成功率、病患治癒率啥的掛出來給公眾看，有助於大家選擇記錄好的醫院和醫生就診。另一方面，這樣的制度也促使醫生之間良性競爭，其實是促進了醫療行業的整體水準。

p2作者提出這個scorecard制度有很多弊端。主要有：1手術治療啥的風險不一樣。如果本身手術風險很高，醫生會顧及自己的scorecard而拒絕為本來有機會得到治療的病患手術，這樣其實對某些病患是有很大影響的。2雖然制度中有考慮到手術危險性和技術性的不同而會做出相應的調整，但醫生們大多不信任這種風險調整制度的準確性。（有題）貌似還有個原因，忘了，大家補充吧

p3&4主要講這種制度在有如此多的弊端的情況下，其運用的廣度還在不斷擴大（increase），因為保險公司等協力廠商醫療費用支付者考慮運用scorecard的資料來制定賠率。（有題, 為什麼還會increase）最後貌似作者表明了下態度，並不否定這個制度的整體，只是說需要改進，因為問題確實多。

※往屆閱讀狗狗考古：

V1【by qizuko 650】

是說政府現在越來越多的向公眾公佈一些資訊，比如醫院的手術成功率啥的，幫助病人選擇醫院，也提高醫院的水準。其中一個主要的就是醫院推行給physician的scorecard制度。但是緊接著作者就說，有人有concern，覺得這個東西不好。因為醫生們會擔心風險，可能為了打高分就不採取某些措施或者手術什麼的。保險公司也會用這個來衡量賠償啥的。題目有問作者態度的，作者可能同意啥的。就記得文章最後一句話是什麼itiscriticalthat...還出了題，應該是問作者對於這個scorecard可能同意啥的吧，忘了，我記得選的是說scorecard可能還是廣泛使用，但是對於其效果需要monitor。

V2 【by blessalex 700】

對美國的醫師（physician）的scorecard制度的反思（長，一屏半）

p1長期以來公眾普遍認為這個醫師的scorecard制度造福了百姓...因為把醫生的手術成功率、病患治癒率啥的掛出來給公眾看，有助於大家選擇記錄好的醫院和醫生就診。另一方面，這樣的制度也促使醫生之間良性競爭，其實是促進了醫療行業的整體水準。

p2作者提出這個scorecard制度有很多弊端。主要有：1手術治療啥的風險不一樣。如果本身手術風險很高，醫生會顧及自己的scorecard而拒絕為本來有機會得到治療的病患手術，這樣其實對某些病患是有很大影響的。2隨然制度中有考慮到手術危險性和技術性的不同而會做出相應的調整，但醫生們大多不信任這種風險調整制度的準確性。（有題）貌似還有個原因，忘了，大家補充吧...

p3&4主要講這種制度在有如此多的弊端的情況下，其運用的廣度還在不斷擴大，因為保險公司等協力廠商醫療費用支付者考慮運用scorecard的資料來制定賠率。（有題）最後貌似作者表明了下態度，並不否定這個制度的整體，只是說需要改進，因為問題確實多。

V３【by zf１３６４６３４８　　　６６０】

說醫院對醫生的評價用scorecard挺長的（有主旨題）

p1 大部分人都認為醫生的scorecard促進醫生的治療水準，對人民有好處的，給了原因。

p2 作者給出scorecard制度有問題。具體好像有醫生害怕影響他的score，拒絕給high-risk的病人治病。

p3 給出一個例子來證明scorecard制度是很有問題的。

P4 說這種制度可能會繼續著increase，因為保險公司會考慮用scorecard來給出賠率問（為什麼還會increase）。結尾作者認為這個制度仍需很大改進。

V4 【by QQs】

是說那個啥card，就是公佈治療資訊的那個，比較長，但是都能看懂，最後作者是提出異議，但是並不是完全反對，最後一段說的保險公司拿這個做參考資訊的要看一下，有題的

V5 【by minakoyuyu 710】

一道是分析醫院還有醫生的排行榜對病人的正面跟副面影響。正面就是病人們可以更好的選擇合適的醫院和大夫來做治療；負面就是因為有排行的壓力，很多醫生不會給一些有需要的病人實施高風險的手術，因為害怕手術失敗而在排行榜上名次下滑，其結果是導致很多病人無法接受到他們所需要的治療。最後說很多保險公司也是對這種排行榜有interest。結論是建議大家應該帶著批判的眼光來分析、衡量這個排行榜，而不是只是一味的在乎榜單上的名次。

37. Scorecard

※本月原始：

【V1】 by 本月QQ群熱心網友

一篇比較長的關於scorecard的，就是什麼醫療系統中醫生用一種資料來顯示他們的醫療品質，別人可以根據這個資料assess。但作者質疑這種scorecard的有效性。比如，使用這種方法醫生就不給high risk的病人看了呀。還有提到協力廠商如insurancecompany可能會使用這種資料，所以scorecard的應用率會進一步上升

【V2】pumpkinkin（730）

- 有個巨長的四段的第一段就是講對於phisician的表現啊手術成功率啊統計出一個report 本來初衷是讓病人更好地選擇去哪裡就醫，進而提高了healthcare的品質，第二段但是作者認為這個report可能會導致一些醫生規避一些高風險但是可能給病人帶來好處的手術和治療方法，第三段舉了個栗子支持第二段【這裡有個題目問第三段的作用樓主選的是validate前面的一個觀點吧大概是這樣的】第四段就補充了雖然這個report不好但是對於這個report的應用還是會增加，理由是一些healthinsurancecompany需要這些資料和資料來幹嘛幹嘛【這裡考到了一題，為什麼作者認為這個應用會增加選有關insurancecompany的那個吧】

※往屆考古：

physician和health-care

V1 【700】

對美國的醫師（physician）的scorecard制度的反思（長，一屏半）

p1長期以來公眾普遍認為這個醫師的scorecard制度造福了百姓...因為把醫生的手術成功率、病患治癒率啥的掛出來給公眾看，有助於大家選擇記錄好的醫院和醫生就診。另一方面，這樣的制度也促使醫生之間良性競爭，其實是促進了醫療行業的整體水準。

p2作者提出這個scorecard制度有很多弊端。主要有：1手術治療啥的風險不一樣。如果本身手術風險很高，醫生會顧及自己的scorecard而拒絕為本來有機會得到治療的病患手術，這樣其實對某些病患是有很大影響的。2雖然制度中有考慮到手術危險性和技術性的不同而會做出相應的調整，但醫生們大多不信任這種風險調整制度的準確性。（有題）貌似還有個原因，忘了，大家補充吧

p3&4主要講這種制度在有如此多的弊端的情況下，其運用的廣度還在不斷擴大（increase），因為保險公司等協力廠商醫療費用支付者考慮運用scorecard的資料來制定賠率。（有題, 為什麼還會increase）最後貌似作者表明了下態度，並不否定這個制度的整體，只是說需要改進，因為問題確實多。

※往屆閱讀狗狗考古：

V1【by qizuko 650】

是說政府現在越來越多的向公眾公佈一些資訊，比如醫院的手術成功率啥的，幫助病人選擇醫院，也提高醫院的水準。其中一個主要的就是醫院推行給physician的scorecard制度。但是緊接著作者就說，有人有concern，覺得這個東西不好。因為醫生們會擔心風險，可能為了打高分就不採取某些措施或者手術什麼的。保險公司也會用這個來衡量賠償啥的。題目有問作者態度的，作者可能同意啥的。就記得文章最後一句話是什麼itiscriticalthat...還出了題，應該是問作者對於這個scorecard可能同意啥的吧，忘了，我記得選的是說scorecard可能還是廣泛使用，但是對於其效果需要monitor。

V2 【by blessalex 700】

對美國的醫師（physician）的scorecard制度的反思（長，一屏半）

p1長期以來公眾普遍認為這個醫師的scorecard制度造福了百姓...因為把醫生的手術成功率、病患治癒率啥的掛出來給公眾看，有助於大家選擇記錄好的醫院和醫生就診。另一方面，這樣的制度也促使醫生之間良性競爭，其實是促進了醫療行業的整體水準。

p2作者提出這個scorecard制度有很多弊端。主要有：1手術治療啥的風險不一樣。如果本身手術風險很高，醫生會顧及自己的scorecard而拒絕為本來有機會得到治療的病患手術，這樣其實對某些病患是有很大影響的。2隨然制度中有考慮到手術危險性和技術性的不同而會做出相應的調整，但醫生們大多不信任這種風險調整制度的準確性。（有題）貌似還有個原因，忘了，大家補充吧...

p3&4主要講這種制度在有如此多的弊端的情況下，其運用的廣度還在不斷擴大，因為保險公司等協力廠商醫療費用支付者考慮運用scorecard的資料來制定賠率。（有題）最後貌似作者表明了下態度，並不否定這個制度的整體，只是說需要改進，因為問題確實多。

V３【by zf１３６４６３４８　　　６６０】

說醫院對醫生的評價用scorecard挺長的（有主旨題）

p1 大部分人都認為醫生的scorecard促進醫生的治療水準，對人民有好處的，給了原因。

p2 作者給出scorecard制度有問題。具體好像有醫生害怕影響他的score，拒絕給high-risk的病人治病。

p3 給出一個例子來證明scorecard制度是很有問題的。

P4 說這種制度可能會繼續著increase，因為保險公司會考慮用scorecard來給出賠率問（為什麼還會increase）。結尾作者認為這個制度仍需很大改進。

V4 【by QQs】

是說那個啥card，就是公佈治療資訊的那個，比較長，但是都能看懂，最後作者是提出異議，但是並不是完全反對，最後一段說的保險公司拿這個做參考資訊的要看一下，有題的

V5 【by minakoyuyu 710】

一道是分析醫院還有醫生的排行榜對病人的正面跟副面影響。正面就是病人們可以更好的選擇合適的醫院和大夫來做治療；負面就是因為有排行的壓力，很多醫生不會給一些有需要的病人實施高風險的手術，因為害怕手術失敗而在排行榜上名次下滑，其結果是導致很多病人無法接受到他們所需要的治療。最後說很多保險公司也是對這種排行榜有interest。結論是建議大家應該帶著批判的眼光來分析、衡量這個排行榜，而不是只是一味的在乎榜單上的名次。

# 二十四、女性科學家

【本月原始】蕭然辰

3. 講了女性為什麼在科學領域得不到發展一個觀點認為因為科學領域的.....使女性... , 第二段講了三個研究這個的模型，但又說不能單獨看這三個模型...

【本月原始】Vioff

應該是和寂靜裡女性科學家一樣的文章，補全寂靜。

首先第一段：講女性為什麼在科學職業發展道路上，不順利。

引出衡量這個現象的：deficit model 解釋這個model定義以及衡量的參考那些factor.

Different model 解釋這個model以及參考的factors。然後提出了第三個 model，kick-model.前兩個 model也在這個model裡發揮作用。deficit代表 .....different model 代表disadvantage。Kickmodel覺得女性在科學職業發展的道路上，主要影響的是來自各方面的negative kick, positive kick有助於女性發展.

最後總結，其實並沒有一個特別好的衡量方法因為影響職業發展道路上的各種因素太多了。

# 二十五、模型

【本月原始】GHPD

一篇是種群的影響因素

p1老觀點，認為種群影響因素兩個，一個自然環境；另一個是可能造成影響的隨機事件。

p2關於一種的甲蟲研究發現，性別比和個體的physical特徵也是重要的影響因素。好像說的是之前就發現了，歸於隨機事件，是因為二十世紀初的電腦計算能力處理不了複雜隨機變數，就簡化了模型。（有題問為什麼不考慮，答案應該就是電腦處理不了如此複雜變數）

p3記不清了，好像是支持還是進一步闡述新觀點。

【考古】

V1： by qwerty130928

大意：講科學家建立數學模型分析動物的population說以前建模有哪些變數然後說現在建模有哪些變數講了以前的變數為什麼比較少（出題，依稀記得是資料分析困難、難以研究記錄）然後講新的建模變數如何如何不記得了

V2：by rachelloli

有一個動物滅絕的

P1 直到最近人們的研究發現了一個模型，以前的科學家一直認為動物滅絕原因只有兩個記不清了；現在建了個模型，能夠更好估計

p2 說前人認為有誤漏掉了性別對種群數量的影響貌似還做了個實驗沒細讀

p3 說儘管改進了但是不能預估只能處理已存在的將滅絕的動物的滅絕速度

V3：by isalee

這個大概看懂了點說什麼研究影響種群滅絕因素的20世紀以前就兩種模型，因為電腦技術不行，所以把模型都簡化了，好多因素沒考慮啥的。。

V4：byliboya1234 780

第一段說以前模型只考慮兩種因素，一種是環境的variability會影響整個種群,一種是影響individual的（這地方有個except題，選的是differentcharacteristic那個）

第二段however說有些random的東西也會影響，生物學家已經早就知道了但是當時的comp`utational技術不夠沒法把這些也放model裡（這地方有題，有個選項很有迷惑性）

第三段講把randomfactor納入模型之後可以更好的預測已經快滅絕的但不能預測哪些會滅絕（大概是這個意思，跟主旨題有個）

V5：byxyf18 700

P1：20世紀初的老模型只有2個變數一個是動物的出生、死亡率，一個是random災難事件的影響（大概，反正是有random這個字眼）（這兩個不重要），現在舉了個例子說明發現性別以及個體特徵，還有其他的一個神馬對數量減少也有影響。

P2：接著說以前科學家其實也意識到這些問題，但是因為computation的能力不夠，所以只能簡化模型（這裡有題，而且有一個非常迷惑選項，都是說科學家的computation的能力不夠，一個是說沒有能力計算random因素，一個是說對於加入這些因素帶來的複雜性無法計算，選後者這個，因為之前舊MODEL包括的兩個變數裡也有random因素，所以科學家是有計算RANDOM因素的能力的，這道題我確定，差點選錯）

P3：大致是說建立的這個模型還不能用於預估某種沒有瀕危的物種的數量減少速度，但可以用來說明現在已經處於瀕危狀態的物種其實滅絕的速度更快，因為還少考慮其他的那些因素的影響

Q1：前人最不可能認為什麼選性別對種群數量的影響

Q2：這種模型缺點吧不能預估

Q3：貌似是實驗是針對什麼變數做的

Q4：（700）建立舊模型時的科學家leastlikely選擇哪個變數進入Model,選individual特徵的那個

# 二十六、雌鳥擇偶和羽毛

【本月原始】GHPD

一篇關於雌性鳥類擇偶標準

p1說發現雌鳥傾向於選有c開頭的一個特徵的雄性。

老觀點認為這是因為雌鳥能從c特徵雄性獲得物質上的好處。比如幫養孩子，比如獲得更好的領地。但是有發現（轉折的證據，這裡有作用題），有點種類的雌鳥根本無法從雄性上獲得這些物質好處（雄性不養孩子，也不分領地），但這些雌鳥依然傾向c

p2 新觀點認為雌鳥傾向於選別的雌鳥選擇的那種雄性。（選擇流行的）原因是這樣她們的兒子就可能具有受歡迎的特徵從而該雌鳥的基因更可能傳下去。

支持證據：其他一些不是c的特徵也受歡迎，而且這些特徵實際上是不太利於在自然界生存的。（這裡好像也有題？是這個例子在說什麼？）

好像還有第三段結尾，記不清了。一屏左右吧，可能超一點點。

【考古】

【v1】sarahzzz

第一段講female (鳥還是什麼動物的) 選擇伴侶是通過colour來選的，顏色鮮豔的male可以保證female以後生活的好（說什麼因為顏色鮮豔的在它生活的territory可以有跟多的食物。。貌似是這樣）

第二段說除了colour還通過別的什麼來選male，提到female有些有特殊的冠啊什麼的說了幾個.. 此處高亮有題

【v2】 annabellezhao17

一篇是雌性鳥類擇偶偏向於色彩鮮豔的雄性，因為雌性覺得色彩鮮豔的雄性領地內的食物（或者是資源？，記不清了）多，但後來發現也沒占上什麼便宜。

第二段說有人研究得出推論，說或許色彩鮮豔不是擇偶的唯一標準，雌性都喜歡顏色豔麗的雄性，是因為別的雌性也喜歡（人云亦云的意思啦反正），而且說同宗的鳥，顏色差別大，會導致什麼什麼的。。。

【v3】solomon91

P1講雌鳥喜歡選擇羽毛顏色非常鮮豔的雄鳥，那些羽毛超級鮮豔的（這裡用了super），說這些鳥可以care young，大概意思是這些超級鮮豔的鳥可以更好的保護他們的雛鳥，接著轉折，說有一個研究發現，那些羽毛顏色不是非常鮮豔的（也包括比較鮮豔的）鳥，還有其他一些種類的鳥，他們從來都不會去care他們的雛鳥。（此處高亮，題目是問你作者說這段話的意圖是什麼）選項 1是為了反駁之前的觀點 2是為了說明之前關於保護雛鳥的研究只局限在顏色超級鮮豔的鳥而不適用於其他的一些情況，狗主選了這個

P2說雌鳥選擇顏色鮮豔的雄鳥，是為了讓自己的基因能更好的延續下去，繁衍後代。吸引那些鳥的不僅僅是顏色，還有身體各個部位的大小和體型特徵，比如說尾巴的長度，身體的長度。。。此處有細節題。轉折說，因為他們覺得這樣的選擇生出來的小孩，也能夠容易吸引異性，讓他們的子女好找對象。最後說了一些無關緊要的，發現在同種鳥類當中，產生了多種顏色，多種體型特徵，這表明了雌鳥的選擇趨向的轉變。

【v4】ruling9822

1.文章中所描述的correlated的兩者是什麼？（參考：顏色鮮豔的鳥和能給雌鳥帶來一些tangible benefits。文中用的詞是“material”的利益，改寫的絕妙！）

2.有第二段中高亮題，高亮大意是：顏色鮮豔的鳥有美麗的毛，美麗的翅膀尾巴啥啥啥集萬千寵愛一身，但這先天優勢其實也會給他們帶來相當大的危險/壞處。問作用是？我選，雌鳥事實上也會考慮除了外表的一些條件，要結合上下文。

【v5】piaowu

Theory 1和Theory 2都提到的雌鳥選偶的coreeffect是什麼？（大致這個意思吧）

選項1：看能不能照顧小鳥 2：看重配偶的基因我選2

【v6】gugaurok（730）

大致和V3相同，就是雌鳥喜歡顏色鮮豔的兩個假設，第一段是第一個假設，可以care children，然後就是有tangible benefits（此處有題，問第一段中雌鳥覺得顏色鮮豔的有什麼好，選項關鍵字是material）

第二段是另外一個假設，作者認為是betterhypothsis，就是找顏色鮮豔的是為了讓基因更好的延續，V3說的差不多

好像還有一個問題是第一段研究的是哪兩者的關係

# 二十七、非洲電影

【本月原始】peninsula0204

2、一個非洲電影藝術家的貢獻，是一篇長文章。

【本月原始】Sherry-L

另一篇是講一個非洲電影製作人還是演員（忘記了），寫他很厲害，拍電影時候用非洲語言啥的（有個問題問為啥用非洲語言），還寫了什麼好萊塢技術……這篇沒仔細讀記不住了

【考古】

V1 by PPfighting

挺長，一屏半，三四段？將一個非洲哥們搞電影的很牛，拿了好多獎，國際上也很認可，有一個人曾經稱讚他是：“拍電影掙到的錢讓他的生活變得更好，但是他不是為了錢拍電影”。（這個有考高亮，下面那個和這種情況類似，我選的一個神馬做雕塑的打零工掙錢是為了更好的雕塑，不一定對。。。）他拍（？）電影的特點是都是用的非洲語言，他說神馬他的電影是要讓非洲的觀眾看的，而歐美只是market（考了個題，忘了題目了，不過不難）。然後還說他的電影和好萊塢的不同，使用了一種narrative（敘述）的手法，為了讓非洲人民怎樣的（大概意思是讓他們能夠思考一些東西），但是和政府的觀點有悖，所以政府不讓播（這種情況咱應該可以理解，哈哈）然後最後一段說他在伯基納法索拍一個電影，電影的工作人員有來自世界各地的。。。

有一個似乎是主題題，選項忘了。。。不過通篇都在說這個非洲大牛，應該不難選

V2 by qgirl

Africa導演,兩三題問了段與段的關係,名詞很多,雖然褲子有,以為掌握到重點,但是仍做不好,大家小心了.

V3 by Dolphin623

講一個導演，用了African American的方言神馬的，然後就說這個導演的態度啊、觀點啊、作品啊神馬的。。。。很長。。

V4 by onlybm

也是jj裡的非洲導演Sembene。

第一段和jj裡說的差不多，就不重複了。當中有提到他對非洲的定義不像那些傳統非洲eilte那樣的定義認為只是“do whatit call”（好像是這麼說的）。這裡高亮考到了傳統的定義是什麼。。。要稍微推敲一下。

第二段講舉了一個例子，說他第一次在塞內加爾以外的地方拍了電影，找了各種不同背景的製作人員，最後總結說他做了很多其他非洲導演一直嚷嚷著要做全從沒有做成功的事。

1. 第一段和第二段放在一起看，能夠得到什麼結論？選項一個說曾在塞內加爾外拍片，一個說從來沒有拍過非洲語言以外的電影，我選了前面那個。

2. 問了第一段和第二段的關係。我選了第二段是第一段的一個舉例。

3. 第一段的高亮題。

V5 by Nicolecici

寂靜中第二段與原文相似，其他不是，有助於理解內容，要不然遇到的話會很暈。很多生詞。這篇又臭又長。問題有：1 第一段的描寫合併第二段主要說明了什麼結論。2 這位元導演的貢獻選項有參與了政治；拍完了電影；運用了國外資金；為非洲電影作出了貢獻；實現了他第一段提出的夢想，我好想選的這個，忘了。。。。。汗

V6 by basy

第一題問文章主旨(我猶豫半天最後還是選錯了)，第二題是根據文章第一段和第二段的資訊結合最能證明以下哪個問題？——選項有導演不靠政府幹大事、他的電影由何種方式運作、除了一個Mo開頭的電影導演還有別的用母語拍的電影作品、導演進入電影生涯的時間、最後一個選項記不得了，第三題是高光題——高光導演祖國的gorvernment，問該gorvernment禁止導演影片在國內上映的原因是啥？選項有導演的電影反映底層人民勞苦啥的，第四題問第二段（全文一共兩大段，都挺長的）扮演著啥作用?

V7 by richard1987

非洲導演，大家記住，只有兩段！！！！兩大段

第一段介紹這個人的成就，和JJ說的差不多，最後因為做了ZF不爽的是不被政府歡迎

第二段說的是這個人第一次走出非洲去拍戲，和什麼法國人合作的，有考這段的作用和這段的細節

我的建議是大家要對這個老黑的last name熟悉下，在讀文章的時候，不然會把他的last name，S打頭的，和非洲那個地方（貌似是塞內加爾，第一個字母也是S，還他媽是大寫）混起來，那讀的叫一個爽啊！我就是起初把兩個混起來了，雲裡霧裡的，操

狗裡說的：“1. 第一段和第二段放在一起看，能夠得到什麼結論？選項一個說曾在塞內加爾外拍片，一個說從來沒有拍過非洲語言以外的電影，我選了前面那個。”同意

2. ”問了第一段和第二段的關係。我選了第二段是第一段的一個舉例。”這個我記不太清楚了

3. “第一段的高亮題。”問一個名詞的，大家到時認真看，是諷刺意味的，有個“official”好像說的是那些為ZF所歡迎的導演是怎麼幹的，（因為這個老黑比較厚道，所以被ZF整了下）

V8 by DexJ

2. 非洲導演：

P1: 大意：導演OS要通過電影表現的觀點。

細節：導演OS獲得認可和獎勵。此處引述一個人V的話(大意是說他不為掙錢而拍電影)。他認為African people才是他的audience, 而其他國家僅是market，所以他不僅僅entertain, 更主要是express他的觀點。為此他用了當地的語言（Wolof, 還有兩種），用narrative手法，並且向griot (akind of storyteller)采風。他對非洲的詮釋與official elite不同（用了Counter to “official”elites），注重反映marginal people--women, children,poor的生活。這種做法讓政府不爽（用了 at oddswithgovernment），然後招致作品被banned or censored.

P2: 大意：導演OS operate and finance電影拍攝的方式。

在塞內加爾外的地方拍一部電影（名稱C開頭的法語），各類工作人員都是來自世界各地的。總結：非洲宣導多年的unifiedAfrica在他拍電影的過程中實現了。

Q1: Infer出“official”elite對非洲的觀點是怎樣的？我選：(D)在一定程度上misrepresent the condition of women, children,poor.

Q2: 主旨題。我選：(A)導演通過他的電影和他拍電影的方式來帶來political and social影響。（我覺得這個很好地對應了兩段的內容，其他都是偏局部的細節）

Q3: 第一段和第二段的內容提供了哪些資訊？

A. the year he began his career

B. How many films did he make

C. 他是否拍了政府資助的電影

D. 他是否在塞內加爾以外拍了電影（我選這個）

E. 。。。

考古 by cztom

指導：In the paragraphunderexamination, the twoviewpoints are presented "back to-back." This is done intentionally so that the test makers can test your ability to compare and contrast different views. Of course, some test takers fail to distinguish these views, and they are much more prone to fall prey to questions that test the difference between these viewpoints. In the above paragraph, the views are presented very clearly, and each group! easy to identify. Unfortunately, viewpoints will not always be presented with such clarity. Consider the following opening paragraph from a different real GMAT:

文章：

Many critics agree that the primary characteristic of Senegalese filmmaker Ousmane Sembene's（這就是月度狗狗裡未確認的那位導演名字） work is its sociopolitical commitment. Sembene was trained in Moscow in the cinematic methods of socialist realism, and he asserts that his films are not meant to (5) entertain his compatriots, but rather to raise their awareness of the past and present realities of their society. But his originality as a filmmaker lies most Strikingly in his having successfully adapted film, originally a Western cultural medium, to the needs, (10) pace, and structures of West African culture. In

particular, Sembene has found within African oral culture techniques and strategies that enable him to

express his views and to reach both literate and non literate Senegalese viewer (15)

解析：The first sentence introduces the view of "Many critics" and how they view the work of Ousmane Sembene. The second sentence (line 3) begins with a viewpoint neutral statement, but the second half of that sentence (line 5) begins with "he asserts," a reference to Sembene and how he views his films. So, the first two sentences each contain a different group and viewpoint. The third and fourth sentences may at first appear to be viewpoint neutral, but in fact this section is an opinion, and as this opinion is not ascribed to any particular group, it must be the opinion and viewpoint of the author. Thus, this paragraph contains three separate viewpoints

摘自：http://www.beatthegmat.com/how-to-crack-rc-passage-part-1-t52984.html

# 二十八、荷蘭病

【本月原始】peninsula0204

3、resource curse。第二段是講industrial countries的Dutch 啥啥的。

【考古】

V1 【by: ftottigoal 700+】

主要是關於環境和經濟的兩段一屏不到一點

P1 一開始來了個新名詞然後解釋是關於環境和經濟的之間關係的。然後又是個新名詞（什麼什麼curse）什麼的，說這種情況往往發生在欠發達地區，會導致失業啊和通脹什麼的，然後作者說，這個現在在發達國家也有。

然後P2 一上來呦是個新名詞Netherlands(也可能是Dutch)什麼什麼。這個名詞是上一段什麼什麼curse現在的一部分（components）然後之所以叫Netherlands，是因為這個發生在工業已經很發達的荷蘭。然後就是解釋這個現象了。大概就是荷蘭大量出口一種資源，然後因為limitation很松。大量外匯湧入國內，接著國內通脹了咯，失業了咯，經濟不給力了咯，然後又列舉了其他一些經濟的負面現象。

文章不是很難，重點在於搞清三個新名詞的關係。

Q1 那種情況可以解決Netherlands的那個現象。我選了把limitation搞緊一點

Q2 XXXcurse和NetherlandsXX這兩個名詞的關係這個lz不確定啊

Q3 好像是主旨題吧

V2 【by: missmuer】

一段：一個國家如果資源豐富本來是件好事，但也不一定，它可能會導致各種XXXX麻煩，這種現象叫做C XX非工業化的國家只依賴出口資源（像天然氣啊之類的不可再生的），那它會遇到各種XXXX麻煩。有些人認為這是非工業化國家才會出現的，其實並不是這樣。

二段：在工業化國家出現這種事，被叫做Dutch XX, 這種現象最早出現在荷蘭，他們依賴出口天然氣，然後遇到XXXX麻煩。

題目：C XX和Dutch XX的關係。

A。Dutch XX只發生在荷蘭

B。Dutch XX是C XX的一種

C。Dutch XX發生在工業化國家，C XX發生在非工業化國家

V3 【by: 小白蟲子 710】

一共兩段，第一段講industrialized countries如果靠出口naturalresource來賺錢，就可能發生叫“resourcecurse”的這個現象。中間還有BLABLABLA…..然後段末說這個現象是很嚴重的，是什麼political，還有什麼，什麼原因導致的。

第二段講resourcecurse的一個component，叫“Dutch disease”，（有題問第二段講了什麼，選這句話的同意替換，選項裡面說Dutch disease是resourcecurse的一個aspect，然後第二段是講這個aspect的來源）。說這個“Dutch disease”是先在Netherlands出現的現象，所以叫這個名字，就是荷蘭本來是industrialized country，但是它靠export 自己的naturalgasresource來賺錢。但是這個賺錢方式卻引起了inflation，後面有括弧解釋inflation是什麼意思，還有對其的舉例。Inflation嚴重地impaired荷蘭自己國家的製造業，使荷蘭已經很發達的製造業向deindustrialized的方向發展。這個地方又重述了荷蘭發生這個現象也有political，什麼，什麼的原因，重複了一下第一段末尾的原因。然後這個地方有題問：作者suggest Dutch Disease這個應該怎麼解決呢？我當時很仔細很仔細地讀了原文，但是文章就只是說這個現象是怎麼造成的，有什麼不好的影響，沒說怎麼能解決。我定位了之後發現這個是真沒有啊！我只好相信這是作者“suggest”的了，選了一個跟文章有關的。選項有：C. regulate exchange rate to a fixednumber; D. raise從別國家進口東西的tariff；

V4 【by: sailing0831】

1.1.14那個荷蘭病也確認……我覺得寂靜裡說的還是比較清楚。就是說資源多了也不見得是好事。然後我記得是說了兩種荷蘭病的例子，一種是資源很多，然後自己不搞工業卻靠賣資源來賺錢。第二種我真的忘了，但是我真的記得還有另一種荷蘭病方式……（也許是我理解錯了）最後一段又開始說通貨膨脹。要提醒的是，一定要理解這一串的因果關係，有題目會考到這個因果鏈

補充背景資料cherryruj

1.1.14 環境與經濟關係——其實就是“荷蘭病”

“荷蘭病”是經濟學名詞，上課的時候有學到過，一讀jj意思就想起來了。

荷蘭病就是一國由於自然資源或其他初級產品異常豐富，從而該部門繁榮，其他部門尤其是工業部門衰落的現象。

道理很簡單，該資源出口多，外匯流入，該國貨幣升值，其他部門的出口因為價格變高而受到影響，從而衰落，企業不好當然會有失業啦。

這就是邏輯鏈。這種情況在發展中國家比較多見。發達國家也存在。第一次出現時荷蘭。由於突然個大油田從而出口天然氣，導致工業部門衰落。

V5 【by: 海諾薇拉 720】11.5日

1.荷蘭病和資源詛咒啥子關係，選荷蘭病是資源詛咒的一個方面，表現在發達國家中

2.怎樣控制荷蘭病，選固定匯率神馬的。。。

V6 【by: aaronkib 760】11.12日

第一段介紹rescure詛咒這個概念，說這一般發生在落後國家。但是如果發生在先進國家會如何如何

第二店就舉了荷蘭病的例子。這段的最後說會這會引起deindustrialize在先進國家，也會造成比較落後的國家如此如此這般這般（只講了一兩句抽象的描述）

問題：主旨題有點糾結我最後選了trace 荷蘭病這個詞的形成，沒有選說明resource詛咒在先進國家和落後國家的影響，大家自己判斷

問題：荷蘭病和資源詛咒的關係是？

定位第二段第一句，荷蘭病逝資源詛咒的一個aspect

如何減少荷蘭病影響？

固定匯率確定

V7 【by: blessalex 760】11.12日

Q1:主旨題：提出一種現象並解釋它的成因

Q2：以下哪項不是資源詛咒的表現：選服務業會在產業中的比例得到提高。

Q3：以下哪項比較象荷蘭病的表現：選工業品在總產出中的比例下降，隨著煤礦的大量開產和利用。

V8 【by: yeknod77 750】11.12日

1. 文中沒有描述哪個現象.

>選擇 There willbe an increase in service industry in unindustrial countries.

2. 以下哪個現象和荷蘭病這個例子比較接近.

兩個選項間徘徊

1>Displacement of somemanufacturing industries in industrial countries whenthereis a boom in 某種金屬的mining. (選擇了這個)

2> There is某個形容詞 fluctuation of it'scurrency in industrial countries whenthereis a boom in 某種金屬的mining.

V9 【by: LoveTwinkle 770】11.16日

題目似乎都沒在JJ裡看到。

第一題是問以下哪個關於curse的特徵是文中沒有提到的

我選的是replacing the nonexerxxxindustry。。。因為文中很明確說的是replacing the exerxxxindustry來著。。。在第二段中間，大家可以定位下，我這題做了很久。。。

還有一題是問以下哪個exemplify這個dutch病

我選了在nonindustry country開採出了naturalgas之類的東西。

# 二十九、行星軌道

【本月原始】peninsula0204

4、行星的軌道是橢圓的，因為收到相近星球重力的干擾。（當時以為涼了文章都沒怎麼看就直接做題了= =）

【考古】

【本月原始】yua

有一篇是太陽系的行星是圓形的軌道但是別的星系有一些是橢圓形的，科學家認為這個和太陽系的彗星的橢圓軌道類似，不同行星之間互相受力什麼的。求考古～

【本月原始】CDKafka

說的是太陽系solar的軌道都是circle的，但是發行其他地方軌道不是circle，而是xxx（專有名詞），我猜是橢圓之類的。原來天文學家認為是因為....（沒看懂）

後來發現不是，因為就如太陽系的彗星comet一樣，由於重力gravity和xxx的作用，導致橢圓。所以研究了下，發現好像是xxxx的原因。

最後，說了一下這個圓的軌道對出現生命有好處。

【本月原始】牧歌0116

人們一直認為太陽系中行星軌道是圓的（用一句話解釋說明了這一點，有點每太讀懂，但是有考點，問到這句話的作用），所以其他星系也是如此，但實際上發現其他星系是橢圓形的，並且用彗星的例子說明了彗星軌道是從圓形後來變成了橢圓形主要是由於mass大以及與其他什麼close所以被牽扯成這樣（有考點）；第二段說實際上橢圓才是更普遍的現象，太陽系的圓形實際上是例外，還說了一些記不大清了。

# 三十、女性貸款meeting

【本月原始】Sherry-L

還有一篇說女性貸款和group meeting啥的關係，做了個對比試驗，一個是一週一次，一個是一個月一次，發現是一週一次見面的人更瞭解組內的人及其家庭情況，還款率高。

【考古】

【V1】by Betty5422

講microfinance 的還款期限對social corelation（好像不是是這詞兒）和 repay default的影響。有個什麼人調查了一群女人分成兩組，發現那群按月repay的比按XX（比monthly長的）repay的女人，與其他membership交流的更多，後期也木有拖欠（貌似是這意思），然後得出了結論。。。。。忘了。。。。對不起

【V2】by sallylingzi

microfinance group在發展中國家放貸（3段）

這些貸款都是短期的，而且每週會與借貸人（一般都是家庭婦女）有一個什麼meeting之類的。

然後就有科學家來research這個借貸現象。他們把借貸人分了兩組，一組一週一次meeting，另一組一月一次meeting，結果發現一週一次的那組內部交流很順暢而且比一月一次的那組發生貸款逾期的現象少。接著就解釋這個現象，大概是說因為一週一次的那組發展的social relationship而不是因為finance group的人給他們灌輸什麼嚴格的歸還貸款的條例什麼的。。。

【V3】by mydream6

做關於貸款的實驗，兩組人貸款數一樣，一組人weekly meeting,另一組monthly meeting，發現weekly meeting 的那組人違約率default rate更低。原因並不是他們在weekly meeting 上了關於銀行業的課，而是因為他們把償還貸款融入社交生活，interaction增加。

Q：

1）主旨題，選的是E 社交benefit銀行貸款業務

2）問了最後一句話的作用，大概是更細節的解釋原因。

【V4】by DillonGeo

P1：講好像英國一個女學生和她同學在發展中國家研究一種模型microfinance，看看他們repay default的情況。

P2：給一群女人分成兩組給他們貸小額貸款。有一組人是meeting頻繁，另一組人沒那麼頻繁。結果發現meeting頻繁的一組很多人沒有repay default，而另一組人default的就多得多。還舉個例子說有個女人表現非常好，幾乎沒有repay default，發現他跟別的成員的交流比較多，她甚至連她那組所有人的親戚也瞭若指掌！

P3：講跟借錢的人經常交流的好處blahblah……..

【V5】by herbertchase

有一篇是寂靜中提到的關於regular meeting同repay default之間的關係，最後一句是說，meeting本身是什麼內容，比如教財務知識等等，並不重要，重要的是有這樣一個meeting, 可以讓參加的人們建立聯繫。題目中有一個主旨，問文章的目的。另一個是類比，問文章中所研究的同下面哪個模式不compatible.列出了5種，稍微費時間。

【V6】by Seven9208

Q：

1）主旨題，這個題做得很糾結，導致最後隨便選了一個選項

2）細節題，答案是weekly meeting 的那組人違約率更低，選項很長都是一些more likely,lesslikely之類的比較。

3）問monthlymeeting的人怎麼樣能夠接下來繼續finance,選的是要多和同組人交流。

【V7】by cwq白菜1（Q50 V 32）

Q：

1）問了兩組中的哪種情況在下面出現的是對的？選的那個放款人（舉行一周會）的更可能強調financialprinciple

2）refer題：下麵哪個正確？選那個舉行一周會的貸款人違約更少

3）舉行一周會和舉行一月會的二者效果不同是建立在一個什麼假設上的？選的：所有的人都是social的，就是會與其他人交流

【V8】by QbaoNiki

有一篇是那個給婦女們辦micro finance貸款的，銀行給一大幫婦女貸款，婦女分2撥，一撥每週都聚一起，宣傳loanpolicy以及互相熟悉還嘮家常什麼的，說其中一個女的能做到把好多人的親戚朋友的名字都記下來。這個分組的婦女還款率很高，基本沒有拖欠。而第二撥婦女每月聚一次，她們互相熟悉的程度就很低了，而且還款率低，有時拖欠。

Q：

1）問weeklygathering的婦女會怎麼樣，應該選那個more likely還款。

2）問monthlygathering的婦女會怎麼樣，應該選那個lesslikely還款的。

【V9】by go2012

microfinance那篇有個題lz覺得蠻搞的，文章說參加周會的那些人不會在later xx cyccle（估計是還款週期）晚還錢。然後選項是問下面哪個是對的，有個選項是參加周會的人不會在initial xx cycle晚還錢。

【V10】by sweetie思（710，Q48，V38）

Q：

1）如果減少monthly group的default率，應該怎麼做。

選了增加meeting的frequency。

2）最後一段問推斷題，以下哪個正確。

【V11】by queenelsa（V30，Q50，670）

Q：

有一個題說怎樣monthly meeting 就會像weekly meeting 提到的那樣(accociatedwith)

有兩個選項一個是把meeting 改成social gathering，另一個選項是那些人本來就表現出sociable trait 我好像選了第一個

【V12】by davyjones89（M51，V34）

Q：

1）根據文章內容，weekly meeting組中的女人們相比與monthly meeting的女人哪個為真。我選了一個……靠，我選啥來著，貌似記得在有個選項是說weekly meeting的lesslikely失去利息還上啥來著。

2）根據第二段的描述，哪個為真。我選了一個weekly meeting的婦女更傾向于在第一輪貸款結束之後help eachother。

【V13】by peill（720，M50，V36）

j已經很強大了，基本是原文了。

主旨題，好像也選的促進社交使得（銀行）經濟利益

有一題問的是下面哪一個Microfinance跟文章推薦的情況更符合。

我覺得最少有兩個答案，A和E吧，都不屬於Microfinance，好像一個講的是通過公司的擔保的貸款，一個是幾個什麼組織聯合起來怎麼貸到款。所以我覺得這兩個不是。但是呢，剩下的三個好像個人貸款的，又不能說哪一個leastcompatible. 總之就是選那個沒有人際交往的貸款方式就對了。我最後好像還是選了E。這題是我覺得閱讀理最糾結的一個了。牛牛們去分析一下吧。

另一題問最後一句話的作用，完全忘記選了什麼了。最後一句話，大概是研究者的結論，說並不是開會的日期頻率高是決定原因，而是人們之間更多的互動使得還款率提高了。

這題jj實在太全了，我覺得重點看前幾題，比較有難度，選的比較糾結。

【V14】by 奇幻女孩（710，M51，V33）

還有給家庭主婦發microfinance的那篇，有個題幹是benefit plan manager的，E是manager給她們solo 開會，我沒選，選的好像是A，提高frequency

【V15】by ds1126（680，v31，m50）

女貸款那個有一個說least compatible thexx‘s findings（finding是：對降低延遲還款有效的是meeting 而不是那些傳授的finance課程）

選項有private group 和government encourage the bank給他們多貸款（原jj答案）

還有一個是給他們傳授finance的principle和一些相關的知識（我選的）

【V16】by ZNrainbow

Q：

1）主旨題，選E，大致意思就是說社交有主語貸款什麼的。

2）問最後一句話的作用，我選不是710狗主的答案，我選的好像是說為了引發以後的人更深入探討這個點之類的。（當然我的verbal極差，僅供參考，強調“作用”二字！）

3）是compatible except什麼，我忘記答案是什麼了，似乎是個類比？選項應該都不是原文中的話，類似application。貌似我選的是什麼training什麼的。。。。（再次強調我verbal極爛。。。）

【V17】by sunnyLIN

還有小額貸款的問了一個下面例子裡有那個最incompatible with文中的實驗的

有一個employee貸款舉行個人的單獨會面什麼的還有一個國家放鬆貨幣政策支持銀行貸款什麼的我選了上金融課學理財知識的因為文中說是不是理財知識讓他們有低的違約率什麼的。

# 三十一、動物覓食

【本月原始】700chongya

一篇是2個關於動物找食物的過程中怎麼保持方向？(不太記得了) 一共兩段，文章不難

第一個動物（好像是螞蟻）是有記憶的 (這裡有題問通過什麼證明有記憶，我選的是a pattern of什麼)，這個如果先左轉了，那麼之後右轉的概率是左轉的概率的2倍。

第二個動物名字plankton？類似在找食物的過程中會保持一個特定的角度。

主旨題我選的是通過2個研究證明claim

【本月原始】helloflying

一開始講有些微生物為了food forage(原詞，可以考古)會控制自己的行為。然後講有兩種細菌一種是Amo開頭的，它們轉右以後就大概率會轉左，以保證自己不會一直繞圈圈，增大食物搜尋的範圍。另外一種細菌好像是B開頭的(?)，也舉了個例子但是忘了...

# 三十二、泰勒管理

【本月原始】月雷雷

悅讀有一個是泰勒的科學管理法和 de skilling (是這麼寫的嗎)對比

【考古】

【版本6 V29】03/20 2. 關於s management system的：　　para1：第一句提到了兩個s的management system(其實全文就在談一個：s2)。somescholars認為s2可以實現ethicorganization。

　　para2：however，兩個學者通過兩個studyweaken了“somescholars”的觀點——

　　1)cooperative：abscence of s2時，這種合作會more frequently

　　2)員工把s2更多地視為“business conception”，因此，ethics就diminish了, 這一點與1)的現象的出現是consistent的。

　　【版本7 69】03/21 Taylor 科學管理。這個文章主要把握細節和作者態度

　　考了三個地方

　　(1)那些批評泰勒理論的人認為泰勒理論有哪些不好的地方，除了(Except)?第一段有，細節題，答案好像在C和D項裡

　　(2)雇主如何對泰勒理論態度，實際上雇主扭曲了泰勒的思想，壓榨員工導致了工人和工會的不滿，根源不在於泰勒理論，在於雇主亂用理論，選E。

　　(3)主旨題，就是提供一些證據糾正一個關於泰勒理論的misconception。A選項。

　　【版本8 V39】03/23 最後是Taylor’s "Scientific Management，細節題critic對Science Management的批評EXCEPT，有員工會累，經理control而不是員工control了生產過程，都是對的，文中對應一下就可以了。最後選的是好像D，挺長的，經理(雇主)怎麼怎麼的，忘了，文章也有提到

　　V2：(V 40)

　　第一部分：簡述管理學家泰勒的科學管理理論

　　第二部分：有人指出科學管理理論的缺點是機械化，好工人的標準就是做的快，這會導致部分手腳慢的工人失業或者工資降低。但是一些實際的結果顯示，採用泰勒管理方法並沒有導致部分手腳慢的工人失業或者工資降低。泰勒管理方法還是很先進的，確實提高了管理的效率。

　　第三部分：有些雇主雖然號稱採用了泰勒的科學管理理論，但卻忽視了泰勒理論的要點：泰勒理論是把工廠看做一個整體，而不是單一對於單個員工。這些雇主往往關注單個員工的效率，忽視了其他因素

　　V3：

　　Tylor的考古已經很全了，但是要看題。第一個是主旨題。第三個是細節題。說manager們做了哪些。Exept.這個題定位在第三段後面一部分。

　　V4：

　　管理學家泰勒

　　第一部分：簡述管理學家泰勒的科學管理理論

　　第二部分：有人指出科學管理理論的缺點是機械化，好工人的標準就是做的快，這會導致部分手腳慢的工人失業或者工資降低。但是一些實際的結果顯示，採用泰勒管理方法並沒有導致部分手腳慢的工人失業或者工資降低。泰勒管理方法還是很先進的，確實提高了管理的效率。

　　第三部分：有些雇主雖然號稱採用了泰勒的科學管理理論，但卻忽視了泰勒理論的要點：泰勒理論是把工廠看做一個整體，而不是單一對於單個員工。這些雇主往往關注單個員工的效率，忽視了其他因素

　　全文支持泰勒觀點

　　V5：

　　1. 第一句話是說，曾經有個優秀的管理學家Taylor，題目第一道是主題題(ae選項都是說Taylor這個人的，排除，選說他管理理念的，反著說的那個，大概是c，記不住標號，但是內容我可以肯定。)

　　2.說Taylor這個東東在realist的應用吧，這幫企管們都是sx!他們只會啥啥，細節，(定位題)總之這段是反著說的，這段就是描述企管們多麼sx!知道這個就可以做題了。

　　3.作者顯示自己不同於sx的地方，正向評價Taylor同志及其理念在管理上的作用。(主題題)

　　沒有別的題目了吧，這個大概是3，4個題，如果是3個，那我已經說全了。

# 三十三、陶器

【本月原始】月雷雷

還有一個關於陶器的長閱讀關鍵字有 grog shell前兩段不太記得了最後一段是介紹明明有更高科技更好用的pot 但沒有廣泛使用的原因是因為有文化因素的影響類似的

【考古】

[V1] by maxiyu0

第一段，介紹了密西西比的陶瓷遺跡，發現有些陶瓷是用sand做的，有些使用god？有些使用了shell，說了這幾個的比較

第二段，沒理順講什麼，但最後是說，密西西比人用這個來煮玉米？提到了一個以I打頭的部族，說這個部族沒有用shell做的瓷器

第三段，更忘記了說什麼，最後是說一定有什麼創新的原因使得部族用shell做瓷器——這個原因沒有體現在I部族的文化中

[V2] byhellofiona

一屏半.....講密西西比陶瓷什麼的。做成pot。

第一段有三種材質。一種是sand-什麼的，一種是shell-什麼的，還有個忘記了，然後三種之間進行了對比，誰比誰更薄，誰比誰更堅固（有題！）要把對比的這幾句話看的仔細一點。

第二段結尾句和倒數第二句有個puzzle，好像是某個地方的人為什麼選了一種材質，而沒有選另一種材質呢，（有題！）問how to solve the puzzle....只定位到這裡，但是找不到答案....看到下一段好像也沒繼續說這個問題= =

[V3] bybecki 700+

第一段有三種材質。一種是sand，一種grog，一種是shell,一個比一個好，第一問，為啥選shell，shell比其他兩種材質哪裡更好，這裡同義語轉換，答案選有compacted to be more robust，與原文中denser and stronger對應。

第二段有個謎題，就是某種I字打頭的部落人在相似情況下沒有用shell做陶瓷，因為the use of materialsreflects the social or cultural recognition otherthan the utility.舉例某個非洲部落也是類似，I人沒有選用SHELL,一因為他們不常用shell，二他們的社會沒有意識到shell這種功能也缺乏相應的文化認同，根據這一點能做兩道題目，大致是為啥I人沒有用shell,這反映了什麼之類的。

[V4] bytsingyeh

在中間的時候遇到一篇坑的長閱讀（考古主題），讀了半天讀不懂。講的是北美洲的易洛魁部落和密西西比部落出土的的某種陶器的比較。第一段介紹了一下陶器的種類，什麼Gorg呀什麼shell呀，然後開始講易洛魁為啥沒有發展出shell的陶器來，最後一段好像是反駁好像是補充了點什麼（請大家自己判斷啊！）。感覺生詞很多，啃著很硬。做到這裡LZ開始不淡定了。

[V5] byirisyyl v30

第二篇：密西西比制陶（也有原始和考古）

就說到用Iro那個原始部落為什麼沒用shell制陶那裡出了三道題需要仔細看！一個問的是：以下哪個關於Iro部落的推斷是正確的。我選的是他們很熟悉shell制陶法但是認為這方法功能欠缺（因為原文說道function of shell-production was not apparent）忘了其他選項了

[V6] by 寶豬豬

閱讀有那篇陶器的，shell的部分出了好多題，定位在原文中各種材料的比較那幾句話。

[V7] byalexiameizi

grog, sand, shell那篇。之前的JJ講得比較全了。第一段是講這三個東東各自的特點，shell是stronger and thinner，有題目問grog，迷惑選項寫了stronger和thinner。第二段講M用shell燒maize，但作為他們source的另外一批人，卻不用shell。這是個Puzzle。第三段解決這個puzzle, function大於efficiency。有題問M不會做什麼，我選了不會做裝飾品ornament那個。

[V8] by qiujunhan328

陶瓷材質：主旨，最後一段的最後一句話（大概是闡述了author的一個conclusion，關於部落和材質選擇之間的關係，不好意思有點失憶）問下面那個例子說明了這個。話說這篇一開始我還以為不是JJ上的看了一半了才發現是

[V9] by jen551

瓷器gult shell

第三段說密西西比人用shell的鍋煮玉米湯好這個玉米湯是另一種人玉米湯的由來但那種人並沒有用shell的鍋

第四段舉了一個非洲還是哪裡的例子那裡人女的死後把她的舊鍋翻新使用來紀念她說明有時候改變鍋的製作材料不僅是考慮到功能的效果有時候也是因為其他原因

[V10] by yehan1992

密西西比陶瓷文章JJ還算全就是問題都是細節題啊

1、哪一項關於grog的說法是正確的？我選的是grog做出來的陶瓷比sand做出來的耐用

2、哪一個選項最好的支援了作者在最後一句話的論斷？

3、下列哪個選項最好的解釋了文章提出來的puzzle？

選項我再想想

[V11] by 木木1995

關於sand grog shell那篇jj上有的，第一段先分別介紹這三種材料的用途和特性（耐熱性和堅韌度？）...整體來說就是sand<grog<shell。（第一段有考題)就是說shell是其中最好得一種材料了。第二段講在某地區研究者奇怪的發現當地沒有用shell來作為日常家庭的器具（好像提到了婦女什麼什麼的）。。。第三段解釋說原來用xx器具這不僅和材料本身的fuction有關，還與相關social /culture function有關係。。。所以說grog製成的東西貌似是能體現家庭的社會地位之類的...

# 三十四、IP

【本月原始】jenny623

還有一個是關於IP, 智慧財產權的，我看有其他構築也分享了，可以考古一下。

# 三十五、physicaldistance

【本月原始】zwielicht

還有一篇是關於一個p distance，挺短的，一面的樣子，大家去考考古吧

一開始說p distance是什麼，我理解的大概是culture距離，然後說一般大家都認為p distance越近越容易進行貿易，因為文化啊投資環境啊都相似

但是一個研究表明在美國投資的加拿大公司，有的能從這個近的p distance裡獲益，有的沒獲益（有題，問這個study表明了什麼）

然後又說p distance近了有什麼缺點，分點很清晰，最後一條是p distance主要研究了national層面上的差距而不是regional，所以這個theory對太近距離的投資起不到作用（有題，答案就是研究了national而不是regional）

【考古】

【本月原始】mmmmmmmmfff

還有一篇是講那個perceived distance（好像）就是本來兩個距離比較近文化背景相似的國家，一個國家的公司在另一個國家應該發展比較好，但用加拿大domesticfirms在美國的發展距離返例，給了一個資料，然後說對加拿大公司管理層還是ceo進行採訪調查，就說其實perceived distance due to regional（有這詞，因為除了個題選了含regional的選項）factors要比用national perception算出來的perceived distance要大。

【考古】

【本月原始】by吃勺子的西瓜

講了很多公司在expandinternationally的時候會去選擇和自己國家經濟啊什麼的各方面都相似的國家（這裡有個專門的名詞但是我不記得了，大概意思就是各方面都和相近）。然而這種方法並不是那麼好。然後還舉了例子：加拿大vs美國，說有三十幾個加拿大公司發展到了美國，但其實只有幾個公司真正在美國成功了。之後就開始分析原因為什麼這種方法不好，因為各個國家的characteristics是用standard measures來衡量的，ignore了很多方面（有題），然而現實中公司在別的類似國家發展的時候會遇到更多兩個國家不同的地方。

【考古13.11.8】

物理距離之類的physical distance

講的是physical distance什麼的，是跟經濟相關的，這篇讀的不是特別好，可能邏輯有錯誤，望考古。

第一段說了一下這個距離的定義然後說了一下一般一個公司想向外擴張，會選擇這個距離比較近的，因為國情相近吧，比較容易成功。

第二段說了個反例。說加拿大的很多公司向外國擴張的時候，擴張到美國的只有22%，很少。因為什麼我忘了。。。byfuningfs

V2

physical distance，有一個題目"the difficult part of physical distance according to the standard distance"是什麼，我選的是有national 和regional對比的個選項，別的感覺都不靠譜。還有一道題說舉例子”美國在加拿大投資的公司成功率不高“的作用，忘了選項了。。。。By CANDICECAORUI (730 Q50 V38)

考古：

physical difference

V1by clarawang (710 V38)

第一篇閱讀講企業通過'physicaldifference"來決定去哪個國家發展，一般都去比較差距較小的國家。因為。。。。。然後說這個其實不對，然後舉一個加拿大公司到美國發展的例子。然後對這個分析

V2by jillchenyy (V31)

補充一下27. physicaldifference, 舊觀點認為internationalize在那些文化,習慣什麼接近的國家發展比較容易成功.事實加拿大的一些成功企業在美投資的成功率很低,因為企業管理者拿舊管理方式去忽視了很多不同的情況...最後有幾句結論仔細看,我麼時間看了.

V3by budai（770 V44）

大概就是說企業在進行全球化擴張的時候，會選擇“ph…… distance”近的國家，因為普遍觀念認為這樣的國家與本國在各方面都很相似，容易成功。比如，加拿大的企業，就比較願意選擇美國（還是反過來，記不太清楚了）。但一個研究取樣了加拿大30多個在美國投資的企業，發現成功的很少。（這有題，問想拿加拿大企業的說明什麼）。研究發現，之所以很多企業會失敗，主要是管理者因為近的“ph…… distance”，就假設兩國情況相同，採用在本國內成功的策略，忽略了文化等很多方面的差異。（這也有題，問為什麼失敗）。最後好像就建議重視差別什麼的。

V4by yhtim (740)

有一道好像問the mostdifficult part for determingpsychi distance,

這個題不太確定，看了一遍選項好像沒對的，我選的是based on country difference, ratherthanregionaldifference.（現在想，這個應該不對）

考古by XYXB[考友已確認考古]

V1

大概是說大家一直認為物理距離這個概念不錯。但是最近的一個關於加拿大公司的survey表明，其實加拿大公司在美國經營不好，而原因在於高官認為美國離加拿大很近，應用本國經驗沒有問題，而其實不是。

V2

說物理距離在公司國際化中的作用。說有個概念，物理距離是指什麼。現在的關於地域的概念要重新審視。舉例，在加拿大本土N%的企業（在加拿大很成功），他們到美國開公司，只有7%成功。人們傳統以為加拿大和美國離得近，會容易成功。但是其實不是這樣的。剩下的忘了

疑似原文：

The psychic distance paradox.

by Shawna O'Grady , Henry W. Lane

It has been argued in the international business literaturethatcompaniesbegin the internationalizationprocess in countries that are psychically close beforeventuring to more distant countries [Johanson and Vahlne 1992]. If this description is accurate, then Canadian companies would be expected to begin in the United States which is not only the closest but also, in many ways, the most similar country to Canada. Indeed, evidence from the retail industry indicates that firms have followed this pattern.

The literature on the internationalization process describes the sequence of market entry that firms follow when internationalizing. This sequence reflects a gradual, learning through experience process. What is not explicit in the literature is why firms follow this pattern. Researchers have suggested that entering countries that are psychically close reduces the level of uncertainty firms face in the new market [Johanson and Vahlne 1992]; and that psychically close countries are easier for companies to learn about [Kogut and Singh 1988]. Such explanations seem logical and implicitly support the conclusion that beginning in psychically close countries should improve a company's chances of success in these markets. Although the literature is not prescriptive, an unstated conclusion can be drawn from it linking sequence of entry to performance. There is an implicit assumption that psychically close countries are more similar, and that similarity is easier for firms to manage than dissimilarity, thereby making it more likely that they will succeed in similar markets.

Although sequence of entry is an important consideration, we believe that one limitation of this literature is that it does not address how the perceived psychic distance1 between countries affects the decisionmakers' choice of entry or the organization's ultimate performance in the new market. This research presents evidence demonstrating that starting the internationalization process by entering a country psychically close to home may result in poor performance and, possibly, failure. We refer to this as the psychic distance paradox. Instead of psychically close countries being easy to enter and to do business in, we argue that perceived similarity can cause decisionmakers to fail because they do not prepare for the differences. The failure lies in the managerial decisionmaking aspect of the internationalization process, to which international business researchers have not paid enough attention [Johanson and Vahlne 1992]. In addition, even in psychically close countries such as Canada and the United States, there may be significant differences that can affect the ability of managers to conduct business. What appears on the surface to be psychically close may, in reality, be more distant than expected.

This research was exploratory in nature and focused on the performance of Canadian retail companies that entered the United States. With the American retail market worth more than $1.5 trillion, there is a very powerful incentive for Canadian retailers to understand how to compete in this market. Consistent with internationalization theory, domestically successful companies entered a country that is not only the closest physically, but probably the most similar country to Canada. However, of the thirty-two Canadian retail companies that entered the United States market, almost 80% failed and only seven (22%) were continuing to function successfully [Evans, Lane and O'Grady 1992]. The high failure rate suggests that there may be a paradox, or inherent contradiction, within internationalization theory and the psychic distance concept, and that executives cannot always rely upon measures of psychic distance when making their internationalization decisions.

The purpose of this paper is to use the experience of Canadian retailers entering the United States to analyze the psychic distance concept in greater detail and to suggest some possible qualifications that could improve its use in research and practice. First, a summary of the psychic distance concept is presented, as well as the evidence in the literature positioning Canada and the United States as being culturally close. Next, the results from both clinical and questionnaire data show areas in which cultural and business differences manifested themselves, as well as empirical evidence of these cultural differences. Then, the paradox inherent in the psychic distance concept is explored, which explains how the perception of a country as having a small psychic distance from one's own can lead decisionmakers to a number of faulty assumptions, creating an inability to learn about that country. Some recommendations are provided to help companies learn in these situations. Finally, we explore the psychic distance concept in greater depth, and propose some qualifications to it. The results of this study suggest that the psychic distance concept is more complex than is generally recognized in the literature and should be explored more fully。

# 三十六、地球液態水

【本月原始】dyxalice

還有一篇是關於地球大約是什麼時期出現液態水的。

【考古】

V1

【第一段】地質學屆一直有一個paradox。太陽的輻射能量一直在變的越來越大，據此並且假設地球大氣情況在以往並未又改變，在地球形成之初，溫度一定比現在低很多。那麼，這個時候應該是冰川時代。可是地質研究證明，地球形成之初水是成液態的，也就是說溫度並不是那麼低。【第二段】看來合理的假設是，地球的大氣情況是經歷了很大的改變來balance太陽輻射的變化所帶來的影響。二氧化碳的濃度直接影響地球接受和反射輻射的比例。二氧化碳濃度越高，反射約有限。某個科學家，做了研究，quantify這個二氧化碳濃度要怎麼變，才能使得地球溫度在整個歷史中保持相對穩定。這種變化，如果要保證生命延續，tolerance是很低的，二氧化碳變低的速度稍微快一點，就會造成冰川；稍微滿一點，則會熱死掉。【第三段】又有其他一幫人出來說這個 causal relationship不是這樣的，不是二氧化碳濃度為因，溫度為果。實際上，地球系統的一些bio chem. Cycle保證了溫度和二氧化碳濃度的互相影響（當溫度太高，二氧化碳濃度自然降低 and vice versa），以至於可以保證溫度的相對穩定。

V2

說的是faint-young-sunparadox，我沒大看懂。

第一段介紹這個paradox，第二段好像試圖carbonoxide解釋這個東西，第三段是說有一個科學家提出了一個假設，

但是另外一些科學家反駁了這個假設。記得有個題目是說該文章提供了以下哪條資訊，我選擇的是有“glacier”的那

個……記不大清楚了~

還有個題目是說文章第一段提\*\*\*（忘記了，不好意思）有什麼用，我選擇的是“幫助定義該paradox”

V3

大概分三段，第一段提出歷史上一直存在一個paradox。太陽發光量一直在減少, 那麼地球應該是越來越冷的.按照推算地球在2億多年前就應該都是冰了,但是地質資料表示,地球在3億年前還有好多水.

第二段提出一個解釋說是二氧化碳阻止了地球變冷

第三段又提出一個解釋說二氧化碳怎樣使地球的溫度穩定的.

(1)問主題我選對一個矛盾現象給出多種解釋

(2)問文章中提供的資訊可以推測什麼我選未來太陽的發光會減弱

(3)問第一段的地質資料有什麼作用我選定義了一個矛盾

V4

地球溫度與二氧化碳方面。說太陽在地球剛誕生的時候溫度比現在低，亮度比現在也低，所以應該導致地球上的冰河季節。但是實際上沒有這個冰河季節的出現，所以就是個paradox. 二段提出一個解釋，講二氧化碳的濃度高，保護熱量，所以地球沒有出現冰河季節。三段好像又補充了關於二氧化碳和溫度的關係，好像是地面溫度低了，二氧化碳就會增多；要是溫度一高，二氧化碳就會下降。問題1）一段中談到地球實際沒有冰河季節的作用，我選了幫助建立了paradox。2）

還問了如果一個星球其他和地球一樣，就是二氧化碳濃度低，那麼和地球比有什麼差別？我選了比地球溫度低。

V5

長篇：主題：矛盾解釋型

文章大意：關於地球形成之初是比現在熱還是比現在冷存在一個矛盾（Yong Sun Paradox）。根據太陽最初比現在寒冷的理論，地球應該是比現在冷，全部為冰山覆蓋。但是很多生物跡象又表明在地球之初已有生物存在，所以，有些科學家推測地球形成之初應該是比現在熱。

為了解釋這個矛盾，科學家們提出的理論是，是由於CO2的原因，保護了地球的溫度的散失，所以，地球的溫度較高。但是，有人就有疑問，如果CO2防止了地球溫度的散失，為什麼地球的溫度會隨著太陽的變熱而下降了呢？

後來又有一個理論說，地球的CO2是會隨著地球溫度而自發調節濃度，最終維持了地球一個比較適宜的溫度。

有一個問題是：如果有一個靠近太陽的星球沒有CO2，根據文章會得出什麼結論？

參考答案：會很冷

# 三十七、廣告香水

【本月原始】zhouqi8892

香水廣告紙上噴香水，最好是視覺和嗅覺一起來的有效，比如黃色代表檸檬味？

【考古】

就說現在有一種趨勢就是在廣告人用氣味來吸引顧客。但是有研究指出這種方案不太好，給了兩個理由。有一個理由是比起氣味，顧客更容易關注視覺上的東西，給了個例子，是說當顧客看到綠色的時候更容易分辨檸檬的味道，而看到紅色的時候不容易分辨(q1)。其他忘記了，反正最後說這種方法還是很受廣告人喜歡。

　　q1 下列哪種現象與文中視覺那個類似

　　這個就選顏色和物體不相符的

　　A. 梨子的味道和綠色

　　B. 車厘子的味道和紅色

　　D. 鮮花的味道和一種花的顏色

　　E. 咖啡的味道和小麥色 (我選的這個，C看不懂，D不確定，這個應該不像吧= =)

　　【考古確認中…】

　　42 氣味廣告

　　V1第一段

　　越來越多廣告商會在紙張廣告裡面加一些香味，因為他們覺得這樣可以吸引客人，在香水、CD等廣告中特別是如此，但是一些跟香味無關的像是奢侈汽車也同樣加入香味。

　　第二段

　　研究人員發現相對於視覺跟嗅覺，嗅覺比較不有效，因為嗅覺只有40~50%的準確率(有考題)。因為嗅覺會受到外在環境跟情緒的影響，比較不準。

　　研究人員做了實驗，發現人們在判斷檸檬味道時，如果看是到黃色的飲料比較能判斷出來，如果看到是紅色的飲料就判斷不出來(有考題)。

　　然後說因為還是有人覺得加香味有效，所以越來越多這種加味的廣告單出現。

　　Q1 文章中提到嗅覺會受外在影響，下列哪個如同文章中的例子會受影響?

　　咖啡味配稻草

　　Q2 文章裡可以推論出下列什麼?

　　視覺跟嗅覺比，比較有效

　　Q3 主旨題，問這篇文章的重點是?

　　V2：現在有越來越多的廣告商開始在自己的廣告宣傳頁上加香味，但是很少有人關注這種香味對於顧客emotion的影響(有題)。有研究表明，相對於氣味，人們對於visual的東東更容易recognize。(有題)而且，實驗發現，相對於從紅色的液體中散發出來的lemon的氣味，人們更容易recognize從黃色液體中發出來的lemon的氣味。此外，在人們主觀地認為又某種氣味存在的時候，他們就會聞到這種氣味，即使這種氣味其實根本不存在。

　　V3: 廣告商在廣告中運用香味

　　一大段，第一篇閱讀

　　廣告商越來越多的在廣告中運用香味scent,做宣傳冊，或者海報之類的。這個是闡述一個現象。然後however，轉折。surveyshowedcustomers對香味的識別度不高。第一，廣告中用香味，不如用畫面或聲音效果好。嗅覺只能分辨出百分之40-50的香味。(有考點，從文中你可以infer出什麼，我選畫面比嗅覺分辨度高)。第二，當這種香味與背景香味很相似的時候，分辨度也低。然後舉了個例子，lemon香味在一片黃色的啥啥中分辨不出來。(沒仔細看，沒用)。(這個有考點，問下列哪個的香味是the least 被分辨出的.然後文中接著說，但是廣告商依舊青睞在廣告中運用香味，然後是闡述廣告的香味的好處....有大概2-3行。

　　V4開頭despitetheolfactoryadvertising trends。。。—解釋內容(好像是說olfactory能使心情愉悅)—attentiononit還是很少。來了個however，說olfactory的效果不如visual和uara(忘了怎麼拼了)可以測量。還說要有特定的環境才能有效果，舉例說lemon味在黃色的物品下比紅色的更容易被分辨。又說在聞到味之前consumer的心情就被影響了。Nevertheless，olfactoryadvertising還是有獨特的一面的。

　　1. 問那種olfactory最不容易被分辨出，狗主人選的是coffee味在wheat田裡非常肯定。 By uupigyu318

　　V5

　　先說奢侈品的廣告不能用氣味。因為氣味不及Label，不能幫助人們認品牌。大概意思。這裡有一個小小的對比。後面有題，問大概意思啊，Label能幹嗎。就把氣味反著說。

　　然後第二段吧好像，忘了分沒分段了，暫且當分了。舉例子說，做實驗，給人們一杯黃色的和紅色的水，然後說檸檬味，人們就都想的是黃色的那個。後面有題，問哪個的比喻方式和這個是一樣的。有兩個選項說的都是和食物有關的，有一個是說Pine，給的是綠色的液體。記得是。狗主選的是，說的是皮革，給的是車- -

　　V6開頭despite the olfactoryadvertising trends。。。—解釋內容(好像是說olfactory能使心情愉悅)—attentiononit還是很少。來了個however，說olfactory的效果不如visual和uara(忘了怎麼拼了)可以測量。還說要有特定的環境才能有效果，舉例說lemon味在黃色的物品下比紅色的更容易被分辨。又說在聞到味之前consumer的心情就被影響了。Nevertheless，olfactoryadvertising還是有獨特的一面的。

　　1. 問那種olfactory最不容易被分辨出，狗主人選的是coffee味在wheat田裡非常肯定。By uupigyu318

　　【疑似原文】

　　Executional cues have been the focus of much advertising research. Visual cues (pictures) and aural cues (music) have been studied extensively, yet virtually no attention has been paid to the influence of olfactory cues in advertising despite the growing trend among advertisers to use scentsin ads. Scents often have been used in advertisements for products in which scent is a primary attribute (e.g., perfumes, room fresheners) and, when used in that context, are a form of sampling. However, scents have also been usedfor products for which scent has been considered largely irrelevant. Forinstance, Tanqueray gin ran a pine-scented ad in USA Today, Rolls Royce advertised its cars in Architectural Digest using leather-scented strips, andt he State of Utah

　　used floral- and spice-scented panels in a four-page tourism ad. Though such uses may be intended simply as novelties, research suggests that ordor can influence mood state and affect judgment. Therefore, the use of scents inadvertising warrants attention.

　　Odors differ in several ways from the pictures and sounds more familiar to advertising researchers. Compared to visual and aural cues, odors are difficult to recognize, are relatively difficult to label, may produce false alarms and create placebo effects. Schab(1991), in a review of the literature, concluded that the ability to attach a name to a particular odor is so limited that individuals, on average, can identify only 40% to 50% of odors in a battery of common odors. Additionally, consumer ability to detect and recognize odors is influenced by surrounding cues (Davis

　　1981). For example, a consumer is more likely to recognize a lemon scent when the scent is contained in a yellow liquid than when it is contained in a red liquid. Third, false alarms, perceiving an odor when in reality no odor is present, are relatively common (Engen 1972). Finally, researchers have shown that both emotional and physical states can be affected just by believing an odor is present. The odorant itself need not be present (Knasko, Gilbert, andSabini 1990). That finding suggests placebo effects.

　　Despite the difficulties, olfactory cues hold appeal to advertisers working inan already cluttered environment. Olfactory responses are primarily autonomic,affecting a person physiologically before affecting cognition. Odors stimulate the limbic system, the part of the brain responsible for emotional responses.Thus, olfaction represents a different path to the consumer than is afforded byother types of cues.題目

　　1)好像是主旨題。

　　2)文中對‘ the growing trend ’一詞劃線，問它只什麼，答案應該就是廣告人增加在廣告中使用氣味。

　　3)a consumer is more likely to recognize a lemonscentwhen the scentiscontained in a yellowliquidthanwhenitiscontained in a redliquid.

　　題目是進行類比(注意題目問哪個跟那個比喻不相關)，答案中有個是看見咖啡，想起小麥田(wheatfarm)好像。

　　4)Compared tovisual and aural cues, odors are difficult to recognize, are relatively difficult to label, may produce false alarms and create placebo effects。

　　這句話有考題，問關於visual and auralcues,答案應該是visual and auralcues are easier to recognize and label.

# 三十八、venus

【本月原始】nanananaty

還有個是說venus 上的canali，細節不記得了看看有沒有考古吧

【考古】

【本月原始】cavaliersushi

第四個閱讀關於某行星表面的crater。

第一段說了這個現象，並且說這個行星表面的crater和推算的數字900+不一樣。

第二段說地球也是類似的，但是可能是因為風蝕等現象，小的crater都沒了。

第三段分析行星的crater和推算不一樣的原因，大概有兩個流派，第一個流派說了一個原因。第二個流派說了應該是因為geologicalfeatures。

【本月原始】Cathyzhang1230

悅獨記得超長的我的第三篇，將近兩頁。關於金星上的impact craters彈坑：說科學家發射上天一個Magellan衛星探測到金星上面的craters比預想中少。然後全文通篇就是在研究why？提出各種hypothesis（此處有Q2問primaryconcern）。雖然金星的大氣層挺厚道The planet’s thickatmosphere stops the smallerobjectsfromevenreaching the surface of Venus。Theyjustburn up in the atmosphere.所以直徑1km以下的隕石們都無法穿過。

然後談了談地球和月球上面的craters，說大家本來應該差不多數目的－－－然而，地球表面有水的作用將坑們抹去不少，所以顯的少了。金星溫度特高，根本沒有水，所以不是因為水的原因抹去。然後科學家們提出hypothesis說是the result of thermal erosion by lava。進一步發現是金星彈坑只有recent的，老的都不見了。最後某個科學家又提了一個xx假設（不記得是啥了），然後又被否了。

【考古】

主題思路：

現象（金星隕石坑（Crater）比較少）→觀點（金星受到風化和水蝕的影響：地球類似）→反駁觀點（無可比性，問題沒解決）

第一段：現象–金星隕石坑（Crater）比較少

第二段：觀點金星受到風化和水蝕的影響：和地球類似

第三段：反駁觀點問題沒有解決

段落大意：

第一段：發現一種現象

科學家預測金星上應該有很多的大於某個具體面積的Craters（隕石坑）,因為金星的大氣層比較厚，只有大的隕石才能穿透大氣層掉到金星表面上然而，根據某M探測器的證據顯示，金星上的隕石坑數量遠低於科學家預測的數目。（此處有一題，問的是科學家所預測的是什麼）初步的解釋是因為進行上一個大型地理運動。

第二段：有兩個人提出理論解釋原因

說是因為金星上的water and wind（應該意思是水蝕和風化）使隕石坑消失了，其理論依據是地球上的隕石坑也不多，是因為這個原因。但是，有證據表明這個理論並不能解釋此現象。因為金星上並沒有如地球上有的水和風。

第三段：說的是一個叫Philip的人提出另外一個解釋，但是也有一個不足之處。

注意文章中有提到Immenc的那句話，在後面的題裡有此考點，但是把immence換成了同義的另外一個詞，好像是big/huge. 有可能為正確選項。

注意

1.兩個觀點的不同和類似之處

2.第二個P的觀點

題目

1. 主題題：

2. 問第三段的人不同意第二段的人什麼，我選不應該把兩個星球相比

3. P和另外兩個哥們有什麼共同之處

# 三十九、wounddressing

【本月原始】helloflying

目前的wound dressing通常含有sliver什麼的，其中一個缺陷就是會殺害所有細菌（不管好的壞的），導致最後survive下來的都是些抗藥性很強的不好的細菌。有一個團隊研發了新的wound dressing, 裡面有antibacteria agent只有遇到壞的細菌才會發揮毒性殺死它們，好的細菌則不會被影響。最後一段講了這種新的dressing目前的缺陷所以還不能投入應用

【考古】

【本月原始】Scarlett0414

第三篇講的是說原來病號服里加了銀可以杜絕一些bacteria，但是有什麼缺點，於是發明了另外一種，第二段是個實驗，說用了無毒細菌和有毒細菌，當無毒細菌出現的時候就不會分泌一種什麼東西，有毒細菌病號服裡的啥啥東西就會分泌什麼東西。第三段講了一些遺留問題，待解決，文章不難但是題挺繞的，看著時間有點方所選項有點亂。

【考古】

【本月原始】肥海

有一篇，第一段講以前人受傷了，醫生會給他含有銀的包紮，殺死細菌，不過，也有副作用，也影響人的細胞和其他什麼鬼。然後有一對好基友，說他們發明了一個新的什麼包紮（注意，n多醫療術語開始出現，大家請不要崩潰），可以替代銀的那個。

第二段，然後這對基友就設置了實驗，對照組，控制變數，然後一組用銀的？一組用他們發明的那個。然後結果確實發現他們發明的那個抑菌效果好。中間有很多vessile啊什麼鬼術語。反正看不懂（再次手動微笑臉）。第三段，有人提出質疑，然後結尾是說這對基友目前致力於進一步的什麼什麼（進一步，嘿嘿嘿，不禁腦補了不可描述的畫面）。題目只記得一題，因為當時已崩，是推理題，問別人反駁這對基友的實驗存在哪些問題，比如說，他們控制的那個變數（細菌？），在醫院環境是沒辦法做到一個完全沒一個完全有（？）大概是這樣。

【考古】

　　本月原始：(by justmo)還有一篇是wound dressing創傷敷料的短篇 3段時間不夠只記得是發明的一種新的敷料第二段大概是講的跟silverwound dressing 相比對細菌感染更爲有效(?) 第三段是說這種新敷料在hospital setting中的應用可能受到限制

　　悅讀菌考古版

　　【V1】：by gaoyundi

　　P1：科學家研究一種病毒，之前用silver來幫助治療，但是用silver有缺點，會抑制人體某些細胞的生長，所以現在科學家研究了一種藥，好像是有一層藥衣，我理解就跟膠囊外皮似的。

　　P2：他做了個對照實驗，來驗證自己的結論，膠囊型的就不會對人體其它細胞的生長有阻礙作用，而另一組會有badeffect.

　　P3：說是醫院還是什麼的就反對他的實驗結論，認為他的實驗有缺陷，不能把toxin什麼和non-toxin什麼的提取啊還是怎麼的，就說他做法錯。

　　Q：有主旨題，問文章主線。

　　細節題，問實驗是為了什麼好像，題目真的記不清了。

　　【V2】：by siennamonkey

　　講wound dressing材料的，先說了一種傳統的方法使用silver但是這種金屬會導致和傷口皮膚的不河蟹，然後一個新的科學家和她的團隊發明了一種新的alternative，它是capsule-liked啥東東然後一旦發現bacteria了就自動releasing藥物幹死它。第三段講了拿wound dressing的試品到實驗室做testing發現在第一個設定的條件下bacteria依然在不受影響地developing，而另外一種條件bacteria的生長被有效控制了，最後一段失憶了...

　　【V3】：by veyiye(700)

　　P1：銀啊作為一種常見的這個XX裝置SHELL，有強勁的殺菌作用，但是呢，由於該作用太給力，會導致其他健康組織的損傷，這樣反而會讓傷者危險。所以呢，有一些科學家就把這種成分膠囊化，讓其緩釋??也許吧，中間夾雜很多不認識詞

　　P2：說了該科學家做了一組實驗來證明這個經過緩釋作用的銀是只對有害細菌有作用了，引入了一個無害的ECO啥(參照物)，這裡有考點。結果發現呢，銀只對有害細菌起反應。P3：說這個東東要應用到實際還是有障礙的，科學家們正在進一步研究，使其進一步緩釋，使得其緩釋時間更長，從分鐘到小時(考點)

　　【V4】：(by rangerq)講一種新的發明可以有效殺死在傷口附近的細菌

　　P1：介紹這個現象如果受傷的話在傷口附近細菌會怎麼怎麼樣

　　P2：發明了一種新的東西，試驗證明可以有效的殺死傷口附近的細菌

　　P3：這種新發明還是有些concern的：沒有在臨床中試驗驗證過有可能會有問題

　　總體文章很短

　　【V5】by mlee39(690)

　　那個silver的跟bacteria鬥智鬥勇的capsule。

　　P1：基本上木有考題，所以放心大膽的跳過去吧~~~~~~~

　　P2：科學家研製出一種東東，反正是會跟對人體有害的細菌作鬥爭的。還做了一個實驗，先把E這個細菌(對人體無害)和貌似是人體某個結果吧(裡面又capsule)放到一起，由於E不會釋放toxic或者e大頭的物質來攻擊vessel，所以capsule裡頭的東西就沒有釋放出來，所以E活得很滋潤。實驗二，把E換成P打頭的細菌，結果P死翹翹了，基本上不生長了，因為他們攻擊vessel導致vessel破裂(rupture)(本人是GA迷，所以這類醫療詞彙還是可以滴)然後capsule就出來荼毒這些細菌了。

　　P3：有人說這個capsule在臨床上的實驗還不足夠還是怎樣的，反正就是說他還不能用於臨床。於是這個科學家就在研究如何延長它的有效時間，從分到小時。

　　Q：問E活得很滋潤說明了神馬。

　　at least some bacteria has which of the following character? (選項1.都是他們會釋放toxic或者e打頭的那個物質，2.in attacking cells, they release toxic 這個選項很tricky，我不太確定,所以最後還是選了1)。

　　這個capsule本來的目的是幹什嗎的?

　　【V6】by xiuxiutu(Q50，V34)

　　還有一個也是JJ裡有的，我再試著回憶補充一下：

　　P1：說傳統的治療wound的方法都是用silver來殺菌，但是silver有時候會把好細胞也殺掉。然後一個科學家就發明了一種新的殺菌用的一個東西。這種東西只有在壞細菌攻擊的時候才會釋放出殺死它們的東西。(LZ文科生，不懂這些“東西”在生物學裡屬於什麼)

　　P2：講了一個實驗，這個科學家準備了三種bacteria，一種E是好的，另外兩種是壞的。然後新發明的這個東西果然只有在遇到壞細菌attack的時候才發揮作用。

　　P3：???

　　Q：1.問第一段什麼作用。

　　2.問選項中哪一個至少對於一種bacteria是對的。定位遍佈全文。

　　【V7】by puffywhite

　　sliver的那個藥(覺得這篇文章好理解但是題目有點難)..記得有題是infer一些species有什麼特點..不太確定,選了會attack the cell and release enezyme.感覺其他都怪怪的,大家慎重。還問了一個改善後的緩釋發明不對ECO產生反應說明了什麼..選了它沒有破壞ECO的\*\*\*(還有個比較tricky的選項..)

　　【V8】by chuanyuwang

　　最後一段是這樣的：Critics cautions that ......cannnotbearranged ......toxining and non-toxinig在實際的情況下(這句沒怎麼看懂，但是有考點，問關於critics的caution的)第二句緊接著說，科學家要把它從minute變到hours。(最後就兩句話但是挺重要的尤其是第一句有考點，而且答案各種tricky……)

　　問了一個說最後一段critics cautions 他們的觀點是什麼

　　【V9】by dyf1110

　　新型膠囊dressing殺病毒，不會像silver一樣會損害人的細胞，第二段做試驗說明有效果，第三段不記得了，好像是不足

　　【V10】by Blairsun

　　對了閱讀還有wound dressing 有一個問題是這些細菌都有什麼共同的特點定位第一段中間 e開頭的單詞

　　還有對比實驗的目的跟寂靜一樣結尾是說這個新發明還是有局限性臨床不可以而且的延長緩釋時間 (有問題)問這個科學家以後應該幹嘛

　　【V11】by 凸凸ivy(Q51，V33)

　　第二個是新型細菌的考的題有一個是人們發明capsule-liked的主要目的是啥我覺得定位於第一段這個句子是緊接著前一句說silver有時候還會殺死無辜細胞的所以我選的大概意思是說要彌補之前那個silver帶來的壞處的

　　還有一個問題是問最後一段caution 哪個是strength這個caution 意思大概就是說這個caution是很有必要的這個問題我覺得就是生詞比較多有點迷惑應該是就定位於緩釋時間那句

　　【V12】by jianglulu(v29)

　　Q：1)高亮了第一段的一個詞有一個選項是說避免了用銀對身體的副作用，我選了這個。。

　　2)問了一個關於第三段的問題

　　【V13】by purpleviolet2

　　好像還問了一個新題：第一段中提到silver方法說明什麼/capsule對比silver方法有什麼不同(我選了silver有sideeffect/capsule沒有sideeffect那個)

　　【V14】by mayu912912

　　P1：dressing wound的時候什麼大家都用SILVER,但是silver就會殺死所有細菌。不管細菌有沒有毒，還有的weak的人本身的細胞都被殺死，所以不好。兩個科學家開始研究，編一個什麼的機制像神類的血管還是什麼一樣。

　　P2：實驗，說用這個機制放在E.lio和P的細菌裡，E.lio沒反應，P有反應。因為E.lio沒有毒而P則有毒。

　　P3：有的科學家說，這是個毛，我們殺菌之前還要看是不是有毒性或者放不放出酶嗎?我們不能區分不能分組。目前這兩個科學家正在研究如何延長這個機制的使用壽命。

　　問題1：主旨

　　問題二：以下哪個對。。。

　　好吧，和木有說一樣

考點主要在第二段，注意，第三段這裡是有毒性或者放出酶，只說一個的選項是不對的

# 四十、女性教育

【本月原始】helloflying

歷史上關於womencollegeeducation的研究很少，其中有一個是Frankfort(?) 做的研究，關注了兩間高校的對於womendomesticrole的不同看法，最後又講了這個研究有些缺陷，包括兩間學校的資料的來源不同所以沒有可比性等等

【考古】

【本月原始】BetterMoon

p1 女性高等教育的研究一直沒有很多的材料。F寫了一本書來探討這個話題，然後被認為是bacon？（這裡出了一道題問為什麼會被認為是bacon）

P2 寫F去探討另外兩個人的研究

P3 作者寫了F研究中的一些缺陷

p4 不太記得……大意是研究中的資料和量化方法有些問題

【本月原始】Clearwb

女性高等教育，就是關於女性高等教育歷史的相關資料很少，所以F（人名）的作品被認為是beacon，從F的角度來說別人的研究怎麼怎麼樣，F的研究有什麼缺陷

問了為什麼說是beacon，如果改善了量化方法會怎樣，文章是想說什麼

【本月原始】Olivia1996

P1

以前女性高等教育領域都沒啥研究，突然出來一個作者（用A代替），她寫了點關於這個的東西，然後因為以前寫的人少嘛，她的書就變成beacon了。（有題：為啥他的書是beacon? 我選的是，因為她的書為這個領域提供了新資訊，kind of...）然後說，beacon就一定牛逼了嗎,不一定，因為她的研究其實有好的方面也有不足的方面的。

P2

說了A的書裡提到了另外兩個作家B和C，A覺得B的研究一點兒也不好，反正狂噴B。然後說C的研究有可取之處。

P3

又說了A自己覺得自己的書對C的研究的評價還挺客觀的，用了大把大把資料。但作者跳出來評價A的書，覺得她對C的研究是有缺陷的，因為沒有量化（qualitative）(有題：問如果量化了的話會怎麼樣？)