

WSY 4 嶽 12 日閱讀寂靜 (Offline)

2022-04-12

整理人：愛你們的 **WSY**



歡迎大家關注公眾號 **商校百科** 公眾號，接收最新，最快和最全：

1. 商學院新聞
2. 商學院項目介紹對比
3. 校友訪談
4. 申請和考試資料



相關連結：

1. ChaseDream GMAT 閱讀筆記 for GWD

<https://forum.chasedream.com/thread-1375301-1-1.html>

2. ChaseDream 2021 MBA 申請／校友答疑／面試群：

<https://forum.chasedream.com/thread-863011-1-1.html>

3. 寫文書／面試／學校介紹寶典：

<https://forum.chasedream.com/thread-1351509-1-1.html>

4. 2021 入學法國高商申請群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1351506-1-1.html>

5. 2021 加拿大碩士申請群

<https://forum.chasedream.com/thread-1369899-1-1.html>

6. ChaseDream GMAT 機經群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1369936-1-1.html>

7. 2021 英國／香港／新加坡／荷蘭群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1370398-1-1.html>

8. ChaseDream 託福／雅思／GRE 群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1370701-1-1.html>

1.	女性部落.....	4
2.	交通規劃.....	5
3.	瑞典、挪威政府推動女權.....	7

1. 女性部落

【主題思路】

傳統觀點：女性在 I (Iraq?) 地區某部落占主導地位。並提出論據。新發現對該觀點一一進行反駁修正。

【文章結構】

傳統觀點，女性主導：1. 女性勞動

2. 女性財產所有權

新發現，一一反駁/修正：1. 男性勞動更多

2. 女性使用財產，並非有所有權

【段落大意】

第一段說傳統觀點發現 (I 地區/Iraq?) 一個部落，是女性主導 dominant，的部落，是很特殊的經濟體系。然後同時，一個 JB 的女性社會學家認為這個社會結構的形成是因為女性享有 2 個權利：1. 是主要勞動力，從事生產，2. 同時女性對財產有所有權 property ownership 包括一些使用工具權利。然後舉了例子

第二段，說 JB 認為女性掌權主要體現在她們對生產的貢獻和對土地、房屋等財產的所有權。然後作者就上述 2 點 question：JB 的研究結論有一些問題，1. 說其實男性也付出了很多，是重要的勞動力，他們也蓋房子，而且還捕魚什麼的，對生產更有貢獻。2. 嚴格來講，不是反駁，是修正老觀點的說法。那個部

落裡面地位高的其實是 use 這個 property，而不是 ownership。女性經常在家，給人感覺房子等財產權是屬於他們的；女人並不是真正地有房屋和土地的所有權，而僅僅是用得比較多，比如在屋裡織布啥的。

【問題】

1) 在這個社會，是否掌握一項財產不是看是不是有所有權（好像是這個意思），而是看是否使用這些財產（有考點）定位第二段

2) 問以下哪種是符合這個部落的財產權的判定的。哪個選項的例子能證明這點

有：一名女性在河邊蓋了房子，於是臨近的河水的所有權歸她；男子繼承了家族資產獲得所有權；一家人發現了廢棄的房子修繕併入住，獲得使用權；

3) 問一下哪種情況能削弱作者的理論，

我選的是其實打獵種田只是當時生產中很小的一部分，由此削弱男性對生產的貢獻大。

我選的就是 hunt 和這個啥僅僅占食物的一小部分。

4) 問作者和 JB 都同意哪個選項

2. 交通規劃

【主題思路】

某建築師提出改變交通狀況的兩種方法，一個是不利用 traffic lights 一類的；另一個是改造成 country-like 的，闡述了相應效果及建築師背後的邏輯理念。

【文章結構】

治理交通的方法：

方法一：拿掉 **traffic light**

效果：**congestion** 沒有了，交通速度更快

前提：需要大量計算交通流量、現場狀況資料

背後邏輯：改變司機對周圍環境的感知

方法二：城市變得 **village like**

效果：人們更有耐心

背後邏輯：改變人們的時間概念，就能改善交通

【段落大意】

第一段：

一個 **M** 建築師因為他的 **2001project** 出名了，為什麼呢？因為他在一個 **D** 城市做了一個治理交通的措施，把信號燈之類的都拿掉 **remove** 了，換上那種顯得很 **village-like** 的裝置（綠化帶）。結果效果很好，在交通增長的情況下，這裡的交通卻很好，神奇的是不僅大家出行的 **congestion** 沒有了，速度更快了，而且人們也更加耐心等待而且也更願意按喇叭還是什麼(反正是個 **action**)，**bus** 可以很容易通過，事故也少。

第二段：這個建築師承認這樣的 **design** 是需要大量的計算交通流量、現場狀況之後才能設計的，但是背後的邏輯就是在改變環境之後改變司機對周圍環境的感知(**the feel of time**)

第三段：說了他又在另外一個城市做了 **project**，把柏油路弄成石塊路之類的，總之就是相比那些明確的交通信號資訊，他的改造讓這個城市也變得 **village like**，他通過交通 **intersection** 環境的改變，使得司機覺得他們不屬於這個地方，有了 **confusion** 和 **ambiguity**。不像其他的交通 **traffic** 一樣那麼 **clear**。所以他們對 **time** 的感知就變弱了，更有耐心。然後 **M** 就說，要改變交通，就要改變交通的 **context**，改變大家的 **concept of time**

【問題】

1) 大意題，問這篇文章主要講啥，狗主選了 **b** (不要記選項謝謝)，說介紹一個解決交通問題的方案是什麼內容怎麼生效的等等

2) 問這個設計師在設計時，非常看重什麼因素

3) 細節題，問做了這個簡化之後，哪個選項正確描述了效果，記得上面第一段後面部分 **c** 提到了效果麼，在那裡找答案，狗主選了 **d** (同樣不要記選項謝謝) 說巴士通行時間減少了，其他三個選項都很模糊看起來對，但是這個巴士選項簡直像原文抄出來的就選了，希望不要是迷惑項 (手動微笑臉)

4) 推理題，內容有點記不清楚了，好像也是問方案實行了之後的效果？好像是問文中第一段最後部分 **c** 效果提到的行人和騎自行車的人 **cyclist+動詞+形容詞** 是什麼意思 (這裡有個生詞，**hike** 什麼鬼，原諒我想不起來了)，然後四個選項是解釋什麼意思，然後狗主選

了那個說大家更願意來這條路通行的選項，考場大家自己判斷，這個不太確定。

5) 人們也更加耐心等待而且也更願意按喇叭還是什麼(反正是個 action), bus 可以很容易通過 (有考點), 定位第一段

6) 他的改造讓這個城市也變得 village like, 有了 confusion 和 ambiguity (有考點, 問提到這兩個是要幹嘛)。

3. 瑞典、挪威政府推動女權

【主題思路】

瑞典某女性學者與其丈夫一起提出了女權 dual role (居家職場兼顧) 的理論。

但瑞典政府並未進一步推動男女平等。

【文章結構】

現象：挪威/瑞典推動男女平權，與美國比較（立法晚，或無立法）

觀點：瑞典某女性學者與其丈夫一起提出了女權 dual role (居家職場兼顧) 的理論。

發現：另一個學者發現，在挪威女性和男性在工作上更容易紮堆

結果：挪威/瑞典政府政策讓挪威的工作性別分化更明顯（未達到平權的效果）

【段落大意】

第一段：瑞士的女權政策做的怎麼好。和英美國家比瑞士做的好，英美國家強調保護工作方面的女權，瑞士是雙軌女權；

儘管挪威一直致力於推進男女平權，但是挪威卻不像美國等國家一樣通過立法來推進平等。至少在 1980 年前 (not until)，挪威並沒有推行保障女性在工作權利上的法案 (legislation)，甚至比不上另一個政策 (policy；這裡是一個 than 的比較句，大意就是暗示挪威對立法的重視比不上這個政策)。

似乎是將 sweden 和 USA 和 England 的女性比較的問題。但是明顯更多側重點在 Sweden 上。先說 Sweden 與英美不同，英美主要是關注於女性在就業市場上與男性的地位的平等。而 Sweden 沒有，他們會考慮女性在家庭中的角色。所以他們直到 1870 年才頒佈了某個法案。

第二段：列舉了學者的觀點和發現；

這個思想基於由 X 和她丈夫提出的兩個主張：1) 家庭福利 (family welfare) 也應該由社會來保障；支持將女性在家庭中的角色納入考慮，而不是只看就業

中與男性的平等問題。2) 女性應該有權發揮自己的價值，進入工作場所，實現自我（大概是這個意思）。

這個思想得到許多女權主義者的支持，認為僅僅是立法不足以全面地實現平等，而應該包括更多的方面。但是一個學者 Batsom 發現，在挪威女性和男性在工作上更容易紮堆。Batsom 的調查發現在男性紮堆的地方工作的女性傾向於跳槽到女性紮堆的地方工作，這是因為她們不想在照顧家庭這件事上和同事們太脫節。

第三段：主要分析 sweden 這個思想的影響吧

這個思想其實讓女性更多地去找屬於自己性別類別的工作，更容易讓 sweden 女性陷入 job segregation，並沒有真正實現男女在就業方面的平等。

而挪威政府一直努力讓男性分享和女性同等的家庭責任，但是大多數男性都沒有。相較於美國等國家，這個政策讓挪威的工作性別分化更明顯，這個政策讓挪威性別分化更嚴重。

【問題】

1) 一個是文章講了什麼？主旨題

答案有對比兩個地區政策的不同，還有著重分析某一個地區政策影響之類的，我感覺是更偏重 sweden 的

2) 1980 年挪威的法案和美國有什麼區別？

英美主要是關注於女性在就業市場上與男性的地位的平等。而 Sweden 沒有，他們會考慮女性在家庭中的角色。所以他們直到 1870 年才頒佈了某個法案。暗示挪威對立法的重視比不上女權政策（這個政策讓挪威性別分化更嚴重），從而在男女平權問題上比不上英美。

3) 1870 年法案的頒佈告訴了我們什麼

這個法案一頒佈受到了大家的反對之類的

V39 構築覺得不是選受到反對，文章只是說政府沒有對這個法案進行重視，引用的也很少

4) 問這些女權主義者同意關於美國的法案的以下哪個觀點？

認為僅僅是立法不足以全面地實現平等，而應該包括更多的方面

5) 問作者引用 Batsom 的發現是為了……？

說明在挪威女性和男性在工作上更容易紮堆。Batsom 的調查發現在男性紮堆的地方工作的女性傾向於跳槽到女性紮堆的地方工作，這是因為她們不想在照顧家庭這件事上和同事們太脫節。而挪威政府政策讓挪威的工作性別分化更明顯

6) 問這個政策和受到 X 主張啟發的政策的区别，

構築選了一個隻注重女性一個男女都注重了。

7) 針對一個句子，就是大部分在男性主導的工作環境工作的女人傾向於跳槽到女性主導的工作環境中去，因為休產假什麼的在女性工作環境中更為普遍。然後 highlight 工作（男性主導工作環境中的），問哪個關於這個工作的說法是對的

v39 構築選的休產假的情況更加稀少。

