

WSY 3 嶽 21 日閱讀寂靜 (Offline)

2022-03-21

整理人：愛你們的 **WSY**



歡迎大家關注公眾號 **商校百科** 公眾號，接收最新，最快和最全：

1. 商學院新聞
2. 商學院項目介紹對比
3. 校友訪談
4. 申請和考試資料



相關連結：

1. ChaseDream GMAT 閱讀筆記 for GWD

<https://forum.chasedream.com/thread-1375301-1-1.html>

2. ChaseDream 2021 MBA 申請／校友答疑／面試群：

<https://forum.chasedream.com/thread-863011-1-1.html>

3. 寫文書／面試／學校介紹寶典：

<https://forum.chasedream.com/thread-1351509-1-1.html>

4. 2021 入學法國高商申請群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1351506-1-1.html>

5. 2021 加拿大碩士申請群

<https://forum.chasedream.com/thread-1369899-1-1.html>

6. ChaseDream GMAT 機經群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1369936-1-1.html>

7. 2021 英國／香港／新加坡／荷蘭群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1370398-1-1.html>

8. ChaseDream 託福／雅思／GRE 群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1370701-1-1.html>

1.	美國服務業.....	4
2.	orchid bee.....	5
3.	copper coating.....	10
4.	夏威夷島鏈.....	16
5.	merger.....	19
6.	細胞分裂次數.....	24
7.	兩種理論，distribution 相關.....	26
8.	熱帶雨林的多樣性.....	27
9.	中國會館.....	29
10.	new England 和南加州 recession 對比.....	32
11.	Global Cooling.....	35

1. 美國服務業

【主題思路】

美國為什麼 service sector productivity 無法增長而 manufacturing sector productivity 卻一直保持增長。討論了各種各樣的觀點，但作者都認為不靠譜。

【結構】

經濟現象：美國經濟和服務業的關係

解釋一：製造業的市場份額沒擴大；服務業沒有外國競爭，但也沒增長

解釋二：財政赤字導致低利率

【段意】

第一段

美國的經濟在某段時間是 3% 的增長速度（好像是某段時間到 1970S），之後直到 1980s 一直是 1% 的增長速度，沒有學習國外先進的技術，拖後腿，沒有員工培訓，注重短期回報忽視長期 balabala 列舉了一堆...

第二段

有提到一本書/文章叫 Made in America，說到 1995 年左右（？）美國的製造業趕上來了，第一段說的那些問題全都解決了，然後說工人為了保住飯碗不得不努力提高能力，然後說 manufacturing 的工人是被國外的搶了飯碗，然後突然

掉轉話頭說這個其實不是主要因素，只是出於政治考慮這麼說的，其實是 manufacturing 的市場沒有擴大。之前好像還說了 service sector 沒有 foreign competition 但是也沒增長。

第三段

another explanation，說這個是因為 federal deficit，這個東西導致 lower interest rate

【題目】

- 1) 進入 80 年代之前的 manufacturing sector performance 怎麼樣，答案應該是 poorly (原文有講 80 年代開始之後 productivity 有大幅提高貌似)
- 2) 解釋這個東西，有高亮，是某個 p 開頭單詞
- 3) 第三段 another explanation，說這個是因為 federal deficit，這個東西導致 lower interest rate，這個有問 weaken

2. orchid bee

【主題思路】

熱帶雨林的一種專門採集一種花香料的蜜蜂，靠收集香料來配置出一種能夠吸引所有公蜂在一起的香料，然後大群雄蜂聚在一起，就會吸引雌蜂，這樣比一個雄蜂遇到雌蜂的概率高很多

【文章結構】

現象：介紹 Orchid bee, 植物是由雄性授粉，說這種蜜蜂容易被某種香味 fragrance 吸引。包含了什麼主要成分。

例外：第一段現象的一個 exceptional

提出問題：為什麼會被吸引，male bee 是怎麼 attract female

解釋原因：科學家說是因為某些 sexual 之類的功能吧，

進一步解釋：怎麼個跟配偶相關呢，就是 male 會找到一朵花然後駐紮下來，然後這時其他 male bee 也來了，聚在一起，特吵，陽光不知道怎麼地也會聚集在那，所以也特亮。

結論（進一步闡述）：male bee 只有一隻時是不能吸引 male 的，要一群才能吸引雌性。

【段落大意】

第一段

Orchid Bees 采特定的 Orchid 蜜，這些植物傳粉的很重要一部分比例呢是靠這種 bee, 這個 bee 是非洲雨林和蘭花的特殊的 bee，沒有蜂巢，這個 bee 是不同於 honey bee 的，因為類這種 bee 是 male 來作為 pollinator 的，Orchid Bees 是 公蜂出來采蜜和花粉的，一個 orchid 生物學家發現這種 Bee 采 orchid 的花粉，於是認為就是這種花粉有吸引雌蜂的作用。但它們其實對 Pollen 授粉沒有幫助。male bee 東采一朵，西采一朵，然後收在籃裡做混合蜜來吸引 female。他們要搭配花粉的比例，不能光采一隻花，當調配好之後，相同的配比的雄蜂會集結在一起，跳一種特定的舞蹈，然後吸引雌蜂，單個雄蜂是沒法吸引到雌蜂的。吸引 Orchid Bees 的不是花粉，而是 Fragrance，雌蜜蜂發出

一個什麼物質來吸引雄蜜蜂交配 mating，這種物質有個什麼用途(可以躲避 predator 什麼的) 科學家開始研究

第二段

就開始說科學家研究的那個什麼化學的東東了，知道這個混合物，但是不知道 male 是如何知道這樣混合可以吸引 female，現在還不太清楚為什麼 Orchid Bees 會被 Fragrance 吸引，應該是為了吸引異性。別的生物學家質疑。同一種花粉不是只吸引一種蜜蜂，而是幾種，雄蜂的花粉混合物怎麼就一定能引來雌蜂呢? male bee 不是要來回採粉什麼的麼 然後就是這種化學的東東吸引的，就是說這種東東雖然不是僅僅限於一種 bee 但是只是一個 small range of the different species。具體講公 bee 如何吸引母 bee. 先靠該花中的那個東西吸引同種公 bee, 然後一群公 bee larva 什麼的開始吵吧，然後母 bee 就過來了。講這個現象有一個 reverse 就是也有時候是 male 吸引 female，然後講了一個人研究這個現象，最後發現 male 在吸引 female 的時候要多付出一些，好像是給 female 什麼好處似的。

第三段

這個人的研究 yet 無法 determine whether 什麼什麼，有兩點無法 determine 的事情。接著舉例，說一隻公蜂采到了很香很香的混合蜜，混合出了合適和花粉組合，沒有吸引來雌蜂，home flower。。倒是先招來眾多同種的公蜂，然後公蜂就越來越多，聚成一大群，把太陽光都遮住了，Buzz 很大聲，然後如此，雌蜂被引過來，然後一大群雄蜂組團才能泡到妞，成了個 swarm。然後這個

swarm 當然就比一個 bee 更吸引 female orchid bee 的眼球了，然後吸引到之後，就可以交配了。

【問題】

1) 問 P2 和 P3 的關係。

我選的是 P2 說明一個什麼現象，P3 進一步去 Prove

2) 主旨題，

我選的是“生物學家發現了一個現象，研究這個現象什麼的”

3) 邏輯題，讓選一個能削弱第三段科學家結論的。

我選的是“花粉對雌蜂確實有吸引作用”

4) 問下列哪個是對的。我選的那個好像是和這個資訊有關的：那裡的 orchid 不只是吸引一種 bee，而是 several species of bee in that forest 什麼什麼的。

5) 問下列哪個是對的。有個選項不太拿得准。原文說 orchid bee is an important pollinator for orchid; 選項裡說 most orchid is pollinated by orchid bee。其他幾個也有些模糊，大家到時仔細看一下吧。我最後選的是 orchid 會 secrete 兩種化學成分(第一段中有提及)。

6) 問關於 fragrance 的作用，以下哪個會 weaken 它。

我選的是大多數 male bee 在彙聚成 swarm 前就已經交配成功了。

7) 問以下哪個現象會對文中的理論(哪個理論沒說)產生負面影響?

8) 問沾上 compound 的 orchid bee 有什麼特別之處?

當時選的是更容易 seek out swarms。

9) 問你一下哪個關於 orchid bee 是正確的

10) right compound 香味的有什麼優勢

11) 關於 ORCHID 這種花哪個是真的。糾結了半天。

選項似乎有一些 ORCHID 並不吸引蜜蜂...

12) 問 weaken ,

答案請注意選項裡說的是 bee 還是 orchid 。

13) 問 male bee 哪個對，答：要和其他 male 一起才能吸引 female 。

14) 公蜂的那種行為與文中裡理論不合，

注意選哪個公蜂打架(fight) 不是 原文中的 flight,

15) 這個 bee 是不同於 honey bee 的，因為類這種 bee 是 male 來作為

pollinator 的，(注意哦這句中間用了 rather than female, 有道題考這個，但

是選項裡說 male 是 pollinator 用了 only)

16) 是那個 male bee 不是要來回採粉什麼的麼 然後就是這種化學的東東吸引

的 這裡有道題 就是說這種東東雖然不是僅僅限於一種 bee 但是只是一個

small range of the different species

17) 這個人的研究 yet 無法 determine whether 什麼什麼，有兩點無法

determine 的事情(不過沒考具體內容，問的是作用)

18) 後面的問題有問 organization，關注 reverse 這個詞，

19) male bee 只有一隻時是不能吸引 male 的，要一群才行(這裡有考點)

3. copper coating

【主題思路】

關於防止 barnacle 和其他生物附著在船底阻礙船速的措施；

【文章結構】

介紹背景—問題：船底會有一些生物，然後給航海造成了不少的問題。

介紹傳統解決方法： 利：去除生物

弊：但是會釋放一些有毒的東西，對環境產生影響，

列舉新方案：不同的方案去解決這個問題

【段落大意】

第一段：

在海洋裡行駛的船在海下的部分容易被某種海洋生物 barnacle 附著(attach)，長年累月會大幅降低船速，增加油耗，在船油價不降低的情況下，cost 會一直上升。所以早在 16 世紀漁民就在船的海下的部分刷上一種帶 copper 成分的 coat，但是發現時間一長就會釋放分解有毒 toxic 的化學物質，殺死這種海洋生物，但是化學物質也會污染海洋。最終被視為非法的。所以現在已經不用這個方法了。因此他們提出了幾種 alternatives.

- a. 是可以塗在船底還是啥的，會阻止 a stick 上去。
- b. 也是塗的，不能阻止 a 長上去，但是因為他會讓船變光滑，船速超過 10 的時候 a 就會脫落。一般商業用船超過 10 不是問題。

第二段：

現在給船刷上 copper 外衣的方式還在使用，還有另外一種物質 FLU（一說是含 tin）也可以刷在船上用來殺死這個海洋生物（本質上是一樣的方法，只不過刷的東西不一樣），這種化學物質做 coat 這個東西不會阻止藻類附著，但是當船的速度大於 10knots（大概這麼拼）的時候，因為他太滑了所以藻類就會自動掉下去。而且 10k 的速度對於 commercial 的船來說非常容易到達，但是對於小船來說就有點難了。x 只是在海裡的，但是在某個港口還是啥的（反正是淡水），有 mussel 會長在 dock 等地方。mussel 沒了水也可以繼續長，所以前面提到的方法沒法去掉他們。所以科學家們想研究探索其他的方法。接下來好像提到一個解決辦法可以省錢又省時

第三段

說用化學物質除 barnacle ；

第四段：

另一種新方法：在船上刷上一種無毒無害的防護層 poly，，它不能殺死這個海洋生物，雖然船速慢的時候 barnacle 還是會附著，但是當船速加快時，這種生物就不能繼續附著在船體上了（barnacle 會自動從船底脫落），現在海洋上行駛的大型船隻都能夠達到這一速度，但是科學界還在探索其他的方法以使小的船隻可以不用行駛得那麼快。

第五段

和這種情況類似的是另外一種在 freshwater 裡生長的其他 marine 生物，也會附著在在 freshwater 裡行駛的船上面，會對船體和生態造成負面影響，例如傳播傳染病，傳統的方法是船在兩段河道之間採取陸路運輸的方式（總之就是不讓船接觸水，讓生物幹死），但是這種方法在這個生物身上不可行，因為這個生物是兩栖的，不會幹死。所以用了一種新的方法使得這些生物不僅無法附著船底，而且無法在當地擴散。

第六段：

是前三段的總結，講到內河的船隻現在也使用一種方法防止生物附著，好像是要在船航行之後晾一段時間讓生物離水死掉吧。

【問題】

1) 主旨題

我記得選了一個和第五段的內容無關的選項。

2) 2 方法和 4 方法區別

一個殺一個用，迷惑選項多，請仔細讀

3) 第二段的作用 就是那個有毒的那個方法的介紹那段，

是承接第一段，同時也說之前用的方法不行，要繼續找辦法。

我選的是陳述方法，提出質疑，然後引出後文的更多方法的敘述。有一個干擾項是說第二段是銜接前後文的，確實也有這個作用，但是感覺我選的那個說得更全面

第一段是 18 世紀英國海軍就發現 copper plates 可以，第二段第一個詞 Marine (應該是名詞) has. 後面 3 段介紹了其他可能的 alternatives.

4) 問最後一句話的作用

5) 一個關於 freshwater 裡的生物的題 這裡一定要注意！！因為這個 freshwater 和 marine ship 是兩種不同的情況，我一開始沒注意到第四段說的船不是在海裡行駛的，後來做細節題才定位到，感覺很容易和海洋的船混淆，因為文章裡除了第五段之外並沒有提到 freshwater 的這個例子，感覺這個例子的作用不是很明確。

6) 類比題，問選項裡的哪種情況和第一種方法（就是用化學物質殺死海洋生物）和第四段裡的方法（不讓它附著在船體上）之間的區別類似。

選項記不太清了，但是正確選項裡一定有一個是殺死這種生物，還有一個是想辦法甩掉這種生物，比較明顯。其他選項基本都是無關選項。

7) 要知道 b 有沒有用，需要瞭解下面的哪個？

我選的是— 船速超過 10 的時候

8) mussel 跟 x 有什麼不同，mussel 和另一種有什麼不同 問第三段那個 mussel 有什麼和其他都不同的特點

就是它會再碼頭啊（不是水裡）這樣的地方生長。【這個答案寂靜裡有，敘述的比我好】

（選可以生長在 docks）

我選的是 mussel 可以長在船身上以外的地方。

9) 細節題：哪一種 alternative 沒有被用來 stunt the growth. 不要忽略第一段！

10) 文章用 copper 做底（有效果但也會有 toxic the ocean）可以和以下哪個選項類比，每個選項都滿滿 3 行。

11) 文章暗示了什麼問題，個人理解是定位文章最後一段，因為 mussels 在 dock 和沒有水的地方也可以生長，並且在初期難以發現。

12) 還說了哪個方法不是用來弄走那個貼在船身上的東西的，

13) 問了第二段那個有毒的方法和第四段那個開到十節那個的不同是什麼；問下列哪個選項中的兩種方法之間的關係類似于第二段的方法和第四段的方法之間的關係，每個選項都有兩種方法，中間用分號隔開。

構築選了“材質法；coat 什麼的法”那個選項。

14) 那種高速度可以讓生物掉下來的材料在什麼地方沒有用

（選靜止的什麼什麼 stationary XXX）

15) 在下面那種情況人們會有 less motivation 去使用第一種（有毒的那種）材料，在下面那種情況人們會有 less motivation 去使用 poly 啥啥的（一種黏在船底的材料），

選的是這種材料當船開的快的時候會脫落

選的是當 fuel cost 有長時間巨大的下降時

16) 問如果下面哪種情況成立，那個靠船速可以把植物甩下去的方法就不能用了。說下面哪一項加強靠船速把植物摔下去那個方法。

我選了 如果船速超過（文章裡說的那個值），不會對大海/海裡的動物（不記得了）造成 damage

我選了，船停在靜止（stationary）的碼頭。（就是 mussel 那種情況）

問題 3：

17) 第二段和第四段有什麼類比（選項都 3 行）

18) 以下哪個解決船底有生物的方法沒有被提到過：

選了那個 去海洋中投放那個生物的天敵 predator

19) 問什麼情況下船主們不願意用新型材料

（LZ 選了那些 regulation 被 eliminate）

4. 夏威夷島鏈

【主題思路】

夏威夷島鏈的成因。地質構造板塊漂移錯，hotspot 會動對

【文章結構】

背景介紹：夏威夷島鏈由 Hawaiian Ridge and the Emperor Seamounts 組成

傳統觀點：在板塊漂移過程中 hotspot 侵蝕板塊形成的。Hotspot 不動。

新觀點及證明方法：新觀點認為 hotspot 會動。因為用了磁石研究。

進一步提供證據：證據證明在 old Emperor Seamounts 和北邊島鏈中發現的磁石中探測到的位置不一樣，說明 hotspot 會動。

【段落大意】

第一段：

夏威夷 chain of island 島鏈由 Hawaiian Ridge and the Emperor Seamounts 組成。是由火山島和被淹沒在海裡面的死火山組成的，這個島鏈中間有一個彎曲 bend（大家看 wiki 上那個圖）。傳統觀點認為，夏威夷島鏈是 tectonic plate 和 hotspots 造成的，是在板塊漂移過程中 hotspot 侵蝕板塊形成的。夏威夷島的火山噴發可能是形成一串由南轉北的島鏈的原因。地質學家一直認為噴發點是個不隨大陸漂移發生改變的固定點。Hotspot 不動。

第二段：

新觀點認為 hotspot 會動。最新的研究利用磁石的地質狀態指出了這種觀念的局限，磁石高溫下融化，磁極和地球磁極保持一致，凝固後磁極**。從老的夏威夷噴發點採集的磁石**，所以依據磁石原理，噴發點應該是在移動的。磁石

融化時磁極是指向 POLE 的，磁石固態後，磁極就統一指向另外的一個方向，然後 crust distortion 會破壞留有這些指向標記的岩石。磁石的磁極反應它在凝固的時候它的位置（與南北極的偏角）。

第三段：

證據證明在 old Emperor Seamounts 和北邊島鏈中發現的磁石中探測到的位置不一樣，說明 hotspot 會動，hotspots 是從 south migrate 來。如何證明 hotspot 移動，引用的證據就是帝王的磁石與夏威夷的磁石反映出來的磁場方向不同，推出形成時的緯度的不同，夏威夷在北緯 19 度，而噴發點應該移動到 22 度左右。另外如果噴發點一直不動在夏威夷，那麼海裡應該有很多破碎的珊瑚礁。從而說明 hotspot 移動

【問題】

- 1) 通過磁場以及磁石，新發現上面提到的那個東西是要移動的（裡面會有關於磁石的考題）定位第二段
- 2) 主旨
解釋了一個新的科學發現
- 3) 文中說噴發點___？
- 4) 關於珊瑚礁的一題
- 5) 關於磁石的，一個推斷題，一個 according 的題目，兩道題可以在第三段和第四段來定位，專家為了找到證明 hotspot 在移動的證據，就使用了磁石這個 sample，但是這種 sample 不能在條件惡劣的地方找，因為那種地方（大概由於高溫吧）磁石會 melt，磁極會變化，當這些融化的磁石凝固後，磁極才會再次穩定

6) 第二段就說研究者最近做了個實驗，他們是以之前那個理論的假設為前提的（有題，問作者為什麼提到科學家以之前那個理論為前提，有兩個答案我有點搞，一個是：說明錯誤的理論是因為錯誤的假設，另一個我忘了，我選了前一個），接下來，發現論證下來沒有得到以前理論的答案

7) 最後段有個題，說這段有個 useless 例子，以下哪個選項可以削弱它）

8) 有一題問那個島鏈 indicate 什麼？ 我選的是有 motion of ... plates

（好像是 C） 其他選項有， B. 由一個 hotspot 生成 D. northbound of Hawaii

選項有：1、夏威夷島和帝王火山鏈是由同一個 hotspot 形成的；2、顯示了 an ancient movement of the plate；我選的是由一個 hotspot 形成的，因為覺得 ancient 不對

題目問的是 關於帝王火山鏈（帝王第一段就有，但是這題是在第四段把帝王火山鏈 highlight 出來）下列哪個對？選和夏威夷島鏈由一個 hotspot 形成的。

基本 確定。因為最後一段講的是如何證明 hotspot 移動，引用的證據就是帝王的磁石與夏威夷的磁石反映出來的磁場方向不同，推出形成時的緯度的不同，從而說明 hotspot 移動，如果不是一個 hotspot 是不可能得出結論的。（原理看那個中文版講的很清楚，中文版地址是 <http://www.docin.com/p-6501917.html>，貌似只能線上看，第一篇即是）

9) 磁石有題一問什麼對一答案是在地理作用不會怎麼影響的地方 磁石比較准的反應出緯度 有 devastate 的那個就是正確的

10) 磁石融化時磁極是指向 POLE 的，磁石固態後，磁極就統一指向另外的一個方向，然後 crust distortion 會破壞留有這些指向標記的岩石（有題）。定位

第二段 11) 以前認為島上的石頭好像都是土生土長的，後來發現有的部分是往南移動來的（貌似有題問哪個說法正確，選了以前是北邊兒的）

12) 要探測不受干擾，就需要石頭不 subject to polarity 但是很難找到這種石頭（有題）

13) 問 seamount 下列哪一項是正確的。問作者從 SEAMOUNT 中 SUGGEST 了什麼？

我回看了一遍原文發現從頭到尾都有 seamount……我選的是記得是 E “顯示了 an ancient movement of the plate”，我覺得 ancient 挺對的，就是因為科學家們根據這個 seamount 建立了過去的假說，然後第三段才說這個假說有問題。大家還得自己看，不保證對。 14) 問關於那個磁石下列哪一項是正確的。我好像選的選項裡面說的是 crust 的破壞可以使得磁石定向失靈。

15) 關於 magnetic rock 推出什麼： 1. 在地理作用不會怎麼影響的地方 磁石比較准的反應出緯度 2. 說的是 crust 的破壞可以使得磁石定向失靈 我選的是 1，

5. merger

【主題思路】

對 merge 後進行研究價格是否上漲的問題

【文章結構】

說明現狀：講這個協會想盡方法規範 merger，防止 merger 後太高價格，但是都是在進行 M&A 之前進行 review，很少有關注 merger 之後是不是有發生壟斷行為等等，這樣就無法判斷這種規範是太嚴還是太松

進行研究並提供方法：有個學者進行了 merger 後的研究，這段講了方法，把仿製產品作為對照組（有題，問為什麼選仿製產品作為對照，有什麼 infer，構築竟然遇到 2 道），看這些 merger 後的產品價格是不是上漲研究的結果，就是 merger 後的產品價格有上漲，但是幅度不大評價研究結果的意義。作者大概意思是說目前的結果不足以判斷這個規範是否嚴格

【段落大意】

第一段：

antitrust authority 想盡方法規範企業合併，防止合併後抬高價格。但是他們也無法驗證現在的標準是太寬鬆了還是太 strict 了

第二段：

選了 5 個公司做實驗。並且選了與這 5 個公司生產的品牌產品差不多的 generic products 作對比。並對 generic products 進行定義

即：使用和品牌產品差不多的 input 生產而成的差不多的產品，但廣告不同（此處有考題），但是因為一些原因（可能是品質還是消費者習慣，我忘了）還是會在消費者心中與品牌產品產生區分。所以品牌產品的價格上漲不會影響到 generic products 的價格。

所以可以對品牌產品價格是否上漲起到對比研究作用。（此處對 generic products 的定義

第三段：

實驗表明合併後價格的確有上升但幅度不大,但考慮到產品量很大,所以上漲的總價值還是很可觀的

第四段：

上述實驗尚有缺陷.比如,它只考慮了 antitrust authority 沒有很好的阻止合併,導致合併後價格上漲這方面.但是沒有考慮到如果當初不同意其合併,可能會由於企業低效等讓價格上漲更多.

所以還是無法很好說明現在對於合併的政策是過於寬鬆還是太過嚴格了

【問題】

1) 講一個學者利用 generic product 來看壟斷的影響 (這裡有題但是不難,就是改寫) 如果品牌產品的價格由於並購而上升的話, generic product 的價格不會上升。(有考點,答案就是原文的改寫)

2) 講有個學者進行了 merger 後的研究,這段講了方法,把仿製產品作為對照組 (有題,問為什麼選仿製產品作為對照,有什麼 infer,構築竟然遇到 2 道)

3) 評價了一下這個研究結果的意義 (有題,問這一段的作用)

4) 主旨題。

5) 以下哪項沒有削弱調查的有限性? (細節題) P4 說這個調查有 limitation, 因為它忽略了一些情況

6) 第三段的作用?

答案預測： 補充說明第二段的調查。

7) 作者態度。

- 8) 有考點，答案就是原文的改寫/此處對 generic products 的定義有考題。
- 9) 一般性商品(generic products)的定義：使用和品牌產品差不多的原料(input)進行生產而成的差不多的產品/它們的特徵和品牌產品比較相近
- 10) 這裡問了一道。如果下面那個發生，不能證明壟斷導致 brand product 價格上升?
- 11) 如果再做個怎樣的實驗可以更好的驗證
- 12) P2 講了一個和 P1 有關的調查，lz 忘了(有兩題)，
- 13) P3 忘了(有問這段的作用，貌似是補充說明這個調查的)
- 14) P3 貌似作者開始評論了，說 merger acquisition 這個研究成果很有意義，但是有缺陷，接下來兩句長句子介紹缺陷(這個有細節題)
- 15) 不過儘管有 flaw，merger acquisition 對公司的影響還是不能判斷(ambiguous 啊)這裡有一個考點問作者態度。
- 16) 第二段講 control variables。說拿來作比較的一些其它公司產品的價格，這些產品的 input 和壟斷公司的其實差不多，廣告 cost 除外(這裡問了一道，有個選項說這個 control 組的廣告費特別高還是特別低，當然是不能選的。 moreover, 這些 control 組的價格在實驗組的公司壟斷後價格也不會受影響
- 17) 使用和品牌產品差不多的 input 生產而成的差不多的產品,但廣告不同(此處有考題),定位第二段
- 18) 所以還是無法很好說明現在對於合併的政策是過於寬鬆還是太過嚴格了(此段有考題,問如果再做個怎樣的實驗可以更好的驗證,有一個答案是:再做一個合併和不合併的企業的對比) 第四段

- 19) 第四段也有個考題，問的是 authority 以後應當怎麼辦。
- 20) 有題的選項說道這個研究結果不顯著，應該排除（定位第三段）
- 21) 後面作者還寫了段，介紹缺陷的內容，說那些調查只選取了一些特定的調查物件，那些調查物件本來就是要漲價的，就是故意選擇了一些對支援自己結論有用的資料)，有個題目，答案就是這個意思。

6. 細胞分裂次數

【主題思路】

關於細胞分裂次數和壽命的關係

【文章結構】

現象：細胞達到一定限制就不會分裂了

實驗：注射一種藥，老鼠肌肉組織延緩衰老，但心臟沒有（因為沒有分泌 P16 的細胞）

結論：減少 P16 可以延緩衰老但不能延長壽命

【段落大意】

第一段：細胞達到一定 limit 就不分裂了，這樣也不會漲腫瘤。P16 好像和 limit 有影響。

第二段：科學家做基因改造的老鼠實驗，3 天注射一次殺死分泌 P16 細胞的藥，發現肌肉組織衰老速度變得緩慢了，但是心臟卻沒有，因為沒有分泌 P16 的細胞。

第三段：減少 P16 確實可減慢 aging 但是對 life span 沒有影響。不會活更久

【問題】

1. Inference 題，問根據文中暗示，experiment 中的 mice 怎樣了？一個選項說這些 mice 在死之前經受的 muscle deterioration 比普通 mice 少，另一個說 experiment 的 mice under normal conditions 經受的 muscle deterioration 要比普通 mice 少，狗主不明白後者 under normal condition 到底什麼意思，於是選了前者，但覺得通篇文章也沒有提 mice 在死之前怎樣，所以怪怪的。

2. 以下哪種行為和實驗中的行為（實驗就是喂這些 mice 藥，殺死任何產生 P16 的細胞）延緩衰老的效果是相似的？狗主選的“提高能夠產生 P16 的細胞分裂的 upper limit，並且保持不能產生 P16 的細胞分裂的 upper limit 不變”，但是不確定。

3. 哪項是正確的，

我選的貌似是 E，P 物質可以抑制細胞分裂而減少病情惡化還是延緩衰老之類的，反正那個說 P 物質需要三天時間來發生反應的選項肯定錯。

4. 科學家拿 mice 做了一個實驗，說有一種藥給 mice 吃了，P6 就不能發揮作用了，相當於控制了一個叫做啥衰退的變數（這句話要好好讀，後面有個 muscle 和 other tissue 是考點）

5. 解釋說因為還有 **heart tissue** 咋樣（這裡講的很含蓄但後面也有考到，我覺得意思是有一部分的 **tissue** 並不受 **P6** 控制的，有題目問 **mice** 活得和普通的沒啥區別怎麼解釋，選項裡還有一個覺得有點迷惑的是在把 **P6** 的機能類比 **cancer**，大概是因為我在前面看到無限分裂的時候就自動想到 **cancer** 了。。。。

7. 兩種理論，distribution 相關

【主題思路】

兩個人關於 distribution 的兩種理論

【文章結構】

兩個人兩種理論 贊同第二種

【段落大意】

第一段：

提到要解決 inequality，inequality 有體現在 xxxx 的 distribution 上。兩個理論 一個叫 R 的人提出 xx 一個叫 N 的人提出 xx。還有 interaction 什麼的

第二段：

提到 N 的理論要注重人的 capacities，很好。

【備註】

關鍵字：distribution

不是 investment income 那篇

8. 熱帶雨林的多樣性

【主題思路】

討論熱帶雨林多樣性的不同理論及成因

【文章結構】

多樣性的 3 個理論和解釋 → 駁斥第一個和第二個，然後第三個無法反對保留意見

【段落大意】

第一段：多樣性的三個理論和解釋原因；

1) 為了抵制食草動物所以猛長

原因：因為食草動物給植物物種帶來的生存壓力導致物競天擇，為了防止被 eater 吃了，所以要不斷的變化發展，產生新的種類以保護自己，從而導致植物產生新的變化，互相的作用（interact）使它們變化多樣；（負態度）

（Natural Selection）

2) ice age 什麼的，是原來的森林分割成獨立的幾個，各自發展成不同的了；

原因：因為冰河時期地質的變遷導致孤立的小範圍物種群的形成，冰河時期，降雨減少，地球被分成一塊一塊，這塊地就是 refugeee（避難地），物種繁榮，後來演變成為熱帶雨林群，講是最近的那一次北半球的 ice age，使得雨林 diminish 了，然後 arid area 使得跟多的物種被 merge 到雨林裡了；（負態度）（Ice Age）

3) 不同的地理位置造成自然條件也不一樣；

原因：因為地震地質運動，火山等導致。作者對前兩個找到反駁觀點，第三點沒有，則最可能是原因。（不負不正態度）（地震）

第二段：作者反對 1 和 2 解釋，對第三點持保留建議；

最後作者指出對於 1 和 2 解釋，都有相應的證據或原因給出反對，而第三種由於暫時沒有反對的證據出現，而被植物學家所接受。其中前兩者已有證據削弱，而最後一個因為尚無可以削弱的證據而顯得 plausible。

【問題】

1) 問在某個理論的支持者傾向於支援選項中的哪個觀點

2) Red Queen理論的理解和對refugee (避難地)的理解 (解釋二定位)。

3) 問的第一種theory說產生plant diversity的原因。(Natural Selection)

因為animal eaters were evolved to counter the self-protecting mechanism of plant, 所以plant也得進化。

4) 還有一題問第2個理論

我選的是不同的refuge plant是不同的

5) 問主題

是介紹不同的理論about ecosystem phenomena, 不時理論in dealing with ecosystem situation

6) 問你第二個解釋indicate什麼，

有一個選項很迷惑，說是原來很多森林merge into 一個森林，應該是ETS故意的，第三的解釋是什麼忘了。最後分別對前兩條解釋說了一句反駁，只有第3個解釋可信

7) 第二個解釋有題，問哪個WEAKEN這個理論

8) 情景判斷題 就給出事例判斷是否符合猜想 我選的是一個植物因為它defense的新捕食者出現進化出了其他的defense手段

9. 中國會館

【主題思路】

早期去美國的中國人和相應的會館文化

【文章結構】

背景介紹：華人移民的會館文化

特徵：成員有相同的姓氏、文化、語言

作用：介紹工作，借貸，對內，對外協調

觀點：研究會館文化的觀點

衍生需要：會館的匯款功能-interxxx（變體：完全沒提到匯款功能）金融仲

介的功能

【段落大意】

第一段

介紹早期去美國的中國人存在會館文化。同一會館的人大多有相同的姓氏（原文是 or 的關係，common name or same region）、文化、語言 blah blah。

（一說是會館不是同姓集中在一起，是同地域集中在一起，提供各種服務）。會館有 employment agency 的作用，credit institutions，還會協調成員的關係。對外代表成員處理跟別的會館、跟美國的關係。

第二段

一個關於會館文化的研究觀點 會館的凝聚力（大意）來自于相似文化，但同時文化也會帶來衝突，會館要協調解決這些衝突。

第三段

早期去美國的中國人會往家裡寄錢，由此催生出了一個類似於“interxxx”（仲介一樣的一種職業）（變體：匯款這塊沒提）會館還提供金融服務，類似于金融仲介。然後介紹，一部分中國移民會顧及到國內的財產資產什麼的

【問題】

1) 哪個不是會館的特徵，定位第一段

選項有：

- A. 作為 employment agency
- B. 作為 credit 機構
- C. 成員 Same name
- D. 代表成員處理跟其他會館的關係
- E. 代表成員處理跟美國的關係

思路：

上面那個一定選 同樣名字

因為同樣名字指的是前面一個 C

沒有說會館裡的人也是

只有這個區別 其他選項文章都有對應

原文這句話定位是 Like Cxxx，（member 有同樣的名字），會館怎麼怎麼樣

所以同樣名字的應該是 C 不是會館

2) 早期去美國的中國人會往家裡寄錢，由此催生出了一個類似於

“interxxx ”（仲介一樣的一種職業）【這個 interxxxx 是個大考點】

3) 問哪個選項是類似於 intermediate 功能，

選項有 manager of leasing company, bank teller, manufacture of xxx

狗主選了 leasing company 那個

這個 manager 構築確定 文章有同義詞替換

4) 會館不是同姓集中在一起，是同地域集中在一起，提供各種服務（會考一道 except 題）定位第一段

5) 會館的凝聚力（大意）來自于相似文化，但同時文化也會帶來衝突，會館要協調解決這些衝突。（有題，定位第二段）

6) 問會館的作用相當於現代語境下的啥啥啥，比如是銀行什麼的，定位第三段

7) 一部分中國移民會顧及到國內的財產資產什麼的，（有題）定位第三段

8) 問與其他會館的關係

10. new England 和南加州 recession 對比

【主題思路】

新英格蘭地區和南加州 recession 不同的原因

【文章結構】

背景：1990s 兩個地區英國和南加州經歷了經濟衰退

傳統觀點：衰退原因類似

研究發現：不同

英國早在很久之前就開始了 動因在於勞動力的相對減少導致工資上升+固定成本上升→影響當地 industry 發展，而且工資上升不是由於 productivity 上升

南加州完全不同依賴國防開支 在經濟衰退後有更好的前景。C 地區勞動人口上升→工資下降→相對競爭力提升

【段落大意】

原來大家認為 1990s , New England 和 southern California 這兩個地區 recession 蕭條的 cause 原因 Similar 類似；但是研究發現其實是不一樣的原因；

New England 其實在 recession 之前經濟就遇到困難，因為 base industry 的衰退，人口增長慢/還是有 population decrease 人口少，導致勞動力成本高，higher wage，然後導致 fixed cost 增加，企業負擔重，整個經濟缺乏動力。而且之後這個情況沒有好轉，所以經濟發展也沒有好轉；南加州是很大程度上依賴國防費用支出的發展；defense expense decrease 導致 recession, 國防費用恢復支出水準，南加州的經濟就有好轉，也提到了人口的變化，但是這裡是人口增長的，導致 lower wage；提到是 California 更有前景 prospect is brighter。

（關於人口增長，一說是 New England 由於人口增長，而 California 是因為人口衰退；關於工資，一說是南加州大量人失業但是工廠的成本還很高因為工人的工資高，而英國因為一些原因，後來工資降下來了。結尾句說生產力和高工資沒關）

【問題】

1) 問文中提到了什麼，大概是什麼兩個國家人口都下降了，但是生產率提高。就是倆國家的相同和不同，需要在全篇去找。

2) 結尾句（記得應該是說生產力和高工資沒關）有題 應該是一個 infer 題，我選的答案是 recession 時期。英國工資高但是生產力並不高

3) 主旨題：不記得選的那個，但是記得當時稍微糾結了一下的干擾選項——兩撥人不同的觀點，其中一個講了一個地區，另一撥講了另外一個地區（注意文章前後是講了兩撥人不同的觀點，但每一撥人都同時涉及到了兩個地區）

4) 考到兩地人口的描述和對比；關於兩地描述的正确：

選了沒有提到兩地都人口減少（雖然都提到人口變化，但是南加州是增加，所以選了這個）

5) 文章結構：描述一個情況轉折有不一樣的觀點並且對不一樣的原因進行陳述；選了第二個選項，含 elaborate，只有這個選項有這個詞；

11. Global Cooling

【主題思路】

現在的 climate 越來越冷了，講 global cooling 地球降溫，CO₂ 的影響的現象
解釋

【文章結構】

現象：GLOBAL COOLING

傳統解釋：大陸和海洋變化，陸面吸收 CO₂ 越來越多，導致溫度降低

提出新觀點（部分支援之前的解釋）：CO₂ 的沉積導致氣候變冷

【段落大意】

第一段：bg+expl

科學家發現最近 40million years，地球不再是原來那麼 warm 和 wet 了，先給
出了一個流派的若干解釋：隨著二氧化碳的增多，大氣的降水中融解了二氧化

碳，這些水降到海面，被各種過程吸收，然後沉積到海底，留在 seabed 上面，再影響氣候…雖然到海底這些 c 最終還是要回到大氣中，但是這個過程需要 hundreds of millions of years (隱含 40 百萬年對它來說是相對短的過程)，另外陸面也對二氧化碳的吸收起到一定作用，提出一個老的解釋：大陸和海洋的變化(一堆比較，不過大意是因為大陸地殼運動和板塊移動，海洋的變化引起的)，而且隨著內海的面積逐漸減少，陸面的面積越來越大因而吸收 c 也越多，導致溫度降低。第一段的末尾說這個解釋不錯，但作為唯一的解釋未免不讓人信服。

第二段：exp2 (好像和 co2 啥的有關)

叫 M R 的人提出一個新的觀點，對第一段的解釋起到支持作用：是由於 CO₂ 的沉積導致了氣候變冷。(其實就是溫室效應的逆過程) 機制部分解釋了 CO₂ 運動的方向，從大氣中的氣體到被裸露的岩石吸收，地質演變抬高了陸地某些位置，高了之後會有更多的 fresh 岩石吸收 c，而且因為抬高了後這些位置比較陡，降水可以更好的沖走這些吸收了 c 的岩石。同時水的作用下變成 H₂CO₃ 最後變成碳酸鈣沉積於岩石中，導致氣候變冷。他說提出的新觀點覺得有二個重要原因

a. weathering 的過程 (即對第一段的解釋起到支持作用); b. 岩石陸地的上升 strengthened 了 weathering 的過程

【問題】

- 1) 題基本都是第二段的 第二段真的是全文高亮，第二段全劃線，機理題
- 2) 說什麼情況下新的觀點才會真正有效?我選的是 CO₂ 沉積的速度大於 co₂ 釋放的速度(不要套用)。定位第二段

- 3) 削弱第二段裡的觀點
- 4) 有第二段可以推出什麼結論，
- 5) 下面的陳述中除了哪個都支持了第二段中那個學派的觀點：
 - A- 新的石頭(fresh rock)可以吸收更多的二氧化碳/
 - B- 大陸和海洋的相對移動造成地球降溫
- 6) 根據第二段的理論下面除了哪個都是正確的：
 - A- chemical weathering 需要水/
 - B- Uplift 是吸收的二氧化碳的主要因素
- 7) 一個題目在第一段，問現在環境跟原來環境有什麼區別，
選擇較 Warm, Wet (此題也許是取非題，問現在的環境怎麼樣，那以前的來取非)
- 8) 第二段，這個過程(二氧化碳溶解沉入海底再回到大氣這個過程)需要
hundreds of millions of years (隱含 40 百萬年對它來說是相對短的過程，此處有題)
- 9) 有一個 Except 題，應該是取非條件的(注意第二段中的機理討論部分)
- 10) 科學家發現最近 40million years，地球不再是原來那麼 warm 和 wet 了
(此處有題)，定位第一段
- 11) R 科學家提出，有邏輯題，以下哪項 weaken 了 R 的觀點，定位于二段後半部分。注意 R 的觀點有兩個部分 a. weathering 的過程 (即對第一段的解釋起到支持作用); b. 岩石陸地的上升 strengthen 了 weathering 的過程. 這題要削弱的應該是第二個觀點

12) 雖然到海底這些 c 最終還是要回到大氣中，但是這個過程需要 hundreds of millions of years (隱含 40 百萬年對它來說是相對短的過程，此處有題)
定位第一段

13) 解釋了 Co₂ 運動的方向，從大氣中的氣體到被裸露的岩石吸收，同時還要有水(這裡有題)，定位第二段

【備註】

注意下 hundreds of million years，還有 4000million years 都是些細節定位的地方，在中間和靠後的都有資訊要找（第二段）

第二段整段 HIGHLIGHT