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# 一、恐龍滅絕

【本月原始】ex-bye新生活hi

1.有四段：XX時期地形發生變化，可能是XX撞擊導致的。後面三段開始分析論證。第二段裡出了個題，說導致什麼發生，應該是選恐龍滅絕。

【考古】

V1 by dandanhoo

　　有一篇悶長的，超級多詞不認得，4段，說的是恐龍滅絕，氣候溫度變化啊什麼，一道題是前兩段都說明了什麼，第三段有2個還是3個題目。。。。前面白看了。。。

　　V2 by babff(640 V26)

　　先說恐龍滅覺(給出了一個人的理論解釋，後來兩段說解釋了這個理論的不足，一個說是通過什麼化石，說明當時一些大的動物滅絕了，但是一些小的動物卻活了下來，還提到了WATER PLANT什麼的，另外一個是說了。。。沒怎麼看。。。。)最後一段說了即使有以上原因，第一段的理論還是正確的，雖然不怎麼完善罷了

　　V3 by yiyuqingxi

　　有人提出catastopist理論認為恐龍在白堊紀時代秘訣主要是因為行星撞擊地球導致氣候大變化造成的。但是通過對fossil的研究發現，恐龍是在later白堊紀時代才滅的，並不是行星撞擊後立刻滅了。然後提出實際上是食物鏈造成的影響，小點的爬行動物和植物先受影響，水裡的動物受的影響較小，有考題。

　　然後提出另一個理論，說行星撞擊地球造成了火山爆發，dust很多，好像影響了光和作用等等

　　V4 by Avène

　　跟大獸有沒有關啦，氣溫升高有沒有關啦，火山爆發啦，氣候啦(4個分段，各寫一個猜想的原因)

　　問題1：有問在氣溫升高這個猜想裡，下面哪個種類的動植物受影響情況分析的對?(有什麼陸地食肉動物，海洋食肉動物，陸地植物，海洋植物..)

　　問題2：段落結構

　　問題3：最後怎麼判斷的? 有結論嗎?

　　問題4，下面哪個選擇符合前兩段的觀點的潛在的意思

　　注：本月已出現2篇關於恐龍滅絕的文章了，大家考場上若遇到請注意辨認，另一篇詳見第10篇。

　　考古[已確認]

　　V1(770)

　　第一段，傳統觀點認為恐龍滅絕是隕石撞地球導致。但作者覺得不對。

　　第二段，如果隕石撞地球這個原因是對的話，那麼那時將引起白堊紀溫度的巨大變化。但是有fossil證明，有對溫度很敏感的動物活到了白堊紀之後。

　　第三段，新觀點，是因為陸地上的植物都死了。因此以之為食的食草動物死了，影響了整條食物鏈。證據表明，smallanimals和水裡的動物群受的影響小。

　　第四段，這個植物死亡可能是由dust引起。隕石撞擊也有可能引起dust。所以隕石撞擊也有可能是對的，雖然長時間有那麼多隕石撞擊的可能性有點小。

　　我沒有印象有遇到同意災難論的什麼這道題……不過作者對於災難論的態度是有保留的，一開始說隕石撞擊引起溫度變化這種原因是不可能的。下一段提出植物死亡這種原因。最後一段說，植物死亡也由dust引起，而dust也有可能是由隕石引起。所以還是有可能的。

　　問題1： Small animals和dinosaur的區別。我選的是更不依賴植物。因為溫度變化已經被fossil證據證明不對，也就是說溫度變化並不是導致恐龍滅絕的原因，因此對溫度不敏感也就不是smallanimals活下來了而恐龍沒有活下來的區別所在。

　　問題2：水裡動物和陸上動物比較怎樣，選的是水裡植物比陸地植物受影響少一些。

　　問題3：災難論忽略了什麼這個問題，選忽略了fossil的證據。(因為對溫度敏感的動物的fossil證明了災難論是不對的)

　　V2

　　第一段說某人提出恐龍在某個時期的滅絕是因為氣候發生了很大變化。

　　第二第三段分別說有兩個人反對他的觀點，說還有其他因素，比如某種植物的滅絕以及隕石(原文是DUST)降落到地球等。其中舉了一個小型動物依靠植物什麼的例子(沒看懂)

　　最後一段講BLABLABLA，最後說第一個人說的氣候的變化這個因素還是不能忽視的。有一點類似，因為我沒太看懂，而這篇也寫得不太詳細，記得好像第二段講植物因素的時候寫了water plant 和land plant這兩個詞，不好意思，能力不夠，確實記不太清楚了。

　　V3

　　Small animals和dinosaur的區別有點猶豫，一個更不依賴於植物(我選的);一個是更對溫度不敏感. 好像有關於小型動物和恐龍的比較，說食草不視草。說溫度變化，返利是水裡的動物好像沒滅絕

　　V4

　　恐龍滅絕的，不過不是65億年前那個，而是說是有個彗星很早前撞擊了地球，然後地球產生的巨大熱量是陸地上的恐龍啊什麼動物啊都死了，可是水裡有一種很受高溫影響的植物卻沒有死，因此說地球沒有被撞過。下一段說陸地植物動物與水裡植物東物的比較(有考點，推出水裡植物怎樣，答案應該是水裡植物不比陸地植物受影響少一些).最後一段說是科學家們又推定可能是火山爆發導致的恐龍滅絕，然後又說也不一定就是彗星撞擊，只是證據不夠(這裡有考點)。

　　V4

　　恐龍滅絕的原因。大致是開始介紹學者認為滅絕師隕石撞地球導致。第二段說這個觀點可以被駁斥。因為隕石撞地球帶來氣候變化，但對氣候變化更敏感的什麼動物的化石卻可以被定位在白堊紀之後，所以“毀滅論”有問題。之後有列出另一種論點是從進化還是什麼角度推出恐龍滅絕是從一條食草的食物鏈開始的，還介紹了幾種陸生，水生動物受影響的不同。最後作者又說毀滅輪也是有價值的，後面記不住了。

　　相關生詞大家可以參考下celestial， herbivore，CretaceousPeriod，vertebrate，這些詞都出現過

　　V5(740)

　　有一題問smallanimals和恐龍的比較，我選的是lessaffected by temperature change.

　　還有一題問作者同意catastrophists的什麼，想不起來了，不好意思。

　　V6(700+)

　　我遇到的那篇第一段結尾是說，雖然科學家認為大滅絕是隕石與地球碰撞，但是化石表明不是這樣的，然後第二段開始說，化石顯示怎樣怎樣的顯示傳統的觀點是錯誤，然後又提出大型的動物比小型的動物存活的多，水生的比陸生的存活的多(這裡有題目哈)。。。後來忘記了，第三段就說有volcaniceruption，然後說傳統的觀點中溫度氣候的那方面也是有道理的，最後一句說因為上面是有道理的，所以爬行類存活(好像是這樣的，因為第三段就一個題目，沒怎麼仔細看)

　　V7

　　問從第三段suggest什麼的就是jj裡說水生植物比動物受溫度影響小那提我覺得jj答案有問題因為溫度是之前一段得毀滅輪的論調已經被否了這段說是食物鏈出了問題 plant kingdom很受影響答案應該和這個有關。

　　V8(730 V40)

　　第二段只談了氣候變化，還有陸地脊椎動物和水裡動植物的比較。說是因為氣候先影響陸地上的植物(後面這裡有道題問能推斷小動物什麼，我選的就是一些小動物不像恐龍對陸地上的植物依賴性那麼強。)第三段也沒有說什麼細菌，而是說並不需要完全拒絕“毀滅論”。還有道題問“毀滅論”忽視了什麼好像。

　　V9(710 V34)

　　好像在第二段或者第三段highligt出來，我找了前後並沒有說溫度，而是說推測恐龍滅絕可能由於食物鏈什麼，所以選了和之前鉤鉤裡不同的選項：smallanimals不如恐龍depend on 植物。大家碰到回去定位下再看看。還有一題忘了問啥了，就記得選水裡的比XX更怎樣，是和原文2或3段一個一摸一樣的一個句子，讀文章時注意下那句就行。其它選項都是什麼大的比小的更怎樣，水的比什麼的更怎樣什麼的。

　　V10(710)

　　遇到了那道問水植物和陸地植物的區別，問題問二者有什麼不同，就是選那個水裡的受影響小，如果碰到可以定位，這是一道很簡單的題，文中很好找，別擔心，可是第二個問題沒遇到呢

　　V11(620 V27)

　　第一段，講滅絕論，第二段，講滅絕論的缺陷，根據動物化石。第三段說植物的絕種對恐龍滅絕的影響。說小動物和水生動物對植物的依賴要小於恐龍(此處有細節題)，第四段總結說不能完全否定滅絕論如何如何。

　　V12(710 V34)

　　前面沒有問題，第三段說植物毀滅導致陸地大食草恐龍的滅絕這一說法沒有推翻之前第一段說的小行星撞擊論的原因是可能是因為小行星撞擊產生的灰塵影響了光合作用，從而導致植物死掉的，而植物死掉論的影響那段說到對陸生的大恐龍的影響比小動物大，而對陸生動物的影響比水生動物大，這裡有題。

　　V13

　　恐龍滅絕的原因一直是個迷。有科學家認為恐龍滅絕的原因是隕石撞擊在地球上，引起了天氣劇烈的變化。但是這種假設遭到了反對，因為如果天氣劇烈變化的話，某些specie的容易受影響的器官一定會被破壞。比如crocodile的某種器官，但是就發現的化石而言，並沒有發現有這種破壞。

　　又有人提出了一種假設，即隕石的撞擊的確帶來天氣的變化，但是並沒有很影響動物，而是影響了 plant，結果影響了食草動物，以此類推，即食物鏈，所以導致大批恐龍滅絕。這種假設又遭到了反對，因為在化石標本中發現某個地區的植物是最後才滅絕。但是這個發現並沒有完全否定這個假設，因為隕石撞擊產生了大量灰塵在(某個地方?)，對territorial的植物的影響要大於海洋中的植物，所以可能會有個先後順序滅絕。

　　最後總結，隕石撞擊的理由總體上是可以接受的，但是還需要證據來證明。(最後這句話記不清楚了，反正大體上就是大正小負)

　　1)發現的crocodile的化石說明了什麼?我選天氣沒有劇烈變化

　　2)對territorial的植物的影響要大於海洋中的植物，也出題了，但是題目是什麼我忘記了，好像是說灰塵對它們影響的不同是什麼?

　　3)問：開頭兩段的結構是什麼?

　　4)主題題

　　V14

　　說的是除像恐龍這種食草、陸地動物外，其他動物(如小型動物、水生動物)因為對陸生植物依賴較小，因而受影響較小。還有一題出在這裡，比較哪種動物對陸生植物(還是什麼來著)的依賴性。

　　V15

　　就是隕石撞地球的影響。講了溫度變化，nature in the extinction，crisis in the plant kingdom，dust...

　　第一段:星體撞地球的影響很難估計.一個人提出了Ca(這個單詞開頭)的理論,650 million年前的生物滅絕是climate change影響的.(應該是catastrophe理論)

　　第二段:反駁temperature影響.舉例:有些對溫度敏感的化石沒有表現出任何的變化.最後說了croconile(單詞不準確)這個東西 (莫非是crocodile?)

　　(1.2段專門有個時期叫"cath開頭的",一道題好象考到第一段和第二段都提到這個時期有什麼作用) (莫非是Cretaceous白堊紀?)

　　第三段:提出另一種理論.恐龍在好久的時候滅絕,但是animal in smallform and freshwater生物 are lessdependent on the terrestrial plant than are the animals on land. (這裡有infer題).又說這些是由生物鏈的某一環節引起的,而這個環節就是最初一鏈:plant的減少: Crisis in the plant kingdom.

　　第四段:提出新理論,說是星體在撞擊地球進入大氣層的時候,產生的dust引起的.

　　V16

　　恐龍那篇比較長一點，說恐龍滅絕可能是因為小行星撞地球後引起的氣候大變，但若事實如此的話，小動物應該更容易滅亡，但是和化石的證據不符合。接下來說可能是因為氣候變暖導致海平面上升，導致陸生植物減少，使得恐龍滅亡。這篇文章有一道題目似乎是說從此文中可知那些小動物和大動物比較有什麼不同。我選的是他們沒有大動物那麼依賴陸生植物

　　1)問1，2段的作用：答案我選itoffer(or discuss)difficulties in explaining the 恐龍滅絕的原因(總之是關於大災難理論的缺陷的)

　　2)Infer題：答案有：科學家們過分看重化石證據還是怎麼的;科學家們忽略了或者強調了impact的作用;我選的忘了，不是這兩個

　　3)好像有2個題都是關於誰更受食物鏈或氣候的影響，有terrestrial plant, terrestrial animal, freshwater plant and animal

　　V17

　　總共有四題。

　　1 primarypurpose of the first twoparagraph

　　第一段提到了C提論，但質疑

　　第二段是說C理論has somedifficulties in explaining the dinosaur extinction at the end of C世紀

　　這個就是答案，我覺得

　　2.作者對C理論的看法，我覺得這點有點tricky,希望朋友們注意下哦

　　作者是說C理論have somedifficulties in explaining,但注意，作者在最後一段提到了impact hypotheses,說C理論雖然有弊端，但還是能說明了the survival of reptile animals,即selectivesurvival. 所以選答案時，注意不是對C理論的全盤否定，要結合開頭第一段和最後一段作答。

　　3.就是陸生動物比水生動物受到的影響大

　　4，還有一題，是問第三段的smallanimals, 因為恐龍是large terrestrialanimals,而這一段提出了是plant crisis導致了dinosaur的滅亡，問題是關於smallanimals和dinosaur的比較的。選的是smallanimals are lessdependent on ..(好像是食物吧)

　　V18

　　第一段：很多科學家認為恐龍滅絕是因為流星撞地球產生巨大impact(impact theory)可能原因是導致氣候劇烈變化(catastrophy)，但化石發現與這個推斷相違背。

　　第二段，如果氣候劇烈變化，那某種鱷魚因為對環境很敏感一定會滅絕，但化石表明它活了下來。因此catastrophy解釋不對。

　　第三段，impact theory仍然可能正確因為他可能導致了地表植物減少。因為大型恐龍以地面植物為生所以滅絕，但小型動物，和在水裡生活的動物很多存活了下來。

　　第四段，想不起來了

# 二、女性研究

【本月原始】ex-bye新生活hi

2.有四段：觀點對比，17-18時期男性XX率高，女性XX率低。後面一段說，另一群人認為這個人研究方法不對，應該用另一個指標，根據property研究發現其實女性XX率還是高的。支持後一群人的觀點。

# 三、溫室效應植物土壤

【本月原始】zhou726

閱讀有一篇講了溫室效應下降雨還有植被乾旱的。有研究人員說因為土壤不濕潤了，所以溫室效應還有一個啥迴圈可能導致的乾旱就更嚴重了，然後有人出來反駁他。怎麼反駁的我忘了。最後又有人說因為光合作用，所以溫室效應還有那個迴圈的影響並沒有想的那麼嚴重。

【本月原始】小樹好好考gmat

第三篇講溫室效應對soilmoisture，還挺長，一屏多，第一段說大家都認為溫室效應導致降水多，但有些地方反而降水少。第二段說有個科學家用了個什麼模型，發現xxxx，第三段有個J反駁第二段的模型，說其實溫室效應不一定導致土壤更幹了，第四段就提出另外一群科學家說其實溫室效應的二氧化碳反而讓植物的光合作用更加高效所以不用吸收這麼多水

【本月原始】0dingdang00

2，這篇是我看過的機經，第一段，全球變暖，二氧化碳濃度升高，水汽蒸發加強，土壤······總之對農業產生影響。第二段，有人提出了一個模型，說這個全球變暖會使土壤變幹，冰山融水蒸發了之類的，總之很影響農業，產生壞的影響，第三段，另一個人反駁這個模型，說這個全球變暖對冰山融水的影響，意思是會提高土壤濕潤度。最後一段，農業學家相比要樂觀一些，他們認為全球變暖使土壤變幹，但也會提高植物的光合作用，從而改變植物對水的需求

【考古】

請問樓主~溫室效應是這篇嗎謝謝

　　※主題思路：

　　總述：全球變暖，碳排放增多、水蒸氣蒸發，對農業不好;

　　三個分論點：

　　1)氣候學家：變暖後soilmoisture嚴重;

　　2)反駁觀點1，會滲透進土壤，不會造成土壤沙化;

　　3)全球變暖對soil還有正面作用，有利光合作用，soil需要的moisture少了

　　※段落大意：

　　第一段：總述溫室效應對氣候的不好;

　　氣候學家說溫室效應使得那個叫什麼(從水到水蒸氣，再從水蒸氣到水的迴圈增速)的變換變得劇烈，降雨增加。有些地方的降雨增加了很多，有些地方本來該降雨的季節，結果反而降雨減少。由此對農業產生了一些不好的影響;

　　第二段：觀點1，氣候變暖soilmoisture嚴重;

　　一派說溫室效應對農業最大的印象不來源於降雨什麼的，而是土壤的濕潤度。然後就是一些解釋阿什麼的

　　第三段：觀點2，會滲透進土壤，但不會造成土壤沙化

　　科學家覺得大家對的瞭解不夠多，覺得水會滲透進土壤，不會造成土壤沙化

　　第四段：觀點3，農學家認為變暖沒有氣候學家說的這麼多;

　　農業學家不同意，認為其實沒有那麼大的影響(有題，問農業學家的態度)，說增加的二氧化碳有肥料作用，會降低農作物對水的依賴。

　　※題目：

　　1)主題題

　　我選了提出了一個問題present了三個觀點

　　2)第一個問了溫室效應的cycle說明了什麼：

　　說明能導致intensify (記住這詞啊，回原文能找到intensive)氣候的變化。

　　3)第二個問了農業學家的意見，

　　答案是溫室效應沒有丫們科學家說的那麼大。

　　4) 第一個問題是這篇文章的結構是什麼?

　　我選是：首先講述了未來可能發生的一種現象，然後是針對這個現象的三種不同觀點

　　本月原始【By zjw19881226l】

　　講溫室效應對農作物的影響。第一段說有人說溫室效應造成蒸發增加進而造成降雨增加，對於穀物來說就更濕。然後第二段說第一段不對，因為降雨增加的同時蒸發也增加，穀物的成長主要決定於土壤的濕度，而土壤的濕度受蒸發影響比降雨影響大，也就是說土壤會更幹。然後後面記不清具體怎麼推理的，反正是跟氣溫升高冬天的積雪覆蓋時間少了進而如何如何影響到了土壤的保濕。最後一段很深刻，說有些科學家說了前面的都是瞎操心(有題)，溫室效應對土壤帶來的負面效應沒那麼高，因為高二氧化碳讓穀物更容易吸收養分於是對於水分的依賴會減少。

　　本月原始【By Doris800】

　　Global warming對農業的影響

　　上來先講了Global warming發生這一事實，接下來是三撥人對Global warming對於未來農業發展的不同觀點。

　　第一撥人說總體rainfall會增多，但一些糧食高產的地區rainfall可能會減少。

　　第二撥人說農作物水分是否足夠主要看soil中的水含量，因為Global warming導致蒸發量增大，soil中的含水量就減少了。

　　第三撥貌似是農業學家，他們相比前面兩撥對於此問題就很樂觀，他們的觀點是由於另一種因素得到更大的滿足(可能是二氧化碳之類的)，農作物將不需要那麼多水分。

　　題目：1)主旨題

　　2)問第三撥人的看法

　　本月原始【By WinniePan】

　　3、 JJ第14篇，溫室效應對農作物的影響。補充個題目。

　　水迴圈變得更加intense了，這對降水的影響是什麼?

　　定位于第一段，文章講“溫室效應intensify了水迴圈，這使得地球上有些地方的降水更多，而世界上最重要的莊稼種植地區的降水會減少很多”。

　　我選的答案是“地球上有些地方的降水減少了”。只有這個描述是最符合原文的。這道題目有一點小陷阱，因為乍一看有一兩個其他的選項好像也是對的，但其實他們或多或少都跟原文有點出路，要麼把降水的該變數誇張化了，要麼把地域擴大了。

　　另外想說的是，pete哥的整理稿當中對這篇“文章類型”和“文章結構”其實與原文不符啦。不過我完完全全沒有怪pete哥的意思，他沒有看到原文，只是根據狗主所說的來分析的，已經超級了不起、超級辛苦了有木有!!(熱淚盈眶中……)

　　這篇文章的結構應該是：提出現象(溫室效應導致水迴圈變快)，並分三段提出三種可能的結果(有主旨題哦)。並且P2反對P1，P3反對P2和P1。

　　考古：<鳴謝Echo>狗主已確認

　　P1：講一個phenomenon.並指出一些effect。氣候學家(climatologic/氣象學者meteorologist)認為導致全球氣候變暖.因為二氧化碳的排放導致溫室效應,進而影響precipitation cycle(降雨cycle),很多水還沒變成地下水就蒸發了,某些地方降雨量多了40.50%但是重要的crop產區降雨量反而變少。

　　P2：兩位元氣候學家認為全球變暖加速蒸發與precipitation之間的轉換頻率,很多水沒來得及流進地下就被蒸發了,因此不利地下水形成.因此導致很多耕地沙漠化. 在某些crop產區降雨量變少了,而且溫室效應導春天時snowmelting變多,而且土地還在結凍時,即使雪水融了,也只會流過土壤表面而不會被吸到土裡去。

　　P3：有一位叫Mi的科學家, 反對前兩位科學家的關點，認為雪水流過春土還是會被吸收

　　P4：一些農作物學家(agriculturist/農業氣候學家agro climatology) 不同于二、三段的觀點認為事情沒有這麼悲觀, 因為隨著氣候變暖,農作物就不那麼需要水,減少了對地下水的需求。

　　V1.還有一個是說氣候變暖後對農業 production的影響。文中present了三種觀點【請注意：有主旨概括題】第一個是有M&M兩個科學家研究了一個model說氣候變暖會使得蒸發加劇，從而導致土壤的水分變少，使得農產品減產。第二個反駁，說水分並沒有減少。因為春天融雪後的水不是流過土壤表面，而是被soil給keep住了，就是我們常說的水分被鎖住了。這些水分足夠農作物度過炎炎夏日。第三個也是反駁了一個觀點(前面那兩個科學家很慘啊!被批的要命~)，農業專家的觀點是氣候變暖好! 因為，加劇了光合作用，這樣農作物所需要的水分就變少了(當時LZ想到的是新疆的哈密瓜~光照時間長啊~又甜又大~所以LZ 覺得挺有道理的)

　　V2.溫室效應對莊稼的影響，先講二氧化碳導致溫室效應，有些地方降雨很多，有些地方降得少。又說其實降雨量多少不會對莊家有影響，土壤的含水量才會。後面一共有3個觀點Pk

　　V3. 一篇全球變暖，降雨，土地乾旱和農業關係。By ldfskywalker

　　考古

　　V1全球變暖，降雨和二氧化碳，農作物的影響 (長，4段，但結構清晰)。由於越來越多的二氧化碳被排放到大氣，使得全球氣候在變暖，海水受暖使得更多的水分蒸發到大氣，從而使得局部地區降水大大增加。但是，大部分的農業作物的區域面臨降水不足的問題。(這裡面有一句circle什麼的，後面有題,)科學家A研究出一個模型，得出結論農作物區域降水要減少，等等。然後好象春天土壤解凍(thaw)的早(這部分重要)，什麼的。另外一些科學家B警告上述的科學家，認為問題不在降水的多少，而在於土壤的濕度。最後他contend if, ……, 也是針對土壤解凍的觀點。最後，一些農業學家卻遠不如那些模型家們悲觀，他們認為，實際上問題不會有這麼嚴重。

　　Q1：具體題意不清楚，好象是問第一段這個circle怎麼了?回第一段定位即可。

　　Q2：科學家B同意以下對於科學家A的觀點的陳述?這題目一開始看成“B同意A以下的那個觀點”。我選的是認為A的觀點建立在unsupportedassumptions. 別的選項還有，refuted, false等。

　　Q3：農業科學家這段的意思是什麼?簡單：就是“實際問題沒有這麼嚴重，不如模型家悲觀”的改寫。

　　Q4：主題題，我選的是aphenomenonadvanced, and threedifferentexplanation of possible consequencesdiscussed

　　V2第一段：講一個phenomenon.並指出一些effect。氣候學家(climatologic/氣象學者meteorologist)認為導致全球氣候變暖.因為二氧化碳的排放導致溫室效應,進而影響precipitation cycle(降雨cycle),很多水還沒變成地下水就蒸發了,某些地方降雨量多了40.50%但是重要的crop產區降雨量反而變少。第二段：兩位元氣候學家認為全球變暖加速蒸發與precipitation之間的轉換頻率,很多水沒來得及流進地下就被蒸發了,因此不利地下水形成.因此導致很多耕地沙漠化. 在某些crop產區降雨量變少了,而且溫室效應導春天時snowmelting變多,而且土地還在結凍時,即使雪水融了,也只會流過土壤表面而不會被吸到土裡去。第三段：有一位叫Mi的科學家, 反對前兩位科學家的關點，認為雪水流過春土還是會被吸收。第四段：一些農作物學家(agriculturist/農業氣候學家agro climatology) 不同于二、三段的觀點認為事情沒有這麼悲觀, 因為隨著氣候變暖,農作物就不那麼需要水,減少了對地下水的需求

　　Q1考文章架構。答：給出一個議題phenomenon,然後接著提出三方不同的看法

　　Q2:哪一個可以從文章得知。答：是某些地方降雨量變多了

　　Q3下面哪個選項是作者同意Mi的科學家:Mi question前面那兩位科學家...有兩個錯誤選項:It fail開頭的不要選(因為作者沒有表態)

　　Q4:題目忘了:應該是問最後一段在問啥或是作者同意什麼。答：應該是溫室效應對農作物的影響沒有像之前想的那麼嚴重

# 四、billandcoin

【本月原始】zhou726

還有一篇講一個實驗的，人們對bill和coin的價值的不同感知。

【考古】

【本月原始】

第二篇：說是人們對美元的衡量根據美元的形式所改變：舉例說有bill和coin，coin對於人們來說lessfamiliar，同樣價值的bill在人們眼裡能購買的東西是coin的兩倍。。最後一段說有一些研究人員為了確定這個結論又用另兩種實驗來證明：一個是什麼2dollar bill，一個是什麼subtlyalteredconterfeit bill。。得出結果差不多

【本月原始】ranranle

想起來一篇閱讀屬於實驗經濟學範疇:1. 科學家研究發現人們用紙幣和硬幣對錢購買力認識不一樣。

2. 舉了一例:同樣價值的錢，人們認為紙幣比硬幣的購買力要強，這裡科學家用了一個排比，比如人們認為紙幣多少錢可以買多少東西，而硬幣分別買的東西要少得多

3. 科學家為了確認人們對紙幣愛好是大於硬幣的，又做了一個兩種紙幣之間的一個實驗。人們認為兩張一塊的紙幣比一張兩塊的紙幣(unusual)購買力要強。所以其實是unusual讓人們對事物認識有了偏差.

【本月原始】airu

個關於人們對於錢幣價值的估計，有人認為錢的form會影響人們對錢價值的看法

第二段描述了個試驗，給一組人1刀的coin，一組人1刀的bill，結果顯示拿bill的比拿coin的認為可以買到更多東西with bill。

第三段又說，為了驗證是不是真的人們覺得bill比coin更值錢又試了拿個倆刀面值的coin和bill比，結果也和先前類似。

第四段又說，拿真的bill和假的bill去測試，結果又變了。。。（最後一段考了為什麼要提到這些otherresults。。。）

【考古】

二個RC是說人們對一塊錢的紙幣和硬幣的價值心理預期不一樣, 做了一個實驗, 給一部分人一張一美元紙幣, 他們估計能買多少東西, 以百分比表示的, 給另一部分人一個一美元硬幣讓他們估計買同樣的東西, 結果那些用紙幣的明顯覺得手裡的錢更值錢, 估計能買的東西比拿硬幣的人買的更多. 第三段說同樣的還可以解釋為什麼兩美元的紙錢那麼少, 因為它看起來不如兩張一塊的值錢blabla

【本月原始】kqin

第一篇：美元（雞精已有）

P1 人們認為紙幣和硬幣的購買力不一樣，是因為比起硬幣來說紙幣更加unusual

P2 科學家做了一個實驗，讓拿著1美元硬幣的人和拿著1美元紙幣的人分別估計能買多少東西，最後發現大家估計1美元紙幣能買的東西幾乎是1美元硬幣的2倍

P3 另外的一些實驗也證明了unusual：第一個是科學家用一張2美元的紙幣（whichis more unusual）和2張1美元的紙幣比較，發現人們覺得2張1美元的紙幣購買力強；第二個是用1美元紙幣和有一點點altered的假幣（counterfeit bill）比較，也是相同的結果。

問：

1. 哪一項是這項試驗中人們對假幣的assumption？

-我的答案：即使人們看出來了假幣有些許不同，但仍然認為其具有購買力。

-其他答案：人們之前被告知這是個假幣/人們開始不知道但是後來發現這是假幣了

解釋：第一段說了購買力不同是因為人們覺得另外一種不常用。但是如果人們斷定bill是假幣的話，肯定不會拿它去購買，假幣購買力自然就會下降，這樣一來就購買力的不同便不能歸結於“紙幣本身不常用”了。

2.哪一個結論是study無法得出的？-這個問題很簡單忘了答案，但是能排出其他四個。

-其他答案：能得出1美元紙幣能買的東西幾乎是1美元硬幣的2倍等等這種能在文章裡直接找到答案的。

# 五、nursing

【本月原始】yolanda-rxt

剩餘我還做到了nursing的發展（第四篇，我真的是沒時間自己看），一屏半吧，不難，考的也不難，

【考古】

【本月原始】JingyuSuen

一篇是關於護士nursing，

不長兩段，第一段的大致內容是護理專業的人越來越少，然後有些病人請沒有職業證書的私人護理，然後suffer了一些錯誤護理方式。。。

第二段還把nursing和teaching什麼的對比了。。。

【考古】

版本一

有一篇兩段的閱讀，講nurse在美國的短缺原因。第一段，說很多人普遍認為一個什麼政策原因引起美國在幾十年代nurse短缺，但是這不是作者支持的觀點，提到全球化，說為什麼在別的國家沒有發生，只在美國發生了呢。第二段說有人認為是女性的工作機會多了，所以這些traditionalfemale jobs就沒人幹了，但是作者馬上又反駁說，那為什麼其他傳統女性職業，像老師什麼的就沒有減少呢，所以根本原因不是這個。

版本二

兩段講了幾個有關為什麼護士短缺的觀點，第一個觀點的缺陷是沒有解釋除了美國以外的世界範圍內的護士減少，第二個觀點的缺陷是沒有解釋其他傳統女性為主行業人員的減少比如教師

考了主旨題

版本三

 [version 1]關於美國缺少護士的問題,話說美國保險政策的調整導致了美國註冊護士的減少,醫院多依賴與非專業的人員!但是隨著home care需求的增加,非專業人員的問題就出來了?是什麼導致了護士減少呢?一說是如今的年輕人都不願意把護士作為終身職業, 一說是婦女以前主要是護士的來源,可如今的婦女職業選擇面寬了,大家都去幹一些能掙錢的行業了.可作者又舉出教師行業來駁斥該觀點,理由是教師比護士掙錢更少,可是教師行業卻沒有面臨人員短缺的問題 2003.07 2次

 [version 2]RC二：護士短缺願因的分析。段一；一些學者提出護士的短缺是由於insurancepolicy的reform，導致了醫院不再雇傭licensed nurses, 而開始雇傭unlicensed nurses. 但隨著medicalerrors的增加，醫院管理者開始意識到licensed nurses的重要性，但為時已晚，因為年輕人已經不再熱衷於去護士學校了因為醫院長期不願雇傭licensed nurses的緣故。但是另外的學者提出，這種解釋不對，因為護士的短缺是國際化的，如在加拿大等國家，他們沒有採用美國特定的政策，但是在那裡還是存在護士短缺的情況。段二：另一說是由於由於女性就業範圍的擴大導致沒有人在願意去幹護士這行了，別的行業賺錢更多，blabla. 但是有人提出，teaching的工作賺錢沒有護士多，可是沒有短缺的問題阿？最後，不管怎麼說：護士短缺都是事實了。

 [version 3]有美國缺少護士題，以前機井基本正確，記住兩種解釋都有缺陷，第一種是沒有考慮international的情況，第二種是與教師的類比不成立

版本四護士短缺願因的分析。

1p 一些學者提出護士的短缺是由於insurancepolicy,隨後解釋原因。別人提出發對意見。某個國家，他們也存在護士短缺的情況。（問舉這個國家例子的作用）

2p 還是護士短缺的現象，幹護士的人少。teaching的工作賺錢沒有護士多，但沒有短缺的問題（倒數第二句）。最後一句話（不管怎麼說：護士短缺都是事實了）

問舉teaching的作用。

版本五

【V1】by nicoleyuki

P1：USA的護士缺乏，導致醫院雇傭沒有licence的人，談後他們很不專業，所以導致很多人都不去大醫院了。

P2：有人說是因為什麼tex太少還是什麼的原因，但是同樣有這個原因的加拿大，英國，就沒有USA的這個問題~~ 因此這個theory是不成立的

P3：還有人說是因為女性能選擇的職業增多了，所以選擇護士這個傳統女性職業的人少了。但是teacher作為同樣的傳統女性職業就沒這個問題，而且護士待遇比老師好，所以這個也不成立。

結論：原因還未知

Q：

1) 提出teacher是為了證明什麼？答：反對觀點2

2）主旨題答：對一個現象的解釋都是不正確的

【V2】by kaixfu09

講的是nursing shortage in unite states. 應該是介紹了兩個不同的解釋吧，但是都有缺點貌似。第一個是不能解釋其他國家，international。還有一個是和老師這個職業對比什麼的。

【V3】by qimaozi

P1：說是美國國家的護士短缺，然後找了幾個原因來解釋。什麼人們不讀護士學校了啊啥啥的。。。但是這個情況只是出現在了美國。但是其他的國家什麼也出現了護士短缺的問題，所以不能解釋。

P2：說可能是因為護士的工資太低了，這個傳統的專為女性打造的職業許多的women不想幹了。但是這也無法解釋其他的女性工作啊。比如說教師啊，工資比護士還低呢，但是人數並沒有減少。

【V4】by sayyessissi（640Q51,V25）

P1：美國的護士出現短缺，專家認為是由於取消了健康保險，所以很多人都找沒有資質的人做看護，導致了很多不合格的人進入護士行業。但是作者反駁說，加拿大等國家也採用了類似的保險措施，但是護士行業沒有出現美國這種情況。

P2：另一種可能的解釋是婦女能夠從事更多的行業，導致了美國護士的短缺。但是作者又反駁，類似教師等婦女從事比較多的行業，沒有出現像護士短缺的情況，所以這種解釋也不隊。

Q：

1）文章的主旨？選了反對一個事件的可能解釋

2）為什麼提到加拿大等國家？

選了說明其它國家不能用保險理由來解釋（還有一個選項說美國是一個特例）

3）為什麼提到教師行業，可以推出什麼？選了其它行業的婦女沒有出現短缺現象

# 六、orchidbee

【本月原始】小樹好好考gmat

第一篇講Orchidbee,說這種蜜蜂容易被某種香味吸引。第二段提出問題說為什麼會被吸引，然後就有科學家說是因為某些sexual之類的功能吧，第三段就繼續說怎麼個跟配偶相關呢，就是male會找到一朵花然後駐紮下來，然後這時其他male bee也來了，聚在一起，特吵，陽光不知道怎麼地也會聚集在那，所以也特亮。結論就是male bee只有一隻時是不能吸引male的，要一群才行（這裡有考點）。這篇考了我很多suggest和imply題型。

【本月原始】0dingdang00

3，關於orchid bee,這篇之前看有人提過，提到的不多但確實生詞挺多，將這個植物是由雄性授粉，採集什麼frangrance,又包含了什麼主要成分。第二段將為什麼要怎樣怎樣，最後一段感覺是對第二段的進一步闡述，雄性如何吸引雌性。感覺題出的還是很有難度

【考古】

【V1】

　　第三篇說的是OrchidBees，這篇記得比較清楚，三段。

　　P1說OrchidBees采Orchid蜜，但不同於其他蜜蜂，OrchidBees是公蜂出來采蜜的，但它們其實對Pollen授粉沒有幫助。它們東采一朵，西采一朵，然後收在籃裡做混合蜜。吸引OrchidBees的不是花粉，而是Fragrance

　　P2說現在還不太清楚為什麼OrchidBees會被Fragrance吸引，應該是為了吸引異性

　　P3接著舉例，說一隻公蜂采到了很香很香的混合蜜，沒有吸引來雌蜂，倒是先招來眾多公蜂，然後公蜂就越來越多，聚成一大群，把太陽光都遮住了，Buzz很大聲，然後如此，雌蜂被引過來，然後一大群雄蜂組團才能泡到妞。。。

　　問題有一道是問P2和 P3的關係。我選的是P2說明一個什麼現象，P3 進一步去Prove

　　【考古】

　　說雌雄蜜蜂的(摔??怎麼又是蜜蜂!)。第一段講一般認為是雌蜜蜂發出一個什麼物質來吸引雄蜜蜂交配mating，然後這種物質有個什麼用途(可以躲避predator什麼的)，blabla了半屏，然後第二段就講這個現象有一個reverse就是也有時候是male吸引female，然後講了一個人研究這個現象，最後發現male在吸引female的時候要多付出一些，好像是給female什麼好處似的。最後一句高亮，又是三四行，說這個人的研究yet無法determinewhether什麼什麼，有兩點無法determine的事情(不過沒考具體內容，問的是作用)後面的問題有問organization，關注reverse這個詞，在第二段開頭，說明了第二段的現象是第一段現象的一個exceptional什麼的

　　【考古】

　　【段落大意】

　　第一段說什麼有一種蜜蜂沒有蜂巢，雄性采蜜和花粉，用花粉來吸引雌性。一個orchin生物學家發現這種Bee采orchin的花粉，於是認為就是這種花粉有吸引雌蜂的作用。

　　第二段說別的生物學家質疑。同一種花粉不是只吸引一種蜜蜂，而是幾種，雄蜂的花粉混合物怎麼就一定能引來雌蜂呢?

　　第三段，前面說什麼記不清了，就記得後來一隻雄蜂終於混合出了合適和花粉組合，不會引來其他種類的蜜蜂。然後就home flower什麼的(這裡沒太看懂)，然後把同種的雄蜂引過來了。一群雄蜂對著陽光飛丫什麼的，才把雌蜂引過來。

　　By luciole(690)熱帶雨林的一種專門採集一種花香料的蜜蜂，靠收集香料來配置出一種能夠吸引所有公蜂在一起的香料，然後大群雄蜂聚在一起，就會吸引雌蜂，這樣比一個雄蜂遇到雌蜂的概率高很多。。很容易的一篇。

　　by Pudgysphere第一段說什麼有一種蜜蜂沒有蜂巢，雄性采蜜和花粉，用花粉來吸引雌性。一個orchin生物學家發現這種Bee采orchin的花粉，於是認為就是這種花粉有吸引雌蜂的作用。

　　第二段說別的生物學家質疑。同一種花粉不是只吸引一種蜜蜂，而是幾種，雄蜂的花粉混合物怎麼就一定能引來雌蜂呢?

　　第三段，前面說什麼記不清了，就記得後來一隻雄蜂終於混合出了合適和花粉組合，不會引來其他種類的蜜蜂。然後就home flower什麼的(這裡沒太看懂)，然後把同種的雄蜂引過來了。一群雄蜂對著陽光飛丫什麼的，才把雌蜂引過來。

　　有一道主旨題，我選的是“生物學家發現了一個現象，研究這個現象什麼的”

　　有一道邏輯題，讓選一個能削弱第三段科學家結論的。我選的是“花粉對雌蜂確實有吸引作用”

　　by fydaydayup (700，Q51，V32)第二篇是講蜜蜂，他們會採集特定的花粉，為什麼要採集花粉呢?最近才知道，那些花粉是用來幫助他們吸引雌蜂的，而且他們要搭配花粉的比例，不能光采一隻花，當調配好之後，相同的配比的雄蜂會集結在一起，跳一種特定的舞蹈，然後吸引雌蜂，單個雄蜂是沒法吸引到雌蜂的

　　by ephemeral00關於orchidbee的。說orchid的fragrance對這種bee有特殊的吸引，能幫助male bee吸引female。接下來就解釋了是任何吸引的。原來是male orchidbee去采蜜，采了好幾種之後，身上有了特殊fragrance，別的male orchidbees就被吸引到他身邊來了。於是越來越多，就成了個swarm。然後這個swarm當然就比一個bee更吸引femaleorchidbee的眼球了，然後吸引到之後，就可以交配了。

　　3.1) 問下列哪個是對的。我選的那個好像是和這個資訊有關的：那裡的orchid不只是吸引一種bee，而是severalspecies of bee in thatforest什麼什麼的。

　　3.2) 問下列哪個是對的。有個選項不太拿得准。原文說orchidbeeis an important pollinator for orchid;選項裡說mostorchidispollinated by orchidbee。其他幾個也有些模糊，大家到時仔細看一下吧。我最後選的是orchid會secrete兩種化學成分(第一段中有提及)。

　　3.3 ) 問關於fragrance的作用，以下哪個會weaken它。

　　我選的是大多數male bee在彙聚成swarm前就已經交配成功了。

　　bychojihon(670)講關於orchidbee前面那個詞拼寫不確定

　　第一段先說這個bee是非洲雨林和蘭花的特殊的bee，這些植物傳粉的很重要一部分比例呢是靠這種bee這個bee是不同於honeybee的，因為類這種bee是male 來作為pollinator的，(注意哦這句中間用了ratherthanfemale,有道題考這個，但是選項裡說male是pollinator用了only),我很是糾結，然後就說科學家開始研究云云，後面的我沒記住。。。不好意思

　　第二段就開始說科學家研究的那個什麼化學的東東了(有道題考第二段和第三段的關係挺簡單的)我這裡就記得一個細節就是那個male bee不是要來回採粉什麼的麼然後就是這種化學的東東吸引的這裡有道題就是說這種東東雖然不是僅僅限於一種bee但是只是一個small range of the differentspecies

　　第三段就是進一步說分析說第二段的東西

　　以上兩段總體就是在解釋這個male bee是怎麼attractfemale的嘰裡咕嚕的這文大約一屏半

　　by amigo163原來狗狗裡說這種雄蜂只能吸引一種蜂后，其實錯的，文中只說了narrowing the range

　　而不是一種文章分三段，

　　第一段就說有種male bee可以混合某種東西來吸引female

　　第二段說知道這個混合物，但是不知道male是如何知道這樣混合可以吸引female，這是第二段的首句

　　第三段，忘了

　　有道題問第二段和第三段的關係

　　by peter425(730)就是orchidbee的那篇，有一題問以下哪個現象會對文中的理論(哪個理論沒說)產生負面影響?

　　還有一題問沾上compound的orchidbee有什麼特別之處?當時選的是更容易seek out swarms。

　　by zhangyingpin一個是蜜蜂那個，有題問第二段和第三段是什麼關係，還有一題問，如果只有一株那個orchid的植物，會怎麼樣，

　　bymint1121(720)只記得一篇長的文章是講一種bee

　　第一段：此bee強悍靠公bee傳播花粉什麼的，還說公bee採集花中的一種東西吸引異性吧

　　第二三段：具體講公bee如何吸引母bee.先靠該花中的那個東西吸引同種公bee,然後一群公beelarva什麼的開始吵吧，然後母bee就過來了。

　　有問主旨的，有問推斷的，嗯，感覺比較難吧，不好定位

　　byxiaofan1990(750)第二碰到了那個orchidbee的然後沒操作好，點錯了一題答案，相當悲劇

　　題目都是問你哪個是對的細節題，需要一個一個找

　　有個問你一下哪個關於orchidbee是正確的

　　還有right compound 香味的有什麼優勢

　　bykangxi4000(700)花香料內篇雖然狗狗裡有，也還是費了點神。有問說關於ORCHID這種花哪個是真的。糾結了半天。選項似乎有一些ORCHID並不吸引蜜蜂……呃記不太清了。全文說這種花的就在第一段，並不多，選項裡提到的都似是而非的，就是需要自己推斷。問題都很細，讀的時候要注意。

　　bypigtouorchidbee的：第一題問weaken，答案不記得了，但是請注意選項裡說的是bee還是orchid。另一題問male bee哪個對，答：要和其他male一起才能吸引female。

　　byjeanw5300(690)蜜蜂那個有一題問一下公蜂的那種行為與文中裡理論不合，注意選哪個公蜂打架(fight) 不是原文中的 flight, 我一開始沒發現，對著原文找了半天細節(也可能是當時慌了……)

# 七、顯微鏡

【本月原始】aiai0313

閱讀有一篇講什麼顯微鏡什麼什麼的，先好像是說遇到了一個瓶頸，然後科學家隨著技術的發展研究出了一個新的顯微鏡，然後就開始各種介紹這個顯微鏡是如何運作的，原理是什麼。題很多這部分。總共應該是兩大段。

【考古】

【V1】by 胖貓去美國

第三篇閱讀，呵呵，考了顯微鏡，我竭盡全力了，我努力想回憶那個P開頭10個字母組成的單詞是什麼，回憶文章提出那個技術系統是什麼，我百度google都沒有找出來，對不起大家這篇全篇都是陌生詞彙，真的幾乎全篇，大意我倒是記得，但是細節沒有：P1顯微鏡的技術以前。。。。以前的技術存在的問題， P2 until P 這個技術開發了，人們利用一這個技術開發了新的顯微鏡，講這個顯微鏡的原理，就是怎麼操作來呈現定位吧

【V2】by lcomhello

lz,我不知道有沒有人短你一片閱讀，是關於叫Pexxxxx的一個scanner，兩段，生詞最多的一片文章，基本看不懂，但是可以直接做題。P開頭的scanner是一個牛人O改進的，比Adobe 那個scanner更好，有了什麼技術的創新。第二段解釋這種技術，這種scanner是根據這種原理一\*\*造的（這裡有step的題）

問題，第一段有什麼用，我選的有一種改良後的scanner

第二段出了哪一個step不是scanner裡面有的，我選的E, light reflectcolor什麼的，原文找不到，其他選項都能定位。

其他兩篇閱讀都是關於marketing的，包括default那個，還有簡愛那篇

關於叫Pexxxxx的一個scanner，兩段，生詞最多的一片文章，基本看不懂，但是可以直接做題。P1: P開頭的scanner是一個牛人O改進的，比Adobe 那個scanner更好，有了什麼技術的創新，因為以前的microscope只能看到很近的東東，所以裡面的lens不好，而Pexxx就改進了。P2：解釋這種技術，這種scanner是根據這種原理一\*\*造的（這裡有step的題）。這種技術是用的currency電流，然後控制掃描的東西在一個steady的height上，然後過程中不斷地front and back，這些不用記，找關鍵字就好

問題具體忘了，第一段介紹這個東西的作用？挺容易的

第二段出了哪一個step不是scanner裡面有的，我選的E, light reflectcolor什麼的，原文找不到，其他選項都能定位。很不全希望別的狗狗補充啊~~~

【V3】by tangyue119

scan那篇考了\*Q2：第二段出了哪一個step不是scanner裡面有的

我選E：light reflectcolor，原文找不到，其他選項都能定位。

scan有個高亮題 P2第一句問有什麼作用我選的是闡述new development in scan。。還有問什麼tips的第二段都是描述的新的儀器怎麼工作專業詞彙太多看不進去不過靜下心來是可以定位的

【V4】by mccartneyqd

語文：閱讀只碰到了寂靜中 48篇顯微鏡，記得2P第一句話高亮：Pxxx這種技術...，Q：問這句話的作用？

另外三篇居然都忘記了，容我再想想..總之，文章都是一屏多。

【V5】by cysteresa

RC 都中了，有個顯微鏡那篇，有道題問imfer新的的scanner, 答案應該不是 back and forth，回頭看了一下，back &forth好像是以前的，新的好像是電流變換三維成像

【V6】by 富士山下(Q49 V32)

RC：4道全中，這個時候考估計都是全中吧？地幔，美國颶風，南亞經濟，顯微鏡。颶風真叫個難啊，JJ只能是提供結構，全是細節題找的頭皮發麻啊。其他3題還行，JJ題目JJ答案。ps: 木尋雲是我偶像。

【V7】by 許願池豔遇

顯微鏡的那個就是JJ上那幾道題

# 八、recycle

【本月原始】yolanda-rxt

剩下的兩個一個是recycledprocessing，也不難

【考古】

回收

　　【V1】

　　講recycle的。說recycle的東西裡面有很多是contaminate的，於是有個協會還是公司專門process recycle，減少contamination…然後發現沒什麼盈利，因為另一個直接處理recycle但不考慮contamination之類問題的賣價比較低，所以沒盈利，除非是像Alumni has highermarket value…於是說他們不得不charge gov. for 什麼什麼，還有要求gov.出Regulation來管理recycle這個問題

　　【考古】

　　[V1]

　　p1. 回收材料很流行，M什麼就進行回收

　　p2. 回收材料其實很貴，分類，收集等等人力成本，150美元/ton ，不分類的只要120美元/ton 而回收的裡邊只有市場價值高的才有用。。

　　p3 回收材料越來越貴。。(這裡邊有discared的和與其對應的一個種類。。M就是要辨別這是某一種類。。)造成這種情況(越來越貴)的就是政府非要我們用這個回收材料啊。

　　問題：

　　1. 問說不回收的價格低的作用是

　　答：回收成本高

　　2. 導致價格升高的原因是

　　答：A 政府非要用

　　B回收人工費偏高

　　C M公司要辨別種類(沒看清兩種位置。。大家遇見看一下)

　　D 回收材料市場價值升高

　　考古已確認：

　　[V1]第四篇是關於可回收材料的，說一個回收材料的公司運營壓力大，整個一套收集啊處理啊下來的成本是150-200元。不用處理這些可回收材料的公司只要50-100元。因此呼籲政府補貼啊神馬的。

　　[V2]講政府成立了新的垃圾機構吧什麼的，為了回收垃圾，但是問題來了，這種垃圾實在是太多而且成本很大，這個組織有點支援不住了，200美元 per ton 是recycle垃圾的成本，120-150 per ton 是直接不recycle的成本吧。(此處有題，是說說這個recycle的價格，注意是recycle價格 in order to) 但是有種鋁的回收材料市場價值不錯!回收還能抵掉點成本。所以呼籲要垃圾材質要提升什麼的，，，，，真的忘了。。

　　[V3]垃圾回收一屏，沒分段說可回收垃圾的成本反而比不可回收垃圾的成本高，美國針對這種情況就專門設立了一個組織M來處理可回收垃圾。接著給出資料，回收可回收垃圾成本大於傳統降解垃圾的成本。可回收垃圾裡面稍微profitable的就只有鋁，所以在這種情況下，這個M組織是入不敷出，想要持續營運就必須要政府支持。這種情況在政府要求使用可回收材料的情況下更加惡化。問題：政府要求增加可回收材料使用將會導致怎樣狀況?(最後一句) 可回收材料的價值怎樣增加? 舉出傳統降解垃圾成本數字的作用是什麼?

　　[V4]有一篇好像是說分類回收垃圾還是材料的。說有個公司打算分類回收垃圾，但是成本比不分類的要高，所以只有政府強制讓每個公司採用這種方法才行。唉，只記得這麼多，也不知道跟原題偏差多少，大家再補充吧

# 九、stress

【本月原始】julienwu2004

月度一：

研究stress 和immune system的關係，為什麼stress會導致免疫系統的問題呢？

P1：

- 引出這個話題

- 說有理論認為是釋放了一些不好的荷爾蒙，但是後來自己反駁說，還會釋放其他的荷爾蒙，evengrowth hormone （考題一）

P2：大部分失憶，沒細看，沒題

- 大概是研究了其他的原因

P3：

- 開頭說了dtress會導致免疫系統出問題是因為釋放了某種激素，然後這個激素對白細胞有作用；

- 有個白細胞，是免疫系統的一份子，然後說了這個免疫細胞是怎麼工作的。然後說甚至這個白細胞自己都會釋放這個激素

- 為什麼呢？因為我們身體需要短暫關閉免疫系統。為什麼呢？因為在原始人的時候就形成的一個反應，在受到身體上的傷害的時候，白細胞會開始攻擊外來細胞，這個時候需要關閉免疫系統，以防免疫系統太強大，攻擊到身體好的細胞（很好理解，這就是為什麼會發燒嘛）

- 然後，由此得出，stress不是physical的傷害，對於免疫系統有什麼影響？

- 解釋，stress是日積月累的，當stress積累到一定程度，身體以為自己受到了傷害就會關閉免疫系統

考題一: 提到這個growth的作用

考題二：主旨題。文章的主要目的，沒有什麼反駁什麼的，主要是講事實

還有題有很多的單詞題，要你概括，選項內容就是一個單詞，我一個都沒看懂

【考古】

【本月原始】pupu小仙女

stress對免疫系統的影響的，三段。第二段介紹了一個M開頭的細胞也不知道生物，有提到white什麼什麼，第三段好像是說什麼神經可以暫停一下反應，之後再反應

【本月原始】litchi222

還有一篇是免疫細胞的, P1 是Pauiling的觀點, 一堆生物詞彙...一屏半

【考古】

另外一個是stress和身體機能的關係。說stress使人身體的那個什麼鳥東西，下丘腦活著海馬體或者什麼鳥的東西釋放激素信號，然後人們把老鼠的那個東西給切了（為什麼人類那麼殘忍。。天天切老鼠），發現用電刺激還是有stress那個反應的。沒時間直接秒過後面說什麼免疫系統的鳥東西了。問題全都是一個單詞一個單詞的回答。完全不懂，只能蒙

考古：[V1]

　　stress和immune system

　　P1. 你以為stress 和immune system的唯一link只有腎上腺素麼?那你就錯了~

　　P2. 有一個物質N blahblahblah

　　P3. 忘記了 T T

　　[V2]

　　有一篇是說stress如何影響brain~第一段貌似就是概括性的，說到像白細胞會聚集到受損傷的部位一樣;第二段開始講生物原理，stress會引發哪裡釋放一種激素A(名字太長都沒記住)，A再釋放B，B會引起C增加，surprisingly, C還會引起A的上升。然後舉了一個栗子，說如果遇到重大的傷害，各種極強的防禦就會起作用。最後一段說這就是為什麼如果有stress，就像人一直處於高度防禦狀態，抵抗力反而會降低。

　　問題：

　　這篇文章的題有三道都是問“作者對於XX的態度是：”，然後ABCDE五個選項五個形容詞，文章裡都沒出現過~崩潰!

　　V1

　　有一篇兩段很短，是說免疫系統的。很多生詞。。。一段講了免疫系統和一個什麼的關係。(有題)我選了這一段說明這個是個paradox。下一段講了一個danger情況下的啥。。。記不清了有作者態度題，五個選項5個單詞，好幾個看不懂

　　V2(V<30)

　　第四篇是講stress和immune的關係，注意這題有很多語氣題，skeptical, unconfirm之類的

　　V3

　　jj裡面這一題考到了：最後1大句話出題了.說author的tone是怎樣的?我也糾結了很久，確實不明白作者3段的整個的語氣是什麼。題目有skeptical, speculative,好像還有controversal.還有一個題好像是考第3段對於免疫系統的例子是什麼樣的語義。我覺得做這段閱讀大家要弄清楚一些狀態詞的意思，skeptical, speculative, unexpected, controversal,missleading還有contentious. 還要去把這片文章的考古拿來讀一下，太多生詞了，又臭又長，不知所云。。。

　　V4(V37)

　　還有對於壓力影響免疫系統的文章，問了兩題作者態度，一個是說那個a開頭的單詞，說是某細胞會怎麼回饋的，說作者對這個理論的評價。還一個是作者對文章最後一段提出的認為壓力與免疫系統的相互作用的解釋的態度。由於我的單詞量實在不怎麼樣，選項基本都沒看懂，就不誤導大家了。

　　V5(v35)

　　這篇前三個都是語氣啊態度題，第一題我選的unconfirm, 另外的就是spective和unexpected .

　　V6(V28)

　　另外2.1.7免疫系統那篇說壓力之下免疫系統怎麼反應;第二段提到腦子裡有個東西會使喚某種細胞(xxx bloodcells之類的)來對抗入侵,而且這種bloodcells也有自發性的作用,可以主動影響大腦的反應來增強抵抗之類的,那接下來作者就說啦,有這麼厲害的措施怎麼還會生病,後面我時間來不及就亂看了, 可能是提出解釋之類的吧題目很誇張總共四題,有參題出現的選項都只有單字一題是問作者的tone調,只記得有skeptical, speculative,controversial.....一題是問那個xxx bloodcells的功用可以用哪個單字形容(sorry,我都忘了有哪些,就不誤導大家了)

　　V7

　　Q1 有狗狗上選spective那題Q3 還有狗狗上選unexpected那題Q2有一題提幹裡有microphyte…bloodcells…head.. 問作者的語態觀點什麼的選的unconfirm (因為定位這句前後有speculate這個詞)

　　V8 by mochii

　　是stress的effects.

3段.

　　第一段是說stress的引起有hormones的因素+stimulus.有說adrenal gland:我提供一些similar info吧:"Attention all parasympathetic forces. Urgent. Adrenal gland missile silos mounted atop kidneys have just released chemical cortisol weapons of brain destruction. Mobilize all internal defenses. Launch immediate counter-calm hormones before hippocampus is hammered by cortisol."Hormones rush to your adrenal glands to suppress the streaming cortisol on its way to your brain. Other hormones rush to your brain to round up all the remnants of cortisol missles that made it to your hippocampus. These hormones escort the cortisol remnants back to Kidneyland for a one-way ride on the Bladderhorn. You have now reached metabolic equilibrium, also known as homeostasis.

　　第二段也是比較學術性的.最後一段說effects的,跟environmentalfactors有關.最後1大句話出題了.說author的tone是怎樣的?選項有: skeptical?speculative?最後那句話差不多是這個意思: The effects of stress on the body canbecategorizedinto short termand long termeffectsirrespective of the age groups. When the triggeris repetitive, prolonged or unanticipated, then it becomes pathological. The immediate, transient or the short term effects are the normal physiological responses whereas the delayed, persisting or the long term effects of stress are the pathological responses.還有一道題目是原文定位,原文寫的是: what is more surprising,作者表達的意思是?答案是找一個同義詞.我選的是unexpected.

　　V2

　　第一段感覺說了壓力和免疫系統的關係，什麼壓力導致免疫系統問題啊，什麼的，然後說切除一個動物的什麼東西然後這個動物在什麼刺激下還是有問題，然後說了一個結論，此處沒題

　　第二段就是JJ裡面那個背景資料那段，就是一堆晦澀的理論，說了腎上腺素什麼的，大家看那個就行第三段說了環境的因素也會引起免疫系統的問題，然後說了JJ上那個人被老虎咬了，傷口特別疼，然後免疫系統沒啥問題，但是過幾天傷口好了

　　然後就問題了

　　說環境和免疫系統互相影響的問題我就記住了，本文是說明什麼的(亂序啊)

　　1，就是說明壓力和免疫系統的關係

　　2。說明免疫系統和環境變化的關係還有兩個選項是細節

　　不對還有一個問題，說了一個單詞，定位第二段，說這個詞出現的那句話有哪些證據可以證明答案都挺難得，但是貌似和文章沒關係，因為是說證據證明這句話，首先我沒看懂那句話是什麼意思，不好意思詞彙量不夠考古

　　V1

　　原來認為人身體裡的某個gland分泌荷爾蒙和其他一些東東從而使得壓力可以影響免疫系統。後來發現這個理論不太對，因為有這樣一個實驗，把將該胰腺切除的小老鼠作試驗，發現經過電擊以後，這個小老鼠的免疫系統還是受了影響。於是推測(原文有may有題，問這個新理論的可靠性??忘了，反正就是答-不確定之類的)可能還有除胰腺外的其他因素對壓力產生反應。之後舉了個例子(有題，答案就是證明該影響的複雜性)二段作者自己推測(有題，問作者此處的態度之類的，反正答案是speculate)說有可能是一種能夠修復創傷的蛋白質有可能起到了有力的神經元的作用。。。。。後面忘記了好象也有主旨題除了上面那兩個還有一題問這個場景的，問這個傷口上的細菌microphyte是怎麼著了，選記得兩個一個misleading一個controversial忘了選哪個了

　　V2

　　說眾所周知depressioncanresult in decline in immune system.最開始大家認為是緊張焦慮導致分泌腎上腺素(adrelin?),從而抑制免疫系統活動。但是做試驗，把小白鼠的腎上腺切了，再電它，還會導致免疫下降。(這裡有題，問這個例子說明了什麼)所以有其他途徑。又有假想認為白細胞可能是仲介。不但用來消滅入侵的細胞，而且還把需不需要增強免疫的資訊傳回控制中樞。否則免疫反應過度，殺死太多自身細胞(這裡有題，問為什麼說白細胞由two-way communication)然後描繪了一個場景，說比如n萬年之前一個動物被老虎咬了，緊張和驚嚇(despression), 但是傷口一時半會兒感染不了，不需要太多免疫系統介入，過幾天細菌侵入比較多了，緊張的情緒沒有了，但是就需要免疫了。這樣的巧合久而久之就導致了depression和immune此消彼長。(有題，問最後一段作者的預期時，我選speculative)

　　V9

　　閱讀有一篇是關於stress 和 immune system. 文章比較長，共三段，第一段是說一個通常認為的觀點，並否認之。第二段是說一個研究，第三段剛開始給了一個問句，說two-way communication什麼的。

　　V10

　　第一段：先介紹壓力和免疫力之間存在一定關係。

　　第二段：先說了一個實驗，關於老鼠的，貌似是老鼠受電擊時免疫力上升吧。然後引申到人，說壓力和免疫力通過兩種反應聯繫。第一個是壓力促使神馬腺體釋放神馬物質，這種物質又促使釋放一種白細胞，這種白細胞直接起到免疫作用(應該就是殺死入侵的細菌吧)。第二個是這種白細胞又可以反過來對大腦產生作用神馬的。

　　第三段：又說壓力和免疫力不僅可能成正比，也可能成反向變動關係——即壓力上升是免疫力可能短暫下降。然後解釋原因。說免疫力太高可能會導致免疫過度，大面積傷害體內正常的組織，所以在受傷時可能先會出現一陣子地免疫力下降，然後免疫力再升高。還舉了原始人和現代人的例子。

　　V11

　　第一段感覺說了壓力和免疫系統的關係，什麼壓力導致免疫系統問題啊，什麼的，然後說切除一個動物的什麼東西然後這個動物在什麼刺激下還是有問題，然後說了一個結論，此處沒題

　　第二段就是JJ裡面那個背景資料那段，就是一堆晦澀的理論，說了腎上腺素什麼的，大家看那個就行

　　第三段說了環境的因素也會引起免疫系統的問題，然後說了JJ上那個人被老虎咬了，傷口特別疼，然後免疫系統沒啥問題，但是過幾天傷口好了然後就問題了，說環境和免疫系統互相影響的

　　問題我就記住了，本文是說明什麼的(亂序啊)

　　1，就是說明壓力和免疫系統的關係

　　2。說明免疫系統和環境變化的關係

　　還有兩個選項是細節，不對

　　還有一個問題，說了一個單詞，定位第二段，說這個詞出現的那句話有哪些證據可以證明

　　答案都挺難得，但是貌似和文章沒關係，因為是說證據證明這句話，首先我沒看懂那句話是什麼意思，不好意思詞彙量不夠

# 十、nurse

【本月原始】麥琪麥琪

一篇是關於nursing的，嘉獎戰爭時期的nurse，如何判定戰爭時期nursing的標準，一個人反駁nursing是只有中產階級女性才能被叫做prestigious nursing，許多貧窮的女性做的是一樣的工作但是不能被評為nursing. 有一道細節題，問的是以下哪一項不是prestigious nursing的工作。

【考古】

【本月原始】小糕。

女的nurse什麼的，第二段有wartime做nurse，然後說他們被分配了很多duty，讓她們顯得很榮耀？prestigous開頭的那個詞……我一下子記不得具體意思了……

【考古】

【本月原始13】by 蘇蜉

考到了一個關於女性地位職業不同而配與pension，二戰時期女性地位提升，wartime重點詞彙 nurse

【本月原始】by 一葉知秋

A第一段:.美國的一個政策是美國第一個讓女性可以憑藉她的職業領pension而不是憑藉和男性的關係(有題)。然而講了這個政策的優點，在wartime做nurse工作的女性就可以憑此領pension了。

第二段:但是這個政策也有缺陷。middle-class的女性會被分到patient相關的護理工作，而work-class就只能打雜，比如煮飯什麼的，她們的定位就不能算nurse。

第三段:因為這個定位會影響pension，所以work class的女性就去找政府argue。政府最後意識到了這個問題，認為不能僅僅從work來決定pension(用了not...until的句式，考了推斷題)

【本月原始】by miyazheng

P1:18XX年通過一個Act，女性就不需要通過related to male pensioner而是根據wartime service來判斷能否領取pension【有題：問preAct哪個正確，我選not related to male的不能獲得pension】。nurse通常被認為是可以領取pension的。

P2:但是通常middle class的女性wartime service會被劃分為nurse，包括為病人傳遞食物，清洗傷口等patient contact的工作【有題，能獲得pension的工作是？我選patient contact】其他female有的是cook，有的是...

P3: 其他female就有意見了。說他們雖然不是nurse，可是也承擔工作，也有獲得pension的權利。這個機構覺得她們說得有道理，所以不應該再根據work classification來判斷。

題目：

主旨

【本月原始】by 芊層酥

女性和pension那道

(1)在這個法令實施之前，the authorsuggestwhich of the following? 我選的c. 和male 沒有pension relationship的female不能在hospital得到workingopportunity

【考古05.10】

2005.10月機經

版本一：一個關於女權的問題。說婦女在二戰中作為nurse被獎勵。這是第一次婦女不是因為是男人的附屬而被獎勵。第二段說，其實對於nurse定義是軍營裡的當官的說了算，他們一般把中產階級婦女正式認證為nurse,work-class的婦女就被歧視的只能去掃掃地，端茶倒水，寫寫信，準備準備藥之外，因為獎勵只能依據官方的護士身份才能得到，很多人不幹了，做飯，洗衣服的大嬸還跳出來說如果政府讓她們幹nurs也能弄個award什麼的。題目有主題題。

版本二：給nurse發pension那道。考點有：1）給pension的標準：是classified nurse而不是靠man的附屬 2）這些classified nurse要幹哪些活兒 3)主題 4）第2短段的作用。版本三：1、戰爭期間nurse題。那個什麼決議獎勵nurse之前，人們只給男人和他的親屬pension，女人只有這個時候有權利得到pension，不以單獨的名義賦予婦女pension。版本四：關於美國一戰爭後出臺的頒發pension的描述和評價

說1892年後出臺了這一法規, 女性護士可以憑自己就領到了pension而非有male親屬什麼的這裡出題問下列關於1892年前選擇中作者同意哪項,把第一句取非就好了答案就是後面的RATHER THAN 東東. 不過答案還是很tricky的說獎勵給和male有關係而且only參加戰爭的護士,另一個選項只是把only去掉了. 接著談到了政府是如何定義發放這些pension給

female nurse 的. 政府不僅根據她們的工作表現,而且預先已經篩選好了只頒發給中產階級的female nurses.

第2段說到了法規出臺後的的問題, 例舉了幾種護士的工作內容: 幫病人寫信讀信, 傳遞藥品, 幫助清洗傷口和換藥(總之和現在的護士8太一樣) . 接著說管理者存在對勞工階級婦女的歧視,她們的護士內容基本就是洗衣服做飯,雜役的幹活. 當偶讀到這裡,真的很想笑,因為記得某考友的機警稱她們洗衣服做飯的大嬸,還挺形象的,呵呵. 她們就反對這個法案,8公平唄,憑什麼都是人,自己幹的比護士還多,就沒pension呢.真是!

# 十一、日本和西方communication

【本月原始】麥琪麥琪

一篇2屏的講的是communication，分析不同的communication方式在工作中帶來的不同影響。舉例了western people style 和日本人的style（是不是太簡單了，應該是掉庫了）

【考古】

【原始】

　　v1

　　direct communication 在西方文化和非西方文化中的不同，western people喜歡直接的communication，當他們提問時，他們會直接問：Do youprefer A or B? 而非西方人傾向於indirect communication，說出的話都有潛臺詞。然後舉例子說了在日本公司的一個western manager，當他跟員工交流時，他以為大家都是表示同意了，其實他們只是表示聽聽而已。

　　一個在跨國環境的manager在email中向自己的boss和員工指出了公司的一些flaws，然後這個western boss很讚賞她的做法，然而日本的這些員工就不滿意了，覺得她太直接了，然後他們就採取了消極的方法，讓manager在獲取資訊的過程中受阻。Manager就講了這麼個communication困難的例子。

　　總的來說就是一篇關於direct communication在不同文化下接受度。

　　【考古】(已確認)

　　【版本1】最後一個更簡單，是長文章，是說在交流過程中西方人和非西方人的差別。西方人直接，非西方人重視團體意願，間接。

　　【版本2】後面來了一篇東西方表達方式的不同，一個direct一個indirect，並舉日本公司和美國專家合作佐證，超級簡單，類似于高考題，我差點吐血。

　　【版本3】閱讀一道是那個西方人和東方人的表達方式那題，說一個女的在和日本人交流的過程中遇到的問題以及她發現問題像boss反映，西方和非西方的boss反映不一樣

　　【版本4】有一篇是講東西方交流方式的差別，西方人直接，非西方人則轉彎抹角，需要揣摩。還舉了一個美國經理在日本的經歷，她發現問題後直接向上司發郵件彙報，日本同事則大為震驚，認為違反他們的遊戲規則。

　　【版本5】RC有一篇是東西方文化交流的，內容跟jj裡面差不多，就是說東方人能理解西方人但西方人往往不能理解東方人，舉了一個例子是說一個女的在和日本人合作時把問題報告給了boss，結果日本人很反感導致不給她提供監管所需要的消息，有個選項比較奇怪的，是說如果換成日本同事發現了問題會怎麼做，這種題型ms沒見過= = 我用的排除法選的是他們會通過討論就是否存在問題取得consensus ，感覺也不是很對。。。

　　【版本6】文章內容與JJ是相同的

　　題目：1.有一題是西方人直接的result之類

　　我選的是他們在溝通中沒有太多困難別的選項不太靠譜其中一個因為看過JJ 所以記得清楚選項說，非西方人不明白西方人什麼意思顯然不對

　　1. 記不太清好像是日本人是怎麼看待這件事的

　　我選的是他們認為應該由他們來說 (不是由那個美國女的)

　　別誤導大家啊這篇文章與舊JJ考古是一致的

　　【版本7】考到了東西方人的交流方式的不同問了一個文章中關於direct communication 的說法那個是對的，還有non-western 人negociation的方式是什麼? 還有日本人會怎末做(這個好像雞精裡面有) 還有一個問題想不起來了。。

　　舊JJ考古：

　　【版本1】有一題講東西方溝通交流的方式問題，西方人比較直接，東方人比較隱晦(有題)，第二段引述了一個在日本工作的西方女性關於日本人溝通方式的一段話，第三段說了一個發生在這個西方女性工作中的一個例子。

　　【版本2】有一篇說不同文化背景下的人之間的溝通差異。先說WESTERN的人溝通起來直接而清楚，NON-WESTERN則相對含蓄。西方人認為NON-WESTERN給出了一個積極肯定的答覆，而NON-WESTERN其實只是點點頭，表示他們在聽而已(考了)。之後還有兩段，都是發生在一個AMERICAN MANAGER身上的兩個溝通差異的例子，這兩個例子表現了溝通差異給溝通的人帶來的效果。(考了)

　　【版本3】還有那個中西文化交流的。開始第一段中西文化交流不一樣，間接和直接。接著說談

　　判的時候會碰到的問題。比如東方文化要休息然後內部討論。。還說在多文化環境

　　下，東方人能夠理解西方人的說法，但是西方人不能理解東方人的說法。接著就是一

　　個西方女人在日本做項目後的體會。說了日本人會怎麼樣。說她幾次認為對方說yes是

　　同意了結果對方其實只是表達在聽。第三段又舉例說如果她發現她的這個項目(好像

　　客戶系統)裡面有什麼問題。她會寫信給她的美國老闆和她的日本團隊，美國老闆會

　　把這個當作是一種warning。而日本人則會覺得很羞愧。因為他們沒有blabla?(具體

　　啥不是100%明白。。。就不誤導了，不過有題，問日本人怎麼樣，不是問他們後面采

　　取的行動。)然後日本人採取的行動是限制那個西方女人去接觸人啊等等可能讓她監

　　控到這個系統的東西。接著說如果這個西方女人能夠怎麼怎麼處理就好了

　　【文章脈絡】

　　P1：中西文化交流的差異，間接和直接。

　　P2:工作中日本人與西方人理解上的差異。

　　P3：西方女性在工作中的例子。(有題)

# 十二、Cosmology和Physics

【本月原始】Oli-oliiivia

閱讀就記得有一篇marriage of lab observation 和什麼particleaccelerator的，還提到了big bang

【本月原始】yolanda8321

3、觀察宇宙和什麼實驗物理粒子的相結合，兩種理論互補啥的，提到了宇宙大爆炸的理論

【考古】

V1

這篇文章有點長，是3段的。科普方面的

第一段是文章的主旨，說現在有兩種學科流派C和P結合在一起了，他們互相的benifit了。具體單詞我忘了。分別說了一下C和P再研究方法上的不同。P是側重實驗的，C則是觀察為主的。

第二段是說C的一個理論雖然再觀察上提供了對論點的支援，如果結果P的實驗研究方法就可以實踐證明理論。然後舉了個用粒子加速器做試驗的例子。

第三段，又是一個例子。是關於bingbang的，就是地球爆炸理論。宇宙終結綸。說這種理論說是不能通過觀察實現的，沒有人見過bingbang,在實驗室用粒子加速器也是不能實現的，達不到那個能量級別。最後一句話我記不太清了。

V2

cosmology宇宙學和粒子學particle什麼什麼的結合使得宇宙研究有了很大的進步。以前宇宙學家只能通過觀察來研究宇宙，因為研究物件離我們很遠，實驗室裡也無法模擬。但是粒子加速器的出現，particleaccelerator，使得宇宙學家可以在實驗室裡檢驗他們的理論了。以往，科學家的理論需要很多年的觀察結果才能被證實，而這個過程遠遠長於一個科學家的生命長短。(這個地方要注意，因為後面有一道題問道了有關以往scientifictheory的推斷，我選擇了以往很多理論在科學家還活著的時候證明不了)現在粒子加速器就大大縮短的這個時間。

第二段大概介紹了粒子加速器的原理，為什麼宇宙大爆炸big bang和粒子加速器的關係。但是明確講到了，現有的粒子加速器只能模擬很初級的科學推斷，因為類比宇宙大爆炸所需要的的能量太大，無法實現。

最後，再次重申了宇宙學和粒子學結合的好處，文中用了marriage來形容兩個科學的結合。文中說，科學家們正在研究一套理論，適用於所有的物體，他們把整個理論叫做：TOE。theoryofeverything. 以後粒子加速器的發展能夠讓科學家們能夠結合觀測結果和實驗室的結果來證明這個TOE的真正性。

有一道題目出的有點繞：以下有關所需能量的比較中哪個是正確的，選項比較的是這些：Big bang所需要的能量，證明現有科學理論需要的能量，粒子加速器一般能達到的能量，證明TOE需要的能量。選項我忘記了，但是很明確big bang的能量最大，證明TOE的能量其次，證明現有科學理論和現在粒子加速器能達到的能量是差不多的。

V3

那個宇宙學與粒子學結合的，比較長，應該算高分題庫的。選項有些糾結，有一題是問在這篇文章裡作者沒有用到以下哪個表述方式？選項有rhetoricquestion,metaphor, generalization, 其它兩個想不起來了，因為是問沒用到哪種，所以我最後選了rhetoricquestion. 還有一道題，也糾結良久：說從文章給的資訊判斷，作者會同意以下哪個Statement？兩個選項，一個是cosmologyandparticlephysicseachcontributes to 某科學領域的發展，另一個是當某科學領域兩種流派結合後，領域內的工作者們證明某些理論的工作會更容易一些。因為通篇都是在講兩種流派的結合以及結合後取得的進展，所以一開始就選了後一個，但是又分析了半天，覺得這個其實是道邏輯題，最後改成了前面一個選項。我想應該是選對了。

V4

第二篇很長三到四段。一屏多。我這篇我看得很哽咽，沒怎麼看懂。講的是astronomy和physics之間的合作。先講的是physics的專家可以幫astronomy解決一些神馬問題，然後舉了個例子。後來說這種互助是雙向的。Astronomy的一些技術也能幫physics解決問題。其中這個問題提到bigbang, 還提到了energylevel（這個energylevel後邊有題）。有一道主旨題，即兩個學科如何互相幫助。還有一道題問作者運用了除了以下哪個手法去敘述本文（即沒用哪種手法）。這篇文章我是跳讀的，而且我已經沒有時間再去回頭一個一個找了，因此是閉著眼答的。各位童鞋如果遇到這篇長文章要留意。

V5

天文學家和粒子物理學家合作，然後又big bang theory，對比他們的研究方法，原來都是獨立的，互相交集很少，現在開始合作了，兩種方法都對big bang如何如何的

# 十三、女權genderclass

【本月原始】Oli-oliiivia

還有個女權方面的吧，好像有什麼考慮了gender但沒考慮class，最後一篇實在來不及看了，亂選一通

【本月原始】Bachotage

第四篇升到一個巨難的庫，短小精悍的一段但是結構看的很亂。再加上時間不太夠了就沒怎麼仔細看。

說一個歷史學家是一個在研究historical女性地位的pioneer。這個人更多關注mass of men and women???（我感覺說的是男女平等之類的)但是其他的歷史學家更多的研究cultural 方面，不關注ordinary women而時women writers和politicians。(這塊有考題，問這些歷史學家最不可能研究的人是誰，我選的工廠女工) 作者整個文章都是在讚揚這個歷史學家的。

# 十四、熊貓

【本月原始】yolanda8321

1、大熊貓是不是熊，有red panda 和giant panda，分了三段吧，最後說giant panda是熊

【考古】

【本月原始】點點喂喂

閱讀：有一篇是講大熊貓 Giant panda 和redbear是不是同一個科的動物。裡面還提到了哺乳類動物Mammal和小浣熊Raccoon裡面還大量闡述了關於貌似是遺傳基因以及祖先起源之類的。

題目問到了主旨題講這篇文章主要闡述了什麼，

細節題，問如果X Y Z 三個動物中，XY 有三個A相同，兩個B相同，XZ 有兩個A 相同，3個B 相同，那麼以下哪種闡述最可能成立。（A 和B 是文章第二段將如何追溯哺乳類動物是否屬於同一科類的兩個詞）

【本月原始】Lena96324

3.還有一個是講大熊貓，紅熊貓和棕熊的親緣關係，以此來物種分類學家應該如何分類物種，第二段重點論述了homogeneous和analogous在判定親緣上的作用，homogeneous可以作為判定親緣的依據，但analogous不可以，然後舉了個例子。最後一段又回到大熊貓跟棕熊的討論上了

其中有一道題是針對這個點出的，問X和Y有3個homogeneous，2個analogous，X和Z有2個homogeneous，3個analogous，問下列哪些說法正確。選項有XY親緣更近

，XZ親緣更近，YZ更近，X到Y跟Z一樣近，我選了XY親緣更近。

【本月原始】LeeHiuwai

1）redbear和giantbear是不是起源於同一物種，這個在之前有一篇的寂靜中有提到。

P1：提出一個問題，問redbear和giantbear是不是起源於同一物種。擴展說的是他們share一些特徵但同時也有很多不同。

P2：說那些研究這方面的專家很頭疼，因為很難判斷兩種動物是不是起源于同一個祖先。判斷的方法是看他們的homologue多還是analogue多，前者多的就是同源。（不認識這兩個單詞不重要，因為很容易看懂其他的相同表達，一個是同源特徵一個是類似特徵）

P3：闡述如果後者多就只是因為環境導致他們進化出相同的特徵。

P4：總結說其實redbear和giantbear不是起源於同一物種。

題目：主旨、如何判斷是否同一物種、還有一個是原則應用（XY share 3 homologue & 2 analogue，XZ share 2 homologue & 3 analogue，問下面情況哪種是對的）

【本月原始】Lyinns

講的大概是panda和red panda是不是一個物種。有兩種方法來看是什麼種類一個homo什麼的方法，說這個可以追溯到ancestor。另一個是analogous方法，然後這段不太長我基本忘記了。最後一段大概就總結了下panda是bear類的，red panda是raccoon類的

【本月原始】lisz1990

第二篇說giant panda 和redbear是否同源，jj裡說的很清楚了，把文章大意掌握就好，不用記題目，關鍵要知道 homo這東西決定物種是否同源analyous好像是根據不用衍生出來的相似性、不是內在主導的影響因素。

# 十五、greekwoman

【本月原始】yolanda8321

greek和roman women

【本月原始】0dingdang00

關於女性文學對農業反映的價值評估？開篇說這部分女性文學反映的只是少部分城市人群，而這個人群只占少數，這些研究有局限性，然後後面提出了一種策略。短篇，沒什麼生詞，重要的是理解含義

【考古】

【本月原始】提百萬小安妮

我記憶力太差。。什麼都記不得但是我只說一句，這次閱讀的題庫就是2016.1.20之後的那個閱讀題庫！所以你們只看那個就好了，我四篇全中！都是那個題庫裡的閱讀！！（雖然第一篇希臘那個我偷懶沒看。。）

【考古】

本月原始

V1 by tomorrow0607

4、最後一篇關於希臘rural婦女研究的，時間來不及了看比較倉促題也大多是蒙的，不過只有半屏多

說research scholar研究了許多古代希臘婦女對於agriculture的影響，但是這些婦女大多都是urban地區的，關於rural地區的婦女的研究其實很少，故不具有代表性（好像這裡有題）

然後說了ancient writer\poet倒是有寫（還是沒寫）一些關於rural婦女的文章／詩歌，很多歷史的record裡也有一些關於rural婦女的記載（此處有題）

最後說有另一撥人成立研究小組打算專門研究rural婦女的影響

就記得有一題是關於歷史record的，我選的是可以從一些歷史作品中知道少許古希臘rural婦女的情況，不確定

考古，待確認

V1: haganenokokoro

說是古希臘婦女研究有一個boom，但是都集中在urban那些婦女，但這是由於材料本身的局限。然後中間確實有一段特別難懂，我的理解是，即使要理解補充那些熱門研究，也要有對agriculture婦女的研究做支撐，然後作者提出新的strategy。

V2：pengruoyu0812

古希臘婦女的貢獻，但是我覺得和jj不太一樣，只有一段。不知道是不是我沒記清楚，再加上這是我的最後一篇，所以我看的也很慌張。反正就說對婦女的研究好像只有urban的婦女，資料很不全，然後還提到有幾個女作家，有題highlight了一個片語大概是說某群人吧，問是指什麼，我看到後面有女作家我就選的女作家，大家不要輕信我啊！！這篇真的不確定。裡面也沒有寫到poor-working women，後面提到一個人的新方法。

考古：

V1:

希臘埃及婦女\*

講希臘埃及婦女文獻中關於婦女的記錄，大家最近開始關注這個時期的婦女，但是文獻中所能找到的都是城市的，中產階級婦女的相關資料。然後一個人提出一種新方法，文章評論說好像這個方法僅適用於農業社會……

V2

關於羅馬和希臘的women antiquity。雖然XXX時候開始這類的研究boom，但大部分只是關於urban的，對於agriculture的women 研究很少（這裡有句巨難懂的話，但大家把握大致意思就可以了）。一個原因似乎是因為：Agriculture women的很少出現在record裡，（此處有考點）XXX（人名）提出了新的approach，這種新approach應該可以突破這方面的研究

V3

有希臘婦女的研究。。。前人的研究的物件是middle-class之類的，然後有一個人研究了poor working的婦女，他們的工資比同樣是poor working的男性低（有考題），又說她的研究有更多的資料，協力廠商的資料什麼的。。跟一道題目也有關係

V4

希臘埃及婦女

開始講了最近有很多研究表示某時期有希臘埃及WOMEN的boom. 但是大部分研究都只有urban地區的材料。不知道women對農業的contribution. 說也有一些東西，像是coins, stories, .......有關於這個的材料，但是卻沒有確切的歷史依據可以考察。後來有個人就提出了一種新的研究方法

這篇看得我很糾結啊。。。

V5 BettyY 700

第1段：講希臘埃及婦女文獻中關於婦女的記錄，大家最近開始關注這個時期的婦女，但是文獻中所能找到的都是城市的，中產階級婦女的相關資料。

第2段：解釋原因：一個原因似乎是因為：Agriculture women的很少出現在record裡，（此處有考點）XXX（人名）提出了新的approach（咖啡說：我不認為原文是這樣說的，但是這裡確實有題，問的是為什麼那些poor women並沒有出現在大量的史料裡面）。然後有一個人研究了poor working的婦女，他們的工資比同樣是poor working的男性低，（有考題。咖啡說：考題是：相比于同時期的男人，poor women的特點是什麼？答案是工資低。原文還提到：這些poor women還自主建立了一些organization，而且是contrary to the voluntary的機構，因此這道題的迷惑選項還有poor women建立了voluntary的機構，明顯是錯誤的。）

第3段：主要是關於作者對xxx（上段中的人名）的study的評論，反正是誇成花兒了，說帶來了新視野什麼的。（考題：作者對該項study的態度，答案：it is important and influential，大概意思是這樣的。）

V6

有一道閱讀說很多學者在古希臘和另外一國的婦女貢獻上取得了很多成就，然而這些成就都是在某一個方面的，都偏重城市中的。大概是因為關於城市的DOCUMENT比較多。後面還有一些，大概還有某人出來講了一下看法，沒細看，不誤導大家了

V7

關於古代希臘婦女社會作用的研究，不同研究方法對比，否定一方，提出另一方(有主題題)。文章開頭講希臘婦女研究成果很多。但多數研究側重于城市婦女，忽視了農村婦女，有缺陷。但不奇怪，因為研究基於各種古代資料(有題)。這些古代資料本身有問題。提出一種新的研究strategy，主張辨證地看待古代資料。文章作者認為新策略需要積極推廣(有infer題，我認為，其隱含意思是講：需重新審視古代資料)。另有一題，內容忘了。我的這篇內容好像和本月機經中所列有些不一致的地方，但因是第一篇，我的回憶比較清晰，雖然文中個別處未完全讀懂。也可能自己理解有誤，供參考。

# 十六、factorofproduction

【本月原始】o333111

一篇是developing countries的factor of production

【考古】

【本月原始】lalalala9999

以前大家覺得developing country要滿足factor of production 才能發展，factors包括infrastructure啥的，比如一個國家如果能出口電子零件就應該能出口其他的類似的manufacturing goods，但好像事實不是這樣的。這時候有兩個經濟學家出來，設計了個實驗，然後下一段，一個物理學家，擅長用抽象的實驗解釋生活的問題，把這些行業分類。最後還有一段段說這個實驗可以幫助policy maker做investment

# 十七、art endowment

【本月原始】0dingdang00

4,將關於藝術endowment,總感覺在誰的機經裡看到過這個主題，短篇，第一段將1980年代，美國？藝術捐贈的困境，資金不足什麼的，第二段將二戰之後的什麼使解決這個問題出現了轉機。

【考古】

【本月原始】維奇

1990年藝術組織，我就只記住了這個關鍵字……這個題出現在最後，時間不夠具體細節不太記得了，倒是也不長。

【考古】

【本月原始】zhangfan1995

講了什麼art organization, 說政府沒有提供足夠的endowment給這些組織，然而隨著經濟發展，這些組織也會發展之類的。當屬這篇瞎選，時間不夠了

【考古】

【本月原始】番茄醬小姐

新的本月JJ沒有關於 art endowment 考場上一直不知道endowment是啥，然後全篇都在講這個，原來是捐贈的意思

第一段：講了個現象：因為經濟的衰落，很多art organization也陷入了資金問題。很少的藝術組織，哪怕是最大的那幾家藝術組織，也沒有足夠的endowment來維持。

第二段：Fortunately! 有一種方法可以解決或者緩解這種資金危機。那個方法是把一種什麼東西世代流傳給beneficiary？？（記憶模糊）具體三種流傳：1）個人之間流傳2）government3）忘記了。中間失憶中。。。。最後兩句話有考點，可惜沒怎麼看懂，什麼art organization depend on fluctuact...什麼還說道operation cost...天啦，居然忘了好痛苦

【本月原始】仙渣紅棗

第一段：一段時間以來，藝術組織漸漸建立endowment，過去的藝術組織因為某些原因(有列舉，無考題)缺乏資金。

第二段：所幸二戰後有一些資源投入個人、政府和藝術組織，所以藝術組織開始實施一些計畫，沒有實施計畫的組織之後會被邊緣化。(作者態度)

【本月原始】duoduo5649

 2段第一段講藝術學校大幅擴張的但是競爭導致入不敷出，第二段講現在對他們來講有個fund rasing的好機會就是接下來幾十年很多二戰以後的新富要把財產轉移給下一代，由於稅收因素他們就有incentive 捐贈給這些學校。大概是這個意思希望別人補充

【本月原始】fredrookie

③artendowment藝術捐贈

P1：xx時間以來，經濟增長（不是衰落哦）導致art organization迅速發展expasion，但同時也陷入了資金不足的問題中。Debt

P2：現在有一個解決資金不足問題的好機會。二戰以後，有錢人有財富可以捐獻給culture organization。有三種途徑：①individual②government ③…sector（忘了）那些建好了基金等待捐款的cultural/art（忘了具體是哪個） organization gain a lot from 捐助的資金，而那些沒有做好準備的組織會…

1. 下列哪一項描述是對的？

在兩個選項中糾結：

①說cultural organization有資金不足的問題

② Art organization/culturalorganization grow and 經歷了unprecedented change

【我對文章的art organization/cultural organization能不能等同很猶豫最後選了②好像是P1只說了artorganization資金不足的問題具體在考場上仔細看看】

還有選項說富人們給了捐助了很大一部分個人資產/富人們捐得錢比previously捐的多很多但文章好像都沒有進行這樣的說明和對比

【本月原始】小泡Filo

還有art endowment，補充寂靜，有一道高亮題問，高亮的部分是“二戰時期的人的後代”，問這部分有什麼特點，有兩個選項我猶豫了很久，一個是他們比之前每一代都有錢，一個是他們比之前每一代都會捐更多錢，我猶豫了一下還是選了後面這個，因為文章中沒有出現他們跟前幾代的對比，但是說他們有很多asset要被handed over交出去 / 還有一題是問1980年有這些art organization的特點，狗主選了over costly expanded，原文說這些藝術組織瘋狂增加，然後就虧了什麼的，還有個選項讓我猶豫了一下但感覺還是這個對 / 還問了一道1990年時期的題，我忘了，綜合來看，這篇文字讀起來不難，但是選項有一定迷惑性

【本月原始】yangnight

第一段：【現象】cultural org 發展不好，大的文化組織也淪陷了（題）

第二段：【解決方法】二戰後有藝術品的一代正在老去。因為遺產稅等問題，這些藝術品的受益者beneficiary將有三類1）自己後代、2）政府、3）非營利組織（題） (針對個人的遺產稅兩種，一種是給的人支付，一種是接收的人支付，不管那個，都增加成本。如果給機構，就可能免稅，還可能帶來一些其他退稅等好處。所以org更有希望。這個邏輯很確定，構築是cfa，三級有一本都是講這個的）。如果cultrual org去管這一代索取捐贈物（題），將會發展的比較好。否則就要靠社會組織和政府的支援，這個運營情況就fluctuation了（題）。

一道題很不確定：問org應該去找誰尋求説明，兩個選項比較挑戰，一個是老去的那一代，一個是收益的那三類中的第一類，即老去一代的後代。樓主記得文章說，這三類是潛在收益者。也就是說，他們還沒有實質性得到這些東西。構築覺得1）如果他們得到了，可能org就沒戲了2）如果是後代的道了，後代來繳稅，那很可能後代就有動機捐出了【但這部分意思原文沒有】。所以樓主好像選的是老去的一代。但是！貌似這個選項的用詞比較extreme..

# 十八、customerloyaltycard

【本月原始】Bachotage

第二篇 customer loyalty card 很長但是很簡單

第一段講很多stores通過給顧客會員卡獲得customer loyalty，第二段說一個調查發現這些拿卡的是最不loyal的，因為這些人看准的是discount (有考題) 而不是因為喜歡這個product/brand, 作者就說stores應該生產brand products來增加retention ratio。第三段又舉了很多很多其他影響customer loyalty的例子（這裡有except的考題）。第四段說的是low price可能不是一個好的方法來建立customer loyalty，因為很多低價競爭，作者認為要建立一些competitive advantage that cannot easily be copied才是更好的方法。記得一道題問的是經常用loyalty card的人是怎樣的，我選的price sensitive。

【考古】

【本月原始】

還有一篇消費者loyalty program 是給那些消費者發超市卡，但是發現髮卡並不能增加消費者忠誠度，因為消費者會同時擁有多個超市的卡呀，在多個超市中選擇多種那個超市最低的商品。（想一下擁有沃爾瑪，家樂福，萬家，吉之島的會員卡。然後誰家以出現會員日有啥優惠你就馬上過去買。）這樣這個program就沒有用了。後面作者就研究那啥東西可以影響消費者的loyalty呢，就有什麼距離啦，提供的商品等等。最後一段作者提出如何增加loyalty的建議。他說現在呀 nation brand和store brand的quality都差不多了，種類也一樣。你有東西我也有。所以要那些超市生產其他超市所沒有的東西，非大眾化 exclusive的商品，這樣才能夠達到吸引忠誠的顧客的目的。

【考古】

V1 by 素心如蘭

另外一篇是講會員卡，第一段先講了會員卡的定義，但是後面兩段作者論述會員卡並不能起培養customer loyalty，因為容易被競爭對手模仿。最後一段給了建議說門店要想留住顧客，必須提供區別於national brand的競爭性產品。

V2 by inahu1988

loyal card（我去這篇真的好長而且看過JJ做題還是有點猶豫，好幾個讓你類比的題，還問了文章的前四段的結構）

V3 by ccclairebaby

3. 會員卡loyalty

這題機經不是很全，我補充一下

P1 大概介紹一下背景，很多商店免費給客戶發放會員卡，有了會員卡之後就可以有sales

 P2 這種發會員卡的方式並不能增加loyalty，因為客戶可以得到會員卡at no cost，他們在每一家店都有卡，這樣反而loyalty很低

P3 貌似進一步解釋了一下P2，簡單提出了一些可以提升loyalty的方式，比如convenient location, quality....

 P4 提出並詳細解釋了一種提高loyalty的方法，就是商場自己有自己的brand，銷售高品質的商品，這是其他商家無法模仿的。

問題：XXX store怎麼做可以提高loyalty

我選的是 XXX store推出了一種高品質的cheese

下列哪一個不能提高loyalty

選給有會員卡才能得到的discount

其它選項都是P3和P4提到過的方法

有一題問其中某段的結構是什麼，答案都是三個詞

我選claim，elaboration，recommendation

V4 by 醫生吃魚

3、會員卡

有一題是問用那幾個詞可以概括第三段，

我選claim,elaboration,recommendation

V5 by yimubeibei

第二篇講的是超市通過購物卡培養顧客忠誠度的～jj內容很全，沒什麼太多需要補充的，文章倒數第二段結尾列舉了幾點超市需要培養的來提高客戶忠誠度的手段比如好的地理位置，好的肉類店鋪、熟食店鋪還有低價。但是最後一段開始說這些都是可模仿的，如果想確立優勢必須用別人模仿不了的，開發high quality 的非nation brand的產品。

問題還記得兩個，一個是下列哪一種不是作者提到的能夠提高顧客忠誠度的方法，其餘的選項文中都提到了，就有兩個選項猶豫了，一個是多種多樣的選擇，還有一個是關於用會員卡的相關陳述，那句話出現在文章第一段，狗主最後選了那個會員卡的相關選項，應該是對的。

還有一個題說作者認為超市應該退出什麼樣的產品，兩個選項中猶豫，一個是high quality，hard to find，trational food.還有一個是althernative to national brand，應該選alternative那個.

還有一道題是作者認為超市採取的措施有什麼問題還是什麼的，大概是這麼個意思，狗主選的答案是超市給出的想培養客戶忠誠度的措施實際上並沒有基於真能提高客戶忠誠度的手段（因為作者在文章第一段還是第二段提到了如果想用會員卡提高忠誠度應該把獎勵放在累積購買額度上）

還想起來一道題是問倒數第二段屬於一個什麼樣的結構，狗主選的issue，comment，generalization.這個是B選項，就長成這樣，大家可以參考一下，狗主覺得其它的都不太對。

V6 by sue12399

3. 考了customer loyalty的那個題

有一個問是：哪種做法不能增加loyalty

還記得一個問題是：哪種做法符合文章的增加loyalty的方法【選項有一個是找到很難找的cheese；研發新的生產soup的line

V7 by frangois

有一個題是說loyalty card的問題

第一段說商家想用loyalty card來解決customer rentenion的問題，因為解決customer rentenion比解決customer development簡單。

第二段說可是loyalty card沒什麼用，因為想買便宜東西的人會去每個商店用不同的loyalty card買東西。

所以要effective就要用給顧客points所以他們消費越多能得優惠（後面考了題：哪種最effective，答說：根據顧客越忠誠越能得到優惠）

然後還說到了能有顧客loyalty的幾個factors包括什麼新鮮的食品，肉櫃檯之類的，但是low price 很重要，low price為什麼重要，因為每個商店都有別的那些什麼新鮮的食品之類的，所以low price才是決定的factor（後面考題了，問什麼不是決定customer loyalty的factor，我選的是那個loyalty card）

考古，待確認

3. 關於customerloyaltyprogrom,lz根據自己看到的寂靜擴充一下，一屏半

P1說有些stores就通過給與顧客card，然後獲取他們得information，希望可以獲得customer loyalty。

P2 但是最後調查發現那些有card的人其實是最不loyalty，因為他們傾向於拿著各家店的卡去各家店刷，看准了有discount這種好處，所以對提升loyalty沒用。

P3 那麼什麼方法是有效的呢（我覺得這裡大轉折了。。）。根據研究發現。。（影響loyalty的因素）。。持續失憶，應該不重要，不然不會沒印象

。

。

最後一段：有一種方法，即推出有一種自己的品牌，而非national brand的高品質的產品。這種優勢是其他店家無法模仿的，因而可以提高customer loyalty。

題1根據題目最後一段，店家用下列哪種宣傳方式可以提高loyalty（注意，在lz失憶的段落中貌似有其他的方法，但這道題問的是最後一段）

樓主選的是exclusive,natural的某種食物

混淆選項有從農民地方買來的有機食物

Nationalbrand的highquality的食物。。

2那些use cardsfrequently的人傾向於

Lz選price sensitive

3主旨題：

a指出發card是不太有效的提高customer loyalty的方法

b提出其他可以提高loyalty的strategies

# 十九、pluto

【本月原始】Bachotage

第三篇講pluto密度的

第一段說1978年發現了Pluto（有考題，這個Pluto原來大家認為是planet但是現在把它更正成dwarf）有個衛星叫c。（這個句子有考題，作者同意以下哪個觀點：until1978才發現c，這句子很長，中間是個插入語修飾Pluto，但是千萬要把主幹讀出來！）說這個發現可以推算出p和c的mass，再通過distance得出他們的density。這個發現讓大家對Pluto 的 density產生了不一樣的理解。第二段就繼續解釋這個理解的變化：通過第一段的推算Pluto的density是water的兩倍，但是在太陽系中density與行星到太陽的距離是成比例的。舉個例子：Saturn的密度在3倍的水密度以上好像是，jupiter的密度跟水差不多，就是1.（這個例子有考題，一定要記住這個interval，答案就是Pluto的密度在他倆之間）第三段就說這個disparity讓大家對Pluto composition的理解變化了，原來以為Pluto是由甲烷組成的，但是這個difference證明了Pluto只少3/4是石頭，剩下的1/3是甲烷。

【考古】

【本月原始】zzb一定會有貓的

閱讀有一篇講行星和planet區別的，第一段貌似是講科學家改變了他們對恒星的定義然後把一個之前定義為恒星的東西改定義為行星，第二段又提出了一個概念和判斷標準啥的舉了個行星的例子

【考古】

【本月原始】chenggou123

有一篇關於恒星的定義pluto不被列為恒星一類不是不可以預見的。提了幾個需要滿足的standards

【本月原始】jennyruo

第三篇講星球歸類的條件變了，舉的例子是冥王星被歸到不是星球去了，因為有別的比冥王星大的不是星球的，叫什麼KBO還是啥的，所以條件改成必須要夠大其次品質還要比整個星群加軌道重。

【本月原始】玉米地裡犯的錯

還有個行星的劃分，不是JJ上那個，是講行星劃分的新標準blabla，冥王星按照新標準不算行星了，為啥？因為一個特殊概念（三個字母）有好幾個比冥王星大，而且新標準規定行星必須比它軌道上的所有東西品質都大，冥王星不是這樣。

# 二十、美國橋

【本月原始】Anastasialsxy

第一篇講的美國的橋，挺長，但不難。

研究發現磨損程度和使用材料有關，南北方的橋磨損程度也不同，一般來說大家覺得traffic heavy的地方的橋磨損比較重，但研究發現不是這樣的，traffic 少的地方橋磨損反而嚴重。（這裡有考題）

最後一段有比較concrete, steel, 和另一個材料（我忘了是什麼）的易磨損程度，發現concrete的磨損程度比較平均，（或者是steel，我不記得了，大家考場看一下），steel的磨損差異很大。

【考古】

【本月原始】靜靜讀書

關於美國大橋bridge修繕的事情。

說人多的橋需要修繕，但是有各種情況需要評估。

【考古】

美國橋維修 (考古/已確認)+1

本月原始：

美國橋。略長，大概一屏半，兩到三段貌似。

第一段，說美國有些橋折舊了要維修。本來以為有一種Ice-XXing(有目的題，highlight了這個詞，問作者提到這個概念是為了說明啥)的東西會在winter weather破壞侵蝕northern states的橋，但是調查發現有的northern states的橋因此而損壞需要維修，而有的Northern states的橋就沒怎麼壞。而且本以為有些heavy traffic的橋會損壞地比非heavy traffic的橋要嚴重，which means 北方和西南地區的橋會比東南地區的橋損壞得嚴重，然而貌似調查顯示也並不是完全如此。

第二段，給出解釋了，大概是說橋的損壞程度其實是和橋的材質有關。三種材質：timber, conceret和steel的橋的損壞程度是不一樣的。先說了timber的橋，相比於conceret& steel的橋有些什麼特質 (具體啥特質我不記得了TUT) 。然後說conceret的橋的損壞程度基本相差不大from states to states(有題，考了conceret的橋和steel的橋在哪方面不一樣吧，應該是選conceret的橋在各個州的品質基本same)。然而Steel橋的損壞程度varies from states to states，這是為啥呢?因為steel橋是需要定期維修檢查的，有些州的steel橋使用量不大大，這就導致這些橋疏於維修檢查，損壞較為嚴重;而有些州的steel橋使用比較頻繁，常常檢修，損壞情況相對就沒那麼嚴重。最後還說了一點東西，失憶了，不過好像沒考題。。。

考古：

出自2012.11.8，考古如下：

 1.主題思路：

 P1：否認車走的越多橋越需要維修, 提出解釋的第一個factor撒鹽;

 P2：討論其他的factor，如材料;

 P3：進行鐵橋和水泥橋的對比。

 2.段落大意：

 P1：提出一個現象：大家一般認為車走的越多的橋越是要維修，這2者有correlation

但其實發現並不是這樣的，這2個沒有絕對關係。(其中提到了de-icing的問題有題目)開始說有一個可能性factor可以解釋這2者有correlation，說冬天用的鹽可能會導致橋需要多的維護。在美國的西北還是東北的州，冬天比較冷，所以需要撒很多鹽在橋上，而鹽多了橋就要經常維護。但又轉折說好像並不是北部全部的州的橋都是需要多的維護的，有些北邊的州就不需要。

 P2：開始討論其他的factor，不同的材料的可能是決定橋需要maintain的一個factor(有鐵，水泥和木頭的)然後就開始說一大堆。。。。都沒有出題這一段其中有說某一種材料的橋是最容易壞的。

 P3：後面還具體比較了鐵和水泥2種橋，好事是水泥橋比較穩定，在不同州的維修率都是一樣的，鐵的就不是了。(有考點)而且用的少的steel的橋壞的反倒快，可能的原因是用的多地平時維修得也勤(這個和考古未確認版綜合下)

 3.問題：

 Q1. concrete這裡出了題目，答案就是在每個state都差不多的

 Q2. 補充一下水泥的問題：問的是以下對全美水泥橋的特點的說發哪個是正確的?

有一題問concrete bridge的什麼特點，我覺得應該選在美國的各州腐蝕情況差不多那個選項。還有一題是說為什麼提到de-icing，答案好像是為了解釋一些北方的橋的腐蝕狀況比其他的嚴重。

 4.備註:

 1)考古：未確認

美國的橋樑美國橋樑的大修率與。不成比例。有個de-ice blabla (有考點)。比較了不同質地的橋樑，比如水泥的和steel的。水泥的在不同州，報修率一致，而steel則各個州不一樣(有考點)。而且用的少的steel的橋壞的反倒快，可能的原因是用的多地平時維修得也勤。By memory0960.

 2) 橋的那題在做的時候注意concrete bridge，好像有兩題?

我考場上讀到的文章和這篇考古文基本一致，只是第一段描述的內容可能略有不同，但大體的思路和第二段裡寫三種材質的橋的損壞程度是一致的。(by yy0321)

 V2:

橋破損原因，考到dec-ing?例子作用

# 二十一、suffrage

【本月原始】Anastasialsxy

第三篇:美國女性suffrage，其中提到有一個叫m的人推行男女suffrage同權，但是忽略了working class階級的女性依然是沒有suffrage的。而且同階級的女性基本上和男性的政治意見是一樣的。

【考古】

文章大意：學者根據19世紀的middle class的女性自己寫的東西研究女性地位，這種證據依賴範圍太小，只有一種群體的女性。

學者Standle提出研究女性還應該有working class& poor class.

（W的女性和m的女性應區分開，因為她們有很多是不一樣的，所以不能以偏概全。

詳細講S的理論。舉例在NY的w女人，just like the working class men, they have less opportunity to find skilled jobs" 還有 " unlike the working class men, they receive lower wages"。（她們沒有權益，沒錢，和m女人不同，掙錢也和w男人不同）。接下來提出一個女性的社團。）

最後作者說，S的調查依據有些薄弱，雖然依賴了關於w女人的court evidence，但很多事依賴third party所說的。雖然有一些薄弱，但是還是值得肯定的。因為他是第一個提出要把女人區分的學者，所以還是很有意義的。

第一段：學者們研究的19世紀婦女生活和社會地位有局限性。

學者研究19世紀社會女性生活和社會的地位和他們對政治的影響是依據19世紀middle class女性自己寫的東西。她們雖然沒有選舉權（suffrage)，但是她們還是對政治和社會的有一定影響力的，因為他們的是middle class，有良好的社會資源（總之她們是有錢階級的）。但是學者開始對依賴這種證據有點狹窄，只能代表一個群體的女性。

第二段：Stanlle作者提出應該觀察工薪階層的婦女。

有一個學者叫Stanlle，提出研究19世紀女性生活地位不能光看middle class的女人，其實，working class的女人和middle class的女人是應該區分開的，不能以偏概全。working class的很多地方和middle class的不一樣的。她們沒有這麼多的社會資源，生存方式有著比較顯著的不同。

第三段：Stanlle對19 century working class 女人的research結果(機會少,工資低)

就是細講一下stanlle對19 century working class 女人的research結果。說是在NYC 的 working class women ，（考題）“just like the working class men, they have less oppurtunity to find skilled jobs" 還有 " unlike the working class men, they recieve lower wages".這個Stanlle學者與其他學者不同還在於，他強調她們對女性對於社會經濟地位意識覺醒的影響（recognition of distinct socioeconomic 叉叉叉，大家要仔細看，有考題！！！）。但是大意思就是說她們的沒權益，沒錢，和middle class women 不一樣，在掙的錢上面和working class men也不一樣。還提到一種女性的社團，我忘了是說working class 不能像middle class 女人那樣組織社團，還是反過來說恰恰是他們的低社會地位促使他們組織這個社團。

最後一段：作者的評價：強烈肯定Stanlle學者，他是先驅

是 author 的總結，也對Stanlle學者的這本書和research做出評價，而且是很明顯的positive評價！！Stanlle學者的research雖然有瑕疵(flaw)，比如雖然對法庭證據(court evidence)（有考題！！！）的使用很好，也有第三者口述（third party）的證據，但缺少該階層婦女自述的資料作證據，總之Stanlle的研究依據的東西比較薄弱。但是（萬惡的但是）Stanlle學者的研究使學者不再將目光僅僅集中在中產階級婦女身上（Author圓了一下場說了一些對Stanlle的看法和貢獻肯定的東西。）大概意思就是想透露說，stanlle雖然 research method 有不足，但是畢竟她是第一個提出要區分middle class女人和別的女人的第一個學者（不能以偏概全）。所以還是很有意義的。

Q1：NYC working class 女人和 NYC working class 男人有什麼區別？

選working 的女的比男的要lower wage.

Q2問author 對stanlle的東西的看法的？

Author覺得stanlle雖然證據不足，但是是一個先驅者pioneer/outrunner。

3。還有一題是牽涉到stanlle用的證據的。具體怎麼問的我忘了。反正就牽涉到court evidence，協力廠商描述。忘了題目是問那個是好使，還是那個是不好使的。

4．這個S與其他學者不同還在於

他強調她們對女性對於社會經濟地位意識覺醒的影響—recognition of distinct socioeconomic