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# 1. feminism和women right

**【主題思路】**

傳統觀點認為廢奴運動導致女權崛起，通過引入介紹feminism和women right，以及stanlle的研究結果，歷史證據，作者從而反駁傳統觀點（女權主義早於廢奴主義）

**【文章結構】**

傳統學者研究結論/觀點：廢奴運動導致了女權崛起

反駁傳統觀點/引入新觀點：介紹FEMINISM和WOMEN RIGHT

引入stanlle研究結果：區分working class women和middle class women

表達作者觀點：批判接受stanlle研究結果

作者總觀點/反駁傳統觀點：女權主義和廢奴主義的關聯和區別（女權主義早於廢奴主義）

**【段落大意】**

第一段：說一個廢奴運動導致了女權崛起 後面都是在反駁這個觀點

說長期以來學界普遍認為abolition-feminism theory。有學者認為廢奴主義abolition是Feminism發展的開始。學者研究證明廢奴運動antislavery(1850s)與女權主義是相關的，一起出現(advent)的。學者研究19社會女性生活和社會的地位和他們對政治的影響是依據19世紀middle class女性自己寫的東西。1830年的廢奴運動主要由婦女組成的，為以後的女權運動奠定了基礎。過去的歷史學家將1850年的廢奴運動作為婦女 運動的發源，因為廢奴主義使得女人懂得如何去爭取自己的權力。她們雖然不沒有選舉權，但是她們還是對政治和社會的一些圈子又一定影響力的，因為他們的是middle class，有良好的社會資源。

第二段：介紹feminism

否定了第一段觀點，提出上述觀點abolition-feminism theory是錯誤的，其中一個最主要錯誤是混淆了女權主義(feminism)與婦女權利(women rights)。它分為兩種, 女性主義和女權主義。並且女權和women rights不同。然後分別說了兩種的異同。女權強調various aspect更看重大局，女性主義的特徵，說包括什麼什麼，比如獨立自主什麼的。感覺上是範圍比較廣的那種。女權運動與正常的女行政 區一般的權力不同，前者很激進，很多的要求，後者好像只要求與男性一樣的權利，如投票權教育權vote,education等。

第三段：介紹women's right

首先定義了婦女權利指婦女爭取在生活中的權利，如勞動權利等。說了女性的權利還有教育，投票.女性成立associations是為了幫助別的需要幫助的婦女。

就是細講 一下stanlle 對19 century working class 女人的research結果。 stanlle 提出提出研究19世紀女性生活地位等不能光看middle class的女人，working class的很多地方和middle class的不一樣的。說是在NYC 的 working class women ，“just like the working class men, they have less oppurtunity to find skilled jobs" 還有 " unlike the working class men, they recieve lower wages". middle class women在掙得錢上面和working class men也不一樣。Working class women沒權益，沒錢，她們沒有這麼多的社會資源，生存方式有著比較顯著的不同。我記得這一段還提到一種女性的社團，我忘了是說working class 不能像middle class 女人那樣組織社團，還是反過來說恰恰是他們的低社會地位促使他們組織這個社團。

第四段：講婦女進行的很多活動什麼的

是 author 的總結， 說是stanlle 的 research 的依據比較薄弱，雖然很好的依賴了19世紀關於working class women的“court evidence" 但是其他很多都是依賴third party 說法的，總之stanlle的研究依據的東西比較薄弱。但是，後面author圓了一下場說了一些對stanlle 的看法和貢獻肯定的東西。大概意思就是想透露說，stanlle 雖然 research method 有不足， 但是畢竟她是第一個提出要區分middle class女人和別的女人的第一個學者(不能以偏概全)。 所以還是很有意義的。注意作者的態度，並非全盤否定的!

第五段：婦女們很早就搞過一個啥啥的協會，目的是。。。後來才和廢奴主義勾搭上的。。。作者認為女權運動 要早於廢奴主義，在1800年左右很多運動中就有了。而human-right/women rights/廢奴主義 卻在1850年才有。廢奴運動只是讓大家更加重視human rights和women rights。並講述了abolition theroy對男性的影響 表達作者對這個假說的反對

**【問題】**

1） female workers 和male workers in New York 的區別/問NYC working class 女人 和 NYC working class 男人有什麼區別。

答：female workers 會組織organization，反抗不公正。

選working 的女的比男的要lower wage.

2） 問題主要問了作者的態度，文章的主旨，關於19世紀對女性地位的一些看法

有選項涉及到此運動已經於1800開始，也就是早於1830的廢奴運動

3） 問女性主義和女權主義的區別，

選了女性主義包括的範圍更廣feminism covers a broader issue)

4） 問那些學者是怎樣認為女性主義和農奴廢除的關係的，一起發生?

因為廢奴主義使得女人懂得如何去爭取自己的權力

5） 問婦女為了爭取一些活動怎麼怎麼滴。。。

定位在第四段的最後一句!!

6） 有題目問irony指什麼，

我選的是這個答案，很多證據被發現了卻被忽視了

7）foster men 啥的功能

8）對於man，可以從文章中得出的推論是？

# 2. 樹木植物有易燃的特徵trait

**【主題思路】**

討論樹木植物有易燃的特徵trait是否是進化的結果

**【文章結構】**

提出問題：關於樹變得可燃 flammable 是不是 evolve 進化的

舉例證明：pine tree要經常著火長得更快，否則被其他植物替代

舉例反駁：某些樹木產生易燃物質主要為驅蟲，著火是by product

再舉例證實：某植物著火產生更多種子繁衍

結論: 例證太少，不足以說明易燃的特徵可能是進化的結果

**【段落大意】**

第一段

講有些樹木具有易燃的特點，也會有一些差異，如twig比branch易燃等等，植物易燃的特徵可能是自然進化的結果，舉了個例子說最典型的是pine tree/long-xxx spine（一種樹）需要通過頻繁的火災來probagation（每隔一段時間就著火一次），過火後生長得更快，如果不著火就會被其他的植物（有2個植物的名字）replace掉，其他很多樹木會長得很好，這種樹就沒有生存空間了。

第二段

又說前面的結論太倉促了，易燃的特徵trait可以導致火災只是一個by product，不是因為這個樹木自身進化evolve時候導致火災。舉了個例子說有種植物promotefire，含有某些樹木為了防止被蟲叮咬repell insect所以產生了一種物質，這種物質能夠著火，但可能這種物質的主要功能是repell insects，可以著火只是by product

第三段

講確實某些樹的trait容易導致火災，可以證明易燃的特徵可能是進化的結果的最有力的例子是一種植物能夠通過著火來產生更多的種子，有利於繁衍（一說是說現在只發現了第一段例子中的那種樹是 著火是好處的原因）。但是只有這個例子，沒有其他例子來說明是insufficient的，不足以說明易燃的特徵可能是進化的結果，所以是thin evidence

**【問題】**

1） 我們從文章可以refer出什麼？

我選Pine之所以有oil更多的是因為防止蟲子吃而不是為了更新換代，

其他選項有oil因為tased bad所以蟲子不喜歡吃

2） 下面哪種情況可以最好的支援文中的觀點？選項有一個是一些易燃的pine顯示出不容易被取代，還有長得高的植物和長得低的植物怎麼怎麼樣，反正都不對

3）問第一段第一句（就是認為植物易燃是進化出來的）的強化，邏輯題了

4）問支持這種結論的科學家會同意什麼觀點。

5）問根據作者意思，哪個選項符合，主要抓住文章最後一句說證明觀點還要進一步證據，就是還沒定論的。

6）第一還是第二段的關係還是論證方法。

7）問：那個可以支持首段裡科學家的觀點（植物燃燒是進化的結果）

A：依靠燃燒傳播種子的植物比不依靠植物燃燒傳播種子的植物活得長久

E：一個森林裡被有效防止火災後（prevented from fire),某種植物傳播的種子大量減少。

LZ選E，（E反向證明燃燒傳播種子，傳播種子一定跟進化有關。而A中，沒有把活得壽命長久與進化建立必然聯繫,因此不能說進化導致燃燒)

8）根據原文那個正確的 有個干擾項是說pine易燃是為了不被其他植被替代 但是文中直說到了pine 易燃和放更多seed的內容 替代問題應該是講twig那植物的 總之有更靠譜的答案

9） 有問主旨

10）有問pinetree(文中提到的一種Promotefire的樹)的特點，

狗主選的releaseseed

11）第三段講確實某些樹的trait容易導致火災，但是按照這些個例來說明全部是insufficient的（此處有考題

# 3. 美國的存款率

**【主題思路】**

存款率決定不了經濟發展；人們的需求決定經濟發展；

**【文章結構】**

傳統觀點：美國應該鼓勵儲蓄來刺激經濟。

原因：儲蓄增加=>銀行可用額度增加=>利率下降=>公司會增加企業投資，擴大規模，促進經濟發展。

反駁傳統觀點，新結論：增加儲蓄不能boom經濟。

指出漏洞：公司投資不單取決於(focus)利率(interest rate)，也取決於需求(demand of products)。

原因：儲蓄增加=>購買力下降，商品供求失衡，=>企業不投資=>企業的存款減少=>銀行的可用額度少了=>又把利率提升=>經濟不會發展。

Assume: 假如增加10%的saving，則降低10%消費，那麼demand就少，公司產品沒人買，會lay off工人；工人繼續10%saving，可是工人數量少了，saving總量就少了，惡性循環。

**【段落大意】**

第一段：挑戰美國現在提高儲蓄率會增加投資進而繁榮經濟一說，

traditional view:經濟學家普遍認為儲蓄增加會導致銀行存款增多，進而導致企業借款利率下降，也即企業借款成本的下降。好象先說了high household saving可以降低interest rate從而促進投資吧。some economists think incease of the save rate will do good for the economy beacuse the save will benefit the invest the company did這是因為，個人儲蓄增加使得the pool of overall available capital也變大，thus brings down the borrowing interest rate for companies （資本一多，利率就下降）。這樣，會促進降低企業融資成本，從而 促進企業擴大再生產。所以對經濟就越有利。而且現在economic policy都是aimed at increasing household saving的。

然而，事實並非如此。舉了兩個例子進行了反駁，作者認為越來越多的銀行成本會導致人們消費需求不足，因為提高儲蓄率意味居民消費減少，進而生產過剩所以失業，而影響企業對市場前景的預測和判斷，不會貿然擴大再生產，反而會縮減投資，裁減人手。有很多公司的投資計畫是基於對產品的需求來決定的（另一方面，企業在決定是否投資時，更會考慮，宏觀經濟），而不會受利率的影響。（文章說即使人們保持10％的儲蓄率，由於失業人數的增多，銀行存款總額反而會下降，進一步提升借款利率，並且進一步打擊企業的投資。惡性循環。）如果每人把自己收入的10％存入銀行，這樣就減少了CONSUMER的消費，那麼，意味著在市場上的對該公司的產品的有效需求將相應減少。那麼business就會減少對capital equipment什麼的投資啊，利潤就少了，然後business investment就少了（導致business saving decrease），even when the interest rate is low.

第二段：承接上文並提出作者boost經濟的想法

舉了個例子吧。說有一段時間household saving 上去了，但是增長放緩了，concurrently business saving rate降低了。然後又轉了一下……如果大家不增household saving rate 改成鼓勵企業的saving rate，企業就有更多投入balabala，講了下經濟振興。最後，他說：possible 多存錢 對經濟發展沒有好作用

**【問題】**

1）主旨題/文章結構

challenge a traditional economic policy

2）最後一句話的作用？

對上文for which little support 的總結，E選項 （考古答案）

還有其他選項：一 個對前文的discuss呢 還是一個對上文比較缺乏根據的總結

3）第一段中談到的經濟學家會在這個pool比較小的時候得出什麼結論(agreewith which of the following)？

我選的是企業會減少或收縮投資/企業在operation上面invest少。（取反題）

4）經濟學家認為儲蓄高會怎樣？開頭提到的經濟學家（高亮），覺得利率上升會導致什麼？with savings increasing, what will happen？

如果是利率上升：公司減少借貸，不願擴大規模。（取反題）

如果是savings increasing，銀行放款利率降低→企業增加投資

5）第二段問這段時間增長緩慢伴隨了什麼現象

備選： business saving rate decrease

6）作者最可能反對經濟學家的一點是什麼

備選：household saving增加不會促進企業投資

7）下面哪個現象可以undermine作者關於現在economic policy的argument：

household saving和business saving都significantly增長了

【作者想法：household saving↑ → 消費↓ → 企業儲蓄↓ → 企業投資↓】

7）版本2 第二個是問哪個事實會削弱專家的推斷

還是根據文章的邏輯來推：答案自己考場判斷

【專家想法：儲蓄增加=>銀行可用額度增加=>利率下降=>公司會增加企業投資，擴大規模，促進經濟發展】

8）以下哪種方法可使銀行可貸款額增加？

飯飯猜測 是 公司存款：business saving

9）第二段作用？

飯飯猜測：提出可能振興經濟的想法》 ？就是增加business saving

10）like xxxx would agree the following.

11）possible 多存錢 對經濟發展沒有好作用（考點）

**【備註】**

寫在前面的話： 答案不要死背，一定要弄清楚 這篇文章的邏輯關係，題目一點都不難

# 4. 美國70年代後各州經濟發展不平衡的原因

**【主題思路】**

討論1970年前後美國經濟增長的現象和原因

**【文章結構】**

用了一個新的觀點去反駁傳統觀點證明美國70年代後各州經濟發展不平衡的原因

傳統觀點：工資影響經濟因素；

新的觀點：其他的因素也會被包括進去；

**【段落大意】**

第一段：傳統觀點認為工資影響了美國經濟的增長；

說美國1960-1970的經濟增長很快(相比其他時間)，然後提出了個convergence理論，指出WAGE上升，從而影響INVESTMENT（隨著勞動力的增加，成本開始升高， 導致一些員工離開， 然後這個地區就開始沒有投資吸引力，開始經濟不增長了）。後來發現這個方法不能解釋美國的經濟現象。

第二段：承接第一段最後，闡明不是工資而是多種因素影響美國經濟增長

因為美國的LABOR FORCE 是ELASTIC的，引出另外一個THEORY。這個THEORY解釋了美國經濟GROWTH的現象，退休人數增加了，POPULATION上升，於是對SERVICE的DEMAND上升，(用C理論解釋不了這一現象)但是WAGE沒有INCREASE。舉了一個例子說一個城市， 老年人變多，銷售機會也增加， 勞動力也增加但是工資確沒上升，說之前的那個理論忽視了它因，別忘了還有什麼稅，補貼之類的因素可以影響經濟的成長。

**【問題】**

1）一個什麼eslaste什麼的單詞，問你幹嗎用的，

2）另外是問文章最後舉得那個例子幹嗎用的，

3）還問了一個主旨題目，說文章主要說什麼，

我選的是，重新解釋了之前的一個理論， 說明它不充分之類的。by erhou

4）第二個理論的特點：

狗主選了LABOR COST沒有增加這個，因為其他選項都扯到其他方面了，只有這個跟WAGE有聯繫

**【備註】**

1）注意第二段的細節題問法；因素影響在幾個方面；

2）工資影響的邏輯關係；和其他因素影響的邏輯關係清晰；

# 5. 農業政策與出口

**【主題思路】**

討論農作物出口是否受環境監管影響

**【文章結構】**

研究發現：農業產生污染

提出觀點：環境管制影響農作物出口

反駁：出口並未因此改變

例證：易受限的3種作物占比少

給它因：其他影響出口的因素

**【段落大意】**

第一段

提出一個觀點： 研究發現，農業對土壤及環境的破壞日益嚴重，磚家呼籲採取policy來限制種植。（不完全是這個意思，不過不是很重要，沒有題）。這些污染主要來源於肥料，土壤消耗和殺蟲劑。有專家提出：environment regulation影響了crop的出口。一般的觀點認為這樣會增加農業的成本，採取了這些政策會導致本國crop的成本升高，有這個限制的國家，世界市場佔有率market share將下降decrease；別國沒採用此政策的話成本將產生差異，導致沒有限制的國家的市場佔有率將上升，認為會改變出口的格局。第一段結尾又說各種證據表明其實那regulation影響不了crop的出口。

第二段

反駁：後來實驗研究了三種農作物，發現，出口的格局並沒有因為這個而改變。因為按照上述提到的污染pollution因素，最容易受到限制的就是煙草、大豆等作物。可是，煙草等三種作物只占到了世界農產品出口的1%都不到，那些沒有接受農作物污染限制規定的國家的出口不會影響到整體國際貿易pattern。而且，環境監管並不是導致市場份額下降的唯一因素，其他因素還有匯率等其他因素。實際上農業出口更多是受到產量，本國政策等等的影響。 這一篇的最後一句話是這樣的，下列這些因素會影響貿易格局：labor  costs，貨幣 rate fluctuation 和domestic policies。

**【問題】**

1）主旨題

2）問為什麼要說煙草等三樣只占到1%/有關農業的和export 什麼的，舉例記得有說到tomato，XX XX，又問道舉這個例子有什麼作用？

選explain它不會影響世界農業出口版圖（就是其實政策受限，按理國家要從其他國家進口這些東西，但是貿易並沒有變化，為什麼：他因，最後一段全都有。）

3）哪個因素對出口會有更大影響?

被執行的policies in individual country (本月V30狗主選擇)

有個選項是：fluctuation food available in the country
4）為什麼要研究土豆、煙草，這三種東西？

因為政府的環境政策對它們的影響比較大（這樣就容易識別比較問題）。

5）農業生產到底怎麼影響了環境？
6）如何 weaken 作者的 assumption？

選的是控制污染的條款對產量與出口量大的作物有最大影響

狗主解釋：我是找原文裡面有個 If 的作者假設去 weaken

7）國內什麼什麼的在題中對應一個 individual country 的什麼

8）還有兩個關於貿易方式的問題

9）有一道題是問這個實驗為什麼不能說明問題，

我選的是因為國家在規定限制的時候是限制那些對市場影響最大的東西（而不是那三種農作物）這個很好選，因為其他的都是無關的

# 6. 恐龍滅絕

**【主題思路】**

恐龍滅絕的真正原因是什麼

**【文章結構】**

提出觀點 ：小行星撞擊地球；

造成影響： 1）大量的dust；

 2）climate的溫度變化；

所以導致mass extinction.

反駁觀點 1： 不是小行星造成的；

提出觀點 2： 食物短缺導致恐龍滅絕；

**【段落大意】**

P1:提出一個理論。

恐龍滅絕一個theory是災難說，因為隕石撞擊地球造成溫度變化很大。/關於恐龍滅絕，一種可能的解釋是廣為人知的“災難說”→meterolite撞了地球→地球溫度升高→恐龍滅亡。

P2：反駁第一個理論。

因為一種對溫度敏感的石頭（好像是溫度過高就會被破壞）在恐龍滅絕期間是存在的，沒有被破壞，所以災難說錯誤。為啥小的生物沒有滅絕，就恐龍滅絕了呢，而且海洋生物比陸地生物收到的影響更小（Q4）。/對“溫度升高致使恐龍滅亡”提出質疑→fossil裡溫度敏感的tissue沒受影響→恐龍並非死于溫度升高

P3：轉折，說P2的反駁也是可疑的，提出新的觀點。（無考點）

食草恐龍占了大多數，可能是自然選擇。/關於恐龍滅絕，新提出一種可能的解釋→plant crisis使動物的food chain受影響→恐龍滅亡

P4：結論。解釋P3，同時部分肯定P1

植物的減少是由於空氣中的灰塵阻礙了光合作用，而這些灰塵可能是火山爆發或者隕石撞擊地球。所以，不能完全否認舊觀點。

結論是：災難說雖然有問題但還是可信的。

/plant crisis的原因是dust→dust由meterolite撞地球而來→“災難說”中提出的假設（meterolite撞地球）確實致使恐龍滅絕，但不是因為它導致了溫度升高，而是因為它帶來了dust→“災難說”對解釋恐龍滅絕還是有意義的（我的理解是，“災難說”=前提+推導，現在肯定了前提，否定了推導，那麼災難說還是部分正確的）

**【問題】**

1）有一個考點參見【段落大意】…

2）下面哪個理論支持？

fresh water裡的生物受的影響比較小（V34狗主確認）（文章裡關於水生物的內容並不多，一兩句的樣子）

其他選項：小動物不是吃那些植物

3）還有一個題目是 科學家們可能支持哪個觀點？/第三個問題是C開頭的科學家會支持哪個觀點，就是說恐龍滅絕是因為隕石撞擊地球的那幫科學家

這些科學家沒有evidence來說明曾經有隕石撞擊過地球 （本月V33狗主）

我選的是不認為自然選擇還是食草恐龍滅絕的論證是充分的。(本月670狗主 V30)

干擾選項：科學家fail to consider fossil samples that說明恐龍滅絕在隕石撞擊地球之前(這個選項前半句是對的,但fossil sample說明的內容不對)

4）第二個問題提到海洋生物說明了什麼 ?（可以秒選）

我選了:海洋生物受到的影響比陸生的小。 (本月670狗主 V30)（V34狗主確認）

其他的選項還有海洋植物和陸地植物相比

海洋動物和陸地植物相比

5）還有一題，是問第三段的small animals, 因為恐龍是large terrestrial animals（大型陸生動物）,而這一段提出了是plant crisis（植物危機）導致了dinosaur的滅亡，問題是關於small animals 和dinosaur的比較的。

選的是small animals are less dependent on plant（V34狗主確認）

**【備註】**

1） 不難，但是有點長。

2） 有G分670同學提供了該文章主幹；

3） 請考完同學幫忙補充問題，幫忙確認一下最後一段的觀點是否是作者態度；

4） 請同學們積極考古，並看看是否是似曾相識的題。

# 7. 睡眠slow wave

**【主題思路】**

研究睡眠的作用，驗證其幫助人類恢復精力。

**【文章結構】**

提出觀點：睡眠的作用

介紹：某物質S的合成和改變符合白天工作和晚上睡眠的節奏

具體闡述：該物質生效時產生電流，幫助快速回復能量

發現並證實：睡眠維持人類精力

**【段落大意】**

第一段：

what’s the purpose of sleep?科學家認為 人們在日常活動中消耗ENERGY保持EFFICIENCY，而SLEEP則起到了REMAIN這種 efficiency的作用，段末問消耗ENERGY的BURDEN如何去放鬆。

第二段：

 提到一種叫S的物質，這種物質是人消耗energy的時候形成的，介紹這種物質的合成和改變符合白天工作和晚上睡眠的節奏來變化自己。

第三段：

具體闡釋檢測的方法是提到了在這種物質改變或生效的時候，產生一種電流，有弱電流和強電流，在人們睡覺的時候，大腦某個S物質合成最弱的位置產生最弱的電流，使得能夠快速的回復ENERGY。

第四段：

 專家們又發現這個電流弱的大腦部位，正是白天耗力最多的部位，因此證實了睡眠維持人類精力的一系列邏輯

**【問題】**

1）問到為什麼夜間wave會下降

2）問以下關於深度睡眠正確的是：

A. 淺度睡眠的神經比深度睡眠敏感

B. 好像是說深度睡眠一定是發生在不危險的地方？

C什麼遇到危險的時候一定經歷了一個深度睡眠到淺度睡眠的轉換過程

D可能有危險情況足夠讓深度睡眠awake，但淺度睡眠不能

E不記得了···

我選了A，文中提到深度睡眠只有神經敏感那塊

3）高亮p1科學家的假設，問下列哪個可以加強

答案：原本沒有天敵壓力的動物一旦產生了天敵壓力，就會產生REM睡眠

4）問是什麼maintain brain strength的，狗主選的slow wave？？雞精上說是sleep，當時糾結了好久，因為第二段開頭說slow waves solve this problem

5）主旨題： 選闡釋了睡眠的目的

6）人類能夠通過什麼來回復精力? 選睡覺。 其他選項有什麼消耗ENERGY、產生弱電波等 很好排除

7）最後一段有一個高亮句，問可以證實下面那一句話。 選人們消耗的精力通過睡眠來恢復，或多餘的ENERGY通過睡眠來調和。其他選項有證明第二或者第三段的推理的(比如S物質和工作睡眠的關係、電波和S物質的關係等)，很好排除，因為這個邏輯鏈很明顯，一環又一環的細化

8）慢波睡眠並不是刺激大腦分泌物質的,而是通過抑制XX的ACTIVITY和一個什麼來發揮作用的 (這裡有一道題)。 9）為了保持這個cell的strength,大腦需要不斷的吸收energy.(有題目)

10）short-waves在人們睡 覺的過程中的工作原理是開始頻率快,然後慢慢地慢下來。(這裡有題目)

11）人為什麼要睡覺:我選得為了recover 能量。

12）還有為什麼slow-wave 開始強慢慢變弱?我說因為slow-wave開始要減弱s東東,但是 等s東東被減弱了也就不需要那麼強的slow-wave了

# 8. 未來工廠future factory

**【主題思路】**

闡述工廠/公司現狀，回顧過去，未來發展的關鍵點

**【文章結構】**

現狀：公司共同點：生產自動化

未來：公司獨特處：pre sale and post sale customer service

回顧：80年代小作坊

發展：upstream與生產關係密切=》efficient

待改善：生產和sales相結合

改善的好處

**【段落大意】**

第一段：

 說現在生產自動化，用機器人之類的，根本就不是未來趨勢，而是現在每個公司都在做的事情。公司已經不太可能通過優化manufacturing efficiency來得到優勢了，efficiency僅僅只是入門券。現在真正能夠differentiate不同公司的，其實是pre sale and post sale customer service

 第二段：

 主要講了1800年代小手工作坊，那時候小作坊都是非常customized，根據客戶的要求不斷改進。直到後來consumer開始更願意買工廠成批製作但是價格低廉的商品，這些小作坊才沒落了。那個時候的作坊是從pre sale到manufacturing到post sale都一手包辦 (這裡有考點)，可是後來大工廠建起來之後，upstream管理層，production和downstream sales都分得很開。結果公司們發現這樣的結構不合理不efficient，所以upstream與生產的關係密切了,可是生產和sales依然分得很開。

 第三段：

 說了把生產和sales相結合的種種好處，比方容易customize，生產的人比較瞭解客戶的要求能不能做到，如果要跟單什麼的也比較清楚客戶什麼時候需要，要多少之類的

**【問題】**

1）問文章中對於生產型企業哪種說法是對的?

2）問生產型企業的服務是什麼：按時生產。2）

# 9. 馬的進化

**【主題思路】**

冰河時期之後，馬從原來的棲息地，遷徙到平原後，覓食、習性發生變化，臉也變長了。

**【文章結構】**

引出話題：古代馬的進化

給出原因：不是因為溫度寒冷，而是因為覓食原因，從而體型，嘴部得以進化

**【段落大意】**

雖然古代馬在ice age之前已開始，但他們的進化並不因為是cold weather。它們是隨著food進化的。由於原來住的森林結冰了，不能吃到leaf，只好遷徙到warm的草原去。但是那時候草原已經進化到營養成分不能被一些草原食草動物所消化，這樣古代馬就只能靠食量取勝，這樣就進化成比原來大。這樣大的體型有助於緩慢消耗，如果有饑荒的話。

第一段：馬的進化原因（短）：相比于squirrels，馬的進化在一段時間裡很劇烈。但是這種進化不是因為溫度的改變，而是因為食物的改變導致的。

第二段：馬之前生存的地方溫度變冷，於是馬遷移到了Open plaine（地點），在這裡，馬的食物也被迫發生改變。當地最有營養的植物是X，但是這個植物進化出了讓馬難以消化的成分，於是馬不得不放棄這種食物，轉向了植物Y，這種植物營養低，難嚼，導致馬的嘴部發生了什麼進化，

**【問題】**

1）有道題有點繞

選warm的那個選項。雖然它開始說什麼不是因為warm的原因遷徙，但後來又提到了一個什麼平原not cold。

2）當地最有營養的植物是X，但是這個植物進化出了讓馬難以消化的成分，於是馬不得不放棄這種食物（有題）定位第二段

# 10. catfish/ Cray fish

**【主題思路】**

實驗發現，與單獨養的crayfish比，和predation catfish混養的crayfish個較小。猜測原因可能是食物不夠或catfish吃大個的crayfish，都被否決。實際原因是為免捕到，盡可能少出去覓食，而換殼（長大）時不得不離開shelter，也因而被吃掉，所以剩下沒被吃的都是個小的。

**【文章結構】**

實驗發現：和predation catfish混養的crayfish個較小

猜測原因：食物不夠或catfish吃大個的crayfish，都被否決

實際原因：為免捕到，盡可能少出去=》長不大；

 換殼（長大）時不得不離開shelter，也因而被吃掉，=》剩下沒被吃的都是個小的

**【段落大意】**

第一段：介紹了下實驗背景，兩個組，一組把crayfish單獨放在仿周圍環境的容器中，一種把crayfish和predation catfish放一起，然後發現和大魚在一起的crayfish體型小。

第二段：講了講這個情況會出現可能的原因，一種猜測是好像是因為食物量不夠，但作者推翻了這個可能性說2個實驗組都給了充分的食物，提出另一個原因catfish挑個頭大的crayfish吃，再反駁：其實吃小的更方便

第三段：講實際原因是什麼，有兩種，一種是因為魚長大需要去覓食，覓食的頻率越頻繁越可能被predator捉到，所以第二組的小魚就盡可能少的覓食，第二種是原因是小龍蝦換殼 (molting) 時不得離開 shelter ，然後就 會被鯰魚吃掉。

**【問題】**

1）第二段一個解釋（好像食物夠不夠的),否定，因為：（這裡有題）

2）第三段 一個更好的解釋，出來覓食怕被吃了。（有題）

# 11. 西班牙語廣告在美國

**【主題思路】**

傳統西班牙語廣告和現在改進後的西班牙語廣告在美國

**【文章結構】**

優缺點：以前的西班牙語advertising agency的廣告偏向家庭題材這樣的廣告優點是什麼。這些廣告的缺點，不幽默，針對特定目標客戶，客戶類型太窄。

解決辦法，現在這些agency開始涉及一些edgefun，並且persuade一些customers接受他們這種帶edge fun的廣告。而且這些廣告對增加收益的效果特別明顯。說明哪國和另一個國家的人一樣，很多都喜歡這種廣告。

**【段落大意】**

第一段：

講一些針對西語地區的廣告公司以前對西語族群設計的廣告主要是強調該族群的傳統價值以及家庭關係紐帶什麼的。典型的廣告就是一個什麼老奶奶在家裡怎麼怎麼樣，這樣的廣告被稱為A...廣告。這些廣告公司向那些想在西語族群地區推銷商品的公司推薦這種廣告，但是那些公司害怕這樣的廣告缺乏幽默感，不容易被人接受。然後那些廣告公司就堅持他們的看法，認為這種宣傳傳統價值的廣告更容易引起受眾的共鳴。

第二段：

但是實際的市場反應表現不佳。於是有些廣告公司就嘗試冒險開發新的廣告。那些廣告是以幽默來諷刺一些陳腐的價值觀。廣告用了個什麼很有名的西語喜劇演員。然後這些廣告公司就向他們的客戶推薦這種新型廣告。然後這些轉變就說明了在新一代的西語族群裡，他們更容易接受新事物。

**【問題】**

1）主旨題；說能infer有一些customer(第二段中提到的customer)存在什麼情況？——

我選的是他們不喜歡edge fun的廣告。（喜歡就不用persuade了）

2）作者寫文章當時可以推測至少有廣告或節目的agency持什麼態度

3）問從文章的某一部分可以INFER什麼？

有兩個選項比較糾結：一個是說有廣告公司冒險挑戰傳統（大概這個意思）。還有一個是說至少有一些廣告公司的客戶是還在使用老式廣告。

# 12. 蘇聯生物學家的進化論觀點

**【主題思路】**

圍繞物種遺傳和環境的關係，介紹了不同科學家的觀點，包括分歧和影響

**【文章結構】**

介紹兩個觀點，強調一種觀點對另一種觀點的影響

共同點和分歧：A支持B的支持進化論，後來C反對B，從物種特性遺傳反對

影響：講了其中一個科學教對於另一個的影響

**【段落大意】**

第一段.

是綜述兩個科學家觀點的不同，主要分歧點在遺傳和環境的關係上。講述TDL給了IIS怎樣的影響。講蘇聯生物學家IIS支援 Neo-Darwinism。然後敘述了一下Darwinism的觀點，強調的是genetic traits。但是另一個蘇聯生物學家TDL（李森柯）提出反對，認為環境的改變會給生物帶來一些ungenetic traits,這些traits也可以inherit到下一代。IIS觀點的大概意思是人適應環境，隨之改變。TDL那哥們的意思是不管怎麼樣，都是通過基因遺傳給後代的。

 第二段

講了其中一個科學教對於另一個的影響。

第一句就說說IIS那哥們的觀點雖然被TDL（李森柯）那哥們給毀了，但也是有其可取之處的。實際是因為他們在蘇聯 所以第一個科學家force to考慮TDL的觀點 原文有force 所以最後他得出的結論結合了那位元的部分，被認為（n開頭的形容詞 判斷應該是貶義）。IIS處於那種環境不像別的國家的科學家可以不理TDL（李森柯）這個鳥人，除了蘇聯的其他國家和地區的人們都反對TDL生物學家，對其的觀點不予考慮，IIS反而從TDL（李森柯）的理論中發現了一些有益的東東。大概是因為TDL的理論在蘇聯流行導致IIS的理論不被贊同。

**【問題】**

1） 主旨題 （可以秒選）

V1 我選的是蘇聯對IIS的理論的影響（本月V41， V35狗主）

V2 TDL對蘇聯的significance之類的 （本月V29狗主）（V40狗主確認）

V3 IIS的觀點形成的歷史背景 （V30狗主確認，若木有遇見V1V2可能是此答案）

V4討論其中一個（不記得是哪個）科學家的觀點（本月V35狗主）

V5本文主人公IIS伊萬諾維奇（就是被TDL毀了的那人）的理論怎樣被影響了。（special thanks to daxian）

干擾選項：某個科學家的學說受蘇聯politic的影響

2）兩位科學家主要不一致的是什麼？/ IIS與TDL的持有理論的區別？

V1 環境對遺傳的影響。（本月V40狗主）

V2 兩個的區別在於來自environment 的ungenetic traits是不是會遺傳（本月V41， V35，V36狗主都選此答案）

V2補充：我當時選了一個包含了nongenic這個單詞的選項，它貌似是C，是說性狀遺傳怎樣的。。後面的 D E都是環境有關的，當時覺得，IIS並沒說環境沒關係，只是TDL把環境的關係作為決定作用了，所以以為這不是最主要分歧？好吧，，，為了省時間沒好好讀文章，之前看寂靜的時候百度了一下這兩個人所以算是自己YY了，可能不對，期待更多確認秒選哈哈~（本月V36狗主補充）

V3題沒有選這三個啊！考試現在看很不確定

V4注意這題注意陷阱： IIS是認為environment有影響的，TDL認為沒有影響， 題目故意寫反了，擦亮眼睛！ TDL只能選：Inherit ungenetictraits

3）什麼地方體現了後者對前者的影響？/ TDL對IIS有什麼影響？（有狗主推測Q3，Q4為同一題）

都說到了環境的影響，主要出現在第一段 有個選項是，TDL認為環境對遺傳有影響，但IIS不認為

4）以下哪個情形的出現, 表達了和IIS在那個時期的學術研究生遇到的阻礙相似？(B正解，可以秒選)

A. (A選項原文表述)TDL的理論只在一些社義國家比如蘇聯、中國 受到推崇 （干擾選項）

B. 講1941年（反之是194X），蘇聯生物學界不准不支援TDL觀點的學術成果出現等等。（本月V36狗主）/1941年要是蘇聯的雜誌不給發表那些沒有參考TDL思想的paper（本月V36狗主）（狗主3解釋：說明TDL在蘇聯壟斷阿，我定位以下原文有這個意思，主要是其他明顯答案不對！）/當時的JOURNAL拒絕接受不討論TDL觀點的論文（本月V36狗主）/我記得答案是說某個領域的發表的文章都要引用李克森的文章(740狗主)

小編總結：綜合起來B選項—選項是一個雙重否定句，拒絕接受不參照TDL觀點的學術成果，即發表的文章都要參照TDL（李森科）

C. 史達林怎樣貌似

D. 1961年左右TDL的觀點開始被廢除~

狗主1解釋：第一個選項裡面出現了我們偉大的祖國！= =，說除了蘇聯和中國，其他地方都反對B的思想，鄙視他的觀點，文中根本沒有提到China，所以這個是錯誤的；

還有一個選項是說記者拒絕報導B的思想，也是不對的。

狗主2解釋：出現了偉大的天朝。。但是不選 反正我排除了三個以後剩下的兩個比較糾結 因為文章沒有明確原話 有點infer的意思

5）問TDL的思想的最大的特點是什麼？

我選的是可以inherit ungenetic traits，大家看看就好，僅供參考哈！

6）下面那個細節可以表示出在IIS的新學說發展中，結合了TDL的理論？(可以秒選) 我選了E. IIS引用的文章中都有TDL的細節。 （本月V28狗主）大仙確認答案正確（760 V42）

7）細節題：第二段中間的一句話弄出來，IIS為什麼有這樣的preeminence之類的。 我選擇的是：因為當時的環境下西方國家都反對TDL，但是在蘇聯的特殊的情況下，IIS得以研究IIS，所以有這樣獨樹一幟的成就（本月V41狗主）（本月V35狗主同選此答案）

8）但是中間有出現一個除了達爾文學派的另一個學派，然後其中的一個科學家是屬於另一個學派的（有考題）。

**【備註】**

1）文章不長 四分之三屏左右 2）狗主反應“根本不懂它在講什麼啊”

3）IIS那個就兩段，主要講的是IIS不是TDL要弄清楚兩人理論的區別

4）TDL主要出現在第一段，第二段也在講IIS的理論後來又怎麼流行怎麼綜合了TDL和新達爾文。

5）這篇還有一點小小的想法就是，因為文科生生物真的很差！之前看機經百度的時候，發現原來TDL（李森科）其實蘇聯極左時代的政治產物，貌似他提的東西都是瞎扯的！所以這篇文章其實也是鄙視李森科（TDL）的態度，然後在這個基礎上，講IIS這個科學家太苦逼！因為他面對一個錯誤的政治環境搞科研是多麼不容易啊等等===第二段提了一些當時反李森科的觀點被打壓的細節吧，我覺得有表達這個含義，把這些記住對理解文章（就是背寂靜啦）或許會有幫助！（本月V36狗主提示）

**【背景資料】**

1、50年代在蘇聯由T.D.李森科（jj裡提到的那位蘇聯盆友是也）所標榜的米丘林學說，強調生物在環境的直接影響下能夠定向變異、獲得性能夠遺傳。所有這些觀點被稱為neo新拉馬克主義。

2、Dobzhansky 的現代達爾文主義：現代綜合進化論不同于傳統的darwinism和neo darwinism，徹底否定獲得性狀的遺傳，強調進化的漸進性，認為進化是群體而不是個體的現象。引入了群體遺傳學的原理，彌補了新達爾文主義基因論的不足。並重新肯定了自然選擇的壓倒一切的重要性，繼承和發展了達爾文進化學說。

# 13. 日本男女工資差

**【主題思路】**

對日本的工作男女收入差別大提出一種新的觀點

**【文章結構】**

反駁舊觀點，提出新觀點

**【段落大意】**

第一段：

日本婦女的工資比男性低，這一現象比其他國家普遍。

日本男女收入差異的兩種解釋：

1) 三分之一的人去了大公司，而剩下的這一大部分人去了小公司，而這一大部分人中女的比例很高。日本男人更多在大公司工資高，女人在小公司和家庭企業工作。

2) 女性即使在大公司也是短期工作，婦女一般很難在大公司任終身職位（regular position）。日本是出口導向的國家，大公司在出口中占重要地位，因此為全職員共提供很好的工資和福利。日本男人一般畢業就在一個公司從一而終，而女人更多是改換工作和半職工作因此不容易進入“資深工資序列”（這裡有一個題）。男性可以從大學畢業就進入大公司簽訂終身合同，享受良好的福利和退休計畫，女性則一般是短期，因此享受不到。而公司的工資往往由工齡等確定。

第二段：

作者覺得第一段中的兩個解釋忽略了另外一種情況。

大公司的regular職位大多是男性從事，這些公司出口導向，被認為是好工作，而女性從事這些職位很少。女性現在也開始嚮往（從事）這些工作。好像說日本女性的機會也越來越多了，舉例在航空也,婦女的工作崗位還不錯. 有個轉折，說在某些領域被認為是好工作的女人人數很多．然後好象是女人打part time，男人full time吧。（貌似這裡沒有考點）/這些人忽略了在regular job的employees中，對女性的discrimination。

第三段：

美國研究者研究status composition的作用。

美國研究status composition理論，是研究男女收入不平等問題的，用於衡量美國性別歧視的理論是否也適用於日本（是否日本也存在），需要對日本有很深的認識（是個設問，沒有具體給結論）。/最後一段說美國婦女的工作歧視是怎末怎麼樣（有一個術語），但同日本婦女的情況不一樣，研究日本的情況將有助於把這個情況的涵蓋面更加廣術語。/美國將本國使用的status composition法應用於日本，認為是瞭解日本性別歧視的好工具，可以更深入地瞭解日本性別歧視的來源。

**【題目】**

1）作者的意圖

反駁舊觀點，提出新觀點。

為某一現象提供新的perspective

2）關於這個理論的(P3的理論)，選擇一項符合文章意圖的選項/另一題問美國研究出的process有什麼用

“可能”（與may對應）對理解日本有幫助。（考古狗主答案）（本月V36狗主確認）

狗主分析：定位在末段最後，最後一句說研究這個may對reduce 工資不均有幫助，回答這一問題有助於enhance對日本的瞭解

3）為什麼日本男性比女性工資高？

A. 在大公司工作的男性比女性多

B. 在小公司工作的女性比男性多

C. 因為他們在大公司做（考古狗主答案）（本月V36狗主確認）

D. 女人在小公司和私人企業小作坊做

狗主解釋：我猶豫了一下，小作坊是個什麼咚咚？ 回到原文沒有找到就排除了！

4）Seniority 作用是什麼？/ seniority(資歷)工資的原因/大公司的策略產生了什麼效果？

A. 吸引人長期為他賣命的手段/使男人產生終身效力於該企業的動機（本月V36狗主）

B. 男人更多在company that produced exports products,

C. 男人更多在regular positions

考古狗主1解釋： 我比較了一下，選了C，因為定位一段末的seniority是說男人更多是regular workers，事後再查seniority的意思就知道說出口的肯定不對啦

考古狗主2解釋：因為參加工作越長，錢越多

5）二段作用

點出了一段不敢正視的問題（什麼真正造成了婦女歧視） （考古狗主答案）

狗主解釋：文章的結構就是第一段提出舊觀點給出兩個例子證明什麼造成了差異，第二段提出其實歧視也是原因之一！第三段就美國研究者出來了。

6）最後一段有什麼目的？/一個是status c。。。是在第三段提出來的。美國人用這個方法來緩解性別inequality的問題，問是什麼作用？

為了更好的理解這個問題提出了新的思考方向。（本月V36狗主）

狗主解釋： 原文大概就是狗裡說的，扯到了美國的女的之類的，然後原文提出了一個設問，說研究這個問題可以有助透徹理解工資差異。

7）兩個feature那塊，化了兩個短語，問兩個之間什麼關係。

8）細節題有一個是女性做的是什麼樣的工作，還有一個是男性在什麼樣的公司工作

9）感覺還考了個考點，是關於新理論原是應用在美國的，想看在日本是否也適用。

**【備註】**

1. 這一篇文章很長,三大段,但結構清晰

2. 最後一段不長，但有2個題，大家要仔細看，前面2段不難

3. 最後一段碰到的題量是不一定的吧= =。。。

# 14. Children fund

**【主題思路】**

加州兒童基金成功發行的原因

**【文章結構】**

現象：政府取消了育兒基金；

解釋：

家長在resource方面策略運用合適；

家長在rhetoric方面運用的策略；

**【段落大意】**

第一段：加州兒童基金會成功的原因；

美國二戰時聯邦政府是提供child care的，好像二戰裡面federal拿了$52M出來育兒。從而讓婦女更好的為戰爭相關的工作服務, 因為婦女都去defense industry工作了（有題）。戰後因為婦女還是有工作的，但聯邦政府就再也不拿錢照顧小孩了。所以育兒組織還是存在，只是政府不funding了。說了一下戰後，只有加州一個州secure了育兒組織的funding，從州政府的腰包裡掏了$3.2M的樣子。政府取消了資金，當然婦女要跳出來鬧哦，而且他們竟然獲得了成功（當時很多其他洲的資金都取消且沒有恢復）。下面就開始討論原因。

第二段：策略成功的原因1；

加州的這個成功，並不是因為這個加州的這個育兒需求特別大，而是兩方面，rhetoric和resource策略運用得當的結果。

這一段就主要講這個resource的問題。加州有一個特點，就是戰時的育兒組織就超龐大（他們enroll了25%的幼兒，考慮到他們只有7%的人口）。所以呢，這個育兒組織的勞動力resource pool很強大（幼稚園阿姨啥的特別多）。同時呢，這個要求政府付錢的request也相當程度迎合了這些原來育兒組織的人的利益（幫他們搞運動的人也多，搞好運動幹建設的人也多）

第三段：策略成功的原因2；

主要講了這些人在rhetoric方面運用的策略。這裡提到了另一派反對派maternal的觀點。maternal這派人的觀點呢，是說女人的職責就是養孩子的。但是搞育兒運動的人adapt他們這個觀點to their own purpose。具體就是讓母親們給政府寫信，表明他們在經濟上對他們家庭的support的作用。理解下來那就是說我們搞運動不是為了解放自己，搞運動不是就不養孩子了。歸根結底，我們搞運動是為了更好的養孩子（children need it instead of “women employment"）。我們是從孩子的角度出發，而不是從working mother demand（這裡有highlight考題）出發。花言巧語之下呢，州政府就從了。

**【問題】**

1）主旨題

解釋加州兒童基金會為什麼成功

2）從加州的成功方法可以推出什麼，下面的選項主要有

如果加州沒這麼多center可能就不能成功了

3）戰時加州育兒組織與其他州不同的地方/戰時加州被看護的孩子有啥特點相比其他州?

they enroll disproportionately more children than other states

4）最後一段提到那個working mother demand的原因

illustrate育兒運動的這些人的rhetoric策略

5）二戰時期federal為啥要建立育兒組織

因為women都去industry that prepare wartime material。（把defense industry改寫了一下）

6）如果以下何種發生加州的success in child-care (第二段) 會被改變結果?

if the child-care funding was not so large之類的.

7）列關於加州育兒組織的說法哪個是對的？

如果二戰時加州育兒組織不龐大的話，戰後加州的育兒組織就不會有優勢。

# 15. 跨國投資

**【主題思路】**

調查發現某個年代19XX發達國家在發展中國家跨國投資的真正原因。說美國去別的國家投資，不管是去貧窮國家，還是60-86年去CANADA英國之類的國家（占美國海外投資的75%），不是為了勞動力便宜，環境管制少，稅收少，而主要是為了打開市場。

**【文章結構】**

老觀點：發達國家投資是為了發展中國家的廉價勞動力和寬鬆的環境政策
新觀點：對美國的調查發現不是這樣的，主要還是為了access to market

**【段落大意】**

V1就一段
人們普遍認為International Company 投資到國外去建廠是為了尋求廉價的勞動力low labor price和避稅avoid tax，都是看中了那些發展中國家的低成本,寬鬆的法規low standard regulation啊等等,比如說他們在中國或者什麼什麼的一些國家,這些國家的共同點就是社會制度不是那麼完善,經濟發展水準也沒那 麼高。(老觀點),但是，轉新觀點：研究發現並不是這樣, 通過對美國企業投資加拿大和歐洲的分析,發現這些企業是看中這些發達國家的市場。因此International Company主要還是為了佔有市場Market Access才投資到外國去的。最後又提到,其實啊這些美國投資者在發展中國家 投資也是看中了這裡的市場。因為這樣可以後的原來不太能順利獲得的發展中國家市場,總之對外投資 是為了開拓市場不是為了節約成本。

V2共兩段（或三段）：
第一段：傳統理論(economy theory)，資本投資的方向(capital flow)通常是從發達國家(richer)流向發展中國家(poorer)。說一些發達國家會海外投資的原因，有的是為了廉價勞動力，，資本投資回報率大。有的是尋找好的環境，有的為了避稅等等。一些人一直以來都認為是因為他們要尋找國外的low tax rate ,low labor rate, low standand regulation 比如說他們在中國或者什麼什麼的一些國家，這些國家的共同點就是社會制度不是那麼完善，經濟發展水準也沒那麼高。公認為美國的資本會往那些窮國流入因為人力成本低沒有環境保護條款 總之就是成本低 （但學者調查發現，正好與事實相反：實際情況是poor country 進來的錢少，對外的投資反而多。）

第二段：在19xx（？年分記不清，有提）美國和歐洲及加拿大也有很有進出口交易，有段時間美國的資本75%都流去了英國加拿大 25%去的窮國，這些交易並不是為了廉價勞動力有的是尋找好的環境，有的為了避稅等等。他們是為了產品有更有的市場還是有什麼保護 （關於資金流動的原理。雖然有錢投向窮國，他們的狀況卻沒有好轉。窮國的Financial System 有問題，使國內企業沒辦法有效融資(就是借loan),所以窮國的人將儲蓄都投資到國外去了。並說經濟發展，窮國人民儲蓄增加，雖然投資國外但是不會傷害本國的經濟。）

第三段：解釋其中的原因：
(1)窮國的financial system 不好/有問題/欠發達/配套差, 故而很難吸收投資。
因為：國內企業沒辦法有效融資(loan)，市場發展空間不大，放在窮國回報不高/發展中國家的企業由於信用差，更難直接獲得投資，相反他們有大量的儲蓄，這些儲蓄便流向發達國家了
所以：窮國人將儲蓄(saving)和別國投來的投資(capital from outside)都投資到國外(financial system 好的國家)
(2)窮國科技不發達，沒有技術使得投資者不願投資
結論：Improving the development of the financial system will reduce the possibility of such problems要想進步，就要先改變金融結構(financial structure)和發展技術，使demand 增加。

**【問題】**

1） 問US為什麼不選擇和poor country交易，定位第二段
2） 他們為什麼要投資加拿大
3） 主題題 有問主題的題,

我選說分析美國對外投資的動機。M51V44,總分770

提出現象然後解釋
作者在解釋一種矛盾現象

4）舉例60-86的75%是說明啥?

5）文章結構是啥?還是主旨?

6）highlight了第一段裡面對於free啥的一個單詞的解釋，問說明啥?

7）問舉加國例子的原因

8）加國例子如何證明作者觀點，也就是資本流入加國是為了其市場儘管其人力啥的比美國本土還貴?

9）in place of the capital flight啥啥資本流入窮國的原因?

被in place of絆了一下不太確定是選cheap labor 還是access to market

10）選了是幫助減labor cost

11）有一個舉例在某某年份之間美國的資本流出是market導向的作用是啥

12）問下列哪個選項可以加強在英國加拿大建廠。
A.英國加拿大工作環境和美國差不多;B. c,d我忘記了，我選了e 英國加拿大工資便宜。

13）一個邏輯加強題

14）一個Infer題,
15）還有一個細節,問句加拿大和英國例子的原因。
16）問得就是他們為什麼要投資加拿大
答:當地市場
17）考關於那些poorer國家的特徵

18）富裕國家與窮國有什麼不一樣?/問富國公司/百姓相對窮國的優勢?/相比於窮國家，以下哪種情況在發達國家更可能發生?/ 文章suggest 了發達國家的企業會怎樣?
發達國家的企業更容易吸收投資/從外資經營的金融機構獲得資金。
19）如果一個發展中國家同時健全了金融制度配套(financial system)會怎樣?
該國會比其他發展中國家更容易拿到投資
20） 問作者suggest 窮國的high-tech company? 問窮國裡high-tech 一點的國家比低tech的國家有什麼優勢?
更容易拿到錢和投資
比low-tech 的容易拿到海外投資
21——問富國的company and people 更有可能做什麼?
投資投在國內比在國外多。
22）發達國家和不發達國家對內投資有什麼不同?
發達國家容易借錢，多用於投資本國經濟

**【備註】**

1) 問題解釋型文章。題目不難，文章不難懂，基本無生詞。
2) 文中幾個比較要注意：窮國和富國的比較，窮國中金融系統更好的(發展更快)與窮
國中金融系統不完善的(發展更慢)。文章層次大致是先介紹富國和窮國的資金流向問題。接著談到了其原因，是比較明顯的問題解釋型文章。

# 16. manager parent

**【主題思路】**

manager如果當了parents 他的performance更好。為了孩子，他們更好表現，更mature and responsible更少self focused了以及更想賺錢

**【文章結構】**

介紹：照顧家庭的形式 1. Partner關係

 2. Parental關係：parental意識的人在工作中表現是 有正相關關係

解釋1 ：做父母出色的人更能體會別人的感受和思維，所以在對subordinate以及team work中表現得更好。

解釋的不足：下屬和同事會自然不自然的認為為人父母負責的人自然也表現好（即對他們有天生的好感）

解釋2：有小孩的人會努力工作以滿足小孩的各方面要求

**【段落大意】**

第一段：

對家庭角色下了定義，說一個人在家庭裡承擔的角色主要有2種，一種是 spousal（大意就是配偶式or處於非主導地位），還有一種是相對主導的地位，具體用詞我忘記了嗎好像是Parental (revised by amyyan's BF)。然後說研究表明，在家裡角色是 Parental的人工作滿意度和工作表現也更好，然後給了一個解釋，說他們更關心家庭，更不self-focused而且更other- oriented，同事更負責任和成熟。說他們更容易supervise別人，因為他們更關心別人的感受啊啥的。然後在這一段的結尾說有人反對這個解釋，說這些人作為上司被同事認為更成熟和負責，因此工作更容易出成績。

第二段：

說another explanation是說這些人更關心家庭，想為家裡的孩子提供更好的生活，因此非常重視工作，因為工作是收入的來源，所以他們能把工作做得更好。

**【問題】**

1）問了大家認為這樣的經理是怎麼樣的，managementfunctioning（工作表現好的人）的人更會怎樣：management functioning（這個是作者在討論工作表現時用的一個詞，大概的意思就是工作表現好的人）的人更會怎樣？

empathy和 sense of responsibility

我選的是empathy和 sense of responsibility，主要根據原文others-oriented和responsible (經典GMAT式同義替換)推出來。

我選了empathy（同理心）那一個選項。

2）主旨：

這題我選的\*\*這個\*\*try to account for 某個finding（為什麼家庭角色是patriarchal的人工作表現更好提出解釋），

（JJ裡的這個選項\*\*verify核實證實variousexplanations for 某個finding，我覺得文章不是在vertify，而是純粹在解釋，我覺得vertify應該是要去問這些parental 的人你們這麼積極工作的原因到底是不是因為financial demand之類的。。。）

兩個選項：A: try to account for 某個finding；B: verify various explanations for 某個finding。fiaoyaya選的好像 是(A)對為什麼家庭角色是patriarchal的人工作表現更好提出解釋

我選的是文章是對一個finding作了various的explanatory.

3）第二段的作用是什麼，

我選的是說提出另外一個解釋，這個解釋是第一段後面部分有反對意見的人反對不了的。

4） 問文章strongly imply會照顧家庭的人如何？

我選的他們工作比其他不是父母的人更努力。這選項後半是說for finance source什麼的，我也選這個的，

# 17. mass customization

**【主題思路】**

大數據/資訊時代，商業成功公司為了有competitive strategy而採取的三種specific戰略strategy，主要是customization和capture策略

**【文章結構】**

介紹：資料時代，成功公司採取的策略

策略1： mass customization大數據

舉例：自行車製造公司

策略2：pricing

舉例:航空公司

策略3：customer capture，life time value/cycle

舉例保險公司

總結：綜合考慮因素選擇對應策略

**【段落大意】**

第一段

第一個是mass customization，類似大資料。Mass customization use customer data to customize product, but not limit to other such as nonproduct goods, pricing is one of them. Mass customization裡面分了兩種，一種是產品的定制，還有一種是非產品的定制（其實就是價格分層）這種非產品的定制和第二種strategy有點像 舉例一個自行車製造公司

第二段

第二個是pricing，xxxx-discount, 2nd method is use customer information to do xxx,舉例航空公司會提前調查好意向客戶的乘機需求和競爭對手相應航班的預訂情況，預估空座率啥的，然後只對70%的座位打折, like airline to offer discount to price sensitive customer and attract more customer to fills the spot.剩餘的30%他們相信在截止訂票的最後一分鐘會被一些剛需的乘客購買.

第三段

第三種是capture-xxx-customer,首先要深入瞭解客戶的詳細資訊,長期地不斷從多方面滿足客戶的需求. 類似讓你終身使用這個產品的戰略life-time value 是說把產品在不同Life-time cycle賣給同一個客戶，舉了個例子說保險公司給客戶賣車險，因為他們知道客戶的孩子快拿駕照了，如果瞭解到客戶的孩子要學駕照,可以向客戶推薦駕校之類的

第四段

最後總結選擇採用哪種策略要從好幾個角度考慮的因素method work,包括客戶對策略的反應,實施該策略的成本以及處理客戶資訊的能力的需求.

**【問題】**

1） 最後一段就是說選擇策略從好幾個角度考慮，這裡也有道選擇題，

有一個文章沒提到的就是了

2） 細節題，定位第三段

3） 然後一個主旨題

4） 細節題，定位第二段； 第二個是price 舉例航空公司 這裡標亮有題目；問航空公司這個例子infer啥，

我就選了competitor那個選項，

5） 這種非產品的定制和第二種strategy有點像（這裡有考題）

6） 有題目，主要是第三和第4段，這些method的運用，起碼3題都問好像如果用這個method，例子會有那些，magazine will send promotion to potential customer who are about to retire）

# 18. 鳥類化石與恐龍化石

Although many lines of evidence indicate that birds evolved from ground-dwelling theropod dinosaurs, some scientists remain unconvinced. They argue that theropods appeared too late to have given rise to birds, noting that Archaeopteryx lithographica – the oldest known bird – appears in the fossil record about 150 million years ago, whereas the fossil remains of various nonavian maniraptor theropods – the closest known relatives of birds – date only to about 115 million years ago. But investigators have now uncovered bones that evidently belong to nonavian maniraptors dating to the time of Archaeopteryx. In any case, failure to find fossils of a predicted kind does not rule out their existence in an undiscovered deposit. Skeptics also argue that the fused clavicles (the “wishbone”) of birds differ from the unfused clavicles of theropods. This objection was reasonable when only early theropod clavicles had been discovered, but fossilized theropod clavicles that look just like the wishbone of Archaeopteryx have now been unearthed. Finally, some scientists argue that the complex lungs of birds could not have evolved from theropod lungs, an assertion that cannot be supported or falsified at the moment, because no fossil lungs are preserved in the paleontological record.

Q1. The primary purpose of the passage is to

A. compare the development of two hypotheses concerning the evolutionary origin of birds

B. suggest revisions to the standard theory of the evolutionary history of birds

C. evaluate the usefulness of fossil evidence in determining the evolutionary history of birds

D. challenge the theory that birds evolved from ground-dwelling theropod dinosaurs

E. respond to criticisms of the theory that birds evolved from ground-dwelling theropod dinosaurs

Q2. In the context of the passage, the phrase “fossils of a predicted kind”(line 16) most likely refers to which of the following?

A. Theropod fossils with fused clavicles

B. Theropod fossils that are similar in structure to Archaeopteryx fossils

C. Theropod fossils dating back more than 150 million years

D. Fossils indicating the structure of theropod lungs

E. Fossils indicating the structure of Archaeopteryx lungs

Q3. Which of the following is mentioned in the passage as an argument made by scientists who are unconvinced that birds evolved from theropod dinosaurs?

A. There are no known theropod dinosaur fossils dating from a period after the time of Archaeopteryx.

B. There are no known theropod dinosaur fossils that indicate the structure of those dinosaurs’ lungs.

C. Theropod dinosaurs appear in the fossil record about 150 million years ago.

D. Theropod dinosaurs did not have fused clavicles.

E. Theropod dinosaurs had certain bones that look just like those of Archaeopteryx.

# 19. 美國經濟

**【主題思路】**

美國的economic growth，介紹了兩個1900/1970？1990？年代美國economy boost時期增長經濟的方法，但這些方法現在並不能使得經濟快速增長。

**【文章結構】**

現象：企業高收入不可持續，90年代美國企業的高收入逐漸下滑，

學者觀點：認為是很難改善的，

原因

1. 企業國際化 - 發展中國家金融秩序不好，去投資的話很可能錢收不回來了。其他發達國家日本歐洲等競爭太激烈去了也拼不過本地企業

2. 提高售價 - 曾經很有用，但90年代後再提高售價風險太高，市面上相同的產品越來越多，而且其他公司都忙著砍成本降價，提高售價相當於自殺。

結論：短時間內很難讓企業收入回到原來的高水準

**【段落大意】**

第一段：

美國在1970？年代（一說是黃金的1990年代）經濟萎靡，很難保持revenue growth, 美國企業的擴張是激進和不可持續unsustainable的擴張。美國大多公司通過海外擴張expand和提高價格兩種手段增加利潤，實現增長，但是如今用這兩個方法都不管用了。

第二段：

進入國際市場帶來的利潤增加可能是很小的，比如歐洲、日本已經mature了，發展中國家自身會自我保護，發展中市場不穩定，一些emerging market則受限於economy stability和政府而使得進入這些市場同樣不能獲利很多。雖然有一些公司因為擴大海外市場等有了短期的revenue growth，但是海外市場即使穩定了也是有很多competitiors。銷售額不上去是因為美國國內demands不行。

第三段：

第二個提高價格這種手段不靠譜： 1900/1990？年時雖然通脹已經消除了inflation was muted但是一些公司仍然逆勢漲價，會變相增加產品的價格以獲得利潤，這個方法現在也並不能獲利，甚至於很多公司試圖reduce the price declines。

**【問題】**

1） 問為什麼要提通脹消除了。

構築選的“為了描述經濟大環境下的一些particular的情況”

2） 一些emerging market則受限於economy stability和政府而使得進入這些市場同樣不能獲利很多（有題）定位第一段

3） 主旨題

4） 取非題

# 20. 太陽和雲層

**【主題思路】**

宇宙射線和地球雲層：關於太陽活動、太陽風對地球雲層和氣溫影響

**【文章結構】**

介紹了一個科學家的觀點：

太陽活動頻繁 -> 太陽風增加 -> 太陽風是保護地球不受宇宙射線侵擾的，所以地球受到的保護就越好 - > 地球上的雲層就厚（還提到大氣變暖），

提出質疑，

這個理論還有細節問題沒有解決，另一個科學家對這個細節提出了不同意見。

邏輯關係是

cosmic rays------》cover cloud -------------àcool climate (formation process)

solar wind………>particles-----------------àprevent the (formation process )

**【段落大意】**

第一段：

E和S 提出觀點----solar activity 影響 the climate of the earth。接著建立cloud cover和cosmic rays的關係，應該是後者導致前者。然後，solar activity 和cosmic rays之間的聯繫是solar wind。然後講太陽風(solar wind), 當太陽風比較強烈是， 會在地球的外面形成一個electronic sphere, 這樣的話， cosmic ray就不能來到地球（因為被擋在了外面）。 這樣就沒有cloud, 好像溫度就要下降。最後說solar wind 裡含有帶電的particle ，這些particle 阻止cosmic rays形成cloud cover，導致earth-warming。

第二段：

主要是展開論述這個理論。

第三段：

however， E 和S 的觀點有一個缺陷，沒有提到particle如何影響cover cloud 的具體情況。E 說cosmic rays 帶正電，particle 帶負電，所以particle 抑制了cosmic rays，從而抑制了cover cloud的形成。說宇宙射線到底怎樣影響雲的形成還不是很清楚。 有一種觀點， 好像是， 這些射線particle， 起到核的作用。 也就是， 水汽回聚集在這些particle上。 另外一種觀點，是說這些射線好像使得rain drop容易形成核， 再慢慢聚集。 （我看兩種觀點的最大區別是， 一個是particle 作為核， 另一個是rain drop 作為核。） 然後說， 即使知道機理， 我們還不知道， 是怎麼影響溫度的。 有一種研究發現， 雲層好像可以保留溫度

**【問題】**

1）關於positive correlation 所指的關係， 下面那個是對的。

我選的是， 還沒有fully explain之間的原理， 感覺文中講的都是猜測。

2）兩種觀點 disagree in what part? 對比了下這兩個人的研究，有問區別是什麼，

我選了有mechanism的那項。

我選的是在cloud形成的 mechanism方面不一樣

3）問第一段提到的一個科學家和第三段提到的科學家的分歧主要在哪裡：這裡有考題，說兩個科學家的觀點不同之處，問這倆個研究人員的解釋在什麼上產生了分歧

定位在末段（我選了有method的那個。。）

4）看兩種觀點的最大區別是， 一個是particle 作為核， 另一個是rain drop 作為核。有一道題

5） 2位科學家一直都在思考這兩者的關係，他們提了一個solar wind與cloud formation的proposal.(高亮，有考題，問這句話的作用) 經過觀察，他們得出的結論ray多的時候雲也多（高亮，有題，問這句話的作用，我看過之前的寂靜，覺得答案不對，我選的是“說明了他們得出的結論”

6）高處的雲會阻止熱量散發（導致global warming？）（這裡有題）。

7）cosmic rays減少，cloud減少，global warming增加（為什麼大家都說是減少，難道我眼花了？）。(這裡有一道類似paraphrase這句話的邏輯題。考的是parapharse, 文中說的effectiveness of formation，問題問的infer得到什麼，答案應該是 The degree of formation

8）作者行文邏輯

9）兩個科學家提出太陽活動影響cosmic射線有關，宇宙射線與地球雲層的形成有關。研究機理（此處重點，有題，建議與道德筒子一定要拿筆列出正反比關係，此題才能做出來）：太陽活動增強，solar wind增強，宇宙射線減弱，地球雲層減小，全球變暖增強

10）高亮“positive correlate” 說明他們得出的結論

11）高亮“positive correlate”所在的那三行還是四行 選E 有origin of an element

12）第二段2個科學家2個觀點disagree 兩種觀點 disagree in what part? 我選的是在cloud形成的 mechanism方面不一樣

雲形成的mechanism不一樣

13）文中最後一句話的作用 好像是對觀點的不同意，作者有質疑

14）第一段說兩個人propose了太陽活動和天氣有關係，cosmic 什麼的和雲的形成有關，然後後面有句話Highlight了，問這句話的作用。

答：我選的是“說明了他們得出的結論”

15）第二段對比了下這兩個人的研究，有問區別是什麼

答：選雲形成的機制mechanism。

16）關於positive correlation 所指的關係，下面那個是對的（！我記得問題問的是less solar activity···取反就行了，答案中只有兩個現象，很好判斷。）

我選的是， 還沒有fully explain之間的原理， 感覺文中講的都是猜測。

答：太陽活動增強，solar wind增強，宇宙射線減弱，地球雲層減小，全球變暖增強

17）和主旨有關，定位原文最後一句。最後一題，兩種觀點的不同，選了雲形成的機制mechanism。

答：定位原文最後一句。

18）一個是particle 作為核， 另一個是rain drop 作為核。有一道題

有一題定位分別在一段末，答案是原文這個形成機理的取非，很清楚。

19）E 和S 的觀點有一個缺陷，沒有提到particle如何影響cover cloud 的具體情況。（有題）

20）E 說cosmic rays 帶正電，particle 帶負電，所以particle 抑制了cosmic rays，從而抑制了cover cloud的形成。跳出來一個第三者T說，cosmic rays 帶的電吸引particle，意思是particle 沒有抑制cosmic rays.（有題，說兩個觀點的區別----我選particle 對climate的影響程度不一樣。）

# 21. 人口分佈稀釋的原因

**【主題思路】**

人口分佈稀釋的原因這篇文章舉了很多例子，但是最後的真正原因不知道；

**【文章結構】**

提出問題：人口分佈稀釋原因是什麼

解釋： 原因一 自然環境對人口分佈稀釋的影響

 原因二 路對於人口稀釋分佈的影響

 原因三 政府建設的影響
 結論：真正的影響人們住的越來越分散的原因尚未得知，有待進一步勘察

**【段落大意】**

第一段：引出觀點，人口分佈稀釋原因是什麼。

曾幾何時，科學家曾經猜測各種與人口分佈越來越稀有關的原因，但由於技術所限，不明所以。後來衛星技術虎了，對比1996和1983年的城市及郊區及鄉鎮高清俯瞰照，有了新的說法。

第二段：自然環境對人口分佈稀釋的影響；

曾經的猜測，即氣候，地形，水源影響人口分佈是有道理的。氣候----人們喜歡去宜人的。地形-----有山，山丘，丘陵的地方會阻止人們擴張。（有題：若愚公開了條路，會如何）水源-----人們沒事兒喜歡散散步釣釣魚，靠水的大屋花園巨大無比，無形地讓人們更分散。

第三段：路對於人口稀釋分佈的影響；

曾經的猜測，路影響人們分佈是沒道理的。路的多少，長短，狀況跟人群越來越散沒毛關係，此處無題

第四段：政府建設的影響；

曾經的猜測，市政建設影響人們分佈也是沒道理的。政府大力投資排水，交通，醫療等系統，並未影響人們的遷移。唯一有可能有那麼點的關係就是：人們為了避稅（市區稅和郊區稅不一樣）

綜合：真正的影響人們住的越來越分散的原因尚未得知，有待進一步勘察

**【問題】**

1）有道選項很干擾就是說在mountainous的地方修路會增加分佈

但是文中第三段說修路沒毛影響但是第二段又說地形因素是正確的

我估計就栽在這題上了

2）還有道細節第二段說地形，氣候，地下水這些因素是各占25%

可是有道題選項裡就說climate是什麼遠高於其他抑或什麼地下水最重要之類大家小心

**【備註】**

1）注意具體的出題細節題；為什麼沒有影響；

2）也是一屏半的長度；

# 22. 風能的缺點

**【主題思路】**

風能是新能源，但是有新缺陷，丹麥人如何解決這個問題；

**【文章結構】**

1. 缺點和優點分別是什麼；

2. 丹麥人和荷蘭人是怎麼解決的；

**【段落大意】**

第一段：風能發電有很多優點，但是也有很多缺點：

先用一句話說風力發電的缺點，然後講優點, 共2條，一是便宜，另一個記不得，但不難，能讀懂。然後講由於需求的不穩定，導致有時oversupply,有時undersupply。第一段末提出觀點：要和火力發電能combination。

第二段： 丹麥人解決了這個問題:

舉丹麥為例，把優勢和劣勢都講得更詳細了，由於很多阻擾，使得丹麥的風能發電發展不好，說了下原因（原因是丹麥的風能發電布能和其他的能源相互彌補，有些人在阻擾）。不過最後的時候提了一下丹麥的鄰國荷蘭，荷蘭很好的利用了風能發電，原因是荷蘭的風能發電能和其他的能源相互彌補(有題).

**【問題】**

1）有個細節的問風能的缺點：

選不好store的那個

2）第二段的作用：

3）能源不穩定的原因，

我選了A，不同系統產生。

4）主旨題，

選項有個模糊干擾，我選的是用現實例子來說明的哪個

# 23. AERO物質減緩全球變暖

**【主題思路】**

Global warming和Aero物質的關係，Aero排放mask greenhouse，但不能消除。

**【文章結構】**

背景：全球變暖模型與實際資料不符，

原因：工廠power house排放的一種物質Aero使得變暖減緩，

排放的效果：複雜不穩定

使用Aero的原理：機器噴灑，海面效果好，冰川不行

局限：減緩變暖速度，無法消除變暖

原因：power house關閉，效果消失；不關閉，排放其他氣體

質疑：方法本身technical cloud導致地表冷熱不均，同時less rain， drought

**【段落大意】**

第一段：全球變暖正在加速 需要新科技來減速

介紹了全球變暖的問題越來越嚴重的背景。現在二氧化碳排放會導致嚴重的global warming，sea level上升。為了解決這個問題，有專家提出工廠power house排放的Aero物質（是火力發電產生的一種溫室氣體），可降低溫室效應，減緩全球變暖，讓氣候變冷。它能加速雲的形成，阻擋陽光，而且這種雲特別白，能反射陽光，反彈更多熱量。whiter and extensive cloud來隔離到達地球表面的solar power，減少太陽對地面的輻射，使得部分時段的溫度降低。但這種物質的影響是複雜而且不穩定的，在一些觀察到Aero排放增加的地區，雖然晚上和冬天的溫度還是會上升，但是白天和冬天最冷時候的溫度還是變化不大，維持constant甚至還有輕微的下降，說明白天才有用。）

第二段 具體介紹使用這個物質的原理。

介紹操作方法，通過reflect減少光照 具體的方法採用機器將sea spray/一些mist噴到海面上空，讓droplet變小把離子釋放在大氣層中 就會讓cloud雲變白變厚，而使得太陽輻射減少。還有其他一些原理。。。在海面上很容易形成這種雲，反射陽光效果好，只在沒有冰川覆蓋的地方才能體現作用，冰川上效果就不行了。

第三段轉折，Aero物質的缺點，使用會帶來負面效果。

但是關於Aero的major concern是這種物質只能減緩變暖速度masks global warming，無法消除變暖，因為一旦把工廠power house關閉，這種物質就不會排放，形成的雲層和雲層的作用就會快速消失，對氣候造成巨大影響。而且工廠排放這種物質但同時也在排放其他氣體如carbon dioxide的效用會持續很久，會維持變暖趨勢。有些專家反對這個方法因為他們認為這個technical cloud會讓地表一邊cold一邊hot，同時會造成cloud雲會有less rain，從而導致drought

**【問題】**

1） 主旨題：

2）為什麼night time temperature會比daytime temperature高？：這題很容易定位，就在第二段開頭。白天是peak emission（自己確認）

3）作者解釋了下列哪個問題：把雲朵變白 （該物質為什麼在ice上沒有作用—迷惑項）

4） 第三段說這樣做對環境的影響，會造成cloud不下雨然後很多地方drought了【有一提問不這樣會帶來什麼效果，

把文章裡面的反過來就行了】

5） 文中提到了一種特別的cloud，就是運用什麼技術放點mist上去形成的這種雲，這種雲會反射什麼之類的。有題問：一般的雲會怎麼樣【也就是哪些不是這種特別的雲的特點】。

我選了 因為最後一段有說這種特別的雲會使得地表有些地方cooler,有些地方wamrer（這裡定位在最後一段倒數2、3句） 所以一般的雲不會有這個特點。

6） 於是科學家們發明了一種新的物質，表明可以用於減少溫室效應減緩全球變暖（高亮，問這句話的作用，定位第一段

有一個迷惑選項，說介紹這種物質的原理；

我選的大概是提出了全文在討論的一個issue）

7） 【這裡一道題問為什麼提到ice上的雲】定位第二段；問的是提到冰川的作用，

我選的是為了說明Aero對天氣系統影響的複雜性和多樣性，依據是前面是一個冒號，所以猜測應該是為了解釋說明）

8） （有細節題，問負面效果）定位第三段

9）問cloud 和drops會變得怎樣，定位第二段

**【備註】**

溫室效應的第二段特別重要～考了兩個題～要弄清楚物質降溫的原因

# 24. Ozone（臭氧層）處理方法

**【主題思路】**

破壞臭氧的氣體主要是來自工業廢氣。傳統環保方法都不好，新方法雖然也會有負面影響但和傳統方法比起來小很多，作者支持新方法

**【文章結構】**

觀點：傳統的環保方法不好，新的也有問題；

舉例：新的環保方法也有問題，但是負面效果小；

**【段落大意】**

第一段：介紹一種新的方法，但是也有污染問題；

是說雖然OZONE裡面的ORGANIC 氣體有大概一半都是汽車尾氣排放的，但是這個可以通過安裝一個淨化裝置減少它的尾氣排放，但是現在最大的威脅就是INDUSTRY的廢棄排放，有一種設備fertile可以淨化工業的廢棄排放，但是呢，研究發現它只對小股小股的廢棄有用，當它在大量的氣體排放出來的時候，這個裝置就廢掉了。(有題)然後呢，又說因為有很多氣體是沒有完全燃燒的，所以也造成了污染。然後工廠就加入了天然氣使得它能燃燒的充分一點，但是這也不能減低廢棄的排放，

第二點：舉例證明新方法，有問題，但是副作用小；

然後荷蘭的一個神馬公司就用了個新的設備，高技術分離，雖然不能完全解決問題，但是讓它有所好轉。但是還是會產生by-product。（八神畫外音：絕對對)(究竟是哪種我忘了，不過不影響理解)所以還是有缺點的。但是文章那個最後說，這個副產品比起原來的那個破壞臭氧的氣體(八神妄語：朋友們在這裡無論遇到什麼生詞，直接把它當成一種能製冷，同時對臭氧層危害較氟利昂小的化學物質，首字母提煉。)來說對臭氧的破壞要小。(所以我推測作者還是某種程度上支持新方法的)。

**【問題】**

1）問這篇文章的organization,

2）V1：filter這個方法有什麼缺陷，我選了只能small scale

 V2：為什麼fetrile這個方法在現實中木有用?

3）文章主旨：選文章提了幾個方法來治理污染的這個(大概意思)

4）第二段，先說工廠以前排放物質的傳統做法，並說明這種做法的原理(這裡有題)

5）有一題問傳統做法與新做法的區別。(JJ作者推測作者還是某種程度上支持新方法的)