

**WSY 8 嶽 3 日閱讀寂靜 (Offline)**

**2022-08-03**

整理人：愛你們的 **WSY**



## 考試群：

GMAT 入群／攬瓜閣入群方式：<https://forum.chasedream.com/thread-1382779-1-1.html>

攬瓜閣閱讀精讀（讀什麼文章，大家讀過就懂了）：

<https://forum.chasedream.com/forum-25-1.html>

## 公眾號：

1.考什麼試

2.商校百科

## 申請群

1. ChaseDream 2023 MBA 申請／校友答疑／面試群：

<https://forum.chasedream.com/thread-863011-1-1.html>

2.英國，法國，加拿大，新加坡，美國，香港，德國商科申請群：

請加小白斬雞進群（killgmat）

3. 行業分享交流／職業規劃群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1388171-1-1.html>

## 小紅書：

1.留學+考試 最新消息 關注妥妥妥了（小紅書號：323014154）

2.求職+MBA 最新消息 關注元（小紅書號：895404330）

## 目錄

1. 水泥污染 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
2. 新法案 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
3. 黑猩猩 chimpanzee 的 deceptive behavior..... 錯誤! 尚未定義書籤。
4. 金融桥/过桥共振和金融市场 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
5. 渔业 seafood 孕育文明 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
6. 火山熔岩 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
7. assortment ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
8. 生态系统的衡量标准: ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
9. 水泥污染 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
10. 土耳其遗址/古代遗迹 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
11. 美国废奴运动 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
12. 视觉暂留效应 (synesthetic) ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
13. alder tree 和 pine tree..... 錯誤! 尚未定義書籤。
14. discount broker ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
15. mini iceage ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
16. 法国大革命的原因 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
17. 黑人奴隶合同 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
18. Physician scorebook ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
19. 直接成本和间接成本 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
20. Financial Advisor 与 Individual Investor ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
21. biomark(s) ..... 錯誤! 尚未定義書籤。

- 22. 新法案 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
- 23. 德国经济复兴 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
- 24. Private boaters 和 charter boaters ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
- 25. 恐龙灭绝 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
- 26. 环保的标准 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
- 27. 女权 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
- 28. 硬广告和软广告 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
- 29. catfish/ Cray fish ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
- 30. 广告有效性 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
- 31. 经济泡沫 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
- 32. 网页加载速度/网站 Delay..... 79

# 1. 水泥污染

## 【主題思路】

作者駁斥水泥工廠的環保措施

## 【文章結構】

介紹現象：水泥生產會產生污染

工廠採取的措施：

- 1) 通過更高的溫度提高單位燃料產能；
- 2) 用新能源替代原有能源；
- 3) 在生產過程中提高 additives 的比例；

#### 作者的反駁：

- 1) 水泥廠的效率達到極限；
- 2) 新能源也會有很大問題
- 3) 添加劑不能太多；

#### 作者觀點衍生：（如何解決）

水泥的需求速度遠超於污染下降速度；

環境學家整體看待+用料轉型

### 【段落大意】

#### 第一段：介紹現象：水泥生產會產生污染

簡介水泥是石灰石和 XX 反應生成個 CL 什麼（下面就稱 CL 了）。並介紹水泥生產過程的危害（用煤做燃料排放二氧化碳等等的）

#### 第二段：企業和工廠採取的措施

說政府要求企業實現一個保證（Pledge），而很多企業在這方面正取得進步。

以其中一個公司為例，這個公司採取了三個措施：（1）提高 cement-kiln（大概是這麼個詞，不知道什麼意思）的效率（efficiency）。（2）替換加熱能源。（3）生產過程中加入更多的添加劑（additives）。

#### 第三段：作者的反駁

- 1) 水泥廠的效率達到極限；
- 2) 新能源也會有很大問題
- 3) 添加劑不能太多；

#### 第四段：作者觀點衍生（如何解決）

說此外（Moreover），水泥需求的增加速度遠遠超過了排放的下降速度。所以水泥企業說他們將，雖然暫時還不能，像有些人提議的那樣，把排放的東西埋

到地下去。廠家建議環境學家將整棟建築作為一個整體來研究，而不要單單研究製造 cement 的排放，工人能通過更高的工藝水準等降低整棟建築的 co2 排放。建議去諮詢建築學家，也許他們能想出辦法，讓水泥裡所必須的 CL 成分少一些。

### 【問題】

1) 實現文章第二段的保證 (Pledge)，水泥企業最好的辦法是什麼。

我選的答案是改進水泥製造工藝，降低石灰石和 XX 反應需要的溫度。

2) 還有一題問第四段的作用是什麼

我選的是 進一步解釋如何解決 (overcome) 第三段提出的目前採用方法的局限性 (limitations)。

3) 主旨題

我選的是批評 cement 工廠那項 我感覺通篇都充斥著對他們的不滿 不過也可能是我主觀了 這篇有 2 屏 文章簡單 但是題我怎麼都選不出來

4) 問，要實現文章第二段的保證 (Pledge)，水泥企業最好的辦法是什麼。

我選的答案是改進水泥製造工藝，降低石灰石和 XX 反應需要的溫度。

5) 問第四段的作用是什麼

我選的是進一步解釋如何解決 (overcome) 第三段提出的目前採用方法的局限性 (limitations)。

## 2. 新法案

### 【主題思路】

說政府推行了一個新的法案[類似女權]，限制女性工作時長來保護女性雇員不會被過分壓榨。feminists 覺得這個做法會讓企業裁掉女性員工，代表 males 的一個組織也覺得這個 act 對女性不利。但作者通過事實分析，1. 很多企業根本不 care 這個法案；2. 在某些州反而女性雇傭比例變高了。

### 【結構】

**現象：**美國政府出臺法律，限制女性工作時長

**社會共識：**男權女權均認為此法律影響女性就業

**作者態度：**該法律沒有影響女性就業

### 【段意】

**第一段：**男權和女權組織對於規定了女性工作時長法律的認識：影響女性就業因為女性的特點，為了保證女孩子能夠在家裡的時間多一點，照看孩子，做家務。美國出臺了一部法律，規定了女性工作的最高時長，大部分的觀點認為這對女性當然是有利的，但是你不曾想到，有一個男權組織暗自竊喜。這些男人認為法律對女性工作限制的那些看似保護性的條款實際上限制了她們的工作機會，基於此這些男權組織非常支援該法律。後來出現了一個女權組織，她們也開始認清了法律最終將會對女性權利產生負面影響，那就是限制了她們可能的工作機會。

**第二段：**作者反駁，認為沒有影響女性就業

作者做了反轉，作者認為該法律沒有產生上述可能給女性帶來的消極影響，不管是男權還是女權組織對於這個問題沒有認識到位。（男權組織和女權組織基於對該法律產生消極影響的相同認識，男權組織支援，女權組織反對）作者認為這部法律沒有影響女性就業，理由基於兩點：1）實施該部法律的幾個州，經過調查發現，女性的就業比例反而是上升的，2）其實這部法律並沒有引起企業單位的重視，他們根本就不可能基於這部法律就對女性同胞痛加限制。

### 【題目】

1) 文章主旨，

我選的是介紹了關於美國出臺一部法律不同學者之間觀點，以及對這部法律的實際影響做了評估

2) 關於男權組織和女權組織文章表明了什麼

基於對該法律可能產生影響的相同認識（similar，關鍵字）



3) 問男權組織和女權組織的共同點

那題確定是男權組織和女權組織對法律的認識相同，男權組織支援法律女權組織反對法律，好像選 E

4) 有一題考 male worker 的觀點，

我選的男女性都認為會導致僱傭男的開除女工那個 A

(V41)：我記得答案是說：男女性都覺得會導致開除女的而僱用男的但出於不同的出發點

文中說男的覺得這樣對男的好，因為多工作機會

但女的不覺得好，因為剝奪權利。

### 3. 黑猩猩 chimpanzee 的 deceptive behavior

#### 【主題思路】

以黑猩猩 chimpanzee 和別的動物為實驗物件，通過訓練，研究動物的 deceptive / cheating 的 behavior

#### 【文章結構】

目標：研究動物的 behavior - deceptive/cheating

觀點：黑猩猩 infant 在媽媽背上有欺騙行為

實驗驗證：

示範：trainer 吃掉香蕉，隨後 trainer 向猩猩 show 空箱

模仿：黑猩猩給其他猩猩 show 沒有香蕉的空箱 (deceptive)

結論：黑猩猩有 deceptive behavior

拓展：猴子也有類似行為

### 【段落大意】

#### 第一段

研究動物的 deceptive/cheating behavior, 一些動物會學習欺騙行為, (一說是包括其 cooperation 和 competitive 特性)。科學家珍古德實驗 觀察到明明附近沒有東西可是趴在母猩猩身上的小猩猩會有欺騙行為

#### 第二段

引用一了個實驗, 研究 8 只 (一說是四隻) 黑猩猩 chimpanzee trainer 會當著他們面把 competitive 箱子裡的香蕉吃掉。訓練了一段時間, trainer 靠近後發現有兩隻猩猩會故意給其他猩猩指沒有裝香蕉的空箱子, (一說是欺騙訓導員 trainer 打開)。該實驗證明了黑猩猩會出現欺騙 deceptive 行為。並且發現, 不只是猩猩會有這個行為, 這個現象也出現在別的動物 (兩種猴子 monkey) 身上。

### 【問題】

- 1) 有個科學家覺得黑猩猩 infant 見到人會躲在媽媽後面, 問怎樣會推翻這個 argument
- 2) 有道題目裡面提到了這個對比 (cooperation 和 competitive trainer)
- 3) 問: 哪個 weaken 珍古德的實驗 答: 珍古德沒注意到其他驚嚇到小猩猩的東西
- 4) 問第二個實驗: 三個選項是 some 猩猩做出反應/兩個選項說 all (先剔除掉這兩個)
- 5) 問: 文中有提到別種猩猩, 有什麼作用?  
答: 好像是證明他不是 specific/特殊的例子

## 4. 金融橋/過橋共振和金融市場

### 【主題思路】

舉例倫敦橋（倫敦橋現象是共振引起的）類比在 financial market 中，倫敦橋現象剛好和在 economic crisis 中大經紀人的示範作用差不多。不可修補的解釋：個體大的動作對群體動作的影響，這被叫做 rational irrationally。

### 【文章結構】

金融市場的理論在生活中的表現→解釋生活中的那個表現→在金融市場中的表現→進一步解釋

### 【段落大意】

**第一段：金融市場在生活模型中的相關性體現。**

第一句是專家認為 financial market 的理論在其他 context model 裡有所體現。舉了一個倫敦橋（London bridge）的例子，London bridge 建成後，行人多，超過了預期，人們走過去的時候，橋就開始響，於是政府關閉了什麼道，重新搞了下，但還是有這個問題。

**第二段：解釋上述這種現象出現的原因。**

有學者說是橋沒修好，反駁這些學者的觀點並解釋：修建倫敦橋的人不是沒有考慮到 wind 的因素，而是沒有考慮到人們在橋上的動作的因素/行人對橋的承力的影響。當行人太多的時候，橋開始輕微地搖動，橋上的人就開始擔心，於是他們走路的幅度就加大/就一起大步向前走（考點），所有人就都這樣，然後橋就開始劇烈搖動，橋越搖動，上面的人越害怕，走路的步伐就越快，橋就更加搖動，由此造成 loop。倫敦橋的這種現象其實就是共振引起的。

**第三段：上述現象在金融市場中的表現。**

在 financial market 中，上述現象剛好和在 economic crisis 中大經紀人的示範作用差不多。economic crisis 時，一有風吹草動，big company 還是 big buyers 就會停手不買，cash 從市場中消失，於是市場波動了，從而更加加劇了 crisis。/大經紀人做了什麼事，於是其他普通民眾也跟風，從而導致市場波動。

#### 第四段：進一步解釋。

雖然很多原來理論認為是其他因素是造成了市場波動，但更可怕且不可修補的解釋（即第三段所說的理論）：個體大的動作對群體動作的影響。雖然在經濟危機中這種行為對個人是對的。但是集體就是造成問題，沒有一種 reform 可以真正改變說沒什麼，這被叫做 rational irrationally（考古：考點）

#### 【問題】

1) London bridge 的倒塌（？）是因為？/問造橋者沒有（fail to）考慮什麼因素？（可以秒選）

- A. 倒塌是由於設計師忽略了行人對橋的承受力的影響/行人 traffic (交通量) 的影響。
- B. 沒有考慮風的影響；
- C. 橋的 foundation（不確定是不是這個詞）不合適。

原文裡好像就是這句 The real problem was that the designers of the bridge had not taken into account how the footway would react to all the pedestrians walking on it.

2) 當經濟出現波動時，會有什麼樣的現象出現？/那些 actors 會做什麼措施？

每人理智地反應結果是意外地拿出同樣的舉措。

我選的答案是從文中找出來的：大意是保護自己利益啊啥的好幾個動作

原文-Where previously there were diverse views, now there is unanimity: everybody' s moving in lockstep. 選項好像出現了 similar

3) 金融市場那些大頭的行為，與大橋上行為相似的是？

選 adjust . . . to keep balance

調整來達到平衡

4) 相比于文中最後一段的描述，以下哪項是 london bridge 對應的類比。

答案大致意思反正是：一個人在橋上走是沒事的，很多人一起走就不一樣了。

## 5. 漁業 seafood 孕育文明

### 【主題思路】

就某漁村的文明發展，討論是漁業還是農業貢獻大的問題

### 【文章結構】

傳統觀點：農業形成文明

新觀點：Moseley/學者 J 發現漁業也可以支撐社會的發展

舉例：海邊某村落靠捕魚發展

原因： 1. 乾旱

2. 勞動力

反駁新觀點：海鮮不管飽

捍衛新觀點：有其他食物補充

繼續反駁新觀點：發現鄰近城市食物交換

繼續捍衛新觀點：鄰近城市比漁村建立晚

讓步：的確有貿易往來

結論：漁業支撐了漁村的文明發展

### 【段落大意】

第一段

歷史學家人口學家普遍認為一個複雜社會 (complex/community) 的形成 (例如出現階級啊什麼的) 是基於 agriculture 農業的發展，civilization 文明起源的基礎是 agriculture，一般來說農業才是支撐一個社會發展的根基，但是

Moseley/學者 J 發現漁業 Fishery 也可以支撐一個社會的發展。基於捕魚、出海，也可以成為文明誕生的基礎。舉了早期南美一個 A 村莊的例子說明自己的

觀點。在海邊的一個村落是依靠漁業生活、通過捕漁業開始形成的，通過 seafood 發展繁榮起來的，還說了 A 文明因地制宜地發展，反而少了在不合適的土壤發展農業文明的羈絆（好像有說到 free the labor from constructing public buildings 之類的）。

給了兩個原因，講為什麼魚對於海邊部落重要

1 乾旱，儘管那裡缺水（water-starved 這裡有題）阻礙了農業發展，但是海洋為那裡的人們提供了充足的食物。 2 釣魚為當地人省下了很多時間和精力可以去建造 building 和 irrigation，能夠有勞動力建造建築，閒置時間建 monument 以及 大規模種 crops 第二點兩點並列

第二段

開頭就說到其他學者反駁說僅僅依靠吃魚 energy 是不夠的，seafood 並不能提供足夠的卡路里，無法支撐維持人體的需要，然後 Moseley 觀點反駁，講到他們並不是完全沒有別的 crop，好像有海邊還有別的食物來源可以補充 supplement，其他歷史學家繼續反對，說到這個地方旁邊的內陸地區就發現了部落間的交換。隔得漁村很近的地方有一個農業發展的城邦，可以通過和內陸地區貿易往來，交換食物得到 crops，說明有可能是農業城邦把漁村給撐起來的，Moseley 再反駁說也有研究證明了，內陸民族 c 是在海邊民族建立之後才有的，這個以農業為生的城邦出現的時間其實比漁村晚，最後說到 Moseley 承認，文明其實不僅僅只依賴 maritime，他們也會有部分的農業、貿易等等。農業內陸和海洋漁村確實存在貿易往來，商品交換。seafood 也促進了這個地方和內陸居民的 trade/ interaction。給了一個例子就是他們用打來的魚和內陸交換一些東西（有食物也有棉花好像）來製作漁網。但是 Moseley 還是堅信是



漁業主要支撐了漁村的發展。認為海洋對於孕育 A 文明 **initial settlement** 的貢獻最大。

### 【問題】

1) 主旨題

2) 為什麼他們要捕魚求生

3) 文章主要叫什麼 講他們是以捕魚為生

4) 原文 **undermine** 以下哪個關於 **nutrition** 的觀點 選項有 **Scholar** 認為 **seafood** 不能提供足夠的 **nutrient**....

5) 為什麼魚對於海邊部落重要

1 乾旱 2 閒置時間建 **monument** 以及 大規模種 **crops** 第二點兩點並列 這裡有考點 定位第一段

我選了乾旱

6) 但是有反對意見的認為 **seafood** 並不能提供足夠的卡路里，但是還有一個反對，因為他們並不是完全沒有別的 **crop**，有考點，定位第一段

7) **Moseley** 承認，農業內陸和海洋漁村確實存在貿易往來（這裡有一個題，高亮承認存在往來這句話，問作用，定位第二段

我糾結了一會兒，選的是 **why observation consistent**，這個大家慎重，我不敢保證正確，因為這個是 **D** 項，當時跟 **B** 項，記不清楚具體內容了，糾結了一會兒隨手選的

8) **seafood** 也促進了這個地方和內陸居民的 **trade/ interaction**（有考點）。

定位第二段

- 9) 給了一個例子就是他們用打來的魚和內陸交換一些東西（有食物也有棉花好像）來製作漁網（也有一個考點）。定位第二段
- 10) M 反駁說 b 城的興起是在 a 城興起之後（這裡有題）。定位第二段
- 11) 最後兩句話（有高亮），M/J 學者依然堅定地認為海洋對於孕育 A 文明 initial settlement 的貢獻最大。

## 6. 火山熔岩

### 【主題思路】

Lava 是怎麼形成的：

通常觀點：往上和其他元素交換，在較深的地方有；

科學假設：來不及交換的話，就是提前交換好了；

### 【段落大意】

第一段：**Lava** 形成的一種方式。

P1：火山爆發來源於 Mantle 中的 Lava，而 Lava 來源於 Melt，Melt 在向地表上升的過程中會與 Mantle 中的 Rock 反應並不斷互相交換物質、變化結構，即吸收 Orthopyroxene 並排出 Olivine。越接近（closer）表面（surface），lava 的 exchange 越頻繁。

第二段：否定了上面的觀點，提出新的假設。

P2：一個跟理論不太相符的事情，一種海底裡的 lava sample，在距離地表 45 千米突然發現已經停止這種物質交換，Melt 的結構不變了。一種假設是可能是因為 flow 流動的很 rapidly，那裡的 Mantle 太鬆散了，容易 crack，使

Melt 無法與他們接觸並交換物質，但立即被否定了，因為 45KM 還很深東西都很軟，沒有裂縫。一開始的猜想 (hypothesis) 那個選項另一種假設是 Melt 在之前的上升過程中已經吸收了足夠的 Orthopyroxene，並將能排出的 Olivine 都排了，無法繼續反應。作者認為第二種更靠譜，第二種有提到通過 small channels 之類的東西在什麼之前就完成了化學反應，之後就不會再有反應了。

### 【題目】

- 1) 是什麼可以證明這種 exchange 的存在  
熔岩的成分
- 2) 一道文章最後句定位：Olivine 的用完了,exchange 就停止了
- 3) 是什麼發生反應：選 melt
- 4) 文中什麼情況下描述了那種正常的 exchange  
lab experiment 中實現了那種現象
- 5) The author mention “the melt to rise so rapidly” in order to :  
提出了一種 hypothesis，這種 hypothesis 在後面被反駁
- 6) 一道是選 chemical composition 為特徵
- 7) 選 “lab experiments” indicate 那個 melt 的變化的，沒有選 chemical composition,

## 7. assortment

### 【主題思路】

討論 assortment 的利弊，以及 assortment size 影響 customer preference 的相關因素，基調是利>弊，風險可忽略

### 【文章結構】

傳統觀點：assortment efficiency - 選擇 size 大=》客戶選擇困難

新發現：風險不大

新觀點：顧客明確購買目標，選擇 size 大不會阻礙其做決定

好處：assortment 增加銷量+降低成本

結論：減少貨品更複雜，要謹慎。但不重要

### 【段落大意】

第一段

有一個“efficiency assortment (還是 assortment efficiency)”。傳統觀點認為 assortment size 越大，customer 要花費更多 effort 去決定購買什麼。商家擔心這個策略會帶來不好的影響，不敢減少 assortment，怕顧客發現了就光顧的少

第二段

研究發現（具體參見背景知識），risk is small

提出觀點：在 customer 購買前有無 criteria 會影響 assortment size 對 customer preference 的影響，大意是在購買前就想好了自己需要哪種商品的顧客，即使 assortment size 大也不會耗費太多 effort 做決定

第三段

介紹這樣為什麼好，不僅不會引起顧客群體很大的流失，反而讓大家看到受歡迎的產品多而精，更願意光顧。即使有少量客源流失，但真正 sale 增加和，assortment reduce 降低的成本證明還是值得這樣做的。

第四段第五段

收尾，說當然減少貨物品種是更複雜的過程，也需要審慎調查之類之類，無關緊要

### 【問題】

1) 主旨

——給出 evidence 證實這種策略 likely to success (構築確定)

2) 以下哪種做法實施最後可能成功 選 E，前半句每個選項都一樣，都是把空的貨架填上和減少的商品相同的一種/多種。。。主要看最後是半句是而不使顧客注意到 assortment 的減少（確定）

3) 選項裡哪個和 predetermined 的 consumer 在遇見 size 大的 assortment 的時候 一樣

## 8. 生態系統的衡量標準：

### 【主題思路】

引用兩個論據來證明以往觀點：“species diversity 能證明一個地區的 ecological conservation”是錯誤的。很難有統一的標準去衡量生態系統的健康。

### 【段落大意】

有人說 species 增加就是 health，舉個好像是森林的例子，但是作者認為沒有 general 的 standard 很難 恒量 preservation of ecosystem

論據 1：有個沼澤 swamp 保護得很好，但是青蛙的品類減少了。

論據 2：一個叫 E 的人進行了一個調查，結果是有些地方受到了 urban 和人類活動的影響，比如農業開發地區（degradation）的生物多樣性反而增加，因為有外來物種（exotic）入侵，產生了物種 AA 和 BB（有高亮題）和更多的有毒物質 toxic，生態環境反而遭到了破壞。

### 【題目】

Q1. 主旨題

Q2 .diversify 說明了啥

Q3。高亮題，問 AA 和 BB 說明了什麼

## 9. 水泥污染

### 【主題思路】

作者駁斥水泥工廠的環保措施

### 【文章結構】

介紹現象：水泥生產會產生污染

工廠採取的措施：

- 4) 通過更高的溫度提高單位燃料產能；
- 5) 用新能源替代原有能源；
- 6) 在生產過程中提高 additives 的比例；

#### 作者的反駁：

- 4) 水泥廠的效率達到極限；
- 5) 新能源也會有很大問題
- 6) 添加劑不能太多；

#### 作者觀點衍生：（如何解決）

水泥的需求速度遠超於污染下降速度；

環境學家整體看待+用料轉型

### 【段落大意】

#### 第一段：介紹現象：水泥生產會產生污染

簡介水泥是石灰石和 XX 反應生成個 CL 什麼（下面就稱 CL 了）。並介紹水泥生產過程的危害（用煤做燃料排放二氧化碳等等的）

#### 第二段：企業和工廠採取的措施

說政府要求企業實現一個保證（Pledge），而很多企業在這方面正取得進步。

以其中一個公司為例，這個公司採取了三個措施：（1）提高 cement-kiln（大概是這麼個詞，不知道什麼意思）的效率（efficiency）。（2）替換加熱能源。（3）生產過程中加入更多的添加劑（additives）。

#### 第三段：作者的反駁

- 4) 水泥廠的效率達到極限；
- 5) 新能源也會有很大問題
- 6) 添加劑不能太多；

#### 第四段：作者觀點衍生（如何解決）

說此外（Moreover），水泥需求的增加速度遠遠超過了排放的下降速度。所以水泥企業說他們將，雖然暫時還不能，像有些人提議的那樣，把排放的東西埋

到地下去。廠家建議環境學家將整棟建築作為一個整體來研究，而不要單單研究製造 cement 的排放，工人能通過更高的工藝水準等降低整棟建築的 co2 排放。建議去諮詢建築學家，也許他們能想出辦法，讓水泥裡所必須的 CL 成分少一些。

### 【問題】

1) 實現文章第二段的保證 (Pledge)，水泥企業最好的辦法是什麼。

我選的答案是改進水泥製造工藝，降低石灰石和 XX 反應需要的溫度。

2) 還有一題問第四段的作用是什麼

我選的是 進一步解釋如何解決 (overcome) 第三段提出的目前採用方法的局限性 (limitations)。

3) 主旨題

我選的是批評 cement 工廠那項 我感覺通篇都充斥著對他們的不滿 不過也可能是我主觀了 這篇有 2 屏 文章簡單 但是題我怎麼都選不出來

4) 問，要實現文章第二段的保證 (Pledge)，水泥企業最好的辦法是什麼。

我選的答案是改進水泥製造工藝，降低石灰石和 XX 反應需要的溫度。

5) 問第四段的作用是什麼

我選的是進一步解釋如何解決 (overcome) 第三段提出的目前採用方法的局限性 (limitations)。



## 10. 土耳其遺址/古代遺跡

### 【主題思路】

土耳其某 BC. 9000 年的建築遺跡究竟是不是宗教建築

### 【結構】

考古發現：發現建築遺跡是祭祀場所

傳統理論：祭祀場所一般現有農業，先有組織

新證據反駁：hunting 部落，農業不發達，已有文明，已有組織，已有祭祀 temple

### 【段意】

第一段：

考古發現土耳其一個 TG/G 的地方有一些建築遺跡 site，這些發現工具 tools 之類的東西很類似周圍的一些部落開採的東西，那些部落開採的東西用碳推測鑒定為 BC9000（一說 BC2500，可能不正確）的，所以這個古跡也應該是西元前 9000 年的。因為這建築實在造的太精緻了，且沒發現種植糧食的跡象，然後證明這裡不是人住的地方（因為沒有房屋），考古學家推斷這是用來祭祀的場所（一說是軍事基地，可能不正確），跟宗教有關。

第二段：

說是這個遺跡上發現了 wild animal 的 bones fragment. 這種動物 game 的殘骸 marks 像是 cook 煮過/被火燒過的。文章認為這個古跡是一個祭祀的地方而不是人居住的地方，這些動物也是用來祭祀的而不是用來吃的。在離 G 這個古跡不遠處還發現了最早期的種植小麥，（一些 wheat 的化石或者標本之類的）domestication of wheat，但是這些小麥被鑒定比 G 這個地方要晚 500 年（一說這些東西被追溯到 5000BC 左右），所以骨頭的遺跡出現的時候農耕還沒出現。然後就說這個祭祀部落 gather-hunter 可能是以 hunting 為主要的食物來源，而沒有 agriculture

第三段

通常大家都認為，以往考古學家認為當一個部落有 agriculture 能夠解決溫飽的時候，人們才會有 organization. 才會有自己的文明，去建築啊什麼的，祭祀/宗教才發展的起來，但是這個遺跡就說明，他們還在 gather hunter 的時候，他們的 agriculture 並不發達，就已經有了自己的文明了。。（人類學家認為一個地區如果已經開始有祭祀活動就證明它的農業和社會已經發展到了一定階段，這樣才有多餘的食物用來祭祀。所以 G 這個地方，它一定是有一定的

文明基礎的)，假設這個地方是個 temple 呢，那建在這個 temple 就必須有督工，所以 organization 早就有了，說明當時應該建立了 an elaborate organization, and a leading management the whole. 如果要建 TEMPLE，就需要大量的人力，人要吃飯，所以要有 wheat, 但是這些 wheat 明顯是在 temple 建成後發現的，所以作者也很困惑，沒有給出解答

### 【題目】

1) 但是假設這個地方是個 temple 呢，那建在這個 temple 就必須有督工，所以 organization 早就有了，有問主旨題，

考古學家本來認為應先有 FOOD 再有 animals, 然而這個地方的發現說明當時應該建立了 an elaborate organization, and a leading management the whole. 問整個文章的大意，

答案要聯繫 organization。定位第三段

2) 說是如果後來發現的距今\*\*年前的 wheat 和 tools 發現的年代一樣 9000bc，那麼說明了什麼問題，就是問哪一項的描述正確。

3) 提到 wheat date from 9000BC 有題，問為什麼提到這個 wheat 是在 gather hunter 之後才有的？

(我沒看出來，就選了因為 wheat does not deserve to 祭祀.)

4) 這些 temple 或這個地點是用來幹嘛的？

我記得文中說的是 assume，而不是肯定的語氣。所以選的是推測是用來祭祀的。

5) 如果那些糧食也是 9000BC 的，那說明什麼。

6) suggest scholars believing 神馬

選那個人要在農耕文化發展後才會 focus 在 worship 上

7) primary 暗示了這個地方的用途

選 no house

8) 這些動物是幹嘛用的

9) suggest hunter 什麼的在山上的什麼，

我糾結答案是 A 動物骨頭的發現 C 祭祀什麼的發現 ；

10) 本來是有了農業才有文明，但是這個遺跡的出現有點反常，問題是解釋這個現象什麼的，

11) 問從文中得出什麼 inference ，

我選了 G 開採出來的 tools 之類的玩意兒在寫這篇文章時沒有去做碳鑒定；其他選項有 bones 被鑒定為 BC9000

12) 如果第一段提到的那個和 G 類似的地方也發現了 domestication of wheat，那麼結合文中的內容可以如何 support G 這個地方被判定為祭祀用而不是居住的結論，我選的是古人認為只有牲畜才適合祭祀

13) 考古學家一貫認為的哪個觀點是錯的，

樓主選的是只有當 agriculture 發展了之後，人們才有 free time 去建 temple 什麼的；

14) 科學家為什麼認為這些遺跡是 gather-hunter 留下的，why 是 hunter 不是別人建立的。

選項有 bone fragment 有被 cook 過的痕跡；遺跡附近有 wheat 什麼的；還有什麼附近有 house

定位在原味第二段第一句很長很長的話的最後一個小短句中。

15) 此處有題，說是如果有 domesticated animal 但是它的以及卻找不到，最有可能的是由於以下哪個選項，定位第二段

我選了一位 wild animal 的 sacrifice 被認為 valuable. 覺得不好但是其他的更不靠譜

16) 通常大家都認為，當有 agriculture 能夠解決溫飽的時候，人們才會有自己的文明，去建築啊什麼的，但是這個遺跡就說明，他們還在 gatherhunter 的時候，就已經有了自己的文明了。。（後面有一道題，說是文章裡面反駁了，或者說，證實了考古學家一貫的哪個觀點是錯的？）定位第三段

17) 發現那裡有被煮過的 wild game animal 的骨頭，並且只有這種動物的骨頭，沒發現別的食物遺跡，所以認為這個地方是 hunter 們建立的。此處有題問憑什麼認為是 hunter 建立的。

18) 人們之前普遍認為 temple 的建立是人們發明了農耕並能夠自給自足以後才有的，但上述發現貌似剛好相反。此處有題，問人們之前錯誤的認為了什麼。定位第三段

## 11. 美國廢奴運動

### 【主題思路】

美國革命對廢除奴隸制有貢獻，但是後面學者認為廢奴運動貢獻不大。大的是後面 African-American 自己的奴隸、信心讓自己從白人 church 那裡獨立出來；建立自己的黑人教堂；（自己強大才是硬道理）

### 【結構】

舊觀點：政府和 funding father 努力讓美國解放；

新觀點：美國奴隸自己有意識當家做人了；（正確的）

瓦解：1795 年黑人教堂從白人教堂脫離才從根本上 UNDERMIND 奴隸制；

### 【段落大意】

第一段：舊觀點認為政府和廢奴運動對廢除奴隸制度起作用；  
一開始說專家認為，是American revolution導致了對於slavery的關注以及對之後的奴隸制度的廢除起了很重要的作用，  
第二段：新觀點認為努力自己當家做主人才是最重要的作用；  
現在研究表明，其實奴隸是大批黑人離開白人教堂，成立獨立的教堂的結果，一個叫f 的人說了，確實是黑人獨立教堂的形成，促進了黑人自治思想的形成(題：這個人認為什麼)。還有主題提。黑人自己出來當家做主人了，奴隸制土崩瓦解；

### 【題目】

- 1) D E(一個歷史學家)認為以下哪點是對的(定位第二段)?
- 2) 在1792年前，教堂是什麼情況(定位在第二段)
- 3) 文章主旨：提出與原來不一樣的觀點
- 4) 有題問為什麼historian一開始專注於這一地區

我選的因為有大量符合他們研究目的的素材那個

- 5) 細節題:那些學者幹嗎舉紐約的例子

答案猜測：為了說明Revolution沒有對廢除奴隸制度有什麼真正的作用

- 6) 有題問：多少多少年前哪個說法是正確的

我選的是黑人幾乎沒有自己的教堂

- 7) 有一道題問第一段中反對者的例子有什麼作用

- 8) 還有一道問第二段中的那個人支持什麼觀點

- 9) 還有就是一道細節題 在2段中找

## 12. 視覺暫留效應 (synesthetic)

### 【主題思路】

介紹了視覺暫留現象效應，並證明

### 【結構】

現象：視覺停留現象是怎麼回事

現象一是人們在看到不同顏色的光的嘶吼眼前會形成不同的形狀；

現象二是人們的視覺總是很容易從大篇幅的橫線中區別出縱線；

解釋：用 Pop-up method 來驗證這種方法

### 【段落大意】

**第一段：Synaesthetic 是什麼；**

有一種症狀（Synaesthetic），有些人會把黑色的 5 看成紅色之類的（有兩個例子，類似的問題）。某些專家懷疑這種症狀到底是假的（fakery）或是真正存在的（perceptual）。然後一般有一種叫 pop-out 的實驗方法，比如從直線的背景中能辨識斜線，還有在一堆黑色數字 2 當中放幾個黑色數字 5 就 blend in（辨別不出來）。

**P2: Pop-out 方法來驗證方法；**

研究者為了要證實這種症狀是否是真是假，所以就用 pop-out 方法做了實驗來證明。原理是這樣的：既然 Synaesthetic 的人自稱自己看到黑色的 5 會變成紅色，那麼在一堆黑色數字 2 當中放幾個黑色數字 5，這種人應該可以很快找出 5 來，因為 5 會變成紅色，很快的浮現。而一般人因為 2 和 5 長得蠻像的，而且又都是黑色，所以不好辨認。結果顯示 90% 的 Synaesthetic 患者果然馬上就辨認出來 5（比例比沒有 Synaesthetic 症狀的人高得多）。這個實驗結果顯示這些人是真的有 Synaesthetic 這個症狀（此處出現了考題考這個對比的内容）  
(S 容易辨認出來，普通人很難辨認出來)

### 【題目】

1) 段末有道細節題關於科學家的驗證試驗的，

答案應該是：一堆黑色的數位 5 被一些用黑色的數字 2 組成的三角形包圍起來

2) 一個推斷題（問哪個實驗效果最明顯）



3) 文章的觀點是什麼, 全文最後一句話, 他們的心理因素是主要原因

4) 主旨題

## 13. alder tree 和 pine tree

### 【主題思路】

討論 A 樹突然爆發增長的原因

### 【段落大意】

第一段一種生物的突然 expansion, 傳統的解釋是 climate change,

講一類植物 (A 打頭, 拼寫忘了) 為什麼取代了 Pine forest, 長, 不難。長久

以來大家認為是由於天氣變化的原因, 大約發生在 5000-7000 年前, 有幾個地

名, 後來有考到, 就是講某個地方的天氣在 A 取代 Pine forest 時有什麼特

點, 我的選項是比起現在 colder and drier, 不是太確定。然而, 由於生態學

還是什麼東西的理論, 說是植物在受天氣影響的同時也會影響天氣 (細節不確

定), 大致的意思就是說 Climate 不大可能是唯一的因素。

第二段提出了其他的解釋, 跟 fire 和 Human activity 有關。

舉例: 一個新的 evidence 發現, 在 Britain, 在人們認為的氣候發生變化之

前, A 植物已經佔據了那裡, 這是為什麼呢?

第三段: 解釋原因

然後開始解釋為什麼會這樣，然後大篇幅提到了人類用火導致環境中的什麼怎樣，這種情況是有利那個藻類的。大概是這樣，反正就是人類活動導致了 expansion 大概這個意思吧，

### 【題目】

1. 第一題問作者 primary 想表達什麼，應該是反駁氣候變化的解釋吧我覺得；
2. 第二題問第二段這個解釋的 assumption 是什麼，選項記不清楚了。。
3. 主旨題有 2 個很糾結（怎麼感覺閱讀每題都糾結！）兩個選項都提到了人類活動解釋理論什麼的，區別是還有一個說 summary 了森林成分的減少，我糾結就是覺得一個是藻類減少一個是 pine 增加，不應該是全減少。。
4. alter 有一道是問 infer 氣候怎麼樣，我看 JJ 裡面說確認 colder and drier 我剛想秒選發現 AB 選項都是 colder, drier, 其中 A 是 colder and drier than British, B 是 colder and drier than other region at the same time
5. 題目有問 alder 的特點 還有一個說 殖民 用這個詞形容 alder 問意思是什麼
6. 還有一個問 alder 和 pine 一起的話會如何

# 14. discount broker

## 【主題思路】

有一個 deregulation 出現後，Discount banker/broker 開始興起，而這對於個人投資者是有利的（費用降低）

## 【文章結構】

文章類型：現象（預測）闡述型 文章結構： 第一段：給出一個現象（預測）， 第二段：依照時間順序對其作用進行闡述 第三段：對這個現象的出現和影響進行了總結

## 【段落大意】

第一段說 幾十年前監管部門的某次改革，允許成立 discount broker，專家預測會出現什麼情況，其中包括大經紀公司可以對以前免費的專案收費之類的（deregulation of the commission of broker），discount brokage 的成立填補了原先 full-service 的產品空缺。

第二段說 人們本來以為後果是原來捆綁的 service 會 debundle（解體），後來發現其實沒這樣，事實上一開始 full-service 依然按照原先方式運作，discount brokage 則提供了更豐富和更廉價的產品。過了幾年，事情開始發生變化，discount brokers 以後出現了以下這些變化：1, 2, 3, 4 等等，有些是對 non-discount broker 的影響，然後 discount broker 自己也有改變，而 discounted broker service company（類似于批發零經紀業務的經紀公司）和前面的所說的 broker industry（就是打包經紀業務）兩者界限越來越模糊。第

三段最後，discount broker 的出現影響了整個 market，並總結 individual investor 從中獲利

### 【問題】

- 1) 方向預測：總結或闡述某個現象（預測）的出現和影響進行了，。（作者態度是積極正面滴）
- 2) （此文章較長，有殘缺，所以細節題難以定位，建議大家到原文去定位，這裡只給出問題和狗主答案）
- 3) deregulation 和 discount broker 的出現對個人投資者有什麼影響
- 4) 學者們的預測是神馬樣滴？
- 5) 人們之前對 discount broker 的擔心是怎麼樣的？
- 6) full-service company 怎麼 unbuld
- 7) 為什麼 individual investor 從中獲利？狗主答案：我選的 broker company make efforts to compete with discounted broker company for individual services)

## 15. mini iceage

### 【主題思路】

atlantic 海水冷了，原因竟然是因為 CO2 造成的溫室效應。北極（or 南極？）的冰化了水往大西洋流，原本平衡大西洋兩岸溫度的從赤道來的暖水會被阻慢。

### 【文章結構】

現象：主要提出兩極變冷，雖然全球變暖問題很嚴重，

原因：主要講為什麼變冷的過程，導致了 mini-ice-age，某氣候現象是造成這樣的主要原因

解決辦法：如果 interrupt 可以阻止

邏輯關係：

gulf 會將從赤道的暖流往北推—流動途中會將沿途溫度提升—溫度降低了的水會沉到海面—英里下（隱含：這裡就是暖流結束的地方—有考點叫某某 front）

由於溫室效應—北極冰融—至北向南的寒流加強（gulf 的暖流是至南向北）—將寒流暖流交匯處往南推（增加了交匯處往北的地區，這些地方無法被暖流加熱於是總體溫度降低）

### 【段落大意】

第一段：

現在進入了一個小冰河期 mini-ice age 要 imminent，原因竟然是全球變暖。

北美海水冷，paradoxly，是由於 CO2 過多造成的南極冰川融化導致的。然後就解釋了一下為什麼，就是說南極的冷水流入大西洋，從墨西哥灣流出來的暖流把來自 tropic 的熱量散發到大氣裡，會讓大西洋兩邊都變暖，所以導致兩岸的溫度不是很低。現在由於某種作用，水變冷了之後沉到下面去了，所以不能再給大西洋兩岸提供熱量，導致氣溫變冷。

第二段：

出現一個 trans 開頭的 circular 結尾的詞，意思就是當暖流的熱量放出後，冷水就會 sink 到海平面下 1 英里的地方去，然後說由於冷水流，以前冷熱水交匯

的點會往南移，這樣導致一種 V 開頭的什麼現象會減緩最終停止。本來是 Gulf 暖流會把熱帶的海水帶到大西洋然後給它加溫的，有一個 process，我考到這個 process 的細節題，但是因為南極冰水的注入，使得這個 process 被打亂了所以大西洋海水反而冷了。

### 【題目】

- 1) 主要講為什麼變冷的過程，某氣候現象是造成這樣的主要原因，（考點主要集中在這裡） 定位第二段
- 2) 如果 interrupt 可以阻止（還有一個考點）
- 3) 最後一段出題比較多，中間有提到一個洋流 G\*\*\*Stream。
- 4) 最後導致這個洋流 less able to move northern, 最終導致這個 flow 變慢甚至往南。（這一塊有出兩道題）
- 3) 第二段出現一個 trans 開頭的 circular 結尾的詞，有兩道定位題圍繞它出，
- 4) 問水變冷了之後沉到水下有什麼後果，  
我選的是導致大西洋兩岸的陸地氣溫下降。
- 5) 關於這個海水為啥變冷的地方有題。
- 6) 有一個細節是關於 cool water sink to the bottom of the ocean，好像題目問到了。

## 16. 法國大革命的原因

### 【主題思路】

分析法國大革命原因。

A 學者認為是經濟原因，B 學者反駁，認為是政治原因並論證。

### 【段落大意】

P1：學者 A 說法國大革命是因為經濟原因（例如生活水準下降，糧食價格上升等等。。。），但是 B 學者說不是因為經濟原因，並把 A 的前幾個例子都反駁了，

說歷史上其實不是那樣的，另外就算是糧食價格上升，但也不是因為經濟問題，而是因為政治原因。(有個細節題)

P2：開頭句說 economic ...fade importance, politic(或者是 social) system come into...重要的意思，接著繼續說支持 B 的觀點，有個例子關於 Tax 的，說 Monarch 入不敷出，亂徵稅，結果得罪了一群 Powerful 的人(有個專有名詞，關於議會的?不確定)，又說道，這個專有名詞這幫人火了，宣佈 tax illegal，最終 18 幾幾年導致了大革命。(還是說因為政治體制造成的)

### 【題目】

- 1) 問造成糧食價格上升的原因，文中說是因為 farmer ..not market grain...因為政治原因，但選項中沒有直接說政治原因的，我選了個說 farmer retain 他們並不急需的 grains
- 2) 主旨: 我選 discuss the causes of French Revolution
- 3) 幾個原因中作者同意了哪項: 我選 人口成長
- 4) infer 題--文章 infer 那些說 tax illegal 的人怎樣: 我選 他們的 power 某程度優於貴族還是什麼的



## 17. 黑人奴隸合同

### 【主題思路】

P1 南北戰爭後，黑奴有了和農場主談判的資本

P2 以南部農場為例說明變化

農場主願簽訂長期合同

黑人只願簽訂短期合同

原因 1：短期合同方便換工作

原因 2：擔心農場主拖欠工資

結果：農場主妥協（簽短期，但薪水比長期少些）

### 【段落大意】

P1 南北戰爭結束後，African American 回到南方農場找工作。儘管奴隸主不願意，但黑人確實有了更多的勞動自由，更大的選擇範圍，更多與白人討價還價的權利。

P2 Planters 在獲得農業貸款時遇到困難，希望簽訂 long-term contracts with African American。（即在莊稼收穫後）有的農場主甚至願意將收成的一半付給黑人作為工資。但是黑奴仍然喜歡短期的條款。因為這樣便於他們換待遇更好的工作，同時也不容易被拖欠工資。（有題）最後一句話，奴隸主妥協，同意和黑奴簽短期合同，雖然短期給的工資比長期的要少。（有題。）

### 【題目】

1) 黑人為什麼喜歡 short-term 的合同 (本月試題)

更多機會換工作 (參考答案) (多考古選此答案)

考古答案 1: 找到好工作後可以很快地離開 byV34 狗主

考古答案 2: 有機會找更好的工作

2) 文章主旨

選項有: (1) 為什麼黑人要簽短合同

(2) 內戰以後黑人某方面的變化 (多考古選此答案)

考古答案: V34 狗主選 (2)

3) 文章最後一句話的作用 (本月試題)

考古答案: after civil war, 黑人的勞動待遇有提高

4) 短期合同的好處

5) 問提到長期合同是為什麼體現種植園主在獲得貸款上難度大了 or 體現黑人無法在長期合同中得到保證

考古答案猜測: 黑人必須幹到豐收後才能得到工錢, 而且工錢很少. dishonest

Planter 可能借此機會賴帳人任意克扣工錢

6) 第二段最後一句高亮, 講的是奴隸主開始妥協, 同意和黑奴簽短期合同, 雖然短期給的工資比長期的要少。(有題, 問最後一句話的目的是啥。我選的是說明上一句話的內容。)

## 18. Physician scorebook

【主題思路】

作者對新制度的反思，並喜歡不停完善和改進

### 【段落大意】

#### 第一段

長期以來公眾普遍認為這個醫師的 scorecard 制度造福了百姓... 因為把醫生的手術成功率、病患治癒率啥的掛出來給公眾看，有助於大家選擇記錄好的醫院和醫生就診。另一方面，這樣的制度也促使醫生之間良性競爭，其實是促進了醫療行業的整體水準。

#### 第二段：

作者提出這個 scorecard 制度有很多弊端。主要有：

1 手術治療啥的風險不一樣。如果本身手術風險很高，醫生會顧及自己的 scorecard 而拒絕為本來有機會得到治療的病患手術，這樣其實對某些病患是有很大影響的。

2 雖然制度中有考慮到手術危險性和技術性的不同而會做出相應的調整，但醫生們大多不信任這種風險調整制度的準確性。（有題）

#### 第三段：

主要講這種制度在有如此多的弊端的情況下，其運用的廣度還在不斷擴大（increase），因為保險公司等協力廠商醫療費用支付者考慮運用 scorecard 的資料來制定賠率。（有題，為什麼還會 increase）最後貌似作者表明了下態度，並不否定這個制度的整體，作者觀點這個東西在使用的過程中要不斷 reexamine/改進，因為問題確實多。

### 【題目】

- 1) 問 scorebook 的意義
- 2) 為什麼 insurance company 支持用 scorecard

## 19. 直接成本和間接成本

### 【原始】

一個公司 indirect expense 和 direct expense 的 indirect expense 一般指的是某些方面的 cost 但這種 cost 總是被公司忽略掉 公司只注重 cut direct cost

直接成本和間接成本

公司有直接成本和間接成本，舉例間接成本有什麼。公司和供應商往往會建立某種合作關係，這種關係 shelter 供應商 from competition (給供應商帶來好處 有個題目問關於這種關係說法正確的是 我是從這裡找的答案)

公司想削減成本，但間接成本比較難削弱，因為有這種和供應商的關係(好像是協議，具體記不清了)

公司派出的和供應商達成這種協議的人不希望削減這種間接成本，因為。。

一篇非常像 OG 裡面講跟 supplier 的 partnership 的那個，關於 indirect purchase(非生產 products 的成本，比如人力成本，辦公用品)多是穩定的 partnership，這會讓 supplier 沒有動力被 scrutinize，所以公司會損失一些好處

第二段是講哪怕企業嘗試 cut down cost, 也只是主要減少 direct cost(用於生產產品的那種)，wrongly assume indirect cost 會自動因為 downsizing 下降

### 【問題】

1) 問關於這種關係說法正確的是  
給供應商帶來好處

## 20. Financial Advisor 與 Individual Investor

### 【主題思路】

由於利益衝突，財務方面的專業諮詢不能投資人收益最大化。但人們投資的時候還是喜歡找 adviser，即使政府干預，提供更好的免費諮詢軟體也不能改變現狀。

### 【文章結構】

現狀：投資者習慣向 financial advisor 尋求建議

弊端：利益衝突，advisor 的建議導致投資人低收益

具體闡述：advisor 推薦的方式

成因：有經驗的投資人因為忙，會尋求 advisor 建議

政府對策：德國提供免費諮詢軟體

結果：人們仍然傾向選擇人工 advisor 建議

### 【段落大意】

第一段：

投資者在投資時通常會向 **advisor** 尋求建議，因為覺得專業見解比較好。

**Financial adviser** 的收入主要是委託人，根據調查 **80%**以上的德國人都依賴 **financial advisor**，但是其他機構 **commission** 也會給 **advisor** 一定的補貼，造成 **advisor** 擁有 **individual investor** 不具備的資訊。也具有利益衝突 **conflict of interest**。可能收了商家的好處，諮詢顧問利用客戶和他們之間的資訊不對稱，**adviser** 給予委託人的建議是 **biased** 的。會推薦費用比較高的基金。

第二段：

講德國的研究 **study**。**financial advisor** 並沒有預期那樣幫助 **individual investor** 擴大他們的收益，選了 **adviser** 的人其實收益率還更低。調查顯示，自己買股票的收益有 **13**，但聽經紀人的，反而只有 **8**。**advisor** 通常會讓投資者交易頻繁。推薦投資人選擇佣金比例較高的那種組合，這樣就會有高的費用和低的 **return** 收益。他們還常年慫恿那些買指數基金，手續費低的人去轉投那些高手續費的基金。

第三段：

講美國的研究 **study**。一些有經驗的 **experienced** 的投資者雖然比 **less experienced** 的投資者做出更好的投資決策，但 **experienced** 的投資者也更容易諮詢金融 **adviser** 的建議，因為他們沒時間自己去研究

第四段：政府的舉措。

即使 individual investor 獲得了 unbiased information，也沒什麼用。政府 regulation 也不會改善情況。德國政府嘗試進行干預調解，為了讓投資者資訊更全面，說明他們決策。德國有公司研發設計了一個電腦選股軟體系統，為顧客提供了自動化 software unbiased 的建議，選的股票收益率高，software 全免費，但是那些一般的投資者都不用，寧願相信 advisor 的。僅有 5%的人選擇了電腦，用得人都其實都是 experienced investor 有經驗的投資者，也不太需要。舉措的最終效果好像是大家都不會有額外的收益。

### 【問題】

1) 問第一段的作用，問第一段的在文中什麼 role 之類的。這篇文章的是怎麼樣 organized 的？

構築選的是提出了假說，二三段給出更多細節

我選的介紹一種 observation。

有一個第一段提出來一個什麼 然後第二三提供了 causal 解釋 還有一個類似的結構的選項說但是第二第三段是 substantiate 了這個東東

2) 作者認為 less experienced 的投資者相比 experienced 的投資者更怎麼樣？

experienced 的投資者雖然比 less experienced 的投資者做出更好的投資決策，但 experienced 的投資者也更容易尋求 adviser 的幫助。定位第二、三段

3) 作者 mention 了什麼資訊來闡述 adviser 的建議是 biased 的？

4) 作者舉了什麼例子說明利益衝突。問作者提到某個例子還是資料的作用（選的好像是證明 conflict of interest）

我選的頻繁交易的影響。

5) 最後一段最後一句話高亮，有什麼用。這一段主要講了政府干預，但是呢這種干預其實沒有用。最後一句話其實就是反駁了這一段的第一句話，第一句話是一個假設：政府干預 could 有用。

6) 作者最 explicitly 表達了什麼可以作為一個 solution 去不被 advisor 坑。答案在 P2 或者 P3 裡，講其實選 index 股其實很好，比聽 advisor 收益要高。

7) 有一道題要縱觀全文然後做比較，然而文中沒有出現比較。所以還挺難得。我忘記題目了。不過通過排除極端詞語可以排除一個選項。

8) 問大部分德國人怎麼樣？排除文中沒有的比較，注意大部分這個限定。

## 21. biomark(s)

【主題思路】



研究地方性疾病學者認為 biomark 可以判別人羣被 pollution 影響之後患病的情況

### 【結構】

提出並反駁傳統觀點：說了這個觀點的原理然後用多種因素（包括自然環境啊飲食結構啊）都可能影響這種患病來反駁該學者的觀點。

學者小鎮研究以證明自己的觀點：學者找了一個小鎮，這個小鎮旁邊有污染企業但這個企業會很快被關閉。（控制變數法）然後測量發現企業關閉前出生的小孩相對於企業關閉後出生的小孩有著更高的可能性患有疾病。因此證明了污染企業的存在直接導致了患病。

### 【段意】

第一段：

有科學家 Federick S 這個人在研究這個 biomarker 通過 trace 這個，可以知道到底哪些有害物質對人體造成哪些影響和病症。然後說這個研究的範圍是 limited, 因為人身體的變化不光是由外界的 pollutant 造成的，更多的是飲食，生活習慣，還有其他原因。研究的時候這些原因都是不好排除的。

第二段：

說 Federic 終於找到了一個 valid 的實驗方法。說他們找到一個小城市，這個城市裡 has severe air pollution. 然後這個城裡的工廠因為污染嚴重所以要關閉了。他們實驗的物件就是那些工廠關閉前 2 年生出來的小孩子和關閉後生出來的小孩子。研究發現這個 biomarker has a higher concentration in blood for those children born before the factory close than the ones

born after. 然後說通過 trace 這些 biomarker, 有一個有毒物質縮寫是 BaP 什麼的, 發現這個 BaP 在那些 born before the factory close 的孩子身上多。

### 【題目】

- 1) 第一題是 weaken 這個 Federic 的 conclusion.
- 2) 為什麼這個實驗有效, 就是 before-after comparison, 當然選項是改寫過的
- 3) 如何 weaken 結論。我選的是, 政府出臺了什麼 program, 所以後來出生的孩子, 他們的媽媽在懷孕階段接受了什麼。。。 (其實是呼應了第一段講這種方法的爭議的原因)
- 4) 下麵哪個選項是 imply 的。我在兩個選項中糾結了很久, 一個是講人發病後可以看出 biomarker, 一個是 biomarker 可以 prior to ailment
- 5) 第二段 XX 學者的研究為什麼使得 BIOMARKER 可以有用, 因為他們的研究物件是? 選項裡面有: A. small city B. children ... 我選的 B, 因為原文說研究新生兒童受污染之害, 可不受 DIET 和遺傳的影響。
- 6) 如果有以下發現, 學者們對兒童的 BIOMARKER 研究的結論就削弱了? 我選的是這些受害兒童的父母們體內的污染物含量, 在生出孩子之前早就很高了。

## 22. 新法案

### 【主題思路】

說政府推行了一個新的法案[類似女權], 限制女性工作時長來保護女性雇員不會被過分壓榨。feminists 覺得這個做法會讓企業裁掉女性員工, 代表 males

的一個組織也覺得這個 act 對女性不利。但作者通過事實分析，1. 很多企業根本不 care 這個法案；2. 在某些州反而女性雇傭比例變高了。

### 【結構】

**現象：**美國政府出臺法律，限制女性工作時長

**社會共識：**男權女權均認為此法律影響女性就業

**作者態度：**該法律沒有影響女性就業

### 【段意】

**第一段：**男權和女權組織對於規定了女性工作時長法律的認識：影響女性就業因為女性的特點，為了保證女孩子能夠在家裡的時間多一點，照看孩子，做家務。美國出臺了一部法律，規定了女性工作的最高時長，大部分的觀點認為這對女性當然是有利的，但是你不曾想到，有一個男權組織暗自竊喜。這些男人認為法律對女性工作限制的那些看似保護性的條款實際上限制了她們的工作機會，基於此這些男權組織非常支援該法律。後來出現了一個女權組織，她們也開始認清了法律最終將會對女性權利產生負面影響，那就是限制了她們可能的工作機會。

**第二段：**作者反駁，認為沒有影響女性就業

作者做了反轉，作者認為該法律沒有產生上述可能給女性帶來的消極影響，不管是男權還是女權組織對於這個問題沒有認識到位。（男權組織和女權組織基於對該法律產生消極影響的相同認識，男權組織支援，女權組織反對）作者認為這部法律沒有影響女性就業，理由基於兩點：1) 實施該部法律的幾個州，經

過調查發現，女性的就業比例反而是上升的，2) 其實這部法律並沒有引起企業單位的重視，他們根本就不可能基於這部法律就對女性同胞痛加限制。

### 【題目】

1) 文章主旨，

我選的是介紹了關於美國出臺一部法律不同學者之間觀點，以及對這部法律的實際影響做了評估

2) 關於男權組織和女權組織文章表明了什麼

基於對該法律可能產生影響的相同認識 (similar, 關鍵字)

3) 問男權組織和女權組織的共同點

那題確定是男權組織和女權組織對法律的認識相同，男權組織支援法律女權組織反對法律，好像選 E

4) 有一題考 male worker 的觀點，

我選的男女性都認為會導致僱傭男的開除女工那個 A

(V41)：我記得答案是說：男女性都覺得會導致開除女的而僱用男的但出於不同的出發點

文中說男的覺得這樣對男的好，因為多工作機會

但女的不覺得好，因為剝奪權利。

## 23. 德國經濟復興

### 【主題思路】

描述了經濟學家解決經濟低迷的一個方法以及這個方法的後果（不成功）。

### 【文章結構】

競爭激烈→老闆打壓工資的能力更大→工會幫工人爭取更高工資的能力減少  
→工資被降低→人們對工作存在著不安全感→更願存錢而不願花錢→購買力下降→公司的 sales 減少→業績更糟糕→工資低和工作更少

### 【段落大意】

第一段：

世界經濟不景氣，德國失業率增加。英國一些經濟學家認為德國的失業率高的根本原因認為，政府給失業人員的福利太好了，從而導致這些失業人員在家裡享受優厚的福利而沒有動力去找工作。因此，政府採取了措施來降低失業人員的福利，以迫使他們出去找工作，使就業的人多，從而增加國家的 revenue 和 tax。

第二段：

但是這一措施沒有取得預期成果。

問題 1：人們開始找工作，由於市場上總的工作機會 (job supply) 並沒有增加，很多失業工人因為福利降低而湧向市場找工作 (job demand 大幅增加)，導致了競爭激烈。這相應地提高了各個公司和老闆的 negotiating power，導致工會 bargain ability 減少，最終導致求職者的薪水被萬惡的唯利是圖的資本家們乘機壓低 (工資下降)。沒有達到國家增收稅收的目的。

第三段：

問題 2：降低的工資也沒有使企業受益。由於人們對工作存在著不安全感 (使得很多有工作的人開始恐慌)，他們更願意存錢而不願意花錢買東西，使得購買力下降，公司的 sales 減少了，能提供的工作更少了，惡性循環。很明顯，降低失業人員福利以促進就業、振興經濟的初衷不僅沒有達到目的，反而形成了一

個惡性循環，造成德國經濟更加低迷。而要想破解這裡難題，根本解決方案不是降低失業人員福利，而是想辦法提升社會的整體消費能力。/德國需要增加就業率，應該促進消費。最後一句說企業沒有利潤，也提供不了更多的 job（雪菲提示注意文章最後作者的觀點：增加就業率到底用什麼辦法?）

### 【題目】

1) 主旨(topic)

描述了經濟學家解決經濟低迷的一個方法以及這個方法的後果(不成功)。

2) 文章開始為什麼提哪些被 highlight 的 economists 的觀點?(可秒選，與考古答案一致)

provide context why government act so(本月 710 狗主)

為接下來德國政府採取降低降低失業人員福利的措施提供了社會背景。(from 考古)

為了解釋德國採取接下來措施的背景

3) 下面是德國福利改革的結果，except?/ 問下面哪項不是德國改革福利的結果? /原文提到降低福利的危害有哪些除了什麼。/問上來說為什麼要說明經濟學家的觀點? (觀點是失業率和福利太好有關) (可以秒選)

the members of labor union/工會 labour union 的會員變少了

decrease in union membership (本月 V38 狗主)

狗主解釋：其中四項，如企業利潤下降、政府稅收降低、工人消費下降，還有一項記不清了，在文章中很容易就找到了)。而選項減少在文中並沒有提到。

狗主解釋：原文說的是工會的 bargain power 小了，而不是會員變少了(0zy：應該在第二段)

4) Which of the following is strongly supported in the passage that can reduce the unemployment in German? (此題難)/如何改善經濟?

- A. reducing the benefits for unemployment (肯定錯, 文中明確反對)
- B. increase the worker's wage
- C. raise consumer 購買力之類的 (increase consumer's ability to buy goods (本月 V38、V35 狗主選擇))
- D. 企業有利潤. increase job demand (題目中明確說因為工作需求上升, 供給缺乏才導致不良後果, 所以不是 job demand 上升。)

V2 增加 wage

考古狗主解釋: 確實是那題如何減少失業率的題比較難 (主要是增加工資和增加購買力之間比較難選擇, 我貌似是選了增加工資, 因為我覺得不增加工資, 購買力還是不足。)(考古 710 狗主)

V3 增加顧客購買力 (increase demand) / 提高消費能力。(本月 710 狗主確認)

考古狗主 1 解釋: P2 內只直接聯繫了 tax revenue, 而 P3 重點講了 consumer confidence 和 demand, 最後聯繫到 corp profits 和 jobs, 所以選了增加 demand 的那個選項。(考古 750 狗主)

考古狗主 2 解釋: 我覺得這個更根本。因為提高員工工資, 目的是為了提高購買力, 進而讓供求平衡而降低失業率。選提工資的話, 有些跳躍了。(考古 700 狗主)

考古狗主 3 解釋: 這實際上是個邏輯題。事實上, 提高員工收入在當時的社會背景下很可能不管用, 因為他們害怕失業, 就是工資上漲了也未必敢提高消費。而提高消費能力則直搗黃龍, 直攻問題癥結所在)。樓主非常確定此題答案 (提高消費能力)。



## 24. Private boaters 和 charter boaters

### 【主題思路】

介紹湖中遊船變多人擁擠，大家期望低，並解釋原因

### 【文章結構】

背景介紹：某景點湖區船變多

解釋原因：政府優惠政策

提出問題：人們不覺得擁擠

解釋原因：期望低

進一步推測：新學員技能低=》紮堆拋錨

### 【段落大意】

第一段：介紹一個湖景點船數量增長特別大的情況。

Wisconsin 州有個湖風景很好，從 1975-1985 間吸引了很多 boater 來

explore，其中有 private boat 私家船，也有 charter boater。這些年的繁榮

歸因於 1970 年出的一項 tax 的改革政策——政府資助買船者 credit。近年增

加了很多，而且同時私人購船也增多了，因為有減稅政策。所以一般預期來這

裡的遊客會覺得地方變擁擠了。但事實相反，去那裡的遊客不覺得 the

place becoming crowded. 於是作者推測, 大約是由於 changes in norms, preference of the visitors.

第二段：解釋為啥來玩兒的大家不覺得擠，因為預期變了。

描述這樣的 change. 解釋這一現象可能是因為遊客們並沒有預期景點會非常的擁擠。chapter 的船變多了很多倍，很多人以前沒來過，現在想來了（即菜鳥）。菜鳥們考慮的都是安全阿，謹慎之類的。有時候樂意去人多的地方，以便出了事好求救。有人擔心去這個景點的人或抱怨 crowded，但事實上並沒有。原因貌似是人們的 expectation 很低，不覺得這樣就算擁擠

第三段：進一步推測沒有預期的原因

因為景點有許多培訓 boater 的生意不錯，船多了 novice boater 菜鳥學員也多了，novice boater 來因為不知道去什麼地方，也沒有足夠的準備，技能不熟練，要安全。所以大家容易在相似的地點拋錨啊什麼的，

### 【問題】

1) 問第三段的作用，

選 elaborate an explanation suggesting a phenomena in the second paragraph

2) 主旨題，

我選分析一個 unexpected phenomena 的原因

3) 1975 年和 1985 年的情況相比，Boater 認為？問 1985 的 sailor 和 1975 的 sailor 不同

（應該選認為不那麼擠了那項）

4) 1980 年前後情況不一樣，所以第一問題就問“1970 年的法律”暗示什麼？

我選的是 80-85 年的情況和 75-80 年的情況出現不同）

5) novice boater 為啥沒有預期到擁擠，

我選的答案就是他們沒有被告知應該去什麼地方划船，怎麼劃等具體資訊。

6) 以下哪個因素不會影響 Boater 對擁擠程度的感覺：

選項：acceptance of encounters; rise level of number in travelers;  
preference of travelers

答案推測 - changes in norms, preference of the visitors

7) 大家以下情況容易感覺擠 except……

要選的是不容易感覺擠的才對：去年官方報導的資料增長了 blabla。

別的選項有：E 去年遊客也來過這裡（沒擠前），ABC 在真實的旅遊場景船隻各種碰到啊什麼的，反正肯定不如資料來得虛無，文章本來就是說雖然資料漲了但是人在現場沒覺得擠。

## 25. 恐龍滅絕

### 【主題思路】

恐龍滅絕是因為小行星撞擊原因：fossil 裡的 i 元素&碳同位素

而 plant 不是原因：它的滅絕是個 gradual 的過程，

證據：碳同位素檢驗呼吸過程，發現連續的生-息如果是因為撞擊，需要多次，

故不可能

真正原因：火山爆發→溫室氣體↑→全球變暖水中溶解的 oxygen↓→厭氧

anaerobic 水質→厭氧 bacteria 大量繁殖→produce sulfur toxic →植物滅

絕

主體思路就是恐龍滅絕應該歸咎於小行星，其他的滅絕可能是火山導致的一系

列因素。

### 【段落大意】

第一段：科學家猜測，65m

之前恐龍的確是被小行星撞死的（K-T extinction event 事件）……（高亮

Q2，有問這句話作用？）這種一瞬間的滅亡形式。這過程涉及 i\*\*元素的大量產

生（有題 Q4，文中說 i 元素地球上沒有，故題目問 i 元素從哪裡來？）從

fossil 中可以看出。碳同位素（其含量與生物生存所消耗和呼吸的碳相關）含量表明物種是在短時間內劇烈滅絕的。這支援了星體碰撞地球。（有題 Q3）

第二段：許多科學家認為這種劇烈物種滅絕可以解釋歷史上其他的大的物種滅絕，比如 Permian 二疊紀還有 trissa~~什麼滅絕。（接下來反駁這種觀點）但實際上證據表明這兩次大滅絕是 gradual extinction 慢慢滅絕的，過程延續了幾千年，有的物種滅了有的物種又恢復了。根據環境中碳的同位素檢測能夠發現植物的呼吸作用——動植物經歷了連續的生息和滅絕（有題 Q5）…如果是彗星撞地球的話要造成這樣的過程那需要長達千年的時間內發生很多次的形體碰撞，這是極端不可能的。而且也沒有證據表明在 Permian 和 trissa~~時代有發生過這樣的大碰撞。。（考古題目 Q8）

第三段：更可信的關於其他物種滅絕的說法是 volcanic eruption（有題 Q6）。火山爆發釋放出很多溫室氣體，大大提高地球表溫度，減少海洋水中能溶解的 oxygen，因此造成了厭氧環境水體（溶氧量下降），厭氧 bacteria 大量繁殖，produce 一種 sulfur 硫化物(考古題目 Q9Q10), 是 toxic 的，導致了植物的滅絕。（有題 Q7）

### 【題目】

1) 然後有一道主題題

（760）我選的同意恐龍滅絕是由碰撞引起，但是其他生物滅絕是由其他原因引起。

2) 第一句高亮的話作用是啥？

選項不咋難選，我選了那個 introduce 開頭的…，大意是介紹了一個現象，並且此後第一段後面的部分在解釋它。

我選的是展開第一段的論述

選項：1 第一段支持的觀點 740 選的是第一個

2 是提出了一個觀點然後 2, 3 段來反駁

3) 作者提供了什麼 evidence 來證明有大量古動植物死亡？

在地底的沉積物中碳的同位素 (carbon isotope) (本月 720)

哪個證據表明恐龍滅亡時期的物種是劇烈滅亡的？(關於第一段)

對應 fossils... 那句，就選從化石裡發現了很多動植物的殘骸。

動物 fossil，碳同位素

4) 故題目問 i 元素從哪裡來，

(V39) 我選從小行星上來

5) 如何檢測植物是否突然死亡的依據：

(760) 我選的根據環境中碳的同位素檢測

(v39) 而植物滅亡是從 carbon isotopic 同位素的全面改變得知

6) 是真正造成大量古動植物滅絕的原因是什麼？

我選了是 volcanic eruption 的一系列 mechanism 的結果。

7) 和 plant die out 有關的一題/何說明植物是突然死的

(740) 答案是 c 還是什麼的濃度 (變低了)。題中沒說變低了定位文章第一段

可以發現說變低了這個比較確定。

8) 文章 suggest 了 Permian 和 trissa~~時代物種大滅亡哪裡區別於和恐龍大滅亡時代？

沒有證據表明在 Permian 和 trissa~~時代有發生過這樣的大碰撞。

9) 第三段產生的硫化物導致什麼後果？

10) 問硫化物產生的原因

## 26. 環保的標準

### 【主題思路】

討論是否要以物種多樣性作為衡量健康生態環境的標準，以森林和沼澤地的例子證明，物種多樣性有時候是 degradation,未必是 healthy biosystem

### 【文章結構】

新老觀點對比、

傳統觀點：過去總是把物種多樣性當做生態環境的一個衡量指標，

實際情況：物種多樣性不一定是好事，有可能會導致生態破壞。

例子一：森林裡物種變多實際是異種入侵

例子二：沼澤地保存完好的物種少，人為破壞的物種多且有毒

結論：物種多樣性有時伴隨 degradation,未必是 healthy biosystem

### 【段落大意】

#### 第一段

ecosystem 的 healthy 與否很難衡量。解釋 complexity of determining the principles in studies in ecosystem.沒有 standard principles for goals and strategies，很難找到一種 general 的評價標準 standard 來衡量生態環境 ecosystem 的 conservation/ preservation 好壞與否，有人以生態多樣性來衡量 ecosystem 的 healthy 與否，說 monitor species ,物種 diversified 就是 health，但是其實不是這樣的。（一說是有些人認為某些物種滅絕是因為人類的影響或者是很多生物生活在哪個區域，但是作者否定了這個觀點。）生態保護有時候很難確定成功與否，因為很難將生態保護的目標確認為是保護整個生態健康還是提高這個生態系統中的生物多樣性

#### 第二段

制定環保的 generalization of guideline & strategy is difficult, 因為實際的環境很 complex, 保護環境的一大難題就是無法確認 conservation effort actually improve，也沒人知道怎麼 benchmark conservation。然後針對物種多樣化是不是應該設定為 goal 這個問題，舉了兩個反例。例子 1 樹木的例子—講了一個人做的調查，叫“Ehren。。？”發現，某片森林被保護了，樹木種類變多了，但其實是一種樹在沒有一個 government 的 development 的時候比在有了這個 development 之後要少，而跟他差不多的、一種 exotic 異種入侵的樹變多了，佔據了更主要的位置。破壞了原有的生態環境。最後來了個對實驗的總結發



言，說活動範圍小的物種更容易滅絕，相對於活動範圍大的物種。應該給活動範圍小的生物建立保護區之類的。

### 第三段

某種生物的多樣性的確增加了，但是新進來的生物導致原來的生物數量減少，而且這些新物種還是有毒的（危害環境）給出例子 2，證明 **diversity** 不一定表明 **ecosystem** 是健康的—**swamp** 沼澤比較，**New Jersey** 的一個被保護的 **swamp** 與隔壁被化學試劑污染的 **swamp** 相比，生物多樣性更少，然後解釋了為什麼隔壁的生物多樣性更多，最後說有時看上去對生態系統有毀滅影響的因素最後會導致生物多樣性增加。（一說是英國/**New Jersey** 的 32 個 **swamp**，其中物種變多的那些顯示出本地特色物種逐漸消失的現象：有些 **untouched swamps** 裡面物種很少，但保存很完好；有些受到 **urban** 和 **agriculture** 的發展人類活動影響的 **swamps** 反而物種多了起來，產生更多的 **spices of h** 和有毒物質，）

### 第四段

總結了一下，貌似說什麼 **ecosystem** 的 **health** 不能簡單判斷之類的。科學家認為，即使物種多樣性增大了，也不代表是好的 **conservation**，**diversify** **associate with some degradation of habitual**

#### 【問題】

- 1) 主旨；其實現在我們保護環境都沒有個詳細的目的已經準則（這裡有題）要確定一個 **goal** 和 **strategy** 去衡量 **ecosystem conservation** 是比較難的
- 2) 舉例 2:英國 32 個 **swamp**，其中物種變多的那些顯示出本地特色物種逐漸消失的現象，（問題：如果繼續放任這個情況，會怎麼樣？）**New Jersey** 的一個被保護的 **swamp** 與隔壁被化學試劑污染的 **swamp** 相比，生物多樣性更少

(有題) 關於某個 swamps, 有些 untouched swamps 裡面物種很少, 有些受到 urban 和人類活動影響的 swamps 反而物種多, 產生了 AA 和 BB(有高亮題) 把多了的物種的名字 Highlight 了, 問文章 suggest 了什麼: 問 highlight 的那種 h 物質哪個對,

是說他們受益於人類活動過的那個環境

我選了 這種物種 benefit from 人類的 development

3) 有時看上去對生態系統有毀滅影響的因素最後會導致生物多樣性增加。這句話意味著什麼,

我選了有時更少的生物多樣性是 related to a healthy 生態系統。

4) diversify 說明了啥

5) 第二個反例說明了什麼

6) 例子 1, 說活動範圍小的物種更容易滅絕, 相對於活動範圍大的物種。(此處有題)

## 27. 女權

### 【主題思路】

Bethune 作為政治活動家身份不被認同, 後來女權主義者提出重新定義政治活動

### 【結構】

核心: 繞關於學者對於政治活動的定義

傳統的定義：為什麼這些學者不認為 B 是政治家？對政治運動家的定義是選舉出來的、在此類機構（在政府組織？）工作（一說是因為 gender 問題，好像不準確）

新的定義：作者支持什麼？對政治運動家的定義認為一個人只要對人類有貢獻的，推動人權發展的就可以被認為是政治家。因此之後 Bethune 就被認為是 political leader 了。

### 【段落大意】

第一段：傳統的定義

是講得關於女權的，關鍵字是 feminist historian redefinit political activity。歷史上有個黑人婦女 Bethune 女士很多功績被認可，她在 1800 後期到 1900 年之間非常活躍的參加了很多爭取黑人和婦女權益（Justice）的社區活動，作出了很多貢獻，包括教育（組建學校）、新聞出版 articles、XX Agent、racial organization（參與政府 government 機關的工作？）等等。但是由於當時學者給“political activity”的定義比較局限，僅限於跟選票（參加 major voting）或者政治工作相關。所以這位女同志作為民權(or 女權)的努力當時沒得到歷史學家 recognize，其行為不能稱為政治運動（一直沒有被大家認為是政治家 political leader）。因為傳統觀念裡對政治運動家的定義是選舉出來的、在此類機構（在政府組織）工作（一說是因為 gender 問題）。

第二段：新的定義

後來許多女權/性歷史學家和政治家開始出現，並開始開展活動，近年來女權主義者 feminist historian 發現傳統定義不對，建議重新定義政治運動家/政治

活動。認為一個人只要對人類有貢獻的，推動人權發展的就可以被認為是政治家。因此之後這個黑人婦女的政治行為（傑出貢獻）就得到平反/重新得到承認，Bethune 就被認為是 political leader 了。

### 【問題】

1) 細節題，考的是哪個活動是這個女同志 B 沒有做過的

答案就是除了以上給出的教育，新聞出版，XX Agent 和 racial organization 之外的那個，好像是 court of law 之類的相關的一個選項

我找了篇文章裡面沒有出現 “education, government, and women’s associations” 的原話，但是有其他事情可以說明她做了這些(第一段)，所以選了剩下的 court law 那個

2) 第一段末有考題（因為性別問題，該女性的 achievement 不被歷史學家認可）

3) 問 B 女士屬於下面哪個類型的

正確選項是說她是沒有創立任何政黨的政治家

4) 文中提到 feminist historian 的目的是什麼

5) 作者可能同意以下哪個？

B 從來沒有被 elected 為美國政府人員。剩下的答案不是文章裡面沒有提到就是作者反對的。

6) 下面哪像可以 strengthen that B 不被 historian 認為是 political leader

答案記得有幾個是單獨 feminine historianxxxx 的，這些我都沒有選，覺得和第一個理論沒有關係。我選的是 historian 之後承認 B 的 political leader 的地位是 feminine historian 帶來的。

#### 7) 主旨題

選 A，中間有個插入語，based on....

#### 1) 問後來的女權運動家什麼

是選婦女不用參加政府組織，仔細排除選項中有文中提到過的詞但是沒這個意思的

## 28. 硬廣告和軟廣告

### 【主題思路】

講兩種廣告策略，hard sell 和 soft sell 的，先是定義了兩種策略，然後分析了 hard sell 策略的缺點，指出這些缺陷 soft sell 的策略可以彌補，然後又分析了 soft sell 策略的優點，最後又指出了 soft sell 的缺點。

### 【文章結構】

引入概念：hard sell ads. 和 soft sell ads.

對比優劣：前者被淘汰，後者有點多

最新用法：兩者結合。

### 【段落大意】

第一段：

廣告的兩種方式，H 和 S，兩者的定義。介紹 hard sell ads. 和 soft sell ads. 的區別：前者講邏輯，是 product oriented，後者講情緒 emotion，是 consumer oriented. 又批判了一通 hard sell（缺點是容易引起 resent，令消費者產生厭惡和不信任，從而產生飛反效應，適得其反。）。然後又強對比了一下，說 soft sell 不會產生這些弱點。有哪些好處，不引起反感啊、讓顧客自己參與下決定啊什麼的。讓消費者自己推斷，讓他們更容易回想，認為他們自己推斷的結論更加正確。接著又說其實 soft-sell 也有不足之處。S 的缺點是一些消費者懶得自己去推斷，他們需要被刺激去思考；思路不一定和廣告商一樣，還不一定相信自己的判斷。

第二段：

針對 soft ad 的 dispute 減少了，單純的 hard sell 在 1930 逐漸消失了，在 xx 世紀，支持理性、批判感性的說法消失了。論證 SS 如今更加流行，用了兩個論證點。講批判 soft sell 的越來越少，以前學者總說 soft sell 沒用，但隨著時代發展越來越多證據表明 soft sell 有用，另外，hard ad 和 soft ad 並不是完全不可共存的（舉了個例子）。因為 xxx（某活動），現在的廣告商逐漸把兩者相結合，而一些 soft sell 的思想也體現在了 hard sell 中，有理有據的廣告不一定就是 rational 的，還注重了顧客的觀看感受和注意力。

#### 變體：

這個第一段是介紹了兩種 sell 的特點，然後沒說缺點我記得，第二段時說關於 soft 的 dispute 減少了，soft 的一個特點結合在 hard 裡

#### 【問題】

- 1) 軟銷售有什麼好處？
- 2) 人們在什麼情況下容易討厭硬銷售？
- 3) 第一段的作用。

我選：介紹了 hard sell 跟 soft sell 的 characteristics 有另外一個挺像的選項是引出下文的議論之類的意思，

- 4) 下面對於 car 的描述，那個更像是作者認為的 hard sell：

有個很賤的選項：

廣告語是這樣說：don't just envy your boss's car, drive yourself's

大概這個意思

我選的是，很多駕駛過的人說，這個車開起來很舒服

之類的選項

即包含了 hard sell 的硬性介紹跟比較，也包含了一些 emotional 的內容。

5) 主旨

6) 問 customer 什麼情況下會反感 hard sell

7) 以下哪個不是屬於 hard-sell 的 character?



## 29. catfish/ Cray fish

### 【主題思路】

實驗發現，與單獨養的 crayfish 比，和 predation catfish 混養的 crayfish 個較小。猜測原因可能是食物不夠或 catfish 吃大個的 crayfish，都被否決。實際原因是為免捕到，盡可能少出去覓食，而換殼（長大）時不得不離開 shelter，也因而被吃掉，所以剩下沒被吃的都是個小的。

### 【文章結構】

實驗發現：和 predation catfish 混養的 crayfish 個較小

猜測原因：食物不夠或 catfish 吃大個的 crayfish，都被否決

實際原因：為免捕到，盡可能少出去=》長不大；

換殼（長大）時不得不離開 shelter，也因而被吃掉，=》剩下沒被吃的都是個小的

### 【段落大意】

第一段：介紹了下實驗背景，兩個組，一組把 crayfish 單獨放在仿周圍環境的容器中，一種把 crayfish 和 predation catfish 放一起，然後發現和大魚在一起的 crayfish 體型小。

第二段：講了講這個情況會出現可能的原因，一種猜測是好像是因為食物量不夠，但作者推翻了這個可能性說 2 個實驗組都給了充分的食物，提出另一個原因 catfish 挑個頭大的 crayfish 吃，再反駁：其實吃小的更方便

第三段：講實際原因是什麼，有兩種，一種是因為魚長大需要去覓食，覓食的頻率越頻繁越可能被 predator 捉到，所以第二組的小魚就盡可能少的覓食，第二種是原因是小龍蝦換殼 (molting) 時不得離開 shelter，然後就會被鯰魚吃掉。

### 【問題】

- 1) 第二段一個解釋 (好像食物夠不夠的), 否定, 因為: (這裡有題)
- 2) 第三段 一個更好的解釋, 出來覓食怕被吃了。(有題)
- 3) 有個 infer 題 是推那些小魚能咋樣  
有個選項是小魚知道捕食者就不出去了
- 4) 以下哪個選項關於 catfish 是對的,  
有一個選項是說 catfish 只有在覓食的時候才會出來,  
還有一個選項說什麼 young catfish unreadyly 覓食,  
還有一個選項說實驗提到的食物條件 (食物充足) 是 natural 狀態下沒有的

## 30. 廣告有效性

### 【主題思路】

廣告有效性 advertising 的 effectiveness，將舊的廣告模式和 hierarchy model 比較，再將 traditional hierarchical model 和一個叫 E 的人提出的 model 的比較，作者更支持後者。

### 【文章結構】

傳統廣告模式：廣告直接影響 Demand/sales

新的廣告模型：Hierarchy Model

新模型的傳統版：忽略市場/目標客戶，幾個層級需層層滿足（缺陷）

改良版：對幾個因素影響其中某個因素就是有效（優勢）

### 【段落大意】

第一段：

是說有兩種廣告 advertisement 模式的理論，一種說傳統廣告 research 認為廣告是能直接/最終影響 demand (也就是影響 sell)，是直接評價 advertisement 的投入和產出 (input and marketing/sales)，廣告的效應/有效性 effectiveness 應該用需求 (demand)、直接產生的銷售 sell 來衡量 (advertising will be effective only if 它能對 customer 的 demand stage 產生影響)，所以 focus 在廣告的成本和可能獲得的 sell 上，只有達到這個目標的廣告才是有效的。另一種新的廣告模型（也稱競爭性廣告？）認為說經營的策略不一定直接和 sales 聯繫起來，廣告其實可以通過潛移默化（通過影響中間階段 (intermediate stage) - 中間階段也就是那些消費者沒有受到廣告刺激時到接受廣告之後作出消費決策這一階段-，來間接影響 demand)，出現“等級/分層”效應 (Hierarchy model) 不斷影響消費者（的感受），促使其購買產品；廣告其實可以是建立一個 model 來分步 (stage) 分析

advertisement 在每一步的 effectiveness, 在真正有 demand 之前, 還有一些步驟如 brand awareness 之類的東西, 所以就有第二種衡量廣告的多層 model, 並建議用 hierarchical 模型來對消費者進行滲透影響。換言之, 就是把影響管道分成了好多級, 可以影響其中的任意一級同樣會產生正面效果, 而不僅僅是最後一層—需求、銷售量的變化。

第二段: 說有個人提出了新的層次理論, 修正了傳統的 hierarchy 理論的不足,

第二個理論 hierarchy models (競爭性廣告) 有很多的模型, 但是大部分模型都有兩個缺陷: 一個是忽略實際市場狀況 (環境), 另一個是不注重廣告針對的特定群體/消費者 (particular target customers)。然後某個人 E 提出了一種新模式, 和傳統的等級/分層理論有些不一樣, 這種模式說明 (重複) 廣告對以下三個階段的用戶都有作用: 一是對此廣告不瞭解的客戶, 應對就是建立客戶的品牌意識; 一個是想使用該產品的客戶, 應對是刺激客戶購買; 還有一個是以前用過該產品並且對產品滿意的客戶, 應對是促使客戶購買以後使用了覺得好重複購買。而傳統 hierarchy 模式則認為廣告本身讓客戶在此三種模式中向上移動 (要在消費者心中建立一種 SEQUENCE 作為衡量標準; 認為通過影響消費者作出決策過程中的每個階段來影響最終需求, 也就是說還是只有影響了需求才算是有效的廣告策略), 這是不對的。廣告的目的是要影響消費者購買決策過程中某幾個特別的因素, 只要能對某個因素帶來影響就是有效的廣告策略,

### 【題目】

1) 主旨題 將新的 hierarchy model 分為傳統的和改良/最新的

我選了有 alternative 的那項，debate over two models 我覺得不對，說不應該只看最後有沒有影響 demand，應該用分階模型來看，這個模型也兩種理解。

有傳統的 vs. 一個哥們 E 自己的。

我選了比較中性沒有褒貶態度的 discuss... 的那個選項

2) E 的 model 的作用，

examples of 前面觀點忽略的地方

我選了 points out traditional hierachy model 忽略了一些 factor.

3) 什麼是有效的廣告，it can be inferred from the hierachy modeal that the ads will still be effective if...?

選 A! 好像說不一定直接影響需求之類的。

選了 A. even if it does not result the demand...

有個選項是 D. 說 if the ads culminate the hierachy stages ... 我沒選因為第一段最後說只要 reach a specific stage. 但是後來又看到第二段有原詞出現。

4) E 的理論在什麼時候適用

5) 廣告的目的是要影響消費者購買決策過程中某幾個特別的因素，只要能對某個因素帶來影響就是有效的廣告策略，(這裡有題，問下面哪個論述時正確的？

我選的是廣告不一定只有直接影響需求才是有效的)

6) 問新理論與傳統的有什麼不同。考到這兩種 model 的比較，還有第一段中兩種 view 的比較

7) 說明了老觀點忽略了什麼，然後說了一個什麼 E 的理論還是方法，就是為了說明新觀點好的(這是考點，定位第二段；作者寫 e 的那個模型的作用

8) 第一段中第二種理論的人(就是提出階級理論的人)會同意那個?

廣告不一定要直接影響到消費者/商品需求/sales/revenues/costs 才是有效的  
(760)

9) 第二段提出 e 人理論作用 舉例說明以前階級理論的人都忽略了一些  
factors 之類的 (760) 10) 第一段有題 (廣告 2 model) ,

好像就選 hierarchy-model

11) 問新理論與傳統的有什麼不同。

12) 然後舉了個神馬 E 開頭的廣告案例講了下, 說明要針對目標客戶 (有題, 問  
這個 E 的作用)。最後說其實傳統的廣告策略才更容易在消費者心中建立這種神  
馬次序 (有題, 題幹描述似乎有誤)

## 31. 經濟泡沫

### 【主題思路】

用非理性決策產生市場泡沫反駁市場自我調控的主流觀點

### 【結構】

**主流觀點：**市場自我調控，符合宏觀規律

**給出理由：**買賣雙方調整價格，市場價格穩定

**反對主流觀點：**行為學家提出疑問

**實驗表明：**不同情緒影響人們決策

**類比到現實：**投資偏樂觀，未考慮風險

**歸納理由：**非理性決策導致市場泡沫

## 【段意】

第一段：主流觀點 (mainstream)：

觀點：是市場具有自我調控功能，市場價格一般都會遵循宏觀市場學規律（反映產品真實價值）。還講到了經濟泡沫和一個假說

理由

1) 如果資訊都是可得 (available) 的話，賣家和買家會調整價格。

(2) 如果沒有不可預見的 (unpredictable) 因素，市場價格不會有波動

第二段：反對主流觀點：Calls the assumption of the hypothesis into question

觀點：行為學家反對這種主流的觀點

實驗：行為學家因此做了一個實驗，舉例說在人做決策之前讓這些調查物件 (respondents) 看不同情緒的臉，happy/anxious/sad/angry，發現看過 happy 臉的人更容易對未來充滿期望，從而更容易做出冒險的決策。然後說古時候的 group xxx (生詞，意思可能是團購?) 就是出於這個 (這裡有題)

類比到現實：分析現在的市場泡沫 (market bubble)。因為經濟形勢好，所以投資者處於一個大家都很樂觀的環境中，因為大家都賺到錢，所以投資者會越來越傾向於投資大眾都認同的項目，而不考慮這個投資是不是冒險的。

歸納理由：因為人會因為有非理性的決策 (irrational) - 追著投資這樣的項目，這樣的決策會導致一迴圈 (cycle)，導致價格會越來越高，產生市場泡沫 (market

Bubble)。說明人的非理性如何產生市場泡沫：

## 【題目】

1 主旨題：

A:列舉了 various 理論來分析市場 Bubble 產生的原因。但這個 various 理論原文中只有一種.....

2 作者更可能同意什麼:

A:我選了如果沒有 unpredictable 的因素,市場價格也可能會有波動。

3 和 survey 有關,好像是通過 survey 可以推出什麼。

## 32. 網頁載入速度/網站 Delay

### 【主題思路】

Download/uploading delay 和 technology commerce 的相關研究

### 【結構】

傳統研究：download 速度對 brand 有影響

實驗新發現：download 速度和人們態度沒有必然聯繫。但反復出現（累積）則會有影響

Retailer 態度：沒有動力解決網頁問題

科學家建議：為了發展電子商務，企業應著手解決 download delay 的問題

### 【段意】

第一段：

網頁 download 的速度是制約電子商務 electronic commerce 發展的瓶頸，研究認為 download 對 brand 有影響，網頁 download 越慢，人們對這個牌子的印象就越不好，甚至對 customers 情緒也有影響，會把這個態度轉到零售商那去，很多調查都證明這個了。（一說是在第二段：however, 兩個人做實驗有新發現：其實顧客很少把 attitude 態度 carry on 到 retailer 中）



## 第二段：

但是呢，有兩位科學家做了一個實驗說，我們的研究結果不一樣，說 LOAD 速度和人們的態度沒有必然聯繫，但為什麼和人們的直觀感覺不一樣呢，是因為實驗結果是 download 對 customers 的影響(壞印象)是 accumulative 的，所以一般 customers 不會有影響。這個發現更趨向於讓商家不重視改善 download 的速度。但因為這個是 cumulated 的，如果 repeatedly 遇到這種狀況就不好了，所以要賣的更好，發展電子商務的話，就必須投資建更好地 SERVE。他們建議企業應該著手找尋解決方法，去緩解 delay 的問題這樣才有好處。這時候 SD 組合跳出來說很多 retailer 根本就不覺得是這樣，然後他們不打算利用各種 resource 來解決網頁速度問題

## 第三段：

雖然 delay 一項通常沒有太大問題，但是如果 delay 一再重複那麼消費者可能會對 retail 有意見，所以呢工廠還是要 1 減少每一頁的信息量來提升速度 2 或者去提高自己 server 的能力什麼的來避免 delay

### 【題目】

1) 這兩位科學家的研究結果能 INFER 什麼？定位第二段

反正就是問最後一句的意思

2) 作者最 support 哪一種說法？作者的態度

選項有：網速太慢成為企業實現成功的絆腳石；research 的結果啥啥。

3) 這篇文章 MAIN IDEA

4) 第一段有一個 empirical 高亮，高亮部分起什麼作用，

我選是為了更突出後面發現調查結果是與人們一般的觀點大相徑庭的

5) infer customer 對 delay 態度

選的是如果 delay 次數太多可能會不高興

(選項是關於什麼有 delay 會對 retail 沒有好印象什麼的不選因為第二段說了一般來說是不會的)

作者對這個 delay 的態度

1z 選的是工廠還是要儘量的減少 delay 數目

6) 作者關於 retailer 說了什麼主要的話：

我選的是 retailer 沒有 incentive 去改善網頁現狀

7) 文章中提了什麼內容，

選項有 A 怎麼解決問題 loading delay 怎樣會造成印象 C 是不是對一個品牌的影響大過另一些 D 是不是對一些人的影響大過另一些 E 忘了

8) sever 的速度，雖然謠言說 download 的慢速度已經想像到顧客對 retailer 的看法，但是一次 research 卻發現沒什麼關係，但是強調 retailer 要關注 server 的速度，但是 retailer 沒有動力 (這一點上有考題)

## 33. energy efficiency

### 【主題思路】

討論了怎樣才能真正減少能源消耗。能源利用率的提高是很多人認為能減少能源消耗和節約成本的方法。能源利用率的提高會導致成本下降，然後更多的人會消費這種產品，從而能源消耗反而增加。加稅也許能解決問題。

### 【結構】

觀點對立型文章。

現象及解釋（引入一部分經濟學家的觀點）：說現在的機器還是什麼東西的 efficiency 越來越高的 可這樣並沒有減少能源消耗。因為 efficiency 降低了 cost，買的人更多了反而。

反駁（引入另一部分經濟學家的反駁觀點：有個 efficiency expert 說以上結論只在這個東西是用來 consume 的情況下成立。不過作者認為這個磚家忘記考慮 manufacture 中 blah blah

解決方案：加稅

### 【段落大意】

第一段是講，一些經濟學家認為，雖然，隨著 efficiency 的提高，與以前相比，能源的使用會更加高效和節約，但是能源使用的總量卻提高了，這是因為，單位能耗的降低使人們開始過量地使用各種產品，這樣反倒使得使用總量（總能耗）提高了。

第二段，However，然後開始講另一派學家就反駁上面的觀點，說並沒有那麼誇張，而且上面這種情況只有在 mass 什麼的情況下才會發生，範圍很窄（就是大概只有在大規模生產和使用的產品裡才会有上面提到單位能耗降低卻使用總量提高的效應。）緊接著文章出現“**But**”，作者反過來指出第二派的這派人觀點的不足，他們忽略了其實在 manufacture 的過程中能耗也在降低，廠家生產成本也在降低，所以各種產品的價格總體也在降低，因此消費者可以購買更多，使用更多，這樣會加大第一段所說的那個效應。

第三段很短，大概就是稍微總結了一下，最後一句講：也許給產品加稅 tax 會是個比較好的解決手段。大概就是觀點對立型文章，作者態度總體支持第一段的人的說法。

### 【題目】

- 1) 第二段後面那個例子是幹麼的.....我覺得該選反駁學家的
  - 2) 還是關於第二段後面的細節題...
  - 3) 文第一段 economists 的觀點還是什麼?
  - 4) 第二段 expert 忽視了什麼? 選了他們沒注重 manufacture
  - 5) 主旨題 選了 tax on energy 的那個，可以確定，其它選項細看都有漏洞
- 主旨題：這道題其實要對全篇文章有整個的閱讀。定位第二段

我選擇了因為 Energy 的消耗增加，Cost 降低，所以就算提高 EE，也不能使 usage 降低。這個我覺得是文章的主旨。比較全面。

選了 tax on energy 的那個（該選項貌似不對！）

6) 第一段最後一句大意：one nation, energy efficiency for air conditioner increased 28% during the last twelve years, yet the consumption increase 37%.

有題曰：

這句話 suggest 什麼，我選的 one nation 的人均擁有空調數上升。

7) 問第一段的作用

我選的是提出一個 argument 並說明潛在的缺陷

8) 問作者為了 support 說能源提升會使 cost 增加說了下面那個東西 except

我選的 reduce energy while saving money

9) 的 expert overlook 了什麼

選 energy efficiency 會導致 manufacturer 的 cost 下降

10) 第二段講的是那些支援節能減排產品的人（用的是 efficient economists，後面有高亮這兩個詞，問他們錯在哪兒了

11) 問作者為了 support 說能源提升會使 cost 增加說了下面那個東西 except

我選的 reduce energy while saving money

12) 作者的反駁，說是這些人沒有考慮到 product 在 manufacture 的過程中 blabla（後面的題考的就是這句話，定位第二段）有個高亮題，第二段的第一句的 certain 專家 兩個詞高亮，第二段 expert 忽視了什麼？問第二段 expert 是什麼意思

選忘了考慮 manufacture 啥的

選 energy efficiency 會導致 manufacturer 的 cost 下降

