

**WSY 9 嶽 6 日閱讀寂靜 (Offline)**

**2021-09-06**

整理人：愛你們的 **WSY**



## 目錄

1. 女權主義聯盟.....	5
2. resin 松香.....	7
3. Financial Advisor 與 Individual Investor .....	9
4. 龍捲風.....	12
5. 細菌和 DNA.....	15
6. 銅礦火山.....	18
7. 建築師和顧客.....	22
8. 熱帶雨林的多樣性.....	24
9. 黑人權利的增減 (Civil Rights) .....	26
10. overstock.....	29
11-1. 信用卡 與儲蓄卡 .....	33
11-2. 信用卡與消費.....	34
12. Episodic Memory 實驗 (鳥儲存食物) .....	35
13. jam 果醬.....	39
14. 加拿大 ceiling 計畫.....	42
15. FTC 起訴互聯網公司反壟斷.....	45
16-1. 地球軌道變化與冰川週期規律 (是 ICE AGE 的相關成因的姐妹篇，但內容不同) .....	47

16-2. ICE AGE 的相關成因.....	51
17. Private boaters 和 charter boaters .....	53
18. lead-acid battery 電池.....	57
19. 超市食品試吃 food sampling .....	59
20. kanban system （歡迎大家繼續分享） .....	61
21. sea law 海底採礦法案.....	63
22. 兩種英文教材的差別與關聯性 .....	68
23. 女權法律—財產所有權.....	71
24. 黑猩猩 chimpanzee 的 deceptive behavior.....	74
25. UN 的 office OGSIA 與 gender mainstreaming .....	76
26. 碳排放權.....	79
27. investment income .....	82
28. 保理業務.....	84
29. 法國女裁縫 Female seamstress.....	86
30. super earth 類地行星.....	88
31. Marketing concept development/行銷模式的變化（原 0728 庫 selling 和 marketing Strategy） .....	90
32. 地球上水的來源 .....	93
33. 兩種定價策略.....	97

34. 女性在經濟歷史上被人遺忘（歡迎繼續分享） .....	101
35. 兩種理論，distribution 相關（歡迎繼續分享） .....	103
36. 關於美國黑人研究的 2 篇文章（歡迎繼續分享） .....	104
37. 海蛇 .....	107
38. 加拿大計程車 .....	110
39. 細胞分裂次數 .....	114

# 1. 女權主義聯盟

## 【主題思路】

介紹某女權組織的起源，細分派系，產生分歧，並有一派退出，肯定退出一方的貢獻

## 【文章結構】

背景：女權聯盟成立

分組：2 派：社會運動者，職業女性

區別：社會派來自底層，女性角色比較拘泥

職業女性要求更多社會地位

後果：造成 2 派分歧並分裂

社會派推出

結論：肯定社會派的貢獻

## 【段落大意】

第一段

女權運動 feminist movement 的時候，在 F 女物理學家的帶領下，成立了女權組織女權主義聯盟 CO / unnoma /C/UC/ /G (G 開頭的幾個大寫字母) 的，組織分為兩派，兩個不同的 factor，一派是 elite/professional，另一派是拘泥於 class 的 social (Mon 什麼什麼的) 社會學者.. 出資人有兩種：1 原來的社會運動領袖，例如 B 組織的成員們 2. 專業領域的女性，兩個派的 relationship 很 complex。原有的 social 社會領袖因為大多來自社會中下層，所以對女性的道德約束了，拘泥於一些母性的 morality，被階級限制，認為女性角色應該是母親和窮人的教育者，但是他們的 president 其實是比較偏向另外一種的。而

職業女性就比較先進，會想要有更多的權利、社會地位。隨著發展，兩者有了分歧，社會運動者認為職業女性的訴求會造成社會不穩定。B 組織雖然與 CO 組織以及 CO 組織中一個中產階級的分支組織有聯繫，但是他們後來的分歧越來越大而分裂。

## 第二段

社會運動者們 resignation 退出了 CO 組織。但是，即使她們退出，仍然有影響，她們的努力還是值得肯定的，對於女權運動的推進以及 CO 組織做出了巨大的貢獻。

### 【問題】

- 1) 那一派仍然拘泥於一些母性的 morality 然後被類似於階級限制，這個高亮考了題
- 2) 一些人離開了這個組織之後發生了啥
- 3) 文章中另一個 female 組織和這個組織的共同點/區別
- 4) 她們退出了組織，但是她們依然對於女權運動的推進以及 CO 組織做出了巨大的貢獻。（評價部分有題）

### 【備註】

1 屏不到一點，1 段，不難，看清楚 co\b 幾個組織之間的關係，包含、對立、人員有交叉，有題

## 2. resin 松香

### 【主題思路】

松香是什麼，他和其他兩種物質有什麼區別  
松香和蟲子的關係。松香防蟲，蟲吃松香。  
給大家介紹了松香

### 【段落大意】

第一段：松香很神秘，和其他兩種物質混淆 有一種物質叫做 Resin（松香），在長期的風乾凝固下，形成我們的琥珀（amber）。因為缺乏一種檢測方法，所以它總是被 confused 認為是另外 2 種東東（有分別解釋和定義，其中一個 SAP）。Resin 和 GUM 及 sap 不同，因為 sap 對於 plant 是有功能 function 的。是用來幫助植物傳輸養分以及另外一種物質的作用比較神秘。雖然西元 1 世紀就有人提出松香怎麼樣了，但是之後很長一段時間人們都持另外一種錯的觀點。雖然日常中熟悉，但是人們對松香具體作用和其工程卻知之甚少。甚至一度被寫到了啥啥學科的教材裡。這是因為不知道松香的 Physical function.

第二段：講松香具體作用和蟲子的共生關係  
開始它的作用不是專門的，但是可以起到防蟲的作用。但是就是有些蟲會以松香為食，也就是在蟲與植物的相互作用中大家共同進化。

### 【題目】

1. Resin 和 GUM 及 sap 不同，這裡有題
2. 琥珀的那個，又考到主旨，但具體不是介紹琥珀的而是介紹形成的琥珀的樹脂一類的東西。
3. 琥珀那篇考了一道第一段 SAP 的細節題，第二段好像是說昆蟲和植物的關係，有一題是問以下哪一個符合 chemical 什麼的定義
4. 題目是問 sap 有以下特點 EXCEPT，只要定位好，還蠻簡單的。

### 【疑似原文】

Resin is a plant secretion that hardens when exposed to air; fossilized resin is called amber. Although Pliny in the first century recognized that amber was produced from “marrow discharged by trees,” amber has been widely misunderstood to be a semiprecious gem and has even been described in mineralogy textbooks. Confusion also persists surrounding the term “resin,” which was defined before rigorous chemical analyses were available. Resin is often confused with gum, a substance produced in plants in response to bacterial infections, and with sap, an aqueous solution transported through certain plant tissues. Resin differs from both gum and sap in that scientists have not determined a physiological function for resin.

In the 1950s, entomologists posited that resin may function to repel or attract insects. Fraenkel conjectured that plants initially produced resin in nonspecific chemical responses to insect attack and that, over time, plants evolved that produced resin with specific repellent effects. But some insect species, he noted, might overcome the repellent effects, actually becoming attracted to the resin. This might induce the insects to feed on those plants or aid them in securing a breeding site. Later researchers suggested that resin mediates the complex interdependence, or “coevolution,” of plants and insects over time. Such ideas led to the development of the specialized discipline of chemical ecology, which is concerned with the role of plant chemicals in interactions with other organisms and with the evolution and ecology of plant antiherbivore chemistry (plants’ chemical defenses against attack by herbivores such as insects).



# 3. Financial Advisor 與 Individual Investor

## 【主題思路】

由於利益衝突，財務方面的專業諮詢不能投資人收益最大化。但人們投資的時候還是喜歡找 adviser，即使政府幹預，提供更好的免費諮詢軟體也不能改變現狀。

## 【文章結構】

現狀：投資者習慣向 financial advisor 尋求建議

弊端：利益衝突，advisor 的建議導致投資人低收益

具體闡述：advisor 推薦的方式

成因：有經驗的投資人因為忙，會尋求 advisor 建議

政府對策：德國提供免費諮詢軟體

結果：人們仍然傾向選擇人工 advisor 建議

## 【段落大意】

第一段：

投資者在投資時通常會向 advisor 尋求建議，因為覺得專業見解比較好。

Financial adviser 的收入主要是委託人，根據調查 80% 以上的德國人都依賴 financial advisor，但是其他機構 commission 也會給 advisor 一定的補貼，造成 advisor 擁有 individual investor 不具備的資訊。也具有利益衝突 conflict of interest。可能收了商家的好處，諮詢顧問利用客戶和他們之間的資訊不對稱，advisor 給予委託人的建議是 biased 的。會推薦費用比較高的基金。

第二段：

講德國的研究 study。financial advisor 並沒有預期那樣幫助 individual investor 擴大他們的收益，選了 adviser 的人其實收益率還更低。調查顯示，自己買股票的收益有 13，但聽經紀人的，反而只有 8。advisor 通常會讓投資者交易頻繁。推薦投資人選擇傭金比例較高的那種組合，這樣就會有高的費用和低的 return 收益。他們還常年慫恿那些買指數基金，手續費低的人去轉投那些高手續費的基金。

第三段：

講美國的研究 study。一些有經驗的 experienced 的投資者雖然比 less experienced 的投資者做出更好的投資決策，但 experienced 的投資者也更容易諮詢金融 adviser 的建議，因為他們沒時間自己去研究

第四段：政府的舉措。

即使 individual investor 獲得了 unbiased information，也沒什麼用。政府 regulation 也不會改善情況。德國政府嘗試進行幹預調解，為了讓投資者資訊更全面，說明他們決策。德國有公司研發設計了一個電腦選股軟體系統，為顧客提供了自動化 software unbiased 的建議，選的股票收益率高，software 全免費，但是那些一般的投資者都不用，寧願相信 advisor 的。僅有 5%的人選擇了電腦，用得人都其實都是 experienced investor 有經驗的投資者，也不太需要。舉措的最終效果好像是大家都不會有額外的收益。

### 【問題】

1) 問第一段的作用，問第一段的在文中什麼 role 之類的。這篇文章的是怎麼樣 organized 的？

構築選的是提出了假說，二三段給出更多細節

我選的介紹一種 observation。

有一個第一段提出來一個什麼 然後第二三提供了 causal 解釋 還有一個類似的結構的選項說但是第二第三段是 substantiate 了這個東東

2) 作者認為 less experienced 的投資者相比 experienced 的投資者更怎麼樣？

experienced 的投資者雖然比 less experienced 的投資者做出更好的投資決策，但 experienced 的投資者也更容易尋求 adviser 的幫助。定位第二、三段

3) 作者 mention 了什麼資訊來闡述 adviser 的建議是 biased 的？

4) 作者舉了什麼例子說明利益衝突。問作者提到某個例子還是資料的作用（選的好像是證明 conflict of interest）

我選的頻繁交易的影響。

5) 最後一段最後一句話高亮，有什麼用。這一段主要講了政府幹預，但是呢這種幹預其實沒有用。最後一句話其實就是反駁了這一段的第一句話，第一句話是一個假設：政府幹預 could 有用。

6) 作者最 explicitly 表達了什麼可以作為一個 solution 去不被 advisor 坑。答案在 P2 或者 P3 裡，講其實選 index 股其實很好，比聽 advisor 收益要高。

7) 有一道題要縱觀全文然後做比較，然而文中沒有出現比較。所以還挺難得。我忘記題目了。不過通過排除極端詞語可以排除一個選項。

8) 問大部分德國人怎麼樣？排除文中沒有的比較，注意大部分這個限定。

## 4. 龍捲風

### 【主題思路】

對於龍捲風的預報以及人們對這種預報的反應，造成的後果（人員傷亡和財產損失），分析了人們消極反應的原因，並給出了應對建議

### 【文章結構】

悖論：龍捲風預報准，人們滿意度高，但傷亡慘重

解釋： 1. 確認消息貽誤時機（來不及）

2. 心懷僥倖不作為（不避難）

3. 及到避時找不著（避難所）

應對： 1. 政府加強 warning 程度=》提高大家警覺性

2. 多造避難所=》以免等到用時方恨少

### 【段落大意】

第一段

龍捲風的預測還是比較準確的，雖然在每次龍捲風來臨之前都發佈了相關預警（一說在具體某一年的幾月的時候，氣象預報龍捲風），但是還是有很多人員在 tornado 中受傷死亡（或財產損失）的情況發生。然後關於 tornado 的調研發現，市民反映，對龍捲風 tornado 的預報 warning 滿意度也挺高的，為什麼還是會有受傷的情況發生呢？

第二段

開始做調查，為什麼基本大家都接到 tornado 消息但仍然有那麼多人受傷，結果顯示了三個原因：（1）某一次龍捲風發生在 2 月，造成了重大傷亡。後來訪問一些受害者，表示他們受傷的原因是根本沒想到 2 月會有龍捲風。有些人收

到消息後不停的打聽確認消息的可靠性，沒來得及避難；（2）人們收到消息後總抱有僥倖，很多人都認為龍捲風只會發生在其它人身上，嘲笑那些受害的人說他們太倒楣。不相信龍捲風會到自己所在的地方。沒想到自己真的會身處龍捲風這種厄運之中。（3）當人們看到 tornado 已經到來、遭遇到龍捲風之後，再開始尋找躲避的庇護的地方， 但已很難在附近找到安全的避難所 shelter。例如 basement 和專門的避難場所。

### 第三段

根據這個研究，認為應該建議，政府改進天氣預報的口吻和用詞，也就是說要更嚴厲一點，有緊迫感一點。應該增強 warning 的程度，讓大家警惕；同時還應該增加防禦工事（basement 什麼的）增加庇護場所，以免人們找不到合適的庇護場所

### 【問題】

- 1) 問第一段第一句的作用
- 2) 問那些想到了要逃的人一般都怎麼著，  
答案和這些人有關，在第二段裡找
- 3) 問為嘛那些人收到警告了還掛了那麼多 定位第二段；問那些收到預警的人  
為啥還沒躲過龍捲風？為什麼死那麼多人：就記得定位第二段了  
我好像選了他們覺得颱風不會發生在自己地區吧
- 4) 問文章最後一句話有什麼作用，原句大概是：many... 的人是找不到 shelter (...)。問最後一段最後一句話的作用。  
記得一個選項是只有龍捲風預告是不夠的，還有一個是龍捲風預報的嚴肅性不起作用  
我選了 一個政府要改善的方向之類的
- 5) 主旨
- 6) 問最後一句裡的那種人屬於哪種人  
(選相信龍捲風但逃不掉的)
- 7) 問第二段的人屬於哪種人；出題點好像第二種人吧，  
不相信 2 月還是幾月會有龍捲風。

(不相信 2 月會龍捲風的)

8) 問那些知道有龍捲風要來卻不採取保護自己的措施的人是怎麼想的？

9) 第二段有什麼作用：問了第二段的作用，

就是提供 reasons。

我選的是解釋了人們一種特定行為的原因

10) 講那些傷亡的人裡面大多數部分是因為找不到 shelter (有題，好像是 i. e

之後的那句話是什麼作用)

### 【備註】

大部分都集中在第二段。第二段裡面舉例了三種人在面對龍捲風預報的時候的反應。這個地方至少考了兩道題。

## 5. 細菌和 DNA

### 【主題思路】

污染加上人類濫用抗生素導致細菌產生耐藥性 DNA 而致抗生素無效，科學家採水樣研究發現，髒水含更多帶耐藥性的細菌，且飲用水淨水處理無法消除此 gene, 此基因廣泛傳播

### 【文章結構】

現狀：污染+人類濫用抗生素=》耐藥性 DNA@細菌=》抗生素對細菌無效

研究：棄用方法一 spot these bacteria

採用方法二看 DNA 在細菌死後是不是都能傳播，是否被寫進基因裡

採樣來源：髒水和淨水

比較：有抗體的細菌數量：髒水>淨水

結論：飲用水淨水處理不能消除基因=》該基因廣泛傳播

### 【段落大意】

第一段

現在污染很嚴重，因為人濫用抗生素，很多細菌發展出了耐藥性 DNA，導致 antibiotic 抗生素也對病菌 bacteria 沒用了，因為細菌 develop antibiotic resistance，bacteria 適應了這些 antibiotic。這種 DNA 在細菌死後都能傳播。

第二段

W 打頭的和 P 打頭的兩個學者帶團隊研究，基因的抗藥性等屬性是否還留在原體內。兩個關注焦點不同，他們的方法不是去找到這些病菌 spot these

bacteria, 而是採用另一種研究辦法。他們的研究目的是看 DNA 在細菌死後是不是都能傳播，是否被寫進基因裡 gene

### 第三段

P 打頭的博士帶隊做實驗，研究病菌的 DNA，而這些病菌是從不同的地方取水採集來得。田間地頭、下水道和汙水處理廠，從農場工廠 (farm) 附近收集的容易被污染的水源，乾淨水源如水庫 reservoir 廠什麼的，發現野外的水源裡大概有 5 倍多的這種抗藥性 gene，可是水庫裡的水也有發現少量的這種 gene，包括飲用水裡也有。最後得出結果說在那些比較髒的水裡比如，有抗體的細菌數量是在原始無污染的水裡(pristine 嶄新的 river)的幾百倍。(一說是最後得出結果說在那些髒點的水裡，有抗體的細菌數量比汙水處理廠多好幾百倍)。現在人處理水庫／飲用水都是殺菌，可是殺菌並不能消除這種 gene，所以這個 gene 就可以廣泛的流傳下去

### 【問題】

1) 兩個學者研究的目的是(感覺也是文章目的)：這兩人的研究提供什麼作用，

我選的是好像和第三段的不同地區的 data 有關。

兩個選項，一個是 extent 開頭 另一個是 significance 開頭，其他的就是比較不靠譜的，一個是學者研究出了 all level of bacteria，一個是 provide data of all types of bacteria. 我最後選擇了 significance，但是我不太能贊同這個選項後半段說的，但是文章確定沒有任何 data，真的數字的話只說到了一個汙水裡細菌數量是乾淨水裡的幾百倍，而且還不是具體數字。

2) 根據文章的調查結果，政府以後應該怎麼樣做才能更好的控制水中 bacteria 數量。



我選了鼓勵人們使用一種 **antibiotic**，這種 **antibiotic** 在使用之後馬上就自己分解。我想的是這樣就不會讓細菌有機會 **develop antibiotic resistance** 了。其他還有減少傾倒 **antibiotic** 量。

3) 主旨題

4) 問你 P 開頭的關注什麼。定位第二段

5) P 的研究說明瞭什麼；問你 P 的實驗證明瞭什麼。定位第三段

## 6. 銅礦火山

### 【主題思路】

銅礦與火山 (copper deposit 的 origin 與火山的關係)

### 【文章結構】

第一段：這種 copper deposit 對於研究地球表面的地理很有用

第二段：提出第一種假設：這種 copper deposit 源自於 volcano。但事實上

即使 cd 確實源自 volcano，由於 volcano 很快就會被 erode 所以火山自身無法留下證據證明這個假設，所以只能尋找 indirect 的證據

第三段：indirect 證據 1 具體證據不記得了 反正都是為了說明 copper deposit origin from 火山

第四段：indirect 證據 2: (具體證據不記得了 反正都是為了說明 copper deposit origin from 火山

總結論：這種 copper deposit 源自於 volcano

### 【段落大意】

第一段

porphy copper (某種銅礦) 比較稀少，如果能搞清楚它是從哪來的會對科學家很有用。然後人們一直在定義它的 origin。科學家認為 copper deposit 產生和火山有關 (似乎有形成年代小於 230 萬年之類的敘述)，理應能夠在 volcano structure 下面找到痕跡，然而 volcano 很快就會演變，所以這個痕跡保留不長久，於是科學家只能找間接證據

第二段

討論這種礦要追溯來源很困難，只能通過間接證據。接著就舉了第一個間接例子。現在認為的是銅礦和火山爆發有關係，關於 the shape of p-copper 附近的一個 c 打頭的石頭，這個石頭有個 vertical 形狀很像被噴發出來會形成的，這種 vertical 的形狀與 earth surface 破裂/衝破有關，而 earth surface 衝破與火山有關，暗示了它形成的時候地球表面有個洞。剛好現在那個該有洞的地方有個火山，而且在火山周圍也發現了與 XXX 類似的東西。但是作者認為證據不夠，是 inconclusive：注意這裡作者沒有否定這個關係，知識覺得證據不夠，應該用 indirect 的證據來證明

### 第三段

第一個間接證據 another indirect evidence：說可以通過一種另外的 B body 一種細菌的 bodies 來確認一種 opening，這個 opening 在 current volcano systems 有，是 p-copper 密集區是在太平洋吧好像 反正一個地震帶，地震帶上火山很多

### 第四段

間接證據二：這種 copper deposits 主要分佈在環太平洋地震帶和地中海-喜馬拉雅火山地震帶上，這種 p. c 在地下形成管狀 pipe 的東西，這種管狀東西在地球上有兩個，一個是環太平洋 pacific，一個是環蘇聯 soviet 和中東 middle east。這些地震帶現在是地震火山活躍區，同時遠古時代也是火山活動頻繁地區，是 230 萬年前的火山口。因此證明 volcanic "origins the forms of p. c."

### 【問題】

1) 文章中提到了以下哪個資訊？

A：研究 copper deposit 的 motivation（因為文章第一段提到了研究 copper deposit 的 prospect 以及它對研究地貌有用什麼的）

2) 這些地震帶現在是地震火山活躍區，同時遠古時代也是火山活動頻繁地區（此處有細節題）。

3) 主旨題；The passage is mainly concerned with\_\_\_\_\_；

選建立了 copper deposit 和火山的關係

4) 問哪一點可以加強 copper deposit 和火山有關，

選 deposit 被發現在大量出現火山石和現在還有火山活動的地方

4) 考了兩個細節題 兩個例子各一個

6) 第二段考的是 vertical 的形狀說明瞭什麼，問到第一個證據裡面提到的石頭的形狀說明瞭什麼問題。

我選的是帶 earth surface 破裂的一項

7) highlight text；

8) agree/disagree points

9) 文章中提到了以下哪個資訊？

我選了：研究 copper deposit 的 motivation 【因為文章第一段提到了研究 copper deposit 的 prospect 以及它對研究地貌有用什麼的】

10) 關於提到這種石頭幹嗎，選了形成銅礦和火山之間聯繫

11) 有題，針對末段，

答可以 infer 到這種銅礦是形成在火山帶

11) 問這個 p-copper 附近的一個 c 打頭的石頭的 shape 暗示了什麼，

我選暗示了它形成的時候地球表面有個洞



## 7. 建築師和顧客

### 【主題思路】

顧客和建築師不同的地方，如何解決這對矛盾。建築師總是更注重外形的美觀，而客戶卻更關注使用方面的問題。建築師應該將自己關注的問題和客戶（使用者）調和一下，最好在建築之前先畫個藍圖，把想法表達出來，然後看看是否符合客戶的需要。

### 【文章結構】

**存異（矛盾的焦點）：**建築師的關注點（創意美觀）和用戶注重的實用性有衝突

**求同（解決方案）：**建築師的設計理念與客戶交流並做修改，達成一致

### 【段落大意】

**第一段：**

建築師們在搞設計的時候更注重的是他們本身的 creativity，令作品流芳百世，frozen in times and spaces! 然後呢，其實客戶更注重的是實用性，你造得再好不好用也不行結果呢，建築師們和客戶就會有很多衝突。

**第二段：**

作者就建議了，那麼呢，建築師們在做設計的時候要多考慮考慮客戶的需要啦。做完設計後要分析一下是否能達到客戶的需求，建築師可以先把 idea 寫在紙上，但這些最初的 idea 肯定要後期與客戶交流的時候修改什麼的。文中似乎說了這是個互動的過程。雖然在設計沒開始之前雙方無法溝通，但在這個過程中可以。

### 【問題】

1) 問設計師設計完後應該幹嗎？定位第二段

paraphrase 一下，就選 analysis 那個啦

2) 問哪個例子最能證明建築師和客戶的需求是不一致的，

我沒選確定，就選了個很多拿了獎的設計都是在客戶沒有參與之類的情況下的

3) 問最初的 idea 是怎樣的，

我選通常在後期都要更改之類的”

4) 設計師和用戶二者的 concern 有什麼不同，定位第一段

選 sacrifice the creativity to 實用的那個選項

## 8 · 熱帶雨林的多樣性

### 【主題思路】

討論熱帶雨林多樣性的不同理論及成因

### 【文章結構】

多樣性的 3 個理論和解釋 → 駁斥第一個和第二個，然後第三個無法反對保留意見

### 【段落大意】

第一段：多樣性的三個理論和解釋原因；

1) 為了抵制食草動物所以猛長

原因：因為食草動物給植物物種帶來的生存壓力導致物競天擇，為了防止被 eater 吃了，所以要不斷的變化發展，產生新的種類以保護自己，從而導致植物產生新的變化，互相的作用 (interact) 使它們變化多樣；(負態度)

(Natural Selection)

2) ice age 什麼的，是原來的森林分割成獨立的幾個，各自發展成不同的了；

原因：因為冰河時期地質的變遷導致孤立的小範圍物種群的形成，冰河時期，降雨減少，地球被分成一塊一塊，這塊地就是 refuge (避難地)，物種繁榮，後來演變成熱帶雨林群，講是最近的那一次北半球的 ice age，使得雨林 diminish 了，然後 arid area 使得跟多的物種被 merge 到雨林裡了；(負態度)

(Ice Age)

3) 不同的地理位置造成自然條件也不一樣；

原因：因為地震地質運動，火山等導致。作者對前兩個找到反駁觀點，第三點沒有，則最可能是原因。(不負不正態度)(地震)

第二段：作者反對 1 和 2 解釋，對第三點持保留建議；

最後作者指出對於 1 和 2 解釋，都有相應的證據或原因給出反對，而第三種由於暫時沒有反對的證據出現，而被植物學家所接受。其中前兩者已有證據削弱，而最後一個因為尚無可以削弱的證據而顯得 plausible。

### 【問題】

1) 問在某個理論的支持者傾向於支援選項中的哪個觀點

2) Red Queen 理論的理解和對 refuge (避難地) 的理解 (解釋二定位) ·



3) 問的第一種theory說產生plant diversity的原因。(Natural Selection)

因為animal eaters were evolved to counter the self-protecting mechanism of plant, 所以plant也得進化。

4) 還有一題問第2個理論

我選的是不同的refuge plant是不同的

5) 問主題

是介紹不同的理論about ecosystem phenomena, 不時理論in dealing with ecosystem situation

6) 問你第二個解釋indicate什麼，

有一個選項很迷惑，說是原來很多森林merge into 一個森林，應該是ETS故意的，第三的解釋是什麼忘了。最後分別對前兩條解釋說了一句反駁，只有第3個解釋可信

7) 第二個解釋有題，問哪個WEAKEN這個理論

## 9. 黑人權利的增減 (Civil Rights)

### 【主題思路】

二戰的時候，美國黑人的 civil rights 有所改善。organized labor 對黑人 civil rights 的提升也有所幫助。However，這種 civil rights 提高的好時光在戰爭結束前就被打破了。

### 【文章結構】

P1 二戰的時候美國黑人的 civil rights 有改善

- ◆ 原因：戰爭導致城市需要工人，黑人進城
- ◆ 結果：civil rights 提升

P2 organized labor 幫助提升 civil rights

- ◆ 黑人加入 NAACP
- ◆ 結果：工資差距減少，歧視減少

P3 However，戰爭結束前情況有變，工會不再領導維權活動

- ◆ 外部：與白人競爭，產生矛盾
- ◆ 內部：分歧和妥協

### 【段落大意】

第一段：二戰的時候，美國黑人的 civil rights 有所改善。因為戰爭導致城市裡需要大量的 Industrial workers，所以黑人從 suburban 地區大量來到城市，並且最終得到了一定的政治權力，隨之而來的這些黑人的 voting participation 增加了（“one person, one vote”），且北邊黑人投票率是以前的 2 倍，南邊是以前 4 倍。（有題）

**第二段：**organized labor 對黑人 civil rights 的提升也有所幫助。沒有加入公會的美國黑人受到 civil rights 提高的鼓舞加入了 NAACP. (有題，問有哪些關於 NAACP 的說法是正確的)。與此同時，它改善了包括 racial discrimination at work place, (尤其在北方的工業城市) 白人和黑人之間的 wage difference 等一系列情況。(有題)

**第三段：**However, 這種 civil rights 提高的好時光在戰爭結束前就被打破了。civil rights progress 遇到各種 conflicts and tensions。其中包括 (1) 黑人工資, 住房等一系列問題和白人形成競爭。(2) 黑人內部有了分歧和妥協, 所以有了一些反對 civil rights 的活動。因此, 後來 labor union 就不再 lead civil rights movement, 而變成 church 來領導。

#### 【問題】

1) (參考 P2) 哪項說明瞭二戰時期黑人 civil rights 的改變?

V1 選 C: 一個農村來的黑人找到了 defend factory 的 job, 得到 union wage

(本月 700+ 狗主確認)

混淆的是說, 黑人工資達到了全國水準, 不選這個

2) 第二段的 NAACP 組織可以 infer 出什麼? 為什麼, 該組織的人數一下子增多了

V1 選 C: tenfold increase is due to unions workers ' participation

because they think NAACP can offer them more than unions. 定位第二段

V2 選 E: The huge amount of black worker joining NAACP want to have further earning because the past experiences show it has improved black's civil relations (參考答案)

E 說是黑人對未來的 hope，希望可以繼續拿多點錢，有多點權，所以加入組織。這題選項生詞多，要選絕對沒有誇張的。 by 750

3) 問題有針對第二段的“下面哪些可以體現黑人的地位變化”

選項有：黑人和白人的工資區別小了

有兩個個是歧視的選項、

第一次參加一個工會組織

4) 下麵 behavior 哪個屬於 an instance of the conditions mentioned in

P1., (本月試題)

V1 我貌似選的是有個農民聽說城市裡面有 industrial job 的機會，然後 got the job and joined union pay. 感覺這個選項符合 P1 裡說的 migrated to cities where lots of industrial workers needed

5) 主旨題 (本月試題)

V1 雖然黑人手中有民權，但始終有限 (參考答案)

..civil rights...but ...limite (本月 V32 狗主 cindylai 答案)

考古答案 1：二戰期間雖然黑人民權進入，但到最後效果還是不好

# 10. overstock

## 【主題思路】

Overstock 時，零售商採用的辦法及問題分析

## 【文章結構】

當零售商遇到 Overstock 的時候，他們一般用兩個方法：

- 1) 提供 return policy
- 2) money markdown (打折)

第一種手段更多與被採用，他的先決條件是：

退還產品不會產生太多物流費用；

channel 中的 member 有相同的 efficiency；

## 【段落大意】

第一段：總述庫存多了，零售商該怎麼辦

生產商如果庫存過大，生產商的庫存成本就會增大，但銷售商如果庫存過大，那銷售商的銷售壓力也會很大，並且一旦賣不出去，銷售商也會面臨損失。但為了讓銷售商多壓貨 over-stock，現在通行的做法有兩個：markdown 和 return，一個是賣不出去的可以退還（return）給生產商，另一個是當賣不出去後，生產商把後續的貨多打折，這樣用多打折而少收銷售商的錢來補償銷售商在前一批貨中沒賣出去的損失（markdown）（關於 markdown 我不確定一定是這個意思，另一種意思是事前多打折、給折扣、折價銷售，我沒仔細去研究，但以我工作中的經驗，我傾向我現在的理解）。由於有這兩種方法，打消了銷售商對壓貨的抵觸，改善了生產商和銷售商之間由於壓貨而導致的 Channel 關

係。最後，本段介紹了這兩種策略是要基於兩種假設 (assumption) 的。

markdown 就是補貼 retails 錢

第二段：Return 的問題第一個假設；

return 策略廣為使用，學者們常常強調 return 這種策略的好處，並推薦使用 return。但 return 的有效性是基於兩個錯誤的假設：一個是 return 不會造成額外某些方面的成本；shipping cost，部分會產生貨物的運輸，並且在運輸過程中還會出現破損、丟失等現象，這些全都是生產商要考慮的成本。另一個這部分說的是 wrongly assume that channel management ability are the same，其實我有點看不懂，不知道他說的是說 retailer's ability or vendor's ability 大家仔細看囉！但是這一段的句末考了兩題 針對最後的兩個字考，大家讀到這一定要好好注意 第一題考的是這兩個最後亮黃字的推論題。Return 策略的使用有一個重大需要考慮的問題，那就是 return 舉例說如果是時裝廠商，那麼他的運輸、破損等方面的損失才幾十刀，這對他來說是很小的成本，完全可以忽略。但是有個人站出來，對 return 策略之所以成立的兩個 assumption 進行分析，批駁 assumption 的合理性。講了上段末的一個假設不成立，所以一種不好。第一個假設不成立，事實上 return 會造成各個方面的額外成本。然後又根據第一段末說的假設應用到 return 策略上進行分析（好象沒有出題點，我也就沒仔細看）。

第三段：Return 的問題第二個假設；

超長，針對第二個假設。好像講了它的一個優點，好像講了其中一個得優點。

（有題：給了四個具體事例，問哪一個具體的例子符合這段的說法）說這些銷售商多壓了這麼多貨，那它怎麼賣呢，好象只能用打折的方法向它現有的客戶

多賣，但估計還是會有剩，於是生產商最終還是不得不在事後的訂貨中用折扣的方法補償銷售商多進了但賣不出去的貨的價錢，那麼對於生產商來說，他是有經濟利益損失的，所以這種方法不應該被廣泛使用。而對於 return 的情況，那些 return 回來的貨就算沒有破損，對生產商來說很可能也已經沒什麼用了，比如前文說到的那個時裝廠商，那些時裝可能已經不時髦了，就算想便宜點兒賣出去也沒人買了。

### 【問題】

1) 文中第二段舉例說時裝廠商想說明什麼。

我選舉例說明 return 時是會有成本的

2) 生產商用這兩種讓銷售商壓貨的策略會有什麼後果。

我選影響生產商的利潤

3) 生產商用這兩種讓銷售商壓貨的策略有什麼好處；兩個方法 (markdown & return) 有什麼影響

選項：促進 manufacture, retailer channel 的效率/ 減少 retailer 的 Overstock

我選讓銷售商對壓貨沒有太多顧慮

4) 問當顧客瞭解製造商打的廣告之後他們 probably 會如何如何

他們有時候也會自己打廣告，讓顧客知道

5) 之前牛人說的 mark down 真的考了 問你說 mark down 和 return 有哪一點不一樣呢？

好像講了其中一個得優點。（有題：給了四個具體事例，問哪一個具體的例子符合這段的說法）

問和 Markdown 有關，

我看文章的時候沒注意到這個點，也不想再花時間回原文去找，隨便選了一個。但個人感覺應該是在介紹那兩種假設的部分去定位（僅供參考）。

6) 我補充第三段的問題，題目問下列哪個例子符合生產商可購回存貨再利用的原則，

有個選項說某衣服含有很貴的 fiber 可以拿來再利用的



# 11-1. 信用卡 與儲蓄卡

## 【主題思路】

新觀點，作者認為信用卡不好用

## 【結構】

舊觀點：信用卡的好處

新觀點：反駁信用卡的好處

## 【段落大意】

第一段：信用卡的好處

只要在還錢日期前 還了 credit card，就可以。而 debit card 只要刷卡，錢就沒啦。這樣的話 C 卡的使用者可以比 D 卡的使用者多出 30 天的利息收入。人們就覺得這個能幫助理財，能讓人省錢。

第二段：反駁信用卡的好處

30 天的活期利息有個毛錢，只有一種可能就是你購物的金額實在是太龐大了或者是活期利率高得嚇人(這裡有一個選擇題，答案應該是只有月利息很高的時候才是用 C 卡的好時候)。

作者說第一段的觀點純粹就是為了慫恿你拿了 C 卡多去洗刷刷，這樣商家才能多賺錢，而對於 C 卡的持有者其實是沒有好處的。

## 【題目】

1) 以前哪種信用卡 least probability 被大家使用。

2) 什麼情況下 credit card 比 debt card 省錢?

月利息很高的時候才是用 C 卡的好時候

3.) 第一段最後一句話在文中的作用。(原話不是這麼說的，比較繞口，但是意思就是這個)

## 【備註】

這篇文章通常和下面一篇變體一起考，大家在讀文章的時候一定要注意

## 11-2. 信用卡與消費

### 【主題思路】

舊觀點：信用卡會讓人消費多；

新觀點：反駁舊觀點；

### 【段落大意】

第一段：舊觀點認為信用卡會讓人消費多；

開始作者提出觀點：擁有信用卡的人消費比較多無限制。然後描述四種行為分別是會用很多錢、會不限制數量的買還有兩個不記得了(這裡有題 EXCEPT，就是選排除這四種的另一個。我選的是帶有 frequently 的一個)然後作者就舉例證明此觀點。舉例是對比，對比沒有信用卡與有信用卡的人消費行為的對比(此處有題，是說二者行為有何不同)

第二段：新觀點駁斥舊觀點；

覺得作者就直接跳出來說他這個有這這那那的不好，忽略的什麼因素神馬的，就像 AA 七宗罪那種，最後一個是他只研究了信用卡，而不是這個支付方式

### 【題目】

1) 有一題問的是細節題，是關於信用卡消費者消費習慣 except；

2) 比起用信用卡的人，付 CASH 的人更會做什麼？

選項有，會去退換貨，回想起這個東西花了多少錢，在買前會貨比三家，買回來發現不需要它，帳單之類的。。。

3) 第二段整段 highlight, 問作用；

## 12. Episodic Memory 實驗（鳥儲存食物）

### 【主題思路】

通過觀察鳥藏食物的實驗，研究動物是否與人類同樣具有記憶重組的能力

### 【文章結構】

定義：人類的記憶重組能力

目標：對比動物是否具有類似能力

實驗：觀察鳥藏食物

發現：鳥記憶食物變質時間=》最大限度利用儲存食物

結論：這種鳥有這種記憶，不代表鳥都有人類的記憶能力

=》動物在記憶重組方面不如人類

### 【段落大意】

第一段就是在提一個科學家定義了一種人類特有的記憶重組的能力 然後第二個科學家想要研究對比，這種對過去記憶重組的傾向或者行為的能力會不會出現在動物身上 他做了個實驗 觀察一種鳥類儲藏食物的過程。然後他發現這種鳥類會儲藏兩類食物在兩個不同的地點，這種鳥比較偏好其中一種，但是它比較容易變質。科學家發現這種鳥會記憶食物的變質時間從而最大化儲藏的價值。

第二段

最後科學家指出，雖然這種鳥有這種記憶能力，但是並不代表鳥也可以有人類這種記憶能力，還需要更多實驗證據來證明。最終結論是動物不如人類

### 【疑似原文】

The term "episodic memory" was introduced by Tulving to refer to what he considered a uniquely human capacity—the ability to recollect specific past events, to travel back into the past in one's own mind—as distinct from the capacity simply to use information acquired through past

experiences. Subsequently, Clayton et al. developed criteria to test for episodic memory in animals. According to these criteria, episodic memories are not of individual bits of information; they involve multiple components of a single event "bound" together. Clayton sought to examine evidence of scrub jays' accurate memory of "what," "where," and "when" information and their binding of this information. In the wild, these birds store food for retrieval later during periods of food scarcity. Clayton's experiment required jays to remember the type, location, and freshness of stored food based on a unique learning event. Crickets were stored in one location and peanuts in another. Jays prefer crickets, but crickets degrade more quickly. Clayton's birds switched their preference from crickets to peanuts once the food had been stored for a certain length of time, showing that they retain information about the what, the where, and the when. Such experiments cannot, however, reveal whether the birds were reexperiencing the past when retrieving the information. Clayton acknowledged this by using the term "episodic-like" memory.

### 【翻譯】

術語 "偶發性記憶" 是由 Tulving 提出來的，指的是他認為的一種獨特的人類能力--回憶特定的過去事件的能力，在自己的腦海中回到過去的能力--有別於單純使用通過過去的經驗獲得的資訊的能力。隨後，克萊頓等人制定了測試動物偶發性記憶的標準。根據這些標準，偶發性記憶並不是單個資訊位元的記憶，而是涉及單一事件的多個組成部分 "綁定" 在一起。克萊頓試圖研究的證據表明，灌木鴉對 "是什麼"、"在哪裡" 和 "何時" 資訊的準確記憶，以及它們對這些資訊的綁定。在野外，這些鳥類會儲存食物，以便以後在食物匱乏時期進行檢索。克萊頓的實驗要求松鴉根據一個獨特的學習事件記住存儲食物的類型、位置和新鮮度。蟋蟀被存放在一個位置，花生被存放在另一個位置。鴉鴉更喜歡吃蟋蟀，但蟋蟀的降解速度更快。克萊頓的鳥類在食物儲存了一定時間後，就將自己的偏好從蟋蟀換成了花生，這表明它們保留了關於什麼、在哪裡和何時的資訊。然而，這樣的實驗無法揭示鳥類在檢索資訊時是否在重新體驗過去。克萊頓承認了這一點，他使用了 "類偶發性" 記憶一詞。

### 【問題及解析】

1. The primary purpose of the passage is to
- A. explain how the findings of a particular experiment have been interpreted and offer an alternative interpretation
  - B. **describe a particular experiment and point out one of its limitations**  
present similarities between human memory and animal memory
  - C. point out a flaw in the argument that a certain capacity is uniquely human
  - D. account for the unexpected behavior of animal subjects in a particular experiment

這段話的主要目的是

- A. 解釋如何解釋某一實驗的結果，並提出另一種解釋。(未涉及提出另一種解釋，非正確選項)
- B. 描述某項實驗，並指出其局限性之一。(正確，為術語 **episodic memory** 開發新準則測試，但該試驗不能顯示。。只能稱之以 **episodic-like memory**)

episodic memory introduced by T to refer to.... C developed criteria to test for episodic jays.... Such experiments cannot however, reveal.... C acknowledged...

C. 呈現出人類記憶與動物記憶的相似性（目的不在此，非正確選項）

D. 指出某種能力是人類所獨有的論點的缺陷。（非 Point out a flaw, 非正確選項）

E. 解釋特定實驗中動物受試者的意外行為。（非解釋 unexpected behavior, 非正確選項）

-----  
2. According to the passage, Clayton's experiment depended on the fact that scrub jays

A. recall "when" and "where" information more distinctly than "what" information

B. are not able to retain information about a single past event for an indefinitely long period of time

**C. choose peanuts over crickets when the crickets have been stored for a long period of time**

D. choose crickets over peanuts whenever both are available

E. prefer peanuts that have been stored for a short period to crickets that have been stored for a short period

根據這段話，克萊頓的實驗依賴於這樣一個事實，即灌木鴉

A. 回憶 "何時" 和 "何地" 資訊比回憶 "何事" 信息更鮮明。（未涉及此比較，非正確選項）

B. 不能無限期地長期保留過去單一事件的資訊。（未涉及，非正確選項）

C. 當蟋蟀存放時間較長時，選擇花生而不是蟋蟀（正確，第 25-33 行）

D. 只要兩者都有，就選擇蟋蟀而不是花生（未涉及，非正確選項）

E. 喜歡吃存放時間短的花生，而不喜歡吃存放時間短的蟋蟀。（與原文不符，非正確選項）

-----  
3. The passage suggests that Clayton's experiment demonstrated scrub jays' ability to

A. choose different storage places for different kinds of food to minimize the rate at which a food will degrade

B. unlearn a behavior they use in the wild in order to adapt to laboratory conditions

**C. bind together information about different aspects of a single past event**

D. reexperience a past event in memory and act accordingly

E. distinguish one learning event from a subsequent learning event

這段話表明，克萊頓的實驗證明瞭灌木鴉的能力。

- A. 為不同種類食物選擇不同的儲存地點，以儘量降低食物的變質速度。（未涉及此能力，非正確選項）
- B. 為了適應實驗室的條件，不學習它們在野外使用的行為。（未涉及，非正確選項）
- C. 將過去單一事件的不同方面的資訊捆綁在一起。（正確，第 10 行前後）

showing that they retain information about the what, the where, and the when.

- D. 在記憶中重新體驗過去的事件，並採取相應的行動。（未涉及採取相應行動，非正確選項）
- E. 將一個學習事件與後續學習事件區分開來。（未涉及，非正確選項）

4. It can be inferred from the passage that both Tulving and Clayton would agree with which of the following statements?

- A. **Animals' abilities to use information about a specific past event are not conclusive evidence of episodic memory.**
- B. Animals do not share humans' abilities to reexperience the past through memory.
- C. The accuracy of animals' memories is difficult to determine through direct experimentation. 無關
- D. Humans tend to recollect single bits of information more accurately than do animals.
- E. The binding of different kinds of information is not a distinctive feature of episodic memory.

從這段話中可以推斷，圖林和克萊頓都會同意以下哪些說法？

- A. 動物利用過去某一特定事件的資訊的能力並不是偶發性記憶的確鑿證據。（正確，第 1-8 行）

The term "**episodic memory**" was introduced by Tulving to refer to what he considered a uniquely human capacity—the ability to recollect specific past events, to travel back into the past in one's own mind—as distinct from the capacity simply to use information acquired through past experiences.

- B. 動物並不與人類一樣具有通過記憶重新體驗過去的能力。（未涉及動物不具備，非正確選項）
- C. 動物的記憶是否準確，很難通過直接實驗來確定。（未涉及，非正確選項）
- D. 人類對單項資訊的回憶往往比動物更準確。（未涉及此比較，非正確選項）
- E. 不同種類資訊的結合不是偶發性記憶的顯著特徵。（與原文不符，非正確選項）

## 13. jam 果醬

### 【主題思路】

關於消費者行為 說面臨很多 choices 不利於 self-determination，但消費者有明確的 preference 時例外

### 【文章結構】

傳統觀點：選擇越多越好

研究發現：選擇越多越難決定

實驗目標：對比小堆和大堆商品呈現給消費者的效果

例證：超市 6 種果醬和 24 種果醬，消費者一般選 6 種

拓展：員工退休選福利也是類似

例外：明確 preference，選擇多多益善

### 【段落大意】

第一段

以前大家都以為是選擇越多越好。但是有研究表明，給的選擇數量越多，人就更難作出選擇，早在 198X 年，就有文章寫了這一論點。為什麼呢？將某樣商品過細的分類然後小堆小堆的呈現在消費者面前的效果和大堆大堆的呈現效果的比較。舉了個 jam 的例子，一個在超市實驗，給 6 種果醬 jam 和 24 種果醬 jam 供 customer 選擇，顧客在購買時，面對 6 種果醬，往往更容易做出選擇。購買的次數更多。而面對 24 種果醬的情況，他們雖然很 happy，但是很可能不會購買。選擇越多越容易有選擇困難症，除了當他們的 preference 非常明確時，他們才會在 24 種的情況下購買。其實不僅僅是在買東西時會有這種心理，

像員工在 **retirement** 的時候，面臨是否選擇公司提供的一個什麼福利的時候的態度也會有這樣的趨向。

第二段

另一個人說有個例外，就是，當人們有明確的購買目標 **preference**，能夠 **satisfy** 的時候，再多的選擇也不會出現選擇困難的情形。

### 【問題】

- 1) 有道題目問到了 **jam** 的例子說明瞭啥?
- 2) **main idea**
- 3) 如果客戶在 **24** 種的情況下購買了。。。說明什麼。
- 4) 你能從第一段推出什麼
  - A. 之前有人也做過此類的研究
  - B. 在 **24** 種情況之下人們往往被迷惑
- 5) 有個實驗表明顧客在購買某產品時。一種情況是只包括 **6** 種 **jam**，另一種情況是包括 **24** 種什麼 **jam**。當顧客面對 **6** 種時，往往更容易做出選擇。然後有問一個削弱的，  
(構築選客戶對這 **6** 個商品比較熟悉，比對那 **24** 個商品，因此更可能買它。)  
構築選的選項是 那些人在選 **6** 種和 **24** 種果醬的時候 提前嘗過那 **6** 種果醬
- 6) 第二段講當消費者的 **preference** 非常明確時。有可能什麼什麼。maxium 什麼什麼。有一道題。

### 【備註】

文章 2 段，一屏，文章容易讀懂，就是題目比較難，都是 **infer** 題。

有三道題考點都是第一段的那個例子。





# 14. 加拿大 ceiling 計畫

## 【主題思路】

作者 Defend 了 ceiling 這個計畫

## 【文章結構】

背景：加拿大政府決定推出 ceiling 計畫。

目的：縮小貧富差距。

計畫說明：向高收入人群徵收更多稅，financial aid the poor。

反對 ceiling 計畫的理由以及作者的反駁

理由一：高稅收使人工作積極性降低。

反駁：

\*\*still attractive：收入一百萬仍然很有吸引力，不會降低積極性；

\*\*other incentives：他們的工作除了高收入外，還有其他 incentives：地位、權利、福利

理由二：pay system is complex→高收入人群的稅收難以計算→政策無法長久。

反駁：shareholders 也不喜歡複雜的支付系統，但他們應該會同意少收些稅←shareholder 的態度

## 【段落大意】

第一段：給出觀點

anada 的一個什麼組織 提出要縮小 income distribution 的差距 提出了一個 ceiling 計畫(意思就是向收入高的人多收稅 financial aid 給窮人)，有人

說，應該有一個 ceiling compensation finance，有人說應該設置一個 minimum wage。

第二段：給出反對意見，並對此一一駁斥，最後還是肯定了這個觀點

有人認為這個計畫會產生壞影響：人們不願意努力工作……(具體沒有考題)but 另外一些人認為這個計畫不會產生這樣的後果——有兩點原因：1 不記得了;2 好像是個什麼 complexity system(我的理解就是富人的收入來自各個方面 不會被這樣的計畫影響太多) 後面好像接著說第二點 舉出一些人 shockhold?(差不多就這一類人吧) 具體說了一下他的 system 問題吧。最後好像又說所以他們也是支持這個分配改革的。

### 【問題】

- 1) 全文主要講了什麼？我選的是作者 defend 他的 income ceiling 這個建議。
- 2) 從文中可以 infer 什麼？我選了 ceiling 實際上是對於收入超過 1 百萬以上的人的。不確定。反正他是說的 1 百萬已經夠多了，但沒說 ceiling 就是 1 百萬哈。
- 3) 提到 shareholders 是為哪般？選項，B 有部分富人也是支援改革的（在倒數第二句），還有個差不多的 D 內容給忘了，其他三都好排除
- 4) 問關於這個運動哪個選項是對的，我選的它針對收入 1million 以上的人
- 5) 有個選項問能推出什麼：我在 1. 加拿大對來源於雇傭收入超過 1 百萬的人實行 ceiling，2. 富人有除 salary 之外的 motivator 這兩個之間糾了很久選了 2。感覺 1 的雇傭收入定義有問題。(750)
- 6) 為什麼高收入並不會不同意這個機會  
是因為除了高收入之外還存在別的 incentive，可以從原文找到。



## 15. FTC 起訴互聯網公司反壟斷

### 【主題思路】

2020 年美國機構 FTC (聯邦貿易局) 告某互聯網巨頭 FS (目測對標現實中的 facebook) 並購涉嫌壟斷 要求限制它以後的 acquisition 和拆解它的資產

### 【文章結構】

爭端：FCP 起訴 FS 並購小公司

歷史陳述：FS 曾並購 A 和 C

訴訟後果：很難判斷，且分拆方案對反壟斷無用

### 【段落大意】

第一段

2020 年，FCP 公司（聯邦貿易局）起訴 FS 公司合併（收購？）了幾個小的 tech 公司，說他們不公平競爭，壟斷了兩個軟體。爭執 FS 公司對小公司的發展有沒有好處

第二段

其實這個互聯網巨頭 FS 之前並購（好像是 2012 年）A 家和 C 家的情況。當時並購是合法的，FTC 機構批准了的，所以目前 FTC 機構就說，你得證明你的吞了這兩家後帶來先進管理和 leadership 啊。

第三段

討論這個訴訟後果。如果 FTC 告成功，那互聯網巨頭 FS 就得賣 A 家和 C 家。這裡還討論了些有關 A 家 C 家的評估。還說了 因為 platform integrate 的原因很難判斷 FS 是否壟斷。因為 FTC 想要分拆這兩個子互聯網平臺，但是這種分拆

可能沒有用，因為即使這兩個平臺被分拆出去，也可能被其他巨頭公司購買兼併。

#### 【問題】

1) 當時並購是合法的，F 機構批准了的（這裡有出題），定位第二段

## 16-1. 地球軌道變化與冰川週期規律（是 ICE AGE 的相關成因的姐妹篇，但內容不同）

### 【主題思路】

1920 年，地質學家 Milankovitch 提出 Cycle theory，指出地球冰川期時間規律與地球繞太陽 orbit 的波動規律 coincide，並通過不同 layer 動物化石的分佈予以驗證。1950 年，理論學家 AB 運用放射性碳元素和量化研究 (radioactive/carbon dating and quantative) 的方法測量年代，挑戰 M 的理論。1970 年更精確的測量岩石年代的方法指出了 AB 證據不足，重新支持 M 的理論。最終結論是 M 的理論仍需證實

### 【文章結構】

1920 年 M 理論對，驗證方法

1950 年的科學家質疑：M 理論錯，放射性碳元素法

1970 年的科學家推翻 1950 年的科學家支持 M：M 理論對，更精確的測岩法

### 【段落大意】

第一段

1920 年，地質學家 Milankovitch 提出理論 (Milankovitch Cycle theory) 認為 (propose)：地球冰川期的時間週期規律是按照地球繞太陽軌道 (orbit) 的波動規律 (coincide with ice age)。

但早期沒有測量岩石等年代的方法，不過 Milankovitch 通過不同地層 (layer) 裡面適應冷暖氣候的動物化石的分佈規律驗證了這個理論。驗證方法：兩層冰

川形成的時期中間是氣候溫暖的時期，凍在前一層冰川的動植物化石和凍在後一層冰川的動植物化石是有 variations 的。這是因為這些動植物要 adopt 氣候的變化而相應改變。這些動植物隨著氣候一撥一撥的湧現和撤退 (retreat) 是很容易理解的。根據這個理論，可以將凍在不同冰川期的動植物化石按冰川形成時間來排序。當時的技術沒辦法確定動植物化石的年齡，所以這個理論在確定化石大概年齡方面是非常有用的。

缺點：全球各個地方冰川層很難對比，比如澳大利亞的冰川層很難確定和別地的哪一層冰川層是同一個時代的。

## 第二段

1950 年，理論學家 (theorist) A. B 運用了放射性碳元素和量化研究

(radioactive/carbon dating and quantative) 的方法測量年代。(Q2)

他發現一種適應溫暖氣候的植物化石卻出現在理論上是冰河期 (ice) 的地層裡，因此 Milankovitch 的理論受到了挑戰 (disfavored)。(Q4)

1970 年，隨著科技的進步，有了更精確的測量岩石年代的方法

(combine/technology)。該方法說明 A. B 的證據索取是比較片面的，測量結果支持了 Milankovitch 的理論，因此他的理論又重新被接受 (acceptance)。

最後說即使到了現在，Milankovitch 的很多理論還沒被證實。

## 【問題】

### 1) 主旨題

不同的方法對某一科學推斷的研究和看法/隨時間改變的對這個理論的評價。



沒有一個選項提到了 Milankovitch Cycles Theory，所以猜測某一科學推斷指代 Milankovitch Cycles Theory。

我選的是對這個人的理論不接受的原因。

確認：不同的方法對某一科學推斷的研究和看法隨著時間的改變（選項沒有提到 Milankovitch Cycles Theory）

2) 高亮 1950 的學者(theorist A.B)的作用/ A.B. 對 Milankovitch Cycles Theory 的看法/評價？(highlight)

說明 M 的理論是錯誤的。/因為不與 M Theory 的 ice age coincide。

3) 第二段整段的作用？(highlight 整個第二段)

一開始有個研究反駁，然後又出來一個研究為米蘭的研究做辯解。最後的結論就是米蘭的結論是 acceptable 的。

記住最後的結論就是米蘭的結論是 acceptable 的，照最接近的選。

4) 1950 年的人如果用更新的科技(accurate carbon dating technologies)的話就不會怎麼樣？/如果基於 quantitative 和 radiocarbon 方法得到的結果是正確的，那會有什麼結果？/如果反駁 orbit 理論的那波人，他們的 evidence 更 accurate 一些/如果基於 quantitative 和 radiocarbon 方法得到的結果是正確的，會如何如何？(infer)

他們不會不支持 M 的理論/會比較小概率的去質疑 M 的理論。

選了一個 people are not like to dismiss... to 反駁 M。

5) 問 1970 年的研究做什麼了？

revise 專家的提議

6) highlight 了 some 學者，問是通過什麼方法削弱 M 的理論的？

通過說 M 的理論並不能 account for 某動物的化石的發現。

8) 新的學者（高亮了）對 Milankovitch Cycles Theory 的看法

方向：1950 年反對，1970 年支持

**【備註】**

第一段基本無考題。

文章有一屏半，兩段，非常多的生詞，文章有一些細節讀不懂，但脈絡清晰，  
問題簡單。

## 16-2. ICE AGE 的相關成因

### 【主題思路】

通過闡述對 MM 的 CYCLE THEORY 的驗證及有據的反駁，展開討論 ICE AGE 形成的相關因素

### 【文章結構】

提出理論：MM 的 cycle theory-ice age 的週期和地球太陽公轉週期有關係，

證實：JI 研究使該理論廣泛接受

反駁：W/K 沙漠取樣發現週期不符

否定之否定：W/K 不具普遍性

結論：ice age 受更多因素影響如海水淡水沉積物

### 【段落大意】

第一段

1920 年，塞爾維亞地質學家 geologist 兼天文學家 astronomer Milankovitch

(Milutin Milanković, 簡稱 M. M) 提出冷熱交替的理論(Milankovitch Cycle

theory)認為(propose)：地球冰川期的迴圈時間週期規律是按照地球繞太陽軌道

公轉(orbit)的波動規律(coincide with ice age)。表明 ice age 的形成是與地球

沿著太陽的運轉軌道導致太陽照射的 fluctuate 週期性變化有關。這個理論一直

沒有得到認可，直到氣象學家 J.I 通過研究發現了地球大氣中的一個跟氧有關的

東西(氧的某個同位素？有構築說不涉及同位素) 證明能吸收太陽熱量後，M.M

的理論才被廣泛接受

第二段

但是最近的調查表明 M.M 的觀點是不對的。是叫 W/K 的一個 geologist 通過調查內華達州的沙漠 desert 的一個地方取樣，在 shell 裡面找到了什麼 deposit 後得出了不一樣的結果（不相符的 more than twice），兩個 ice age 之間的時間比原來認為地那個週期更長（比起公轉）要長，反駁 M.M 的觀點

### 第三段

另外又一個 geologist D 跳出來反駁說，W/K 的研究資料也許是對的，但他這個取樣不具有普遍性。影響 factor 很 complex，這種資料結果也可能是海水與淡水 freshwater 中的沉積物本身各異（通過研究某地海水中的沉積物的資料發現其體現的 ice age 週期和 orbit 並不吻合），以及地理差異等測量中的其他干擾因素的造成的。（一說是支持 P1 中 M.M 的觀點。有對於前邊觀點的評價。但有構築認為第三段沒有支持 MM 觀點這一細節）

### 【問題】

- 1) 印象中問主旨。。。忘了選什麼了
- 2) 從什麼時候開始 M.M 的理論被認可。定位第一段結尾，我選的 J.I 提出他的研究結果之後
- 3) 貌似是跟最後一段有關係
- 4) 考了第二第三段裡兩個 geologist 觀點的區別，我選的就是剛剛說的“第三段區別前面 提出了 ice age 受更多因素影響” 就是否認了 method 還是什麼的
- 5) 指出 ice age 除了受公轉週期影響，也會受測量中的其他因素影響（我記得有一道題考了這裡的因素，有一個選項是 water body 還是什麼的）
- 6) (有題問什麼時候 M.M 理論才被廣泛接受 or 認可 or 類似的意思)

## 17. Private boaters 和 charter boaters

### 【主題思路】

介紹湖中遊船變多人擁擠，大家期望低，並解釋原因

### 【文章結構】

背景介紹：某景點湖區船變多

解釋原因：政府優惠政策

提出問題：人們不覺得擁擠

解釋原因：期望低

進一步推測：新學員技能低=》紮堆拋錨

### 【段落大意】

第一段：介紹一個湖景點船數量增長特別大的情況。

Wisconsin 州有個湖風景很好，從 1975-1985 間吸引了很多 boater 來 explore，其中有 private boat 私家船，也有 charter boater。這些年的繁榮歸因於 1970 年出的一項 tax 的改革政策——政府資助買船者 credit。近年增加了許多，而且同時私人購船也增多了，因為有減稅政策。所以一般預期來這裡的遊客會覺得地方變擁擠了。但事實相反，去那裡的遊客不覺得 the place becoming crowded. 於是作者推測，大約是由於 changes in norms, preference of the visitors.

第二段：解釋為啥來玩兒的大家不覺得擠，因為預期變了。

描述這樣的 change. 解釋這一現象可能是因為遊客們並沒有預期景點會非常的擁擠。chapter 的船變多了很多倍，很多人以前沒來過，現在想來了（即菜鳥）。菜鳥們考慮的都是安全阿，謹慎之類的。有時候樂意去人多的地方，以便出了事

好求救。有人擔心去這個景點的人或抱怨 crowded，但事實上並沒有。原因貌似是人們的 expectation 很低，不覺得這樣就算擁擠

第三段：進一步推測沒有預期的原因

因為景點有許多培訓 boater 的生意不錯，船多了 novice boater 菜鳥學員也多了，novice boater 來因為不知道去什麼地方，也沒有足夠的準備，技能不熟練，要安全。所以大家容易在相似的地點拋錨啊什麼的，

### 【問題】

1) 問第三段的作用，

選 elaborate an explanation suggesting a phenomena in the second paragraph

2) 主旨題，

我選分析一個 unexpected phenomena 的原因

3) 1975 年和 1985 年的情況相比，Boater 認為？問 1985 的 sailor 和 1975 的 sailor 不同

(應該選認為不那麼擠了那項)

4) 1980 年前後情況不一樣，所以第一問題就問“1970 年的法律”暗示什麼？

我選的是 80-85 年的情況和 75-80 年的情況出現不同)

5) novice boater 為啥沒有預期到擁擠，

我選的答案就是他們沒有被告知應該去什麼地方划船，怎麼劃等具體資訊。

6) 以下哪個因素不會影響 Boater 對擁擠程度的感覺：

選項：acceptance of encounters; rise level of number in travelers; preference of travelers

答案推測 - changes in norms, preference of the visitors

7) 大家以下情況容易感覺擠 except……

要選的是不容易感覺擠的才對：去年官方報導的資料增長了 blabla。

別的選項有：E 去年遊客也來過這裡（沒擠前），ABC 在真實的旅遊場景船隻各種碰到啊什麼的，反正肯定不如資料來得虛無，文章本來就是說雖然資料漲了但是人在現場沒覺得擠。





## 18. lead-acid battery 電池

### 【主題思路】

lead-acid 電池什麼的，說還沒有找到一個可以很有效的方法 blabla，之後就開始舉例說明瞭，說的是一個什麼 lead-acid battery

### 【文章結構】

總結現狀：車用電池在發展

比較各種電池優缺點：

鉛酸電池

NiMH

鋰電池

結論：各有優缺點，尚未定論

### 【段落大意】

第一段：

電動車的發展慢慢超過了傳統的汽車，電池也跟著發展了。但汽車到現在都找不到一個可一代替 engine,

第二段：

lead-acid battery 鉛酸電池的優缺點：發展時間最久，技術最成熟。也是有 shortcomings 的，被認為過時了，而且比較大，很重，電池只能用一半什麼的就要充電了，產生的污染多。但是這些缺點都可以因為一個優勢而被補償——便宜 inexpensive

第三段：

嘗試其他的材料，一個 Ca 什麼的和一個 N 什麼的，好像都有不足之處，NiMH 電池的優缺點：因為充電的過程會發熱，所以需要冷卻裝置，導致重量體積大。會自己 discharge。

第四段：

鋰電池的優缺點：環保，輕便... 但很貴。最後也沒有定論

### 【問題】

1) 主旨題：

discuss 不同電池的優缺點。

2) 問結構方式：

我選 assertion 有證據支持什麼的

3) 問的是 lead-acid battery 有一個 advantage 是什麼，

答案好像選了 cost)

我也是選的 cost 這個選項

有個問題答案除了 COST，還有不夠 reliable

4) 問總體作者什麼態度?

5) (有題考 discharge 是哪個電池的特徵) 定位第三段

6) 我忘了是不是問 disadvantage

缺點有 2 個，第一個忘了，第二個是 environmental 方面的。

7) (有題，問鉛酸電池的缺點可以被什麼所補償)。定位第二段

## 19. 超市食品試吃 food sampling

### 【主題思路】

通過介紹試吃這種促銷方式，引申討論 distraction 的兩面性和 repurchase 的關係

### 【文章結構】

介紹：超市用試吃方式促銷

觀點：試吃=》促銷

試吃促銷的影響因素： 1. Taste  
2. distraction

效果：正面：pleasant 環境下，distraction 促銷

無效或負面：exceptional distraction

### 【段落大意】

第一段

關於 Marketing 的，是說商家一般會 sample goods，商場買食品都會有 sample，超市怎麼通過讓顧客 sample 試吃達到多賣掉東西的目的。這個應該是一個 research group 寫的。說他們認為一些方式可以影響 sample 後的銷售情況，具體說來就是 distraction 會對這個有影響。作者認為，如果 customer 在品嚐 taste 的時候，試吃的環境，比如音樂的影響會讓整個過程比較 pleasant 的話，會增加顧客購買可能，即使食品本身 taste 不太好。

第二段

人們 purchase 這種 sample goods 時候會收到兩種 factors 影響，一個是 feeling of the goods(bitter, sweetie etc)另外一種是 distraction，說了一個

example: pain research/study。說是嘈雜的環境，噪音會放大人們對於疼痛 pain 的感覺。這裡提到，這個研究 has led us to predict that 試吃環境下的 distraction 也會對顧客 customer 的感覺產生影響。distraction 這個作用是兩面性的，要麼放大 pleasant，要麼放大 unpleasant.

第三段

進一步解釋 distraction 和 repurchase 的關係，他們的研究發現在一個 pleasant 的環境下，這種 distraction 很能促使顧客買東西，但，除非，顧客的注意力完全集中在了 distraction 上面。否則，這種分散注意力的方法沒用。有一個 exception distraction 無法影響 customer 的 repurchase 行為。在一些不好的情況下，甚至效果是 negative 的，反而可能會降低試吃的效果。

#### 【問題】

- 1) 問根據文章的內容，你想要賣出一個不好吃的東西，你應該：  
選項有 A.擺在一個聲音嘈雜的地方 B.擺在一個安靜的角落
- 2) 進一步解釋 distraction 和 repurchase 的關係，有很繞的描述（注意有題目）定位第三段
- 3) 有一個 exception distraction 無法影響 customer 的 repurchase 行為（有題目）定位第三段
- 4) main idea

#### 【備註】

全篇出都出現特別多的一個詞是 distraction，第一段出現了 noise

2 個題考 infer

## 20. kanban system (歡迎大家繼續分享)

### 【主題思路】

解釋 kanban system 及利弊，介紹支持反對觀點

### 【文章結構】

背景介紹：新制度，削減職位及效果

支持：

解釋理由

反對

解釋理由

結論：兩方都有道理

### 【段落大意】

一個公司用了一套新的管理制度，大概是削減冗餘的職位。本來大家都是一起工作的 現在把一整個工作分成一系列流程 一人負責一塊 然後需要每個人有 skill。給了該公司運用這個策略的結果，這樣比較有效率

然後 supporters 支持者和反對者交替提出他們的理由。批評的人說這樣不好，會給員工過大壓力。

最後作者總結說。兩方說的都對，兩者結合，給了一個比較中肯的回答（好壞都有，沒有明顯的態度）感覺是中立態度

### 【問題】

1) 主旨題

構築選的是提出一個系統，然後評價

2) kanban 的制度會被什麼削弱

構築選的是一個公司 unskilled employee 比 skilled employee 多

### 【背景】

kanban system 源自日本，是和 lean manufacturing (also called just-in-time manufacturing, abbreviated JIT) 概念相關

### 【備註】

不是 lean production

## 21. sea law 海底採礦法案

### 【主題思路】

介紹 UN sea law 的出臺規範了開採 nodule，討論沿海海底資源開採 nodule 的困難及部分 miner 看到的前景，最後環境學家結論開採效益不如預期

### 【文章結構】

第一段說聯合國然後海底各種金屬資源可開發。

第二段說，美國拒絕這個決定，因為美國很不幸不符合這個標準，但美國企業希望開採。

第三段說 critics，批評開採價值超過了保護環境花費。

之前不可以有三個原因

背景：聯合國 sea law 出臺，規定了各國沿海的開採權，標準是多少海裡以內，水深多少，各國都感興趣，海底 nodule mines 多

Paradox：開採效應大，但開發困難

- 原因：
1. 要分享技術而企業不願意
  2. 采 400 米以下的礦很難而大多數礦在 400 米以下
  - 3 採礦時會帶來環境污染，

反駁困難說：現在一些企業 miner 提出沒問題

原因：礦的價格漲了+技術也提高了(暗示採礦有利潤)，

再反駁：環境專家 critics 駁斥 miner,

理由：nodule mines 不如想像的多，開採時間長，成本>漲價帶來的好處

結論：經濟效益不如預期

## 【段落大意】

### 第一段

1982/1976 年年聯合國 UN 的一個 sea law 法案規範了海洋開採的範圍，規定 Provided that 每個國家在近海大陸架 continental shelf 延伸離岸 250 公里 /350km/200km 的地方並且海水深度低於 4km/3.5km/2.5 公里處有控制權， seabed 上擴展可開發海洋資源。其實在發佈前美國就有興趣開發海洋資源，很多國家都很有興趣開採海洋裡的 nodule mines on the seabed，含有豐富的金屬礦物，比如 copper

### 第二段

Seabed 有很多 nodule，開採的經濟效益會大。但開發困難，原因為：早在 70 年代[1970' s]各個國家就對大陸架虎視眈眈，un 這個規定之前大家都隨便采，大家曾經坐下來協商過，但是面臨限制，UN 說要聯合開採就要海洋開採的國家技術共用 share technical information, US government 為首的國家提出並非不願採礦，但不願意技術共用 share. 沒有加入，這不是唯一的 obstacle，Moreover, the bigger obstacle is 技術問題吧。採礦還涉及其他環境問題。面臨技術難題，400kilometer/4000 米以下的 nodule 礦物質采起來很難的，新技術，老技術開採會產生一些不好的物質影響生態環境。污染海底 sediment，會導致整個 ecology 生態破壞，引發事故、導致環境污染的問題不容忽視。however, 過了幾十年了，有些 miner 說現在 metal、oil 礦產價格漲很高，並且採礦技術上有創新有進步。廠商們都非常高興。暗示採礦利潤真的很大，economic 效益會很好

### 第三段



反對者 critics 環境專家反對開採公司 miner 說， there is not that much metal 海洋裡的 nodule mines 礦沒有想得多，而且開採的 time 越來越長，就算技術進步、礦產價格提高，但是海底採礦開發成本可能會超過價格升高帶來的好處。開採不一定合算，可能無法獲得預期的經濟效益

### 【問題】

- 1) 問開發不易的原因為什麼，定位第二段
- 2) 最後幾句，很多公司都認為開發這個太貴（有題）定位第三段
- 3) 反對者如何 weaken 支持者的

答案是說事實上就沒有那麼多 mine, 也就沒有那麼多錢。

- 4) 問第三段的批評家是怎麼攻擊第二段開採公司的說法的。環境專家對公司的觀點是怎樣的；專家從哪個角度反駁 miner；問專家的話是什麼意思，問 critic 的說法和企業的說法是什麼關係？

我選的是 critic 承認企業的 explicit 說法但是不認同 implicit 的說法 (critic 自己的一些) 兩者的說法確實不一樣，而且批評沒有針對企業的說辭來反駁，所以應該是承認 explicit

選接受了商家使用的例子 claim 但是不認可他們的 argument 隱含的 conclusion)

(我選的接受其 claim 但反對其 implication)

A 是說舉例子說開採公司的兩個 claim 都不對。還有接受開採公司的 evidence，但是否認開採公司隱含的 conclusion

雖然接受 CLAIM 但是反對 CONCLUSION

- 5) 主旨題
- 6) 對 MN 的描述哪個正確

7) 400kilometer 以下的礦物質采起來很難的有題，問什麼樣的水下礦好采，  
取非後選 400k 以上的

8) 採礦的那個法案美國沒有加入(後面的問題有考到這個，但是不選這個)，定  
位第一段

9) 專家說即使技術進步、礦石價格上升，仍然可能無法獲得預期的收益(注  
意，並不是虧損!這裡有題，不能選虧損的那個選項)(這裡我遇到一個題說是  
什麼情況下開採海底還是有收益的)

我選的礦石價格上升是因為傳統開採的價格上升。

10) 什麼情況下開採海底還是有收益的。

Ans：我選的礦石價格上升是因為傳統開採的價格上升

11) 問了一個類似 weaken critics 說的話的題目。

選礦產在市場上賣的價格也很高，可以 cover 採礦的高成本。(分析：critics  
是說礦產量少，以及採礦成本高，所以如果價格可以 cover 成本，那就削弱這  
個 critics 了)

12) infer，

我選的是大部分要開採的那個東西在大陸架上

13) 主題題

有說明 UN[1882]法案提出的原因，還有為什麼 70 年代的時候沒有達成採礦的  
協議

14) (有考點，類似是說 US 政府不願意還是企業不願意之類的，大家到時候看  
清楚)定位第二段

15) 反對者說 there is not that much metal

根據 there is 判斷的，there is 強調事實存在)

16) 問了礦業公司為什麼現在又想開採了

17) 問了為什麼 19XX 年，最後沒有開採，

有兩個選項，一個說的是 financial 和 political difficulties, 另外一個說

的是 technical 和 ecological difficulties。我選的 technical 和

ecological difficulties。

## 22. 兩種英文教材的差別與關聯性

### 【主題思路】

介紹兩本不同風格英語教材的特色

### 【文章結構】

兩種英語教材的特色 → 兩本教材的異同 → 舉例 → 作者的觀點

### 【段落大意】

第一段：介紹這兩種語法，先給出了幾點區別

大概介紹了 descriptive grammar（教你不要犯錯）和 prescriptive grammar（教你 how to use this language）的概念和區別。

第二段：繼續說明二者的區別，好像講了滿多用法的不同

進一步說區別，後半段主要說的是 prescriptive grammar 中包含一種 usage manual（考點：下面哪個選項不是作者在文中提到關於 usage manual 的資訊，實在不記得選了什麼了，但是好好讀第二段應該沒有問題），usage manual 大概就是 prescriptive 的一種語法規則，雖然它可以知道人們哪些是對的哪些是錯的語法，但它的區分有時是不正確的。

第三段：矛盾的例子

緊接著開始舉例說明為什麼它的區分不正確（考點：舉例作用題，我選的就是舉了一例子說明文章的一個觀點）。例子裡包含兩組對比，第一個對比是 standard structure 和 Unstandard structure，文中表示 usage manual 來區分這兩種是正確的（就是說 unstandard structure 確實不正確）。第二個對比是 formal language 和 informal language，有些 prescriptive 會給 bad advice+cannot distinguish between formal/informal usage of language,

文中指出這種對比是不對的，因為不能說 informal language 就是 incorrect grammar，還舉了四個 formal/informal 的 grammar (i done it myself/it is done by me 之類的)，其實就是說 informal language 同樣正確(考點，問在 accurate prescriptive grammar book 裡面，下麵哪種說法正確，我選了 a)。

第四段：作者說其實二者之間的區別不是太重要，重要的是人。只要人能使用，就不在乎。

說這些 grammar rule 雖然存在，但其實語言是人們流傳下來的，人們根據自身的習慣來決定到底什麼不正確什麼正確。這裡也有考點，問作者的觀點，忘了我選了哪個了，錯誤選項中好像有說必須得瞭解語言的歷史才能學好語言，還有必須在語法規則的指導下才能正確運用語言。

### 【問題】

1) 文中例句按照 description 的語法慣例來看哪個是對的，我選的好像是 B?

2) 以下哪個代表文中觀點-好像是兩種語法都支援什麼什麼 fact 還是啥。。

V2 記得是 D 重視語法 P 包括方言和 style, 原 JJ 作者提到的 1a, 1b, 2a, 2b 就是這部分內容，有一道死繞的題……

3) 最後一段的結構，選 assumption, consideration, conclusion

V2 第三題問說哪三個詞歸納了最後一段的內容，選項是類似 assumption, elaborate, conclusion 這麼個結構，很怪異……

V3 有一個問結構的題。我選了 definition, ……………, summarize

4) 問題四：base 啥啥。。不記得了，定位最後一段

V2 最後一個題目問了對最後一段的歸納。最後段記得講不管哪種語法，最後還是以人們經常和習慣說的為主。人們才是 authority。



## 23. 女權法律—財產所有權

### 【主題思路】

討論女性財產所有權的時代變遷，特別是一些 acts 是否促進了女性財產的自管

### 【文章結構】

以前：女方婚後財產歸男方所有，

特例；equity，女方自管財產

轉變：金融危機，出臺法案：女方有權支配管理自己的財產，法案的出臺意味著進步了；

反駁：轉變並不意味著進步，之後承認，還是進步了，

結論：這些 acts 確實是進步的。

### 【段落大意】

第一段

X 世紀（18 世紀到 19 世紀）美國女性結婚根據 common law 財產都歸老公支配，死了還會被佔有，有一種高於 common law 的法令（equity court），可以例外判財產為 equity，女方也可以管理自己的財產了。

第二段

後來金融危機來了，在大蕭條時期老公們破產多，1830 開始，some 一些 states 出臺 acts，說女方有權支配管理自己的財產，保護了女方財產不被一起清算。有人說這些 acts 在保護女權方面比之前的 equity 更加進步了。例如，華盛頓州。1840-1930（或 1940？），出臺進一步的法律。一個人 S1(後面還有一個 Simmons) 總結說這個階段的法律象徵著改變，說明比之前更進步了。

第三段

另一個人 B 說他不認同，提出，這些 acts 根本沒有進步，判 equity 的法令 (equity court) X-1 世紀就有，足夠保護女性。隨後 S2(Simmons) 提出了很多理由，還有一些例子，反駁 B 的觀點（即反駁這些 acts 根本沒有進步）：

(1) 18 世紀初期雖然有 equity 這個法律，妻子財產權法律是各地不同的，很多 state 很晚才設立 equity court, 比如某州 Q 一直沒有承認妻子財產，某州只勉強承認 (2) 即使承認了妻子財產權的州們，法官們也很難在實際判決中完全傾向保護妻子，因為 limited capability of 決斷 (3) 19 世紀中期以後 (1850and later)，終於有更多妻子的財產私被法院肯定，但是很難說這些拿到本應該屬於自己錢的妻子們是不是丈夫 financial plan 的傀儡而已（丈夫由於經濟不景氣破產，遂故意把很多財產轉到妻子名下，以求事後再要回，說 equity 應用起來有兩個局限。結論：雖然 equity 很早就有，但 acts 還是代表了進步。

### 【問題】

1) 主旨題

模糊記得我選的答案是一些法律的重要性之類的

2) 是關於第二段那個人的觀點有關的，他說這些 act 出臺的重要性，問題實在想不起來了，但是能直接從第二段裡面找到答案

題目好像是以下哪個選項的內容證明瞭這個人的結論：總而言之進步了！

對應第二段內容前半部分內容

3) 問一些州出臺 act 的動機是什麼

我的答案是為了防止丈夫的債主把妻子的財產也拿來抵債

4) S1 為什麼認為是改變(往前讀找答案就行了)



5) B 會認同什麼觀點(和文章主旨不符合的就是對的)

6) 和 S2 的觀點理由一有關

**【備註】**

但是這篇相對來說比較簡單，讀起來比較舒服的一篇。

## 24. 黑猩猩 chimpanzee 的 deceptive behavior

### 【主題思路】

以黑猩猩 chimpanzee 和別的動物為實驗物件，通過訓練，研究動物的 deceptive / cheating 的 behavior

### 【文章結構】

目標：研究動物的 behavior - deceptive/cheating

觀點：黑猩猩 infant 在媽媽背上有欺騙行為

實驗驗證：

示範：trainer 吃掉香蕉，隨後 trainer 向猩猩 show 空箱

模仿：黑猩猩給其他猩猩 show 沒有香蕉的空箱 (deceptive)

結論：黑猩猩有 deceptive behavior

拓展：猴子也有類似行為

### 【段落大意】

第一段

研究動物的 deceptive/cheating behavior, 一些動物會學習欺騙行為，(一說是包括其 cooperation 和 competitive 特性)。科學家珍古德實驗 觀察到明明附近沒有東西可是趴在母猩猩身上的小猩猩會有欺騙行為

第二段

引用一了個實驗，研究 8 只 (一說是四隻) 黑猩猩 chimpanzee trainer 會當著他們面把 competitive 箱子裡的香蕉吃掉。訓練了一段時間，trainer 靠近後

發現有兩隻猩猩會故意給其他猩猩指沒有裝香蕉的空箱子，（一說是欺騙訓導員 trainer 打開）。該實驗證明瞭黑猩猩會出現欺騙 deceptive 行為。並且發現，不只是猩猩會有這個行為，這個現象也出現在別的動物（兩種猴子 monkey）身上。

### 【問題】

- 1) 有個科學家覺得黑猩猩 infant 見到人會躲在媽媽後面，問怎樣會推翻這個 argument
- 2) 有道題目裡面提到了這個對比（cooperation 和 competitive trainer）
- 3) 問：哪個 weaken 珍古德的實驗 答：珍古德沒注意到其他驚嚇到小猩猩的東西
- 4) 問第二個實驗：三個選項是 some 猩猩做出反應/兩個選項說 all（先剔除掉這兩個）
- 5) 問：文中有提到別種猩猩，有什麼作用？  
答：好像是證明他不是 specific/特殊的例子

## 25. UN 的 office OGSIA 與 gender mainstreaming

### 【主題思路】

聯合國分支 OGSIA，推出系統 Gender mainstreaming，幫助女性來獲得平等的權利。

### 【文章結構】

介紹：UN 引進系統 Gender mainstreaming

目的：幫助女性獲得平等權利

方法：吸引個人團體參與

進展：處於引導階段

未來：監督實現結果

目標：聯合國男女決策平等

### 【段落大意】

聯合國 UN 的 office 有一個有關性別問題研究的分支 OGSIA，他們製造了一個女權的一個方案/系統 system 叫 Gender mainstreaming，目的是幫助女性來獲得平等的權利什麼的。整個機構都在為實現這個體系而努力，用了很多方法，鼓動很多人和團體參與進來。這個組織在聯合國裡面推行男女平等，首先是勸一些高級官員要執行這個啊，然後要推廣啊，然後說當然 OGSIA 還是處於勸說和引導階段，將來更多的應該是去監督這個 GS 實施的結果怎麼樣啊，最後的目的就是使得男女在參加聯合國問題決策，受益於 UN 方面都實現平等

### 【問題】

1) 說開始他們出於一個什麼引導和建議的階段啊，來監督什麼，考一個細節題目，

一個選項說他的主要目的是另外一個，反正就是錯的，

2) 主旨題，

就是在文章的第二句中心句得到的答案，

3) 問的是“Gender Mainstreaming”在這個機構/系統的作用，

4) 用與機構之間的關係啊什麼

5) 問的這個 GS 是什麼，

有兩個選項很模糊：一個是在 UN 內部推行男女平等的策略，另一個是一個要在外部推行的計畫好像，我搞不清楚在內部還是涉及全球問題的

#### 【背景資料】

Gender Mainstreaming is a globally accepted strategy for promoting gender equality. Mainstreaming is not an end in itself but a strategy, an approach, a means to achieve the goal of gender equality. Mainstreaming involves ensuring that gender perspectives and attention to the goal of gender equality are central to all activities - policy development, research, advocacy/ dialogue, legislation, resource allocation, and planning, implementation and monitoring of programmes and projects 原句出現

[size=1em]Since 1997 the **Assistant Secretary-General and Special Adviser to the Secretary-General on Gender Issues and the Advancement of Women** has been charged with supporting and overseeing the implementation of the policy mandates. The mandate of the Special Adviser on gender mainstreaming covers the whole of the United Nations, and the role of the Office of the Special Adviser (OSAGI) in this respect is, of necessity, largely a supportive and advisory one. An important additional element is monitoring and reporting on progress with gender mainstreaming. The office has two professional staff dedicated to supporting gender mainstreaming .

[size=1em]The Principal Social Affairs Officer (D-1 level) and a Social Affairs Officer (P-2 level). Involvement in the details of day-to-day implementation of gender mainstreaming in any one part of the United Nations is not the aim of OSAGI in its efforts to support

gender mainstreaming. OSAGI supports the efforts of other parts of the United Nations and reports on progress to the Secretary-General. [size=1em]In promoting, facilitating and supporting the implementation of gender mainstreaming throughout the United Nations, the Office of the Special Adviser has initiated consultations on gender mainstreaming with senior management in many different United Nations entities and developed methodologies, tools and information materials. The office works to create awareness of the benefits to programme outcomes of incorporating gender perspectives into work programmes throughout the United Nations system, including in departments within the Secretariat. The objective of these efforts is not to "do" gender mainstreaming for other parts of the system but to stimulate all entities within the United Nations to take gender perspectives into account in their work programmes, as called for in the Platform for Action, ECOSOC Agreed Conclusions 1997/2 and all other intergovernmental mandates. Progress report from OSAGI Supporting Gender Mainstreaming. The work of the Office of the Special Adviser on Gender Issues and Advancement of Women

A strong, continued commitment to gender mainstreaming is one of the most effective means for the United Nations to support promotion of gender equality at all levels - in research, legislation, policy development and in activities on the ground, and to ensure that women as well as men can influence, participate in and benefit from development efforts. There is a continued need, however, to complement the gender mainstreaming strategy with targeted interventions to promote gender equality and women's empowerment, particularly where there are glaring instances of persistent discrimination of women and inequality between women and men.

## 26. 碳排放權

### 【主題思路】

作者認為徵稅好過碳排放權

### 【文章結構】

提出現象 → 存在問題 → 國家干涉

### 【段落大意】

第一段：碳排放減少重要。節能即可。

節能減少排碳，並且省點；現在 reduction of carbon 已經成為全很重要的 issue（提出現象），很多措施都能夠節能減排，低碳是可以避免地球變暖，比如把一種 light 換成節能 light，就能夠節省很多能源。有些專家在研究對碳排放收取一定 tax 能否改善企業的排碳量。在這個過程裡，他們發現即使不對排碳收 tax，如果公司採用某些節能措施後，本身就可以為這些公司省錢。但是很多公司沒這麼做。作者推斷說是因為公司怕麻煩或者費用很高。專家說其實不是的，雖然說換燈需要費用，但是它節約的電費完全可以支付，換燈的成本很低而且公司第二年就能收回成本。比如用某個螢光燈，雖然要花一點錢，但一年內就可以把成本收回來，但是這些公司仍然不採用節能措施。

第二段：公司不願意換燈，沒有意識到重要性。

國家應該出臺強制政策。為什麼公司還是不願意換燈呢（解釋現象）？專家認為這些公司的決定是由於他們的不理性，公司根本沒有認真的計算採用節能措施能省多少錢。公司之所以沒這麼做是因為公司根本沒有意識到這樣可以節省成本，也沒計算過。（因為這個換燈是否合理是要公司自己去計算成本收益比的，而公司往往不會去做成本收益分析，所以不會改進，他們根本沒有節能減

排的意識換了節能燈 save large amount of money and the effect is maximized. )。因此國家應出臺一些政策。其中提到了要征 tax，還說政府要通過強制措施。

第三段：稅收可以減排但不能控制節能。

節能要被國家大力推行；國家如果建立控制排碳的標準，似乎是有用的（提出解決方案），但是 tax on the carbon emission 並不能讓公司改裝節能燈。

反而，Government-regulated standard is a possible way to solve the problem. 儘管 economist 認為市場應由 companies 本身來決定，government 不應該通過行政手段去影響公司。但大部分政治家都懶得干涉企業的行為，因為經濟學家的研究表明企業管理者本身比誰都清楚怎樣提高自身效率。最後總結說這個節能減排是利國利民的事情，所以國家還是應該干涉，因為這不僅 concern 了 private good/interests，還 concern 了 public good/interests，應該大力推進，因為這個涉及到地球的生存變暖之類的大事。

### 【問題】

- 1) 主題題，
- 2) 然後問題裡有一個問 public good 是指什麼  
A2 decrease carbon emission that causes global warming?
- 3) 問到了第三段的 function。  
A3: Propose a solution to the problem.
- 4) 政府的政策幹預為什麼不好（分清楚是問 tax 不好 or government-regulated standard 不好）
- 5) 為什麼要換節能燈？



A5 Meet government environment standard, 減少排碳量

6) 第三段高光 public interests 是想要說啥

## 27. investment income

### 【主題思路】

技術進步 Investment Income 占國家收入比重增加，為防止收入差距拉大，國家分配給工人們一定的機器/技術

### 【結構】

**現象：**收入結構：investment 1/3; wage salary 2/3; 技術進步使得投資收入增加

**技術進步帶來的隱患：**INVESTMENT 公司獲益，AVERAGE WORKERS 受害

**解決方案：**分給工人機器/技術以減少收入差距

### 【段意】

**第一段：**

文章寫於 2013，討論 macro 經濟的一個現象。說 20th 世紀以來，investment 是國家 total income 的 1/3. 1/3 的 investment income from the wealthy nation' s income, 剩下 2/3 是 wage/salary。2/3 from wage and salary; 但是這個 long term trend 在改變，wage 和 salary 的這個 proportion 隨著時間的推移在變化(注意這裡應該是在說 2/3 的結構在發生變化, 並不是整體的 proportion 發生變化, 也就是說 1/3 wealthy 那部分是不變的), 因為 lower income 增多了, 導致了 investment income inequality

**第二段：**

分析 lower income 的原因, 是因為 automatic replace the worker, 後面應該都是在說這個 replace 導致 investment income 的變化。隨著 investment

(應該是指 technology investment 技術進步) 帶來了 labor productivity 的

提高。短的例子給的是 AI 和含有的 sophisticated cognitive ability，怎麼提高了 productivity，更重要是 replace 低級工作。開始一些擔心因為機器取代人力導致 wage 下降並沒有發生 但是後來因為 advances in computing 導致越來越少的人力上 cost efficient 的職位 remains 所以預計 wage 會降低 導致更多的 inequality 這樣的話使得擁有 investment 的公司得到最大的經濟收穫，反而最慘的是 average worker 們 (author imply 的是一個 trade off)。

### 第三段：

然而這個 inequality 的問題是可以避免的，author 最後 offer 提出了些 solution 解決方案，國家應該如何做，關鍵字 redistribution the wage and salary, 印象裡有提到自己購買 automatic 然後 xxx 就可以彌補 low income, 比如分給工人一些機器之類的，包括給 non-corporate (比如說 average worker) 同樣的 technology，通過它來 generate income。author 想說的是 distribution of 這些 technology 應該更均勻些，總之 goal 是為了減少收入差距 poverty 擴張，最後的結論是可以 avoid such inequality

### 【題目】

1) 後面題目也有關於 文章寫的時候 wage 到底下沒下降

2) 主旨: explain problem that could avoid

大致是這樣, explain 和 avoid 確定

3) 說了 1/3 和 3/2 的細節:

如果我沒記錯的話, 這個 1/3 的比例是不變的, 真正變的是 3/2 的內部 proportion

## 28. 保理業務

### 【主題思路】

介紹了一個新的銀行產品 **factoring**(保理業務)，通過介紹這個保理業務；比較適用範圍；分析其的缺點和優點；

### 【文章結構】

定義：什麼是保理業務

介紹：保理業務的操作方法；特點

局限性：保理業務哪些情況不適用

優缺點：保理業務適用的優缺點

結論：保理業務好

### 【段落大意】

**第一段：主要介紹保理這項業務具體怎麼操作；**

闡述保理的定義特點，也就是發票融資——作為應收帳款的債權人這個 **business** 有時持有的現金少於發展需要的，就會採取將 **customer** 給的發票賣給保理商 **factor**，保理商 **factor** 貼現後按發票金額的 **80%**付款給企業，然後並代企業收取應收帳款，然後等到收到款後再付剩餘部分（有題，問 **factors** 是先收錢還是先幫人要帳），當然 **factor** 要收取一部分的手續費；並且同時，**factor** 會根據公司的信用狀況決定是否發放，貼現的百分比，和後續的所收取的費用。

**概要：**闡述保理的定義特點，也就是發票融資——作為應收帳款的債權人的企業將發票賣給保理商，保理商貼現後按發票金額的 **80%**付款給企業，並代企業收取應收帳款，收到全額款後再會 **balance** 他們的費用；

**第二段：保理業務的適用缺陷；**

講保理適用於利潤豐厚但是資本缺乏的新企業，這類企業往往不能從銀行取得貸款，但因保理業務的風險主要與被保理的應收帳款的買方（也就是付款人）信用大小有關，和新企業的信用關係不大，所以新企業能夠以保理業務方式取得融資；並且 **factor** 的是有很高的風險的，因為手續費是從回收的貸款與之前貼現出去部分的差值中中獲得的，所以當欠款一旦無法全部拿回，**factor** 就很可能會遭受損失；

**概要：**保理適用於利潤豐厚但是資本缺乏的新企業，這類企業往往不能從銀行取得貸款，但因保理業務的風險主要與被保理的應收帳款的買方（也就是付款人）信用大小有關，和新企業的信用關係不大，所以新企業能夠以保理業務方式取得融資；

### 第三段：保理業務適用的優點和缺點；

講保理適用於哪些情況，不適用於哪些情況。不適用於應收帳款發票為眾多的小金額，因為這樣保理商收取的風險承擔費用會很高（這裡有題，好像是說 **factor** 收費的依據，一個選項是說銀行利率 **only**，文章中沒提，還有一個說根據 **customer** 的 **finance** ……好像財務評級，我選的是這個，因為對應了 **risk**，選項文章中沒有出現，但是在美國衡量公司的 **risk** 都是採用機構評級的方式，我不知道會不會自己的背景會有負面幹擾，大家小心），企業付出的融資成本高。最後說，**factor** 比較關心發生應收款的客戶的財務狀況和信用，所以公司就能知道哪些客戶的信譽好，哪些錢可能收不到。保理還是好。

**概要：**保理適用於哪些情況，不適用於哪些情況。不適用於應收帳款發票為眾多的小金額，因為這樣保理商收取的風險承擔費用會很高，企業付出的融資成本高。最後說，保理還是好。

### 【問題】

1) 有一個主旨題，好選。

主旨題，我選了這篇文章介紹了這個比率的功能

2) 有一題是問下面哪個公司最不可能採取這個方法，

具體選項忘了，文章中提到了公司在起步階段最可能用這個辦法，可以馬上排除一個選項，其他的選馬上要用錢的，不要選已經完成某個目標的。

3) 考了一題哪種情況會用 **FACTORING**

答案是剛起步還不夠去向銀行借錢的公司

4) 考了一題是下列哪種情況是作者不推薦的，

答案是繼續接受已經被 **FACTOR** 拒絕收購的公司的發票

5) 是說 **factor business** 為什麼會願意個新的小公司貸款，

6) 是說公司通過 **factor business** 是想做下面那些事，

我選的是可以避免一些轉帳的手續費

7) 還有一道是問五個選項中哪一種情況最不可能使用 **factor**。

8) 問了一題放貸的時候銀行首要考慮的因素是什麼

我選的信用

9) 這裡有題，好像是說 **factor** 收費的依據，

我選的是根據 **customer** 的 **finance** ……好像財務評級，因為對應了 **risk**

10) 有題，問 **factors** 是先收錢還是先幫人要帳

## 29. 法國女裁縫 Female seamstress

### 【主題思路】

女裁縫的出現，現象分析和解釋原因；

### 【文章結構】

女士衣服市場的出現現象 → 解釋的原因出現；

### 【段落大意】

第一段：女士衣服市場的出現現象；

在 17XX 年 (the late-seventeenth-century)，講法國 pre-Revolution 時的女裁縫 Female seamstress 做出了一種新式服裝，叫 manteau (不知道是不是這樣寫的) 很流行，導致女裁縫的 market niche, opportunities 提高，打破了男性對高級的 fashion cloth 的壟斷，威脅了男裁縫的地位。一方觀點因為一個新式女服裝的興起，給了法國女裁縫打破男裁縫壟斷的現狀，並且行會 (guild) 的興起，謀求經濟和政治的影響力。(有題，問說那個新式女士服裝的例子是什麼作用)

第二段：解釋出現的原因和現象；

兩個歷史學家的觀點，一個叫 CC，一個叫 CH。先論述其中一個的觀點，認同這個衣服的流行。然後另外一個部分同意她的觀點，但更進一步的闡述了女裁縫的地位變化是有經濟，政治意義的；雙方的觀點都是一樣的，這個 trend 對女性裁縫地位的提升、經濟的擴張，but 路人甲認為它是在法國大革命前，和法國大革命並沒有關係。因為，大革命的興起摧毀了傳統的經濟制度，並且是市場經濟興旺。但是大革命同樣也破壞了 guild，這個行會的作用受到了影響，而這個 guild 是對 Female seamstress 提供幫助的。

### 【問題】

1) 主旨題

女裁縫的出現，現象分析和解釋原因；

2) What is the function of the new style of French women's clothes?

問作者在第一段提到了這個衣服有什麼作用

Manteau 這種服飾的引入，大大提升了女性 cloth-marketing

3) (有題問他們之間的分歧是什麼)

## 30. super earth 類地行星

### 【主題思路】

引入 **super earth** 這一概念，討論研究除了地球以外，是否可能還有適合生物生存的 **planet**。通過分析 **super earth** 的什麼 **mantle convection** 還有 **magnetic field** 之類的 **Factor** 分析它為何適合生命居住。

### 【文章結構】

介紹：**super earth** 除了地球可能還有適合生物生存的 **planet**，

比較：**super-earth** 和地球做對比，

結論：除了地球可能真的有別的生物 **native to the planet**，

### 【段落大意】

第一段：

以前天文學家發現的都是外太陽系的 **stars** 都是由氣組成的（像 **Jupiter**）氣體大行星，但是最近新的天文望遠鏡已經可以發現，外太陽系有很多比地球大很多的、由岩石組成的固體 **rock planets/stars**（像 **Earth**），稱為 **super-earth** 類地行星。既然，去探究它們上面有沒有生命。

第二段：

有倆科學家開始通過有限的資料，利用電腦模型，分析 **super-earth** 類地行星的 **features**，地幔、地核/地心（重點看 **Transit** 和 **Radial Velocity**，前者測半徑（**size**），後者測品質。兩者一結合，可知其密度/構造。），發現它們的地核不像地球是液態的，因而它們不象地球一樣有磁場來保護地球上的生物。但是！！注意但是，磁場是不是生命必須的，還不知道。（一說地球的結構使得有大氣層還是一層什麼東西在地球表面，可以保護生物，但是類地行星沒有，但是這層東西也不一定是生物存在所必要的；）

第三段：

繼續分析 **super-earth**，說它們也像地球一樣有板塊移動什麼什麼滴，而且運動更加 **intense**。上面也是有液態水的，因而比地球更利於生命生存。

第四段：

還是繼續分析 **super-earth**，說它們引力比地球更大，因而使氣體啥的更加牢牢的聚在它們上空，也是更利於生命生存。對比了地球上的物質迴圈（地到天天到天天到地地到地）結論是類地行星上這種迴圈應該更快，按理說環境更適宜生存。最後提到類似生命不應該是始於地球上這個意思，作者態度中立。

### 【問題】

- 1) **super earth** 上面也是有液態水的（這個有考題）定位第三段
- 2) 加強作者的結論
- 3) 什麼元素是幹什麼啊，
- 4) 科學的目的是要說什麼。第二段那些科學家的目的是什麼
- 5) 第二段在文中起了什麼作用，
- 6) 主旨題



7) Super earth 不和地球一樣在那一點，以下哪個是地球有的 super earth 沒有的  
選項有什麼 convection，什麼的，還有 liquid surface water，

8) 文章暗示了其他大行星都怎樣，可以從文中 infer 的是什麼  
答案有像木星一樣，板塊會/不會運動..這類的，

看最後一段最後一句 答案就是這句話[sep:9) 問 super earth 和地球的相同點（還是  
不同點）是下列哪個？

10) 地幔是要幹什麼啊（第二段）問 earth 的 mantle convection 作用，  
注意要定位到第二段不是第一段，第一段有一個差不多說法的但不是它，第二段講  
的和 heat 有關的內容，mantle convection 應該和 radioactive heat 什麼的相關

吧。[sep:11) 第三段出現一個單詞“Hospitable” 問作者要表達什麼

12) 以下哪句話能從文章中 infer （注意 B 選項沒有用 may 哦 文章中是 may）

13) Weaken 那些科學家的 conclusion

14) 宇航員發現的什麼在文章中得到了支持

15) 第二段高亮 和第一段的關係

# 31. Marketing concept development/行銷模式的變化（原 0728 庫 selling 和 marketing Strategy）

## 【主題思路】

美國 marketing 的發展歷史關於 MARKETING &SELLING 的比較行銷模式從銷量為導向到客戶為導向的變化，但也說明瞭後者不易執行的原因

## 【文章結構】

傳統觀點：銷量導向（短期）

解釋原因：時代背景（沒有與 selling 區分開）

新觀點：客戶導向（長期利益）

解釋原因：競爭加劇，供給增多

現狀：新觀點執行很難

原因：成本增加

## 【段落大意】

第一段

marketing concept 在米國的 development，講的是 the first view..第一個是傳統市場理論，通過提高銷量 volume 獲利。1950 's 之前的概念，人們只是把 marketing 看成促銷的手段，儘量的多賣東西。之前就是 selling，公司都注重 key 是 profit，sales volume，有各種的方式的 marketing 來 increase sales, promotion, personal sales, etc，但是還是沒有跟

selling 區別開。直到二戰結束，行銷模式都是基於銷售的，即大量銷售，而不考慮具體的行銷 模式，這樣導致商家只關注短期利益。

## 第二段

the second/another view 第二個 (mktg 策略) 一個重視長期利益，二戰後由於生產過剩而進入消費時代，此時為了謀求遠期利益。大家開始 focus more on consumer，直到二戰之後，米國的製造業供給提高，商家有更多的競爭，才 push marketing to be marketing，有了 segmentation 和 customer analysis，注意這時候 marketing 的 key 是認為 successful marketing depends on improving customer satisfaction。引出 marketing 的新解釋，就是怎麼更好的細分市場伺候現在的客戶，之後和現在的概念，就是說 marketing 是把市場細分和顧客需求當成導向來做。selling 和 marketing 的 marketing 更注重顧客分化（市場分層），售後，提升顧客滿意度。

## 第三段

這個客戶為導向看起來很不錯，但是能堅持用的公司很少（包括那些最早擁護這個的公司也不行），marketing 策略並沒有被廣泛接受，大多數商業還是傳統策略，列舉了些原因。這個 view fail to consider. 很多美國企業不會重視 marketing，因為 marketing 要重視市場時刻的變化，這樣會使成本增加。然後又提出了某人的模型

### 【問題】

1) 原因題：為什麼導致米國 marketing concept 的改變：

因為供給多，競爭多

2) 細節題：new marketing key 的改變：

從 sales volume 到 customer satisfaction

3) 2nd view 高亮了，問同意以下哪個觀點

4) 問提出這個人的模型是幹嘛的。

我選的是 類似於 第二種 view 的一種更好的

## 32. 地球上水的來源

### 【主題思路】

討論地球上水的來源

### 【文章結構】

第一段一個理論

第二段反駁它

最後說第二段也有問題

### 【段落大意】

第一段

How water originated on planet earth. Passage starts with saying that 70% of the planet is water but it is not conclusive where it is originate. Some says that it is the bombardment of icy clumps billions of years ago.

水存在於地球很久了，是由於帶冰的小天體和地球碰撞而形成的。

具體內容：碰撞先產生有厚厚的一層東西，然後 這些冰變成水降回地面，從而降低了地球的溫度，然後形成海洋。

科學家可以推知水的形成，但是不知水的來源。

與帶冰天體碰撞這個理論沒有什麼爭議。但是爭議是碰撞體究竟是什麼。

第二段

Then it goes extensively about where these comet/ rocks come from. One says it is from the orbit of Mars and Jupiter. 20% of mars orbit belts has water. Then it is said the rocks are more likely to be from the Jupiter belt.

一說是由從火星和木星的小行星帶而來的物質所帶來。

因為：這些物質有 20%的含水量。

Finally there are some meteorites that seems to have bombarded earth long time ago has a unique element called deuterium.

二說是由木星軌道外的彗星 comet 帶來的。

因為：這個來源剛好解釋了 the duration of the period 大概就是說來自那麼遠的彗星需要很長時間到達。

But then the current water in all oceans does not seem to have this element.

但是：在哈雷等三大彗星上發現的冰中重水（deuterium）的含量很高，明顯不同于地球的水，因此這種理論也值得商榷。

### 【問題】

3) 主旨題

2) 第二段中理論為什麼說水來自彗星？(細節題)

period of time during boom

3) 兩理論的不同之處。

4) 下麵哪個能夠削弱新理論？/何種說法能夠 weaken 這個不利的證據 (deuterium 含量不符)？

3 處彗星上的重水比例比一般的彗星高很多(atypical)

5) 科學家發現的是什麼東西的 ratio

【備選答案】氧 \*錯誤\*

【預測答案】重水或者氘，deuterium

6) 小行星物質的水含量是 20%，問這句話的作用(在 hard rock 處有個 highlight)。

有兩種 theory，第一個是說是 Jupiter 和 mars(?) 之間的 belt 有 20%的水，問作用？(highlight)

support 第一種理論。

7) 說彗星上有一種叫做 D 的元素，如果地球上的水來自彗星，那麼水中的 D 元素應該比現在的高(這裡出了一道細節題。)

8) 舉彗星例子為了說明什麼？

9) 問了作者態度 支持彗星

10) 高亮 massive?

對：說明 the thing between M and J 上有水

(錯) 迷惑選項是 ice 什麼的。

11) 彗星理論不正確的原因？

【備選答案】因為某元素含量不同

12) 決定第二種理論的因素是什麼？

the level of deuterioxide 重水

### 【疑似原文】

關鍵字是 isotope

Researchers examining hydrogen isotope ratios in meteorites appear to have thrown a spanner in the works of the latest models of how elements such as hydrogen and nitrogen reached the early Earth. The finding throws up questions about where all the Earth's water came from and how life on Earth began.

One big question that remains unanswered about the evolution of the early Earth is how volatiles such as hydrogen, nitrogen and carbon arrived - their presence being crucial to the origins of water and life. The two main candidates for the sources of these elements are asteroids, found between the orbits of Mars and Jupiter, and comets, which come from the colder outer reaches of the Solar System. Current models suggest that at some point in the evolution of the Solar System, a jolt to the orbits of Saturn and Jupiter caused comet-like material in the outer Solar System to be flung inwards into the present-day asteroid belt - eventually arriving at Earth and bringing the crucial volatiles.

Now, a new study led by Conel Alexander at the Carnegie Institution of Washington, US, has taken a significant step towards solving the

conundrum. Alexander's team compared the hydrogen isotope ratios in chondritic meteorites, ancient fragments of asteroids, with those that have been measured in comets. In the outer Solar System, the birthplace of comets, the extreme cold results in frozen water having a higher proportion of deuterium than ice formed in the less cold regions. 'We can measure the hydrogen isotope ratio of ice in comets remotely by infrared and submillimetre spectroscopy. We can measure the ratios in meteorites by analysing the hydrogen that is there - which is typically in the form of hydrated silicates, such as clays, that are the remnants of ancient water,' explains Alexander. The team analysed the hydrogen isotope ratios in 86 meteorites, and showed that the proportion of deuterium to hydrogen was lower than in comets. 'So, if we seem to have ruled out comets as a source of Earth's volatiles, that leaves asteroids. We also analysed the nitrogen isotope ratios of the meteorites. We found that of the various types of chondrite the hydrogen and nitrogen isotopic compositions of one type, the CI chondrites, tallied most closely with what we see on Earth, suggesting that the parent bodies - asteroids - of these types of meteorite were the dominant source of the Earth's volatiles.'



## 33. 兩種定價策略

### 【主題思路】

介紹兩個 strategy 然後推薦其中某一個更適用於當下

### 【文章結構】

P1：介紹兩種新的定價策略（pricing strategy）：撇脂定價法（skimming pricing）和滲透定價法（penetration pricing）；

P2：作者推薦使用 skimming pricing，給出了兩個理由，又說了 skimming pricing 的缺點，作者認為缺點不要緊、沒關係。

### 【段落大意】

第一段：介紹兩種新的定價策略。

由於最近經濟的發展，以前用的 stable pricing 已經不適用了，取而代之的是另外兩種 pricing strategy：skimming pricing and penetration pricing。Skimming pricing 是指在產品剛上市的短期時間內，趁產品還很有競爭優勢，maximize short-term price，等別人的產品優勢趕上來了，再減價。其實也就是，先把價格定在短期利潤最大化或者價格最大化的基礎上，爭取在短期時間內獲得最大的利潤，然後再降價，這種方法可以在短期達到 maximum profit，但商品價格會降得很快；Penetration pricing 是指在產品上市時定一個比較低的價格，目標在於爭取 market share 增加 sales volume。

第二段

隨著現在銷售模式的變化，市場競爭太激烈，很快新產品的優勢就沒有了（產品競爭優勢很難保持），就要在短時期內採取 skimming pricing, 在新科技壟

斷被打破前獲得更多利潤。(好像是說較低的價格也不容易爭取到市場份額，penetration pricing 所追求的是長期目標，即 increase market share and sales volume，是無法實現的。所以現在更加適用 close to 短期利潤最大化或者價格最大化的定價策略，即還是採用 skimming pricing 比較好，更快的 payoff 成本。解釋原因：(1)現在新商品剛出來至別的競爭者的產品還沒出來的這段時間在減少。(the time of few competition or no competition for the new products is shortened.) 即新商品剛開發出來的時候，別的競爭者還沒有開發出可與其競爭的商品的時間在減少，直接導致產品的生命週期很短，所以在最短時間內回收成本會比較好，雖然在這之後商品常常降得比預期的快。企業採用 Skimming pricing 則能從 maximize short-term price 中來 recover research and development costs。(2) 採用 penetrate pricing 的目標在於保持長期的優勢，但是現在產品在更替太快，所以長期根本都不存在。

當然 skimming pricing 也有缺點，比如 skimming 會讓價格下降很快，所以 compress 了 research 等費用。(skimming price 會 compress research investment on new product.) 最後一句，作者說，skimming 雖然犧牲了 long-term 的發展，但是他(作者)認為沒關係，因為這些產品 no future，意思應該是指產品週期很短，根本沒有未來可言，當然是儘量在短時間內回收成本，再投入研發新產品比較重要。

### 第三段

現在情況下，penetration 不好用了，因為根本沒有 future。

## 【主題思路】

1) 文章主旨/這篇文章的結構是什麼? (可以秒選)

就是描述了兩個策略，然後說其中某一個更適合於當下。

本文介紹了兩種定價方式，其中一種比較適合 FUTURE 的發展。

問主旨，介紹兩種策略，推薦一種

文章的思路，介紹兩種新定價方法，然後推薦了 skimming pricing 方法，兩個理由和缺點，然後指出利大於弊；

2) Highlight 題：問作者說“skimming 會讓價格下降很快所以 compress 了 research 等費用”這句話 in order to? 【Compress: press something into a smaller space 應該是“壓縮研發費用”的意思】(可以秒選)

指出了 skimming 的不足；

題目思路，沒有什麼長期的發展，定位缺點這裡。選項是 skimming 的缺點。遇到選擇 (本月 V42 元叔選擇)

3) Highlight 題：為什麼說“可以 short term 提高利潤，然後很快 cover investment and research cost”? cover investment and research cost，問為什麼這麼說？

本題思考方向，解釋說明 skimming price 好

4) 文章暗示什麼情況下選 skimming price strategy/ skimming 適合哪種情況? (可以秒選, 關鍵字 monopoly)

V1 選這個產品有 monopoly (關鍵字) 的時候，文章中沒直接說 monopoly，但是從文章中可以判斷 一定選這個選項。

V2 “當產品剛出來時有一個短期的近乎壟斷 (monopoly) 的狀態的時候”。

本月 V42 元叔分析：

skimming price strategy 適合的情況，根據本題選項兩種特點，遇到選擇：

1. 為了最大能量的控制市場；（同意狗主給的選項：有一個短期的近乎壟斷）

2. 那些市場競爭激烈，然後產品很難保持優勢的和產品更新速度快；

5) 關於“inferior product” inference？（定位第三段）

有狗主選得是“對第三段的 superior product 取非”。

6) 為什麼現在 skimming 運用的多？（可以秒選）

新產品的效用太短

題目思路：選擇一個類似市場競爭太激烈的選項；產品不能保證優勢，時間短，更新快這樣的選項

7) 在什麼情況下需要使用一開始就較高的定價？

作者在現在的市場條件下：

題目思路：本題回答角度，選擇重要性：

1. 競爭產品出來的時間減少； 2. 更新速度快

本題的方向選出目前市場競爭殘酷為直接選項。然後上面兩點可以作為選此選項的原因。要證明為什麼選擇 skim 閱讀法，最直接的概括選項就是本題要的答案。

### 【主題思路】

市場撇脂與滲透式定價背景知識：

[http://forum.chasedream.com/GMAT\\_Math/thread-790877-1-1.html](http://forum.chasedream.com/GMAT_Math/thread-790877-1-1.html)

## 34. 女性在經濟歷史上被人遺忘（歡迎繼續分享）

### 【主題思路】

女性在經濟上做出的重大貢獻不怎麼被歷史學家記錄/重視。舉出了兩個優秀女性的例子進行對比，並分析記住/沒記住的原因。

### 【文章結構】

現象：女性經濟貢獻被忽略

解釋原因：

舉例：

例一：King/Susan 地產界的貢獻被忽略

例二：N 科技界被記住（無專利，無法驗證，女性較少？）

### 【段落大意】

第一段：

講一個現象，女性的在經濟歷史上被遺忘，女性明明在經濟學領域有貢獻卻很少被記錄/認可。

第二段：

分析原因，提到了大多數是因為女性提出來的理論不被當時正統的理論所接受，因為傳統理論不想接受質疑。講了一個女性 King/Susan 女士十幾世紀在房地產領域很成功，非常有錢，但是沒有過多認可，缺乏持久影響力，所以沒被經濟學家記住。後面一個女性 N 與前一個不同 unlike King, other, (被記住了) 是因為她提出來的科技發明也沒有獲得專利 (patent, 與 business 有

關)，其貢獻沒辦法被當時 patent, 技術之類的所驗證。（科技發明女性較少）

（一說有第三段）

**【問題】**

1) 考到兩個女性不被認可的區別；女性不被記住的原因（定位第二段第一句）；問 King 和 N 兩位女性的區別是什麼

選項有一個結婚了一個沒有、前者沒有被歷史學家記住後者有

## 35. 兩種理論，distribution 相關（歡迎繼續分享）

### 【主題思路】

兩個人關於 distribution 的兩種理論

### 【文章結構】

兩個人兩種理論 贊同第二種

### 【段落大意】

第一段：

提到要解決 inequality，inequality 有體現在 xxxx 的 distribution 上。兩個理論 一個叫 R 的人提出 xx 一個叫 N 的人提出 xx。還有 interaction 什麼的

第二段：

提到 N 的理論要注重人的 capacities，很好。

### 【備註】

關鍵字：distribution

不是 investment income 那篇

## 36. 關於美國黑人研究的 2 篇文章（歡迎繼續分享）

### 【主題思路】

作家 W. E. B. Du Bois，研究美國黑人歷史，關於他的兩本書，主要就講他最早覺得研究黑人歷史必須客觀，不能有主觀因素的在，但後來發現只客觀不太行，後來在他另一本書裡，和他最早的一本 contrast sharply

### 【備註】

不是《理論書》

\*\*\*\*\*

參考、理論書（構築確認不是此篇）

### 【主題思路】

一個文學作品在當時被反對，現在啟發學者開始新的思考。

### 【結構】

介紹作品 ➡ □ 作品討論

### 【段落大意】

某學者關於美國內戰之後重建時期的學術作品

P1: 一個歷史學家，叫 W. E. B. Du Bois，寫了一本書 Black

Reconstruction，是關於戰後大家對黑人奴隸看法的。引起了軒然大波，因為通常而言，大家都認為重建時期基本只有南方白人的事，黑人是打醬油或者還是被壓迫的。但是他的著作裡面則說，其實呢，重建時期裡面黑人貢獻很多，地位也很有提高云云。然後一點介紹：說的是黑人解放的事情，想證明黑人在工人革命的浪潮中的一份力量。



P2：他這個作品爭議很大。（因為他標新立異，和流行的觀點 prevailing opinion 都不同），第一個原因忘記了…第二個原因是人家用馬克思主義的結構來敘事，把整個重建時間黑人的所作所為，放到整個世界的無產階級運動背景下面考察。這個做法很有反效果：原先有不少評論家同意此人的其他論點，但是看到馬克思主義大殺器之後就做路人狀經過，不再理會了。第三點我貌似也忘記了…直到現在，人們才重新重視起來。總的來說，這本書對後來學者的影響很大，讓人重新思考黑人地位問題

### 【題目】

1) 主旨題：revisionist

E：說一個文學作品在當時被忽視了，現在啟發學者開始新的思考。

2) 寫這本書之後作者怎麼樣？

答案：答案最終確認了是學術態度思想僵化（inflexible）。

A GLIMPS INTO HIS BECOMING INCREASINGLY Doctrinal 什麼什麼的。（V45 確認）

V1 之前 JJ 選作者越來越 ideological inflexible（教條主義）我覺得這道題的答案不一定對。但不確定，因為時間太緊了，所以我最後還是按照 JJ 選了，但當時覺得不一定對。後來人慎重選這道題。by elricyin (Q50, V38, 730)

V2 作者越來越 ideological inflexible（教條主義）

V3 此人日後的學術態度日趨僵化。”（V2、V3 是一個意思）

V4 我也選的那個 inflexible，但是 next 之後回想覺得那個答案真的真的不對。。。應該是當時我很糾結的另一個答案。（狗主 730，Q51，V37）

V5 問道了“寫這本書之後作者怎麼樣？”同意 JJ 的選項，說思想僵化。

(Q51, V34)

3) 細節題：說馬克思的那幾句 function/作用/inorder to

我選的是，指出人們反映 complex 的另一個原因之類的。因為位置出現在 complex 之後，所以應該是對 complex 的解釋。

我選了說明人們不關注的原因

選 ELABORATE 那個 (V45 狗主答案)

4) 有問下列哪句話能體現文章的意思.

我選了一個書出來以後引起了很大的 surprise。(Q51, V34)

## 37. 海蛇

### 【主題思路】

科學家解開了海怪的謎團：其實是條鯨魚，但喜愛神秘物的人們拒絕相信海怪不存在

### 【文章結構】

神秘學家說大蛇丸是存在的（幾個例子） → 科學家實驗（其實就尼瑪是條鯨魚） → 解決科學謎團，但有點遺憾（大家都喜歡神秘物，打破了大家的幻想）

### 【段落大意】

第一段：大蛇丸是存在的（書和案例）

有沒有水怪這個問題大家都沒有定論，然後說有個作家的書裡面說有。過去的神秘文學作品裡也提到這些東西。然後說很多地方有殘骸 washed ashore. 2001 年的例子, 2003 年的例子, 還有提到 1988 年的例子, (是智利的一個海岸?) 說前一次在 1988 年, 後來還有殘骸出現. 還有人把它們描述得像

“lobster” 最後說這些文學作品裡的描述對科學家有 allude（間接）提及。

第二段：科學家實驗海怪，尼瑪就是條鯨魚

說 P 這個科學家帶領一些研究人員想要研究這種怪物（對 Chile Blob 的各種研究）。發現和一種鯨魚 sperm whale 很相似，某些樣本沒法進行 DNA 分析，但是 biochemical 等方面的比較發現了它們和 Chile 那裡的還是相似的。有兩人證明某塊神秘的東西其實那是鯨魚身上的子宮——。他們想更進一步用 DNA 檢驗，但是遺骸腐敗嚴重沒有提取到足夠的 DNA 比對。

第三段：解決了科學謎團但是解決不了群眾心中的那個結，大家喜歡這個

說這種發現解決了一大科學之迷，但是由於 writers 寫的都是讀者喜歡看的 mystery，所以要讓公眾接受這個科學發現還需要幾年時間。作者感歎終於這東西被揭穿面紗了。但認為讀者不會那麼簡單就不相信大海蛇的不存在了的。

### 【問題】

1) Which of the following would the author most likely to agree regarding the travel guide?

The travel guide shares the same attitude with some writers on this topic.

2) Which of the following would the author most likely to agree regarding the organisms recovered from the ocean?

They are huge and have no skeletons or distinctive shapes (八神妄語：其實，考的是 amorphous 無固定的)

3) 說第二段科學家的結論可以 infer 什麼

選 A refute the skepticism in the first sentence

4) best suggest 選機經的答案

第一段 guide book 和其他書籍 share similar opinion

5) 作者觀點：

兩個選項：一個是和其他很多 writers 的描述一致，另一個說 in agreement with scientist P...and his colleagues (注意作者提到這些文學作品時表示態度的詞)

6) 為什麼引用那個人的話；

JJ 作者選：說明在這個時候還沒有人去研究海怪傳說的真實性。

7) 1988 年例子之後那個例子說明瞭什麼。

8) 要讓公眾接受這個科學發現還需要幾年時間。(有題)

9) 問第二段中科學家研究的一些“xx”（這裡是一個帶引號的單詞）包含下列哪一個？

答案就在第一段的後面幾句，含有那個“xx”的單詞的一句話裡找。

**【備註】**

- 1) 把握作者對海怪，文學書，和這個謎團的態度
- 2) 科學實驗的作用

## 38. 加拿大計程車

### 【主題思路】

加拿大計程車市場發展三階段

### 【文章結構】

階段一：1920 年前，政府管制嚴，計程車貴，普通人用不起或無需求

階段二：1920 年後，放鬆管制，價低，普通消費者開始用 taxi，車多顧客多，市場混亂，出現 taxi war

階段三：政府加強管制，統一規範，計程車運營自由度降低，taxi war 停止

### 【段落大意】

第一段

簡單介紹了 taxi 的市場需求，1920 年以前加拿大的計程車行業管制很嚴格，計程車市場局面很穩定，加拿大的計程車為了優先權還要給旅館車站等交一定的費用，而且通訊費很貴等等，所以 taxi 的成本很高，價格也很高。taxi 在加拿大是高級消費，因為公司的定位，用的車（7 人座），服務的物件都是那些上層社會的商界名流，只有 biz travelers 等會坐車，而普通老百姓是不坐計程車的，因為太貴了。計程車常常在 hotel 附近出沒，計程車老闆要給 hotel 錢；同時還有一些城市（多倫多，溫哥華等）的居民住在步行範圍 walking distance 外的，有搭乘 taxi 的需求，剩下一些地區城市很小，人們因為可以通過步行等其他方式達到目的地所以一般不會選擇 taxi。

第二段

However，1920 年以後計程車行業發展了，政府放鬆了對計程車的限制 barriers，原來的車上都是 7seats 換成了 5 人座 5seats。同時，加拿大老百

姓的 real wage 工資也開始上升了，所以普通老百姓開始坐計程車了，湧現了大量計程車，這時候人口多了顧客也跟著多。整個計程車行業開始 boom up。計程車老闆也不用給 hotel 旅館車站交費了，車就在 hotel 附近等著，客人能夠自己找到 taxi 在哪。主要是說慢慢的出現了 taxi war，出現了不良競爭。這個時期出現了一些小規模的計程車公司，什麼車都有還亂定規則，計程車市場變得混亂了。

### 第三段

到了 1950 年以後，在幾家大公司的督促下，政府開始加強對計程車行業的管理，出臺了一些 regulation，統一了行業標準，同時還對每個車增加了 license fee。由於管理嚴格了，計程車公司、司機的自由性變低了，計程車不能拒載，而且只能在自己指定的區域內拉客，很多計程車要到偏遠的地方原路返回，成本也加大了。局面又變得穩定了。taxi war 終於停止了。

### 【問題】

1) taxi war 是什麼？taxi war 指的是什麼？

定位在第三段開頭，政府通過一系列措施 end 了 taxi war。明顯說的是第二段的那種混亂的 competition。機經給出的答案是 competition among increasing taxi drivers and taxi users。個人有不太一樣的理解，第二段講的競爭是行業內部的競爭，大小公司魚龍混雜，規則的混亂，造成了“taxi war”，顧客的增長知識誘因，因此我對機經給的答案存疑，competition among increasing taxi drivers and taxi users.

2) 第一段可以 infer 出 Toronto 等城市的居民怎麼樣？問 第一段最後 多倫多，XX 城市，XX 城市的人會怎麼樣， 文章提到多倫多溫哥華等城市說明什麼？

定位在第一段最後。答案和機經給的一樣，就是和小城市對比，小城市的人走著就去上班了，不需要 taxi，而多倫多等城市不同。所以重點是這個對比!!! 把小城市的情況取反。所以，這個題不要選成了大城市人多，富人多，顧客也就多(因為後面也確實提到了人民的收入增加是使用計程車的一個原因)。

文中給出的是那些不在這三個地方的人的做法，所以反選 選 這三個城市的人不能靠走路到達辦公室 之類的意思。(因為文中說不在這三個地方的人可以靠腳走路到指定地點，所以不用 taxi)

那裡的居民走路到不了要去的地方。

第一段對比了一些需要打車的城市和另外一些不用打車的城市(距離近)

3) 文中 taxi 行業像選項中的那個 analog comparison?

選的是一個城市的銀行業，開始一個大的壟斷，然後很多小的私人的擠進來，最後又是幾個大的公司控制。

4) 給出本文的一個描述。 給這個文章一個描述。問這個文章的結構，用三個詞總結這篇文章的脈絡 問文章結構，每個選項 3 個單詞。問了每段用一句話總結：

穩定，不穩定，又穩定了

請直接選擇：穩定-混亂-穩定這個意思的選項(選項單詞意思都不難)，樓主絕

對確定是這個!混亂那個詞好像是 shake up，但是可能記錯了，切勿直接選

shake up 選項，還是要看有穩-亂-穩這個意思才可以。

stable-unstable-stable

狗主選的意思是”平穩-亂-平穩“

我選的 stable- unstable- make it stable.

選的是穩定——》亂倒——》穩定。stable—shake up—stable。



5) 考了一個時間點 1920 的題目

6) 問下列哪個例子和文章中的出資車例子是 comparable 的。問下面選項哪個例子和文中結構一樣 文中 taxi 行業像選項中的那個 analog comparison?

(銀行業)

選那個三個階段是 stable - 更大的市場更多的顧客 - regulation 的意思的那個

正確選項是 E，類比點是：穩定(若干個 player 而已)- 混亂 - 趨於穩定(由於政府出面幹預)

7) (問的是關於第二段的細節題)

正確選項是 competition among increasing amount of drivers... more customers

8) 有道 application 的題目挺難的

9) (有題，是什麼決定計程車那麼奢侈，

我選的是政府的對出租管制的嚴格。(以往機經選的是高端客戶的 expectation，請參考)

10) 問為什麼老百姓開始坐出租了；

1920 年開始，由於某些人工資高了

11) 問 which one is true.

偶選的是計程車有方法避免原來需要給 hotel 的錢

## 39. 細胞分裂次數

### 【主題思路】

關於細胞分裂次數和壽命的關係

### 【文章結構】

現象：細胞達到一定限制就不會分裂了

實驗：注射一種藥，老鼠肌肉組織延緩衰老，但心臟沒有（因為沒有分泌 P16 的細胞）

結論：減少 P16 可以延緩衰老但不能延長壽命

### 【段落大意】

第一段：細胞達到一定 **limit** 就不分裂了，這樣也不會漲腫瘤。P16 好像和 **limit** 有影響。

第二段：科學家做基因改造的老鼠實驗，3 天注射一次殺死分泌 P16 細胞的藥，發現肌肉組織衰老速度變得緩慢了，但是心臟卻沒有，因為沒有分泌 P16 的細胞。

第三段：減少 P16 確實可減慢 **aging** 但是對 **life span** 沒有影響。不會活更久

### 【問題】

1. Inference 題，問根據文中暗示，**experiment** 中的 **mice** 怎樣了？一個選項說這些 **mice** 在死之前經受的 **muscle deterioration** 比普通 **mice** 少，另一個說 **experiment** 的 **mice under normal conditions** 經受的 **muscle deterioration** 要比普通 **mice** 少，狗主不明白後者 **under normal condition** 到底什麼意思，於是選了前者，但覺得通篇文章也沒有提 **mice** 在死之前怎樣，所以怪怪的。

2. 以下哪種行為和實驗中的行為（實驗就是喂這些 **mice** 藥，殺死任何產生 P16 的細胞）延緩衰老的效果是相似的？狗主選的“提高能夠產生 P16 的細胞分裂的 **upper limit**，並且保持不能產生 P16 的細胞分裂的 **upper limit** 不變”，但是不確定。

3. 哪項是正確的，

我選的貌似是 E，P 物質可以抑制細胞分裂而減少病情惡化還是延緩衰老之類的，反正那個說 P 物質需要三天時間來發生反應的選項肯定錯。

4. 科學家拿 **mice** 做了一個實驗，說有一種藥給 **mice** 吃了，P6 就不能發揮作用了，相當於控制了一個叫做啥衰退的變數（這句話要好好讀，後面有個 **muscle** 和 **other tissue** 是考點）

5. 解釋說因為還有 **heart tissue** 咋樣（這裡講的很含蓄但後面也有考到，我覺得意思是有一部分的 **tissue** 並不受 **P6** 控制的，有題目問 **mice** 活得和普通的沒啥區別怎麼解釋，選項裡還有一個覺得有點迷惑的是在把 **P6** 的機能類比 **cancer**，大概是因為我在前面看到無限分裂的時候就自動想到 **cancer** 了。。。。

