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# Greenrevolution

【本月原始】Jodieee

人口增長
說是從前1億population，老觀點認為科技發展可以承擔更多人口；第二段反駁說oil增長是bubble，bubble破了之後就hold不住這麼多人口了，需要新的策略

【本月原始】Fernee

第二篇：關於green revolution

P1：人口在增長，1950S的時候全球有One billion的人口，到現在已經有xx billion啦，這是得益于科技進步和blahblah，最後提到greenrevolution.

P2: 闡述這個green revolution,記不清了，反正提到pesticide fertilizer..後來說到現在石油開採越來越低成本啦，石油很cheap，這種不節制的使用最後會怎樣怎樣讓人們回歸到small-scale farming的。

【考古】

【本月原始】nku2014eco

2.P1:全球人口工業革命後超過了10億，要歸功於技術進步，尤其是綠色革命，糧食增產了好多，所以很多人覺得現在人口增長問題不大

 P2：然而這綠色革命主要不歸功於innovation, 要歸功於殺蟲劑啊，化肥啊，便宜的化石燃料啊，所以一旦這些東西不便宜了，問題就會爆發出來，文章意思是覺得人口爆炸還是個嚴峻的問題

【考古】

17. 工業革命與人口Green revolution(+2)

本月原始：

V1 by mcgjj

第一段：工業革命之前地球上的人口很少 然後科學家預測地球最多也就能承受很少人 但是現在地球上有幾十億人口 遠遠超過了當時的預測 很多人說是工業革命帶來的進步

第二段：又說工業革命帶來的糧食增長只是因為當時的oil異常的便宜 然後中間又列舉了好多不同的原因我沒怎麼讀懂 最後說農業生產最終還會回歸的small scale

V2

第一篇 GREEN FRAM

P1 工業革命導致了60億世界人口可以被SUPPORT。 GREEN FARM 提供了足夠的糧食。

P2 但是GREEN FARM有LIMIT。以後萬一石油價格上漲，並且化石燃料沒有了，GREEN FARM 就不可持續。

Q1 關於工業革命，哪個對？選了可以支援60億人口。不知道對不對。

就三題，不知道錯了多少。

考古：

【本月原始】地球人口問題

【V1】by Sophie90430—感謝上月閱讀君代發

一屏半，不難理解

第一段：在前工業時代，地球上的人口很少，當時的依據前工業時代的技術和資源預測地球最多可承受的人口是多少（某一具體數，不重要）。但現在地球上已有65 billion並且還在增長，這是因為一個“Green revolution”，提高了糧食產量，因而the planet可以容納更多的人(在這一段後半部分關於industry revolution與green 有比較）

第二段：有科學家認為在這個revolution中，與其說technology development發揮了作用還不吐說是大規模，廣泛地使用各種fertilizer提高了農業產量。以為內在這個revolution中，大規模的開採礦物資源提高了這些礦物中獲取的各種fertilizer的產量

第三段：（然後用現實說話）在某個period,以為這些礦物的大規模開採，人們進而獲得了較大提高的農業產量，但因為近年來資源的枯竭（大意就是資源是有限的，而無法持續開採）所以green revolution的這種方法是insustainable的。因而在將來，人們不得不面對人口問題，所以需探索其他更好的方法（相關的具體內容可能比我給出的更詳細的，尤其是關於作者的態度）

PS:根據問題的選項中有設計industrial revolution與green 的需注意

（Sophie90430原話）狗主表示對這篇寂靜的某些細節記得不是特別清楚，但我已經把主體框架基本還原，不清楚的地方我已用紅字標出，相關內容需要更多補充或希望大家在考試中多留意，不好意思了

【考古】

[V1]

糧食問題，三段吧，第一段說世界人口過多，所以為了滿足糧食供應，糧食的生產發生了什麼變化;第二段講一個expert的觀點，然後又反駁這個觀點的不足;第三段講現在石油資源要耗盡了，不能像以前那樣大規模生產了，生產方式要改變。

題目有：全文主題是什麼;第三段講的不能大規模生產了以後，生產模式會怎麼改變。

[V2]

最後考到了一篇green revolution什麼什麼的。

[V3]

green經濟那個問主旨要搞清是圍繞人口增長還是圍繞green的。gray經濟有類比題，就是書店租書啥的。

考古已確認

1.1.15 green revolution

V2(V27)有個關鍵字是什麼green revolution，關於企業的吧。

V3(V26)大概是說Green revolution實際上有點名不副實, 好像說該Revolution實際上並沒有特別多的科技創新, 只是通過Fertilizer等等. 然後列舉了一些其他原因. 提到了原油價格什麼的. 最後說什麼東東(某種能源啥的)達到了一個極限了, 需要別的技術啥的. 文章不長, 但LZ閱讀發揮的不好, 所以抛磚引玉, 大家可以查查"Green Revolution"的相關資料

V4(V27)第一段說 工業革命讓人口迅速增長，1800s的地球人口是1billion了，那時候就認為1billion 是極限了，然後工業革命又使人口增長。現在人口是6 billion and half神馬的。 有人就認為是technology的發展讓人口增長

第二段 第一句就說不光是technology, 還有其他因素好像有economy神馬的(這裡出了題，問那個說法正確，我選的不光是techonology使人口增長)。然後說道green revolution，使farmer用肥料fertilizer 還有殺蟲劑，使crop增長，帶來oil的價格不記得是漲還是跌。後來又專門說如果oil跌，又會帶來什麼經濟危害，使人口怎麼怎麼樣(這裡也有題目)。最後就總結了一下，不記得總結的神馬。 題目容易

V6(710)第一段 是說工業革命以前，認為地球能容納的最大人口是1BILLION，拜工業革命所賜，人口增長到NBILLION。要喂飽那麼多人，其實靠的並不見得是科技創新，而是GREEN REVOLUTION。我的理解是講農業的發展，而不是科技發展。

第 二段上來轉折，(有考題 第二段作用什麼的，選了CONTRAST 第一段觀點，基於這個轉折)GREEN REVOLUTION，就是農業發展滿足這麼多人口的需求，其實是依賴于我們大量開採OIL,GAS。詳細闡述，略讀。最後總結我們可以想像，當OIL GAS這些能源耗盡以後，我們怎麼來滿足大量的人口對食物的需求。

V7(720)P1: 說18th什麼時候，整個人口只有1billion，緊接著出現了industry revolution，說明人口在那時已經飽和。在industry revolution 以後，人口迅速膨脹，科技的發展神馬的導致了 green revolution 的出現。

P2：大大的一個however，開頭。(又問2.3段神馬關係)反駁說green revolution的發展很小程度上是technology的貢獻，很大程度上是過度開墾，依靠oil，什麼礦產大概這個意思吧，還有依靠大量的使用殺 蟲劑神馬劑造成的產量的增長(有提)。最後說這樣是不好的，效益是短期的。

V8(750)第三篇：green revolution

“有考題第二段作用什麼的，選了CONTRAST 第一段觀點，基於這個轉折”同意原狗狗

V9(v34) 有個問當油價再次變得昂貴時會發生什麼?有個選項是人們需要再次研究新的種植方式。

V10(V27) Q1 問你作者對green revolution觀點還是什麼

選項有，A這只是什麼什麼的一部分 B.gr讓糧食價格不要上漲(選項就記得這倆了，題目是不是這個就記不得了)

補充考古：

第一段：說工業革命以前，認為地球能容納的最大人口是1billion，拜工業革命所賜，人口增長到 N billion。要喂飽那麼多人，其實靠的並不見得是科技創新，而是green revolution。我的理解是講農業的發展，而不是科技發展。

第二段：However，(有考題 第二段作用什麼的，選了contrast 第一段觀點，基於這個轉折)green revolution，就是農業發展滿足這麼多人口的需求，其實是依賴于我們大量開採oil,gas。詳細闡述，略讀。最後總結我們可以想像，當oil gas這些能源耗盡以後，我們怎麼來滿足大量的人口對食物的需求。

# 二、mutualfund

【本月原始】Jodieee
（2）基金經理invest
第一段說基金經理invest比通常大盤整體平均投資獲得的回報少；第二段說但還是有人找基金經理投資，but... 說了些缺點  感覺整體態度為負

【考古】

【本月原始】Leehhhh

一篇是mutual fund的，第一段說有manager管的fund需要管理費，而且通常得到的收益還不如市場指數，第二段說但還是有人選擇有manager管的，並且根據過去的歷史表現來選manager，但是過去成功不代表未來成功blabla，然後現在有些fund就用電腦來計算投資策略，大約是這樣。

【考古】

V1

第一段：市場上有很多Mutual Funds，他們的資金回報率往往低於stock market的回報率，而且低於指數型基金公司。後面有解釋，指數型基金公司就是用投資人的錢去買那種和股票市場邦定的指數型股票。然後分析原因，Mutual Funds因為要經常買進賣出，所以要支付高額的手續費，所以回報率低；而指數型的基金公司一旦買定就不動了，不用支付手續費。

第二段：講人們為什麼要去買共同基金公司的基金。現在市場上有種比較流行的投資方法是什麼，好像也是自動邦定什麼的。

第三段：講索取手續費的公司的動機是什麼，好像這個也是共同基金存在的理由什麼的，記得不大清除了，這篇閱讀不難，題目也比較直觀，可能是我掉進低分區的緣故吧。

V2

P1 市場上有很多Mutual Funds，他們的投資收益率即便在刨去管理費之後還低於市場收益率和指數收益率，然後解釋了一下啥叫指數（有題），然後這些active manage的共同基金不僅收益率不高，還收取高額的管理費，這樣的話比起被動管理的指數基金就更沒什麼優勢了。

P2 這些收取高額管理費的共同基金往往還受到市場的青睞，號稱具有很強的manager，他們有很強的past investment performance，但是以往的收益和未來的收益沒有關係（有定位題），並且一旦趕上了經濟危機大家都完蛋。現在市場上有一種電腦自動管理的基金，他們可以植入那些政工的investment strategy，並且只收取很低的管理費，這本來是一種好東西但是很少有投資者願意投資（定位題），因為人們已經形成了高額管理費意味著高額投資回報的觀念，並且基金公司因為這些基金只收取低管理費所以不願意推廣這些基金，久而久之就沒什麼人買了。

V3

mutualfund跟index stock的差別

作者不贊成投資基金因為手續費高而且基金經理人說自己很會選股但根本沒有足夠的證據證明他們不是吹牛還有過去績效不代表未來績效當市場突然發生狀況時損失非常的大作者支持index stock 投資所有股票而且是被動投資沒有經理人選股手續費低而且電腦會自己跟蹤績效好的經理人的選股策略之類的~~

V4

第二篇共同基金和指數基金的不到1屏同樣 JJ很祥

問題1。Indexes are group of stocksthat。。。。。

問題2。好像問了unmanagedmutual funds 什麼的

V5（680）

Mutualfunds和indexfunds. Mutual funds的手續費高，而且不能outperform stock market . Indexfunds適合更多的人。推薦它，然後舉了一些例子。

V6（V42）

MutualFund和IndexFund. JJ上說的很詳細了。主要說明幾點：有一道考了指數是什麼。答案是：representativeof a portfolio of stocks，類似的意思，原文就有representative這個詞，帶回去看就好。注意題目中沒寫是問定義（whatis...)，不過問的就是定義，混淆選項裡有說什麼指數基金比managed更賺錢什麼的，不要搞混了。還問了人們的普遍的誤區是什麼，答：人們認為以前很成功的manager以後也會很成功，這個說法是不成立的。

V7（V37）

問題1。Indexes are group ofstocks that。。。。。

我選的是用來evaluate這個manager投資水準的標準，因為第一段說，大家相信manager就是因為一個什麼index很高，和v42的大牛不一樣，大家要是碰到自己再仔細想想吧

問題2。好像問了unmanaged mutualfunds 什麼的

# 三、大型恐龍

【本月原始】Jodieee
（3）大型恐龍
先說老觀點認為恐龍能長很大體型的原因，然後有人提出新的研究原因三點，好像只對老觀點部分反駁，沒有完全反駁

【考古】

P1：恐龍體積大的原因。然後作者說whatever the reason(這裡出了一題，問作者提到whatever the reason 我選的是前面不重要什麼的)，之後some reaserchers說大體積恐龍的出現必須有三個前題：a.冷血、b.恐龍所在的陸地必須要 range大、c. free of competetion。

P2：給出evidence證明前面的三個觀點：1.舉例兩種恐龍（出題：為什麼舉例子呢？我選的是為了證明free of competition） 2.說了一堆地質變化，海平面上升什麼的（出題：為什麼說這個？我選的是為了說range什麼的）

【問題】

Q1：出題：為什麼舉例子呢？

我選的是為了證明free of competition

Q2：出題：為什麼說這個？

我選的是為了說range什麼的

【本月原始】amy14365

一篇關於恐龍的東西。一共三段。關鍵字，恐龍，large fished

第一段前面先說了some 認為，其他人認為。然後說 however 不管最主要的原因是什麼，一些人找到了三個原因。firstly 講的是一些恐龍被認為是 cold blood

第二段講了另外兩個原因。第二個是，他們需要很大的生存的地方。第三個不太確定了。

然後說第三段講了支持三個原因的例子。中間第二個原因是兩個大寫的應該是不同的物種吧，其中有 fished這個詞，後面第三個原因亮了for example，什麼如果海水都沒了，然後好像是不同種的恐龍都在一起了，然後最後就會只剩一種。

題目看到了最後一段講的那兩個大寫的恐龍是為了啥。

【16.11.22】

【本月原始】by lavn

長篇的，講食肉恐龍的

第一段：科學家在探尋食肉恐龍為什麼那麼大的原因，有幾個說法但是還沒確定是哪個（有考題）。但是至少科學家可以知道讓食肉恐龍那麼大的一些必要因素。先說了一個因素，好像是habit 的地方得夠大。

第二段：又說了另外兩種因素，其中一個是沒有別的食肉恐龍競爭（free from thecompetition），還有一個忘了。。。

第三段：舉例子說明那幾個因素，有兩個例子說明了競爭和空間那兩個因素的（有考題）

[版本1]有一篇講的是恐龍，或者說是什麼大型動物，先說了一些常規的觀念，什麼大的動物之所以大怎麼樣怎麼樣。然後提出了三個條件，一個是大的恐龍是冷血動物，否則的話身體不能支撐它的日常活動之類的意思;中間一點是活動範圍要大;最後是大型之間不應該有競爭關係，然後舉例說生活在同一片地方的兩種龍，一個吃水裡的，一個吃陸地上的吧，反正是不直接競爭的。但是最後又說了一個看似相反的例子，其實還是支持這一點。(我認為我是看懂這篇了，可是三道題目我總感覺問的是同一個出題點，就是不競爭的關係。。。)

[版本2] by citydancer 750

還講了一個什麼大型動物，兩種恐龍什麼的，關於為什麼是冷血動物啊，進化的條件有“沒有competitor”啊，之類的。也是一篇長文

[版本3] by 蘇尛涵fiona

恐龍的冷血密度小不為事物相鬥爭有道題問最後一段的提到兩種恐龍(斜體字)有什麼用

[考古] by 匆匆淼

恐龍為什麼這麼大

by Sharonluo33 why these giant creatures could evolve to such a large body size. one opinion is ... another is... a recent study shows...

by myclover(730)大型恐龍的產生條件。作者說有3個條件，一是冷血，一是地方廣闊，一是無競爭。

這篇文章很長，一屏半，沒有機經我肯定怕了。想起一道題，問海水下降說明了什麼，我選的“使生存環境擴大”

還有文章提到一種恐龍fishing而另一種恐龍hunting on the land，問作者舉這個例子說明什麼，說明“兩者之間沒有競爭for food”

by lanyu0321有種gigantic的恐龍，為什麼會變得gigantic，貌似有三種解釋。

第一段說了兩種，最後第三個人出來反駁(有題問這些專家must likely not to agree，我選A.這些恐龍會出來曬太陽)說：(1)T這個恐龍不是恒溫的，是cold blood;(2)競爭很殘酷啊

最後一段反駁說沒有competetor，說原來似乎還有兩種恐龍，一個吃陸地上的食物一個在海面上覓食，後來sea level下降了，吃海上的那個似乎滅絕了，然後陸地什麼的被隔開，然後只剩下一種在陸上的(有題問末段最後一句話的作用，我選證明了末段首句)。

By stonyfei(750)反正是說大型食肉動物，名字直接記成符號-。-...第一段大意是說大型食肉動物肯定要是冷血滴，但是還有其他的條件才能繁衍。第二三段展開，比如在同一片區域內沒有其他食肉動物競爭食物。一個例子是同一片島嶼上有兩種食肉動物(名字超長)，但一個吃地上的一個吃水裡的，所以相安無事。另一個例子是三個島嶼本來是獨立的，後來水位下降了連成一片了，結果最後只剩下一種動物了。

By lv1015(650)我記得有個關於大型恐龍的，其實文章重點討論大型恐龍能存在的必要條件，條件分別是：不能有其他大型動物與其競爭，還有必須佔有很大的生存range。大家把我住這個文章主線就行了。

by cutewen(640)科學家不同意的應該是他們會競爭食物(而不是曬太陽這個選項)

考古(已確認，綜合了狗主人33和myclover的確認,33傾向V1 V2)

感謝忽然忘了解脫、mikiluang、seraphy77

恐龍體積大的原因。第一段說恐龍體積大的原因可能是什麼什麼，然後作者說whatever the reason(這裡出了一題，問作者提到whatever the reason 目的是為了?我選小結開頭的引句轉移至另一個topic)，大體積恐龍的出現必須有三個前題：a冷血、b. range大、c. 沒有competitor for foods or compete with each other。最後一段說古時候好像是非洲還是美洲的海岸的海水下沉導致一整塊大陸連在一起，是使得那個時期廣泛存在大體積動物的原因

V1一篇講恐龍越來越大，為啥呢?作者給出三個解釋：冷血，無競爭，足夠的空間。接下來證明的確是因為這些，尤其是後兩點。

V2一篇講某種很大的動物為什麼那麼大.開始推測某個原因我忘了。後來說不管原因是什麼，要有3個prerequisites:1.這個動物是冷血的。2.住的地方大，種群密度小.3.沒有competitor.最後一段拿些事實證明這3點prerequisites.

V3講一種giga\_\_ theropad(拼字未必正確)，它是一種體型非常大的恐龍，生物學家從它的大體型大食量推出這種恐龍的生存條件，認為他們可能是冷血的，因為如果是溫血動物，這樣大的體積需要很好的散熱能力，需要比一頭獅子多十倍的食物(沒怎麼考)。除此之外，需要在相當於一個州那麼大的環境才能養得出這種大恐龍，因為他們食量大，需要空間也大...文中還舉了S和C兩種大恐龍，說它們在當時非洲海平面下降後才獲得需求的生存空間.

V4恐龍變大。有一題是說了一個額外的事情,如果大恐龍既是scavenger﹐有時hunter的話﹐問消弱了文中的那個結論。選項有﹐大恐龍會和同類競爭﹔大恐龍只吃肉食恐龍﹔恐龍是冷血動物。。。

# 四、加拿大河床

【本月原始】echo-LUO

關於river shape（長）
p1，一個很難驗證的假設，說plants shape了river
p2，這個假設現在越來越被驗證了，通過fossil，說510millon年前（時間不確定），river是wide和shallow的
p3，進一步說，但在420million年前，river變得deep和啥了，詞彙量不夠…裡面涉及某個東西的含量
總之就是兩個pattern

【考古】

本月原始

V1：(by justmo)一篇講加拿大科學家關於plants改變地表的理論關鍵詞river shape 4段第一段提出理論第二段出現evidence支持理論第三段貌似有其他的observation矛盾最後是說科學家研究the end of the Predamien Era(?) 時期植物大量滅絕對地表的影響此處有題問科學家可能對這個時期的哪個現象感興趣另外還考了文章結構第三段的細節題是河床沉積物不會如何題目用的是tends not to 這篇只記住這些了

V2：(by krystalyul)最後一篇特別長，有四段好像，是兩個加拿大人研究河流shape。第一段一個加拿大學者研究植物的生長，植物改變了clay，使它從wider，shallower變為narrower，deeper，植物構建了這個舞臺。第二段這個學者和他的同事一起研究了一個Cambrian時期的河流，總之是證明這個理論是對的。第三段有點沒看懂，開頭一個but，有河床沉積物關鍵字(有細節題)。最後一段說他們想知道地球在the end of the Predamien Era(像植物大滅絕這種特殊時期)河流的改變，猜測可能河流會回到原始時期狀態。(有題)

第一題問全文結構，選項特別長，兩個以the third passage開頭，三個以the first passage開頭，主要在討論前三段之間的關係。

悅讀菌考古版

[V1]：楓葉國的兩個好基友科學家G和N的故事

P1. 來自楓葉國的G發現了一個很神奇的現象：河水的形成是受當地植物影響的(貌似是，記不太清了)

P2. 這時，好基友N出現了。他們兩個一起的發現加強了G的結論。

P3. 但是，有一小撮科學家發現了C現象。這個用G的結論怎麼解釋呢?

P4. 因此科學家們還需要再做進一步觀察

[V2]：河和河床的變化。一屏半。兩個加拿大的科學家。說的是雖然我們現在看到的河流是這樣的，但是好多好多年前，才不是這個樣子滴。第二段說500m年前如何如何，第三段說420m前發現的一個什麼岩石能繼續證明他們的觀點是正確的。

問題：

主旨題我選的是(to provide evidences to support a claim)

[V3]：plant with root改變河流的形狀，寬度，深度。。。 cambrian時期之後，發現了什麼植物的化石還有河流的sediment的變化是同時發生的。

[V4]：有科學家說，植物對河流有影響，然後Oo科學家支持。按照套路接下來會反對，說有個階段，sediment 怎麼樣的。噢第一段說了個Cambrian 時期怎麼樣的，那時候洪水衝擊吧。第二段提了個P階段這個階段直接出題了

問題：每段關係是怎麼樣的

[V5]：還有個閱讀是講河流的形成的，說是河流會不會是受生長在其周圍的植物影響，從而變寬變窄。舉了在沉積物當中發現什麼植物的化石之類的東西。第三段講河流的這些變化也可能是受環境的影響。什麼人類居住的原因。

[V6]：第二篇：加拿大的好基友，就是河床那個。

P1，加拿大的某個科學家提出了一個關於河床的在N年前如何形成什麼什麼的觀點。

P2，第一句話就是說這個觀點被另外一個科學家substantiate了，好像是這樣單詞，反正就是支持第一段。

P3，提出了以前的河流在沒有植物在岸邊還是什麼的時候，一般都是很淺，很寬的。然後有了植物之後怎麼怎麼樣。。。。

P4，最後一段，說著2個科學家還有一個問題需要研究。在某個地球的某個時期，植物曾經大範圍滅絕了。然後他們想通過這個現象，去證明，如果植物滅絕以後，河流是不是有恢復到以前的那種又淺又寬的狀態。

問題有問這個文章的結構，然後還有一些細節題。

[V7]：River形成那篇考了第三段作用,記得有fosill神馬的讓bank和什麼的界限更清晰了

疑似原文:

If Not for Plants, Could Rivers Bend?

Geologists strengthen the case that early rooted plants engineered the look of modern rivers

Catherine Clabby

For decades, the Canadian geologist Martin Gibling has been intrigued by the tough-to-prove hypothesis that land plants created the shape of modern rivers hundreds of millions of years ago.

Plant roots reinforced the ground, the thinking goes, creating stable banks that funneled what once were wide, shallow water flows into narrower and deeper channels. By extension, that set the stage for lots of significant Earth history events, including the rise of human civilizations in modern river basins so many millennia later.

Now Gibling and postdoctoral scientist Neil Davies, both at Dalhousie University, have strengthened this case. When the pair compared a much-improved plant fossil record with evidence of how rivers changed very long ago, the transitions matched up.

“As soon as the plants got a foothold on land and rooted vegetation started, that changed the landscape. Basically plants engineered that landscape as they evolved,” says Davies. He and Gibling have published the findings in both Geology and Earth-Science Reviews.

Back in the Cambrian period, which ended some 500 million years ago, the geologic record indicates that rivers were very shallow but wide things, almost floods that allowed rainwater to wash from largely barren solid ground to sea. Deposits left behind were preserved as sheets of coarse grains, some of which suggest these rivers were 1,000 or more times as wide as they were deep.

“There is probably nowhere on Earth where rivers form the way they did before vegetation,” Gibling says.

But by the time of the Silurian- Devonian boundary, some 420 million years ago, the picture found in preserved sedimentary rock changes. The blankets of unconsolidated sediment found in earlier river deposits appear less frequently. It happens just as evidence of land vegetation with root systems also expands in the rock record.

In addition, more complex and diverse river remains emerge, including more traces of mud, probably due to the enhanced chemical weathering that plants assist; smaller-sized sand grains; and samples of organic remains. Significantly, shapes shift too.

Organized deposits become visible in the remains of highly sinuous, single-thread channels. Evidence of lateral accretion—the digging away of material at the outer bends of a river and the simultaneous deposition of material at the inner bends—is more abundant.

There is also variation that appears to be related to the local climate during the times that the rivers flowed. “Before plants evolved, it didn’t matter if a river was in a polar region, a temperate region or an arid region, the rivers looked the same. Later you find differences,” says Davies, who devoted two and a half years to this project.

Edward Cotter, a geologist long on the faculty of Bucknell University, was among the people arguing 30 years ago that rivers went through a big transition during the same period that Gibling and Davies emphasize. He observed it in sedimentary rocks in the central Appalachian Mountains dating from 450 to 250 million years ago. But unlike Gibling and Davies, he had limited evidence with which to extrapolate globally from his observations.

“They had a much richer database. They have a much healthier understanding of how rivers run. They went around to different parts of the world and looked with their own eyes,” says Cotter, whose research Gibling and Davies cite in their publications.

Using funding from the Canadian government, Davies and Gibling reviewed 144 published reports describing river sediment preserved in the rock record, dating from the Cambrian to the Devonian, to build their case. They visited 34 spots themselves in North America and Europe. And they scrutinized experimental results.

One laboratory finding that impressed Gibling was achieved at St. Anthony Falls Laboratory at the University of Minnesota. Working in a tank, researchers there described how vegetation—in this case alfalfa sprouts that were allowed to germinate on banks—transformed a channel that flowed between multiple sandbars into one that self-organized into a single- thread channel.

“The strength of the roots of alfalfa was enough to completely change the whole pattern. That generated a meandering river with banks that migrate and are erosion resistant,” Gibling says.

Dov Corenblit, an associate professor at the University of Paris who describes himself as a biogeomorphologist, says Davies and Gibling have delivered more than just insight into the history of rivers. They have expanded evidence that the biotic and abiotic features of this planet influence one another.

Their findings “may be considered significant progress in the comprehension of one of the most critical phases in the coupling between physical and biological processes on Earth,” Corenblit says.

The Dalhousie University geologists aren’t done. They want to explore whether any of the periodic mass extinctions experienced on Earth might have affected the shapes of rivers as well. They are scouring the literature for changes preserved from the end of the Permian, when a lot of plant life was wiped out.

“We’ll look to see if rivers reverted to the older form,” Davies says.

# 五、La Leche League

【本月原始】echo-LUO

最後一篇短的關於女權主義，一段
一方認為女性的主要功能就是生兒育女，最大的貢獻也在這方面，最適合女性的職業就是照顧小孩。關鍵字maternalism。這一方在1960s和1970s，也就是女權主義興起的時候就debate，其中一方認為不能用biological derminalism（高亮）來判斷女性，鼓勵女性出去找工作，挖掘潛力。在這產debate中，maternalism出現了一個矛盾，具體是啥忘了
高亮題問的是biological determinalism在文中的作用

【考古】

【本月原始】penghui\_zhang

第四篇沒遇到機經，是一個講什麼female的一個league的，好像叫什麼LE LE LEAGUE，說什麼這個league裡面都是要在家帶孩子的女人，然後什麼這個組織是由於一個什麼女性運動才被found的？不確定，最後一篇了，都沒仔細看。。。。

【2014.7.3】

格式神馬的細節，大家不要在意。。。

15、\*\*女權組織

【版本1]一篇是一個關於女性的League，一共就一段，一屏。其成立的目的是因為在當時因為女權運動神馬的反而忽略了女性的生育和育兒的功能，所以為了保護婦女權利有了這麼個組織。最後一句提到這個組織的paradox(有題目)，印象中這個paradox是因為league的目標和女權某些特徵矛盾產生的。

[版本 2]by 金融小三M51V29 680

美國某一女性組織

將美國有一個league 這個league有很久的歷史了，主要不是強調女性權利而是強調女性做為女人的義務，比如繁衍與撫養後代，並指出這是女人的核心價值。然而在1860還是1960年，分歧出現了，越來越多的女性走出了家門開始在各個崗位上工作，並有女權運動者指出這個league只是強調了女人的biological differences from man (注意biologicaldifference有高亮題)，然後就開是分析到底誰對。這個文章不難，四分之三屏，LZ今天最短的文章了

女權組織，一個奇葩的組織呀，名字也很奇葩呀，法語名字，應該叫什麼Le XXX的，總共就一段。

這個組織是1956年建立的，然後想法是說女人應該強調domestic roles。中間描述了這個團體與正統的feminism的觀點聯繫，以及誕生的社會背景(有考題)：這個年代出生率下降，女人們都出去工作了。最後總結說這個組織的觀點很奇葩(原來作者也這麼覺得)，不過用的形容詞是paradoxical，說一方面，這個組織說女人們應該有自己的dignity，但另外一方面，女人們卻應該就呆在家裡帶孩子。

 [版本 4]byayy90

婦女組織：這個是那個1956??那個La什麼組織，不是女權組織，是主張婦女要自然生孩子，帶孩子之類的。之後說還參與了女權運動，收到了影響。考題有這個組織成立是受什麼社會因素影響的。

這個考之前看的那個香港大牛的寂靜，意思八九不離十吧，但是生詞太多句子太繞，搞不懂啊搞不懂~~

 [版本 5]by stella12cd

閱讀考到了一篇女性XX league的，說關注女性的生育神馬的，目的是為了oppose "scientific"對女性生育神馬的控制而產生的，但是後來有個feminist movement還是神馬說這個league很矛盾，一方面說是關注女性的生育，一方面又限制了女性的權利發展confine those to the little sphere 神馬的，有道題是問It is true about the league that, LZ選的是它本身和外界對它的看法不一致，其他的記得不是太清了...

 [版本6]by ki87uj Q50V29

女權組織，這是最後一篇，當時已經意識到進了低分庫了。。。。因為沒時間，基本沒看文章。1問高亮，biology...好像是問生理特徵，我選了contrast to　natural..估計錯了

1問主旨，選了這個組織的2個矛盾觀點 1問什麼事情促使了這個組織提出什麼。　。。選項有1960年。。。醫學上的什麼。。。　抱歉我失憶了，。。怎麼也想不起第一篇是哪個了。。。也是JJ上的，想起來再補充

V1

就一段，一個婦女團體，產生於1960-1970年期間，支持motherhood, 認為女人應該回家帶孩子;L-League的產生是因為當時社會輿論正在討論該不該人工墮胎;這個L-League是反對的;Yet，L-League產生的十年間，婦女工作的人越來越多;結論是L-League 是paradoxical, 雖然提倡女權，但是卻支持婦女回家看孩子

V2

一個婦女團體，產生於1960-1970年期間，支持motherhood, 認為女人應該回家帶孩子;L-League的產生是為了反對醫生(好像用的詞是physician)的建議(原文為was founded to oppose…,這裡有考組織成立的原因)，因為當時社會輿論正在討論該不該人工墮胎，這個L-League是反對的;Yet，L-League產生的十年間，婦女工作的人越來越多(dramatically increase，這裡有題，問這段時間發生了什麼，答案是取反，在家裡工作的女人少了);這個組織的一些觀點和女權主義是一致的，女權組織有的聲稱應承認男女生理上的不同(biological difference)，有的有號稱應該完全男女平等，與生理差別無關。最後一句大意：The development of Le xxx League wentto a paradoxical status: whilethey think women should be at home but they alsothink women should broadenfields. 結論是L-League 是paradoxical(矛盾的), 雖然提倡女權，但是卻支持婦女回家看孩子

V3

一個婦女組織于1955年成立。她們認為生育和帶孩子是婦女的天然責任，婦女應該回歸家庭，但應當享受足夠的健康保健。結論是這個組織的觀點有矛盾，既強調婦女的權利，有不讓她們工作。

更新：基本同意以上解釋，但“應當享受足夠的健康保健”好像應該是該組織的目標之一，是為了嬰兒的健康保健和相關資訊的共用什麼的。

V4

大意：在1960s, 因為一個什麼原因導致了一個組織的成立，提出婦女的role理論。強調婦女的作用是在家裡把下一代培養好就行了，這個理論非常反對社會性的婦女同胞(有點不負正業)，說這樣的role是由婦女的性別特徵決定的。後來另外一個什麼組織提出了不同的看法。但是他們中有一些共同點

# 六、大人和小孩的記憶

【本月原始】熊二的野心

第一篇是比較小孩和大人的記憶區別的，挺短的就一屏

第一段作者說了一個普遍接受的觀點什麼的？（不確定）然後說，小孩和大人的XX memory不同，小孩傾向於記住exact what happen（大概這個意思），然後大人是通過記住這個事情的meaning
第二段作者說大人記meaning的話容易有一個什麼錯誤（有一個名詞），容易增加新的實際沒有發生的內容作為記憶，然後舉了一個例子什麼robben memory?（不記得了，大概有搶劫什麼的吧，然後這裡出題了，說在什麼的情況下，哪個錯誤會發生啊之類的。）
第三段就是說這個錯誤balabala，對什麼法律方面的很重要？不記得了。。。反正說這個錯誤的影響啊重要性之類的

然後有出推斷題？主旨題？不是很清楚了

【考古】

【本月原始之發在閱讀樓裡】 by tiantianli

16上午，遇到一個新的RC，adult和children對看到現象描述誰更reliable的，傳統認為大人更靠譜，其實孩子的更可靠。。。題目沒記住

【本月原始】by吃勺子的西瓜

閱讀第一篇是大人小孩實驗那個，可能回憶的有些混亂

講了在adult testimony和child testimony，在法庭上誰說的話更reliable。

大概是說多數人覺得更應該用adult testimony相信成人的話而不是小孩的。但其實小孩比成人更reliable。小孩記得的都是what actually happened，而成人的記憶大多數是meaning-based。然後還提到了大腦capture和record memory的part是separate的blabla。第二段有點失憶了。。大致就是在說adult的記憶是有偏差的，和真實看到的是不一樣的因為他們更傾向於事件的meaning。第三段講了當adult非常非常meaning-based的時候（好像用了個詞 especially？？忘了，反正就是強調了一下），他們就會說出不真實的根本沒發生過資訊，然後舉了個例子：大概對於一個小偷還是啥的犯人，adult會說那個人speak threatening words 之類的，然而這些並不是真實存在的事實。

題目實在記不起來了

【考古13.11.08】

兒童記憶和成人記憶的問題

說兒童記對於testimony的可信程度是比adult高的。因為我們回憶一件事情所利用都是brain中的兩個part。兒童更加傾向與用其中一個part只是回憶事實。而成人則是更傾向於extract meaning from what has acutally happened。因此，作者認為只要我們在設計問題上合適，那麼對於兒童的證詞是更加有可信度的。

V2 孩子和大人的證詞： p1 一般認為孩子的證詞不靠譜，但新的研究發現孩子的證詞其實更靠譜。因為孩子用腦袋的一部分記，大人用另一部位記 p2 有點忘了大概是這個部位發育晚所以小孩兒沒有用 p3 當有些資訊不完全的時候，大人容易把不相干的資訊（有考點）混在一起記。最後一句是這個發現很重要，因為現在都依賴證詞。有weaken題目，削弱這個題目：如果接受了proper的問題，小孩兒證詞更靠譜。

By 歪歪的（700）

V3 witness可信度那篇有道題很糾結：問下面哪項削弱文章的觀點，即兒童回憶更準確？a. 兒童和成人的大腦improperly受傷後都會造成false memory b.兒童大腦裡產生false memory的那部分和準確記憶那部分是同時develop的，狗主後來還是選了a,因為文章裡說false那部分develop slowly By medull 700

V3 兒童與成人記憶的那篇：機經裡的英文考古很給力，有一道削弱題，說哪一個能夠削弱作者的觀點”兒童的證詞比大人的更準確“？我選的是兒童的回答比較容易受到調查案件的人影響吧。。應該是這個。。。還有一個細節題，下列說法正確的是：我選的是兒童長大以後控制記憶的大腦部分會shif. By CANDICECAORUI (730 Q50 V38)

V4 testimony裡面有一道題有點繞：問以下哪一個沒有被作者拿來支持自己的觀點（類似描述）：我選了說孩子長大以後會更多（還是更少）出現在court上面

考古：

類似（By pink1113）

http://www.nsf.gov/news/news\_summ.jsp?cntn\_id=111230

The U.S. legal system has long assumed that all testimony is not equally credible, that some witnesses are more reliable than others. In tough cases with child witnesses, it assumes adult witnesses to be more reliable. But what if the legal system had it wrong?（U.S legal system一直都認為所有的證詞可信度不一樣，有些目擊證人更加可靠。有些棘手的案子裡有著child witness，大家都認為adult witness更加可靠。但其實不然。）

Researchers Valerie Reyna, human development professor, and Chuck Brainerd, human development and law school professor -- both from Cornell University -- argue that like the two-headed Roman god Janus, memory is of two minds -- that is, memories are captured and recorded separately and differently in two distinct parts of the mind.（康奈爾的幾個教授討論到說其實大腦關於記憶有兩個部分，capture和record是分開獨立且不同的。）

They say children depend more heavily on a part of the mind that records, "what actually happened," while adults depend more on another part of the mind that records, "the meaning of what happened." As a result, they say, adults are more susceptible to false memories, which can be extremely problematic in court cases.（他們認為children更加依靠於“記錄真實所發生”的那部分，成人更加依靠于“發生事件所帶來的後果、意義”那部分。因此他們認為，adult更容易產生錯誤的回憶，而這會帶來不好的結果。）

Reyna's and Brainerd's research, funded by the National Science Foundation, Arlington, Va., sparked more than 30 follow-up memory studies, many of them also funded by NSF. The researchers review the follow-on studies in an upcoming issue of Psychological Bulletin.（整了一個實驗~）

Tis research shows that meaning-based memories are largely responsible for false memories, especially in adult witnesses. Because the ability to extract meaning from experience develops slowly, children are less likely to produce these false memories than adults, and are more likely to give accurate testimony when properly questioned.（實驗結果就是證明了“meaning-based memories”更加容易產生錯誤的記憶，特別是adult witness。也因為缺乏extract meaning的能力，children不太容易產生錯誤的回憶，並且如果問題得當，child witness能提供精確的證詞。）

# 七、宇宙膨脹

【本月原始】熊二的野心

第三篇是一屏多一點的宇宙的東西
第一段上來講了一個theory，然後作者解釋了一下這個theory是什麼什麼，重要性地位啊之類的
第二段說了這個theory發生的背景，是某個名字有B的人在測量什麼liner？的時候發現的，然後說了一下這個測量中發現了什麼，裡面有個red shift什麼的，好像說是天體遠離我們的時候科學家可以觀測到紅光啊之類的
第三段就說later 1930/1970/1730記不清時間了，然後說科學家們怎麼怎麼了，後面記不清了
後面失憶了= =反正一共好像是5斷，讀起來...專有名詞限制我讀懂= =但是大致意思還是能讀懂滴

【考古】

※主題思路：

理論：宇宙是向外擴張的；

實驗：2 個實驗證明宇宙是擴張的觀點；射線的 rate 測試出距離；

最後補充結論：

但是東西逃逸不出去後，就又回到了奇點，回到了 Big Bang；

※段落大意：

第一段：宇宙是變化的，不是固定不變；

是講在 1920 年，發現了一個理論，好像是 galaxies 是不斷變大的，舉了個例子，就像是蛋糕裡面的麵粉發酵一樣。然後又說道這個發現就證明了著名的 Copernicus theory 關於 galaxies 是 static 是錯誤的；

第二段：實驗證明宇宙是變化的觀點；兩位仁兄 S 和 M 通過實驗發現了 red shift，然後 spectral line，怎麼怎麼的，沒怎麼看懂；

第三段：1930 年後的同樣方法證明觀點；是講在 1930 年後，又發現了 Huber Law，什麼 velocity equal to 什麼的，證明 galaxies locomotion 是uniform 的

第三段講 1930s 科學家又拿這方法研究了偏遠一點的 galaxy 好像也是這麼個結論，中間提到發現遠離rate 好像等於什麼\*distance，第四段暫時想不起來了。。。。

※題目：

1）作者提到 Copernicus theory 的目的是什麼：

宇宙是向外擴張的；

2）作者提到 spectral line 是為了證明什麼

射線 rate 和距離的關係；

【補充考古】

【第一段】首先說的是我們現在所處的宇宙還在不停地expand中，這個現象的發現有顛覆了哥白尼和15世界的傳統的理論傳統認知。

【第二段】是這種擴張現象是怎樣被觀察到的，就是通過宇宙射線紅移。還有就是這裡有提到實驗的觀察【實驗是：最早有兩個科學家發現galaxies的光線偏紅色，在光譜中出於長波的方面，這是波普效應，說明這個星體在離地球越來越遠】可以發現這種expand的速度程度對於每個星體來說，都是uniform【全部相同的】的，這裡有提到開普勒定律什麼的，還有首次發現紅移現象的科學家等。

【第三段】提到了關於星體本身density的問題，應該是星體之間的引力，force，也會在一定程度上減緩expand。

【題目概述】

【infer題】gravity force暗示什麼？---定位應該在第三段，選的是gravity可能在一定程度上限制了宇宙的擴張

【作用題】第一段的哥白尼的學說用意是什麼？---- 選擇的是證明這個宇宙擴張的理論影響力巨大【這個理論是被推翻的】

【細節題】問下列哪一項是正確的推斷？-----定位應該在第二段，感覺會是那個實驗。---選擇的是d和h（人）在1920s就開始研究

【細節題，和3的差不多】從全文可以得出Hubble and Doppler 做了什麼？---在1920年發現了紅移的現象，因為第一段講1920年發現了有理論證明宇宙在膨脹，而緊接著第二段就說了這個理論是由於Hubble and Doppler發現的紅移現象證明的

【作用題】第二段的作用？--解釋說明擴張現象的觀測還有一些結論

※維琪補充材料：

紅移：

In 1929 Edwin Hubble, working at the Carnegie Observatories in Pasadena, California, measured

the redshifts of a number of distant galaxies. He also measured their relative distances by

measuring the apparent brightness of a class of variable stars called Cepheids in each galaxy.

When he plotted redshift against relative distance, he found that the redshift of distant galaxies

increased as a linear function of their distance. The only explanation for this observation is that

the universe was expanding.

In physics (especially astrophysics), redshift happens when light seen coming from an object that

is moving away is proportionally increased in wavelength, or shifted to the red end of the

spectrum. More generally, where an observer detects electromagnetic radiation outside the visible

spectrum, "redder" amounts to a technical shorthand for "increase in electromagnetic

wavelength" — which also implies lower frequency and photon energy in accord with, respectively,

the wave and quantum theories of light.

紅移在物理學和天文學領域，指物體的電磁輻射由於某種原因波長增加的現象，在可見光波段，表現為光

譜的譜線朝紅端移動了一段距離，即波長變長、頻率降低。紅移的現象目前多用於天體的移動及規律的預

測上。

Meanwhile, other physicists and mathematicians working on Einstein's theory of gravity 17

discovered the equations had some solutions that described an expanding universe. In these solutions, the light coming from distant objects would be redshifted as it traveled through the expanding universe. The redshift would increase with increasing distance to the object.

Once scientists understood that the universe was expanding, they immediately realized that it would have been smaller in the past. At some point in the past, the entire universe would have been a single point. This point, later called the big bang, was the beginning of the universe as we understand it today.

The expanding universe is finite in both time and space. The reason that the universe did not collapse, as Newton's and Einstein's equations said it might, is that it had been expanding from the moment of its creation. The universe is in a constant state of change. The expanding universe, a new idea based on modern physics, laid to rest the paradoxes that troubled astronomers from ancient times until the early 20th Century.

# 八、comercials

【本月原始】心如明鏡台

關於program involment 怎樣影響觀眾對於commercials 的，給了三個觀點。第一個B 說program involment low，有利於觀眾 better recall commercials 舉了一個例子 第二個K說，program involment high更好。第三個L似乎對第一個觀點給了一個解釋

【考古】

P1：根據調查結果，人們對電視節目以及插播的廣告的反應很不相同。

P2：Bryant：認為節目的精彩程度和觀眾對於廣告內容的recall程度成反比，即節目越無聊，recall越好。Krugman：認為他的研究剛好相反。節目越精彩，觀眾對廣告商的態度越積極（altitude positive），自然反應越好，提到類似脫口秀這類low involvement的節目，觀眾的態度就不positive。（此處Krugman的觀點，有版本說是廣告出現在自然中斷的和不自然中斷的，態度不同。大家考試時注意區分）Lord：提出一種新解釋，節目特別精彩的話，觀眾就沒有足夠的efficiency去處理廣告中的資訊了。這實際上是對第一個哥們的發現提供了很好的解釋。

【問題】

Q1：K和L可能會disagree下面哪個情況？

觀眾對high involvement的不同態度

Q2：主旨題

Present theories about a phenomenon---不要選reconcile

Q3：which is not true according to the author？

選擇D，其中提到了value for sponsor

Q4：問K和B的觀點不同在哪裡？

K認為involvement高，recall高

Q5：Lord的explanation的作用

Q6：Bryant 和Krugman 理論的區別在於？

B focus on 觀眾對 commercial 的recall 程度上，第二個人focus on 觀眾的altitude上。

V1

TV commercial的播出時間和方式和人們對其態度的關係。開始有個K教授說了，tv commercial的播出對人們的影響程度，和它在哪裡播出有關，比如一個很famous的show中間插播廣告，人們就對廣告不是很上心，反之亦然。然後第二段又有人說了，這個tv commercial和它播出的方式有關，比如一個talk show 的中間比較natural的break中間播了廣告，大家都覺得很自然很好，如果是個tv series，中間很生硬地插廣告，大家都會對這個commercial sponsor很反感。

補充（730）這篇第二段是三個教授各自對 TV involvement對commericial 的反應的研究。第一個?????第二個是K~~第三個是L~~

上題：問第三個L在文中的作用（一句高亮），我選的是對上述主題的新研究，干擾項是L對第一個教授的補充，雖然文中緊接著的一句說L 和第一個一致，但是我覺得提供新研究這個更好~~

有問第二個和第一個的研究有什麼區別：我選K認為involvement越高，recall越好~~：

V2

TV commercial的播出時間和方式和人們對其態度的關係.只有一段，半屏。全文綜述了3個學者的態度，他們分別是B，K，L。B不記得，沒題。K說觀眾對廣告的態度與他們interest on 正在播放的節目有關，一個show 中自然插播廣告觀眾會覺得沒問題，如果是中間生硬地插廣告，大家會反感。然後緊接一句話說到L的觀點怎麼怎麼樣（高亮，問這句在全文的作用），而這個觀點may account for B的理論觀點。最後總結了下沒了。總體結構相當清晰。

共3題目：主旨題，高亮題，B與K觀點不同問K觀點不同在哪裡

V3

本文結構主要就是闡述了Brayon，krugman還有lord三個人的觀點。

B：節目involvement 高, 觀眾對於裡面的廣告recall得更好

K：節目involvement低，觀眾對於ad sponsor的態度反而比較好。如果是像film這類involvement高的，觀眾會討厭插播的廣告進而討厭sponsor的

L：基本同意B，不過指出attention gainer可以有效提高廣告效果

這裡值得注意的是，B和K用的實驗的內容是不一樣的，b的是對觀眾recall ad的情況進行調查，而k是就觀眾對ad sponsor的attitude進行調查，要小心。

題目：K認為怎樣？選項有focus on viewerss attitude towards ad sponsors rather than their recall of ads, 這題要仔細看一下，我忘了，挺有干擾性的。

[考古] 感謝nowwsy

這是關於~commercials(電視廣告)對電視節目的觀眾的效過大不大~有3個人提出~第一個人認為~廣告出現的時間會影響廣告的效果~第2個人認為若電視節目太多的involvement(如綜藝節目~或是~talking show)會導致觀眾看得很累~所以注意廣告的精神會下降~所以廣告效過不好~第3個人我看不太懂~不過就是難在題目~題目誰出的阿~不會出簡單一點~人家好不容易看懂~卻出這麼難的題目~問題有: 第三個專家所提出的論點用意什麼? 第3個專家會與第2個最不同意什麼? 還有一題我忘了~總之這題我不太會猜

學者們研究看電視節目時精神集中程度和對獲取廣告資訊效果的關係.第一個人說越集中,廣告效果越被淡化;第二個人說越集中,廣告效果越好,譬如說在你正看到節目精彩時插播廣告,會讓你注意到廣告資訊,而在節目正常間隙插播效果就差些.第三個人,LORD,和第一個人看法類似,並指出在插播廣告前有 attention gainer之類的能增強廣告效果.(C-04 old)

題目有主題題,還有問文中提到LORD的EXPLAINTION的作用的題

學者們研究看電視節目時精神集中程度和對獲取廣告資訊效果的關係VS commercials(TV AD？) 對觀眾的效果大不大VS關於人們對電視廣告的記憶.

三個人提出三個理論。1第一個人說越集中,廣告效果越被淡化 VS廣告出現的時間影響效果。

第二人越集中,廣告效果越好,譬如說在你正看到節目精彩時插播廣告,會讓你注意到廣告資訊,而在節目正常間隙插播效果就差些.VS好像說因為關注影片內容，所以對影片中間插播的廣告印象深刻，而太多的involvement(如綜藝節目~或是~talking show)會導致觀眾看得很累~所以注意廣告的精神會下降~所以廣告效過不好（對脫口秀中間插播的廣告就沒記得那麼清楚）

第3個人LORD, Finally, concludes that和第一個人看法類似,並指出在插播廣告前有attention gainer之類的能增強廣告效果.

問題難: 1 主題題 2 LORD的EXPLAINTION的作用的題 3 第3個專家會與第2個最不同意什麼? 還有一題

版本3

怎樣做廣告能吸引人們注意，很短，不難。

關於電視廣告對電視節目的效果,有3個人提出了意見.研究看電視節目時的精神集中度和對獲取廣告資訊效果的關係以及人們對廣告記憶

第一人: 一個人N說commerical advertise和tv content之間的關係成反比，因為調查研究表明，觀眾對電視節目的involve越高，對commercial的內容recall的就越少。還有資料顯示，某commercial的什麼什麼本來很高，隨著電視節目的深入這個指數就低了，然後電視節目high到頂他就跌到底。(對電視節目越集中，廣告越集中,廣告的效果就越淡化, 廣告出現的時間會影響廣告的效果)

第二人: K說，不是這樣的。調查研究顯示，越是popular的節目，觀眾對commercial sponsor的attitude就越positive。（電視節目越集中，廣告越集中,廣告效果越好）比如說你正在看節目,精彩時插播廣告,會讓你注意到廣告資訊,而在節目正常間隙播放的效果就要差。因為比較關注影片的內容,所以對影片中間插播廣告印象深刻，而太多的涉及到綜藝節目就會使得人的精神下降，觀眾會看的很累，所以廣告效果不好。

第三個人：Lord說，觀眾對於commercial接受的程度是隨著電視節目的involve程度而下降的。所以還是驗證了第一個N的觀點。跟第一個人的看法類似，並指出在插播廣告前有attention gainer之類的能增強廣告效果。

1、文章主題

2、提到Lord的explaintion的作用（support第一個人的觀點）

3、第二人與第三個人的觀點不同是什麼？

4、第一人與第二個人理論的區別在：第一個人focus在觀眾對commerical的recall程度上，第二個人 focus在觀眾的attitude上

# 九、國家公園

【本月原始】心如明鏡台

還有一篇閱讀關於國家公園，遊客什麼的，不是很長。m說non indigenous plants 越多，遊客就越多（正相關）；k說 公園越大，更有可能有non indigenous plants，遊客越多。遊客多，vehicles 多，會帶來還是帶走weeds。

【考古】

【本月原始】

有一篇不確定jj有沒有 就是遊客容易在衣服上或者車上把什麼種子帶到公園裡 造成公園有入侵生物？需要管理遊客 降低遊客的人數

但有人質疑這種管理辦法 認為與人的關係有限 人帶來的影響有限

因為更大的公園 往往本身更多類型的生物 多樣性 往往也會吸引更多遊客

【考古】

本月原始：

V1 by

national park物種同質性異質性 一大段，大半屏

開頭：遊客會帶一些外來的seed進入公園。

then：有個人搞了個research……小的park物種少，容易受影響，大的公園物種多，不容易受影響。

最後：對那些進入park的車進行檢疫是沒有用的，因為檢查的時候發現車上沒有帶seed或者只帶one。（Q問這個例子的作用是什麼）

V2 by chungkapak

有一篇JJ有，但還是不完整，講的seed帶入PARK的，不長，就一段， 說大的PARK有很多非當地物種，然後有人出來修正研究後，還是說有很多非當地物種。HOWEVER，對SEED隔離還是沒有用的。最後說了理由。

V3 by EvelynHuang1995

第一篇考的是41. 國家公園物種，第一題問從文中可以知道heterogeneity的公園更怎麼樣，選項有更多遊客之類的，樓主這一題錯了因為一開始想不起來這個詞，文中只提到了homogeneity（這個我倒是知道），想了很久隨便選了一個兩題過後回過神來這不是反義詞嗎。。。

V4 by 米來拉拉拉

最後一篇是jj沒考到古的把種子帶到國家公園。不長就一屏，好像總共也就一段，也不是很難，細節題較多，看到這篇有點絕望，以為自己在低分庫。

有一道大公園和小公園主要區別在那裡。 狗主選的是大公園比小公園更diversity。

還有一道是定位最後一個部分，說對進入公園的車輛進行檢疫，並沒有什麼用。因為根本沒發現種子。題目是這句話的作用是什麼。我選的就是舉例說明前一句的assertion。

# 十、EDLP

【本月原始】Fernee

關於supermarket的兩個strategy，文中對這兩個strategy有簡稱，OHLP和EOXX。。說到有些商店會有everyday送東西的優惠政策，有些商店會有discount政策,然後不同類型消費者對這些優惠政策反應是不同的。引出兩種消費者，large-basket customer和small-basket customer。舉例子說這個large-basket customer是一次性買比較多東西的啊，可能週末才會出動啊，這樣子那個everyday送東西的政策就不適合他們啦。

【考古】

　本月原始

閱讀還有一篇是關於公司改變傳統策略到 EDLP (Every Day Low Price)的，具體想不起來了。

考古版

V1：短篇的，是講retail store(忘記時賣什麼的了)原本是用一種按season降價的pricing strategy，但這種方法造成很高的personnel fee還有inventory也會堆積，顧客也會suspecious about他們的產品(這裡有道題問舊的定價方式會造成什麼問題，選項有1.會increase inventory, 2.increase personnel fee, 其他不記得了。。我選了increase personnel fee，但不確定啊。。。)，所以後來大家就開始用一個新的方法叫ED什麼的，基本意思是every day low price，這個方法reduce cost, 庫存減少了因為數量更predictable了，還有好幾個優勢，最後說了顧客會傾向買用這個ED什麼定價的東西因為可以省下比較價格的時間。問題有問primary purpose(作者應該是for 新的定價方式的)，細節題有點tricky(也有可能是我太弱了lol)。

V2：超市促銷(EDLP v.s. HLP): Q為什麼會制定這樣的策略, reduce personal cost; 怎樣可以undermine文章的結論，選客戶覺得價格最重要

古中古

V1：有兩種超市，一種是隨時都有點促銷產品什麼的，一種是突然來一次大降價的!然後不同的消費者貌似可以選擇不同的超市。那種經常逛的就可以去第一種，偶爾去的就去逛第二種

V2：[超市的類型]

超市有兩種，一種長期對很多種商品打折，另一種只對部分商品在特定時候打折。

問題是這樣的兩種超市會吸引到不同類型的消費者。

接著就有兩個學者，先後對兩種類型的超市可能吸引到的消費者作分析和解釋。

V3: 主題：超市促銷方法與消費者關係;組織：又考了我又不會，痛心疾首，全文一段

內容：(1)有兩種超市，一種是隨時都有點促銷產品，一種是突然來一次大降價的。前者叫EDLP(everyday low price沃爾瑪那種)，後者叫HIPO(之類的)

(2)這樣的兩種超市會吸引到不同類型的消費者。有兩個學者對兩種類型的超市可能吸引到的消費者做分析和解釋：隨時促銷的適合於large-basket consumer，特點是一次買一攬子的;突然降價的適合smallbasket consumer，在乎價格，經常去但每次買的少的(類似于退休的老頭老太太沒事天天逛超市專買特價的)。(考點：HIPO的shopper更喜歡哪種store?比如一周降一次價，某些品牌比其他品牌降價多，flexible betweenEDLP和HIPO，我選的反而忘記了)

古中古灰

版本一

兩種商場，一種每天都有特價商品，一種是一段時間內某一部分都打折。這就會吸引不同的顧客，large和small-basket的

版本二超市sale

第一段：講的是關於超市如何來retain more customer，說現有的一種program 用那種積分卡來吸引客戶這種積分卡只能自己用積到一定程度可以得到優惠...但是作者說這種方法效果非常不好因為那些願意用積分卡換打折的客戶往往是最不loyal的客戶他們會因為別家超市的更低價格而馬上被吸引

第二段：說到另一種方法比如製造一些品質更高的，品種不同於別家超市的產品才是更靠譜的retain customer的方法

Q1 積分卡怎麼failed to retain customer了?我選的是沒有將積分卡帶來的好處和establish customer loyalty聯繫起來

Q2 下列那種做法最符合最後一段作者的觀點選的是超市應該provide a wide range of high quality products and exclusive..的一種cheese

Q3 主旨 provide an alternative

版本三超市價格戰略

v1 ：一個關於超市價格戰略的，說有兩種，一種是每天降價，一種是偶爾降價，然後消費者有兩種，一種是一次買一攬子的，一種是經常去但每次買的少的(類似于退休的老頭老太太沒事天天逛超市專買特價的)然後講這兩種策略對這兩種人的影響，題不難

v2：是說的兩種超市定價策略。一個是E策略，(這個策略就是長期各個商品都打點小折)適合於large-basket consumer(就是很少去超市，一去就買很多的那種);一個是H策略，(偶爾給一些商品打很大的折)，適合於small basket consumer(常去超市，每次買的不多，就是那些很閑的爺爺奶奶~)大家理解清楚哪種策略對哪種人有利，為什麼就好，文章就一段，不難的。

我記得有一道題，是說哪個選項支援了作者的觀點，我選的在採取E策略的超市，通常顧客每次付的錢都很多。這個答案啊應該沒什麼問題(答案全是E超市怎麼樣怎麼樣)

第一題問你H的能從以下哪個戰略中獲得最大的收益

第二個問你哪個關於large 什麼customer 是對的

v3：超市價格戰那篇的確不難，只要讀出一種喜歡一次買很多，因此數量大，不在乎個別商品價格，在乎整個一籃子商品價格，一種喜歡多次購買，喜歡打折，數量不大就行

v4：超市使用整體大促銷的策略或者針對某些商品促銷的策略對不同群體的消費者有什麼影響。結論是很久才去買一次東西的消費者一次會買很多種類的商品，會認為整體大促銷比較省錢，而經常購物的人一次可能只買某樣商品，所以覺得針對某些商品促銷比較有吸引力力。因為他們可以經常去商店看，所以要是發現一個商品價格不夠低，會一直去看直到等到他們滿意的低價。(這一句有題)。這篇蠻簡單～

v5 ：我的第一篇文章不難，但是題目超級繞，講述的是超市的事情，但不是那個什麼香港超市的事情，是另外的超市，有2種超市他們分別是discount low prices on everyday，另一種是什麼只在特殊的時候狠打折。分別給了這些超市的代碼，然後又說了2種消費者，一種是一次買很多的larger-basket ，另一種是每次就買一點，但是經常去超市的人。然後就開始對2種超市，2種人進行匹配。說那種每次都沒很多的人適合去那種特殊時期打折超市，因為這樣划算，那種經常去超市的人，適合去那種每天都打折得店面，划算。

問題有一個挺繞的，問你那種在特殊時期打折得店採取什麼樣的措施能吸引更多的消費者，我選的是偶爾採用那些經常打折得店面的價格措施。我個人覺得這個選項不對，還有另外一個選項我覺得可能靠譜。然後還有一個題目說從文中能得出什麼結論，選項裡有什麼誰比誰多賣多少錢，另外誰比誰賣出的多，這些都不要選，因為文章根本沒提誰比誰賣的多或者多賺多少錢。bykangxi4000(700)

超市價格策略有問下面哪個正確，我選的是large 比 Small的每次買的東西多，好像是這個意思，反正選項裡面有the number of的一個。

還有一個就是問h用什麼戰略吸引更多人。因為整篇都是針對消費者說的，所以選了吸引某類consumer的選項，但不肯定。

版本四超市促銷策略

v1：前面一個是常年discount，後面這個是偶爾discount。文章分析了這兩種價格策略對消費者購物的影響。拿大購物籃的一看就是不怎麼買東西的，對價格也不敏感。拿小購物籃的就是經常會買很少的東西，在乎價格。題目包括選項都比較長。。：下面哪個比較容易發生：某超市是什麼類型的超市，週末人很多;其他選項不記得了

v2 ：第一段：超市有兩種促銷策略，一種是在很多品類搞長期的促銷，叫EDLR，一種是在某些特定的品類搞短期性的促銷，叫HILO。(大概是兩個長成這個樣子的縮寫)有兩種顧客，一種basket size大，一種basket size小。(簡稱大籃子和小籃子)大籃子購物頻率低，每次買很多品類的商品，價格不太敏感，他們被EDLR的商店所吸引。小籃子購物頻率高，價格敏感，他們發現某個商品最近比較貴，就不會買，因為他們過幾天還會來商店，他們被HILO吸引。

v3 ：一個是有關超市促銷的，一題好像是說哪種現象支持作者關於大小籃子消費者針對促銷行為的不同反應的分析結論，選項我記不清了，有一個是HILO週末人多肯定不對啊，還有一個選項是HILO中的商品被visited的次數多，而EDLR的商品被購買數量多，我選的這個。

版本五：Every day low price\*——這個還是去年我整理的EDLP，就是every day low price，說了剛開始好多store都高價，後來都實行這個，好像還問到大多數都實行DELP說明了什麼還說了很多EDLP的advantage

版本六：第一段說普遍採用大減價的策略，定高價，然後打很多折扣，然後說了這種策略的不妥當之處。這段基本沒題

第二段說採取另外一種政策(EDLP)，然後開始論述採取這種策略的好處，可以使顧客減少調查哪家折扣更低的時間等等。(不願意花費大量時間找DEAL的消費者會被吸引到這樣的商店中.)最後說即便價格不是最低的，顧客也會願意犧牲稍微高一些的價格來換取節省的時間

問題1有問到EDLP的價格策略的好處: 換取節省時間

問題2還有為什麼會制定這樣的策略：

問題3畫線部分many retailers都採取這樣的策略，問如何削弱(不能節省時間或者別的缺陷)

問題4：一個新的方案

背景資料感謝deodarbackground info from answer.comPricing strategy that promises consumers the lowest available price without coupon clipping, waiting for discount promotions, or comparison shopping; also called value pricing. EDLP saves retailers the time and expense of periodic price markdowns, saves manufacturers the cost of distributing and processing coupons, and is believed to generate shopper loyalty. A manufacturer's successful EDLP wholesale pricing strategy may reduce volatility in production and shipping quantities and decrease the number of time-degraded product units that consumers receive. EDLP has been championed by Wal-Mart and Procter & Gamble. In recent years, other marketers have dropped EDLP in favor of more traditional strategies, believing that consumers are more motivated by temporary markdowns and coupon savings. To be successful, EDLP requires every day low costs in line with the pricing

[背景資料] 感謝遊吟者EDLP是每日低價的英文簡拼(every day low price，簡拼為EDLP)，其含義是門店以每天低價出售所有的商品項目，而不是採用定期少數的商品低價出售的原則。另外還有一種與之相應的定價方法是EDFP+，它是每日合理加價的簡拼(every day fair pricing plus，簡拼為EDFP+)。以上是兩種比較常見，也是最為主要的超市定價方法在日常的經營管理當中，由於EDLP能夠平抑一定的顧客消費需求曲線，進而使日常銷售分析預測的準確性大大提高，避免了商品的脫銷現象的產生，同時，EDLP使門店的銷售人員不用疲于變更商品的促銷廣告，減少門店更換商品標籤和處理這些大量需求所必須增加的額外的人工費用，而使其有時間去幫助顧客購物，有利於進一步改善門店的銷售狀況;另外隨著門店的斷貨率的降低，也必然將會吸引和穩定了自己的目標顧客群體在門店的購物行為;在公司的管理費用上，由於EDLP的定價行為減少了公司每期的特價宣傳費用，包括DM宣傳刊物的費用，新聞傳媒的廣告費用等。據1987年美國的《廣告時代》雜誌(Advertising Age)第9和11期的資料反映，同期內，沃爾瑪在媒體廣告上花的費用不到銷售額的1%，而凱馬特(K-mart)商店則為2。5%。從便利性上看，因為EDLP策略下的商品價格比較固定，銷售商品目錄不容易過時，可以長期使用，為顧客的購物提供了儘量多的方便，有利於穩定商場的固定顧客群體。例如：著名的丹麥宜家家居中心(IKEA)，其產品的特價目錄會保持長達一年之久，這樣，顧客就可以在自己方便的任何時候，隨時光臨門店購買自己的所需之物，並且不用等門店打折銷售，看商家的日程表安排自己的購物時間。從門店的商品庫存管理上看，穩定的商品銷售可以更加有效的控制門店的商品存量，降低商品的安全庫存量，加快商品的庫存周轉率，避免了商品的滯壓現象的產生，進而有效的減少了企業的費用開支。

版本七每日低價的促銷策略是說EDLP的。

是everday low price(lower?).我記得就是說。什麼price strategy的。文章就一段。說原來什麼price demand的關係。有幾個資料。但是沒什麼用。然後又說採取EDLP怎麼怎麼樣。我現在就去考古找找。。。我記得問題一個是主旨。我選的EDLP的好處。。但是我選完就覺得錯了。還有問。EDLP鼓勵retailer幹嘛的。我記得定位在文章。我verbal太慘不忍睹了。。ps:考古歸來。拍磚吧。因為我沒找到類似的文章。誰有類似的文章。我可以幫著確認。。

版本八 EVERY DAY LOW PRICE

V1：一個是EDLP(every day low price),第一段說大部分商家定期打折怎樣怎樣，第二段說後來發現這樣做不好，不僅increase the cost，而且顧客還懷疑(懷疑什麼忘了，貌似原價不公之類的)所以商家就採用EDLP(有題問為什麼選EDLP，我選了顧客懷疑的那個)後面忘了太對不住了。

V2：說了很多商業用high-low price策略，然後說這個不好，容易讓客人懷疑這個東西不好(考點)，後來推薦了用一種EDLP的策略，就是這個策略和別的有競爭性的公司做比較，然後說了用這個方法讓客人如何如何的好處(考點)。以下是[舊JJ內容]零售業的戰略版本1 jj 590還有一篇閱讀說的是零售業的戰略之前是制定high low的價格策略,後面是EDLP每日平價的價格策略EDLP省了員工經常更換價格標籤TAG,還有節省費用====優勢。

問題1有問到EDLP的價格策略的好處

問題2還有為什麼會制定這樣的策略

問題3畫線部分many retailers都採取這樣的策略問如何削弱我選擇的是消費者選擇消費的理由是離家近而不是價格差異(具體他因削弱?)

版本九

V1：講一種價格策略，兩段，短文，不到一屏，三題

第一段說普遍採用大減價的策略，定高價，然後打很多折扣(就是不定期的打折)High-Low(先貴後打折)，然後說了這種策略的不妥當之處。因為顧客懷疑它們無端的降低價格，然後再提高以賺取差價。

第二段作者提出了說採取另外一種政策，就是始終平價型的,這個策略有個簡稱everyday low price(EDLP)。然後開始論述採取這種策略的好處，很多廠家們採取這種一直低價的方式，顧客們更容易接受這種銷售方式。可以使顧客減少調查哪家折扣更低的時間等等。最後說即便價格不是最低的，顧客也會願意犧牲稍微高一些的價格來換取節省的時間。1主題?2 策略的好處：原文reduce personal cost3 哪個選項undermine作者關於EDLP的說法：這個也很難選

版本十

V1 ：第一篇: LOW-HIGH。 60多行美國廠商以前一般使用LOW-HIGH策略, 就是把價格先打高, 然後經常搞一些SALE促銷.但是, 現在一些商店採用了另一種策略, 就是把商品的普遍售價全年都定的很低(雖然比SALE時候還要高一些).該策略的好處是不願意花費大量時間找DEAL的消費者會被吸引到這樣的商店中問題：主題、策略的好處(問題和文章都不難，關鍵是定位的能力要准，此篇，就不多說了)

V2 ：關於市場行銷內容 (18/02/2004)原來商場一種促銷方案(大概是在特定的季節打折).後來說這個不好,因為顧客懷疑你的東西的價格.作者提出了說一個新的方案,好像是everyday low price(EDLP?),然後怎麼怎麼好,第一個問題好像是以下哪個選項undermine作者關於edlp的說法.1主題、一個新的方案2 策略的好處：換取節省的時間3

哪個選項undermine作者關於EDLP的說法：推測為：不能節省時間或者別的缺陷

# 十一、kittel的女權

【本月原始】Fernee

第四篇：關於女性壓迫，開頭提到，unmarried women會被男性親屬壓迫，married women會被丈夫壓迫，有一個學者Nicolas有自己的想法，然後有人出來反駁，提了三點，其中一點是，Nicolas研究的女性是15世紀的，而不是14世紀的。。其他兩點記不清了。

【考古】

V1１４世紀的女人: 同前面基金

一段：ｆ開頭的 地方１４世紀女性是男人的附屬品，沒嫁出去前是兄弟，老爸，或叔叔的，嫁出去後是老公的。而有本書i開頭寫的說中研究這方面，kittel卻批評這本書說 裡面根本沒有研究好，因為根本是說１５世紀不是１４，研究的地方也不是ｆ開頭的，而且根本沒有研究到沒嫁出去女人的什麼什麼…(有細節題)

二段：kittel繼續發揮, 說這本書根本沒有提到女人什麼的(忘了)

問這篇文章在幹嗎, 細節題問Kittel會同意哪些論點, 這本書哪裡錯 by ssbao11 700

V2短的１４世紀的女人:

一段：某人說某地方１４世紀女性是男人的附屬 品，沒嫁出去前是兄弟，老爸，或叔叔的，嫁出去後是老公的。而有本書研究這方面，又有個人kittel批評這本書，有3-4條，1，書的 EVIDENCES根本是說１５世紀不是１４世紀，2，研究的地方也不是某地方，而是某地方的NEIGHBOUR，3，沒有研究到沒嫁出去女人的什麼什 麼…(有細節題問K的觀點和之前有個人的觀點在什麼地方有分歧。

) 定位回來很好找

二段：kittel 說這本書根本沒有提到女人的什麼什麼

kittel的批評和研究是作者的FOCUS，

第一個提到的人只是個引子。

問這篇文章在幹嗎, 細節題問Kittel會同意哪些論點 by water966 700

V3

還是很幸運地考到了女性解放的題。就是一個女學者研究以前女性生活都是圍繞著男人們展開的，到了幾幾年婦女解放了，可是過了 一段時間又回到了以前的模式，結論他們白努力了沒變化麼。有人推翻說其實本質是有變化的，比如religion和self-expression。。

V4問了主旨--就是critique那本書吧；還有kittel沒有批評那本書的那個細節；

V5 fielcy 710

一篇是關於十九世紀婦女的

說 是某個學者認為中世紀（貌似）的婦女束縛于法律上的男權。（個人理解。。）沒結婚的時候是親戚（父親），結婚後就是丈夫。這個學者的依據是另外一個很著名 的著作，I打頭的。但是這時候kittel出來反對這個學者的結論，因為這個著作然後像狗狗裡說的那樣在支持這個學者的結論上是不合適的：1地點不一致： 沒研究target地而去研究它的neighborhood (細節題)

2 時間不一致：應該是15世紀，而非14世紀

3 （我的理解是）這個著作只涉及到married的女人，但是這個學者卻得出了married 和unmarried的婦女的結論。

最後一段說K認為這個學者在支持自己結論上是缺乏證據的，為什麼他找不到相關證據呢？K說就是因為他的結論根本就不是事實，當然也就找不到相關記錄來證明。

有個題目是問K會不同意哪個？我選的是unmarried的婦女會受制于法律上的男權（YY的，全篇沒有出現男權這個詞，我自己的理解）

V6

一段：某男（貌似叫ND）說某地方１４世紀女性是男人的附屬品，沒嫁出去前是兄弟，老爸，或叔叔的，嫁出去後是老公的。而有本書研究這方面，又有個人某女kittel批評這本書，有3-4條，1，書的 EVIDENCES根本是說１５世紀不是１４世紀，2，研究的地方也不是某地方，而是某地方的NEIGHBOUR，3，沒有研究到沒嫁出去女人的什麼什麼… 然後K批判ND哪裡說的不對啊？因為他（文中寫的是He 大家可以用來區別ND和K）引用的這個書有兩點不能支持他的，第一 書的作者自己都在書裡寫了某個結論（意思是書本身就不支援ND），另外書.....（最後結尾處有個斜體字的兩個單詞ac hor 還是什麼的 反正我不懂，但是有一個選項裡寫了這個單詞。）

二段：繼續引申寫K的理論。進一步批判ND

1.ND會認為如何？ 感覺應該定位在第一段最後那兩句話裡面 就是ND如何錯誤的理解了前人的那本書，

2.K同意什麼？ 屬於細節題

# 十二、物種滅絕和加拿大隕石坑

【本月原始】cheriecherry

1物種滅絕

P1 200Mn年前，reptile和脊椎動物滅絕，是恐龍出現的原因，但是又被推翻了；

P2 說氣候變化也被一些科學家提出是extinction的原因，再被推翻；

P3 提出第三種可能性是宇宙外來隕石行星之類的導致滅絕，比如加拿大刀魁北克那邊有個crater，又被推翻；

（前三段提出三種可能性，一一被推翻）

P4 總結說科學家需要對以上三種再做更細緻精確的分析，收集更多證據來解釋extinction 的原因才行。

文章長，但是並不難理解，題目四道，都比較好選，有主旨題。

【考古】

【已確認】

感謝林月提供！ 7/7

第一段：講以前考古學家對恐龍的滅絕有興趣，但最近（好像是221 million years ago，有考點）興趣逐漸轉移到了恐龍出現的時候【（initial appearance）的那個年代有細節題】

第二段：恐龍出現的時候，一些爬行動物滅絕了，有科學家認為是恐龍的到來使它們滅絕的；但也有科學家認為恐龍到來了很久以後它們才滅絕，所以不是恐龍的到來造成它們的滅絕。 【細節題，問下列正確的是：我選有白堊紀（the Cretaceous Period）的生物在恐龍出現之前消失）。 】於是，一種理論認為是氣候變化導致的爬行動物滅絕，尤其是一個時期的嚴重乾旱導致的動物滅絕氣候乾燥，而且的確在岩石中發現了乾燥的證據。但是岩石和化石的更多證明，卻體現了很多當時的物種在幹有氣候發生之後很久才滅絕【另一個細節題】，講了很多，最後被作者否定了

第三段：講另一些科學家認為是隕石撞擊地球使它們滅絕的；舉了個例子，在加拿大魁北克發現的隕石坑形成的年代和爬行動物滅絕的時間吻合【細節題：問舉這個例子in order to？我選的D，就是承認撞擊的年代和爬行動物滅絕的年代吻合】；接下來繼續說這種理論，然而，還有一些當地的哺乳動物滅絕時間與此不吻合， 隕石撞擊理論作者也否定了

第四段：講作者態度，他認為不應該簡單的接受某一種觀點，而應該綜合考慮這個complex的問題：看起來阿，沒有一種解釋是能獨立地為恐龍滅門事件負責，科學家們現在更相信這樣的觀點，就是各種因素以某種順序和各自的重要程度組合在一起，殺死了好多生物【另一個細節題，問大家對恐龍滅門原因的瞭解到什麼程度，作者選只知道他們一起作用的那個】。

【考了作者態度題，參考答案是需要更多研究綜合考慮】

the extinction of reptile and amphibian（兩栖類） and Trias (geology majors maybe glad to see this article)

Q1: the function of citing the meteor in Canada

Q2:強調隕石撞擊時間的作用是什麼，我選的是為了證明跟其中一些動物的滅絕時間吻合來說明一些動物確實是被隕石撞擊所造而滅絕的。

Q3: 科學家已經能做到下面哪一項了...答案選estimate隕石的時間.其他的還包括1.確定爭搶棲息地一定不是滅絕的原因2.那一段時間內各個事件發生的先後順序...

Q4.有考到INFER題問哪個是對的， A好像是在恐龍出現前有物種開始滅絕，B在乾旱之後很久有物種滅絕C MOST物種在恐龍時期滅絕D　MOST物種在隕石撞擊的時候滅絕"

動物滅絕原因

Yvonne880919 720 7/6 joba 7/7 jiangliu 7/6

sherrysd 720 7/7

說一個Lake \*\*的時代，一些生物滅絕的原因的。

第一段說科學家都對恐龍滅絕的時期感興趣，後來一個什麼發現還是研究讓科學家開始對恐龍出現那一段時期開始感興趣。恐龍出現的那一段時期，有很多\*\*和\*\*的生物滅絕。貌似是Lake\*\*吧。

第二段說其實大部分\*\*和\*\*的滅絕是在恐龍出現後很長的一段時間才開始的。並不是因為恐龍出現造成的。後來又說科學家認為有可能是dry氣候的影響。但是dry氣候只出現在desert還有什麼的地方，而且有很多\*\*和\*\*的生物在dry氣候結束後很久還在生存，所以又否決掉了。

第三段說科學家又去研究是不是隕石撞地球造成的了。這裡舉了一個Canada隕石洞的年齡（出考題，問說明這個隕石洞的年齡的目的是什麼。），然後說大部分\*\*和\*\*生物的滅絕是出現在這個時間之前（還是之後？不記得了...）所以也不是隕石造成的。

最後一段說\*\*和\*\*生物in Lake \*\*\*的滅絕應該是a variety of factor造成的，包括那時生物與生物之間的競爭激烈，食??物等多方面作用的結果......

記得有道題目問下列哪個選項正確，只有一個答案是說some，其他選項都是most，我就選的some的那一個

"516fay 7/7

問題1有個題是問哪個是對的，我好像選了有long after一個時間的。

問題2還有個問Late P這個時間段發生的事。 "

V1

第一段：講以前考古學家對恐龍的滅絕有興趣，但最近（好像是221 million years ago，有考點，但我忘了考什麼了）興趣逐漸轉移到了恐龍出現的時候（有細節題）

第二段：恐龍出現的時候，一些爬行動物滅絕了，有科學家認為是恐龍的到來使它們滅絕的；但也有科學家認為恐龍到來了很久以後它們才滅絕，所以不是恐龍的到來造成它們的滅絕。於是，一種理論認為是氣候變化導致的爬行動物滅絕，講了很多，最後被作者找了個原因斃了。[氣候理論被作者否定了]

第三段：講另一些科學家認為是隕石撞擊地球使它們滅絕的；舉了個例子，在加拿大魁北克發現的隕石坑形成的年代和爬行動物滅絕的時間吻合（細節題：問舉這個例子 in order to？我選的D，就是承認撞擊的年代和爬行動物滅絕的年代吻合，E選項很迷惑，是說為了說明是隕石撞擊造成爬行動物滅絕，我猶豫了一會兒，認為還是選D，畢竟作者觀點是不同意隕石撞擊說的）；接下來繼續說這種理論，但也被作者找了個理由給斃了。[隕石撞擊理論作者也否定了]

第四段：講作者態度，他認為不應該簡單的接受某一種觀點，而應該綜合考慮這個complex的問題，考了作者態度題

V2

第一段，LATE XX 紀，一種M恐龍的化石使得人們長期認為這種恐龍的出現和一些生物的滅絕是同期的。近期的研究讓科學家的興趣從研究恐龍的滅絕轉向研究這種恐龍出現的年代的 surrounding events。

第二段，之後文章舉了很多流派的解釋，首先排除了恐龍的原因，因為恐龍出現之後很久某些動物才滅絕（覺得邏輯不是很通）。新研究發現，這種M恐龍的出現predate生物的滅絕。有人說那些生物滅絕是因為天氣，比如天氣曾經很乾燥。但是這些生物的滅絕在天氣很乾燥之前還是之後，並且有些生物生活在更乾燥的環境下，並且好後來才滅絕。

第三段，有人說是慧星撞擊魁北克省，還留了個坑呢！但是，當時只有幾種動物滅絕，大規模的脊椎動物滅絕不是這個時候。

第四段，原因是多方面的，要綜合考慮。

V3

p1:遙想白堊紀當年，以恐龍為代表的很多動物，還有爬行類啦一下子滅亡了，科學家一直對這些動物滅絕的那段時候很有興趣（陰暗心理）。好在最近有一個發現，把大家的興趣吸引了到恐龍剛剛出現（initial appearance）的那個年代（考點）

p2:恐龍出現的時候，一些動物滅絕了（好像有人據此認為恐龍的橫行導致他們的慘死），但是也有動物在此之後（之前或者，反正是反駁的證據了）滅亡（細節題，問下列正確的是：我選有白堊紀的生物在恐龍出現之前消失）。關於恐龍滅絕的原因，有的人認為是氣候乾燥，而且的確在岩石中發現了乾燥的證據。但是岩石和化石的更多證明，卻體現了很多當時的物種在幹有氣候發生之後很久才滅絕（另一個細節題），從而undermine了這個解釋，

p3:另外一種說法是恐龍，以及那些雜七雜八的物種因大的隕石撞擊而滅絕。而且在加拿大卻被克發現的一個大坑就被認為是這個大撞擊的地點。該坑的形成年代與恐龍滅絕的時間基本吻合（細節題）。然而，還有一些當地的哺乳動物滅絕時間與此不吻合（類似的，反正是把第二種觀點也反駁了以西下）

p4:結論，看起來阿，沒有一種解釋是能獨立地為恐龍滅門事件負責，科學家們現在更相信這樣的觀點，就是各種因素以某種順序和各自的重要程度組合在一起，殺死了好多生物（另一個細節題，問大家對恐龍滅門原因的瞭解到什麼程度，知道事件順序等明顯不對，作者選只知道他們一起作用的那個）。

V4

科學家在一個lake地帶研究某一時期動物大量滅絕的原因，最初認為是因為恐龍的出現導致了很多生物被捕殺而滅絕。後來這一理論被推翻，因為有人認為是氣候變化，尤其是一個時期的嚴重乾旱導致的動物滅絕，但後來研究發現，雖然這個乾旱確實導致了一些動物的滅絕，但沒能導致大量動物滅絕。後來又認為是一個時期某刻隕石撞擊所致，因為有人在加拿大附近發現了一個大坑，而且根據化石研究，時間也吻合，但這個理論還是只推出這一撞擊只導致少量滅絕，不能導致大量滅絕。

最後一段說，科學家只能認為什麼原因都有，包括乾旱阿，恐龍出現阿，隕石撞擊阿，可能還因為很多其他原因，所以不能確定哪個是其主導地位的。

V5

the extinction of reptile and amphibian and Trias (geology majors maybe glad to see this article)

1.the academics has long been discussing how animals such as reptile and amphibian became extinct.

2.some says the appearance of dinosaur caused it.

3.there is counterevidence. some says environmental changes. there is also counterevidence.

4.the author also found meteor in Canada has been related to the extinction.

5. so the author thinks the extinction is not caused by any single factor, but rather by multiple factors.

Q1: the function of citing the meteor in Canada

Q2:強調隕石撞擊時間的作用是什麼，我選的是為了證明跟其中一些動物的滅絕時間吻合來說明一些動物確實是被隕石撞擊所造而滅絕的。

Q3: 科學家已經能做到下面哪一項了...答案選estimate隕石的時間.其他的還包括1.確定爭搶棲息地一定不是滅絕的原因2.那一段時間內各個事件發生的先後順序...

Q4.有考到INFER題問哪個是對的，A好像是在恐龍出現前有物種開始滅絕，B在乾旱之後很久有物種滅絕 C MOST物種在恐龍時期滅絕 D　MOST物種在隕石撞擊的時候滅絕

V6

巨長，但很簡單。科學家揣測恐龍滅絕的原因，提出來兩點，一是彗星撞地球所以引發了氣候的變化，二是啥忘了。最後作者給予全部否認。

有一道題問以下哪個是作者贊同的觀點？我選的是作者認為需要更多的資料和繼續研究。可以定位在最後一段的最後一句，作者說以上兩個觀點均不靠譜。需要更多的。。。去研究。

V7（740）

late t age的發生的事情引起了大家的關注。過去人們都關注的是dinasours滅亡的年代（約60m年前），但是最近，dinasours誕生的年代（late t age），也就是220m年前的一系列事情的順序（主旨題）也吸引了科學家的注意。

作者想討論為什麼dianasour之前的爬行動物和其他動物會滅亡。

首先，科學家猜想是由於dinasour的出現，但是作者指出很多爬行動物在恐龍出現之後依然存活，甚至活到了氣候變化之後，所以這個猜想被否定了。

第二個猜想是由於氣候乾燥，很多爬行動物無法生存，但作者指出乾燥是發生在很多爬行動物滅亡之後的，而且很多滅亡的動物事實上能夠耐乾旱，所以這個猜想也被否定。

第三個猜想是說，由於隕石作用。但作者又提出雖然這顆在加拿大發現的隕石的確是210m年前（細節原因題）墜落的，與dinasour出現時間相近，但是這個原因也被否定了

最後作者的結論融合了以上三個猜想，可能由於恐龍出現食物地盤競爭加劇、氣候變化以及隕石的共同作用導致了以上結果。因此主旨題就很好做啦，一旦偏乎上面哪一個猜想一定是錯的。

# 十三、onlineshop

【本月原始】cheriecherry

2 線上線下銷售對比

四段，是考試的第一篇。很短，容易理解。但是題目不是那麼簡單，需要認真讀選項，選項很繞。

大意是online shop對實體商店的影響是很大的，導致很多實體商店關閉。前兩段都是說這個意思，說人們在實體商店看好之後再線上買。第三段說實體商店也有好處，就是可以和supplier合作，提供展示他們商品的平臺，supplier給實體商店更低的價格。第四段不大記得了。

題目三道，關鍵要理清文章結構，特別是第三段和第二段，第三段和第四段的關係。有題。

【考古】

【本月原始】wshyr-123

：第一篇JJ上沒找到，關於工廠直銷型線下店的

第一段說的是隨著網店的興起，線下店鋪的競爭優勢缺失，越來越難以生存，原因一是線下店鋪的商品類目太少，二是價格往往比網上貴；

第二段說的是有一類的線下店鋪缺依舊有一定的優勢，是那種自己生產商品同時線下店鋪進行銷售的（說的不就是爛大街的工廠直供底價銷售那種麼），這類線下店鋪在於網點的競爭中並不處於下風，甚至在近期整體的sales還有一定增長。

第三段說的是這類店鋪要想開的好，需要滿足的條件是要有足夠的曝光率，比如有廣告能夠讓消費者建立品牌認知的，如果消費者不認識你的商品品牌那麼也沒有什麼用，沒法有促進銷售的效果。另外這一類店鋪由於從工廠拿貨，所以成本上是可以和網點進行競爭的，並不處於劣勢。

題目有一個是說什麼情況下的店鋪可以有比較好的銷量，選的是打廣告的那個選項。

【考古】

V1 by YUMSHI

說online vs retailer. 說現在實體店收到online很大的衝擊，一上來就說online 消費水準上漲，實體經濟下滑。 第二段說，為什麼online越來越好， 什麼成本低不需要店面租金什麼的。 但是，廣告費用等marketing 費用高。 三段，說實體店的優勢（提供很好的購物experience），然後什麼情況下retailer shop 會受到online 的影響（顧客參考到了產品的實體，卻去別的電商買）。最後一段給出建議，實體店要提高服務品質什麼什麼的來保持優勢。

V2 by ivyonne

電商和實體店。第一段說不管怎麼樣電商總是更便宜選擇更多的。第二段說：儘管如此，有線下體驗的線上retailer更好。 第三段似乎是說：有線下的線上更好，線下可以更有利於supplier什麼的，具體有點小失憶。 第四段說：physical retailer應該專注於提升線下體驗店的品質，服務來attract

V3 by Lynneeee

網購和實體店

第一段 說這兩怎麼樣，概念什麼的，然後說網購上升。

第二段 作者用了2、3兩段來說 實體店好處怎麼樣，實體也是有優勢啦。可以entice顧客。

第三段也說實體優勢

第四段最後說實體怎麼提高，員工提高服務品質，不要老想著推銷。

V4 by

還有一道閱讀是電商和實體店，首先說電商越來越紅火很多實體店關門了，然後說但是純電商的market share在減少，有實體店的電商生意更好，然後分析了原因，因為實體店的advertisement效應之類的。

V5 by Claire1118

4.電商與實體店

共四段

當前實體店的銷售比不上電商，因為電商品種多、折扣大，因此一些實體店就此消失了。

但是，擁有實體店的電商往往能有更好的收入，儘管實體店需要雇傭員工、租用場地。但電商往往需要在廣告上進行更大的投入，而實體店更容易形成客戶忠誠度等。

以下主要內容是要將實體店作為網店的體驗點而經營，而不是從實體店經營本身獲利。

V6 by 渣渣329

2、公司的online銷售和零售。4段貌似？ 一屏多一點點。一開始說網上銷售比實體店零售多，但也是部分情況，對於沒有實體店的網上零售來講銷量也是減少的。後來說有實體店公司的網上銷售更好因為實體店可以作為一個展示平臺showroom? 最後講這些實體店的目標不要定在如何增加銷售量而是如何更好地做一個展示平臺。

V7 by feidage111

第二篇講近期網路購物越來越火，影響了retail store的銷售。因為網店成本低，選擇也多。因此對實體店造成了衝擊。但是說很多時候在網店賣得好的往往不是那些只有網店的（除非那些額外有大的廣告投入可以媲美實體店的），而是那些既有實體店又有網店的retail store, 因為實體店有天然的廣告效應和顧客也有購物體驗。另外要注意還說了，有些網購的顧客先在實體店裡showroom試好了，再去其他retail store的網店買，這是不好的方面。最後總結說什麼實體店要競爭不應該只注重提高銷售額，而更要重視顧客體驗啥的。

V8 by Rigina

電子商務（現象解釋型）不知道有沒有記混

第一段:普遍認為電子商務會衝擊實體經濟，但是有研究顯示，就算是有商品的selection或者其他因素在，有實體店的線上商鋪始終比純互聯網商鋪要掙錢。

第二段:給出解釋1--因為純互聯網店鋪是靠打廣告打出來的，實體經濟有線下體驗，以這種方式積累的顧客是純互聯網店鋪打多少廣告都做不到的

第三段:補充解釋1—雖然可能不掙錢，只是作為一種商品陳列，但是還是有它的獨特優勢

第四段：給出結論—有實體店的線上店鋪比純互聯網商鋪更有競爭力。但是要注意保證商品具有吸引力以及店員的銷售水準（有題）

有考主旨題，有考細節題（好像是以下哪種（條件忘了）店鋪賺的少，選了沒有沒有實體店純互聯網商鋪，其他答案有），推斷題吧（含有實體店的線上商鋪需要保證什麼才能比純互聯網店鋪掙錢—選了類似於emphisis商品的銷售方式之類的—就是基於最後一句話選的）

V9 by xxlsad

短閱讀，之前有人說過，就是講電商對傳統線下零售的衝擊；題目有一個是主旨題，還有一個是問某一段的作用，記不清楚了

V10 by Chi00OO

2. 主要說線上這種新的行銷方式和線下的大致現象與關係。

P1：說線上行銷現在發展太快了，很多人覺得線下實體店受影響很大。但是作者的觀點是，線下行銷並不會消失，依然有用武之地，相比線上有優勢。比如線上需要大量的廣告費，而線下不用

P2: 然後接著說了一個以上觀點可能被質疑，然後自說自話把這個flaw給填了。

P3. 忘記了其實這個是不是就是P2。。。反正還有內容就是線上如何應對這樣的市場趨勢。可以擴大產品面，然後就此和供應商要求一個較低的價格，這樣一方面價格有優勢，同時還可以增加客戶體驗。然後線下體驗結合線上行銷。

V11 by Blannnk

電商店VS實體店

P1電商看上去越來越火啦，（高亮，問這句話作用，我選的imply了實際上這個觀點並不完全inaccuracy，第二段提到了為何inaccuracy）但是實體店受到很大的衝擊

P2話題一轉，說到實體店的優勢。其中涉及的考點的有，提到表明電商有對應的實體店才能更好地發展（有題，大概意思就是選不是所有電商都可以發展得很好，有實體店才有優勢），因為實體店可以作為電商的體驗點從而吸引顧客（有題，問為何有實體店的電商有優勢）

P3還是實體店的優勢

P4如何處理二者關係的發展策略

V12 by wendysch

第二篇考了電商和實體店，問到作者認為關於文章true的是什麼（看清實體店對電商有什麼作用）。文章說雖然很多電商沒有實體店，但是卻要花cost在廣告宣傳上。然後有一問是問作者提倡什麼，答案應該在第二段末尾。這篇不難，大家看清題目別被一些迷惑選項誤導就好

V13

3. online 和實體店的區別 考到那道題說 實體店相比網點有什麼優點 我選了又showroom 這篇文章考前我就有種預感我會考到 所以看了很多遍

V14 (710 V36)

第二篇是 12 電商和實體店。四段吧好像。作者開頭介紹了下電商東風正勁的背景，但是提出有實體店的電商比沒有實體店的要更好一些，後面大篇幅都是講實體店還是有挺多優勢的，以及給實體店出主意。JJ裡有記得更清楚的同學。

好像沒考高亮題，考了Q1：第三段的內容？ 我記得第三段好像是在說有關showroom。就是實體店可以和生產廠家合作，提供一個替生產廠家展示商品的功能，從而獲得一些成本減免，這樣能抵消一些電商的價格優勢。我好像是選了三個建議中的第二個。

Q2：主旨題 就是作者比較支援或者認可或者同情實體店什麼的，一直給他們出主意那個。

Q3：其他問題想不起來了，有一個也是問哪句話的作用，好像是選了第二段某個觀點的延伸？

V 15 (V33)

2考了第一句highlight的作用，還有一道問題意思是即使顧客到店收益也沒有提高，選了顧客來這個店看但到其他地方買，定位第三段開頭（或第四段，不確定，但不是前兩段）

V16 by Schedrin (V33)

2. 電商店/實體店 寂靜12

P1 普遍認為電子商務會衝擊實體經濟，但是有研究顯示，就算是商品的selection或其他因素在，有實體店的線上商鋪始終比純互聯網商鋪賺錢。

P2 純互聯網企業

P3 補充解釋P2 雖然可能不掙錢，只是作為一種商品陳列，但是還有其獨特的優勢。Showcase

P4 結論：有實體店的線上店鋪比純互聯網商鋪更有競爭力，但是要注意保證商品有吸引力以及電源的銷售水準（有題）

Q1 主旨

Q2 細節：以下哪種店鋪賺的少：選沒有實體店的互聯網店鋪（第二段第一句）

Q3 推斷：含有實體店的線上店鋪需要保證什麼能力才能比互聯網店鋪掙錢：選注重銷售水準的（最後一句）

Q4 某段的作用

Q5 高亮：電商看上去越來越紅火P1 問作用：imply了實際上inaccurate

Q5 問為何有實體店的電商有優勢

V17

電商vs實體商

P1 online shopping的revenue近幾年上升了很多。而實體店的銷售額則大不如前。其原因是電商有cost少等特點。

P2 但是，僅僅只有網上商店的店家和擁有線下實體店的店家相比，第二種更好。因為線下實體店能給customer提供experience的機會。而只有網上商店的店家就要花更多的錢在advertising和attract customer上。

P3 有下線實體店的店家應該注重實體店的發展，但是不能把實體店作為銷售的主力，而應該把它們當成showroom，注重店員的培養。

Q1有問第一句話的作用。我選的是為第一段的結論提供evidence/support

# 十四、女性財產

【本月原始】cheriecherry

3 女性legal protection

就是最後一篇，這篇重點預警，文章很短，只有兩段，還不滿屏，但是！很難懂，句子特別繞，名字本來就特別多，而且生，這裡面還要區分一下he和she都是指的誰。挺坑的。節奏本來一直很好，這篇直接超時，悔！

P1先說DN做的研究，是講女性property，在這我再次懷疑文章有錯詞出現，文章寫的是personity，但是我不知道這是啥。。。（懷疑是personality，但是句意不對，property，但是明顯不是）還好有括弧解釋了這個詞，我覺得就是property的意思。還好沒糾結太多。說這個研究只針對married women，對unmarried women是沒有保護的。然後開始人名的複雜關係了，一個Iterxxxx的人是DN的研究基礎，但是這個時候另外一個女人出現了，她對Iterxxx的研究表示質疑。

P2非常繞，句子很難懂，沒太明白文章的意思。出現了幾個時間線：1840， 1860，1890，分別涉及女性在這些時期受保護的情況的變化，應該是1840年通過了什麼ACT，但是正式管用是到了1890之後了。

【本月原始】餅餅Ada

女性property，機經裡好像不多，補充一蛤

 P1：美國的很多法律一開始是從英國來的，比如規定女性的除了土地以外的財產權，是屬於男人的，（闡述了一段，沒題）但是後來在1840年，通過了第一個act來保障女性可以自己擁有財產

 P2：這個act的效果如何呢？歷史學家通過翻閱以前的property records and wills，發現一開始沒有什麼作用，（舉了英國的例子，很長一片，沒題）直到1860年，已婚女性開始die with large numbers（細節題，幾乎是原話），說明這個act開始發揮作用，但是到1900年的時候，財產的數量又降低到了原先的1/3-1/4之間。

 考了一個主旨題，忘記選啥了，不要選和英國contrast的，另外還有一個考最後一句話的題，也忘記了，不難

【考古】

## 友情提示：本月考的可能是以下文章的變體/節選。

【本月原始】cuiran

2、還有一篇講married woman的題，具體的忘了，做的不好，只有個大概，不知道可不可以考古。

第一段講了married woman的property被自己的丈夫處置，除了在什麼settlement的情況下

第二段說了banking crisis的時候頒佈了一個act，應該是說這個act的好處，提到了shamm（名字記不得了）這個人（這裡有題目）

第三段提到了B這個人，這個人說那個act沒有那麼重要，然後又提到了salmon（有題目，說讓總結這個人的觀點），這個人disagree什麼東西，這一段沒怎麼仔細看也沒看懂。。

問題：除了上面兩個，還問是什麼促使了act的頒佈

【考古】

本月原始

V1（by 4.20.6.01）

歐洲女人什麼什麼的。。原來理論說女人legal 怎麼。。就是歸屬丈夫啥的。。第二段有個人說不是這樣，他論證的不充分（考了他的論據，有roman啥的，有題），第三段作者自己證，佐證就是純自己說，說事實女人在家庭地位的上升也表明女人那個legal 歸屬什麼的。不長，3段，一瓶半。到處是題。

V2（by kiminozo）講19世紀女人家庭權利的問題。

第一段說一直以來女人marital地位低下，表現在結婚後沒有理財權，女人的財產和personal belongings都是由男人控制，男人對其有絕對的支配權。直到18xx年，政府開始慢慢重視這個情況 尋求改變，於是通過了一些act條款.

第二段，有個學者蹦出來說，其實這些通過的act作用不大，然後不拉不拉分析了一堆，最後說其實很多情況變成是男人運用該act的內容，去保護自己的財產，以家庭為名義。

V3（by 瘋狂的狐狸）

P1美國歷史上女性早年沒有財產權，根據common law她已結婚財產就歸老公所有了，她對財產沒有所有權也沒有支配權，這是多麼的不公平呀。

 P2隨著歷史發展，有些州出臺了special law，可以淩駕於common law之上，保護女性財產。30年代到50年代（有題）一些州出臺各種act，保護女性有支配轉讓販賣想怎麼折騰就怎麼折騰自己財產的權利。一個叫S的人說，這是個偉大的保護女性權利的轉捩點呀！

 P3但素！其實女性財產保護問題並S所說的那麼樂觀。有很多州沒有這個特殊法。有些州及時建立了政府也賦予各種limitation，有些地方特殊財產保護法的建立動機不軌，老公破產轉移財產到妻子名下為此才說要保護女性財產權的。

【本月原始】小舍

 長閱讀：US women’s property rights 變化歷程。最早是作為丈夫的財產，無獨立地位；後來設立了 equity court，專門審理相關的。1840s（？） bank crisis 期間，為了避免被丈夫們的 creditors 追債，婦女們的財產獨立了出來。但是許多州仍然未採取很好的措施來保障權益，馬塞諸塞州到19c 中期才設立相關法律。

【考古】

【本月原始】Giiiiii

長篇：第一段說美國18世紀到19世紀初的中產階級已婚婦女，雖然有財產，但是基本也沒有權力使用，基本上財產使用權都歸屬于丈夫。後來有了什麼equity court?反正就是特殊平等法庭之類的，有改善這種情況。還提到19世紀金融危機的時候，為了保護妻子財產免受丈夫財產危機影響，就改變妻子不能使用自己財產的狀況。

第二三段有說專門立法acts保護已婚婦女財產。然後一個專家s開頭吧，否定了上面提過的court的作用，因為有些州很晚才建立這種法庭。具體真記不清了，雖然長，但是比較好讀。

【本月原始】wshyr-123

第二篇是關於女性財產的，JJ上有（不過我考試前沒看到）。第一段說18世紀初始女性財產不屬於自己，而是屬於丈夫的，丈夫有對其property的處分權，而且女性去世之後丈夫也可以順理成章的取得該財產。

第二段是說在18世紀的金融危機後，為了防止女性的財產因為丈夫的負債被直接收回抵債，有一些州有了一些acts來保護女性的財產不受丈夫的處分。然後就有2個專家有不同的意見，一個認為其實在更早時候就有相關的保護了，另一個則認為這些acts還是挺有意義的。

第三段說的是後續有了專門的equity courts來保護女性，但是各州推進和實施的進度並不統一。

題目都忘記了，原諒我。。。

【考古】

1.3.1. 女性結婚後財產權

V1 by YF2007(19樓) (2/25/2011)

閱讀好像第三篇是說女性結婚後財產權被剝奪那篇

V2 by orrine135(2/25/2011)

月度：還有婦女財產的那道題，但是題目換了好多！！以前是問B的看法說明了什麼，現在問S的看法說明了什麼了。。。嗚嗚嗚。。。亂選。。。

v3、by ms小刺 m50 v36 3/3/2011

閱讀：1，關於女性的財產，有很多學者的觀點，主要講為了維護結婚後女人的支配財產權而通過的法律的有效性問題。有個學者sammals(有題）還有學者simons（也有題）不難！比較長

V4. by mndd 3/4/2010 3/4/2010 720

月度：女人的財產權問題；

具體說說女人財產權問題：說1830年還是什麼時候，女人的財產權歸老公，這樣很不好，然後出現了一個equity的什麼法律。後來由於銀行大規模破產，很多州為了防止丈夫把老婆的財產拿去抵債，於是出現了special的法律來保護老婆，s這個人很支持；但是b這個人覺得並不是這個特殊的法律開始保護了老婆財產，而是equity的時候就已經開始了，s反駁，認為有很多問題，例如很多州延遲了很久才開始用那個equity，而且還不知到那些案例到底是不是因為丈夫為了避免債務才那麼搞的。

V5 by opensmiling 680

第三個

說婦女的財產所有權的事，原來是一結婚就得歸老公管了

後來 1830開始， 美國一些州開始保護婦女的在婚後的財產權（act）， 1840-1890 其他州也開始搞這事了

所以說act 對於美國婦女的legal status 很有幫助

後來有人說 人們高估了這act 的作用了 闡述

然後有一個人說 沒有高估 闡述

這是第三個閱讀，很長。題目都是慢慢一屏，我實在是沒勁看了，點了點過去了，最後一段賊繞，同學們碰見了要深吸一口氣提高注意力啊

V6 by dante1988 m50 v34 700 3/15/2011

閱讀：（我的verbal低，或大家有變體，慎重考慮）

三篇是閱讀機經的，中國與英國工業對比，已婚婦女財產權，德國的失業

但是基本沒有機經提到的問題（除了主旨）

中國與英國婦女那篇機經已經很詳細了，沒什麼說的

但特別注意的是，那個已婚婦女財產的主旨，應該選編年史那一項，還有那個infer題，有2個超級迷惑的選項，分別是法律對抗那個equity，應男子的訴求對抗equity（文中原文）但是有一項能概括到整體，即是好多地區都不接受equity（確定），還有就是文中的第一個shammon（不是第三個salmon）（第二段）的話表明了什麼？這個也有個迷惑選項，但確定的是標誌婦女已經可以從獲得政治上的優勢了from經濟上的優勢（中文不好見諒）FROM絕對有。

V7 by zwk621 3/16/2011 600

第三篇是已婚婦女保護自己私有財產，經濟獨立的立法過程。第一段是說以前怎麼樣 女人嫁過去就經濟就被控制了 沒有地位 東西都是男人的 即使死了 也得歸丈夫所有之類的 如果想獨立 必修通過一個什麼程式給個特例那個意思吧，反正總體上就是已婚女人不獨立了。

第二段是某些州後來立法了受理此類案件還是什麼， 反正是有所進步了 第三段是兩個學者對這個過程進行了評論 作者態度傾向于後者的評論

考古（未經本月作者審核）

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

版本1

"女性財產權，3p，1p史背景，說女性結婚後沒有財產權，2p是有個人S說pass women's property act有助於改善女性的狀況（原文好像有一句是雖然沒有平等但得到獨立），3p整個是對S觀點的反駁，最後說有很多看起來對女性有利的判決還是因為她們的丈夫害怕貸款還是什麼故意轉到妻子那裡的

問題有主旨，還有說文章是用property act和什麼做對比的，選什麼system，定位3p，還有個問有關S觀點的。"

版本2

兩段，比較長。第一段：稅收基於個人的財產和工資收入。viginia的某個地方婦女的財產和工資收入都不錯，但稅收很少。原因是因為很多婦女在overture？的法律制度下跟了丈夫的姓和財產。（有考題）第二段：一個叫HW的女經濟學家根據稅收的資料提出了一些研究結果。在這個地方的稅務官員都很謹慎（有考題，證明這些官員不會錯誤）某個階段婦女的稅收越來越少。HW證明其原因是婦女獲得的工作機會越來越少。好像是四道題的。一道主體題。

版本3

（長）1960-1970年文獻記載的美國婦女經濟地位為什麼低？一個原因是Law把married的財產歸到男人的名下(注意：這裡有個考點) tax law能反映這一點 後面全在說一個女歷史學家認為tax law怎麼怎麼反映 讀仔細有2-3個考點呢

版本4

"A，財產權頒佈以前，對婦女有什麼不利的地方。選有Creditor那個，大概是說如果老公欠了錢的話，債主可以用老婆的財產還帳。

B，有一個學者贊成這個法案，這個學者的觀點是，雖然這個法案不能使男女平等，但是可以有效的保護婦女的財產。選的時候關鍵字定位就可以了

C，有一個學者反對這個法案，他的理由是之前有Equity Court 已經可以有效的保護婦女的財產。題目問，這個者主要做了什麼，選有Equity system 的那個選項"

版本5

"與gwdtt31上的一篇有點象（靠後的幾套題）關於十九（記不大清了）世紀美國婦女的財產權的 比較長。是狀況及一些學者的評論。

第一段是概括某一新法案M實施前的狀況，有一題是關於婚後財產是歸老公支配的。

第二段是某人a的觀點，裡面有一題。

第三段先是某人b的觀點，裡面有一題，是他認為在M實施前另一法案N已經可以達到保護婦女財產的作用了。然後是某人c反對b的觀點，裡面還有一題，是說N的實施並不普遍，並且對它的接受不大好"

版本6

"關於十九世紀美國婦女的財產權的長文，大概有兩片短文的長度。講狀況及一些學者的評論。

第一段是概括某一新法案M實施前的狀況，在common law的情況下，此時丈夫對妻子的財產有很大的支配權利。婦女只有通過一個似乎叫equity court的機構才有可能得到對自己財產的權利。

第二段是講十九世紀中期，因為husbands擔心破產會連帶將妻子的財產也失去，於是出來了一個新的法案。S的觀點是這個法案極大的改變了婦女的status and 對自己結婚前後的財產的權利。

第三段第一句話是某人b的觀點，是他認為在M實施前已經有remedy可以達到保護婦女財產的作用了。然後是S繼續反對b的觀點。 說以前的equity court在不同的州開展的情況不一樣。ie 。Connectic 和 Mass 州。"

版本7

"Married women's property rights and their social status.

Saying in the 18 and early 19 century, common laws dictated that when a woman is married, her husband takes over all her properties. The man had control the right to use the woman's properties while she lived and became the owner of the properties upon the woman's death. Only one thing can prevent this from happening, something like ""pre-marriage settlement""

Then..some law about women's right of property was finally established!! then blah blah blah, how good the law was and things like that. Then, a scholar named Sammas? said this law substantially changed women's status.

BUT, another scholar named Beard? disagreed with Sammas and said the effects of this new law was overstated because before this new law was established, there always existed ""equity court"" that serve the same purpose.

BUT, a third scholar named Salmon came out to challenge Beard. Salmon said equitty court can't do much because most states were very hostile against equity court and in the cases where the court gave women the right of properties, some were attempts made by men to transfer all properties to their women to avoid consequences of bankruptcy.

題目有...

1. purpose of the passage

 answer should be to cronicle laws regarding women's right of properties and examine the implication to women's status.

2. inferred from the passage, what would Beard mostly likely think of equity court

 answer should be it substantially improve women's status"

# 十五、水產養殖

【本月原始】西巴大寶

閱讀有一個關於水產養殖的（aquaculture)，講的是水產養殖的歷史和作用，最後一段是一些負面問題比如環境污染。問題1：問這個文章的主旨 2：細節題

【考古】

【本月原始】340372847

最後一篇（不到1屏）關於Aquaculture

P1水養殖Aquaculture，給了定義：養殖xx魚和其他什麼水生動物。世界範圍內捕魚量雖然不斷上升，且捕魚量在1980s（還是1998記不清了）達到peak，但是由於aquaculture的發展，使得不斷增長的魚的consumption需求能被滿足，還提到2003年發生了什麼（這裡有題：細節題我選了2003年的捕魚量？比1980（或是1998）少）

P2提到了中國的aquaculture的發展，在中國aquaculture養的魚量占了全世界的1／3，其價值占了世界的1／2。科學家做了什麼什麼。。

P3aquaculture也帶來problem，威脅了wild（有題想不起來了）

主旨題我選了講了History，promise，potential problems那個

【考古】

本月原始：

V1 by 渣渣329

一片關於漁業養殖的，說前2段講的是漁業養殖的好處（因為野生魚過度捕撈，捕撈量在1980s達到峰值，漁業養殖減少這個趨勢？）以及中國的養殖是全世界最大的啥的，最後一段再講漁業養殖也不一定有好處比如破壞了沿海地貌，養料過多污染水源，啥養殖魚和野生魚雜交不利於多樣性啥的。文章1屏長

V2 by fearless123

還有一篇講的是aquaculture 第一段說了aquaculture的歷史說中國以前占了全球1/2還是多少水產業的market 曾經捕wild fish的peak在1980s 現在水產業還是逐步上升然後第二段說水產業對wild life有一些壞處帶來disease 影響水環境

V3 by xxlsad

短閱讀——主題是養魚業。第一段講養魚業持續增長，所以雖然人工捕撈的魚類數量在late 1980就peak了，但人類魚類消費還在持續增長（有一個題目，應該是2000年人工捕撈魚類數量不比1980年多）；第二段講中國養魚業發展；第三段講養魚業發展的弊端，包括造成水富營養化、魚類更容易生病、影響魚類多樣性，還有幾個忘記了（有一個問題是說哪一個會undermine the treaten from 養魚業，選擇A）

考古：

【本月原始】水產養殖

【V1】by QY\_GeOrGe 720

第一段講水產養殖很好的保證了人類有足夠的魚吃。其中中國在養殖魚的數量和價格上領先全球

【V2】by sophie90430

水產業的發展似乎是一段失憶了。。分幾個點來寫吧。。

P1：aquaculture在最近幾年快速增長。一個例子。。。實際上由於in the late1980s捕魚業peak（Q），人類對魚的消費總量持續增長upward trend，人們需要依靠人工養魚才能維持供需平衡。

P2：描述了漁業養殖的悠久歷史。（沒考到這段的）

P3：漁業養殖也有缺點：（1）feed salmon blah blah（Q）；（2）養魚會增加海中的nutrient，傳播disease；（3）漁場裡的魚有可能逃出去，mate with mild fish（Q），會影響diversity。

題：

1）寫有關wild fishing的說法以下哪個是對的? 答：2007年wild fish比1980年少

2）邏輯題，哪個會削弱作者對漁業養殖缺點的說法。答：漁場裡的魚如果逃出去，will neither survive nor mate with mild fish

3）主旨題：discuss the history, promise and potential problems of aquaculture.

【考古】

文章類型與結構

P1：介紹人工養魚背景

近幾年增長快，中國產量大

捕魚不夠吃，需要人工養魚才能平衡upward trend

P2: 漁業養殖的悠久歷史(以中國為例)

中國是養育歷史久，種類多

P3: 漁業養殖的缺點

Feed salmon怎麼了

增加海中的nutrient 傳播disease

魚會逃出去，mate with mild fish,影響 diversity。

段落大意

P1：介紹acuaculture人工養魚（文章中有該詞解釋，其實就是farm fish）在最近幾年快速增長。由原來的5m噸的產量變為現在已經15m噸了，其中中國的產量占了2/3的份額。實際上由於in the late 1980s捕魚業的peak，人類對魚的消費總量持續增長upward trend，人們需要依靠人工養魚才能維持供需平衡(有題)。

P2：描述了漁業養殖的悠久歷史。其中以中國為例，說很早就開始養魚，並且注重開發新的魚種。目前中國養殖的400多種魚類中，有100多種是最近10多年才開始養殖的。（該段沒有細節題）

P3：然而，漁業養殖也有一些缺點。1. 是拿魚類feed salmon還是其他什麼動物的，提到了ocean（有個細節題在這裡有個干擾項）；2. 是養魚會增加海中的什麼nutrient，傳播disease；3. 是漁場裡的魚有可能逃出去，mate with mild fish（有題）,影響 diversity。

題目：

問以下哪個表達會被文章所給的內容take in question?

說野生的農業產值高於人工飼養的產值

紋黃色部分infer什麼？

V1 選的是，人類對於魚類食品的需求持續增加，在這幾年並沒有減少

V2，1980年的野生捕魚多於70年的

寫有關wild fishing的說法以下哪個是對的

2000年的wild fishing量不比late 1980s多，因為文中提到wild fishing peak in the late 1980s.

文章主旨題

V1 discuss the history, promise and potential problems of aquaculture

(參考P3)邏輯題：if which of the following survive nor mate with mild fish,將會削弱作者對漁業養殖缺點的說法

V1：漁場裡的魚如果逃出去，will neither survive nor mate with mild fish,確定正確。

V2:養殖的魚在野外不能生存而且它們也不會跟野生魚雜交。

# 十六、動物引進

【本月原始】tracy飽飽

閱讀第三個特別長，一瓶半到兩瓶，有elephant，wolf，關鍵字是一個m開頭的單詞（一種在北非之前滅絕的樹種），我認為作者的態度是支持引進，因為最後一段說了又一些人反對引進，又被反對回去了。（也可能我幾篇閱讀記憶錯亂了）求考古

【考古】

大型動物近年在北美滅絕，可能進化成了相同的小型動物，保守的生態學家想引進大型動物環境變化可能是原因大型動物對平衡生態好，控制是草類動物數量一些反對的人人為這會破壞當地生態，因為大型動物是外來物種，可是作者認為不會的，因為這些大型動物和北美本地的物種有相同的基因

V2 by cutetiger555

建議引進大型動物，因為會對生態有好處（超長）

細節題：專家最可能在proposal中plan什麼：我選E，不肯定對

A是?

B是fencing off 什麼植物

C是做大型動物的DNA測試

D是plant什麼什麼，記不清了

E是創造長期經濟效益

inference題：引進可能改進哪方面?

我選了WOODY植物的一項。在文章裡提了

V3 by ttzztt

生物學家提議引入大型非洲（怎麼又是非洲）動物，健全生態系統，接著是可行性探討，從生態系統本身，經濟性以及引入動物的生存可能性等方面進行的討論，總體觀點是支持

考古by rebecca\_wang（已確認）

V1

P1：建議引進大型動物，因為會對生態有好處。（由於某些原因在美洲的一些大型動物滅絕了，但是其他地方還有，就想引進他們改善惡化的生態系統）

P2: 引進的好處（主要是舉目前生態環境的現況，比如small 動物多什麼的，已經了就會減低他們，切大象推倒一些樹木對一些小動物居住有益）

P3：引進的好處，具體很多動物的例子（elephant lion)有一道考題問下面什麼動物的引進會帶來經濟 benefits （而不是生態benefits）我用了5分鐘也沒找到這個經濟benefits。大家看到經濟的要注意了。也可能不在這一段。

P4：有人要反對了。（說以前的大型動物和現在的不像，現在的不能在這住。支持者就說根據DNA檢驗，可以啊（有結構題，問DNA出現的作用——就是證明它們可以在這生活；又有人反對說現在和以前環境不一樣了啊，支持者又說了（忘了）

V2

第一段，環境保護學家建議復活古代大型生物，說這樣對現在的ECO SYSTEM很有好處。

2段，舉例非洲，說非洲的生態比較完善，因為物種之間達到了一種平衡。

3段，說引進這種大型動物會給北美現在的生態帶來哪些好處。最後還說了還有經濟上的好處，而且COST不高，只需要讓那些大型動物在保護區內閒逛，就可以吸引很多觀光客。

4段，說引進大型生物帶來的問題。可能沒有環境保護學家想的那麼樂觀。

問題:

1.作用題：第一段起到什麼作用，我選了專家提出proposal和給出背景知識

2.細節題：（定位第二段）專家最可能在proposal中plan什麼：我選C，不肯定對，但跟文章最相關

A是提供大型動物居住地

B是fencing off 什麼植物

C是做大型動物的DNA測試

D是plant什麼什麼，記不清了

E是創造長期經濟效益

3.細節題：（定位第二段）說北美缺少那個動物（M開頭的一個詞），最有可能引起的什麼效果？我選的是引起fragmentECOSYSTEM什麼什麼，大意是說ECOSYSTEM不完整之類的。其他選項都是比較具體的，比如說狼怎麼怎麼了，獅子怎麼怎麼了之類的。

4.主題題：Main idea ofthe passage，我選的是評估專家的一個proposal。其他選項都是比較具體：比如是否應該引進M這個動物之類的。

5.說DNA檢測有什麼用:用途是說明引入大型動物是可行的，因為DNA檢測說明什麼各個洲的動物都差不多，所以不存在不同地方的動物有差異，造成引進可能失敗的說法是不對的。

6.引入大型動物的好處，原來的jj說可能選和植物有關，是對的，對應原文說過度放牧，所以大型動物引過來，可以吃點草食動物，選這個。

7. 以下哪種動物對生態又改進:以前的jj說選大象和狼，我一開始想都沒想就選了，後來一看時間挺富裕的，（因為前面語法沒有猶豫）就又看了一眼，這一眼還真看出問題啦，因為文章在第一段單獨提到了狼，在第二段同時提到了大象和駱駝，選項裡有大象和狼，還有大象和駱駝，那我覺得就得選大象和駱駝了吧。

8.問哪個是specificexample for economic benefit?

五組動物，都出現過，有點難找。後來發現只有elephant和 wolves算講的比較詳細，而且是分開在兩個段落裡出現的例子，要找一下的。另外有兩三組答案，每組兩個動物好像原文中都是是直接成對出現的，應該可以排除。可能這個問題的key words是“specific”, 而不是“economic”

P1：環境保護學家建議引進大型動物，因為會對生態ECO SYSTEM有好處，用來改善生態環境，維持生態平衡。（由於某些原因在美洲的一些大型動物滅絕了，但是其它地方還有，就想引進他們改善惡化的生態系統）

P2: 舉例非洲，說非洲的生態比較完善，因為物種之間達到了一種平衡。引進的好處（主要是舉目前生態環境的現況，比如small 動物多什麼的，引進了就會減低他們，切大象推倒一些樹木對一些小動物居住有益，可以控制一些樹木的瘋長。）還說有一題引入大型動物的好處，原來的jj說可能選和植物有關，是對的，對應原文說過度放牧，所以大型動物引過來，可以吃點草食動物（和之前說控制樹木瘋長意思有出入，注意原文），選這個。C

P3：說引進這種大型動物會給北美現在的生態帶來哪些好處。

最後還說了還有經濟上的好處，而且COST不高，只需要讓那些大型動物在保護區內閒逛，就可以吸引很多觀光客。具體很多動物的例子（elephant lion )有

一道考題問下面什麼動物的引進會帶來經濟 benefits （而不是生態benefits）我用了5分鐘也沒找到這個經濟benefits。大家看到經濟的要注意了。也可能不在這一段。

P4：有人要反對了。說引進大型生物帶來的問題。可能沒有環境保護學家想的那麼樂觀。1、（說以前的大型動物和現在的不像，現在的不能在這住。支持者就說根據DNA檢驗，可以啊（有結構題，問DNA出現的作用——就是證明它們可以在這生活；（用途是說明引入大型動物是可行的，因為DNA檢測說明什麼各個洲的動物都差不多，所以不存在不同地方的動物有差異，造成引進可能失敗的說法是不對的。）2、Many have expressed concern about the fact that North America’s ecosystems are not the same today as they were 13,000 years ago and that reintroduced animals might therefore be unable to survive in them. Whereas habitats are and will continue to be dynamic on a timescale of thousands of years, very few plants or small mammals went extinct during the late Pleistocene. The major missing component of North American ecosystems today compared with the Pleistocene is the megafauna, which we can infer are critical cogs in the wheels.

# 十七、女性gurdianship

【本月原始】laughingwind

中世紀婦女監護權 - GMAT閱讀 2017年6月

P1：傳統觀點認為，中世紀歐洲某地的女性往往都是由男性作為她們的法律上的監護人。

P2：B學者反駁傳統觀點，提出幾個論據：

（1）Enworld使用的是古羅馬法律。但是……

（2）地點不是在Flanders而是在Flanders北部；

（3）Enworld只用了支援他論點的資料(documentation)，而沒有參考……

（4）成年後、結婚前的這段時期，女性的獨立狀況在參考文獻中並未涉及，學者Enworld只是毫無依據的臆斷。

P3：B學者提出自己的觀點：男性監護人(guardian)的存在不一定就是父權社...

【考古】

【本月原始】chingobobo

（3）有個講14、15世紀女性的guard的，說一般認為女性是有一定地位的，然後有個學者（死了的，羅馬時代的）說，他覺得女性只有在guard的時候才有地位。然後第二段說無從考證，因為他的書面記錄的證據沒有，應該是被羅馬教皇什麼的毀了，因為他違背了當時的law，然後其他記錄也沒有，應該也是被毀了。然後第三段講，作者覺得這個學者說得有道理，如果女性有地位的話，怎麼會沒有記錄。最後一段高亮，一道題。

【考古】

考古整理版

※ 主題思路：

 文章類型與結構：新觀點駁斥舊觀點

 舊觀點：女人要是沒男人的guardian 也就沒有某些權利;

 新觀點：駁斥舊觀點，舊觀點說法有問題;(局限+ 忽略法律史學家的論述)

 ※ 段落大意：

 第一段：舊觀點認為女性，嫁雞隨雞嫁狗隨狗;

 舊觀點認為中世紀的女性往往都是由男性作為她們的法律上的監護人，(像中國封建社會一樣)出嫁前父親監護，出嫁後丈夫監護。一個人的觀點女人要是沒男人的guardian 也就沒有某些權利;

 第二段：作者駁斥舊觀點;

 作為認為舊觀點是不對的：(兩點原因)

1)舊觀點描述的是古羅馬法律的部分，但是古羅馬法律對歐洲中世紀的影響是很小的(negligible)(這裡有個細節題)。法律15世紀後就不存在了;

2)沒有參考法律史學家的論述，比如某某和某某的論述。而在這些法律史學家的論述裡我們沒有看到舊觀點提出的那種系統。作者認為如果事實真如舊觀點所述，則必然會在法律檔中體現出來 (reflected in documents).而法律檔中沒有體現這種做法，所以作者認為舊觀點D所說的那種做法至少是不成系統的。

 第三段：作者反駁兩個人的觀點，加強論點;

 很多人依然堅持原來的觀點，舉了兩個人贊成原來觀點的理由的例子，作者一一反駁;但作者自己的觀點也是：guardian 不一定就是patriarchy 的體現;

 ※ 變體：

1)只研究了已婚婦女，沒研究未婚婦女;

2)研究範圍的問題;

3)他沒有具體的資料，大部分是根據之前的情況推測的;

 ※ 題目：

1)作者觀點和最後一句話的內容

2)女權有問最後一段作用，

 應該是加強全文的論點，因為最後一段舉了兩個和一段觀點一樣的學著，然後分別駁斥掉說有flaw，前面還有道題說作者如何看待那倆貨，當然是覺得他們flawed

古中古

 【主題思路】：

 提出舊觀點(女人是由男性監護的)-〉反駁就舊觀點(羅馬法律，歷史法律文獻，自己的論述論據)-〉反駁兩個例子，提出自己觀點

 對ND書中，中世紀女性監護權的評價提出自己觀點

 【生僻單詞】

guardianship：監護人的身份;監護地位

underlie：為…的起因;構成…的基礎

patriarchy：男性家長制;父權制

 【段落大意】：

 第一段：講述舊觀點，ND作品中涉及的中世紀婦女監護由男性負責

 第一段寫了ND的觀點認為中世紀的女性往往都是由男性作為她們的法律上的監護人。

 主要就是講了那個Enworld什麼的傢伙的研究缺乏文獻資料，所以不靠譜。先講有個人在書裡寫中世紀(沒記錯的話是這個時間左右)婦女受到了man的保護，舊觀點認為中世紀的女性往往都是由男性作為她們的法律上的監護人，(像中國封建社會一樣)出嫁前父親監護，出嫁後丈夫監護。一個人的觀點女人要是沒男人的guardian 也就沒有某些權利;

 第二段：反駁了舊觀點，羅馬法律影響小，文檔中只用了支援其觀點的資料，法律歷史學家論述中也未涉及舊觀點

 然後說反對上面說protection的存在說沒有系統性的檔資訊什麼的可以證明如果真的是普遍存在的話會有歷史留下，並且有人說這個受到了另一個文化的影響所以存在但其實15世紀之前另一個文化的影響是negligible。

 作為認為舊觀點是不對的：(兩點原因)

1) 舊觀點描述的是古羅馬法律的部分，但是古羅馬法律對歐洲中世紀的影響是很小的(negligible)(這裡有個細節題)。法律15世紀後就不存在了;

2) .這個documentation的資料用的都是支援他觀點的XXX,XXX,XXX的著作，但是那些也很有名的XXX,XXX,XXX就被他忽略了 這是不對的(有題)

3)沒有參考法律史學家的論述，比如某某和某某的論述。而在這些法律史學家的論述裡我們沒有看到舊觀點提出的那種系統。作者認為如果事實真如舊觀點所述，則必然會在法律檔中體現出來 (reflected in documents).而法律檔中沒有體現這種做法，所以作者認為舊觀點D所說的那種做法至少是不成系統的。

 第三段：作者進一步加強自己的觀點，反駁了兩個例子，闡明自己觀點

 作者自己說 it is highly possible 這個不存在 不是反駁式 而是自己推理的 說被寫書人忽視的證據不足也是一種證明沒有的證據之類。很多人依然堅持原來的觀點，舉了兩個人贊成原來觀點的理由的例子，作者一一反駁;但作者自己的觀點也是：guardian 不一定就是patriarchy 的體現;

 ※ 變體：

1)只研究了已婚婦女，沒研究未婚婦女;

2)研究範圍的問題;

3)他沒有具體的資料，大部分是根據之前的情況推測的;

 【題目】：

1) 作者觀點和最後一句話的內容

2)女權有問最後一段作用，

 應該是加強全文的論點，因為最後一段舉了兩個和一段觀點一樣的學著，然後分別駁斥掉說有flaw，前面還有道題說作者如何看待那倆貨，當然是覺得他們flawed

3) 記得一道題目是最後一段全部高亮問的是作用

a) 選項是加強argument的類似的意思

4) 有考到哪個關於十五世紀前的情況是正確的，

a) 我選了十五世紀前那個羅馬法對人們的影響很小的那個選項。

5) 考了infer 關於15世紀之前

a) 應該選Roma law 沒啥作用吧

6) 主旨題選evaluating a study about

a) 那個這個不那麼確定歡迎補充

 【參考文章】：

Guardianship over women in medieval Flanders: a reappraisal

Recent debates in premodern women's history have focused on women's social and legal position. The greatest contention appears to center on the particular systems or conditions that most consistently determined women's social status and the scope of their activity. Judith Bennett, for example, argues that patriarchy is the defining system, while Bridget Hill maintains that economic factors are at least equally important.(1) Neither, however, questions the assumption that women's status was somehow essentially inferior to that of men.(2) Female inferiority is perhaps most clearly expressed in the automatic guardianship of men over women, and not surprisingly, guardianship over women looms large in most studies of secular women.(3) When a society is deemed patriarchal, there is, in fact, a strong tendency to assume that constraints on women's activities exemplify guardianship, or at least reflect an underlying tendency in that direction. It is nevertheless important to avoid any reflexive equation of patriarchy with guardianship over women.

This assumption may well underlie two of the principal studies of the social history of medieval Flanders, both of which are predicated on the existence of guardianship over women. In The Domestic Life of a Medieval City: Women, Children and the Family in Fourteenth-Century Ghent, David Nicholas states ""[m]ost women had legal personalities only through male guardians. The guardian's consent was implied even if he was not present to speak for her. The guardian of a single woman was normally her father or failing him a brother or uncle. Her husband assumed legal responsibility for her when she married.""(4) A few pages later he reiterates that ""single adult women were normally under the guardianship of their fathers or brothers, with tutelage reverting more generally to the kindred if males of the conjugal family were dead or incompetent.""(5)

Nicholas's work, however, is seriously flawed. In the first place, he documents only the sentence ending ""through male guardians;"" the rest of his statements lack citation.(匹配jj，缺乏documentation) He provides no bibliography, and a search through his notes reveals that he did not look very far beyond the holdings of the city archives in Ghent. Although his introduction provides an overview of the historiography on European women's history in general, it is most notable for the absence of the works of Flemish scholars on this subject. While one can hardly fault him for omitting reference to works of contemporary scholars such as that of Marianne Danneel,(6) his neglect of the work of Philippe Godding, of E. M. Meijers, and particularly of Jean Gilissen, a leading legal historian in the field, is incomprehensible.(7)

In the second place, his one note refers the reader not to legal texts, but instead to W. van Iterson'sVrouwenvoogdij (""Guardianship over Women"").(8) Despite its title, however, Iterson's work does not confirm Nicholas's claims. For one thing, the focus of Iterson's work is the northern, not the southern Low Countries.(9) Secondly, a majority of the evidence Iterson cites comes from the fifteenth, not the fourteenth century. Thirdly, Iterson's stated focus is not all women, but only unmarried ones.(10) Finally, Iterson's conclusions are actually contrary to those of Nicholas; he states unequivocally, in fact, that ""there are no traces of a general fixed guardianship over an unmarried woman who has attained her majority.""(11) He maintains instead that incidences of guardianship over single women in the northern Low Countries are, in fact, ad hoc in nature.(12)

There are reasons for Nicholas's difficulty in finding adequate documentation for his claims. The conditions he outlines echo those associated primarily with Roman law,(13) but Roman law, as Philippe Godding had abundantly demonstrated, had a negligible impact on Flemish social custom before the fifteenth century.(14) Furthermore, no item or provision in any keure (customary law of a community) directly addressed the issue of guardianship over women, and only one so much as implied a belief in womanly weakness that might, by extension, be taken to have necessitated guardianship.(15) Since guardianship over women, married or not, finds no expression in law codes, it must instead be deduced from practice.(16) Godding, the author of Le droitprivedans les Pays-Bas meridionaux du 12e au 18e siecle, readily acknowledges this state of affairs, but he, like Nicholas, assumes that some sort of a system of guardianship over women was in place; Godding does caution, to be sure, that actual practice was far from uniform.(17)

Guardianship is not the principal focus of either work, and neither scholar spends a great deal of time proving its existence. Although much of the rest of his analysis is predicated on guardianship over women, it is enough for Nicholas to have asserted its existence. He may have assumed, in fact, that since Flemish society was patriarchal, women must have been under some form of guardianship. Occasions when men act with women simply serve to confirm such an assumption. Godding is far more judicious, providing one or two examples that might be considered to reflect guardianship within the context of a forthright discussion of the likelihood of its existence. At least upon one occasion, however, his evidence does not bear out his conclusion. He claims, for example, that women in Lille were prohibited from judging men. The basis for this assertion is chapter 43 of the Lilloiscustumal. Chapter 43 states that men will judge men; it is easy to see how Godding arrived at the conclusion that women will not judge men. But the item also states that women will judge women. If one consistently applies the logic of Godding's own argument, this means that just as women are incapable of judging men, men are incapable of judging women hardly an indication of guardianship over women.(18)

Our thesis, in contrast to the above, is relatively straightforward: that the lack of legal texts specifically addressing guardianship over women simply reflects the absence of any such systematic practice – that patriarchy, at least in medieval Flanders, did not necessarily imply guardianship over women. 新觀點 If guardianship over women was not uniform, then any particular instances of it were probably ad hoc in nature, as Iterson suggests, and not systematic. An examination of constraints on bodily integrity, on the possession and disposal of property, on women's position within the family, on employment, and on public participation reveals, in fact, that men did not act for women in any systematic fashion. It also reveals not only that men were not economically responsible for women but also that they did not have to act for them in public. The pairing of women with men in the documents was, with one exception, not a reflection of the demands of guardianship but rather an expression of the corporate body which men and women together constituted. The exception has to do with land held in feudal tenure.(19) Women participating in transactions involving fiefs were always represented by some man, acting as either guardian or advocate. Flanders was hardly feudal, however, and it would certainly be inappropriate to generalize the requirements pertinent to this one system of land tenure to cover all instances of female activity.

The focus of this study is explicitly on secular women. Since urban areas left more records than did rural ones, the study centers primarily though not exclusively on women living in the major Flemish towns: Bruges, Douai, Ghent, Lille, and Ypres. The reason for leaving religious women out of the picture, even though the degree to which they exercised particularly local authority contributes significantly to our understanding of Flemish women's historical experience as a whole, is that they lived, for the most part, under quite distinct legal and social conditions. The exception, of course, was the beguines, who were neither fish (avowed) nor fowl (secular women). To include them would make this essay far too long; moreover, a large number of studies already focus on them.(20)

# 十八、WTO telecommunication

【本月原始】claire5

很多國家欲加入WTO ，討論之後telecommunication的影響

【考古】

　1.WTO峰會在某一年眾多國家討論得出關於telecommunication policy implication實施的新政策，在這之前都是討論出實施closed, domestic market的，而這次峰會討論出要open market, 然後說因為大多數國家通訊公司都是大公司，所以會影響policy(就是說明討論這個通訊問題的重要性，有題)，最後說這是個好的轉變(作者態度，這裡有題)。中間不記得了，最後說implication of WTO 的 policy會影響x，然而r....ed(單詞不認識)的x不會完全受policy的影響(意思不太確定，有題)

(還有一題是說作者寫這篇東西目的是什麼，我選了evaluating 這次WTO做出的決策)

WTO對telecommunication的影響

【V1】

共一段但是講了兩個意思：

第一部分講1994年簽訂了WTO，有助於telecommunication行業從一個monopoly的行業變得competitive，而且以前government通常會tariff trade，WTO的實施會有助於更多的影響domesticpolitics 等等。(轉折之前關於domesticpolitics那句話有個考題)

第二部分轉折yet，不要overestimate，舉了個例子for example…,，最後一句說the implementation of WTO條款willboost the competition， but intensify do notrely on the implementation。

【考古】

V1

短文章就一段：說自從有好多國家加入了WTO之後，為各國的telecommunication就帶來了各種好處，比如有利於trade，因為以前national的通訊公司都是一家獨大的(感覺他可能想表達價格壟斷)。然後又說雖然這種telecommunication帶來了很大的好處，但也不能overestimate它，因為還要考慮技術的進步，它很可能被取代。最後一句總結了一下，大概就是說我們既要考慮它的好，也不能忽略它未來可能被新技術替代。

V2 lhpunk 700+

有一道題問有關電訊公司競爭的哪個正確?我選的是intensify regardless...

考古

1.2.5. WTO對telecommunication的影響

WTO對telecommunication的影響

兩段，第一段講簽訂了WTO有助於telecommunication行業從一個monopoly的行業變得competitive，而且以前government通常會tariff trade，WTO的實施會有助於更多的影響domesticpolitics 等等

第二段講，在實施WTO之前，telecommunication已經面臨了一些網路電話的競爭，所以懷疑是否WTO的實施無助於這些competition變得intensify

問題：1. 作者對WTO的作用有哪些評價

2. 文章的summary是什麼?

第二篇是講WTO和telecommunication的，1997 WTO跟多個國家簽訂了協定，降低通話費用，這是一個非常大的突破，對消費者來說降低了費用。第二段提到了national barrier 什麼的。第三段作者也給了一些反駁意見，不要overestimateWTO在 telecommunication的作用，因為隨著科技的發達，有很多其他方式讓國際通話方便了許多

問題：為什麼Nations 像employers ?忘記了，好像是個類比?

OCT 2003：53.wto電信協定題40行。電信協定終於簽署了以及它的意義和問題。3個問題，一道primary purpose

old jj:

版本一：

加入WTO，許多成員國簽了個什麼協議，關於電信方面的，對於約束國際間電信有一定好處。但是WTO協定的作用也不能過於誇大，比如說，光達成協議的談判就得花10年，即使是達成協議並執行，有些國家的技術發展比較快，他們往往可以利用先進的技術以大大減少本國人使用國際長途的費用，而這時候原來的協定根本就約束不了。(這篇是我的最後一篇，不難。)

其中一題問主旨，一題問WTO的弱勢是;另外一題問作者比較可能同意哪種說法;還好象有一題問提到那麼國家談判是為了說明什麼?

版本二：

WTO 中關於電信業達成的協議產生的影響和面臨的調整。作者說這方面和以往WTO中遇到的問題不同,因為以往都是各國圍繞關稅進行磨牙, 但是因為電信行業是各國的第一大壟斷行業, 所以世貿中達成的關於電信的協議將對各國的國內政策和制度產生很大的影響, 而且還提到了電信業的雇用問題。

# 十九、河和sewage

【本月原始】claire5

三段，討論水污染(?)還是水氧化的原因，第二段學者説原因是人類污水排放、以及溫泉流進水中導致blabla，但國家公園在學者要驗證時把XXX移除。
第三段說可能是水底的XXX浮到水面導致營養充足。沒有看很懂再考古吧～

【考古】

【本月原始】yuning31

有一條河(C...)，大家始終對於他的清澈度問題爭議不休。A科學家先用某理論去驗證原因，B科學家被A inspire用另個原因探討(考題:B科學家使用的方法和A科學家之間的關係)，(考題: 可能造成河不清澈的原因except以下何者)，後來A&B合作，但因為政府的關係，河裡有一個tank被移走了，所以他們無法真正得知河底土壤的情況(考題: 有一句by.......，問這句話的意思)

【本月原始】ellamc21300

3.一個湖的clarity

【本月原始】Lanbobobobobo

P1.Carter Lake一度Clarity decline嚴重。 Larsen這個人說這個Crater Lake clarity 下降是因為湖周邊Sewage的排放，導致污染物進入湖中。在Sewage取消了之後 Clarity有上升。 L舉例 Lake Tahoe（阿薩薩北美吐槽君經典）來支持他的觀點。說LakeTahoe之前就是因為Sewage的排放，才Clarity下降的。為了證明這個觀點，他們想去進行實驗 or study to prove 這個 Sewage 跟 clarity之間的關係。然而還沒等去證明， crater lake周圍Sewage都被取消了。也就是說他們沒有得到確切的證明（最後一句有題，說想要進行但是沒有進行成的實驗，我們可以infer出什麼）

P2 第二種hypothesis 說其實the clarity of the lake is related to the amount of zooplankton in the lake. Clarity declined bacause zooplankton has fertile nutritions to grow. Because there are vents in the bottom of the lake, many springs around Crater LAke flows in , contimanations come into the lake through the vents. nitrogen amount increased because of the contaminated water, providing neutritions for zooplankton in the lake. 所以可見度降低了。 B這人就開始提出不同的觀點了。 B說其實啊warm water導致了這些悲劇的發生。 Bottom Of lake富含Nitrogen， Warm water遇冷形成的convection 導致warm water在水體中上升，把河底的那些nitrogen都帶到了Surface water，又為這些海藻提供了繁殖所需的N。所這個理論在187X年就形成了，但是在18XX年，才拿到研究資料來 support這個關點。Crater Lake中百分之八十的N都是因為河底N被convection 帶到Surface，導致zooplankton增多 Clarity降低。這個實驗也證明， Sewage 不是Clarity降低的最主要原因，儘管他是一部分原因。

應該是三段吧，我記不太清除了，但是我表示我盡力了。因為第一次考什麼都沒記住，感覺沒有回饋到幫助大家的構築們，這次真是吃奶的力氣都用上來回憶了。。。。

Q1， P1 最後一句中提到的Study or research the infer

Q2, main purpose of the passage

Q3, if the resulf of study that B conducted is right, which of following is most strenthened

Q4. dont remember,....:/

# 二十、售後服務

【本月原始】tukurami

還有一篇，一屏，不是很長，也不是很難
p1講的是什麼商家在賣燈泡和賣香水什麼的不一樣，忽視了人們需要的售後服務之類的
p2通篇講的是作者的建議，就是應當注意售後服務之類的。
可以幫忙考古其他記不太清了等想起來再補充

【本月原始】stella19970322

另一篇關於銷售的，好像是賣的是paper、chemical什麼的，一屏不到，比較好理解。第一段先說賣luxury products，比較注重customer，有intangible，然後however，另外一個是賣paper之類的，和前者不一樣。P2是作者給的建議，好像是說要做blabla的改進，這樣profit就會更高。有問主旨題，還有問如果後者做了改進之後會有什麼樣的效果。

【本月原始】Violet琪琪

閱讀有一個說有的企業像香水還是啥啥的可以用產品優勢來贏得市場優勢取得收益，而有的做大批量生產的只是從縮減成本等方面入手

但是文章認為這個類型的企業也可以通過提高運輸速度等來獲得優勢

也要將顧客細分啥啥的

# 二十一、海蝴蝶

【本月原始】Sophialai

有一道什麼蝴蝶產卵什麼鬼的

【考古】

P1：講海洋裡有個H，總要抓一個sea butterfly在它背上， 然而抓了sea butterfly在他背上以後，會影響它的mobility（這裡有個考題）,不易抓住pray,同時在predator出現的時候也逃得慢。

 P2：那它為什麼抓sea butterfly呢？這引起了科學家的好奇（這裡有個考題，科學家為什麼好奇）。接著科學家做個試驗，把這個H的predator，H 和sea butterfly放在一個池子裡，發現這個predator不會攻擊這個H。發現原來它背上的這個東西會發出一種細菌（還是別的東西）來抑制其predator的攻擊行為。

P3： 然後說他們的這個relationship 不是已經廣為人知的parasitism（寄生共生）, commensalism（互利共生）,還有個無關共生（英文記不得了）。parasitism是一方是以另一方的傷害一方受益，commensalism是說雙方相互獲利，那個無關共生說他們的存在對彼此不造成影響（neutral）然後解釋了下這三個的關係。然後說這個魚和他背上的sea butterfly的這種關係不屬於這三個範疇類，應該是個antagonism（敵對）,然後說了下為什麼不屬於parasitism 和無關共生。這個H和 decorator crabs還不一樣，crab 隨便撿周圍有的東西，而H 只撿sea butterfly。因為那個魚把sea butterfly放在背上，但是沒有傷害它（注意這裡有考題，答案裡有這兩者的關係，會用共生、寄生出干擾，有個答案是兩者受益），不過由於sea butterfly被放在背上，它就不能feed了。 然而研究者發現，這個魚背的sea butterfly都是活的，說明它過段時間就換sea butterfly。

【問題】

Q1：.主旨題

全文應該是解釋了一種phenomenon//category???

Q2有個infer 題：就是通過H不是 1 或2 種寄生你能得出什麼結論

反正就不是一起去的利益也不是一個會損害另一個的利益

Lz選的是一個得利另一個不受傷害

Q3 問H動物這種行為會是自己產生什麼後果，

正確的或許是move slow

Q4： 第三段全段高亮，問到了這段是用什麼方式描述，

我選的答案有是提出一些概念，然後發現例子中不屬於這些範疇，從而定義一種new概念

【本月原始】小糕。

第三篇是海裡的butterfly和一個什麼東西

【考古】

【考古15.10.26】

科學家發現HD種類的一種動物P（amphipods片腳類動物）喜歡抓sea butterfly放在背上。這個行為很讓人不解，因為P這麼做了之後，sea butterfly不能夠吃東西，而且P自己的mobility會受影響, 會在捕食和躲避追殺的時候都有不便。那為什麼P還喜歡把sea butterfly放背上呢？

科學家作了一個實驗，把X(捕食P的一種動物)，P還有sea butterfly三個動物放在同一個容器裡，結果發現X既不吃P也不吃sea butterfly，原因是sea butterfly會發出一種有毒的化學物質，所以X也就不吃背了sea butterfly的P了。

P和sea butterfly的relationship 不是已經廣為人知的寄生共生（parasitism）、互利共生（commensalism）、無關共生。parasitism是一方是以另一方被傷害為代價來獲得收益，commensalism是說雙方相互獲利，無關共生是說他們的存在對彼此不造成影響（neutral），然後解釋了下這三個的關係。但是P和sea butterfly的關係不屬於這三個範疇，應該是antagonism，然後解釋了為什麼不屬於寄生共生和無關共生。另外，這個P和 decorator crab還不一樣，crab 隨便撿周圍的東西，而P只撿這個sea butterfly。因為P把sea butterfly背在背上，sea butterfly就不能feed了，但是這並沒有傷害sea butterfly。而研究者發現，P背的sea butterfly都是活的，說明它過段時間就會換個sea butterfly。

▲提煉：提出一個現象——做實驗——現象解釋，總結新category

Q1：主旨題 全文應該是解釋了一種phenomenon//category

Q2：有個infer 題：就是通過HA不是 1 或2 種寄生你能得出什麼結論？ Lz選的是一個得利另一個不受傷害

Q3：問動物抓別的動物背著這種行為會對自己產生什麼後果，A:it will be more subject to predation. E: it will not move as quickly as it could.主要就是這兩個中間一個。

Q4：高亮題，全段高亮，解釋第三段的作用。第三段就是解釋這種現象的，說了這個現象跟之前發現的3種理論都不符合。然後給出一個新的解釋

Q5：框架：提出現象，解釋現象，總結新category

【考古15.7.28】

本月原始：

V1 by呼呼

第一段： 某種生物P抓到water butterfly (一種水蛇）不吃 ，而是把它綁在背上。科學家非常好奇這種行為的原因，因為這種行為會使P的運動變得緩慢，更容易受到攻擊等等。

第二段：科學家做了實驗 把p 水蛇 p的天敵放在同一個水缸裡 發現天敵不吃綁著水蛇的p以及水蛇 但是吃p。科學家發現 原來水蛇會釋放出一種化學物質 使天敵不吃水蛇 生物p恰恰是利用水蛇釋放的化學物質來保護自己免受攻擊。

第三段：這種現象屬於共存，目前有三種共存的分類 第一種：有利於一種生物 不利於另外一種生物 第二種：同時有利於雙方 第三種：忘了。但是p和水蛇不屬於這其中的任何一種 原因是 這種共存是有利於p的 但是水蛇並沒有受到太大的傷害（只是綁著的期間無法吃東西）。於是科學家為這種現象創造出了一個新的分類（學科名詞）並且科學家發現沒有p綁著死掉的水蛇 說明p在一段時間會放走水蛇 然後抓新的水蛇。

題目

1第三段的論述結構

2為什麼p與水蛇的關係不屬於原有的三個分類？

3綁水蛇會讓p受到什麼不利影響？

V2 by Ola：

閱讀有一道是分析兩種生物之間的關係，就是科學家發現有種生物一直喜歡背著另一種生物（好像是sea butterfly），然後分析了為什麼，分析了這種關係叫什麼。

出題問了主旨，問了這種關係不能被分類到已知的幾個關係裡，為什麼。

V3 by Worthit

sea butterfly

jj很清晰了。

第一段：某生物背sea butterfly會limit their mobility, make them less adaptive to..., make them vulnerable to predators.所以科學家好奇為什麼某生物這麼做。

第二段：他們做了實驗，如jj所說

第三段：講某生物和sea butterfly的這種關係是共生，但是又不是已有的3種中的一種。然後講了3種分別是什麼。然後講某生物和butterfly的這種應該是一個新的關係。

問題1.根據文章某生物背了sea butterfly會怎樣。兩個選項我拿不准。一個是subject to pedators.一個是move slow。我選了move slow

問題2.問下面哪個對於某生物和sea butterfly的關係的描述讓它不是已有3種中的一種，我選某生物benefit，但是另一個也沒有太大harm

問題3.高亮第三段，問第三段structure還是什麼。選的是explain 3 types of共生關係，然後解釋某生物和sea butterfly的共生關係屬於新的一種（其他幾個選項挺明顯錯的，比如說講那3個type怎麼錯，講某生物和sea butterfly的關係更傾向於3種中的某一種。。。）

V4 by 烤雞無味

海蝴蝶那題出了5個題目

考古

V1

P1：講海洋裡有個sea butterfly，總要抓一個蝦(還是別的)在它背上， 然而抓了這個蝦在他背上以後，會影響它的mobility(這裡有個考題),不易抓住pray,在predator出現的時候跑得慢。

P2：那它為什麼抓這個蝦呢?這引起了科學家的好奇(這裡有個考題，科學家為什麼好奇)。

然後科學家做個試驗，把這個 sea butterfly的predator和它以及這個蝦放在一個池子裡，發現這個predator不會攻擊這個sea butterfly。發現原來它背上的這個東西會發出一種細菌(還是別個)來抑制其predator的攻擊行為。

P3(全段高亮問到了這段是用什麼方式描述，我選的答案有是提出一些概念，然後發現例子中不屬於這些範疇，從而定義一種new概念)，然後說他們的這個relationship 不是以及廣為人知的parasitism(寄生共生), commensalism(互利共生),還有個無關共生(英文記不得了)。parasitism是一方是以另一方的傷害一次收益，commensalism是說雙方相互獲利，那個無關共生說他們的存在對彼此不造成影響(neutral)然後解釋了下這三個的關係。然後說這個魚和他背上的這個蝦的這種關係不屬於這三個範疇類，應該是個antagonism,然後說了下為什麼不屬於parasitism 和無關共生。這個sea butterfly和 decorator crabs還不一樣，crab 隨便撿周圍有的東西，而sea butterfly 只撿這個蝦。因為那個魚把蝦子背在背上，但是沒有傷害它(注意這裡有考題，答案裡有這兩者的關係，會用共生、寄生出干擾，有個答案是兩者受益)，不過由於蝦子被背在背上，它就不能feed了。 而研究者發現，這個魚背的蝦都是活的，說明它過段時間就換個蝦子。

V2

一篇講 seabutterfly和amphion兩個的relationship，好像是說seabutterfly和amphion是在一起的，但兩個在一起貌似沒什麼互利，而且butterfly使得amphion不能move fast，第二段然後科學家就做實驗，發現amphion也不吃seabutterfly，然後還有一堆文……後半段沒看，好多術語，最後一篇，時間還不夠>< 不過這個之前的寂靜應該是有的，因為這篇之前在哪兒看過，當時就沒看懂

V3

講了一種動物，然後常把海星背在自己背上，科學家比較好奇，因為這個背個海星影響這個動物的行動還是啥的(有題)。然後就研究這個情況。然後說共生關係有三種，分別互利共生啊，互不干擾啊，有一方有利有一方有害啊。但是海星和這個動物不屬於這三種。海星不受害，但是海星放出一種東西可以使這個動物免於什麼天敵。有三段，有個題最後一段全部高亮。

# 二十二、有效市場假說

【本月原始】jessie\_yuanyuan

有效市場假說相關的，兩段，大半瓶，第一段介紹有效市場假說，第二段說how這個解釋bubble還是什麼的，然後說做了一個實驗，每三種人看笑臉/哭臉，結果笑臉的人更加偏好risky的投資，體現出group conhesion。

【考古】

【本月原始】LXystaar

一篇新的講市場有效性假設，作者先論述了假設內容，然後又提出一些行為金融學家認為投資者存在不理性行為，削弱這個假設的前提，然後還說了泡沫的產生由於投資者情緒過熱。問題：主旨、作者觀點、行為金融學家的觀點。

【考古】

本月原始：

V1 by carreycat

考了一篇經濟學，第一段說完全理性的經濟學hyphothesis 假設所有的資訊都反映在價格中，投資者都是理性的（看到這裡我還挺開心的，因為我就是學這個的，第一篇），具體展開介紹了。第二段說如果這個假設正確的話為啥還會有bubble，然後behavior economy的學者認為這是因為人們會受他人和氛圍的影響，有一個實驗給人看笑臉哭臉之類的，看了笑臉的人都會在之後選擇比較risky的投資（有題目問這個例子有何作用）。然後bubble的時候因為電視啊宣傳啊都在說這個好市場好啊讓人們不理性。

V2 by Celia-x

殘）希望有考古。因為根本沒太看懂就不回憶細節了

第一段講一個mainstream model XXefficient 理論認為價格--反應了buyers 和 producers 雙方的需求，除非是外部的衝擊不然一直是stable的

接著一直說什麼bubble burst 。

第二段說this hypothesis 怎麼怎麼樣，又提出來一個新問題，接著專家又explain了，還舉了一個實驗的例子：說人在高興的時候更喜歡投資高風險的事物。因此怎麼怎麼樣導致價格unstable

有主旨題，還有實驗例子的作用

V3 by flamingbean

3. 講價格的波動是什麼造成的（也讀的一知半解）

P1：先提出某一個理論，認為價格的波動是buyer和seller之間最終達到的一個balance，除非有外因去strike，否則應該是stable的。

P2：作者又講但是還是經常會出現價格不stable的情況啊是為什麼呢？然後舉了個例子（有highlight），說研究了一群人分別在happy，angry，sad等等不同的情緒下，發現happy的人更傾向於做出risky的investment。所以作者question了rational的理論，覺得emotional的影響也是有的。最後又有一段引申講了group cohesion，不太明白。。。。

V4

2.市場理性與泡沫機制

1發現看過 happy 臉的人更容易對未來充滿期望,從而更容易做出冒險的決策。（此處有題）

2.寂靜：因為經濟形勢好, 所以投資者處於一個大家都很樂觀的環境中,（構築的一個答案就是這個）

V5 by 喬木小森林

還有一篇是理性經濟人寂靜裡有前面是主流觀點理性經濟人假設第二段是說不是所有人都是理性的然後做了一個笑臉實驗題目有主旨有實驗high light

考古：

【本月原始】證券市場

【V1】by yanyuexi

考到了一篇講證券市場泡沫的文章，好像去年10月也有這篇文章。

P1 說有效市場是指所有available的資訊都反映在了股票價格上，好像是說如果大家能把所有的股票都分析了，風險就會小很多？（不記得了，大家還是看考古吧！）

P2 作者又說實際上不會是這樣的，然後有行為學家表明，人們看到了happy face，就會有enthusiasm選擇risk更高的股票。所以在股市中，當人們看到股票價格上漲，就相當於看到happy face，就會也去追隨著買這支股票，然後價格就一直上漲，就造成了股市泡沫bubble。

【V2】by marong1017

第一段講的有效市場假設是什麼，在此假設下怎麼會還是不會產生泡沫的（沒看懂），第二段是先講一個現象好像是一直泡沫不符合有效市場假說，於是行為金融學家就說是非理性決策使泡沫越來越大，舉例（此處有題問這個例子作用）說人們看笑臉酒會選更風險大的，因此（後面jj說的很明白，我看原文時很不明白），問了道主旨，選項沒有說假說問題啊解釋啊這種，都很奇怪，我選的也是jj狗主那個，第二題是作者更同意什麼，答案失憶了不過不是狗主那個，第三題忘了。。。

【考古】

市場的價格變動

【主旨】】

【關鍵字】 market bubble;irrational; 【作者觀點

【文章】長

V1

P1:主流觀點

觀點:市價格遵循經濟規律理由

1)賣家和買家會調整價格;

(2)沒有不可預見影響價格波動的因素

P2:反對主流觀點

觀點:市場價格有時不遵循規律

理由:人決策有時非理性

說明人的非理性如何產生市場泡沫:

實驗:看到快樂的表情,會產生樂觀的心態導致做出冒險的決策類比到現實中:看到當下經濟形勢好——投機——市場泡沫

V2

P1:主流觀點(mainstream):

觀點:是市場具有自我調控功能,市場價格一般都會遵循宏觀市場學規律。

理由

1)如果資訊都是可得(available)的話,賣家和買家會調整價格。

(2)如果沒有不可預見的(unpredictable)因素,市場價格不會有波動

P2:反對主流觀點:

觀點:行為學家反對這種主流的觀點理由:因為人會因為有非理性的決策(irrational),這樣的決策會導致一

迴圈(cycle),導致價格會越來越高,產生市場泡沫(market Bubble)。說明人的非理性如何產生市場泡沫:

實驗說明:行為學家因此做了一個實驗,舉例說在人做決策之前讓這些調查物件(respondents)看不同情緒的臉,happy/anxious/sad/angry,發現看過 happy 臉的人更容易對未來充滿期望,從而更容易做出冒險的決策。然後說古時候的 group xxx(生詞,意思可能是團購?)就是出於這個(這裡有題)

類比到現實:分析現在的市場泡沫(market bubble)。因為經濟形勢好, 所以投資者處於一個大家都很樂觀的環境中,因為大家都賺到錢,所以投資者會越來越傾向於投資大眾都認同的項目,而不考慮這個投資是不是冒險的。因此, 大家都追著投資這樣的項目,就會把價格太高到一個不可思議的地步,導致市場泡沫(bubble)越來越大

【題目】

1 主旨題:

A:列舉了 various 理論來分析市場 Bubble 產生的原因。但這個 various 理論原文中只有一種......

考場上得認真看。

2 作者更可能同意什麼:

A:我選了如果沒有 unpredictable 的因素,市場價格也可能會有波動。

3 和 survey 有關,好像是通過 survey 可以推出什麼。。 A:選的是有古代人 group xxx 那個選項

【相關知識】

Market bubble 市場泡沫:市場泡沫即泡沫經濟,指資產價值超越實體經濟,極易喪失持續發展能力的宏觀經濟狀態。泡沫經濟經常由大量投機活動支撐,本質就是貪婪。由於缺乏實體經濟的支撐,因此其資產猶如泡沫一般容易破裂,因此經濟學上稱之為“泡沫經濟”

【原始】

【V1】roambear

第四篇是經濟學類的，涉及市場定價不僅僅受外界unexpected accident的影響，理性非理性的。文章機構是第一段提出了經典經濟學的一個觀點，第二段反駁。

# 二十三、交通大問題

【本月原始】jessie\_yuanyuan

大概是兩個人，R和L，其中一個在書裡面寫說是交通堵塞導致城市衰落，但是另外一個，反駁，說不是的，倫敦什麼的都很堵哦但是就沒有衰落哦，然後又說其實問題不是堵車，沒有足夠的停車位。

【考古】

【本月原始】小牛河

1.一個叫Leo的人評論叫Rye（Rae）這個人寫的一本書，作為city manager，R認為city的decline是由traffic congestion導致的。L對R的看法持反對態度，舉了幾個大城市（如new york）的例子。最終L認為是parking lot的個數不夠導致的（出題點），人們沒有地方停車。

題目：

（1）R的觀點是什麼：city decline是由traffic congestion導致的，另一個選項是traffic runs，有點迷惑。

（2）L認為真正的原因是：parking lot

【本月原始】麻辣小荔枝

還有一個是說Rae寫了個關於交通對城市化的負面影響，Leo這個人反對他的觀點，說很多大城市比如倫敦紐約東京啥啥啥交通很擁堵但是經濟也很發達，閱讀不好只能大概記得這些。

【16.12.14】

【本月原始】by lynneling

閱讀第一篇寂靜裡沒有，跟交通那篇不一樣。

p1:說的是，傳統觀點認為阻塞擁擠的交通是城市的大問題，會使人們不願意進到city center，會阻礙經濟發展。

p2:但後來xxxxxx（幾個人名）認為不是這樣的，像紐約等等城市，阻塞的交通根本就不是經濟發展的阻礙。但是在某些城市（沒有前面列舉的城市發達），交通堵帶來的問題顯得比較大。

作者支持後者觀點。

【考古16.3.24】

有一篇關於交通堵塞和車輛減少 L看了R之前的書還是啥的 中間失憶了 講了什麼成功城市的交通問題？最後提了南非啥的停車問題，還提了加拿大，我感覺似曾相識…

（By 是二夢噠）我也覺得似曾相識。。去考古啦~

V2

有個人scientist historian學派提出交通工具motor之類的廣泛使用導致城市交通擁擠，導致經濟衰落。後面resistant派反駁了，說一些大城市new York， Tokyo之類的交通很擁擠啊，經濟也沒harm啊。（By gracexinmaymay）

V3 by GMAT720加加加

還有一篇是Leo這個人關於另一個人書評，

第一段講了那個人的理論（city的economy和automobile的congestion有沒有關係），Leo認為是和傳統理論contract的。

第二段先分析一下這個人認為的：交通擁堵kills城市經濟的發展 未考慮大多數城市的情況，再提出自己的觀點。短文

V1

最後一篇, 3/4螢幕，強邏輯關係，全文沒有廢話

p1: According to R(是個人) 的一本書，他覺得automobile對城市的主要contribution主要是造成了congestion 而不是 讓城市交通方便了（這一句是意譯）。另外一個人（用A代替，但不是以A開頭的），說R的觀點和傳統的觀點有區別。

P1記得很清楚，就是這樣的，沒有問題

P2: P2記不清楚細節，只有大意：

第二段是A對R的觀點的反駁，有兩個理由，

第一個理由記不清楚了，但是提到了多倫多，倫敦，紐約等城市。

第二個理由是，congestion對大城市不是問題，對不這麼打的小城市才是問題，比如，一個城市xxx怎麼怎麼樣。

反正，這一段就是A這個人反駁R的觀點。

V2

全文其實是個書評，這裡暫且用V1狗主的R（書的作者）和A（書評人）來代表。

第一段介紹，R（有市政管理背景）寫了個書，提出了很不同於以往的觀念 - 汽車是城市興衰的一大因素；汽車本意應該讓城裡的人更容易去郊外，但實際卻成了城市的死結。

第二段，主要是書評人A對作者R這個非傳統觀點的批判，注意看這裡的標點符號，這段有大段的引號來引述書評人的原文，也就是書評人的觀點。書評人A的觀點總結起來，就是汽車給城市帶來的沒落，並不是一概而論。有的城市，尤其大城市（如紐約、東京、多倫多）就算汽車擁堵和難停車，城市也不會因為這些問題受太多本質的負面影響。只有在特定的城市，堵車停車這些問題才會有很大影響 -- 舉例講蒙特利爾，每當大家談到開車去市中心，別人都會笑的，因為那地方停車實在太難。

# 二十四、工資下降

【本月原始】jennyunited

p1工資下降可以幫助公司在經濟不景氣的時候降低成本，但是當所有公司工資都下降的時候就沒有這樣的優勢了

p2但是工資下降有壞處，比如消費力下降，在貸款不變的情況下還貸能力下降

p3工資的下降伴隨著對價格下降的預期，導致人們要用更多的錢還貸款

好像是這樣的邏輯但是感覺有點怪

【考古】

本月原始V1 【By 伊蔓達】

經濟蕭條時，公司會降低employee wages，以減少成本，降低售價，使得產品在經濟蕭條時更有競爭力。但是，當整個經濟環境中的公司都這麼做的時候，產品就沒有利潤可言了。

同時，會加劇unemployment 什麼的（忘記具體表述了）。人們的消費力會變弱。因為他們意識到，經濟不好時，工資低了，但之前借的按揭貸款什麼的，不會減少，反而effective interest rate是增加了。

這道閱讀一屏，兩段（好像是），第一段講降低employee wages，主要講對公司和整個economy的影響。公司本來是想通過lower employee wages實現公司利潤相對增長的，結果大家都這麼做以後，整個經濟都不能實現增長。第二段主要描述對個人的影響。工資少了，雖然物價在經濟不好時降低了，但可以支配在這部分消費的工資更少。因為mortgage本金和利息不但沒變，而且還相對增加了，用了一個詞：effective interset rate。

兩段都是描述現象和導致的結果，沒有提到誰和誰的觀點的比較，貌似也沒有體現作者的態度。

題目是關於main idea, inference和supporting idea的。不難，不記得有作者態度題。

# 二十五、簡愛

【本月原始】Bensondoggie

關於簡愛的文章

【考古】

【本月原始】lan0604

有一篇短文講簡愛很流行是因為便宜，而且easy access，還有一個重要原因是夏洛特(簡愛作者)最初用了筆名出書，大家都很好奇這個作者是男是女是誰，因為簡愛也和夏洛特有一些相似之處。

【考古】

【本月原始】by 璿姐姐

1.關於一本書，和它的作者 短 不難

P1 18XX年，XXX BXXX（書名）便宜而且印刷量很大，挺受人們歡迎的。18XX年（時間晚於第一本書）第一段末尾又提及另一位作者的書另一本書，評論方好像是打著第一本書的旗號在選出你第二本書。

P2提及了一些作者資訊，說到作者用的筆名讓人們無法猜測作者的性別，讓人們對作者產生好奇。最後一句話提到了小說中的主人公是個怎樣怎樣的女性，還從事過governess的工作。

（1）問大家為什麼喜歡這本書，定位P1前半部分，可得性好

（2）問關於第二本書的事情，定位P2後半部分

（3）好像有關作者的筆名有個問題

（4）最後一句話有考題，我隱約覺得這是一本自傳性質的小說，小說主人公做過的一些工作就是作者生平經歷的事情

【考古15.12.21】

V1Gxhappy333(710)

 第二段有個單詞 conflate ，當時不認識，但這個單詞對理解題目蠻重要的

V2木木在廈門amoy（760） 12.10更新

最後一篇閱讀是簡愛的。問了subtitle的意義，我選的是解釋了為什麼讀者會認為故事和作者本人有關係（大意）

V3 vivi\_y （720）12.10更新

很幸運，JJ很全我不多說，有一道比較tricky就是問subtitle的作用，糾結了比較久，最後選了引起讀者們將literal character與author identification聯繫起來 記住conflation意思是合併（構築單詞量很捉急。。。

[疑似考古，未確認]

P1：Jane Bonte的小說在1970-1980左右的年代受到很大的歡迎(popular)而且有個相當不錯的銷售成績(sale)/很暢銷。有四個原因(factors)：

（1）價格低(low price)；

（2）再版重印(reprint)了好多次/炒作/發行量大；

（3）很容易獲得(available)；

（4）文學作品的代表(referent to the literature)。

舉例子：後來/1990年，有另一個作者叫Amilia寫了一本書，和簡愛有關/模仿(similarity to)這本書/這個女主角，也被認為將會大賣/於是Amilia的書也很暢銷。(Q4)

P2：但是(But)，Jane的書賣的好更主要的原因是因為作者出書時寫了一個副標題(subtitle)的自傳(autobiography)/用的是筆名/匿名(anonymous)，讀者很好奇作者的身世(readers are intrigued by the mysterious identity about the writer)，讀者懷疑作者寫女主人公有很大一部分就是在寫自己，因為有很多相同經歷的描述：1、作者和主人公都在一個地方學習過；2、作者和主人公都做過家庭教師(governess)。(Q5) (Q3)

\*\*\*\*\*Q1：以下哪個特點不是導致這個作家開始作品受歡迎的原因的？(EXCEPT)

選項有：

A、B、C是明顯文章中提到的；

D：a clue of a social puzzle——有人選這個。

E：similarity to另一個作家的作品。——有人選這個

注意：有人選D有人選E，請確認？

確認選E，similarity，因為我記得D選項在第二段開頭的時候有提到。比較確定。

本月某狗主：選E。

本月狗主：選E，確定。

\*\*Q2：主旨題。

describe an evaluation of the different aspects of the phenomenon/issue

\*\*\*Q3：為什麼要寫原作者有當過governess？/提到governess的作用？

強調作者與書中主人公的相似經歷/和作者有相同的經歷。

確認。

\*Q4：這個例子(example)的作用？/舉Amilia 這個例子是為什麼？

證明原小說受歡迎程度大/證明發行量大很有影響力。

確認。

Q5：subtitle有什麼作用？

選項有：

1、前兩個說證明作者身份與小說主人公什麼類似

2、讀者認為小說主人公與作者類似的原因之一

注意：有人選2，但是說非常不確定。

\*Q6：後來為什麼不受歡迎？

猜測是個人的形象在之前有共鳴，之後不行了，上文已提及。

備註：

\*文章2/3屏。

\*知識點補充：

有另一個作者叫Amilia寫了一本書，與簡愛有關。——這裡應該說的是‘簡愛’作者夏洛蒂勃朗特的妹妹--艾米麗勃朗特。艾米麗在同時期寫了《呼嘯山莊》，亦大受歡迎。

文章第二段描寫的對象應該還是‘簡愛’這本書以及其作者夏洛蒂，因為機經中“讀者懷疑作者寫女主人公有很大一部分就是在寫自己，因為有很多相同經歷的描述：1、作者和主人公都在一個地方學習過；2、作者和主人公都做過家庭教師。”——這些都是簡愛的特點。

背景參考：

Jane Eyre's currency as a literary referent perhaps helped to keep the novel in the public consciousness and certainly improved its sales throughout the 1850s. As late as 1864 a new novel by Amelia Edwards was said to "remind" the writer "strongly of Jane Eyre." "This announcement alone is a sufficient assurance for the interest of its pages."But the cultural and literary durability of Jane Eyre over the course of the decade can be explained not only as a reflection of the novel's cheapness and widespread availability as a reprint but as a result of the not uncommon conflation of Charlotte Brontë the person with Jane Eyre the literary character. In fact, I want to suggest that the novel's widespread popularity was entangled in this confusion, and that readers' identification with the "autobiographical" subject explains a great deal about the particularly powerful appeal of the novel in the United States. The confusion about the literary status of the novel, which was encouraged by its subtitle, "an Autobiography," reflects the unstable borders separating fiction, biography, and autobiography during this period. As Barbara Hochman has argued, the desire to identify the text with the author may be understood as a specific reading practice of the antebellum period. What she calls "reading for the author" or "friendly reading"—that is, a mode of reading in which "the idea of continuity between literary discourse and authorial presence" is a given—helps explain the identification of Jane with Charlotte. But there is more to the identification of Jane with Charlotte than a conventional assumption of authorial presence; the commingling of the two indicates a degree of closeness to books and to the process of reading that is at once specific to a female reader's experience of Jane Eyre and indicative of broader trends [End Page 121] in female culture that made the experience of books of all kinds particularly important instruments for the development of female subjectivity. The tension between the positive moral effects of reading and the potentially negative ones underlines the extent to which reading, domesticity, and femininity were in tension. And the onus was on books and their authors to demonstrate that the dangerously sympathetic modes of reading in which women engaged (a kind of sympathetic reading practice fueled by the ambiguous genre identification of various texts) be undertaken for moral purposes and with the edification of family, comfort, and the domestic sphere in mind.

# 二十六、alternativetherapy

【本月原始】qiantiangigi

第三篇：alternative therapist，長閱讀，四段
說的是alternative therapist（替代治療），可以理解為中醫。
第一段說醫學界覺得這種治療是扯淡，因為他們的療法完全沒有科學依據，並且根據實驗結果，這些替代療法的實際效果和安慰劑(placebo)沒有區別。
第二段說了醫療制度，不重要，沒有考點。
第三段說有效的醫療制度依靠病人養成良好的生活習慣，但是正統的醫生往往沒耐心和病人談論這些事情。
第四段說替代療法的醫生雖然沒有經過專業訓練，但他們更耐心與患者溝通（此處有題）。因此從長遠看，政府有時在替代療法上的投資比正統醫學更有效率。
不難，邏輯清晰，沒有強轉折。總體觀點為支持替代療法。

第1題：與正統醫學相比，替代療法的優點？定位在第四段，答案是他們更能體會理解患者的痛苦
第2題：作者提到一個research study的目的？定位在第一段，說明正統醫學反對替代療法的原因
第3題：細節題，還是定位第一段的那個實驗，貌似是針對安慰劑的提問

【考古】

【本月原始】大狗子學GMAT

p2：（字眼和意思回復，求考古）（長，但是簡單）

令人驚奇的是最近一些非正式的治療方法得到了government funding，比如說acpuncture（舉了幾個例子來說明什麼是作者說的非正式治療）。這個非正式治療收到正規治療的醫生們的詬病，理由一並沒有科學的理論可以證明這些非正規治療是對於治療疾病有用的，理由二是these therapies are not more effective than placebos, from which patients cannot tell difference (本狗主想了很久這個therapy到底是正規還是不正規）

1.但是這些人反對歸反對，資料顯示85%的new prescription 並沒有比這些非正式治療有效。

2.一些治療arithis（關節炎的）formal surgeon is no more effective than fake surgeon（指非正規治療）。

3. 資料顯示如果人們改變自己的生活習慣的話，很多病是可以避免的。如果醫生花很多時間和病人相處，病人就會更加願意真的實施改變生活習慣。但是那些正規治療的醫生很忙，所以病人沒有真的這麼做。

4.很多病人抱怨一些小病小痛的時候類似與ailmont之類的，這些醫生will just state it is not diagnosable.

最後一段，這些非正規治療的醫生有相對多的時間和病人交流，所以病人會更加願意改變習慣，病人也對於那些不發診斷的病沒有那麼擔心。（說了一堆非正規治療的好話）。最後一句，政府撥款給非正規治療希望可以提高overall health condition。

（本人解釋：就是對比了正規therapy和非正規的，作者是正面態度，句首和句尾主旨，就是政府撥款給非正規治療是正確的之類的。閱讀的時候記得抓住兩者之間的對比，會考細節題。具體題目不放。）

【考古】

【本月原始】by 殺G的胡嘻嘻

第二篇是theropy和mainstream medication的比較

P1：government投入fund 到theropy，然後很多醫生還是什麼業界人士oppose，用了一個not only，，，but also說了兩個理由，大概意思是theropy的治療缺乏科學依據，而且research表明theropy沒有更有效。（有題考research）

P2：講mainstream medication也沒有significant更有效，並且使用它的醫生往往只重視患者的diagnosed 症狀

P3：真正有利於健康的因素是健康的生活pattern像鍛煉，飲食神馬的

P4：theropy的醫生會關注患者undiagnosed 症狀，而健康的生活pattern也往往靠醫生對病人的建議和囑託才會形成，患者自己不易培養

綜上，作者認為 government的fund還是有利於全社會得到有效治療的

【本月原始】by 歸思

一種faked 手術的效果，傳統醫生認為這種手術欺騙性沒作用，但是作者認為這種治療方式是很好的

【考古15.1.19】

1. Alternative therapy

【段落大意】

P1：講的是政府開始越來越多的補貼和支持alternative therapy。然後mainstream的醫生站出來說 AT 其實沒有效果啦，只是placebo effect（安慰作用）而已。

P2：但是傳統的medical treatment 其實也不是那麼的有效。其中有很多治療手法其實也就是起安慰劑效用甚至副作用

P3：這段講的是其實對於chronic 疾病來說正確的生活方式比如說多鍛煉啊才是真正有效的，但是人們不會自己去改善生活方式除非有專業的醫生告訴他們需要這樣做。但是由於mainstream的醫師都很忙他們不會細心聽患者傾訴，也不會告訴他們怎麼改善生活方式。所以人們在A T 可以得到更有效的治療。所以如果政府想要改善人民的健康的話，subsidy AT 比支持mainstream 更有效。

【問題】

Q1：問傳統醫生要注重培訓什麼？

Q2: 問關於健康的生活方式哪個對?

有一個迷惑選項說人們感到更comfort什麼的，這個我理解的是alternative therapy的醫生更關心病人他們才覺得comfort，不是健康的生活方式帶來的；還有說它只有placebo效應，應該也錯了，因為原文講了even though，就是退一萬步講，就算它只有placebo效應，答案好像是alternative therapy的醫生喜歡推薦健康的生活方式（不太記得了，也可能我跟別的題記混了，僅供參考

Q3：有個新題說補充療法醫師與傳統醫師相比哪方面更好？

選的是補充療法勸說病人去戒掉一些不良的生活習慣效果比較好（因為傳統醫生沒時間去跟病人嘮嗑）

Q4: 第二段的作用是什麼？

V1:選refute an implicit assumption of the first paragraph.這個很確定，別的答案都是錯的。

V2:選refute an implicit assumption of the first paragraph，我選錯了，不是undermine the assumption of the first paragraph

Q5：infer placebo的相關資訊，我選了AT的placebo 會有greater effect，

Q6: 問了能推斷出AT醫生一般怎麼樣，我選了宣導人們有一個healthy lifestyle, 還有一個選項說的是AT醫生會花更多的時間在培訓counseling上，求確認

google了一下 alternative therapy：

是由西方國家劃定的常規西醫治療以外的補充療法。按照西方的習慣，替代醫學包括了冥想療法、催眠療法、順勢療法、按摩療法、香味療法、維生素療法等，傳統的草藥和針灸也歸在其中

# 二十七、倫敦歌劇院

【本月原始】qiantiangigi
第四片：19世紀倫敦歌劇院，短閱讀，一段
說的是19實際的倫敦文化界的事情，舉了兩方面做對比，說到在歌劇院裡的情況。
因為當時時間不夠了，讀了一遍很難，好幾個大長句，基本沒有領會作者在說什麼，直接放棄。三個全是細節題。等待考古吧。

【本月原始】xxlsad

(1) 英國歌劇：很短就一段，來不及做，很多單詞不認識，大概有說歌劇要反映一些value，觀眾很noisy；求考古

# 二十八、M城與E城

【本月原始】tracy巨巨

M和E兩個城市的不同

# 二十九、seismic map

【本月原始】Nancyuee

第三篇是講有一個測量地震強度的儀器，根據這個方法來建造抵抗地震波的建築，大概是這樣，兩段，一屏，不難，但長難句有些繞

【考古】

【本月原始】luckilyds

說建房子要注意地震帶，如果要躲開這些點，要一個地震Map。然後剩下兩段都在解釋，要是沒有這個map話，要怎麼去測量地震點。

【考古】

13、關於美國建築防震

在美國蓋住宅怎麼避免地震？有個seismic map, 可以根據歷史紀錄估計個大概。然後第二段detail說了下那些地容易地震以及如何算地震強度。有說到locked的地塊容易釋放不出力，如果震的話會很傷血。反而是松松搭著的地塊安全些。 (by chensixu23)

地震有問main 還有問題目裡有一句relevant fault 代表了什麼！（by mmmmoni）

講美國房屋地震的. 第一段: 在美國蓋住宅怎麼避免地震？有個seismic map, 可以根據歷史紀錄估計個大概。

然後第二段detail說了下那些地容易地震以及如何算地震強度。有說到locked的地塊容易釋放不出力，如果震的話會很傷血。反而是松松搭著的地塊安全些。

題目有問: 這篇文章的structure: 我選的介紹一個traditional 防震方法,再跟給講具體這個方法怎麼計算的.

還有些detail的題,都在第二段吧. 還有題, 問第二段開頭的relevant fault 是指的什麼. 這個詞在第一段中出現過,我覺得應該會第一段定位. （by chongivy ）

還有那個地震分佈地圖的那個說如果你想蓋房子就得先找好地方看是不是經常地震美國地震局的網上有地震的什麼地圖說了幾個方面是你需要考察的第二段有個高亮相關的false（不是錯誤的意思應該是地震有關的一個什麼名詞考試的時候就不認識）說這個相關的false是指下列哪個我選的是有近500KM的那個選項不知道對不對… (by sunhaowen

700)

有個問全世界各地以往的地震資料用來幹嘛了？好像是用來derive了一個formulation 來估計certain地震可能帶來的破壞強度吧

# 三十、美國修橋

【本月原始】靜靜讀書

關於美國大橋bridge修繕的事情。
說人多的橋需要修繕，但是有各種情況需要評估。

【考古】

美國橋維修 (考古/已確認)+1

 本月原始：

 美國橋。略長，大概一屏半，兩到三段貌似。

 第一段， 說美國有些橋折舊了要維修。本來以為有一種Ice-XXing(有目的題，highlight了這個詞，問作者提到這個概念是為了說明啥)的東西會在winter weather破壞侵蝕northern states的橋，但是調查發現有的northern states的橋因此而損壞需要維修，而有的Northern states的橋就沒怎麼壞。 而且本以為有些heavy traffic的橋會損壞地比非heavy traffic的橋要嚴重，which means 北方和西南地區的橋會比東南地區的橋損壞得嚴重，然而貌似調查顯示也並不是完全如此。

 第二段， 給出解釋了，大概是說橋的損壞程度其實是和橋的材質有關。三種材質：timber, conceret 和steel的橋的損壞程度是不一樣的。先說了timber的橋，相比於conceret & steel的橋有些什麼特質 (具體啥特質我不記得了TUT) 。然後說conceret的橋的損壞程度基本相差不大from states to states(有題，考了conceret的橋和steel的橋在哪方面不一樣吧，應該是選conceret的橋在各個州的品質基本same)。然而Steel橋的損壞程度varies from states to states，這是為啥呢?因為steel橋是需要定期維修檢查的，有些州的steel橋使用量不大大，這就導致這些橋疏於維修檢查，損壞較為嚴重;而有些州的steel橋使用比較頻繁，常常檢修，損壞情況相對就沒那麼嚴重。最後還說了一點東西，失憶了，不過好像沒考題。。。

 考古：

 出自2012.11.8，考古如下：

1.主題思路：

P1：否認車走的越多橋越需要維修, 提出解釋的第一個factor撒鹽;

P2：討論其他的factor，如材料;

P3：進行鐵橋和水泥橋的對比。

2.段落大意：

P1：提出一個現象：大家一般認為 車走的越多的橋越是要維修，這2者有correlation

 但其實發現並不是這樣的，這2個沒有絕對關係。(其中提到了de-icing的問題有題目)開始說有一個可能性factor可以解釋這2者有correlation，說冬天用的鹽可能會導致橋需要多的維護。在美國的西北還是東北的州，冬天比較冷，所以需要撒很多鹽在橋上，而鹽多了橋就要經常維護。但又轉折說好像並不是北部全部的州的橋都是需要多的維護的，有些北邊的州就不需要。

P2：開始討論其他的factor，不同的材料的可能是決定橋需要maintain的一個factor(有鐵，水泥和木頭的)然後就開始說一大堆 。。。。 都沒有出題這一段其中有說某一種材料的橋是最容易壞的。

P3：後面還具體比較了鐵和水泥2種橋，好事是水泥橋比較穩定，在不同州的維修率都是一樣的，鐵的就不是了。(有考點)而且用的少的steel的橋壞的反倒快，可能的原因是用的多地平時維修得也勤(這個和考古未確認版綜合下)

3.問題：

Q1. concrete這裡出了題目，答案就是在每個state都差不多的

Q2. 補充一下水泥的問題：問的是以下對全美水泥橋的特點的說發哪個是正確的?

 有一題問concrete bridge的什麼特點，我覺得應該選在美國的各州腐蝕情況差不多那個選項。還有一題是說為什麼提到de-icing，答案好像是為了解釋一些北方的橋的腐蝕狀況比其他的嚴重。

4.備註:

1)考古：未確認

 美國的橋樑美國橋樑的大修率與。不成比例。有個de-ice blabla (有考點)。比較了不同質地的橋樑，比如水泥的和steel的。水泥的在不同州，報修率一致，而steel則各個州不一樣(有考點)。而且用的少的steel的橋壞的反倒快，可能的原因是用的多地平時維修得也勤。By memory0960.

2) 橋的那題在做的時候注意concrete bridge，好像有兩題?

 我考場上讀到的文章和這篇考古文基本一致，只是第一段描述的內容可能略有不同，但大體的思路和第二段裡寫三種材質的橋的損壞程度是一致的。(by yy0321)

V2:

 橋破損原因，考到dec-ing?例子作用

# 三十一、全球變暖和國際合作

【本月原始】xxlsad

(2) 全球變暖問題，有4段

① 第一段：全球變暖這個問題更嚴重了

② 第二段：全球應該聯合起來解決這個問題，但是各國之間有很多衝突

③ 第三段：有一個方法可以解決全球變暖，就是火山爆發；但是如果一個國家做火山爆發，但沒有和其他國家通氣，就會對其他國家有catastrophic的影響

④ 第四段：我們應該的做法

【考古】

[V1] by 清若 (ID 761840)

第一個好像是說全球氣候變暖，因為溫室效應，然後研究出來一個方法，需要各個國家一起參與，如果不參與會有很嚴重的後果。

[V2] by QQ 0201深圳 ray (V37)

第一段是說全球的環境變化(climate change)是由於二氧化碳和溫室氣體的排放造成的。這些氣體的排放導致全球變暖，產生了一些危害，比如海平面的上升等。

第二段是提供了一個solution說可以利用一些火山的顆粒(volcanic particle)來阻止氣候變暖(好像是放到空中來反射什麼東西)。說這個方法是【任何一個有適當科技】（高亮）的國家和不用太多錢都可以操作。

第三段說這個solution的一些limitation，比如說一個國家單邊操作(用了unilateral)的時候可能會影響到其他國家的環境等。

第四段提出了三點建議也就是說1要有一個全球性的agreement和deployment，2要給組成的科學家小組提供資金，3要有testing的機制（看是否有副作用）。

題目1：問文章結構。我選的“第一段提出一個問題，第二段提供解決這個問題的尋常辦法，第三段說這個解決辦法的局限，第四段提了三個建議。”

題目2：文章是怎麼說這些高亮的國家的？我選的貌似是“它們單邊行動會導致問題。”問題目3：主旨題。我選的是“解決氣候變化問題需要一個全球性的協定。”testing和副作用那裡也有題，但我忘了。。。

[V3] by attractg (ID 64163)

主旨：關於應對climate change 各國應該支持一個scientific program.

結構： 長篇，四段：提出了climate change問題後果很嚴重—> 需要各國的共同努力——> 因為單邊的努力有問題且達不到效果—>提出了一個scientific program(各國聯合起來應對氣候變化的方法)

關鍵字：【climate change, geolog\*\*（一個跟地質學有關的詞），unilateral】

(1) 講了Climate change 很嚴重的後果，導致海平面上升神馬神馬，氣候怎麼了神馬反正最後影響了糧食種植，會導致嚴重的糧食短缺。

(2) 應對climate change最大的方法是要求碳排放的國家減少碳排放量。。但是需要所有國家的共同努力。。。還要做一個什麼geolo\*\*的研究怎樣怎樣。。(記不清了…)

(3) 一個國家的單邊努力往往達不到效果，因為讓任何一個國家減少碳排放量，這個國家往往不會為其他國家考慮，而只顧自己國家的利益。。【有題Q2】神馬的，反正就是說unilateral的不好。。

(4) 因此提出要做一個scientific program，才能使各國聯合起來一起來應對氣候變化。。。這個scientific program有三個好處：【有題Q3】1> 負責。。。。。 2>負責怎麼籌集研究經費，並且對有爭議的研究問題爭取political的支持。。。 3> 負責scientific program科學家的deployment.

[V4] by michellejgao (ID: 829834)

閱讀一個是說環境的..說要政府支持geoengineers (貌似是這個詞)然後要internationally的合作還是Internationally的問題..反正作者觀點明確..長文章..大概1屏多一點..問了主旨..問了第三段還是第二段的文章結構作用..(整段高亮..亮瞎我的眼啊~)

問題：

Q1. 問了文章結構：

我選的是貌似是什麼提出一個問題，然後又提出了一個解決問題的方法。。。之類的

Q2. 為什麼單個國家的努力達不到效果？（大概是這個意思。。）

Q3. 下列那些不是scientific program的什麼什麼。。

提醒：我不記的我選的什麼了，有個C選項說：這個scientific program的practical什麼的（就是說這個program的可行性，但我沒記錯的話，這個文章中沒有討論）

題目1：問文章結構。我選的“第一段提出一個問題，第二段提供解決這個問題的尋常辦法，第三段說這個解決辦法的局限，第四段提了三個建議。”題目2：文章是怎麼說這些高亮的國家的？我選的貌似是“它們單邊行動會導致問題。”問題3：主旨題。我選的是“解決氣候變化問題需要一個全球性的協定。”testing和副作用那裡也有題，但我忘了。。。

[V5] by chen833 (ID: 777807)

一個是climate change的，講什麼geoengineering的，第一段是講現在氣候變化越來越嚴重啦，導致花開得早了，海平面上漲啦，第二段說解決這個最好辦法是減少carbon emission，但是更有效的辦法是。。。第三段說要全世界合作來。。。第四段，提出了三點什麼。。有明確的1,2,3，問題有一道就是問文章結構的

[V6] by raylu1987 (ID: 211495)

有一篇：第一段是說全球的環境變化(climate change)是由於二氧化碳和溫室氣體的排放造成的。這些氣體的排放導致全球變暖，產生了一些危害，比如海平面的上升等。

第二段是提供了一個solution說可以利用一些火山的顆粒(volcanic particle)來阻止氣候變暖(好像是放到空中來反射什麼東西)。說這個方法是【任何一個有適當科技】（高亮）的國家和不用太多錢都可以操作。

第三段說這個solution的一些limitation，比如說一個國家單邊操作(用了unilateral)的時候可能會影響到其他國家的環境等。

第四點提出了三點建議也就是說1要有一個全球性的agreement和deployment，2要給組成的科學家小組提供資金，3要有testing的機制（看是否有副作用）。

問題：

題目1：問文章結構。

我選的“第一段提出一個問題，第二段提供解決這個問題的尋常辦法，第三段說這個解決辦法的局限，第四段提了三個建議。”

題目2：文章是怎麼說這些高亮的國家的？

我選的貌似是“它們單邊行動會導致問題。”

問題3：主旨題。

我選的是“解決氣候變化問題需要一個全球性的協定。”testing和副作用那裡也有題，但我忘了。。

[V7] by QQ Re (V40)

問題：

climate change這篇我的Q3是問作者在這篇文章裡主要imply什麼，我選的是需要國際合作才能完成

[V8] by supermo0727 (ID: 763661 700+)

一篇是全球變暖 第一段說控制全球變暖通常的做法是減少廢氣排放 但是真正有效地方法是全球合作治理 第一段貌似沒怎麼考

第二段是講需要通過international geoengineer 講如果不是international 而是一個國家自己採取措施的話會產生什麼影響 大概就是解決的自己的問題但是沒有考慮對其他國家的影響

第三段是講政府支持吧 似乎也沒考到 是列出了1、2、3點很清楚的 沒看

[V9] by fairypp (ID 581073)

全球greenhouse 是說全球變暖會水變少啊，植物花期提前啊，什麼什麼的（木題目）。然後說都是greenhouse啊。接著就說以前治理的方法不行哇

然後提出一個新方法，哎呀呀 這個詞是複合詞，大家都能夠認出來，只是一時想不起了，就是一種生物的環境方法吧

接著說這個方法的好處

然後說這個方法要1.2.3點

超長，估計至少兩屏

[V10] by 百合倒影 (ID: 783289)

氣候變暖的，也是1屏半吧。

P1. 說了下氣候變暖的問題，植物開花早了。。。（舉了三個現象，沒題）

P2. 大致是說各國政府得一起協商一個方案（？），提到了geog..ing，這是個關鍵字。。。可是不記得了。。。

P3. 說了一個volcano的例子，但是沒太理解在說什麼。

P4. 說要解決氣候問題必須做到一下幾點（1）（2）（3）都列出來了，（1）（2）不記得了（3）跟norms有關，需要全球厲害的科學家參與制定，還舉了個例子說在冷戰時期科學家關於nuclear的norms的說法是influencial的（應該是這樣吧。。。）

[V11] by lzc667 (ID: 854671 v30)

第二篇：寂靜15，V2答案很靠譜，我只記得一路選的關鍵字unilateral

[V12] by xueluanfei (ID: 789783)

氣候變化那個有一道題問，作者最強烈的暗示哪一個事？你妹上來就搞一個這麼噁心的題。。選項很迷糊。。有說冒昧採取單邊行動來行駛什麼project will 引發大家的protest..(最後選了這個，大家再看看），還有你這個XX計畫即使採取了，也不會完全遏制氣候的變化。。。還有一個說這個計畫可以完全修復大氣的破壞

然後還有一個題目，問怎樣削弱作者在整篇文章裡面說的這個事？（沒看錯！！沒有給出具體位置，在哪裡說的哪個事？題幹一點都不長，問的是在整篇文章。。。。）好吧我又跪了。。作者囉囉嗦嗦說了這麼多事，你是讓我weaken哪一個啊。。。好吧我腦補成您說讓大家一起採取一個牛叉的計畫那個。。選項也挺噁心，一個說你這個計畫不能完全抵消氣候的變化（寫到這裡感覺自己已經跟上一道題的選項記亂了。。大家腦補）另一個選項說，如果大家採取了這個計畫，會導致採取這個計畫的國家馬上停止其他遏制氣候變化的措施。。看到這個選項，又迫於時間的壓力，於是投了這個。。。

[V13] by 0220 上海RITA

有問到關於UNILATERAL的題還有結構

[V14] by QQ甯氏小熊

還有一個題JJ上好像沒有，問的是下列哪個能削弱作者的argument,我選的是：採取簽訂國際協定這種策略會讓這些國家放棄目前採取的減少污染的solution

[V15] by amy要努力

Climate change那篇Q8問怎樣削弱weaken作者在整篇文章裡面說的這個事？

如果大家採取了這個計畫，會導致採取這個計畫的國家馬上停止其他遏制氣候變化的措施。Q7問作者在這篇文章裡主要imply什麼，A1 我選的是需要國際合作才能完成

[V16] by QQ2.20北美lora

然後還有國際合作，作者說各國一起控制碳的排放量是不可能成功的，要用國際合作geoengineering研究的方法，然後問哪個選項說明這個方法最不可能成功，我選的是不是每個國家都有資源和能力去支持這種研究的

[V16] by 022上海 SYLVIA

文章要注意結構，這樣作者態度也理解的比較明顯:第一段說背景，什麼污染嚴重來著，第二段說為什麼要說有個international的program比較好，因為不這樣每個國家就以自己利益最大，保護自己的，可能導致對別的國家影響不好 第三段，說明有那個program需要做的事:把discussion變成a concrete analysis，這有題，然後讓有威望的科學家來建立標準 舉了個二戰的cold war的例子

Q1 什麼問題會導致這個argument的不成立

2:為嘛要international program

3:discussion

[V17] by 0222北京 番番

文章結構的題目考了 有點怪怪的 第二段是這樣的

說火山噴發好像是對氣候有很嚴重影響 用的詞是 volcanic emission 然後說有些國家為了防止還是減弱這種影響

但是其實對別的國家的影響是不好的 然後有問題問這裡我選的是單個國家會在傷害到其他國家的利益情況下做出行動 A選項是some countries will do sth in the near future

do sth 好像就是說採取行動這種把 具體記不起來》 主旨題有挺多選項是涉及到細節的 注意別選錯

[V18] by 陸仁chasedream (ID: 611248)

問結構題 選一段有問題 二段說解決 三段說解決方案的問題 四段說解決解決方案問題的方案 主旨題，看了半天沒看到國際協定合作 只看到了一個要成功各國就要多international study

問以下哪個原因不是推薦這個解決方案的原因

# 三十二、石油

【本月原始】Ronβ

**石油oil的形成**

（第一篇月度，唯一一篇讀懂了的月度…… TT）

P1人們常在沙漠中發現石油oil andgas。科學家說這其實是coincident。因為石油可以形成於任意具有xxx條件的地方。這些地方往往是缺乏氧氣的，這樣就不會decomposition。這種情況下，微生物（mircoxxxx）的屍體會轉變為xxx。

P2地殼的各種擠壓blablabla使微生物的殘骸怎麼怎麼樣，然後使它們移動了，之類的

P3地殼和xxx的運動還使得另一個現象出現了。這個現象也能移動微生物的殘骸。最後一句話是，這些運動就是在沙漠中發現石油的原因啦。（潛臺詞是由xxx運動把石油移動到沙漠的，有考題）

Q1，定位在P1段末。問題是：如果氧氣充足的話，微生物的殘骸會怎麼樣？答案是取反，微生物會decompose，就不會形成石油了。

Q2，定位在p2，一堆長難句。問的是地殼是xxx運動會怎麼移動微生物殘骸，選項有橫著移，豎著（vertical）移之類的。

Q3，文章最後一段的最後一句想支持哪個觀點？所有選項格式都是：這句話是來support前文的某個詞的。答案：選支持科學家說沙漠發現石油是“coincident”的。

# 三十三、icecap

【本月原始】Ronβ

**冰川與板塊運動**

P1科學家提出一個觀點，關於glacier怎麼怎麼樣的。However，一些人反駁。（有主旨題）

P2舉了個例子去說冰川運動，其中說T山上發現了xx生物，這個xx生物和海裡的yy很像，所以T山本來是塊海底的東西，然後隆起變成小島，然後在變成大陸上的山。（這裡有考題，考了冰川融化和它的關係，然而我並不能看懂）

P3長長一段，懵逼了

【考古】

P1：傳統觀點認為(until recent)：南極的冰層/冰川/冰蓋(ice cap covered Antarctic)形成於14 million年前，之後的氣候變化對冰蓋的影響很小/冰蓋很穩定。……

P2：最近科考隊在冰蓋中/T山上發現了矽藻(diatom)的化石(fossil)，經過輻射探測證明它是3 million年前的物種。by wechat ID: mumuGMAT而且該矽藻應該生長在海邊(beach)/該物種和現代某種生活在海底的微生物很相似(Q2)(Q10)，不應該出現在山裡(mountain)。該證據推翻老觀點，得到新觀點：冰蓋不穩定。3 million年前氣候變暖，冰川融化/裂開(melting/collapse)，變成了小島(island)/良苦啊大陸撞擊形成了一座xx山，該矽藻(diatom)生活在這裡。by 木木GMAT機經(www.mumuGmat.com)後來氣候再次變冷，冰蓋重新凍上/又形成了新的冰蓋/冰川把化石推到山上去了(the expanding ice cap xx the diatoms up to the xx mountain) (Q15)。

P3：有人(skeptical scientists)反駁：根據考古模型(archaeology model)，當時的氣候太冷了，不適合該矽藻生存。……

本月原始：段1:3百萬年前，北極冰層曾經隨著溫度上升融化了，但是並沒有減少，為什麼呢，因為融化後蒸發了水蒸氣，是重新凝結的主要原料（題：主旨）

段2:有專家們2反對了，說冰層裡埋有一些化石，都14百萬年了，是從別的地方吹來的吧。

然後一幫科學家3在附近山裡底層發現證據反對上述專家，最後一句，所以這些科學家一致認同北極冰層歷史是3百萬年（題，作者怎們imply專家們2）

V2：

還做到那篇冰川年份的，寂靜裡有，講的挺詳細的了第一篇很簡單也很短。。。完全失憶了。。

V3：

南極冰川，一群科學家認為是14million years ago，後來另一群科學家找到什麼化石經過輻射探測證明是3million years old.（一瓶半）

V4:

另外個閱讀說的是 ice cap

段一 Ice cap covered A,一開始說是14million年前，13500BC發現什麼，7000BC發現什麼，說明14m年後之後ice cap就很穩定。mechanism是雖然全球變暖，melting了一部分，但是seawater的蒸發，依舊使ice cap保持平衡，沒有shrinking

段二 段一mention的這個mechanism有一個challenge。說這個冰裡發現了一種dia什麼的微生物和b什麼的樹，這些都是3million年之前有的。所以這個冰有可能因為在3m年前就collapse過了， 然後這個dia的微生物和b樹出現，然後氣候變冷，又形成了新的ice cap。所以說這個ice cap不穩定

段三 archeaology model說d微生物和b樹是吹過去的。然後blahblanh，記不得了，最後好像說不成立了還是什麼。

段四 說段三的是不對的，因為這個ice cap附近的村莊地下發現了一種有d微生物的volcano ash。然後通過分析放射性，發現ash和d微生物都是3m年的時候產生的。

V5：

在其他激進裡看到過，講冰川形成時間的，我這裡再把資訊補充完整一點。

第一段說是冰川在14m年前形成，不過又有一個考察隊發現了3m年前的一個物種的化石在冰川裡。然後說這東西一般是生長在beach上，不應該出現在mountain裡。然後提出了一個推論是，3m年前氣候變暖，冰川融化，變成兩半，然後這裡就變成小島了，那東西就是這時候出現的。後來變冷，冰就把那東西的化石推到山上去了。

第二段反駁了這個推論，說是那時候那裡太冷了，不可能有東西生存。

第三段提出了一個新可能，那東西是被吹到那的，對，flowed到那的，沒有解釋。

問題也都不難，都是細節題，實在不行找到對應文章看一遍就好，幾乎不用思考。

# 三十四、topdown

【本月原始】flora\_421

另外兩篇機經沒有，但結構都很清晰。一篇是salesperson有兩種銷售策略，一是top to down，先介紹貴的，再介紹會有些瑕疵的便宜的東西，二是down to top，先介紹便宜的，再介紹貴的。但依照某種理論，top to down更有效率，另外down to top也會讓顧客對銷售產生排斥，因為感覺是想給他推銷更貴的東西。

【考古】

【16.11.22】

【本月原始】by saladsun

sales tatic

P1.有兩種sales tatic銷售人員會用在consumer身上，一種是top down，就是先給你介紹最貴的，說它是best value，然後再介紹便宜的，（強調）每便宜一點這個商品功能上面做了什麼compromise。 消費者的一種什麼思維方式是什麼simplfy decision making的還是怎樣的反正這種思維就能有助這種top down tatic 成功。

P2.另外一種tatics是down top，先介紹便宜的然後一樣樣介紹上去貴的然後也會告訴你最貴的是best value的，但是這種tatic不符合上面提到的那個思維方式所以比較不成功。 而且，專家認為這種down top tatic還會給consumer一種覺得這個銷售不誠實的印象

1.哪個說法並不是兩種策略都有

我選強調商品性能因為價格價低comprimise

【本月原始】by nearby\_chosen

閱讀2

第一句總起：兩種銷售人員常用技巧；第一段：top-down從最高級產品到最低解釋，每往下一級，就會說價格變便宜但是會犧牲一些功能；然後就提出一種理論來解釋這個心理作用，一個啥機制可以simplify complicated info；第二段 down to top的策略，這種呢被很多顧客認為不可信不誠實，並且沒有理論可以證明有效性，還舉了一個心理學家觀點說它不好

問了主旨，還有最後心理學家的觀點的作用，我選了help 支持第一個strategy

【本月原始】by maudwong

1.兩種sale tactics

P1: salesperson運用兩種sale tactic(銷售策略)。第一個是top-down tactic: 先provide information of the highest-price product, 然後再慢慢到便宜的。從最高級產品到最低解釋，每往下一級，就會說價格變便宜但是會犧牲一些功能。這符合rule of thumb。然後就提出一種心理學家的理論來解釋這個心理作用。這種心理作用有助於這種top-down tactic 成功。

P2：第二種tactic是bottom-up tactic。先介紹便宜的然後一樣樣介紹上去貴的然後也會告訴你最貴的是best value的。這種策略作者是不贊成的，給了幾點原因。一是這種策略不符合上面提到的那個思維方式，沒有理論支撐。二是專家認為這種down top tactic還會給消費者一種不誠實的印象，會limit銷售。

問題有：

1）下列哪種情況不發生在採用Top-down的Salesperson的身上而發生在採用bottom-up的Salesperson的身上？

構築答案和雞精一致：

隨著價格下降犧牲掉的用途

2）主旨題 3）提到心理學家的觀點的作用？

【11.12.19】

v1

bottom-top,top-bottom兩種sales tactics（戰術, 策略），第一段講top-bottom,就是給顧客先介紹好的貴的，再介紹差的便宜的，第二段講bottom－top，從差、便宜到好貴。接著用一個什麼時序－調整（a and a)的理論說明top-bottom effective,bottom-top ineffective,Furthmore 心理學家認為bottom－top會使顧客覺得sales不可信，更解釋了原因。

Q：1.主題，2.理論有題，3.最後心理雪茄的例子的作用

注：以下是同一篇閱讀中，出現的另外的選項

1）有一道題問主題，兩個選項有點搞，一個是implication of certain business strategies,一個是evaluation of two types of consumption choices(sth like it),我選了前一個，因為覺得策略才是主題。

2）

Top-Bottom and Bottom -Top. Very easy.

Questions :

1. What situation couldn't happen in Top-Bottom model if it happend in Bottom-Top model

2. Main topic.

3. One question he answer is that the customer will suspect the honest of the sales person in Bottom-Top model.

4. Infer question.

v2

有兩種銷售策略，top-down和buttom-top，前者的定義（先介紹最好的產品給顧客，然後再介紹次一些的），講道顧客會用一種什麼‘thumb’的方法，以及另一種什麼的方法可以解釋什麼（此處不太明白，望大家補出）。然後談了後者的定義（先介紹便宜的再介紹好的），有心理學家提出後者可能會使顧客對銷售人員產生不信任。

v3

Two sale strategies: Top-down and bottom up. 不難.

一段: 先介紹第一種Top-down strategy,給了定義(不用細看)然後說這種策略好是因為它符合了一種理論.根據這種理論的解釋,Top-down strategy 可以有效的迷惑消費者並促使消費者做出biased decision.

二段: 介紹bottom up strategy. 給了定義.但是說一段的理論不適用與bottom up strategy. 並說bottom up strategy不能達到top-down strategy的效果, 因為它會使消費者懷疑Salesperson的動機不純而不願接受Salesperson的推薦.

主體題, 細節題:問下列那種情況不發生在採用Top-down的Salesperson的身上而發生在採用bottom-up的Salesperson的身上

【補充考古】

【v1】 m9mi

關於推銷一系列價格不同的產品線，第一段推銷員通常使用兩種方法推銷一系列價格不同的產品線，top-down 和anchor-adjusting 解釋了兩種為什麼有作用第一個是用decision heuristics 讓人在資訊complex的時候易於接受第二個不記得

第二段是解釋了一個down-top從低價開始推高價的產品，解釋說這樣用第一段兩個strategy的原理來看ineffective，可能讓消費者覺得沒有credibility honesty 有主旨題

【v2】 sarahzzz

還有一篇sales什麼的有兩種方法一個是價格up-down ，就是先有一個最高價，然後一點點降，說這個方法不好。。還有一個是bottom-up的，先有最低價然後慢慢升。。一共是兩段，一種方法一段。

【v3】EricKwok（750）

問哪一項是存在於top-down tactic而不存在於bottom-up 的策略，我選的是有H那個選項，不知對不對

最後一段highlight專家話的作用？選有limit那個

主旨題：用一個理論比較兩個策略

【v4】曉瀾靜荷（750）

問題匯總第一題和第二題，表示同意匯總答案！

問題匯總第五題，我選的是為了證明原文中例子前一句提到的anchor theory的

【考古】

【v1】

P1: salesperson運用兩種pricing strategy。第一個是top-down tactic: 先provide information of the highest-price product, 然後再慢慢到便宜的。這個strategy提到了顧客心理，這裡講到了兩個東西，第一個我想不起來了，好像是對這個tactic的研究，第二個就是那個A & Adjustment theory. 這裡兩點都是對這個tactic進行解釋和研究，基本上是支持的。這段最後貌似講到了一點這個tactic的缺點，具體是什麼我不記得了，貌似也沒有題目考到這個部分。

P2：第二種tactic是bottom-up tactic。這個是先介紹lowest-price product，然後再通過說明價格低的產品的效果和品質的原因，讓顧客意識到higher price -> better value。但是第一段提到的兩個東西都不能證實這種tactic的effectiveness。而且因為這個方法常會引起顧客對salesperson的懷疑和反感，所以進一步證明了在應用中的limitations從而再一次說明這個tactic是ineffective。

【v2】

第一段：銷售人員向顧客介紹的時候，從價格高的到價格低的。好像是說這樣顧客更容易產生一種感覺，價格和品質有正的關係。通過這種認知上的系統偏差，顧客更容易買東西，而且買貴的東西。（整體上作者是比較同意這種策略的）

第二段：銷售人員按從低價到高價向顧客介紹，顧客會產生不爽的感覺。好像是會懷疑產品的品質，而且影響什麼忠誠度（沒看清是顧客懷疑銷售員的忠誠，還是影響顧客的忠誠度，不過不影響做題）。後面還說了一些理由，反正是作者覺得這種方法不好。

【問題匯總】

問文章主旨

use a theory to compare two strategies

銷售策略：下列哪一項是存在於top-down tactic而不存在於bottom-up 的策略中

1）我選的是focus on the sacrifice of the...就是隨著價格下降犧牲掉的用途（多數人選）

2）有H心裡過程的選項，因為第二段那裡說nothing in H 心理過程。

第二段提出一些顧客對運用bottom up的sales產生反感的作用是

為了印證the assertion that這個bottom up就是不對as suggested by other theory

有一題是問如果一個消費者遇到了一個用top down而沒有用bottom up的sales，下面那個會發生

我選了 消費者會用 一個什麼什麼方法（第一段提到，不是top down也不是bottom up）來value這個商品。

最後一段後面有專家的建議就是不要相信salesman不斷提升價格的strategy，後面有個對應問題是：文章提到專家建議的目的是？

1）我選的進一步強調這種方法的缺陷。

2）選有limit的一個，就是bottom-up 策略被limited。（多數人選）

3）我選了說明ｂｏｔｔｏｍ－ｕｐ這種ｓｔｒａｔｅｇｙ的ｉｎｅｆｆｉｃｉｅｎｔ

還有一個infer通過第一種策略，人們最有可能做什麼

版本一：第一段說：Top\*\* strategy. 就是銷售員向顧客先介紹貴的產品再介紹便宜的。這裡插入了顧客一個H的心理過程，又引用了adjustment theory說明這個strategy

 第二段：Bottom strategy。就是先介紹便宜的再介紹貴的。又再次提出了顧客的H心裡和adjustment theory。 我記得在這裡是以H心理過程和A理論說明bottom strategy 沒有效（ineffective.）

第一個問文章主旨：有兩個選項我掙扎了很久

A． use a theory to compare two strategies

B． explain the rationale of the adoption of these two approaches。 我無奈之下選了A，因為文中很明顯說其中一個不好，那麼就不應該adoption啦。不過我不肯定，望NN補充

還有一題問哪個在一個中有，在二個一個策略中沒有，到第一段找。我選了有H心裡過程的選項，因為第二段那裡說nothing in H 心理過程。

版本二：2中sales策略的介紹，一種一段，一屏不滿，不長，前一種是獻給顧客介紹貴的，再慢慢變到便宜的，後者先介紹便宜的，在介紹貴的，第一種比較好，第二種容易引起顧客反感

題目有問這篇文章的主題；哪種情況只會出現在後者不會出現在前者；

版本三：P1: salesperson運用兩種pricing strategy。第一個是top-down tactic: 先provide information of the highest-price product, 然後再慢慢到便宜的。這個strategy提到了顧客心理，這裡講到了兩個東西，第一個我想不起來了，好像是對這個tactic的研究，第二個就是那個A & Adjustment theory. 這裡兩點都是對這個tactic進行解釋和研究，基本上是支持的。這段最後貌似講到了一點這個tactic的缺點，具體是什麼我不記得了，貌似也沒有題目考到這個部分。

P2：第二種tactic是bottom-up tactic。這個是先介紹lowest-price product，然後再通過說明價格低的產品的效果和品質的原因，讓顧客意識到higher price -> better value。但是第一段提到的兩個東西都不能證實這種tactic的effectiveness。而且因為這個方法常會引起顧客對salesperson的懷疑和反感，所以進一步證明了在應用中的limitations從而再一次說明這個tactic是ineffective。

那個問文章主旨的題目：

A． use a theory to compare two strategies

B． explain the rationale of the adoption of these two approaches。

我選的B。。。因為我沒看出來文章中有compare，只是分別對兩種方法進行了評估，總覺得沒有很明顯的compare的內容…不確定…望大牛補充

補充問題：最後一段後面有專家的建議就是不要相信salsman不斷提升價格的stragegy,後面有個對應問題是：文章提到專家建議的目的是？　我選了說明ｂｏｔｔｏｍ－ｕｐ這種ｓｔｒａｔｅｇｙ的ｉｎｅｆｆｉｃｉｅｎｔ

1。主題題：

我選了，用一個theory來評價兩個不同的approach。

其他的有啥應該在什麼情況下用兩種tactic啊，sales們怎樣運用這兩個tactic啊啥的。我很傾向於我選的這個，因為文章每一段都是第一句話描述一下這個approach，然後就直接套那個H理論和AA理論來評估。top down的就說，你看符合H和AA吧，有效吧。bottom up的就說，你看H裡面沒有任何一點能說明你有效，所以你就是沒效啊，云云。

2。it can be inferred that 下面那個occur @ top down tactic而沒有occur在bottom up tactic

這個有點繞，我在兩個選項裡面猶豫了好一陣。

一個是，向顧客表示往低價走的話你需要scarfic些什麼東西。

另一個是，先就set up a model作為顧客的心理價位啊啥的。

想來想去選了第一個，因為我想兩個tactic都是要設立一個reference的。

3。第二段提出一些顧客對運用bottom up的sales產生反感的作用是：

我選了，為了印證the assertion that這個bottom up就是不對as suggested by other theory。啥的。

# 三十五、中央集權

【本月原始】flora\_421

另一篇是史前中心化的政權有賴於農業上的三種發展，一是有大量剩餘的食物，二是產量高的作物（雖然有productive的作物，但作物的多樣性也有所保持），三是灌溉一類的。

【考古】

【本月原始】WilWL

大致意思講政府都農業的一些管控造成一些不小的改進，三段論，有一題問第一段結尾最後一句話對於第一段來說有啥意義？還有主旨題

【本月原始】gmatonetime的朋友

第一段：農業的發展促使了中央集權的發展 因為有三個原因。第一個原因就是。。。忘了

第二段：第二個原因是農業能説明中央集權和國外做交易

第三段：中央集權反過來能促進農業，例如國際建立水利工程協助農業

【考古】

【整理版】

P1：現象：中央集權的發展(the development of centralized state authority)/史前社會(prehistoric society)農業發達是因為有政治參與經濟(political economy)帶來的。

/主要觀點是：中央集權制度順應並滿足了當時農業發展的三個方面的因素。

歸因於三個因素(factor)/有三個理由(reason)解釋該現象/三個例子/三個變化(change)：

（1）食物相關(food-related change)/很多儲存食物(store food)的空間(room)/種植作物/大量種植主要的糧食(major crop)之外, 也注重不同品種的作物(crop diversity)。

P2：（2）和trade有關/要拿作物(crop)和外地做貿易。

P3：（3）全國性的灌溉系統，由政府(government)來實施/有灌溉技術及高明管理。

\*\*\*\*\*Q1：問P1最後一句話什麼作用？

答summarize。

確認。確認(760)。

本月某狗主(760)：highlight 是對第一段前兩句話的XXXX 有兩個選項比較相似，但是一讀就知道哪個對了。

確認(750)。

本月狗主(720)：A：總結第一、第二段；B：承上啟下，選了B。

\*Q2：文章結構？

總-分。

\*\*\*\*Q3：主旨題。

選explain這個現象。

本月某狗主(760)：提供一系列屆時某特定現象（集中貯存制）產生的原因。

本月某狗主(760)：我選的好想是有effect這個詞的，大致說說中央集權的3個effect還是什麼的。不是很確定，因為我看其他選項不大對。

確認(750)。

Q4：題目就記得第一題上來就是考細節，主要看一句話裡while的轉折吧

\*\*Q5：跟農業貿易有關/問哪個關於trade是對的？

本月某狗主(760)：至少partly導致了集中存儲制度。

本月某狗主(760)：要仔細看下第二段，我是根據第二段最後一句什麼什麼（一種方式吧）and trade help development of中央集權，我選得好像是trade partly developed the 中央集權

確認(750)。

Q6：有個問題是這個雜誌特殊在哪裡？

\*Q7：文章第一段的第一，二句和最後一句的關係？

我選的是implying assumption什麼的

備註：

很簡單，2/3屏吧。

【V1】by hello20071

還有一篇是講什麼東西證明還是推動了類似中央集權制度的出現

三段分別說了3個factor

第一個說有很多類似儲存食物的room

第二個我忘了

第三個說有全國性的灌溉系統，說明是由government來弄這些東西

【V2】by cathywasapi(Q51 V34 710)

4. 還有一篇JJ沒有的，主旨沒想起來，分三段，P1有一個現象and reason1，P2reason2，P3reason3，很簡單，2/3屏吧，問P1最後一句話什麼作用，lz答summarize；問文章結構，總－分；主旨，lz選explain這個現象。

【V3】by hhyc(Q50 V38 730)

閱讀遇到了日本管理，製藥公司，經理人與股東，感謝閱讀整理的童鞋啊！！ 文章我基本就沒看。還有一個好像是新狗吧。。我今天早上起來看的時候還沒有類似的版本。。或者是我自己沒有看到，怨不得人。 講史前農業與中央集權制度的關係。 三個因素，分三段來討論。 主要觀點是 中央集權制度順應並滿足了當時農業發展的三個方面的因素。 有題。 這個是最後一篇，時間有點來不及了，瞎選的。

這三篇已有的，木尋雲（大好人啊）整理版上面的題目以及答案足以覆蓋，沒有出過新的題目。

對於第50篇：啊，是這個！ JJ裡有嗎？？？？ 我沒有看哎，題目好像也都一樣的！

【V4】by peter13120(Q50 V37)

中央集權

兩分鐘內秒選的

就不誤導大家了

架構跟JJ一樣

有highlight第一段最後一句話的作用 我也是選summarize

【V5】by戰鬥扭(760)

第四篇 centralized 儲存糧食那篇，超級短2/3屏，選項頁超短，看到了瞬間覺得自己是500分的節奏。。

介紹了糧食集中存儲的三個原因。。特別像高中閱讀。。第二個原因是為了trade，第三個原因直接沒考題，神呐~

1.主旨，提供一系列屆時某特定現象（集中貯存制）產生的原因

2.第一段最後一句話的意思 highlight 是對第一段前兩句話的XXXX 有兩個選項比較相似，但是一讀就知道哪個對了

3.問那個關於trade是對的？至少partly導致了集中存儲制度

【V6】by yt389287586(Q51 V41 760)

中央集權：Q1和JJ一樣summarize。 有個是問主旨的，我選的好想是有effect這個詞的，大致說說中央集權的3個effect還是什麼的。不是很確定，因為我看其他選項不大對。 貿易那段有個細節題（trade的作用還是什麼），要仔細看下第二段，我是根據第二段最後一句什麼什麼（一種方式吧）and trade help development of中央集權，我選得好像是trade partly developed the 中央集權，大致這個意思吧具體想不起來。

【V7】by clearhe(730)

一個是FOOD方面的三個因素導致史前政治社會的形成 一題是文章第一段的第一，二句和最後一句的關係，我選的是implying assumption什麼的

【V8】by candypop(750)

中央集權制度（第一篇，最慌，還好有JJ）

考到Q1 Q3 Q5 同JJ

【V9】by 天使也張狂(720)

三：中央集權制度

問第一段，最後一句話的作用。

A.總結第一，二段

B.承上啟下

狗主選的B

【V10】by 莞爾jasmine(700)

中央集權制 文章和機經上有點出入，說的是food-related的三個因素，第一個appearance，第二個trade貌似，第三個灌溉系統，而不是food-related是第一個因素，不過不影響做題。確認Q1問P1最後一句話對前兩句的作用是什麼，這題機經沒看到。。沒選summerize~%>\_<%~

求確認考古（木尋雲）：

【V1】1. the development of centralized state authority

by saccharin說是the development of centralized state authority什麼的，主要歸因於三個因素。。都是food-related changes，什麼灌溉方法，種植作物之類的.然後就分三段寫每個change，第一個change就跟在第一段的中心句後面。。

第一段最後一句話有題，問它的作用。

by jg3fw（770 V50 Q44）centralized state economy/system和food的三方面有關

by wjbetty2中央集權之類的，我的最後一篇閱讀，沒時間仔細看了。結構很簡單，就是三段，每段說一個為什麼中央集權的原因。第一個好像是store food;第二個跟trade有關；第三個是灌溉。

【V2】

food-related 的political economy, 說prehistoric society 農業發達是因為有political economy帶出的, 因為有灌溉技術及高明管理, 大量種major crop之外, 也注重crop diversity, 因為也要拿crop和外地做貿易, OMG我接下來卻一點都想不起來了……待大牛出現補充了

V2:農業發展和中央集權的政治體系很有關係，作者具體列舉了三方面

第一點好像跟農業貿易有關（有題）

第二點忘了

第三點講集中灌溉和中央集權的關係

考題：

1）題目就記得第一題上來就是考細節，主要看一句話裡while的轉折吧

2）跟農業貿易有關

3）有個問題是這個雜誌特殊在哪裡？

4）主題題

# 三十六、正反面廣告

【本月原始】餅餅Ada

4. 廣告效應，和機經裡的不太一樣，構築寫一下構築記得的

 P1：第一個理論研究發現，正面的廣告描述比較容易獲得更好的效果，相比之前負面的描述效果不太好，第二個研究發現，和健康相關的廣告的話，反而是負面的比較好，比如警示得什麼病之類的

 P2：第三個理論研究，發現還是和健康相關的廣告的時候，廣告效果還和involvement相關，high 和 low 的時候都和對應了正面和反面的一個相關關係（具體是啥不記得了，但是和第二個理論不違背），最後作者說，還需要做一些further research，因為這第三個理論只是依據健康相關的廣告，不一定適用於所有的廣告類型。（這裡問了一個題，說作者最後這段話的作用，構築選的是，避免一個結論become too broad）

【考古】

【本月原始】Lightpearl-

有兩篇都是JJ裡沒見過的

一篇關於廣告的 可是跟JJ裡兩篇類似的都有點不一樣 開頭就是講人們對一個產品的態度跟frame of the message有關 先說是正相關的(positive的資訊更好) 以牛肉舉例 說如果你在廣告裡說牛肉有75%非脂肪會比說25%是脂肪賣得更好 可是呢又說另一個study關於另一個health product廣告說它有多少失敗率反而賣得更好了

第二段說 其實資訊的有效性跟人們對這個產品本身瞭解還有involvement有關 然後最後說其實這些study還可以擴展到除了healthy產品以外別的方面

考了主旨題 還有infer最後一段最後一句話說明什麼 我verbal沒上30就不說自己的答案誤導大家了

【考古】

【本月原始】草草月

閱讀：是說有兩種廣告策略，一種是positive的，比如說牛肉富含80%瘦肉。一種是negtive 的，說牛肉含20%脂肪。人們對positive的廣告反應比較好。

但是在醫療健康領域，是相反的，人對negtive的廣告反而更容易接受。

【16.11.14】

【本月原始13】by 蘇蜉

還有一個是message和 人類的behavior 有關的。

就是和我們越直接相關，比如自己有的病症， message越是negative我們越是能夠啟到作用。

【考古15.2.13】

【V1】by sylviane

說食品廣告的，一共兩段

第一段：有理論說廣告必須是正面積極的，例如吃什麼對人體健康，這樣產品才會有銷量。但是又有另一個理論指出，其實負面的廣告比正面的更有效果。

第二段：繼續說明第二個理論，有時負面廣告在食品類的行銷中更有效果，並指出了理由。在消費者認為一種食品與自身非常相關時，正面的廣告更有效果；但是當消費者認為一種食品與自身不是很有關是，負面的廣告更有效果，例如吃什麼對身體不好。

然而最後，作者提出這種理論必須在非食品類產品中進行試驗，才能得出這一廣告理論是否對整個廣告行業有效。

【考古】

本月原始V1【By 覽物之情】

　　講的是positive 的廣告和negative的廣告。一共是兩段機經也出現過。第一段介紹的是人們對positive的廣告的反應要比negative的好。第二段講了一種理論是認為哪一種效果好和人對事物的關注度有關係。關注度高的negative效果好。低的positive 的好。調查發現如果是關於健康問題的那麼negative的 比positive的效果好。最後說要得出結論還要研究關注度一般general linked 的是哪種效果好。

　　V2【By Jayzhoujj】

　　第四篇是一篇廣告的，兩段，第一段是說傳統觀點是人們對於廣告，會更喜歡positive的勸告，不喜歡negative的，然後舉了個牛排的例子。然後轉折說其實研究表明人們比較喜歡negative的than positive in health 方面。

　　第二段就是具體說了一下為什麼。最後有一個轉折，就是作者觀點認為還要在進行further research去探討non-health effect方面的影響。

　　V3【By Mollysun】

有兩段，第一段是說調查顯示beef上positive的廣告效果好，但是健康上negative的效果好，第二段好像是具體講了health上negative好的原因，以及調查顯示關注高的negative效果好，關注低的positive效果好，最後說需要更多研究non-health領域的。一道題是問下面哪個support在健康上negative的好，選的高血壓的人發現什麼導致死亡率高的那個，一道是問最後一句話，選要研究其他領域

十六、跨國公司

【本月原始】D\_Igor

原文的大概意思是全球化讓企業受益，用了一個m.. m..的片語來表示全球化的企業

這種企業的形式是他們有一個總部，其他地方建立分公司，然後這樣讓成本下降了20-30%(這出了一道題

全球化的另一種形式是採取各地的好點子

但是全球化的企業往往不能兼顧兩點

【本月原始】左三圈

講multinational company的multicultural的，文章不長就一段，但是沒有分段，閱讀起來覺得很亂

【新考古】

12． multinational company

新文章. 講multinational company的主要方向是reengineering, XX, and XX 忘記了. 而大多數公司都作到的. 所以公司新的定位是朝multicultural方向走, 它們想成為multicultral-multinational companies. 這樣是有好處的, 因為通過增加世界各地的division plants, 公司可以hire local people, 從而通過它們得到 local knowledge. 也解決了cultural differences的問題(就是列出multicultural的好處). 但是, multicultural跟multinational company的另一 "goal" 有 contradiction. 那個goal就是 "global standardization", global standardization 是公司通過減少 division plants 和 降低 unit costs 來得到profits. 最後, 作者得到的結論就是company只能achieve one way or the other. 就是either "global standardization" or "multinational". 公司不可能兩者都能達到.

# 三十七、clickrate

【本月原始】清澈眼中筐似海

還有一篇講什麼網頁廣告的點擊率與顧客實際購買之間的關係的

【考古】

Clickthrough rate or CTR is a way of measuring the success of an online advertising campaign.

　　The CTR for an ad is defined as the number of clicks on an ad divided by the number of times the ad is shown (impressions), expressed as a percentage.

　　For example, if a banner ad was delivered 100 times (100 impressions) and received one click then the CTR would be 1%.

　　Banner ad click-through rates have fallen over time; when they first started to appear, it was not uncommon to have rates above five percent. They have fallen since then, currently averaging closer to 0.2 or 0.3 percent. In most cases, a 2% click-through rate would be considered very successful, though the exact number is hotly debated and would vary depending on the situation. The average click-through rate of 3% in the 1990s declined to 0.28% by 2003. Since advertisers typically pay more for a high click-through rate, getting many click-throughs with few purchases is undesirable to advertisers.[6] Similarly, by selecting an appropriate advertising site with high affinity (e.g. a movie magazine for a movie advertisement), the same banner can achieve a substantially higher CTR. Personalized ads, unusual formats, and more obtrusive ads typically have higher click-through rates than standard banner ads, however overly intrusive ads are often avoided by viewers.

　　V6：by Ray啊Ray Q51 V44 770 (8.31 22:30)

　　第二篇是click through rate、conversion rate那篇

　　第一段是網上banner的衡量效率的指標，CTR的定義，而且CTR在近9幾年到07年一直下降(有資訊題)

　　第二段是CR以及view through rate的定義，並且往往有高的conversion rate和view through rate的企業往往click through rate反而低

　　第三段是一個研究，似乎進一步表明什麼什麼。。。原諒我大意善忘。。。

　　有一個題問這文章的大意，我選了explore findings concerning banner類似的

　　V7：bytiantian5 700 (9.1 22:30)

　　網上廣告那篇，高亮一個搞調查的company， 問作者寫他的作用是什麼?有一道細節題，問關於這個rate 哪個是正確的，文中明確說明從1996年到2007年 rate持續降低，一個選項是2003到2005年沒有升高，一個是2004年開始subsequent year降低 我選第1個 還有1題問主旨，有個錯誤選項是identity the best method，我覺得文中沒有提到best這個概念，只是評價優劣。

　　V9 ：by mins Q51 V36 730 (9.7更新)

　　網上廣告JJ描述大致正確, 這邊來做點補充

　　第一段網上banner的衡量效率的指標- CTR的定義

　　第二段討論CTR如何衡量: 兩個衡量指標conversion rate(就是看過廣告的人當中有多少實際購買) & view through rate (有多少比例點到廣告主的網上廣告) 這裡反駁CTR下降不代表網上廣告沒有效, research發現CTR低的企業往往有高的conversion rate和view through rate (這裡有infer題, 以下哪種客群不能反應CTR低的企業, lz選focus on網上廣告)

　　第三段強調作者觀點, 就是贊成網上廣告有效性, 網上廣告的效果是pre-attentive的, 研究發現CTR低的企業, 在purchase intention, brand awareness, brand preference的指標上都是高的 (這裡有細節+infer題, 作者沒有claim哪一個網上廣告的效果, 給了具題例子, 從這三個指標來的, 貌似有customer在網上有打廣告的企業中購買了廣告主的… 就是都跟brand preference, awareness 還有purchase intention有關的例子, 選什麼lz忘了)

　　Lz是做market research的, 這幾個指標基本上不陌生, 文章也看懂了, 但是我覺得infer題還是不太好選啊~ 其他留給後人補充吧

　　V10：by 2007050142 M51 V20 590 (9.7更新)

　　廣告點擊率那個 就是CTR 那個JJ也是比較好的 我只說下我遇到的題目

　　第一題 科學家認為 為什麼CTR的點擊率會很低? 選項不是記得很清楚 所以不誤導大家

　　第二題就是 全文的 結構式什麼?

　　V11：bylemontree527 V42，Q51 770 (9.10更新)

　　廣告的有效性

　　主旨題，選E exploring ….banner 的effectiveness

　　第二段有一個研究高亮，說為了說明什麼~

　　高亮的這個研究說研究證明click though rate 高的廣告的conversion rate 反而比click though rate 低的廣告的conversion rate 低~我記得選項裡面還是有一個effectiveness，大概意思是click through rate不能說明廣告的effectiveness吧

　　還有就是rate 有什麼變化，選2004年到2006年它沒有升高

　　V12 ：by sum41\_xxx 710 (9.10更新)

　　談廣告click rate的有到細節題，問第一段可以推出2005年之後怎麼樣?我當時糾結很久，A還是B，現在回憶起來應該還是選B啊，我也選的B，A是lower in 2005 than subsequent year的那個選項，B的大意說2006-2007年之後沒有怎麼增長 。

　　V13by siweiliu 750 (9.11更新)

　　補充問題：下麵哪項正確：2004到2006 click-through rate一直在降低。

　　V15：by yezhuchuanghua 710 (M50V35) (9.13更新)

　　CTR點擊率(對寂靜的更新):

　　p1:一開始說了,一種banner ad,(就是那種橫幅的在網站上的廣告)這幾年點擊率一直在下降,以某年為分界點,以前都很高,現在一直在下降.

　　p2注意,第二段沒有說明顯就是為了解決第一段的問題而展開行文的,後面有題)學者們開始討論,廣告的效率,提出了兩種新的概念,CR和VR解釋了兩種分別是什麼概念+最後一句話:發現一些CTR低的,CR和VR反而高.

　　p3:探討了為什麼人們討厭banner ad,以及這種廣告形式有什麼優點.

　　問題:第三段有什麼作用:1.選項有解決了以前提出的一個問題 2.解釋了上文的一個現象 後面的記不清楚了....總之我覺得選項都不對