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# 一、trademark

【本月原始】sandraaaa

商標保護一篇，講商標權保護法案的變化

【考古】

第四篇 trade mark . BY meteorstar

第一段1995年美國出臺了dilution of trademark …(DT什麼的)，它使得trademark的使用者可以擴大其scope等等用處。所以，一些人，即使是自己的利益沒有受到威脅（with no harm proven什麼的），也可以用這個法律保護自己啥的，從而對其它競爭對手造成傷害。（問這兩句話的之間的關係，選項有：第一個specify了這個法律在哪些ways影響了使用者，第二個講怎麼具體應用；第一個舉了具體應該啥的，第二個講它可能帶來的後果（反正是兩個相衝突，具體記不得了，但是我選了這個））

第二段好像開始說這個policy引發了很多court case. 法院的人認為這個政策poorpolicy啥的（肯定有個poor, 之後有考題，問什麼要出臺新的政策TD什麼的，我就選了這個）。然後種種的不好讓法院的人在2006年推出了一個新的政策Trademark of…(TD啥的)

第三段忘記了，好像沒什麼考點。大概就是講新的比較好，court case減少了之類的。

meteorstar：確認考古。背景資料看一看，我覺得不是很難

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

【考古】

1．1．6 專利保護法

V1 by周遊ing

個關於專利保護法案的，就一個F法案通過了以後怎樣怎樣保護專利所有人，但是說這個法案不利於法官判，後來又有個什麼T法案通過了，就先縮小了到法庭打官司的範圍，然後judges就很高興。（大致意思吧，裡面比較繞）

V2 by cc1990 740

最後一篇是說美國1995年和2006年的兩個關於trademark還是patent的保護法。問題有主旨，還有一個是問法官為什麼比較喜歡其中一個法。文中有說到其中一個法更保守，能先剔除一些case，選項裡也有這個。現在能想到的就先這些啦…要能再想到再補充~

V3 by lynnfordream

雞精裡面的那個trademark，的確是有問法官為嘛更喜歡另外一個法。貌似還有第一段有兩句話被highlight，然後問兩句話是什麼關係。

V4 by 小右twister 700+

美國有一個保護trademark的政策，有several provisions，但是這些provisions在具體法律執行的過程中遇到了一些問題，然後說了下法官在遇到這些問題時候所採取的態度

V5 by 慕小蕾 700+

第一段說1995年提出了個什麼法來幹什麼。

第二段說2006年又提出了個什麼法，這個法使判斷範圍更小（有題）

（沒時間了。。。這篇差不多一通亂選的。。）

V6 by jimmyzhang2012 710

第一篇是講專利保護的機經, 考了三題但我不確定答案是否對特別是文章最後一段最後一句, 是說很多公司喜歡新的2006那個法是因為新的法filter掉很多不合適的case, 剩下的能打官司的基本都能打贏. 但問題問的是judge為什麼喜歡新的法, 我是在第二段後半段而不是最後一段找的對應, 認為新的法有good public sth. (對應原文提到舊法的poor public sth), 但我不確定是否正確

V7 by asoka123 720

1965那個舊法更寬鬆，公司能以各種理由提起訴訟，2006的新法範圍要小，主旨題貌似應該是1965-2006年的patent法律變化，另一題問公司為什麼都不喜歡舊法，應該是選大部分公司成為被告的官司要比做原告的官司多（感覺像做洛基）

V8 by shendav 750

1995年美國通過關於商標(trade mark)delution的一個法案，extend這個法案的scope，大意就是為了保護商標的distinctiveness。關鍵句是nonholder of the trademark可以在noncomercial情況下可以，記不太清了，大家一定注意第一段有了個緊挨這的句子，會出細節題：第一句是解釋這個法案，第二句貌似是illistration，反正我選的這個。

下一段轉折，說法官們不太喜歡這個法案，因為好像是說太寬泛，容易引發case revision。

再下一段又2006年有通過了一個什麼相關的法案，然後兩個驚醒了比較，一個更conservative。實在不好意思，就記起來這麼多，第一題考主旨，我選的是development。

V9 by wang5405 710

兩個貿易法案，都是四個字母的縮寫：一個是TDRL什麼的，還有一個忘了，也是四個字母。就記得好像是說那個法案的適用範圍寬一些，另一個的要窄一些。法官們都喜歡適用範圍窄的那個，好像是因為更具操作性啊什麼的。（有題，問法官們為什麼喜歡這個，我好想選的是他們不喜歡很sweeping的法律）。還有個主旨題。

V10 by 小甜菜的寶寶 650

第一篇是專利保護法，寂靜結構沒問題。法官的原因那一題，大家要認真審名詞和動詞。主旨題選項有1專利法的進步發展2對不同專利法的反應

V11 by suya 710

第一段說1995的一個法律出來以後，放寬了對商標保護的限制; 這樣導致很多obscure的trademarkowner可以去維護自己的權利；這裡有題，問這裡的兩句話是啥作用，我選的是第一句是說一個法律的條目，第二句是舉例印證別人是如何利用這些條目的。

第二段是說2006年又出來一個法，這個法律規定適用的範圍很嚴格，所以怎樣怎樣，很多人都被rule out了。所以後面考了一題是說法官為什麼會喜歡後面的這個法，我選的是因為幫他們filter掉了很多那些不符合的case

還有一個主題題裡，我選的是講了從1995到2006年的一個發展變化的過程；為什麼法官比較喜歡後來的發

V12 by zsy050284 640

第一段：1985年商標法，延伸了使用範圍，使得公司不用提供確切的證據，便可以要求法院制止侵權使用商標。

第二段：商標法的缺點，好像是說這個法律限制了大家使用商標,就連在公共場合演講啊什麼使用都是不行的，商家可以告。這有違美國的法律精神。

第三段：2006年新商標法誕生，filter很多不合理的case，法官樂意使用新法律。

題目1：法官為什麼樂意會執行2006年的法案

題目2：第一段的高亮題，2句話，看以前的基金

題目3：主旨題：1985年和2006年法律發展

V13 by garnetxu 720

第二篇是專利法, 有一點很肯定的是, 問法官為什麼喜歡新法? 這一題應該是一個取非題, 因為在第二段後半部, 有一句說法官不喜歡1995年的法, because後面有兩個原因, 其中第一個原因說poor public policy , blabla插入成分, 法官的notion怎麼回事, 想不起來了. 問法官喜歡新法的原因, 對這個取反, 正好有一個選項很準確的說是因為新法good public policy. no sweeping那個選項有些模糊, 應該不是答案.

------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

補充一個當時一大牛找的背景資料~~~

詞彙：Trademark、patent、 conservative

商標

1、主旨題

2、法官為何喜歡修改過的法案，對於dilution的釋義更明確

FederalTrademark Dilution Act of 1995

Trademark Dilution Revision Act of 2006 (TDRA)

Trademark dilution theory 商標稀釋理論is one of the most contentious aspects of trademark law.Although Congress enacted the Federal Trademark Dilution Act (“FTDA”) in 1996, courts struggle to interpret the statutory language.The definition of dilution is unclear, and the appropriate standard for injunctive relief is hotly contested.激辯申請禁止侵權

Additionally, no uniform framework for litigating dilution claims exists.The Supreme Court’s 2003 edict on trademark dilution in Moseley v. V Secret Catalogue, Inc. did little to quell disputes because the Court only addressed the standard of harm necessary for injunctive relief.Recently, in responseto the Supreme Court’s interpretation of the FTDA inMoseley, Congress proposed an overhaul of the trademark anti-dilution law.Presently, Congress appears close to enacting the Trademark Dilution Revision Act of 2006 (“TDRA”).

This note evaluates whetherthe proposed TDRA provides beneficial alternatives to thecurrent definition of dilution, methodologies for analyzing claims, and standard of harm necessary for injunctive relief.Part I provides an overview of trademark law and historical highlights of trademark dilution, including the emergence of blurring and tarnishmenttheories.PartIIinvestigates the inherent weaknesses of the FTDA definition of dilution, explores courts’various methodologies foranalysis of dilution claims, and explains the interpretations of the standard of harm necessary for injunctive relief.Part III explains the Supreme Court’s interpretation of the FTDA and identifies statutory language changes made by the TDRA in the three areas of dilution law explored in Part II.Part IV discusses the prospective impactof the TDRA in the three areas highlighted in Part II.PartV concludes the TDRA effectively addresses the need for a clear definition of dilution and analytical framework, and presents a pragmatic standard for injunctive relief.

Until 2006, the FTDA was distinguished from most state trademark dilution laws in several ways: (1) The FTDA protects only "famous" trademarks; most state statutes do not explicitly require trademarks to be "famous" to be protected against dilution. (2) The FTDA, as interpreted by the Supreme Court, protected only against "actual" dilution of a trademark, whereas most state statutes provided trademark owners with a remedy whenever they could show a "likelihood" of dilution. (3) The Supreme Court suggested (although it did not have occasion to hold) that the FTDA protected only against dilution by "blurring" and not against dilution by "tarnishment" (see below).

Amendments to the FTDA took effect on October 6, 2006. The Act still protects only famous marks. However, Congress amended the act so that it expressly provides protection against a use of a mark that is "likely" to cause dilution. The new statute thus eliminates the requirement of proving "actual dilution."新的法案不要求提供actual dilution的證據，因此變得容易

# 二、水星

【本月原始】ericnemo1018

1.Mercury ice

P1發現水星有冰，很多人很驚訝(考點問有何why驚訝），因為溫度很熱等等云云

P2解釋有水原因axis偏，導致Pole有機會有冰（有考點問pole可infer什麼)

（短篇、簡單）

【考古】

【本月原始】Greenviewlouie

4. Mercury 水星冰蓋，JJ裡好像沒有，講下求考古：

說一直以來認為水星受太陽照射強烈，表面溫度很高430度啥的，所以科學家覺得它表面不可能有冰；可是衛星傳回來的圖片發現和它和火星表面差不多，有類似冰層存在的痕跡。

第二段就是解釋這是為什麼呢，原來水星和繞太陽的軌道是固定還是垂直的，所以太陽照射的範圍有限，水星兩極一直照不到太陽，就可以形成冰蓋。然後還有一些debris啥的物質，保護了冰蓋不被融化。

【考古】

本月原始

　　V1貌似本月新，Mercury, with extreme low temperatures (exact degrees in the article), is traditionally thought to have no water. Astronomy observed water ice at Mercury's North Pole through radar.

　　考古，待確認

　　【V1】閱讀還做到了一題是講一個M星球的水(不是火星)。說科學家用最新的雷達顯示技術觀測到了M新球上有水的跡象blabla(第一段沒多大作用)，第二段講但是m星球的溫度超高怎麼可能存在水(第二段開頭有個高亮結構題，很簡單)然後科學家就解釋可能是應為他的軌道和地軸的問題造成的，所以造成北極地區一直照不到太陽所以很冷。還說了有可能是某種什麼物質起到了保護的作用，具體記不清了專業名詞(這裡沒考點)。文章不長，也不難

　　【V2】某星球北極上的冰，JJ很全的

　　想起來了，第一段第二句話的意義那道題是這篇裡面的，不是美國debt那裡的。第二句就是說介紹了下這個星星，然後宇航員認為這個星星上是沒有水的。問這句話在文中的作用。

　　然後第二段第一句話又問作用了。貌似那句話就是這個星星是怎麼樣保持低溫讓冰存在的呢?

　　【V4】說根據已獲取的某星球北極的圖像，將圖像的特點與火星上發現水的圖像的特點進行比對，認為該星球也存在水。但是這是一個蠻奇怪的現象。因為這個星球具有表面溫度很高的特點，不應該有水。後面給出了解釋原因。說是因為該星球以某個角度旋轉，使得陽光照射不足，兩級溫度很低有形成水的可能性(但是只說了北極發現水，沒說南極也發現水，我記得後面有題類似于以下描述科學家發現的內容哪個是true，有一個選項就是兩極都有水，還有一個選項是兩個極地溫度都低，陽光不足。)而且在極地地層有什麼物質，能夠阻擋一定的熱量之類的。

　　【V5】還是關於太空

　　p1之前認為在水星上是不可能存在水的，但最近雷達發現了關於水的存在的痕跡，科學家把照到的水痕跡圖片和火星上的水痕跡圖片比較，覺得有可能。

　　p2解釋為什麼水星還是可能存在水的。一個原因是軸的傾向性使得兩極溫度不會向其它地方那麼高，另一個原因是存在一種物質在冰上使得它能保持低溫。

　　【V6】閱讀考前只看了高頻的JJ，考的時候中了三篇。740(V38 Q51)

　　水星北極冰蓋，也是和JJ上的很像了，感覺像是原始狗V5，分段內容就不重複啦～考了一個好像是以下哪個是true的，有選項是南北極都有水跡象，還有選項是兩極都不可能有太陽遠遠照射好像是。(腦袋不行記不起來了)還有一個問題是問第二段第一句的作用，那句話是一句問句，大概意思就是既然水星上面那麼熱，那麼怎麼會有水的跡象呢?好像還問了一個主旨題，記不清選項了。

　　【V7】水星上的冰第一段highlight了surprising，問是什麼意思

　　【V8】主題：解釋為什麼表面溫度很高的水星兩極會有冰

　　關鍵字：Mercury, ice caps, axis vertical, temperature

　　作者觀點：表面溫度很高的水星兩極之所以會有冰，是因為太陽的照射與水星地軸垂直，兩極照不到陽光

　　每段大意：

　　Ø 第1段：現象：表面溫度高的水星兩極有冰

　　但是這是一個比較奇怪的現象。Mercury表面溫度超高，因太陽日照影響可高達340攝氏度。一開始被認為不可能有冰的存在。(Q2) 根據已獲取的Mercury北極(只說了北極發現冰!有題會將此作為干擾選項)的圖像，將圖像的特點與Mars上發現的冰的圖像特點進行比對，認為Mercury北極也有冰ice caps。然後科學家就納悶了，為什麼表面溫度這麼高的星球會有冰的存在。

　　Ø 第2段：解釋第1段中的現象

　　(Q1)發現原來Mercury的軌道與太陽平行，太陽照的角度和Mercuryaxis vertical，影響僅有300-400公里，太陽光照不到兩極poles(有題)。並且還發現這些ice caps尚有一些debris覆蓋，可以preventthemfrommelting。

　　文章類型：現象解釋

　　出題點/題目：

　　1. Highlight題：高亮“溫度高但為什麼有冰可以存在?”問此句function。

　　2. 問“宇航員認為這個星星上是沒有水的“這句話的作用?

　　3. 水星的北極和南極有以下哪個特點?

　　【V9】jj上基本都全了。大概就是兩段：

　　P1: 先說了一個surprising的發現，水星的溫度超過430(還是340)度。這樣不就不可能有水/冰了嗎?然後提出，Astronomer的照片(image)發現水星的north(還是south忘了。。。)pole有ellipticalice. 和火星對比，很像，所以水星應該有水。哪為什麼會有這樣的情況出現呢?

　　P2：舉出了兩種可能的解釋：1.因為水星的運行和太陽角度的關係，有一極找不到太陽，所以可以溫度很低。2.探測儀有穿透的效果，所以可能穿透了50km

# 三、神經

【本月原始】ericnemo1018

2.神經重塑"Neuro-polyth"(詞亂回想得的但就是神經重塑，看到以為老頭暗示我neuropathy，以下稱為Ｎ）

P1Ｎ的定義與原理與發現可重塑

P2延續前面Ｎ的作用機制，舉兩個例子（考點）：

i.(動作)腦的一區域原先只控制某個身體一部分，訓練後可以控制多的部位

ii.（資訊）腦的另一區域原先只接受某資訊（忘記是不是視覺）經刺激後對另一個也有反應

（這裡小心短短三句話，選項賊纏繞）

這些研究等等云云可以作為後續使用云云（作者態度正向）

【考古】

【本月原始】obliviou9789

一篇跟腦科學相關，講一個叫Neuron什麼什麼的概念，總之是某種記憶形成機制。科學家發現大腦的這種機制不但能隨時間推移進化（developing），增加記憶回路的個數，而且還有幾種厲害的變化：①整個區域功能的變化，例如原先一片區域專門負責操控手肘的動作，經過訓練可以操縱手和手腕。②不僅能根據外界刺激（stimulate）進化，還能受內在的mental的影響。

【本月原始】黃不澄澄

關於neutroplastic的

（構築表示最討厭醫學文）這個大概是講人腦除了管理記憶以外，還有更厲害的功能！就是，它的某些部分可以一物多用。文中舉例子說，當你的大腦管理motor的部分經過training以後可以管理別的東西...最後說，科學家們現在越來越發現，大腦不僅能對外部刺激做出反應，對mental effort也可以。

【考古】

　一開始是一個名詞, N打頭很長.作者說這個詞不只是一個fancyname for 大腦學習和甚麼的, 更是和大腦如果發生damage的時候有關. 這篇文章確切段落不記得了,但是整篇大意是說人類的頭腦很厲害的,就算是damage了也會自行修正. 比如說某一個刺激的接收的部分壞了,大腦就會用別的地方來執行這個功能. 作者還說這種修正不只是對外界的刺激接收有用,有些internal的mental部分,也有被觀察到改變修正(有考點) 作者還用了一個比喻,說這就像是一個建築原本是用別的用處現在改成另外一個用處

　　問題有類似邏輯題,問下面哪個選項跟這種N的修正很像,我選的是像是一個儲藏室被拿來當做office (應該沒錯)

　　還有作者是如何寫這篇文章,應該是作者用example和analogy去解釋.

　　考古已確定

　　大腦

　　V1 fromkuaikaoshile

　　第一段：說人的大腦有個什麼snopia不確定這個詞，第二句是medulur? memory basis 來說明這個功能。

　　第二段：說大腦不止有這個工鞥，還可以blabla，第二段最後再肯定一下。

　　有主旨題;還有一個讓說modular memory basis 的作用是什麼;還有一個是說作者說的大腦的作用和什麼情況類似，我選的：一個雜亂的倉庫變成了一個辦公室，不知道對不對

　　V2 by 洛洛洛洛

　　講大腦的，和機經裡的貌似不一樣有說到手臂啊肩膀啊還提到視力啊什麼的，已經模糊了.

　　V3 by rednight88

　　講大腦的，但是說什麼記不太清了囧，好像有說到什麼訓練大腦，之前控制某個部分的腦組織經過訓練也可以控制其他部分。。。大概，好像是說了原本控制肩膀的部分經過訓練也能控制手了，這篇文章裡有道題是類比的

　　V4 by mochii

　　s的單詞是synapses. (The actualfiguresvarygreatly, depending on the local neuroanatomy.) The brain's network of neuronsforms a massivelyparallel information processing system.

　　第一段: s的單詞: synapses. 最後一句話的單詞是: process information. modular memory basis被highlight了, 出題問了它出現在文中的作用是什麼?

　　第二段: 對brainprocess information的過程進行了學術性的描寫. 說了cortex之類的東西.

　　第三段就是舉例說明了. 就是說brain的function從原本我們認為的perform one function變成了canperformdifferenttasks at the same time.反正原則就是: 單一性變成了多元化, 內部聯繫緊密的這麼一個感覺.

　　第三段的這裡出了那個JJ裡面的模擬題: 作者文章中的一個example類似下麵的哪個選項?

　　選項有: collegestudents move into a new apartment building; an oldstreetbecame a new street. amessystorage room became an office. tourists go visit a museum. 還有一個不記得了.

　　V5 by alexl39(750 V40)

　　說大腦就是adulthood也能改變功能，第二段第三段具體說這個事，文章第三段有一句話，說大腦能怎麼怎麼樣不僅是在外界刺激，也可以人為故意的(考點!把人為有目的的這個片語重新改寫了)貌似狗狗上有。有一題問文章最support哪個選項?我選的是Ordinarily，有個有某功能的大腦部分是不能幹另外一件事情的。(因為一般要經過訓練或者怎麼的)

　　V6 by gaohuiwy(700)

　　說大腦功能的，說成年人的大腦可以啥啥。。3段不是本月寂靜第一篇

>

　　有一個sy開頭的單詞還有個neuroplastic...沒記全，感覺很像塑膠。。

　　第二段說了大腦的缺陷可以彌補。大腦可以remapping，比如大腦的某一部分本來是用來幹嘛的，經過training以後，這部分可以用來控制右手

　　第三段有說很多例子表明人在成年以後也可以通過後天努力(effort)改變大腦功能。。。這句話有一題，問的是以下哪個選項在文章中有evidence支持(大概是這個意思)

　　V7by jadeyang(710 V37)

　　第一段說的是大腦的某塊區域，不是s。

　　第二段說到這個區域功能beyond什麼什麼(我覺得是傳統功能)。控制可以從肘elbow(悔不背單詞，這詞我剛查的)到右手控制，從對外界刺激到什麼(哎，什麼和什麼嘛)(有題就我選了那個什麼不是很容易被感受刺激的)

　　第三段說，這個區域不僅僅對外界刺激反應，對mental影響也有反應。(有題我就選到這個選項，選項有個關鍵字internal刺激。)

　　V8 by zebracxy(730 V38)

　　有類比題，我選的是new tenant move to apartment

　　V9 by linmeimei(590 V20)

　　其中大腦後面的幾個版本比較可信,主要是講成年以後,大腦還是可以改變一些機能的.

　　V10 by heidishen(710 V34)

　　是什麼 n開頭的一個單詞，最後一段出來了個例子，說real state的。。。有道類比題，問哪個選項是和文中這個n的東西在大腦中的過程是一樣的。。。我就記得一個選項，a storageisremapped and bacome a office........

　　V11 by geminist(770)

　　大意是把大腦工作的原理比喻成房地產。

　　有一道題是問哪個比喻最像作者的描述。選項有(亂序)

　　A.把從前的路用其他材料重新鋪一遍

　　B. 把原來的儲藏空間改造成office room。

　　我選了B，供參考

　　V12 by fiaoyaya(760 V41)

　　說neuroplasty的。

　　第一段說nuroplasty是learning的fancydefinition。然後主要介紹了一下它的含義以及人的大腦在成年後也會有所變化。

　　第二段比較重要，主要的意思是說nuroplasty並不是使大腦各部分現有的功能更強大(還是變得更大我忘記了)，而是使原來控制某種功能的大腦部分具備另外的功能，這個是作者給出的remapping的含義。然後舉了2個例子，一個是說人們經過一段時間的培訓，原本控制elbow的部分也可以控制左手。然後另外一個例子，這個例子具體是什麼我忘記了。

　　第三段說人們在成年以後可以alter(這個詞是選項裡面用的，原文不是用的alter這個詞，但是這個意思)大腦。不只是外部的刺激才可以改變大腦，然後說evidence表明內部的efforts也是可以的(外部的刺激作者說是stimuli，內部的好像說是mental efforts)。文章大意只能記住這麼多。

　　題目主要有：

　　1)從文章中可以infer到什麼選項，我選的是人們在成年後也可以改變大腦;

　　2)關於remapping, 說下列哪個屬於remapping，我選的是原本控制其他部分活動的大腦現在也可以控制forehead了;

　　3)好像是關於evidence(這個詞出現在第三段的後面部分)，我選的答案是說人們可以通過intention什麼什麼改變大腦，這個具體的意思現在忘記了。

　　V13 by 同濟的卡卡(700 V32)

　　題目主要有：

　　1)從文章中可以infer到什麼選項，我選的是人們在成年後也可以改變大腦;

　　2)關於remapping, 說下列哪個屬於remapping，我選的是原本控制其他部分活動的大腦現在也可以控制forehead了;

　　3)好像是關於evidence(這個詞出現在第三段的後面部分)，我選的答案是說人們可以通過intention什麼什麼改變大腦，這個具體的意思現在忘記了。

　　4) 有一題問文章最support哪個選項?我選的是Ordinarily，有個有某功能的大腦部分是不能幹另外一件事情的。(因為一般要經過訓練或者怎麼的)[ 結束 ]

# 四、墨西哥

【本月原始】ericnemo1018

3.Mexican sociologist在Houston做了什麼跟ethnicity discrimination community有關的文章

P1～P2講述背景跟為何做這些研究

P3他的主要論述可歸結為兩個面向，第一點原因(失憶本段比較短）

P4第二點原因講了一大堆communityethcinity等等云云（失憶，考點問此段作用）

（巨長難懂，不太理解只提供的了殘狗）

【考古】

【本月原始】lisa要出國

考到一個墨西哥民族在美國的社會地位的問題。

有三段，一屏半，第一段很長，完全不記得了。第二段是說哪個種族的人，對墨西哥民族進行壓制。第三段好像是說這個民族和其他民族相互滲透，共同發展。實在想不起來了

【考古】

本月原始

V1（by 木木木木木奮鬥）有一個人寫了一本書，研究Mexican American community的culture和歷史。他的研究方向和chicano的不一樣（有題問chicano做了什麼，不難、文中有）然後講他的研究不僅限於墨西哥人這一個community，還研究了the relationshipbetweenMexican American 和其他種族、host country的culture、以及urbandevelopment。

第二段首句他的study有兩個notions。第一個notion是。。。不好意思，真忘了（這段好像沒出題，所以記不清了）

第三段講第二個notion，大概意思是雖然歷史上一直都存在acculturation，但墨西哥裔美國人堅持保持自己的文化，沒有被完全同化。原因有二：1.大概是保留自己community的獨特性的意思 2.保留文化可以使Mexican American community更加團結。這段中acculturation 是個重點詞（有題）

有主旨題、還有問第三段在文中的作用、Chicano做了什麼（在這個詞附近找就有答案）

V2（by yz2525）

第一段說有個人研究Mexican American culture。第二段這個人有兩個notion，第一個是他重視middle class，而其他C開頭的學派的人either ignore or 還有詞忘了，不重視middle class.第三段是這個人的第二個notion，是說他注重biculturilism。中間提到一個accuration，說儘管accuration是不可避免的，但是他仍然重視XXX，not onlybecause。。。（這句話考了題，答案是儘管accurationisinevitable，but is not incompatible with。。。）

悅讀菌考古版

【V1】

　　介紹了一個學者的研究結果，這個學者是研究American Mexican的ehinic，culture…之類的，他不同于其他大部分研究者，其他的研究者側重于研究racism, discrimination, 但是他注重研究文化的融合……接下來兩段，一段介紹了他的一個major point，第一個是他強調了當時middle class的作用;第二點是文化交融，American Mexican會將自己的價值觀跟當地文化進行適應性融合，但是不會改變其核心價值觀。

　　題目有一題問作者跟其他同研究方向的作者的區別，還有文章的結構問題這些

考古整理版

　　Mexican American in Houston(謝謝Jocob)

　　1.主旨：

　　介紹某教授對墨西哥裔美國人在休士頓的文化融合和發展歷史很有獨到之處。

　　2.篇章結構：總分結構，一個觀點加2個概念闡述

　　P1.某專家的新觀點與其他學者的不同之處(將墨西哥community放在整個美國背景下研究)

　　P2.Notion1:重點研究中產階級

　　P3.Notion2:有關biculturalism的理論

　　3.段落大意：

　　P1. 講了某專家專門研究墨西哥裔印第安社區的發展，他的方法角度很新穎，不像以往學者只是講種族歧視和衝突鬥爭(原句：histhesisbeyondracilism， bala， bala)(考古提示：好像是這樣，這裡有題Q4，說別的學者一般都在幹什麼，回原文找答案就好了)，而從經濟發展帶動文化融合的角度進行闡述/他把墨西哥社區放在host culture和整個美國的背景裡面研究,把墨西哥社區的發展與整個社會的發展聯繫起來，具體列舉了一些方面。

　　二三段分別講這仁兄作品frame/notion的兩個方面：一個是中產階級為重，二個biculturalism。重點研究社區的中產階級，，似乎說這些中產階級勸其他人接受什麼。

　　P2. 第一個概念是從墨西哥裔中產階級的產生講起/他跟其他人不一樣，重點研究社區的中產階級, 似乎這些中產階級勸其他人接受某些host culture(還是外部環境)的觀點。。然後就開始說他的研究怎麼怎麼樣。(Q2)

　　P3. 第二個概念是研究這個社區的biculturalism。在融合過程中自身社區的保留和緩衝(小編：是biculturalism要注意的是第三段有兩道題，要細點看)。該社區文化、組織架構、意識形態也難免會受到外部世界影響，而在該社區可以避免外部世界受到的歧視。/講社區在面對歧視的時候還是會保持原有的文化認同，以團結起來。

　　4.題目：

　　Q1. 主旨題 (可以秒選)

　　Describe the ways in inspectation?(in開頭的意思是感知的) of the Mexican American in Houston issue

　　描述這個牛逼科學家的一些牛逼觀點。沒有近似選項，非常好選。(V40 皮皮大仙仙)

　　介紹了他的書中觀點(本月V39狗主)

　　干擾選項：summarize他的觀點

　　V39狗主解釋：明顯不是summarize因為主要講了書中兩個主要觀點

　　Q2. 該學者和其他學者角度的區別/有一個是說這個k跟其他研究的人不一樣的地方是什麼?(可以秒選)

　　V1我把說這個學者的研究怎麼怎麼樣的這句話取非進行的定位

　　V2所以這題就選了，以往的研究者focus 在種族，政治，(還有另外一個詞，想不起來了)這三點上。(本月V36狗主) (Specialthanks to V40皮皮大仙仙確認此選項)

　　狗主解釋：這題有，在第一段，中間說，這個學者D開頭的，並沒有把研究中心放在種族啊(racism)、政治啊這些上面，馬上下一句就說：不像以往的研究者們。

　　Q3. 問了第三段作用/第三段全部高亮問作用?

　　A. 反映了他的書裡的什麼觀點;

　　B. 另一個說是summary of hisview;

　　C. 這段是提出D研究者的主要研究論點

　　D. 這段illustrate/present一個上文提到的內容

　　E. introduce one concept of 作者的論點。(V40 皮皮大仙仙)

　　沒有選C的理由：確實有main這個詞!可是原文的二三自然段分別都提了D的兩個論點，而第三段只是講二元文化這一個的，，所以我就不確定到底二元文化這一點能不能算是main呢!===最後就沒有選這個

　　本月狗主分析：二段開頭就說有兩個notion，一個是(第二段)。，另一個是(第三段)。。

　　我就不確定notion是什麼，如果是概念就選前面一個，應為題目裡說的是concept，換了個詞。但是其他的確實都錯了也只有選那個，不可能是summary，因為二三段是平行的。。不可能三段在summary,二三段和在一起問還有可能。

　　Q4. 別人研究的都著重在哪些方面?

　　答案選項來自考古：

　　V1我選的種族暴力什麼的(定位第三段)

　　V2我選的就是有人種、膚色的那個

　　Q5. 第三段有一句話高亮的，應該在第二句或第三句的位子，然後問能推出什麼。

　　儘管acculturation一直在潛移默化的進行，但是當地文化還是能在融合中保留之類的意思。(本月V33狗主)

　5.備註：

這一片一屏多，結構比較清晰，幾個問題出在第三段。

生詞很多，皮皮仙仙表示，答案很好找，靜心回去找會找到。

Jacob關於 notion2—biculturalism查到的資料(來自wiki百科)

　　Biculturalism in sociologyinvolvestwooriginally distinct cultures in someform of co-existence.

　　A policy recognizing, fostering or encouraging biculturalism typically emerges in countries that have emerged from a history of national or ethnic conflict in which neither side has gained complete victory. This condition usually arises as a consequence of settlement by colonists. Resulting conflicts may take place either between colonisers and indigenous peoples (as in Fiji) and/or between rival groups of colonisers (note the case of South Africa). A deliberate policy of biculturalism influences the structures and decisions of governments to ensure that they allocate political and economic power and influence equitably between people and/or groups identified with the opposite sides of the cultural divide.

　　Examples include the conflicts between Anglophone and Francophone Canadians, between Māori and Pākehā New Zealanders and between Anglophone White South Africans and Boers.

　　The term biculturalism was originally adopted in the Canadian context, most notably by the Royal Commission on Bilingualism and Biculturalism (1963-1969), which recommended that Canada become officially bilingual. Because the word "biculturalism" suggests, more or less explicitly, that only two cultures merit formal recognition, advocates of multiculturalism (for which it formed a precedent) may regard bicultural outlooks as inadequately progressive in comparison. This was the case in Canada were Ukrainian Canadians activists such as Jaroslav Rudnyckyj and Paul Yuzyk and other "third force" successfully pressured the Canadian government to adopt multiculturalism as official policy in 1971.

　　In the context of relations between the cultures of deafness and non-deafness, people find the word "biculturalism" less controversial because the distinction (between spoken language and sign language) commonly seems like a genuine binary distinction –transcending the distinctions between various spoken languages.

　　In the context of the United States of America, bicultural distinctions have traditionally existed between America and Mexico, and between the White and the African American population of the United States.

# 五、costdisease

【本月原始】ericnemo1018

4鮑莫爾成本病(Baumol'scostdisease) （都說今日換褲老頭給這篇真讓人低分得服了淚）

摟主很確定定神看了這個詞三秒，樓主只遇到兩段但JJ有三段直接貼了

Paragraph1:

學者鮑莫爾提出一個模型叫鮑莫爾成本病(Baumol'scostdisease),是指:科技發展可以使得其他生產規模化,提高生產效率(productivity),從而降低成本。

可是表演藝術(performance/art industry)的成本(production cost)始終無法降低下來/高於正常的通脹率(higherthan inflation rate)/利潤(revenue)減去

成本(cost)後還是沒有辦法抵消通脹(cover inflation rate)。通脹(inflation)使得每個觀眾(per attendance)所花費的成本並沒有下降。分析原因:因為表

演藝術的人工勞力成本(laborcost)很高/無法降低,而且不能通過縮短工時提高生產率(productivity)。舉例(for example):演奏一場 45 分鐘的舒伯特

(Schubert)的絃樂四重奏,必須演出滿 45 分鐘,不可能減少演奏人數,也不可能像製造業(manufacturing)一樣通過縮短工時來提高效率。鮑莫爾

建議政府資助(sponsor and subsidy/subsidize)藝術行業。

Paragraph2:

學者 A 反駁上述觀點,認為資金(funding)在音樂藝術方面投入在擴大範圍上了(amplification/available to more people)。如果不需要擴大範圍

(amplification),表演者只能表演給很少的人聽。/認為科技發展使得古典音樂能在更大的禮堂公開演出,使得更多的觀眾得以享受。而且能夠廣播

(broadcast)、錄播(recording)也都是得益於科技發展。還比如擴音器、用電子代替擊鼓/喇叭(drum/trump)等,減少了人力,都是科技(technology)

讓音樂製作成本降低的例子。

【考古】

【本月原始】answerm1

B什麼的說art和inflation相關，有個高亮的45什麼什麼，好像是有關orchestra 的例子

T什麼的說no relatives 但是第一問問了有哪個選項B和T都會同意。

實在失意了不好意思

【考古】

V1 by Madinfo

第一篇閱讀是上一個月基金的costdisease

V2 by baidaonan

（2）不確定是不是成本disease那個，意思感覺差不多，就是說藝術的成本降低不下來，因為演出的時間不能縮短，勞動力成本下不來之類的。

上月寂靜考古，待確認

V1 by 493134529

有一片是關於樂器還是藝術消費的，具體是一個人提出了一個關於演奏等藝術的cost，儘管有些人贊同，但是作者認為其存在flaws，具體是沒有考慮到樂隊中一些包括音響和drum的引入還是什麼，最後一段是另一個人的模型，作者很支援，bulabula...

V2 by 夢在賓夕法尼亞

古典經濟學家提出了一個理論，”cost XXX“認為類似音樂現場performance的需要的人是intensive的，儘管技術提高，但是inflation會使per attendance (每個觀眾）的花費還是沒有下降，後面作者用了兩斷再講這個理論的flaw.1細節題，問作者為什麼提trump等的synthesize。選提出經濟學家忽略了科技的進步減少人人工的投入量。

V3 bycurlion

第一段講的是某一個經濟學家B對古典音樂的觀點（ColdDisease），認為古典音樂因為本質上的原因（Labor intensive）,造成技術的進步對古典音樂的成本沒有改善，反而古典音樂的成本還是上升了。第二段和第三段都是作者對這個觀點的駁斥，第二段作者認為B對技術對音樂的影響不全面，由於放大器等技術的存在，Drum這些樂器，樂手可以不用傳統那麼多人，也能達到同樣的效果，另外技術對Recording和Broadcasting也有很大影響。第三段說的是經濟學家也沒有充分考慮影響音樂成本的因素，比如古典音樂的成本一大部分是給著名音樂家的，這些和技術也沒關係.

記得幾道題

A）類比題，問哪種現象和文中提到的古典音樂的狀況類似（幾個選項，有一個是說在Education,學生雖然有某些改變，但是因為某種原因，還說需要很多教師）

B）問問中提到了Drum，In orderto? （選項想不起來了）

C）問問中提到的古典音樂成本高的原因是？（我選的是CelebrityMusician的工資高）

D）問作者第二段關於技術的觀點，問哪個選項能Strengthen作者關於技術對音樂影響的觀點（有一個選項是Broadcasting and recordingis more labor intensive ）

V4 by Lullu

Cost-Disease（這只狗比較殘，希望能供考古使用。）

第一段講的是有位學者（George Mason還是Baumol's ? 我是事後網上查的）他提出了一個問題cost-disease。然後解釋這種病是什麼東西，（我沒太懂但猜是）學音樂的成本高了然後沒人學了。他建議說政府因該subsidize.因為有什麼inflation

第二段是作者提出不同的觀點。作者說Technology讓音樂製作成本降低的例子:擴音器啊，還有用電子代替Drum一類的

第三段講的是有些artist特別貴（我因為時間不夠沒細讀，希望其他大大可以補狗）

考題:

1. 給你5個example讓你選一個跟文章比較相似。我就記得兩個選項（不確定答案）：

a. 現在科技發達了孩子可以在網上學習，但是老師還是需要的

b. 科技發達了，有很多資料在網上可以説明Manager。但是好的CEO還是不可多得的

我感覺文章是從這裡抽出來的https://www.gmu.edu/centers/publicchoice/faculty%20pages/Tyler/cost-disease.PDF

但是太長了，不好找到底是哪幾段。。。 (捂臉sorryI’m not helpful)

V5 by 超人不能流眼淚

關於“costdisease”，一個經濟學家Baumol提出的觀點。這裡用一下curlion大神之前寫的東西。

第一段講的是某一個經濟學家 B 對古典音樂的觀點(ColdDisease),認為古典音樂因為本質上的原因(Labor intensive),造成技術的進步對古典音樂的成本沒有改善,反而古典音樂的成本還是上升了。第二段和第三段都是作者對這個觀點的駁斥,第二段作者認為 B對技術對音樂的影響不全面,由於放大器等技術的存在,Drum這些樂器,樂手可以不用傳統那麼多人,也能達到同樣的效果,另外技術對Recording和Broadcasting也有很大影響。第三段說的是經濟學家也沒有充分考慮影響音樂成本的因素,比如古典音樂的成本一大部分是給著名音樂家的,這些和技術也沒關係.

記得幾道題

A) 類比題,問哪種現象和文中提到的古典音樂的狀況類似(幾個選項,有一個是說在Education, 學生雖然有某些改變,但是因為某種原因,還說需要很多教師)

B) 問問中提到了Drum,Inorderto? (選項想不起來了)

C) 問問中提到的古典音樂成本高的原因是?(我選的是CelebrityMusician的工資高)

D) 問作者第二段關於技術的觀點,問哪個選項能Strengthen作者關於技術對音樂影響的觀點 (有一個選項是Broadcasting and recordingis more labor intensive )

問題跟這個一樣，一共四個問題，跟curlion大神說的一模一樣。

# 六、風力發電

【本月原始】470419973

1 風力能源的，

p1好像是挪威還是哪裡，一個歐洲國家，電力發電的的一些缺點什麼oversupply什麼的

p2一個科學家說怎麼解決，說是oversupply的時候把電賣到別的國家去

【考古】

風能的缺點

一篇第一段說風能是新能源但是有個缺陷然後說明缺陷

2段說丹麥人（好像是他們）解決了這個這個問題

有個問題就是問這個文章的結構提出一個解決方案來解決問題

丹麥風能的（有個細節的問風能的缺點，選不好store的那個）

V2

第一段：風能發電的很多優點，blabla, 也提到了一些缺點，不穩定

第二段：舉丹麥為例，把優勢和劣勢都講得更詳細了，由於很多阻擾，使得丹麥的風能發電發展不好，說了下原因（原因是丹麥的風能發電布能和其他的能源相互彌補，有些人在阻擾）。不過最後的時候提了一下丹麥的鄰國荷蘭，荷蘭很好的利用了風能發電，原因是荷蘭的風能發電能和其他的能源相互彌補(有題).

V3

看到別人的想起來一篇，就是關於wind power的，第一段先說了一些好處，但是馬上說它會出現over supply（因為it's not feasible to store the rest power,有題）第二段就舉出荷蘭？（反正一個國家的例子），介紹它處理風力over supply的方法（有題，問第二段的作用）

V4

先用一句話說風力發電的缺點，然後講優點, 共2條，一是便宜，另一個記不得，但不難，能讀懂。然後講由於需求的不穩定，導致有時oversupply,有時undersupply。第一段末提出觀點：要和火力發電能combination。第二段舉例，提到了丹麥，風力發電有時貢獻了總電力的37％，有時50％。有時電用不掉會輸送到鄰國荷蘭，一個主要靠水力發電（hydro首碼的長單詞）的國家。

文章不難，感覺要把握一個主旨單詞combination，應該就OK。後面題目多是作者預期會同意的題目，正解也主要是圍繞combination。選項裡會有好幾道提到了荷蘭啊，輸送多餘電力啊，我覺得都是干擾項，第二段沒多大意義。

補充問題：

1能源不穩定的原因，我選了A，不同系統產生。

3主旨題，選項有個模糊干擾，我選的是用現實例子來說明的哪個

V5

第一段：風能發電的很多優點，blabla, 也提到了一些缺點，不穩定

第二段：舉丹麥為例，把優勢和劣勢都講得更詳細了，由於很多阻擾，使得丹麥的風能發電發展不好，說了下原因（原因是丹麥的風能發電布能和其他的能源相互彌補，有些人在阻擾）。不過最後的時候提了一下丹麥的鄰國荷蘭，荷蘭很好的利用了風能發電，原因是荷蘭的風能發電能和其他的能源相互彌補(有題).

V6

看到別人的想起來一篇，就是關於wind power的，第一段先說了一些好處，但是馬上說它會出現over supply（因為it's not feasible to store the rest power,有題）第二段就舉出荷蘭？（反正一個國家的例子），介紹它處理風力over supply的方法（有題，問第二段的作用）

V7

先用一句話說風力發電的缺點，然後講優點, 共2條，一是便宜，另一個記不得，但不難，能讀懂。然後講由於需求的不穩定，導致有時oversupply,有時undersupply。第一段末提出觀點：要和火力發電能combination。第二段舉例，提到了丹麥，風力發電有時貢獻了總電力的37％，有時50％。有時電用不掉會輸送到鄰國荷蘭，一個主要靠水力發電（hydro首碼的長單詞）的國家。

文章不難，感覺要把握一個主旨單詞combination，應該就OK。後面題目多是作者預期會同意的題目，正解也主要是圍繞combination。選項裡會有好幾道提到了荷蘭啊，輸送多餘電力啊，我覺得都是干擾項，第二段沒多大意義。

補充問題：

1能源不穩定的原因，我選了A，不同系統產生。

3主旨題，選項有個模糊干擾，我選的是用現實例子來說明的哪個

V8

最後一個講風能說它好呀可是有一個問題是在風大和風小的地方產生的能量是不同的

有的時候是oversupply有的時候不夠

第二段就說關於oversupply的事情，然後提出解決辦法。。

# 七、insideoutsideceo

【本月原始】470419973

2 insideoutside CEO 考古應該很好找之前看到過

【考古】

【本月原始】豆芽大魔王

v2是講董事會的構成對於CEO的影響。

具體就是如果董事會由outsider構成，他們會對CEO更嚴格，如果是由insider構成，就還好。

具體的影響好像在於兩方面。這個記不清了。

然後說其實對於CEO的影響還與董事會的個人利益相關。

【考古】

【本月原始】Milo丶

（一）第一篇是機經上沒有的，講insider和outsider對公司（company）的CEO的決定（desicion）的不同（difference）的。好像是insider不喜歡CEO，但outsider喜歡CEO（因為CEO可以沿襲之前公司的制度），望整理菌考古！

文章比較好懂，題也好做。

【考古】

（by chop桑）

有一篇閱讀就說insider和outsider對於一個公司的CEO的影響。一共兩段，第一段是說了公司的CEO會收到不同的board of director的影響，而這些組成board of director的分為insider和outsider，但是具體內容忘了。。。第二段先說了在決策時outsider會考慮的，文末是舉出insider的不同做對比。第二段開頭的時候也說了造成兩種不同的原因主要是他們自身利益的驅動。大概就這樣。。。

悅讀菌考古版

一、本月原始

Insider/outsider選CEO時不同的看法。outsider那段忘記了，insider麼通常選的CEO也會是insider,因為不會改變什麼什麼東西，降低manager什麼turnover。。。似乎以前也在哪裡見到過這篇 by wanyyh

二、文章類型及結構

P1 背景兩種股東的定義。

P2 兩種董事對於任命公司CEO的決策不同。

outsider決策特徵：(兩個情境，一般和特殊)

一般情況下，outsider 關注宏觀利益選擇CEO注重良好影響prestige CEO來自於outsider還是insider無所謂

特殊情況下，特別當公司業績差時，CEO應該承擔責任outsider傾向於外部選CEO。

insider決策特徵:（insider關注微觀利益 選擇內部CEO）

三、段落大意

P1 兩種股東的定義。兩種股東對公司決策的影響不同，CEO傾向于外部股東意見，因為這關乎他們的名聲prestige，尤其是在公司under performance的時候。（有題）再說了一下內部股東影響決策的特點。

P2 兩種董事對於任命公司CEO的決策不同。

（1）獨立董事outsider選擇外面人做CEO。他們來自公司外部，代表的是廣大股東的利益。所以在選擇CEO的時候，考慮的是該候選人是否能對公司有良好影響。這時在公司利益面前，CEO候選人究竟是來自公司內部，還是外部就沒有那麼重要了。舉例，公司表現一路下滑，CEO出來辭職並承擔責任。對於外部董事而言，這時推選出一個來自外部的候選人做公司新CEO，對投資者來說算是個利好消息。

（2）然而，內部董事insider選擇內部人做CEO。他們來自公司內部，更關注自身利益，比如他們更注重公司的穩定，所以傾向於選擇來自公司內部的CEO候選人。給出了兩個理由。第一個理由…第二個理由跟人員流通turnover有關（有題）

四、題目

1、主旨題，答案很明顯，混淆項不干擾。

2、問外部董事比較可能同意下列哪個？

3、問外部董事和內部董事可能都同意下列哪個？

4、哪種CEO是內部董事傾向的？

5、內外部董事最關注的是什麼？

6、outsider directors有時也會任命來自內部的CEO 目的是什麼？

V1帶prestige的答案

7、在一個CEO的管理下，如果這個公司underperformance了，itmaybelikelythat?

V1 the next CEO may come from outside rather than inside the company

8、文中舉例，當有人對公司有好的影響時，任命外部或內部CEO就不重要了。這說明了什麼？

 V1 outsider director做決定時會更多的考慮自己的利益問題——這答案肯定不對，因為會更多考慮自己利益的是insidedirector

9、從passage 中能夠infer關於CEO 的什麼？

V1 內部direct or認命的CEO lesslikelythan外部director認命的CEO to befoced out the company. （本月cc2008）

狗主提示：原文取非

# 八、CO2和藻類

【本月原始】470419973

3 一篇關於CO2和藻類的關係的沒啥時間了

【本月原始】PennyC16

專家提出要在海水里加iron，藻類會更多就會吸收二氧化碳；最後一段很繞沒看懂

【考古】

V1 第一段貌似是說藻類可以對工業有益的，然後說可以利用這種藻類的特性用來協助工業的製造（吸收CO2）。

第二段說利用這種藻類的優點，比如不需要太多空間，放個裝藻類的大水箱（tanker）在power plant旁邊就可以吸收燃燒廢氣什麼的。

第三段說這種藻類的Weaknesses和用在工業上需要注意的地方，貌似對溫度的要求比較嚴格等等... 其他記不住了~

有題問利用這種海藻的苛刻條件的好像。。。

【考古】

【V1】by wolff1007(Q49 V27 620)

關於海洋中iron lever對全球變暖的影響。一個科學家的假設，發現在海洋生物裡alegl(忘了怎麼拼。。就當是一種微生物)需要海洋中的各種養料生存，其中包括iron，所以向海裡面加iron，而alegl光合作用會釋放CO2，它吸收IRON就會釋放少一點，後面另一個科學家的研究發現iceage階段，全球變暖是別的遲緩了。。就是證明了第一個科學家的假設。

求確認考古：

【V1】往海面投鐵粉減少空氣中二氧化碳

第一段，某個哥們提出假設，說往海面投鐵粉能降低空氣中二氧化碳含量，因為研究表明，海面上凡是藻類少的區域，都缺少鐵。投鐵粉以後，海水的nutrient上升，因而alage會增多，所以會有更多的藻能吸收二氧化碳。

第二段，說通過對南極的調查支持了該假設。南極的什麼地質研究表明，在地球冰河時期空氣中二氧化碳明顯減少，是因為在那個時候地球又冷又幹，很多灰塵到處飄，於是大量含鐵的灰塵飄到了海面上，所以就能證明假設成立。

題目很簡單的，只有3道。

問題1、有兩個細節題，請務必要搞清楚nutrient，alage，iron間的關係。

問題2、問WEAKEN這個THEORY的現象。

# 九、地球水起源

【本月原始】sandraaaa

地球上水的起源一篇，主要討論了兩個觀點

【考古】

版本1

講地球海洋水的起源。地球上的水是在幾百萬年前出現的，是由於帶冰的小天體和地球碰撞而形成的，碰撞先產生有厚厚的大氣層（反正是一層東西？），然後這些冰變成水又降回地面，從而降低了地球的溫度，然後形成海洋。這個理論沒有什麼爭議。但是爭議是這些水的起源在哪裡（主體題）。一種說法是來自于火星和木星之間的小行星，研究表明其中一些含20%水。因為什麼原因（忘了），作者贊成另外一種觀點，是說是來自地球和彗星的碰撞，這些彗星在木星之外，所以水源自彗星上的冰。但是研究表明哈雷彗星和另外兩顆什麼什麼彗星上面的水有某特徵，但是地球上的水沒有

版本2

"地球上海洋的起源：兩種理論，傳統理論和新理論（慧星撞擊地球）．新理論的證據是惠星上某種元素Ｘ特多，其主要科學之處是比較吻合於時間跨度．

　　　記得有一題問：兩理論的不同之處

　　　　　有一題問：下面哪個能夠削弱新理論？

"

版本3

討論46億年以來地球表面水的形成原因，因為在\*\*紀期間外來的icy bodies帶來了大量的水蒸氣並形成了海洋。科學家雖然可以推斷水形成的過程，不過無法推斷水的來源，1說是由從火星和木星的小行星帶而來的物質所帶來，還說明這些物質有20%的含水量，又一說是由木星軌道以外的彗星所帶來的。可是近年來科學家對harley等彗星的研究表明其含有一種元素，而如果地球上的水是由彗星帶來，海洋中含此元素的量應不低

# 十、florida城市建設

【本月原始】sandraaaa

城市文化設施和城市的關係之間的學說（比較長，沒看仔細）

還有一篇文章忘記了...

【考古】

14、城市規劃理論和實踐

　　[版本1]閱讀一篇是講城市規劃理論和實踐的，一屏半，基本沒時間看，提到F. Florida 和J.J.兩個人，F的理論是建立在J的基礎上。

　　[版本2] by 519329797

　　講城市理論的，兩段沒看第一段，因為沒時間，題也都考的是第二段的，第二段講一個城市的發展狀況，也很簡單，最後一篇，明顯低分庫。。。

　　[版本3] by jessette Q50 V35，700

　　感腳很變態，估計這篇錯了很多。。。講有個叫Florida的人，他是城市規劃的理論家之類的吧，然後他自稱他的思想是以Sholock(名字記不清了)之前的理論為ground的，S的主張好像是什麼城市要發揮multiple的功能(貌似反對富人紮堆而窮人，然後P2就講其實F跟S的主張是存在分歧的，P3講了什麼二戰後的城市規劃什麼什麼的，而且這個時期的城市規劃跟S的主張也是不同的，最後一段有提到什麼現在的城市喜歡中心放在museum，institution，商業中心附近的區域，因為這樣可以吸引遊客之類的。

　　[版本 4] by hujp57

　　還有一篇那個城市商業發展的就F的理論是在J的基礎之上然後說一些本應該支援他的組織幹嘛幹嘛還舉了個例子接著又開始說J的理論最後一段忘記了。。。語法不太好還是少說點免得誤導大家。。。

　　[版本 5] by 清明00

　　有提到wealth，是講兩派人的觀點，第一派J的觀點忘記了，第二派人反對，原因1wealth也只是少數人的，2而且這樣還會引起經濟不穩定什麼的。。最後一段有個人說，其實兩種觀點都是對的，既是什麼什麼又是什麼什麼的，不過都太片面了balabala

　　問題：從J的觀點中可以推斷出他怎麼怎麼樣。。(LZ不太確定是不是這一篇，待確定??)

　　[版本 6] by richardzi

　　城市規劃那道題，很長，快兩螢幕了，我的第一篇閱讀，基本沒看懂，後面完全影響心情和pace。。。很慚愧。。。問題蠻難，要瞭解全文。其中有一道好像是，概念城市的規劃者支持下面哪個? 選項有：去除一些地方不能騎車的限制;讓自由藝術家在任何地方演奏。自己做的不好，就不誤導大家了。

　　[版本 7] by yangmengdi V36

　　一個是21世紀城市假設論什麼的蠻長的第一段兩個人的觀點有考到再就是1950年那個規劃不好是個claim要選著的

　　[版本 8] by haoli1991 V37

　　城市規劃：FR和JJ兩個人的理論，機經裡面有，但其實全文JJ是重點，FR只是在第一段提了一下而已，大家需要注意JJ的理論，好像是叫做什麼：diversity of the use of the coomon place,這篇我也沒怎麼讀懂，不誤導大家了。注意一下這兩個人理論的相同點，以及JJ的理論是否有用，貌似這個人的理論沒什麼用，cities都不採用他的方法。

　　[版本9] by symbolicsmile Q51 V40

　　(2)4-5段，這一篇特別的長，講的是建築文化史。

　　第一段提到了兩個人，Sprand還有Michelle Jackson，第一個人名我不確定，但是第二名字比較確定，因為當時以為自己獨到了Michael Jackson還覺得奇怪。這兩個人對於21世紀城市建築的看法。Sprand這個人說城市應該成為attractskilledworker以及relevant businesses的中心，他的說法也是以economic為中心的。但是Michelle就覺得城市應該將某些建築成為不同人群共同使用的東西，這裡強調說Florida是以Michelle的想法來建設城市的，考古的童鞋們可以好好查一查，確定是Florida。

　　第二段著重講了Michelle的什麼看法。提到了1950s的建築發展運動，說Michelle的想法是對這些運動的reaction。這些運動忽略了將建築的用途多樣化，但其實這種多樣化很重要。

　　第三段就講美國的城市開始建造啦，以Michelle這個人的想法為基礎，但實際上還是強調了economic factor，忽略了很多人對建築的需求。

　　第四段講了什麼忘記了，不好意思。

　　[版本10] by ihe102047960 Math51 Verbal34，710

　　還有一篇是講建築(似乎又不是) 反正有2個人，講了一個人繼承了另外一個人的理論，但是又沒完全按照那個人的做法來做

　　然後有一段說有人批評這種做法導致了窮人和富人分開住，加劇社會矛盾?

　　絕對2頁這一篇，是我的第二個閱讀，讀了2遍之後沒讀懂，直接崩潰，4個題目全部都是亂猜的，那個汗啊

　　[版本11] by imfred 760

　　城市設計那題，Jaccob是基礎，他認為城市應該包容多種文化(Cultural Diversity)，他的理由是二戰以後的城市設計很不成功。而這種設計正好是缺乏了包容性。

　　基於Jaccob的基礎，F提出城市是以商業為中心並吸引skilledworkers。然後文章給了證據證明說20世紀以後的城市設計都是圍繞一個文化經濟中心，然後缺乏了多樣性，與Jaccob所認為的不同。

　　[版本12] by zionaru 720

　　只記得有一個問題是說那兩個建築家都會AGREE得建設方式有哪個。。我選了改善基礎建築什麼的，不過VERbal分這樣。。大家酌情吧。。

　　[版本13] by 樺的黎明 710 Q50V35

　　第二篇，城市規劃，我考之前還希望不要碰到這篇，我對這篇完全沒頭緒。

　　我總覺得我理解的非常矛盾，說florida是按照jacob這個人的想法建的，但是好像後面題目裡的意思是將jacob和florida分成兩種完全不同的思想了，我真的不適合考閱讀。一共三段吧，第一段介紹了jacob相關的理論，第二段說他的理論怎麼來的，第三段說他的理論在應用於實際中的一些問題吧，這段關鍵字是culture。一題是考到了關於jacob會贊成哪個規劃，我選了不要禁止自行車道的那個。還有2題主旨題，把我考到崩潰，一道不記得了，另一道好像是問文章的段落結構吧。

　　[版本14] by 蒙小灰 M51，V34，710

　　有一題，類似問主旨的意思吧，我選的是這兩種城市規劃的觀點都有缺點，無法completely實施(大致意思)

　　閱讀14 城市規劃參考閱讀 How to create a creative city? The viewpoints of Richard Florida and Jane Jacobs

　　How to create a creative city? The viewpoints of Richard Florida and Jane Jacobs

　　Gert-Jan Hospers and Roy van Dalm

　　Gert-Jan Hospers is an assistant professor in economics and strategy at the University of Twente, The Netherlands (E-mail: g.j.hospers@utwente.nl). Roy van Dalm is the Dutch agent of the Richard Florida Creativity Group (E-mail: roy.van.dalm@inter.nl.net).

　　Purpose This paper aims to explore in how far policy makers can create a ‘creative city’, that is a urban environment capable of generating creativity, innovation and thus economic growth.

　　Methodology/Approach The paper is set up as an interview with Richard Florida and his mentor Jane Jacobs, two of today’s most famous specialists on creative cities.

　　Findings The main conclusion from the double interview is that a creative city cannot be built from scratch. However, both Florida and Jacobs argue that it is still possible to build for the creative city.

　　Research limitations/implications The paper documents the viewpoints of only two urban specialists whose original views, however, have influenced and will influence the debate on creative cities.

　　Practical applications The interviewees in this paper offer illuminating insights and practical clues for policy makers wanting to contribute to the development of a creative city

　　Orginality/value This is the first paper documenting an double interview with Florida and Jacobs and shows the complementarity of the views of both urban specialists when it comes to creative cities.

　　Keywords Creativity, cities, built environment, policy

　　Article type: Viewpoint

　　‘The Creative Economy’, ‘Creative City Awards’, ‘The Creativity Crisis’… if we may believe today’s policy makers and their advisors, we are in the middle of a wholesale socio-economic shift. It seems that we are heading towards a kind of Creative Age, i.e. an age in which creativity is the engine of national, regional and urban economic growth (Landry, 2000; Foster and Kaplan, 2001; Howkins, 2001; Ridderstråle and Nordström, 2004). And because creative people are thought to have creative cities as their habitat, also the role of planning and the built environment is back on the economic policy agenda. In the hope to attract the high talent, a number of cities in the Western world invest in cultural flagship projects, architectural master pieces, leisure centres and the like. This recent interest in creative cities is mainly fuelled by the work of Richard Florida drawing on the ideas of the famous American journalist Jane Jacobs. What do both specialists recommend today’s policy makers that want to contribute to the development of a creative city? Below an account of a double meeting with Richard Florida, on tour in Amsterdam, and his mentor Jane Jacobs, at her home in Toronto[1].

　　Florida and JacobsThe ideas of Richard Florida on creative cities are not entirely novel. In many respects, he builds on the work of America’s well-known urban guru Jane Jacobs. Who are both ‘visionaries of the vital city’? (Hospers, 2003a). To start with Richard Florida: this American academic has been H. John Heinz III professor of Regional Economic Development at the Carnegie Mellon University of Pittsburgh. In July 2004 he moved from Pittsburgh to Washington and started lecturing at George Mason University, Virginia. He has also been a visiting professor at the Massachusetts Institute of Technology and the Kennedy School of Government at Harvard. His book The Rise of the Creative Class was published in 2002. It was an instant bestseller and the prestigious Harvard Business Review has named it one of the breakthrough ideas for 2004. In November 2004 Cities and the Creative Class will be published, the prequel to Rise, consisting of essays, articles and other papers. In March 2005 Florida published The Flight of the Creative Class. The book is dealing with the results ofeconomic globalization and why America, according to him, is losing the competition for talent. After these books on the meso-level (The Rise) and the macro-level (The Flight), Richard Florida intends to focus on the micro-level of the workplace with a third book to be titled The Creative Edge.

　　Unlike Florida, Jane Jacobs is not in academia. Jacobs may be in her late eighties but she is still as passionate as ever in her study of cities. Trained as a journalist in New York ‘this little old lady in tennis shoes’ now lives in Toronto where she has written a lot on the ‘hustle and bustle’ of cities. Common sense, close observation and personal experience are the factors guiding her investigations. Her first book The Death and Life of Great American Cities (1961) is a real classic and reshaped the way urban planners think about their profession. Over the years Jacobs has elaborated her vision on cities as economic engines in The Economy of Cities (1969) and Cities and the Wealth of Nations (1984). Recently, she has explored the philosophical side of life, searching in her books Systems of Survival (1992), The Nature of Economies (2000) and Dark Age Ahead (2004) for the moral foundations of business and societal life. In these works too, however, she continues to insist on the importance of creative cities for socio-economic development: in the end, she says, it is the unplanned chaos of the urban environment that is the driving force behind our welfare and well-being.

　　The creative class

　　According to Richard Florida, creativity is the ultimate driving force of economic growth. In the industrial age, he states, the ethos of the organisation permeated every aspect of life. But now, more and more people work and live in much the same way as only bohemians or scientists could do in the past. We choose to be mobile and free, we require room for new ideas and working hours that match our flow of thought. In other words, we look for places and conditions that nurture creativity, that is the ability to do new things with existing knowledge. This creativity first of all can be found in what Florida calls the ‘creative class’ – a group consisting of artists, designers, writers, media people, scientists, innovators and entrepreneurs who have one thing in common: they earn their money by means of creative thinking, designing and producing. Creativity, in turn, often results in the Schumpeterian ‘creative destruction’ process, leading to innovation and driving economic growth (see also Hospers, 2003b). Florida’s main point is that the creative vanguard increasingly favours cities and, more specific, cities that match their tastes and interests. Territorial competition thus has become a matter of attracting creative talent looking for cool amenities in the built environment.

　　Paradoxically, Florida developed this theory at Carnegie Mellon University in his native old-industrial city of Pittsburgh when he helped to get the city’s impoverished economy out of the dumps. “Some years ago, while going through the newspaper, I read much to my surprise that the internet search engine Lycos, a successful Pittsburgh university spin-off, decided to move to Boston. It didn’t make sense to me why that had occurred. My city, my university and investors had spent fifteen years building this knowledge infrastructure for R&D and start-ups and then your biggest success decides to set up shop elsewhere. And you know what the reason was? Lycos said that Pittsburgh lacked the talent. They wanted to have access to a large pool of creative talent and that was what Boston could offer.” Extensive research into other American cities and interviewing focus groups brought Florida to the conclusion that this new economy was built on creativity which is found in people who favour the city as the place to be. “The cities that prosper economically in my index have a mix of Talent, Technology and Tolerance. These three T’s define the winners in the Creative Age.” There is not only the hardware and technology side to cities, but also the software and talent side, argues Florida. “In the creative economy, cities need a healthy business climate as well as a vibrant people climate. Especially the factor ‘tolerance’ I found is an important condition here. You need low entry barriers to outsiders in order to stimulate the development of new and creative ideas.”

　　In Florida’s rankings American urban areas like Boston or Austin and European cities such as Dublin and Amsterdam score high because they mix a vibrant downtown with a technology/university belt and outdoor facilities (see e.g. Florida and Tinagli, 2004). Florida: “The economically most attractive cities of today and the winners of tomorrow are urban areas that offer a combination of all three. The Creative Age is about options. Many people want art galleries, an exciting nightlife and seeing grandma’s on rollerskates go through the park. Do people then take part in all that? No, but the fact is they have the choice to do so. You can just step in, if you want to. In my new book The Flight of the Creative Class, ed. I show what consequences this wish of the creative class for just-in-time culture and multiple choice has on a global scale.” In short, creative people are not slavishly following jobs, but rather look for attractive urban amenities. If you want to produce first quality honey, you don’t start with the beehives. First you find a field where a thousand flowers bloom which in turn attract the bees. Florida: “Avoid copying. Don’t be a Silicon Whatever or a Creative Somewhere. The creative class doesn’t want generic amenities. Creative people look for authentic places that aren’t finished yet, places where you can add something of your own. ‘New ideas often require old buildings’, I learned from Jane Jacobs. Office towers, large-scale conference centers and multifunctional stadiums are boring. The creative class isn’t interested in shopping malls. They are already finished and therefore do not stimulate creativity. The built environment and an area’s people climate should be active and authentic.”

　　Building the creative city?

　　In propagating the need for attractive cities in the Creative Age, Florida regularly refers to the American journalist Jane Jacobs – meanwhile in her nineties – as his inspiration source. Although her influential books The Death and Life of Great American Cities (1961) and The Economy of Cities (1969) were published in what used to be the Industrial Age, their messages are still alive and kicking. In her first book Jacobs uses her experiences with New York’s neighbourhoodGreenwhich Village to plead(懇求) for urban diversity, local uniqueness and community involvement – a vision which is in sharp contrast to the social engineering ideal of many city planners around the world. For Jacobs, urban planning as it is mostly practiced is anything but creative. According to her, the ‘bulldozer approach’ that is popular among a number of city authorities has only resulted in a ‘great blight of dullness(遲鈍)’ in the urban landscape. “Just like all cities, creative cities are about people. This means that they cannot be planned from scratch. Creative places in the city are just like living beings: they are born, grow, decay and can rise again. In my view, the streets are the vital organs of the creative city. After all, people meet in the streets and it is here that human contact, unexpected encounters and business life take place. This street ballet contribute to creativity and economic dynamics.’’

　　Jane Jacobs is right: ‘great planning disasters’ from the past show that creative cities cannot be straitjacketed by planners behind their desk. The ‘worst practice’ in this context is emgorodok in Russia that was meant as a copy of the Silicon Valley model: from its early beginnings in the 1950s this Siberian ‘city of science’ has been languishing for decades. Still, however, says Jacobs, the built environment can increase the chances that urban creativity will originate. “To show you what I mean by that, just go once around the block in my own neighbourhood, Toronto’s Annex.If you look well, you will discover that there are some conditions in the built environment favouring the generation of urban creativity.” For Jacobs, the key to creative urban environments lies in diversity – both in spatial, social and economic terms. Neighbourhoods must have several functions so that their streets are filled with activity at all times of the day. Monofunctional settings such as business districts and commuter suburbs deprive of the daily vibrance needed for restaurants, culture and retail trade to flourish. In line with this, Jacobs supports short blocks of buildings and a finely meshed street pattern. Pedestrians should be able to walk around and turn into another street from time to time. Next, Jacobs believes that a neighbourhood needs a mix of buildings differing in age and state of upkeep. Buildings both old and new have their own economic value for every type of entrepreneur. Finally, Jacobs pleas for ‘high-dwelling densities’ on a small scale, that is compact neighbourhoods where different types of people –varying from families and entrepreneurs to students and artists – live and work on one spot. With such a variety, there is sufficient critical mass for a varied range of local amenities.

　　“You should know that these simple building principles always will pay off economically” Jacobs says. “In diverse urban environments entrepreneurs can benefit from the varied availability of knowledge, know-how and skills. In turn, this cross-fertilisation works as a magnet for other creative people.”Especially the mix of old and new buildings is important for creativity, Jacobs continues, because it gives innovation – in her words ‘adding new work to old’ – a chance to emerge. “In this way, you should know, a modern design office and a classic furniture maker can be neighbours and work together. It is a pity that this economic variety is threatened more and more due to the rising rents of real estate in many cities – even in my beloved Toronto. The result is that local businesses are replaced by chain stores that are the only ones that are able to pay those rents. This more of the same does not favour the creative potential of cities. I am still extremely worried about this development, as you can read from one of the chapters of my new book Darke Age Ahead”.

　　Giving co-incidence a handRichard Florida and Jane Jacobs both agree on it: we are witnessing the emergence of the Creative Age. More than ever before, creativity is the engine of economic development. In the end, creativity is about people, their ideas and their tastes. The creative class is highly critical, mobile and prefers attractive, stimulating and vibrant environments to live and work. Thus, the future is not to the classic Nerdistan but rather to the ‘creative city’. As Florida eloquently argues, creative cities are able to combine the T’s of Tolerance, Talent and Technology. In bringing about this creative triad, the built environment may provide a helping hand. Here, we encounter Jacobs who has propagated since long the need for urban diversity: diversity of buildings, people and their economic activities. Among urban planners – often reasoning in terms of demolition and new construction – this view still is not widely accepted though. Does the Creative Age also require Creative Building then?

　　Asking both specialists on the general implications of their views for policy makers, planners and real estate agents, they hesitate. Unsurprisingly, their plea(請求) for local uniqueness and specificity is on bad terms with people’s wish for universal and generic recipes. Still, however, they come up with some general advice for public and private parties that are interested in contributing to the creative city. Florida: “Decision makers can play a catalyst role in the economic development of cities by leaving space for temporary experiment in brownfield developments that are often found at the edges of the city center. Think of the Westergasfabriek in Amsterdam or an older project like the IBAEmscherpark in Germany’s Ruhr Area.” In this respect, Jacobs notes: “Such gentrification requires that a neighbourhood must have old and cheap buildings and that people are not bored by them. In general, a place that’s been extremely gentrified(使中產階級化) will turn out to be a bore as well.” Thus, using old buildings for new, creative purposes always will be a matter of degree.

　　Building for the creative city asks for small-scale projects and a lot of patience, Jacobs adds. “Stop the big projects, as they only will lead to urban monotony(單調乏味). And do not strive for instant success. Sometimes it takes years before abandoned urban areas are brought back to life. The future of the city is in rent, in temporariness and in investing in many smaller projects. Accept that some of the projects will fail: one, two or maybe three will be a hit.” Florida agrees with this life cycle character of districts and adds to that “Do not put your eggs in one basket. The most important is that the creative people stay in your city, irrespective in which neighbourhood. That is, if and when the people climate is good. Investing in an attractive neighbourhood is strategically smart, as around the core of creative people there is a circle of creative professionals that exists because of the success of this core. They are the consultancies, business and financial services sector that will need workspace as well.” In short, the best recommendation for cities in the Creative Age is to give co-incidence a helping hand. Policy makers only can foster the chances that urban creativity emerges, or, as Jane Jacobs puts it: “Building the creative city is an illusion, but creativity certainly can benefit from buildings.”

# 十一、saturnring

【本月原始】feisu1

1.裡面有一篇saturn ring的題，大概講的是這個ring1970年大家以為5billionyears前就有了，後來又有個學說說是meteoroid的碎片，但是看顏色不符合5bilion years碎片的顏色。最近的學說說，是一個靠近了saturn的大物體被saturn torn了後變成ring

【本月原始】Waheed

印象最深刻的是Saturn Ring裡面的一道題目，問的是Uranus的環是怎麼樣的，當時我找了半天也沒發現文章裡面有提到Uranus，然後發現這個應該是在說sooty物質的時候提到過的普遍行星，最後選了一個Urnaus的環比Saturn的環形成的時間要長，這題不確定。

【考古】

【本月原始】BeyondTravel

閱讀1】關於Saturn的ring，有原來一個theory說s的ring至少跟太陽系一樣古老了了，但是研究發現越古老的ring應該越dark、越dirty，但是Saturn的ring卻不符合這個說法，根據實驗室的結果，Saturn的ring是比較乾淨的之類的主要元素是冰，於是推測Saturn的ring是近million years才形成的，可能是一個大型object經過了Saturn，然後這個object上的物質在Saturn的引力作用下飛向Saturn形成了ring。

題目：1、問saturn ring是何時形成的

2、問原文種提到的一個laboratory的實驗是作什麼用的（這個實驗就是發現saturn ring的主要成份是ice），問的是結構上的，這個實驗支持哪個argument

題目：有點蛋疼，建議閱讀時稍微記錄一下三批科學家的名字簡寫和大概的理論，因為有關於哪個科學家是支持哪個前輩科學家理論的，名字還特別長。

【本月原始】yanxiaoying

3.考到了Saturn的ring

很短，一般來說ring都比較髒。blabla

但Saturn 的好像不是這樣，可能是大的星體還是什麼的經過Saturn形成的（樓主不確定，因為最後一片幾乎沒時間讀文章了）

【考古】

By Adia(總結)

1970s，人們認為，大約在five billion years ago，土星圓環的形成是和太陽系的形成同步開始的，太陽系外(outer solar system)的物質在路過的時候被吸引到土星周圍，逐漸形成了圓環。然而最近研究卻有不同的觀點：首先，大部分的這些飛來之物一般都被認為是很黑的(assumed to be sooty黑的)，而實驗室的研究(laboratory studies)表明,在土星很亮的圓環中最多只有1%的sooty物質；Yet，如果圓環真的是從太陽系之初就開始形成的話，那sooty的物質應該早已經積累到很大了，應遠遠超過目前的發現。而且，似乎圓環的物質也遠遠沒有five billion years那麼長的歷史，最多只有some hundred million years那麼久（注意和之前那個時間的強對比）。因此認為，在hundred million years ago，有一個large icy飛行物，飛近土星時被其巨大引力撕裂破碎，從而形成了圓環。

▲提煉：土星環的形成的一種觀點——新研究反駁——兩點理由——結論是另一種形成方式

<1>第一道細節題：那個large飛行物應該是具有怎樣的特徵？

選It would have been less sooty than other outer solar materials. 五個選項都是would have開頭的，虛擬語氣。其他選項有：它也是形成其他行星圓環的物質；它和構成土星的物質是一樣的（這個很容易選錯！注意選項中是Saturn而不是Saturn ring！）

<2>另一道題的題幹中有after 70’s, people started to believe that: 選新觀點就是土星是less sooty的物質組成的（以前認為環環是50意念前就形成了，多為sooty物質，現在發現是有類似冰塊的物質組成）

<3>主旨：challenge一個老觀點並提出新觀點

版本1

遇到一個土星光環的題，很多細節題目第一是主題。

第二是問說其他行星經過木星事會與之碰撞從而留下塵埃什麼的，問說名什麼，我選說明木星光環不是很早就隨木星產生形成的

第三是說下面哪個是1970年以後接受的觀點，選描述光環是大的物體被木星吸引分開一部分造成的

第四，是問哪個可能是木星光環的樣子，我選比周圍其他行星要亮沒有這麼暗"

版本2

"第一段：Saturn’s ring. Historically it is thought to be as old as solar system. but newevidence of meteoroid collision indicates it is quite new. For old ring will be as dark as chocolate or charcoal.說原來科學家都認為土星的光環基本上跟太陽系裡面其他星球的年齡差不多的，大約是400billion年吧。這些光環都應該是那些流星雨衝擊土星而形成的，是土星和流星雨的殘骸。

第二段：但是最新的科學研究顯示土星光環的表面比其他同年齡星球的光環顏色要淡，不是巧克力色或是深褐色的。流星衝擊的越多，光環的顏色應該越深才對，於是現在科學家說這個土星光環基本上不是那麼早以前流星雨衝擊土星形成的，不然他們不會那麼亮。推測有可能是一個巨大的星體不小心離土星太近結果被土星重力撕扯之後留下了很多什麼ice，這些ice只有幾百萬年歷史，形成了現在土星明亮的光環。

第一題問文章目的：a說defend一個傳統的scientific explanation

B說什麼提供了一個證據幹嗎的，C說argue了過去一個發現不準確，D說為了提出一個新解釋，e不搭界，我選C

第二題說現在科學家認為土星光環怎樣，A說他們有400billion歷史，B說他們跟太陽系的年齡一樣大，C說他們怎樣（這個大家好好看看），D說他們就是不只一個大星球撕扯產生的，E好像說他們是流星雨衝擊產生的

我不確定自己選了C還是D，因為一開始覺得“不只一個大星球”不正確，但是又想大星球被土星撕扯代表“不只一個”嗎？

# 十二、切爾諾貝利

【本月原始】feisu1

2.第一段講切爾諾貝利週邊現在成了一個wildlife preserve。發現了一些動物的存活跡象。第二段講radiation和鳥的關係（越強鳥越少）等

【考古】

【本月原始】woods0108

印象非常深刻上個月的寂靜裡的切爾諾貝利核電站！講的是切爾諾貝利的廢墟範圍裡野生動物數量上升

【考古】

原始

　　[原始1]

　　切爾諾貝利核電站事故後當地的生態環境的恢復

　　兩段，第一段有人說那邊恢復得挺好的，鳥啊植物啊熊啊都有了，但是事故發生也就這麼久。暗示這個生態災難恢復也不難。

　　第二段就有科學家去當地調查了，他們用數鳥的數量和種類的方式來進行調查。好像是進行了反駁。

　　問了一個主旨，我選了E，先是基於一項claim進行study，然後give explaination。D貌似有點混淆

　　考古

　　[考古1]

　　V1【by greenGMATerS 750】

　　我的最後一篇，講核污染影響了野生動物的棲息環境，間接影響了他們的生存率什麼的，很短，大半屏吧，開始看到還以為我掉進低分庫了，事實證明，因為文章長度來衡量自己得分的做飯是不可取滴：)第二段講一幫科學家想要搞清楚到底是不是核污染造成的物種數量減少，反正提了一大堆例子，證明是的。有道題比較繞，問下列哪個例子可以駁斥他們的觀點，忘了選項了，反正覺得這題蠻繞的～

　　V2【by angna 730】

　　文章不長：第一段說先介紹某nuclear plant，然後發現有radiation的範圍內竟然有某類動物出現，為了檢驗真實性，scientists conduct a survery. 第二段就是講那個survery，科學家研究的物件是這個區域內的鳥類。發現果真有一些品種的鳥類存在，而且離plant中心越近，數量越少，與邊緣的數量相比減少了三分之二(此處有細節題)。最後又blabla總結了下。問題好像問到主旨題，

　　2道細節，還有一道是要讓對鳥類的研究also applies to animals mentioned in the first paragraph, 正確的是哪項。總體來說難度偏中等，看懂文章問題就不大~~

　　V3【by loveumyangel】

　　第二篇兩屏吧。講的是一個最近的RESEARCH發現一個地方的動物的NUMBER和VARIETY都減少了。是因為一個C污染了。

　　然後第二段研究發現，的確是這樣的。C使得放射性元素變多。然後又怎麼怎麼的。。。啊。。。我中午在M記還記得，現在怎麼都忘了。。

　　不過這篇閱讀挺簡單的，就是長了點。。等我想起來了，再補充。

　　V4【by jessexun 730】

　　烏克蘭的切爾諾貝利核電站附近成了自然保護區，一個小組就去看看究竟。他們選擇了鳥作為觀察的對象，結果發現什麼什麼，大意就是確實有很多鳥，而且鳥分佈不均。然後就是給出一些可能的解釋，比如核污染的程度不同啊什麼的。

　　題目不記得了，但是文章和題目都是比較簡單的。

　　考古中的考古

　　V1

　　講一個報導說某個核電站周圍已經變成自然保護區了。研究人員為了證實這個報導，親自去實地考察。它們數了那邊某種鳥的數量，發現越靠近核電站，鳥的數量越少。

　　由此給出兩個解釋：一個是核污染通常是對soil有污染，鳥喜歡的食物死光了，鳥就不去了。還有個解釋想不起來了…(待補充)

　　V2

　　說切爾諾貝利核電站方圓N裡貌似變成了一個動物保護區，很多野生動物在裡面flourish，研究人員為了證實，親身去驗證。以birds為研究物件。發現離核電站越近越少bird，原因有兩個，1是輻射使幼鳥的成活率低，2是使bird吃的植物變少。然後驗證了這個study。

　　V3

　　第一段：先說有報導說核輻射地區的動物其實是Flourish的。政府覺得應該把某個地方(nuclear district)preserve一下，因為那個地方的很多動物都減少了

　　第二段：展開Study專門研究了鳥類的數量，發現離輻射地區越近的地方數量越少，原因可能有：輻射影響鳥類繁衍能力，輻射影響鳥類的食物什麼的。舉了個詳細的例子說那個地方的birds數量在減少，分析它們減少的原因是因為它們是吃地裡表層的一種蟲子，蟲子因為那個pollutants的危害而減少，所以那個鳥的數量減少。

　　考題

　　1)以下那個假設支援study的accuracy

　　選輻射確實會對動物造成影響

　　2)highlight題目，在最後一段，問the invertebrate on the layer of the solid 幹什麼用的。contaminate 都是 in the solid ，然後那些吃 invertebrate on the layer of the solid 的鳥的數量就會變得比較少了

　　V4

　　講在某個地方，原來是建核電站的，後來廢棄後，人們發現那什麼大狗熊啊，小灰狼啊，小白兔啊，紛紛出現在那塊曾被放射性物質污染的地方，於是人們就開始質疑放射物可能對動物造成的危害。然後有個科學小組就去進行了調查。

　　話說那些放射物其實是埋在地下的，於是不要命小組開始調查該地的鳥類聚集情況。然後發現離放射中心越遠的地方鳥越多。給出可能的解釋：越靠近放射中心可能食物什麼的就越少。然後於是可以推導出其實之前人們的擔憂是多慮了。

　　題目:

　　好像有考主旨題。

　　有考為什麼後來的調查發現能推翻之前的憂慮的。

# 十三、女性財產

【本月原始】加點wasabi

第一篇：18還是19世紀女性地位，有提到財產之類的詞彙，還有一個關鍵字equlty system，好像有三段。有一個細節題18xx期間女性怎樣怎樣。

【考古】

.3.1. 女性結婚後財產權

V1 by YF2007(19樓) (2/25/2011)

閱讀好像第三篇是說女性結婚後財產權被剝奪那篇

V2 by orrine135(2/25/2011)

月度：還有婦女財產的那道題，但是題目換了好多！！以前是問B的看法說明了什麼，現在問S的看法說明了什麼了。。。嗚嗚嗚。。。亂選。。。

v3、by ms小刺 m50 v36 3/3/2011

閱讀：1，關於女性的財產，有很多學者的觀點，主要講為了維護結婚後女人的支配財產權而通過的法律的有效性問題。有個學者sammals(有題）還有學者simons（也有題）不難！比較長

V4. by mndd 3/4/2010 3/4/2010 720

月度：女人的財產權問題；

具體說說女人財產權問題：說1830年還是什麼時候，女人的財產權歸老公，這樣很不好，然後出現了一個equity的什麼法律。後來由於銀行大規模破產，很多州為了防止丈夫把老婆的財產拿去抵債，於是出現了special的法律來保護老婆，s這個人很支持；但是b這個人覺得並不是這個特殊的法律開始保護了老婆財產，而是equity的時候就已經開始了，s反駁，認為有很多問題，例如很多州延遲了很久才開始用那個equity，而且還不知到那些案例到底是不是因為丈夫為了避免債務才那麼搞的。

V5 by opensmiling 680

第三個

說婦女的財產所有權的事，原來是一結婚就得歸老公管了

後來 1830開始，美國一些州開始保護婦女的在婚後的財產權（act）， 1840-1890 其他州也開始搞這事了

所以說act 對於美國婦女的legal status 很有幫助

後來有人說人們高估了這act 的作用了闡述

然後有一個人說沒有高估闡述

這是第三個閱讀，很長。題目都是慢慢一屏，我實在是沒勁看了，點了點過去了，最後一段賊繞，同學們碰見了要深吸一口氣提高注意力啊

V6 by dante1988 m50 v34 700 3/15/2011

閱讀：（我的verbal低，或大家有變體，慎重考慮）

三篇是閱讀機經的，中國與英國工業對比，已婚婦女財產權，德國的失業

但是基本沒有機經提到的問題（除了主旨）

中國與英國婦女那篇機經已經很詳細了，沒什麼說的

但特別注意的是，那個已婚婦女財產的主旨，應該選編年史那一項，還有那個infer題，有2個超級迷惑的選項，分別是法律對抗那個equity，應男子的訴求對抗equity（文中原文）但是有一項能概括到整體，即是好多地區都不接受equity（確定），還有就是文中的第一個shammon（不是第三個salmon）（第二段）的話表明了什麼？這個也有個迷惑選項，但確定的是標誌婦女已經可以從獲得政治上的優勢了from經濟上的優勢（中文不好見諒）FROM絕對有。

V7 by zwk621 3/16/2011 600

第三篇是已婚婦女保護自己私有財產，經濟獨立的立法過程。第一段是說以前怎麼樣女人嫁過去就經濟就被控制了沒有地位東西都是男人的即使死了也得歸丈夫所有之類的如果想獨立必修通過一個什麼程式給個特例那個意思吧，反正總體上就是已婚女人不獨立了。

第二段是某些州後來立法了受理此類案件還是什麼，反正是有所進步了第三段是兩個學者對這個過程進行了評論作者態度傾向于後者的評論

考古（未經本月作者審核）

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

版本1

"女性財產權，3p，1p史背景，說女性結婚後沒有財產權，2p是有個人S說pass women's property act有助於改善女性的狀況（原文好像有一句是雖然沒有平等但得到獨立），3p整個是對S觀點的反駁，最後說有很多看起來對女性有利的判決還是因為她們的丈夫害怕貸款還是什麼故意轉到妻子那裡的

問題有主旨，還有說文章是用property act和什麼做對比的，選什麼system，定位3p，還有個問有關S觀點的。"

版本2

兩段，比較長。第一段：稅收基於個人的財產和工資收入。viginia的某個地方婦女的財產和工資收入都不錯，但稅收很少。原因是因為很多婦女在overture？的法律制度下跟了丈夫的姓和財產。（有考題）第二段：一個叫HW的女經濟學家根據稅收的資料提出了一些研究結果。在這個地方的稅務官員都很謹慎（有考題，證明這些官員不會錯誤）某個階段婦女的稅收越來越少。HW證明其原因是婦女獲得的工作機會越來越少。好像是四道題的。一道主體題。

版本3

（長）1960-1970年文獻記載的美國婦女經濟地位為什麼低？一個原因是Law把married的財產歸到男人的名下(注意：這裡有個考點) tax law能反映這一點後面全在說一個女歷史學家認為tax law怎麼怎麼反映讀仔細有2-3個考點呢

版本4

"A，財產權頒佈以前，對婦女有什麼不利的地方。選有Creditor那個，大概是說如果老公欠了錢的話，債主可以用老婆的財產還帳。

B，有一個學者贊成這個法案，這個學者的觀點是，雖然這個法案不能使男女平等，但是可以有效的保護婦女的財產。選的時候關鍵字定位就可以了

C，有一個學者反對這個法案，他的理由是之前有Equity Court 已經可以有效的保護婦女的財產。題目問，這個者主要做了什麼，選有Equity system 的那個選項"

版本5

"與gwdtt31上的一篇有點象（靠後的幾套題）關於十九（記不大清了）世紀美國婦女的財產權的比較長。是狀況及一些學者的評論。

第一段是概括某一新法案M實施前的狀況，有一題是關於婚後財產是歸老公支配的。

第二段是某人a的觀點，裡面有一題。

第三段先是某人b的觀點，裡面有一題，是他認為在M實施前另一法案N已經可以達到保護婦女財產的作用了。然後是某人c反對b的觀點，裡面還有一題，是說N的實施並不普遍，並且對它的接受不大好"

版本6

"關於十九世紀美國婦女的財產權的長文，大概有兩片短文的長度。講狀況及一些學者的評論。

第一段是概括某一新法案M實施前的狀況，在common law的情況下，此時丈夫對妻子的財產有很大的支配權利。婦女只有通過一個似乎叫equity court的機構才有可能得到對自己財產的權利。

第二段是講十九世紀中期，因為husbands擔心破產會連帶將妻子的財產也失去，於是出來了一個新的法案。S的觀點是這個法案極大的改變了婦女的status and 對自己結婚前後的財產的權利。

第三段第一句話是某人b的觀點，是他認為在M實施前已經有remedy可以達到保護婦女財產的作用了。然後是S繼續反對b的觀點。說以前的equity court在不同的州開展的情況不一樣。ie。Connectic和 Mass 州。"

版本7

"Married women's property rights and their social status.

Saying in the 18 and early 19 century, common laws dictated that when a woman is married, her husband takes over all her properties. The man had control the right to use the woman's properties while she lived and became the owner of the properties upon the woman's death. Only one thing can prevent this from happening, something like ""pre-marriage settlement""

Then..some law about women's right of property was finally established!! then blah blah blah, how good the law was and things like that. Then, a scholar named Sammas? said this law substantially changed women's status.

BUT, another scholar named Beard? disagreed with Sammas and said the effects of this new law was overstated because before this new law was established, there always existed ""equity court"" that serve the same purpose.

BUT, a third scholar named Salmon came out to challenge Beard. Salmon said equitty court can't do much because most states were very hostile against equity court and in the cases where the court gave women the right of properties, some were attempts made by men to transfer all properties to their women to avoid consequences of bankruptcy.

題目有...

1. purpose of the passage

 answer should be to cronicle laws regarding women's right of properties and examine the implication to women's status.

2. inferred from the passage, what would Beard mostly likely think of equity court

 answer should be it substantially improve women's status"

版本8 以下考古 by rebecca\_wang

考古狗：

法律對女人地位的影響\*

V1【by fly12404】

閱讀有講美國的女人地位但是忽略歷史~最後講了個中世紀的例子~兩屏~

V2 【by peggyye】

法律對女人地位的作用大半瓶還是一瓶半？忘了

有傳統的觀念覺得法律對女人有作用沒錯但是在美國civillaw和commonlaw影響是不同的很多人以為英美法會主張人權會對女人比較好其實不是作者覺得大陸法會比較好說明瞭一下然後取了個例子說以前美國以前由荷蘭佔有的時候就用大陸法然後對女人超級好比如說遺產分配啦很詳細說一個死了之後配偶獲得的福利會比較好

第二段說18世界中後因為英國來了英美法把大陸法趕走了之後婦女的地位沒那麼好了沒詳細講要自己判斷（有個考題說英美法之後會怎麼樣所有選項都出現過在第一段只有一個對婦女不好很明顯）

V3 【by leetina 700】

講的是英國的法律系統是什麼common law，西班牙的是什麼civil law。然後說不是像大家想的那樣，其實civil law更關注individual interest還是什麼的...然後舉了個女人的例子，好像是說在civil的體制下，她老公歸西了以後，她有全部遺產，然後她孩子裡，兒子女兒有相同的比例。然後英國就是兒子最大麼！第三段還舉了個NY法律體系變遷的例子....還是那句話，很長，要好好讀讀文章！

V4 【by 車輪圈圈 730】

第一段說common law 和civil law 下婦女地位的對比。第二段舉例說兩種制度下寡婦咋分遺產，第三段說美國本來是civil law 後來被英國殖民了就變成 common Law 了，然後婦女地位也變了。

V5【by bendrift】

有一篇討論法律和婦女地位的其中涉及幾個名詞Common ?? law,Civil War law.分別對應著England Law 和European Law[Dutch Law].主要內容就是這些法律反映了women right的變化,individual right 和property right.

大家可以Google一把類似的題材.後面還討論了,不同的法律對於配偶死後如何分配財產的變化,什麼分給配偶還是分給sons.

V6【by DorothyHong】

長度大概1又三分之一屏. P1. 先講了女人在法律系統進行更改了以後地位也會有所改變，然後說了英國的法律（好像是現在的英美法系）是怎麼樣的，歐洲大陸的法律（大陸法系）是怎麼樣的。其中有一道高亮題，說對英國法系的傳統看法conventional perception是什麼？那句句子後來還說其實英國的法律很能保障人們的權利的，是因為它under一個judicial什麼東西…那就要寫說英國的法律應該是很不能維護少數人的權利…（我選了一個女人會比在大陸法系吃虧，現在覺得應該是不對的）

P2. 講了紐約當年在以荷蘭法律為代表的法律的統治下，婦女的權利很得到保障，寡婦能夠分到一部分財產，還說可以在改嫁了以後也可以繼承的之類的，另一部分在兒子女兒之間平分。

P3. 講了紐約日後在十八世紀中葉的法律讓位於英國的法律，那個時候寡婦的權利就被剝奪了，在家裡的話語權也越來越小，一般爹死了以後財產全部直接由兒子繼承。

1. 上面說的高亮題，conventional perception…似乎是這樣的。

2. 文章的結構是什麼？第一段是理論，後兩段是闡釋。我是這麼答的不知道對不對。

3. 十八世紀中葉紐約的財產繼承方式是什麼？我選兒子繼承爹的財產。

4. 主旨…大家都注意一下吧

V7【by jassonw 700】

最後一篇越肚是將法律決定female status的，一瓶半，有很多法律，civil law， common law，europen laws, england laws, dutch law仔細看這些law之間的關係，及如何影響女人的，題目好定位

V8【by estellesha 700】

題目不難，有主旨題似乎，還有就是圍繞著english law和dutch law對婦女遺產的問題在那裡搞，都還蠻肯定的，大家仔細點不會錯。

V9【by spz316 670】

題目：記得有題問在INFER，我選的是荷蘭法下女兒更有繼承權。記得文章中說在C法，也是荷蘭法下，寡婦更有繼承權，寡婦死後或改嫁，之後，兒子和女兒有相同的繼承權。單是在英國法下就說，兒子繼承，但沒有說女兒的繼承權的事。所以這題不太確定，待考證。

還有個題，問什麼情況下寡婦的繼承權終止，死後或改嫁，文中的對應很清晰的。

V10【by leanncx】

值得一提的是，同志們看好了啊。。我記得之前有位狗主人的狗狗是這樣的。。

 Civil and Common law:一開始就講歷史上有兩種法制，civil （England）和commonlaw（European continent），然後說婦女在civil下比較倒楣，在common下比較好，例如Dutch law就是common law。然後婦女就比較受到保護。然後下面一段說New york就是一個採用civil law的例子。一開始NY剛被England佔領的時候用Civil law,後來，Dutch law逐漸上來了，婦女這個時候就爽了老公死了以後雖然說法律規定說著能分一半，但是PRACTICALLY，婦女往往能夠獲得所有的遺產，(這裡有題，就是問實際操作中婦女怎樣怎樣，我選的是“婦女獲得所有的遺產，直到死了或者remarriage”，這裡和以往的jj有所不同，我比較確信)，接下來，aftermin eighteenth, England law又佔據了統治地位，這個時候婦女就倒楣了之類的，既不太清楚了。另外還有一道題是說某一行提出的一個什麼例子是為了support文中哪一行的那個觀點，我記得不是太清楚了，但是肯定是前面的60行以前。

但是！！！俺今天看到的這篇不是這樣問的。。不知道是因為狗主人的題和我不一樣還是咋滴，我今天做的一題，題目問的是18世紀中葉在NEW YORK，寡婦遺產分配的問題。。而不是像這位狗主人說的一開始NY被EGL佔領後，在DUTCH LAW下，寡婦可以分得大部分遺產。。整篇文章有兩個地方提到了寡婦遺產分配問題。。第一次是說NY被佔領後，在使用DUTCH LAW的時期，寡婦如何分配遺產。。第二次提到是說18世紀中葉NY的寡婦遺產分配問題。。這個時候去世的人的遺產是由兒子繼承。就是選這個嘮~~所以大家考試的時候小心了啊。看清楚到底是問了什麼。

V11【by 楊柳岸邊 700+ 】

有一題是說文章會support下面哪種觀點，我選了在JJ裡看看到的，女兒在Dutch法下比在English法下又更受益。

還有一題問，在without will（遺囑）的情況下，應該如何分配財產？答案：老婆拿一半，剩下一半在所有兒女間平分。答案很確定，在第二段，從中間到結尾，分別對有遺囑、沒有遺囑的情況分別作了介紹。

V12【by youngerlee 760 】

P1：法系主要有兩種，一種英美一種大陸，英美法系（common law）講究看之前的類似判決來判決，大陸法系（dutch為主）講究一條條解釋法律。這兩種法系對new yorkstate的女人影響深重啊深重。和大家的common conception不同，英美法系更看重個人權利，大陸法系則對女人好很多（比起common conception）。

P2：開始說各種NY的各種變遷，說白了就是在英美法系下，婦女太可憐了，老公死了都不給她們錢，到了大陸法系，老公死了就能拿一半的錢了，爽歪歪。

Q1：如果實施英美法系，以下那種情況是有可能的：？女兒拿不到爹的遺產

Q2：大陸法系的特點？在dutch殖民地寡婦可以分到1/2遺產，其他兒女對半分

V12【by andreamsyang 720】

那個什麼civil law什麼law的，就是婦女繼承遺產的，問題有1。主旨題。2。有在十八世紀中葉按照當時law男主人死後遺產怎麼分配的，去第三段地位。3。第二段高亮什麼common 神馬神馬的，問如果高亮的這個概念，generelizationcorret的話，可以infer出神馬，我選A，具體說神馬實在忘了。

考古

V1

1) law is the determinant of the women socialstatus. In north american, common law is affected by civic law, women undercivic law enjoy much better social attitude than those under common law.British law is different from the peer countries of europe, blabala...【有題】 When north american, as the colonlyofbritan, is subject to british law, women blalba...

2) The second paragraph mainly illustrate how the dutch law affect the womenstatus before north america became the colony of england. It mention that dutchlaw treat women even much better than british law did. An example, when husbanddie without a will, women will get half and children of boys and girls willsplit the remain. (其中一題的答案)

3) Go back to british law, there're some details...

v2

一段：兩種法系的定義，以及傳統觀點關於兩種法系對婦女權利的影響。作者認為現實與傳統觀點相反。

二段：通過一個大例子（關於紐約殖民地法系變遷對婦女繼承財產權利的影響）來闡述作者上述觀點。

文章結構清晰，比較簡單。考了4題，但現在只記得2題。

1、主題題

2、關於大例子中，法系變後，財產是如何分的。

V3

Civil and Common law:一開始就講歷史上有兩種法制，civil （England）和commonlaw（European continent），然後說婦女在civil下比較倒楣，在common下比較好，例如Dutch law就是common law。然後婦女就比較受到保護。然後下面一段說New york就是一個採用civil law的例子。一開始NY剛被England佔領的時候用Civil law,後來，Dutch law逐漸上來了，婦女這個時候就爽了老公死了以後雖然說法律規定說著能分一半，但是PRACTICALLY，婦女往往能夠獲得所有的遺產，(這裡有題，就是問實際操作中婦女怎樣怎樣，我選的是“婦女獲得所有的遺產，直到死了或者remarriage”，這裡和以往的jj有所不同，我比較確信)，接下來，aftermin eighteenth, England law又佔據了統治地位，這個時候婦女就倒楣了之類的，既不太清楚了。另外還有一道題是說某一行提出的一個什麼例子是為了support文中哪一行的那個觀點，我記得不是太清楚了，但是肯定是前面的60行以前。

考古 by rebecca\_wang

越毒狗“女性結婚後財產權”---請確認~！

以下考古出自google搜索，我找到了一些相關資料，也找到了那個salmon學者的書摘，還有一篇論文，可以當做背景資料看看，具體如下：

這個學者寫了一本書叫做《Women and the Law of Property in Early America》，大家也可以去看看。

Salmon, Marylynn.

Women and the Law of Property in Early America. Chapel

Hill, N.C.: Univ. of North Carolina Pr., 1986.

As a legal historian, Salmon focuses on the property rights of women in the

period 1750–1830. Although single women (feme sole) could exercise their property

rights in a manner similar to men (without the related political rights), married

women (feme covert) were in a state of forced dependence. No colony or

state allowed married women independent control of their property, with very

limited legal exceptions involving wives coming into a marriage with separate

estates. The period studied was a time when the forces of change in education,

social attitudes, and the economy set the stage for revolutionary changes in married

women’s rights later in the century. Separate chapters examine conveyances,

contracts, divorce, separate estates, and widows

# 十四、音樂實驗

【本月原始】加點wasabi

第二篇：同一個人做了兩個expriment，關於infant對music scale的不同反應。

P1講用西方主流音樂做的第一個實驗，

P2講用非主流的音樂做的第二個實驗。有一題問兩個實驗不同點在哪（我理解的是問變數）；另一題問第二個實驗主要為了解決第一段的什麼問題。

【考古】

嬰兒對音樂的反應

說是一群傢伙做了兩個實驗，第一個是給嬰兒聽古典音樂，嬰兒會覺得很愉悅，很放鬆，但如果音樂中間夾雜了不符合樂理的部分音樂（通俗理解就是不和諧音符），嬰兒就會注視著喇叭，似乎想尋找什麼。第一個實驗說完，有人就說也許這是因為這些嬰兒從小就聽古典音樂，所以聽習慣了，如果遇到認為加入的不和諧音符，他們會覺得不爽。

然後第二個實驗，還是這群嬰兒，給他們聽一些音階，和絃，琶音之類的東西，是一些音樂的片斷，反正就不是西方古典音樂的現成作品，在符合樂理的音樂部分，嬰兒同樣表現出愉悅，但是在聽到不符合樂理的部分，嬰兒的反應和第一個實驗相同。證明了不是因為聽得多聽習慣了才會導致這種行為。文章最後結論說也許人對音樂的理解是biologically的。

只記得內容，好像有一題問題問的是說第二個實驗推翻了什麼東西，我選了反反復複聽古典音樂導致的條件反射（關鍵字是repetition）。

這個好像閱讀JJ裡面沒有過，補充一下吧~~

由於偶曾經是學音樂，說的可能有些繞，如果不明的童鞋就提問吧，一定知無不言，雖然沒啥水準。。。。。。。。

考古：by 習慣留念

嬰兒對音樂的反映

嬰兒對音樂的反映，兩個實驗，結論是嬰兒聽音樂是生理反映，不是learn

#附以往機經#

[版本一]：兩個試驗針對一個小孩,第一個試驗先放西方音樂,一段時間後,突然插入非西方音樂,小孩子轉頭或者說搖頭了turn head,得出結論,是因為熟悉西方音樂,遇到非西方音樂,因為不熟悉而轉頭.後面一個試驗,放一種音樂,又是一段時間以後,突然放另一種音樂,小孩轉頭.得出結論,第一個理論不對,對音樂的反映是biological,天生的.題目30行,選項迷惑性比較大,所謂會了不難,難了不會,也不必多慮

[版本二]：小孩聽音樂那道。有一學者做了兩個實驗1，在小孩後面放西方音樂時，小孩不回頭，可是當音樂插入不和諧音時，孩子們回頭了。因此有人下結論說，在西方出生的孩子在不懂事的時候就受環境影響熟悉西方音樂。實驗二，在小孩後放東方音樂，小孩不回頭，可是東方音樂插入不和諧音時，孩子們回頭了。因此學家下結論說，孩子對音樂的response是innate的。

問題：1學家的第二個實驗回答了第一個實驗隱含而沒有回答的問題，這個問題是什麼？

1. 孩子會對音樂有一種天生的emotional反映嗎？ D，孩子可以recognize西方音樂,那麼也可以recognize東方音樂嗎？

# 十五、rut

【本月原始】PennyC16

morphology分析地上的rut (當年late bronze age留下的)是怎麼形成的，是刻意造的凹槽還是某種車的車輪壓的，具體講了三種交通工具的可能性

【考古】

本月原始：

V1 by

第一段：說是某個地兒岩石有痕跡，然後researcher決定是因為啥原因造成的，最後提出了可能存在的幾種原因。

第二段：特別說其中一個原因是那個時候的人造的車跑在路上造成的，科學家然後reverse engineer了一輛車證實確實是

第三段又排除了一些其他的原因。

V2 by

一篇說的是什麼地方有了個什麼rut什麼什麼。。我也不知道是啥，但是第一段也不重要。

第二段然後科學家們就engineered了一個什麼。發現OK

第三段科學家不想考慮square，而是想考慮另一種什麼什麼。一個叫p的人的claim證明了科學家假設的一個前提不成立。

V3 by

一長：岩石的痕跡是怎麼來的

P1:某地岩石有痕跡，專家們於是研究成因。最後提出了三種可能的情況

P2:非常可能是人造的車造成的。並且實驗證明，當車載重量達到一定程度後真的可以造成這樣的痕跡。

P3:也可能是另一原因（忘記了），但是最後排除了，這段有高亮考作用

P4:再次說及時可能存在其他因素，還是不能排除是人造車的可能。

問題：主旨，高亮段的作用，下列那個對可以削弱P3中排除的原因，作者態度。

V4 by

科學家發現馬爾他的石頭上有很多車轍，大概追溯到青銅時代，文章主要是推測這些車轍的成因。第二段說是古人根據那些車轍造了小車然而有人說那個小車當時馬爾他還沒出現？下一段好像是說排除了自然形成的可能？前十題碰到的，懵逼

V5 by hugosau

車輪(rut)的檢測

第一段：在某島國，xx家們發現了大量疑似車輪的痕跡，大概有0.x米款0.x米深，而且這些痕跡都是平行的。所以大家懷疑這東西是不是當時車輪留下的。

第二段：xxx家門覺得這痕跡太細了，會不會因為本來不細的，但因為腐化了所以造成車輪很細。這車到底是人拉的還是動物拉的。

第三段：失憶反正說道什麼車軸之類不太記得了。

V6 by SailonLethe

說地中海馬爾他島考古，研究岩石上面的車轍子印的，先說有可能是車過得多了自然軋出來的，也有可能是當初有人故意鑿出來的，然後說了一個實驗，結果是文章認為應該是自然軋出來的

V7 by zx8linda888

rut 那篇

P1 科學家研究the pairs of rut 是如何來的估計是車輪軸留下的

P2 根據rock hardness ....三種特性做了一輛車來試驗說load 貨物了以後可以造車至少0.5mm的深度的輪軸印記

P3 又說了一個research 但是否定了說根據另一個研究因為在那個時期這個國家沒有這個東西

P4 說了兩個都不太可能結論好像是說不太像是人造的

題目主旨題有個答案好像是分析不同research

有細節題 infer了第二段車子怎麼怎麼樣

V8 by 孤膽英雄

3.寂靜。痕跡形成的原因

補充正p3.假說2，一種雪橇之類的東西造成的。但是這個東西一般用在（不平的還是斜度大的不記得了）地面（有題）。又提出證據，反駁。

補充p4。石頭上只有自然風化的痕跡（有題），沒有人為的痕跡mark。

參考背景資料：

找到了第一篇rut起源的相關資料~可以簡單看下~

http://www.ancient-wisdom.com/maltacartruts.htm

How were they made - It is generally assumed that the pairs of 'ruts' were made by some form of vehicle (possibly wheeled). Furthermore, it is assumed that they were produced by repeatedly carrying heavy loads, such as stones to the temples. However, there are several objections to this idea. For example:

A single, wide rut has been found underwater (2).

There are no cart-ruts running directly to any of the temples, and there are locations where ruts run past temples. Evidence of association between the two is ambiguous.

Some ruts run for Kilometres, (i.e. 3km at San Pawl tat-Targa, Naxxar), and one does not need to travel that far to find stone on Malta. (1)

Other ruts run uphill and down. One remarkable example climbs an angle of as much as 45°, making a difficult manoeuvre, whatever the load. (1)

Other minor contentions to the 'temple-stone' theory include the fact that the ruts meander almost unnecessarily (see Naxxar below); Others appear to start as suddenly as they stop (see Clapham Junction photo right), and many of the ruts have junctions that make little sense in terms of efficiency as a transport system.

Note - Hancock (1), says 'It is certain, too, that they were not simply worn away in the tough limestone by the passage of cart-wheels over periods of centuries, as many have wrongly theorized; on the contrary, there is no proof whatsoever that cart-wheels ever ran in these ruts - which were initially carved out of the bedrock with the use of tools'. (Hancock references T. Heyerdahl for this statement).

# 十六、日本女性工作

【本月原始】茶卡溜溜

一個研究：日本女性工作機會（不平等）和男性的對比

by jg3fw（770 V50 Q44）日本的男女工資不平等除了firm size and temporary/permanent jobs之外要考慮的因素

by iceberg07 日本女人收入比男人低，以前的學者提出收入低的２個原因，一是男人更容易獲得大公司的職位而女人只能去小公司，二是part-time工作和正常工作相比。

　　第二段提出現代的情況，說女人也正在逐步獲得這些工作機會。

　　第三段說美國提出一個理論，用這個理論去證明日本女人收入低的另外一個原因。其中一個問題是問引用這個理論的作用。

還有問題問第一段認為日本女人收入為什麼低。我選的是男人更能在大公司工作。

byansonchan(Q50 V44)第二篇是日本男女工資不平等～和狗狗說的幾乎一樣的，只是我要更正一點：最後一段不是說美國的情況怎麼樣，是說“美國的一個理論認為”怎麼怎麼怎麼樣。（有highlight題）完全不同的概念啊。說還有很多additional factors要考慮什麼的。題目和狗狗的幾乎一樣。

byaugboy(770)溝溝很充分了，但是為什麼男女工資差異那道，我選的是女的大部分在small firm and family-owned business,這個選項直接推得出來，男的那個選項比較繞，但應該也是正確的，當時糾結了蠻久。。。上戰場的童鞋注意下這道啦```

bykangxi4000(700)美國理論內有highlight，我選的是幫助更深入理解日本的情況。因為這個理論提出之後，作者有針對它提了幾個問題，然後說瞭解這些有助於瞭解日本情況。為什麼男女差異內道，同意augboy的選項，原文中能找到。

byNickyl86(720)有一題問主旨，我選的是提出別的可能的factor concern某個topic

by1234567x(Q51 V39)還有日本男女工資那篇（長）

有一個題目選原文說了啥，我選的是那個女的都在family-owned公司和小公司工作（因為原文沒有說：男的都在大公司工作，只是說：在大公司工作，或者是收入高的人占1/3）

又想起一個題目。問最後一段有什麼目的。選為了更好的理解這個問題提出了新的思考方向之類的。原文大概就是狗裡說的，扯到了美國的女的之類的（我沒有仔細看原文，但是根據題目裡的干擾選項推測，貌似這段是講在其他國家也有類似的女的收入少的問題），然後原文提出了一個設問，說研究這個問題可以有助透徹理解工資差異。

還有一個題目是根據原文第二段來的。選性別歧視的選項。

這篇的結構是第一段先講了工資存在男女差異，理由1是男的在大公司女的在小公司；理由2是男的可以終身雇傭，女的是臨時的。

第二段說其實還有一個大家不能正視的問題就是性別歧視

第三段就是提出還有哪些問題可以再深入研究。

考古（已確認）感謝忽然忘了解脫

版本1

"日本男女收入不均的，前面已經有很詳細的JJ了，一題問seniority(資歷)工資的原因，選項有男人更多在company that produced exports products,男人更多在regular positions，我比較了一下，選了後者，因為定位一段末的seniority是說男人更多是regular workers，事後再查seniority的意思就知道說出口的肯定不對啦

另一題問美國研究出的process有什麼用，定位在末段最後，最後一句說研究這個may對reduce 工資不均有幫助，回答這一問題有助於enhance對日本的瞭解，我選的是“可能”（與may對應）對理解日本有幫助

主旨題，我選的是為某一現象提供新的perspective"版本2

日本男女收入不均的，前面已經有很詳細的JJ了，一題問seniority(資歷)工資的原因，選項有男人更多在company that produced exports products,男人更多在regular positions，我比較了一下，選了後者，因為定位一段末的seniority是說男人更多是regular workers，事後再查seniority的意思就知道說出口的肯定不對啦

版本3

日本女人的工作收入。主題題：我選反駁舊觀點，提出新觀點。還有就是為什麼男人工資高，我選因為他們在大公司做。有一個混淆的選項：女人在小公司和私人企業小作坊做。我猶豫了一下，小作坊是個什麼咚咚？回到原文沒有找到就排除了！第三問：Seniority 作用是什麼，我選是吸引人長期為他賣命的手段。四問：二段作用，我選點出了一段不敢正視的問題（什麼真正造成了婦女歧視）文章的結構就是第一段提出舊觀點給出兩個例子證明什麼造成了差異，第二段提出其實歧視也是原因之一！第三段就美國研究者出來了。版本4

長，將日本的工作男女收入差別大，但主要不是性別歧視，因為１日本男人更多在大公司工資高，女人在小公司和家庭企業工作。２日本男人一般畢業就在一個公司從一而終，而女人更多是改換工作和半職工作因此不容易進入“資深工資序列”（這裡有一個題），最後一段說美國婦女的工作歧視是怎末怎麼樣（有一個術語），但同日本婦女的情況不一樣，研究日本的情況將有助於把這個情況的涵蓋面更加廣術語（最後一段不長，但有２個題，大家要仔細看，前面２段不難）

版本5

有關小日本的男女工作不平等:日本有一種長期工作崗位,也就是對於從大學畢業後就進入公司並承諾服務一輩子的人給予很高的薪水和福利,但女人很少得到這些崗位,所以男女不平等,第2段講有個例外,好象在航空也,婦女的工作崗位還不錯.接下來對比美國的情況(這一篇文章很長,三大段,但挺好理解,別怕 )

版本6

閱讀又考了那篇日本男女工資差距的文章。第一段給了兩個原因：1）大公司往往工資高，而構成小的工資低的公司的主體是女性；2）女性由於什麼原因，參加part-time的比例高，而男性多是終身雇傭。而公司的工資往往由工齡等確定。第二段提出這些人忽略了在regular job的employees中，對女性的discrimination。後面模糊了。。

版本7

"第二篇是小日本男女工資不平等那個，三段。

一段，指出現象，學者給了兩個解釋。一是，三分之一的人去了大公司，而剩下的這一大部分人去了小公司，而這一大部分人中女的比例很高。二是。女的臨時工多，而男的永久雇用的多。然後又說，永久雇傭有什麼好處什麼的。

二段，however,這些學者忽略了一些問題。好像是日本是一個出口外相型的國家，像出口一些的職業，還有一些大公司的永久工作，會被認為是好工作，所以，女人們對這些工作的興趣很高。

三段，又說了一些別的因素，說大概是別的公家情況是怎麼樣的，可是這些在日本也是一樣的嗎？然後提出了三個問題，說，回答了這些問題，有助於理解日本的這個問題。"

版本8

日本婦女薪水比男人低，一方面是很難在大公司任終身職位，有個轉折，說在某些領域被認為是好工作的女人人數很多．然後好象是女人打ＰＡＲＴ　ＴＩＭＥ　男人ＦＵＬＬ　ＴＩＭＥ　把．ＪＪ有．有個題：大公司的策略產生了什麼效果？我的答案：使男人產生終身效力於該企業的動機．（因為參加工作越長，錢越多）

版本9

日本婦女在工作崗位中受到的歧視，2個原因，1是婦女從事part time居多，2是婦女一般較少有機會在單位裡取得regular position

版本10

D1:日本婦女的工資比男性低，這一現象比其他國家普遍。一是男性多在大公司工作，女性多在小公司工作，而是女性即使在大公司也是短期工作。日本是出口導向的國家，大公司在出口中占重要地位，因此為全職員共提供很好的工資和福利。男性可以從大學畢業就進入大公司簽訂終身合同，享受良好的福利和退休計畫，女性則一般是短期，因此享受不到。（考了一題為什麼日本男性比女性工資高，有兩個選項我覺得好像差不多，一個是說在大公司工作的男性比女性多，另一個是在小公司工作的女性比男性多 D2:好像說日本女性的機會也越來越多了，因為這裡沒有考點，所以記不清了 D3:美國研究一個理論（忘記名稱了）是研究男女收入不平等問題的，這個理論是否適用於日本，需要對日本有很深的認識（是個設問，沒有具體給結論）。（一題是關於這個理論的，選擇一項符合文章意圖的選項，看了半天沒一個像）。還有一題是主題題目，問作者的意圖。

版本11

"日本婦女的工資比男性低，這一現象比其它國家普遍。一是男性多在大公司工作，女性多在小公司工作，而是女性即使在大公司也是短期工作。日本是出口導向的國家，大公司在出口中占重要地位，因此為全職員共提供很好的工資和福利。男性可以從大學畢業就進入大公司簽訂終身合同，享受良好的福利和退休計畫，女性則一般是短期，因此享受不到。

D1:考了一題為什麼日本男性比女性工資高，有兩個選項我覺得好像差不多，一個是說在大公司工作的男性比女性多，另一個是在小公司工作的女性比男性多 D2:好像說日本女性的機會也越來越多了，因為這裡沒有考點，所以記不清了 D3:美國研究一個理論（忘記名稱了）是研究男女收入不平等問題的，這個理論是否適用於日本，需要對日本有很深的認識（是個設問，沒有具體給結論）。（一題是關於這個理論的，選擇一項符合文章意圖的選項，看了半天沒一個像）。還有一題是主題題目，問作者的意圖"

# 十七、indianfood

【本月原始】一隻喵喵

講了考古學家對I（兩個詞，有一個是I）的調查僅限於他們吃的食物（這篇看起來不難，但是題目我...真的亂選的）

有兩個原因，一個是其他資料很難找，還有個忘了

作者對考古學家持反面態度，認為他們不能只看食物（這裡有個題，作者：“用美國人常的吃的披薩來研究美國人很可笑”，來類比考古學家的行為）

---這文章忘了是考古學家還是人類學家了，反正是研究一種人的

【考古】

【本月原始】

一個是考古學家靠研究以前的人吃什麼就研究社會那個，做了一個和美國披薩類比的那篇

【考古】

【本月原始】IrisWhy

[三]P-Indian考古研究一屏多

第一段考古學家對於P-Indian的研究主要集中在diet上，有兩個原因。第一個原因：研究diet就夠了，diet能決定blahblah。一個assumption是P-Indian的居所非常sparse。但是作者說這樣的sparsity是more presumed than demonstrated。事實上，因為P-Indian住所more sparse than anthropologists are accustomed to，挖掘數量是不足的。

第二段第二個原因：研究diet最方便（還是簡單？），其它material remain保存得不好。但是，作者認為，poor reservation of diet remain and recovery produce biases（有題）例如，食物A比食物B更易保存，考古學家卻根據A發現的多斷定P-Indian吃A更多。作者還說，基於現在發現的材料可以說明的scope也遠不止diet，舉例……。學者這樣做猶如研究US的characteristic結論是喜歡吃pizza（有題）

第三段可以研究的方向很多（包括social啥啥），別的依據可以是stone tool……

Q1：主旨我選critisize現在對於P-Indian的考古研究

Q2：高亮細節下列哪個analogous to "biases"

Q3：作用 US pizza什麼作用

Q4：作者most agree

A. 考古學家refute to examine a lot of spots因為覺得difficult to explore

C或D. 不應conclude based on the material remain（我當時選了這個從點確認後悔到現在……感覺這個太絕對這麼說來所有material remain都沒啥用？作者最後主張用別的remian也是remain啊！）

【本月原始】10287

RC：第三篇有三段。很多人類學家研究某個部落是依靠他們的飲食習慣，這樣的依據有兩方面原因。第一種原因是缺乏其他existing material去研究這個部落群體，但是作者認為這樣是不對的，不能因為缺乏就只依靠diet。第二種原因是人類學家認為他們可以通過研究部落吃什麼、怎麼捕獵，然後得出關於這個部落等級制度等等等等情況的結論。但是作者認為這個原因也是錯誤的，因為按照他們這個思路，人類只能說美國是一個愛吃漢堡的國家，並不能得出更進一步的結論。最後一段作者好像提出了一些建議（記不太清）。題目有涉及到作者為什麼舉了美國人的例子，和作者寫這篇文章的目的。

【考古】

【本月原始】emma311

一篇是關於研究種族的方法，好像一般學者都會研究food，有2種原因，然後作者一一列舉了不好的地方，然後最後一段作者說研究種族也應該考慮其他因素，不能只研究food

【考古】

【本月原始】joongifan

最後一篇閱讀，文章長，問題也很長。實在沒時間細看了，是之前機經裡沒有的，等待考古吧！我只記得一些片段。

講對於一個領域的研究。這個領域是個片語，實在沒記住。但包含一個單詞indian。以下就用Indian來代替。

P1:現在學者研究indian只研究他們的food。因為他們認為瞭解了food，就可以瞭解這個Indian的全部。然後作者就學者為什麼這樣給出了兩點原因。

P2:主要講這種研究方法的缺陷。描述比較抽象。只記住了兩點。一是biased。二是給出了一段類比。說如果只局限在food上，那大家一提起Indian就會想到它的food。就像大家一想到美國就能想到披薩？有題目，文章用united states

做類比，想說明什麼。

P3:作者認為除了食物，還應該研究其他方面。

【本月原始】tt19917

Paleo Indian Research

P1: 作者先說要瞭解P-I這個啥的習性就要瞭解它的Diet，但可供研究的Materials很難Perserved,所以導致研究進展很差，所以大部分對於這個P-I的研究結果都是Presumption而不是Conclusion，因為很多Researchers認為超過了他們的Research Sclaes(有題!)

P2: 解釋了為什麼沒Reference可研究，然後類比研究美國人只看他們愛吃Pizza的習慣。（有題!)

P3: 總結了一下，說要多Reference才能進行研究，列舉了一些增多Reference的方法。(無考題，忽略吧）

記得三個題吧：1.作者態度: 狗主選Critique to the research.

 2.問Scientists對Research的態度：有個Negelect The reference.(狗主覺得尼瑪你不是沒有Reference嗎,錯! )狗主選覺得太難(定位Beyond their scales of study)

3. 問了類比United States的作用：選項失憶………

【本月原始】早安餅乾

第四篇短閱讀，也是新的

3段好像也是新的一個考古人類的

剛開始因為是墨西哥印度人那個，因為看到了india好像，但後來發現這個是人類學家。而且內容也不太一樣

三段

第一段：人類學家先要研究一個人種，就只研究了他們的飲食。這暗示了什麼呢？這說明了兩點

第一點：這些食物怎麼樣了現在不能從後代中找到了。所以只能研究古人。因為這些植物怎麼。。。。。

第二段是第2點他們想要瞭解這個民族只需要瞭解這個民族的飲食就行了。後面內容失憶

第三算是評價：這個用飲食的有偏見啊，怎麼樣了。然後說當然，如果可以，要跟深入的研究這個人，還是要經濟和文化一起研究的。

# 十八、hierarchial-model

【本月原始】delightzl1997

有一個是說advertising 的，hierarchial-model，最後五分鐘根本沒時間看，亂選一通

【考古】

V1

　　第一段：當時傳統的人們為, 廣告要起作用的話, 必須要通過不斷影響消費者, 促使其購買產品。如何評價advertisement的effectiveness呢?第一句說了one view，是直接評價advertisement的投入和產出(input and marketing/sales)，但另外有人提出廣告其實可以是建立一個model來分步 (stage) 分析advertisement在每一步的effectiveness, 在真正有demand之前，還有一些步驟如brand awareness之類的東西，所以就有第二種衡量廣告的多層model，並建議用hierarchical 模型來對消費者進行滲透影響。傳統的廣告model只重視廣告與銷售的關係，也就是廣告的費用和帶來的銷售增長之間的關係，而新的廣告model則表明廣告不僅僅和銷售有關係，而且應該和XX有關係。

　　第二段：第二個理論有很多的模型，但是大部分模型都有兩個缺陷：一個是市場，另一個是廣告針對的特定群體。然後某個人提出了一種新模式，和傳統的繼承理論有些不一樣，這種模式說明廣告對以下三個階段的用戶都有作用：一是對此廣告不瞭解的客戶;一個是想使用該產品的客戶;還有一個是以前用過該產品並且對產品滿意的客戶。而傳統模式則認為廣告本身讓客戶在此三種模式中向上移動，這是不對的。

　　V2

　　講advertising的effect，1P給出兩個觀點，不同學家對 advertising如何產生效果有不同的認識：一個認為advertising will be effective only if 它能對customer的demand stage產生影響;另一個認為對intermediate stage的影響同樣會產生正面效果。2P是針對stage的hierarchical的劃分進行詳細描述。3道題，有主題題，我選了比較中性沒有褒貶態度的discuss...的那個選項;剩下的想不起來了.

　　V3

　　第一段兩個觀點，第一個是可以廣告要滿足消費者需要，第二個觀點要用hierarchical模型來對消費者進行滲透影響。

　　第二段是說有很多這種模型，但有兩個不足，然後分別闡述不足在那裡。這些都是傳統的一些模型，這個模型有一些特點，跟傳統的不一樣(這裡描寫了一些)

　　V4 (710 V37)

　　P1：先提出了兩個觀點，1 廣告的目的是最終影響了需求，只有達到這個目標的廣告才是有效的 2 廣告的目標是通過影響中間階段來影響最終需求，中間階段也就是那些消費者沒有受到廣告刺激時到接受廣告之後作出消費決策這一階段。

　　P2：重點討論第二種觀點，說關於這種觀點有很多的廣告策略，傳統方式是影響通過影響消費者作出決策過程中的每個階段來影響最終需求，也就是說還是只有影響了需求才算是有效的廣告策略。然後又提出了某人的一個新觀點，大概就意思就是，廣告的目的是要影響消費者購買決策過程中某幾個特別的因素，只要能對某個因素帶來影響就是有效的廣告策略，(這裡有題，問下面哪個論述時正確的，我選的是廣告不一定只有直接影響需求才是有效的)

　　另外還有一道主旨題和作者寫 e的那個模型的作用

　　V5

　　有種觀點認為衡量廣告的效果就直接看demand，但另外有人提出，因為在真正有demand之前，還有一些步驟，比如brand awareness之類的東西(行銷學裡的知識，我的專業就是行銷，所以這篇比較對我胃口)，所以就有第二種衡量廣告的model，文章裡好像是說多層模型吧。然後最後有一段裡面又出現了一個traditional 的多層模型，云云。我就不是很理解了。

　　V6

　　當時傳統觀點的人為,廣告要起作用的話,必須要通過不斷影響消費者,促使其購買產品.但是第二個理論認為, 廣告其實可以通過潛移默化,出現“繼承”效應 . 就第二個理論,有很多的模型,但是大部分模型都有兩個缺陷.

　　然後某人提出一個東東,認為如何如何, 和傳統的”繼承”理論有些不一樣,然後BLABLA

　　問題1: 第二種理論支持什麼觀點：我的答案是：他們認為廣告的效應可以不是直接影響消費者，反正就是類似的話

　　問題2 ：文章主題

　　V7

　　另一篇講廣告的。第一段提出兩個view，第一個view說廣告是否有效要看對demand有沒有影響，第二個view講對demand有沒有影響又要看什麼什麼(不好意思，記不清了)，第二段就第二個view提出了兩種model做比較，traditional的和一個誰誰誰的。有考到這兩種 model的比較，還有第一段中兩種view的比較，也有主題題。

　　V8

　　第一段首先講了老觀點，說廣告的目的是什麼sales的，新觀點是廣告其實是ms是指廣告的effect 是hierarchy的(這個詞很重要，題目後面都用了這個來代替新觀點的說法);

　　第二段，說明了老觀點忽略了什麼，然後說了一個什麼E的理論還是方法，就是為了說明新觀點好的(這是考點，我的第一題就是問這個ms)

# 十九、freetrade

【本月原始】珊瑚蝦

depression之前美國不管是兩黨，business還是labor都很支持tariffs高，depression 之後有些公司就傾向於民主黨的trade改革，也就是降低tariffs，推進free trade。文章很短，不難。

【考古】

V1

第三篇是美國經濟保護主義轉到自由貿易的，JJ有提到部分題目，有一題是劃線問new deal的是因為什麼產生的，我選的是一些沒有從international trade獲得利益的國家支持政府的改革。（這個我不確定的）

V2

美國從貿易保護主義到free trade那篇，記得有一題推論題，問從那個new deal可以推論出什麼？選“a small number of those 大公司 had not previously supported 那個 new deal.”，因為文中說這些大公司shift their allegiance to Democrat and support the New Deal in return for 民主黨主持free trade

V3

美國法案那提請參考以前JJ 不過裡面有一題inferred提問說知道1930年代時的情況是怎樣

有一個選項說

 {已經有一些大公司轉而支持國際貿易

 }另外一個是{有一些小公司沒有參加國際貿易的也已經支持了}這一題我覺得很沒把握

不說我的答案了

不過提醒各位把中間敘述大公司大銀行轉而支持國際貿易還有民主黨那段好好看可能會有思路

V4（大概是原樓主總結的）

A一般認為美國從經濟保護主義轉向自由貿易是在佈雷頓森林協定簽訂以後，但是實際上在30年代某個Act通過以後，已經出現這種轉變的傾向。在大蕭條前，民主黨和共和黨都是支持經濟保護主義的，大蕭條後，一些有影響力的公司和銀行開始參與到越來越多的國際貿易中，然後他們就同民主黨達成了某種交易，他們轉而支援民主黨，而民主黨轉而支持自由貿易

B閱讀有個佈雷頓森林的說米國怎麼從貿易保護主義轉向自由貿易其實是大資本家和民主黨的利益交換

C，第一篇就是美國從保護貿易轉向自由貿易那篇，一般理論認為是從佈雷頓森林協議開始，其實比這早了10年，有跨國企業和銀行帶頭發起的。

題目第一道問以下哪個是傳統理論不支持的

D,:美國經濟從PROTECTIONISM轉到FREE TRADE去的,題目都不算難,之前回原文定位就好了,最後一道題記得是問1930年代(就是那個時候雖然一個什麼轉到FREE TRADE的協議還沒有簽署,這個協定是1944年簽署的,但是實際上１９３０年代已經轉向自由貿易了),問從文中能推出什麼,記得是選那個說1930年代已經有一小部分的企業開始支援自由貿易了,其他選項說TRADE UNION怎樣,還有1944年以後怎樣,都不對.

E,記得1道問假如highlight的1930s 的real new什麼忘了是真實的，下面那個是存在的，我選了民主黨有些人是反對這個開放政策，原文的說法是bank啊大公司啊和民主黨狼狽為奸、官商勾結企業支持民主黨的政策民主黨in turnabout它的政策去開放（言下之意，原來是反對開放的吧）。

# 二十、工蜂蟻后

【本月原始】茶卡溜溜

工蜂蜂后

【本月原始】慕卿涵

沒中的一篇工蜂和queen的，經過另一個考友小夥伴補充可能是：“我也不知道記得准不准，時間不多了做的時候，講有個現象，一個蜂巢裡worker出現另一種叫subordinate（好像是這個詞）就會消失，然後有人講因為這個時候內部就會有衝突conflict。第二段科學家發現這種說法似乎站不住腳，說什麼可能這個s是因為發現自己沒什麼用了就離開了群體，證據就是它們離開的順序是按照身體素質，大的強壯的先離開，解釋就是大的壯的去別的蜂巢幫忙去了（歸順了別家），因為它身體好所以可以保護新部落蜂后抵禦外敵”。

# 二十一、因紐特人鯨魚

【本月原始】gmat好棒棒

1 北極因紐特人生活方式。科學家用他們的方法找到鯨魚的數量。看大家能找到相關文章麼。

【考古】

※本月原始：

【V1】 by vocaloidgakupo

還有一個講的事當地部落參與本地一個什麼東西，舉了個例子是保護好像叫bow whale的鯨魚。。。其實這些部落也是為了自己捕鯨魚著想（有題）

【V2】 by andyobp

.那個Arctic裡的因紐特人和bowl whale啥的，說原先科學家估計只有800只。。。但後來因紐特人說因為鯨魚會洄游還是啥的，實際是8000多隻吧，然後調查發現對的。。問題有一題問說為什麼因紐特人關心這個，我覺得是因為關係到捕鯨的限制量

【V4】by ttflora

有一篇長的是講Arctic的I民族關於環境和社會的knowledge，好幾段，不過單詞都還比較容易。先簡介I民族，說他們的知識越來越受到重視，部落首領還簽署了一些國際合作項目什麼的。後面舉了個例子，說關於某類whale，科學家估測在1977年whale的數量不超過800頭，I民族根據自己的觀測和知識認為會超過7000頭，後來用一種很先進的儀器檢測出大約為8000頭，這個結果一方面支持了I民族的知識，另一方面又怎麼怎麼樣，有quota這個詞，此處有題，問為什麼I會concern whale的數量，我選的是事關I民族被允許Hunt的數量。

※往屆考古：未確認

2段的文章第一段-因紐特人在北極的環境問題中有獨特的知識，由八個國家組成的北極聯合會（arctic council）在處理環境問題上也要參考因紐特人的知識。第二段-舉例說明，北極聯合會如何參考因紐特人的知識處理環境問題。有一種鯨魚，科學家估計，已經只有800頭，趨於滅絕，而因紐特人認為有7000頭。科學家是假設這種鯨魚不能長時間在冰蓋下游泳，而得出的800頭的結論。而因紐特人根據自己在北極生活的經驗，這種鯨魚實際上是可以在冰蓋下游泳的。最終，因紐特人的經驗被理論證實了，科學家在鯨魚身上裝無線電設備，確定它們可以在冰蓋下游泳。因此，因紐特人也不用受保護這種鯨魚的法律所限制對該鯨魚的獵捕（7000頭，已經不是瀕危物種了）

V1 by Latiaslee 740

第三篇是JJ上那個，說一些ARCTIC的本地人，有特殊的能力，能夠幫助環保，為了利用他們的能力共同促進ARTIC地區的環保事業，成立的一個XXX COUNCIL。第一段說這些人越來越多地參與到環保運動中來，第二段是一個具體的例子：就是關於那個鯨魚的數量的，一開始科學家用某種方法只找到800頭，然後當地人說有7000頭，說科學家假設鯨魚不能在冰下游泳是錯誤的，其實他們在移民的時候都在冰下游泳。後面用了另一種方法證明當地人是對的，有8000頭。所以當地人可以繼續捕獵鯨魚了（這裡有定位）。題目有4道，有一道是問文章primarily concern的是什麼。[補充]

JJ比較全，四題，最後一題問為什麼這些人會對WHALE 的數量CONCERN，選因為他們這樣就可以不受打獵條款的限制了，也就是說如果WHALE不是快滅絕了，就不用限制打獵了，有問主旨題，選啥不記得了

V2 BY cocoloop

還有一篇最長，是講indigenous的人有傳承的detailed knowledge關於自然，依靠漁業和什麼生存。現在需要incorporation什麼什麼，就是要與學者等專家共同討論一些issue保護環境。然後有一整段講了個具體的事情，說專家測定1971年whale的數量少於800只，但indigenous的人反對，提出了whale的某種習慣，因此專家少算了。1990年之後，採用新的測定方法，包括aerial測定，證實whale的數量at least幾千隻。據此，indigenous人反對某個限制或禁令什麼的，有道題問的就是這段是如何組織的（在舉具體事例前有一句概括的話）。有道題問為什麼專家少算了，還有道題題幹忘了，但考點是文章的最後一句。

V3 BY ghmf334

因紐特人計算鯨魚數量的那個，鯨魚叫bowhead題目1. 第二段的結構是怎麼樣的？第二段就是前面講一些鋪墊，後面就講因紐特人計算鯨魚數量的這個事。2.作者suggest which of the following about 因紐特人如此積極的參與鯨魚這個事我選的因紐特人主要為了修改那個捕魚的規定3. 作者提出某一點是為了什麼？我選的為了證明科學家們剛開始測鯨魚數量時候用了錯誤的方法這篇題目2,3我有點失憶的厲害……

[考古]

"討論Inuit民族捕殺whale的習俗是真是假。(只考三題還四題而已)第一段在講說雖然研究者發現inuit民族有利用鯨魚的骨頭做住家之類的習慣，他們的很多房子都是鯨魚骨頭做的，不過有些學者認為這些不一定能證明inuit民族真的有出海捕鯨魚，他們可能只是在沙灘上撿鯨魚的骨頭去用，並不一定表明他們捕殺活的鯨魚。第二段其實還是很有可能他們捕殺活的鯨魚的，因為有是說有證據證明, Inuit有一種工具, 足可以殺掉鯨魚。而且他們還有一種船，所以他們能夠殺鯨魚，雖然, 現在還沒有出土這種工具。還提到說inuit民族過著善用資源的生活，因為他們居住環境。很不適合人居，然後舉反例說當時的歐洲人都可以靠其它的source survive.(這裡有出題)第三段舉跟祭拜儀式有關的，提到一些壁畫還是什麼, 是有殺鯨魚的, 但是現在的Inuit人已經不會殺鯨魚了。這裡比較不清楚，不過滿短的，大概三四句。（第三段有更改，沒有提到祭拜儀式之類的，而且篇幅也很長，講什麼記不清了，不過有一道考題，考試時還是要仔細看看）

問題1、以下哪項表明捕殺北極熊的，選了找到專門用來捕殺北極熊的工具那一項

問題2、提到了whale什麼，選科學家mistaken了whale的某個aspect/選的它是Inuit很好的食物。

問題3、why the survey of whale is a concern of Inuit(大致這個意思，不確定，選了捕獵是被limited...不過問中沒找到。我覺得應該是選發現inuit的很多家用東西都是用whale的骨頭做成的吧）此答案有待商量。

問題4、問incorporation,選sustained development Sravan說：這個題目..要點是, 文章要看的快一些, 因為行文很簡單, 有點長, 但是句子難度低, 題目比文章難, 繞, 需要推敲一下。

# 二十二、德國失業率

【本月原始】zzzzytttts

第四篇：德國失業率（jj也有）

P1:德國削減unemployment benefit，因為失業率高，而一位經濟學家觀點認為這失業率高的原因是因為失業的benefit高，所以才給政府削減unemployment benefit，提供justification（有題，問提

到經濟學家觀點的作用：就是為後面政府削減unemployment benefit，提供context，支援）

P2:政府削減unemployment benefit的後果，失業率還是降不下來，因為。。。原因有點失憶，好像是wage的問題，還有一個原因是說失業benefit低，消費水準也低， customer demand也變低，這樣企業生產變低，然後又要裁員，所以是一個bad 迴圈，沒有達到政府這個計畫的目的。

有一題問：什麼做法可以導致unemployment rate變低，我選了提升customer demand

【考古】

　有一篇說世界經濟不景氣，德國失業率增加，一些專家認為是由於德國的福利體制太好造成不少失業工人不去找工作。於是德國嘗試減少福利，促進就業。結果適得其反。很多有工作的工人都開始恐慌，消費力下降，公司利潤低，就業率反而下降...blah blah~最後說德國需要增加就業率，應該促進消費。(這有道題，我選的就是促進消費，不知道對了沒有。)

　　考古

　　【版本1】

　　"1:說德國的unemployment非常高。政府認為可能是和提供的很好的失業福利有關。因為失業福利好，使得大家沒有動力找工作了。為了改變這一情況，政府決定減少失業補助，使就業的人多，從而增加國家的revenue。

　　P2:但是這一措施沒有取得預期成果。雖然大家對工作的demand高了，但是由於市場上對job的supply沒有增多，所以這一措施使更多的人擔心失去工作，從而願意接受更低的工資，沒有達到國家增收稅收的目的。

　　P3:降低的工資也沒有使企業受益。由於人們對工作存在著不安全感，他們更願意存錢而不願意花錢買東西，使得購買力下降，從而使企業利潤下降，提供更少的崗位，降低福利不能提高經濟的增長，人們消費力降低，公司利潤下降，政府稅收下降，惡性循環。。

　　【版本2】

　　德國經濟題--失業率高，政府為了鼓勵大家找工作，降低失業補助。但這一辦法未得到應有的效果，反而有好多副作用。比如人們fear of unemployment，消費信心持續走低，東西賣不出去，企業沒有利潤，也提供不了更多的jobs。注意上面這句，這是文章最後一句。

　　有題問，怎樣才能使失業率降低，選企業有利潤。

　　題目問：

　　1原文提到降低福利的危害有哪些除了什麼。(最後一段Except題)

　　2 Which of the following is strongly supported in the passage that can reduce the unemployment in German? (此題難)

　　A. reducing the benefits for unemployment (肯定錯, 文中明確反對)

　　B. increase the worker's wage (有同學選的是這個, 不太sure)"

　　C. raise consumer 購買力之類的 (也有同學選這個)

　　holacraig 710 7/3 ：

　　確實是那題如何減少失業率的題比較難(主要是增加工資和增加購買力之間比較難選擇，我貌似是選了增加工資，因為我覺得不增加工資，購買力還是不足。)

　　Yvonne880919 720 7/6

　　3問如何改善經濟?我選的是increase demand

　　Raymondsino 700 7/9

　　Q1 問上來說為什麼要說明經濟學家的觀點–觀點是失業率和福利太好有關，我選擇是為了解釋德國採取接下來措施的背景，

　　Q2 問下面哪項不是德國改革福利的結果，我選擇是的工會labour union的會員變少了，原文說的是工會的bargain power小了，而不是會員變少了(Ozy：應該在第二段)

　　Q3就是那個問那個能解決德國問題，我選了提高購買力

　　Chensc 7/14

　　還有一篇是德國失業的，關於那道什麼可以降低失業率的，我選的是增加顧客購買力。我覺得這個更根本。因為提高員工工資，目的是為了提高購買力，進而讓供求平衡而降低失業率。選提工資的話，有些跳躍了。

# 二十三、merger

【本月原始】斑斑餅

1: diversify merger

P1: 美國的大小公司都傾向於用diversify merger（和其他行業的公司兼併），而不是和行業內的公司兼併（horizontal merger），因為美國出臺了反壟斷法（antitrust law），防止行業內的公司通過兼併形成壟斷（monopoly），所以公司要想通過merger來發展只能通過diversify merger這種和行業外的公司兼併的方式來發展。diversify merger不限制兼併物件公司的size，可以和比自己大的公司兼併【這裡有題】。

P2:diversify merger在很多其他西方國家也很常見，舉了加拿大和英國的例子，儘管這些國家都沒有像美國一樣嚴苛的反壟斷法，甚至英國還是支持horizonal merger的【這裡有題】。

題目：

1. 關於diversify merger以下哪項可以推斷出：

我選了公司可以和比自己大的公司兼併

2. 題目提到其他西方國家是為了什麼：

我選的好像是，point out diversify merger在沒有反壟斷法滴地方也很常見

這篇非常簡單，沒有複雜單詞，結構也很清晰，干擾項也不是很混淆

【考古】

【P1老觀點】一個理論認為美國在1960-1970中設立了antitrust的法案act , 這個法案阻止企業怎麼怎麼樣什麼their core industry。這個法案避免企業走向monopoly，其特點就是限制一個企業在單個領域裡的規模而不限制它各個領域的規模（具體意思就是說一個企業如果想收購一個跟自己業務相同的企業，那麼這個收購將受到法律嚴格的約束，為了反壟斷；但是如果一個企業想收購一個跟自己業務不同的企業，那麼收購多大的公司都行，法律沒有約束，因為這樣的收購不會產生一個更大的壟斷者）。因此這個法案有效促進（還是迫使）企業想出通過diversification(多元化)來擴大企業規模而不是通過horizontal merger(橫向並購)。這種現象發生在大規模的企業的幾率會比發生在小企業上更多一些的。

AL阻礙了大企業monopoly，減少了horizon merger合併 (AL是引起Diversification的原因)。

【P2反駁】公司進行多元化收購，而不是horizontal 的收購和AL無關。Diversification發生在大企業的幾率會比發生在小企業上要更大。但是資料結果表明普遍程度是一樣的。在其他西方國家，雖然沒有AL，但是diversification發生的頻率和美國差不多。

【P3舉例】舉例加拿大，雖然政府出臺措施鼓勵horizontal merger, 但是diversification還是更流行。英國也是如此（AL不是引起Diversification的原因）。

Q1. 主旨題：批判一個被接受了很久的理論 ----- [新觀點否定了老觀點，並購和AL沒關係]

Q2. Infer：作者認為AL不是Diversification在60-70年代盛行的原因

Q3. Infer----老觀點的支持者認為為什麼會出現Diversification：AL阻礙了公司的壟斷（monopoly）-----<按照托拉斯法的假設，不橫向兼併的原因是什麼>

Q4. 舉加拿大這個國家的例子想說明什麼 -----（顯示垂直式整合vertical merger, 即diversification已成為西方經濟的共同特色）

Q5. 最後一段的第一句話，有一個銜接詞還是句，問這句話在結構上起到了什麼作用

Q6. 以前人們人為diversification是由什麼引起的: 因為AL的結果

Q7. 關於加拿大的下面哪個說法正確: 在加拿大雖然也有AL，但執行得非常鬆散，而加拿大也是主要採用diversified merger的形式

Q8. 一個考試題目，選不論大小公司diversification都不被限制

美國有兩種並購,一種叫horizontal merger即同行業並購,另一種叫diversification merger即跨行業並購.1960年以後,前者受美國法律限制(會遭到壟斷調查),變的比較少了,而後者成為主流.一般認為, 政府調查horizontal merger的動機是antitrust law(還是反壟斷),並認為成功通過阻止horizontal merger保護了市場的whole interest.然而事實並非如此,1960-1970,跨行業並購成為了全球並購的主流,即便是在沒有過多審查的歐洲和澳洲也是如此.更有甚者,加拿大的當局甚至鼓勵同行業並購,但該國的並購依然以跨行業並購為主.文章沒結論就結束了

# 二十四、英國人口普查

【本月原始】斑斑餅

2: 英國人口普查

英國18世紀人口普查的data不是很真實，因為受到社會背景和傳統經濟學理論的影響，很多婦女的工作都沒有被記錄在內，因為傳統經濟學理論只關注有money value的工作，而很多婦女的工作都是family base的，不會拿出去賣【這裡有題】。

除了經濟學理論的影響之外，還有其他因素影響婦女工作不被記錄在內。rural areas的婦女比較常從事各種農業的工作（具體記不清了就是好幾種不同的季節性的工作的意思但是沒題），城市女性常做短期的非永久的工作【這裡有題】，所以這些工作不被計算在內。

題目：

1. 哪項工作在傳統經濟學理論計算value時會被排除在外：

A. 婦女生產了羊毛拿到自由市場上去賣

B.婦女在工廠的工作

C.自己產的農作物賣到當地餐廳

D.種植農作物用做自己家裡食用（選的這個，因為它沒有money value）

2.為什麼城市女性的工作常常沒有被計算在內：

我選的是因為她們常常從事暫時的短期工作（只要看清楚題目問的是urban women，就很好定位）

3. 下列關於social value可以infer：

這道題我可能找了一分鐘social value在哪裡，在第一段的最後，但是當時非常慌亂這道題亂選的。選項都比較長，略繞，大家讀的時候注意一下!

【本月原始】Lucy\_is

英國人口普查，這篇的題目就以女性的工作被調查員所忽視為主，第二段說這些資料雖然沒什麼用，但是反應了當時人們的思想觀念，具有人文啥的意義。

乾旱植物，這篇的關鍵就是最後一段中間寫的，不對Industrial有貢獻，工廠都以利潤為核心，而這個conditioner應該被用在小型的community裡

【考古】

一、主旨　　全文講英國女性在那個時代的工作地位

　　二、段落大意

　　P1. 講19世紀很多historian demographic的學者普遍認為新的census可以提供“clean”的data to work with。但是同時也承認British census(貌似是統計女性工作的方法)，對於工作的分類還是受到種種因素的制約，比如執行census的時候當時人們的價值觀念(value of society)等。

　　先說背景：什麼時候用這方法，但是由於×××(貌似是受不同時期的一些社會因素影響)，統計學家認為它沒法用，並且這方法忽略了女性沒有產量的工作，比如household。並且不同時期不同的人做census的方法也不同(考點，答案應該就是這句話變個說法)

　　舉例： 19世紀英國的census裡關於women labor的issue。首先提到了其資料中關於women labor資料的inconsistency，造成了這部分資料對歷史人口統計學家而言完全useless

　　P2. 講述英國在19世紀時的國民思想，資本主義。提到過classical economic theory，好像是用來舉例的。作者認為不是use-vale的labor不是labor，那些自產自用的產品都不算make value。她們只能做part-time. 認為她們是depent, 所以她們不被認為是labor.

　　在分析當時的工作分類的category時，發現很多婦女的工作是沒有被recorded的，當時統計的資料需要調整，因為婦女在家中工作當時沒有算在women labor中。其主要原因就是她們的工作主要是些unpaid，within the household的工作，自給自足，沒有和其他個體發生trade之類的經濟行為。還說收到men labor限制什麼的。

　　P3. 接著講之所以忽略這部分women labor的工作，除了因為她們沒有直接創造可以量化的價值以外，大部分婦女的工作，在一年之內是經常變動的(考點)。舉例說那些在煤礦負責篩煤的女人，在農忙的時候也會去找一些農田裡的活兒做做，因此造成了資料難以統計。但是不管怎麼說，這部分缺失的資料還是對歷史學家研究當時的價值觀念有一定幫助的。

　　三、題目

　　Q1. 主旨題

　　Q2. 下面哪個不屬於古典經濟學理論(classical economic theory)中labor的例子?

　　選的是不參與市場交易而是自給自足的那個選項，貌似是自己種蔬菜自己吃之類的。

　　Q3. 歷史上這種對於women labor的neglect，造成了什麼影響?

　　values of the society

　　狗主解釋：選項都很長，沒怎麼看懂，選了個跟當時的社會價值觀有關的選項

　　Q4. 為什麼沒有對women labor進行record?

　　一年之中job經常change。

　　Q5. What is characterized for early …taker(記錄者)?

　　Q6. 問那種工作被忽略?

　　做家務看孩子洗衣服等沒有工資的這一類型

　　四、備註

　　這篇特長，3段

# 二十五、乾旱植物

【本月原始】斑斑餅

3: drought area

這篇記得不太清楚了，兩段，大概的意思是：

P1: 科學家研發出了某種乾旱的地方可以生長的作物，它們可以在很少水的地方生長，植物的根可以延伸找水分之類的意思。

P2: 這些植物適合被用在非常乾旱導致食物匱乏的地區，因為這些地方生產出來的作物只需要能夠自己吃就好了，不需要對其他地方有貢獻【此處有題】。但是不太可能被用作工業化的量產（記不清具體怎麼說的了，但是印象中大概意思我覺得是這種方法的efficiency並不高，用在這些地方能解決食物匱乏的問題當然好，如果要用來產生經濟價值就不太行）

【考古】

V1：by yuantengxuanwu

　　有一個講的是乾旱啊，第一段當時看的是清清楚楚，現在零星記得是找了種方式root使勁長這個lateral roots，然後什麼hairs per什麼的就多了，乾旱土壤中小小的水分也吸收了進來。最後一段說，這種方式適合small family，那種industry是不行的。

　　問的問題有主旨題，還問那個root的事情了，還有最後一段的考點。

　　V2：by kurdess 700 (M50 V34)

　　一篇是用土壤添加劑改造乾旱地區土壤，讓根系多長根須，鎖住水分，以便讓乾旱地區人民能自給自足

　　V3：by arading 640

　　一篇是乾旱很不好，非洲國家就很缺糧食，有種土壤和種植技術有利於非洲國家改善伙食;

　　有道題九屆很久，說是乾旱的負面影響是什麼，但是五個選項全都是延長根須，所住水分什麼的，都像積極的影響;最後狗主選的是把植物的主根拉長去吸水，就沒有其他的根去吸收化學物質了;但是狗主好像沒有在文章中找到化學物質的說法，營養物質到是有;所以大家考試的時候自行斟酌;

　　V4：by q1weruqt 50 22 610

　　水稻問題，我GF跟我一個考場也考到了，講的是root吸收改善。

　　1段,說有個非洲國家乾旱，糧食怎麼少，鬧饑荒。

　　2段，有個植物經過試驗可以適應乾旱，root可以吸收更深的地方。

　　3段，對非洲國家農民的好處......忘記......這說農民們用這種植物不用滿足世界糧食需求，只要自己吃飽就可以了(有考題，但我實在看不懂).......忘記 .......the end

　　V5：bysxy29 Q50 V35 710

　　補充題目:文章第二段的作用是什麼...lz選的是,針對第一段末作者給出的abstract的建議offer一個可行的方法.lz滿肯定的.

　　V6: by mnbb

　　水稻那篇文章。第二段講root增加，root pairs 增加，什麼吸收水啊，防止水分蒸發啊，反正很多條件。(這裡有題)

　　V7: by erica0755

　　roots:非洲。某植物苟延殘喘。某化學試劑可以使該植物生長出更多的ROOT HAIR來更好的吸收土壤裡本身就很稀少的水分從而保持濕度。參見JJ。

　　V8: bywyywing 51+38

　　一篇閱讀是乾旱的:

　　P1: 乾旱帶來的問題

　　P2:提出某個方法搞掂乾旱帶來的問題, 及該方法的原理

　　P3:該方法適用於小規模的farm, 不適合大規模的

　　題目有主題題, 第三段有highline題, 其他失憶了.....

　V9: by cynthia628 Q51,V33

　　一篇關於drought的治理的文章：

　　第一段講了drought的危害。第二段講了一種叫soil conditioner的measure可以緩解乾旱，解決malnourished people的饑荒問題。。。記不起來了，555.

　　V10：by great長今1989 690 (8.24 14:00)

　　第二篇是講如何解決乾旱drought的，一共三段，第一段說乾旱有什麼危害，二段說神馬技術的應用可以解決這個問題啊，balabala說了一通;最後一段說developing 地區的人通常都是自給自足型的，所以這個技術implication的時候不用放眼世界，把那一小塊地方弄明白就可以了。題目不是很難，文章一屏吧~~

　　V11：by marque V25 (8.24 23:00)

　　還有那個 lateral root 解決非洲國家的糧食問題那篇。最後問做著最贊成那個? 我選的是家庭小作坊生產的糧食不運往其他地方。

　　V12： by Allyson1990 740 (8.25 23:30)

　　有一篇是乾旱，有一題是講文章提出了怎樣能夠解決乾旱，我選的是A：增多root number and decrease the escape of water，大家注意不要選成了increase the water which enters the soil，我差點一時手賤選了這個;另一題是問文章同意一個什麼Inference，我選的是，small scale的經濟很少用於beyond family immediate needs，也就是說小規模經濟是用來自給自足的才對

　　V13：by anyflower M50，V35，710 (8.25 23:30)

　　第二篇是乾旱。第一段說乾旱導致食物短缺，大致就是講乾旱帶來的問題。(好像就是背景介紹，沒有考題)第二段是soil conditioner可以使植物的root延伸更大的面積，產生lateral root，從而吸收更多水分。第三段主要意思是說這種方法有助於解決非洲的乾旱問題，使之自給自足，不針對世界範圍內的食物短缺問題。最後說這個適用於family，不適用於industry. (此處有題)

　　V14：by Edwardsyh Q50, V34, Total 710 (8.27 13:45)

　　我說下問題，答案僅供參考啦

　　1. 關於第二段lateral roots，問一下哪個對的

　　Ans: increase the number of lateral roots and refrain ... from the soil

　　2. 二段作用：

　　JJ上有的是說“給出的abstract的建議offer一個可行的方法”但是我在第一段並沒找到什麼建議之類的單詞，而且我記得用的單詞應該不是offer，而是alternative，可前面沒說其他方法啊，也覺得不對。

　　我選的是suggest possible solution...

　　3.關於small families作者贊成哪個?定位在三段

　　Ans: Few small families給外界提供食物。

# 二十六、蟾蜍

【本月原始】斑斑餅

tadepole

最後一篇時間不夠了無比慌亂可能有誤建議直接考古!

剛剛搜了下寂靜裡有，確認主體內容相同：

<https://forum.chasedream.com/thread-1328916-2-1.html>

【考古】

【本月原始】司小麥

主要講tadpole（？應該是的，可能不準確）兩種不同的棲息池塘（季節性的&永久性的？記不得單詞了，但是應該是類似的意思）會導致不一樣的數量，提到這個情況更多是因為它的predator在其中一種水池裡不容易生存而非生存資源的獲取難度（？）。還提到水的乾涸因素和蝌蚪成熟週期的關係。

【考古】

V1：第三篇淡水pond的，狗主已經和虛實之間這位童鞋確定考古了

　　By Allenisland (v 32)

　　V2: 一道講的是兩種環境下生物的生理特點。第一段介紹了兩種不同的pond，一種環境是E什麼的pond，是隔一段時間會幹一次，一種是Permanent pond，不會水幹。然後提到一種動物，貌似是青蛙，說他們大部分生活在E pond，有少數生活在P pond。然後說有一種解釋是，在P pond，捕食這些動物的動物比較多，而在E裡少。所以對於E裡的動物來說，與同類競爭事物、空間的能力更強，而對於P裡的動物來說，抵抗捕食者的能力更強。

　　By heye227 (v 35)

　　考古：

　　生物種群的多樣性(死水，活水)

　　V1 by沫澧 700(本月v1版本的狗主確認此版本——irenechl注)

　　對比死水和活水裡生物種群的多樣性(這篇很坑爹。。。這篇生物專業術語特別多) 說活水和死水裡生物種群的多樣性是不一樣的，但是為什麼捏

　　第二段說在活水裡可能是因為物種繁殖的速度決定了這個物種是否能存活，繁殖速度足夠快(我猜是說不能在還沒生出一堆小寶寶之前就被悲催的沖走了)，才能在活水裡存活下來。如果這是唯一的原因的話，死水裡的種群多樣性應該高於活水，但是捏，你懂得，沒有這麼簡單。。。科學家們又發現，一些死水裡的種群還不如活水多，介個又是為什麼捏~ 第三段來鳥~~

　　第三段科學家又說，這可能是因為死水裡捕食者predator多，使得死水裡生物種類少。而活水裡捕食者少，各種群之間主要為了爭奪有限的資源而發生矛盾，限制了他們的數量

　　V3 by bmny 720

　　有一篇閱讀講的是階段性乾涸的水裡的魚和永不乾涸的水裡的魚，單詞意思不是很理解，不知道是不是這個意思

　　第二段，階段性乾涸的水裡的魚繁殖後代的時間不夠(因為水幹了後代就孵不出來了)，然後怎麼怎麼地就推出階段性乾涸的水裡的魚的variety應該比永不乾涸的水裡的多，但是事實卻不是這樣的。某人研究發現，這是因為永不乾涸的水裡，predator也比較多。

　　第三段就講，這個predator多了以後，永不乾涸的水裡的魚的種內(還是種間?)競爭(競爭食物和空間)就少了。

　　有一個問題問的是階段性乾涸的水裡的魚的競爭方式，不知道我有沒有看反。。。

　　(本月V2的狗主確認以下版本——irenechl注)

　　V4 by joandjaygbd 710

　　講一種temporary habitat 和 permanent habitat 之間 community diversity 還是difference 什麼的~~ 不太記得了

　　temporary物種少，predator少，所以survival主要依靠resource competition

　　permanent物種多，large predator多，所以survival就靠avoid predator的捕食。。。

　　這篇文章第三段全highlight了，超鮮豔~~

　　V5 by 小右twister 700+

　　關於composition of different ponds 對同一種動物生存的影響

　　一個是ephemeral的池塘，一個是permanent的池塘，對同一種tadpole

　　在ephemeral的池塘中，tadpole多為同類競爭;在permanent的池塘中，tadpole主要面對predator的競爭(嘿~我可能記反了，還有其他一些因素的影響，比如tadpole的成長期什麼的。。。。)

　　V6 by 慕小蕾 700+

　　死水活水的那個。一個是E開頭的水，一個是P開頭的水。

　　先說動物在E中能否存活，取決於development的時間，如果還沒development完水就dry up了，就不能存活。這樣說來E中的生物應該比P生物多，但是發現並不是這樣。

　　然後科學家就研究了predator 和 competition of resources(不是這個詞，意思差不多)的關係。得出結論E中的生物更需要為了resource來compete的能力，而P中的生物更需要抵禦predator的能力。(這邊有題)

　　V7 by 13711

　　超長的一篇死水中的生物和活水中的生物，也是和寂靜比較像離考古比較遠，而且好像沒看到關於diversity的過多討論，競爭方式肯定有問到題目，而且還有一道取非題，答案就是把活水裡是捕食者大於種間競爭反過來，說在死水裡種間競爭比較多，記得出處實在文章最後一段最後倒數五行左右的地方，就是很後面啦。

　　V8 by mijiantrue

　　問到如果E塘裡的生物到P塘，最可能發生什麼結果? 我選生存不下去，大量減少這個選項

　　V9 by icafe 700

　　P1關於某種動物，好像是蟾蜍，他們的棲息地有兩：一種是一年乾涸一次的,另一種是一年到頭都有水的。然後說了一下在乾涸地區的蟾蜍有某種能力適應這種水由有到無的變化

　　P2科學家們就想了，在上述這種情況下，常年有水的地區的蟾蜍種類應該很多，他們資源好嘛。然而科學家發現(發現的內容有考題)常年有水地區的蟾蜍物種單一，而另一地區的蟾蜍種類去比較多(問題是如果科學家的假設是正確的，他們應該發現什麼現象)

　　P3科學家解釋原因，因為有水地區捕食者也比較多，蟾蜍內部競爭激烈，要消滅一些種類來保證資源，所以物種單一，只剩下最強的物種，而在乾涸地區基本沒有捕食者，所以各種類各自繁殖，種類比較多(最後一段全部high黃問科學家發現的現象的原因)

還有一道主旨題

　　V10 by balgirl 760

　　蝌蚪在不同水塘裡的生物的多樣性

　　好像有4道題，但是我只能想起來2個

　　(1)主旨：

　　discuss the reasons for composition of certain animal community

　　(2)問到如果E塘裡的生物到P塘，最可能發生什麼結果?

　　會被predator捕食

　　背景知識

　　Natural aquatic habitats include ponds, lakes, rivers, streams, springs, estuaries, bays, and various types of wetlands. Some of these habitats are shallow and others deep, some are cold-water and others warm-water, some are freshwater and others saltwater, and some have high oxygen levels and others little oxygen.

　　Aquatic habitats can be classified as:

　　• non-flowing waters like lakes and ponds,

　　• slowly-flowing waters like marshes and swamps, and

　　• flowing waters like rivers and streams.

　　Aquatic ecosystems consist of living organisms together with their nonliving habitat. Although the ecosystem concept is a useful one, the exact definition is somewhat arbitrary. For example, an ecosystem can range in size from a small water droplet to the vast oceanic ecosystem, and the upper, lower, and horizontal boundaries are often not well established.

　　背景知識2 by 亦憂

　　Lentic freshwater habitats in temperate regions exist along a gradient from small ephemeral ponds to large permanent lakes. This environmental continuum is a useful axis for understanding how attributes of individuals ultimately generate structure at the level of the community. Community structure across the gradient is determined by both (a) physical factors, such as pond drying and winter anoxia, that limit the potential breadth of species distributions, and (b) biotic effects mediated by ecological interactions, principally predation, that determine the realized success of species. Fitness tradeoffs associated with a few critical traits of individuals often form the basis for species turnover along the gradient. Among species that inhabit temporary ponds, distributions are often constrained because traits that enhance developmental rate and competitive ability also increase susceptibility to predators. In permanent ponds, changes in the composition of major predators over the gradient limit distributions of prey species because traits that reduce mortality risk in one region of the gradient cause increased risk in other regions of the gradient. Integrated across the gradient, these patterns in species success generate distinct patterns in community structure. Additionally, spatial heterogeneity among habitats along the gradient and the fitness tradeoffs created by this heterogeneity may hold important evolutionary implications for habitat specialization and lineage diversification in aquatic taxa.

# 二十七、臭氧

【本月原始】zzzzytttts

第一篇：臭氧

還有一篇是關於臭氧的，在兩極比較concentrate，但是一年四季的abundance都不一樣（有題有題問文章可以infer 這個onzone layer什麼，具體定位在第一段），然後在冬春的時候，這個臭氧很弱，這樣反射太陽也很少，變得很cool，導致一種W開頭的風很盛行，感覺是西風的意思。

第二段說這種風強烈會發生什麼樣的結果，然後隨著臭氧的強大回來，又會發生什麼樣的結果。

# 二十八、女性黑人政治家

【本月原始】zzzzytttts

第三篇：女性黑人運動家

還有一篇講的是B開頭的黑人女人Political activist，她有很多成就，在社會運動上面。但是一些historian不把她當成社會運動者，因為她不是政府官員也不是隸屬於政治系統裡面的人物（這裡有題問infer B是什麼，我選了她沒當過elected official），特別是在“spokesman”盛行的時代，作為女性的她們當然受到排斥。

P2:based on 一些feminist的理論，B的political activities 不單單僅是政治層面，還是社會層面，改善community，改善人民的生活。因此praise B是成功的political activists，而且在那個對不同階層不平等的意識還未覺醒的時代，B等人的成就很有意義。

有一道主旨題，題目很難，很長，要看清楚，我也糾結了很久，大家厘清全文思路選比較好。

【考古】

【本月原始】CJGEMINI

第二篇講了一個女性在各個領域都做出了貢獻，但專家們沒有將她歸入改革家，第二段說feminist重新定義了啥是改革家

【考古】

女政治家【考古】

V1：（760）

P1某個黑人女政治家做了多少多少貢獻但是歷史學家不承認因為不符合政治家的定義

P2 作者傾向于新的定義恢復了女政治家的地位

不要看我寫這麼短這篇有1.5屏因為例子多寫得糾結我看得也很糾結

V2（740）

講怎樣定義political leader

文章結構很奇怪第一段重點講一個例子第二段是講例子引出的一些話題有一道主旨題我猶豫了半天不知道是選advocate TS應該獲得更多作為political leader的recognition 還是選什麼 black femenist（第二段講）什麼的

第一段講這個TS（貌似是我記不清楚了）在很多方面都有成就列舉了這些方面（有題：問這個人在哪些方面沒有成就）但是這個TS在傳統觀念看來並沒有被當作political leader 接著講原因 1 傳統觀念認為只有hold major election才是 2性別歧視說到spokeman（這裡有題問“spokeman"是為了說明什麼）作者認為應該重新定義這個political leader的概念的

第二段講的是新的定義如果按這個定義講的話很多在為gender and racial的婦女都可以算political leader 第二段大話套話一堆比較空不好理解所以沒記住多少

考古：

版本1

" Although Mrs blah blah blah Bethusia participated in many roles that would label her as a political activist today. On top of being involved in an educational institute which later became the first school of that time. She also was in every aspect of community, social clubs, and government functions. However, since she was not officially appointed or didn’t hold any titles, political historians and politicians of that time did not view her as social reformer. Because of the traditional concept “spoke MAN”, a female did not fit into that description. As political activist should be part of an election process, with party affiliation etc. Even though she help found an institute which later became a sound University, participate …

However, with the rise of feminism and female studies into the concept of political activists, there has been a redefinition of the term ‘politicians’.

>>>>>>>>>>>> (引用一段，對’politicians’的新定義)>>>>>>>>

Hence nowadays, with any changes to the current regime will classify as a political act & recognize as a politician, even females that work in the local communities and volunteering services. Because females challenge the current status and brought about empowerment to the people through making them aware of the issues at hand and so bring changes to the society.

Ｑ１　作者最不可能支持什麼？含糊的“有Ｂ女和新興女權主義者在某些觀點上不一樣”“Ｂ女曾經成立過政黨，但現在不再了”我選了後者。因為不好定位。 (I agree)

Ｑ２　作者和２段中的女權主義者都認為什麼？我選：由於新的定義，使得為成功的政治家不用參與政府政治活動 (I agree)

Ｑ３　Ｂ女沒有幹過什麼？(except 題)Ｅ　courts of laws

A) National clubs and organizations

B) Various editorial and prints

C) Educational institutes and resources

D) Communities and local groups

E) She is not involved in any laws (E is right)

Q 4spokeman 的作用。我選“說明特定政治家是如何反對作者個觀點的” (I disagree, 定位spokeman，留意各選項, 應該不難)

"

版本2

"第一段說這個女人沒有被傳統公眾認可為政治家。儘管她創立大學，當過出版編輯，參與過社會和政府組織（有題）。但是傳統人認為一個成功的政治家應該有競選，黨派等等，就像“ｓｐｏｋｅｍａｎ＂（有題）

第二段，隨著新女權主義家的興起，重新定義了政府家。引用一段。這種重新定義的結果是原有那些社區，自願者等都可以被定義為政治家。因為他們把這些話題引入了人們的視野和討論。

Ｑ１　作者最不可能支持什麼？含糊的“有Ｂ女和新興女權主義者在某些觀點上不一樣”“Ｂ女曾經成立過政黨，但現在不再了”我選了後者。因為不好定位。

Ｑ２　作者和２段中的女權主義者都認為什麼？我選：由於新的定義，使得為成功的政治家不用參與政府政治活動

Ｑ３　Ｂ女沒有幹過什麼？Ｅ　courts of laws

Q 4spokeman 的作用。我選“說明特定政治家是如何反對作者個觀點的”

"版本3

Black women B...was a social reformer.... But historians in that time did not recognize her as a social reformer because ........ The second paragraph discussed another approach that believe Black women did involved in the social reform.... B should be considered as .......

# 二十九、德國失業率

【本月原始】zzzzytttts

第四篇：德國失業率（jj也有）

P1:德國削減unemployment benefit，因為失業率高，而一位經濟學家觀點認為這失業率高的原因是因為失業的benefit高，所以才給政府削減unemployment benefit，提供justification（有題，問提

到經濟學家觀點的作用：就是為後面政府削減unemployment benefit，提供context，支援）

P2:政府削減unemployment benefit的後果，失業率還是降不下來，因為。。。原因有點失憶，好像是wage的問題，還有一個原因是說失業benefit低，消費水準也低， customer demand也變低，這樣企業生產變低，然後又要裁員，所以是一個bad 迴圈，沒有達到政府這個計畫的目的。

有一題問：什麼做法可以導致unemployment rate變低，我選了提升customer demand

【考古】

　有一篇說世界經濟不景氣，德國失業率增加，一些專家認為是由於德國的福利體制太好造成不少失業工人不去找工作。於是德國嘗試減少福利，促進就業。結果適得其反。很多有工作的工人都開始恐慌，消費力下降，公司利潤低，就業率反而下降...blah blah~最後說德國需要增加就業率，應該促進消費。(這有道題，我選的就是促進消費，不知道對了沒有。)

　　考古

　　【版本1】

　　"1:說德國的unemployment非常高。政府認為可能是和提供的很好的失業福利有關。因為失業福利好，使得大家沒有動力找工作了。為了改變這一情況，政府決定減少失業補助，使就業的人多，從而增加國家的revenue。

　　P2:但是這一措施沒有取得預期成果。雖然大家對工作的demand高了，但是由於市場上對job的supply沒有增多，所以這一措施使更多的人擔心失去工作，從而願意接受更低的工資，沒有達到國家增收稅收的目的。

　　P3:降低的工資也沒有使企業受益。由於人們對工作存在著不安全感，他們更願意存錢而不願意花錢買東西，使得購買力下降，從而使企業利潤下降，提供更少的崗位，降低福利不能提高經濟的增長，人們消費力降低，公司利潤下降，政府稅收下降，惡性循環。。

　　【版本2】

　　德國經濟題--失業率高，政府為了鼓勵大家找工作，降低失業補助。但這一辦法未得到應有的效果，反而有好多副作用。比如人們fear of unemployment，消費信心持續走低，東西賣不出去，企業沒有利潤，也提供不了更多的jobs。注意上面這句，這是文章最後一句。

　　有題問，怎樣才能使失業率降低，選企業有利潤。

　　題目問：

　　1原文提到降低福利的危害有哪些除了什麼。(最後一段Except題)

　　2 Which of the following is strongly supported in the passage that can reduce the unemployment in German? (此題難)

　　A. reducing the benefits for unemployment (肯定錯, 文中明確反對)

　　B. increase the worker's wage (有同學選的是這個, 不太sure)"

　　C. raise consumer 購買力之類的 (也有同學選這個)

　　holacraig 710 7/3 ：

　　確實是那題如何減少失業率的題比較難(主要是增加工資和增加購買力之間比較難選擇，我貌似是選了增加工資，因為我覺得不增加工資，購買力還是不足。)

　　Yvonne880919 720 7/6

　　3問如何改善經濟?我選的是increase demand

　　Raymondsino 700 7/9

　　Q1 問上來說為什麼要說明經濟學家的觀點–觀點是失業率和福利太好有關，我選擇是為了解釋德國採取接下來措施的背景，

　　Q2 問下面哪項不是德國改革福利的結果，我選擇是的工會labour union的會員變少了，原文說的是工會的bargain power小了，而不是會員變少了(Ozy：應該在第二段)

　　Q3就是那個問那個能解決德國問題，我選了提高購買力

　　Chensc 7/14

　　還有一篇是德國失業的，關於那道什麼可以降低失業率的，我選的是增加顧客購買力。我覺得這個更根本。因為提高員工工資，目的是為了提高購買力，進而讓供求平衡而降低失業率。選提工資的話，有些跳躍了。

# 三十、skilledworkerloyalty

【本月原始】xiaozhun

關於公司內部一個什麼法令法規的，第一段有提到skilled worker loyalty

【考古】

V1]By 熊5700(V33)

最後一個是管理學家和社會學家為L和G到底哪個對爭辯。其中，第一段將L是管理學家認為公司可以吸引老員工的一種方法！但是，社會學家不樂意了，反對，說應該是G 因為和政府的政策有關係。第二段就是說社會學家的觀點！！但是（注意這裡），research說，不是這樣的，as L很……（失憶了……）

三道題

1、主旨題

2、research infer 什麼？這個很好定位

3、實在是記不得了……最後一篇閱讀，沒幾分鐘，這個估計是瞎寫的……

[V2]by christzyz(720)

大致是這樣的：一開始，作者說，越來越多的企業在企業內部創立了某種制度，一些學家（什麼學家想不起來了）說，這是因為這些企業要留住那些skilled workers，要提升員工對本企業的忠誠度。但是社會學家不同意了，他們說這是因為政府在1960年（是這個年份不）左右發佈了命令（還是號召），這些企業為了響應政府才去建立那些制度的。

然後就開始實證了，貌似一開始有調查表明，果然如同社會學家所說，政府採取了措施之後那些企業才建立了相關制度。但是後來又有調查說了，某些最需要SKILLED PEOPLE 的公司，果然採取那些制度比不需要SP的公司要積極。這個也就是說呢，企業確實有動力去採取那個制度的。這篇大致就這樣了。

[V3]By 與秋vicky(690)

第一篇是那個management一派跟另一派分別解釋了一個現象，寂靜裡有但不全的那個。。以上來說一個現象，然後說兩派對他的解釋不同，這裡有個主旨結構題，一個在第二段中上部分高亮的問他作用還是支持什麼的選跟management 那派支援的觀點的那個選項。。。還有management那派為什麼要支持立法，答案留駐還是吸引 skilled workers 定位在第一段第一次提到management 那兒後面有兩個 to 第一個是答案。。。。

不好意思，我寫的自己都看不下去了，大家先無視，我就給自己提個醒～回去看了寂靜在整理清楚

[V4]By必須700加(700)

兩段第一段：說企業內部有一種制度還是一個現象，管理學家認為這種制度的建立是因為企業為了留住skilled work，並且提高他們的忠誠度。但是社會學家不同意了，說這個制度的建立是政府的一個規定，而不是企業自願。

第二段：於是就出現了一些調查，發現的確很多公司是在政府的規定下建立的這個制度。但是，之後的調查又發現某些有union的大公司會自發的建立這種制度還不是出現這種現象。然後就出現的我印象最深的一句原話，Themanagerialist and sociologist are both correct to some degree.(這話很有用）。

主旨題裡面有兩個選項一個是constrastingXXX,還有一個是說是建立一個正確的說法，就是因為上面一句，我很確定的選了前一個。

[V5]By ljl911005(670)

關於公司設立regalizaion（貌似是這個單詞.）這個現象一個management 理論家和社會學家的看法. 高亮最後一段的the subsequent 調查還是實驗社麼的表明了什麼... 最後一段是先有個實驗還是調查表明initally的確是因為政府的法律而制定的.但是subsequent的那個表明nonunion和industrial的比平均的接受率要高..（也就是在公司內部立法規的多）因為scarce worker.這就證明M說的也有道理.. 最後、both都在某種程度上是對的

[V6]By 愛卿平身(720)

managementexports& socialists 對於企業採取某種政策的解釋。

這篇文章不難，很清晰。

管理學家認為企業採取這種政策是為了increase the loyalty of the skilled workers and partime workforce.

社會學家認為這種政策是。。。。忘了。。。反正是跟政府有關，對政府又某種好處。

後面先說study shows 社會學家說的沒錯。

另一段說新的研究表明了管理學家說的也有道理。

最後作者總結：他倆說的都有道理。

題目問了新的研究的作用，選支持管理學家的說法；

主旨題：b.contrasting the influences of the two...... d.evaluatetwointerpretation of the policy. 我選了後者

[V7]By zhangyinxin89(760)

主旨題. 有兩個選項一個是contrasting G開頭的一個單詞，反正就是通篇這個政策飛的名字

我選了assess the validity oftwo interpretations of the trend towards legislation（因為作者有評論，說兩個都對）

我讀文章是沒有注意L和G的區別，以為兩個是一樣的~~~~所以看到選項時蒙了，大家讀到的話有意識去注意L和G到底是不是一個東西。

其實我回去看了的，只PACE亂了，緊張的沒有得出結論

原文是這麼說的“越來越多的企業創立了某種制度政策~~~typically G~~~~~~~管理學家認為，稱之為 legislation，是為了留住~~~~~~~~~~LG傻傻分不清楚，大家分清L和G,如果一樣，那我覺得我那個更好，不一樣那顯然我錯了

 l 之後的調查說明什麼

說明公司建立這個是防止UNIONs，定位第二段，段落說在UNIONS比較少的公司果然自主建立的比較多，(補充：第一段管理學家認為這種制度的建立是因為企業為了留住skilled work並且減少UNIONS什麼的)

[V8]Byhuosijie

必須700加對內容和結構的描述很準確。連那個倒數第二句話都好准啊。哈哈，當時看到內心崇拜了一下700+同學

主旨題：確認是contrast那個

問題一：management 那派為什麼要支持立法，答案：留住還是吸引skilled workers

問題二：第二段高亮了 later research。答案：說明公司是為了防止union而保留了這個政策。比較確定，定位是在第一段中社會學家的觀點。

[V9]By Toucher

有一篇是關於business的，解釋了兩種觀點來介紹為什麼很多美國企業用legislation，最後作者認為要融合兩種觀點，認為都有道理，一種是當時有道理（為了formation of union and keep the skilled and mobile workforce），一種是後來變得有道理了（為了conform to the government's rules）。

[V10]By 阿傻(750)

有一篇是關於business的，解釋了兩種觀點來介紹為什麼很多美國企業用legislation，最後作者認為要融合兩種觀點，認為都有道理，一種是當時有道理（為了formation of union and keep the skilled and mobile workforce），一種是後來變得有道理了（為了conform to the government's rules）。

1、主旨題：選了兩種interpretation解釋企業用legislation的trend

2、try to maintain and keep skilled workforce

3、高亮subsequent research in order to…? 我選support 一個claim（這個claim好像在第一段有說：在legislation的goal附近）答案就把兩處結合下

[V11] By whyxindie（760）

分別介紹和評價了兩種觀點validity：1. management theory的人覺得legislation能夠attract skilled labor，maintain？ loyalty and formation of the union，（這裡有道題答案從這出）。2. socialist theory的人覺得和employees‘rights 和 opportunity fair 有關。第三段是說有兩個一早一晚的study（哪個早哪個晚模糊了），不過就是一個study是支持management觀點的，因為觀察到legislation在nonunion以及attrack scarce skilledworker的地方用的特別多（這裡有道infer，問從這個study可以得出下面什麼結論，A是使用Legslation的雇主是在不知道legislation可以幫助留住skilled worker這個作用的情況下使用legislation的，我排除了，因為如果不是的話，為什麼是在特別需要留住人和吸引人的崗位雇主用legislation特別多呢? 所以他們就是因為知道這個效果然後想借此吸引人才採用的，到底選哪個忘記了，但排除A以後應該不難，記住這個study的結果是支持management理論的就行。）然後另一個study支持socialist理論，認為是可以有利worker什麼fair oportunity，rights，又和government有關的。主旨題我好像選了評價理論validity的那個（不十分sure），我的理解：文章最後說這兩個理論在不同程度上（to different extent）是正確的，也就是沒有結論到底哪個優於哪個。

# 三十一、englandlaw

【本月原始】eyNgai

第二篇，講兩個法律對女性權利的影響變化的文章。長度1屏半

P1：先說法律對女性（好像說的是南美的，不太確定）生活影響很大，然後common sense是England Laws相比於European Laws更注重個人的權利，但實際上並不是這樣，女性在England Laws下權利更小

P2：舉例，舉例一個荷蘭殖民地的例子（用的是European Law），什麼女性對丈夫死後財產有繼承權啦，然後根據will（遺囑？）分給兒子和女兒，如果沒有遺囑兒子女兒就平分

P3：講England Laws好像就限制得很厲害，具體講了一些，不準確我就不誤導大家，但有一點看的清楚，題目也考到了，就是如果沒有遺囑，財產只會分配給sons。

最後一篇，藝術品Endowment和藝術品市場財務危機，沒時間看了

【考古】

【本月原始】zhaowb

有個關於English law和civic law（Dutch也用）對女性的影響，主要就是property right有關的遺產分配，civic其實對女性更友好。

【本月原始】曼神是我本命喵

在north america，婦女的權利在不同state有著較大的差異。推行England law（具體表述忘了）的地方婦女法律地位較低，而在推行civil law的地方婦女權利更有保障。

p2開始就以new york（好像是）為例進一步闡釋這種差異。說是一開始這裡推行civil law的時候比較好，比如在遺囑方面，丈夫死後妻子可以得到財產的一半，兒子和女兒能分到的財產是平等的blablabla...後來推行England law後，女性的遺產繼承權之類的就倒退了。

【考古】

【本月原始】l\_olivia

一篇是女性財產權利+common law system

【考古】

1.3.1. 法律對女人地位的影響\*

V1【by fly12404】

閱讀有講美國的女人地位但是忽略歷史~最後講了個中世紀的例子~兩屏~

V2 【by peggyye】

法律對女人地位的作用大半瓶還是一瓶半？忘了

有傳統的觀念覺得法律對女人有作用沒錯但是在美國civillaw和commonlaw影響是不同的很多人以為英美法會主張人權會對女人比較好其實不是作者覺得大陸法會比較好說明瞭一下然後取了個例子說以前美國以前由荷蘭佔有的時候就用大陸法然後對女人超級好比如說遺產分配啦很詳細說一個死了之後配偶獲得的福利會比較好

第二段說18世界中後因為英國來了英美法把大陸法趕走了之後婦女的地位沒那麼好了沒詳細講要自己判斷（有個考題說英美法之後會怎麼樣所有選項都出現過在第一段只有一個對婦女不好很明顯）

V3 【by leetina 700】

講的是英國的法律系統是什麼common law，西班牙的是什麼civil law。然後說不是像大家想的那樣，其實civil law更關注individual interest還是什麼的...然後舉了個女人的例子，好像是說在civil的體制下，她老公歸西了以後，她有全部遺產，然後她孩子裡，兒子女兒有相同的比例。然後英國就是兒子最大麼！第三段還舉了個NY法律體系變遷的例子....還是那句話，很長，要好好讀讀文章！

V4 【by 車輪圈圈 730】

第一段說common law 和civil law 下婦女地位的對比。第二段舉例說兩種制度下寡婦咋分遺產，第三段說美國本來是civil law 後來被英國殖民了就變成 common Law 了，然後婦女地位也變了。

V5【by bendrift】

有一篇討論法律和婦女地位的其中涉及幾個名詞Common ?? law,Civil War law.分別對應著England Law 和European Law[Dutch Law].主要內容就是這些法律反映了women right的變化,individual right 和property right.

大家可以Google一把類似的題材.後面還討論了,不同的法律對於配偶死後如何分配財產的變化,什麼分給配偶還是分給sons.

V6【by DorothyHong】

長度大概1又三分之一屏. P1. 先講了女人在法律系統進行更改了以後地位也會有所改變，然後說了英國的法律（好像是現在的英美法系）是怎麼樣的，歐洲大陸的法律（大陸法系）是怎麼樣的。其中有一道高亮題，說對英國法系的傳統看法conventional perception是什麼？那句句子後來還說其實英國的法律很能保障人們的權利的，是因為它under一個judicial什麼東西…那就要寫說英國的法律應該是很不能維護少數人的權利…（我選了一個女人會比在大陸法系吃虧，現在覺得應該是不對的）

P2. 講了紐約當年在以荷蘭法律為代表的法律的統治下，婦女的權利很得到保障，寡婦能夠分到一部分財產，還說可以在改嫁了以後也可以繼承的之類的，另一部分在兒子女兒之間平分。

P3. 講了紐約日後在十八世紀中葉的法律讓位於英國的法律，那個時候寡婦的權利就被剝奪了，在家裡的話語權也越來越小，一般爹死了以後財產全部直接由兒子繼承。

1. 上面說的高亮題，conventional perception…似乎是這樣的。

2. 文章的結構是什麼？第一段是理論，後兩段是闡釋。我是這麼答的不知道對不對。

3. 十八世紀中葉紐約的財產繼承方式是什麼？我選兒子繼承爹的財產。

4. 主旨…大家都注意一下吧

V7【by jassonw 700】

最後一篇越肚是將法律決定female status的，一瓶半，有很多法律，civil law， common law，europen laws, england laws, dutch law仔細看這些law之間的關係，及如何影響女人的，題目好定位

V8【by estellesha 700】

題目不難，有主旨題似乎，還有就是圍繞著english law和dutch law對婦女遺產的問題在那裡搞，都還蠻肯定的，大家仔細點不會錯。

V9【by spz316 670】

題目：記得有題問在INFER，我選的是荷蘭法下女兒更有繼承權。記得文章中說在C法，也是荷蘭法下，寡婦更有繼承權，寡婦死後或改嫁，之後，兒子和女兒有相同的繼承權。單是在英國法下就說，兒子繼承，但沒有說女兒的繼承權的事。所以這題不太確定，待考證。

還有個題，問什麼情況下寡婦的繼承權終止，死後或改嫁，文中的對應很清晰的。

V10【by leanncx】

值得一提的是，同志們看好了啊。。我記得之前有位狗主人的狗狗是這樣的。。

 Civil and Common law:一開始就講歷史上有兩種法制，civil （England）和commonlaw（European continent），然後說婦女在civil下比較倒楣，在common下比較好，例如Dutch law就是common law。然後婦女就比較受到保護。然後下面一段說New york就是一個採用civil law的例子。一開始NY剛被England佔領的時候用Civil law,後來，Dutch law逐漸上來了，婦女這個時候就爽了老公死了以後雖然說法律規定說著能分一半，但是PRACTICALLY，婦女往往能夠獲得所有的遺產，(這裡有題，就是問實際操作中婦女怎樣怎樣，我選的是“婦女獲得所有的遺產，直到死了或者remarriage”，這裡和以往的jj有所不同，我比較確信)，接下來，aftermin eighteenth, England law又佔據了統治地位，這個時候婦女就倒楣了之類的，既不太清楚了。另外還有一道題是說某一行提出的一個什麼例子是為了support文中哪一行的那個觀點，我記得不是太清楚了，但是肯定是前面的60行以前。

但是！！！俺今天看到的這篇不是這樣問的。。不知道是因為狗主人的題和我不一樣還是咋滴，我今天做的一題，題目問的是18世紀中葉在NEW YORK，寡婦遺產分配的問題。。而不是像這位狗主人說的一開始NY被EGL佔領後，在DUTCH LAW下，寡婦可以分得大部分遺產。。整篇文章有兩個地方提到了寡婦遺產分配問題。。第一次是說NY被佔領後，在使用DUTCH LAW的時期，寡婦如何分配遺產。。第二次提到是說18世紀中葉NY的寡婦遺產分配問題。。這個時候去世的人的遺產是由兒子繼承。就是選這個嘮~~所以大家考試的時候小心了啊。看清楚到底是問了什麼。

V11【by 楊柳岸邊 700+ 】

有一題是說文章會support下面哪種觀點，我選了在JJ裡看看到的，女兒在Dutch法下比在English法下又更受益。

還有一題問，在without will（遺囑）的情況下，應該如何分配財產？答案：老婆拿一半，剩下一半在所有兒女間平分。答案很確定，在第二段，從中間到結尾，分別對有遺囑、沒有遺囑的情況分別作了介紹。

V12【by youngerlee 760 】

P1：法系主要有兩種，一種英美一種大陸，英美法系（common law）講究看之前的類似判決來判決，大陸法系（dutch為主）講究一條條解釋法律。這兩種法系對new york state的女人影響深重啊深重。和大家的common conception不同，英美法系更看重個人權利，大陸法系則對女人好很多（比起common conception）。

P2：開始說各種NY的各種變遷，說白了就是在英美法系下，婦女太可憐了，老公死了都不給她們錢，到了大陸法系，老公死了就能拿一半的錢了，爽歪歪。

Q1：如果實施英美法系，以下那種情況是有可能的：？女兒拿不到爹的遺產

Q2：大陸法系的特點？在dutch殖民地寡婦可以分到1/2遺產，其他兒女對半分

V12【by andreamsyang 720】

那個什麼civil law什麼law的，就是婦女繼承遺產的，問題有1。主旨題。2。有在十八世紀中葉按照當時law男主人死後遺產怎麼分配的，去第三段地位。3。第二段高亮什麼common 神馬神馬的，問如果高亮的這個概念，generelizationcorret的話，可以infer出神馬，我選A，具體說神馬實在忘了。

考古

V1

1) law is the determinant of the women socialstatus. In north american, common law is affected by civic law, women undercivic law enjoy much better social attitude than those under common law.British law is different from the peer countries of europe, blabala...【有題】 When north american, as the colonlyofbritan, is subject to british law, women blalba...

2) The second paragraph mainly illustrate how the dutch law affect the womenstatus before north america became the colony of england. It mention that dutchlaw treat women even much better than british law did. An example, when husbanddie without a will, women will get half and children of boys and girls willsplit the remain. (其中一題的答案)

3) Go back to british law, there're some details...

v2

一段：兩種法系的定義，以及傳統觀點關於兩種法系對婦女權利的影響。作者認為現實與傳統觀點相反。

二段：通過一個大例子（關於紐約殖民地法系變遷對婦女繼承財產權利的影響）來闡述作者上述觀點。

文章結構清晰，比較簡單。考了4題，但現在只記得2題。

1、主題題

2、關於大例子中，法系變後，財產是如何分的。

V3

Civil and Common law:一開始就講歷史上有兩種法制，civil （England）和commonlaw（European continent），然後說婦女在civil下比較倒楣，在common下比較好，例如Dutch law就是common law。然後婦女就比較受到保護。然後下面一段說New york就是一個採用civil law的例子。一開始NY剛被England佔領的時候用Civil law,後來，Dutch law逐漸上來了，婦女這個時候就爽了老公死了以後雖然說法律規定說著能分一半，但是PRACTICALLY，婦女往往能夠獲得所有的遺產，(這裡有題，就是問實際操作中婦女怎樣怎樣，我選的是“婦女獲得所有的遺產，直到死了或者remarriage”，這裡和以往的jj有所不同，我比較確信)，接下來，aftermin eighteenth, England law又佔據了統治地位，這個時候婦女就倒楣了之類的，既不太清楚了。另外還有一道題是說某一行提出的一個什麼例子是為了support文中哪一行的那個觀點，我記得不是太清楚了，但是肯定是前面的60行以前。

# 三十二、workingmemory

【本月原始】Athur.S.W

working memory 和大腦皮層

【考古】

【本月原始】justinene

還有一篇是那個working memory的，第一段是先解釋了什麼是working memory 一個科學家發現大腦裡處理這麼的是分成很多subregion 一個管一個，但是另外一個認為是中間有個executive region 然後再分到外面去處理

第二段有個科學家做了個實驗支持第一個觀點，反對第二個有問主旨題

【本月原始】ParisXu0819

 working memory –

P1 是說working memory是說短暫的記憶某個叫GK的科學家發現working memory和我們之前認識的executive memory方式是不一樣的 executive memory 是在outside the corpex但這個不是

P2 有一個MRI實驗證明了這個具體咋做的不記得了 - 有題問MRI這段用來幹嘛

【考古】

Working memory

第一篇說的是"working memory"。P1先解釋“WM”是什麼，就是短暫記憶，人們平時用於記電話，讀一個句子理解前後文時的短暫記憶。然後說某科學家發現人們用“WM”時腦裡的某一部分活躍什麼什麼的，這個理論推翻了之前的一個理論。P2作一個什麼辦法來pinpoint大腦在用“WM”時的具體活動位置。

主旨題這個D的發現的意義是什麼。

想一想考題。。working memory那個。。有一題，mri的作用是什麼。

OLD JJ

科技類的，講working memory的，本來以為是GWD的，結果不是。生詞很多，我後面趕時間做的不好。

第一段說的是新觀點，認為怎麼怎麼的，第二段是用了新技術證實了這個新觀點。

以前的JJ

好像是講人的大腦如何處理短期記憶的，是個新老觀點對比型，其中講到一個女科學家的新研究。第二段是一個新tech的發現什麼，有1題是問這tech的新發現證明了什麼理論是真的。這一篇很多很多生詞，短而難。

V2

有1題是問這tech的新發現證明了什麼理論是真的...我選新觀點是對的。

這篇還有主旨題，好像不好選，我刪去法選一個了

另外老觀點認為executive什麼的，我理解是認為一個區塊負責處理很多記憶，但新觀點認為應是不同記憶不同區負責

V3

一篇是講大腦傳遞資訊的，叫working memory。有個人認為這個功能是在大腦的前額後面的一個地方負責的。並且不同的subregion負責不同的資訊，如空間資訊，形象資訊等。這與傳統的executive system理論不同。第二段又說有一個新實驗，加強了那個人的理論。問題中問如果試驗出什麼結果，就會greatly undermine那個人的理論。

V4

大腦的WORKING MEMORY，大意是和以前的ALLOCATION SYSTEM的理論不同，前額大腦區域有SUBREGIONS，每個SUBREGION針對不同性質的刺激，有分工。題目主要集中在此點.

V5

關於大腦儲存資訊的機制．第一段: GP 發現大腦的不同SUBREGION 負責處理不同的資訊. 這與STANDARD 觀點不同. 傳統觀點人為大腦的EXECUTIVE INFORMAITON CENTER 管理資訊處理.第二段: 有個新實驗,證實GP的觀點正確.

V6

大腦的認知功能的分佈。一個學者提出一個新理論：大腦認知功能的不同方面是由腦中一個區域內的各個subregion分別掌控的，相互獨立。這個新理論與舊理論相矛盾。後者認為認知功能的各個方面是由腦中一個executive什麼的部分進行統一分配的。

V7

補充：還問了個主題題，簡單。

一共3個理論，第二個理論（有具體人名，有題目問到這個人的理論是什麼）推翻第一個，第三個理論進一步支持了第二個理論與第二個理論一起against第一個理論。因為接近最後幾題，細節都忘了。

V7

Working Memory 新老觀點

P1: 講述人大腦的Working Memory的短暫記憶，是由大腦的P部位來控制，認為不同的部位控制不同的功能之類。這與Standard 的方法不一樣，有什麼Executive function之類(舊觀點)。

P2: 後來一位研究證實了新觀點的正確性，指出了舊觀點的矛盾指出，Executive function之類的。說明了同的部位控制不同的功能之類。

V8

關於working memory 的大意記不太清了：

1。working memory 是和executive memory 相對的；有人發現working memory 儲存在大腦的cortex中，而原來的理論說working memory分散在cortex之外

2。另一個人發現 when recognize faces, the middle part of cortex is most active. 。。。

不好意思記不太清不誤導大家了問題有一道較難就問第二個人的發現可以用作什麼的證據？

我選的是：the middle part of cortex is most important to working memory 類似的，不知道是不是對

這篇整體感覺挺難的大家小心

# 三十三、endowment

【本月原始】Athur.S.W

藝術品Endowment和藝術品市場財務危機

【考古】

【本月原始】維奇

1990年藝術組織，我就只記住了這個關鍵字……這個題出現在最後，時間不夠具體細節不太記得了，倒是也不長。

【考古】

【本月原始】zhangfan1995

講了什麼art organization, 說政府沒有提供足夠的endowment給這些組織，然而隨著經濟發展，這些組織也會發展之類的。當屬這篇瞎選，時間不夠了

【考古】

【本月原始】番茄醬小姐

新的本月JJ沒有關於 art endowment 考場上一直不知道endowment是啥，然後全篇都在講這個，原來是捐贈的意思

第一段：講了個現象：因為經濟的衰落，很多art organization也陷入了資金問題。很少的藝術組織，哪怕是最大的那幾家藝術組織，也沒有足夠的endowment來維持。

第二段：Fortunately! 有一種方法可以解決或者緩解這種資金危機。那個方法是把一種什麼東西世代流傳給beneficiary？？（記憶模糊）具體三種流傳：1）個人之間流傳2）government3）忘記了。中間失憶中。。。。最後兩句話有考點，可惜沒怎麼看懂，什麼art organization depend on fluctuact...什麼還說道operation cost...天啦，居然忘了好痛苦

【本月原始】仙渣紅棗

第一段：一段時間以來，藝術組織漸漸建立endowment，過去的藝術組織因為某些原因(有列舉，無考題)缺乏資金。

第二段：所幸二戰後有一些資源投入個人、政府和藝術組織，所以藝術組織開始實施一些計畫，沒有實施計畫的組織之後會被邊緣化。(作者態度)

【本月原始】duoduo5649

 2段第一段講藝術學校大幅擴張的但是競爭導致入不敷出，第二段講現在對他們來講有個fund rasing的好機會就是接下來幾十年很多二戰以後的新富要把財產轉移給下一代，由於稅收因素他們就有incentive 捐贈給這些學校。大概是這個意思希望別人補充

【本月原始】fredrookie

③artendowment藝術捐贈

P1：xx時間以來，經濟增長（不是衰落哦）導致art organization迅速發展expasion，但同時也陷入了資金不足的問題中。Debt

P2：現在有一個解決資金不足問題的好機會。二戰以後，有錢人有財富可以捐獻給culture organization。有三種途徑：①individual②government ③…sector（忘了）那些建好了基金等待捐款的cultural/art（忘了具體是哪個） organization gain a lot from 捐助的資金，而那些沒有做好準備的組織會…

1. 下列哪一項描述是對的？

在兩個選項中糾結：

①說cultural organization有資金不足的問題

② Art organization/culturalorganization grow and 經歷了unprecedented change

【我對文章的art organization/cultural organization能不能等同很猶豫最後選了②好像是P1只說了artorganization資金不足的問題具體在考場上仔細看看】

還有選項說富人們給了捐助了很大一部分個人資產/富人們捐得錢比previously捐的多很多但文章好像都沒有進行這樣的說明和對比

【本月原始】小泡Filo

還有art endowment，補充寂靜，有一道高亮題問，高亮的部分是“二戰時期的人的後代”，問這部分有什麼特點，有兩個選項我猶豫了很久，一個是他們比之前每一代都有錢，一個是他們比之前每一代都會捐更多錢，我猶豫了一下還是選了後面這個，因為文章中沒有出現他們跟前幾代的對比，但是說他們有很多asset要被handed over交出去 / 還有一題是問1980年有這些art organization的特點，狗主選了over costly expanded，原文說這些藝術組織瘋狂增加，然後就虧了什麼的，還有個選項讓我猶豫了一下但感覺還是這個對 / 還問了一道1990年時期的題，我忘了，綜合來看，這篇文字讀起來不難，但是選項有一定迷惑性

【本月原始】yangnight

第一段：【現象】cultural org 發展不好，大的文化組織也淪陷了（題）

第二段：【解決方法】二戰後有藝術品的一代正在老去。因為遺產稅等問題，這些藝術品的受益者beneficiary將有三類1）自己後代、2）政府、3）非營利組織（題） (針對個人的遺產稅兩種，一種是給的人支付，一種是接收的人支付，不管那個，都增加成本。如果給機構，就可能免稅，還可能帶來一些其他退稅等好處。所以org更有希望。這個邏輯很確定，構築是cfa，三級有一本都是講這個的）。如果cultrual org去管這一代索取捐贈物（題），將會發展的比較好。否則就要靠社會組織和政府的支援，這個運營情況就fluctuation了（題）。

一道題很不確定：問org應該去找誰尋求説明，兩個選項比較挑戰，一個是老去的那一代，一個是收益的那三類中的第一類，即老去一代的後代。樓主記得文章說，這三類是潛在收益者。也就是說，他們還沒有實質性得到這些東西。構築覺得1）如果他們得到了，可能org就沒戲了2）如果是後代的道了，後代來繳稅，那很可能後代就有動機捐出了【但這部分意思原文沒有】。所以樓主好像選的是老去的一代。但是！貌似這個選項的用詞比較extreme..

# 三十四、craftskill

【本月原始】慕卿涵

還有一篇沒中的是講家族傳承的？舉例子是什麼craft skills，以小論大。然後第二段有全部highlight問意義？然後還有第二段的教授B infer了什麼

【考古】

【原始】

　　V1

　　第一段總論，18世紀到19世紀家庭式的經濟方式概論。

　　第二段，有一個歷史學家(假設為A)提出的觀點是，手工藝人主要是代代相傳的，這麼做的好處是blablabla....但是也有一些疑問blabla...

　　第三段，歷史學家B提出其實在19世紀後半期手工藝人已經不僅僅局限於家庭式的傳承方式了，他們也收外面的學徒，blablabla....

　　問題一：下面哪一個說法能加強歷史學家B的觀點?

　　問題二：文章的主題

　　問題三：歷史學家A的疑問是什麼意思?(回到第二段最後一句話定位)

　　【考古】

　　V1

　　一篇文章，講述美國傳統手工藝家族企業的發展史，第一段有兩個傢伙的觀點，第二段是另外一個傢伙的觀點，作者態度不明顯，考到了對於第二段一個傢伙的weaken題。好像這傢伙的觀點是手工藝家族的手藝是不外傳的。(此題該人回憶有誤,正確選項為,有研究發現,一個家傳手藝雇傭了一個新移民而不是家族成員)

　　V2

　　講的貌似是北美殖民地的craft 經濟，一共三段吧貌似0.7 螢幕長

　　第一段：北美殖民地的craft 經濟和歐洲的有點相像(畢竟殖民者都是前歐洲人)。解釋下

　　是familybusiness和kinconnection是緊密相連的。前者提供還給後者……後者提供給前者(感覺就是在說家族生意的是通過親朋好友幫忙來的有力出力有錢出錢，跟中國一樣)

　　第二段：,有學者說家族經濟成分在北美craft 行業裡的參與度值得探討，講了2 個有名字的

　　學者的觀點,感覺說的是一個意思。。。太繞了。不過貌似也沒考題

　　第三段：

　　但是是講KINSHIP 對於做CRAFT 人的WEALTH 及社會地位的影響，說是在20 世紀初KINSHIP 的影響已經DECLINE 了,因為有新的MODERNVIEWS OF THE WORLD的影響，意思應該說的是不那麼依賴家族經濟了和親屬關係了(kinconnections)

　　問題：

　　有一個題試問：文章的結構，忘了選的殺了。。。

　　還有一個題問關於歐洲的craft什麼。。。跟歐洲有關的都在第一段看下就懂。選項挺短的

# 三十五、fueltax

【本月原始】Miang

車的效率不能只按耗油和行駛時長決定，也要考慮載重量，比如大的重的卡車。大概是關於fuel 的政策和稅收

【考古】

V1：

第一段說某政府徵收通行費的方式不對，列舉了幾個原因，如常開車的和不常開車的人註冊費一樣，對高峰期還是堵車路段沒有徵收更高的稅費，因此沒有減少congestion 。

第二段說有一種toll的設備可以測量車輛在高峰期的路程還是什麼的，但就是太貴。而GPS沒有那麼貴，但效果不錯，有個城市就試驗了，結果70%的司機在高峰期換路線了。結論那句話語法有點奇怪，我居然沒找到謂語，後半句是破折號加amply blabla，這個是高亮，有題，好像是問和哪種方法的效果是一致的。

V2：白小白911128 (ID: 659861)

有一篇是講道路上的稅的。

第一段是說以前收那個燃油稅和道路管制稅（大概這個意思吧？）不公平，因為有人開的多，有人開的少，大家都是一樣的，而且在高峰時候也不會根據道路擁擠時開車狀況來收費，因此對於緩解擁擠問題沒什麼幫助啊。

第二段就是說可以安裝toll，但是這種東西貴的不現實，算了吧，還是GPS好。說GPS會跟隨人們是否高峰而變化，因此更能合理的收費啦，結果就是道路不擁擠啦。

問題第一個問主旨題，有兩個選項比較迷惑吧，一個是說了certain ways的好處和壞處，一個是對比兩種toll的好壞，我覺得問題出在toll，只有一個用toll還被否了，剩下兩種方式關係不大，就選了第一個。

還有個題是邏輯的，highlight了第二段的末尾那個使用了GPS的結果，說下面那個措施能達到一樣的效果，我選了根據高峰時期來收取管制費用之類的。。不知道對不對

V3： ID: 637227

說這個公路交通基本是靠收汽車註冊費（registration fee 貌似）和燃油稅(fuel tax)來維護的。但是呢，其實這樣搞很不公平。首先，雖然大家都交了汽車註冊費，但是有的人開得多，有的人不開，這樣對不開的人來說就很虧了。燃油稅呢，也不公平。說現在的車都越來越省油了，有的人開車開得多，造成的交通堵塞帶來的經濟損失也無法完全用他們交的燃油稅來彌補。如果設公路收費站怎麼樣呢（就是跟國內的高速公路一樣，按距離收費）？（汗，我也忘了，反正也不靠譜就對了！）

然後就說，瑞士政府的做法很靠譜。瑞士政府給車裝GPS, 通過GPS來確定每輛車開了多少距離，然後來收費。GPS同時可以減緩堵塞，因為它可以提示司機最通暢的道路。

V4：

第一段說某政府徵收通行費的方式不對，列舉了幾個原因，如常開車的和不常開車的人註冊費一樣，對高峰期還是堵車路段沒有徵收更高的稅費，因此沒有減少congestion 。

第二段說有一種toll的設備可以測量車輛在高峰期的路程還是什麼的，但就是太貴。而GPS沒有那麼貴，但效果不錯，有個城市就試驗了，結果70%的司機在高峰期換路線了。結論那句話語法有點奇怪，我居然沒找到謂語，後半句是破折號加amply blabla，這個是高亮，有題，好像是問和哪種方法的效果是一致的。

V5：講政府徵收汽車註冊費。和燃油費。比較兩個，說註冊費對不怎麼開車的人不公平。所以燃油費比較好。開多多交

第二段．直接說瑞士政府用GPS來收稅。大家用GPS。可以避開交通堵塞。

題問1文中提到瑞士政府用GPS。來幹嗎

V6：kudoucliff (ID: 539611) V31

第一段說政府對車子征兩種費用，一種燃油費、一種註冊費；這對很多車都不公平，因為很多車開得比其它車少，交的錢也是一樣的，並且這種稅收沒法減少congestion；因為很多車交這些錢比高峰期不去開到這些路上去更便宜。

第二段說有一種GPS能夠更好的讓政府定位一個車到底走了多少路，根據這個走的路去收錢更合適。Swiss就是準備這麼幹，並且已經有一個trial（此處高亮有題），在高峰時期的時候讓很多車改走別的道，因此緩解了交通壓力。

第一題高亮trial，問這個trial有什麼作用，我選測試GPS幫忙緩解交通的能力。

第二題問Swiss的plan是什麼，我選Swiss希望通過這種方法來緩解交通，有個迷惑選項說Swiss希望通過GPS按車子行駛的一定比例來收費（應該是錯的）。

第三題問燃油費比註冊費好在哪裡？忘了選什麼了…

V7: 汪斯曼遛小黑 (ID: 849050)

一篇超短、兩段、簡單的閱讀，我差點高興shi了：

收取維護公路費用的方式討論

P1，兩種收費方式，缺點

P2，瑞士用一種新的定位方式，優點

V8： d4153315 (ID: 659735)（V28）

還有兩種燃油稅，問到了文章最後一句，GPS收費和神馬效果一樣

V9：lilacs (ID: 63695)

公路收費以前各種辦法不能避免交通擁堵，瑞士政府用了GPS頗有成效那篇，主旨題我選了“主要講GPS的好處”而沒有選機經上說的“比較各種避免交通擁堵比如收稅、燃油費、註冊費、GPS等方法的優缺點”。因為感覺前面說其他方法缺點都是為了引出GPS的方法。不知道做得對不對。但是我跟了一道比較難的邏輯。應該是對了。

V10:piaopiao633 (ID: 289365)(<700)

1. 主旨題；2. 考了Swiss政府用GPS的結果，下列哪個是正確的？

V11:jibber1234 (ID: 689367)(700+)

瑞士的那篇第一段講了汽車註冊費和燃油稅的一些缺點，主要有什麼不公平，對於註冊費是大家有車就交一樣的錢，但是開的時間長短不一樣。燃油費是，用不耗油的車就交的少，隨著科技進步，車耗油量會少，所以政府收入也會少。而且這些辦法都不能解決道路的擁堵問題。第二段說TOLL這個東西貴，所以不好。然後說瑞士採用了GPS，好，有效解決擁堵，就是在擁堵的時候多收費。說了瑞士的這個trial，證明了70%的擁堵路上的車會選擇換路線，應該是說成功吧。

V12:asdqwe (V35)

V10. Q2 should be read:

Which of the following proposed policies may have the same result as Swiss' GPS example given in the passage?

My ans is: < the one counting the distance travelled as the basis of charging users >

Another question, read:

Which of the following is stated in the passage to support author's argument that Fuel Tax is bad?

I pick: Variation of Fuel Economy

V13：cranberryfei (ID: 712794) （V37）

Q1. 主旨題

排除一個自認為是干擾的選項，就是:對比兩種toll在解決congestion方面的好壞(應該就是B 選項吧)。我覺得這個是錯誤選項。因為P1介紹第一種收費方式時著重攻擊的是它unfair的這個弱點,後面只是順帶提了一下沒法解決congestion。所以不能說是圍繞能不能解決congestion這個問題來對比兩個toll吧。。。

Q2. highlight了第二段的末尾那個使用了GPS的結果，說下面哪個措施能達到一樣的效果？

因為之前JJ上答案不統一所以考試時候著重看了一下。記得這個問題開頭有一個關鍵的based on the passage。就說明這道題的答案一定在原文中能找到。我選的是B，因為P2剛開頭的時候說到的那個booth toll和GPS是都能達到同樣結果的，只是前者比較貴罷了。而A那個選項我覺得有YY成分，不太符合based on the passage這個問題的初衷。

補Q：當作者說第一種收費方式不好的時候，the author mentioned？

選項都比較短，我選的unfair。

干擾選項：有一個是gps的收費方法（我覺得mention在這裡應該是佐證作者觀點的意思，所以後面應該跟的是具體事例，於是我就把這個選項排除了）

# 三十六、城市規劃

【本月原始】shulala

2. 狂難，講城市規劃——如何融合多文化，甚至講到了gentrification...文章很散，有點晦澀

【考古】

[版本1]閱讀一篇是講城市規劃理論和實踐的，一屏半，基本沒時間看，提到F. Florida 和J.J.兩個人，F的理論是建立在J的基礎上。

　　[版本2] by 519329797

　　講城市理論的，兩段沒看第一段，因為沒時間，題也都考的是第二段的，第二段講一個城市的發展狀況，也很簡單，最後一篇，明顯低分庫。。。

　　[版本3] by jessette Q50 V35，700

　　感腳很變態，估計這篇錯了很多。。。講有個叫Florida的人，他是城市規劃的理論家之類的吧，然後他自稱他的思想是以Sholock(名字記不清了)之前的理論為ground的，S的主張好像是什麼城市要發揮multiple的功能(貌似反對富人紮堆而窮人，然後P2就講其實F跟S的主張是存在分歧的，P3講了什麼二戰後的城市規劃什麼什麼的，而且這個時期的城市規劃跟S的主張也是不同的，最後一段有提到什麼現在的城市喜歡中心放在museum，institution，商業中心附近的區域，因為這樣可以吸引遊客之類的。

　　[版本 4] by hujp57

　　還有一篇那個城市商業發展的就F的理論是在J的基礎之上然後說一些本應該支援他的組織幹嘛幹嘛還舉了個例子接著又開始說J的理論最後一段忘記了。。。語法不太好還是少說點免得誤導大家。。。

　　[版本 5] by 清明00

　　有提到wealth，是講兩派人的觀點，第一派J的觀點忘記了，第二派人反對，原因1wealth也只是少數人的，2而且這樣還會引起經濟不穩定什麼的。。最後一段有個人說，其實兩種觀點都是對的，既是什麼什麼又是什麼什麼的，不過都太片面了balabala

　　問題：從J的觀點中可以推斷出他怎麼怎麼樣。。(LZ不太確定是不是這一篇，待確定??)

　　[版本 6] by richardzi

　　城市規劃那道題，很長，快兩螢幕了，我的第一篇閱讀，基本沒看懂，後面完全影響心情和pace。。。很慚愧。。。問題蠻難，要瞭解全文。其中有一道好像是，概念城市的規劃者支持下面哪個? 選項有：去除一些地方不能騎車的限制;讓自由藝術家在任何地方演奏。自己做的不好，就不誤導大家了。

　　[版本 7] by yangmengdi V36

　　一個是21世紀城市假設論什麼的蠻長的第一段兩個人的觀點有考到再就是1950年那個規劃不好是個claim要選著的

　　[版本 8] by haoli1991 V37

　　城市規劃：FR和JJ兩個人的理論，機經裡面有，但其實全文JJ是重點，FR只是在第一段提了一下而已，大家需要注意JJ的理論，好像是叫做什麼：diversity of the use of the coomon place,這篇我也沒怎麼讀懂，不誤導大家了。注意一下這兩個人理論的相同點，以及JJ的理論是否有用，貌似這個人的理論沒什麼用，cities都不採用他的方法。

　　[版本9] by symbolicsmile Q51 V40

　　(2)4-5段，這一篇特別的長，講的是建築文化史。

　　第一段提到了兩個人，Sprand還有Michelle Jackson，第一個人名我不確定，但是第二名字比較確定，因為當時以為自己獨到了Michael Jackson還覺得奇怪。這兩個人對於21世紀城市建築的看法。Sprand這個人說城市應該成為attract skilled worker以及relevant businesses的中心，他的說法也是以economic為中心的。但是Michelle就覺得城市應該將某些建築成為不同人群共同使用的東西，這裡強調說Florida是以Michelle的想法來建設城市的，考古的童鞋們可以好好查一查，確定是Florida。

　　第二段著重講了Michelle的什麼看法。提到了1950s的建築發展運動，說Michelle的想法是對這些運動的reaction。這些運動忽略了將建築的用途多樣化，但其實這種多樣化很重要。

　　第三段就講美國的城市開始建造啦，以Michelle這個人的想法為基礎，但實際上還是強調了economic factor，忽略了很多人對建築的需求。

　　第四段講了什麼忘記了，不好意思。

　　[版本10] by ihe102047960 Math51 Verbal34，710

　　還有一篇是講建築(似乎又不是) 反正有2個人，講了一個人繼承了另外一個人的理論，但是又沒完全按照那個人的做法來做

　　然後有一段說有人批評這種做法導致了窮人和富人分開住，加劇社會矛盾?

　　絕對2頁這一篇，是我的第二個閱讀，讀了2遍之後沒讀懂，直接崩潰，4個題目全部都是亂猜的，那個汗啊

　　[版本11] by imfred 760

　　城市設計那題，Jaccob是基礎，他認為城市應該包容多種文化(Cultural Diversity)，他的理由是二戰以後的城市設計很不成功。而這種設計正好是缺乏了包容性。

　　基於Jaccob的基礎，F提出城市是以商業為中心並吸引skilled workers。然後文章給了證據證明說20世紀以後的城市設計都是圍繞一個文化經濟中心，然後缺乏了多樣性，與Jaccob所認為的不同。

　　[版本12] by zionaru 720

　　只記得有一個問題是說那兩個建築家都會AGREE得建設方式有哪個。。我選了改善基礎建築什麼的，不過VERbal分這樣。。大家酌情吧。。

　　[版本13] by 樺的黎明 710 Q50V35

　　第二篇，城市規劃，我考之前還希望不要碰到這篇，我對這篇完全沒頭緒。

　　我總覺得我理解的非常矛盾，說florida是按照jacob這個人的想法建的，但是好像後面題目裡的意思是將jacob和florida分成兩種完全不同的思想了，我真的不適合考閱讀。一共三段吧，第一段介紹了jacob相關的理論，第二段說他的理論怎麼來的，第三段說他的理論在應用於實際中的一些問題吧，這段關鍵字是culture。一題是考到了關於jacob會贊成哪個規劃，我選了不要禁止自行車道的那個。還有2題主旨題，把我考到崩潰，一道不記得了，另一道好像是問文章的段落結構吧。

　　[版本14] by 蒙小灰 M51，V34，710

　　有一題，類似問主旨的意思吧，我選的是這兩種城市規劃的觀點都有缺點，無法completely實施(大致意思)
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　　How to create a creative city? The viewpoints of Richard Florida and Jane Jacobs

　　Gert-Jan Hospers and Roy van Dalm

　　Gert-Jan Hospers is an assistant professor in economics and strategy at the University of Twente, The Netherlands (E-mail: g.j.hospers@utwente.nl). Roy van Dalm is the Dutch agent of the Richard Florida Creativity Group (E-mail: roy.van.dalm@inter.nl.net).

　　Purpose This paper aims to explore in how far policy makers can create a ‘creative city’, that is a urban environment capable of generating creativity, innovation and thus economic growth.

　　Methodology/Approach The paper is set up as an interview with Richard Florida and his mentor Jane Jacobs, two of today’s most famous specialists on creative cities.

　　Findings The main conclusion from the double interview is that a creative city cannot be built from scratch. However, both Florida and Jacobs argue that it is still possible to build for the creative city.

　　Research limitations/implications The paper documents the viewpoints of only two urban specialists whose original views, however, have influenced and will influence the debate on creative cities.

　　Practical applications The interviewees in this paper offer illuminating insights and practical clues for policy makers wanting to contribute to the development of a creative city

　　Orginality/value This is the first paper documenting an double interview with Florida and Jacobs and shows the complementarity of the views of both urban specialists when it comes to creative cities.

　　Keywords Creativity, cities, built environment, policy

　　Article type: Viewpoint

　　‘The Creative Economy’, ‘Creative City Awards’, ‘The Creativity Crisis’… if we may believe today’s policy makers and their advisors, we are in the middle of a wholesale socio-economic shift. It seems that we are heading towards a kind of Creative Age, i.e. an age in which creativity is the engine of national, regional and urban economic growth (Landry, 2000; Foster and Kaplan, 2001; Howkins, 2001; Ridderstråle and Nordström, 2004). And because creative people are thought to have creative cities as their habitat, also the role of planning and the built environment is back on the economic policy agenda. In the hope to attract the high talent, a number of cities in the Western world invest in cultural flagship projects, architectural master pieces, leisure centres and the like. This recent interest in creative cities is mainly fuelled by the work of Richard Florida drawing on the ideas of the famous American journalist Jane Jacobs. What do both specialists recommend today’s policy makers that want to contribute to the development of a creative city? Below an account of a double meeting with Richard Florida, on tour in Amsterdam, and his mentor Jane Jacobs, at her home in Toronto[1].

　　Florida and JacobsThe ideas of Richard Florida on creative cities are not entirely novel. In many respects, he builds on the work of America’s well-known urban guru Jane Jacobs. Who are both ‘visionaries of the vital city’? (Hospers, 2003a). To start with Richard Florida: this American academic has been H. John Heinz III professor of Regional Economic Development at the Carnegie Mellon University of Pittsburgh. In July 2004 he moved from Pittsburgh to Washington and started lecturing at George Mason University, Virginia. He has also been a visiting professor at the Massachusetts Institute of Technology and the Kennedy School of Government at Harvard. His book The Rise of the Creative Class was published in 2002. It was an instant bestseller and the prestigious Harvard Business Review has named it one of the breakthrough ideas for 2004. In November 2004 Cities and the Creative Class will be published, the prequel to Rise, consisting of essays, articles and other papers. In March 2005 Florida published The Flight of the Creative Class. The book is dealing with the results ofeconomic globalization and why America, according to him, is losing the competition for talent. After these books on the meso-level (The Rise) and the macro-level (The Flight), Richard Florida intends to focus on the micro-level of the workplace with a third book to be titled The Creative Edge.

　　Unlike Florida, Jane Jacobs is not in academia. Jacobs may be in her late eighties but she is still as passionate as ever in her study of cities. Trained as a journalist in New York ‘this little old lady in tennis shoes’ now lives in Toronto where she has written a lot on the ‘hustle and bustle’ of cities. Common sense, close observation and personal experience are the factors guiding her investigations. Her first book The Death and Life of Great American Cities (1961) is a real classic and reshaped the way urban planners think about their profession. Over the years Jacobs has elaborated her vision on cities as economic engines in The Economy of Cities (1969) and Cities and the Wealth of Nations (1984). Recently, she has explored the philosophical side of life, searching in her books Systems of Survival (1992), The Nature of Economies (2000) and Dark Age Ahead (2004) for the moral foundations of business and societal life. In these works too, however, she continues to insist on the importance of creative cities for socio-economic development: in the end, she says, it is the unplanned chaos of the urban environment that is the driving force behind our welfare and well-being.

　　The creative class

　　According to Richard Florida, creativity is the ultimate driving force of economic growth. In the industrial age, he states, the ethos of the organisation permeated every aspect of life. But now, more and more people work and live in much the same way as only bohemians or scientists could do in the past. We choose to be mobile and free, we require room for new ideas and working hours that match our flow of thought. In other words, we look for places and conditions that nurture creativity, that is the ability to do new things with existing knowledge. This creativity first of all can be found in what Florida calls the ‘creative class’ – a group consisting of artists, designers, writers, media people, scientists, innovators and entrepreneurs who have one thing in common: they earn their money by means of creative thinking, designing and producing. Creativity, in turn, often results in the Schumpeterian ‘creative destruction’ process, leading to innovation and driving economic growth (see also Hospers, 2003b). Florida’s main point is that the creative vanguard increasingly favours cities and, more specific, cities that match their tastes and interests. Territorial competition thus has become a matter of attracting creative talent looking for cool amenities in the built environment.

　　Paradoxically, Florida developed this theory at Carnegie Mellon University in his native old-industrial city of Pittsburgh when he helped to get the city’s impoverished economy out of the dumps. “Some years ago, while going through the newspaper, I read much to my surprise that the internet search engine Lycos, a successful Pittsburgh university spin-off, decided to move to Boston. It didn’t make sense to me why that had occurred. My city, my university and investors had spent fifteen years building this knowledge infrastructure for R&D and start-ups and then your biggest success decides to set up shop elsewhere. And you know what the reason was? Lycos said that Pittsburgh lacked the talent. They wanted to have access to a large pool of creative talent and that was what Boston could offer.” Extensive research into other American cities and interviewing focus groups brought Florida to the conclusion that this new economy was built on creativity which is found in people who favour the city as the place to be. “The cities that prosper economically in my index have a mix of Talent, Technology and Tolerance. These three T’s define the winners in the Creative Age.” There is not only the hardware and technology side to cities, but also the software and talent side, argues Florida. “In the creative economy, cities need a healthy business climate as well as a vibrant people climate. Especially the factor ‘tolerance’ I found is an important condition here. You need low entry barriers to outsiders in order to stimulate the development of new and creative ideas.”

　　In Florida’s rankings American urban areas like Boston or Austin and European cities such as Dublin and Amsterdam score high because they mix a vibrant downtown with a technology/university belt and outdoor facilities (see e.g. Florida and Tinagli, 2004). Florida: “The economically most attractive cities of today and the winners of tomorrow are urban areas that offer a combination of all three. The Creative Age is about options. Many people want art galleries, an exciting nightlife and seeing grandma’s on rollerskates go through the park. Do people then take part in all that? No, but the fact is they have the choice to do so. You can just step in, if you want to. In my new book The Flight of the Creative Class, ed. I show what consequences this wish of the creative class for just-in-time culture and multiple choice has on a global scale.” In short, creative people are not slavishly following jobs, but rather look for attractive urban amenities. If you want to produce first quality honey, you don’t start with the beehives. First you find a field where a thousand flowers bloom which in turn attract the bees. Florida: “Avoid copying. Don’t be a Silicon Whatever or a Creative Somewhere. The creative class doesn’t want generic amenities. Creative people look for authentic places that aren’t finished yet, places where you can add something of your own. ‘New ideas often require old buildings’, I learned from Jane Jacobs. Office towers, large-scale conference centers and multifunctional stadiums are boring. The creative class isn’t interested in shopping malls. They are already finished and therefore do not stimulate creativity. The built environment and an area’s people climate should be active and authentic.”

　　Building the creative city?

　　In propagating the need for attractive cities in the Creative Age, Florida regularly refers to the American journalist Jane Jacobs – meanwhile in her nineties – as his inspiration source. Although her influential books The Death and Life of Great American Cities (1961) and The Economy of Cities (1969) were published in what used to be the Industrial Age, their messages are still alive and kicking. In her first book Jacobs uses her experiences with New York’s neighbourhoodGreenwhich Village to plead(懇求) for urban diversity, local uniqueness and community involvement – a vision which is in sharp contrast to the social engineering ideal of many city planners around the world. For Jacobs, urban planning as it is mostly practiced is anything but creative. According to her, the ‘bulldozer approach’ that is popular among a number of city authorities has only resulted in a ‘great blight of dullness(遲鈍)’ in the urban landscape. “Just like all cities, creative cities are about people. This means that they cannot be planned from scratch. Creative places in the city are just like living beings: they are born, grow, decay and can rise again. In my view, the streets are the vital organs of the creative city. After all, people meet in the streets and it is here that human contact, unexpected encounters and business life take place. This street ballet contribute to creativity and economic dynamics.’’

　　Jane Jacobs is right: ‘great planning disasters’ from the past show that creative cities cannot be straitjacketed by planners behind their desk. The ‘worst practice’ in this context is emgorodok in Russia that was meant as a copy of the Silicon Valley model: from its early beginnings in the 1950s this Siberian ‘city of science’ has been languishing for decades. Still, however, says Jacobs, the built environment can increase the chances that urban creativity will originate. “To show you what I mean by that, just go once around the block in my own neighbourhood, Toronto’s Annex.If you look well, you will discover that there are some conditions in the built environment favouring the generation of urban creativity.” For Jacobs, the key to creative urban environments lies in diversity – both in spatial, social and economic terms. Neighbourhoods must have several functions so that their streets are filled with activity at all times of the day. Monofunctional settings such as business districts and commuter suburbs deprive of the daily vibrance needed for restaurants, culture and retail trade to flourish. In line with this, Jacobs supports short blocks of buildings and a finely meshed street pattern. Pedestrians should be able to walk around and turn into another street from time to time. Next, Jacobs believes that a neighbourhood needs a mix of buildings differing in age and state of upkeep. Buildings both old and new have their own economic value for every type of entrepreneur. Finally, Jacobs pleas for ‘high-dwelling densities’ on a small scale, that is compact neighbourhoods where different types of people –varying from families and entrepreneurs to students and artists – live and work on one spot. With such a variety, there is sufficient critical mass for a varied range of local amenities.

　　“You should know that these simple building principles always will pay off economically” Jacobs says. “In diverse urban environments entrepreneurs can benefit from the varied availability of knowledge, know-how and skills. In turn, this cross-fertilisation works as a magnet for other creative people.”Especially the mix of old and new buildings is important for creativity, Jacobs continues, because it gives innovation – in her words ‘adding new work to old’ – a chance to emerge. “In this way, you should know, a modern design office and a classic furniture maker can be neighbours and work together. It is a pity that this economic variety is threatened more and more due to the rising rents of real estate in many cities – even in my beloved Toronto. The result is that local businesses are replaced by chain stores that are the only ones that are able to pay those rents. This more of the same does not favour the creative potential of cities. I am still extremely worried about this development, as you can read from one of the chapters of my new book Darke Age Ahead”.

　　Giving co-incidence a handRichard Florida and Jane Jacobs both agree on it: we are witnessing the emergence of the Creative Age. More than ever before, creativity is the engine of economic development. In the end, creativity is about people, their ideas and their tastes. The creative class is highly critical, mobile and prefers attractive, stimulating and vibrant environments to live and work. Thus, the future is not to the classic Nerdistan but rather to the ‘creative city’. As Florida eloquently argues, creative cities are able to combine the T’s of Tolerance, Talent and Technology. In bringing about this creative triad, the built environment may provide a helping hand. Here, we encounter Jacobs who has propagated since long the need for urban diversity: diversity of buildings, people and their economic activities. Among urban planners – often reasoning in terms of demolition and new construction – this view still is not widely accepted though. Does the Creative Age also require Creative Building then?

　　Asking both specialists on the general implications of their views for policy makers, planners and real estate agents, they hesitate. Unsurprisingly, their plea(請求) for local uniqueness and specificity is on bad terms with people’s wish for universal and generic recipes. Still, however, they come up with some general advice for public and private parties that are interested in contributing to the creative city. Florida: “Decision makers can play a catalyst role in the economic development of cities by leaving space for temporary experiment in brownfield developments that are often found at the edges of the city center. Think of the Westergasfabriek in Amsterdam or an older project like the IBAEmscherpark in Germany’s Ruhr Area.” In this respect, Jacobs notes: “Such gentrification requires that a neighbourhood must have old and cheap buildings and that people are not bored by them. In general, a place that’s been extremely gentrified(使中產階級化) will turn out to be a bore as well.” Thus, using old buildings for new, creative purposes always will be a matter of degree.

　　Building for the creative city asks for small-scale projects and a lot of patience, Jacobs adds. “Stop the big projects, as they only will lead to urban monotony(單調乏味). And do not strive for instant success. Sometimes it takes years before abandoned urban areas are brought back to life. The future of the city is in rent, in temporariness and in investing in many smaller projects. Accept that some of the projects will fail: one, two or maybe three will be a hit.” Florida agrees with this life cycle character of districts and adds to that “Do not put your eggs in one basket. The most important is that the creative people stay in your city, irrespective in which neighbourhood. That is, if and when the people climate is good. Investing in an attractive neighbourhood is strategically smart, as around the core of creative people there is a circle of creative professionals that exists because of the success of this core. They are the consultancies, business and financial services sector that will need workspace as well.” In short, the best recommendation for cities in the Creative Age is to give co-incidence a helping hand. Policy makers only can foster the chances that urban creativity emerges, or, as Jane Jacobs puts it: “Building the creative city is an illusion, but creativity certainly can benefit from buildings.”

# 三十七、種子發芽

【本月原始】shulala

3. 種子發芽。說有一段dormant period，題比較簡單

# 三十八、小公司創新

【本月原始】nchampion

有一篇是講大公司和小公司跟invention：第一段原先人們認為大公司能從創新中獲得更多，但有研究表明小公司從創新中收穫更多，投入相同的資金小公司的收益更高（有題）。第二段解釋為什麼小公司從創新中得到的收益更高，因為invention可以在公司之間spread，blablabla..後面失憶

【考古】

【本月原始】xiaoxiaoameko

大公司不怎麼創新，小公司更容易創新。說了小公司更容易創新的原因。考了主旨題

【本月原始】FMDDD

還有一篇講經濟，說大公司一般比小公司更容易創新，但事實表明小公司投資創新的回報率更高，因為大公司的知識有溢出效應。有一題問以下哪個可以解釋這個現象，選了A有些小公司的員工以前是大公司的

【考古】

文章第二段，我看的很清楚，文章中說，小公司R&D投入比大公司高的原因是，大公司很難把研究成果保持在自己的公司內部，會spill over。（這個詞我覺得很關鍵），所以小公司就能拿到這樣的研究成果，所以小公司的R&D投入產出比比大公司高（注意，文章並沒有明確提到小公司的投入比大公司投入高還是低，只是說了小公司可以不費力獲得大公司的成果，所以投入產出比高）。所以後面有一道題，題目忘記了，大概是infer之類的，問下列哪個可以成立吧，應該答案是“大公司的職員會到小公司去”。還有幾個選項，一個是“優秀的研發人員會被小公司的氛圍吸引而到小公司就職”還有幾個忘了，我覺得都不對，因為都沒有體現出SPILL OVER。

實在抱歉，兩次都看了CD的機經，卻只能貢獻這麼一點可憐的狗狗，真是對不起大家了。。。

44、大公司和小公司在R&D（research anddevelopment）上的優勢

2.段落大意：

P1：現在好多小企業的R&D的收益率要大於大企業，為什麼？這是為什麼呢？？

P2：說是這個新研發出來的東西，不可能完全被一個公司永遠獨佔，這個新的成果總是在各個公司之間交流的，而這個小的公司在獲取新的研究成果上比這個大公司要更方便（有更多的途徑）。所以這個小的企業雖然在這個研發方面投錢不多，但獲得的回報是很豐厚的。

3.題目：

Q1.哪個能解釋為啥小公司比大公司更容易獲得最新成果？

選項有

A、小公司的這種研發比大公司的更吸引有才的人；

B、大公司的這個研發的經費運用的沒有小公司的有效；

C、小公司的研發人員有的是從大公司跳槽來的（我選的這個）（本月狗主Q51，V34）

Q2.還有一篇大公司小公司對於newknowledge的運用。說是小公司其實比大公司更能運用new knowledge產生效益，cost 比較低。其中有一題是我選的是小公司比大公司更能efficiently運用new knowledge. (本月710分狗主)

-- by 會員 lelechen1107 (2012/11/2821:09:27)

我記得第一段好像有說人們普遍認為大公司應該是比小公司在R&D方面更有優勢但是其實不是這樣的然後接著進行解釋問題我再想想啊~~~

對了對了我好像想起一個問題就是說從文章能推出什麼

選項有一個說一些在商戰中的資訊由於它的時效性很高所以更需要保密這個我沒選這個是safety我覺得是無關選項

另一個選項也說到了safety 我覺得整片文章裡沒有提到關於資訊保護這個概念所以我都給否了

我選的啥我給忘了....努力回憶中！

大公司&小公司R&D收入的比較-這個的機經我覺得以前的同學說得已經很好了，我歸納了一下貼上給大家分享好了

公司的R&D收益---大公司和小公司由R&D而得到的收益，兩段，短文

u 第一段說傳統觀點是大公司更容易在R&D方面獲得利益，因為他們有實力在科研上進行投資。但新觀點是其實小公司從中受益更多。（這是最後一句）

u 第二段解釋為何小公司受益更多。說小公司可以更容易從其他公司的高科技獲得溢出效應（原文大概有spilling之類的詞吧，我當時讀下來就覺得是溢出效應的意思），因為大家研究出來的東西是分享滴，所以大小企業投入不一樣收穫是一樣滴，BLABLABLA，都是小公司為什麼比大公司收益多的原因。

1. 有主旨題，

2. 還有細節題，問大小公司的比較

有個新閱讀第一篇短文章是大小企業在R&D上的優勢 R是research D忘了是什麼了反正這個策略跟innovation有關第一段說有兩派觀點一個認為大公司錢多人脈廣 R&D就搞得好另一派認為小公司好第二段作者認為小公司好說大公司在創新上取得的進展小公司不用花那麼多錢就能跟大公司做的差不（此處有題我選的是大公司在R&D上的效率不如小公司）還考了主旨

第二篇：超級殘狗補充：小企業從大企業得到研發成果（注意不是大中小企業比較那個題，是本月新題），兩段半屏――在原有寂靜基礎上改的，原狗媽不要介意：ｐ

P1, 傳統觀點認為，大企業在R&D上有優勢（科普：是research&development）因為大企業研發水平高，投入的資金也多etc。而新的發現是，小企業在 R&D expense per dollar比大企業高（注意這裡是per dollar, 後面有理解題，不是真的能夠說明總的expense高，而是每個dollar的研發投入低）

P2, 第二段闡述原因，公司之間的knowledge transfer是存在的，沒有一家公司能夠單獨保有某種knwoledge for a substantiatetime，（個人覺得含意是，小企業能通過其它非purchase的途徑拿到technology，後面有理解題），而小公司比大公司收益與這種知識流動更多。大公司在投入的大量資金得出創新成果的時候，其成果最終能夠為小公司所用，而小公司的投入少。最後一句，這種情況在highvalue for innovative knowledge的時候更為明顯---個人理解是，比如醫藥行業研發，投入較大，技術難度高，而小企業的這個優勢更明顯（有題）。

1．Inter:　當小公司拿到大公司的技術時，很長一段時間之內是有使用價值的(useful，原文這個詞，定為第二段中間)。

2．小公司通過神馬途徑可能拿到大公司的技術？這個真是理解題，無法定位（個人覺得斷文章木有長文章好讀，能定位的太少！），狗媽選的是，大公司的Ｒ＆Ｄ人員經常會到小公司任職，根據ｃｏｍｍｏｎ　ｓｅｎｓｅ選的，別的都不怎麼靠譜。。。

3．主旨：現象解釋吧

大公司和小公司的R&D

說技術轉化為生產力，然後商業化，往往是從investment在R&D上開始的。一般來說大公司在R&D上的investment會很多。按道理來講，大公司應該在innovation方面有很多，而且收穫更多。事實上，最近的一個研究發現，反而是小公司比較好。

說為什麼小公司比較好。一個公司要長期保持技術上的秘密很難。而且小公司很擅長從大公司那邊得到現有的技術。講了一些，很簡單。

有一個題目是下面哪一個選項支援了第二段的說法。我選了一個A說是大公司的R&D人員會跳槽去小公司。

RC31 大公司和小公司的INNOVATION60行

版本一

最後一篇是幾個經濟學家對於大公司和小公司對於INNOVATION態度的不同看法，考了三個細節題。

版本二

創新在大、中、小企業中的情況，第一段是提出3個觀點，分別支援創新在大型、中型、小型企業中的效率，第2段指出上述3個觀點都有一個共同的缺點，忽略了什麼因素（記不清了，類似企業創新的意願之類的）

第一段有細節題，關於承擔創新的風險，哪個說法是正確的，我選的是和企業規模成反比（或是和。。。成反比）

版本三

大小公司對innovation的看法,關鍵是看organization一段,最後提到成反比的題也考到了

版本四

（marisaye板友補充版本二）

創新在大、中、小企業中的情況，第一段是提出3個觀點，先說大型企業創新的優勢：有錢，什麼的然後另一個人說小型的好，靈活，容易改。有有人說中型的好，結合了大型和小型的優勢。（問題有，關於承擔創新的風險，哪個說法是正確的，我選的是和企業規模成反比。定位在這裡）第2段指出另一個人提出一個別的理論什麼的，說明除了SIZE以外的因素影響了創新。

還有有主旨題

2008年8月 JJ

u 大公司和小公司由R&D而得到的收益，兩段，短文

第一段說傳統觀點是大公司更容易在R&D方面獲得利益，因為他們有實力在科研上進行投資。但新觀點是其實小公司從中受益更多。（這是最後一句）

第二段解釋為何小公司受益更多。說小公司可以更容易從其他公司的高科技獲得溢出效應（原文大概有spilling之類的詞吧，我當時讀下來就覺得是溢出效應的意思），BLABLABLA，都是小公司為什麼比大公司收益多的原因。

文章蠻簡單，有主旨題，還有細節題，問大小公司的比較，不過都很簡單。偶考完兩天了，也有點記不清了。。。

u 首段說的是：大企業小企業，都投錢搞研發。可是研究表明小企業的投入產出比更高，為什麼涅？二段解釋：因為大家研究出來的東西是分享滴，所以大小企業投入不一樣收穫是一樣滴。

有主旨題，

 2. 還有細節題，問大小公司的比較

u 公司的R&D收益。題目也很簡單，主題是什麼，大小公司的比較,point抓住了都不要回去定位的。

閱讀：

碰到兩篇機井，分別是：

第一段說傳統觀點是大公司更容易在R&D方面獲得利益，因為他們有實力在科研上進行投資。但新觀點是其實小公司從中受益更多。（這是最後一句）

第二段解釋為何小公司受益更多。說小公司可以更容易從其他公司的高科技獲得溢出效應（原文大概有spilling之類的詞吧，我當時讀下來就覺得是溢出效應的意思），因為大家研究出來的東西是分享滴，所以大小企業投入不一樣收穫是一樣滴，BLABLABLA，都是小公司為什麼比大公司收益多的原因。

1. 有主旨題，2. 還有細節題，問大小公司的比較

公司的Ru&D收益。題目也很簡單，主題是什麼，大小公司的比較

閱讀：

第一篇是講R&D（research and development）

 1：現在好多小企業的R&D的收益率要大於大企業，為什麼？這是為什麼呢？？

 2：說是這個新研發出來的東西，不可能完全被一個公司永遠獨佔，這個新的成果總是在各個公司之間交流的，而這個小的公司在獲取新的研究成果上比這個大公司要更方便（有更多的途徑）。所以這個小的企業雖然在這個研發方面投錢不多，但獲得的回報是很豐厚的。

 Q：哪個能解釋為啥小公司比大公司更容易獲得最新成果？

選項有A、小公司的這種研發比大公司的更吸引有才的人； B、大公司的這個研發的經費運用的沒有小公司的有效； C、小公司的研發人員有的是從大公司跳槽來的（我選的這個）

# 三十九、copyright

【本月原始】nchampion

還有一篇講的是關於author的copyright的，一開始提了earlier law，這種law實際上並沒有保證author的權利，實際上是維護的printer和另一種人（感覺也是資本家），然後還跟state政府有什麼關係。第二段解釋，反正也是在批判earlier law。這篇沒仔細看印象不深..

【考古】

【本月原始】元氣霜

第四篇：copyright law，就有人支持不應該有版權，自由化free，但是作者就反對，還舉出了法國的例子balabala的

【考古】

V1 gabilycrack800

是說copyright的。

第一段說現在這個資訊時代裡人們認為資訊自由什麼的是好事。說了盜版什麼的，總之就是現在有利於資訊的傳播。

第二段又開始質疑。這樣真的好麼...然後用法國來當了一個例子。就是說這個寬鬆版權的政策其實是不好的。論證了一下，然後那啟蒙運動enlightenment的珍貴書籍們當個例子。就說這種書晦澀難懂沒幾個人看，然後這個政策下來，這種書更沒辦法傳播了。（具體怎麼論證的我忘了....好吧，我就是沒看懂....）

54 電子作品版權

54.1關於電子作品版權的,提到法國什麼的...

#54.2 考古 by bale

V1：

閱讀第一個就是那個什麼版權的。

P1 都就說什麼因為版權保護啊就有很多非法的行為啊。然後有些版權保護已經開始沒有了。然後說這個變化的支持者就覺得這樣好啊，總是把版權保護起來就影響每個人在資訊時代活得資訊的公平性啦。。（有題，好像是問支持者是什麼觀點。不太記得了）。

P2 就說其實沒有版權保護了也不能促進有些很好的資源得到傳播，因為出版商好像就不太願意出版了還是怎麼的。。

P3 就舉了個例子是個英文的書吧好像去印證第二段的觀點（有題，問這個例子是說明什麼來著大概這個意思。。那個問題我都記不太清楚）。

V2：

第一篇是關於資訊時代智慧財產權立法保護的問題，

P1說是資訊時代，copy的成本下降使得盜版層出不窮，有人建議立法如何，又人有反對說這是因為壟斷造成的。

P2引用了以前法國關於書籍版權保護的例子和英國文學作品的對比，說還是應該立法保護資訊版權，不過應該不能太多餘劇烈，後來又說資訊時代的自由不是理想中的烏托邦，但是又說還是不能過於激烈。

V3：

閱讀第一個就是那個什麼版權的。第一段都就說什麼因為版權保護啊就有很多非法的行為啊。然後有些版權保護已經開始沒有了。然後說這個變化的支持者就覺得這樣好啊，總是把版權保護起來就影響每個人在資訊時代活得資訊的公平性啦。。（有題，好像是問支持者是什麼觀點。不太記得了）。第二段就說其實沒有版權保護了也不能促進有些很好的資源得到傳播，因為出版商好像就不太願意出版了還是怎麼的。。第三段就舉了個例子是個英文的書吧好像去印證第二段的觀點（有題，問這個例子是說明什麼來著大概這個意思。。那個問題我都記不太清楚）。

53、版權的壞處

【V1】by 月淺燈深(Q49 V37 710)

第二篇

第一段是有人提出政府不應該設置專利，因為大家有freedom獲得資訊。

第二段舉了個例子駁斥上述觀點。說有個地方放開了專利，但是卻有不良的後果。比如有些書籍才上架就不出版了（這裡有個題，問原因，我選的是因為出版商覺得無利可圖）。

另外一篇是寂靜裡有的，黑人白人遷移的問題。

還有一篇完全想不起來了。

【V2】by lindsaysue

verbal應該是進了低分庫，遇到的寂靜屈指可數……放幾隻狗……

有一篇閱讀是寂靜裡沒有的：講copyright的，說是法國的什麼copyright訂立的什麼law....使得書很expensive

第二段……沒讀出和第一段的關係（所以廢了……）提到了例子enlightenment（這個例子也用在了社會變革那片中，但是真的不是一篇閱讀，這篇注重的是enlightenment的一個什麼著作的copyright之類的）說明第二段的觀點……

Q：highlightenlightenment，問舉例子要說明的是什麼

【V3】by HHC1203

對了，小小建議copywrite翻成＂版權＂或＂著作權＂更好，專利權大多指的是技術層面的東西，英文是patent～～～我在專利商楆這行業打滾過，所以還蠻熟這些的．．．妳參考看看：）

【V4】by shuqing1989(Q50V41 750)

閱讀狗

我想知道。。。為什麼我的排版那麼醜！！中間那麼大空檔，我一個個刪了，重發，還有！

第一篇是新狗

版權問題

P1說現在這個資訊時代，應該把版權這種東西給取消了，禁錮了資訊的發展或是獲取。總之就是不好copyrightshouldbeeliminated. 要set free什麼的。這種想法的支持者(the proponent) 有了版權這種東西，資訊就unjustified被一部分人掌握（這邊有道題）。

P2作者的觀點應該是不同意的，覺得版權並不會妨礙人們獲取資訊。取消了還會有反作用。他舉了一個以前法國的例子，當取消版權之後，publisher就只印一些小冊子（pamphlet）了。原來那些比較有利潤的名著（原詞是enlightment）印得越來越少。（這裡也有題，說為什麼會越來越少，狗主選了：原來這些名著都是有很大利潤的，但是版權取消了就沒那麼多利潤了不如印小冊子）

這一篇還有一道題問第二段的作用，蠻容易的，就是舉例子支持作者觀點了。

【V5】by MissNine

著作版權（第二段全體高亮，閃嚇狗眼。Enlightenment這個詞有高亮。）

求確認考古（木尋雲）：

專利法的廢除

很簡單.第一段：很多人贊成專利法廢除，說隨著IT技術尤其是網際網路發展，專利法限制了很多有用的資訊更廣泛的傳播。該廢除。.第二段：一長段，作者反對。舉了france例子。說france他們廢除了一些相關條例，但適得其反，造成了很多垃圾文化的滋生。論證很長很繞，但結論還是廢除不好。

patent granting 什麼的。。

考古：by Serena0710 (8.24 23:00)

閱讀有一篇講專利權的，因為當時做得很混亂，實在抱歉，不能幫到大家什麼。++

現在想起來一點內容：是說一些經濟學家說設置專利權的最初目的是為了保護和提倡創新，然後隨著經濟變動，很多商家弄越來越多的專利，但是裡面真正創新的內容很少，他們搞那麼多專利的目的偏離了設置專利權的最初目標，而是設置商業壁壘。

V1: (By Anney107)P1:說現代科技使得資源傳播越來越無約束。然後right law限制其傳播。支持者說應該廢除版權法，因為他限制資源自由使用，沒有了版權法人們可以更好的交流。
P2:作者反對，說取消不會有好效果反而很不好。舉例法國的例子，說以前法國有段時間就是沒有版權法。。。很混亂，大家都免費下載書籍雜誌什麼的，有的出版社後來都不發行書了。。。也不搜集gossip了，直接下架＝＝。。。有個enlightenmentfell out print,(有出題點）問這個舉例說明什麼。就兩段，不難，大家好好看能做好。

**考古\***

[原始1]
    第一段上來先說各國怎麼看待這個盜版問題,然後有人出來反駁.第二段就是一個法國的例子,單詞只記得有涉及到abolition,還有就是France Great Renaissance. 剩下的有點亂,因為考得不好,沒記清.
    [原始2]
    隨著電子書的廣泛使用,傳播之類什麼的,讓很多資料都廣泛傳播,被人們看到,而且又很便宜..然後有一個觀點就說,應該abolish copyright legallaw,讓更多資料充分可及之類的,讓人們可以看到之類的..第二段:作者就提出說,其實就算沒有law,也不見得很明顯增加看到資料的人數.然後就舉了一個例子(很奇怪,不知道為什麼例子跟這個觀點是相反的)法國的某段時間,版權law很嚴格,很多serious的書都很貴而且去買的人就更少了.那段時間,大概意思是說,很多流傳的書啊文化啊就都不是很serious的那種吧,有個詞沒看懂,用了""特別指出了.還說了Englishment的書,現在free to get ,fell out to print(這個是考題,問這個例子說明什麼還是fell out to print什麼意思之類的)
    考古
    [考古1]
    【V1】(Q49 V37)
    第一段是有人提出政府不應該設置專利,因為大家有freedom獲得資訊.
    第二段舉了個例子駁斥上述觀點.說有個地方放開了專利,但是卻有不良的後果.比如有些書籍才上架就不出版了(這裡有個題,問原因,我選的是因為出版商覺得無利可圖).
    【V2】
    verbal應該是進了低分庫,遇到的寂靜屈指可數……放幾隻狗……
    有一篇閱讀是寂靜裡沒有的:講copyright的,說是法國的什麼copyright訂立的什麼law....使得書很expensive
    第二段……沒讀出和第一段的關係(所以廢了……)提到了例子enlightenment(這個例子也用在了社會變革那片中,但是真的不是一篇閱讀,這篇注重的是enlightenment的一個什麼著作的copyright之類的)說明第二段的觀點……
    Q:highlightenlightenment,問舉例子要說明的是什麼
    【V3】
    對了,小小建議copywrite翻成"版權"或"著作權"更好,專利權大多指的是技術層面的東西,英文是patent~~~我在專利商楆這行業打滾過,所以還蠻熟這些的...妳參考看看
    【V4】(Q50 V41)
    P1說現在這個資訊時代,應該把版權這種東西給取消了,禁錮了資訊的發展或是獲取.總之就是不好copyrightshouldbeeliminated. 要set free什麼的.這種想法的支持者(the proponent) 有了版權這種東西,信息就unjustified被一部分人掌握(這邊有道題).
    P2作者的觀點應該是不同意的,覺得版權並不會妨礙人們獲取資訊.取消了還會有反作用.他舉了一個以前法國的例子,當取消版權之後,publisher就只印一些小冊子(pamphlet)了.原來那些比較有利潤的名著(原詞是enlightment)印得越來越少.(這裡也有題,說為什麼會越來越少,狗主選了:原來這些名著都是有很大利潤的,但是版權取消了就沒那麼多利潤了不如印小冊子)
    這一篇還有一道題問第二段的作用,蠻容易的,就是舉例子支持作者觀點了.
    【V5】
    著作版權 (第二段全體高亮,閃嚇狗眼.Enlightenment這個詞有高亮.)
    V1:
    閱讀第一個就是那個什麼版權的.
    P1 都就說什麼因為版權保護啊就有很多非法的行為啊.然後有些版權保護已經開始沒有了.然後說這個變化的支持者就覺得這樣好啊,總是把版權保護起來就影響每個人在資訊時代活得資訊的公平性啦..(有題,好像是問支持者是什麼觀點.不太記得了).
    P2 就說其實沒有版權保護了也不能促進有些很好的資源得到傳播,因為出版商好像就不太願意出版了還是怎麼的..
    P3 就舉了個例子是個英文的書吧好像去印證第二段的觀點(有題,問這個例子是說明什麼來著大概這個意思..那個問題我都記不太清楚).
    V2:
    第一篇是關於資訊時代智慧財產權立法保護的問題,
    P1說是資訊時代,copy的成本下降使得盜版層出不窮,有人建議立法如何,又人有反對說這是因為壟斷造成的.
    P2引用了以前法國關於書籍版權保護的例子和英國文學作品的對比,說還是應該立法保護資訊版權,不過應該不能太多餘劇烈,後來又說資訊時代的自由不是理想中的烏托邦,但是又說還是不能過於激烈.

# 四十、feministvswomanright

【本月原始】KristenShenYF

feminist 和 women right 的一篇，講他們的區別，開頭是一個theory，說他是錯誤的

【考古】

V1第一段說feminism和女權其實不太一樣..然後說了些區別具體忘了，然後分開闡述feminism和女權的特點啊啥的，還說有什麼什麼組織什麼運動啥的。然後作者就發表什麼觀點.. 觀點啥忘了.. by chelseadu

V2有婦女運動，上來就說了一個觀點，然後否定掉，並且提了三個否定的原因下面有說一個區別，就是主題詞和women right 運動神馬的區別，還用了兩段然後說到成立了associations，這裡有題，建議大家做這題時直接讀此段最後一句。 by KellyQ

V3第一段說長期以來學者研究證明廢奴運動與女權主義是相關的，1830年的廢奴運動主要由婦女組成的，為以後的女權運動奠定了基礎。

第二段否定了第一段觀點，提出上述觀點是錯誤的，其中一個最主要錯誤是混淆了女權主義（feminism)與婦女權利(women rights)。解釋女權主義指女人相對于男性有了獨立的地位，不是男人的附屬品，此運動已經於1800開始，也就是早於1830的廢奴運動。

第三段首先定義了婦女權利指婦女爭取在生活中的權利，如勞動權利等。

最後一段忘記了。。。by rainey1979 630

V4

然後是feminism和antislavery和XX的關係……這篇文章至少兩屏，邏輯糾結、detail題眾多、用詞又拿腔作勢（各種未知抽象詞），我做得痛不欲生……個人感覺自己回憶出來的大概是一坨shit就不禍害大家了……各位童鞋考試時若是看見這兩個關鍵字就做好心理準備吧，別亂了pace。

V5 female movement 。文章短，時間緊，沒細看，不過狗狗裡有

說的是many historians hold that female workers in 19th centuries were bond with families. 隨後介紹female movement 的發展由來。

補充一題：female workers 和male workers in New York 的區別

答：female workers 會組織organization，反抗不公正。BY deer1989 700+

V6 fshxwwkaren 700+ 12.5

feminism和women right. 5段。最後一篇考這個。除了狗上的3段剩下兩段內容想不起來le回憶回憶再補上來. 3說了女性的權利還有教育，投票.女性成立associations是為了幫助別的需要幫助的婦女。

問題主要問了作者的態度，文章的主旨有選項涉及到此運動已經於1800開始，也就是早於1830的廢奴運動.（樓主選了這個）

V7婦女解放運動起源

有一些傳統學說認為婦女解放運動起源于1850之後解放奴隸運動，說裡面有很多婦女參加。後來作者否定了這種觀點。具體真的記不住了，問題問了傳統學說忽略了什麼？作者對傳統學說的態度？

我歷史很爛，讀的也很糾結。

考古:

V1

美國女權主義發展和女性主義的區別(Feminism and Women’s right)

第一段講有學者認為女權主義與農奴廢除antislavery（1850s）的出現(advent)是一起發生的。。過去的歷史學家將1850年的廢奴運動作為婦女運動的發源，因為廢奴主義使得女人懂得如何去爭取自己的權力。但是事實上不是這樣的. 他們混淆了feminism 與humane-right 的區別。作者認為feminism 在1850年前在很多運動中就有了，而human-right 卻在1850年才有

第二段講說其實女權運動要早於廢奴主義，在1800年左右就有了。它分為兩種, 女性主義和女權主義。然後分別說了兩種的異同。女性主義的特徵，說包括什麼什麼，比如獨立自主什麼的。感覺上是範圍比較廣的那種。女權運動與正常的女行政區一般的權力不同，前者很激進，很多的要求，後者好像只要求與男性一樣的權利，如教育權等。

第三段講女權主義的特徵，是為婦女爭取一些權益，例如選舉權之類的。

第四段講婦女進行的很多活動什麼的

第五段婦女們很早就搞過一個啥啥的協會，目的是。。。後來才和廢奴主義勾搭上的。。。最後好像說的是女權運動產生於1800年後，但是1850年後才有了廢奴主義

題目

1、問女性主義和女權主義的區別，

我選了女性主義包括的範圍更廣

2、問那些學者是怎樣認為女性主義和農奴廢除的關係的，一起發生？(不確定)

（因為廢奴主義使得女人懂得如何去爭取自己的權力）

3、問婦女為了爭取一些活動怎麼怎麼滴。。。

定位在第四段的最後一句！！

4、題目：feminism and women's right有什麼不一樣，我選 feminism covers a broader issue)

5、有題目問irony指什麼，

我選的是這個答案，很多證據被發現了卻被忽視了）

6、有題目文1900s的婦女組織有什麼用，

好像是，我選的就是她們為後來人提供了榜樣）

7、還有一題問文章的main idea.

V2

有一個主張廢奴的理論家提出了把廢奴和婦女解放運動結合在一起的理論，結果造成了相反的效果，因為主張廢奴的人中很多人並不主張解放婦女，云云。

V3

第一段，過去的歷史學家將1850年的廢奴運動作為婦女運動的發源，是錯誤的。它忽略了啥啥啥。。。

第二段，婦女運動老早就開始了，在1800 年左右就有了。它分為兩種, 婦女主義和女權運動。然後分別說了兩種的異同

第三段，婦女們很早就搞過一個啥啥的協會，目的是。。。後來才和廢奴主義勾搭上的。。。

V4

有到很長的80多行，大致說廢奴主義和女權運動的，老觀點認為廢奴主義導致了女權主義的產生，因為廢奴主義使得女人懂得如何去爭取自己的權力，但是後來有認反駁，說其實女權運動要早於廢奴主義，女權運動與正常的女行政區一般的權力不同，前者很激進，很很多的要求，後者好像只要求與男性一樣的權利，如教育權等，最後好像說的是女權運動產生於1800年後，但是1850年後才有了廢奴主義

V5

講了一些學家認為某一年的antislavery 運動是婦女取得某種地位元的標誌。作者認為這是不對的。以為他們混淆了feminism 與humane-right 的區別。作者人為feminism 在1850年前在很多運動中就有了，而human-right 卻在1850年才有。第二段開始就是一些例證。