

ChaseDream GMAT 作文寂静整理 (2018-03-29 起)

整理菌 : qv0518

最新版地址 : <https://forum.chasedream.com/thread-1320821-1-1.html>

2018-03-28 起寂静整理汇总

【原始链接】 03/28 原始寂静链接汇总 by Cinderella 灰
<https://forum.chasedream.com/thread-1320792-1-1.html>

【数学】 03/28 起数学寂静原始稿 by qv0518
<https://forum.chasedream.com/thread-1320820-1-1.html>

【阅读】 03/28 玥读寂静整理 by huajiananhai
<https://forum.chasedream.com/thread-1320795-1-1.html>

【艾阿】 0328 起 IR 寂静整理 by Super 鳄鱼杭
<https://forum.chasedream.com/thread-1320864-1-1.html>

【作文】 03/28 起坐稳寂静整理 by qv0518
<https://forum.chasedream.com/thread-1320821-1-1.html>

更新日志 :

- 04/01 12:08, 更新到 13 题, 感谢西门小霜, 独白 !
- 03/30 20:50, 更新到 11 题, 感谢 lzmmmmh !
- 03/29 22:45, 更新到 10 题, 感谢 linweiqin, 是 posy 啦, yikka, sunnyahs, Glorisheng, Panda_Depress, Clemence4ever !
- 03/28 22:40, 更新到 4 题, 感谢 ZSZ12311, Rainyk, sharpey, Baskettt !
- 03/28 换裤日 ([换裤时间统计](#))

作文寂静目录

01. 生物技术 (biotechnology)	3
02. 摩托车生产线.....	5
03. 儿童麦片 (FiberFlakes Cereal)	8
04. 店面购买 (retail space)	10
05. 修健身房减少医疗支出.....	12
06. 投资房产.....	15
07. 航空公司削减航线 (airline eliminate flights)	17
08. 会计软件 (SmartPro) (2 次)	21
09. 豪华车口碑营销 (Fernando Auto Service)	22

10. 医药公司削减招待费 (entertainment expenses)	25
11. 学徒项目 (apprentice program)	28
12. 环保法规 (environmental regulation)	32
13. 建豪华酒店 (Luxury Hotel)	35

01. 生物技术 (biotechnology)

【本月寂静】

发展生物技术有利于经济发展。而生物技术的发展需要高科技人才和设备精良的实验室。在 R 城有一伙大学生创业开了这个生物技术公司，政府资助他们用实验室；但是不久后政府把这个实验室关了。R 城政府目光短浅，这对我们 Z 城是个好机会。我们只要资助大学毕业生实验室，就能发展生物技术，促进经济发展。(by [ZSZ12311](#))

【考古】

V1：题目有点长，an entrepreneur suggests the city council of Z City : biotechnology innovation is rapidly growing globally, and always economically benefit the town in which the biotechnology company is based. Biotechnology companies need high skilled researchers, state-the-art laboratory space and advanced equipment. In Marinton (a place..city or town), the graduates of university built an biotechnology laboratory/company. And the local government paid for the space (or something, anyway for the lab). Since Marinton city closed the lab, it shows shortsightedness because the company would have benefited to the economy of the city. Therefore, Z city government should encourage the graduates to move the laboratory to Marinton, and provide them enough financial support. (by [xifei](#))

V2：一个 biotech entrepreneur 向 Zanesville city council present: biotech industry is high rising; new biotech corps bring benefits to the economy of the town where they are. biotech industry needs high skilled researcher, lab, and equipment. the closest research center of Zanesville is Martinton university, they have found a new biotech company, which is funded by the Martinton government. But Martinton government has closed that lab. Thus Zanesville should provide financial support to these lab, thus encouraging Martinton university researchers to move here and boost local economy. (by [lymhelen](#))

V3：讲的是在一个给 Zaneville council 的 presentation 中的一段话：Zaneville 旁边有一个地方叫做 Martinton，那里是一个大学城，在政府的帮助下成立了一个 biotech lab，这样正好可以雇佣当地的毕业生。可是 Martinton 的 biotech lab 最近关闭了，所以可见 Martinton 的政府有 short sightedness and it could be potentially beneficial to Zaneville，加之 Bitotech 行业近来很成功很有前途，为了吸引 M 大学毕业生到 Z 城，作者认为 council should support funds，把 biotech lab 建在 Zaneville，in order to attract the graduates to come to town Z (by [喝可乐的人](#))

V4：作文：写在一个独立创业者 state to the Z Council: the biology plays a key factor to the town that will help the ECO. 生物研究室需要高端人才和地皮。在 M 城以前有一个生物研究中心（被政府支持资金），但是现在关了。为了吸引 M 大学毕业生到 Z 城。作者认为 council should support funds, in order to attract the graduates to come to town Z. (by [兔不不](#))

V5：biotech industry is a rapidly growing industry and new biotech companies are good for the economies of the towns they based. However, the biotech industry needs high skilled workforce and state-of-the-art lab space with most advanced technologies. In neighbor university town

Martinton, some university graduates set a successful biotech lab. But the government of Martinton closed the lab. Martinton's shortsightedness of the lab will benefit the town of Zaneville. Thus, "somebody" said that Zaneville should give financial support to biotech labs since those labs will contribute to the economy of Zaneville. (by [qianweiqi](#))

V6：这个是生化创业者给 v 地区政府的一个 presentation：一直以来 bio-tech 的研究都有助于 innovation 并可以促进经济发展。martinton 的大学城就建立了这样的 lab，不过一般来说 lab 需要耗费许多资金，并且需要高端人才。martinton 大学城在 v 的附近。最近 martinton 的 lab 关了。这些企业家认为这个是 v 的好机会并且指出 martinton 关这个实验室是鼠目寸光。他们指出如果 v 政府投资扶持生化实验室，可以推动当地经济。并且吸引 martinton 大学城的学生来工作。(by [zipmu](#))

V7：说的是一个人建议 Z 这个地方应该大力发展 biotechnology: 一开始介绍 Biotechnology is a growing sector of global economy (差不多这个意思，反正就是可以 benefit finance)。然后说 biotechnology require skilled researchers and laboratories with advanced equipments. Marinton is a town near the university. The university graduates set up a company successfully. However, the Martinton closed the laboratory. The Martinton's shortsightedness will benefit the finance in Z. 所以 Z 要大力利用这个机会来发展 biotechnology。可能表述不一定全部一样 但是大概意思是对的 (by [onyanlam](#))

V8：作文是讲一个 biotechnology 的 entrepreneur 跟 Z 这个城市的 city council 说：biotechnology 现在是新型高速发展行业，innovations 可以 benefit economy，所以建议 council 投资和建实验室来支持 biotechnology 的发展；并且呢，旁边一个大学城 M 以前支持 biotechnology 的发展并且赞助 new graduates 建了很多 lab，但是后来这些 lab 都关门了（这里并没有说关门的原因）；M 的这种目光短浅正好给我们城市创造了机会，如果我们城市开始支持的话，那么那些 new graduates 肯定愿意来我们城市 (by [peipeipei123](#))

V9：A biotech entrepreneur suggests the Zanesville Council: Biotechnology is growing rapidly in global world, and companies who can create innovations in biotech always economically benefit the town in which the company is based. Biotechnology companies need high skilled researchers, space for biotech laboratory with advanced equipment. In Marinton (a city or town), the graduates of Marinton University built an biotechnology company based on the laboratory with materials provided by the city. But Marinton city since closed the company. Marinton's shortsightedness could become economically benefit to the city Zanesville. Therefore, Z city government should build labs in this city, thus attracting students to move to Z city and encouraging them to create biotech companies in Z city. (by [冷背小萨](#))

参考思路

1. 错误类比：别的城市成功不代表本市会成功。
2. 样本问题（以偏概全）：一个 biotech company 成功不代表其他的 company 也会成功。
3. 证据不足：没有给出 evidence 为什么 M 市取消了这个资助到 Z 地来。M 市取消这个资助一定也不会是无缘无故的，不搞清楚原因就盲目引进可能反而会带来不利影响。

构筑提供的思路：(by [Rhona](#))

- 1) 错误假设：建了实验室后他们一定就会过来
- 2) 因果问题：漏掉了 researcher 这个因素。可能 Z 城的人才资源没有 M 的充足
- 3) All things are equal：默认建好之后环境因素不会变化。但实际上可能到了修好的时候 M 城的实验室又开放了，于是血本无归

构筑提供的思路：(by [xifei](#))

- 1) 全世界 biotech 发展好，不一定适用于 Z city，比如减少更 profitable 项目的政府投资。
- 2) 从 set up company 的条件讲，graduates 不 high skilled、Z city 没条件建立 state-the-art lab space，也无法引进 equipment。
- 3) 没有考虑 reason why Marinton closed the lab，可能政府投资没回报等，同样的问题会在 Z city 重演。

构筑提供的思路：(by [zzh10295237](#))

- 1) 这个技术的发展会带来很多支出，但是相同的这个技术带来的相应利润也会非常高。
- 2) 虽然做这个技术的人要求很高而且薪水高，但是他们的技术是当地的一种财富，就是人才，建这个实验室有利于本地的人才积累，然后带动当地经济
- 3) 实验室的建造也会带来相应周边地区的发展，例如实验人员的住房，吃饭，实验室的器材，这些都会给本地带来商机。

构筑提供的思路：(by [Glaieul](#))

- 1) 没有证明开一个生物化学研究所能给当地带来好的经济效应。也许收不回来投入的资金。
- 2) Assumption: 即使假如政府愿意资助，m 市研究员也未必愿意过来 z 市 (z 市距离太远，z 市研究员需要在本校授课或者研究)
- 3) Additional info: 需要调查为什么 m 市决定关闭一个据说是成功的研究室

构筑提供的思路：(by [onyanlam](#))

- 1) false analogy：global economy 和 local economy；
- 2) 没有考虑 M close laboratory 的原因，有可能是因为 biotechnology 有污染会影响到 long-term development，所以不能说 M 就是 shortsighted
- 3) cost VS revenue (这个乱写的)

构筑提供的思路：(by [夜舞不跳舞](#))

- 1) 两个城市环境不同，可能 M 城特别适合这种公司，Z 城没有
- 2) 你建了人家大学生不一定愿意来，可能你 Z 城经济差工资差物价高呢
- 3) 建造 cost 可能大过 benefit 可能这种公司要很长的周期才能盈利，那政府前期投入太大也没用。以及也没提到为啥 M 城好好的就关了，可能对生态和人有啥隐患呢

02. 摩托车生产线

【本月寂静】

摩托车公司削减 luxury 生产线的 (by [sharpey](#))

【考古】

整理菌注：可能存在两个版本，主要区别在于 luxury line 是 convert to standard OR cease the luxury line。

V1：跟构筑二战考的几乎一样，就是变了说法。一个 Chief Executive Officer 在 memo 上提议说，因为 luxury motorcycles 需要 more cost and time to produce, 建议把 luxury production line convert to standard production line。因为相信此举会 improve efficiency and increase profits. (by [安易仁](#))

V2：motorcycle 生产公司想要提高生产效率，从而提高利润。这个公司有两条生产线，一个是 luxury，一个是 standard。生产 luxury motorcycle 需要昂贵的 parts, 和 longer time to produce, 因为是手工的；生产 standard motorcycle 的流水线全部用机器，所以需要的时间更短，而且部件更便宜。所以，作者说应该取消 luxury 的那条生产线，而把它改造成第二条 standard motorcycle 的生产线，这样可以提高生产效率，从而提高利润。(by [cunzhang2016](#))

V3：某 motorcycle company 想提高他的 profits。然后他家有两条生产线，一条是 luxury motorcycles 生产线，一条是 standard motorcycles 生产线。the author 说 luxury motorcycles 生产线的零件都 cost 很多，比 standard motorcycles 生产线上的多，而且 luxury motorcycles 都是用手工组装的，相比起来 standard motorcycles 生产线就是自动组装的。所以 the author 觉得应该把 luxury motorcycles 生产线拿掉，换成 standard motorcycles 生产线。(by [L_sEIA](#))

V4：某厂经理决定 streaming 他家的生产线来提高利润。该摩托车生产公司有 two production lines, 手工线生产 luxury motorcycles, but the production requires more expensive material and longer time; 机器人线 (robot) 生产 standard motorcycles, . 公司将 cease 豪华车生产线 in order to produce a great number of motorcycles more efficiently and get more profits.

V5：AWA 考的是 Motorcycles Company 本来有两条 production line, 一种 luxury motorcycles 一种 standard motorcycles。现在 manager 想要 increase profits, 决定 cut 掉 luxury production line, 因为都要 worker made by hand, 相比较来说, standard motorcycles 机械化生产, 成本低更 efficient, 所以要把原来 luxury 的 production line 换城 second standard production line 来 increase profits。(by [mxm625](#))

V6：一个生产摩托车的厂家，他的助攻给老大提建议说：Our company has two lines right the moment, one is luxury motorcycle line, which needs expensive parts and is produced by hands. Another one is robotic xxxx(这个词忘了) line for standard models. We should replace the luxury motorcycle line with a second robotic line in order to increase productivity and thereby increase our profit. (by [新一啊](#))

V7：A prestige motorcycle producer wants to improve profits, so it decided to replace the luxury motorcycle with the standard motorcycle assembly because the luxury parts are expensive and not efficient. The CEO thinks by doing so, the profit will increase. (by [活泼奋斗](#))

V8：一个摩托车公司的什么 manager 建议 CEO 说，公司有两个工厂分别生产 luxury motorcycles 和 standard motorcycles。luxury 那个产品都要手工组装很耗时而且摩托车的原件也贵。而 standard 的是 robotic assembly line 生产的又便宜又快。所以我们应该放弃 luxury motorcycles 并把那个工厂也改成用 robotic 生产的那种，全都生产 standard motorcycles 这样我们的 profit 会 increase。(by [新年要当学霸](#))

参考思路：

- 1) 无根据假设：生产数量少不代表利润少，薄利多销的利润不一定比高价少销的利润多；不能保证都换成 standard line 以后销售的摩托车数量会激增。
- 2) 因果关系：除了提高产量能带来更多利润外，还应考虑：1) 品牌效应，一个品牌拥有其自己的奢侈品，或是质量极高的产品可以彰显地位，提高品牌知名度，也可以带来更多的利润；2) 供求情况，市场是否需要大量普通摩托等。
- 3) 使用手工而不用 robot 可以增加就业，有利于提升当地政府对企业的反感，获得更多的商业机会。

构筑提供的思路：(by [4.20.6.01](#))

- 4) 利润=收入-成本。cost 低了，但是不知道 price 和销量呀。
- 5) 产品单一化，缺少市场竞争力。万一公司全靠贵的产品撑呢。
- 6) 产那么多标准型卖不出去怎么办，标准型市场饱和怎么办。

构筑提供的思路：(by [brandy_dy](#))

- 1) 没有表明单个产品的利润的多少，很可能一个 luxury 的利润是一个 standard 的好几倍，standard 数量如果只上升一丢丢的话根本比不上原来的利润。
- 2) 没有考虑其他因素。比如有的消费者只喜欢 luxury，因为 luxury 的很多特性是 standard 没有的，因此会失去这部分客户。而 standard 的市场可能是有限的，光增加数量会导致供过于求，并不会带来销售量的增加。

构筑提供的思路：(by [Mandy66](#))

- 1) efficiency 和 profit 没有直接关系，可能效率很高，但是由于是完全竞争市场，每辆车成本出售，这样 profit 也不会增加
- 2) all things equal. 标准车市场和豪车市场不同，consumer base 不同，如果改变了生产线，原来的消费者就不会买这个公司的车了，顾客跑了，利润就更没指望了
- 3) profit 和 revenue 还有 cost 有关，调整生产线会花费很多钱，不一定增加的收益足以抵消购买新设备的花费

构筑提供的思路：(by [新一啊](#))

- 1) gratuitous assumption: cost>revenue
- 2) weak analogy: 奢侈品线和标准线不好对比的

构筑提供的思路：(by [duanran1203](#))

- 1) 无端假设
- 2) 错误因果
- 3) 成本分析

构筑提供的思路：(by [Sevenzerozero](#))

- 1) 奢侈摩托车的产量与利润远大于平民摩托
- 2) 平民摩托的市场已经饱和，没人买了
- 3) 放弃一条线，该另一条线所花费的费用高。

构筑提供的思路：(by [ophiuchus93](#))

- 1) CEO 只说了 cost 方面，没有提到 revenue，所以 cost 低不一定代表 profit 会提升。
- 2) CEO 没说两种 model 的销售是多少，如果 luxury 更受欢迎且 account for a higher percentage of sales，取消 luxury，消费者会直接去竞争对手那里买，所以 revenue 会降低。
- 3) 计划的可实施性。比如会不会两种 models 对劳动力的 skill sets 要求不一样。所以这种计划需要 more training。同理，machine 是不是可以直接换去生产 standard models 还是需要 additional costs？

构筑提供的思路：(by [新年要当学霸](#))

- 1) 之前生产 luxury 的工人可能不会 robotic 的 machine，要培训工人费时又费力。而且就算培训出来生产的质量也不一定有之前好，客户不喜欢卖不出去就没有收益。而且培训员工的时间，competitor 可能就抢占了市场
- 2) 没有市场调查说客户喜欢他们的 luxury 产品。如果很喜欢，你停产这个产品，客户会很伤心连 standard 又不买了
- 3) 增加 profit 还有别的方法 blablabla 之类的

03. 儿童麦片 (FiberFlakes Cereal)

【本月寂静】

KK 公司是卖 cereal 的，22 年前的数据表明 60% 的消费者都是女性，并且卖得很好。最近两年调查发现，小孩子的数据从 15% 上升到 21%。于是公司觉得这是个赚钱的好机会。原本公司的 advertising 和 packaging 都是针对 whole family 的，现在打算针对小孩子，这样子公司的 sales 和 market share 都可以上升。(by [Basketttt](#))

【考古】

V1 : FiberFlake had been targeting in adult women consumers in the past 22 years, they had about 64% of their consumers being women. But there was an increase on the children consumer share, rising from 16% to 25% over the last two years. Their data indicates this number will double. A new marker strategy

was introduced to highlight the cereal being a children focus product rather than a whole family product, which it had been advertising in the past and all the other competitor were marketed as the same. Fiberflake believes in this way it will stand out in the market and its sales and market share will increase. (by [sybiltong](#))

V2：就是一个 cereal 公司 FierFlakes cereal 这条 product line 过去的消费者 64%都是 adult women；然后最近 children customer 从 16%上升到 25%了，所以要抓住这个机会换包装，做广告，然后从 whole family 的这个 crowd 和 competitive 的市场离开，进入专门卖 cereal 给儿童的市场，这样 sales 和 market share 就能上升了。(by [baonininini](#))

V3：一个公司的 FiberFlakes cereal 之前是面向全家销售的，原先买这种 cereal 的大部分是女性客户，然后发现 in the last two years，这种 cereal 的儿童客户从 19%上涨到 25%，公司决定改变现在的 packaging 和 advertising 方案，从面向全家销售变成 excessively to children，从而从众多的竞争者中脱颖而出，结论是：公司觉得这样可以 certainly promote sales & increase market share (by [crystaldong912](#))

V4：某一个食品工厂生产一种 cereal，之前的顾客大部分是成年女性，达到 64%（数字可能会记错），成年男性和儿童的比重较少。但是近两年，这种 flake cereal 顾客中的儿童比重从 16%上涨到 24%，因此厂家的营销策略定为：将该产品的包装与广告侧重于儿童，而不是之前那样是给 whole family 的。这样，在其他厂家的产品都是供给全家人的情况下，他们的儿童 cereal 会有一个更好的销售量和市场占有率。(by [ariel_river](#))

V5：作文题目是关于一个麦片公司的，叫 FiberFlakes。是说这个公司的麦片原来的受众大部分是 adult women，但最近几年管理层发现他们家麦片的儿童消费者在变多，于是他们迎合这个趋势，就想转换 marketing strategy，将麦片定位在儿童上。理由是会在麦片包装和广告上更偏向儿童，然后管理层总结说这样做之后我们公司的麦片销量肯定可以增大啊，收入肯定可以上升啊，因为现在没有其他公司是专做儿童麦片的，所以我们可以独树一帜，然后避免竞争啦。(by [莫莫有只皮卡丘](#))

参考思路：

1. 专门定位儿童可能导致失去当前的主要收入来源（75%非儿童顾客），降低 sales；
2. 在面向 family 宣传时，儿童顾客比例的增加，极有可能是来源于父母本身就是顾客，吃后感觉好，给孩子吃；如果全部宣传面向孩子，则有可能失去成人市场，进而失去成人推荐给孩子的这部分市场；
3. 无关假设：儿童数量的增加不代表 sales 的增长，仅由儿童为主要顾客的 cereal 受众会减少，因此和现在相比，销售量和市场占有率反而会减少
4. 无关假设：换了包装也不一定能够盈利，因为还要考虑换包装的成本和广告成本，可能大于这种策略产生的利润。
5. 错误类别：别的公司都开始瞄准小孩了，竞争就同样激烈。
6. 调查不可信，即使儿童消费者比重增加，女性仍然是主要消费者
7. 没有权衡支出和收益，改为儿童燕麦可能会损伤公司品牌，也可能这个市场已经饱和
8. 错误假设增长趋势在未来不会改变

构筑提供的思路：(by [CDKafka](#))

- 1) increased 了比例，不代表总数上 children increase 多；
- 2) Market 不能必然导致比其他对手强，因为还有其他因素影响；
- 3) 赢了其他对手不代表一定会增加销售量，万一经济危机了呢？

构筑提供的思路：(by [羊羊 750](#))

- 1) 即使更改包装，不一定吸引儿童，儿童可能更在意口感
- 2) 即使吸引儿童，可能会失去其他消费者，如妇女等，不能提高销量
- 3) 没有考率其他可能提高销量的因素

构筑提供的思路：(by [米米米米米米](#))

- 1) 女人还是主力消费群体，进入新的细分市场需要额外的投资。
- 2) 如果想吸引更多的儿童，可以提供随麦片附送的小玩具。

构筑提供的思路：(by [Liyuan1225](#))

- 1) 七宗罪里面的 all things are equal，用过去短短几年的事例推未来
- 2) 非此即彼 either or choice，可以两个结合

04. 店面购买 (retail space)

【本月寂静】

考的是 retail space 那个，作者认为 S 地区的商铺不停涨价，已经 overprice 了，所以现在应该投资 Palm Grove 的商铺。(by [Rainykkk](#))

【考古】

The following appeared in a letter from a part-owner of a small retail clothing chain to her business partner:

"Commercial real estate prices have been rising steadily in the Sandida Heights neighborhood for several years, while the prices in the adjacent neighborhood of Palm Grove have remained the same. It seems obvious, then, that a retail space in Sandida Heights must now be much more expensive than a similar space in Palm Grove, which was not the case several years ago. So, it appears that retail spaces in Sandida Heights are now overpriced relative to those in Palm Grove. Therefore, it would be in our financial interest to purchase a retail space in Palm Grove rather than in Sandida Heights."

参考思路：

1. 错误类比：SH 和 PG 难以类比，地区之间必然存在差异，因为要考虑经济、人口、交通等问题，不能单凭地价上涨与否判断哪个地方的地价高，哪个地方更值得投资。

2. 因果关系-忽略他因：To increase financial interest 不一定是因为低价买到了一块地，还要考虑产品销量、交通便利、地区客流量等因素。
3. 因果关系-错误因果：The claim that retail spaces in Sandide Heights are now overpriced does not necessarily proves that purchasing a retail space in Palm Grove can bring about financial interest. SH 的门店价格高不能说明在 PG 投资就能赚钱。SH 的地价高，就一定没有 financial benefits 吗？因为 SH 的地价在上涨，这个反倒说明在 SH 买地能带来利益。为了更好地评价 financial interest，我们还应该了解 SH 地门店价格的趋势，并比较两地的商业利益。
4. 无根据假设：The real estate price in Sadida Heights have risen while then prices in Palm Grove have remained unchanged is not sufficient to reach the conclusion that a retail space in Sandida Heights is not much more expensive than a similar in Plam Grove. 事实可能是 SH 的原地价就比较低，而 PG 的地价比较高，所以虽然 SH 的地价一直涨，但是还是比 PG 的便宜。

构筑提供的思路：(by [ImmmHuely](#))

- 1) 虽然 city A 的商铺价格逐年在增，但是 city A 的商铺单价可能比 city B 的低，在 city B 买不一定 beneficial。
- 2) 购买商铺不能只考虑商铺价格，应考虑到附近居民购买力、需求等等

构筑提供的思路：(by [Joannna97](#))

- 1) 时间外推类错误。之前上涨的真正原因是什么。未来是否还会上涨。
- 2) GH 现价已经很高了，而邻居 P 的价格目前还没有上涨，并且 P 可能未来受 GH 影响被带高，所以现在购买 P 可能未来收益更大。

构筑提供的思路：(by [当当 Dawn](#))

- 1) S 城市上升不代表 Price 会比 P 高，说不定以前 S 的价格很低；
- 2) S overpriced 不代表发展前景比 P 差。

构筑提供的思路：(by [nikiiiiik](#))

- 1) 不能把 real estate 情况和 retail spaces 直接类比，还是有不一样的地方。
- 2) 不一定 overpriced，因为可能 s 地的 retail spaces 在其他方面更好与 P 地的。
- 3) financial interest 不一定只考虑 price，可能需要长远考虑整体利益。

构筑提供的思路：(by [Aaronhah](#))

- 1) 不知道几年前的价格可能 A 地升完的价格还是比 B 低
- 2) 即使地价便宜但可能 B 更多 customers 赚的比较多之类的

构筑提供的思路：(by [Jez](#))

- 1) Causal relationship, S 房价上涨不能说明 S 房价超过 P
- 2) 时地全等 就算 S 房价高过 P, 未来未必一直保持这样

- 3) 他因——有了低房价未必能有 financial interest, 如果 S 的消费群体更大呢? 如果 S 的地理位置更好呢? 如果 P 有奇奇怪怪的规定呢? rule out 了没?

构筑提供的思路: (by [呆呆鹅鱼宝宝](#))

- 1) 首先 LZ 觉得无法确定 original price of those two areas, so the assumption that the price is now expensive is unwarranted.
- 2) Secondly, the comparison between these two areas is not reasonable, since we don't know other data related with the economy in those two areas, market demand of the retail clothing industry etc

构筑提供的思路: (by [airu](#))

hh 和 pg 不能类比, 虽说 HH 房价高但可能赚的也多 overall profit 大于 PG/ 只说明 HH 增长, 但没有给出之前的价格, 也许 hh 很便宜呢, 就算增长也没多少呢? / 不动产增长不等于 retail place 增长, 也许有 policy lower price 来吸引投资呢, HHretail 不一定贵

05. 修健身房减少医疗支出

【本月寂静】

一个 town 的 manager 说: research 表明 people who exercise regularly are hospitalized less than those who do not exercise regularly, 因此 by providing a well-equipped gym for municipal employees 可以 reduce the cost of insurance coverage and have a balanced town budget (by [sunnyahs](#))

【考古】

V1: The following appeared in a memo to the Saluda town council from the town's business manager:

"Research indicates that those who exercise regularly are hospitalized less than half as often as those who don't exercise. By providing a well-equipped gym for Saluda's municipal employees, we should be able to reduce the cost of our group health insurance coverage by approximately 50 percent and thereby achieve a balanced town budget."

V2: Below is a memo from the Marketing Director of the Saluda town government to her management:

The research indicates that people who exercise more often than those who don't exercise will be hospitalized 50% less often. Therefore, Saluda town should build a well-equipped gym for the employees because the cost of the group insurance has been rising. By providing the gym, employees will spend more time exercising so the cost of group insurance will go down by 50%. The overall expense of the town will also be balanced this way. (by [Tony-Z](#))

【中文版】研究表明比起不锻炼的, 锻炼的人更不容易去医院, 所以一个 manager 说提供一个 well-equipped gym, 这样 town council 可以减少 50% 医疗保险的支出, 从而达到预算平衡 (还是平衡, 反正是 balanced) 文章很短。(by [抱歉这里有人了](#))

1. survey is doubtful : research 的样本容量、统计标志都没有说明, 无法保证研究结果具有一定的参考性 ;
2. 不一定喜欢 gym 锻炼, 有可能喜欢户外锻炼 ;
3. 无根据假设 : 不一定提供了 gym, 大家就会去锻炼, 所以无法确保健康水平会提升 ;
4. 因果关系 : 1) insurance 针对的也许是 emergency 的情况, 即使提高了健康水平也不能保证降低 cost ; 2) 不健康也许不是不运动导致的, 也许那地方环境污染, 水质不好 空气不好等等

参考思路 : (by [姚姚筱语](#))

- 1) 因果关系 : hospitalized less than half 不等于 reduce the cost of group health insurance coverage by half。一来每个病人住院治疗的费用差别很大 ; 二来许多公司的医疗保险还包括住院费用以外的 coverage, 例如买药和看牙。
- 2) 无根据假设 : 不一定提供了健身房, 员工就会去锻炼
- 3) Cost-benefit : 作者并没有提到修建健身房可能产生的费用, 无法证明修健身房的 cost savings 大于 construction cost

构筑提供的思路 : (by [Libbywang](#))

- 1) 不一定开了 gym, 员工就去
- 2) 要想有一个 balanced budget, 不单单 reduce insurance 就 ok, 很多 possible factors
- 3) 去医院也不一定是因为不锻炼身体导致的啊, 很多意外啊, 比如车祸啊, 牙疼等

构筑提供的思路 : (by [Evan.H](#))

- 1) survey 的可靠性, 调查群体没有说清楚, 控制调查群体可以得到任意想要的调查结果
- 2) gym 的 capacity ? 容量是不是够 ? equipment 是不是能满足 town 内想要锻炼的人的各种需求 ?
- 3) assumption, 谁能保证建了 gym 大家就都愿意运动了 ? ?
- 4) 平衡预算还有其他方法的啊, 除了节流, 还可以开源等等

构筑提供的思路 : (by [Tony-Z](#))

- 1) 排除他因 : 作者并没有说明 "research" 的研究内容是什么。比如, 若一个不锻炼不抽烟的人对比一个常锻炼但抽烟的人, 这个常锻炼的人有可能进医院的次数要比不锻炼的人还多, 因为抽烟可能引起更多其他疾病, 所以作者未考虑引起疾病的他因。
- 2) 可疑调查 : 作者也没有具体说明建设一个新的健身房需要投入多少, 投资回报率多少, 是否值得投资 ? 举例说明, 所有人下班后都想早点回家, 所以真正下班后在公司用健身房的人可能很少。这样的话, 健身房的投资就白费了, 起不到增强员工身体素质的效果, 从而也不会减少团体医疗保险费用, 那么此项投资就不可行。
- 3) 无因果联系 : 作者说如果提供健身房, 就可以根据选择锻炼的员工提高 50% 身体健康指数而判定团体医疗保险费用也可下降 50%。此论点毫无依据, 没有提供任何财务数据来说明, 可以说无因果联系。而且, 这对于市政府的总支出达到 balanced 的效果可能没有任何益处, 因为作者根本没具体指出政府的支出总数与医疗保险费用的比例。

构筑提供的思路：(by [tanxiao23](#))

- 1) 研究可能不能适用于这个小镇；
- 2) 有了健身房人们也不一定去锻炼；
- 3) 都去锻炼了也不一定就能把钱降下来

构筑提供的思路：(by [Zoe 33](#))

- 1) "Research indicatethat" research 研究结论不适用 Saluda 居民无数据无类比
- 2) "By providing...beable to reduce" 即使提供了健身房也不一定能减少开支
- 3) "achieve a balancedtown budget"即使健身房有用也不一定能平衡预算健身房需要成本

构筑提供的思路：(by [rinesl](#))

- 1) 运动不是唯一决定生病不生病的原因，还有基因，生活、饮食习惯其他因素
- 2) 没说 employee 愿不愿意去运动，有没有时间去运动，如果老是加班，就没时间去运动，如果工作很累也不能运动。
- 3) 数学关系错，生病进医院的人少一半不代表 cost 少一半，有的人花钱多有的人少。
- 4) conclusion, 要考虑建 gym 的 cost 是否 outweigh saved 的 insurance. 要更多证据.....blabla 之类的。

构筑提供的思路：(by [liv21r](#))

- 1) 有健身器材不一定会去锻炼 可能很忙可能很懒可能不喜欢运动 所以有了器材不代表就一定会经常定期锻炼。
- 2) 医疗保险不止包括住院还包括意外 啊 预防啊 传染病啊等等 所以不住院了不代表保险费用就会降低。
- 3) town budget 是一个很复杂的事情包括很多方面 教育基础设施 工业收入 税收等等 就算医疗保险还的钱少了不代表就会收支平衡。

参考范文：

In this memo Saluda's business manager recommends that the town provide a gym for its employees as a means of balancing the town's budget. The manager reasons that since studies show that people who exercise regularly are hospitalized less than half as often than those who don't exercise, Saluda could save approximately 50% on the cost of its group health insurance coverage by providing its employees with a well-equipped gym. The savings on insurance would balance the town's budget. The manager's argument is unconvincing because it rests on several unsupported and dubious assumptions.

Firstly, the manager assumes that Saluda's employees will exercise regularly if a well-equipped facility is provided for them. This assumption is questionable since the mere fact that a gym is made available for employee use is no guarantee that they will avail themselves of it at all, let alone on a regular basis.

Secondly, the manager assumes that Saluda's employees do not exercise regularly. Once again, the manager offers no support for this crucial assumption. Obviously, if all of Saluda's employees already engage in daily exercise, the hospitalization rate will be unaffected by equipping an exercise facility and no savings will be realized on the group health insurance.

Thirdly, the manager assumes that there is a direct relation between the hospitalization rate for employees and the cost of their group health insurance such that a reduction in the hospitalization rate will result in a corresponding reduction in the cost of insurance. While this may turn out to be true, the manager has failed to offer any evidence for this claim.

Finally, the manager assumes that the cost of building a well-equipped exercise facility will not negate the savings realized on the group health insurance. Until evidence has been provided to show that this is not the case, the manager's plan is unacceptable.

In conclusion, the business manager's proposal to provide an exercise facility as a means of balancing Saluda's budget is not convincing. To strengthen the argument, evidence would have to be provided for each of the assumptions listed in the previous analysis.

06. 投资房产

【本月寂静】

建议某城市的居民购买 house，因为过去五年 house values 一直在上升，所以现在是最好的投资机会，在接下来五年会赚钱。投资 house 比投资 stock 更能提高生活的质量。因此所有居民都应该买 house。 (by [linweqin](#))

【考古】

V1 : In real estate agent brochure, a real estate agent mentioned the below:

Now is the perfect time to buy a house in our city. Over the past five years, average home prices in our region have nearly doubled. But average stock prices in the national stock market have actually declined over the same period. So homeowners have seen an increase in value for their housing investment during the last five years that far exceeds what they could have made by investing in the stock market. Our city's resident can surely achieve a similar profit over the next five years. Furthermore, if residents invest in a home, they can enjoy the use of the home while its value increases, whereas money invested in stocks would not contribute to their quality of life in the same way that owning a home would. Therefore, all the residents of our city should invest their money in a home. (by [smile7564](#))

V1 : 考到了投资房地产。作者观点是在某个地区，人们应该投资房地产，因为：1) 过去 5 年房价 double (所以之后 5 年房价会继续上涨)；2) 而与此同时，average stock price in national (此处可反驳) stock market declined；3) 人们买房子后生活质量 (quality of life) 提高。(by [eatingwang](#))

V2：先是一个大的 region 说 average housing price 在过去五年一直在上涨，而 stock price 一直在下降，所以得出结论是对房产的投资要比对 stock 的投资收益更大。第二点是这个 city 的人跳出来，既然我们这个 region 都是这么好的形式了，那我们 city 的居民们未来五年投资房产的话也一定会有很大的回报啦。第三点证据是说房子买了还能住，有实际效益，还能看它升值，还不买？(by [kogumanana](#))

V3：一个地产经纪的 brochure, a real estate agent mentioned the below:

"Over the last five years, the housing prices in our city have doubled. During the same time, the stock market has fallen. So now it is a good time for the city residents to buy houses as an investment. In addition, home owners can also live in the houses they bought and that can improve one's quality of life, whereas there is no such similar benefit if one buys stocks. (by [zz68](#))

构筑提供思路：(by [kogumanana](#) & [Suzy0000](#) & [priscilla_yao](#) & [eatingwang](#))

- 1) false analogy：错误的把 region 发生的情况套在了整个 city 上；
- 2) 过去 5 年房价上涨，并不意味着今后五年一定继续 greatly 增长；过去的 data 不能 indicate future trend
- 3) 过去 5 年股票下跌，并不意味着今后还会下跌；
- 4) 虽然过去五年中房价一直都在涨，而股价一直下跌，这个趋势不一定会一直持续下去；
- 5) 平均股价下跌并不意味着所有股票投资者都亏钱；
- 6) 房价涨而股价跌并不意味着房市收益 > 股市收益；
- 7) 即使未来房价继续增长，stock 可能增长得更快；
- 8) 投资房产的 owner 并不一定会 enjoy the use，投资房产的人很可能已经有自己的房子了，不是买来住的；
- 9) 买房子需要贷款，贷款需要付息，反而会降低生活质量；
- 10) 房产投资投入很大而且提现不灵活；
- 11) 人们不一定只有房地产和股票两种投资方式，也可以选择其他更适合自己的投资方式。可以买外币、黄金啊

构筑提供的思路：(by [Rigina](#))

- 1) 证据有效性：整体不代表特例，这个城市的平均房价和股价的走势不一定随大流，有可能反过来（房价跌，股票涨）
- 2) 他因削弱：不是专业人士可能在购房和卖方的过程中产生额外的成本，这个成本有时候高到能够 cover 所有利润甚至还要倒贴，因此不一定更赚钱
- 3) 反驳 premise2：买股票也可以提高生活质量（比如拿股票赚的钱去旅游什么的）
- 4) 建议：要使得结论成立，作者还需要：(1) 具体说明该城市的房价和股价走势是不是随大流；(2) 考虑其他可能的因素例如买卖房的成本等，排除其他因素的干扰。

构筑提供的思路：(by [Rigina](#))

- 1) 证据有效性：整体不代表特例，这个城市的平均房价和股价的走势不一定随大流，有可能反过来（房价跌，股票涨）

- 2) 他因削弱：不是专业人士可能在购房和卖方的过程中产生额外的成本，这个成本有时候高到能够 cover 所有利润甚至还要倒贴，因此不一定更赚钱
- 3) 反驳 premise2：买股票也可以提高生活质量（比如拿股票赚的钱去旅游什么的）
- 4) 建议：要使得结论成立，作者还需要：（1）具体说明该城市的房价和股价走势是不是随大流；（2）考虑其他可能的因素例如买卖房的成本等，排除其他因素的干扰。

构筑提供的思路：（by [gerolt416](#)）

- 1) stock 是 liquidity 很强的，real estate 则很差。这点上投资 stock 比 real estate 好，且股市不好不代表赚不到钱。如果钱在股市里就很灵活，如果在房地产上套牢就很难。
- 2) 历史价格在涨并不代表预期收益也会涨，因此用过去 5 年的价格直接就预测未来的价格也会涨是绝对 flaw 的。。。虽然在国内确实如此，一直会涨 TT
- 3) 作者没有去考虑其他的投资渠道和 insurance policy, 盲目鼓励投资单一资产本身是不对的。

构筑提供的思路：（by [jerrysorry](#)）

- 1) Argument 中提到该 REGION（而非该 city）过去五年 house 的 AVERAGE PRICE 翻番---不代表该市的 price 也翻番，且 past 不等于 future。
- 2) 过去 5 年 stock market 下降了---股票不就该低买高卖么。。。
- 3) 买 house 可以让你在投资的同时居住它，提高生活质量---万一买错了住的不称心，处置不动产反而麻烦，降低生活质量。但我要租房子的话换一套就好了嘛。

构筑提供的思路：（by [ppap](#)）

- 1) 以偏概全 average region home price is not equal to our city home price, 我们城市的房价可能是极端值, 特别低
- 2) all things are equal: 过去 5 年房价上涨不代表未来会持续上涨
- 3) 过度简单化: 买房可以享受使用房子的乐趣, 背负房贷不能好好享受

构筑提供的思路：（by [fks0205](#)）

- 1) 数据的权威性
- 2) 时地全等
- 3) 股票可以卖了再买房，投资房一般不住人，所以不能 enjoy

构筑提供的思路：问题可多了随便挑几个写就行（by [HuskyPP](#)）

- 1) 比如说过去五年跟未来五年不一定趋势一样啊
- 2) 本地房地产市场跟全国股市没法比啊
- 3) 本地人大家都有房了再投资新的房产所谓的额外好处用不上啊
- 4) 还有投资房产是有额外成本的比如每年的折旧率，养护费还有税，股票就没这些。

07. 航空公司削减航线 (airline eliminate flights)

【本月寂静】

航空公司今年油价上涨了，而且还开了新航线。航空公司今年利润下降了。其他航空公司也收到油价上涨影响，没有利润下降。CEO 断定，我们一定是因为新航线的影响！为了让收益增长！我们明年一定要关了新航线！（by [Clemence4ever](#)）

构筑思路：（by [Clemence4ever](#)）

- 1) 航空公司不一样，不能一概而论
- 2) 关新航线也不一定能让收益涨上去啊，开一定是有原因的，应该 rule out 其他 factor 并且做 balance 分析。

【考古】

V1 : The business analyst write an email to his CEO:

The profit of Provincia Airline has decreased last year. At the same time, it expanded its operation. Also oil price increased drastically in the beginning of the year. As some other airlines also faced the roaring oil price and they were able to increase their profitability, the oil prices alone not the reason for the loss in profits. The newly added 5 flights (expanded operation) should be responsible to loss in profits. In order to return to profitability, we should eliminate new flights added earlier this year. (by [nevsaynev222](#))

V2 : P Airline 的一个 business analyst 给 CEO 写 email，说咱公司去年的 profit drop 了 20%+ 啊！宝宝很担心咱公司发展啊！今年年初咱还 expand operation 开了 5 个新航线！at the beginning of the year 油价还蹭蹭的涨，咱们 fuel expenditure 也蹭蹭的涨！但这并不是重点！其他 competitor 在这种情况下还 increase profit 了呢！所以问题一定出在这新开的几个 new flights 里面！so 我们要斩草除根！eliminate 这些新航线以后咱 profit 肯定蹭蹭的涨！（By [angelacheung](#)）

V3 : Provincia 航空公司的 CEO 说：去年公司 profit decrease，同时世界油价上涨，所以公司燃油成本上升。也是在去年，公司增加了一些 flights to 5 cities. 因为其他航空公司也同时面临燃油成本上升的问题，但有些公司的 profit 还是有 improve，所以油价不是导致 P 的利润下降的原因。因此，利润下降是由于新开的那些 flights，所以我们应该 eliminate 那些 flights。（by [励志型yy](#)）

V4 : 一家 Airline 的 analyst 写信给 CEO，建议下一年取消去年新增的航线。因为去年这家 airline 的 profits 下降 20%，一方面因为年初油价上涨导致飞机燃料支出增多，但是其他航空公司也面临这个问题，而且其中一些航空公司却实现了 profits 的增长，所以油价上涨不是唯一的原因。另一方面，去年公司新增了 5 个城市的航线。结论是这些新增的航线也是导致 profits 下降的原因，所以下一年要取消它们，为了 increase profits。（by [chaaang](#)）

V5 : The profit of Provincia Airline has decreased last year. At the same time, it expanded its operation. Also oil price increased drastically in the beginning of the year. As some other airlines also faced the roaring oil price and they were able to increase their profitability, the oil prices alone not the reason for the loss in profits. The newly added 5 flights (expanded operation) should be responsible to loss in profits. In order to return to profitability, we should eliminate new flights added earlier this year. (by [我也在这里](#))

构筑提供的思路：(by [alzn2765](#))

- 1) The CEO fails to establish the casual relationship between the decline in profit and adding flight. The sequence of these two events, by itself, does not warrant the former caused the latter. There are many potential factors that may cause the decline. For instance, Unless the CEO would rule out all these possibilities, it is gratuitous to attribute the decline in profit to the adding flights in some cities. Any attempt aiming to solve the problem of decline in profit must base on a thorough investigation to gather data in order to narrow down and locate the actual cause of the decline.
- 2) The CEO commits false analogy by equating Provincia Airline and other airlines. The dissimilarities between the airlines may outweigh the similarities, thus making the comparison less valid. It is possible that some other airlines were enjoying the oil compensation from the governments, which were promoting their own national brand in airline industry, to offside the effect of high oil price, while Provincia Airline was not enrolled to such compensation at all.
- 3) The CEO unfairly assumes that elimination of flights suffices to stop the decline in profit. If the decline was caused by a combination of factors, such as..., some of which will still remain in the future. A mere elimination of flights may have insignificant impact on the decline in profit. Furthermore, the CEO also makes the assumption that elimination of flights is necessary to stop the decline in profit. Common sense tells us there are many such possible factors as.... The CEO must explain why none of them was available or why they all failed to achieve the same result.

参考思路：

- 1) 充分必要条件：flight expansion 是 profit 减少的唯一条件？也有可能是非扩张航线乘客减少。
- 2) 错误类比：其他公司 increase their profitability, 也许是他们的服务更好，航线更全，顾客更喜欢选择他们公司。
- 3) 无根据假设：Decrease flight expansion 一定会使 profit 上升？虽然减少航班数量，可以减少 overall cost, 但是 revenue from these flights 也是同样减少。

构筑提供的思路：(by [露牙牙 Vamtoria](#))

- 1) False Analogy: P 航空公司和其他航空公司情况不会完全一样，那些 profits 有增长的公司或许是因为有更好的服务或其他原因增加了收入，compensate 了油价的增长
- 2) 外部条件不变：认为 P 航空公司在过去的一年除了油价只有 operation 的变化，然而还有其他可能诸如：竞争对手的出现，经济大环境萧条
- 3) 无因果：未排除他因（构筑在考场上虽然想到了，但是只写了好写的前两点）

构筑提供的思路：(by [Fchillex](#))

- 1) 他因，可能其他原因，导致 cost 增加，不止这两个

- 2) 论证无据, 不是 cost 减少 profits 就增加。
- 3) 取消航线未必能带来利润上升, 利润还有其它因素导致。

构筑提供的攻击点: (by [starchoi](#))

- 1) false analogy: procia 公司跟其他公司情况不一样, 不能类比, 有可能其他公司的管理层比该公司原本就好得多, 所以才会有这种结果
- 2) eliminate 航班可能促使该公司在其他城市失去客人, 从而进一步恶化利润
- 3) 油价跟利润没有必然关系

构筑提供的思路: (by [励志型 yy](#))

- 1) 利润上涨的公司可能只是少数, 而且他们有可能和石油公司有签订合同, 燃油成本受世界石油价格影响较小
- 2) 没有提供公司 flights 的需求、成本、收入的数据, 说不定新加的这些航线正是需求很大利润很好的。

构筑提供的思路: (by [chaaang](#))

- 1) false analogy
- 2) 新增航线导致去年 profits 下降没有依据
- 3) 即使去年新增航线并没有盈利, 可能明年会盈利

构筑提供的思路: (by [菜菜菜菜](#))

- 1) 可能 P 公司前几年的盈利一直处于下降的趋势, 平均下降 30%, 那么 20%也不是很多啦
- 2) revenue-cost=profit, 其他公司盈利是因为 revenue (大大) -cost(大), 而 P 公司损失是 revenue(小)-cost(大)
- 3) 他因, 服务突然不好啦, 把人拖出飞机事件啦,

构筑提供的思路: (by [helenmikaka](#))

- 1) 即便现在关闭 cost 是 sunk cost (购买飞机, 招聘新人 ect) 于事无补
- 2) 错误类比: 其他航空公司没准有 marketing campaign, renovate 机舱, 提升服务促使 revenue 增加
- 3) 要看 long term benefits, 新航线可以拓宽 market, 增加 customer 的 acknowledgement

构筑提供的思路: (by [宋痲岛](#))

- 1) 无理假设: 认为引进 the new flights 和 oil price 上升在同时发生, 都是导致 cost 上涨的因素
- 2) 无因果联系: 认为 the new flights 导致 cost 上升, 不一定, 没有做 cost-benefits 分析, 还有内在的其他原因会导致 cost 上升, 如设备啊, 宣传手段等等
- 3) 错误类比: 其他公司可能科技创新、管理创新等等

08. 会计软件 (SmartPro) (2 次)

【本月寂静】

SmartPro 公司是卖 accountant software 的 有卖给专业会计 也有卖给普通 unprofessional 用户 卖给专业会计的软件销量很好 但是卖给普通用户的销量不好 公司调查了专业会计那些人 他们说因为喜欢软件的 advanced feature 所以选择了这个公司的软件 所以 Smartpro 公司就觉得要在个人用户的软件里加上一些 advanced feature 从而提高销量 (by [yikka](#))

某公司提供会计软件，他们的专业版软件卖得不错，但是业余版的卖得不如竞争者。有调查显示，一些专业使用者重复地说这个公司的软件有很多高级技能，很好用。所以公司就决定把业余版加一些高级技能进去来增加销量。(by [Gloriasheng](#))

【考古】

The following appeared in a memorandum to a team developing accounting software for SmartPro Software, Inc.:

"Currently, more professional accountants use SmartPro accounting software than any other brand. However, in the market for personal accounting software for non-professionals to use in preparing their income tax returns, many of our competitors are outselling us. In surveys, our professional customers repeatedly say that they have chosen SmartPro Software because our most sophisticated software products include more advanced special features than competing brands. Therefore, the most effective way for us to increase sales of our personal accounting software for home users would clearly be to add the advanced special features that our professional software products currently offer." (by [stephycez](#))

One memorandum to SmartPro accounting software company :

SmartPro has greater sales in its professional accounting software than other companies, but the sales of non-professional accounting software for personal users are lower than those of other companies. In surveys, they found that their professional users frequently say that they choose SmartPro's software because it has more advanced accounting features. So the most effective way to increase the sales of SmartPro's personal accounting software is to add the specific advanced features that professional users like. (by [dreamhh](#))

参考思路

1. 错误比较：专业用户和家庭用户的需求不同。SmartPro 受专业人士欢迎是因为符合专业用户需求，the fact that competitor's product is more popular with home user may contribute to the good user experience, integrated function, or beautiful user interface.
2. 无根据假设：把高级功能加到 home user 的软件中去一定能提高销量吗？Home user 可能因为功能太多，操作不便捷等原因不使用 SmartPro 的产品。
3. 因果关系：提高销量的办法不止是扩大使用群体，还可能是降价增加竞争力，研发多元化的产品等。

构筑提供的思路：(by [UTADA_HIKARU](#))

- 1) 错误类比, 专业用户和 home users 对产品需求不同
- 2) 可疑调查, 就是讲由于没有提调查时间, 调查方法等, 这个 survey 很可疑
- 3) 过于极端, 还有很多提升销量的方法, 增加 special features 不一定是 most effective 的

构筑提供的思路: (by [xiaocindy750](#))

- 1) 专业会计 (professionals) 不等于 non-professional personal, 不要把两个不同 segment 的客户混淆
- 2) survey results 不可信, 因为并不知道 sample 具不具有代表性, 很有可能 biased。而且公司要提升的是非专业的销量, 调查问卷调查的是专业会计
- 3) advanced add on features 在专业会计 (professionals) 里受欢迎不等于在 non-professional personal 受欢迎, 因为两个 segments 客户需求不一样

构筑提供的思路: (by [the-Who](#))

- 1) 用 professional 的客户需求来指代整个 general 的客户群的需求 讨论范围扩大
- 2) survey 的可信度有待考证
- 3) gains=收益-成本 这样增大 advanced special features 产品的投入成本可能超过之后的回报率。

09. 豪华车口碑营销 (Fernando Auto Service)

【本月寂静】

【考古】

V1: 说 Fernand's Luxury Auto Service, 以往都通过 traditional advertising 的渠道 (像 TV, Radio, 杂志之类) 来吸引顾客, 花费很高。最近它的 owner 给 marketing manager 留言说, 现在网络超发达, 考虑到许多 customer 更注重从朋友和 acquaintance (熟人) 那里听来的建议 (word of mouth/mouth-to-mouth recommendations), 我们应该做 Internet based 的推广, 这样省钱又有效。于是决定在车行里放摄像头, 对一些感到满意的顾客进行采访, 拍成视频。而且这个 Auto Service 有自己的网站, 把视频 post 到网站上很方便, 而且 inexpensive。可以定期频繁地 update 网站, 这样顾客就可以通过网站得到关于产品的信息和其他顾客的真实评价等信息。这些做法, 最终提升 customer base。这种方式会更 effective, 所以减少 (还是取消?) traditional ad. (by [PapaDoc01](#))

V2: 一个叫做 Fernando Luxury autoserviceXXX 的 Automobile 公司的市场部门提出的建议大意: Since last few years we have already spent a lot of money on traditional advertising such as tv and radio but customers prefer word-of-mouth recommendations from friends and acquaintances. So we should set up digital cameras in our shops, interviewing those satisfied customers. We can then update the videos on the website frequently. Since the company has a website already, updating the videos online is an inexpensive way of advertising. ..As a result, every time when people seeking recommendations online, they will see people in the videos talking about of the excellent automobiles of our service shop.

So the proposal will increase our customer base and bring more sales than traditional advertising methods. (by [vincy613](#))

V3 : Fernando auto service 公司, 原来主要通过 TV、radio (traditional advertising) 做广告, 花费较高。然后公司有人提议说现在公司的主要客户都是靠朋友介绍来选择商品的, 应该用网络的方式去宣传产品, 从而有更大的知名度。一是便宜, 二是公司正好也有网站, 通过录制视频采访来他们公司的顾客, 并选取一些好的评价放在网上, 那么顾客会因为看到这些评价去体验他们的服务, 从而达到增加顾客的目的。这样既简单又有效, 比传统的广告方式更有效。结论是以后都靠这个做广告, 不选择 TV\ radio, 会带来更多销量? 大概是这样。。 (by [奥迪 girl](#))

V4 : a memo that the owner of a luxury automobile told the marketing manager the word-of-mouth strategy that people prefer recommendations from their friends and acquaintances to advertisements. in order to have more customers, they can interview some in-store customers to make videos and put the videos on their own website. (by [hahouhei](#))

V5 : 一个 luxury car company 在广告上的花费一直很多, 觉得 traditional advertising based on TV, radio, etc. 不是那么 effective, 因为现在的 customer prefer word-to-mouth recommendations and friends acquiesce. 所以决定 interview satisfied customers and put the video on the website. 这样顾客就可以浏览网上其他顾客的 interview, 从而增加 customer base. (by [Hazel2023](#))

构筑提供的几个点 : (by [ojiujiuo](#))

- 1) 大家都相信口口相传没根据
- 2) 老的广告 (radio, TV) 不能吸引客户也没根据
- 3) 自己公司的网站不一定有人浏览不知道啊, 或者并不是潜在客户购买前参考的对象
- 4) 看了宣传后也不一行相信啊, 谁能证实买家不是找来的虚假宣传这样呢。

构筑提供的攻击点 : (by [Blannnk](#))

- 1) oversimplified assumption : 有网站, 但不一定顾客都愿意或者有兴趣去看
- 2) other reasons : 影响 customer base 有更多的因素, 因此也有更多的方法, 比如 quality, brand name, after sale service
- 3) doubtful survey : 愿意录视频的人本来对产品满意

构筑的观点 : (by [淇水汤汤的汤](#))

- 1) 他们没有证据表明电视收音机等 traditional advertising 没有网络好 ;
- 2) 还有熟人和网上买家不一样, 顾客不一定相信 ;
- 3) 还有一个想提高销量不一定从广告入手, 因为可能顾客看到了广告, 因为产品本身的原因没买, 这个不知道对不对, 构筑作文不好, 分数还没出, 大家还是看机经更靠谱~

构筑提供的思路 : (by [Jaxhuang](#))

- 1) 人们不一定相信陌生人的口碑
- 2) 很多老顾客不常上网并且上网不上这个破官网都刷微博 facebook
- 3) 很多顾客不想上镜被采访 那样方案就很难实施了

构筑提供的思路：(by [Airkoala](#))

- 1) research 针对的 mechanic piece 是不是包含 luxury car。因为 car 本身就比较特殊，luxury car 更是特殊。这不是买个吸尘器电视机，人们购买豪车的时候要考虑的东西多很多。
- 2) luxury car 不仅是汽车，更是一种身份的象征。所以人们买它的时候不是为了 follow popular trends，而是为了 show extinction。所以他们才不会听朋友的意见都买一样的东西呢。
- 3) 传统 radio 和 advertising 的渠道比较有针对性，比如看 GQ 的男士都有一定的社会地位，在这里做广告他们会觉得这个产品也很 premium，符合他们的身份。而网站上的东西只有能人们产生了一定兴趣，做 target search 的时候才有可能对消费者有用，否则人家谁辣么闲要来看你网站啊。
- 4) 传统 radio 和 advertising 只用发一些文章或者一些图片，这个是公司现有 marketing 部门可以做出来的，但是如果要在网站上发很多 fancy video 的话，公司需要专门成立一个负责 video 拍摄和制作的部门，后期成本很高。

构筑提供的思路：(by [vincy613](#))

- 1) 作者没有证据支持 word-of-mouth-recommendation 会比传统广告方式好
- 2) 视频里的满意顾客并不是看广告的人的朋友或者熟人，他们的推荐可能会被当作是广告，算不上所谓的 word-of-mouth advertisement
- 3) Setting up digital cameras and hiring people to update the videos online can bring extra cost to the company. 所以 inexpensive 不成立
- 4) The assumption that the website is easily accessible to everyone is dubious. 有可能对手花钱把自己的 video 放在搜索引擎 top list，或者这个网站不是很有名很难被搜索到。

构筑提供的思路：(by [raincouver](#))

- 1) 因果(改变营销方式并不一定可以扩大客户基数,还有其他的因素要考虑)
- 2) Either-or fallacy (干嘛非二选一,可以一起用)
- 3) cost-benefit analysis/hasty generalization etc

构筑提供的思路：(by [Joycetan](#))

- 1) 无关对比，网络广告不见得适合豪车的销售
- 2) 无理假设：客户不见得愿意录视频并放到网上给公司做广告
- 3) 因果错误：网络广告也会比传统的电视广告更费钱。

构筑提供的思路：(by [jtqjtq](#))

- 1) 没有证据表明网上广告花钱少又高效；
- 2) 提车之前就录视频，还没拿着车呢，你让他们说啥？
- 3) 你网页浏览量多吗？有足够的人来看你网站上的视频吗？再说了，点进你网站的人本来就对你感兴趣了，没必要再用视频强调你的好了吧

构筑提供的思路：(by [Bwbj2017](#))

- 1) 说 word-of-mouth from friends and acquaintances 比 traditional advertising 好没有根据
- 2) 在网上 post video 不能达到 word of mouth 的效果因为都是陌生人
- 3) 会去他们网站的已经知道他们公司了, 不能帮他们达到 increase customer 的目的

构筑提供的思路: (by [xfnlll](#))

- 1) 新方法也有成本
- 2) 去网页的人本身就是这个品牌客户, 数量有限
- 3) 可能会有差评, 如果放到网上, 不会起到正面效果, 如果不放, 这些被采访的人知道了会到处说, 更不利于公司形象。

10. 医药公司削减招待费 (entertainment expenses)

【本月寂静】

一个公司利润比去年涨了 7%, 某人说利润还有增长空间要消减娱乐费用提高利润这样。(by [是 posy 啦](#))

整理菌注: entertainment expenses (招待费) An expense incurred by an employee while he/she is entertaining a business client for business purposes. Entertainment expenses may include taking a client to dinner, to a theater show, or to a sporting event.

【考古】

V1: Beta Medical 公司的 director 写了一封 e-mail 给公司的领导, 说去年公司 profit growth rate 7% 是整个 Medical Industry 里面盈利最多的公司, 说明 sales force 劳苦功高。但是我们仍然有可以提高 profits 的可能, 因为根据我们 in-house 的调查, 发现我们公司 costs of entertainment 比其他公司多 25% (meta medical 的 entertainnt cost is 23% higher than its competitors)。所以, 如果我们可以减少这些花费的话, 那么我们今后就可以收获大于 7% 的 profits, 从而 maintain leadership in the industry。(by [Labmem009](#))

V2: a director of the sales department of Beta Medical writes a letter to the team, which directly markets to medical professionals:

Our team is a leading figure in the industry. Last year, we had a 7% increase in profit. But based on an in-house research, we found that we have 25% higher expense on entertainment, such as dining, than our competitors. Thus, we are going to cut the expense in entertainment. Limit costs on dining and other entertainment costs. We believed that after we cut the expense in entertainment to the average expense in the industry, we will have more than 7% increase in profit. (by [aril norran](#))

V2: Beta Medical 去年 profit 增长了 7%。但管理层层说还有 room for improvement。根据某个 in-house survey, 公司销售团队的 expense on entertainment 高于同行 20%。因此管理层提出削减 entertainment cost 至行业平均水平, 通过 cost saving on entertainment, 就可以使 Increase 明年 rate of profit, thus allowing us to maintain the leadership in the industry.

V3：作文是说，一家作为龙头老大的医药公司 (the Beta Medical is the leader of industry)，的销售部头头 (the director of sales) 说，他们公司去年的销售利润 (还是 revenue 来着) 增加了 7%，根据一个 in-door research，Beta 公司和它的 competitor 比，B 公司花在 dining 和 entertainment 的 cost 要比竞争对手多 25%，所以他说，如果他们能够把这两项 cost 都减少到 average industry level 他们今年的利润会比 7% 更高，而且还可以 remain the leader in the industry。 (by [RachelChan1018](#))

V4：说一个公司的药还是什么的去年 profit 增长 7%，industry 行业领先，很大依靠 sales forces，但 entertainment 的 expenses 太多了比 competitors 都要多，说要 introducing strict limitation 还是什么的，这样可以更加增长 profits 保持领先。 (by [杜陵夜](#))

V5：某公司 Beta Medical, profit growth 为 7%，行业最高。但是 in-house research 告诉我们 sales force 的 dining and entertainment fee higher than industry average at 25%. Sales Director 希望通过削减这方面的费用来达到行业平均水平，从而控制 cost，提升 profit，继续 maintain leader 地位。 (by [lucylazycat](#))

V6：A 公司销售经理就去年年度不俗的销售表现发表论述：公司强劲的销售增长很大原因归咎于公司强大的销售团队。但去年团队在 dining 和 entertainment 的花销非常高。于是，为了降低成本和提高利润，决定明年把这方面的花销降低到行业水平。他确信，这个决定能使明年销售增长不低于今年的增长额。也能保证公司一直出于行业领先地位。 (by [suk1yan](#))

V7：作文考得是一个 CFO 说 our profit/growth rate last year was 7% and the highest in the industry. The sales force contributes a lot to this success. However, our entertainment expense is 25% higher than our competitors. So we need to cut entertainment cost and restrict the expense. This will help increase our growth rate and further increase the profit. (by [snowwyy](#))

V8：B 公司的 director (也是公司 leader) 给他们公司销售部门负责人的角色写了一封邮件：“B 公司 last yeat profit 增长 7%，这都要得益于 sale force (销售人员) 的努力，为了争取更大的利益，我们要减少 cost。根据一个行业调查 demonstrate，我们的销售团队的 entertainment 开支比竞争对手要高 20% (数字不确定，好像是 20)，所以我们要从这方面着手，通过 limit 餐标啊，团队娱乐费用阿这些减少这方面的支出，使得”售团队的 entertainment cost 达到 industry averages。如果实现 cost reduction，那么可以预见我们 profit 还会继续增加。” (by [domifan](#))

构筑提供的思路：3 个削弱方向 (by [Suty](#))

- 1) 1.7% 不代表增长高，因为没给基数；
- 2) 减少花销不代表利润高，因为不知道 revenue，而且娱乐少了员工不满 productivity 也会降
- 3) profit 增长不代表 maintain leadership。

构筑思路：(by [kerrfan](#))

- 1) 这个 in-house 的 research 到底可不可靠，适用否？如果这个行业其他公司利润不增长或者负增长的话，这样也没啥可比性吧？
- 2) reduce entertainment costs 会不会影响收入？万一公司很大依赖于 entertaining activities 的话，reduce 会导致收入降低，从而利润也会降低

- 3) 如果 entertainment costs 降低的话, 为了推广产品, 会不会采取其他方式, 比如广告, 这样成本也不会降低。

构筑提供的思路: (by [小倩猪](#))

- 1) 无端假设: 利润由收入和费用同时决定, 减少了费用, 收入也可能减少啊, 因为正是 entertainment 带来的客户啊
- 2) 调查不靠谱啊, 关于 reserch 的任何信息都没有说啊, 百分比不代表 amount 啊
- 3) 情况会变啊, 去年增长, 今年一定还会么? 万一今年宏观环境改变呢? 那不就 GG 了。
(商科女总是最在意这个宏观态势, 哈哈)

构筑提供的思路: (by [taotao3160](#))

- 1) 该公司与他的竞争者没有可比性, 比如地理位置不一样, 消费水平不一样。
- 2) in-house research 值得怀疑
- 3) 错误假设, 减少娱乐费不会使利润上升, 可能下降。因为员工积极性不高, 不愿意干活儿, 公司留不住人。

构筑提供的思路: (by [aril_norran](#))

- 1) Wrong analogy
- 2) Inadequate research
- 3) Oversimplification

构筑提供的思路: (by [forever 宇](#))

- 1) In house research 的调查可信度, 没说怎么 research 的谁 research 的, 而且为什么是用我们的 entertainment cost 和 competitor 的 sales force cost 比较
- 2) 最后调整建议是减少我们的 entertainment cost 到 industry average, 这错误类比, 为什么 industry average 一定是更好的
- 3) 无端假设说减少了 entertainment cost 就能增加 profit, 可是万一正式因为好的 entertainment benefit 才使得 sales force 表现出色呢?

构筑提供的思路: (by [balomichelle123](#))

- 1) sales force 在太生意时, 外出谈生意 dining 和 entertainment cost 太高。
- 2) 企业的 sales force 之所以效率高, 是因为企业内部的 entertainment 活动多, 员工的生产力和创造力被激发。
- 3) 影响企业利润的因素很多, 没有证据表明 entertainment costs 是最大的因素。

构筑提供的思路: (by [snowwyy](#))

- 1) the author didn't examine the root cause of the entertainment expense. Do we know if the entertainment expense contributed to the success of our business? our sales team brought clients out for business dinners and therefore built strong relationships with our clients. These client relationship building activities could lead to business opportunities and sales deals.

- 2) the author didn't examine the negative impacts of cost cutting. how the cost cutting will impact the employee moral?
- 3) no concrete evidence to prove that the cost cutting will contribute to growth and profit.

构筑提供的思路：(by [zhaozhaozhaozha](#))

- 1) 吃饭娱乐有助于销售团队与客户建立良好关系，缩减这个开支会影响 sales
- 2) 销售额增长越多，往后越难保持同样增长率，因为基数更大了，同时今后的行业环境和去年的可能会有变化

构筑提供的思路：(by [domifan](#))

感觉这段话应该归类为方案推理，目标就是增加 profit，方案是减少 sale force 的 entertainment cost，支撑的理由是竞争对手和行业水平这方面开支比我们低，方案推理的论证方向可以有：

- 1) 方案可行性——适用，就是说这个手段不能达到目的
- 2) 方案可操作性——没什么好说的
- 3) 方案的否定性副作用——适用

但是楼主无能，一发现没什么强因果，准备好的各种罪名都套不到它身上去急死了，硬着头皮写了两点【谨慎参考】：

1. author assum 行业水平是合理的【其实他也没有很 assum，只是说降低成本就能提高利润，所以这点我写得很心虚】，但是他没有提供这反面的信息/证据来说明，指不定竞争对手的这个指标就是不合理的，指不定 B 公司全年利润提高的原因是它。缺乏对去年成功的研究，没有排除这些可能性，argument 还是 dubious 的。
2. 方案的否定性副作用，【接上文可以来个转折，even 行业水平是合理的】作者没有考虑和评估实施这个方案可能带来的后果，有可能实施后会起员工极大不满，降低他们积极性，从而影响利润 negatively。作者需要增加更多这方面的考虑和信息才能做出这种决定。

11. 学徒项目 (apprentice program)

【本月寂静】

一个 tire company 的 hr 跟他们的 ceo 说，我们学一个公司的 apprenticeship 吧，就是让 new 员工跟 senior 员工学习他们的工作方式和习惯，这样就能减少培训成本 (by [lzmmmmmh](#))

【考古】

V1：人力培训成本高又耗时间，A tire manufacturing company Excellerate 想要 reduce cost 和 time 培训新员工。Fun Toy Company institute 有一个 apprentice training program，是给 senior employees offer salary bonus，让新员工成为 senior employees 的 "apprentice"，新员工通过 observe senior employee's work habit and activities, follow the patterns set by senior employees, 从而得到培训，还不会影响工作，这样 not expensive and time-cost, 省去了大量花在 training program 的钱，并且

说这个 model 在 Fun Toys Company 已经 worked。结论是 tire company 应该效仿也建立这个 program, 这样就能 save cost 和 time 了。(by [shaiziru](#))

V2 : A TIRE (hellerate 什么的) MANUFACTURER 说因为一个 TOY MAKER (the fun toys) launched a new training strategy called "apprentice training program", senior employees will volunteer to take new employees as apprentice, so new employers can observe their working habits and activities, and follow the patterns set by senior employees, so the firm to eliminate the expensive and time consuming training program. Tire Company wants to adapt this program as well and it can imitate the success of this program. (by [fengfenglee](#))

思路 : (by [fengfenglee](#))

- 1) False analogy: a strategy that worked for atoy maker does not necessarily work for a tire maker
- 2) Gratuitous assumption: working habits/activities of the old employees might not be effective all the time, patterns used by them in the past might not apply to current business environment.

V3 : 一个 E 公司的 CEO (E 是一个 tire manufacturing factory) : 1.training employee 的花费很多 ; 2.Fun Toys 公司有一个 appentice program, 就是要公司内的一些 senior employee 做志愿者, 让 appentice 去 observe 这些 senior employee 的日常工作之类的, 然后并从中学习 ; 3.所以, E 公司也应该学习 Fun Toys 的 cost - saving model, 从而减少 cost。(by [小姪要高分](#))

V4 : A human resource manager replied to the boss:

As the training fees are unavoidable, the Fun Toys Company has instituted a program to reduce its training fees by letting the managers take apprentice to tell them what to do at work. By showing the apprentices strategies, all the apprentices will follow the managers' method. The company has gain a huge success at reducing the cost. Therefore, our company should definitely imitate the way that Fun Toys Company executed. (by [李东晋 Marc](#))

V5 : 摘自 a human resource director in a tire manufacturing company:

The cost of training the new employee plays an important role in the overall expense of a company. 象 the Fun Toys Company 发起一个 Apprentice Training Program. 他们给 senior employee 发 salary bonus 如果他们自愿参加这个项目。在这个项目中 new employee can learn business patterns from the senior employee 这样来降低新员工的培训成本。so no more expensive and cost programs are needed. 所以我们公司也应该象 FUN Toys Company 一样用这中项目降低新员工培训的成本。(by [粉红框](#))

V6 : Apprentice Training Program, 一家轮胎生产公司 (tire manufacturing company) 的 HR 总监 (Human Resources Director) 写给 CEO 的 memo 里说到, training program 太花钱花时间了, 而他发现一家玩具公司 (Fun Toys Company) 使用的 Apprentice Training Program 就不存在这个问题, 这个 program 是通过给老员工发放奖金来鼓励他们报名参加 program (pay salary bonus to senior employee volunteers), 指导新员工工作, 这样新员工就能习得老员工的工作方式和习惯, 而公司不用办花钱又花时间的培训 (not expensive or time-consuming)。HRD 的结论是把玩具公司的培训模式模仿来 (imitate the training model), 就可以给公司省钱 (cost-saving)。(by [bakersdozen](#))

V7：作文是 tire manufacturing company should imitate the toy company's apprentice policy to cut the cost of training programs for new employees. (by Maple_Han)。一个 reasoning 是 senior employee 会愿意带 apprentices 因为他们会被 offer salary bonuses, 另一个是 toy company 已经用这个方法取得了成功 (在 cut cost 方面) (by [Maple Han](#))

V8：A memo to CEO：Human Resouce Director 说要 reduce the cost of training new employees. Fun Toys Company instituted an Apprentice Training Program,非常成功。这个 program 提供 a salary bonus to senior employees, 然后 apprentices 可以 learn the patterns of senior employees' work habit..., 还不会影响工作。这样可以 reduce cost, no expense and time-consuming training。所以这个 tire company 也能取得类似的成功。(by [watercif](#))

V9：讲的是一个公司的 HR Director 给公司的 CEO 写了一个 memo, 这家公司是一家在 tire 行业的。memo 的内容是很多公司通常要花费许多在新员工的培训上, 减少这部分的 cost 对公司很重要。然后这个 HR 提到了一个玩具公司通过引入一个 programme, 大大降低的培训费用。这个方案通过一个软件或者新技术之类的, 可以将 senior employee/manager 的工作技能和经验采集下来, 为了激励这些 senior 配合, 会给予一定的 salary bonus。采集或者观察 (具体不记得了) 而来的可以用来培养新员工, 省时省钱。这家玩具公司通过这个 programme 大大降低了 cost。而我们这家公司也可以模仿他们引入这个。(by [ztainana](#))

构筑提供的思路：(by [粉红框](#))

1. False Analogy. 错误类比了我们公司 (tire manufacturing company 和 Fun Toys Company)
2. One-sidedness. 没有考虑 cost-effect analysis. 在这个项目实施过程中, 给老员工发的 salary bonus 可能大于省下的 training cost. 并且在学习过程中, 新员工可能会学到老员工的一些坏习惯, 比如错误操作等
3. "no more expensive are needed." 过于绝对。在 Apprentice Training Program 中新员工只能学到专业技能, 操作, 但是对团队协作力, 团队建设等没有很好的培训到。

构筑提供的思路：(by [小姪要高分](#))

- 1) 错误类比：E 是 tire manufacturing factory, (Fun Toys 卤煮个人认为是做玩具的), 两个工厂性质不同不能类比, Fun Toys 有效的 model 在 E 并不一定适用
- 2) 方案不可行：因为是观察 senior employee, 但 senior 的工作和 apprentice 并不相同, 观察和学习并不能很好地起到 training 的作用
- 3) 副作用：对于 tire 工厂来说, 在 employee training 上减少 cost 不可行, tire manufacturing factory 重要的是生产环节, 必要的 training 不可免, 如果用 apprentice program 可能会导致生产上的问题, 比如降低生产效率等等, 进而使 profits 降低。

构筑提供的攻击点：(by [攀攀](#))

- 1) false analogy。作者忽略了两个公司的区别, 不能类比。区别如 professional skill 要求不同, 需求不同。两个 industry 的市场行情, 公司的 market share, 规模不同等。
- 2) 没有考虑到 cost - inefficiency。第一 给老员工的 bonus 不一定低于 training fee ; 第二这个 program 会影响老员工的 efficiency, 会 distract 他们, 有可能会是产品质量下降, 出现

quality issue。第三新员工会学会老员工的 bad habit, misoperation 什么的。第四新员工之间少 interaction, 会降低他们的学习效率, 因为一起学习话能让他们交流学习经验和遇到问题; 这种 reduce 还会让他们缺少 cooperation 的能力。

构筑提供的思路: (by [Corki](#))

- 1) 实行新项目的成本可能要高于培训费用;
- 2) 老员工可能不愿意把技术经验毫不保留地传递给新员工;
- 3) 以及这个新项目的效果、时间可能和以前的有所区别。

构筑提供的思路: (by [Maple Han](#))

- 1) bonuses 可能比 saved cost 要高
- 2) 把两个 company 实地全等的 analogy fallacy。

构筑提供的思路: (by [rt Lee](#))

- 1) 错误假设: 错误假设这种 training 方式是有效的
- 2) 错误类比, tires manufacturing company 不能和 toys company 比较, 可能前者的员工需要更 professional 的训练方式
- 3) 入不敷出

构筑提供的思路: (by [Greenviewlouie](#))

- 1) 轮胎公司和玩具公司产品不同, 不可比;
- 2) 两个公司的员工构成也不同, 说不定轮胎公司没有那么多经验丰富的老同志;
- 3) 学徒模式不一定就更省钱, 奖金发多了可能比请人培训更贵; 4. 不能光看省钱, 教出来的学徒素质如何对公司更重要

构筑提供的思路: (by [kuanwingyan](#))

- 1) 首先这就一个错误类比, 同时这些 bonus 可能还高于培训的费用
- 2) 再者让老员工兼顾培训新员工可能会增加 workload 从而导致工作效率降低
- 3) 最后老员工在操作上的坏习惯可能会误导新员工, 例如因为过于熟悉机器就 ignore safety regulation 之类的

构筑提供的思路: (by [大狗子学 GMAT](#))

- 1) 无据假设: 新人从 senior manager 身上学到的东西不一定是公司 desire 的, 因为个人经验 vary, 没有标准的 standard, 培训出来的员工质量层次不齐。
- 2) 不能类比: 两个不同的 industry
- 3) cost - benefit: 付给 senior manger 的钱会低于正常培训的费用吗?

构筑提供的思路: (by [mzhang222](#))

- 1) -不知道 salary bonus 会不会 outweigh 本身 traditional cost

- 2) -文中 assume 年轻员工会 follow 很从观察 senior employee 中学习 (达到 traditional program 的效果)
- 3) -toy 公司和轮胎公司没有可比性

12. 环保法规 (environmental regulation)

【本月寂静】

某个 community 的 environmentalist 声称 demanding for regulation, 有人建议 reject, 因为这个 regulation 对经济不好, 隔壁的 town 就因为这个改版了 foundation of economy, 而且 regulation will extreme stricted in the future. 对 town 的发展不好。 (by [独白](#))

【考古】

V1 : 一家 newspaper 说, environmentalist propose to tighten restriction on the air and water pollution of a Steer Mill company in the town Culberton, 我们 Culberton 的第三大雇主什么 Steer Mill (钢铁厂, number 3 employer of the town) 的生意受到了 environmentalist 提出的更加 tighten 严格的 pollution restriction 的影响。作者就反对了, 说这样子会使经济缩减, 还以 neighbor community Earlyville 为例, 因为引入 environmental regulations, many factories are forced to close, and many workers unemployed, 致使大量工人失业并进入其它行业, 当地 foundation of economy has been changed totally. 而且虽然现在环境学家提倡的 regulation is modest, there is nothing would prevent them from imposing more extreme regulation in the future, to ensure the economy to thrive, the restriction proposed by the environmentalists must be rejected. (by [bsi0923](#))

V2 : environmentalists---说有一个小镇有一阵 the function of town's economy changed 原因是那些环保主义者制订了严格的限制, 导致那些重污染的工厂里的工人大量失业貌似。现在这些环保主义者又去建议政府实行一些限制排污的制度, 作者认为虽然那些限制看起来很 modest, 但是不排除政府同意他们的请求之后会导致他们变本加厉, 实行更严格的措施, 最后搞垮经济。结论 : Thus to ensure the economy can be thrive, the government cannot agree with the demands of them. (by [Celia-x](#))

V3 : 讲的是一个小镇叫 Culberton, 然后这个小镇的一个 newspaper editorial 说 : 一些 economists 提出来要加强对 pollution 的 regulations, 但是他们不知道这会对企业造成多大负担。然后举了个隔壁小镇 Earlyville 的例子, 说这个小镇就是啊, 要管控污染然后 factories 就完蛋了, workers 也失业了, 然后整个 town 的经济崩盘了。。 (大意是这样。。具体细节可能有出入, 大家记得再看看题)。此外, 虽然这次这些 economists 提出来的议案不是像隔壁小镇这么严格, 但是一旦他们得逞, 未来一定会 (这里用的 will 将来时, 没用 may 之类的, 应该是强调一定?) 提出更加苛刻的要求。。最后我们经济也会完蛋, 所以! 要否决这些 economists 的提案 (by [brandysourire](#))

参考思路 :

1. 错误结论：不能因为实施了一些限制性的条例后员工就业率下降就拒绝实施这些规定，如果继续像以前一样破坏环境，很可能之后的城市环境不适合再从事相似的工作了，这样就更不适合经济发展了。
2. 证据不足：隔壁城市工厂关闭，人员下岗是否真的源于实施的限制性条例，这个人说的内容到底可不可靠？
3. 错误类比 (false analogy)：隔壁城的情况跟我们城市是否具有可比性，即使限制性条例对隔壁城市带来不好的影响，在我们城市就未必会带来同样的后果。
4. 因果关系：为了经济发展，可以采取的措施很多，不是非要拒绝实施这些对环境有好处的措施。可以加大新能源的开发力度，产业升级，以确保对环境的保护。即使传统性质的公司人员下岗，但是新型公司的兴起必然会带动就业。

构筑提供的思路：(by [Jasooooon](#))

- 1) 类比问题：Culberton 和 Earlyville 不可比；
- 2) 因果问题：未必是 regulation 导致了 factory close；
- 3) 无据：以后未必会提出更严格的 regulation

构筑的点：(by [ndrrrr](#))

- 1) 因果：经济的衰退不一定是环境 regulation 造成的，还有很多其他因素
- 2) 类比错误。即使是 regulation 造成的经济衰退，在 E 城市造成不一定在 C 城市还会造成那样的破坏，没准会刺激 C 城市其他产业的发展，促进高新技术产业的发展。
- 3) 时间。未来不一定会更加严格，不能拿以前的例子来推断以后会怎么发展

构筑提供的思路：(by [elotte](#))

- 1) 是 extreme restrictions 导致 earlyvill 这个镇子失业增多
- 2) 两个镇子的可比性
- 3) restrictions 不一定会变得更 extreme 而且 extreme 也不是没有好处的，起码环境更好吸引更多人来居住促进经济

构筑攻击的点：(by [左三圈](#))

- 1) 不当类比；
- 2) 错误假设，臆想 environmentalist 今后的举动；
- 3) 过于负面地看待 regulation，说不定这些 regulation 除了能改善环境，还能督促工厂更换设备等提高生产率

构筑提供的思路：(by [brandysourire](#))

- 1) false analogy (和隔壁小镇)
- 2) 强行因果和代表性不足：factories 没说多少个 (只用了一个复数)，就不能代表 E 小镇大部分的企业都因为污染治理倒闭；然后不能因为企业倒闭了，之后经济崩盘就直接赖管理污染，说不定是整体经济下滑，或者别的原因，管理不善之类的

- 3) poor assumption (关于以后 economists 一定会提出来更加苛刻议案, 说不定 C 小镇本身也不是特别严重并不需要和隔壁一样严苛的制度)

构筑提供的思路: (by [momorange7](#))

- 1) 类比问题: Culberton 和 Earlyville 不可比;
- 2) 因果问题: 未必是 regulation 导致了 factory close;
- 3) 无据: 以后未必会提出更严格的 regulation

构筑提供的思路: (by [jocez](#))

- 1) 这些 regulation 通过了不代表会给经济 burden。临近的镇上虽然工厂关闭了, 但是并没有证据证明他们的经济收到了影响, 工人换行业可以促进新行业的快速增长。
- 2) 拒绝了 environmentalist 也不代表镇上的经济会持续发展, 污染可以带来很长远后果, 而且不通过 regulation 可能会让工厂放肆地排放污染, 造成以后政府需要投入大量资金来做 anti-pollution, 对经济会有损害。

构筑提供的思路: (by [Gloria95](#))

- 1) C Town 跟 E community 不是一回事啊, 这个 analogy 不靠谱
- 2) 说这个管制未来还会更严格, 没道理的呀。
- 3) E community 工厂关了可能还有其他的原因
- 4) 过去发生的事情未来不一定发生
- 5) 环境管制还可能有更多的 positive effects 呢~

构筑提供的思路: (by [莲剑安南](#))

- 1) 隔壁被整惨, 不代表这里也被整惨(false analogy by simply equating A with B) (我考试有写)
- 2) 因果无联系, 搞环境影响经济?! 笑话 (我考试有写)
- 3) 隔壁下岗工人多, 是否真的因为是环保的锅? There are no alternative reasons of achieving B except A.
- 4) 未来不一定严格。committing the fallacy of "All things are equal" (我考试有写)
- 5) 条例严格不一定是只有坏处, 没有好处。

构筑提供的思路: (by [nightprayer1973](#))

- 1) 无关因果 不能说明 E 经济不景气是因为 restrictions 还可能因为其他原因 比如强大的竞争者 宏观经济衰退等等
- 2) 类比不合理 没有证据说明 CE 两地情况类似 E 的情况不能套用到 C 上 说不定 C 实行 restrictions 之后还能促进经济结构升级
- 3) 没有证据证明环境学家以后会拿 extreme restrictions 约束 C 地 说不定 modest restrictions 已经能解决 C 现在的环境问题了

构筑提供的思路: (by [ruirui](#))

- 1) 别的村倒闭不一定我们村倒闭
- 2) 谁说 S 一定要关才能 meet restriction, 它可以研究新技术
- 3) 谁说环境学家会给更严格的 rule
- 4) 谁说我们 change foundation of economy 之后, 我们村会倒闭?

构筑提供的思路: (by [CaroluvJSuk](#))

1. 错误类比
2. 还有讲优势大于劣势 (环境好可以大量发展旅游业, 工人们进入旅游这个服务业能带来的效益有可能超过工厂关停的损失), 。。。

构筑提供的思路: (by [FLORAYANM](#))

- 1) 他果 不一定会有 economic burden 说不定限制了之后经济反而变好 构筑举了一个可能的例子就是说 可能这个镇的农业是第二或者第一 largest 产业 pollution 多了导致农业不好 农业不好么经济也好不了 restriction 了 之后呢 农业好了 economy 发展
- 2) 他因 隔壁镇有可能经济垮了有其他原因啊 不一定是这个 restriction 比如隔壁镇公司很多钱拿去投资 结果没有流动资金 资金链断了; 比如人才流失等等 因此不可信, 作者应该考虑更多可能性
- 3) cost-benefit analysis 就算没有 restriction C 公司可以生产 但是 pollution 多了有可能导致很多人生病 工人上不了班 公司没有生产 工人没有 wage 又要花钱看病 economy 倒退 小 benefit 导致更大的 cost

13. 建豪华酒店 (Luxury Hotel)

【本月寂静】

city should fund a new major luxury hotel near the conventional center because it will benefit the local taxpayers. 大概就是这么个论调。然后又说建了这个酒店议会中心会有更多的访客, 回来带更多的税收, 这样 local taxpayer 交税会少。(by [西门小霜](#))

【考古】

V1: A memo from Finance Director: In order to increase city's tax revenue from out-of-town visitors and attendance to convention center, 财务总监建议 all taxpayers should help fund a luxury hotel next to the convention centre. 因为 convention center 经常有外地客人来, out-of-town visitors will contribute to tax revenue, The more out-of-town visitors shopping, the less tax local residents pay, out-of-town visitor 买东西和服务带来的 out-of-town tax, 增加了本地 tax 收入, 所以本地人就可以不用交太多税了, 税收指标由这些外地人买单了。另外目前这个 convention center 只有 50% 的使用率 (大概意思就是说不满, 来的人不多), 还有很大潜力可以挖, 所以豪华酒店建起来之后就会带来更多的客流 (可以 accommodate 更多人), 增加他们的消费额。另外一个论点是, 住豪华酒店的人比住 inexpensive 酒店的人消费能力更强, luxury hotel 收费比 motel 高多了, 也能

增加我们的 tax revenue 能带活本地经济, 增加收入。所以为了增加税收, 大家应该建一个 luxury hotel (by [NicoleZ18](#))

V2 : In order to increase the number of the visitors to our conference center and tax revenue, it would be of local people's interest to build a luxury hotel beside the center. as the out-of-town visitors spend lots of money and pay lots of taxes and blabla, more contributions out-of-town visitors would make to the tax revenue and less the local people would have to pay. the hotel can accommodate many more people and it indicates that the conference center currently has only less than 50%入住率. so, the hotel can attract more people who are rich and buy a lot. in the end, out of town visitors 的贡献达到最大。 (by [GingerRogers](#))

V3 : 说的是 in order to increase the city's tax revenue and economy, the local peopel should help fund the luxury hotel next to the convention center. one of the reason is the visitors purchase a lot goods from the convention center. more out-of-town visitors come, less tax the local people need to pay. 然后又说现在这个 hotel 只入住 50%。两者 win-win game. visitors to the convention center would stay at this hotel to bring more revenue. therefore, the city's tax revenue and economy will increase. 大体就是这个意思 (by [Corrine17](#))

参考思路

- 1) 无因果关系：建立 luxury hotel 不一定能达到税收上升这一目的，如果成本增加之后，消费人数下降收入降低就无法增加税收。
- 2) 无根据假设：认为外地土豪会入住豪华宾馆 带动本地经济，但是文中并没有说明来此地的外地人是什么消费层次的，是否会选择这样的 hotel 居住，也没有考虑在建立 luxury hotel 之前当地的宾馆是否供大于求。
- 3) 单一因果：影响税收的其他因素，除收入之外的。

构筑提供的思路：(by [帝殒 0417](#))

- 1) 没理由说你修个 luxury hotel 客流量就要增加啊，指不定你这小县城脏乱差大家压根不想来啊。
- 2) 你以为 luxury hotel 收费高就能增加税收？人家一家五口人周末购物预算就够在你这住一晚了，谁还来你 convention center 购物？？
- 3) 总之你得衡量收入支出吧，憋等老铁们勒紧裤腰带给你刷了兰博基尼，你的 luxury hotel 给大家返利二八大杠上海凤凰，你还说要让 taxpayers 掏钱，你良心不会痛吗？

构筑提供的思路：(by [460932757](#))

- 1) 吸引 visitor 买商品和服务 提高收入；本地纳税人还可以少交税
- 2) 喜欢奢侈服务的人就不会住原来的 motel

构筑提供的思路：

- 1) 新建一个酒店能吸引游客么？游客没有增加的趋势的话，新建酒店对经济没有作用而且浪费了开支

- 2) 游客是否会选择在更贵的酒店住
- 3) 市政府是不是税收满足税收要求就可以了, 没有说达到要求后继续收当地人的税, 导致当地人的税负没有减少