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# 一、植物節能

【本月原始】wanes

開頭第一句講了要向植物學習，節省能源，然後講了幾個方法之類。有三段。只記得一個問題：以下哪些選項能weaken最後一句話：最後一句意思就是節省能源對大家都好，對環境也好。我選了個講會damage environment的選項。

【本月原始】fansang

第四篇是閱讀君還沒考古出來的節能，三段，不難，但我好想沒認真看，第一段好像說我們現在的資源都是以前的太陽能量產生的，現在utility company建議是節能，有一個strategy，第三段關於rural company怎麼做，我覺得是這個stratefgy的應用，證明對公司居民環境都好

# 二、蟾蜍死活水

【本月原始】wanes

還有一篇講了tadpole 在兩種水環境（池塘）下的生長情況。大概這樣的。沒怎麼背單詞，一知半解。感覺單詞還是滿重要的。

【考古】

【本月原始】lea小野妹子

閱讀考到了一個死水和活水裡面有個tadpoles的，感覺是考古，因為以前考的時候看jj看到過

【考古16.11.14】

P1：介紹一種 e的  freshwater  pond，解釋了一下就是說這種池子會乾涸，但是一年頂多乾涸一次。還有那種不會乾涸的p池，兩種裡面生物的特性不同，e裡面的乾涸期也會找到辦法抗到再有水。

P2：具體說蟾蜍在兩種池子裡的生存狀況的不同.一般都以為蟾蜍在 e裡面生活的會很艱難，但反而 e裡面的 species 比天然池更多樣。

P3：原因在於predator ，e池裡蟾蜍的 predator 也活不下來，所以生存危機小。所以e池中蟾蜍的生存主要看 resource的爭奪，而p池則更多受predator的影響。

infer，我選的如果把間歇性水池的青蛙放到永久性水池來，他們很容易被獵物吃掉。

主旨：discuss the reasons for composition of certain animal community

【本月原始8】by huihlin

講T開頭的動物在Epher...pond 和permanent pond(好像這麼拼）數量吧...文章長，但是很好理解；

P1：大概介紹了寫Epher...和permanent的區別?失憶。。。反正就是說開始認為epher的水很快幹，T得在之前develop什麼。。。總之Ep...T應該生活的少

P2：本來認為Permanent pond裡有更多種類的T，但驚訝的發現Epher更多，permanent pond只有一種T。

P3：整段高亮 說其實差別在於predator; Permanent pond predator多，所以T在那更在乎predator大於在於resources;而T在epher...更在乎recources.

【本月原始】by Mrbite

RC1.

講了一種生物什麼的,在A生活,但是這個地方會幹還是怎麼樣,但是他們有辦法克服. 但是類似的生物在另外一個不會幹的B地方怎麼怎麼樣.

但是好像A的地方好像會好一點,

然後就解釋說可能是因為天敵也受不了乾涸什麼什麼的...

有一道題說作者imply了什麼,我答的好像是吧幹的那個地方的放到不幹的地方,他們會被捕食者追殺.

還有一題也是差不多的問題,imply什麼,我答的是好像在A地方的less competition什麼的.

【考古14.6.27】

V1（by popup）

蟾蜍，活水，死水的文章。先解釋了活水xx。然後說development period（可能不是一樣的詞）。活水裡蟾蜍的limitation就是development period，就是蟾蜍的週期要小於水幹的週期。有個however 死水裡就一種蟾蜍，活水有好幾種。死水裡蟾蜍的limitation是競爭資源resource。

V2 沐光 660.IR5.Q50，V30

有蝌蚪tadpole那篇，感覺題目比較難。最後一段全部亮黃色，考了兩次~！！請重點關注。題目比較複雜。要理清楚E pool 和P pooL中的生物如果相互調換會怎麼樣之類的。

考古 （by UveraU）

第三篇淡水pond的，狗主已經和虛實之間這位童鞋確定考古了

　　V1: 一道講的是兩種環境下生物的生理特點。第一段介紹了兩種不同的pond，一種環境是E什麼的pond，是隔一段時間會幹一次，一種是Permanent pond，不會水幹。然後提到一種動物，貌似是青蛙，說他們大部分生活在E pond，有少數生活在P pond。然後說有一種解釋是，在P pond，捕食這些動物的動物比較多，而在E裡少。所以對於E裡的動物來說，與同類競爭事物、空間的能力更強，而對於P裡的動物來說，抵抗捕食者的能力更強。

　　V2 by沫澧 700(本月v1版本的狗主確認此版本——irenechl注)

　　對比死水和活水裡生物種群的多樣性(這篇很坑爹。。。這篇生物專業術語特別多) 說活水和死水裡生物種群的多樣性是不一樣的，但是為什麼捏

　　第二段說在活水裡可能是因為物種繁殖的速度決定了這個物種是否能存活，繁殖速度足夠快(我猜是說不能在還沒生出一堆小寶寶之前就被悲催的沖走了)，才能在活水裡存活下來。如果這是唯一的原因的話，死水裡的種群多樣性應該高於活水，但是捏，你懂得，沒有這麼簡單。。。科學家們又發現，一些死水裡的種群還不如活水多，介個又是為什麼捏~ 第三段來鳥~~

　　第三段科學家又說，這可能是因為死水裡捕食者predator多，使得死水裡生物種類少。而活水裡捕食者少，各種群之間主要為了爭奪有限的資源而發生矛盾，限制了他們的數量

　　V3 by bmny 720

　　有一篇閱讀講的是階段性乾涸的水裡的魚和永不乾涸的水裡的魚，單詞意思不是很理解，不知道是不是這個意思

　　第二段，階段性乾涸的水裡的魚繁殖後代的時間不夠(因為水幹了後代就孵不出來了)，然後怎麼怎麼地就推出階段性乾涸的水裡的魚的variety應該比永不乾涸的水裡的多，但是事實卻不是這樣的。某人研究發現，這是因為永不乾涸的水裡，predator也比較多。

　　第三段就講，這個predator多了以後，永不乾涸的水裡的魚的種內(還是種間?)競爭(競爭食物和空間)就少了。

　　有一個問題問的是階段性乾涸的水裡的魚的競爭方式，不知道我有沒有看反。。。

　　(本月V2的狗主確認以下版本——irenechl注)

　　V4 by joandjaygbd 710

　　講一種temporary habitat 和 permanent habitat 之間 community diversity 還是difference 什麼的~~ 不太記得了

　　temporary物種少，predator少，所以survival主要依靠resource competition

　　permanent物種多，large predator多，所以survival就靠avoid predator的捕食。。。

　　這篇文章第三段全highlight了，超鮮豔~~

　　V5 by 小右twister 700+

　　關於composition of different ponds 對同一種動物生存的影響

　　一個是ephemeral的池塘，一個是permanent的池塘，對同一種tadpole

　　在ephemeral的池塘中，tadpole多為同類競爭;在permanent的池塘中，tadpole主要面對predator的競爭(嘿~我可能記反了，還有其他一些因素的影響，比如tadpole的成長期什麼的。。。。)

　　V6 by 慕小蕾 700+

　　死水活水的那個。一個是E開頭的水，一個是P開頭的水。

　　先說動物在E中能否存活，取決於development的時間，如果還沒development完水就dry up了，就不能存活。這樣說來E中的生物應該比P生物多，但是發現並不是這樣。

　　然後科學家就研究了predator 和 competition of resources(不是這個詞，意思差不多)的關係。得出結論E中的生物更需要為了resource來compete的能力，而P中的生物更需要抵禦predator的能力。(這邊有題)

　　V7 by 13711

　　超長的一篇死水中的生物和活水中的生物，也是和寂靜比較像離考古比較遠，而且好像沒看到關於diversity的過多討論，競爭方式肯定有問到題目，而且還有一道取非題，答案就是把活水裡是捕食者大於種間競爭反過來，說在死水裡種間競爭比較多，記得出處實在文章最後一段最後倒數五行左右的地方，就是很後面啦。

　　V8 by mijiantrue

　　問到如果E塘裡的生物到P塘，最可能發生什麼結果? 我選生存不下去，大量減少這個選項

　　V9 by icafe 700

　　P1關於某種動物，好像是蟾蜍，他們的棲息地有兩：一種是一年乾涸一次的,另一種是一年到頭都有水的。然後說了一下在乾涸地區的蟾蜍有某種能力適應這種水由有到無的變化

　　P2科學家們就想了，在上述這種情況下，常年有水的地區的蟾蜍種類應該很多，他們資源好嘛。然而科學家發現(發現的內容有考題)常年有水地區的蟾蜍物種單一，而另一地區的蟾蜍種類去比較多(問題是如果科學家的假設是正確的，他們應該發現什麼現象)

　　P3科學家解釋原因，因為有水地區捕食者也比較多，蟾蜍內部競爭激烈，要消滅一些種類來保證資源，所以物種單一，只剩 下最強的物種，而在乾涸地區基本沒有捕食者，所以各種類各自繁殖，種類比較多(最後一段全部high黃問科學家發現的現象的原因)

還有一道主旨題

　　V10 by balgirl 760

　　蝌蚪在不同水塘裡的生物的多樣性

　　好像有4道題，但是我只能想起來2個

　　(1)主旨：

　　discuss the reasons for composition of certain animal community

　　(2)問到如果E塘裡的生物到P塘，最可能發生什麼結果?

　　會被predator捕食

# 三、菟絲子和番茄

【本月原始】wanes

還有一篇忘了主要的呢個單詞是個啥，反正好像r開頭一個生物吧。就是講r通過放food在什麼藤上，為了得到food，r就要往上爬。什麼logical learning. 有做兩次實驗。第二段開頭提到animals什麼的。共三段。

【考古】

【本月原始】麻麻的狗寶寶

3 講了一種生物吧D打頭的（構築詞彙量真差，不過不影響閱讀）

第一段介紹了這種東西是有毒的怎麼產生在多久之內必須找到宿主舉例說了破壞性

第二段 research 番茄很吸引這種D 研究發現是味道吸引進而研究發現含有什麼成分是怎樣產生的最後提出wheat 不吸引這種D

第三段記不清了只記得wheat中有種物質是repel D的，所以可以通過研究這種物質結合到番茄養殖上來預防D

【考古】

20.菟絲子搞殘番茄

本月原始

（by 曉藝）P1介紹了它臭名昭著和一些相關背景。p2說了它為啥臭名昭著，是由於它能跟蹤某些植物的chemical odors ，然後，去destroy它。p3介紹了有些植物能避開它，wheat吧。植物，最後文章在考慮能不能把這種特點放到去potato上。

悅讀菌考古版

　V1【段落大意】

　　第一段：

　　關於一種植物，寄生在其他植物上面，如果它萌發以後在一周內沒有找到寄主，就會死掉。(有題，那個must be true)它們的寄生，給番茄的種植帶來很大損失。

　　第二段：

　　然後研究人員就研究是什麼原因導致此植物在萌發的時候能發現番茄秧子。首先他們用一塊潮濕的空地，發現這種植物不為所動。然後就在地裡放上五顏六色的東西，這個植物還是不為所動。最後研究人員發現，這個植物似乎長了“鼻子”，它可以聞到番茄樣子的氣味，他們把這個植物放到番茄地旁邊，它就被吸引過去了。研究人員繼續研究，從番茄的氣味中發現了7種成分，其中有3種成分對此植物有吸引力。

　　第三段：

　　然後在小麥wheat的氣味中也發現了同樣的成分，但是小麥還含有一種成分，可以阻止這個植物的寄生，所以就成為以後幫助番茄秧子遏制此寄生植物的思路。

　　At first, the researchers set various possible targets several centimeters from dodder sprouts. A pot of moist soil alone didn't attract the seedlings, nor did vials of dyed water that created colored light. But a pot with a young tomato plant, and even a cup of perfume made of tomato volatiles, did attract the seedlings.

　　When researchers tested seven ingredients in the tomato perfume individually, three of them proved attractive to the dodder. One of those attractants showed up in wheat, but the wheat perfume also contained a substance that repelled the seedlings. Such a repellent might offer a new route for fighting dodder

　　V2【段落大意】

　　第一段：

　　有種植物A沒有根，要在發芽之後幾天內找到寄主，然後就詳細描述了它找寄主的過程。

　　第二段：

　　科學家發現這種植物A找寄主是追隨寄主的一種能散發氣味的物質，就好像有嗅覺一樣。然後設計了一個實驗，各種對照組，驗證這個結論。

　　第三段：

　　雖然這種植物A對某些植物氣味是追隨的，但對有些植物的氣味是抗拒的，農民可以用這個原理防止A的危害。(有題)

　　Q1: 以下那個是正確的?

　　Q2: 主旨題

　　Q3: 這個寄生植物是怎麼影響番茄的?

Q4: 第三段的功能是什麼?

古中古

Passage3: 一種破壞tomato生長的植物/病菌

忘記那個主體的名稱了，就稱它為A植物吧。

P1：很多人都知道，A植物在生長過程中，會破會其它植物生長。例子：tomato growers去年因為A植物對tomato production的破壞損失了一大筆錢。那麼A植物到底對植物的生長破壞到什麼樣的程度呢？

P2：通過做實驗發現，A植物在生長過程中產生的物質a會影響、破壞tomato的生長，並且對一部分wheat的生長也有破壞。但是又發現，wheat體內有反物質a的一種物質w，所以這樣可以抵消對wheat的破壞作用。

P3：從wheat體內發現的抵抗物質a破壞作用的物質w，可能對controlA植物對tomato種植業的破壞。這也許是個突破點，人們可以提取物質w，用此來防禦植物A體內的a物質的破壞作用。

Q：問main purpose:我選的是describe the research about the A對tomato的破壞.. 還有個選項是，inform tomato growers how to avoid the influence of 植物A。啊！是不是應該選後面的這個，因為問purpose，我選的那個是文章結構啊。。

【補充考古】

版本一有害植物

V1 Bychenr523

閱讀有一篇是說一種有害植物吧dodder的種子到處傳播的說是它能夠好像有感覺一樣能認到有tomatoprefume的東西。。還有impatiens也和tomato有類似作用

V2 by lixianzhen

第一段：一種植物叫dotter，不發展根部，一個勁兒的長小東西，這些小東西一個星期之內飛出去，會依附到別的植物上，對其造成毀滅性打擊，美國的農民每年損失N多million。

第二段：科學家發現這貨貌似有嗅覺，就做實驗，把他放在幾盆東西中間，有土豆（活），土豆（死），土豆液和小麥。發現這貨確實會挑，死的那個上面一個小東西都沒有，獲得和液裡有很多，小麥上有一些，不多

第三段：科學家們就研究為什麼，後來分離出土豆液裡的成分一個個分析，發現有幾種能引起反應的成分。分離小麥的時候發現有吸引的還有排斥的，說這些排斥的能為防治這貨提供一個新思路。（有題問這段的作用，我選的是為了說明研究的實際意義）

這是我做過的最簡單的閱讀，當時就覺得淒涼的不行。

V3 by sharian 760 q51v40

小寄生植物d的故事 (簡單)

第一段說d怎麼有害，它機制是什麼，它危害了多少多少農業。

第二段說科學家發現可以用化學方式吸引d，說濕度沒用，光也沒用，但是味道有用。Impatien和tomato都吸引d，但wheat沒有。

第三段說科學家就分離了各種香味拉，發現wheat不吸引的原因是因為它除了有吸引的香味之外還有排斥的，所以可能對控制d有重要意義。

問到主旨，類似選的是explanation

好像問到第一段裡的一個細節

問到第三段（wheat）的功用，因為implication in 農業之類

V4 by epl6200l

2.1.3 有害植物(共三段,一屏不到)

第一段說明dodder為農民帶量大量金額的損失

第二段是一個實驗, 發現dodder會寄生在某些植物上, 如tomato和impatiens,某些種類的植物則不會

第三段發現wheat和tomato發出共同的氣味, 但不寄生wheat, 所以可以利用這一點來幫助農民

考了(1)主旨題, (2)第三段的目的, (3)第二段的主旨: 我選的是說了dodder會選擇某些植物寄生, 某些不會

版本二

寄生(F15)注意題目有變（12.1）

Version 1: 一個說的是dodder, 第一段說的它是怎麼把種子撒在植物的樹幹裡，然後怎麼纏住植物導致植物死亡的。二段說番茄地因為它減產。發現番茄有個什麼吸引它的種子。（反正說它難解決）三段好像發現一個什麼可以解決這個問題。問題有一個是dodder是怎麼影響番茄的。

Version 2: 前面的機經上提到過的，關於一種植物，寄生在其他植物上面，如果它萌發以後在一周內沒有找到寄主，就會死掉。它們的寄生，給番茄的種植帶來很大損失。然後研究人員就研究是什麼原因導致此植物在萌發的時候能發現番茄秧子。首先他們用一塊潮濕的空地，發現這種植物不為所動。然後就在地裡放上五顏六色的東西（好像是這個吧，不是關鍵，沒仔細看），這個植物還是不為所動。最後研究人員發現，這個植物似乎長了“鼻子”，它可以聞到番茄樣子的氣味，他們把這個植物放到番茄地旁邊，它就被吸引過去了。研究人員繼續研究，從番茄的氣味中發現了7種成分，其中有3種成分對此植物有吸引力。然後在小麥的氣味中也發現了同樣的成分，但是小麥還含有一種成分，可以阻止這個植物的寄生，所以就成為以後幫助番茄秧子遏制此寄生植物的思路。

問題1是，以下那個是正確的：我選擇的是：這個寄生植物如果一周找不到寄主就會死亡。問題2是，文章的主旨，我選擇的是：介紹了一種新的方法吧（不好意思，這個記不清楚了。不敢誤導，但是肯定是關於新的什麼東東的）

問題3是，這個寄生植物是怎麼影響番茄的，我的選擇是：ROB西紅絲的水分

Version 3:一個說的是dodder, 第一段說的它是一定要在一個星期內找到寄主，不然會死。又說一般它的寄主最後都會死（有題，那個must be true,裡面有個選項，dodder will eventually kill the plant）。它還引起了某年番茄的收成損失xxx（一個數目或者比例）。第二段說作相關的研究，開始種在一片地方，放其他植物在旁邊，它不會倍吸引過去。然後放放番茄就倍吸引過去了。然後研究人員在番茄研究出了7種香素，這些香素有幾種在wheat中也有，但是wheat中還有一種抑制dodder的香素。最後一段我忘了說什麼了。有一道題目是問第二段中說了些什麼。選項中有個選項是出現在第一段的，一個說dodder需要在一個星期內找到寄主，不然會死去。正確的選項應該是wheat中有一種抑制dodder的香素。

Version 4:第一段:講一種植物(dodder)根很淺,因為他把所有的能量都拿來長他的shoot,然後要在一星期內找到寄生主因此影響農作物生長,最後一句話是,他會影響pomato的產量

第二段:科學家好像要嘗試找出為什麼dodder有這種特性,參考下文

At first, the researchers set various possible targets several centimeters fromdodder sprouts. A pot of moist soil alone didn't attract the seedlings, nor didvials of dyed water that created colored light. But a pot with a young tomatoplant, and even a cup of perfume made of tomato volatiles, did attract theseedlings

我記得最後一句是..... doddergrows toward impatiens and tomatoes, but not wheat.

Q:問整個第三段的功能(整個第三段反黃):有兩個選項很像A:針對前面講到的題出一個conclusion 另一個:.....findings 我好像選這個這題很不確定大家要在判斷一下

第三段:整段就在解釋為什麼wheat不會attract dodder,科學家分析tomato中有7種perfume其中有四種會吸引dodder,wheat也有其中一種,但是wheat也有一種東西會repel dodder,因此提供了一種可以防治dodder的想法

When researchers tested seven ingredients in the tomato perfume individually,three of them proved attractive to the dodder. One of those attractants showedup in wheat, but the wheat perfume also contained a substance that repelled theseedlings. Such a repellent might offer a new route for fighting dodder

Q:忘了題目講啥,ans好像是提供一種可以防治dodder的方法

背景文

參考文章：（我根據JJ裡的資訊稍微的關注了一下，供參考）

Scent Stalking: Parasitic vine grows towardtomato odor

Susan Milius

A wiry orange vine finds plants to raid fornutrients by growing toward their smell, researchers report.

One of the parasitic plants called dodders responds to volatile compounds waftingoff nearby plants and shows preferences for certain species, says Consuelo DeMoraes of Pennsylvania State University in University Park. They say that theirnew work marks the first time that anyone has shown that a plant will growtoward airborne chemicals from other plants.

The experiment finally identifies acue—scent—that draws dodder to its victims, adds Mark C. Mescher, also of Penn State

.

The U.S. Department of Agriculture lists dodderamong the country's 10 worst weeds. When a dodder seed sprouts, it doesn't growroots. All its energy goes into a tendril that shoots out in search of plantsto tap for water and nutrients.If it's going to survive, it must latch on toa victim within about a week. The vine grows into a spaghettitangle and can attack multiple plants, stunting their growth but not killingthem.

Of the 150 species of dodder, the researchersselected Cuscuta pentagona,says coauthor Justin Runyon, also of Penn State. This species bedevils tomato growers in California,where it costs them an estimated $4 million a year in reduced yields.

De Moraes' team and other researchers havestudied the volatile compounds released by plants that are mauled bycaterpillars or other pests. In the new study, reported in the Sept. 29 Science, the team took adifferent point of view, looking at how an attacker, the dodder, takesadvantage of volatiles to target its prey.

At first, the researchers set various possible targets several centimetersfrom dodder sprouts. A pot of moist soil alone didn't attract the seedlings, nordid vials of dyed water that created colored light.But a pot with a youngtomato plant, and even a cup of perfume made of tomato volatiles, did attractthe seedlings

To minimize any confounding cues, such asshading or light, the researchers then set the possible attractants in chambersconnected to the plant by curving pipes. Again, the seedlings grew toward the scent.

Testing various victim species, the researchersfound that doddergrows toward impatiens and tomatoes.Wheat won't sustain dodder well, and givena choice, parasite seedlings shunned it and grew toward tomatoes.

When researchers tested seven ingredientsin the tomato perfume individually, three of them provedattractive to the dodder. One of those attractants showed up in wheat, but thewheat perfume also contained a substance that repelled the seedlings. Such arepellent might offer a new route for fighting dodder, Mescher speculates.

An insect ecologist who has also studiedplant volatiles, Rick Karban of the University of California, Davis comments,"The significance of this [study] to me is that it indicates that withouta central nervous system, plants are capable of behaving in ways that appearfairly sophisticated."

-大家說這篇非原文~不過可做作為背景文來看~

第一篇【大意就差不多了】

Dodder is a wiry, orange vine that steals water and nutrients fromother plants. Scientists have now found that this vine chooses its victim bysmell, growing its shoots in the direction of a plant's natural perfume. A seedlingof a vine known as dodder attaches to a tomato plant.When a dodder seed sprouts, itdoesn't grow roots to seek its own food. Instead, it grows a shoot that reachesout to other plants, tapping them for food. The baby vine needs to find a hostwithin a week to survive. It then grows into a spaghetti tangle that can evenensnare more than one plant.Also known as strangleweed andwitches' shoelaces, dodders are listed among the 10 worst weeds in the UnitedStates. They can cost farmers millions of dollars by stunting their crops.To figure out how a type ofdodder vine known to prefer tomato plants finds a victim, scientists placeddodder sprouts near several possible targets. These targets included pots ofmoist soil, little jars of dyed water that created colored lights, young tomatoplants, and even a cup of perfume made from chemicals that tomato plants giveoff.Seedlings grew toward the tomatoplant. They also reached out toward the cup of tomato perfume. They tended notto grow toward the moist soil or colored water.The scientists then used adifferent setup, hiding the targets in chambers connected to dodder sproutsonly by curving pipes, so the vine could find them only by smell. Doddersprouts still grew toward their favored targets.By placing dodder sprouts neardifferent plants, the scientists found that the type of dodder that they werestudying prefers tomatoes and a flower called impatiens. And when given achoice between tomato and wheat, vine seedlings grow toward tomato.The researchers then tested sevenof the ingredients that make up tomato perfume separately. Dodder sprouts wereattracted to three of them.One of these ingredients turns upin wheat perfume, but the wheat perfume also contains a substance that repelsdodder sprouts. This chemical could offer farmers one way to fight the vine andsave their crops.—C. Gramling

第二篇【據說原文比這簡單點，實驗內容什麼的描述的很簡單】

One ofthe parasitic plants called dodders responds to volatile compounds wafting offnearby plants and shows preferences for certain species, says Consuelo DeMoraes of Pennsylvania State University in University Park. They say that theirnew work marks the first time that anyone has shown that a plant will growtoward airborne chemicals from other plants.

The experiment finally identifies a cue—scent—that draws dodder to itsvictims, adds Mark C. Mescher, also of Penn State.

The U.S. Department of Agriculture lists dodder among the country's 10worst weeds. When a dodder seed sprouts, it doesn't grow roots. All its energygoes into a tendril that shoots out in search of plants to tap for water andnutrients. If it's going to survive, it must latch on to a victim within abouta week. The vine grows into a spaghetti tangle and can attack multiple plants,stunting their growth but not killing them.

Of the 150 species of dodder, the researchers selected Cuscutapentagona, says coauthor Justin Runyon, also of Penn State. This speciesbedevils tomato growers in California, where it costs them an estimated $4million a year in reduced yields.

De Moraes' team and other researchers have studied the volatilecompounds released by plants that are mauled by caterpillars or other pests. Inthe new study, reported in the Sept. 29 Science, the team took a differentpoint of view, looking at how an attacker, the dodder, takes advantage ofvolatiles to target its prey.

At first, the researchers set various possible targets severalcentimeters from dodder sprouts. A pot of moist soil alone didn't attract theseedlings, nor did vials of dyed water that created colored light. But a potwith a young tomato plant, and even a cup of perfume made of tomato volatiles,did attract the seedlings (see movie athttp://www.sciencenews.org/articles/20060930/tomato.mov).

To minimize any confounding cues, such as shading or light, theresearchers then set the possible attractants in chambers connected to theplant by curving pipes. Again, the seedlings grew toward the scent.

Testing various victim species, the researchers found that dodder growstoward impatiens and tomatoes. Wheat won't sustain dodder well, and given achoice, parasite seedlings shunned it and grew toward tomatoes.

When researchers tested seven ingredients in the tomato perfumeindividually, three of them proved attractive to the dodder. One of thoseattractants showed up in wheat, but the wheat perfume also contained asubstance that repelled the seedlings. Such a repellent might offer a new routefor fighting dodder, Mescher speculates.

An insect ecologist who has also studied plant volatiles, Rick Karbanof the University of California, Davis comments, "The significance of this[study] to me is that it indicates that without a central nervous system,plants are capable of behaving in ways that appear fairly sophisticated."

# 四、動物滅絕

【本月原始】蟹達

史前動物滅絕是彗星撞地球引起的，後來發現二氧化碳和化石balabala顯示不是sudden extinction，更大的可能是火山爆發引起大氣層二氧化碳上升，水中的細菌繁殖，產生一種有毒的物質，kill off 很多物種

【考古】

V1:    
第一段由於地球遭到撞擊，造成了物種的滅絕。下面舉了化石等幾個方面的例子證明這種觀點有道理。  
第二段但有些物種是逐漸滅絕的，所以不是撞擊造成的，所以還有其它原因。         
第三段  火山爆發造成全球變暖，水裡面的氧氣少了，會產生一種細菌，這種細菌對很多生物有毒，可能造成它們的滅絕。  
  
V2：  
恐龍滅絕第一段說恐龍滅絕的原因, 應該是流星, 講到X-P(?)事件, 以及該時代的地層有一種特殊的物質,是只有在外星球發現的. 再者化石中發覺動物是大量且突然死亡的. 在大量滅絕後, 生物品種又大量的出現第二段, 好像是支持第一段, 但是說到了另外一個現像是, 大滅絕不只一次, 要多次的流星才可能發生. 因為某些滅絕是逐漸發生的, 好像有點否定流星說第三段, 說到了另一個原因是火山爆發, 使得水中的氧氣減低, 是何某種生物的生存, 該生物又會產生硫化物產生劇毒, 漸漸地, 生物就滅絕了     
考4題     
1.作者寫這文章的主要是想?     
2.作者舉出第1段的架構理由?     
3.第三段產生的硫化物導致什麼後果?     
4.忘了   
  
V3：  
還一個是將恐龍和其他物種滅絕的，這個記得比較清楚因為差點做錯一道題，第一段講恐龍滅絕跟一個T-EVENT還是E-EVENT（T還是E記不清楚了）有關，第二段許多科學家認為其他物種（注意這裡就沒說恐龍了）的滅絕和一個什麼東西有關，下面轉折說這種說法不對，第三段說更可信的關於其他物種滅絕的說法是什麼。題目有一個說這篇文章的main idea是什麼，我差點選錯，應該選：除了恐龍的滅絕與T-EVENT有關以外，其他物種滅絕的原因，還有一題問關於除恐龍以外的物種滅絕的最可信的說法是什麼，這個到第三段裡定位。  
  
V4：  
忽然想起來一個是講恐龍滅絕的，大概是第二段說由於溫度變化但證據不全，第三段說是吃植物的恐龍，因為植物的灰塵在大氣中阻止了光合作用所以恐龍滅絕  
  
V5:  
一篇是關於恐龍的jj題。只記得其中有一題問的是隕石impact對terrestrial animal大還是freshwater animal大。  
Key words: dinosaur photosynthesis meteorolite  
  
V6:  
講了一個舊理論，地球上一段時間（侏羅紀），有過突發性的大量生物滅絕，比如恐龍。後來發現，不是突發性的，就算連恐龍，也是在相當長的一段時間裡面，慢慢滅絕的。又舉了非熱帶地區海底生物等例子，證明這個過程不是突發性的，是慢慢滅絕的。  
  
V7:  
最長的那篇大概起碼是一點五倍螢幕...是說extinction的. 提出一個理論說星體撞地球，通過天氣的變化使物種大量滅絕了.    然後有fossil evidence來反駁這個理論說有一些對溫度敏感的生活沒有受到影響  最後又反過來說其實如果考慮什麼什麼的話還是能解釋清楚的.    最後一兩段不是那麼能懂...題目想不起來了.   
  
V8:  
第二篇是地球上650 million年前一次生物大滅絕的情況，有一種理論認為是一個小行星撞地球引起的，但是有證據表示：其實除了恐龍以外，滅絕的物種很少。有一種叫什麼什麼的動物，它非常脆弱，卻也頑強的活了下來。後來又發現證據：說是在滅絕以前，海洋就不斷向周邊的陸地侵蝕，造成了許多植物的死亡，而這些是恐龍的主要食物  
JJ主人回復：跟第二篇有點像，說的是除像恐龍這種食草、陸地動物外，其他動物（如小型動物、水生動物）因為對陸生植物依賴較小，因而受影響較小。還有一題出在這裡，比較哪種動物對陸生植物（還是什麼來著）的依賴性。關於“海洋就不斷向周邊的陸地侵蝕，造成了許多植物的死亡，而這些是恐龍的主要食物”的理論，我沒有印象了...  
  
V9：  
第一段說傳統觀點認為地球歷史上一次物種大滅絕P是由於火山噴發引起的，然後說這種觀點認為火山噴發有什麼什麼後果，然後怎麼影響了生物，造成了大滅絕。但是有反對觀點說火山噴發即使有影響，後果沒有這麼強悍。  
第二段說有人提出了是因為二氧化碳持續增加，海平面下降，導致了大量陸地露出海平面，然後大氣中的二氧化碳和氧氣還是什麼來著，既不清了，比例嚴重失衡，導致海洋生物以及近海生物生存困難，然後就都滅絕了。  
有個except題  
選的答案應該是第二段那幾個並列部分裡面沒有的  
還有一題問下面幾個選項發生的順序，也是在第二段裡面出的  
  
V10:  
生物滅絕的原因那篇  
1)火山爆發對於生物滅絕到底是什麼樣的作用  
我選的是,a factor but not the most important  
2)哪個選項可以support文中一句話，那句話就是，即使火山爆發是個原因，也不足以那麼強悍毀掉整個生物群。  
我選的是在某個地方發生的火山爆發對某些生物並沒有什麼影響。  
3）後面是細節題  
大家要注意看第二段裡二氧化碳導致的一系列的連鎖變化，考了2題  
  
V11:  
做到火山的那篇了，但是應該不是GWD裡的，因為不是完全說火山的，火山只是在第一段有說，全文是在討論某某某為什麼會滅絕的，最開始懷疑是火山的原因，最後得出的結論是火山只是其中一個因素。  
  
V12:  
記得考了一篇閱讀：大家都相信，火山爆發之後下面的液體什麼的會immediate refill the chamber。但是第二段講了對一種叫Zinch 還是什麼的crystal的氧oxygen做了分析，得出來什麼什麼rock是固態的，反對了第一段的觀點。這篇比較簡單。  
  
V13:  
關於恐龍和物種滅絕的那個：  
一段講了恐龍滅絕的那次大滅絕是一次劇烈的滅絕過程，動物FOSSIL，碳同位素（其含量與生物生存所消耗和呼吸的碳相關）含量表明物種是在短時間內劇烈滅絕的。這支援了星體碰撞地球。  
一些科學家認為這種劇烈物種滅絕可以解釋歷史上其他的大的物種滅絕，比如PERMIAN還有TRISSA~~什麼滅絕。  （接下來反駁這種觀點）但實際上證據表明這兩次大滅絕是慢慢進行的，過程延續了幾千年，有的物種滅了有的物種又恢復了。如果是彗星撞地球的話要造成這樣的過程那需要長達千年的時間內一系列的形體碰撞，這是極端不可能的。而且也沒有證據表明在PERMIAN和TRISSA~~時代有發生過這樣的大碰撞。  
另一種解釋是VOLCANIC ERUPTION。火山爆發會釋放出很多溫室氣體大大提高地球表溫度，減少海洋水中能溶解的OXYGEN，導致很多生物滅亡。而且有種細菌會PRODUCE一種SULFER,是TOXIC的，把比較高等一點的動植物滅掉。  
記得的問題有：  
1，    （關於第一段），  哪個證據表明恐龍滅亡時期的物種是劇烈滅亡的？  
2，    文章SUGGEST恐龍大滅亡和歷史上其他的大滅亡有什麼區別？  
3，    文章SUGGEST了PERMIAN和TRISSA~~時代物種大滅亡哪裡區別於和恐龍大滅亡時代？   
  
V14:  
第一段說恐龍是一個TX爆炸滅絕的，接著說了有一些evidence：比如植物的fossil裡發現了很abrupt的變化，還有evidence是有灰塵籠罩了整個地球  
第二段說有歷史上有兩個大滅絕，調查evidence是不連續的，而沒有資料表明interrestial（太空吧）有如此不連續的爆炸，所以一定不是爆炸導致  
第三段說在evidence裡面發現了一種細菌，這種細菌在海水很低溫的情況下存在（說了海水不能吸收CO2什麼的）這裡主要調查了isopete（有題），所以這種細菌是植物大量不連續滅絕的原因，但是這一段只是hypothese  
  
V15:  
第一段由於地球遭到流星撞擊，主要造成了dinosaur的滅絕（這是開頭的第一句話，有題目問這件話在第一段中的function。我選present a hypothesis, the rest of the 1st para suppots it.）。這個事件被稱為T－x event。下面舉了幾個方面的例子證明這種觀點有道理。其中，對植物的影響造成了isotope of carbon 的比例的變化（有一個干擾項和這個有關）。同時發現了一種以－ium結尾的詞命名的元素的大量出現。這種元素地球上很少，但是在天體上含量很高。（有題目涉及這裡。答案是那些撞擊地球的小行星含有大量的這種元素）。   
第二段但有些物種是逐漸滅絕的。雖然一系列的行星撞擊可以造成這個結果，但實際的這種可能信並不存在。所以還有其它原因。  （好像沒有什麼題目）。第三段  火山爆發造成的lava遍佈地球。So全球變暖，導致了水的溫度升高。隨著溫度升高，水裡面的含氧量氣降低。一些厭氧細菌（anaerobic bacterial）會大量出現。他們產生的HS 氣體對高等生物(complex organism)有毒。而這種大量的火山爆發在各個年代都有，除了T－x event 發生的那段時期。（注意這句話，因為這個表明此文承認流星撞擊的確造成了dinosaur的滅絕。而HS氣體僅僅造成了其它物種的長時間緩慢發生的extinction 。有題目問到這個）   
  
V16:  
第一段說某人提出恐龍在某個時期的滅絕是因為氣候發生了很大變化。第二第三段分別說有兩個人反對他的觀點，說還有其他因素，比如某種植物的滅絕以及隕石（原文是DUST）降落到地球等。其中舉了一個小型動物依靠植物什麼的例子（沒看懂）最後一段講BLABLABLA，最後說第一個人說的氣候的變化這個因素還是不能忽視的。有一點類似，因為我沒太看懂，而這篇也寫得不太詳細，記得好像第二段講植物因素的時候寫了water plant 和land plant這兩個詞，不好意思，能力不夠，確實記不太清楚了。  
  
V17:  
Small animals和dinosaur的區別有點猶豫，一個更不依賴於植物（我選的）；一個是更對溫度不敏感. 好像有關於小型動物和恐龍的比較，說食草不視草。說溫度變化，返利是水裡的動物好像沒滅絕  
  
V18:  
恐龍滅絕的，不過不是65億年前那個，而是說是有個彗星很早前撞擊了地球，然後地球產生的巨大熱量是陸地上的恐龍啊什麼動物啊都死了，可是水裡有一種很受高溫影響的植物卻沒有死，因此說地球沒有被撞過。下一段說陸地植物動物與水裡植物東物的比較（有考點，推出水裡植物怎樣，答案應該是水裡植物不比陸地植物受影響少一些).最後一段說是科學家們又推定可能是火山爆發導致的恐龍滅絕，然後又說也不一定就是彗星撞擊，只是證據不夠。（這裡有考點）。  
  
V19:  
有個細節題是問陸生動物和水生動物的比較的吧（大概就是這麼個比較的意思，好像在第2段）  
  
V20:  
恐龍滅絕的原因。大致是開始介紹學者認為滅絕師隕石撞地球導致。第二段說這個觀點可以被駁斥。因為隕石撞地球帶來氣候變化，但對氣候變化更敏感的什麼動物的化石卻可以被定位在白堊紀之後，所以“毀滅論”有問題。之後有列出另一種論點是從進化還是什麼角度推出恐龍滅絕是從一條食草的食物鏈開始的，還介紹了幾種陸生，水生動物受影響的不同。最後作者又說毀滅輪也是有價值的，後面記不住了。相關生詞大家可以參考下celestial， herbivore，Cretaceous Period，vertebrate，這些詞都出現過  
  
V21:  
有一題問 small animals 和恐龍的比較，我選的是 less affected by temperature change.還有一題問作者同意catastrophists 的什麼，想不起來了，不好意思。  
  
V22:  
類似jj裡面的恐龍滅絕，但是不是很一樣啊，我遇到的那篇第一段結尾是說，雖然科學家認為大滅絕是隕石與地球碰撞，但是化石表明不是這樣的，然後第二段開始說，化石顯示怎樣怎樣的顯示傳統的觀點是錯誤，然後又提出大型的動物比小型的動物存活的多，水生的比陸生的存活的多（這裡有題目哈）。。。後來忘記了，第三段就說有volcanic eruption，然後說傳統的觀點中溫度氣候的那方面也是有道理的，最後一句說因為上面是有道理的，所以爬行類存活（好像是這樣的，因為第三段就一個題目，沒怎麼仔細看）  
  
V23:  
問從第三段suggest什麼的就是jj裡說水生植物比動物受溫度影響小那提我覺得jj答案有問題因為溫度是之前一段得毀滅輪的論調已經被否了這段說是食物鏈出了問題 plant kingdom很受影響答案應該和這個有關。  
  
V24:  
那篇考古不對。應該是兩篇文章。第二段只談了氣候變化，還有陸地脊椎動物和水裡動植物的比較。說是因為氣候先影響陸地上的植物（後面這裡有道題問能推斷小動物什麼，我選的就是一些小動物不像恐龍對陸地上的植物依賴性那麼強。）第三段也沒有說什麼細菌，而是說並不需要完全拒絕“毀滅論”。還有道題問“毀滅論”忽視了什麼好像。  
  
V25:  
好像在第二段或者第三段highligt出來，我找了前後並沒有說溫度，而是說推測恐龍滅絕可能由於食物鏈什麼，所以選了和之前鉤鉤裡不同的選項：small animals不如恐龍depend on 植物。大家碰到回去定位下再看看。還有一題忘了問啥了，就記得選水裡的比XX更怎樣，是和原文2或3段一個一摸一樣的一個句子，讀文章時注意下那句就行。其它選項都是什麼大的比小的更怎樣，水的比什麼的更怎樣什麼的。  
  
V26:  
第一段，傳統觀點認為恐龍滅絕是隕石撞地球導致。但作者覺得不對。   
第二段，如果隕石撞地球這個原因是對的話，那麼那時將引起白堊紀溫度的巨大變化。但是有fossil證明，有對溫度很敏感的動物活到了白堊紀之後。第三段，新觀點，是因為陸地上的植物都死了。因此以之為食的食草動物死了，影響了整條食物鏈。證據表明，small animals 和水裡的動物群受的影響小。第四段，這個植物死亡可能是由dust引起。隕石撞擊也有可能引起dust。所以隕石撞擊也有可能是對的，雖然長時間有那麼多隕石撞擊的可能性有點小。問題比較簡單。定位即可。我沒有印象有遇到同意災難論的什麼這道題……不過作者對於災難論的態度是有保留的，一開始說隕石撞擊引起溫度變化這種原因是不可能的。下一段提出植物死亡這種原因。  
最後一段說，植物死亡也由dust引起，而dust也有可能是由隕石引起。所以還是有可能的。  
問題1： Small animals和dinosaur的區別。我選的是更不依賴植物。因為溫度變化已經被fossil證據證明不對，也就是說溫度變化並不是導致恐龍滅絕的原因，因此對溫度不敏感也就不是small animals活下來了而恐龍沒有活下來的區別所在。  
問題2：水裡動物和陸上動物比較怎樣，選的是水裡植物比陸地植物受影響少一些。  
問題3：災難論忽略了什麼這個問題，選忽略了fossil的證據。（因為對溫度敏感的動物的fossil證明了災難論是不對的）  
  
V27:  
遇到了那道問水植物和陸地植物的區別，問題問二者有什麼不同，就是選那個水裡的受影響小，如果碰到可以定位，這是一道很簡單的題，文中很好找，別擔心，可是第二個問題沒遇到呢  
  
V28:  
第一段，講滅絕論，  
第二段，講滅絕論的缺陷，根據動物化石。  
第三段說植物的絕種對恐龍滅絕的影響。說小動物和水生動物對植物的依賴要小於恐龍（此處有細節題），  
第四段總結說不能完全否定滅絕論如何如何。  
  
V29:  
前面沒有問題，第三段說植物毀滅導致陸地大食草恐龍的滅絕這一說法沒有推翻之前第一段說的小行星撞擊論的原因是可能是因為小行星撞擊產生的灰塵影響了光合作用，從而導致植物死掉的，而植物死掉論的影響那段說到對陸生的大恐龍的影響比小動物大，而對陸生動物的影響比水生動物大，這裡有題。  
  
V30:  
物種滅絕  
還有個說物種滅絕的，比較長，但題比較好做  
第一段說某個P時期末物種大滅絕，傳統認為是喜馬拉雅山的什麼板塊運動造成的火山噴發導致的，但被作者否認，火山噴發不會導致那麼多生物死光光。  
第二段說其實是P時期末板快怎麼動了，海平面就下去了，海岸生物死了，空氣含氧底了，海水含氧氣也少了，然後水生物死了，又放出什麼氣，導致陸地生物也死了。總之就是一串反應，具體關係當時就沒怎麼搞清楚。最後說火山噴發也導致了氣候進一步的不穩定，加巨了滅絕（有題目，問火山噴發的作用好象，我選了火山噴發是導致生物滅絕一系列因素中的一個）  
volcanic eruption，第一段說V引發了很多不好的事情，如species extinction等；第二段說SE不是由V引起的，是其他原因導致了sea level become lower等，後面忘記了。。。  
考到的題目中有：  
1．火山噴發的作用，我選了火山噴發是導致生物滅絕一系列因素中的一個，選項E。  
2．一個時期的晚期（注意文章中有提到那個時期的早期和晚期，晚期是物種滅絕的開始），選項中的什麼沒有發生？我選了increasingly instable climate，剩下的選項都可以找到。  
3．問海洋生物由於海平面的下降而擱淺暴露的沙灘上，選項中哪一個是第一個consequence，我選了這些生物組織的氧化。  
  
V31:  
Pleistocene Megafauna 更新世動物滅絕    
史前（P開頭的那個單詞）大動物（M開頭單詞）滅絕理論 Quaternary extinction event  
（1）P時期大動物滅絕很快，最早在亞非，接著到澳洲和美洲（都有具體年份說明的，比如15000年前），好奇怪。為什麼呢？學者A說是因為人類活動。因為這些時間都對應著相應地區的人類頻繁活動。為了進一步說明，A還說一：滅絕的都是那種又大又笨的，容易被人抓到，二：亞非的大動物滅絕的不如澳美的 drastically，是因為人類是突然到澳美洲的，大動物都來不及反應。（有題問道亞非動物滅絕的為什麼比澳美緩慢）  
（2）順承上文，繼續支持A（沒有問道問題，沒記得很多）不過有說道，歷史上如果由CLIMATE造成的物種滅絕都是更大範圍，而且大物種，小物種一起滅絕的，但這個P時段的滅絕只涉及大物種，所以還是認為還是人類干涉而不是氣候。  
（3）但是這個解釋又兩個counterargument，(但最後還是被作者反對掉了，說明作者是支持A的）counterargument一：根據fossil，P時代人類主要靠collect植物什麼的過活，化石沒有反映出人類hunting，作者反對，提出一句話：if hunting evidences are "small", then the collecting evidence are nonexistent. (這句話有考題，但有點忘了）；counterargument二：在那個時代人類捕獵水準不夠，根本不可能造成那麼多物種滅絕，說道要用rifle之類的才能造成，另外還說到，大動物如果被捕獵死的話，死相會有掙扎的痕跡，但是沒有。最後作者還是把這個反對了下（沒仔細看了）。  
  
V32:  
P 時代有全球範圍內的種族滅絕。一般都認為那個時候地球活動劇烈，火山頻繁爆發，這是導致宗族滅絕的原因。（這裏說了一堆火山爆發相關的描述，沒有太大意義。）段末最後一句是轉折，說就算火山爆發再厲害、牽涉範圍再大，也不可能導致那麼多種族的滅絕。   
第二段：（主要是給出另一個對種族滅絕原因的解釋）   
說種族滅絕應該有其他的原因。某某科學家發現了organic matter中的碳的成分異常。這個現象再聯繫到那個時代中的海平面下降。由此開始，帶來了一系列影響。大概就是說，海平面下降了，原來淺海中的生物就暴露在空氣中了，然後就引發了一系列變化。由失氧開始。（那個單詞我不認識，但是由詞根推斷應該是指失氧的反應）。就是空氣中氧的成分越來越少，碳越來越多。然後那些生命要活下去還不停地消耗氧，使這個情況惡化。然後海水裏的氧也越來越少，碳越來越多。然後怎麼著我忘了，就引起了其他變化，包括氣候的變化和火山爆發，都是這一系列變化中的。所以這才是種族滅絕的解釋。   
題目我記不清了。  
  
V33:  
在P年代發生了大規模的物種滅絕。以前認為是火山噴發導致，...（列舉理由），但是火山噴發並不會造成如此巨大的影響。第二段：新解釋--海平面變化。P年代陸地連接，海平面下降，很多habitats顯露出來，生物過多導致過量的氧氣攝入和二氧化碳排放，同時海水中的氧氣含量也下降因為空氣中沒有足夠的氧氣溶入水中，marine animal因此遭殃；火山爆發等也加劇了環境變化的不穩定性。之後海平面重新上升，沿岸的habitats被毀，又海水中氧氣含量不夠，沿岸的物種因此滅絕。  
  
V34:  
海洋生物滅絕。講到以前科學家認為，海洋生物的滅絕跟火山爆發很有關係。但是第一段作者反駁說：火山爆發威力再大，也不至於造成這麼大規模的毀滅。這裏考到一個題，如果下面哪一項為true，可以證明作者第一段最後一句的內容：就是山爆發威力再大，也不至於造成這麼大規模的毀滅。我選的答案是：在subsequent發生的一些相當magnitude的火山爆發中，生物種類並沒有大規模滅絕。  
然後講到南中國海曾經發生的一次火山爆發。很簡單，也沒考到。  
然後作者開始探討深層次的原因，什麼造成了生物滅絕呢？可能是海平面下降，然後讓淺海的一些珊瑚啊亂七八糟的東西都暴露在空氣裏，然後一系列反應開始：  
1) 暴露在空氣裏的動植物開始大量氧化(oxidation), 消耗了大量的氧氣。  
2) 空氣裏的氧氣減少，造成溶解在海水裏的氧氣也減少，造成海水裏的生物大量死亡。這裏考到了一個題，就是動植物的habitat暴露在空氣裏，第一個造成的影響是什麼。答案有：海水下降(stupid), 溶解在水裏的氧氣減少(wrong), 好像答案是造成大量氧化。記得不是很清楚，不過很簡單。  
  
**以下摘自八神考古：**  
  
V35:  
就是隕石撞地球的影響。講了溫度變化，nature in the extinction，crisis in the plant kingdom，dust...   
第一段:星體撞地球的影響很難估計.一個人提出了Ca(這個單詞開頭)的理論,650 million年前的生物滅絕是climate change影響的.（八神妄語：應該是catastrophe理論）   
第二段:反駁temperature影響.舉例:有些對溫度敏感的化石沒有表現出任何的變化.最後說了croconile(單詞不準確)這個東西 (八神妄語：莫非是crocodile?這東西那是相當的“冷血”，喜歡高溫，據說分“公兒母兒”都要依靠溫度。 )  
(1.2段專門有個時期叫"cath開頭的",一道題好象考到第一段和第二段都提到這個時期有什麼作用) （八神妄語：莫非是Cretaceous 白堊紀？只能等後面的朋友驗證了。During the Cretaceous，dinosaur 滅絕了。Or Catastrophe學派?  
第三段:提出另一種理論.恐龍在好久的時候滅絕,但是animal in small form and freshwater生物 are less dependent on the terrestrial plant than are the animals on land. (這裡有infer題).又說這些是由生物鏈的某一環節引起的,而這個環節就是最初一鏈:plant的減少: Crisis in the plant kingdom.  
第四段:提出新理論,說是星體在撞擊地球進入大氣層的時候,產生的dust引起的.  
  
V36:  
恐龍那篇比較長一點，說恐龍滅絕可能是因為小行星撞地球後引起的氣候大變，但若事實如此的話，小動物應該更容易滅亡，但是和化石的證據不符合。接下來說可能是因為氣候變暖導致海平面上升，導致陸生植物減少，使得恐龍滅亡。這篇文章有一道題目似乎是說從此文中可知那些小動物和大動物比較有什麼不同。我選的是他們沒有大動物那麼依賴陸生植物  
  
V37:  
恐龍滅絕那篇  
1）問1，2段的作用：答案我選  it offer(or discuss)difficulties in explaining the 恐龍滅絕的原因（總之是關於大災難理論的缺陷的）    
2）Infer題：答案有：科學家們過分看重化石證據還是怎麼的；科學家們忽略了或者強調了impact的作用；我選的忘了，不是這兩個  
3）好像有2個題都是關於誰更受食物鏈或氣候的影響，有terrestrial plant, terrestrial animal, freshwater plant and animal   
  
V38:  
dinosaur 總共有四題。  
1.primary purpose of the first two paragraph  
第一段提到了C提論，但質疑  
第二段是說C理論has some difficulties in explaining the dinosaur extinction at the end of C世紀  
這個就是答案，我覺得  
2.作者對C理論的看法，我覺得這點有點tricky,希望朋友們注意下哦  
作者是說C理論have some difficulties in explaining,但注意，作者在最後一段提到了impact hypotheses,說C理論雖然有弊端，但還是能說明了the survival of reptile animals,即selective survival. 所以選答案時，注意不是對C理論的全盤否定，要結合開頭第一段和最後一段作答。（八神妄語：找大負小正（作者態度）的答案）  
3.一個選項JJ裡已經有了，就是陸生動物比水生動物受到的影響大  
4.還有一題，是問第三段的small animals, 因為恐龍是large terrestrial animals,而這一段提出了是plant crisis 導致了dinosaur的滅亡，問題是關於small animals 和dinosaur的比較的。JJ作者選的是small animals are less dependent on ..(好像是食物吧）  
  
V39:  
第一段：很多科學家認為恐龍滅絕是因為流星撞地球產生巨大impact（impact theory）可能原因是導致氣候劇烈變化(catastrophy)，但化石發現與這個推斷相違背。   
第二段，如果氣候劇烈變化，那某種鱷魚因為對環境很敏感一定會滅絕，但化石表明它活了下來。因此catastrophy解釋不對。   
第三段，impact theory仍然可能正確因為他可能導致了地表植物減少。因為大型恐龍以地面植物為生所以滅絕，但小型動物，和在水裡生活的動物很多存活了下來。   
第四段，想不起來了  
  
  
拼圖：(八神妄語)白堊紀末期的大量物種滅絕的真實原因，直到目前為止也沒有一個定論。科學家發表各種各樣不同的理論，假說和推測，以期得到更合理的解釋。八神大膽推斷，GMAC（或者其黨羽）在這篇文章的最後也不敢公然就說某某理論一定是對的，應該說一些，如果怎麼怎麼樣，科學家就能得到某某更準確的推測這樣的說法。綜合新老JJ來看，本文應可歸為新老觀點對比型。（對物種滅絕原因的討論）（注，有興趣的朋友可以去百度百科看看相關資料，挺有意思的。）白堊紀末，物種大量滅絕，有科學家提出了“大災難”catastrophe理論，說小行星撞擊地球，海嘯tsunami，地震earthquake，火山爆發erupt等等等等，真是一時間，天崩地裂，飛沙走石，大量物種（包括恐龍）就這麼報銷了。於是GMAC科研組就開始研究extinction的原因。從JJ作者們回憶的內容來看，這篇文章“老觀點”應該是climate change，尤其是temperature decline造成了物種大量滅絕。然後反對“老觀點”，說不是溫度的事情。以恐龍和其他生物，如鱷魚，化石的對比(fossil/petrifaction)，來反對老觀點。“新觀點”應該是從食物鏈角度來解釋extinction。Dust遮蔽天日，綠色植物無法進行光合作用（或者是被海水淹沒），繼而枯萎死掉。食草動物（八神推測這裡應該用食草恐龍為例）喪失食物來源，犧牲。食肉恐龍也沒有吃的了，犧牲。經過一段時間，恐龍，這個統治地球1億6千萬年之久的霸者，最終消失了。但是animal in small form and freshwater生物 are less dependent on the terrestrial plant than are the animals on land. 所以其中一部分僥倖生還，延續香火至今。（注意：JJ裡提到的crocodile應該是freshwater creatures的一種。）（八神提出幾個無厘頭問題，哪位朋友有興趣咱們可以探討一下：這個食肉恐龍sama是不是只吃恐龍？或者別的陸生有肉動物早都被龍龍們吃光啦？龍龍們怎麼不到淡水裡和crocodile拼命去呢？據說crocodile meat比較delicious。）  
  
  
題：  
（1）記得其中有一題問的是隕石impact對terrestrial animal大還是freshwater animal大。（推測為terrestrial animal）（animal in small form and freshwater生物 are less dependent on the terrestrial plant than are the animals on land.）  
（2）主題題（很可能有）探討物種滅絕的原因。（很可能含態度）（見題4）  
（3）primary purpose of the first two paragraph。 JJ作者認為：第一段提到了C提論，但質疑；第二段是說C理論has some difficulties in explaining the dinosaur extinction at the end of C世紀。（答案）  
  
（4）作者對C理論的看法，我覺得這點有點tricky,希望朋友們注意下哦。  
作者是說C理論have some difficulties in explaining,但注意，作者在最後一段提到了impact hypotheses,說C理論雖然有弊端，但還是能說明了the survival of reptile animals,即selective survival. 所以選答案時，注意不是對C理論的全盤否定，要結合開頭第一段和最後一段作答。（八神妄語：找大負小正（作者態度）的答案）  
  
（5）還有一題，是問第三段的small animals, 因為恐龍是large terrestrial animals,而這一段提出了是plant crisis 導致了dinosaur的滅亡，問題是關於small animals 和dinosaur的比較的。JJ作者選的是small animals are less dependent on ..(好像是食物吧）（題5與題1同一個問small animal,一個問freshwater animal，GMAC能不能用點別的招兒了？黔驢技窮了？）

# 五、commonlaw

【本月原始】l\_olivia

一篇是女性財產權利+common law system

【考古】

1.3.1.    法律對女人地位的影響\*  
V1【by fly12404】  
閱讀有講美國的女人地位但是忽略歷史~最後講了個中世紀的例子~兩屏~  
V2 【by peggyye】  
法律對女人地位的作用大半瓶還是一瓶半？忘了  
有傳統的觀念覺得法律對女人有作用沒錯但是在美國civillaw和commonlaw影響是不同的很多人以為英美法會主張人權會對女人比較好其實不是作者覺得大陸法會比較好說明瞭一下然後取了個例子說以前美國以前由荷蘭佔有的時候就用大陸法然後對女人超級好比如說遺產分配啦很詳細說一個死了之後配偶獲得的福利會比較好   
第二段說18世界中後因為英國來了英美法把大陸法趕走了之後婦女的地位沒那麼好了沒詳細講要自己判斷（有個考題說英美法之後會怎麼樣所有選項都出現過在第一段只有一個對婦女不好很明顯）  
V3 【by leetina 700】  
講的是英國的法律系統是什麼common law，西班牙的是什麼civil law。然後說不是像大家想的那樣，其實civil law更關注individual interest還是什麼的...然後舉了個女人的例子，好像是說在civil的體制下，她老公歸西了以後，她有全部遺產，然後她孩子裡，兒子女兒有相同的比例。然後英國就是兒子最大麼！第三段還舉了個NY法律體系變遷的例子....還是那句話，很長，要好好讀讀文章！  
V4 【by 車輪圈圈 730】  
第一段說common law 和civil law 下婦女地位的對比。第二段舉例說兩種制度下寡婦咋分遺產，第三段說美國本來是civil law 後來被英國殖民了就變成 common Law 了，然後婦女地位也變了。  
V5【by bendrift】  
有一篇討論法律和婦女地位的其中涉及幾個名詞Common ?? law,Civil War law.分別對應著England Law 和European Law[Dutch Law].主要內容就是這些法律反映了women right的變化,individual right 和property right.  
大家可以Google一把類似的題材.後面還討論了,不同的法律對於配偶死後如何分配財產的變化,什麼分給配偶還是分給sons.  
V6【by DorothyHong】  
長度大概1又三分之一屏. P1. 先講了女人在法律系統進行更改了以後地位也會有所改變，然後說了英國的法律（好像是現在的英美法系）是怎麼樣的，歐洲大陸的法律（大陸法系）是怎麼樣的。其中有一道高亮題，說對英國法系的傳統看法conventional perception是什麼？那句句子後來還說其實英國的法律很能保障人們的權利的，是因為它under一個judicial什麼東西…那就要寫說英國的法律應該是很不能維護少數人的權利…（我選了一個女人會比在大陸法系吃虧，現在覺得應該是不對的）  
P2. 講了紐約當年在以荷蘭法律為代表的法律的統治下，婦女的權利很得到保障，寡婦能夠分到一部分財產，還說可以在改嫁了以後也可以繼承的之類的，另一部分在兒子女兒之間平分。  
P3. 講了紐約日後在十八世紀中葉的法律讓位於英國的法律，那個時候寡婦的權利就被剝奪了，在家裡的話語權也越來越小，一般爹死了以後財產全部直接由兒子繼承。  
1. 上面說的高亮題，conventional perception…似乎是這樣的。  
2. 文章的結構是什麼？第一段是理論，後兩段是闡釋。我是這麼答的不知道對不對。  
3. 十八世紀中葉紐約的財產繼承方式是什麼？我選兒子繼承爹的財產。  
4. 主旨…大家都注意一下吧  
V7【by jassonw 700】  
最後一篇越肚是將法律決定female status的，一瓶半，有很多法律，civil law， common law， europen laws, england laws, dutch law仔細看這些law之間的關係，及如何影響女人的，題目好定位  
  
V8【by estellesha 700】  
題目不難，有主旨題似乎，還有就是圍繞著english law和dutch law對婦女遺產的問題在那裡搞，都還蠻肯定的，大家仔細點不會錯。  
V9【by spz316 670】  
題目：記得有題問在INFER，我選的是荷蘭法下女兒更有繼承權。記得文章中說在C法，也是荷蘭法下，寡婦更有繼承權，寡婦死後或改嫁，之後，兒子和女兒有相同的繼承權。單是在英國法下就說，兒子繼承，但沒有說女兒的繼承權的事。所以這題不太確定，待考證。  
還有個題，問什麼情況下寡婦的繼承權終止，死後或改嫁，文中的對應很清晰的。  
V10【by leanncx】  
值得一提的是，同志們看好了啊。。我記得之前有位狗主人的狗狗是這樣的。。  
      Civil and Common law:一開始就講歷史上有兩種法制，civil （England）和commonlaw（European continent），然後說婦女在civil下比較倒楣，在common下比較好，例如Dutch law就是common law。然後婦女就比較受到保護。然後下面一段說New york就是一個採用civil law的例子。一開始NY剛被England佔領的時候用Civil law,後來，Dutch law逐漸上來了，婦女這個時候就爽了老公死了以後雖然說法律規定說著能分一半，但是PRACTICALLY，婦女往往能夠獲得所有的遺產，(這裡有題，就是問實際操作中婦女怎樣怎樣，我選的是“婦女獲得所有的遺產，直到死了或者remarriage”，這裡和以往的jj有所不同，我比較確信)，接下來，aftermin eighteenth, England law又佔據了統治地位，這個時候婦女就倒楣了之類的，既不太清楚了。另外還有一道題是說某一行提出的一個什麼例子是為了support文中哪一行的那個觀點，我記得不是太清楚了，但是肯定是前面的60行以前。  
       但是！！！俺今天看到的這篇不是這樣問的。。不知道是因為狗主人的題和我不一樣還是咋滴，我今天做的一題，題目問的是18世紀中葉在NEW YORK，寡婦遺產分配的問題。。而不是像這位狗主人說的一開始NY被EGL佔領後，在DUTCH LAW下，寡婦可以分得大部分遺產。。整篇文章有兩個地方提到了寡婦遺產分配問題。。第一次是說NY被佔領後，在使用DUTCH LAW的時期，寡婦如何分配遺產。。第二次提到是說18世紀中葉NY的寡婦遺產分配問題。。這個時候去世的人的遺產是由兒子繼承。就是選這個嘮~~所以大家考試的時候小心了啊。看清楚到底是問了什麼。  
V11【by 楊柳岸邊 700+ 】  
有一題是說文章會support下面哪種觀點，我選了在JJ裡看看到的，女兒在Dutch法下比在English法下又更受益。  
還有一題問，在without will（遺囑）的情況下，應該如何分配財產？答案：老婆拿一半，剩下一半在所有兒女間平分。答案很確定，在第二段，從中間到結尾，分別對有遺囑、沒有遺囑的情況分別作了介紹。  
V12【by youngerlee 760 】  
P1：法系主要有兩種，一種英美一種大陸，英美法系（common law）講究看之前的類似判決來判決，大陸法系（dutch為主）講究一條條解釋法律。這兩種法系對new york state的女人影響深重啊深重。和大家的common conception不同，英美法系更看重個人權利，大陸法系則對女人好很多（比起common conception）。  
P2：開始說各種NY的各種變遷，說白了就是在英美法系下，婦女太可憐了，老公死了都不給她們錢，到了大陸法系，老公死了就能拿一半的錢了，爽歪歪。  
Q1：如果實施英美法系，以下那種情況是有可能的：？  女兒拿不到爹的遺產  
Q2：大陸法系的特點？在dutch殖民地寡婦可以分到1/2遺產，其他兒女對半分  
V12【by  andreamsyang 720】  
那個什麼civil law什麼law的，就是婦女繼承遺產的，問題有1。主旨題。2。有在十八世紀中葉按照當時law男主人死後遺產怎麼分配的，去第三段地位。3。第二段高亮什麼common 神馬神馬的，問如果高亮的這個概念，generelization corret的話，可以infer出神馬，我選A，具體說神馬實在忘了。  
考古  
V1  
1) law is the determinant of the women socialstatus. In north american, common law is affected by civic law, women undercivic law enjoy much better social attitude than those under common law.British law is different from the peer countries of europe, blabala...【有題】 When north american, as the colonly ofbritan, is subject to british law, women blalba...  
2) The second paragraph mainly illustrate how the dutch law affect the womenstatus before north america became the colony of england. It mention that dutchlaw treat women even much better than british law did. An example, when husbanddie without a will, women will get half and children of boys and girls willsplit the remain. (其中一題的答案)  
3) Go back to british law, there're some details...  
v2  
一段：兩種法系的定義，以及傳統觀點關於兩種法系對婦女權利的影響。作者認為現實與傳統觀點相反。  
二段：通過一個大例子（關於紐約殖民地法系變遷對婦女繼承財產權利的影響）來闡述作者上述觀點。  
文章結構清晰，比較簡單。考了4題，但現在只記得2題。  
1、主題題  
2、關於大例子中，法系變後，財產是如何分的。  
V3  
Civil and Common law:一開始就講歷史上有兩種法制，civil （England）和commonlaw（European continent），然後說婦女在civil下比較倒楣，在common下比較好，例如Dutch law就是common law。然後婦女就比較受到保護。然後下面一段說New york就是一個採用civil law的例子。一開始NY剛被England佔領的時候用Civil law,後來，Dutch law逐漸上來了，婦女這個時候就爽了老公死了以後雖然說法律規定說著能分一半，但是PRACTICALLY，婦女往往能夠獲得所有的遺產，(這裡有題，就是問實際操作中婦女怎樣怎樣，我選的是“婦女獲得所有的遺產，直到死了或者remarriage”，這裡和以往的jj有所不同，我比較確信)，接下來，aftermin eighteenth, England law又佔據了統治地位，這個時候婦女就倒楣了之類的，既不太清楚了。另外還有一道題是說某一行提出的一個什麼例子是為了support文中哪一行的那個觀點，我記得不是太清楚了，但是肯定是前面的60行以前。

# 六、cosmology

【本月原始】l\_olivia

一篇是講兩類物理學家？？（一個叫cos啥啥啥的，另外一個是什麼physician）相互補足的。第一段講兩類物理學家的特點，前者做研究基於觀察，後者基於實驗，不相重合。後來發現兩類物理學家共同研究能夠推動研究的發展。cos能給physician的實驗結果找到事實依據，physician能夠用實驗證明cos的觀察結論。第二段舉例子，就講在大爆炸的研究中，這兩類是如何合作的...第三段又舉了個T.O.E的例子，裡邊有加速器accelerator什麼的。  
第二篇的題有  
1.文章結構是什麼   第一段闡釋啥啥啥（記不住了），後兩段支援第一段。  
2.文章的論述手法沒有什麼？  雄辯...，generalization，對比，metaphor，還有一個忘記了。我選的generalization，但是不確定，大家遇到的話在仔細看看吧  
3.infer題   我選的是，TOE需要的加速器的能量等級比之前的實驗需要的能量等級高

【考古】

【本月原始】

記不太清楚，講的是宇宙學（cosmology）和物理學互惠（第一題問的就是主旨題，我的答案有productive interaction這個片語）。大意是宇宙學空有觀察難有實驗，但在物理學實驗的幫助下取得了什麼什麼進展，而這種互惠是雙向的，第二段中，先是提了4種forces，還提到了the theory of everything，然後舉了個例子，結論是宇宙學對物理學的研究也有幫助。（實在抱歉啊… 本人物理真的擱置太久了，這篇文章真的是完全沒有激發我的興趣… 所以什麼關鍵資訊都沒記下來）

【12.8】

這篇文章有點長，是3段的。科普方面的

第一段是文章的主旨，說現在有兩種學科流派C和P結合在一起了，他們互相的benifit了。具體單詞我忘了。分別說了一下C和P再研究方法上的不同。P是側重實驗的，C則是觀察為主的。

第二段是說C的一個理論雖然再觀察上提供了對論點的支援，如果結果P的實驗研究方法就可以實踐證明理論。然後舉了個用粒子加速器做試驗的例子。

第三段，又是一個例子。是關於bingbang的，就是地球爆炸理論。宇宙終結綸。說這種理論說是不能通過觀察實現的，沒有人見過bingbang,在實驗室用粒子加速器也是不能實現的，達不到那個能量級別。最後一句話我記不太清了。

V2

cosmology宇宙學和粒子學particle什麼什麼的結合使得宇宙研究有了很大的進步。以前宇宙學家只能通過觀察來研究宇宙，因為研究物件離我們很遠，實驗室裡也無法模擬。但是粒子加速器的出現，particle accelerator，使得宇宙學家可以在實驗室裡檢驗他們的理論了。以往，科學家的理論需要很多年的觀察結果才能被證實，而這個過程遠遠長於一個科學家的生命長短。(這個地方要注意，因為後面有一道題問道了有關以往scientific theory的推斷，我選擇了以往很多理論在科學家還活著的時候證明不了)現在粒子加速器就大大縮短的這個時間。

第二段大概介紹了粒子加速器的原理，為什麼宇宙大爆炸big bang和粒子加速器的關係。但是明確講到了，現有的粒子加速器只能模擬很初級的科學推斷，因為類比宇宙大爆炸所需要的的能量太大，無法實現。

最後，再次重申了宇宙學和粒子學結合的好處，文中用了marriage來形容兩個科學的結合。文中說，科學家們正在研究一套理論，適用於所有的物體，他們把整個理論叫做：TOE。theoryof everything. 以後粒子加速器的發展能夠讓科學家們能夠結合觀測結果和實驗室的結果來證明這個TOE的真正性。

有一道題目出的有點繞：以下有關所需能量的比較中哪個是正確的，選項比較的是這些：Big bang所需要的能量，證明現有科學理論需要的能量，粒子加速器一般能達到的能量，證明TOE需要的能量。選項我忘記了，但是很明確big bang的能量最大，證明TOE的能量其次，證明現有科學理論和現在粒子加速器能達到的能量是差不多的。

V3

那個宇宙學與粒子學結合的，比較長，應該算高分題庫的。選項有些糾結，有一題是問在這篇文章裡作者沒有用到以下哪個表述方式？選項有rhetoric question,metaphor, generalization, 其它兩個想不起來了，因為是問沒用到哪種，所以我最後選了rhetoric question. 還有一道題，也糾結良久：說從文章給的資訊判斷，作者會同意以下哪個Statement？兩個選項，一個是cosmologyand particle physics each contributes to 某科學領域的發展，另一個是當某科學領域兩種流派結合後，領域內的工作者們證明某些理論的工作會更容易一些。因為通篇都是在講兩種流派的結合以及結合後取得的進展，所以一開始就選了後一個，但是又分析了半天，覺得這個其實是道邏輯題，最後改成了前面一個選項。我想應該是選對了。

V4

第二篇很長三到四段。一屏多。我這篇我看得很哽咽，沒怎麼看懂。講的是astronomy和physics之間的合作。先講的是physics的專家可以幫astronomy解決一些神馬問題，然後舉了個例子。後來說這種互助是雙向的。Astronomy的一些技術也能幫physics解決問題。其中這個問題提到bigbang, 還提到了energylevel （這個energylevel後邊有題）。有一道主旨題，即兩個學科如何互相幫助。還有一道題問作者運用了除了以下哪個手法去敘述本文（即沒用哪種手法）。這篇文章我是跳讀的，而且我已經沒有時間再去回頭一個一個找了，因此是閉著眼答的。各位童鞋如果遇到這篇長文章要留意。

V5

天文學家和粒子物理學家合作，然後又big bang theory，對比他們的研究方法，原來都是獨立的，互相交集很少，現在開始合作了，兩種方法都對big bang如何如何的。

# 七、 AP lily

【本月原始】Qinru

一篇是考到了一種百合花，我覺得這篇文章挺難懂的，也可能是我功力不夠，有很多詞都沒搞懂是什麼意思。這篇文章跟生物有很大的關係，有很多的詞例如授粉等，大家可以看一下有關的英語單詞，以防考試的時候很多都看不懂。（事實證明還是要背單詞的，雖然我真的很討厭背單詞！）

【考古】

【考古】

P1：十九世紀一個義大利植物學家研究一種植物Arisarum Proboscideum(後文簡稱AP)。

這種百合花(Lily)很臭，花是深色系的。它的結構很奇怪，有個appendix 呈現彎的尾巴狀並且拖地，花是封閉的，上面有個cap，朝地面方向有個window。(Q3)

這種植物會偽裝成菌類(fungi)來引誘昆蟲(insects)替它們傳粉。

這個理論(hypothesis)在當時(at that time)被認為是不可信的(unbelievable)。(Q8)

但被後來的研究(subsequent research)證實了。

P2：AP 是如何假冒蘑菇引誘昆蟲。

AP 有一個附屬物(appendix)叫mousetail，這個mousetail 從tribe 中伸出來，偽裝成菌菇(mushroom/fungi)的樣子，它裝得很像，以至於有一種叫做mushroom gnat 的小昆蟲會被吸引來產卵(lay egg)。

這種gnat 從AP 的window 進入到appendix 部位的一個腔室(chamber)中，這個腔室不像一般的百合那樣，而是表面質地(texture)很像菌類，顏色(color)也和菌類一樣不是白色的(off-white)。(Q1)

小昆蟲gnat 來到這裡後，AP 的內部就開始變了，偽裝開始逐漸消失。不僅質地(texture)變得堅硬、不再，而且連顏色(color)也變白了。

而此時的gnat 已經在內部產卵，這些卵是孵化不出來的，gnat 在內部活動可以給AP 授粉(pollinate)，直到它重新找到出口逃出去。(Q4)

P3：總結AP 的模仿行為。

總結了AP 的模仿行為，並且提到其它這類植物常用的偽裝手段有：氣味(odor)、顏色等(在題目中作為干擾選項出

現)。

\*\*\*Q1：AP 用到了文章末尾提到的哪兩種方法來勾引gnat？/科學家研究AP 這種植物參考了文末哪些方面？

/昆蟲進來後，哪些特徵發生變化？

A：texture 和color（顏色和紋理，十分確定）

確認秒選。確認，理由：P2 倒數幾行多個長句先提到texture 後提到off-white color。

\*\*Q2：主旨題。

義大利植物學家(Italian botanist)關於那種植物模仿行為(mimicry)用來授粉的觀點是對的。

本月狗主：

1、義大利植物學家(Italian botanist)關於那種植物模仿行為(mimicry)用來授粉的觀點是對的even though with

the flawed data。但是找不到flawed data，所以不選。

2、義大利植物學家(Italian botanist)關於那種植物模仿行為(mimicry)用來授粉的觀點是對的even though he

doesn't know the means (方法的意思)，也不選。

3、AP 植物模仿mushroom 是為了吸引gnat 來pollinate。選了這個。

本月狗主：選了AP 植物模仿mushroom 是為了吸引gnat 來pollinate 這個選項。

Q3：第一段考題

有道題考這裡，應該是from above 看不見

Q4：AP 對gnat 的利用關係是怎樣的？

選項有

對兩者都有利

都有害

對AP 有害對gant 有利

對AP 有利而不利於gnat——選這個

Q5：第二段和第三段的關係與以下哪種類似？(類比題)

前一段是個具體事例，後一段generalization。

Q6：AP 為什麼又叫做mousetail plant？

因為flower cluster 的形狀。

Q7：別人怎麼反駁A 學者的意見？

\*\*\*\*\*Q8：這個花剛發現的時候科學家們都不相信，是不相信(unbelievable)什麼？

/為什麼植物學家的觀點被認為是unbelieveable 的？/以下哪個選項是科學家認為AP 偽裝unbelievable 的假設？

當時關於這個學者的論點怎麼怎麼了，不太記得，不難。

750 狗主：可能是我讀文章不仔細，但5 個選項被我來回排除了多少遍沒一個覺得靠譜的，選項有：

B) 很多物種都有這種能力（這個太不靠譜反倒被我記住了...）

D) AP 太貼近地面，可能提到花朵很小

E) only tiny insect could enter ...

希望後面有大牛能把這道題定位出來....

原文還是很難懂的！

本月狗主：問其他科學家認為義大利那個科學家的研究’’unbelievable’’的assumption 是什麼？我選了AP的開口很小只有很tiny 的蟲子能進去…(不太確定)；還有選項說AP 植物模仿菌類吸引蟲子神馬的。

\*Q9：下麵哪個是正確的？/以下哪些是受到文章support 的？

選項有：

1、義大利植物學家(Italian botanist)沒有假設(hypothesize)昆蟲對授粉起很大作用(insect plays an importantrole in pollinating)

2、沒有附加的尾巴和沒有模仿蘑菇來授粉是一致的(the absence of appendix coincide with the absense ofmimicrying funga to pollinate)

750 狗主確認答案：the absence of appendix relate to the absense of mimicrying funga to pollinate

\*Q10：那個叫Y 什麼的特殊結構的假設。

\*Q11：關於鼠尾偽裝這個事情，文章strongly suggest 了什麼？

答案選：other lily 不會偽裝成mushroom。

定位這句話：這個mousetail，not like it is in other lily, 偽裝成菌菇(mushroom/fungi)的樣子。

\*Q12：以下哪項對於AP 的研究成果哪項是正確的？

但是選項之前蠻類似的，都包括了關於mousetail 啊mimic 什麼的。

備註：

1 屏半，大把不認識的單詞

背景資料：

The "tail" has a mushroom odor which is known to attract female fungus gnats as mouse tail pollinators.

In the process the gnats lay their eggs in the mouse tail. These eggs hatch 孵化 but the larvae 幼蟲 fail todevelop, having no actual fungus to eat. Possibly the fly larvae, starving while in pursuit of food inside thespathe, are also needed for full pollination. If the mouse plant happens to gain any degree of nutrientfrom the eggs & the dead larvae, that would qualify as carnivorous behavior. If not to any degreecarniverous, the Mouse Plant is at least parasitic 寄生的, in that it attracts pollinators it in no wise 決不

provides an exchanged benefit.

【V13】補充資料：(by zkybq)

來自維琪百科

The plants are monoecious. The spadix has tiny flowers: female flowers, no more than a pistil, at thebottom, then male flowers, actually a group of stamens, and then a blank sterile area. This last part, called'the appendix', consists of sterile flowers, called staminodes, and can be especially large. There is nocorolla.

Once the spathe opens, pollination must happen the same day. The inflorescence, in many species, emitsa scent of decaying flesh, in order to attract insects, though a number of species give off a pleasant odor.

# 八、加拿大ceiling

【本月原始】Qinru

一篇是講到了Canadian economic growth，這篇不是特別難，第一段提出了兩個party不同的觀點，第二段提出這兩個觀點在不同的情況下都是正確的，然後舉了一個例子。具體的題目忘記了，但是有一題是問你第二段例子的作用是什麼。不難。  
還有一篇忘記了，因為那篇看不太懂，時間也不夠了，所以亂選的。

【考古】

【本月原始】susy0115

加拿大的工資結構/貧富差距

加拿大的貧富差距越來越大，有人就認為要加一些compensation來降低貧富差距。有些人就不同意了，覺得會讓工資高的人不想好好工作，類似於lack of motivation之類吧，大概這個意思。但是第三段又說，不會影響的，因為。。。

【考古16.11.22】

【本月原始】by luke 要去top 30

1.加拿大的inequality…上層人士分配怎麼怎麼樣，又一個關鍵字ceiling…還有什麼pay structure 求考古

【考古13.6.19】

本月原始【by pippin 一戰710】

還有一篇是說加拿大的薪酬問題，說貧富差距增大了。有人說，應該有一個ceiling compensation finance，有人說應該設置一個minimum wage。第二段說，也許有人會argue說ceiling finance對消除貧富差距沒用，但是實際並不是這樣，因為（之後列舉了很多原因）題目有一提是infer題目，還有一道是對於ceiling finance，正確的是哪個；還有一個是主旨題

本月原始【by giggschen1 一戰700+】

Financial compensation

P1,加拿大的某個委員會搞了不知道些啥東西，然後說為了減少貧富差距，要搞個神馬financial compensation的方案之類，就像是最低工資加了個floor，這個措施是加了個ceiling。

P2反對的人認為blabla一堆沒看懂，結論是這樣會減少那些高收入者的incentive（尼瑪~看到這才發現正對的是高收入人群~！）然後作者反駁道，這不會減少他們的incentive，因為那$1million就足夠attractive了~（這裡擼主猜的是高收入人群的收入本身就是incentive的意思……不懂）然後作者還說，這些高收入人群的工作還提供了除了錢以外的incentive，如地位，權利之類的（這裡有道題出了，說作者不認為會減少incentive的原因有什麼，然後好像收入本身和這個工作提供其他權利地位之類的選項都有，然後擼主糾結了很久，通過一個很小的形容詞的位置判斷的……這是錯了的感覺嗎~？）然後作者好像接下來還說了一下支持這個措施的理由神馬的，不過具體記不得了……

本月原始【by armilguo 一戰750】

RC：四篇全中。但我要強調做題還是靠自己，我每一個字都看過並且絞盡腦汁比過每個答案，沒有能秒的。遇到都是低頻，按順序毛毛蟲，溫室效應，測量誤差，加拿大CEILING。最後一篇有個選項問能推出什麼：我在1加拿大對來源於雇傭收入超過1百萬的人實行ceiling，2富人有除salary之外的 motivator 這兩個之間糾了很久選了2。感覺1的雇傭收入定義有問題。

考古：<鳴謝大神元叔>考古已被狗主確認

V1：missbelly (ID: 822443)

一個ceiling 加拿大什麼的

V2:everywill (ID: 713099)

關於加拿大經濟增長要不要設置一個什麼ceiling的（upper limit)最後一篇時間不夠了沒有好好讀，後面的同學補充吧

【考古】已確認

Canada某組織的ceiling計畫

P1：Canada 的一個什麼組織提出要縮小 income distribution的差距提出了一個 ceiling 計畫(意思就是向收入高的人多收稅 financial aid 給窮人)

P2：有人認為這個計畫會產生壞影響：人們不願意努力工作……(具體沒有考題)but 另外一些人認為這個計畫不會產生這樣的後果——有兩點原因： 1不記得了;2 好像是個什麼complexity system(我的理解就是富人的收入來自各個方面不會被這樣的計畫影響太多) 後面好像接著說第二點舉出一些人shockhold?(差不多就這一類人吧) 具體說一下他的system問題吧最後好像又說所以他們也是支持這個分配改革的(與前面有衝突吧……暈，看的時候就沒理順!大家將就吧)

【考古15.11.25】

V1:choooi

我不太懂這個概念，從文章推斷，應該是收入上限之類的？希望有小夥伴可以給點補充材料

楓葉國的收入差距越來越大，有人認為應該給高收入的高管設置ceiling，有人覺得不行。整篇文章就是維護設置ceiling的觀點，反駁反對者（有題）

有人說設置ceiling會讓高管工作不積極。反駁：才不是，他們的收入已經很高了，足夠維持工作動力。

有人說高管的收入又不止工資，還有股票期權啥的，設置ceiling也沒用。反駁：才不是，比如現在很多高管都喜歡單一的收入方式（有題，舉這個例子的作用）

V2 jieshap 12.6更新

COMPENSATION CEILING寂靜看了都了全文還是不會做。最後一題是share holder高亮，問有什麼作用，選項實在記不清。

[考古，已確認]

V1

加拿大工資帽。一開始說加拿大的收入不平衡，需要實施一個ceiling，然後有人提出其實不用實施這個ceiling，但他們的觀點其實是不對的。（好像是這樣吧，我V28就不誤導大家了）。我失憶了。。。第四條大家看其他構築把，越打越感覺不對

考古

【V1】by 篤小浩

一篇講加拿大 income inequity, 兩段，

第一段介紹加拿大income inequity 講到了 ceiling 和floor income.

第二段說其實這個影響的是那些top income的人提到了那些人其實除了income還有很多 bonus 最後提到了那些top income的人其實不喜歡income ceiling.

【V2】by l6312

canada price ceiling那個，最後一題問shareholder的想法是啥？

【考古】

段落大意：

P1: 背景：加拿大政府決定推出ceiling 計畫。

目的：縮小貧富差距。

計畫說明：向高收入人群徵收更多稅，financial aid the poor。

P2: 反對ceiling 計畫的理由以及作者的反駁

理由一：高稅收使人工作積極性降低。

反駁：

\*\*still attractive：收入一百萬仍然很有吸引力，不會降低積極性；

\*\*other incentives：他們的工作除了高收入外，還有其他incentives：地位、權利、

福利 (Q2)

理由二：pay system is complex→高收入人群的稅收難以計算→政策無法長久。

反駁：shareholders也不喜歡複雜的支付系統 (Q4)，但他們應該會同意少收些稅←

shareholder的態度 (Q5)

題目：

Q1. 主旨題：passage is to...

A：defend a proposed policy

Q2. 關於這個運動哪個選項是對的

A：富人有除了工資以外的其他incentives

Q3. 作者認為積極性不會減少的原因是什麼（和Q2 類似，考場上注意看選項小詞的修飾）

A：

Q4. Indicate

A：有些公司高層（shareholders）也在反對複雜pay system

Q5.文中為什麼提到shareholders

[補充考古]

【v1】KinoValentine

第一段是canada有一個新financial strategy， put a ceiling on the compensation(貌似是這個……反正是個c開頭的……），然後一堆人說了一下這個ceiling的合理性，應該注意的問題什麼的

第二段就是講在argue這個ceiling可能會有一些問題，比如……（忘了，貌似和什麼complexity有關）後面用一個manager的例子說明前面的argue是有問題的，最後說例子裡的人還是支持ceiling strategy的……

【考古】

【v1】

第一段：Canada 的一個什麼組織提出要縮小 income distribution的差距提出了一個 ceiling 計畫(意思就是向收入高的人多收稅 financial aid 給窮人)

第二段：有人認為這個計畫會產生壞影響：人們不願意努力工作……(具體沒有考題)but 另外一些人認為這個計畫不會產生這樣的後果——有兩點原因： 1不記得了;2 好像是個什麼complexity system(我的理解就是富人的收入來自各個方面不會被這樣的計畫影響太多) 後面好像接著說第二點舉出一些人shockhold?(差不多就這一類人吧) 具體說一下他的system問題吧最後好像又說所以他們也是支持這個分配改革的

【v2】

第一段：為了縮小income distribution ，提出ceiling 計畫從而financial aid 窮人

第二段：對這個計畫的觀點一：擔心不願意努力工作觀點二：不會產生觀點一，給出理由

【問題匯總】

1、問了為什麼高收入並不會不同意這個機會

是因為除了高收入之外還存在別的incentive，可以從原文找到。

2、主旨

# 九、德國失業率

【本月原始】Vivianguo0522

某個地方好像為了什麼原因或者達到什麼目的，公司削減了員工的工資，好像因為失業率很高，員工為了能保住飯碗，也都ok減薪，但是文章就開始BB了，說如果所有的公司都減薪，那麼就沒有哪家公司有competitive advantage, 然後接下來兩段分別提到別的後果，包括收入低了老百姓就不願意花錢，而且可能甚至對原有的債務也會有影響，裡面有提到什麼什麼因素會導致即便什麼實際價格或者是債務的數值不變但其實相對這種情況就會顯得變高之類的。。。大概有三題，我覺得原文不難懂，但是還是我自己狀態不對，題目和文章居然怎麼都連接不起來，題目有問，是什麼導致老百姓謹慎開銷，也有問關於債務這塊的，好像是為什麼相對數值變高了之類的。。。

【考古】

【本月原始】jennnnnny

還有一個德國的失業率高，政府根據經濟學家的建議採取措施，出現的反向後果

【考古】

第十三篇avalon9527 (V35) 德國經濟、失業率與消費能力　　有一篇說世界經濟不景氣，德國失業率增加，一些專家認為是由於德國的福利體制太好造成不少失業工人不去找工作。於是德國嘗試減少福利，促進就業。結果適得其反。很多有工作的工人都開始恐慌，消費力下降，公司利潤低，就業率反而下降...blah blah~最後說德國需要增加就業率，應該促進消費。(這有道題，我選的就是促進消費，不知道對了沒有。)

　　考古

　　【版本1】

　　"1:說德國的unemployment非常高。政府認為可能是和提供的很好的失業福利有關。因為失業福利好，使得大家沒有動力找工作了。為了改變這一情況，政府決定減少失業補助，使就業的人多，從而增加國家的revenue。

　　P2:但是這一措施沒有取得預期成果。雖然大家對工作的demand高了，但是由於市場上對job的supply沒有增多，所以這一措施使更多的人擔心失去工作，從而願意接受更低的工資，沒有達到國家增收稅收的目的。

　　P3:降低的工資也沒有使企業受益。由於人們對工作存在著不安全感，他們更願意存錢而不願意花錢買東西，使得購買力下降，從而使企業利潤下降，提供更少的崗位，降低福利不能提高經濟的增長，人們消費力降低，公司利潤下降，政府稅收下降，惡性循環。。

　　【版本2】

　　德國經濟題--失業率高，政府為了鼓勵大家找工作，降低失業補助。但這一辦法未得到應有的效果，反而有好多副作用。比如人們fear of unemployment，消費信心持續走低，東西賣不出去，企業沒有利潤，也提供不了更多的jobs。注意上面這句，這是文章最後一句。

　　有題問，怎樣才能使失業率降低，選企業有利潤。

　　題目問：

　　1原文提到降低福利的危害有哪些除了什麼。(最後一段Except題)

　　2 Which of the following is strongly supported in the passage that can reduce the unemployment in German? (此題難)

　　A. reducing the benefits for unemployment (肯定錯, 文中明確反對)

　　B. increase the worker's wage (有同學選的是這個, 不太sure)"

　　C. raise consumer 購買力之類的 (也有同學選這個)

　　holacraig 710 7/3 ：

　　確實是那題如何減少失業率的題比較難(主要是增加工資和增加購買力之間比較難選擇，我貌似是選了增加工資，因為我覺得不增加工資，購買力還是不足。)

　　Yvonne880919 720 7/6

　　3問如何改善經濟?我選的是increase demand

　　Raymondsino 700 7/9

　　Q1 問上來說為什麼要說明經濟學家的觀點 – 觀點是失業率和福利太好有關，我選擇是 為了解釋德國採取接下來措施的背景，

　　Q2 問下面哪項不是德國改革福利的結果，我選擇是的 工會labour union的會員變少了，原文說的是工會的bargain power小了，而不是會員變少了(Ozy：應該在第二段)

　　Q3就是那個問那個能解決德國問題，我選了 提高購買力

　　Chensc 7/14

　　還有一篇是德國失業的，關於那道什麼可以降低失業率的，我選的是增加顧客購買力。我覺得這個更根本。因為提高員工工資，目的是為了提高購買力，進而讓供求平衡而降低失業率。選提工資的話，有些跳躍了。

V1 by  jjj\_kkk\_kkk(760 V41)  
P1 德國失業率高，經濟學家認為是因為失業救濟太慷慨。（有考點，問經濟學觀點被引用的作用）。德國於是說減少失業救濟。  
P2 現實中，減少失業救濟不僅沒起作用（在沒有增加更多的職位空缺的情況下），而且減低了工作水準，因為現在大家都怕失業。Union沒有bargaining power。   
P3 雖然工資減少，但是firms沒有受益。因為工資減少，需求減少（有考點），企業利潤減少。  
有一個問題問如何能夠有效減少失業，我當時沒有看出有對的選項：減少失業救濟（第二段否定了），增加工資水準（沒提到，但是有可能我看漏了，常識上這個好像是對的），增加需求，減少工資水準（明顯不行），（還有一個忘了），當時我記得第三段有一個什麼什麼correlated就選了那個，好像是增加需求，但是現在想起好像不對。沒有增加哦職位空缺這個選項。  
V2by  zxm1988  
是說德國一直保持一定的失業率，引用經濟學家的話說是一個什麼benefit（有道題問引用經濟學家的話作用是什麼）。然後說政府想減少這個失業率，好像是規定多長時間不申請工作，就不發錢了（這裡是我腦補的……不過沒考點）  
然後說這樣反而不好，因為求職的人多了，但是工作機會沒多，公司與工會在談判的時候就更主動了，這樣大家的工資就低了  
最後說，工資低了，但是對公司也不好，因為工資低，人們更願存錢，不花了，結果公司也沒好處。  
V3by cally5803 （750V40）  
想到德國失業率的一個閱讀。第一段講德國失業率很高，一個研究表明失業以後保障好人們不願再找工作了。所以政府降低了保障金，而且如果你不一直找新工作就沒錢領。這裡highlight了研究，問為什麼說這個研究。選這為為什麼政府採取那個措施提供了原因。第二段講這有SIDE EFFECT，並沒有幫助人們獲取新工作。而且工作的supply沒有增加，找工作人多了，這對工會很不利，因為沒有談判漲工資的資本。這裡考到作者認為漲工資的最好方法是什麼，我選的是多增加些新工作職位的supply。第三段講對德國經濟造成損失，因為人們沒有信心消費了。這裡考到主旨題，答案是這篇文章講了政府的某個行為帶來的side effect，而且還有意想不到的對經濟的不良影響。  
  
考古by XYXB[考友已確認考古]  
V1  
第一段：德國失業率高，某些經濟學家說要cut benefit，政府就照做了，但是沒有達到預期來刺激就業。還說德國的unemployment非常高，政府認為可能是和提供的很好的失業福利有關。因為失業福利好，使得大家沒有動力找工作了。為了改變這一情況，政府決定減少失業補助，使就業的人多，從而增加國家的revenue。  
第二段：展開說負面效應，但是這一措施沒有取得預期成果。雖然大家對工作的demand高了，但是由於市場上對job的supply沒有增多，所以這一措施使更多的人擔心失去工作，從而願意接受更低的工資，沒有達到國家增收稅收的目的。作者認為撤銷失業福利的結果就是人們害怕失業，工會power下降，工資降低。（其中有題問，怎麼才能減少失業率）  
第三段：講工資下降導致消費需求下降，消費信心低，就業就更差了。降低的工資也沒有使企業受益。由於人們對工作存在著不安全感，他們更願意存錢而不願意花錢買東西，使得購買力下降，從而使企業利潤下降，提供更少的崗位，更低的公司，惡性循環。降低福利不能提高經濟的增長，人們消費力降低，公司利潤下降，政府稅收下降。  
主題：提出舊觀點（現狀）+現實+負面結果  
考題：  
1）Which of the following is strongly supported in the passage that can reduce the unemployment in German?  
A. reducing the benefits for unemployment (肯定錯, 文中明確反對)  
B. increase the worker's wage (有人選這個)  
C. raise the consumers’ purchasing power（也有人選這個）  
2）第三段最後有考題，問最能降低德國事業率的是什麼（難）  
 裸牛jjj\_kkk\_kkk注釋：這兩道題1),2)應該是同一個題，我也覺得很難，因為沒有定位到準確能夠support的。我選了C（剛好C是在第3段出現的，說unemployment和purchasing power是correlated），但是我不肯定。  
3）原文提到降低福利的危害有哪些除了什麼（EXCEPT題目）  
4）高亮經濟學家(第一段中的)作用: 有一個選項大概意思就是這些經濟學家的建議,才引起政府削減benefit.    裸牛jjj\_kkk\_kkk注釋：我選provide a contex什麼之類的  
5）主題題  
V2  
德國經濟題--失業率高，政府為了鼓勵大家找工作，降低失業補助。但這一辦法未得到應有的效果，反而有好多副作用。比如人們fear of unemployment，消費信心持續走低，東西賣不出去，企業沒有利潤，也提供不了更多的jobs。注意上面這句，這是文章最後一句，有道題問，怎樣才能使失業率降低，選企業有利潤。有題問哪種方法最可能解決德國失業率高的問題...　－主題題  
V3  
第一段說一些經濟學家認為德國的失業福利太好可能影響人們找工作的積極性，第二段：作者認為撤銷失業福利的結果就是人們害怕失業，工會power下降，工資降低，第三段，降低福利不能提高經濟的增長，人們消費力降低，公司利潤下降，政府稅收下降。有題問原文提到降低福利的危害有哪些除了什麼。還有一題問從原文可知，最能降低德國事業率的是什麼（此題難）

# 十、raven

【本月原始】Vivianguo0522

還有一篇講動物到底有沒有logic thinking，提到了某一種動物(raven?)被用來做實驗，實驗應該不複雜，就是吊了一個實物，然後觀察這種動物用什麼途徑可以得到食物。然後論述了作者的觀點，我因為沒時間就沒怎麼看，不知道作者是支持動物有logic還是沒有。。。然後後面又提到猴子什麼的~~~~

【本月原始】fansang

第一段說烏鴉行為除了受。。影響還受logical影響

第二段是個實驗，看revan能不能找到食物，說成功了

第三段是反駁，說可能是因為食物誘惑，不是logical

第四段改進實驗，沒有食物了，證明並不logical

主要是細節題

【本月原始】bane951123

第三篇 烏鴉實驗

P1 介紹了動物的某種行為（學術名詞），就是不通過以往經驗純通過推理的行為。

P2烏鴉的實驗，設計一個他們從來沒做過的事，好像是用繩子拽吃的。然後烏鴉都能做到，說明烏鴉會推理。

P3 （反駁實驗一）一般動物實驗都會在動物完成特定步驟後給獎勵，烏鴉的這個實驗也有可能是這樣。因為烏鴉會把食物裡它越來越近當成獎勵。

P4 實驗二反駁P3，另一個實驗，通過消除第三段的獎勵（食物越來越遠）來證明烏鴉是推理的。

這題兩個實驗的原理要看清楚，有題。

【考古】

[V1]byfrancislaw

　　一個raven 做實驗的

　　說啥yanked on the swing

　　整體說他會不會logical reasoning.

　　[v2]

　　用raven做實驗來測試raven是否具有logical reasoning，說yanked on the swing, 說他們有logical思想的能力。然後實驗證明以後，又有人反駁說只是因為食物近了而已，作者又說不對，最後又設計了另一個實驗，證明他們確實有logical能力，最後一句說如果他們認為這種行為unusual的話，也一樣不會做(有考點).

　　[V3]by saas

　　第三篇是烏鴉那篇，用實驗證明raven的logical(我發現CD上這篇文章的JJ最豐富啊。。。)

　　第一段是一個實驗，烏鴉拉繩取meat，最後烏鴉得到了meat並且每個步驟都做得好，而且一次就做對了，這個不是烏鴉先天的本能或是以前有過的經驗，所以烏鴉具有logical的能力。

　　第二段舉了一些實驗室裡其他動物的例子，說他們也能學會這種能力並且是因為有food rewarding。所以有人反對說烏鴉能取到meat是因為food rewarding的影響，因為它越拉繩子就能離food越近。

　　第三段又做了一個實驗證明到底烏鴉是否具有logical的能力，這回拉繩子的方向相反了，結果是雖然烏鴉拉對了方向但是沒有烏鴉得到meat，但是它們也沒有copy上一次的經驗。。。(這越毒太長讀到最後實在煩了，反正我覺得大概是烏鴉還是具有logical能力的)

　　[考古]

　　V1第一段：科學家做了一個試驗(就類似大猩猩搬箱子摘香蕉)發現一些raven可以一次獲得食物，剩下的可以通過一次次的努力，而且每次努力去掉了前面的error. 而且野生的raven在平常是沒有類似的訓練或者經歷的。 8Bq!4uq5| i o39 WTnEo3mJq

　　第二段：而且raven的這類試驗不像其他動物行為實驗室，每步成功給獎勵——只有最後成功才有獎勵。但有人反駁，說每次成功可能raven更接近食物。但是作者不同意他們的觀點

　　第三段：第二個試驗中，科學家把獎勵用一種random的形式出現，發現raven的行為less logical，還有一些解釋，所以駁斥了上面人的反駁。

　　v2第一段說的是科學家做試驗，為了驗證一種假設，把食物吊在放在R動物面前，它會嘗試很多次去吃到它，科學家覺得這是通過失敗分析得到的

　　第二段有科學家提出反論，說第一段分析不正確，不過作者馬上說這個反論不可靠，有問題

　　第三段說科學家又做了個試驗，雖然比第一個試驗難不了多少，不過R的表現差很多，說明原來的假設值得進一步的研究

　　問題：

　　1) 如果猴子也被拿來在試驗室裡做同樣試驗，它會怎麼表現?

　　2) 說明第二段作用的，我選的是提供一個解釋，這個應該是對的，文章主流方向還是肯定最開始結論的

　　v3 raven behavior 做了2個實驗來說明raven behavior是否有邏輯什麼的。

　　解釋一個實驗的結果關於動物是否logic thinking.有三個意見,一段一個,可惜第二第三個意見我沒有看通了,明明在說相互矛盾,最後來了個預期相反(5題)

　　烏鴉的邏輯思維能力.文章長

　　開始講科學家通過試驗,發現烏鴉能夠通過一系列複雜的行為(這部分內容很複雜,但是對於做題根本沒有用,總之知道烏鴉這個行為表明了它能夠邏輯思考就行)來獲取一個精心設計放置的肉類.這個表明了他們用邏輯思維能力.

　　第二段就講很多動物在試驗中也可以一\*\*的來獲取複雜放置的食物.但是他們都是通過不斷試錯(這裡有一道題)和研究人員在這個過程中每一步的食物鼓勵做到的,這個並不能說明這些小動物有邏輯思維能力.當然,有一種針對烏鴉試驗的反駁觀點認為烏鴉是在那個複雜行為中每一步發現肉更近了來獲得精神激勵,(這裡有道細節題,為反駁的觀點是什麼)不說明他們能邏輯思考.作者反駁了這種觀點,提出一個有點複雜的理由.(總之知道作者不贊同就行了)

　　解釋:這裡的意思是,因為烏鴉在那個複雜的行為中,每做一步就會發現肉離它更近了一點,所以受到了精神上面的鼓勵,所以才會這麼一\*\*做下去.如果這個解釋成立的話,那麼烏鴉就和那些在實驗室中被研究人員一\*\*用食物鼓勵的小動物的行為沒有差別了.那麼這就說明了烏鴉沒有邏輯思維能力,只是一種覓食本能的反應. 這種解釋就被用來反駁文章第一段中研究人員認為烏鴉有邏輯思維能力的推論.作者認為這個解釋是不合理的,提出了一堆比較複雜的理由,認為這個反駁是不成立的.

　　第三段,後來研究人員又做了一個類似第一段的試驗,發現烏鴉並不具備邏輯思維能力.因此,文章的結論是烏鴉是否具備邏輯思維能力還不確定.

　　介紹的就是這個複雜的試驗.看那篇報導對於理解這個試驗很有幫助.但是一定要注意.JJ上面那篇參考文章的觀點是烏鴉有邏輯思維能力,這篇考試文章的觀點是烏鴉有沒有邏輯思維能力還不確定.其他細節題都在上面我提示了,有一個推理題要注意:講猴子怎樣的行為才能說明它有邏輯思維能力.這個需要理解全文才能作.原來沒有見過這個題型,所以記憶深刻.我選的E.就是猴子通過一系列複雜的行為來獲取水果.比較確定.其他選項很迷惑,但是仔細分析都是文章中用來說明烏鴉沒有邏輯思維能力的理由,所以不能證明猴子有邏輯思維能力.

　　V4是烏鴉Logical thinking 問最後一段作用我選排除第一段的巧合的可能出了第一段的main idea 題。還有兩道關於第二段的implication題。

　　V5動物的邏輯能力(KG)

　　講用一個動物作實驗證明它們是不是有logic thinking 的能力

　　P2講第一個實驗。。。證明那個動物是有logical thinking 的能力地

　　P3講了另一個試驗。。。。再次證明那個動物是有 logical thinking的能力的 (慎用，俺verbal只有33)

　　考了一個raven，也就是渡鴉的實驗，講的是動物有沒有critial reasoning(我在想難道他麼也考G?)是先提出一個假設，然後用一個實驗證明，後來又有人提出反復i對，最後又是一個實驗證明，消除了反對意見，特別注意實驗的區別，步驟，有細節題

　　v5動物使用工具 “第3段講一個解釋，可能是因為這裡狒狒密度大，偶爾有一個聰明的發明了使用工具，其他的跟著學。”這個是考點補充：不是genetic 原因使居住在某地的O這種動物有了tool-use這種特有能力，而是地理原因，隔著一座山還是河忘了(文中出現natural barrier)使得這種tool use本領無法傳到住在另一邊的O ;

　　閱讀一篇是烏鴉logical thinking

　　問最後一段作用

　　我選排除第一段的巧合的可能

　　一個是講通過試驗證明烏鴉有邏輯思維能力的那一篇(據之前的機經，講烏鴉的邏輯思維的總共有兩篇，兩篇似乎是上下文，我碰到的是上文，單獨看上下文的話兩種得出的結論是不一樣的)

# 十一、女性歷史

【本月原始】Vivianguo0522

3，關於女性歷史的。。。說了一個寫作的女生，她寫的歷史材料都是通過一些事件suvivor的口述或事件參與者家屬的口述寫出來的，然後就寫好像關於女性的什麼資料非常難 retrieve...有提到原因，然後還提到有一個資料，男性和女性的資料分別怎麼怎麼樣。。。

# 十二、leleleague

【本月原始】selena924

lele league,這應該是做的最差的一篇了，那麼簡單的一篇當時做的時候單詞都進不去腦子

【考古】

【本月原始】penghui\_zhang

第四篇沒遇到機經，是一個講什麼female的一個league的，好像叫什麼LE LE LEAGUE，說什麼這個league裡面都是要在家帶孩子的女人，然後什麼這個組織是由於一個什麼女性運動才被found的？不確定，最後一篇了，都沒仔細看。。。。

【2014.7.3】

格式神馬的細節，大家不要在意。。。

1） 15、\*\*女權組織

2） 　　[版本1]一篇是一個關於女性的League，一共就一段，一屏。其成立的目的是因為在當時因為女權運動神馬的反而忽略了女性的生育和育兒的功能，所以為了保護婦女權利有了這麼個組織。最後一句提到這個組織的paradox(有題目)，印象中這個paradox是因為league的目標和女權某些特徵矛盾產生的。

3） 　　[版本 2]by 金融小三M51V29 680

4） 　　美國某一女性組織

5） 　　將美國有一個league 這個league有很久的歷史了，主要不是強調女性權利而是強調女性做為女人的義務，比如繁衍與撫養後代，並指出這是女人的核心價值。然而在1860還是1960年，分歧出現了，越來越多的女性走出了家門開始在各個崗位上工作，並有女權運動者指出這個league只是強調了女人的biological differences from man (注意biologicaldifference有高亮題)，然後就開是分析到底誰對。這個文章不難，四分之三屏，LZ今天最短的文章了

6） 　　[版本 3]by symbolicsmile Q51 V40

7） 　　女權組織，一個奇葩的組織呀，名字也很奇葩呀，法語名字，應該叫什麼Le XXX的，總共就一段。

8） 　　這個組織是1956年建立的，然後想法是說女人應該強調domestic roles。中間描述了這個團體與正統的feminism的觀點聯繫，以及誕生的社會背景(有考題)：這個年代出生率下降，女人們都出去工作了。最後總結說這個組織的觀點很奇葩(原來作者也這麼覺得)，不過用的形容詞是paradoxical，說一方面，這個組織說女人們應該有自己的dignity，但另外一方面，女人們卻應該就呆在家裡帶孩子。

9） 　　[版本 4]byayy90

10） 　　婦女組織：這個是那個1956??那個La什麼組織，不是女權組織，是主張婦女要自然生孩子，帶孩子之類的。之後說還參與了女權運動，收到了影響。考題有這個組織成立是受什麼社會因素影響的。

11） 　　這個考之前看的那個香港大牛的寂靜，意思八九不離十吧，但是生詞太多句子太繞，搞不懂啊搞不懂~~

12） 　　[版本 5]by stella12cd

13） 　　閱讀考到了一篇女性XX league的，說關注女性的生育神馬的，目的是為了oppose "scientific"對女性生育神馬的控制而產生的，但是後來有個feminist movement還是神馬說這個league很矛盾，一方面說是關注女性的生育，一方面又限制了女性的權利發展confine those to the little sphere 神馬的，有道題是問It is true about the league that, LZ選的是它本身和外界對它的看法不一致，其他的記得不是太清了...

14） 　　[版本6]by ki87uj Q50V29

15） 　　女權組織，這是最後一篇，當時已經意識到進了低分庫了。。。。因為沒時間，基本沒看文章。1問高亮，biology...好像是問生理特徵，我選了contrast to　natural..估計錯了

16） 　　1問主旨，選了這個組織的2個矛盾觀點 1問什麼事情促使了這個組織提出什麼。　。。選項有1960年。。。醫學上的什麼。。。　抱歉我失憶了，。。怎麼也想不起第一篇是哪個了。。。也是JJ上的，想起來再補充

17） 　　[版本7]by 樺的黎明 710 Q50V35

18） 　　第一篇，anti-suffrage,一開始只看到這個詞，但是自己跟jj理解的完全不一樣，我估計自己理解錯了，所以只能靠自己對JJ的印象做這篇。我 沒有明確的看到有什麼組織成立，可能自己詞彙量太小吧，反正通篇主旨都是說那個組織還是什麼的，以伊莉莎白時代的生活方式生活為榮，就是提倡女人就該幹女 人應該幹的事，不要沒事去想投票權的問題。考了三道題吧，不過實在記不清了，我貌似都是照著寂靜選的，好像是對的吧，不然自己肯定考不到700。

19） 　　[考古]

20） 　　第15篇考古

21） 　　V1

22） 　　LaL league

23） 　　就一段，一個婦女團體，產生於1960-1970年期間，支持motherhood, 認為女人應該回家帶孩子;L-League的產生是因為當時社會輿論正在討論該不該人工墮胎;這個L-League是反對的;Yet，L-League產生的十年間，婦女工作的人越來越多;結論是L-League 是paradoxical, 雖然提倡女權，但是卻支持婦女回家看孩子

24） 　　V2

25） 　　一個婦女團體，產生於1960-1970年期間，支持motherhood, 認為女人應該回家帶孩子;L-League的產生是為了反對醫生(好像用的詞是physician)的建議(原文為was founded to oppose…,這裡有考組織成立的原因)，因為當時社會輿論正在討論該不該人工墮胎，這個L-League是反對的;Yet，L-League產生的十年間，婦女工作的人越來越多(dramatically increase，這裡有題，問這段時間發生了什麼，答案是取反，在家裡工作的女人少了);這個組織的一些觀點和女權主義是一致的，女權組織有的聲稱應承認男女生理上的不同(biological difference)，有的有號稱應該完全男女平等，與生理差別無關。最後一句大意：The development of Le xxx League wentto a paradoxical status: whilethey think women should be at home but they alsothink women should broadenfields. 結論是L-League 是paradoxical(矛盾的), 雖然提倡女權，但是卻支持婦女回家看孩子

26） 　　V3

27） 　　一個婦女組織于1955年成立。她們認為生育和帶孩子是婦女的天然責任，婦女應該回歸家庭，但應當享受足夠的健康保健。結論是這個組織的觀點有矛盾，既強調婦女的權利，有不讓她們工作。

28） 　　更新：基本同意以上解釋，但“應當享受足夠的健康保健”好像應該是該組織的目標之一，是為了嬰兒的健康保健和相關資訊的共用什麼的。

29） 　　V4

30） 　　大意：在1960s, 因為一個什麼原因導致了一個組織的成立，提出婦女的role理論。強調婦女的作用是在家裡把下一代培養好就行了，這個理論非常反對社會性的婦女同胞(有點不負正業)，說這樣的role是由婦女的性別特徵決定的。後來另外一個什麼組織提出了不同的看法。但是他們中有一些共同點

# 十三、RNA

【本月原始】selena924

第三篇也可以找到，那個rRNA

【考古】

【本月原始】fmltf

1. [基因鑑定]

P1: [簡介PXX功能] 反正就是可以檢測基因相近性

舉了例：原本以為??動物應該和&&動物基因相近, 結果發現??反而和##跟\*\*相近 (highlight考infer)

P2: 講了zoolgists看PXX提出者的看法(兩者方向一致)，一些本來只有少數人認為MM和NN是近親的物種(因為看起來差 太多), 因為有了PXX檢測技術, 終於讓大家相信了 (infer 考點)。 (其他忘掉)

P3: [PXX的limit] PXX只能用來檢測目前存活之生物間的基因相近程度，無法用來鑑定兩種生物的ancestors是否同源，

也無法用來檢測化石。

▪ 主旨：(我選) 介紹PXX的貢獻和its limit

▪ infer：第二段infer ? (我選) 大部分人覺得MM動物和NN動物不該歸為同一類

【12.11.08】

【V1】by linh54（710，Q51，V34）

是講說有一種m開頭的biologist，他們分析rRNA來判定物種之間的親疏關係。剛開始說為什麼不用protein之類的要用rRNA呢，說在差距很大的物種間測定protein之類的可以看出不同，但是在相近的物種之間就是similar的，比如人和猩猩。這裡有題問說這種biologist會同意以下哪種觀點，選項有d.科學家occasionally 使用除了rRNA之外的東西 e.科學家只在人和猩猩的研究上使用rRNA

然後又說到這種m開頭的方法可以幫助驗證原來一些zoolelist？（忘記怎麼拼啦，反正又是另外一種科學家）的理論，譬如zoolelist原來認定兩種看上去差別很大的物種之間是有親戚關係的，現在m方法的研究驗證了這一結論。這裡有題highlight了m方法的研究驗證了這一結論這句話，問表明了什麼，我選m方法對zoolelist的研究是有幫助的。然後又說在某些研究上zoollist和m 的結論不一樣，又舉了兩個（三個？）物種，這裡有題問說m方法的話會得到那種結果，選項全部都是xx物種和xx物種的基因什麼的序列會有部分相同，我選的是b.

第二段很短，是講m方法也是有一些缺陷的，沒有考點。

最後考了個主旨題，我選了講m方法的優點和不足之處。

【V2】by rainzh（670，Q51，V28）

這篇求考古了，一屏半的，我是真心看不下去，難詞巨多，是講生物的，是molecular biologist支持用molecular來區分生物的種（或者是類，反正就是生物學上那個神馬 界門綱目科屬種中一個，單詞不認識。。真是蛋疼，但是沒啥影響）說用rRNA比較好，因為相同種類生活之間的rRNA也similar的，然後說舉了個例子，說human和sea ur（我去，單詞不認識）其實是異類的，雖然他們看起來不同（此處有題問，為什麼提到他們看起來不同，兩個選項都看著挺對的，一個是說it might appear different神馬的，一個說some people doubt 這個claim的）。然後m 學家的理論和Zoo神馬學家比較，第一段最後又舉了個例子，molecular date support contradict theory神馬的，真是看的意識模糊了。第二段又給了點細節，但是已經沒啥印象了快。第一段就一屏。。真是無語。

【V3】by JensenYoung（720，Q51，V34）

P1：講分子生物學家喜歡利用RNA序列判斷生物親疏關係，並且與動物學家的觀點存在相同和不同之處（觀點對比處有考點）；

P2：講該方法的局限性。

主旨題：我選了介紹某方法的優點和局限（依據文章結構）。

【V4】by hhhuan

Q：

1）下列關於m scientists的論述哪個是對的？（選primarily focus on mRNA...）

2）兩種生物看起來有很大差異，但事實上他們很接近，問為什麼提到看起來有很大差異？

3）文章的主旨？

【V5】by zorarara（Q51，V34，710）

有一題和JJ一樣文中說A和B一樣，暗示的是A與CD一樣，又一題講主旨，就選有limitation那個。還好有JJ不然真心看不懂，單詞巨難，但真的題目都考第一段最後幾個例子

【V6】by katherinehz（710）

Q：

1）主旨題我選了E是moleculer方法的優點和不足；

2）還有雖然A物種的Behavior和B截然不同，但由於RNA的研究ZOOLOGIST也同意A和B是同類物種，問作者提”A物種的Behavior和B截然不同”是為了什麼，我選表面之前\*為何Zoologist跟動物學家在意見上有discrepancy;

3）高亮部分，文中說學者們認為A,B,C三種動物為一類說明什麼？答案是這3種動物的RNA序列有大部分相同

【V7】by fion777（730）

這裡有題問說這種biologist會同意以下哪種觀點

我選了科學家occasionally 使用除了RNA之外的東西

【考古】

【V1】

第一段：Phylum是指生物學上“門”的概念。當今分子生物學的最新發展採用RNA細胞來給生物分類，簡言之，就是通過考察不同生物的RNA細胞相似性來判斷它們是否屬於相近的門。這一方法與以前的動物學家zoologist所採用的不同，也帶來了一些不同的結果。第一類：zoologist已有定論，RNA方法給出了印證，例如，人類和大猩猩；第二類，zoologist中僅有極少人贊同，但RNA方法證明這些少數人是對的，例如，人類和海豚雖然在外形上很不相似；第三類，RNA的發現與已有zoologist的觀點截然想法，例如zoologist一直認為某種生物A與B親緣關係很近，但RNA方法發現A其實與C親緣關係更近。 第二段忘了，很短。大多數考題都在第一段，尤其是那三類不同結果，幾乎所有涉及到的動物名都出現了。

【V2】

超長的三段, 關於進化, 很多關於生物分類的生詞, 說有一個理論(好像是molecule theory之類)認為一些看似不沾邊的生物其實是同源的, 舉了一些人和例子, 然後出來一群人叫zoologist, 說他們一直以來的懷疑/想法得到了此理論的證實, 證明兩個表面不相關的東西其實都起源於什麼什麼(這裡有考點, 記不清題了不耽誤大家),然後又說不過還有一個懷疑, 是極少數zoologist認為的(考點, 取非就是majority不認為), 也得到這個理論的支援. 最後一段延申了一下, 這個理論也是有局限的, 只能說明什麼什麼, 而不能像fossil那樣證明究竟是如何進化的.

【V3】

一個是說molecule technology的出現帶來了哪些變化，有的是和目前的觀點一致，有的是和目前廣泛觀點相反。最後一段指出，molecule technology只能提供現在物種的資訊，不能對過去的東西有幫助。

補充一下 : 文章共兩段(長),考了4題, 有三題都在第一段, 其中一題是出在第一段最後一句 (舉了一些動物說明第三類，RNA的發現與已有zoologist的觀點截然想法), 問inorder to上面的很齊全 非常長的一道題目 重點在第一段 兩邊觀點互相驗證和互相矛盾的地方 建議動物專有名詞可以先用代號記起來 回文定位比較快

【V4】

第一段說新發現的RNA的研究方法可以用來判斷生物上的相似性，重新分類。然後說這種新方法的三類不同的影響。一類是證實了以往都認同的觀點，有舉例。第二類證實了小部分的觀點，有舉例。第三類是發現了與之前截然相反的觀點。舉例。第二段說這種技術的局限性，只能測出現存的細胞的分類，對於化石REMAIN等無法測量。但是考題全部集中在第一段，有一題是主題題目，其他三題就是考三個分類。

【V5】 by sammm (2/26/11) v34 m47作者未標總分

生物學的, 2段, 說研究物種起源，講用molecularrRNA可以測試出物種之間的遺傳基因關係，舉了例子Homology between human andchimpanzee

然後biologist 的這種判定方法在有些看起來很不一樣2種生物（好像是C和D，忘了。。）上和zoologist達成了一致，雖然樣子很不一樣，但其實起源於同一種族。但是其他一些生物判定上還是有分歧。這裡有細節題，zoologist說A應該和B歸為一類, 但是biologist說A更像C和D

第二段說雖然molecular 判斷基因的方法很好，但對物種起源的幫助不大。因為只能取現在生存的生物的基因去比較，但還是不知道他們進化成現在之前的祖先是什麼。所以還是研究化石對這一方面幫助大。

【V6】 by winterbonbon 3/3/2011

又講了一個研究生物物種的什麼方法，長，有一堆莫名其妙的單詞，大概就是說有一群molecule experts 研究一個啥啥acid來研究物種，這個acid在兩個物種中相似則物種關係比較進，反之亦然。 後面又用了一大段講他們用這個方法得出的結論和zoologist得出的一個結論（一個什麼物種是屬於dxx物種的）相背，他們覺得axx和mxx是跟進的，反正這四個東西的關係我沒有攪和清楚。此處有細節題

【V7】By afternoontea3月16日下午狗 （730:51/37）

文章很長，分兩段。

第一段前大半部分講用如何使用rRNA分析物種相似性的原理。支持的論據說基本上用這種方法分析出來的和動物學家用分析出來的都吻合。但是段尾舉了一個範例。

第二段說到了這個方法還有一些局限性，因為這種方法只能比較現存生物的基因，不能比較進化的軌跡等等。

記得有一道主旨題，選擇那個說文章分析了...同時指出了這種方法的局限性 (含limitation的那個選項)。

【V8】 by bj2011 760， M 51, V41

2, mRNA biology research scientist

a, 這些scientist 都做啥， lz 選 primarily focus on mRNA when doing \*\*\*research

b, 作者為什麼提到沒兩種動物看上去很不同， lz 選給出理由為什麼一般人會認為他們不屬於同一科

c, 高亮部分（mrnasequence)能推出什麼, 動物 A 和動物C and D 有相似的mrna sequence (文中說zoologist認為動物A 和動物B 更相近，而mrna sicentist 認為 A 和 C and D更接近）

【V9】

一篇長文章，講一些研究RNA的學者和一些zoolist就關於動物分類的問題的一系列觀點的比較，涉及無數多不認識的動物名單詞，並且題目也有出到提到的動物。注意：一個是把不同的觀點看清楚，二是要把題目中的動物名到文章中仔細定位。

【V10】

有一個說rRNA的題，文章巨長無比，（我遇到的都是巨長的），好像說原來說他跟什麼相似，後來說證明不是，還有幾個人提出的什麼例子。裡面的題有兩個都是問劃線部分的作用.

# 十四、technationalism

【本月原始】selena924

第四篇巨簡單techglobalization 和 technationalism

【本月原始】fansang

techglobalization 和 technationalism，不難第一段講國際合作，第二段國家保護自己的high tech不讓洩漏，第三政府控制不外泄，好像是。但是做verbal太緊張了，可能global和national看差了，不難，也沒什麼生詞

【考古】

【本月原始】kekkeke

有一個internationalization，先講了他的幾個具體的形式 這裡有except題第二段說不同的國家international啥啥的程度不一樣，國家實力有比較，比如紫雨啊技術之類，這裡也有except題，然後說有的國家不願意share自己的技術，因為這樣就會讓他們失去競爭力，

第三段講這個東西是很重要的，因為開發技術很貴，如果不和別人合作擴大市場的話就沒有辦法減少成本（這裡有題）然後將這種科技的各種優點

【本月原始】

新閱讀講科技公司全球化的techglobalization和technationalism，不是特別長，我google了一下，可以參考http://forum.chasedream.com/thread-622333-1-1.html。文章有兩段，第一段呢講的是現在的企業要全球化才能保持競爭力，企業全球化的方式有很多，比如international trade，foreign investment，partnership with外國公司和licensing…這裡有一個題，考的是全球化能帶來以下選項中除了XX的哪一個，我選的是political alliance（這個還是挺確定的，因為原文第一段講的完全是公司行為和政治沒有關係）。到了第二段，作者開始說政府因為一些原因（保護本地企業啊，和national security等原因）阻礙科技全球化。作者認為這是不對的，因為用國際市場recoup高額的R&D成本是必須的（此處有考點：為什麼需要開拓國際市場？因為domestic market不夠）有沒有第三段我忘了，反正作者的結論是不能阻礙科技全球化

【疑似考古】

V1：討論techglobolism and technationalism. 就是說現在社會要求企業要globalize才能remain competative，但是有些政府的陳舊觀點就是地方保護，這樣有違企業發展。作者觀點是要推廣globalism的。

V2：一個global technology，第一題問technologist 的觀點怎麼樣，還有expect題

V3: 閱讀第一篇是那篇超級簡單的techglobalization和technationalism，問題有except題，選政府alliance那個，還有一題問technational的特點什麼的，選那個過時的（文中原詞是antiquated，題中詞用outofdate替換了。）還有一題問文中infer了什麼，我選光是國內的market是不夠用的。此文很短，不到一屏。

V4：第一段:介紹一個trans。。。的，這個策略是多和外商合作，擴大對外市場等

第二段：政府不喜歡這個策略。認為會削弱本國的competitive advantage, 減少本國的比較優勢。這段最後一句：但是通過擴大市場，才能減少成本。（有題，選了增加的成本不足以被本國市場彌補）

第三段：但是政府這個想法有怎樣的缺陷。。。

有一題：作者對trans..的態度：A self-sevice but harmful

                                                B outdate

                                                C 有遠見

                                               D（忘記了，但肯定是錯誤的）

                                               E intention and valid

V5：由於現在科技的發展，大的跨國企業經常需要進行跨國合作來獲得新的科技發現，說是叫techno globalism.還提到了一些關於他們進行internationalinvestment, international licensing,忘記有什麼聯繫了。。。

但是一些國家的政府卻為了保護自己國家的comparative advantage， 不願意進行技術的共用，這種叫做technonationalism.後面的實在想不起來了。。。

V6：第一篇是本月機井26“globaltechnology”, 同考古的那篇 。

題目: (1)第一段的except，選political alliance between countries

         (2) technational的特點，選out of date

         (3) 文中提到R&Dinfer了什麼，選只面對國內market無法收回成本

考古

第一段主要講了global technology，由於一些跨國公司的存在和國際貿易的推薦，各種技術在全球範圍內得到交流。然後交流的形式包括，然後就有了四個列舉，一個是technology的investment，一個是什麼的licensing，一個是corporationbetween不同的公司還是國家，然後還有一個記不太清楚了，最後這裡有一個典型的except題，就是問global的technology是有什麼表現，應該選politicalalliance between countries，文章根本沒有提政治方面的因素。

第二段就是講現在出現了一種趨勢還是什麼就是technology的national,出現這種的原因是國家還是企業把technology當成是一種非常重要的資源，然後說這個是符合一個outdated的theory把什麼resources，human resources之類的東西當成是一種competitive advantage。然後又說保證technology的national就是保證這種competitiveadvantage的存在。但是第二段最後又提出由於一般比較advancedtechnology都需要corporation，意思就是說global的合作的感覺。

第三段：相當於是綜合了兩個觀點一樣，首先說企業還是應當保持一種national的technology來保證這樣的一種competitive advantage，然後又同時說有時候還是應該加強國際之間的合作global technology。

1 科技全球化的表現，except題：political alliance

2 作者對於那個觀點（就是提出competitive advantage的那個觀點）的看法：原文用的形容詞是outdated，我想了一下就是選了個評價那個觀點過時之類的選項。

3 考如果為什麼要保持經濟全球化，應該是第二段的定位題，我當時時間很緊，E選項是重視什麼國際和國內市場，其他的選項不是很記得了。

# 十五、大型恐龍

【本月原始】fansang

第二篇：我在6/7的庫裡看過，是大型恐龍，

考古：恐龍體積大的原因。然後作者說whatever the reason(這裡出了一題，問作者提到whatever the reason 我選的是前面不重要什麼的)，之後some reaserchers說大體積恐龍的出現必須有三個前題：a.冷血、b.恐龍所在的陸地必須要range大、c. free of competetion。

P2：給出evidence證明前面的三個觀點：1.舉例兩種恐龍（出題：為什麼舉例子呢？我選的是為了證明free of competition）2.說了一堆地質變化，海平面上升什麼的（出題：為什麼說這個？我選的是為了說range什麼的）

【考古】

【本月原始】amy14365

一篇關於恐龍的東西。一共三段。關鍵字，恐龍，large fished

第一段前面先說了some 認為，其他人認為。然後說 however 不管最主要的原因是什麼，一些人找到了三個原因。firstly 講的是一些恐龍被認為是 cold blood

第二段講了另外兩個原因。第二個是，他們需要很大的生存的地方。第三個不太確定了。

然後說第三段講了支持三個原因的例子。中間第二個原因是兩個大寫的應該是不同的物種吧，其中有 fished這個詞，後面第三個原因亮了for example，什麼如果海水都沒了，然後好像是不同種的恐龍都在一起了，然後最後就會只剩一種。

題目看到了最後一段講的那兩個大寫的恐龍是為了啥。

【16.11.22】

【本月原始】by lavn

長篇的，講食肉恐龍的

第一段：科學家在探尋食肉恐龍為什麼那麼大的原因，有幾個說法但是還沒確定是哪個（有考題）。但是至少科學家可以知道讓食肉恐龍那麼大的一些必要因素。先說了一個因素，好像是habit 的地方得夠大。

第二段：又說了另外兩種因素，其中一個是沒有別的食肉恐龍競爭（free from thecompetition），還有一個忘了。。。

第三段：舉例子說明那幾個因素，有兩個例子說明了競爭和空間那兩個因素的（有考題）

[版本1]有一篇講的是恐龍，或者說是什麼大型動物，先說了一些常規的觀念，什麼大的動物之所以大怎麼樣怎麼樣。然後提出了三個條件，一個是大的恐龍是冷血動物，否則的話身體不能支撐它的日常活動之類的意思;中間一點是活動範圍要大;最後是大型之間不應該有競爭關係，然後舉例說生活在同一片地方的兩種龍，一個吃水裡的，一個吃陸地上的吧，反正是不直接競爭的。但是最後又說了一個看似相反的例子，其實還是支持這一點。(我認為我是看懂這篇了，可是三道題目我總感覺問的是同一個出題點，就是不競爭的關係。。。)

　　[版本2] by citydancer 750

　　還講了一個什麼大型動物，兩種恐龍什麼的，關於為什麼是冷血動物啊，進化的條件有“沒有competitor”啊，之類的。也是一篇長文

　　[版本3] by 蘇尛涵fiona

　　恐龍的冷血密度小不為事物相鬥爭有道題問最後一段的提到兩種恐龍(斜體字)有什麼用

[考古] by 匆匆淼

　　恐龍為什麼這麼大

　　by Sharonluo33 why these giant creatures could evolve to such a large body size. one opinion is ... another is... a recent study shows...

　　by myclover(730)大型恐龍的產生條件。作者說有3個條件，一是冷血，一是地方廣闊，一是無競爭。

　　這篇文章很長，一屏半，沒有機經我肯定怕了。想起一道題，問海水下降說明了什麼，我選的“使生存環境擴大”

　　還有文章提到一種恐龍fishing而另一種恐龍hunting on the land，問作者舉這個例子說明什麼，說明“兩者之間沒有競爭for food”

　　by lanyu0321有種gigantic的恐龍，為什麼會變得gigantic，貌似有三種解釋。

　　第一段說了兩種，最後第三個人出來反駁(有題問這些專家must likely not to agree，我選A.這些恐龍會出來曬太陽)說：(1)T這個恐龍不是恒溫的，是cold blood;(2)競爭很殘酷啊

　　最後一段反駁說沒有competetor，說原來似乎還有兩種恐龍，一個吃陸地上的食物一個在海面上覓食，後來sea level下降了，吃海上的那個似乎滅絕了，然後陸地什麼的被隔開，然後只剩下一種在陸上的(有題問末段最後一句話的作用，我選證明了末段首句)。

　　By stonyfei(750)反正是說大型食肉動物，名字直接記成符號-。-...第一段大意是說大型食肉動物肯定要是冷血滴，但是還有其他的條件才能繁衍。第二三段展開，比如在同一片區域內沒有其他食肉動物競爭食物。一個例子是同一片島嶼上有兩種食肉動物(名字超長)，但一個吃地上的一個吃水裡的，所以相安無事。另一個例子是三個島嶼本來是獨立的，後來水位下降了連成一片了，結果最後只剩下一種動物了。

　　By lv1015(650)我記得有個關於大型恐龍的，其實文章重點討論大型恐龍能存在的必要條件，條件分別是：不能有其他大型動物與其競爭，還有必須佔有很大的生存range。大家把我住這個文章主線就行了。

　　by cutewen(640)科學家不同意的應該是他們會競爭食物(而不是曬太陽這個選項)

　　考古(已確認，綜合了狗主人33和myclover的確認,33傾向V1 V2)

　　感謝忽然忘了解脫、mikiluang、seraphy77

　　恐龍體積大的原因。第一段說恐龍體積大的原因可能是什麼什麼，然後作者說whatever the reason(這裡出了一題，問作者提到whatever the reason 目的是為了?我選小結開頭的引句轉移至另一個topic)，大體積恐龍的出現必須有三個前題：a冷血、b. range大、c. 沒有competitor for foods or compete with each other。最後一段說古時候好像是非洲還是美洲的海岸的海水下沉導致一整塊大陸連在一起，是使得那個時期廣泛存在大體積動物的原因

　　V1一篇講恐龍越來越大，為啥呢?作者給出三個解釋：冷血，無競爭，足夠的空間。接下來證明的確是因為這些，尤其是後兩點。

　　V2一篇講某種很大的動物為什麼那麼大.開始推測某個原因我忘了。後來說不管原因是什麼，要有3個prerequisites:1.這個動物是冷血的。2.住的地方大，種群密度小.3.沒有competitor.最後一段拿些事實證明這3點prerequisites.

　　V3講一種giga\_\_ theropad(拼字未必正確)，它是一種體型非常大的恐龍，生物學家從它的大體型大食量推出這種恐龍的生存條件，認為他們可能是冷血的，因為如果是溫血動物，這樣大的體積需要很好的散熱能力，需要比一頭獅子多十倍的食物(沒怎麼考)。除此之外，需要在相當於一個州那麼大的環境才能養得出這種大恐龍，因為他們食量大，需要空間也大...文中還舉了S和C兩種大恐龍，說它們在當時非洲海平面下降後才獲得需求的生存空間.

V4恐龍變大。有一題是說了一個額外的事情,如果大恐龍既是scavenger﹐有時hunter的話﹐問消弱了文中的那個結論。選項有﹐大恐龍會和同類競爭﹔大恐龍只吃肉食恐龍﹔恐龍是冷血動物。。。

# 十六、activitybasemanagement

【本月原始】bane951123

一篇關於商業策略

P1一開始是ACtivity型，講了特點，然後舉了個例子，但是例子說明它不能完全達到他的目的，不好量化。

P2又講了個Result型，特點。然後相對於A型更好達到了短期盈利的目的，並且更清晰。

總體上是講了兩種方法，r更好點。

【考古】

【本月原始】2016130031

3、company activity-base  
有提問，這個文章咋麼架構的

【考古】

【本月原始】joannchenz

第四篇是講 activity-based management

和result-based management的優缺點 作者貌似不認可activitybased 認為resultbased比較好

因為瞄準result就有了目標可以根據這個來制定經營的計畫和策略 不像activitybased太泛了

【考古】

18. 公司的兩種管理策略

V1: 公司的管理策略，一個是行動導向型，以長期目標為目的，然後培訓員工，但是最後效果不好，另一種是結果型導向，然後對於達到目標挺有效的

V2: p1：提高公司performance 有兩種方法，一個是具體的名字忘了，就是說focus 在提高公司的長期目標什麼的，然後舉了一個例子說有一個提高公司performance和客戶忠誠度"total quality"program（有考點），然後為員工培訓啥的花了很多錢，但是結果是員工的moral提高了，公司的profit沒怎麼提高。P2：另一種方法就是result-central activity，這個方法就是要提高生產率什麼的，題目有這篇文章主要說什麼，還有total quality這個program，文章的結構是什麼，其他的忘了

【考古】已確認

V1:talked about a strategy followed by the companies to improve the employee productivity and ultimately the profits of the company. But this could improve the productivity that too only after 2yrs and then the second para an alternate approach is explained and it is concluded that the second one bears better fruits.V2：關於ACTIVIVITY- BASED STRATEGY 和 RESULT-BASED STRATEY。文章不長，有兩段，一段介紹一種STRATEGY。第一段是說許多COUSLTANT有關ACTIVE的方法來設定長期目標，戰略決策， 已經員工培訓等等，但是這種情況大概持續2年，就發現沒有太大用處了，雖然在對EMPLOYEE的MOTIVATON 和 COMMUNICATION有好處，但並沒有讓公司得到PROFIT。第二段開始介紹RESULT-BASED STRATEY，它跟第一個戰略恰好相反，主要是設定短期的目標，還說了一些優點，總之讓許多企業GAIN PROFIT了。主題體：我選的是EVALUATE THE WEAKNESS AND MERITS OF EACH STRATEGY。還有問哪個選項跟作者第一段的相關：我選的是雖然ACTIVITY- BASED STRATEGY 可以給企業一些BENEFIT，但它還是讓企業失去了一些MAIN GOAL。V3:result導向 vs. activity 導向 我的理解是這篇主要提供result導向比activity的好，因為第一段說activity通常不能達到真正想改進的目標，而是achieve了其他的成就(忠誠度之類的)，而且效果存續時間短，第二段說result導向的好處和比較，因為沒有提出任何缺點，加上最後一句話說它通常能直接達到企業想要的目標，我判斷這題的主題題是說一種比較好的改善方法(而不是提出各別的優缺點唷，和前人說的不太一樣)。另外，這文章有提到"quality control"的例子，用在說明activity導向通常只能達到一些不是重點的目標…

[考古] 感謝nowwsy V1講的美國的公司可能怎樣來著，接著就引出注重performance improvement.美國的performance improvement一般採用activities-centered program（文章中貌似說這是諮詢公司推薦的）。然後就舉例子了，說運用了activities-centered program，然後怎樣，however，但是顯示多少年以後，這個公司的員工communications提高了，但是profit並沒提高。

2 說activities-centered program怎樣，然後又引出了result-program（記不清了，大概就是以結果為導向），然後進行比較，說前者注重長期效果，後者只注重短期的。

問了文章主旨。

V2（760）。我的第一篇：「狗狗第17篇和51篇」：activity-based strategy and result-based strategy.2段。這篇比較簡單。本月狗狗中說的差不多翻譯版本。

1：美國的公司可能怎樣來著，接著就引出注重performance improvement.美國的performance improvement一般採用activities-based program（文章中說這是諮詢公司推薦的）。然後就舉例子了（quality control），說運用了activities-based program，然後怎樣，however，但是顯示多少年以後，這個公司的員工communications提高了，但是profit並沒提高。

2： activities-centered program怎樣，然後又引出了 result-based strategy（記不清了，大概就是以結果為導向），然後進行比較，說前者注重長期效果，後者只注重短期的。

題1：main idea： evaluate the relative merits and weaknesses of two strategies.題2：關於activity-based strategy正確的描述是：忘了。定位第一段。

題3：quality control（第一段舉得例子裡面的）的細節題V3第一篇講企業的戰略的，第一段是長期的發展，有CONSULTANT的AID什麼的，增加了員工的溝通啊之類，這個很costly，但是最終的PROFIT是沒有IMPROVEMENT的。題目有點模糊，文章不算難。

1 主題題：我選的是evaluate the weakness and merits of each strategy.？

2 還有問哪個選項跟作者第一段的相關：我選的是雖然activity- based strategy 可以給企業一些benefit，但它還是讓企業失去了一些main goal. 3 另外，這文章有提到"quality control"的例子，用在說明activity導向通常只能達到一些不是重點的目標…

考古40） activity-driven vs result driven V1　　activity driven 和result driven的decision making 這一篇很簡單很多公司用activity driven，但是成效不是很明顯，因為它的投入基本都是long term 體現的。第一段結尾舉了一個有投入得到一些回報，但是卻與最初目標有些差距的例子。第二段介紹了result driven，說了一下這個方法的優點，能比較快的達到預期的效果V2　　第一段是說許多cousltant有關active的方法來設定長期目標，戰略決策，已經員工培訓等等，但是這種情況大概持續2年，就發現沒有太大用處了，雖然在對employee的motivaton 和 communication有好處，但並沒有讓公司得到profit.第二段開始介紹result-based stratey，它跟第一個戰略恰好相反，主要是設定短期的目標，還說了一些優點，總之讓許多企業gain profit了。

1 主題題：我選的是evaluate the weakness and merits of each strategy.？

2 還有問哪個選項跟作者第一段的相關：我選的是雖然activity- based strategy 可以給企業一些benefit，但它還是讓企業失去了一些main goal. V3　　activity driven 和result driven我的理解是這篇主要提供result導向比activity的好，因為第一段說activity通常不能達到真正想改進的目標，而是achieve了其它的成就（忠誠度之類的），而且效果存續時間短，第二段說result導向的好處和比較，因為沒有提出任何缺點，加上最後一句話說它通常能直接達到企業想要的目標，1主題題是說一種比較好的改善方法（而不是提出各別的優缺點唷，和前人說的不太一樣）。

2 另外，這文章有提到"quality control"的例子，用在說明activity導向通常只能達到一些不是重點的目標…

1講的美國的公司可能怎樣來著，接著就引出注重performance improvement.美國的performance improvement一般採用activities-centered program（文章中貌似說這是諮詢公司推薦的）。然後就舉例子了，說運用了activities-centered program，然後怎樣，however，但是顯示多少年以後，這個公司的員工communications提高了，但是profit並沒提高。

2 說activities-centered program怎樣，然後又引出了result-program（記不清了，大概就是以結果為導向），然後進行比較，說前者注重長期效果，後者只注重短期的。

問了文章主旨。

[背景資料] Activities-centered 行為績效論Result-oriented 結果績效論目前，在企業中經常應用的績效管理方法有很多，但總結起來，一般是基於三種理論假設，那就是結果績效論，行為績效論和技能與價值觀績效論。

第一種是結果績效論。這是最常見到的一種績效理論，這種理論認為，既然績效是指的企業的業績（外部成果）和效率（內部成果），那麼我們理應去關注結果。起初，這種對成果的關注是僅僅對財務結果。後來，結果績效論得到發展，不僅要關注財務結果，還要關注非財務成果，不僅要關注近期成果，還要關注中期的、遠期的成果。

可以看出來，這方法是比較流行的績效管理方法，之所以流行，也和目前國內企業的價值觀定位有關。早在改革初期，總設計師鄧小平的名言就是“不管黑貓白貓，抓住耗子就是好貓”就是一種典型的結果績效假設。

結果績效論也有明顯的缺陷存在。很多企業發現，如果只關注結果，不關注過程，會導致結果也同時受損，甚至某些部門和個人，可以通過損害其他部門利益或者損害企業未來利益的方式達到短期內績效結果的優異表現。一個明顯的例子是美國安然公司，安然宣導的文化是“贏者決定一切”，誘使高級管理者在投資和會計程式方面冒更大的風險，其結果就是虛報收入和隱瞞越來越多的債務，從而造成了“一座用紙牌搭成的房子”，最後是企業的一夜間崩潰。

鑒於結果績效論的缺陷，一種新的理論，也就是“行為績效論”開始流行起來。行為績效論的假設是：企業的績效結果是員工在行為上的努力和外部環境因素共同影響的產物。由於外部環境很難去用人為影響，因此，如果忽略外部環境因素，好的行為必然導致好的績效結果。

體現行為績效論的績效管理方法並不是我們所直接考核行為，而是通過對對行為的觀察來考核職責的履行情況，通過對員工的關鍵事件的描述，來判斷其職責的履行情況來進行打分的方法。

行為績效論看起來解決了結果績效論的致命缺陷，然而新的問題又產生了。首先，對行為的判斷本身就有許多主觀成分存在，與結果績效論的方法比較，由於缺乏科學的量化的方法，考核的公平性受到了挑戰；其次，也是更為嚴重的是，很多企業發現，這種方式並不是對所有的員工都適用，對員工行為的過多限制往往會扼殺某些員工的積極性和創造性（這與績效管理的改善績效的本意是相違背的），更甚者，有些員工的行為與其績效結果根本沒有任何對應性，例如藝術創造人員和和科技研發人員，他們可能受不了企業嚴格的考勤制度、可能會動輒缺席會議或不交報告，但是他們的成果卻是顯著的，並且他們的很多成果也並不能通過財務的或非財務的結果績效管理方法來進行評價。

# 十七、恐龍滅絕

【本月原始】bane951123

一篇關於恐龍（這篇我感覺我在哪做過，還擔心是不是掉500分庫了）

P1有一個理論是隕石撞擊造成恐龍滅絕。

P2給了反駁，說隕石撞擊會導致溫度驟降，但是恐龍化石的某種證據說明溫度沒啥變化。因此隕石撞擊直接導致恐龍滅絕是錯的（注意這個是一個文中的特定理論，大災難理論）

P3（讓步，這段要認真看，比較複雜）有可能是隕石撞擊造成的，但是作用過程是食物鏈。隕石撞擊導致植物滅絕，影響到恐龍。（是這麼個邏輯，但是其中提到了小動物，有題，我有點沒看懂當時。）

P4總結，隕石有一定作用導致恐龍滅絕。

【考古】

【本月原始】nemocd

恐龍為什麼滅絕？有人說是因為m開頭的一個詞，但是化石的資料表明這種說法是錯的，因為這種說法涉及了溫度的巨變，然而極易受溫度影響的物種卻沒有死亡。

另一種觀點是恐龍滅絕是因為某某原因導致植被大量減少，因此大型食草恐龍的數量減少，而一些小動物存活了下來（此處有考題問存活下來的小動物的特徵，答的是不那麼依靠植被），這種觀點好像被證據佐證了（記不太清）

作者認為第一種說法是部分正確的，然而可能是火山灰導致植被減少而不是第一種觀點所說的m（此處有考題問這段話的作用）

注：這篇文章和第一篇文章有一些地方涉及到了相同的東西，比如都提到了m。。這兩篇都是長文章，挺嚇人的。

【16.11.22】

【未確認】

恐龍滅絕 \*\*\*還有篇關於生物大滅絕的。一般大家都覺得恐龍滅絕是一蹴而就的，但是事實證明，恐龍的數量在大滅絕之前很多年就開始銳減。恐龍不能代表陸地動物的變化，比如昆蟲就是個反例。雨林裡淺水兩棲動物在大滅絕的過程中受影響很大，幾乎掛了一半，但是兩栖只占整個生物種類很小一部分，因此對生物多樣性影響無足重輕。此處有題。

V1（770）

第一段，傳統catastopist觀點認為恐龍滅絕是隕石撞地球的時候一下子就掛了。但作者覺得不對。

第二段，如果隕石撞地球這個原因是對的話，那麼那時將引起白堊紀溫度的巨大變化。但是有fossil證明，有對溫度很敏感的動物活到了白堊紀之後。fossil的研究發現，恐龍是在later 白堊紀時代才滅的，而且恐龍數量在大滅絕前很多年就開始銳減，並不是行星撞擊後立刻滅了。

第三段，新觀點，是因為陸地上的植物都死了。因此以之為食的食草動物死了，影響了整條食物鏈。證據表明，smallanimals 和水裡的動物群受的影響小（有考題）。因此，恐龍不能代表陸地動物的變化，比如昆蟲就是個反例。雨林裡淺水兩棲動物在大滅絕的過程中受影響很大，幾乎掛了一半，但是兩栖只占整個生物種類很小一部分，因此對生物多樣性影響無足重輕。此處有題。

第四段，這個植物死亡可能是由dust引起。隕石撞擊也有可能引起dust。所以隕石撞擊也有可能是對的，雖然長時間有那麼多隕石撞擊的可能性有點小。

我沒有印象有遇到同意災難論的什麼這道題……不過作者對於災難論的態度是有保留的，一開始說隕石撞擊引起溫度變化這種原因是不可能的。下一段提出植物死亡這種原因。最後一段說，植物死亡也由dust引起，而dust也有可能是由隕石引起。所以還是有可能的。

問題1： Small animals和dinosaur的區別。選這個->我選的是更不依賴植物。因為溫度變化已經被fossil證據證明不對，也就是說溫度變化並不是導致恐龍滅絕的原因，因此對溫度不敏感也就不是smallanimals活下來了而恐龍沒有活下來的區別所在。/我選的是 less affected by temperature change

問題2：水裡動物和陸上動物比較怎樣，選的是水裡植物比陸地植物受影響少一些。

問題3：災難論忽略了什麼這個問題，選忽略了fossil的證據。（因為對溫度敏感的動物的fossil證明了災難論是不對的）

V2

1）發現的crocodile的化石說明了什麼？我選天氣沒有劇烈變化

2）對territorial的植物的影響要大於海洋中的植物，也出題了，但是題目是什麼我忘記了，好像是說灰塵對它們影響的不同是什麼？

3）問：開頭兩段的結構是什麼？

4）主題題

V14

就是隕石撞地球的影響。講了溫度變化，nature inthe extinction，crisis in the plant kingdom，dust...

第一段:星體撞地球的影響很難估計.一個人提出了Ca(這個單詞開頭)的理論,650million年前的生物滅絕是climate change影響的.（應該是catastrophe理論）

第二段:反駁temperature影響.舉例:有些對溫度敏感的化石沒有表現出任何的變化.最後說了croconile(單詞不準確)這個東西(莫非是crocodile?)

(1.2段專門有個時期叫"cath開頭的",一道題好象考到第一段和第二段都提到這個時期有什麼作用)（莫非是Cretaceous 白堊紀？）

第三段:提出另一種理論.恐龍在好久的時候滅絕,但是animalin small form and freshwater生物 are less dependent on theterrestrial plant than are the animals on land. (這裡有infer題).又說這些是由生物鏈的某一環節引起的,而這個環節就是最初一鏈:plant的減少:Crisis in the plant kingdom.

第四段:提出新理論,說是星體在撞擊地球進入大氣層的時候,產生的dust引起的.

V16

恐龍那篇比較長一點，說恐龍滅絕可能是因為小行星撞地球後引起的氣候大變，但若事實如此的話，小動物應該更容易滅亡，但是和化石的證據不符合。接下來說可能是因為氣候變暖導致海平面上升，導致陸生植物減少，使得恐龍滅亡。這篇文章有一道題目似乎是說從此文中可知那些小動物和大動物比較有什麼不同。我選的是他們沒有大動物那麼依賴陸生植物

1）問1，2段的作用： 答案我選 it offer(or discuss)difficulties in explaining the 恐龍滅絕的原因（總之是關於大災難理論的缺陷的）

2）Infer題：答案有：科學家們過分看重化石證據還是怎麼的；科學家們忽略了或者強調了impact的作用；我選的忘了，不是這兩個

3）好像有2個題都是關於誰更受食物鏈或氣候的影響，有terrestrialplant, terrestrial animal, freshwater plant and animal

Terrestrial: 陸生的、freshwater：淡水

V17

總共有四題。

1 primary purpose of the first twoparagraph

一理論has some difficulties in explaining the dinosaur extinction at theend of C世紀

2.作者對C理論的看法，我覺得這點有點tricky,希望朋友們注意下哦

作者是說C理論havesome difficulties in explaining,但注意，作者在最後一段提到了impacthypotheses,說C理論雖然有弊端，但還是能說明了thesurvival of reptile animals,即selective survival. 所以選答案時，注意不是對C理論的全盤否定，要結合開頭第一段和最後一段作答。

3.就是陸生動物比水生動物受到的影響大

4，還有一題，是問第三段的smallanimals, 因為恐龍是large terrestrial animals,而這一段提出了是plantcrisis 導致了dinosaur的滅亡，問題是關於smallanimals 和dinosaur的比較的。選的是small animals are lessdependent on ..(好像是食物吧）

V18

第一段：很多科學家認為恐龍滅絕是因為流星撞地球產生巨大impact（impacttheory）可能原因是導致氣候劇烈變化(catastrophy)，但化石發現與這個推斷相違背。

第二段，如果氣候劇烈變化，那某種鱷魚因為對環境很敏感一定會滅絕，但化石表明它活了下來。因此catastrophy解釋不對。

第三段，impacttheory仍然可能正確因為他可能導致了地表植物減少。因為大型恐龍以地面植物為生所以滅絕，但小型動物，和在水裡生活的動物很多存活了下來。

第四段，想不起來了

拼圖：(八神妄語)白堊紀末期的大量物種滅絕的真實原因，直到目前為止也沒有一個定論。科學家發表各種各樣不同的理論，假說和推測，以期得到更合理的解釋。八神大膽推斷，GMAC（或者其黨羽）在這篇文章的最後也不敢公然就說某某理論一定是對的，應該說一些，如果怎麼怎麼樣，科學家就能得到某某更準確的推測這樣的說法。綜合新老JJ來看，本文應可歸為新老觀點對比型。（對物種滅絕原因的討論）（注，有興趣的朋友可以去百度百科看看相關資料，挺有意思的。）白堊紀末，物種大量滅絕，有科學家提出了“大災難”catastrophe理論，說小行星撞擊地球，海嘯tsunami，地震earthquake，火山爆發erupt等等等等，真是一時間，天崩地裂，飛沙走石，大量物種（包括恐龍）就這麼報銷了。於是GMAC科研組就開始研究extinction的原因。從JJ作者們回憶的內容來看，這篇文章“老觀點”應該是climatechange，尤其是temperature decline造成了物種大量滅絕。然後反對“老觀點”，說不是溫度的事情。以恐龍和其他生物，如鱷魚，化石的對比(fossil/petrifaction)，來反對老觀點。“新觀點”應該是從食物鏈角度來解釋extinction。Dust遮蔽天日，綠色植物無法進行光合作用（或者是被海水淹沒），繼而枯萎死掉。食草動物（八神推測這裡應該用食草恐龍為例）喪失食物來源，犧牲。食肉恐龍也沒有吃的了，犧牲。經過一段時間，恐龍，這個統治地球1億6千萬年之久的霸者，最終消失了。但是animalin small form and freshwater生物 areless dependent on the terrestrial plant than are the animals on land. 所以其中一部分僥倖生還，延續香火至今。（注意：JJ裡提到的crocodile應該是freshwatercreatures的一種。）（八神提出幾個無厘頭問題，哪位朋友有興趣咱們可以探討一下：這個食肉恐龍sama是不是只吃恐龍？或者別的陸生有肉動物早都被龍龍們吃光啦？龍龍們怎麼不到淡水裡和crocodile拼命去呢？據說crocodilemeat比較delicious。）

# 十八、連鎖書店

【本月原始】ninnababe

其中一篇是講美國連鎖書店擠壓了獨立書店的發展，還有一篇不太記得了

【考古】

【版本一】

{文章大意}

P1.大型連鎖書店越來越多，導致了很多地方上的小書店很難生存。舊觀點認為連鎖書店(chained bookstore) domination地位。但調查發現實際不是這樣的。研究表明，地方上的書店在某些地方也經營的很好，說了這些書店的特點，比如說地處偏遠地方，交通不變，還有什麼天氣和culture的原因一大堆

調查說全國很多地方的連鎖書店收到很多因素的影響：地理，什麼和什麼。比如Alaska受到rainy weather影響，還說一個地方很小沒有足夠大的城鎮，還提了幾個地方，沒有細節題。

P2.進一步闡釋這些小書店採取了一種策略，就是不要和大的連鎖書店head-to-head競爭還說individual store在連鎖書店不能發展的地方找出路。並且實行一些措施比如book club之類的。問了主題題，其他不記得了。但是我的理解是第二段說連鎖書店能帶動周邊其他activity的發展,對當地發展還是有利的。

P3.說了public reluctant to provide author to sign. 提到請作者簽名售書等等。

主題：提出舊觀點+反駁舊觀點+提供alternative觀點

{考題}

Q1.主題題

Q2.有一道題好像說文章中那些是對的？

備選的就越來越少有人簽名售書的活動了.

Q3.一個問題就是小書店怎麼避免和連鎖書店競爭？

備選有小書店採取一系列活動吸引顧客

Q4.類比題目：還有一題就是這種競爭關係類比. (注意連鎖書店和小書店的關係)

記得2個選項.一個是一種鳥在樹林裡面生活是因為其他的鳥也在那裡.

還有一個選項一種rodent跑到沙漠裡面去了，是因為其他rodent怎麼了。

備選第二個

【版本二】740

P1.連鎖書店越來越大，有人覺得他們會使得全國的書店都趨於統一化。但是實際上不是這樣的，雖然連鎖化了，但是很多書店也根據當地的情況個性化。

P2.舉例子，兩個例子好像是對立的。這段不難，仔細看看就好了。

P3.好像是說小書店的一些做法，不太記得了，不誤導大家了。

P4.（不記得有沒有第四段了，不過這篇文章比較長），就記得一句話，說現在出版史不願意搞全國性的作者巡遊了，那麼書店就更多地開始做這些事了，比如簽名售書。

【版本三】

P1: 連鎖書店的盛行形成了一股壟斷勢力，導致independent stores很難維持生計。但是連鎖書店的盛行其實是由各地的地理因素決定的，比如Washington總下雨，人們就願意呆在書店裡，還有一些其他城市的例子

P2: 其實independent stores在這種壟斷勢力壓迫下也垂死掙扎出一條血路，存活下來的其實也大獲成功。貌似是IS會比較diversified，然後書店也逐漸變成了一個 舉辦club, 簽售會等活動的地方，尤其是作家越來越不願意travel的時候，能請到作家來的書店就會很attractive

【版本四】

說大家都認為現在書店連鎖店那麼火，所以書店不用關注不同地區的差異了，只要你按普通的規模標準在任何一個地方建一個分 店都肯定是可以盈利的。但是作者反駁了這個觀點，說現在連鎖店無法滿足不同地區人們的差異化需求。列舉了美國的三個地區，這裡有兩個細節題的選項定位，尤其是華盛頓地區的情況，兩個都考到了。

那為什麼會產生地區差異化需求呢?這一段都在分析原因。

作者最後說雖然現在連鎖店不好做，但是賣書的人還是有市場盈利的機會的。因為以前出版商會把書郵寄給讀者，但是現在很少這麼做了。（有題）考古

【版本五】

說書店集中生產銷售和零售的問題的，第二段很重要，我其實沒有特別明白這篇的邏輯。等考古

P1.說圖書生產趨於集中化，並且一個集中生產圖書的廠家所生產的圖書以及其圖書銷售已經不具有地方特色了，很機械化、格式化。後半部分又說也不是完全這樣，有兩個地方的圖書賣得好，歸功於這兩地方老下雨，還有一地方賣得不好是因為城市都太小了，不適合集中生產銷售，人們買書也不方便。

P2.絮絮叨叨的講零售圖書（independent）的這幫人，儘管這幫人已經自己產生了一套行銷戰略，但他們仍舊在struggle，與那些集中生產銷售的 stores競爭。零售商們的確具有一定的地方特色，尤其是小地方，能夠適應當地的市場；但是由於之前說了，集中銷售商們也具備了一定的地方特點，所以還是能夠在一些小地方生存的。

【版本六】700

P1先說大家以為chain store的大規模讓小書店難做生意。但是發現其實chain store讓independent bookstore更localized, regional,或有什麼culture特色等。舉了好多例子....

P2 independent bookstore的生存方法。尋找特定的顧客群體啦等等。最後說大小書店都很注意舉辦讀書沙龍之類的文化活動，但小書店對於作者簽售有優勢，因為越來越多不願做全國巡遊（這邊有題）

大概就是這樣。注意chain store和independent bookstore之間的對比和關係，出題重點

Q1.主旨題

Q2.作者認為連鎖書店XXXXX

Q3.地方書店的優勢在於

【版本七】

the passagesuggests, at the time when it was written, which of the following is true？答案選項兩個是關於W和O這兩個州的，三個是throughout the United States. lz選的是national tour is decreasing.

【版本八】

說大家都認為現在書店連鎖店那麼火，所以書店不用關注不同地區的差異了，只要你按普通的規模標準在任何一個地方建一個分店都肯定是可以盈利的。但是作者反駁了這個觀點，說現在連鎖店無法滿足不同地區人們的差異化需求。列舉了美國的三個地區，這裡有兩個細節題的選項定位，尤其是華盛頓地區的情況，兩個都考到了。

那為什麼會產生地區差異化需求呢?這一段都在分析原因。

作者最後說雖然現在連鎖店不好做，但是賣書的人還是有市場盈利的機會的。因為以前出版商會把書郵寄給讀者，但是現在很少這麼做了。（有題）我沒來得及細看，大概看明白了作者的態度就開始做題了，希望後來的同學多多補充！

【版本九】

P1.說的是傳統book-chain是不會針對 region的特點進行裝修的。但是新的survey發現很多大型的連鎖書店都開始有了地方特色，針對地方的文化或者氣候進行裝修。舉了幾個例子，其中有一個州有很少的城鎮能吸引大型的連鎖書店進駐，跟夏威夷（能吸引好多）進行了對比，V1說這裡有題，但我沒遇到。

P2.說那些survived的independent bookstore也開始針對地方特色進行裝修（有一題問作者suggest什麼，我覺得根據這個survived可以推出independent bookstore居於劣勢地位之類的）。

【版本十】

P1.chain store的大量湧現使得independent store不能生存，減少了regional difference. 然而，chain store的發展是考慮regional因素的，比如geography,economy等等。舉例，先是washington以及O打頭的一個州，說這兩個地方bookstore多是weather原因，rain多；然後說Alaska和Hawaii，地勢偏遠，進貨難需要時間。然後又提到了Alaska和Hawaii的差別。

P2.independent store並沒有完全消失，它們的經營策略是避免head-on衝突，到chain store少的地方經營，或者專注於special market. 書店不光賣書，還搞book signing等一系列活動。隨著作者的national tour減少，這種在書店裡的簽名售書越來越普遍。其實independent stores在這種壟斷勢力壓迫下也垂死掙扎出一條血路，存活下來的其實也大獲成功。貌似是IS會比較diversified，然後書店也逐漸變成了一個舉辦club, 簽售會等活動的地方，尤其是作家越來越不願意travel的時候，能請到作家來的書店就會很attractive. 那些survived的independent bookstore也開始針對地方特色進行裝修, 尋找特定的顧客群體啦等等

總結：有一個觀點說，連鎖書店的出現使得單獨經營的書店不能生存，減少了區域差異。觀點被反駁。因為連鎖商店發展使考慮地域因素的，比如地理位置，經濟等。舉例。

而單獨經營的並沒有完全消失，他們只是避免面對面的衝突，比如裝修、尋找顧客群、專注特殊市場。不光賣書還有簽售會活動。多樣化的發展~作家越來越不遠到處跑的時候，這種簽字售書就越來越普遍。

Q1.the passagesuggests, at the time when it was written, which of the following is true？答案選項兩個是關於W和O這兩個州的，三個是throughout the United States. lz選的是national tour is decreasing.

【版本十一】

While the rapid growth of Barnes & Noble, Borders and Amazon has made the business more centralized, each state's bookselling industry is shaped by matters as varied as climate, geography, regional economy, population growth and local culture.

而巴恩斯的快速增長和高貴,邊界和亞馬遜使生意越集中,每個國家的bookselling產業形成了各種問題,如氣候、地理、區域經濟、人口增長和當地文化。

Washington and Oregon, for example, both have thriving bookselling scenes that some attribute partly to the perpetual drizzle of the Pacific Northwest. As agent Stephanie Griffin said of her Oregon city, “Portland has a huge literary community. It rains a lot so there's plenty of time to read.”

華盛頓和俄勒岡州,例如,都有繁榮的bookselling鏡頭某些屬性部分永久的細雨的太平洋西北。斯蒂芬妮格裡芬說代理她的俄勒岡城”波特蘭有一個巨大的文學社區。雨水很多,所以有充足的時間來看書。”

For booksellers in Alaska and Hawaii, geography creates a set of difficulties distinct from those in the 48 contiguous states—from having to wait longer to get books to not being able to attract authors to travel the long distances to their stores. Beyond that, their bookselling environments have turned out to be as different as their weather: Alaska, dotted with towns too small to attract a chain store, has half the population (656,000) but a third more (15) independent bookstores than Hawaii, where Borders is the dominant bookseller, with 14 locations.

阿拉斯加和夏威夷的對書商來說,困難的地理創出一套有別于相連的48 states-from要等待更長的時間來買書不能夠吸引作者長距離的旅行他們的商店。除此之外,他們的bookselling環境演變成不同的氣候:阿拉斯加,點綴著城鎮太小了不能吸引連鎖店,有一半的人口(656000),但三分之一以上(15)獨立書店比夏威夷,在邊界主導書商,並擁有14個地點。

Though mass merchandisers have become an important force in bookselling throughout the country, their influence is felt in some areas much more strongly than in others. Wal-Mart, headquartered in Bentonville, Ark. , is the biggest bookseller not only in its home state, but also in Mississippi, which, with the lowest average household income in the country, has attracted comparatively few national bookstores.

儘管大眾商人已經成為一種重要的力量在bookselling遍佈全國,其影響是覺得在一些地區更強烈地比其他人。沃爾瑪,總部設在蒸蒸日上,櫃。,是中國最大的書商不僅在其國內的狀態,而且在密西西比州,最低的平均家庭收入在鄉下,吸引了全國書店相對較少。

As for the independents' struggle to survive while competing against the chains, it continues, though most of the indies獨立的 that are still in the game have developed strategies that enable them to avoid going head-to-head with national retailers on price and selection. That means locating in underserved 服務水準低的areas as well as focusing on a niche. Take Indiana, where 97 of its 142 bookstores are independents, most operating in rural communities outside the greater Indianapolis area. “They're specialty and small stores in a state that is primarily agricultural and rural,” said Jim Dana, executive director of the Great Lakes Booksellers Association. “This is a state that—other than Indianapolis and the other cities—really depends on independent bookstores.”

至於獨立生存的鬥爭而競爭鏈,繼續下去,雖然多數印度群島仍然在遊戲中已經發展的策略,讓他們避免將與國家的零售商進行價格和篩選。這意味著位於水準以及重點地區一個利基。把印地安那州,在97年代是獨立書店,大多數的操作在農村社區的更大的印弟安納波里斯地區外。“他們的專業和小商店,主要是在一個州農業和農村,"吉姆說黛娜,執行主任的大湖書商協會。“這是一個國家that-other比印弟安納波里斯和其他cities-really取決於獨立書店。”

For independent stores located in the shadow of a chain or big-box retailer, finding the right niche市場一隅 is key. “I think we're truly getting into the age of specialty stores,” said Ted Wedel, a Maryland resident who is co-owner of the sales representative group Chesapeake & Hudson. Wedel pointed to Maryland stores such as Atomic Books, specializing in pop culture titles, and Breathe, which focuses on New Age topics.

為獨立的商店位於的陰影下的倉儲式鏈或零售商,找到合適的定位是關鍵。“我認為我們真正進入專賣店的時代,“說泰德Wedel,一名馬里蘭州的居民是合夥人的銷售代表集團切薩皮克和哈德遜。馬里蘭Wedel指出商店譬如原子的書,專業從事流行文化的冠軍,呼吸,集中在新時代的主題。

# **十九、黑人realestate**

【本月原始】pupu小仙女

有一個是說歷史學家認為africa american怎麼怎麼樣另外的歷史學家認為白人怎麼怎麼樣然後第二段說其實他們都忽略了southern africa american（好像），比如哪些地區的africa american擁有房屋的比率啦 balbalbal 然後在哥倫比亞的africa american擁有房屋的比率啦blablabla （就兩段）這篇算簡單，其中有一題問作者提到了哥倫比亞的africa american什麼除了哪個？第二段的最後一句話有寫

【考古】

【本月原始】whatupbro233

第一段：說歷史學者糾結美國內戰後黑人兄弟的財產狀況

第二段：作者說要知道他們的財產狀況就看他們有多少real estate，並用幾個州的情況舉例。

【考古】

【本月原始】wagaman

美國黑人 African American

P1有人說 美國黑人對二戰後的經濟沒啥貢獻 但是有人不同意

P2作者說 貌似都有道理， 但是他說好像 census data 能得出一些結論

資料顯示 四個城市 擁有房屋的美國黑人數量增加了

關鍵字 war 2 ownership

【2005】

最後一片50行，36題左右.黑人地位。對於黑人的戰後地位一直有爭論，一些人認為，另一些認為，但是他們都忽略了研究黑人財富所有權的上升。（有題）舉例，在某地黑人擁有不動產的人數增加（有題，問assumption, 選了“擁有的人數增加可以代表財富增加”）

【12.5.4】

本月原始 V1在美國CIVIL WAR之後，African American在Economic growth上有很大的貢獻。 第一段說了兩邊的觀點，一邊認為他們對內戰之後的經濟沒有幫助另一邊認為有。 第二段是作者說兩邊都沒有考慮的用african american的household去分析巴拉巴拉。。

V2（byT\_MAC1212）第一段說對於美國內戰（南北戰爭1861——1865）後南方的黑人經濟地 位，歷史學家有兩種看法。一種認為提升了，一種認為沒提升（觀點記不太清了，反正是對 立的）

第二段說這兩種觀點都有一定的合理性，但是都有缺陷。缺陷在於忽視了資料的來源（有 題），不同地區的歷史資料會說明不同的黑人地位。下邊舉了例子很重要，有考題。先列了 好幾個州（密西西比之類的四五個州），這些地方的資料反映了這些州的黑人地位怎樣怎樣。 然後列了一個州（墨西哥州之類的），這個州的資料反映了黑人地位上升，土地資產升值（這 裡有道細節題問下邊哪項不對，選那四五個州的黑人土地資產升值，因為這個文章沒提到， 只提到了後邊那個墨西哥州土地資產升值）

悅讀菌考古版（這種AA題材的十分難考古~大家誰考到了請告訴悅讀菌）

V1 另一篇：就 2 段，第一段說黑人還是土著人（好像是 african american）的發展。雖然這 個種族的人有所發展（好像是經濟方面），但不是很明顯。有 2 個流派的專家還為此互相吵 架。第二段，作者峰迴路轉，一下把前 2 個流派的理論全否定了。說那些專家爭來爭去，根 本就沒有在這方面仔細研究過。然後作者就舉了 N 個例子說他們的發展還是很明顯的，包 括房地產等方面，第二段後半部基本就是舉例，直到結束。（這裡有考點，作者舉了那些例 子，except)，這些例子有地方和時間跨度，看的時候要仔細，before,during,after,in 哪裡，時 間，一定看清楚。還問了作者寫這篇文章的作用，其中有一個選項是說起到舉例的作用。

V2有一篇原來狗裡沒見過的，不難，第一段講的是African-Americans在Civil war內戰後的 生活水準和經濟地位提高的問題。說這是一個controversial特別有爭議的問題，有兩種觀 點，其中一種說他們的地位沒怎麼提高。另一種我有點忘了。。。

第二段作者說這兩種觀點都有對的地方，但是然後舉了一些資料，說South America的 African-Americans人數增加了很多，而且在Txx,Wxx,...這三個地方的house holding什麼 增加了;然後說在另一個地方(XXX Coxxxx)African-Americans families 買房的人數也增加 了，而且他們的房產在幾年間增值了幾個億。狗主補充：作者說兩個觀點都有部分正確，但 是: 他們都沒能綜合分析Civil war前，中，後期的情況。 問了1、主旨 2、問以下哪一個 資料沒有被作者用來支援他的理論： 選項有：South America的African-Americans人數增 加了 Txx,Wxx,...這三個地方的householding數量增加了， Txx,Wxx,...這三個地方的 householding價格增加了(我選的這個)， XX Co那個地方的買房家庭增加， XX Co那個地方 的房價上漲 3、細節題，定位第二段後

# 二十、stress和免疫系統

【本月原始】pupu小仙女

stress對免疫系統的影響的，三段。第二段介紹了一個M開頭的細胞也不知道生物，有提到white什麼什麼，第三段好像是說什麼神經可以暫停一下反應，之後再反應

【本月原始】litchi222  
還有一篇是免疫細胞的, P1 是Pauiling的觀點, 一堆生物詞彙...一屏半

【考古】

另外一個是stress和身體機能的關係。說stress使人身體的那個什麼鳥東西，下丘腦活著海馬體或者什麼鳥的東西釋放激素信號，然後人們把老鼠的那個東西給切了（為什麼人類那麼殘忍。。天天切老鼠），發現用電刺激還是有stress那個反應的。沒時間直接秒過後面說什麼免疫系統的鳥東西了。問題全都是一個單詞一個單詞的回答。完全不懂，只能蒙

考古：[V1]

　　stress和immune system

　　P1. 你以為stress 和immune system的唯一link只有腎上腺素麼?那你就錯了~

　　P2. 有一個物質N blah blah blah

　　P3. 忘記了 T T

　　[V2]

　　有一篇是說stress如何影響brain~第一段貌似就是概括性的，說到像白細胞會聚集到受損傷的部位一樣;第二段開始講生物原理，stress會引發哪裡釋放一種激素A(名字太長都沒記住)，A再釋放B，B會引起C增加，surprisingly, C還會引起A的上升。然後舉了一個栗子，說如果遇到重大的傷害，各種極強的防禦就會起作用。最後一段說這就是為什麼如果有stress，就像人一直處於高度防禦狀態，抵抗力反而會降低。

　　問題：

　　這篇文章的題有三道都是問“作者對於XX的態度是：”，然後ABCDE五個選項五個形容詞，文章裡都沒出現過~崩潰!

　　V1

　　有一篇兩段很短，是說免疫系統的。很多生詞。。。一段講了免疫系統和一個什麼的關係。(有題)我選了這一段說明這個是個paradox。下一段講了一個danger情況下的啥。。。記不清了有作者態度題，五個選項5個單詞，好幾個看不懂

　　V2(V<30)

　　第四篇是講stress和immune的關係，注意這題有很多語氣題，skeptical, unconfirm之類的

　　V3

　　jj裡面這一題考到了：最後1大句話出題了.說author的tone是怎樣的?我也糾結了很久，確實不明白作者3段的整個的語氣是什麼。題目有skeptical, speculative,好像還有controversal.還有一個題好像是考第3段對於免疫系統的例子是什麼樣的語義。我覺得做這段閱讀大家要弄清楚一些狀態詞的意思，skeptical, speculative, unexpected, controversal,missleading 還有contentious. 還要去把這片文章的考古拿來讀一下，太多生詞了，又臭又長，不知所云。。。

　　V4(V37)

　　還有對於壓力影響免疫系統的文章，問了兩題作者態度，一個是說那個a開頭的單詞，說是某細胞會怎麼回饋的，說作者對這個理論的評價。還一個是作者對文章最後一段提出的認為壓力與免疫系統的相互作用的解釋的態度。由於我的單詞量實在不怎麼樣，選項基本都沒看懂，就不誤導大家了。

　　V5(v35)

　　這篇前三個都是語氣啊態度題，第一題我選的unconfirm, 另外的就是spective 和unexpected .

　　V6(V28)

　　另外2.1.7免疫系統那篇說壓力之下免疫系統怎麼反應;第二段提到腦子裡有個東西會使喚某種細胞(xxx blood cells之類的)來對抗入侵,而且這種blood cells也有自發性的作用,可以主動影響大腦的反應來增強抵抗之類的,那接下來作者就說啦,有這麼厲害的措施怎麼還會生病,後面我時間來不及就亂看了, 可能是提出解釋之類的吧題目很誇張總共四題,有參題出現的選項都只有單字一題是問作者的tone調,只記得有skeptical, speculative,controversial.....一題是問那個xxx blood cells的功用可以用哪個單字形容(sorry,我都忘了有哪些,就不誤導大家了)

　　V7

　　Q1 有狗狗上選 spective 那題Q3 還有狗狗上選 unexpected 那題Q2有一題提幹裡有 microphyte…blood cells…head.. 問作者的語態觀點什麼的選的 unconfirm (因為定位這句前後有 speculate 這個詞)

　　V8 by mochii

　　是stress的effects.

3段.

　　第一段是說stress的引起有hormones的因素+stimulus.有說adrenal gland:我提供一些similar info吧:"Attention all parasympathetic forces. Urgent. Adrenal gland missile silos mounted atop kidneys have just released chemical cortisol weapons of brain destruction. Mobilize all internal defenses. Launch immediate counter-calm hormones before hippocampus is hammered by cortisol."Hormones rush to your adrenal glands to suppress the streaming cortisol on its way to your brain. Other hormones rush to your brain to round up all the remnants of cortisol missles that made it to your hippocampus. These hormones escort the cortisol remnants back to Kidneyland for a one-way ride on the Bladderhorn. You have now reached metabolic equilibrium, also known as homeostasis.

　　第二段也是比較學術性的.最後一段說effects的,跟environmental factors有關.最後1大句話出題了.說author的tone是怎樣的?選項有: skeptical? speculative?最後那句話差不多是這個意思: The effects of stress on the body can be categorized into short termand long term effects irrespective of the age groups. When the triggeris repetitive, prolonged or unanticipated, then it becomes pathological. The immediate, transient or the short term effects are the normal physiological responses whereas the delayed, persisting or the long term effects of stress are the pathological responses.還有一道題目是原文定位,原文寫的是: what is more surprising,作者表達的意思是?答案是找一個同義詞.我選的是unexpected.

　　V2

　　第一段感覺說了壓力和免疫系統的關係，什麼壓力導致免疫系統問題啊，什麼的，然後說切除一個動物的什麼東西然後這個動物在什麼刺激下還是有問題，然後說了一個結論，此處沒題

　　第二段就是JJ裡面那個背景資料那段，就是一堆晦澀的理論，說了腎上腺素什麼的，大家看那個就行第三段說了環境的因素也會引起免疫系統的問題，然後說了JJ上那個人被老虎咬了，傷口特別疼，然後免疫系統沒啥問題，但是過幾天傷口好了

　　然後就問題了

　　說環境和免疫系統互相影 響的問題我就記住了，本文是說明什麼的(亂序啊)

　　1，就是說明壓力和免疫系統的關係

　　2。說明免疫系統和環境變化的關係還有兩個選項是細節

　　不對還有一個問題，說了一個單詞，定位第二段，說這個詞出現的那句話有哪些證據可以證明答案都挺難得，但是貌似和文章 沒關係，因為是說證據證明這句話，首先我沒看懂那句話是什麼意思，不好意思詞彙量不夠考古

　　V1

　　原來認為人身體裡的某個gland分泌荷爾蒙和其他一些東東從而使得壓力可以影響免疫系統。後來發現這個理論不太對，因為有這樣一個實驗，把將該胰腺切除的小老鼠作試驗，發現經過電擊以後，這個小老鼠的免疫系統還是受了影響。於是推測(原文有may有題，問這個新理論的可靠性??忘了，反正就是答-不確定之類的)可能還有除胰腺外的其他因素對壓力產生反應。之後舉了個例子(有題，答案就是證明該影響的複雜性)二段作者自己推測(有題，問作者此處的態度之類的，反正答案是speculate)說有可能是一種能夠修復創傷的蛋白質有可能起到了有力的神經元的作用。。。。。後面忘記了好象也有主旨題除了上面那兩個還有一題問這個場景的，問這個傷口上的細菌microphyte是怎麼著了，選記得兩個一個misleading 一個controversial 忘了選哪個了

　　V2

　　說眾所周知depression can result in decline in immune system.最開始大家認為是緊張焦慮導致分泌腎上腺素(adrelin?),從而抑制免疫系統活動。但是做試驗，把小白鼠的腎上腺切了，再電它，還會導致免疫下降。(這裡有題，問這個例子說明了什麼)所以有其他途徑。又有假想認為白細胞可能是仲介。不但用來消滅入侵的細胞，而且還把需不需要增強免疫的資訊傳回控制中樞。否則免疫反應過度，殺死太多自身細胞(這裡有題，問為什麼說白細胞由two-way communication)然後描繪了一個場景，說比如n萬年之前一個動物被老虎咬了，緊張和驚嚇(despression), 但是傷口一時半會兒感染不了，不需要太多免疫系統介入，過幾天細菌侵入比較多了，緊張的情緒沒有了，但是就需要免疫了。這樣的巧合久而久之就導致了depression和immune此消彼長。(有題，問最後一段作者的預期時，我選speculative)

　　V9

　　閱讀有一篇是關於stress 和 immune system. 文章比較長，共三段，第一段是說一個通常認為的觀點，並否認之。第二段是說一個研究，第三段剛開始給了一個問句，說 two-way communication什麼的。
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　　第一段：先介紹壓力和免疫力之間存在一定關係。

　　第二段：先說了一個實驗，關於老鼠的，貌似是老鼠受電擊時免疫力上升吧。然後引申到人，說壓力和免疫力通過兩種反應聯繫。第一個是壓力促使神馬腺體釋放神馬物質，這種物質又促使釋放一種白細胞，這種白細胞直接起到免疫作用(應該就是殺死入侵的細菌吧)。第二個是這種白細胞又可以反過來對大腦產生作用神馬的。

　　第三段：又說壓力和免疫力不僅可能成正比，也可能成反向變動關係——即壓力上升是免疫力可能短暫下降。然後解釋原因。說免疫力太高可能會導致免疫過度，大面積傷害體內正常的組織，所以在受傷時可能先會出現一陣子地免疫力下降，然後免疫力再升高。還舉了原始人和現代人的例子。
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　　第一段感覺說了壓力和免疫系統的關係，什麼壓力導致免疫系統問題啊，什麼的，然後說切除一個動物的什麼東西然後這個動物在什麼刺激下還是有問題，然後說了一個結論，此處沒題

　　第二段就是JJ裡面那個背景資料那段，就是一堆晦澀的理論，說了腎上腺素什麼的，大家看那個就行

　　第三段說了環境的因素 也會引起免疫系統的問題，然後說了JJ上那個人被老虎咬了，傷口特別疼，然後免疫系統沒啥問題，但是過幾天傷口好了然後就問題了，說環境和免疫系統互相影響的

　　問題我就記住了，本文是說明什麼的(亂序啊)

　　1，就是說明壓力和免疫系統的關係

　　2。說明免疫系統和環境變化的關係

　　還有兩個選項是細節，不對

　　還有一個問題，說了一個單詞，定位第二段，說這個詞出現的那句話有哪些證據可以證明

　　答案都挺難得，但是貌似和文章 沒關係，因為是說證據證明這句話，首先我沒看懂那句話是什麼意思，不好意思詞彙量不夠
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