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# 一、【考古】alternativetherapy

【本月原始】heymystar\_

閱讀一：安慰療法，在927的庫裡遇到過。

講主流醫生不認可alternative therapy，認為是fraudulent。但對於慢性病來說，健康的生活方式比如多鍛煉更重要。但是主流醫生很忙，沒空與病患交流，忽略了病患的feeling。alternative therapy則能更多關注病患的情感，勸說病患改變生活方式。所以作者認為alternative therapy還是有用的。

【本月原始】鈴鐺不吃糖

只記得一篇關於alternative therapies

p1: 政府投資大力支持alternative therapies，但是遭到很多mainstreammedical醫生的反對。關於alternative therapies的機制是沒有科學證明的，而且也沒有證據這個會比placebo更加有效。

p2: 但是支持alternative therapies的人認為，一些mainstreammedical也沒有證明比placebo有效。

p3: 在治療某個病的時候，健康的生活方式是有助於減少發病。健康的生活方式比如多鍛煉少抽煙這些需要醫生不斷的叮囑和建議。但是現在醫生都只關注病本身，不會去關心這些，而且當病人描述自己的症狀很模糊的時候，醫生往往會說他們不知道怎麼診斷。

p4: 但是在alternative therapies中，病人會被叮囑健康生活，會給予關心和希望。

【考古】

【本月原始】YUZEHUI0808

講的是醫療的，圍繞兩種東西，討論政府是否應該繼續資助安慰治療那種類型的專案吧。對手術和安慰療法啥的展開了討論，第一段說很多醫生覺得那種療法是fraudulent的，因為沒有東西能證明安慰療法比真實手術治療更有效，類似於提出了反對的意見（這裡出了一題），第二段一開始就But，說但是也沒有東西能證明真實手術治療比安慰療法更有效。。。第三段說的是醫生們在治療患者時的一些態度問題和處理方式問題（偏消極），第四段說的是護工們通過安慰病人鼓勵病人，似乎病人預後狀況挺好的。所以最後一句結語大概就是繼續funding還是可以接受的。老長了這篇，我是沒怎麼看進去，本能掙扎了。

【考古】

【本月原始】大狗子學GMAT

p2：（字眼和意思回復，求考古）（長，但是簡單）

令人驚奇的是最近一些非正式的治療方法得到了governmentfunding，比如說acpuncture（舉了幾個例子來說明什麼是作者說的非正式治療）。這個非正式治療收到正規治療的醫生們的詬病，理由一並沒有科學的理論可以證明這些非正規治療是對於治療疾病有用的，理由二是thesetherapies are not more effective than placebos, fromwhich patients cannot tell difference (本狗主想了很久這個therapy到底是正規還是不正規）

1.但是這些人反對歸反對，資料顯示85%的new prescription 並沒有比這些非正式治療有效。

2.一些治療arithis（關節炎的）formal surgeon is no more effective thanfake surgeon（指非正規治療）。

3. 資料顯示如果人們改變自己的生活習慣的話，很多病是可以避免的。如果醫生花很多時間和病人相處，病人就會更加願意真的實施改變生活習慣。但是那些正規治療的醫生很忙，所以病人沒有真的這麼做。

4.很多病人抱怨一些小病小痛的時候類似與ailmont之類的，這些醫生willjust state itis not diagnosable.

最後一段，這些非正規治療的醫生有相對多的時間和病人交流，所以病人會更加願意改變習慣，病人也對於那些不發診斷的病沒有那麼擔心。（說了一堆非正規治療的好話）。最後一句，政府撥款給非正規治療希望可以提高overallhealth condition。

（本人解釋：就是對比了正規therapy和非正規的，作者是正面態度，句首和句尾主旨，就是政府撥款給非正規治療是正確的之類的。閱讀的時候記得抓住兩者之間的對比，會考細節題。具體題目不放。）

【考古】

【本月原始】by 殺G的胡嘻嘻

第二篇是theropy和mainstreammedication的比較

P1：government投入fund到theropy，然後很多醫生還是什麼業界人士oppose，用了一個not only，，，but also說了兩個理由，大概意思是theropy的治療缺乏科學依據，而且research表明theropy沒有更有效。（有題考research）

P2：講mainstreammedication也沒有significant更有效，並且使用它的醫生往往只重視患者的diagnosed症狀

P3：真正有利於健康的因素是健康的生活pattern像鍛煉，飲食神馬的

P4：theropy的醫生會關注患者undiagnosed症狀，而健康的生活pattern也往往靠醫生對病人的建議和囑託才會形成，患者自己不易培養

綜上，作者認為government的fund還是有利於全社會得到有效治療的

【本月原始】by 歸思

一種faked手術的效果，傳統醫生認為這種手術欺騙性沒作用，但是作者認為這種治療方式是很好

【考古15.1.19】

1. Alternative therapy

【段落大意】

P1：講的是政府開始越來越多的補貼和支持alternative therapy。然後mainstream的醫生站出來說 AT 其實沒有效果啦，只是placebo effect（安慰作用）而已。

P2：但是傳統的medical treatment 其實也不是那麼的有效。其中有很多治療手法其實也就是起安慰劑效用甚至副作用

P3：這段講的是其實對於chronic疾病來說正確的生活方式比如說多鍛煉啊才是真正有效的，但是人們不會自己去改善生活方式除非有專業的醫生告訴他們需要這樣做。但是由於mainstream的醫師都很忙他們不會細心聽患者傾訴，也不會告訴他們怎麼改善生活方式。所以人們在A T 可以得到更有效的治療。所以如果政府想要改善人民的健康的話，subsidy AT 比支持mainstream更有效。

【問題】

Q1：問傳統醫生要注重培訓什麼？

Q2: 問關於健康的生活方式哪個對?

有一個迷惑選項說人們感到更comfort什麼的，這個我理解的是alternative therapy的醫生更關心病人他們才覺得comfort，不是健康的生活方式帶來的；還有說它只有placebo效應，應該也錯了，因為原文講了eventhough，就是退一萬步講，就算它只有placebo效應，答案好像是alternative therapy的醫生喜歡推薦健康的生活方式（不太記得了，也可能我跟別的題記混了，僅供參考

Q3：有個新題說補充療法醫師與傳統醫師相比哪方面更好？

選的是補充療法勸說病人去戒掉一些不良的生活習慣效果比較好（因為傳統醫生沒時間去跟病人嘮嗑）

Q4: 第二段的作用是什麼？

V1:選refute an implicitassumption of the first paragraph.這個很確定，別的答案都是錯的。

V2:選refute an implicitassumption of the first paragraph，我選錯了，不是undermine the assumption of the first paragraph

Q5：infer placebo的相關資訊，我選了AT的placebo 會有greatereffect，

Q6: 問了能推斷出AT醫生一般怎麼樣，我選了宣導人們有一個healthylifestyle, 還有一個選項說的是AT醫生會花更多的時間在培訓counseling上，求確認

google了一下 alternative therapy：

是由西方國家劃定的常規西醫治療以外的補充療法。按照西方的習慣，替代醫學包括了冥想療法、催眠療法、順勢療法、按摩療法、香味療法、維生素療法等，傳統的草藥和針灸也歸在其中

# 二、【考古】藝術家聚集

【本月原始】heymystar\_

閱讀二：

P1：有一種現象：藝術創新類的職業從業者有地域上的集聚現象。雖然現在網路/電話等交流很方便，但是藝術創新類的職業通過面對面交流會更有利於資訊傳遞。

P2：一個經濟學家說集聚對競爭影響巨大。

【本月原始】泥丸W

1藝術創新。第一段講了關於藝術家創新。還有講到如果能通過電子傳輸的傳授的知識的話（比如電腦知識就可以通過網路傳授），人們就不需要聚集在一起才能有很多innovation。而有些知識是通過長期經驗積累的，這種知識就需要face to face交流才可以，所以人們需要聚集在一起才有innovation.

第二段想了很久還是沒懂，為什麼明明在講innovation，然後第二段卻在講一個學者，是研究business competitive的學者。然後研究出了xxx。最後一句話在說這個學者的研究留下了一個懸而未決的問題（一個長難句，有點沒看懂就不翻譯了）

【考古】

V1: (By 羊排neer,700+) P1: 藝術界和其他的科技界不同，科技界information和技術的擴散可以通過網路等新興管道。但是藝術不行，因為更多的是experience和tacit的口耳相傳的那類，所以集群更重要。  
  
P2: 邁克爾波特michael porter的那個鑽石模型理論裡的區位因素。藝術家集群後有種競爭效應，更容易成功。最後說波特沒有指明到底藝術家聚集是為了獲得資訊還是為了成功。

V2: (By Yimeng-Chang)第一段描述現象，藝術家們總是cluster，聚集了有很多好處，包括更方便交流學習等。第二段講聚集的藝術家中間出preeminent的，藝術家之間的競爭有幫助，結尾在講藝術家的聚集和出現preeminent究竟誰導致誰。有主旨題。

V3:(By Shelly 7, 730)P1先講兩周知識傳播方式。一種是可以通過書本網路等快速傳播的，好比技術類的。另一種是必須通過面對面交流才能意會的，學徒式的（有個題考到這個細節，就選有apprentice這個詞的）  
P2 主要講了一個專家對於這個現象的研究。集群有利於藝術交流，形成競爭以後更利於出現優秀的主導藝術家。但是這個理論沒有講明到底是集群導致了優者勝出還是優秀藝術家恰巧出現在集群中（有細節考題）

V4: (By xchen289, 700)還有一篇是innovative藝術家容易form cluster，有利於思想交流，第二段說cluster也造成了競爭，從而讓他們更好，可能是競爭導致了cluster innovative  
出了主旨題

V5 (Amandadada, 730)  
    P1. 藝術和其他不同，要口耳相傳，share各自的experience，所以集群很重要。  
    P2. 集群會有優秀藝術家出現。但是有一個人有個問題，聚集和優秀藝術家產生，這兩個因素誰先誰後呢？  
  
    Q1: 那個人會有什麼問題呢？  
    A：誰是cause誰是consequence？  
  
    Q2: 那個選項會weaken這個文章的觀點  
    A：知識基本都可以從好的教科書中獲得

V6 (By Shirley675, V41) 藝術家的群集，題目真不記得了，就記得有好幾個選項把software designer, historians,economists放在一起，文中提到了software designer但是其他兩個好像沒提到，我想我怎麼知道他們到底是不是都屬於藝術類的呢，所以有這個的選項都沒選。。

V7 (By ChivasWinner, V40)藝術家聚集，兩段我覺得好分散，是在說一個事嗎？根本看不出第一段和第二段有什麼關係……：波特的理論錯在哪？     我選了能否把什麼apply to works。  
考了三個tacitknowledge的題，可是我根本不知道tacit是什麼意思……全是文章有啥我選啥……有個問題是tacit不可能通過什麼途徑傳播？我選的apparentice……  
反正關於這個tacit的東西，由於我不知道它啥意思，絕對影響了我做題……

V8 (By guier522, V42)藝術家集群，非常短，好嚇人。。但是題目跟之前狗主考到了的好像不一樣，一題問cluster 指什麼，一個選項說是聚集在region，另一個說大多數作品是合作完成的，問懵了，選了前一個。主旨題應該是解釋phenomenon，開始記憶模糊了。。還有一道題想不起來問題，但是確定選項有software designer的是錯的，並不是因為之前狗主說的不知道是不是藝術家，作者其實明確說了這些跟創新有關的工作和藝術群都有此現象，所以其實兩者有關聯。

# 三、【考古】中央集權

【本月原始】貝西文迅

2、第二篇講遠古社會產生中央政府（central authority）的三個原因，這三個原因都跟食物有關。

【考古】

【本月原始】ikaka

一個coommunity形成的三個因素，第一個是appearance，後兩個是啥來著忘了貌似沒有考點

【本月原始】原野清風

第四篇簡單，講了三個因素影響..農業生產能力.？還是啥的直接以first second 打頭，記得只記得最後因素是irrigation system

【考古】

【V1】by gmatgaofen1118

P1 centralized社會形成是由於 state-centralized，而state-centralized形成是由於food 3種原因。第一種是appearance（最後一篇，來不及細看）

P2 第二個原因是：忘了。

P3. 第三個原因是技術的發展：如灌溉 irrigation 。

整篇文章結構清晰，不到一屏。題沒太做但感覺不難。很多選項出現policy。

50、中央集權制度

P1：現象：中央集權的發展(the development of centralized state authority)/史前社會(prehistoric society)農

業發達是因為有政治參與經濟(politicaleconomy)帶來的。

/主要觀點是：中央集權制度順應並滿足了當時農業發展的三個方面的因素。

歸因於三個因素(factor)/有三個理由(reason)解釋該現象/三個例子/三個變化(change)：

（1）食物相關(food-related change)/很多儲存食物(store food)的空間(room)/種植作物/大量種植主要的糧食

(major crop)之外, 也注重不同品種的作物(crop diversity)。

P2：（2）和trade 有關/要拿作物(crop)和外地做貿易。

P3：（3）全國性的灌溉系統，由政府(government)來實施/有灌溉技術及高明管理。

\*\*\*\*\*Q1：問P1 最後一句話什麼作用？

答summarize。

確認。確認(760)。

本月某狗主(760)：highlight是對第一段前兩句話的XXXX 有兩個選項比較相似，但是一讀就知道哪個對了。

確認(750)。

本月狗主(720)：A：總結第一、第二段；B：承上啟下，選了B。

\*Q2：文章結構？

總-分。

\*\*\*\*Q3：主旨題。

選explain這個現象。

本月某狗主(760)：提供一系列屆時某特定現象（集中貯存制）產生的原因。

本月某狗主(760)：我選的好想是有effect這個詞的，大致說說中央集權的3 個effect還是什麼的。不是很確定，

因為我看其他選項不大對。

確認(750)。

Q4：題目就記得第一題上來就是考細節，主要看一句話裡while的轉折吧

\*\*Q5：跟農業貿易有關/問哪個關於trade是對的？

本月某狗主(760)：至少partly導致了集中存儲制度。

本月某狗主(760)：要仔細看下第二段，我是根據第二段最後一句什麼什麼（一種方式吧）and trade help

development of 中央集權，我選得好像是tradepartlydeveloped the 中央集權

確認(750)。

Q6：有個問題是這個雜誌特殊在哪裡？

\*Q7：文章第一段的第一，二句和最後一句的關係？

我選的是implyingassumption什麼的

備註：

很簡單，2/3 屏吧。

# 四、Q

【本月原始】heymystar\_

閱讀四：

P1：還有一個是一個公司想搞個研究，但是公司裡的研究人員都說搞不出來。於是它就使用了一種別的公司沒用過的方法（Q），類似於在公司外公開徵集解決方法。

P2：很多公司外的研究者回應了，也找到了好的解決方法。

有題問為要提有多少公司外的研究者響應（具體數字）。

# 五、【考古】投訴和銷售

【本月原始】小盆友正太君

月度有一篇客戶投訴和銷售啥之間的影響

【本月原始】jennay

大概是講顧客complain對於服務行業的service工作者的workcommitment以及employer的requirement討論三者之間的關係，第一段是說complain提升會導致service工作者commitment下降，尤其是有一些不公平的complain，更加對service工作者產生消極影響，他們常常是employer和顧客之間的“夾心餅乾”。第二段有點忘了，大致就是解釋他們三者之間的影響關係

【考古】

V1 【by: becksbecks】

是講客服部門和顧問投訴的關係的兩段不是很難也不長

開始說顧客的投訴complaints會對客服部門的人員產生消極影響，反而降低他們對客人(或者公司，我忘了)的commitment。說客服部門的人像”三明治”（原文這裡好像也打引號），夾在管理層和客人中間。這裡被考到的，大家真的碰到的話關注一下。

然後第二段講了這種消極影響會decrease如果一個人的affectivity(心理學術語，原文用括弧解釋了意思)是正的，and 會increase如果一個人的affectivity是負的。(我知道這個不是中文，但是為了接近原文的樣子，就這樣寫了，大家應該能看懂，順便複習下愈發的並列結構)。但是第二種情況沒有被research support。（這裡被考到）接著說因為如果affectivity是負的，就會believewhatyoubelieve。然後又說一般顧客的抱怨對客服的影響是nutralized（具體推理忘了）。記得有道問題是問一個occasionally投訴的顧客，對客服的影響。

V2 【by: meredith821】

1。講顧客的抱怨和表揚會對雇員有什麼影響的兩段單詞簡單但是有點繞記不清了不是狗的第一篇有committee expectation什麼的

V3 【by: sakura肉 740】11.10日

有一題比較噁心，問作者指出HIGH NEGATIVE affectivity的人會怎麼樣

我選的是有neutralized的那個干擾選項是他會更加

V4 【by: iwillmissyouso 710】11.19日

一篇短的是講一個人研究員工對客戶服務的commitment降低的原因, 說management的expection和客戶的expection導致管客戶服務的人處於夾心層，還有個原因是員工如果覺得客服的抱怨是無理的話，也會降低commitment。然後第二段說這個人關於positive affinity（不確定是不是這個詞，不好意思，我詞彙不好）和negativeaffinity對commitment的影響的假設，說positive的影響是好的的這個假設是對的，但是negative的影響是不好的假設並沒有得到supports。然後說negative的影響其實被中和化了。題目不太記得了，文章不難但是感覺題目不太容易，也可能是後面有點慌了

原文類似物搜索 BY smater345

A primaryfinding of thisresearchisthatcustomer

complaints have a negative impact on service personnel

commitment to customer service. This provides some primary

empirical support for the theoretical arguments of

several authors (e.g., Blancero and Johnson 2001; Piercy

1995). Although our results do not provide a direct test of

the predictions of attribution and role theories, these theories

can nonetheless suggest plausible explanations for

this finding. As explained earlier, customer complaints

may cause role conflict as they can reflect customer expectations

of employee behaviors, which may differ from

management or organizational expectations of behavior

(Rizzo, House, and Litzman 1970). Customer service employees,

in following managerial directives, are often in

the unenviable position of delivering bad news to customers

(e.g., notification of stock outs, inability to accept returned

goods). Customer contact staff can become “sandwiched”

between the expectations of management and the

expectations of customers (Bell, Mengüç, and Stefani

2004). This, we contend, is a major source of role conflict,

which has a demoralizing effect. This was manifest in a

reduction in commitment to customer service as a result of

customer complaints.

A more surprising result is that higher levels of negative

affectivity also reduce the negative impact of complaints

on commitment to customer service. This resultwas unexpected

and somewhat counterintuitive. Perhaps the most

plausible explanation derives from attribution inconsistencies

discussed earlier. It was argued that a possible reason

behind service personnel reducing their commitment

to customer service in response to customer complaints is

that customer evaluations conflict with their own perceptions

of the quality of service delivered. George (1992),

however, explains that individuals high in negative affectivity

generally have a negative orientation to the world

around them and to themselves. Thus, negative feedback

may only serve to reinforce what the individual already believes.

This consistency between service personnel expectations

and experience may lead to complaints having a

neutral effect on their commitment to customer service.

This argument receives support from various authors who

argue that employees are more likely to accept feedback

that is consistent with their self-image and selfevaluations

(Fedor 1991; Ilgen, Fisher, and Taylor 1979).

Kennedy and Willcutt (1964), for example, found that

negative feedback generally had a debilitating effect on

high performers but did not inhibit the performance of

underachievers

考古來自今年6月份機經待確認

V1 yizhutou1 7/1 Cuiever 710

第一段消費者的Complain 影響了消費者對公司的信任。而客服人員有時候擅自deny一些complain也會惡化customer relationship。

第二段客服人員的negative affectivity(na)和positive affectivity(pa)的問題。有人覺得有pa的客服人員會reduce這種不好的customerrelationship的影響，而有na的客服人員會更加加深這種不良關係。作者不認同第二種說法(na更加損害關係) 作者覺得有na的人本身看世界就比較消極所以遇到這種不好的relationship也會歸咎為是世界黑暗而不是損害和消費者的關係。

V2 Mmo3333 v34 7/11

跟狗裡的不太一樣，這篇主要講customer由於某種原因不願意complain客服人員，這個原因好像是怕對客服人員造成不好的影響，但不complain又對公司有negative的影響，使得公司沒有辦法評估自己的服務系統。

其中有一個問題問得是公司如何做可以使得customer放心的complain，我選的是一個公司應該讓customer知道complain對客服人員沒有不好的影響

新增考古 yandong1208待確認

V1

講的是顧客complaints還有員工的recommend，這篇我以前絕對做過，實在想不起來在哪做過了。第一段就是說，conflict的產生是由於expectation of 什麼 and expectation什麼的。（這是一道題的答案）第二段就說，員工的high activity能減少什麼，然後negative能增加，但是negative的那個觀點沒有觀點證明（這個有道細節題）。然後後面說了什麼我真不記得了

顧客的抱怨對service人員的影響。第一段說他們受夾板氣，有道題貌似從這出的。他們一旦相信顧客是無理取鬧，就會變得很討厭顧客。。（我理解的大意，不知道是不是）

第二段說這些人的心態會對服務有什麼影響。前面一種假設有證據支持，後面一種沒有。

後來有道坑爹的題問，如果顧客誇這幫人會怎麼樣，我覺得CDE跟問題沒關係，最後選了B。。不過深感沒有文章支持。

還有一篇講customer service對於customercomplain的反應，第一段講customercomplain影響customer service employee的commitment，說customer service employee就像一個sandwich一樣夾在customerdemand和manager demand之間（這裡有題）。第二段講科學家做了一個hypothesis，如果是high positive a（a開頭的單詞不認識，就叫他PA好了）的員工，那個customercomplain的negativeeffect的影響就會decrease，如果是high negative a（簡稱NA）的員工，那個customercomplain的negativeeffect的影響就會increase。但是實驗結果只支持第一個hypothesis，不能支持第二個（有題）。提出了一個解釋就說因為NA的員工的世界觀就是很negative啊，他們對於complain這種負面的東西已經習慣了，所以面對customercomplain態度就比較neutral。

andwichedemployees

V1:這篇有點噁心，大概是在說，現在的員工，被sandwiched了，為啥呢，是因為顧客經常抱怨他們，但是同時管理層又對他們有期望什麼什麼的。。然後第二段說了兩種類型的人.一種是 positive affectilit , 一種是negativeaffectility，問了若干道關於這個的題。

By a8455462 (v 36)

V2:P1 觀察到顧客滿意和服務員對顧客承諾的矛盾，然後雇員就做了三明治。夾在顧客和manager之間。這邊被顧客罵，顧客滿意低；那邊被manager罵，說他們對顧客的服務承諾不夠好。受氣包啊。

P2 中間他還說了什麼？完全記不起來了。

P3 然後科學家研究，提到一個negetiveeffectiveness和positive effectiveness，還給了解釋，在括弧裡說明這是什麼意思。後面就開始比較，雇員的這倆效用，當他們面對顧客抱怨時，會有什麼不同。有題，問顧客當著經理的面，表揚這些服務員時，服務員心裡會怎麼想。天曉得。

bysuishuisui

V3:閱讀有個什麼服務部門的人員兩邊犯難的。一方面要滿足老闆的期望，一方面又要接受顧客的抱怨。第二段說負面情緒比較多的員工不太會受抱怨的影響，這與假說相違背。

by 鶴子hezi

V4:是那個夾心餅乾，就是接待人員成了客戶和經理的夾心餅乾，還有high positive和high negative什麼的。題目和之前的差不多，不過有一題說如果當面表達對服務的稱讚，接待員可能的態度是。文章中有一句是“不同的態度只會加強他們原本對於positive 和negative的認知”。我的理解：是原本positive的，表揚了也不會有什麼積極影響；原本negative的，批評了也不會有什麼消極影響。所以我選了表揚對positive的員工沒有影響。

by henrietta0106(V 34)

V5：還有一個是夾層員工，既受管理層的不待見又收顧客壓力的。核心思想是“抓住員工的兩難處境和處於該困境的原因”。

byfringejacky(V 38)

V6: JJ-16sandwiched employee（選項都很長有些繞，不大確定答案）

P1：研究員工對客戶服務的commitment降低的原因, 說management的expection和客戶的expection導致管客戶服務的人處於夾心層，還有個原因是員工如果覺得客服的抱怨是無理的話，也會降低commitment。

P2：定義positive affectivity和negativeaffectivity情感作用（括弧中對兩次有定義），,提到high positive的人更容易受commitment影響後更positive, high negative的人則更negative.但positive的影響是好的的這個假設經試驗證明是對的，但是negative的影響是不好的假設並沒有得到supports。negative的影響其實被neutralize中和了，因為本來negative的員工對世界就感到負面，所以即使被complain了也不覺得有什麼。

Q1：如果consumer偶爾稱讚員工，員工的response是？

（選項有positive員工的反映，也有negative員工的，我自己也不確定）

Q2：high positive的員工會怎樣？

byspecific(V39)

問題：

Q1: 如果當面表達對服務的稱讚，接待員可能的態度是

表揚對positive的員工沒有影響(v 34)

Q2：如果客戶偶爾表揚下員工的話有什麼效果。答案好像是：

表揚對positive的員工沒有影響。(V 40)

Q3：文章支援一下那個選項：

選就是員工行為體現經理的期望和客戶的不同之類。(V 40)

Q4: according to the passage，第二段中的negative實驗怎麼樣的吧。

選C。就是negative的假設沒有被證實吧(V 40)

Q5：問作者指出HIGH NEGATIVE affectivity的人會怎麼樣

還有整理版（重點看整理版吧）

andwichedemployees

V1:這篇有點噁心，大概是在說，現在的員工，被sandwiched了，為啥呢，是因為顧客經常抱怨他們，但是同時管理層又對他們有期望什麼什麼的。。然後第二段說了兩種類型的人.一種是 positive affectilit , 一種是negativeaffectility，問了若干道關於這個的題。

By a8455462 (v 36)

V2:P1 觀察到顧客滿意和服務員對顧客承諾的矛盾，然後雇員就做了三明治。夾在顧客和manager之間。這邊被顧客罵，顧客滿意低；那邊被manager罵，說他們對顧客的服務承諾不夠好。受氣包啊。

P2 中間他還說了什麼？完全記不起來了。

P3 然後科學家研究，提到一個negetiveeffectiveness和positive effectiveness，還給了解釋，在括弧裡說明這是什麼意思。後面就開始比較，雇員的這倆效用，當他們面對顧客抱怨時，會有什麼不同。有題，問顧客當著經理的面，表揚這些服務員時，服務員心裡會怎麼想。天曉得。

bysuishuisui

V3:閱讀有個什麼服務部門的人員兩邊犯難的。一方面要滿足老闆的期望，一方面又要接受顧客的抱怨。第二段說負面情緒比較多的員工不太會受抱怨的影響，這與假說相違背。

by 鶴子hezi

V4:是那個夾心餅乾，就是接待人員成了客戶和經理的夾心餅乾，還有high positive和high negative什麼的。題目和之前的差不多，不過有一題說如果當面表達對服務的稱讚，接待員可能的態度是。文章中有一句是“不同的態度只會加強他們原本對於positive 和negative的認知”。我的理解：是原本positive的，表揚了也不會有什麼積極影響；原本negative的，批評了也不會有什麼消極影響。所以我選了表揚對positive的員工沒有影響。

by henrietta0106(V 34)

V5：還有一個是夾層員工，既受管理層的不待見又收顧客壓力的。核心思想是“抓住員工的兩難處境和處於該困境的原因”。

byfringejacky(V 38)

V6: JJ-16sandwiched employee（選項都很長有些繞，不大確定答案）

P1：研究員工對客戶服務的commitment降低的原因, 說management的expection和客戶的expection導致管客戶服務的人處於夾心層，還有個原因是員工如果覺得客服的抱怨是無理的話，也會降低commitment。

P2：定義positive affectivity和negativeaffectivity情感作用（括弧中對兩次有定義），,提到high positive的人更容易受commitment影響後更positive, high negative的人則更negative.但positive的影響是好的的這個假設經試驗證明是對的，但是negative的影響是不好的假設並沒有得到supports。negative的影響其實被neutralize中和了，因為本來negative的員工對世界就感到負面，所以即使被complain了也不覺得有什麼。

Q1：如果consumer偶爾稱讚員工，員工的response是？

（選項有positive員工的反映，也有negative員工的，我自己也不確定）

Q2：high positive的員工會怎樣？

byspecific(V39)

問題：

Q1: 如果當面表達對服務的稱讚，接待員可能的態度是

表揚對positive的員工沒有影響(v 34)

Q2：如果客戶偶爾表揚下員工的話有什麼效果。答案好像是：

表揚對positive的員工沒有影響。(V 40)

Q3：文章支援一下那個選項：

選就是員工行為體現經理的期望和客戶的不同之類。(V 40)

Q4: according to the passage，第二段中的negative實驗怎麼樣的吧。

選C。就是negative的假設沒有被證實吧(V 40)

Q5：問作者指出HIGH NEGATIVE affectivity的人會怎麼樣

# 六、【考古】leleleague

【本月原始】小盆友正太君

另一片是有一個league 然後還有女性之前是motherhood為主後來就是逐漸出去工作最後說league有點paradoxical

【考古】

【本月原始】judy加油

第一篇：講一個擁護女性全身心擁抱家庭專心帶娃的機構的原則一直在隨著1960年代的feminism浪潮改變不長一個屏’

題目有這篇文章的主旨構築選的是describe the principle of this機構隨著1960 年的feminism變化

【考古】

【本月原始】penghui\_zhang

第四篇沒遇到機經，是一個講什麼female的一個league的，好像叫什麼LE LE LEAGUE，說什麼這個league裡面都是要在家帶孩子的女人，然後什麼這個組織是由於一個什麼女性運動才被found的？不確定，最後一篇了，都沒仔細看。。。。

【2014.7.3】

格式神馬的細節，大家不要在意。。。

1） 15、\*\*女權組織

2）　　[版本1]一篇是一個關於女性的League，一共就一段，一屏。其成立的目的是因為在當時因為女權運動神馬的反而忽略了女性的生育和育兒的功能，所以為了保護婦女權利有了這麼個組織。最後一句提到這個組織的paradox(有題目)，印象中這個paradox是因為league的目標和女權某些特徵矛盾產生的。

3）　　[版本 2]by 金融小三M51V29 680

4）　　美國某一女性組織

5）　　將美國有一個league這個league有很久的歷史了，主要不是強調女性權利而是強調女性做為女人的義務，比如繁衍與撫養後代，並指出這是女人的核心價值。然而在1860還是1960年，分歧出現了，越來越多的女性走出了家門開始在各個崗位上工作，並有女權運動者指出這個league只是強調了女人的biologicaldifferencesfrom man (注意biologicaldifference有高亮題)，然後就開是分析到底誰對。這個文章不難，四分之三屏，LZ今天最短的文章了

6）　　[版本 3]by symbolicsmile Q51 V40

7）　　女權組織，一個奇葩的組織呀，名字也很奇葩呀，法語名字，應該叫什麼Le XXX的，總共就一段。

8）　　這個組織是1956年建立的，然後想法是說女人應該強調domesticroles。中間描述了這個團體與正統的feminism的觀點聯繫，以及誕生的社會背景(有考題)：這個年代出生率下降，女人們都出去工作了。最後總結說這個組織的觀點很奇葩(原來作者也這麼覺得)，不過用的形容詞是paradoxical，說一方面，這個組織說女人們應該有自己的dignity，但另外一方面，女人們卻應該就呆在家裡帶孩子。

9）　　[版本 4]byayy90

10）　　婦女組織：這個是那個1956??那個La什麼組織，不是女權組織，是主張婦女要自然生孩子，帶孩子之類的。之後說還參與了女權運動，收到了影響。考題有這個組織成立是受什麼社會因素影響的。

11）　　這個考之前看的那個香港大牛的寂靜，意思八九不離十吧，但是生詞太多句子太繞，搞不懂啊搞不懂~~

12）　　[版本 5]by stella12cd

13）　　閱讀考到了一篇女性XX league的，說關注女性的生育神馬的，目的是為了oppose "scientific"對女性生育神馬的控制而產生的，但是後來有個feministmovement還是神馬說這個league很矛盾，一方面說是關注女性的生育，一方面又限制了女性的權利發展confine those to the littlesphere神馬的，有道題是問It istrue about the leaguethat, LZ選的是它本身和外界對它的看法不一致，其他的記得不是太清了...

14）　　[版本6]by ki87uj Q50V29

15）　　女權組織，這是最後一篇，當時已經意識到進了低分庫了。。。。因為沒時間，基本沒看文章。1問高亮，biology...好像是問生理特徵，我選了contrast to　natural..估計錯了

16）　　1問主旨，選了這個組織的2個矛盾觀點 1問什麼事情促使了這個組織提出什麼。　。。選項有1960年。。。醫學上的什麼。。。　抱歉我失憶了，。。怎麼也想不起第一篇是哪個了。。。也是JJ上的，想起來再補充

17）　　[版本7]by 樺的黎明 710 Q50V35

18）　　第一篇，anti-suffrage,一開始只看到這個詞，但是自己跟jj理解的完全不一樣，我估計自己理解錯了，所以只能靠自己對JJ的印象做這篇。我沒有明確的看到有什麼組織成立，可能自己詞彙量太小吧，反正通篇主旨都是說那個組織還是什麼的，以伊莉莎白時代的生活方式生活為榮，就是提倡女人就該幹女人應該幹的事，不要沒事去想投票權的問題。考了三道題吧，不過實在記不清了，我貌似都是照著寂靜選的，好像是對的吧，不然自己肯定考不到700。

19）　　[考古]

20）　　第15篇考古

21）　　V1

22）　　LaLleague

23）　　就一段，一個婦女團體，產生於1960-1970年期間，支持motherhood, 認為女人應該回家帶孩子;L-League的產生是因為當時社會輿論正在討論該不該人工墮胎;這個L-League是反對的;Yet，L-League產生的十年間，婦女工作的人越來越多;結論是L-League 是paradoxical, 雖然提倡女權，但是卻支持婦女回家看孩子

24）　　V2

25）　　一個婦女團體，產生於1960-1970年期間，支持motherhood, 認為女人應該回家帶孩子;L-League的產生是為了反對醫生(好像用的詞是physician)的建議(原文為wasfounded to oppose…,這裡有考組織成立的原因)，因為當時社會輿論正在討論該不該人工墮胎，這個L-League是反對的;Yet，L-League產生的十年間，婦女工作的人越來越多(dramaticallyincrease，這裡有題，問這段時間發生了什麼，答案是取反，在家裡工作的女人少了);這個組織的一些觀點和女權主義是一致的，女權組織有的聲稱應承認男女生理上的不同(biologicaldifference)，有的有號稱應該完全男女平等，與生理差別無關。最後一句大意：The development of Le xxx League wentto a paradoxicalstatus: whiletheythinkwomenshouldbe at home but theyalsothinkwomenshouldbroadenfields. 結論是L-League 是paradoxical(矛盾的), 雖然提倡女權，但是卻支持婦女回家看孩子

26）　　V3

27）　　一個婦女組織于1955年成立。她們認為生育和帶孩子是婦女的天然責任，婦女應該回歸家庭，但應當享受足夠的健康保健。結論是這個組織的觀點有矛盾，既強調婦女的權利，有不讓她們工作。

28）　　更新：基本同意以上解釋，但“應當享受足夠的健康保健”好像應該是該組織的目標之一，是為了嬰兒的健康保健和相關資訊的共用什麼的。

29）　　V4

30）　　大意：在1960s, 因為一個什麼原因導致了一個組織的成立，提出婦女的role理論。強調婦女的作用是在家裡把下一代培養好就行了，這個理論非常反對社會性的婦女同胞(有點不負正業)，說這樣的role是由婦女的性別特徵決定的。後來另外一個什麼組織提出了不同的看法。但是他們中有一些共同點

# 七、【考古】水泥細菌

【本月原始】jennay

印象最深是一篇五段式的大長文章（是的，做夢也沒想到無敵長文這麼幸運的事會落到我頭上：）

背景：

講的是建築用的材料（水泥之類的）的性質是容易crack 裂開，這種材料用在鋪水泥路還可以，crack影響較小，但用來做建築材料（building）就不行了，而且一旦裂開不及時修補會越裂越開，因為水會讓這些水泥裂的更嚴重，到了冬天遇到冷空氣再遇水如此迴圈，稱作什麼現象（這裡有個專有名詞解釋忘了）。所以，現在的做法是當它們一旦裂開則需要及時修補，這種方式很受歡迎。

第二段某個專家介紹一種新的方法可以培養一種xxx bacteria，這種bacteria可以在裂開的水泥中生長而填滿裂縫

第三段第四段有點忘了講實驗的一些過程和結果，大致就是有用

最後一段總結說這種backteria還是有缺點，因為只能持續幾周（好像是三周忘了）時間太短，但另一個學者認為有一種方法可以讓它們持續更長時間(immobilizingbacteria可以讓它持續更久...這句其實沒有看太懂，有一道比喻題），就是這樣

-【考古】

【本月原始】苦哭追尋

混凝土的因為水的滲入導致crack 第二段使用與自然界與石灰岩相同的處理方法做比較可能因為細菌三段菌培養結果第四段細菌生存時間提出有其他辦法解決細菌生存的時間從而對未來研究抱良好希望

【考古】

【本月原始】留二貨

水泥concrete和細菌的水泥裂了會對建築產生威脅。第二段講水泥的裂縫可以用細菌來弄。但是這種方法有點貴而且效果和傳統的方法差不多。有局限性。第三段科學家用了time-consuming的細菌第四段細菌命很短。所以科學家研究細菌在某個clay裡面可以存活時間很長，提高了細菌的效果。問題裡面有一道問最後一段中細菌time-consuming的事件可以和哪個類比我選了那個含有time的醫生的選項

【考古16.4.22】

本月原始

（by 老帥30了）本狗很爛，就記得一道作文是JJ裡面的混凝土和細菌的問題。JJ已經說的很全了，這篇文章一共是3、4段。

這篇閱讀最後一篇推理題，問混凝土里加clay和細菌讓混凝土延期的方法，跟以下哪種方法很像。有能源公司開發新能源的，有農場給農作物加入新改良的基因抗病毒的。

悅讀菌考古版

P1：提出問題

水泥容易產生裂縫（crack），和natural rock相似，如果產生了小的crack，有水進入了這些crack溫度下降之後，這些crack就會變大。水泥通常被用來建造大建築，裂縫的後果非常危險（hazardous）

P2：提出解決方法+該方法的缺點

有一種細菌（bacteria）可以解決裂縫。在石灰岩（limestone）裡加入它，它可以和裡面的物質反應，修復裂縫。

但是這種方法耗時太久，費用也比舊方法高，還有可能使加固水泥的鋼筋生銹。於是就懷疑它是否有效。

科學家提出，向水泥裡加入細菌的同時加入另一種化學成分，但是這樣的話細菌就活不長了。

P3：改進意見

將細菌先放到粘土（clay）中預處理，再放入水泥中。

【13.10.30】

原始

[原始1] by LF

第一段，講水泥容易裂，講裂的原理。

第二段，講一個研究小組研究如何防止水泥裂。

第三段，講這個研究存在一個漏洞，好像是灌裡面的細菌還是什麼持久性不行，然後有資料表明有個其他的可能型來使時間更長。

考古

[考古1]

2.1.6 Concrete

V1 by jaejonng 710

第一段介紹concrete的作用，處理方法（這裡有題，原文改寫）

第二段說細菌對concrete應該有好的影響，但是細菌的存貨時間很短，只有幾天，所以其實是沒有用的。

然後有個J做了一個實驗，證明細菌對concrete還是有用的，因為數量猛增，而且其實可以活的很長，幾個月甚至幾年。

接下去又對J的實驗部分否定，提出了另一個approach（很短，屬於延伸部分），說在吧細菌加到concrete之前可以先做一個處理，這裡有類比題，問這個處理和選項的哪個相似。

V2 by 小右twister 700+

關於concrete容易破碎的問題解決方法的討論

Concrete有一種問題，就是在水滲進去的時候，受熱脹冷縮的影響會crack（和一般的rock一樣，這是第二個題目好像）

然後科學家就發明了一種方法，向concrete中加上了一種bacteria，這種bacteria（這個bacteria和另外一種加入的化學成分形成了另一種成分，這也是個考題，問的是哪種是concrete中原來就有的），但是有一個缺陷，就是這種bacteria在concrete中活不久

然後就發明了另一種方法，將bacteria先放到clay中，再放到concrete中，這樣bacteria的壽命就能延長到even a year（有一題問的是哪一種情況最影響這種先放到clay的方法的可行性，類似於邏輯的weaken題）

V3 by casy2003 650

它有5段好不好！幸好有JJ。和JJ有點出入的好像就是說一個人先做了一個實驗，大概是第三段的位置，然後有題問這個人的實驗如果accurate那麼會怎麼樣。

V4

第一段：水泥容易crack，和natural rock相似的地方是如果產生了小的crack，然後有水進入了這些小的crack，溫度下降，freeze之後，這些crack就會變大。（有題，問水泥和natural rock有什麼地方相似）

第二段：有一種spray，是吧細菌噴在水泥表面，但太貴，好像比重新做水泥還貴。

第三段：細菌保存的時間短

第四段：有個人做了一個研究，將細菌加入堿溶液和含有某物質A的水泥裡面，細菌可以將A變成碳酸鈣（好像）

第五段：解釋了研究結果，高亮了immobilizing。。。。，這一段重點讀

V5 by biegeyes 720

第一段是說concrete會crack ，有個方法是怎麼怎麼樣。。然後忘了。

第二段說有個細菌能解決crack。在limestone裡還是怎麼樣的比較有效吧。但是到concrete裡有點什麼毛病，好像是和舊方法一樣費錢，還不好使。他們就懷疑這個細菌到底有沒有效。

第三段說一個人就做實驗了，說把細菌和啥物質放一起，然後發現有用。

第四段就說這方法還有缺陷，就是活不長。後來放到了clay裡就又有用了。

別的資訊就忘了。問了好像是細菌在limestone和concrete的使用中的區別吧。有點難不確定答案，但是因為limestone只在第二段開頭提過，所以大家看到時仔細讀下那裡就好。

V6 by mijiantrue

基本是JJ裡的意思，有問到CONCRETE為何容易裂和LIMESTONE 有何不同？還有問到主旨，選describe ..... explanation of .....

V7 by applemay 670

Concrete混凝土

這篇超長，一個半還多。記得可能不清楚。

P1:傳統的混凝土用於建築有很多好處，比如便宜。但是它也有個常見的問題就是容易有crack. 特別是冬天的時候，crack接觸水，凍了之後，更難修復。所以下面的篇幅都是探尋修復的方法的。

P2: 有一個適用另一個建築材料的方法不一定適用混凝土，原因要仔細看，有考點。

P3: 科學家嘗試用一種病毒來防止開裂，然後這個過程裡發現有問題，如何如何。

特別注意到數一段在證明了該種病毒存活只有幾天之後，又補了一個發現說在clay裡面這個病毒能活數月至年。最後有一句我可能理解錯誤的話。Thusitmayyetprovethatweget the best way to solve the crakeproblem. 我在考場理解是“還沒找到最好的解決開裂的方法”。大家自己查查看。最後這句話是個很重要的考點。我當時struggle一下。

V8 by isle99

說是關於混凝土的加強度試驗科技，鋼筋混凝土時間長了裡面就不結實了，人需要把裡面放一種什麼類似於enzymes的東西，這樣concrete就會即使有裂紋也會結實，但是效果不長，沒過一段時間，幾天，就有失去效應了。但是有有一種新的技術正在研究中，說是試驗成功了，可以長久的保持混凝土建築的強度。

V9 by 小甜菜的寶寶

第三篇是concrete，第一題水泥和其他石頭的相同點，定位第一段後部分。兩個選項我猶豫了會，一個是itiseasilycracked.第二個是水注進去以後造成好像damage，我選了後面的。

還有題目問把細菌放在clay裡面類似於什麼。我選了第一個類似把藥放進膠囊加長藥的釋放時間。

有一題問什麼削弱最後一個方法有效性，就是細菌放在clay這個方法

V10 by sbjqb 720

concrete文章暴長，有5段還是6段，只記得一個題目非常的長問把細菌放在clay裡面的這個方法和下面那個是原理上一樣的我讀了1分鐘題目才讀懂。。。最後覺得都不太靠普，選了那個什麼膠囊延長時間什麼啥的

v11 by sherry717xxm

第一段：介紹concrete的作用，處理方法（有題）。但在水滲進去後，當溫度降到冰點以下，水結成冰體積增大，溫度升高又會解凍（thaw）多次如此就會使混凝土碎裂crack，混凝土一般用來建造宏大的建築，所以碎裂的後果是hazardous

第二段：說有個細菌能解決crack。在limestone裡還是怎麼樣的比較有效，因為limestone的主要組成成分是calcium carbonate，而加入這個bacteria產生的什麼東西可以heal石灰岩。但是這種方法到concrete裡花的時間太長，還比舊方法更費錢，還有可能是加固混凝土的鋼筋生銹，他們就懷疑這個細菌到底有沒有效。

科學家搞個辦法：向concrete加入bacteria和另一種加入的化學成分形成一種物質（有題），但bacteria活不長。

第三段：一種方法，將bacteria先放到clay中預處理（有題），再放到concrete中，這樣bacteria的壽命就能延長到even a year（有題）

題目：

1、類比題：對concrete預處理的方法類似的是？把細菌放在clay裡面類似於什麼。我選了第一個類似把藥放進膠囊加長藥的釋放時間。

2、主旨，選describe ..... explanation of ....

3、Concrete在滲水時候的物理特點？熱脹冷縮？expandwithheatandcontractwithcold

4、邏輯題：第三段weaken預處理方法（細菌放入clay這個方法）的可行性？

5、有題，問水泥和natural rock有什麼地方相似：如果有小的crack，受熱脹冷縮後，crack會變大；冬天crack接觸水之後容易凍住，不好修復。關鍵字“crack”

我得到的新題是個下列哪種說法正確題，（閱讀這種細節題最討厭有沒有？！要一項一項定位排除）我選的是A 目前沒有哪項措施可以保證concrete不crack，因為通篇都是將怎麼修補混凝土，還記得一個錯項，就是clay可以修補concrete，差點選了這個，後來否定了因為是把某種細菌加到clay裡面

還有一道題定位在第二段，說為什麼不採用直接將細菌放到混凝土裡面，有兩個選項我徘徊了很久，另外三個顯然錯。這兩個是，1.直接放到混凝土裡面is no more time consuming and expensivethan直接放到limestone裡面（也就是兩個不滿耗時耗錢）2.細菌產生的那種物質在混凝土中粘得不牢固，樓主糾結的就是前面一個選項文中沒有體現limestone這樣幹也很耗時耗錢，後面一個選項好像有這個意思，但是又沒有明說（因為細菌放進去產生的這個物質好像和limestone的組成物質很像，這樣可不可以理解成所以粘得牢固一些呢？）其他三個完全不靠譜，最後選啥就不說了

背景知識

本報訊據美國每日科技新聞網近日報導，英國科學家借助轉基因技術開發出一種能使混凝土裂縫完全“癒合”的工程細菌。這種細菌能深入到混凝土裂縫當中，並通過產生碳酸鈣、膠質物以及絲狀細胞的方式，將開裂的混凝土結構重新黏合在一起，而當細菌硬化後，其物理強度也會與周圍的物質保持一致。

科學家是通過一種被稱為枯草芽孢桿菌的細菌來完成上述實驗的，因此研究人員將這種建築修復劑取名為BacillaFilla。

負責該專案的英國紐卡斯爾大學的詹妮弗·哈利南說，對於因地質變動等原因造成的建築結構裂縫，此前並沒有十分有效的修復措施，而利用這種工程細菌就可以十分輕鬆地完成這一任務，並且與其他方法相比，細菌修復法也將更為簡單和環保。

一旦細菌孢子被啟動，借助在微生物中所普遍存在的一種被稱為群體感應的機制，它們就會迅速發現混凝土中縫隙並深入其中將其黏合。參與整個修復過程的細胞可以分為3種類型：一種負責生產碳酸鈣結晶，一種負責轉化為絲狀細胞從而充當強化纖維的作用，第三種則充當膠水和黏合劑，同時也會填滿上述兩種細胞所形成的空白區域。

作為研究的一部分，研究人員不僅需要考慮工程細菌的優點，而且也必須對其潛在的風險加以防範。這種工程細菌的孢子只有在接觸到混凝土後才會生長，而這必須經由混凝土中一種特殊pH值所觸發。當菌群繁殖達到需要的數量時，細菌中的一種自我毀滅基因便會開始運行，從而避免過度繁殖所帶來的副作用。

據研究人員稱，研發這種工程細菌的初衷就是想延長建築的使用年限，減少混凝土生產以及建築所產生的碳排放。哈利南說：“在整個人類的二氧化碳排放量中，混凝土生產就占到了大約5%，因此可以說，建築能耗也是導致全球變暖的一個重要因素。如果能找到延長現有建築使用壽命的方法，或許能在一定程度上減少對混凝土的需求，緩解對環境所帶來的壓力，對大自然和人類的可持續發展來說這絕

四十四、恐龍

【本月原始】by Anneoreo

P1，人們一般認為恐龍是水生動物，因為他們體積大，頭上有氣孔，並且牙齒看起來吃水裡的東西

P2，現在人們發現恐龍其實是陸地動物，因為他們骨頭bone dense 大，腳趾小，不能踩在濕的軟泥裡。而且如果恐龍在水裡他們的胸肌要很發達才行。並且恐龍其實更適合吃陸地上的植物。

問題：

1.那一項支持恐龍是水生動物？選了——》行動不便的那項

2.第二段劃線了最後一句：恐龍的吃東西說明了什麼？--》說明恐龍的牙更適合吃陸地植物

3，主旨：--》2 explanation

【16.4.22】

本月原始

（by celineyy）

P1：傳統觀點認為長脖子食草P恐龍生活在swamp裡，因為其鼻孔nasal在頭頂方便呼吸，咀嚼功能怎樣，manyfossils被發現都是在wet的地方，BLABLABLA

P2：新發現說P恐龍其實在陸地，比如他的兩隻feet怎麼小，不方便在濕地裡行走，什麼他如果在swamp裡，需要chest muscle很強大才能抵擋呼吸時水環境給的壓力，什麼他可以咀嚼陸地上的硬的東西（robust)。

悅讀菌考古版

V2說是某種恐龍，之前認為他們是生活在沼澤的，然後第二段說的三個特點，說明他們

更可能是生活在陸地上的！

V3閱讀還有一題：是鴨嘴獸的變體，說的是某種本來懷疑是水生或者兩栖的動物，其實是

活生生的陸生動物（Terrestrial)

P1 說有一種恐龍在遠古，被科學家證實是群居的（swarm) 因為他們的身體結構非常巨大，頭和牙齒等，在水裡需要同伴怎樣怎樣的。又說了一些這種恐龍的習性。

P2 說其實這些人都說錯了，這種恐龍是徹底的陸生動物，因為他們的腳和身體結構是陸行的。又因為他們的牙口肌肉咀嚼肌等分析他們在水中不可能在六米以下的水裡生活，因為水壓等壓力。再說了他們很可能以一種陸地上的東西為食。最後一句總結了一下。

問題有

Q1：本文的主要內容：糾正（或者反駁）了一些過去的人認為這種恐龍的棲息環境

Q2：文中提到關於SWARM的ARGUMENT是用什麼來論證的？我選了他們的身體結

構和其他等需要有同伴的幫扶，這個不太確定因為第二段也有關於SWARM的反駁論述。

Q3：作者是如何反駁這種動物不是水生的？定位第三段中某句話他們的牙口等分析

不能再六米以下的水裡生活。

V4一種長脖子恐龍，舊觀點認為是兩栖，新觀點認為是陸生，因為腿的結構能支撐身體的

重量，食物處理系統能處理堅固的食物，肺能承受的壓力和胸部肌肉功能也不象在水底裡

的。

題目有一道選項和原文內容非常相似，很容易看錯，要認真對照，比如原文說的的食物處

理系統，選項裡說的是嘴和牙可以處理很tough的食物。

V5第一段是居住在swamp而不是群居swarm。然後說有個事實是呼吸的孔在頭頂說明是很

有可能生活在水裡的（有題說作者的argument mostbased on以下哪個，選項有定位到

這裡的，說的是這個，我覺得這個選項本身應該是對的，但是跟題目無關，我最終選擇了

這個恐龍有複雜的消化系統什麼什麼。）

第二段我腫麼記得是說腿長。。

1腿和腳趾的結構：這種結構不適合在水中soft的mud裡面走，並且腿長還能支持身體和

什麼

2肺：這個恐龍的肺不能承受水裡壓力，除非它的胸部肌肉很厚很strong

3牙齒：一段說的對，但是還能發現牙齒上有一些痕跡說明這個情況比之前想像更複雜，

說明恐龍會吃coarse的食物，而通常是陸地才有這些食物。

----------

再補充一點點題目。MS都是細節題，很長，每題每個選項2-3行，我感覺我一直在讀選項

再定位再比較選項=。=，第一篇這樣第二篇怎麼還來啊喂，超時好多啊啊，來不及了

喵，很多選項匆匆定位比較了下沒有特別細緻可能有誤。

1上來第一題就第二段整段高亮，問的忘了，反正是細節，定位吧

2 作者的argument mostbased on以下哪個，作者認為哪個是對的，恐龍的anatomy

（解剖）說明了什麼，如此云云

我說幾個定位點吧。都是選項中說到的。

1第一段那個什麼東西位於top說明很長時間是在水裡的（生詞，猜了下應該就是鯨魚噴水

的那種孔吧）

2腿長support了可以在soft mud中走（這個說反了）

3肺的size怎樣怎樣（沒看完直接過了因為沒說到size）

4複雜的消化系統可以吃什麼什麼和牙齒怎樣怎樣

# 八、不平等工資

【本月原始】jennay

遇到了兩篇女性相關的題

女性不平等工資（yeah..)

女性在某個時間的工資低於男性，然而當時的女性並不支持equalpay，因為一旦她們equalpay她們的工作機會就會受到影響，因為employer現在hire女性常常因為她們比較cheap，如果equalpay他們則會傾向於hire同樣工資的男性，讓女性工作機會受到影響。但是這種現象在女性崗位占多數的一些職業中不受影響（lessvunlerable to ）（話說這句話看了幾遍才梳理清楚）。舉了一個例子，如在service的行業，男性往往比女性多，且工資比較高。

這種情況後來發生了變化，經過二戰WWII 女性因為習慣在戰爭當中的equal待遇，於是戰後她們不願意再回到之前的不平等待遇了，所以開始要求equalpay，同時因為xxx越來越多的女性進入service行業，導致後面service行業女性占多數，於是就不再害怕失去工作機會（第一段的理論）後面還做了一下總結，內容忘了（金魚。。）

----

# 九、【考古】女性文藝復興

【本月原始】jennay

女性文藝復興

女性在文藝復興（renaissance）真的各方面（statusblabla）有更好嗎？答案是no，xx學者說。當然這個學者有一定的依據（這裡作者用了一點諷刺的語氣，原話忘了，有題），依據是xxx（大概意思是社會基礎結構沒變，比如還是男性是一家之主等等）

第二段轉折：儘管這樣，文藝復興還是對女性起了一些作用，比如提高了女性的意識和覺醒等等。

【考古】

文藝復興女權：

V1說有個學者認為女人和男人相比在文藝復興後並沒有太大的對他們有好處的社會經濟文化的轉變，然後其他的學者反駁她，說她沒有考慮到一些因素，其中一個學者說與文藝復興前相比，雖然女人的生存環境沒有質的改變，但她們內心普遍有了變化，特別是和宗教以及self-expression方面相關的（有題）。

這個題就是問你婦女在那時怎麼這麼樣了，except哪個

A.economic independence B.social power C.self-expression D.education e ..........

V2１４世紀的女人: 同前面基金

一段：ｆ開頭的地方１４世紀女性是男人的附屬品，沒嫁出去前是兄弟，老爸，或叔叔的，嫁出去後是老公的。而有本書i開頭寫的說中研究這方面，kittel卻批評這本書說裡面根本沒有研究好，因為根本是說１５世紀不是１４，研究的地方也不是ｆ開頭的，而且根本沒有研究到沒嫁出去女人的什麼什麼…(有細節題)

二段：kittel繼續發揮, 說這本書根本沒有提到女人什麼的(忘了)

問這篇文章在幹嗎, 細節題問Kittel會同意哪些論點, 這本書哪裡錯 by ssbao11 700

V3短的１４世紀的女人:

一段：某人說某地方１４世紀女性是男人的附屬品，沒嫁出去前是兄弟，老爸，或叔叔的，嫁出去後是老公的。而有本書研究這方面，又有個人kittel批評這本書，有3-4條，1，書的 EVIDENCES根本是說１５世紀不是１４世紀，2，研究的地方也不是某地方，而是某地方的NEIGHBOUR，3，沒有研究到沒嫁出去女人的什麼什麼…(有細節題問K的觀點和之前有個人的觀點在什麼地方有分歧。

) 定位回來很好找

二段：kittel說這本書根本沒有提到女人的什麼什麼

kittel的批評和研究是作者的FOCUS，

第一個提到的人只是個引子。

問這篇文章在幹嗎, 細節題問Kittel會同意哪些論點 by water966 700

V4

一篇the Renaissance時期歐洲婦女的地位，有提到Kelly這個學者。

開頭第一句話是個設問句（問句子在文章的作用是啥，選項有迷惑性，要仔細考慮~），然後就說Kelly認為blabla，而且當時她的觀點看起來還是很有影響力的；因為她本人有點先驅者的意思（就是first幹了啥啥啥）。接下來又是一大段證明K的觀點的例子和論證（有大約兩道題，細節）。

最後一段是某些學者的反駁，認為其not takeintoaccount一些東西（有題）。文章列舉了one scholar的觀點，說明到底怎麼個不好法。貌似最後有題問作者到底是個神馬態度。

v5

第一段：講關於文藝復興時期的婦女有兩種觀點：第一種積極的認為她們'' stand well on the feet"我理解是說她們取得了相當的地位．第二種認為他們還是男人的附屬品．近代的女權學者覺得這兩種觀點都比較片面．

第二段：說Ｋ這個學者研究的角度比較獨特，她研究了６個寫上流社會女性的女文學家，並且首次把女性做為一個社會整體來看．但是．．．．（後面是作者對Ｋ有批判的地方，沒有什麼生詞，確實很難懂）

補充題目：

作者態度題：對K學者研究的看法？個人選的是A 有獨創性的。因為文中有描述K成果的詞：thought-provoking；provides new vision of …deer1989 700+

V6RuoxiRosie 12。3

還是很幸運地考到了女性解放的題。就是一個女學者研究以前女性生活都是圍繞著男人們展開的，到了幾幾年婦女解放了，可是過了一段時間又回到了以前的模式，結論他們白努力了沒變化麼。有人推翻說其實本質是有變化的，比如religion和self-expression。。

V7問了主旨--就是critique那本書吧；還有kittel沒有批評那本書的那個細節；

V8 fielcy 710

一篇是關於十九世紀婦女的

說是某個學者認為中世紀（貌似）的婦女束縛于法律上的男權。（個人理解。。）沒結婚的時候是親戚（父親），結婚後就是丈夫。這個學者的依據是另外一個很著名的著作，I打頭的。但是這時候kittel出來反對這個學者的結論，因為這個著作然後像狗狗裡說的那樣在支持這個學者的結論上是不合適的：1地點不一致：沒研究target地而去研究它的neighborhood (細節題)

2 時間不一致：應該是15世紀，而非14世紀

3 （我的理解是）這個著作只涉及到married的女人，但是這個學者卻得出了married和unmarried的婦女的結論。

最後一段說K認為這個學者在支持自己結論上是缺乏證據的，為什麼他找不到相關證據呢？K說就是因為他的結論根本就不是事實，當然也就找不到相關記錄來證明。

有個題目是問K會不同意哪個？我選的是unmarried的婦女會受制于法律上的男權（YY的，全篇沒有出現男權這個詞，我自己的理解）

V10 zhxju V34

1.3.3 文藝復興後婦女的態度@ 我又重新看了寂靜的整理版，發現這個真的是兩個不同的版本 1.有些同學遇到的和我的一樣，2.有些遇到的是那個第二段說道宗教religious和 self-expression的。

一段：某男（貌似叫ND）說某地方１４世紀女性是男人的附屬品，沒嫁出去前是兄弟，老爸，或叔叔的，嫁出去後是老公的。而有本書研究這方面，又有個人某女kittel批評這本書，有3-4條，1，書的 EVIDENCES根本是說１５世紀不是１４世紀，2，研究的地方也不是某地方，而是某地方的NEIGHBOUR，3，沒有研究到沒嫁出去女人的什麼什麼…然後K批判ND哪裡說的不對啊？因為他（文中寫的是He 大家可以用來區別ND和K）引用的這個書有兩點不能支持他的，第一書的作者自己都在書裡寫了某個結論（意思是書本身就不支援ND），另外書.....（最後結尾處有個斜體字的兩個單詞achor還是什麼的反正我不懂，但是有一個選項裡寫了這個單詞。）

二段：繼續引申寫K的理論。進一步批判ND

1.ND會認為如何？感覺應該定位在第一段最後那兩句話裡面就是ND如何錯誤的理解了前人的那本書，

2.K同意什麼？屬於細節題

V11 zhaomo 700+

有一個埃及婦女那個，但是中間根本沒有什麼poorwomen和poor men的比較，也沒有organization，但是確實有new approach，大家看狗狗的v2有同學說中間有巨難懂得話，他說大家理解意思就好，但是悲劇的是我有兩道題全部是這幾句話裡面的，而且都高亮了，我想了n久，前前後後讀了不下3次，就是不明白~~好像是說什麼那個地方的coin 還有什麼author~~，最後只能亂選反正這篇文章我的題一道沒有狗狗上的~~

V12

還有一個婦女的，就是有 self-expression的那個，題目有religion的那個，還有主旨題~~

我覺得這個月婦女的閱讀好多，大家千萬別記混了，我自己就有點混了，後來我靠關鍵字區分每一篇，所以我看到self-expression就馬上反應到那篇了！

考古

歐洲宮廷對婦女的態度 (UPDATE V3)一篇很長，將有關宮廷和誰對於婦女們在哪個年代的態度的。

文章的開是，itispuzzling but undisputablethatwomen in the xxx.

然後指出歷史學家對這些宮廷的人的做法和想法很疑惑。因為他們是很反對婦女尋求一種獨立的人格，並聲稱婦女僅是男人的附屬品。但是歷史學家們很疑惑的發現，在那個年代，首先開始進行女權運動的反而最多的是宮廷裡的這些人。

然後第二段作者提出另外一個史學家的著作來解釋了一下，其實並沒有什麼驚奇的，（這點我態度沒弄明白），舉了一個女人，她一直被束縛在傳統的封建圈子裡，當她有一天想尋求一些自己的自由和權利時，發現周圍的環境和世俗都是束縛住她的。於是她被激怒了！！她想成為自己自由和權利的主宰體，而不是Orbit the ….( 這裡有個類比的說法，考到了，就是說圍著男人的世界轉，是高亮部分，問，這個短語directlyrefers to what? 我選的是男人的附屬品，選項中有sub-什麼，就是附屬品的意思)，後來這個女的好像成功了，她的武器就是用筆寫出自己內心的感受，然後號召什麼的。

題目有，主旨題，很多推斷。問對於第一段中說的宮廷的人對女權的看法是？

V2 (730)

也是幾個專家觀點不一致。一派是說女人的地位依附於和她們同一經濟階級的男人。一派是說女人的地位是獨立開來的，有gender決定。這個後一派是講的重點，弄出很多例子佐證。這一篇絕對是考古的，不是GWD，就是以前JJ上的，做的時候感覺非常的熟悉。本月整理的同學可以查看一下上月的整理貼。

(有待確認是否是PREP的: http://forum.chasedream.com/GMAT\_Math/thread-420736-2-1.html#last)

V3 (760)

我的第四篇說的是女人的經濟地位是男人的附屬什麼的。第一段寫了有人指出女人的working的範圍什麼的在19世紀都沒有什麼變化，說明女人的觀念（還是什麼別的？？不記得了）還沒有變，仍然是男人的附屬。第二段反駁寫那個人忽視了industrulization和change in family對女人帶來的影響，其實女人的觀念是有變化的。沒時間了沒怎麼仔細看，覺得再寫就是誤導大家了。

OLD JJ

V1

中世紀以來歐洲婦女地位如何改變。結構清晰，第一句引出話題（有考題，問你首句作用），接下來是一個人認為中世紀婦女地位沒有什麼提高，不論從經濟上，社會地位上還是其它方面，然後就是第二個人站出來霹靂啪啦的說不是這樣，儘管婦女在經濟和社會地位上還是其它方面沒有明顯改善，但是不容忽視的是他們得以self expression（有考題），這主要體現在其宗教信仰和其它一些方面（大概就是說他們能夠有一些獨立選擇權得以做出自己的選擇吧）。文章很短，大概2/3螢幕吧，我的理解是作者並沒有明顯表明支持哪位arguer觀點的態度。（可能會考到）

V2

P1：說有個人認為在某一段時間某個地方（原諒我吧）的女性地位並沒有多大提高，由於education啊，political的這些因素的影響

P2：反對，有改變，他們的religious對他們的地位的提高有很大影響（有題問religious具體在哪方面有影響，選self-expression那個）

V3

p1：中世紀以來歐洲婦女地位如何改變。結構清晰，第一句引出話題（有考題，問你首句作用），先寫一位女社會學家的看法被普遍認可，由於education啊，political的這些因素的影響,不論從經濟上，社會地位上還是其它方面，從財產控制權等等之類來看中世紀婦女地位沒有提高；在家庭和社會裡仍然受壓迫. 有個女人的研究成果說她們的經濟，政治，xxx地位都沒有提高（這個地方有個except題），這是從middle age開始continuing到復興時期的。有主旨題。

p2：反對，有改變，然後就是另一個作家站出來霹靂啪啦的說不是這樣，新理論有人指出雖然經濟、政治等各方面還是沒有改變，但在神學方面婦女實現自我認知和實現。所以舊理論並不全面。認為女性在宗教方面有了很多進步,發表了一些宗教的文章. 儘管婦女在經濟和社會地位上還是其它方面沒有明顯改善，但是不容忽視的是他們得以self expression（有考題），這主要體現在其宗教信仰和其它一些方面（大概就是說他們能夠有一些獨立選擇權得以做出自己的選擇吧）。他們的religious對他們的地位的提高有很大影響（有題問religious具體在哪方面有影響，選self-expression那個）

文章很短，大概 2/3螢幕吧，我的理解是作者並沒有明顯表明支持哪位arguer觀點的態度。（可能會考到）

題目

1．問你首句作用

2．有個except題在第一段後面

3．主旨題

4．有題問religious具體在哪方面有影響，選self-expression那個

V4

這個有人寫過，好像細節不多，我來補充一點，因為最後時間不夠，我沒看太仔細，大概意思。

文藝復興的女性，從前科學家們定位她們的時候，因為她們沒有經濟來源，都把她們看成男人的附屬品一樣。不過最近一些女性學家開始強調女人在文藝復興中起到的作用，還是壞的作用，原因？？實在想不起來了。不過她們的新觀點，也不對她們把貴族女性作為研究物件，忽略了平常的一般的婦女。不管怎麼樣很奇怪前面一大段考試都沒有出題，出題點都在下面一段裡。

重點在這個叫K的女性學家的研究。她說得也不對！作者把所有人的觀點都否定了！！她的研究物件是女性作家，她甚至錯誤的因為女性作家可以代表文藝復興時代的所有女性，所以錯！她忽略了還有很多不識字的婦女。不過，作者最後給了這個K一些肯定，說雖然她錯了，不過她還是給文藝復興女性的研究提供了新的視野，具有一定的先進性。然後解釋怎麼先進的，我就實在沒時間看了

V5

第一段：講關於文藝復興時期的婦女有兩種觀點：第一種積極的認為她們'' stand well on the feet"我理解是說她們取得了相當的地位．第二種認為他們還是男人的附屬品．近代的女權學者覺得這兩種觀點都比較片面．

第二段：說Ｋ這個學者研究的角度比較獨特，她研究了６個寫上流社會女性的女文學家，並且首次把女性做為一個社會整體來看．但是．．．．（後面是作者對Ｋ有批判的地方，沒有什麼生詞，確實很難懂）

考題裡有一道作者態度題，就是考我看不懂的地方

還有一道邏輯題，也是考我看不懂的地方．

如果你碰到這篇文章，對最後一句話仔細琢磨一下吧．太模糊了．

V6

文藝復興的女性，從前科學家們定位她們的時候，因為她們沒有經濟來源，都把她們看成男人的附屬品一樣。不過最近一些女性學家開始強調女人在文藝復興中起到的作用，還是壞的作用，原因？？實在想不起來了。不過她們的新觀點，也不對她們把貴族女性作為研究物件，忽略了平常的一般的婦女。不管怎麼樣很奇怪前面一大段考試都沒有出題，出題點都在下面一段裡。

重點在這個叫K的女性學家的研究。她說得也不對！作者把所有人的觀點都否定了！！她的研究物件是女性作家，她甚至錯誤的因為女性作家可以代表文藝復興時代的所有女性，所以錯！她忽略了還有很多不識字的婦女。不過，作者最後給了這個K一些肯定，說雖然她錯了，不過她還是給文藝復興女性的研究提供了新的視野，具有一定的先進性。然後解釋怎麼先進的，我就實在沒時間看了

V7

第四篇講文藝復興對婦女的影響，45行左右.開篇一個問句:文行復興是否像影響男人的宗教/藝術/×××似的也影響女性？（as...as句型）kelley同學不這麼認為，她的見地從當時來看似乎（seemed）很深刻。比如女性在文藝復興時期×××××(大約10行，我沒看，全是排比例證講女性的地位還是很糟)。雖然kelly說的不錯，然而有些（some）史學家認為kelly沒有把一些東西考慮在內。比如××××（又10行，我還是沒看，例證加正反論證）。文章也沒結論就結束了。

V8

p1: 先舉了一個人的觀點，然後又舉了另一個人的觀點反對前一個人，然後feminiesociologist認為這兩個人的觀點都不對

p2: 說為了解決這個問題，討論中世紀時期女性地位，具體沒太看懂。。。

p3: 舉了一個K的例子，說她研究文藝復興時期女性的書信，並把他們分成兩組，然後得出了什麼什麼結論，但是這個結論也有不對的地方（最後一句話）

其中一道題是關於整個第三段的，具體忘了，還有一個題問K和其它研究者的研究方法有什麼不同，還有一個問K研究的女性是什麼樣的女性。。這篇重點在第三段，問題幾乎都是圍繞這個K出的

V9

關於義大利工業革命時期（還是文藝復興還是別的）女人的社會地位

Paragraph 1: 某個人說這個時期的the veryopportunities for men 損害了女性的機會。後來作者說這個理論based on prescriptive rather descriptive materials。就是這個人用了當時的literates的一些文章，可是這些這是一小部分人的想法，不一定就能代表群眾。

Paragraph 2: 作者提出了另外一個人的理論，whichcontradictswith the former one。說當時女性就業率的提高至少讓社會知道了女人除了能當家務以外還可以給家裡提供financial input。這樣起碼提高了她們在社會的認同與地位。（大意如此，細節你們到時候好好看看）

V10

好像是關於文藝復興時期婦女地位，一上來就講某個人認為婦女地位是equal的觀點已成為後來人的眾矢之的（有題），還有另一個人的觀點走了另一個極端，認為婦女地位是不equal. 但是後來的trend是很多人對這兩種觀點都進行了批判，大概都中庸的態度啦。

第二段提了一個具體人的觀點，就是既肯定又有批判的那種，很長，還有好幾道題是根據這段內容出的，其中有一道題我很拿不准，問第二段的這個人和trend 裡那些人有什麼不同，但我找了半天也沒找到出題點，最後選了一個Ｅ，好像。

V11

文藝復興時期婦女的地位是否改變？G說沒有，他考慮到一段時期婦女面對的環境並沒有改善，（來自家庭社會等）。此時，另外一人認為實際上婦女在很多方面的地位有了改善，比如他們猛更自由的表達自己的觀點，這從當時一些婦女寫的書可以看出來。

問： 1，主題。（針對某一時期的情況的討論什麼的）

2，第2個人認為哪個方面得到改善。（直接定位，好象是什麼self expression）

V12

關於義大利工業革命時期的婦女經濟地位研究問題。K通過文學作品的研究發現婦女經濟地位下降，但是k的方法有一個問題,他只引用了一些文人騷客的觀點,不能反映社會現狀。(這裡有題,問下面哪種情況類似於第一個人研究方法。我選的是E。是說一個學者通過研究一個寄宿學校的學生習作來研究當時的兒童文學情況). 另一個人B反對說婦女的wage雖然meager，但是她們有意識的supplement自己老公,她們的經濟獨立意識增強.(這裡有題,問下面哪個例子能形象的表達這句話的意思, 我選了一個婦女在紡織廠工作,然後她把工資積攢起來,準備和老公一起開店)。B總結婦女經濟地位不降反升.

V13

Paragraph 1: 某個人說這個時期的the veryopportunities for men 損害了女性的機會。後來作者說這個理論based on prescriptive rather descriptive materials。就是這個人用了當時的literates的一些文章，可是這些這是一小部分人的想法，不一定就能代表群眾。

Paragraph 2: 作者提出了另外一個人的理論，whichcontradictswith the former one。說當時女性就業率的提高至少讓社會知道了女人除了能當家務以外還可以給家裡提供financial input。這樣起碼提高了她們在社會的認同與地位。（大意如此，細節你們到時候好好看看）

V14

好像是關於文藝復興時期婦女地位，一上來就講某個人認為婦女地位是equal的觀點已成為後來人的眾矢之的（有題），還有另一個人的觀點走了另一個極端，認為婦女地位是不equal. 但是後來的trend是很多人對這兩種觀點都進行了批判，大概都中庸的態度啦。

第二段提了一個具體人的觀點，就是既肯定又有批判的那種，很長，還有好幾道題是根據這段內容出的，其中有一道題我很拿不准，問第二段的這個人和trend 裡那些人有什麼不同，但我找了半天也沒找到出題點，最後選了一個Ｅ，好像。

V15

第一段先講一個女作家對Renassance時期女性地位的看法，主要是說working class女性地位低，然後講了另一個女作家的反對意見。然後又說recently的發現覺得兩個人的意見都有問題，說其實這個時期的女性還是有了很大進步，這裡有考題，問提出recent研究是幹嘛，就是指出前兩種說法的問題。

第二段順著講了另一個女作家對11位middle- and high-class的女性的寫作作品的研究發現她們還是享有很高的地位和權利的，不過作者在這裡用了一堆詞說明這些人的社會背景很特殊，所以後面就考到說文中作者認為這個女作家的哪種assumption不對，我選的是把一小部分條件特殊者的situation當作general看了。然後，作者接著又開始承認這個作家的貢獻，最後四行對其這種貢獻做了一個總結，highlight了，考這四行字的作用，我選的是對貢獻的總結。總之，這第二段要仔細看，三道考題都很難

# 十、【考古】paygap

【本月原始】dghjkbghjnb

）男女pay gap，很短。

P1：專家認為：更多女性的成功就業會減小gap。作者反駁：你太天真了老哥，雖然更多女性就業了，但是她們的工作都是薪水很低的，反而加大了gap。

P2：如何減少pay gap。作者：提高女性學歷，讓從事低端工作的男性工資變少。。。

考點：

main idea：反駁一個，並給出解決方法

P1作者反駁的assumption：新增加的女性就業裡面，從事低端工作的人數遠遠多於從事高端工作的人數

如何減少gap：提升女性學歷

還有個細節，忘了，sorry。

【考古】

提出舊理論及其缺失：男女economicinequality。之前大家普遍認為increasedemand for femalelabor可以narrow男女之間的earning gap，因為demand上升，wage上升所以，應該和男員工的income gap要變小才是。

但是其實真相不是這樣，因為femaledemand上升往往伴隨一些femininity dominant industry（具體說法忘了）的demand上升，所以female都進了這些行業了，但是這些行業都是lowpay的，所以最後的effect是gap反而會增大，whilewithin occupations, demandincrease, wagesincrease, gap narrowed（讀的時候覺得有點莫名）。

舉證支持舊理論的缺失：empirically, increasefemalelabordemand也是不管用的。有一段時間demand增長了但是gap沒有減小；還有一段時間demand沒有增長但是gap減小了，因為low-skill male worker的payment減少了，high education high skillfemalelabor增長了。

題目：主旨題。

糾結的就是那個assumption

題目：作者說的這個effect的assumption是什麼

選項：低薪行業和高薪行業的demand同比例增長

1說某個時期婦女和男人一樣都很難找到什麼什麼樣的工作，但是工資還是比男性少。

最後一段還說到了welleducated和skilledworker有道題的選項裡出現過其他內容不太記得了有道題問xx年代的婦女和男性在工作方面有什麼差別，狗主人選的getlesspaid. 大概這個意思吧。 By rocioking

V2一篇男女收入差距，

第一段說男女收入差距可以通過擴大社會對於女性工作需求來降低，但後來說這樣不行，因為女性工作崗位的增多也是因為低技術要求的崗位增多了，不能增加收入。

第二段說，過去某一時間收入差距的降低是因為男性低技術工作人員的增加和女性教育水準等的提高。

V3講了女員工與男員工工資差距減少的原因，先給了一個原因，後來否定了，說是另外一個原因引起的BYyohwan 700

V4還有一篇就是狗狗裡說那個女性和男性的earning gap的，說是之前the demand of womenlaborincrease主要是在一些low-paid occupations, 所以並沒有narrow the earning gap.

問題有

1）作者同意神馬觀點？

2）怎麼樣才能是收入差距縮小，

我選了培養等多受過教育和有技能的女寧

V5之前的研究誤認為增加女性的工作機會就可以減少差距，但是事實表明卻不是這樣。即使增加了很多職位，但是研究發現這些職位都是lowpay的，因此gap還是很大。後面又指出男女收入差距的解決辦法是增加女性的技術和education，使他們從事high wage的工作（有題）。heywendy 620 12.5

考古:

V1

作者說的是，美國某個年代並沒有立法強制的外來壓力，最低工資限制，等等措施。但是Nonetheless（注意態度的轉折，後面有考題）男女的工資的gap居然縮小了。然後說有幾個possible explanations，一個是工作機會增加了，很多女性以前是家庭主婦都出來工作了。另一個解釋，說是勞動密集型產業，使男人工資變低了，所以差距小了。(這個解釋似乎也有考題)還有一個解釋好像是女人工作時間更長，受教育的水準提高了"

第二段講的是：作者說，gap縮小了不代表女性的生活水準就提高了。其實，只是那些有大學文憑的女性同胞的工資高了而已，其他女性跟那些沒有大學文憑的男的相比，工資還是低得多。（第二段大概是反對）教育不高的女人和教育不高的男人的工資差距更大了。

這裡邊有個主旨題較難，我選的列舉了工資變化的影響因素(E)，有個選項是說說明教育在工資變化的作用~

# 十一、【考古】火星有水

【本月原始】dghjkbghjnb

2）火星有水嗎，中等長度吧。

P1：一開始有點像走近科學，闡述了一個神奇現象。科學家觀察火星，發現了一條線，但是只有一個觀察點發現了，同時間其他觀察點都沒有發現，同一個觀察點過一陣子也找不到那條線了。

P2：會是水嗎？專家指出：不可能，火星沒有水，依據是XXXXXXXX一大堆。

P3：作者認為：也可能是水。因為火星有ice，夏天的時候會融化，變成水。那麼為什麼會有P1描述的奇怪現象呢？作者認為：火星還有氧化硫還是氧化碳之類的東西，平時是固體，夏天會變成氣體，影響了大部分觀察點的視角。

P4：總結。說了一堆。作者：還是覺得應該就是水。

考點只記得幾個了：關於氧化硫還是氧化碳溶解之後的細節題。P3中找吧。

專家為什麼認為火星沒有水，P2。

作者會同意一下哪個觀點。

【考古】

【本月原始】古靈精客

（3）講火星到底有沒有液態水；一段說拍到一條線說是不是液態水流動痕跡；二段說以前也有類似的線後來被證實並不是因為有水的原因，而是什麼二氧化碳frost；三段是一些科學家的觀點吵來吵去的。。第四段看懵了忘了。。反正主旨就是那個痕跡到底能不能證明火星有液態水

問了主旨；問了那個二氧化碳frost有以下哪個特徵；問科學家為證明火星有水cited了以下哪個證據；

【考古】

【本月原始】chmo

火星表面的紋路（長 1.5螢幕）

P1: 火星上拍到了某種紋路覺得是水紋

P2:以前也看到過類似的紋路後來被證明不是水紋（問了第二段的作用）

P3:這次拍到的紋路和前面的紋路形成的條件不一樣，前面有一種是frost CO2，但是這次是夏天拍到的所以不可能是這個原因（好像有個infer還是細節題）

P4:這次的紋路可能是冰怎麼怎麼融化後在地底下運動形成的

【考古】

本月原始：

V1 by ericdzy

閱讀，有一個四段，長

P1講一個學者在最近的衛星拍到的火星的image上看到了lines，然後對比了之前沒有，和之後的幾個月變暗了。（補充：第一段以來講的就是一個學者發現一個衛星拍的照片和之前以及幾個月後都不一樣（因為有這個lines），之後是在講這個的原因，文中應該是提到過watertrack這個詞

P2講這個可能是什麼water track，還有什麼CO2 forst

P3 不同意P2

P4 提出一個新解釋是什麼melt之後的

有問關於這些image，哪個一定是對的，我選了E，就是有south和mid那個選項

有問關於CO2 frost，哪個是對的？我選了C（大概），意思是他會受到溫度和season的影響，就不是一直都能形成，大概是這個意思，其他幾個選項ABE感覺都不對

有一題問的是主旨還是四段的結構我忘了

V2 by tracybo

火星表面的深色痕跡是什麼第一段說是水

第二段說了可能不是水的情況

第三段..分析是冰化了什麼的

V3 by YolandaZ1995

閱讀我考了一個mars的，然後拍攝到裡面有line之類的。還說了什麼二氧化氮，什麼在summer的時候，溫度高會使得冰融化還是什麼1.

我記得幾個考題。一個考題問了solid surface，記得在第二段講了很多關於這個部分的，選項有文章第二段開頭講summer的那句，還有選項講high temperature，還有一個選項是講freeze、evaporation。還問了我一個主旨題

V4 by LAHIF

第二篇長的講了有一個observer通過一個衛星發現了火星上疑似水的證據，大約是在slope上有dark line.第二段講了之前有發現過幾個疑似水的證據，但都被各種情況否決了。第三段講了另外補充的支持這個observer的證據，即支持火星上有水的evidence和reasoing

V5 by 慵懶的小貓兒

P1:一個衛星拍到了某星球上的照片有個什麼line的，然後說這個line以前都沒有出現過，但一般有這個line的話就說明這個星球上有水，第一段最後又說也不能完全肯定會有水，因為以前就有過推測和實際不符的情況.

P2：舉了火星的例子來說明推測和實際不符的情況：這段沒太看懂，大體意思是說曾經以為發現了某種現象意味著火星上有水，而實際上這種東西是gully，還提到了二氧化碳什麼的。。。這段真心沒看懂

P3：說明了一些情況來證實和火星上的情況不同，line確實表明這個星球有水：Line都是在tropical這樣temperature比較高的地方發現的，因而液態水充分可以有，而且這麼高的溫度不能形成二氧化碳等物質。

好像還有一段？失憶了。。。感覺這篇文章題目考察的重心在最後兩段，第二段只考了一個細節。‘

V4 by Love\_Dream2017

第一段講發現火星黑線，原來沒有，後來發現後又逐漸消失，可能是有水的證據。第二段講看到黑線就以為是水的假說很可能不對，舉例以前很多假說都被推翻，黑線有可能是CO2 frost造成的。(出題有問第二段的作用，選了和第一段相關的一個選項)。第三段又說黑線有可能真的是水痕，而且是在夏天出現(由於溫度關係)，然後一堆推理論證。第四段好像是總結，不記得了～

# 十二、【考古】WTO and telecommunication

【本月原始】dghjkbghjnb

3）WTO and telecommunication。中等長度。因為是第一篇，印象最模糊，但講的是什麼還是清晰的。

某年，WTO聯合60個國家，開放telecommunication市場。這意味著，之前壟斷在各個國家的各個telecommunication公司要開始競爭了，這毫無疑問是一個好消息。然而，幾年後，各個國家還是被他們原來的那個公司給壟斷著。我們不能太高估wto的作用，因為各種條例xxxx執行起來非常繁瑣。過幾年再看看telecommunication市場，可能會變得不一樣哦。

補充：中間還提到了technology的improvement也是得益於wto。

【考古】

1 outoutsider

短文章就一段：說自從有好多國家加入了WTO之後，為各國的telecommunication就帶來了各種好處，比如有利於trade，因為以前national的通訊公司都是一家獨大的（感覺他可能想表達價格壟斷）。然後又說雖然這種telecommunication帶來了很大的好處，但也不能overestimate它，因為還要考慮技術的進步，它很可能被取代。最後一句總結了一下，大概就是說我們既要考慮它的好，也不能忽略它未來可能被新技術替代。

1.2.5. WTO對telecommunication的影響

V1 by jeanblanc

WTO對telecommunication的影響

兩段，第一段講簽訂了WTO有助於telecommunication行業從一個monopoly的行業變得competitive，而且以前government通常會tarifftrade，WTO的實施會有助於更多的影響domesticpolitics等等

第二段講，在實施WTO之前，telecommunication已經面臨了一些網路電話的競爭，所以懷疑是否WTO的實施無助於這些competition變得intensify

問題：1. 作者對WTO的作用有哪些評價

2. 文章的summary是什麼？

第二篇是講WTO和telecommunication的，1997 WTO跟多個國家簽訂了協定，降低通話費用，這是一個非常大的突破，對消費者來說降低了費用。第二段提到了national barrier什麼的。第三段作者也給了一些反駁意見，不要overestimateWTO在telecommunication的作用，因為隨著科技的發達，有很多其他方式讓國際通話方便了許多

問題：為什麼Nations 像employers？忘記了，好像是個類比？

OCT 2003：53．wto電信協定題40行。電信協定終於簽署了以及它的意義和問題。3個問題，一道primarypurpose

oldjj:

版本一：

加入WTO，許多成員國簽了個什麼協議，關於電信方面的，對於約束國際間電信有一定好處。但是WTO協定的作用也不能過於誇大，比如說，光達成協議的談判就得花10年，即使是達成協議並執行，有些國家的技術發展比較快，他們往往可以利用先進的技術以大大減少本國人使用國際長途的費用，而這時候原來的協定根本就約束不了。（這篇是我的最後一篇，不難。）

其中一題問主旨，一題問WTO的弱勢是；另外一題問作者比較可能同意哪種說法；還好象有一題問提到那麼國家談判是為了說明什麼？

版本二：

WTO 中關於電信業達成的協議產生的影響和面臨的調整。作者說這方面和以往WTO中遇到的問題不同,因為以往都是各國圍繞關稅進行磨牙, 但是因為電信行業是各國的第一大壟斷行業, 所以世貿中達成的關於電信的協議將對各國的國內政策和制度產生很大的影響, 而且還提到了電信業的雇用問題。

# 十三、【考古】Acorn

【本月原始】beatokc

Acorn，

【本月原始】今天絕望了嗎

一篇關於加州某種食物，貌似是2段吧

P1：研究發現某種食物在BC2000前（數位不太確定）突然開始在加州被大量食用。因為這種食物含有toxic成分，需要經過一些技術和工具加工處理後才能吃，所以有一種說法是因為那個時候這些技術和工具被發明了，所以才開始吃。但是有證據顯示那個時間之前就已經有技術了，所以否定了這種說法。

P2：還有一種說法是BC2000 population突然增加，然後好像是其他食物供應量不足了吧所以才會開始吃這個。而且食用情況和population的density有關。

還有兩篇關於藝術創新和alternativetherapies的我看有其他狗主寫過了就不細說了~

【考古】

【本月原始】浮生眷歌

3. 第一段：關於A作物，認為是2000BC發展起來的。之前的觀點認為是因為new technology可以對A穀物做一些處理（使得人們可以吃還是可以去除什麼有毒物質，類似這種的一些好處）

第二段：說相對於new tech這個假設，可能population hypothesis更對。然後論述為什麼，其中提到是因為人口增長對traditional作物的供應帶來了壓力，所以讓人們更願意花時間研究A作物的培育；還說因為人口的發展和分佈，使得A作物可以分散到加州的各個地方，（所以導致了A作物的盛行？）

【考古】

【本月原始】ianwyb

第一篇說的是acorn這東西，是Native american在AD多少年的食物。一開始在加利福尼亞發現追溯到AD多少年前，有兩派學者在討論acorn這東西是為什麼在AD多少年後突然變成他們的主食的，後來第一派說因為這個年前美國土著沒有處理acorn這個食物的能力，而且還有毒，所以之前沒有被廣泛使用。然後就被反駁，說什麼什麼原因（有點失憶了），這個理論不太可能成立。

然後第二段第二派學者出來了，上來就是高亮的一句話，說是因為美國土著人口增長導致他們不得不去吃acorn這種原來吃起來很麻煩的東西。後來有題問這句話起到什麼作用？很好理解，就是本來很多容易處理的食物就夠吃了，那當然不會去吃不容易處理的，後來發現不夠吃了，只能硬著頭皮去處理這種看上去吃起來很麻煩的東西。然後作者就支持第二種理論。

【本月原始】viva\_zhang

P1:Aron什麼的一個食物，需要去除毒素才能吃，不能直接食用

剛開始說是因為當時還沒有掌握取出毒素的技術，反駁：後來發現是因為人口劇增，因為如果是因為沒有掌握這個技術的話，各個地方食用這個東西的時間應該是一樣的，但是顯然各個地方食用這個的時間層次不齊，顯然是因為人口的增加，才使得這個食物的食用量上去了，這個取出有毒物質的技術應該很早就掌握了，因為也不難。

P2:舉例：A地在XXXX年食用Aron的amount一下劇增，歷史也有記載那幾年人口激增。

【本月原始】一碗甜豆漿

閱讀碰到了acorn寂靜寫的很詳細就是問為什麼2000BC的時候才開始吃開始的理論是沒有掌握technology去解毒後來反駁 1. 那時候足夠聰明有這個技術 2. 因為technologyspread很快但是各個region吃acorn時間不一樣最後提出populationhypothesis：是因為人口增長導致不得不吃acorn ——並且具體舉了一個例子【有題】題目有問summarize整個population 假設還有proponentofpopulation假設的人會支援下面哪個選項

【本月原始】lanheer

P1，第一段說為什麼發現A corn 是在歷史上某一個時間段開始才被大量消費的，之前為什麼不消費呢？提出了2個假想。好像一個假想是因為使用方法不成熟所以之前一直沒怎麼吃，另一個忘了。。。

P2，第二段是提出了一個population hypothesis，說是因為人口激增原有食物traditionalfoodsupply不足，所以人們才開始大量消費新的食物，這個corn也就是那個時候開始被大量消費的。證據：西元前800 加利福利亞地區人口大增，也就是那個時候corn消費量大增。

Q1，下面那個最能解釋population這個假說？選的就是上面那個證據。

Q2:，為什麼西元前800突然大量消費corn？選的是人口增長傳統食物供應不足

其餘的忘了。。我就只記得簡單的了。。。。

【本月原始】cherylmiss

Acorn：1）有那個例子反駁了第一段中的technology假說（傳統理論認為是科技發展不夠他們不會吃這個東西）？我選了第一段最後的那個例子，好像是某個地區發現他們食用橡子的時間段不一樣？原文很好定位。2）第二段Highlight了那個關於人口激增促進他們食用橡子的那句話，問作用？我選了summarizehypothesis什麼的，感覺其他都不太對。

# 十四、【考古】銅礦火山

【本月原始】beatokc

銅礦火山，

【本月原始】泥丸W

火山與礦石（以前的庫有過）

第一段有一種礦很稀有，所以如果能搞清楚它是從哪來的會對科學家很有用。

第二段就在討論這種礦要追溯來源很困難，只能通過間接證據。接著就舉了第一個間接例子。關於the shape of XXX，這個XXX有個vertical形狀很像被噴發出來會形成的，暗示了它形成的時候地球表面有個洞。剛好現在那個該有洞的地方有個火山，而且在火山周圍也發現了與XXX類似的東西。（有問題問這個XXX的shape暗示了什麼，我選暗示了它形成的時候地球表面有個洞）

第三段首句就是，another indirect evidence...（沒仔細看了，似乎沒考到題目）

【本月原始】貝西文迅

4、第四篇有關copper從一種core？提取出來，然後這種石頭跟volcanoacitivity有關（theory），很長，四個自然段，後面兩個自然段介紹了兩種indirect evidence來檢測這種theory

【本月原始】YYWing

銅礦火山

P1：porphy copper（某種銅礦）比較稀少，然後人們一直在定義它的origin

p2: 現在認為的是銅礦和火山爆發有關係，但是作者認為證據不夠, 是inconclusive：注意這裡作者沒有否定這個關係，知識覺得證據不夠，應該用indirect的證據來證明

P3：第一個間接證據：說可以通過一種另外的B body 來確認一種opening，這個opening 在current vocalno systems有，這樣就有關係了嘛~

P4：第二個間接證據：這種p. c 在地下形成管狀pipe的東西，這種管狀東西在地球上有兩個，一個是環太平洋pacific，一個是環蘇聯soviet和中東middle east。而這兩個環正好是地震多發帶，而地震多發帶就是230萬年前的火山口。因此證明volcanic "origins the forms of p.c."

Q：文章中提到了以下哪個資訊？

A：研究copper deposit的motivation（因為文章第一段提到了研究copper deposit的prospect以及它對研究地貌有用什麼的）

Q：主旨題

Q：以下哪個關於

【考古】

【本月原始】xuqi0412

考了四篇只能回憶起一篇關於銅礦和火山噴發的，第一段開了個頭（沒說什麼關鍵資訊），第二段說目前尋找銅礦和火山噴發的direct evidence，但是這是不可行的，舉了一些原因，最後說了要想證明銅礦和火山噴發的關係要從indirect evidence入手，第三第四段分別給了兩個indirect evidence，第三段好像是在說一個結晶，第四段說了pacificrim。抱歉只能回憶起這麼多了。

【考古】

【本月原始】zhuyiwei0511

火山銅礦

【考古】

本月原始】Ariel\_zzzzy

第三篇講的是copper長一屏多

第一段copper的開採什麼的主要要知道p-copper（p打頭的單詞+copper，應該是copper的一種）比較稀少，科學家認為p-copper的產生和火山有關，但是幾乎沒有有效的實例可以證明

第二第三段都在說雖然沒有有效實例但還是有一些間接（好像用的是indirect之類的詞）可以證明第二第三段各一個例子

第二段例子講的是（大概是p-copper附近的）一個石頭還是什麼的（印象裡c打頭，不是很確定）的形狀是vertical的，這種vertical的形狀與earth surface破裂/衝破有關，而earth surface 衝破與火山有關

第三段例子講的是p-copper密集區是在太平洋吧好像反正一個地震帶，地震帶上火山很多

考了主旨題，很好選

考了兩個細節題兩個例子各一個

第二段考的是 vertical的形狀說明了什麼，我選的是帶earth surface 破裂的一項

第三段考的記不清了55555

【考古】

本月原始：

V1 by 吳彥穎

第一段:copper ore creationrelated to eruption, but evidencecontradictsit. Other indirect evidences should be searched.

第二段:Indirect evidence A:

第三段:Indirect evidence B

【Q1】The passage is mainly concerned with\_\_\_\_\_\_;

【Q2】highlight text;

【Q3】agree/disagree points

V2 by 姚菖蒲【Q50 V39】

第一段：這種copper deposit對於研究地球表面的地理很有用

第二段：提出第一種假設：這種copper deposit源自於volcano。但事實上即使cd確實源自volcano，由於volcano很快就會被erode所以火山自身無法留下證據證明這個假設，所以只能尋找indirect的證據

第三段：indirect證據1具體證據不記得了反正都是為了說明copperdepositoriginfrom火山

第四段：indirect證據2: (具體證據不記得了反正都是為了說明copperdepositoriginfrom火山

總結論：這種copperdeposit源自於volcano

【Q1】文章中提到了以下哪個資訊？

我選了：研究copperdeposit的motivation【因為文章第一段提到了研究copperdeposit的prospect以及它對研究地貌有用什麼的】

V3 by

還有個閱讀是說什麼礦石和火山的關係，沒有直接證據，後邊兩段給了兩個indirect證據，一個說這個啥玩意的形狀證明在形成的時候地面有開口，一個說這玩意在環太平洋區域有不少，這正好是地震帶海底火山區啥的，jj有。

V4 by

2.copper deposit是否和火山有關

P1研究copperdeposit的前景

P2科學家表示和火山活動有關，但是由於直接證據很容易腐蝕掉，所以得找間接證據

P3&4兩個間接證據

主旨題選建立了copperdeposit和火山的關係

還有一題問哪一點可以加強copperdeposit和火山有關，選deposit被發現在大量出現火山石和現在還有火山活動的地方

V5 by

cooper是不是由火山運動帶來了

第一段講有科學家認為一個地方的cooperdeposit是由於火山運動

第二段講這個應該不是因為火山運動，理由balala

第三段將有一個indirect evidence

第四段講另一個indirect evidence，發現cooper的地方都是在地震帶上

最後的結論是cooperdeposit是由於火山運動造成的

V6

銅礦與火山爆發的關係

開始以為是新的，後來發現雞精有~

P1：有挺多生詞，說銅礦是啥，然後人們一直在定義它的origin

p2:現在認為的是銅礦和火山爆發有關係，但是作者認為證據不夠：注意這裡作者沒有否定這個關係，知識覺得證據不夠，應該用indrect的證據來證明

P3：第一個間接證據：說可以通過一種另外的B body 來確認一種opening,這個opening在currentvocalnosystems有，這樣就有關係了嘛~

P4:第二個間接證據：太平洋火山地震帶和這個copper（銅）有關係，所以這也是一個間接關係

備註：文章雖然生詞多，但是好理解-~

V7

第二篇

第一段：這種copperdeposit對於研究地球表面的地理很有用

第二段：提出這種copperdeposit跟火山volcano有關。但火山噴發無法留下證據證明這個假設，所以只能尋找indirect的證據

第三段：indirect證據1有個像管子一樣的東西在copperdeposits中有，在火山中也有

第四段：indirect證據2: copperdeposit在兩個地震帶發現最多，這兩個地震帶也是地震火山最多的地方，能說明copperdeposits和火山有關

V8

第三篇講了銅礦與火山

P1：講了一種Copper多麼多麼有價值（這段跟文章主旨沒有半毛錢關係。。。也沒有考題什麼的）

P2：講了一種假設，這種copperdeposit是火山形成的（似乎有形成年代小於230萬年之類的敘述，印象不是特別深刻了，考題有道細節題某個選項提到了這個數位，然而那個選項是錯誤的），理應能夠在volcano structure下面找到痕跡，然而volcano很快就會演變，所以這個痕跡保留不長久，於是科學家只能找間接證據

P3：講了間接證據一是一種細菌的bodies，具體細節記不太清，但是這塊要仔細看，前幾句會出細節題。

P4：講了間接證據二是這種copperdeposits主要分佈在環太平洋地震帶和地中海-喜馬拉雅火山地震帶上（高中地理既視感），這些地震帶現在是地震火山活躍區，同時遠古時代也是火山活動頻繁地區（此處有細節題）。

V9 by icyhjj

銅和火山爆發，印象不深了，記得有接觸的選項：這個銅是常見的嗎（不是）這個物質出現在底層活動頻繁的地區（是）

V10 by Jessica.H

1. 銅礦與火山 (copperdeposit的origin與火山的關係）

JJ裡面有幾個點到了，但是整體上沒有特別準確的。

打頭那個V1 by 吳XX，寫的文章結構是對的。

考古：

銅礦石和火山爆發

講銅礦石和火山爆發的關係，好像是說傳統觀點都認為它們是相關的，但是第二段提到沒有直接證據。第三段話鋒一轉，但是有間接關係可以證明它們是相關的，於是舉了2個間接證據。

發現火山和某種東西oxxxxxxxxx的形成關係，科學家找了很多indirect的evidence其中提到有個an opening of earth surface 有題還有一題的選項也是copperdeposite，超長，估計有五十多行，一螢幕半，第一段定義了下，第二段講說什麼這個東西和火山是由關係的，但是從已經知道的科學知識又發現時不可能有關係的，然後就提議說可以找indirect的聯繫，第三段講copper的一種證實說在形成的時候有 the opening of the earth's surface,所以是與火山有關的，這一段裡面有個高亮的，但是忘了是什麼了，最後一段還舉了個例子說太平洋還是什麼的trim是很活動的，且是由火山地震多發的，但是copper又······反正就是說有關係了

銅礦石和火山爆發的關係講到間接證據證明二者有關什麼的舉了兩個證據說明題都出在第一個證據那裡面應該是第二段好好看看

銅通常存在什麼礦石中，這種礦石通常在火山什麼的地方（第一段幾乎沒有用），後來說這種礦石如何找呢？

第二段說是火山口的某種細菌是一種證明。遠古的時候細菌隨著地殼變動最後變成了bodies。而且現在的火山裡面也可以找到這種細菌。

（有個題目問這個，要特別注意細菌的bodies和細菌的區別）

第三代說這種火山目前通常存在於太平洋和T的什麼地方。

說有一種叫porphycopper的礦，非常有助於用來鑒定其產生的地理特貌。（geographicfeature）。第二段說這個p.c被認為來自２３０百萬年前的火山，但是火山的表面特點並不能說明這點。因此，需要通過間接的（indirect）證據來證明。第三段和第四段各舉了一個indirect evidence。第三段是講這種p. c 在地下形成官狀pipe的東西，這種管狀東西在地球上有兩個，一個是環太平洋pacific，一個是環蘇聯soviet和中東middle east。而這兩個環正好是地震多發帶，而地震多發帶就是２３０萬年前的火山口。因此證明volcanic "orignins the forms of p.c.". 第四段也是個例子，不記得了。

考4 題, 2,3題要回去文章定位

P4 說在全球的火山帶可以怎麼怎麼 v

有題，關於提到這種石頭幹嗎，選了形成銅礦和火山之間聯繫

有題，針對尾端，答可以infer到這種銅礦是形成在火山帶

礦石的形成與火山的關係

一個是說某種銅礦石存在的位置和火山爆發點有關，但是沒有直接的證據證明要證明有關係必需要有indirectlyevidence來support,接著就分2段列出2個非直接的聯繫。。第一個和某某種石頭有關而這種石頭的形狀說明是從地殼運動中擠壓出來的。。。第二個是說目前的礦石源大都集中在一些searidge，而這些searidge是傳統的火山多發帶。

題目有問到第一個證據裡面提到的呃石頭的形狀說明了什麼問題。

補充考古：

By artemisan

　　有篇什麼火山和什麼rock形成的文章

　　By Deeplus

　　還有一篇比較簡單的是講銅礦和火山的。第一段就介紹了一下說很多人認為有火山的地方容易找到銅礦。

　　第二段說其實直接的證據是找不到的，然後第三第四段就講了，只能找間接證據，然後兩段分別列了兩種間接證據。

　　這裡有道題是問作者的態度的，我選了作者同意銅礦和火山的聯繫，但是不能找到直接證據，而是間接的證據

　　[考古]

　　銅礦石和火山爆發

　　講銅礦石和火山爆發的關係，好像是說傳統觀點都認為它們是相關的，但是第二段提到沒有直接證據。第三段話鋒一轉，但是有間接關係可以證明它們是相關的，於是舉了2個間接證據。

　　發現火山和某種東西oxxxxxxxxx的形成關係，科學家找了很多indirect的evidence其中提到有個an opening of earth surface 有題還有一題的選項也是

　　copperdeposite，超長，估計有五十多行，一螢幕半，第一段定義了下，第二段講說什麼這個東西和火山是由關係的，但是從已經知道的科學知識又發現時不可能有關係的，然後就提議說可以找indirect的聯繫，第三段講copper的一種證實說在形成的時候有 the opening of the earth’s surface,所以是與火山有關的，這一段裡面有個高亮的，但是忘了是什麼了，最後一段還舉了個例子說太平洋還是什麼的trim是很活動的，且是由火山地震多發的，但是copper又······反正就是說有關係了

　　銅礦石和火山爆發的關係講到間接證據證明二者有關什麼的舉了兩個證據說明題都出在第一個證據那裡面應該是第二段好好看看

　　銅通常存在什麼礦石中，這種礦石通常在火山什麼的地方(第一段幾乎沒有用)，後來說這種礦石如何找呢?

　　第二段說是火山口的某種細菌是一種證明。遠古的時候細菌隨著地殼變動最後變成了bodies。而且現在的火山裡面也可以找到這種細菌。

　　(有個題目問這個，要特別注意細菌的bodies和細菌的區別)

　　第三代說這種火山目前通常存在於太平洋和T的什麼地方。

　　說有一種叫porphycopper的礦，非常有助於用來鑒定其產生的地理特貌。(geographicfeature)。第二段說這個p.c被認為來自230百萬年前的火山，但是火山的表面特點並不能說明這點。因此，需要通過間接的(indirect)證據來證明。第三段和第四段各舉了一個indirect evidence。第三段是講這種p. c 在地下形成官狀pipe的東西，這種管狀東西在地球上有兩個，一個是環太平洋pacific，一個是環蘇聯soviet和中東middle east。而這兩個環正好是地震多發帶，而地震多發帶就是230萬年前的火山口。因此證明volcanic "orignins the forms of p.c.". 第四段也是個例子，不記得了。

　　考4 題, 2,3題要回去文章定位

　　P4 說在全球的火山帶可以怎麼怎麼

　　有題，關於提到這種石頭幹嗎，選了形成銅礦和火山之間聯繫

　　有題，針對尾端，答可以infer到這種銅礦是形成在火山帶

　　礦石的形成與火山的關係

　　一個是說某種銅礦石存在的位置和火山爆發點有關，但是沒有直接的證據證明要證明有關係必需要有indirectlyevidence來support,接著就分2段列出2個非直接的聯繫。。第一個和某某種石頭有關而這種石頭的形狀說明是從地殼運動中擠壓出來的。。。第二個是說目前的礦石源大都集中在一些searidge，而這些searidge是傳統的火山多發帶。。

　　題目有問到第一個證據裡面提到的呃石頭的形狀說明了什麼問題。

# 十五、【考古】artisan

【本月原始】beatokc

還有artisan

【考古】

【本月原始】cheer115

1.第一篇是關於美國的artisan的

文章結構：

第一段：artisan的政治地位的變化；

第二段：artisan的經濟地位的變化。

第一段講在美國的獨立戰爭前，“artisan”的社會地位很低，貴族們瞧不起artisan，artisan被稱為“mechanic”。然而，在反對英國的統治的戰爭中，artisan起到了很大的作用。所以，在獨立戰爭後，“mechanic” is not a slur了。

第二段講artisan的社會地位雖然提升了，但是經濟地位變差了。artisan的生產方式改變，為了擴大生產，雇傭的人員的素質下降。

題目：

第一段有兩個題目：

1.問到18世紀和19世紀，“mechanic”這個詞發生了什麼變化。答案有：a. It is used less frequently; b. It is used less disparagingly等。選擇B，其中disparaging是“輕蔑的”的意思；

2.“mere mechanic”高亮，問什麼意思。答案是：表示“他們的地位和他們在戰爭中的作用不匹配”

【考古】

【本月原始】著魔的貓

說artisan的，第一段大概說18世紀這種人主要做粗活，而elite看不起這個人群，給他們起了個稱呼，一個m開頭的單詞，這裡會出高亮，問這個詞出現的目的。

第二段轉折了，主流的觀點變了。中間的例子實在記不得了，大概到最後，肯定了工匠artisan的作用和地位。第一段出現的m開頭的那個稱呼就很少有人用了，或者說沒有貶義了。這裡還有一道題，問m這個單詞最後消失代表什麼，我選的lessdisparaging。

【考古】

本月原始：

V1 by liusijia

黑人artisan在18世紀，19世紀status的變化，political和economic的

18世紀，elite認為黑人artisan都是mechanic，很機械，看不起，little respect

但是他們在反抗大革命中起了很大作用。

第二段寫他們的經濟status，說他們請了很多很省力的機器，越來越少有artisan了。

V2 by Ciiiiiiiiii（740）

北美artisan的政治經濟地位在1970~1980年間的一些變化，第一段說他們的政治地位提高：但經濟地位卻下降了。題目有主旨題，還有兩個高亮題，記得有一個是問”meremechanism”是什麼意思（原文好像是說這些artisan之前被輕視，被認為只是mechanism而已，後來在政治運動中人們發現還是要depend on這些meremechanism）

V3 by LuzLu（V34）

xxx的地位在美國的變化說一些elite貶低他們“mechanic”“but，但是又“mere mechanic”

V4 by 夜伊

黑人和手工藝，內容和V1版說的差不多，比較短，題目集中在第一段，有個高亮的mere mechanism，這個類似的好像問了兩題

V5 by 露牙牙Vamtoria V29

2. 手工藝人的地位變化

在revolution中手工藝人的地位憑藉他們的反抗上升了；然而，之後又因為生產者又逐漸偏向沒有經驗工資低的勞動力，手工藝人越來越少了、

讀的時候注意轉折意味

V6 by yj79434175

第8篇黑人artisan，狗主的第四篇，大概3/5屏的樣子，不難

主旨是講黑人手藝人在18-19世紀地位的變化，第一段講political地位，第二段講economic地位

第一段：講說一幫elite認為黑人都只是mechanic，看不起他們，show little respect，但是他們發現在反抗大革命中需要depend on這些“meremechanic”。

這個詞有高亮，大家讀的時候注意下。

第二段：說是隨著經濟發展，面對國內日益增大的商品需求，很多生產商（就是老闆的意思）追求產量和速度，而不追求產品的品質，於是他們就用了很多機器什麼的來取代artisan，然後artisan經濟地位就越來越低，他們的人也越來越少。

# 十六、【考古】investmentincome

【本月原始】今天絕望了嗎

閱讀一篇關於investmentincome，2或者3段

P1：大概是說investmentincome占比越來越高，特別是在一些比較wealthy（？記不太清了）的國家占到了所有income的三分之一並且有上升的趨勢，相應地wages占了三分之二。這種情況會導致貧富差距變大

P2：然後說了這種問題出現的原因是技術的發展。以前技術的發展會帶來什麼什麼好處並且不會取代人的工作；但是近年來computingtech的提升導致很多工作被AI取代之類的

P3：這種現象就怎麼怎麼不好（這點也有可能是P2最後說的不太確定），然後提了個建議，關於怎麼改進啥啥的distribution之類的

【考古】

【本月原始】一碗甜豆漿

寂靜貌似也有技術進步什麼investment income 和 wage salary就是說剛開始 investment income 三分之一另一個占了三分之二開始一些擔心因為機器取代人力導致wage下降並沒有發生但是後來因為advancesin computing 導致越來越少的人力上cost efficient的職位remains 所以預計wage會降低導致更多的inequality 最後一段說解決辦法國家應該如何做比如分給工人一些機器之類的總之goal是為了減少收入差距poverty擴張 PS文章開頭有明確說明文章寫於2013 後面題目也有關於文章寫的時候 wage到底下沒下降——大家小心

【考古16.5.19】

本月原始

(bynmamazon 730)還有一篇討論macro經濟的一個現象。說20th世紀以來，investment 是國家total income 的1/3. 剩下2/3是wage／salary。但是這個long term trend在改變，隨著investment （應該是指technology investment）帶來了labor producitivity的提高。短的例子給的是AI 和含有的sophisticated cognitive ability，怎麼提高了productivity，更重要是replace 低級工作。這樣的話使得擁有investment的公司得到最大的經濟收穫，反而最慘的是average worker 們（author imply 的是一個trade off）。author最後offer了些solution，包括給non－corporate（比如說average worker）同樣的technology，通過它來generate income。author想說的是distribution of 這些technology應該更均勻些

悅讀菌考古版

Investment Income

P1: 1/3的investment income from the wealthy nation’s income, 2/3 from wage and salary;wage和salary的這個proportion隨著時間的推移在變化(注意這裡應該是在說2/3的結構在發生變化,並不是整體的proportion發生變化,也就是說1/3 wealthy那部分是不變的),因為lower income增多了,導致了investment income inequality

P2: 分析lowerincome的原因,是因為automaticreplace the worker,後面應該都是在說這個replace導致investmentincome的變化

P3: 然而這個inequality的問題是可以避免的,提出解決方案,關鍵字redistribution the wage and salary,印象裡有提到自己購買automatic然後xxx就可以彌補lowincome(覺得有點兒撤,如果我沒看錯的話),總之最後的結論是可以avoidsuchinequality

問題

1. 主旨:explainproblemthatcouldavoid大致是這樣,explain和avoid確定

2. 還有一題說了1/3和3/2的細節:如果我沒記錯的話,這個1/3的比例是不變的,真正變的是3/2的內部proportion –如果遇到這篇請在確認下

# 十七、【考古】darkmatter

【本月原始】考生123

Dark matter cannot be composed of protons and reason. Cannot be composed of neutrons and reason. (One of the reasons was that dark matter has to be stable and heavy and has sluggish movement, and either protons or neutrons moves as fast as speed of light).

Something about measuring using a standard model of hypersomething method can discover theoretical components ‘superstars’.

Last paragraph mainly talks about a new component discovered using the model with a name very similar to neutrinos but it’s not related to neutrinos. This component is the lightest (if it is not the lightest, it will split into two other separate components), most stable and something.

【考古】

【本月原始】好奇心

有一篇講暗物質可能由什麼粒子組成

P1講可見物質和暗物質的比例

P2講標準模型中的幾種粒子因為各種原因不能作為暗物質的組成部分，有的因為太輕，有的因為太快

P3講擴展的標準模型提出，可能有一種新的粒子可以作為暗物質的組成部分，因為這種粒子穩定，且在新模型的粒子中是最輕的

問：暗物質和可見物質的占比暗示了新粒子的什麼性質

【考古】

V2：by PhDACCYM50,V35710

P1. 宇宙太輕了肯定有dark我們不知道

P2. 否定兩種物質是darkmaterial的成分

P3. 解釋第二段中一種物質為啥不是DM的成分

P4. 提出一個假設存在的物質Netrolino（貌似這麼拼）說它很完美具備3中條件 stable, mass, 還有個什麼。

不難讀這篇但是很多對立資訊有點暈。。。

考古by VivienZheng

V7 by GMAT798

宇宙的dark物質很長很長 2屏吧。說恒星行星小彗星什麼的占宇宙總品質不過5個點，其他的是什麼捏？那都是dark物質啦（有題）

然後猜想dark物質是netroxxxxxx比中子的netro長4個字母的單詞，有的特性是（有題）mass，stability，電中性。

V8 by bemyself2010 690

第一段講:宇宙中大家知道的物質只占了5%,剩下的都是暗物質.剩下的不記得了.第一段沒什麼出題點

第二段:提問,暗物質是由什麼組成的?P和N不是,接下來是"Norcan more than a few ofNeutrino怎麼怎麼的,意思是Neutrino也不是暗物質. 接下來高亮"一個關於newtrino的實驗,說它很輕啦,速度很快啦,因此很hot "總之也不是darkmatter.

第三段: 記得個fit的詞(我理解是根據以上neutrino特徵的反面推出的darkmatter的特徵), 能fit darkmatter的物質具有的特點是cold, sluggish等等. 貌似在現在的cosmatic中不存在,但是在standard的假說中有一種neutranilo的物質符合

第四段: 主要講neutronilo的,這裡提到它不被electromagnetic怎麼著(在比較倆個N不同的選項裡出現),同時它又是最輕的,它又很stable, 因為如果不夠輕的話就會不stable從而被分成倆個更輕的(很繞的邏輯),

第二段和第四段非常長,而且有很多細節題.

第一題:高亮的實驗的作用

記得的選項是:1,回答段首的問題.2,支持前面那句話"nor more than".3,為了第三段什麼的.我選了第二個.

第二題:Neutrino 和neutranilo的描述哪個正確(以下簡稱n1,n2)

1,n2在宇宙初期不被electromagnetic影響(我猶豫了下,文中是提到有,但是沒有前面的宇宙初期的限定,我沒選)

2,n2比n1重.(我選的這個)

3,n1不stable(文中沒提)

4,n2在cosmic中實際上還沒被發現?(我排除了)

V9 BY lupin 700

狗狗裡面考古的V8說的很準確，感謝作者，感謝~~

第三段結尾說，這個物質宇宙中沒有發現，但是有一個什麼什麼的模型吧可以推測好像，然後進入第四段開始推測這種物質的特點。(這個模型有題，其實就是在第四段的內容裡面找)

第四段說了symmetric的觀點，好像是說宇宙中的物質都有其對稱的物質，然後開始根據N推測(哪個N記不得了)，最後結果是這個物質是massive,stable,sluggish的

有一題說下列哪個是正確的，選了一個說Neutrilino比other super\*\*的要stable，不確定

還有一題說關於mass of universe正確的是，好像這麼問的，我選的是darkmatter的品質那些看的見得gas啊，還什麼東東的要重，也不確定

V3：by freddyshen227 750(8.26 22:00)

講的是外星存在的物質，但是沒有被證實。darkparticle, cold particle, 以及一種中子，和它的變體netronelio，然後講了netronelio更加穩定，品質重等性質。全文中心是探討那些沒有被鑒別出來的物質的可能的組成成份。大概意思是這，有待指正！

V4：byccronaldo(8.2814:00)

還有一篇就是暗物質看過記得比較清楚的挺多段的好像首先說宇宙那麼大可是就那麼幾顆球一定有暗物質由啥組成的呢首先排除了兩個這裡說下：有四種neu打頭的大家分清！然後說為嘛這兩個被排除然後又說了一個neu。。。啥的也不可能也被排除最後一段鎖定是一種neutralino好像後面是這樣的因為更加穩定更輕

V5：by bibillyy1212Q51V35 720(8.3122:30)

暗物質darkmatter（V8真的是灰常灰常給力！）

V6：by ericforeverV40 Q50 730(9.122:30)

暗物質的有一篇，大家去看vivenzheng考古的V8，完全贊同其選項，回顧的也很好

V7：byiliaxcy (9.4更新）

長的那個宇宙中的darkmatter。說中子不是主要組成，因為中子太輕，所以hot，而動得快。standard model不能解釋darkmatter。其中highlight了一段解釋為什麼中子不能是darkmatter的組成部分，問的就是這段highlight的話的作用是什麼。第三段開始說一種extension of standard model開始suggest了supersymmetry，裡面提到了superparticle，可能是組成darkmatter的。superparticle中的neutrolina最有可能是darkmatter的組成單位，因為它比較輕。如果一個superparticle不夠輕，就可能被再分成兩個更輕的superparticle，就不穩定。而且它電中性，所以不受電磁場影響。這裡專門說了neutrolina不是neutron中子的反物質，雖然它們有些properties是一樣的。然後說因為neutrolina滿足了組成darkmatter的三個條件：mass, stabilility and neutral，所以它很有可能就是darkmatter的單位。

問題除了前面說的highlight的，還包括neutrolina跟中子有什麼不同（它比中子重blabla...)，還有那個extension of standard model accounts for which of the following，還有一題想不起來了。。。大概是主旨題。

V8：ningningzhang (9.11更新）

原狗V8 by bemyself2010 690

第四段: 主要講neutronilo的,這裡提到它不被electromagnetic怎麼著(在比較倆個N不同的選項裡出現),同時它又是輕的,它又很stable, 因為如果不夠輕的話就會不stable從而被分成倆個更輕的(很繞的邏輯)

說明：

1）當時看這裡時，有點不理解，為什麼是“輕”而stable，而不是“重”而stable。當時以為是狗主筆誤。不過原題的英文的確是“輕”，用的是“lightest”這個詞。

2）第四段整個都是在論述neutronilo。不過，在正式出現neutronilo之前，第一句裡出現了類似於“supersymmetric”這樣一個詞（可能還要多一兩個字母，記不清了，抱歉）。這個詞的用意，我說一下我個人的理解。從行文邏輯上推理，第一段說了暗物質，第二/三段分別介紹了porton、neutron和neutrino的特性，由此排除他們不是暗物質之後，第四段就應該說誰可能是暗物質。從第四段的意思看，這個neutronilo是符合暗物質特性的。但是，我之前查過英文背景資料，似乎是說這個neutronilo只是一個理論上存在的物質，並沒有真正找到。所以，開頭第一句用到的是類似於“supersymmetric”這個詞，大概意思是“根據超對稱性理論，neutronilo如何如何。”從而給nuetronilo的出場提供一個由頭。“supersymmetric”這個詞長得很生僻，但應該不影響做題。

3）另外，文章的二/三段裡，說到porton和neutron和neutrino時（忘記具體是說這三者中的哪一個）用到了“lightweight”這個詞。

V9：bybuntfener V33 690 (9.15更新）

Darkmatter，

那個描述正確

選了Neutranilo比neutrino重

highlight實驗。沒看到nor more than，我就選了回答了第二段段首的提問

# 十八、【考古】語速

【本月原始】考生123

2. Advertisementsyllable and pausation:

There are two main factors involved in advertisement that will influence audience: the speed of syllable pronunciation and the speed of pausation between each word. And how these two factors affect audience.

There are two scholars: Macg and Moore... Macg says that adverts should be read with faster syllable, as this will cause audience to focus more on the advertisement. Moore said adverts should be read with slower syllable, as this gives people more time to absorb information and reading it faster will cause lost opportunity and less motivation, as the speed will cause audience to perceive listening as a difficult task.

Researchers conducted experiment and found that Normal Syllable and Normal pausation cause greatest effect. Pausation has no great effect. But then they also said that longer pausation allows more time to absorb information (this part confused me).

One question asks which method will cause best effect on consumers for a 30sec advertisement:

Slower syllable and faster pausation

Normal syllable and normal pausation

Faster syllable and faster pausation

Faster syllable and slower pausation

Slower syllable and slower pausation

I still fail to choose between normal normal and slower slower.

One question asks about what researchers would agree/ disagree upon:

Correct answer is: they disagree with Macg and agree second part of Moore.

One question about opportunity and lack of motivation to listen

One question on Researcher experiment results.

【本月原始】貝西文迅

第一篇有關新聞語速快慢的，第一段講了兩個專家對此的觀點，第二段作者反駁了第一個專家的觀點（disconfirm選項裡有），第二個專家的（注意這裡出題了）觀點1錯，觀點2對。（應該是主旨題）

【本月原始】emma730

2-科學家說廣告的語速和停頓對於消費者的process有影響，A說語速快使得消費者很注意（不記得了），B說語速快會不給消費者思考時間，而且讓他們覺得難以聽懂就不去聽了

實驗表明，語速快確實讓人聽不懂，但是是因為消費者沒有信心聽懂而和時間無關

【考古】

V1 by Avène

　　第一段：兩個人得出一個結論-快速演講吸引人們更多的注意力。兩個人名字都是M開頭。但是在段尾處，兩人其中一個叫Moore的人，變掛了，又提出了和以上結論不同的觀點。

　　第二段，講Moore解釋為毛他提出不同的觀點了。以廣告為例，講什麼樣的廣告能更吸引人...從而證明了他的觀點，說得一般快，更能讓人們傾注更多的注意力

　　問題1：第二段高亮的一句是幹什麼的幹活?(1，解釋倆人第一個觀點?2，解釋 Moore的觀點...)

　　問題2：根據行文，最後贊成誰的了?

考古

　　V1

　　先有兩個人，說慢的影響了什麼;後一個人說快的怎樣怎樣

　　第二段繼續研究，語速還有停頓時間對人的意識的影響

　　題目包括選項也是長啊，有題目問以下哪個策略是作者可能推薦廣告商使用的?勻速+長時間停頓，快速+什麼什麼，總之就是速度和停頓時間的排列組合。

　V2 (770)

　　問相似概念間的差異的問題很細節

　　第一段speech speed的研究包括兩個方面，一個是說話的速度，即每個單詞被articulate的速度，另一個方面是pausation,即片語間停頓時間的長短。兩個人，一個叫M,一個叫什麼(姑且叫O)，M說廣告裡speech speed越快，效果越好，因為觀眾精力集中;O說廣告裡speech speed快了效果不好，因為一來articulate的快了觀眾覺得有difficulty,所以缺少motivation to understand,二來pausation短了觀眾缺少了opportunity to understand.

　　第二段於是開始研究，研究結果是，articulate快了，觀眾並不會精力集中而是會不願意去理解，缺少motivation，但是pausation的長短似乎沒有什麼影響。

V3

　　廣告的語速和語句中停頓的時間長短會影響消費者接受的效果

　　第一段給了兩種觀點

　　第二段提出最新的research分析結果(支持一種反對另一種的一部分結論)

V4 (740)

　　題目感覺比較糾結。記得其中一道題目是問研究的結果跟那兩個專家的意見的關係答案有：贊同A否定B; 贊同B否定A; 贊同A否定B的前一部分觀點 ;類推

V5

　　其中有一道題是：問你以下怎樣的是最適合觀眾的

　　快語速 and 長停頓

　　Normal 語速 and 短停頓

　　Normal 語速 and normal 停頓

　　Normal 語速 and long 停頓

　　Slow 語速 and \*\*\*停頓

　　我選的E，因為停頓 has no effect,BCD沒法選，確定

　　問你以下怎樣的是最適合觀眾的

　　上面這題我選的不是這個答案，我選的是 normal speed and slower停頓. normal speed大家應該沒有爭議，後面選slower停頓。是因為文章中有說長停頓是有好處的(這個貌似在最後一段倒數4，5句話吧)。但是答案我還是不確定，大家碰到了自己再看看吧

V6(v35)

　　一篇是語速對廣告效能的影響，文章不難，但是題目挺糾結的，第一題問M這個人支持哪種廣告，我記得選語速快的那個，因為只有一個選項是說語速快的。

電視廣播廣告中語速快慢對聽眾的影響。

總共兩段，第一段說有研究調查電視廣播中廣告的語速對聽眾的影響，兩個M開頭的人分別持兩種對立觀點。M1說語速快的有助於聽眾更好的接受廣告資訊，因為他們更加concentrated。 M2說快語速不好，有兩個分觀點：一是語速快reduce了聽眾對廣告資訊的processing，二是語速快削弱了聽眾聽廣告的motivation，因為他們沒有opportunity去仔細聽。

第二段說，實驗先比較normal speed 和high speed的廣告，發現聽眾在聽normal speed廣告時接受到的資訊更多（這有點記不清了，大意是說normal的比high speed的好）。還做了一種實驗增加播報時每個詞之間的interval。因為增加inverval可以增加聽眾process資訊的時間，但是實驗中interval長短對聽眾的接收並沒有影響，所以說明不是processing影響聽眾的接受能力。又繞回去說high speed的時候，人們覺得聽廣告有difficulty，不願意聽所以接收的少，得出結論是motivation影響接收。

問題有一個說實驗結論說明了什麼，應該是削弱了M1的理論，加強了M2的第二個分論點。

剩下的想不起來了。。。。

Melody1234 大神已確認考試比原文簡單見#17

考古是同一篇~

第一題：主旨題

第二題是高亮第二段裡的一句話，問它是支持了下列哪個觀點，請在前後句找

第三題是作者支持哪個觀點？顯然是M2的觀點

直接問題：1.第二段高亮的“增加停頓時間have no effect”的作用是什麼，答案具體不記得了，貌似是高亮後一句話的同意改寫

以下哪一項是第二個M的觀點？support題目。A:語速過快會增加觀眾的理解難度

感覺這篇就是JJ57廣告效用關鍵字：ML和摩爾(Moore）、高亮。。。。

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------考古的分割線---------------------------------------------------------

1.3.7 語速在廣告中影響

V1 by jscz66

第一篇說語速對人聽廣告的影響

第一段說語速和停頓對人理解廣告有影響，然後說了兩個專家吧，一個ML認為語速快時人會更專注於廣告的內容，理解的也就更多，另一個人MO說有停頓會給人更多的時間來理解接收到的資訊，並且語速太快會給人一種暗示就是講的東西很難理解（因為怕講不完，所以快）。

第二段說實驗表明人們對正常語速的廣告接受到的資訊更多，但是停頓對人的理解沒有影響，但是快的語速的確會給人一種很難理解的暗示，簡介導致人們失去興趣

記得有一個題說文章對兩個專家的觀點是同意還是不同意，選了反對第一個人說的，同意第二個人的第二個觀點

V2 by morningzc

廣告語速和間隙停頓

最後一段一句高亮，問研究下來，語速停頓has no effect,這句主要支持什麼？

有兩個迷魂選項A停頓的越多，對process的處理就增強（高亮前一句）2）D語速停頓不是因為lack of什麼（寫的是高亮的後面再後面的相關句子）

文章主要說了什麼B反對ML的意見，支持Ｍoor的第一個意見D反對ML的意見，支持moor的第二個意見

V3 by 朵朵0912 730

語速影響廣告效果那篇

JJ裡很全，題目有

文章結論（具體怎麼問的忘了）：not confirm M1 and M2’s first (就是opportunity那個) hypothesis but confirm M2’s second（motivation那個）hypothesis遇到了JJ中的

怎麼樣才最適合觀眾？

樓主選兩個normal

V4 by camelo777 760

廣告語速的問題，有原文不多說了，不長也不難。閱讀主旨題目答案確定，選反對第一個人，支持第二個的第一個觀點，是C選項。

考古

P1廣告先說兩個牛人，都是M打頭的。M1說廣告語速快好，停頓少越能使受眾集中精力去聽。M2說不然，語速太快和停頓越少，人們懶得去聽，提出有兩種可能。1.缺乏理解的時間。2.太快使人缺乏理解的motivation

P2做了個實驗，否定了M1的觀點，證實了M2的觀點。即語速過快使人缺乏去聽廣告的motivation，否定了第一個可能，即人們不聽廣告是沒時間去理解。例證是：實驗表明停頓增加雖然給受眾更多時間去理解語速快的廣告，但不會使人們更好的理解廣告。於是否定了人們缺乏時間理解廣告這個原因

第一題：主旨題

第二題是高亮第二段裡的一句話，問它是支持了下列哪個觀點，請在前後句找

第三題是作者支持哪個觀點？顯然是M2的觀點

直接問題：1.第二段高亮的“增加停頓時間have no effect”的作用是什麼，答案具體不記得了，貌似是高亮後一句話的同意改寫

以下哪一項是第二個M的觀點？support題目。A:語速過快會增加觀眾的理解難度

還有一題，問你一下怎麼樣才最適合觀眾：

快語速and長停頓

Normal語速and 短停頓

Normal語速and Normal停頓

Normal語速and長停頓

Slow語速and \*\*\*停頓

# 十九、【考古】超市試吃

【本月原始】考生123

3. Buying food post sampling:

Basically talks about how when customers do food sampling in a store, whether the ambience noise of surrounding will affect tasting experience.

Pain therapists say that something something

Experiment results show that sounds actually will help sales if the tasting experience is generally positive (they will enjoy the atmosphere and not be accurate about the taste and then purchase product by mistake). However, if the sampling experience is negative, ambience sounds tend to cause negative effect.

One question asks about pain therapists

One question asks about which environment will produce best result if the food is something full of nutrients but tastes bad

I answered saying it should be in a quiet environment near a corner in the store

some of the other answer choices were:

Taste food with rock music in background

Taste food and then salesperson explains the nutrients after tasting

【考古】

【本月原始】lorelai

超市怎麼通過讓顧客sample試吃達到多賣掉東西的目的。這個應該是一個research group寫的。說他們認為一些方式可以影響sample後的銷售情況，具體說來就是distraction會對這個有影響。作者認為，如果試吃的環境，比如音樂的影響會讓整個過程比較pleasant的話，會增加顧客購買可能，即使食品本身taste不太好。

第二段是說了一個pain research。說是嘈雜的環境，噪音會放大人們對於疼痛的感覺。這裡提到，這個研究has led us to predict that 試吃環境下的distracton也會對顧客的感覺產生影響，但我記得是這一段提到了這個作用是兩面性的，要麼放大pleasant，要麼放大unpleasant.

下面這段具體展開說他們的研究發現在一個pleasant的環境下，這種distraction很能促使顧客買東西，但，除非，顧客的注意力完全集中在了distraction上面。這種情況下，效果是negative的。在一些不好的情況下，甚至反而可能會降低試吃的效果。

【考古】

【本月原始】Shanni

44超市食品試吃sampling

【本月原始】蘑菇醬p

4. 研究distraction對於顧客是否買東西？關鍵字distraction, affect, information＃awa＃

一個藥店的管理者說：a地現在發展很快，我們的兩個競爭公司都已經去a地開店了，但是a地的最大的customer share還是在一個本地的藥店。所以我們把我們的藥店開在本地藥店旁邊，就可以吸引本地顧客來我們這裡買藥。並且我們的進口藥比本地藥店便宜，一定會成為a地最大的藥店的。

【考古】

本月原始：

V1 by JChao

第一篇3段，一屏，說商場買食品都會有sample，如果在品嘗的時候超市里的音響放很大的聲音，顧客就被分散注意力，即使東西不好吃，也很有可能會買？？？第二段說什麼已經忘了。三段又說有一種情況下這種分散注意力的方法沒用？？這篇就不誤導大家了，看能不能考古吧。

狗主補充：全篇出都出現特別多的一個詞是distraction，第一段出現了noise，記得這篇閱讀的第一題是問根據文章的內容，你想要賣出一個不好吃的東西，你應該：選項有 A.擺在一個聲音嘈雜的地方 B.擺在一個安靜的角落。。。過了幾天了可能題目有出入，但兩個關鍵字我確定。這篇閱讀是我的前十題出現的，感覺答得不好

考古：

V1

2.JJ 又是關於Marketing的，是說商家一般會sample goods，並且講了customer在taste的時候，不是很清楚了，就是幾句描述

第二段就說其實人們purchase 這種sample goods時候會收到兩種factors影響一個是feeling of the goods(bitter,sweetieetc)另外一種是distraction，這個是本文重點講的又說了一個study說比較pain給customer 總之這個example是為了說distraction的

第三段就進一步解釋distraction和repurchase的關係，有很繞的描述（注意有題目），但是又有一個exception distraction無法影響customer的repurchase 行為（有題目）

一共三段最後一段覺得比較繞

V2

第二篇超市Promotion試吃

“ RC的文章應該是這篇研究的總結，只有摘要, 綠色的是文章中沒有包括的，其實文章很簡單的，貌似選項也不難。這篇RC出現在20-30之間，研究是05年的，估計是測試題

Sampling programs are a significant element of the promotions mix, particularly in the food category. In this research, the authors find that the degree to which consumers are distracted while sampling a product can influence the effectiveness of such programs. In particular, the authors find that distraction actually increases subsequent choice of the sampled food, a finding that is contrary to what industry experts predict. The authors propose a dual-process model of somatosensory experiences to account for the findings. In line with the model, the findings suggest that the ultimate pleasure that a consumer derives from the taste of a food sample depends on two components, an informational component and an affective component. Furthermore, the findings suggest that distraction affects the subsequent choice of the sampled item by increasing (decreasing) the impact of the affective component (informational component) on subsequent choice.

研究文獻已經找到，個人理解應付考試，讀前言和結論瞭解背景就夠了，關鍵是理解個別詞彙的意思和研究記錄和思路，這篇RC題好像不難的，3個，一個是main idea。2個好像都考infer。

文獻下載地址http://www.91files.com/?CG6G3J7161ZWRIBU8I2I“

這篇讀的也不好

要做好這篇一定要好好讀上面這段話，我昨天時間不夠用了，所以沒有讀，後悔啊

裡面很多概念都非常有助於對這篇的理解

注意幾個關鍵字的理解：

distraction、

impact affect

informative component and affective component

Pain reseach（好像是reseach，這個pain另我很費解，現在也不懂，作者說“we made pain reseach of three points, and two points balblabla…）

subsequent purchase (有題好像是問什麼能影響subsequent purchase)

有一道題我印象比較深刻，好像是問什麼影響人們的subsequent purchase，我排除到最後剩下B和C兩個幾乎一樣的答案，唯一區別就是B說informative component 、C說affective component ，我想了好久選了那個informative component，但是非常不確定

題目的答案還是非常混淆的

V3

第一段在超市通常都會有試吃，然後一堆人就開始做了研究，發現了一些事情。

第二段，研究發現，這種promotion sampling確實對購買會有影響，還發現人們購買這種sample主要根據information 和effect(現場吃的效果）來決定是不是購買的。

第三段研究發現，這種促銷的聲音越大，就會對購買習慣產生越大的影響，也就是說，可以影響到effect這一塊。如果人們不喜歡，那麼聲音越大，就會越使他們不想買；反之亦然。除了那些本來就是特別關注當場effect的人（這撥人不管促銷聲音大小都不會受到影響）

參考文章

Consider an experience that most people are familiar with: sampling food items in a grocery store. If a food sample tastes good, the following question arises: Is the pleasure that consumers experience, and therefore their subsequent preference for the sample, stronger if they are distracted while tasting the item than if they are paying attention while tasting the item? Thus, from marketers' perspectives, the following question arises: Would it be better to have a protocol at the sampling station that distracts consumers, or should marketers try to focus consumers' attention on the experience while they taste the food product?

Although the focus of this research is on pleasure rather than on pain, several researchers have noted the overlap in neural substrates that are activated by pleasurable and aversive stimuli. Therefore, it is possible that findings in the domain of pain apply to the domain of pleasure as well. A robust but counterintuitive finding in research on pain is that that the intensity of the somatosensory experience is actually greater when a person is distracted rather than paying attention to specific aspects of the experience. If such findings in the domain of pain also apply to the domain of pleasure, the effects of distraction in the domain of pleasure may also run counter to intuition and to the opinions of the marketing experts whom we surveyed. Specifically, if findings in the domain of pain are consistent with those in the domain of pleasure, distraction (versus paying attention) while tasting a food sample should actually increase the intensity of the pleasure experienced and therefore increase subsequent preferences for the sampled option.

A major goal of this research was to identify the key influences on the choice of a sampled food item. We did this by focusing on a common issue in food sampling, namely, that the consumer is often distracted (e.g., by others, looking at information, his or her own thoughts) while tasting the sampled product. In examining how distractions could affect whether the sampled item was or was not chosen, we found support for a dual-process model of food sampling, which derives from work on the interplay of affect and cognition in decision making. This model proposes that two major components influence the choice of a sampled food item: an informational component and an affective component. These two inputs combine to influence the amount of pleasure that a person experiences when tasting a food sample, and this pleasure can then translate into choice. According to this model, the affective component is associated with automatic processes and is not affected by levels of distraction. In contrast, the informational component is associated with controlled processes and is affected by distractions.

# 二十、【考古】月球三模型

【本月原始】Ireneli17

還有一篇記得是月亮起源的，不知道之前的雞精有沒有，大概是第一段說有之前有三種model來說月亮的起源，一個是月亮是independent自己form的，一個是月亮是由地球的一些物質構成的，還有一個我忘了，三個model各自有自己的名字

第二段就舉了例子反駁這三個model

第三段講了一個比較可信的model（對不起考完實在是忘了記不起細節了）

【本月原始】五爺馬子鴨

1. 月球形成原理

講了1972年前關於月球形成的三個理論，。第一種是fission，就是說月球是由地球上裂出去的石頭形成的。第二種是coxxxxx的一個單詞，講的是月球是和地球同一時間相類似情況下形成的。第三種是catch還是capture理論，說月球是外來星球被地球引力hold住了。

第二段將一種新的發現分別駁斥了三種理論，解釋了原因，比如ironcore和旋轉速度。

第三段提出來一種新的理論，彌補了之前理論的不足合理解釋了新發現現象中的inconsistency。

問題只記得一個，其他的記不清可能會誤導。

A．月球的哪個特點對COXXX的理論是一種削弱？

【考古】

【本月原始】MAVISCHAN1122

1。【應該有考古，感覺很眼熟。】月球起源三個模型: Fitson?, corration, 還有一個C開頭的。

第一段先介紹了三種模型，第一個好像是說月球是地球上的物質演變而來，第二個說是地球和月球的構造很像，第三個是說月球其實是一個獨立的個體，和地球無關。

第二段就開始反駁上面這三種模型，說其實構造不像，列舉了些物質。然後假如是獨立的個體，怎麼就能適應那個軌道的速度。假如是構造很像，那月球的速度應該挺快的，不像地月系統那麼慢。

第三段介紹一個新的起源理論。

Q1:哪兩個模型是覺得地球和月球很像的？

Q2：怎麼反駁月球是個獨立個體的模型？

Q3：文章主旨

【本月原始】elviazsy

討論月球的形成，第一段提出了三個theory（1.從地球裡分出去的 2.忘記了 3. 宇宙裡被地球吸引過來的）之後反駁了前面三個theory，一個是月球的活躍物質/元素少反駁1，2；一個是月球core比想像的小反駁2，3. 第二段提出了一個新的theory

【考古】

月球的形成

V1

還有一片是說月球是怎麼形成的。有三種說法。然後一一反駁，最後一段提出一個新的觀點，這個觀點可以解決以前三個無法解釋的問題

V2

月球的形成的，第一段給了三種理論，第二段否認了三種理論，第三段給了一個新的理論。考了3道細節題，就是問怎麼把上面三個理論一一否定掉的。

V3

model of moon，這個結構很清楚，第一段講有3個模型（有一個模型叫fission model？記不清出了，大家google下吧）可以說明月球是怎麼出現的，第二段講這三個模型都不對，然後list了很多論據表明為什麼不對，第三段推出了一個新模型，這個模型很好的解決了第二段中提到的其他模型的不足。題目多是細節題，細心點。

V4

一個月球形成（感謝考古…可惜還是有一道題做完才發現錯了），考細節題，注意第二段，還有對三種形成方式的反駁有兩條是兩兩反駁的，我X了X眼愣是沒發現……

V5

月球形成，第一段說月球形成的三種假設，第一是說月球是地球甩出去的，然後第二個是說是和地球一起形成的，第三個是獨立形成的，第二段開頭說這三個假設都是不對的。然後開始幾句話辯駁，說如果是地球甩出去的，那甩出去以後地球更輕了，以後會甩更多（後面有個題說，如果這個假設成立的話月球會是什麼樣子，我選的是，如果甩出去更多，那月球應該更大）然後說地球和月球的的zenc和什麼等礦物質的結構也不一樣，說明第一個假說和第二個也不成立。然後還說一個地球和月球的相對運動什麼的不對，駁斥了第三個吧，這貌似沒有題。然後第三段提出了另外一個神奇假說，說是月球呢是一個東西撞了地球以後然後形成的，你們上面說的都不對。然後就開始說這個結論怎麼對。

V6

月球形成，第一段一上來就介紹了月球形成的三種說法

第二段否定這三種說法，不過作者沒有按照第一段的順序來否定這三個說法，大家要是遇到了一定仔細讀

第三段提出一個新的月球形成的解釋。然後該假說沒有被推翻

問的題裡面有問main idea，兩道是細節，分別問了前三種假說中的某兩種假說為什麼不成立

V7

月球形成的三個理論，第一段提出三個模型，第二段反對三個模型，前兩個模型好像是一起反對的，大部分題集中在第二段，期中有一個削弱題，第三段又提出了一個新理論之類的。

V8

還有一篇的月球的形成，三個假說，一個問題是什麼條件會削弱對最後一個假說的拒絕，一個問題是什麼條件決定第二個假說是不對的，還有一個是問主旨是神馬。

V9

moon的形成，考古上已經很全了，只提醒一點就是中間第二段的順序不是按照第一段提出的三個觀點的順序，要注意順序和每反駁觀點的最後一句話，二段有很多細節題。

V10

題目我記得的有兩個細節題，因為作者前面介紹了月球形成的可能的三個原因，然後有兩個細節題是分別問以下哪個選項和上文所說的月球形成的某個原因相悖。定位在第二段末尾。

V11原1.4.1 月地關係

有一篇講月球形成跟地球關係，第一段講了三種理論（什麼地球分離出去的啊，獨立形成的啊，還有個忘了），第二段一一駁斥這三種，第三短貌似是提出一種別的還是講還要繼續深入研究什麼的，忘了，第三段基本沒問題，我的題目奶奶的四五個基本全出在第二段了，各種問細節，比如“如果第二種是成立的，那月球現在得什麼樣啊”什麼什麼的，具體忘了，反正就是看到時候第二段好好看，我可能理解有誤，但是我也不知道為什麼總感覺它第二段解釋的時候是一三二的解釋順序，也可能我傻了沒看清，因為這是最後一篇閱讀，pace前面就亂掉了，所以是飛速做的~~

考古月球形成之謎

V1 by 特侖蘇爸爸第一段：有關月球的成因科學家們有三派觀點。1）月球是和地球同時形成的 2）月球本是宇宙中游走的天體，被地球俘獲。3）月球是地球飛出去的一部分慢慢形成的。第二段：這三派觀點都有說不通的地方讓科學家很糾結。1）如果月球是和地球同時形成的，它應該具有和地球類似的組成。但是發現月球表面鋅還有別的一個金屬的含量很低（不確定高低） 2）如果月球是被地球俘獲的話，那地球和月球現在的轉動應該更快（不確定高低）3）如果月球是從地球飛出去的部分，他的crater似乎太薄。（MD這些太細了，大家看了別上心，有細節題）第三段：一個NB的科學家提出了一個新的解釋，反正很牛逼，可以解釋月球的一些特點。貌似說是地球被一個天體撞了下，撞出去了部分，同時由於撞擊產生的高溫把部分物質氣化了，撞出了特殊的物質，使得月球compostion特別。最後一句記得特清楚，科學家覺得當時是撞偏了，不是head-on撞上地球的。這裡問了細節題，所以第二段很重要。1. 如果俘獲論是正確的話，月球對地球而應該體現出什麼樣的特性。我選了好像是spin faster還是slower大家做的時候自己關注2.一下哪個點成立可以削弱the objection to the 3者之一的一個理論選項無非就是根據第二段內容，改了些月球當前的特性。記得有科學家對月球表面元素的分析有錯誤，月球crater的厚度被低估還是什麼的3. 問了結構，我選了提出了幾個存在問題的理論最後提出了一個教完美的理論。（英文不記得了）

V2 by ericphantom

月球的形成第一段有觀點說是月球從地球分出去的，原因123第二段從3個方面把上述的給否了第三段新的觀點說是月球是地球一部分和別的一部分合一起形成的，優勢。細節題很多

V3 by afei0128

月球是怎麼形成的.首先提出了三個解釋,都被否定了. 最後提出一個可行的解釋.有一個題是主題題.這篇比較長.

V4 by clergy1989

還有就是月球形成之謎，貌似之前的狗狗上說得很清楚了，文章確實特別長，有三段，開始提出三個觀點，一個是與地球同時形成，一個是被地球俘獲，一個是從地球分離，否定之後提出新觀點，否定的理由集中在轉速和月球的成分上面，新觀點沒有考點，全是針對錯誤解釋的改善題，還有一道邏輯，說是如果被俘獲成立，那麼怎麼樣加強，就是找到第二段中的反對意見，改寫成否定就好了。。。

V5 by mickleon

二篇月球形成的起源說：融合說，甩出去的，捕獲的，撞出去的。前三種說法在第一段，解釋三種說法怎麼不好第二段，第三段提出的撞出去的說法。一道主旨，兩道細節，一道推斷。

V6 by glitters

月球形成的那個（寂靜裡有）：一屏多一點，感覺題特別簡單，巨好定位，注意二段有細節題。還有一個主題題。補充：【】為補充內容V1月球的起源第三篇出現在31題，80行。結構很清晰，不難，寫出來供XDJM們看看熟。第一段：本世紀70年代以前有三種月球起源理論。第一種，F，認為月球是地球在自轉的時候拋出去一部分形成的。第二種，COA，認為月球是和地球同時同地形成的。第三種，CA【capture】，認為月球是在其他地方形成以後被地球的引力給抓住了。第二段：這三種說法都不對。分別給出理由。因為如果是F，那月球應該比現在轉得快（好象是這樣得，不太肯定了）【應該是地月系統轉的更快】。如果是COA，那整個地月系統應該會轉地快【我覺得這應該是更慢吧。。。不確定，但不要緊，考的時候看一下就成】。月球的核心【應該是表面】很小，地表的液態金屬【volatile mental,如鋅】也很少，【而地球上多】否掉了F和CA。（這裡有細節題）總之這一段統統是否掉前三個理論，考了兩道細節題。大家仔細看第二段。【後面還說，月球的鐵core，應該再大一些，因此否定了COA和capture】第三段：提出新的CC理論，【地球和另一個宇宙中的物體擦肩而過，擦出了月球】這個理論好，【可以解釋上一段的所有問題，易揮發金屬少是因為擦肩而過時的溫度使得這些金屬灰發了，對於core的問題，解釋為：地球和那個物體側面擦肩的，而不是正面】

V7 by luluchase10月球形成題，很多細節題，回歸原文，不難。問主旨，應該是提供證據否認前三個，並在此基礎上證明第四個說法。

月球形成主題題的選項，，1是說反映了70年代以來科學家在月球形成原因的research1是說介紹了一種新的promising的理論，，（但是這一段在原文只占1/4的篇幅？？）V8 by gzpg

月球這片是說：第一段有三種理論，第一種fission，被地球拋出去的；第2種CAO，與地球同期形成的；第3種，被地球捕獲的。第2段駁斥（大家注意細節）：如果是被地球拋出去的，現在的地月系統應該自轉更快；如果是被地球被獲的，那麼月亮這個獨立的星應該運動的很慢，以至於能落入地球的系統；如果是同期形成的，月球缺少某些足夠的星球形成具備的元素；並且，如果是拋出去的，月球應該具備和地球類似的一些物質，比如鋅；如果是同期形成的，月球應該有更大的內核。以上種種種種都不具備，所以，，駁斥啦。第3段新理論，，，沒有題。

考古

though Google：http://forum.chasedream.com/GMAT\_Math/thread-263227-1-1.html?userid=192127

2007-07-18 frank1307 ：[原創]7.18 gz機經（核實中！！）

其中一篇講月球的形成，首先提出了三種理論：capsure和另外兩種，然後解釋這三種理論是什麼意思，在然後對這三種理論進行否定，最後一段提出第四中讓人接受的理論：collision 理V1:考古 by 忽然忘了解脫

V1月球的起源第三篇出現在31題，80行。結構很清晰，不難，寫出來供XDJM們看看熟。第一段：本世紀70年代以前有三種月球起源理論。第一種，F，認為月球是地球在自轉的時候拋出去一部分形成的。第二種，COA，認為月球是和地球同時同地形成的。第三種，CA，認為月球是在其他地方形成以後被地球的引力給抓住了。第二段：這三種說法都不對。分別給出理由。因為如果是F，那月球應該比現在轉得快（好象是這樣得，不太肯定了）。如果是COA，那整個地月系統應該會轉地快。月球的核心很小，地表的液態金屬也很少，否掉了F和CA。（這裡有細節題）總之這一段統統是否掉前三個理論，考了兩道細節題。大家仔細看第二段。第三段：提出新的CC理論，這個理論好，很對。後面一堆細節，我根本沒看，後面也沒有題考到，所以我不知道後面都講了些什麼V2:月亮的成因。三種理論：分別是1，月亮是由地球在形成初期拋射出去的 2，月亮是由彗星撞擊地球產生的 3，月亮是被地球俘獲的小星星。分別有3個題，都是細節題針對三種理論。答案應該是：1，月亮與地球spin的關係看出理論1不成立 2，由月亮的core的構成可以判斷理論2。3，由月亮的sizev3:還有一道題好像也在那裡見過，就是說月球是如何形成，有三種理論在過去，一是說地球上的一個大石頭飛了出去，一是說是自己形成，後來被吸過來。還有一個理論是什麼忘了。這三個理論都被起了名字(題目中都會用這3個名字來指某個理論）。然後說了這三個理論為什麼不成立，如果成立會有什麼樣的現象，但是事實不是這樣，所以，都是錯的。然後提出一個新一些的理論，說月球是地球和另一個什麼一起形成的，而且怎樣怎樣可以用事實說明這個理論的確正確。問題都不難，主要集中在那三個錯誤的理論上，好像criticalreasoning，因為總是問如果是正確的會怎樣。論，然後就一直解釋這種理論。

補充材料 THX to Steven Ren, whofindit in WIKI

Severalmechanisms have been historicallyproposed for the Moon's formation 4.527 ± 0.010 billion yearsago, some 30–50 million yearsafter the origin of the Solar System.[15] Theseinclude the fission of the Moon from the Earth'scrustthroughcentrifugal forces,[16] whichwouldrequiretoogreat an initial spin of the Earth,[17] the gravitational capture of a pre-formed Moon,[18] whichwouldrequire an unfeasiblyextendedatmosphere of the Earth to dissipate the energy of the passing Moon,[17] and the co-formation of the Earth and the Moon together in the primordial accretiondisk, whichdoes not explain the depletion of metalliciron in the Moon.[17] Thesehypothesesalsocannotaccount for the high angularmomentum of the Earth–Moon system.[19]

The prevailing hypothesis today is that the Earth–Moon system formed as a result of a giant impact: a Mars-sized body hit the proto-Earth, blasting material into orbit around the proto-Earth, which accreted to form the Moon.[20] Giant impacts are thought to have been common in the early Solar System. Computer simulations modelling a giant impact are consistent with measurements of the angular momentum of the Earth–Moon system, as well as the small size of the lunar core.[21]Unresolved questions are the relative sizes of the proto-Earth and impactor,[20] and how much material from these two bodies formed the Moon. However, recent oxygen isotope composition analysis of the Moon shows its oxygen isotope composition is more similar to the Earth's than this hypothesis would suggest.[22]

The large amount of energy released in the giant impact event and the subsequent reaccretion of material in Earth orbit would have melted the outer shell of the Earth, forming a magma ocean.[23][24] The newly formed Moon would also have had its own lunar magma ocean; estimates for its depth range from about 500 km to the entire radius of the Moon.[23]

# 二十一、【考古】美國長期投資

【本月原始】五爺馬子鴨

2. 美國經濟（記得很不清楚）

長久以來經濟學家都認為美國經濟下行是由於公司不樂意做long terminvestment。但是後來發現不同industry的成長性有區別。然後發現其實在internalorganizational change上面的investment造成了這一區別。

【考古】

【本月原始】三顆飛星

講美國企業全球份額的流失

先說美國企業近幾年商業市場流失很嚴重。

有兩個factors我忘了

完了歷史學家說因為美manager不關注long-term的投資，導致他們份額下降。

【考古】

V1：by howfay

　　關於米國公司在1960-1980年間，不太願意進行長期投資，說這是為什麼。。。在1980年代又怎麼了怎麼了，特別說到了steel 和XX conpanies的例子，有細節題問到。因為時間不夠了所以沒看仔細，也不要多說誤導大家了

　　V2：by 小唯唯 (8.23 22：00)

　　(我剛剛發現JJ上新加入了，估計也是22號考的，那我就補充一下)貌似就只有一段

　　美國經濟陷入低迷，有的人把它歸結為兩個原因，(第一個原因忘了)第二個是1980年代經理人不願意做長期投資到固定資產什麼的。

　　但是，事實並非如此,文章給了一個例子是說美國1980年代的鋼鐵行業和高新?記不住了，對比說在這個時候他們都投資長期資產，但是鋼鐵失敗了，那個高新?卻獲得了利潤。然後又舉了幾個例子意思就是說反駁經理人不願投資長期才導致低迷。

　　最後一句說那些低迷的公司都沒有投資在人力資源市場這些地方，這可能是真正導致低迷的原因。

　　考古：byalisaxu (8.24 14:00)

　　就是鋼鐵航空那個：兩段，米國1980年代經濟發展不好，有人就研究原因，說是因為勞動力貴了，還有manager不願意進行長期投資，比如固定設備什麼的。導致企業長期的發展不好，只注重短期的利益。那些需要長期投資才能發展的行業就不行了。有人反駁說，不對啊，鋼鐵業和航空業都是長期的，鋼鐵業虧損，航空業就發展了。然後作者說，要研究發展滯後的原因，不要只看外部投資，還有內部的，比如組織啊，人員啊什麼的，有問這一點，好像是文章暗示了一個好的manager會怎麼樣?我選的會注重內部投資(這種白癡問題啊，大家忽略吧)，還有問舉例鋼鐵航空幹什麼?我選的為了說明一個理論是錯誤的

　　其他的想不起來完整的東西了，就不混淆視聽了

　　考古：by jessicaxier (8.26 22:00)

　　capital，有一道問了文中提到了1980年美國的兩個相反的例子(好像是航空業和某某業都是需要長期戰略，但是航空業就增了，那個某某就減了)，是用來幹什麼的。

　　講美國企業於某一年代為什麼lose競爭力,共二段

　　人們一直認為投資(還是資金成本)和另外一個因素(類似員工或者技術這類)是美國公司競爭力的來源。然後說了一些具體的。但是industry企業競爭力的variation不完全取決於上述兩個因素。先attribute to 企業不願增加投資於外在產能上,但隨後又舉鋼鐵業及航空業為反例,說它們投資很多,依然賠錢失去競爭力(這裡有題問為什麼舉著兩個例子)說兩個行業同樣具備上述兩個條件但是表現卻是相反的(就是鋼鐵企業好另一個不好)。

　　到第二段的中後段才冒出–要投資在內部(如員工訓練..),才是增加競爭力的商道.出題點好象在這二觀點打轉.

　　近 20年來美國市場發展不好，分析原因：一，勞動力成本高;二，企業只重視短期目標而忽略長期目標(for example: 忽略R&D投資) 。但是該原因並沒有把握住真正內涵，市場競爭激烈也是原因之一。鋼鐵業和航空業都需要大量投資，鋼鐵業市場份額減少，但航空業卻有盈餘。因為有些公司注中對設備投資，而有些公司卻忽略對人才，管理的投資，這造成這些公司不同的命運。

　　又問舉出鋼鐵和航客行業的例子的作用，我選是為了解釋不同的行業和不同的captialstratege會導致不同的結果

　　美國經濟在大概1980年時期下滑，開始，人們認為是兩個理由導致這個結果：1.capital太貴，2.investment不夠,但後來從鋼鐵業和航空業的對比發現，兩個產業都invest了，但一個收益好，一個不好，所以不全是investment的原因.於是，後面提出，內部管理也是很大的因素!(有題)

　　1、主旨題現象解釋

　　2、作者為什麼要提到那兩個領域?說明不是investment的原因

　　capital，有一道問了文中提到了1980年美國的兩個相反的例子(好像是航空業和某某業都是需要長期戰略，但是航空業就增了，那個某某就減了)，是用來幹什麼的。

　　V2

　　是說1980大概美國經濟衰落?然後就提出了一個理論，但是呢應用到JJ上面的那個兩個領域上就不行了呢，所以呢，作者在最後一句提出了自己的觀點。

　　題目：

　　有一個是火作者為什麼提到那兩個領域~明顯有just as

　　還有主旨

　　V3

　　美國經濟在某個時期下滑，開始，人們認為是兩個理由導致這個結果：capital太貴，investment不夠但後來從鋼鐵業和航空業的對比發現，兩個產業都invest了，但一個收益好，一個不好，所以不全是investment的原因.於是，後面提出，內部管理也是很大的因素!(有題)

　　V4

　　第一段，美國經濟不行，開始以為是不願意投資和XXX造成的(xxx是啥不記得了，這裡有題，需定位原句)，然後講了一堆有的沒有的。

　　第二段，舉了鋼鐵行業和航空業的例子，兩個都有進行投資，一個贏了，一個輸了(問了為啥舉例)。然後提出發現，贏了的企業都投資了軟體，人員培訓啥的(意思是光硬體投資不行)。

　　V5 by alisaxu 650

　　鋼鐵航空那個：兩段，米國1980年代經濟發展不好，有人就研究原因，說是因為勞動力貴了，還有manager不願意進行長期投資，比如固定設備什麼的。導致企業長期的發展不好，只注重短期的利益。那些需要長期投資才能發展的行業就不行了。有人反駁說，不對啊，鋼鐵業和航空業都是長期的，鋼鐵業虧損，航空業就發展了。然後作者說，要研究發展滯後的原因，不要只看外部投資，還有內部的，比如組織啊，人員啊什麼的，有問這一點，好像是文章暗示了一個好的manager會怎麼樣?我選的會注重內部投資(這種白癡問題啊，大家忽略吧)，還有問舉例鋼鐵航空幹什麼?我選的為了說明一個理論是錯誤的

　　其他的想不起來完整的東西了，就不混淆視聽了

　　V6 原1.7.6 競爭

　　人們一直認為投資(還是資金成本)和另外一個因素(類似員工或者技術這類)是美國公司競爭力的來源。然後說了一些具體的。但是industry企業競爭力的variation不完全取決於上述兩個因素。然後舉了steel和另外一個行業的例子(這裡有題問為什麼舉著兩個例子)，說兩個行業同樣具備上述兩個條件但是表現卻是相反的(就是鋼鐵企業好另一個不好)。後來好像是又提出了一個新解釋說競爭力為什麼不同，，，，，，

　　V7 by weizhui1208 770

　　第一段：美國經濟在大概1980年時期下滑，開始，人們認為是兩個理由導致這個結果：1.capital太貴，2.investment不夠,但後來從鋼鐵業和航空業的對比發現，兩個產業都invest了，但一個收益好，一個不好，所以不全是investment的原因.

　　第二段：於是，後面提出，內部管理才是關鍵因素!

　　(貌似沒分段但是內容就是這兩塊了)

　　題目有：作者提出鋼鐵業航空業是為什嗎---Lz選指出傳統觀點的一個解釋不足 (確定)

　　還有題是選類似結論之類的---Lz選內部管理是關鍵因素

　　考古：by Serena0710 (8.26 22:00)

　　V1

　　P1美國企業不願意投資長期資產，認為這樣短期看不到效果，而且容易成為別人兼併的目標,一開始以為是factor 1和factor2 起作用，

　　P2但是發現兩種行業 factor 1和factor2上的特徵相同，但是投資卻不同，最後得出結論，不是 factor 1和factor2起作用，而是投資的傾向不同，有的企業不願意投資的組織建設上，比如培訓，人員開發，導致他們decline

　　V2原1.4.3 capital investement

　　80年代，美國在國際上面capital investment的能力大不如前(好像是這個意思)說了推測的兩個原因，一個是只重視短期收益，還有一個是M&A 但後來都被作者反駁了，作者認為主要原因是manager的internal決定什麼的。

# 二十二、【考古】瑪雅和水

【本月原始】五爺馬子鴨

3. 瑪雅文明水控制

好像說長久以來歷史學家都認為瑪雅文明是假的（有一個生僻單詞，猜他的意思是“假“），是因為瑪雅文明沒發現統治者和水權之間的關係，其他文明比如華夏文明，統治者都控制水權。

第二段說但是不要忽略瑪雅人其實有建立一個reservoir（水庫）來蓄水，統治者對它也有控制。當失去控制的時候統治就被推翻了。

【本月原始】DaYangDa

1. 瑪雅文明兩段很短

兩段， P1：傳統看法，像一些古代文明，如中國/印度等，統治者一般都控制住自然水資源control natural water recourses，在有水資源後，發展農業，通過徵收賦稅等形式統治，瑪雅文明不同，他們的文明所在地並沒有什麼自然水資源；

P2：但是研究忽略了一個事實，那就是瑪雅人建Reservoir，在乾旱的時候，通過分配reservoir的水給其他人，基於這樣的形式建立統治關係，後面提到reservoir不可行以後，人們就不服從統治者管理了.

【本月原始】emma730

-有科學家認為瑪雅人不像其它地方人一樣，水權和政治權力那樣緊密，但是科學家研究忽略了一個問題，那就是瑪雅人建水庫，水庫和政治權力聯繫緊密

【考古】

【本月原始】eunmimi

rc4：瑪雅的水資源和權利的問題。埃及啊中國什麼的有水的地方一般統治者就有權力，但是在瑪雅很少把水和權利聯繫起來。但是其實也是有聯繫的，因為瑪雅經常乾旱，所以統治者就建儲水的地方。後來因為太乾旱，沒什麼水，人們也就不認從統治者了？

【本月原始】karen7179

paragraph1: 很多schalor說瑪雅文化(classical maya) 和其她古文化有一點很不一樣是：其他古文化的是君主都很注重control natural water recourses；因為他們人多水少（不確定），瑪雅不一樣因為很多地方的水都self sustainable

paragraph 2: 但是儲存水的reserve在瑪雅文化中的重要性經常被overlook。瑪雅一年4個月旱季，儲水很重要。Control儲水reserve的是瑪雅君主們，因為他們可以把這些reserve都建在中心＋可以perform religious ritual associated to water distribution

問題裡有問水對瑪雅君主到底重要不重要－是重要的！一定要看了第二段再搭這種主旨題

【v1】hzhgmat (ID: 777650)

閱讀有一篇講的是瑪雅關於一個城市衰落的問題吧。第一個觀點collapse被否了第二個觀點 drought 但是也有一些問題。最終總結了一下

【v2】298552408 (ID: 622825)

閱讀有一篇講了瑪雅文明為什麼消失了，兩段第一段說因為貿易神馬的原因，因為瑪雅某個城是個貿易中心吧（好像是這個意思）然後又發現了有個東西在快要消失的那個時間點的之前和之後都有，總之就是為了否定不是因為貿易原因導致的。（樓主灰常菜鳥啊，對不住大家了，我遇到的考題貌似都在第一段）

第二段說因為乾旱消失了，後來說乾旱應該會留下記錄之類的，動植物神馬的東西應該是比較快的消失。但實際很慢，是一個過程。所以也否定了是因為乾旱消失的。最後說還有待研究……

有主旨題，還有細節問題都在第一段T^T

【v3】miaoyufeng (ID: 653307)

有一篇是講某個國家他在某個年代突然就collapse了，然後人們開始探究原因，為什麼呢？有人說是政治原因，有人說是乾旱人們喝不上水導致，最後給出觀點去你妹都不是，是乾旱導致的農作物的產量下降然後把人都餓死了

【v4】241650391 (ID: 737895)

P1 有個地方, 在C河旁邊吧, 不知為啥collapse了, 因為這地方應該是什麼商業要道吧, 周圍地區的貿易貌似都要經過這裡. 然後就推論說可能是這個貿易系統被破壞了吧, 有人反駁, 然後舉了一些例子, 第一個是說發現當時這地方是有些高級的東西(暗示這些是進口來的?)? 但是呢數量只夠那些精英還是貴族來著用用, 遠遠稱不上神馬貿易中心. 第二個例子說在這裡發現了很多黑曜石, 要是這裡的商業中心北破壞的話怎麼可能有那麼多黑曜石啊這裡感覺邏輯有點奇怪, 不過考到了, 問你如果貿易中心這個說法成立呃話第二個例子意味著神馬??

P2 提出另一個觀點: 乾旱. 然後居然又被反駁了, 短路了?????想不起來了???? 反正是又舉了什麼例子來反駁. 好像是跟C河有關的

【v5】wxtttt (ID: 794938) Q50V36 - 710。(果然是V5)

雅瑪衰落，JJ有，P1:賴以生存和發展的經濟斷了，反駁。P2：乾旱：反駁（1.兩條河流水流沒減少？2. 衰落的時間早於AD800(有題改寫）3.人口沒變化（有題改寫取非）

【v6】aricyy (ID: 691940)

又是JJ的，第二天考竟然中了兩題。。。高亮了第二段although那句，問作用，

第二段是這樣的：提出乾旱。反駁。Although（沒搞懂。。但有題）人口在那一段時間沒減少。（總共5句話，最後一句忘了是什麼）

看了一下wxtttt的JJ，人口沒減少那裡是有題的，估計沒審好題，沉船了。。。。但就一個選項有些人口沒有shaprly decrease。。。鬱悶，要取非？

【v7】viiiiiiic (ID: 656342)700+

關於一個城市的衰敗，好像是關於Maya，有兩個理論

理論1：

這座城市原本是trading center. 這個地區的trading可能都要經過這裡之類的，後來不是了。

證據削弱: a.並沒有證據證明他是trading的中心，因為出土的奢侈品數量只夠給這個城市自己的elites，而不夠到處trading （也就是說，這些奢侈品是他們自己用的，就好像，每個城市都有那麼幾個可以買奢侈品的人，但不能說明他就是個交易的集中地）。b.他們用的某種貨幣數量並沒有減少/一直還在，所以trading這個activity還是繼續的。

理論2：

drought..

證據削弱: 跟人口有關，總之就是如果有drought的話，這些人應該有營養不良之類的症狀，但好像沒這個記載之類的。

題目：（這篇文章的答案我挺確定的，所以如果有問題的話可以探討探討，但題目我目前失憶狀態..)

1. 有道題答案是關於elite的，大概是證明他不是trading的中心吧。因為那些商品僅夠他們自己的elite享受。

2. 有問關於貨幣的

狗主後續回憶：

恩。如果是同篇文章的話。有幾個地方有出入。1. 關於[v2]的，快要消失得東西叫obsidian，應該是那個地方與其他地方交易常會有的東西。大概的意思是衰敗前後，都從地裡挖掘出了這個東西，所以不能說明他們的經濟不在運行。

2. 關於[v3]的，作者是說，第二個theory也不成立，因為如果有drought的話，農作物產量就會降低（這個細節不記得了，但如果有的話，應該使用了駁斥第二個論點，而不是作者的結論），那人們就應該會有某些健康問題。但實際上是沒有這個證據的（忘記是文獻，還是遺骸了）

3. [v4]說的黑曜石，就是我1裡面說的了。關於河流那塊，是因為有關於證據表明那個河流乾涸了。具體想不起來了，應該是因為題目裡面沒有當重點考。但關鍵是要抓住：無論這河怎麼樣，都無法說明drought和衰敗有什麼關係。

4. [v5]說的題沒印象 lol

說著說著想到一道題，問的是文章結構。關鍵字不記得了，不過就抓住這篇文章並沒有自己的論點，只是提出倆理論然後進行反駁。

【v8】zeaster (ID: 718341)

P1 滅亡不是由於經濟中心的破落，貴族能用，平民用不起什麼的，機經已經有了。值得注意的是提到了oxxxdxxx的一個單詞，不認識，有考題，推測是一種植物。看了樓下的回復，這個詞貌似是黑曜石？obsidian，確認了，黑曜石，有道題問由文章可以推測了黑曜石的什麼吧，E選項裡說這個地區在滅亡前主要生產黑曜石，我選的是這個選項，不確定對不對。

P2說也不是由於乾旱原因，反正機經也有了。一共就兩段

【v9】shiman629819 (ID: 585507)

一個是一個國王政權瓦解(the king collapse)的原因,貌似在洪都拉斯，有的人說是因為這個國家是以經濟和貿易為只要支撐的，因為Trade collapse了所以那個國家滅亡了。但是這種觀點有問題，因為當時沒有證據顯示他們的貿易到達一個的量了使他們能夠作為主要的經濟支柱。

還有一種觀點說是因為乾旱（drought)。但是有證據顯示那個國王統治時期人口(population)沒有減少啊，然後如果乾旱的話他們不會有好的引用水源(drinking water)什麼的,然後又有一個調查顯示他們是在800 AD前，這個國王的政權就建立了。

【v10】寧蒗 (ID: 803581)v31

一個國王政權瓦解，現在的洪都拉斯那裡，乾旱blabla，表示題目失憶.....

# 二十三、電腦安全

【本月原始】DaYangDa

2. 電腦安全兩段

P1 現象：現在由於個人用電腦的習慣等不好，會引起資訊安全洩漏等，同時公司或政府的軟體，也存在資訊不安全的漏洞，如果洩漏的話，後果很嚴重，但為什麼軟體公司不解決呢？

P2 兩個原因：一就算一家公司發現了其他公司軟體的漏洞，也不去提醒，只是把自己軟體的相似漏洞解決好，對自己公司有益；二軟體公司增發的免費補丁也不一定能被大家安裝，因為大家有時候不想裝補丁，或者是因為裝補丁引起了其他軟體的使用；

題目不難

# 二十四、【考古】durablegoods

【本月原始】DaYangDa

3. Durable Goods

P1：講人們買耐用品時，事實上很少花很長時間調查市場或在不同賣場之間比較價格，耐用品的價格variation很大，，越expensive 的 durable goods ，價格vary越大from store to store為什麼人們不比價，說明現象？

P2 解釋了原因給了2個原因一是人們低估了市場的價格差異；二是一個理論(提到一個人名）並舉例子說明理耐用品比價的相對收益太少，舉例是對於100元的產品和400元的產品，都減價20，但是消費者會對本來100元的商品進行比價，400元就不必了，因為relativesaving的關係。（對於這個理論，有一個削弱題我選的是買東西時不關心價格什麼的）

【本月原始】emma730

3-比價問題，買高檔耐用品不會比價，一個人說是因為消費者覺得不會降很多價，另一個人說了一個理論，大概就是100塊降價10元比400塊降價10元多，所以對於價格大的商品大家不會去比價。

【本月原始】YYWing

Durable goods –耐用品

P1：講人們買耐用品時，事實上很少花很長時間調查市場或在不同賣場之間比較價格，耐用品的價格variation很大，，越expensive 的 durable goods ，價格vary越大from store to store為什麼人們不比價，說明現象？

P2 解釋了原因給了2個原因一是人們低估了市場的價格差異；二是一個理論(提到一個人名) 並舉例子說明理耐用品比價的相對收益太少，舉例是對於100元的產品和400元的產品，都減價20，但是消費者會對本來100元的商品進行比價，400元就不必了，因為100減20比起400減20的relative saving要多。

Q：主旨題

A：phenomenon and explain/一個通常的現象和解釋現象原因

Q：細節題，關於商品的price variance。

A：貴的比便宜的商品的price variance大

Q4. 有一題是問下列哪個fact會削弱第二種理論。

Q：問durable goods 的 character

A：比其他商品的價格差異大

Q：全文的結構

A：先illustrate一個觀點，然後再討論一個什麼原因吧

**【考古】**

【本月原始】vegetableshu

另外一篇是也是講消費行為的，我印象中在哪裡做過，看能不能有牛牛找到來源。第一段給出現象說人們在買durable goods的時候並不如想像中那樣會去對比價格，第二段給出解釋，因為人們沒有意識到對比價格後再購買會給他們帶來比想像中多的savings，而且研究發現，人們在乎的是省錢的比例，而不是絕對值，舉了個例子，說買100塊的微波爐和400塊的電視，儘管省同樣的錢，但他們會感覺微波爐省得更多。

【考古】

【本月原始】朗德隆咚嗆

durablegoodspricecomparison

顧客在買durable product的時候，不會提前做research，或者對比價格，然後文章主要討論顧客為什麼在買東西之前不對比價格。

第一段有說越貴的東西，價格差異就越大，後面有考

有兩種解釋，第一種說，顧客沒有意識到通過對比價格他們可以省多少錢，第二種解釋是有一個人提出，顧客有一種意識，認為同樣都是省20刀，顧客會傾向于原價100的烤箱，而不是原價400的電視。（後面有一道題考說這個人提出了什麼樣的解釋）

【考古】

消費者對durable product的價格敏感度

消費者對durable product的價格敏感度

P1：消費者偏好durable product，因為可以用很久。消費者不喜歡comparison這些商品的price。但是durable product價格的variations在商品中是最大的（Q.選項有A拿local和national市場的durable productprice variations相比，B類似A，貌似選C）

P2：為什麼敏感度低的解釋,距離說100元電視機和200元冰箱，可能都只能減價20，但是消費者會選100元，因為relative saving更多

問了Primary，提出phenomenon and explain那個

（by zbbw211）

.durable產品的price variation，LZ之前在寂靜裡看到過，第一段講人們雖然生成買耐用品時產品是重要決定因素，但事實上很少花很長時間調查市場或在不同賣場之間比較價格，耐用品的價格variation很大||第二段講對這一現象的兩種理論解釋，第一種theory是消費者的關於耐用品expect of savingsfromcomparison小於實際，第二種theory是消費者對價格地的商品的比價反而高於耐用品，舉例是對於100元的產品和400元的產品，消費者會花更多的時間在100元的產品的比價上來尋求與400元產品同樣的減價額度。

有一題是問下列哪個fact會削弱第二種理論。（by imayday2012）

JJ上第21題，消費者對durable product的價格敏感度

P1：相對于普通商品，消費者不會對當地市場中的durable product進行比價，因為可以用很久，而且耐用品一般是比價貴的。但是durable product在不同店鋪裡的價格差是非常大的

Q1：細節題，關於商品的price variance

我選的貴的比便宜的商品的price variance大，這個可以在P1定位。

P2：為什麼明知道店與店之間價差大，消費者的價格敏感度還是這麼低，不會去比價呢？a possible explanation…,expect of savingsfromcomparisonlessthanactualsavings。第二個解釋是某人提出的某個theory，舉例說100元和400元的商品，都減價20，但是消費者會對本來100元的商品進行比價，400元就不必了，因為relative saving的關係。

Q2：主旨題，選phenomenon and explain

Q2：細節題，我選的有explanation那個 (by dmalfoy）

重點看一下整理版

Durable Goods的價格

一、文章主旨

提出一個通常的現象和解釋現象原因

二、段落大意

P1. 提出一個現象：

雖然價格在人們買東西的時候是很重要的因素and消費者一直都堅稱比價購買這事兒對他們很重要，但是調查表明消費者在購買可重複使用的商品（durable items) 時很少investigate價格在不同商店的差別，也很少去做一些price-comparison的工作。（這一句是全文的中心句，我的第三道題目就是考這一句話的，很簡單，問人們在買東西的時候會怎麼樣？這一句是一個並列句，就是說人們不會前面的也不會後面的，答案很好找，讀懂了就行）同時，調查還發現：實際上，但是durable product價格的variations在商品中是最大的，越expensive的 durable goods，價格vary越大from store to store(在不同店鋪裡的價格通常會有較大的浮動幅度，存在較大的差異)。

P2. 對這一現象的兩種理論解釋：

為什麼明知道店與店之間價差大，消費者的價格敏感度還是這麼低，不會去比價呢？a possible explanation…,expect of savingsfromcomparisonlessthanactualsavings。第二個解釋是某人提出的某個theory：人們通常會關注相對節省程度。因為對消費者而言價格越高，一個固定的差價所占的比重（relative saving）越低: 舉例說100元電視和400元的微波爐，如果人們想買100元的電視，人們就會認為值得為了節省20元而多比較一下；但是如果他們想買400元(有版本說500元)的微波爐，一般不會為了節省20元而大費周折。因為relative saving更多。/高低價商品同樣20元價差，對消費者產生的效用不同20元錢占高價商品（400元）的比例小，所以效用（relative saving）低（對於這個理論，有一個削弱題）。

三、題目

Q1. 主旨題（可秒選）

選phenomenon and explain/一個通常的現象和解釋現象原因

狗主解釋：文章很簡單我把文章過了一遍才選的每個選項都有phenomenon文章單詞和結構極其簡單估計也只有6級閱讀難度大家拿到文章靜下心來好好讀這題能做對

Q2. 細節題

我選的有explanation那個

Q3. 細節題，關於商品的price variance。（定位第一段）

我選的貴的比便宜的商品的price variance大

Q4. 有一題是問下列哪個fact會削弱第二種理論。

同樣是節省20元錢人們更傾向於在非 durable goods上對比價格

此題有個選項很迷惑　大家自己分析。

Q5. 選項有A拿local和national市場的durable productprice variations相比，B類似A，貌似選C

Q6. 問durable goods的character（原文第一段）

我選比其他商品的價格差異大

Q7. 考點之一，選項裡就選這個，貴的浮動大

Q8. 全文的結構

先illustrate一個觀點，然後再討論一個什麼原因吧

Q9. 問人們在買東西的時候會怎麼樣？

很少的人在買東西之前會去investigate價格在不同商店的差別，也很少去做一些price-comparison的工作。

Q10. 高亮第一段就是研究為什麼不比較商店之間耐用品價格？

人們認為價格很重要但是在買大宗耐用品時也不會比較價格（本月700狗主）

Q11. Organzation基於什麼研究？

A. Fact

B. 假設

C. Demonstrate

Q12. 以下哪一項是符合第一段research的結論的？

雖然消費者覺得比價很重要，但他們對durable的商品卻很少比價。(本月V38狗主)

四、備註

1）一共兩段結構很清晰很好懂篇短.

2）已經95%接近了～差不多就是原文了

# 二十五、【考古】心臟病

【本月原始】DaYangDa

4. 護士及心臟病藥物

P1 一個nurse 的研究，研究表明吃某一個E藥的女性普遍得heart attack病的概率小，所以得到一個結論說E要對降低心臟病風險有用，作者反對，因為研究同時表明，吃E藥的這一組，死亡率等也比其他組小，而E藥是明顯不會對死亡率有什麼影響的，並且新的研究表明這個藥可能反而會使得病概率增加.

P2 提出了Bias的觀點，說女性提到吃藥後得病率降低，是因為心裡暗示的影響，這一組人本來生活習慣，飲食就比較注意，所以才表現出來得病率低，並不是E藥的作用；

P3 增加一組測試，一組人吃藥，但並不規律，一組人吃安慰劑，且規律服用，結果表示規律服用安慰劑的那一組人，比不按時吃藥的那組人身體情況更好

結束.

有一題比較難，問 Nurse的實驗Assumption是什麼？我記得我選的按時規律服用E藥，不確定.、

【考古】

【本月原始】qwq\_

閱讀有一道是說護士的健康問題的，說心臟病能夠通過一個e藥丸來治療，同時e藥丸能夠幫助身體健康，然後後面進行了討論，說是不是因為有心臟病且吃e藥丸的人，本來就更注重健康和運動。

【本月原始】SaraCLU

1） 第一段：講了一個nurse 啥的研究，研究表明吃某一個藥的女性普遍得某種病的概率小（好像是heart attack）。新的研究表明這個藥可能反而會使得病概率增加，後面推出了clinical 研究。第二段：講nurse這個研究可能是因為bias，就是說服用這種藥的女性給自己心理暗示會變健康，所以才有更好的lifestyle，才會更健康。這一段的最後2-3句又講了clinical這個新的研究，並且提到了開頭的藥和e開頭的另外一個藥randomly 分給參與者。第三段：又講了一下clinical 這個e的藥大概是個啥原理，說女性規律服用就會健康，儘管會有副作用；不規律服用就沒什麼用。題目只記得有個細節題是問nurse這個研究，有個迷惑項是randomly那個，沒選，因為是講clinical的。

【考古】

[V1]By annshih1002

　　有一個以前的科學研究顯示一直使用某種藥可以降低心臟病之類的疾病發生但是近代的研究卻顯示持續使用這種藥其實是會提高心臟病的風險的第二段就講之所以疾病發生率降低的原因是因為有在使用藥物的患者會更加注意自己的生活習慣從各方面都降低了疾病的發生率所以得出那樣的結果第三段則是說又有一個研究顯示使用另外一種藥但不要持續(這裡有點模糊)可以確實有效防止疾病發生blahbla…好像題目有問到舉出最後那種藥的功用是甚麼前面貌似是問了主旨題還是舊研究的結果之類的…

　　[V2]Byremitt

　　內容是講一個clinical trial的結果，一開始發表在什麼一個雜誌上，表明堅持吃e什麼什麼藥的女性得heart attack幾率比不吃的小，但另一個實驗發現吃這種藥的女性捲入致命事故的幾率也小，這是說不通的。最後結論是這是因為吃這種藥的人認為這種藥是對身體好的，這類人本身比較注重自己的安全健康，所以才會少得心臟病。這種現象是什麼什麼bias,接著又對這種bias詳細講了下。最後一段講了一個trial，說兩組人，一組服一種藥，另一組服用安慰劑，但安慰劑那組裡按時服藥的人最後也比不按時的藥健康，也就證明文章的結論。

8.藥物與心臟病(已考古)補充的

　　【版本1】

　　某物對於某些婦女，可以降低心臟病發病率，並且降低致命事故的發生率。但是同時卻又發現該物本身會使心臟病發病率升高。所以肯定有另外一些因素使發病率降低，如吃藥的人有好的生活習慣。

　　問題：

　　Q1：有什麼事實可以用作者的理論來類比解釋。

　　Q2：主旨

　　【版本2】

　　第一段：提到雖然發現固定服用XX藥物的婦女心臟病機率較低，但之後也發現她們出意外死亡的機率較他人低，因此推測有可能有別的原因造成她們心臟病和意外死亡的機率較他人低;

　　第二段：就帶入了那可能的原因:healthy-user bias

　　主旨題：我選“說明某現像發生於某事件之後，可能有另外的原因造成了這兩事件”

　　【考古】

　　藥物和鍛煉其實並不是本質上減少心臟病的幾率，而是認為主觀的覺得重要而帶來的積極的心態影響的。

　　第一段：一個關於Nurse的survey發現，那些服用P藥的人比不服用的人患心臟病的幾率小，從而推測說P藥可以decrease患心臟病幾率。但又一個survey發現，服用P藥的人竟然連accident的幾率都比不服用的人小，於是開始質疑原先的結論，因為很顯然，吃藥與降低事故的幾率沒關係。於是就繼續做實驗，結果證明P藥會increase患心臟病的幾率。

　　第二段：解釋這個矛盾是由於吃e的人本身就關注健康。所以改良了這個實驗，隨機選實驗者(有題，說原來是隨機選實驗者的選項是錯誤的)，保證了吃e和不吃e的人lifestyle整體上一樣。

　　第三段：提出一個什麼-什麼-bias的名詞，就是定義了上面說的心理作用。然後針對這個bias，做了confirm的實驗(placebo),最後說，兩個表面上有聯繫的事件可能是因為其他的原因而被聯繫在一起(主旨);

　　<最後一段講了一個trial，說兩組人，一組服一種藥，另一組服用安慰劑，但安慰劑那組裡按時服藥的人最後也比不按時的藥健康，也就證明文章的結論>

　　【題目】

　　1. 有道題是類比題，問服藥的人心臟病發病率低，可其實藥物對心臟病沒有作用與選項中哪個例子的原理相同。選項中有一個是說吃placebo的，意思差不多。

　　2. nurse survey說明了什麼?

　　3. 主旨題：選了A。大概是說說有時候你得出的結論不一定是你的某種方法直接導致的

　　4. 以下哪種情況與“服用原本增加患病幾率的p藥和患病幾率減少”這個paradox最為相似?(這個表達是lz的理解，不是原來的表達)答案蠻好排除的。

18.藥物與心臟病(已考古)補充的

　　【版本1】

　　某物對於某些婦女，可以降低心臟病發病率，並且降低致命事故的發生率。但是同時卻又發現該物本身會使心臟病發病率升高。所以肯定有另外一些因素使發病率降低，如吃藥的人有好的生活習慣。

　　問題：

　　Q1：有什麼事實可以用作者的理論來類比解釋。

　Q2：主旨

　　【版本2】

　　第一段：提到雖然發現固定服用XX藥物的婦女心臟病機率較低，但之後也發現她們出意外死亡的機率較他人低，因此推測有可能有別的原因造成她們心臟病和意外死亡的機率較他人低;

　　第二段：就帶入了那可能的原因:healthy-user bias

　　主旨題：我選"說明某現像發生於某事件之後，可能有另外的原因造成了這兩事件"

　　【考古】

　　藥物和鍛煉其實並不是本質上減少心臟病的幾率，而是認為主觀的覺得重要而帶來的積極的心態影響的。

　　第一段：一個關於Nurse的survey發現，那些服用P藥的人比不服用的人患心臟病的幾率小，從而推測說P藥可以decrease患心臟病幾率。但又一個survey發現，服用P藥的人竟然連accident的幾率都比不服用的人小，於是開始質疑原先的結論，因為很顯然，吃藥與降低事故的幾率沒關係。於是就繼續做實驗，結果證明P藥會increase患心臟病的幾率。

　　第二段：解釋這個矛盾是由於吃e的人本身就關注健康。所以改良了這個實驗，隨機選實驗者(有題，說原來是隨機選實驗者的選項是錯誤的)，保證了吃e和不吃e的人lifestyle整體上一樣。

　　第三段：提出一個什麼-什麼-bias的名詞，就是定義了上面說的心理作用。然後針對這個bias，做了confirm的實驗(placebo),最後說，兩個表面上有聯繫的事件可能是因為其他的原因而被聯繫在一起(主旨);

　　<最後一段講了一個trial，說兩組人，一組服一種藥，另一組服用安慰劑，但安慰劑那組裡按時服藥的人最後也比不按時的藥健康，也就證明文章的結論>

　　【題目】

　　1. 有道題是類比題，問服藥的人心臟病發病率低，可其實藥物對心臟病沒有作用與選項中哪個例子的原理相同。選項中有一個是說吃placebo的，意思差不多。

　　2. nurse survey說明了什麼?

　　3. 主旨題：選了A: 大概是說說有時候你得出的結論不一定是你的某種方法直接導致的

4. 以下哪種情況與“服用原本增加患病幾率的p藥和患病幾率減少”這個paradox最為相似?(這個表達是lz的理解，不是原來的表達)答案蠻好排除的

# 二十六、廣告

【本月原始】emma730

4-廣告問題，有人說廣告打的越凶說明品質越高，因為他們預期能夠用未來收益回本，另外有人說廣告越多說明品質越低，因為他們對自己的產品沒有信心，還涉及到了彩色和黑白的廣告問題。。

# 二十七、【考古】temperedglass

【本月原始】emma730

5-我怎麼記憶裡有五篇閱讀！！！？？？？

glass的製作，巨長，較難

glass由於什麼什麼原因容易碎，（一整段）

所以用了新的冷卻方法讓外面比裡面先冷卻（一整段沒看懂）

還有一種方法（沒看懂）讓玻璃碎了以後是大塊碎片，比普通玻璃的小塊碎片好，因為安全？還說了但是這種方法在一種特定的用途上不好。。（一整段，出了兩三道題，有高亮）

【考古】

【本月原始】TuesdayA

一篇是glass 工業

有一道題考了第三段的一個詞integrity的同義詞，也就是integrity在文章裡的含義。

Main idea題目

Inference，是從五個句子裡選一個內容正確不違背原文的選項，類似於700-800裡的通篇大inference。

【本月原始】cheer115

這一篇的結構如下：

第一段玻璃的工藝

第二段淬火玻璃（tempered glass）的特點

第三段夾層玻璃（laminated glass）的特點

第一段：

玻璃在製作過程中，被blow的那一刻，strength是會被削弱的。為了讓玻璃有足夠大的強度，有不同的解決方案：方案一是在表面加一層膜，然而，玻璃的主要特性應該是”transparency“，加膜會讓transparency減弱；方案二是加入其它的物質，然而，這樣會使成本增加。

第二段：

講”淬火玻璃“（tempered glass）。淬火玻璃的製作工藝比較特殊：在製作過程中，玻璃的內層（interior）和外層的冷卻速度不一樣。

第三段：

接著講淬火玻璃的優點：淬火玻璃破碎後是碎成小塊，這樣不會傷到人。另一種符合“structure“使用要求的玻璃是夾層玻璃（laminated glass），這種玻璃符合structure的使用要求，然而成本很高，因為玻璃上需要打孔等，那麼就需要夾層玻璃的每一層都得到精准的處理。

題目：

1. 能夠推測出ordinary glass是怎樣的？

選擇“冷卻時內外的速度一樣”

2. 能夠推測出ordinary glass和tempered glass比，有什麼特點？

選項有：anti-scratch；break in big pieces等。

排除法選擇出了“break in big pieces“（和淬火玻璃碎成小塊兒對比）

3. 高亮“integrity”的意思

選“completeness”

【本月原始】upgalaxy

1. tempering glass那篇，這已經是我第二次碰到這篇閱讀了，連題目都不帶變的。。。心累。機經其實應該很完整了

P1：有的時候需要很結實抗打的玻璃，但要達到這個目的，就可能損失玻璃的一些其他的特質，比如transparency。

P2：現在有一種製造玻璃的方法可以在保持玻璃清晰透光度的情況下，製造出很堅硬的玻璃，那就是tempering啦。然後具體介紹了一下這個方法的內容，印象比較深的就是最後有句外面比interior更堅硬（這裡出了個迷惑選項吧，是說普通玻璃的裡面比外面堅硬，但我覺得文章壓根沒提普通玻璃是咋樣的，萬一是裡面外面一樣呢？）

P3：這種方法製造的玻璃還有一個特點就是它很少有crack，但是碎的時候就碎成一些小的cubes（？）。某個行業（突然忘記是哪個行業了）就因此經常使用這樣的玻璃，for the sake of safety。這裡有個【題目】，是說這個行業用的玻璃有什麼特徵，有一個選項是說碎的時候會碎成small pieces，我沒有選這個選項。因為其實我覺得這個選項有點把【行業使用的玻璃】和【tempered glass】完全劃等號了，但其實文中並不是這個意思。大家遇到的時候可以注意分辨一下。

【考古】

【本月原始】噠噠噠～

有一篇是關於tempered glass的，三大段很長，蠻嚇人，但是不難，就是說tempered這種方法處理玻璃之後有怎麼怎麼樣子的優點，其中有一題好像是類比一個高亮部分，高亮部分就是說鋼化玻璃碎了以後變得很小，對人傷害比較小，其中五個選項哪個比較類似這種方法，說了五個東西，看懂不難的，還問了integrated這個詞近似什麼表達，

【考古】

1 by zhangquan8882

一篇是關於glass得，broken，strength，broken into small pieces 不長，兩端，不好意思只能記起幾個關鍵字。

V2 by gzpeva

.glass 那篇，3段，比較長。

有一道問，用於建築的玻璃應該怎麼弄，細節題，在第二段有

我選的是：讓玻璃的exterior 比 interior 降溫rapidly， temper 什麼的

有人考古了，可以讀下，對做題有幫助還有一道：有一種玻璃，它碎的時候不會產生大塊，這樣不會傷到人，細節題，考到了。單詞的同義替換，原文中有句話高亮，問 integrity 在文中的意思與選項中那個最相近

選項有：

Conformity

Complexity

還有三個，感覺比較容易排除。

最後一道，好像那種隨後產生小碎片的玻璃，在製作過程中會很難控制 error什麼的，所以不能用來幹嘛

V3 by zhepeking

玻璃的強度那篇，JJ裡面提到過，可算知道為什麼JJ裡面就提了一句話了，因為科普性很強，一直在對比工業玻璃和普通玻璃的特性

出了許多道細節題

還有一道類比題，記得好像是定位在第三段裡面的,需要大家閱讀的時候看的仔細一點

LZ沒有遇到主旨題

所以剛開始輪廓法看，只能回頭又看了一遍。。。

V4 by Gratuitous

說玻璃剛剛造好的時候是很堅固的，但是之後後就開始老化有很多方式可以使它強化。比如說堅固的電腦螢幕是玻璃製作時採用無空氣冷卻，有的還往玻璃表層加神馬玩意讓他堅固但影響透光性，還有的用S開頭的化學元素摻和，還有的採用什麼新結構，碎的時候會碎成小塊兒塊兒，不傷人。反正比較簡單，題目都偏細節，問的都是每一種工藝的的特別之處，或者給個特別的性質，讓猜是哪種工藝。不難，雖然我錯的很多

V5 by clair1024

GLASS 那篇

P1玻璃易碎有方法讓他變得結實比如。。

P2兩種temper讓玻璃更結實

P3。。integrity 高亮（題中問哪個詞替換integrity的話差異最小根據上下文說鋼化玻璃小塊的不易碎有完整性）

V6 by anono2010

1, 關於玻璃的製作，以及有機玻璃（tempered glass）具體的製作過程，好處。（這個應該可以考古得到，因為我有印象我在哪裡看過）

有一個問題是舉了其他幾種東西的例子，問哪一個是跟有機玻璃一樣的性質，因為文章裡有提到有機玻璃的一個“缺點”就是碎了會碎得很細小，但這一點對於安全來說是卻是好事。（我選的就是xxx, but....有一個轉折的那個，不知道對不對）。

V7 by cztom

首先是那個詞彙題，我自己整理過閱讀狗狗，所以裡面的題目印象很深，integrity: completeness, conformity, high quality, soundness, complexity五個選項都有了哦！我和JJ選的不一樣，我覺得應該是soundness，因為單詞所在句之前說到這種玻璃要碎的話，會碎成小塊，不會碎成大塊，就是還保持著integrity的形狀或形態吧。。。雖然也有可能是completeness。。。

其次是以下哪種不是使玻璃變硬的方法：的確其中有個和JJ裡的“讓玻璃外部溫度降溫比內部快”這個選項，但是這個選項應該是錯的，我覺得還是要具體看題，可能我們做到的題目不同吧。。。這題也不難，有三個是使玻璃變硬的方法，排除掉之後就剩兩個。。。

還有兩題記不清了。。。

V8 by candicece

Temper Glass 機經挺全的~

印象最深的一道題是與文中高亮的Integrity一詞意思LEAST相似的哪個？

LZ選的是Complexity印象最深的一道題是與文中高亮的Integrity一詞意思LEAST相似的哪個？

V9 by linnan

還有glass那篇，和JJ排版不太一樣。3段，一段說傳統glass易碎，有2中解決辦法，一是cooling時只接觸air，另一種方法是外面加coat，但是transparent就下降了（此處有考題），因為一般玻璃就是為了transparent的。二段說第三種方法是調節溫度，就是JJ裡說的有機玻璃（lim神馬的詞），外面比裡面冷卻的快所以就算碎也只是碎成小塊，不會傷人（有考題，有一個選項說large fragment 不會傷人直接叉掉，我選的是E額，你妹的我再度失憶）第三段對比有機玻璃和普通玻璃，有什麼structure（有考題），但最後來了個大正小負說有機玻璃的缺陷（太著急沒仔細看，沒考題）

LZ選的是Complexity

V10 by woyaoshuijiao

第三篇是鋼化玻璃（temperedclasses）那篇。其實這篇不光是講鋼化玻璃，是講通過生產工藝的變化可以根據不同的需求製造出不同的玻璃，只不過temperedglass占很大的篇幅罷了。關於這篇文章JJ裡面的狗兒們已經很全了。我就不多提了。遇到一道題問什麼樣的對玻璃的處理是人們最不願意看到的。文章中定位到第一段中敘述說為了增強建築玻璃的抗bend能力給玻璃兩面加膜以支撐玻璃。但是這反而無法完成玻璃的最基本功能即透光（transparency）.

背景資料 by zhu8809（僅供參考）

Flawed Beauty:. the problem with toughened glass

On 2nd August 199.9, a particularly hot day in the town of Cirencester in the UK, a large pane of toughened glass in the roof of a shopping centre at Bishops Walk shattered without warning and fell from its frame. When fragments were analysed by experts at the giant glass manufacturer Pilkington, which had made the pane, they found that minute crystals of nickel sulphide trapped inside the glass had almost certainly caused the failure.

'The glass industry is aware of the issue,' says Brian Waldron, chairman of the standards committee at the Glass and Glazing Federation, a British trade association, and standards development officer at Pilkington. But he insists that cases are few and far between. 'It's a very rare phenomenon,' he says.

Others disagree. 'On average I see about one or two buildings a month suffering from nickel sulphide related failures,' says Barrie Josie, a consultant engineer involved in the Bishops Walk investigation. Other experts tell of similar experiences. Tony Wilmott of London-based consulting engineers Sandberg, and Simon Armstrong at CIadTech Associates in Hampshire both say they know of hundreds of cases. 'What you hear is only the tip of the iceberg,' says Trevor Ford, a glass expert at Resolve Engineering in Brisbane, Queensland. He believes the reason is simple: 'No-one wants bad press.'

Toughened glass is found everywhere, from cars and bus shelters to the windows, walls and roofs of thousands of buildings around the world. It's easy to see why. This glass has five times the strength of standard glass, and when it does break it shatters into tiny cubes rather than large, razor-sharp shards. Architects love it because large panels can be bolted together to make transparent walls, and turning it into ceilings and floors is almost as easy.

It is made by heating a sheet of ordinary glass to about 620°C to soften it slightly, allowing its structure to expand, and then cooling it rapidly with jets of cold air. This causes the outer layer of the pane to contract and solidify before the interior. When the interior finally solidifies and shrinks, it exerts a pull on the outer layer that leaves it in permanent compression and produces a tensile force inside the glass. As cracks propagate best in materials under tension, the compressive force on the surface must be overcome before the pane will break, making it more resistant to cracking.

The problem starts when glass contains nickel sulphide impurities. Trace amounts of nickel and sulphur are usually present in the raw materials used to make glass, and nickel can also be introduced by fragments of nickel alloys falling into the molten glass. As the glass is heated, these atoms react to form tiny crystals of nickel sulphide. Just a tenth of a gram of nickel in the furnace can create up to 50,000 crystals.

These crystals can exist in two forms: a dense form called the alpha phase, which is stable at high temperatures, and a less dense form called the beta phase, which is stable at room temperatures. The high temperatures used in the toughening process convert all the crystals to the dense, compact alpha form. But the subsequent cooling is so rapid that the crystals don't have time to change back to the beta phase. This leaves unstable alpha crystals in the glass, primed like a coiled spring, ready to revert to the beta phase without warning.

When this happens, the crystals expand by up to 4%. And if they are within the central, tensile region of the pane, the stresses this unleashes can shatter the whole sheet. The time that elapses before failure occurs is unpredictable. It could happen just months after manufacture, or decades later, although if the glass is heated - by sunlight, for example - the process is speeded up. Ironically, says Graham Dodd, of consulting engineers Arup in London, the oldest pane of toughened glass known to have failed due to nickel sulphide inclusions was in Pilkington's glass research building in Lathom, Lancashire. The pane was 27 years old.

Data showing the scale of the nickel sulphide problem is almost impossible to find. The picture is made more complicated by the fact that these crystals occur in batches. So even if, on average, there is only one inclusion in 7 tonnes of glass, if i you experience one nickel sulphide failure in your building, that probably means you've got a problem in more than one pane. Josie says that in the last decade he has worked on over 15 buildings with the number of failures into double figures.

One of the worst examples of this is Waterfront Place, which was completed in 1990. Over the following decade the 40 storey Brisbane block suffered a rash of failures. Eighty panes of its toughened glass shattered due to inclusions before experts were finally called in. John Barry, an expert in nickel sulphide contamination at the University of Queensland, analysed every glass pane in the building. Using a studio camera, a photographer went up in a cradle to take photos of every pane.

These were scanned under a modified microfiche reader for signs of niclrelsulphide crystals. 'We discovered at least another 120 panes with potentially dangerous inclusions which were then replaced,' says Barry. 'It was a very expensive and time-consuming process that took around six months to complete.' Though the project cost A$1.6 million (nearly £700,000), the alternative - re-cladding the entire building - would have cost ten times as much.

toughened glass為鋼化玻璃

當鋼化玻璃破碎時，它的碎片不像普通玻璃一樣。鋼化玻璃有時會突然破碎，“熱脹冷縮”，外層比內層先收縮，天暖和的時候才會膨脹。

Brian Waldron在英文原文中一共出現了三次。第一次出現：“‘The glass industry is aware of the issue,’ says Brian Waldron.”意思是：“Brian Waldron說：‘整個玻璃行業已經意識到了這個問題（在沒有任何徵兆的情況下，一種硫化鎳微型晶體可以導致鋼化玻璃破碎）。’”第二次出現：“But he insists that cases are few and far between.”意思是：“但他堅持認為這種案例只不過是滄海一粟罷了。”第三次出現：“‘It’s a very rare phenomenon,’ he says.”意思是：“他說：‘這是一個非常罕見的現象。’”

Trevor Ford在原文中一共出現了兩次。第一次出現：“‘What you hear is only the tip of the iceberg, ’ says Trevor Ford”意思是：“Trevor Ford說：‘你所聽到的只是冰山一角（言外之意，實際上，硫化鎳導致鋼化玻璃破裂這類問題發生了很多次，但被我們聽到的很少）。”第二次出現：“He believes the reason is simple: ‘No-one wants bad press.’”意思是說：“他認為（上述這件事的）原因很簡單：‘沒有人喜歡壞消息。’”

Graham Dodd在原文中只出現了一次：“Ironically, says Graham Dodd … the oldest pane of toughened glass known to have failed due to nickel sulphide inclusions … was 27 years old.”意思是：“Graham Dodd說，具有諷刺意味的是，由於含有硫化鎳而導致破裂的鋼化玻璃中，使用時間最長的一塊用了27年。”（原文中出現了“最”這樣含義，原文中“使用時間最長”和選項中“出事時間最晚”是一個意思。）

　　John Barry在原文中一共出現了三次。第一次出現：“John Barry, an expert in nickel sulphide contamination at the University of Queensland, analysed every glass pane in the building.”意思是：“Queensland大學硫化鎳方面的專家 John Barry檢查了這棟大樓中的每一塊玻璃。”第二次出現：“‘We discovered at least another 120 panes with potentially dangerous inclusions which were then replaced,’ says Barry.”意思是：“Barry說：‘我們發現還有另外的120塊玻璃也存在同樣的危險，後來將它們換掉了。’”第三次出現：“‘It was a very expensive and time-consuming process that took around six months to complete.’”意思是說：“（替換存在危險的玻璃）是一個昂貴而又費時的過程，它花了大約整整六個月的時間。”

# 二十八、territorial behavior

【本月原始】普拉洛芬

一共三段

P1巨長：

some 認為territorial expansion and defense可以被避免因為它們是origin of culture. 但是好像不是這樣。跟動物territorial behavior有關還是啥的。提到了一個density dependent factors，有解釋說這些factors是隨著動物density變化而變化的。這些factors有重要資源(類似於essential resources有題)例如habitat, water, food.隨著density變大，這些資源的增長速度在變小。最後這個territory趨於平衡。In other words, 後面又用別的話解釋了一下前面。我記不太清了。但是跟evolve有關。這段最後說的好像是那些能在territory存活下來的動物就evolve就可以把基因記不太清了好像沒啥題傳遞下去。

P2: 是說沒有沒有territorial behavior 會怎麼樣。記不太清了，好像沒題。

P3: 開始說人的territorial expansion和defense。作者認為territorial expansion and defense可以被避免如果culture和什麼interact。

Q1 主旨題，我選了一個以前misleading（差不多的一個詞）現在提出一個好的

Q2 下面哪個不是重要資源，我選了一個industrial chemistry

Q3下面哪個可以削弱作者認為的territorial behavior和evolve（好像是這樣），定位到第一段最後，有兩個選項都提到了這個重要資源：一個選項是some species進化雖然它們遇到的主要資源很abundant 另外一個是一個特定種類的一些動物也有這個territorial behavior，重要資源很plentiful。我選了前一個

# 二十九、【考古】哥倫比亞金屬冶煉

【本月原始】發現金屬

P1. 人們認為在遠古時期某個高山之上是沒有冶煉金銅銀的工具的。但是，後人卻發現了這個地方有大量的copper, silk, zinc製品，並且也有礦。於是後人猜測應該是有冶煉的工具的

P2. 一群研究人員去做研究了，發現那個地方有一個湖，湖水和附近的土壤有被重金屬污染的情況，因此推導出了應該是有冶煉的。因為冶煉需要靠近水源。接著研究人員就繼續插了管子呀做一系列的事情，去研究湖邊的土壤。他們發現copper zinc 是在1000年前就在被冶煉了，但是silk是在1450年後才被發現在冶煉。

P3. 發現當時是有冶煉的工具爐子什麼的，只是因為後面被人破壞掉，所以才找不到證據而已。

【本月原始】LemonadeCD

哥倫比亞金屬冶煉的

【考古】

【本月原始】SW13

最後一篇一屏，但是我時間來不及，實在沒辦法細看。大致記得是在說採礦？大概說研究者在論證某個地方的各種金屬被開採/挖掘/冶煉的歷史。  
  有一題對應的原文說silver被發現是1450年，bronze還是什麼是在1000年，題目問這個發現反駁了第一段裡面的那一句話，選項就是第一段的各個句子。  
  我選的第一段最後一句，這個句子裡面好像說到冶煉silver產生的pollution是一千年前發生的，感覺跟1450的有矛盾，就選了，也不確定對不對，僅供參考~

【本月原始】douerder1

最後一篇RC 講的是一個關於Pre-col umbia時期的遺跡。生單詞很多，不是特別懂。大概意思是講一個遺跡，被公認是最早的什麼什麼（有關於silvercooper製品的）。。但是並沒發現什麼evidence。後面有提到說有evidence證明這個地方以前有lead pollution的痕跡。。。又可以證明這個地方怎麼怎麼樣。

這是我的最後一篇，生單詞+時間不夠我能回憶和理解的實在有限我看了一下最新的本月jj好像很沒有這篇RC。

【考古】

【本月原始】xzhfrance

閱讀有一個講河裡金子含量的兩個說法一個和鐵有關，一個是歷史沉澱

【本月原始】kalista

第一篇考了說金礦的形成，一共就一段，小半屏

說africa某個地方有大量的gold，科學家要研究它如何形成，來更好的引導發掘隊尋找金礦

有兩種theory，一種說是水裡的金子沉澱出來的，一種說是和土裡的iron反應產生的。

第二種要是對的話金礦裡一定有iron，而iron很好探測（有題

第一種有個問題就是科學家覺得這個地方金礦儲量太大了水裡沒有那麼多金子可以沉澱（有題

主旨題選discuss a science controversy....對就四個字，其他選項看起來對但細讀都有問題

【考古】

P1：講Peru的某個地方有很豐富的礦藏，考古學家推測應該在很早之前當地土著就開始開礦了，一直找不到證據（因為科學家覺得開礦一定會留下什麼東西在土裡）。於是認為是17世紀西班牙人來了之後才開始開礦冶煉的。但是新的研究發現這個推測不對。

P2：說旁邊的一個什麼河（湖）裡，科學家用工具把河（湖）底的泥土抽樣取了上來，發現裡面有很多金屬成分，而這些成分應該是開礦導致的。因為煉金屬時會有污染，那個污染的碎片會留在冶煉附近的泥土裡。所以推測出銅和金冶煉可以往前推到1000年。然後這些成分也說明銀的冶煉比別的什麼要晚1000年，銀是1450年。之所以Andes沒有留下冶煉的證據是因為山體滑坡之類的把製作Medel的東東毀掉了。

Version1：

有一片閱讀是說採礦的，說一般認為某個地方（雖然那個地方礦產豐富）的Medal的冶煉最早是西班牙人17世紀在那裡做的，

因為沒有證據顯示在Andes這個地方有製作Medal用的一個啥東東。

但是冶煉金屬時會有污染，

那個污染的碎片會留在冶煉附近的泥土裡，

所以最近一幫researcher在一條河裡把河泥挖了出來，test發現它裡面含的物質說明銅和金冶煉可以往前推到1000年。

銀是1450年。

之所以Andes沒有留下冶煉的證據是因為山體滑坡之類的把製作Medel的東東毀掉了。

version3：

還有一篇說

有一種觀點認為在某地最先應該是西班牙人開始煉造什麼東西的（好像與銀、銅之類的有關，記不清了）；但是卻一直沒有找到證據，最新產生了一種新的觀點，認為是由於鉛污染了湖水，導致痕跡消失，然後舉發現的例子證明。

1.4.6 highland冶煉史Peru還是Chile某highland的冶煉史

第一段大意是專家們猜想應該很久之前就有人在這個地方挖礦/冶煉，但一直沒找到證據。所以他們只能一直認為是西班牙人去了之後才開始冶煉。但最近找到了一個證據，通過對附近一個湖裡sediment的化學分析，確認了很久之前確實有冶煉活動。

第二段就詳細說了整個research的過程。其中提到銀的痕跡出現在14/15世紀，說明那時才有對銀的冶煉活動。

題目包括：

a. 問第一段跟第二段的role，不記得具體的選項，但記住第二段是具體闡釋就可以選到答案了。

b. 好像有一道是問通過對湖裡sediment研究發現了什麼？應該也很好選。。

考古

V1

有一片閱讀是說採礦的，說一般認為某個地方（雖然那個地方礦產豐富）的Medal的冶煉最早是西班牙人17世紀在那裡做的，因為沒有證據顯示在Andes這個地方有製作Medal用的一個啥東東。但是冶煉金屬時會有污染，那個污染的碎片會留在冶煉附近的泥土裡，所以最近一幫resercher在一條河裡把河泥挖了出來，test發現它裡面含的物質說明銅和金冶煉可以往前推到1000年。銀是1450年。之所以Andes沒有留下冶煉的證據是因為山體滑坡之類的把製作Medel的東東毀掉了。

問題2，resercher的行為問底下那個正確 - 我選說明river和Andes這個地方很近。

V2

lucymouse 7/15

　　還有一篇是南美考古的。第一段是說科學家們知道西班牙人來之前南美土著就某高地上冶煉一系列金屬了，但是一直沒有證據。煉金證據的年代都是在1450年後西班牙人殖民後的。但是科學家們就是知道在土人早就自己煉金了，所以他們要找證據。

　　第二段就說科學家們到一個湖邊，分析了湖底的泥找出了1000年前土著煉金屬的證據，然後推測了可能是因為什麼原因導致了這些證據都沒有了，只有西人煉金的證據保存下來了。

　　Mikiluang 7/17

　　還有那個說pre-colombiaamerica?，我的那個是說科學家一開始覺得是xxx年pre這族人就開始melting了..但是一直找不到證據，然後後來又覺得是west-人xx年開始的..但最近又發現還是pre-是從pollution中發現的.問題有主旨，有問第2段和第1段的關係吧,其中有選項是說通過下面解釋上一段的內容;下一段是上一段的detail;其他忘了

V3

P1講Peru的某個地方有很豐富的礦藏，考古學家推測應該在很早之前當地土著就開始開礦了，一直找不到證據（因為科學家覺得開礦一定會留下什麼東西在土裡）。於是認為是西班牙人來了之後才開始開礦冶煉的。但是新的研究發現這個推測不對。P2說旁邊的一個什麼湖裡，科學家用工具把湖底的泥土抽樣取了上來，發現裡面有很多金屬成分，而這些成分應該是開礦導致的。所以推測出很早（具體年份不記得了）當地土著就開始開礦冶煉了，然後這些成分也說明銀的冶煉比別的什麼要晚1000年。

# 三十、【考古】筆跡

【本月原始】一隻土豆

還有一篇新的是說偽造字跡應該是forgery 開頭是不僅聲音可以被模仿字跡也可以然後說有兩種特點一個是系統性的特點就一個文明（或者之類的）都有的特點一個是individual的特點很多專家在分辨是否是偽造的字跡的時候總是把那些他們沒見過的特點錯誤地歸結為individual特點但其實那些特點只是一個他們不熟悉的文明的系統性特點所以這些專家必須得多學習和瞭解不同文明的系統性特點才能避免這種錯誤的大概這樣可能還有一篇月度想不起來了…

【考古】

【本月原始】扣扣要上710

第一篇不是jj裡的，大概講的是寫作中的class characteristic和individual charateristic。文章很短，不到一篇，2段。第一段分別介紹一下這個兩種chararcteristics。

第二段說examiners會把文章裡他們unfamiliar的內容錯誤地歸為individual charateristic，但它們實際上是class characteristics（有題），然後說為了防止這種錯誤這些examiners應該去學習瞭解這些對於他們來說不太熟悉的內容。

【考古】

【本月原始】Mokuyasu

1.講字跡辨別的，說有group characteristics的也有individual characteristics的，有些字跡辨認員有些時候是犯錯把一種字體認成是individual的只是因為他不熟悉這種屬於另一個group characteristics的字跡（有題），所以一個字跡辨認員應該熟悉每一種基本的字跡書寫習慣

【考古】

字跡。這一輪的寂靜有。給一道印象深刻的題吧。

說全文infer啥，選了字跡examiner只有完全（劃重點）掌握某些知識的detail還是啥才能阻止犯某些錯誤，超級細節的一道絕對的題，沒找回原文我都不敢選。

【考古】

【本月原始】catherine906

有一篇說有的人模仿handwriting的，第一段不記得了，第二段說examiner最大的error就是很多人在不熟悉的情況下就把classical的認為individual。推薦應該怎樣避免這個情況（考點）

【考古】

【版本1】

第一段：和一個什麼類比了一下，簡單介紹了下可以通過模仿筆跡來讓檢查者難以區分。而一般模仿筆跡只能是class什麼的一致，但是不能做的individual什麼的一致。還對比兩種的異同，就是class的可以被模仿，individual不能被模仿

第二段：檢查者們不僅要對各種class的筆跡特點瞭解，而且還要對Individual瞭解。舉了些例子

【版本2】

第一段：先是一個類比，就像人可以模仿mimic聲音一樣，handwriting也是可以被模仿的。然後提出了兩種不同的筆跡，一個是class的，解釋說是屬於一個group 的，還有一個是individual的，是personal的。Class characteristic 是可以被模仿的，而indi的不能

第二段：the most common error made by 檢查者是當他們看到他們unfamiliar不熟悉的筆跡的時候，就以為是individual的了，但實際上是class, 因為這樣的錯誤導致很多人被懷疑是forger.

然後to avoidthis mistake, 檢查者要熟悉各種的handwriting,especially古代的，他們不熟悉的筆跡。後面應該還有幾句話是說什麼more familiar with … less probability to make error之類的，具體不記得了，但是最後一句話有考題，就是more…more..less的地方。

還有問commonerror是什麼

【版本3】

第一段：有一種筆記的形成不是個體（individual）自己發展來的，而是由於在於這個人熟悉的東西，例如他周圍的人啊，環境啊之類的。這種penmanship（筆跡）叫做classical或者systematic的。。

第二段：所以在筆跡鑒定家鑒定的時候一定要多多瞭解這種系統上的筆跡，否則很可能在鑒定的時候混淆罪犯與嫌疑人的筆跡（可能嫌疑人是無罪的），因為可能他們出自一個筆跡系統或者群體。什麼辦法才能避免呢？沒有其他的辦法，只有筆跡鑒定家盡其所能把能收集到的系統筆跡全收集到，要都熟悉，才能防止混淆。

題目：

Q1：考了主旨，樓主選了介紹筆跡鑒定家如何防止混淆筆跡

Q2：通常導致錯誤的原因是什麼？答檢查者不能夠區分class和individual。

Q3：問文章的主旨，選介紹了一種通常的錯誤（？表達不是這樣記不清了），分析原因，並給出了解決的方法。

【背景閱讀】

Handwriting identification is based on the principle that,while handwriting within a language tends to be alike to the degree that we canmeaningfully read it, there are individual features that distinguish oneperson's writing from that of another. Just as no two people are exactly alike,the handwritings of no two people are exactly alike in their combination ofcharacteristics. There are, of course, natural variations within the handwriting of each individual. These variations must beclosely and carefully studied by the examiner, so that he can distinguishbetween what is a "variation" and what is a "difference".

The examiner must also be cognizant of thedifferences between "class characteristics" and "individualcharacteristics". Class characteristics are those which are common to agroup such as a particular writing system, family grouping, foreign languagesystem, or professional group. Individual characteristics are those whichare personal or peculiar letters or letter combinations, which, taken together,would not occur in the writing of another person.

Handwriting identification is a comparison studyrequiring authenticated specimens of known handwriting from the individual(s)concerned. These are closely compared to the handwriting characteristicsexhibited by the questioned writing in order to determine authorship. Likemust be compared to like: printing to printing and cursive to cursive, withcomparable letters, letter combinations, words, and numerals.

# 三十一、【考古】農耕打獵

【本月原始】lydialeell

一個農業牧業比較，

【考古】

【本月原始】杭州小可愛

4.打獵農耕（這篇好像有jj）時間來不及了，我也就匆忙選了答案，不知道對不對）記得一道題目是說Nomadic的飲食變得越來越怎麼樣，我選的就是意思diet更加有營養的那個，就是jj上的。

【考古】

【本月原始】炎huohuo

還有一個關於為什麼農業對於以前的遊牧民族來講不是特別好

P1 好像是說農業有好處但是以前的遊牧民族覺得劣勢更多

P2 遊牧只用更少的時間就可以得到營養更豐富的食物（有題，我選了few population and more nutrientdiet）

P3 農業社會需要建立制度來保障社會運作（有題，問社會制度和其他因素的關係？不太記得了）

這篇文章特別簡單估計是掉到低分庫裡了（哭

【考古】

V1 byCHLOEMMM

第一篇是農業生產和hunting，挺簡單的。。所以構築受到了驚嚇以為要進低分褲了。。

P1:大概就是說人們在最開始的時候都是農業生產的，因為有很多好處。。可以養活很多人什麼的（此處有題，問hunting的優點，取反）

P2: 就說農業其實也不好啊，diet太單一了，而hunting就不是這樣balabala大部分是論證的內容。。

P3: 就說hunting也有好處啊。。不想農業生產要注重regulation什麼的（此處有題，問為啥提到competely什麼詞失憶了，但就是在這個位置）後面每題不重要可忽略

還考了主旨題一共三道題吧？？還是4道

V2 by Fchillex

農耕與打獵。有道題是問hunt的好處，最後排除只需更少的人力，可以獲得一個選項是更多的事物，一個是更營養的食物。沒時間了，我選了營養，因為記得原文中那塊地方有說nutrient

考古：

V1:choooi

講人類從打獵撿野果轉變為農耕，一共分三段。

第一段，農耕有好處。糧食可以儲存，保證一直有飯吃，巴拉巴拉

第二段，其實打獵比農耕好。例如農耕需要好多勞動力，打獵只需要三四個人。打獵可以獲得更豐富的食材。等等

第三段，講農耕的壞處。例如，農耕形成了固定的居住地點和複雜的社會秩序，人就不可以隨便遷徙了。等等

V2：whwangyinghui

P1 人們一般認為從nomadichunting and gathering變為settling agriculture是有好處的。之後列舉了好處：糧食能夠儲存，能消耗的時間長一些，利於人口增長，children更方便rearing。。等等（對比但時候給了nomadichunting and gathering的優點，例如diet更有營養等，此處有考題）

P2 但當時人們並不認為settling agriculture 好，認為有disadvantages。之後列舉了缺點：花費長時間勞作，勞動力怎樣了。

P3 講了hunting and gathering的好處。

Q1 與settling agriculture相比，nomadichunting and gathering的群體有什麼特點？

構築答案：人口少但diet更有營養。

V3kellyguan

農耕和打獵（借鑒之前版本補充題目）

第一段，農耕有好處。糧食可以儲存，保證一直有飯吃（有題）

第二段，打獵比農耕好。例如農耕需要好多勞動力，打獵只需要三四個人。打獵可以獲得更豐富的食材。（有題）

第三段，講農耕的壞處。例如，農耕形成了固定的居住地點和複雜的社會秩序，人就不可以隨便遷徙了。

# 三十二、【考古】馬達加斯加高原

【本月原始】LemonadeCD

三篇1115庫的，馬達加斯加高原，

【考古】

【本月原始】notwy

不知道為什麼碰到了四篇閱讀，只記得其中三篇了

一篇長閱讀，第一段說馬達加斯加廣大的被grass覆蓋的high lands曾經是被forest覆蓋的，原因有兩個，一個是發現了和森林有關的動物化石，一個是..不記得了；

第二段說有些專家認為高地的氣候解釋了為什麼grass是這裡的長期植被，然後又被作者反駁說道這些專家忽略了氣候的兩個特徵，而這兩個特徵恰恰可以使forest植被在高地存在；第三段接著support第一段的觀點，給的evidence是高地的grass種群並沒有welldeveloped（暗示grass是近期才出現的），並且在20多種grass裡大部分都不是本地特有的，有一些還是經常和forest生長在一起的（暗示高地以前有forest）。

【本月原始】onomamo

p1：有一塊地雖然現在沒有forest了，但是根據這裡有treedweller和以前treedrewller的化石推斷這塊地以前是森林。

p2：有人覺得根據幹濕交替的氣候可以判斷這裡是草地。因為在樹木在幹季缺少足夠水分無法生長。作者反駁說他們忽略了其他水源（比如fog之類）足以支持樹木度過幹季。

p3：如果這裡以前是草地，會有豐富的生態系統，但這裡的草的品種很少，而且本土的品種更少。相比之下highland樹木品種豐富，且與動物之間有生態聯繫。因此推斷草不是原生的，而是人類為了放牧養牛燒林養草。

【考古】

3.【本月原始】highland-高原植被 (2次)

By lostmo5 (V31)

說一片什麼highland以前都是forest...第二段說這塊地方以前有幾個月潮濕幾個月乾旱，乾旱的時候通過露珠和雨滴什麼的可以維持植物生長(第二道題考到裡露珠和雨滴的作用)，所以它現在這樣很可能不是自然演變的，而是受到了人類活動的影響。第三段是一些推測，說如果沒有受到過人類影響這裡的植物種類應該更豐富（最後一道題考到這裡，狗主選了因為highland被某幾種植物佔領了）

V2 By parallelxq

高原植被是認為的還是自然長的

http://forum.chasedream.com/thread-217501-1-1.html

20．森林

還有一篇長文章，第一段是講Madagasgar現在是grassland基本上沒樹，但是最近的科學研究發現一些fossil表明它以前曾經是一片森林，

第二段說研究者提出不同的看法，他們認為在馬達加斯加一年有7個月是dry的，只有5個月是wet的，森林不可能存活，作者提出反駁說因為那邊經常fog還有陰天利於水氣聚聚在低層，可能促成樹木的生長，第三段，不好意思，忘了。

Version 2

一個地區的highland現在是grassland, 但據推測以前是forest, 由生長在這裡的動物和植物的遺跡來斷定。

一些學者認為highland的氣候太過乾燥，一年有7個月沒有下雨，不可能以前是森林。但作者認為他們忽略了一些小的方面，譬如這裡的露水充足，能夠保持足夠的濕潤之類的（兩個方面，具體記不住了）第三段主要講生活在此地的動物，它們很多都是應該生長在森林裡的動物，有28種草原動物，但大多數也都不是本地土生土長的，而是遷徙過來的，其中本地的動物也是那種很普遍的，適合在很多地方生長的動物

http://forum.chasedream.com/thread-252642-1-1.html

二、馬達加斯加高原

本月JJ：

我根據N份JJ匯總了一下（如有兩篇合成了一篇的情況，請一定指出）：

第一段

馬達加斯加高原現在大多都是草原.作者認為以前很可能是森林. 因為很多馬達加斯加高原NATIVE 的物種都是在樹上棲息的.

第二段

另一些人說因為氣候原因森林不可能存在,因為馬達加斯加1年有多少個月是旱季,多少個月是雨季(WET SEASON)

第三段

一些人認為馬達加斯加高原本來都是森林, 並且舉了些例子("MOSS"應該是地上的苔莧幫助土壤在乾旱季節保持水分, "DEW" 露水也提供水) 並且發現了一些在樹上棲息的動物,樹果子和樹根的化石

第四段

作者這裡提出一些證據證明高原本來是森林(包括草的種類大多不是NATIVE的,而不少樹是只在馬達加斯加高原才有，作者認為是森林變成草原應該不是因為天氣原因造成的,而是人為造成的(人把森林燒了改成了牧場)

07年1月JJ

一個地區的highland現在是grassland, 但據推測以前是forest, 由生長在這裡的動物和植物的遺跡來斷定。一些學者認為highland的氣候太過乾燥，一年有7個月沒有下雨，不可能以前是森林。但作者認為他們忽略了一些小的方面，譬如這裡的露水充足，能夠保持足夠的濕潤之類的（兩個方面，具體記不住了）第三段主要講生活在此地的動物，它們很多都是應該生長在森林裡的動物，有28種草原動物，但大多數也都不是本地土生土長的，而是遷徙過來的，其中本地的動物也是那種很普遍的，適合在很多地方生長的動物。

# 三十三、【考古】窮國投資少

【本月原始】LemonadeCD

窮國為啥投資少，

【考古】

【版本1】the USA

[版本1]說美國去別的國家投資，不管是去貧窮國家，還是去CANADA之類的國家，不是為了勞動力便宜，環境管制少，稅收少，而主要是為了打開市場。

[版本 2] 講美國投資到poorer的國家並不是因為什麼廉價勞動力等因素而是為了打開市場另外證據表明大部分美國的國際投資是在加拿大或者歐洲，因為那裡有市場！

考古：

byzhangyingpin講跨國資本投資，老觀點認為發達國家投資是為了發展中國家的廉價勞動力和寬鬆的環境政策，但對美國的調查發現不是這樣的，主要還是為了access to market，這個是最簡單的了

考古感謝1234567x

V1說的是美國在國外的投資capital investment，一些人一直以來都認為是因為他們要尋找國外的low tax rate ,low labor rate, low standand regulation 比如說他們在中國或者什麼什麼的一些國家，這些國家的共同點就是社會制度不是那麼完善，經濟發展水準也沒那麼高。可是與這種理解相反的是，美國也常常在加拿大這樣的國家投資很大。說完全不是因為以上那些原因，而是。。。接下來解釋到底是什麼因為使得他們要在加拿大這樣比較發展的國家投資。。。第一題好像問得就是他們為什麼要投資加拿大

V2美國企業海外投資的原因，就一段（新老觀點）

開始講傳統觀念認為，美國海外投資都是看中了那些發展中國家的低成本，寬鬆的法規啊等等。然後話鋒一轉（However），通過對美國企業投資加拿大和歐洲的分析，發現這些企業是看中這些發達國家的市場。最後又提到，其實啊這些美國投資者在發展中國家投資也是看中了這裡的市場。

一個主題題，一個邏輯加強題，一個Infer題，都不難。

byzhangyingpin講跨國資本投資，老觀點認為發達國家投資是為了發展中國家的廉價勞動力和寬鬆的環境政策，但對美國的調查發現不是這樣的，主要還是為了access to market，這個是最簡單的了

考古感謝1234567x

V1說的是美國在國外的投資capital investment，一些人一直以來都認為是因為他們要尋找國外的low tax rate ,low labor rate, low standand regulation 比如說他們在中國或者什麼什麼的一些國家，這些國家的共同點就是社會制度不是那麼完善，經濟發展水準也沒那麼高。可是與這種理解相反的是，美國也常常在加拿大這樣的國家投資很大。說完全不是因為以上那些原因，而是。。。接下來解釋到底是什麼因為使得他們要在加拿大這樣比較發展的國家投資。。。第一題好像問得就是他們為什麼要投資加拿大

V2美國企業海外投資的原因，就一段（新老觀點）

開始講傳統觀念認為，美國海外投資都是看中了那些發展中國家的低成本，寬鬆的法規啊等等。然後話鋒一轉（However），通過對美國企業投資加拿大和歐洲的分析，發現這些企業是看中這些發達國家的市場。最後又提到，其實啊這些美國投資者在發展中國家投資也是看中了這裡的市場。

一個主題題，一個邏輯加強題，一個Infer題，都不難。

【版本2】thefinancialsystem

【本月原始】Andreaaaaaaaaaa

一篇經濟：第一段講按economic theory來說cash flow應該從rich country流到poor country，但實際不是這樣，poor country save more abroad than invest domestically一類的。。第二段講說這個現象的原因不太記得了。。第三段說 poor economy就算接受了很多foreign direct investment也不一定會有growth因為它們的financial system不那麼好啦然後說這個問題會隨著它們進一步發展有所改善

【考古】

【V1】by snowchris V40

最後一篇哈，文章不難，說調查發現越是窮的國家，其國民和企業把錢拿去國外進行投資的比例越高，然後分析了為什麼，主要是因為欠發達國家的financial system不健全，當本地經濟開始發展的時候，居民和企業開始有錢了，但是沒有途徑去把這些錢用來進行國內生產的再投資或者是消費，只能拿到國外發達國家市場去進行投資/儲蓄

有一道題目問的是如果欠發達國家的financial system是健全的話，那麼會發生什麼情況，還是有一些干擾選項的，我選的哪個忘記了- -

【V2】by ott\_227 V38

發達國家和不發達國家吸引外資的。大家看考古V1，基本一樣，但是沒有第三段的解釋（2），科技原因。題目1是主旨題。題目2是如果窮國家system搞好了，會怎麼樣？LZ選的是這個窮國家會比別的窮國家更容易獲得外資的loan。還有一題記不起來了，sorry

【V3】by 金貝貝貝\_ V32

[這篇機經題目全的嚇死人而且答案完全正確，確認]

我讀到的文章就是兩段落，文章很簡短，內容就是機經P1 P2 P3的整合版完全符合

Q1：富國的company and people更有可能做什麼

A：投資在國內比在國外多，答案確認

Q2：發達國家和不發達國家對內投資有什麼不同

A：發達國家容易借錢，多用於本國投資，答案確認

Q3：窮國裡的high-tech比富國裡的high-tech的國家有什麼優勢

A：更容易拿大錢和投資，答案確認

Q4：富裕國家與窮國有什麼不一樣

A：發達國家更容易吸收投資，答案確認

【考古】

V1 分三段

P1. 傳統理論(economy theory)，資本投資的方向(capital flow)通常是從發達國家(richer)

流向發展中國家(poorer)。但學者調查發現，正好與事實相反：實際情況是poor country 進

來的錢少，對外的投資反而多。

原因：窮國的人力成本低，資本投資回報率大。

P2. 關於資金流動的原理。雖然有錢投向窮國，他們的狀況卻沒有好轉。

窮國的Financial System 有問題，使國內企業沒辦法有效融資(就是借loan),所以窮國

的人將儲蓄都投資到國外去了。並說經濟發展，窮國人民儲蓄增加，雖然投資國外但是不會

傷害本國的經濟。

P3. 解釋其中的原因：

(1)窮國的financial system 不好/有問題/欠發達/配套差, 故而很難吸收投資。

因為：國內企業沒辦法有效融資(loan)，市場發展空間不大，放在窮國回報不高/發展中

國家的企業由於信用差，更難直接獲得投資，相反他們有大量的儲蓄，這些儲蓄便流向發達

國家了

所以：窮國人將儲蓄(saving)和別國投來的投資(capital from outside)都投資到國外

(financial system 好的國家)

(2)窮國科技不發達，沒有技術使得投資者不願投資

結論：Improving the development of the financial system will reduce the possibility of

such problems

要想進步，就要先改變金融結構(financial structure)和發展技術，使demand 增加。

二、題目

Q1. 主旨題

提出現象然後解釋

作者在解釋一種矛盾現象(本月狗主)

Q2. 富裕國家與窮國有什麼不一樣?/問富國公司/百姓相對窮國的優勢?/相比於窮國

家，以下哪種情況在發達國家更可能發生?/ 文章suggest 了發達國家的企業會怎樣?

發達國家的企業更容易吸收投資/從外資經營的金融機構獲得資金。

Q3. 如果一個發展中國家同時健全了金融制度配套會怎樣?

北京、上海、杭州、成都、武漢、西安、廣州、深圳、珠海

該國會比其他發展中國家更容易拿到投資

Q4. 問作者suggest 窮國的high-tech company?

比low-tech 的容易拿到海外投資

Q5. 問富國的company and people 更有可能做什麼?

投資投在國內比在國外多。

Q7. 發達國家和不發達國家對內投資有什麼不同?

發達國家容易借錢，多用於投資本國經濟

Q8. 問窮國裡high-tech 一點的比低的有什麼優勢?

更容易拿到錢和投資

三、備註

1) 問題解釋型文章。題目不難，文章不難懂，基本無生詞。

2) 文中幾個比較要注意：窮國和富國的比較，窮國中金融系統更好的(發展更快)與窮

國中金融系統不完善的(發展更慢)。文章層次大致是先介紹富國和窮國的資金流向問題。接

著談到了其原因，是比較明顯的問題解釋型文章。

V1：第一段：economy theory認為，富國的錢應該投資窮國。這樣就可以改善窮國的情況，使得他們更富裕。

第二段：但是雖然有錢投向窮國，他們的狀況卻沒有好轉。

第三段：解釋其中的原因。說是因為窮國的financial structure不好。。。科技不發達，人們把別的國投來的investment用來invest abroad。最後結論說想改變窮國的情況，不能invest，而應該先改變他們的financial structure跟發展技術，使得國內的demand增加。

問題：

Well financial structure的國家會怎樣？

富裕國家與窮國有什麼不一樣？定位第一段。

Infer什麼。。

V2：還有窮國富國那個。問窮國裡high-tech一點的比低的有什麼優勢。還問富國公司或者百姓相對窮國的優勢。我選了他們更容易拿到錢和投資。

有一篇忘記了，半憑，難度一般，但是估計我錯的挺慘，有一整段都是黃字的。只能祝大家好生看了。記得和貨幣有點關係的，好像~

V3：就是JJ上那篇錢從不發達國家流向發達國家，因為他們金融系統不健全。（問題有個是問：發達國家和不發達國家對內投資有什麼不同，答案應該是發達國家容易借錢，多用於投資本國經濟。）

V4：窮國和富國投資的問題。先提出一個現象說窮國的投資是進來的少出去得多。給出了若干原因，包括窮國沒有技術所以外國投資者不願投資，反倒是其他國家有技術有好的投資環境，窮國的國民願意向外投資。但這樣窮國的經濟反而增長的挺快。富國與窮國相反。有個宏觀題問文章幹什麼的，我選的提出現象然後解釋的那個選項。

V5：窮富國投資那一篇。基本上是簡單的經濟學原理。大意是說富國資金流入多，資金流出少，而窮國由於financial system欠發達，導致人們saving高，從而更多地將資金投資于那些金融系統更好的國家。而這又限制了窮國的發展。文中幾個比較要注意：窮國和富國的比較，窮國中金融系統更好的（發展更快）與窮國中金融系統不完善的（發展更慢）。文章層次大致是先介紹富國和窮國的資金流向問題。接著談到了其原因，是比較明顯的問題解釋型文章。題目不是很難，因為文章不難懂，基本無生詞。

考古

版本一、 710

第一篇，很短很簡單，經濟學的。先說某理論認為，應該rich country對外投資，poor country吸收投資。但是實際情況是poor country對外投資反而多。給出解釋是，poor country的financial system不發達，那些錢放在自己國家回報不高，所以就流向了富國。

版本二、

分三段，第一段是說一般情況下，資金投資應該是從發達國家投入到發展中國家。但是事實上確是相反的，資金往往是逆向流動--從發展中國家流入發達國家；第二段放佛講的是關於資金流動的原理；最後一段是寫發展中國家應該通過發展本國的經濟體制來解決這個問題。

版本三、 720

先說了正常來講，資本應該向窮國流動，因為他們的人力成本低，資本回報率大；但是事實卻正好相反，窮國向國外投資的量遠大于投資於國內的量。

第二段給出解釋，說是窮國的Finacial System 有問題，使國內企業沒辦法有效融資（就是借loan),所以窮國的人將儲蓄都投資到國外去了。並說，經濟發展，窮國人民儲蓄增加，雖然投資國外但是不會傷害本國的經濟。

最後又說了一遍，解決窮國的Finacial System是解決問題的方法。

# 三十四、【考古】 faint-youngsun

【本月原始】Livv

Faint-young-sun paradox，藝術家聚集，還有黑人贖身，還有一篇失憶了，讓我想想orz

【考古】

【本月原始】小豬佩奇的表哥

還有一篇好像以前見過講的是paradox 就是說推測地球以前比現在冷可是記錄表明以前也是有液態水的沒有結冰

一個人提出了假設說那只能是因為環境變了二氧化碳什麼的原來比較多導致地球氣溫高二氧化碳變少的rate和因為照射？地球的升溫rate是match 是的溫度現在和原來一樣

第三段有人質疑了上面的假設說可能二氧化碳的變化是隨著氣溫的

【考古】

二氧化碳

V1

可能是關於太陽，地球溫度和CO2的文章。說是很久以前看到的太陽比現在weak很多。如果大氣層的成分不變的話，什麼冰川應該存在於2billion年前。然後geoxxx的記錄顯示3.5billion前就有冰川了(矛盾）。中間不記得。

p3是一個科學家的解釋。說surface cooler的時候CO2增加，warmer的時候就減少

V2

地球溫度與二氧化碳方面。說太陽在地球剛誕生的時候溫度比現在低，亮度比現在也低，所以應該導致地球上的冰河季節。但是實際上沒有這個冰河季節的出現，所以就是個paradox. 二段提出一個解釋，講二氧化碳的濃度高，保護熱量，所以地球沒有出現冰河季節。三段好像又補充了關於二氧化碳和溫度的關係，好像是地面溫度低了，二氧化碳就會增多；要是溫度一高，二氧化碳就會下降。問題1）一段中談到地球實際沒有冰河季節的作用，我選了幫助建立了paradox。2）

還問了如果一個星球其他和地球一樣，就是二氧化碳濃度低，那麼和地球比有什麼差別？我選了比地球溫度低。

V3

【第一段】地質學屆一直有一個paradox。太陽的輻射能量一直在變的越來越大，據此並且假設地球大氣情況在以往並未又改變，在地球形成之初，溫度一定比現在低很多。那麼，這個時候應該是冰川時代。可是地質研究證明，地球形成之初水是成液態的，也就是說溫度並不是那麼低。

【第二段】看來合理的假設是，地球的大氣情況是經歷了很大的改變來balance太陽輻射的變化所帶來的影響。二氧化碳的濃度直接影響地球接受和反射輻射的比例。二氧化碳濃度越高，反射約有限。某個科學家，做了研究，quantify這個二氧化碳濃度要怎麼變，才能使得地球溫度在整個歷史中保持相對穩定。這種變化，如果要保證生命延續，tolerance是很低的，二氧化碳變低的速度稍微快一點，就會造成冰川；稍微滿一點，則會熱死掉。

【第二段】又有其他一幫人出來說這個 causal relationship不是這樣的，不是二氧化碳濃度為因，溫度為果。實際上，地球系統的一些bio chem. Cycle保證了溫度和二氧化碳濃度的互相影響（當溫度太高，二氧化碳濃度自然降低 and vice versa），以至於可以保證溫度的相對穩定。

V3

地球地表溫度（不難，但好像之前的機經裡沒見過）

第一段講一個paradox：有一種理論認為太陽是年輕的，n年以前太陽的熱量和光強比現在少30%。因此地球在n年以前的溫度應該比現在低。但是有證據證明n年以前地球都是液體，所以應該溫度很高。

第二段講一種解釋是二氧化碳的濃度不斷增強，因此抵消了太陽的能量增強，使得地球不至於過熱。

第三段講這種理論的缺陷。然後又提出一種說是二氧化碳的濃度能夠隨著地表溫度變化而變化。

V4

長篇：主題：矛盾解釋型

文章大意：關於地球形成之初是比現在熱還是比現在冷存在一個矛盾（Yong Sun Paradox）。根據太陽最初比現在寒冷的理論，地球應該是比現在冷，全部為冰山覆蓋。但是很多生物跡象又表明在地球之初已有生物存在，所以，有些科學家推測地球形成之初應該是比現在熱。

為了解釋這個矛盾，科學家們提出的理論是，是由於CO2的原因，保護了地球的溫度的散失，所以，地球的溫度較高。但是，有人就有疑問，如果CO2防止了地球溫度的散失，為什麼地球的溫度會隨著太陽的變熱而下降了呢？

後來又有一個理論說，地球的CO2是會隨著地球溫度而自發調節濃度，最終維持了地球一個比較適宜的溫度。

有一個問題是：如果有一個靠近太陽的星球沒有CO2，根據文章會得出什麼結論？

參考答案：會很冷

V5

雖然提供這個JJ的大N已經把題目啥的都說的很仔細了，但是也發來補充一下吧

43.\*\*太陽悖論faint-young-sun paradox

文章：

【第一段】地質學屆一直有一個paradox。太陽的輻射能量一直在變的越來越大，據此並且假設地球大氣情況在以往並未又改變，在地球形成之初，溫度一定比現在低很多。那麼，這個時候應該是冰川時代。可是地質研究證明，地球形成之初水是成液態的，也就是說溫度並不是那麼低。

【第二段】看來合理的假設是，地球的大氣情況是經歷了很大的改變來balance太陽輻射的變化所帶來的影響。二氧化碳的濃度直接影響地球接受和反射輻射的比例。二氧化碳濃度越高，反射約有限。某個科學家，做了研究，quantify這個二氧化碳濃度要怎麼變，才能使得地球溫度在整個歷史中保持相對穩定。這種變化，如果要保證生命延續，tolerance是很低的，二氧化碳變低的速度稍微快一點，就會造成冰川；稍微滿一點，則會熱死掉。

【第三段】又有其他一幫人出來說這個 causal relationship不是這樣的，不是二氧化碳濃度為因，溫度為果。實際上，地球系統的一些bio chem. Cycle保證了溫度和二氧化碳濃度的互相影響（當溫度太高，二氧化碳濃度自然降低 and vice versa反之。。。），以至於可以保證溫度的相對穩定。

第二第三段得段落大意：為了解釋這個矛盾，科學家們提出的理論是，是由於CO2的原因，保護了地球的溫度的散失，所以，地球的溫度較高。但是，有人就有疑問，如果CO2防止了地球溫度的散失，為什麼地球的溫度會隨著太陽的變熱而下降了呢？

後來又有一個理論說，地球的CO2是會隨著地球溫度而自發調節濃度，最終維持了地球一個比較適宜的溫度。

題目：

1有個題考到“二氧化碳是地球變熱時它變少，地球變冷時它變多”這句話說明瞭什麼，我選的是說明地球溫度基本恒定，不確定。

2主旨題我選對一個矛盾現象給出多種解釋矛盾解釋型

3細節題，題目忘了答案選了保持地球溫度還不知道是CO2的balance，反正是balance。回到文中有相關論述的。

4有個題目是說該文章提供了以下哪條資訊

5問文章中提供的資訊可以推測什麼

6問第一段的地質資料有什麼作用我選定義了一個矛盾“幫助定義該paradox V2一段中談到地球實際沒有冰河季節的作用，我選了幫助建立了paradox。

7如果一個星球其他和地球一樣，就是二氧化碳濃度低，那麼和地球比有什麼差別？我選了比地球溫度低。 V2如果有一個靠近太陽的星球沒有CO2，根據文章會得出什麼結論？

參考答案：會很冷

知識補充

aintsunparadox一點中文解釋

Faintyoung Sun paradox. 當太陽系年輕時，太陽的溫度比目前要低25~30%。太陽達到目前的溫度大概是在45億年前。而化石記錄顯示水和生命在40億年前就存在。為什麼隨著太陽溫度的上升沒有把水燒幹？太陽較冷的時候，地球大氣中主要是二氧化碳和水。吸收了太陽的部分熱量，使地球保持溫暖。沒有二氧化碳的月亮的地表平均溫度是-18C，地球是15C，僅僅因為地球大所中0.035%的二氧化碳及水氣、甲烷等有溫室效應的氣體（硝酸、氧不吸收熱量）。

關於 the Faint Young Sun Paradox

posted on11/11/2005

內容是否如此?

就是指地球冰河時期是如何結束的問題, 有一派的理論指的是, 因為太陽的亮度在這一段時期中稍為增加了, 而導致地球的溫度提升, 冰河時期停止. 如果沒有太陽溫度的改變, 地球應該永遠都是一顆冰封的行星, 氣候是不應該會有太特殊的異變的.但另一派的理論則指出, 從地質學的角度看, 冰河時期到現在太陽照臨地球的溫度並不變.後者的理論則認為冰河時期的結束是基於溫室效應, 但為何冰河時期結束之後, 地球的溫度沒有一直提升下去, 則建基於當大氣中的溫度越高, 二氧化碳的消耗速度就越快.

V6

是說一個paradox，說以前的太陽沒那麼熱，按理說應該是冰川，但是液態水那時已存在。第二段說是因為以前二氧化碳更多，讓地

球暖了一點，第三段說一個什麼家計算出了二氧化碳含量的變化速度，使得二氧化碳減少和太陽變熱的作用抵消，從而地球基本溫度不變，如果二氧化碳的變化速度大於或者小於此速度，都會出現很嚴重的後果。但是有人指出這個理論是flawed,實際上二氧化碳是地球變熱時它變少，地球變冷時它變多。有個題考到“二氧化碳是地球變熱時它變少，地球變冷時它變多”這句話說明瞭什麼，我選的是說明地球溫度基本恒定，不確定。

# 三十五、【考古】書信 kinship

【本月原始】生魚片114

1 書信和kinship: 結構都比較簡單，可以考古。

題目比較triky的有第一段人物觀點的assumption是啥？選的 tie economy 啥啥。。不大確定，其他還有三個細節題，都比較好排除。

【考古】

【本月原始】notwy

一篇短閱讀，第一段display了兩派學者的觀點：一個學者認為英國工業化之前的家庭關係（關鍵字：kin）比較疏離，是因為有人年少就離家打工（？），總之他是按照經濟社會的視角闡釋他的觀點的，另一派說書信（關鍵字：letter）證明親屬之間的關係還是不錯的（？）；第二段開頭作者說it'sdifficult to評價兩方觀點，因為letter不能很準確地反映家庭關係。這是我做的第四篇，時間來不及了，我的總體感覺作者是偏向前一方觀點的因為他一直在說letter的不可信。

【考古】

【本月原始】malig

還考了一個Kinrelationship的題，主要是書信足不足以解釋kinrelationship。

【考古】

本月原始

V1 by hgdsahdsdcfs

講英國的KIN RELATIONSHIP和書信之間的關係

Q1，作者在文章中IMPLY 什麼，構築選擇書信 MAY NOT 體現家人關係的好壞

Q2，作者認為這些關係變化的ASSUMPTION 是什麼，構築糾結選經濟困難還是背井離鄉，選了前一個，鑒於構築V38，你們看著來吧

Q3，問這篇文章主旨，構築選了說明家庭關係和書信的關係還是有一定的難度的。

V2 by iqdafuweng

American kinrelationship的，但我覺得和機經的不太一樣：

P1：一個學者說美國年輕人和kin的relationshiploose，原因是因為家庭狀況不好，他們就不好給自己打工，都是出去給外人打工。依據是調查了這些年輕人跟家裡的書信。然後就有人開始反對，說不是LOOSE

P2：這些人說了兩個原因：1. 調查書信也太不準確了，2. 書信之外和kin的溝通你也不知道

V3 by 小笨丹0778

還有一篇新的講kinship的判斷，就是有個學者認為因為preindustrial孩子在teen時期就出去工作了什麼的，所以和家人聯繫什麼啊都少了導致關係loose,但是有人反駁說可以通過書信這些看出kinship並不是loose

第二段就說沒有辦法通過letters得出結論，有兩個原因。

這篇挺簡單的也很短。

考古

By Adia(總結)

P1: 有個人說親屬關係kin其實是loose的，這可以體現在英國一些houselold上，這些household裡youngwomen and men早早離開家to work for pay in otherhousehold，youngwomen and men也成立了自己的家庭。但有人反對說kinrelationship是緊的，這從他們的letters, diaries等中可以看出來

P2 : 再次反駁，但是信件這些證據是很難檢驗的，因為兩個原因，我確切記得一個，是說這些letters只是書面上的，但是face to face的交流並無體現。（就是什麼傳承啊類似就是說家裡出了事孩子回去，可是這些都是書信沒記錄的？）不記得了，還有一個貌似是說sample不足意思大概是這樣的。意思就是小樣本不能代表普遍的

Q1主旨題確認選difficulties.

Q2: 問了就是表明kintie疏遠的那兩個例子有什麼相同，這個我比較確定，應該是都離開了原來的household

Q3: CR題，問下列哪項反駁letter的作用

我選了有大量通信不一定證明關係緊

Q4問家庭關係疏遠的assumption：我選的經濟限制（還有個選項說和小孩們距離遠，但是我覺得也會在這個經濟限制的假設下）