

WSY 2 嶽 22 日閱讀寂靜 (Offline)

2022-2-22

整理人：愛你們的 **WSY**



1.	女權法律—財產所有權.....	3
2.	sea law 海底採礦法案.....	6
3.	UN 的 office OGSIA 與 gender mainstreaming.....	11
4.	overstock.....	14
5.	lead-acid battery 電池.....	18
6.	保理業務.....	20
7.	銅礦火山.....	22
8.	Episodic Memory 實驗（鳥儲存食物）.....	26

1. 女權法律—財產所有權

【主題思路】

討論女性財產所有權的時代變遷，特別是一些 acts 是否促進了女性財產的自管

【文章結構】

以前：女方婚後財產歸男方所有，

特例：equity，女方自管財產

轉變：金融危機，出臺法案：女方有權支管理自己的財產，法案的出臺意味著進步了；

反駁：轉變並不意味著進步，之後承認，還是進步了，

結論：這些 acts 確實是進步的。

【段落大意】

第一段

X 世紀（18 世紀到 19 世紀）美國女性結婚根據 common law 財產都歸老公支配，死了還會被佔有，有一種高於 common law 的法令（equity court），可以例外判財產為 equity，女方也可以管理自己的財產了。

第二段

後來金融危機來了，在大蕭條時期老公們破產多，1830 開始，some 一些 states 出臺 acts，說女方有權支配管理自己的財產，保護了女方財產不被一起清算。有人說這些 acts 在保護女權方面比之前的 equity 更加進步了。例如，華盛頓州。1840-1930（或 1940？），出臺進一步的法律。一個人 S1(後面還有一個 Simmons) 總結說這個階段的法律象徵著改變，說明比之前更進步了。

第三段

另一個人 B 說他不認同，提出，這些 acts 根本沒有進步，判 equity 的法令 (equity court) X-1 世紀就有，足夠保護女性。隨後 S2(Simmons) 提出了很多理由，還有一些例子，反駁 B 的觀點（即反駁這些 acts 根本沒有進步）：

(1) 18 世紀初期雖然有 equity 這個法律，妻子財產權法律是各地不同的，很多 state 很晚才設立 equity court, 比如某州 Q 一直沒有承認妻子財產，某州只勉強承認 (2) 即使承認了妻子財產權的州們，法官們也很難在實際判決中完全傾向保護妻子，因為 limited capability of 決斷 (3) 19 世紀中期以後 (1850and later)，終於有更多妻子的財產私被法院肯定，但是很難說這些拿到本應該屬於自己錢的妻子們是不是丈夫 financial plan 的傀儡而已（丈夫由於經濟不景氣破產，遂故意把很多財產轉到妻子名下，以求事後再要回，說 equity 應用起來有兩個局限。結論：雖然 equity 很早就有，但 acts 還是代表了進步。

【問題】

1) 主旨題

模糊記得我選的答案是一些法律的重要性之類的

2) 是關於第二段那個人的觀點有關的，他說這些 act 出臺的重要性，問題實在想不起來了，但是能直接從第二段裡面找到答案

題目好像是以下哪個選項的內容證明了這個人的結論：總而言之進步了！

對應第二段內容前半部分內容

3) 問一些州出臺 act 的動機是什麼

我的答案是為了防止丈夫的債主把妻子的財產也拿來抵債

4) S1 為什麼認為是改變(往前讀找答案就行了)

5) B 會認同什麼觀點(和文章主旨不符合的就是對的)

6) 和 S2 的觀點理由一有關

【備註】

但是這篇相對來說比較簡單，讀起來比較舒服的一篇。

2. sea law 海底採礦法案

【主題思路】

介紹 UN sea law 的出臺規範了開採 nodule，討論沿海海底資源開採 nodule 的困難及部分 miner 看到的前景，最後環境學家結論開採效益不如預期

【文章結構】

第一段說聯合國然後海底各種金屬資源可開發。

第二段說，美國拒絕這個決定，因為美國很不幸不符合這個標準，但美國企業希望開採。

第三段說 critics，批評開採價值超過了保護環境花費。

之前不可以有三個原因

背景：聯合國 sea law 出臺，規定了各國沿海的開採權，標準是多少海裡以內，水深多少，各國都感興趣，海底 nodule mines 多

Paradox：開採效應大，但開發困難

原因：

1. 要分享技術而企業不願意
2. 采 400 米以下的礦很難而大多數礦在 400 米以下

3 採礦時會帶來環境污染，

反駁困難說：現在一些企業 miner 提出沒問題

原因：礦的價格漲了+技術也提高了(暗示採礦有利潤)，

再反駁：環境專家 critics 駁斥 miner,

理由：nodule mines 不如想像的多，開採時間長，成本>漲價帶來的好處

結論：經濟效益不如預期

【段落大意】

第一段

1982/1976 年年聯合國 UN 的一個 sea law 法案規範了海洋開採的範圍，規定 Provided that 每個國家在近海大陸架 continental shelf 延伸離岸 250 公里 /350km/200km 的地方並且海水深度低於 4km/3.5km/2.5 公里處有控制權， seabed 上擴展可開發海洋資源。其實在發佈前美國就有興趣開發海洋資源，很多國家都很有興趣開採海洋裡的 nodule mines on the seabed，含有豐富的金屬礦物，比如 copper

第二段

Seabed 有很多 nodule，開採的經濟效益會大。但開發困難，原因為：早在 70 年代[1970's]各個國家就對大陸架虎視眈眈，un 這個規定之前大家都隨便采，大家曾經坐下來協商過，但是面臨限制，UN 說要聯合開採就要海洋開採的國家技術共用 share technical information, US government 為首的國家提出並非不願採礦，但不願意技術共用 share. 沒有加入，這不是唯一的 obstacle, Moreover, the bigger obstacle is 技術問題吧。採礦還涉及其他環境問題。面臨技術難題，400kilometer/4000 米以下的 nodule 礦物質采起來

很難的，新技術，老技術開採會產生一些不好的物質影響生態環境。污染海底 sediment，會導致整個 ecology 生態破壞，引發事故、導致環境污染的問題不容忽視。however，過了幾十年了，有些 miner 說現在 metal、oil 礦產價格漲很高，並且採礦技術上有創新有進步。廠商們都非常高興。暗示採礦利潤真的很大，economic 效益會很好

第三段

反對者 critics 環境專家反對開採公司 miner 說，there is not that much metal 海洋裡的 nodule mines 礦沒有想得多，而且開採的 time 越來越長，就算技術進步、礦產價格提高，但是海底採礦開發成本可能會超過價格升高帶來的好處。開採不一定合算，可能無法獲得預期的經濟效益

【問題】

- 1) 問開發不易的原因為什麼，定位第二段
- 2) 最後幾句，很多公司都認為開發這個太貴（有題）定位第三段
- 3) 反對者如何 weaken 支持者的

答案是說事實上就沒有那麼多 mine, 也就沒有那麼多錢。

- 4) 問第三段的批評家是怎麼攻擊第二段開採公司的說法的。環境專家對公司的觀點是怎樣的；專家從哪個角度反駁 miner；問專家的話是什麼意思，問 critic 的說法 and 企業的說法是什麼關係？

我選的是 critic 承認企業的 explicit 說法但是不認同 implicit 的說法 (critic 自己的一些) 兩者的說法確實不一樣，而且批評沒有針對企業的說辭來反駁，所以應該是承認 explicit

選接受了商家使用的例子 claim 但是不認可他們的 argument 隱含的 conclusion)

(我選的接受其 claim 但反對其 implication)

A 是說舉例子說開採公司的兩個 claim 都不對。還有接受開採公司的 evidence，但是否認開採公司隱含的 conclusion

雖然接受 CLAIM 但是反對 CONCLUSION

5) 主旨題

6) 對 MN 的描述哪個正確

7) 400kilometer 以下的礦物質采起來很難的有題，問什麼樣的水下礦好采，取非後選 400k 以上的

8) 採礦的那個法案美國沒有加入(後面的問題有考到這個，但是不選這個)，定位第一段

9) 專家說即使技術進步、礦石價格上升，仍然可能無法獲得預期的收益(注意，並不是虧損!這裡有題，不能選虧損的那個選項)(這裡我遇到一個題說是什麼情況下開採海底還是有收益的)

我選的礦石價格上升是因為傳統開採的價格上升。

10) 什麼情況下開採海底還是有收益的。

Ans：我選的礦石價格上升是因為傳統開採的價格上升

11) 問了一個類似 weaken critics 說的話的題目。

選礦產在市場上賣的價格也很高，可以 cover 採礦的高成本。(分析：critics 是說礦產量少，以及採礦成本高，所以如果價格可以 cover 成本，那就削弱這個 critics 了)

12) infer，

我選的是大部分要開採的那個東西在大陸架上

13) 主題題

有說明 UN[1882]法案提出的原因，還有為什麼 70 年代的時候沒有達成採礦的協議

14) (有考點，類似是說 US 政府不願意還是企業不願意之類的，大家到時候看清楚)定位第二段

15) 反對者說 there is not that much metal

根據 there is 判斷的，there is 強調事實存在)

16) 問了礦業公司為什麼現在又想開採了

17) 問了為什麼 19XX 年，最後沒有開採，

有兩個選項，一個說的是 financial 和 political difficulties, 另外一個說的是 technical 和 ecological difficulties。我選的 technical 和 ecological difficulties。

3. UN 的 office OGSIA 與 gender mainstreaming

【主題思路】

聯合國分支 OGSIA，推出系統 Gender mainstreaming，幫助女性來獲得平等的權利。

【文章結構】

介紹：UN 引進系統 Gender mainstreaming

目的：幫助女性獲得平等權利

方法：吸引個人團體參與

進展：處於引導階段

未來：監督實現結果

目標：聯合國男女決策平等

【段落大意】

聯合國 UN 的 office 有一個有關性別問題研究的分支 OGSIA，他們製造了一個女權的一個方案/系統 system 叫 Gender mainstreaming，目的是幫助女性來獲得平等的權利什麼的。整個機構都在為實現這個體系而努力，用了很多方法，鼓動很多人和團體參與進來。這個組織在聯合國裡面推行男女平等，首先是勸一些高級官員要執行這個啊，然後要推廣啊，然後說當然 OGSIA 還是處於勸說和引導階段，將來更多的應該是去監督這個 GS 實施的結果怎麼樣啊，最後的目的就是使得男女在參加聯合國問題決策，受益於 UN 方面都實現平等

【問題】

1) 說開始他們出於一個什麼引導和建議的階段啊，來監督什麼, 考一個細節題目，

一個選項說他的主要目的是另外一個，反正就是錯的，

2) 主旨題，

就是在文章的第二句中心句得到的答案，

3) 問的是“Gender Mainstreaming”在這個機構/系統的作用，

4) 用與機構之間的關係啊什麼

5) 問的這個 GS 是什麼，

有兩個選項很模糊：一個是在 UN 內部推行男女平等的策略，另一個是一個要在

外部推行的計畫好像，我搞不清楚在內部還是涉及全球問題的

【背景資料】

Gender Mainstreaming is a globally accepted strategy for promoting gender equality. Mainstreaming is not an end in itself but a strategy, an approach, a means to achieve the goal of gender equality. Mainstreaming involves ensuring that gender perspectives and attention to the goal of gender equality are central to all activities - policy development, research, advocacy/ dialogue, legislation, resource allocation, and planning, implementation and monitoring of programmes and projects 原句出現

[size=1em]Since 1997 the **Assistant Secretary-General and Special Adviser to the Secretary-General on Gender Issues and the Advancement of Women** has been charged with supporting and overseeing the implementation of the policy mandates. The mandate of the Special Adviser on gender mainstreaming covers the whole of the United Nations, and the role of the Office of the Special Adviser (OSAGI) in this respect is, of necessity, largely a supportive and advisory one. An important additional element is monitoring and reporting on progress with gender mainstreaming. The office has two professional staff dedicated to supporting gender mainstreaming .

[size=1em]The Principal Social Affairs Officer (D-1 level) and a Social Affairs Officer (P-2 level). Involvement in the details of day-to-day implementation of gender mainstreaming in any one part of the United Nations is not the aim of OSAGI in its efforts to support

gender mainstreaming. OSAGI supports the efforts of other parts of the United Nations and reports on progress to the Secretary-General. [size=1em]In promoting, facilitating and supporting the implementation of gender mainstreaming throughout the United Nations, the Office of the Special Adviser has initiated consultations on gender mainstreaming with senior management in many different United Nations entities and developed methodologies, tools and information materials. The office works to create awareness of the benefits to programme outcomes of incorporating gender perspectives into work programmes throughout the United Nations system, including in departments within the Secretariat. The objective of these efforts is not to "do" gender mainstreaming for other parts of the system but to stimulate all entities within the United Nations to take gender perspectives into account in their work programmes, as called for in the Platform for Action, ECOSOC Agreed Conclusions 1997/2 and all other intergovernmental mandates. Progress report from OSAGI Supporting Gender Mainstreaming. The work of the Office of the Special Adviser on Gender Issues and Advancement of Women

A strong, continued commitment to gender mainstreaming is one of the most effective means for the United Nations to support promotion of gender equality at all levels - in research, legislation, policy development and in activities on the ground, and to ensure that women as well as men can influence, participate in and benefit from development efforts. There is a continued need, however, to complement the gender mainstreaming strategy with targeted interventions to promote gender equality and women's empowerment, particularly where there are glaring instances of persistent discrimination of women and inequality between women and men.

4. overstock

【主題思路】

Overstock 時，零售商採用的辦法及問題分析

【文章結構】

當零售商遇到 Overstock 的時候，他們一般用兩個方法：

- 1) 提供 return policy
- 2) money markdown (打折)

第一種手段更多與被採用，他的先決條件是：

退還產品不會產生太多物流費用；

channel 中的 member 有相同的 efficiency；

【段落大意】

第一段：總述庫存多了，零售商該怎麼辦

生產商如果庫存過大，生產商的庫存成本就會增大，但銷售商如果庫存過大，那銷售商的銷售壓力也會很大，並且一旦賣不出去，銷售商也會面臨損失。但為了讓銷售商多壓貨 over-stock，現在通行的做法有兩個：markdown 和 return，一個是賣不出去的可以退還（return）給生產商，另一個是當賣不出去後，生產商把後續的貨多打折，這樣用多打折而少收銷售商的錢來補償銷售商在上一批貨中沒賣出去的損失（markdown）（關於 markdown 我不確定一定是這個意思，另一種意思是事前多打折、給折扣、折價銷售，我沒仔細去研究，但以我工作中的經驗，我傾向我現在的理解）。由於有這兩種方法，打消了銷售商對壓貨的抵觸，改善了生產商和銷售商之間由於壓貨而導致的 Channel 關係。最後，本段介紹了這兩種策略是要基於兩種假設 (assumption) 的。

markdown 就是補貼 retailers 錢

第二段：Return 的問題第一個假設；

return 策略廣為使用，學者們常常強調 return 這種策略的好處，並推薦使用 return。但 return 的有效性是基於兩個錯誤的假設：一個是 return 不會造成額外某些方面的成本；shipping cost，部分會產生貨物的運輸，並且在運輸過程中還會出現破損、丟失等現象，這些全都是生產商要考慮的成本。另一個這部分說的是 wrongly assume that channel management ability are the same，其實我有點看不懂，不知道他說的是說 retailer's ability or vendor's ability 大家仔細看囉！ 但是這一段的句末考了兩題 針對最後的

兩個字考，大家讀到這一定要好好注意。第一題考的是這兩個最後亮黃字的推論題。Return 策略的使用有一個重大需要考慮的問題，那就是 return 舉例說如果是時裝廠商，那麼他的運輸、破損等方面的損失才幾十刀，這對他來說是很小的成本，完全可以忽略。但是有個人站出來，對 return 策略之所以成立的兩個 assumption 進行分析，批駁 assumption 的合理性。講了上段末的一個假設不成立，所以一種不好。第一個假設不成立，事實上 return 會造成各個方面的額外成本。然後又根據第一段末說的假設應用到 return 策略上進行分析（好象沒有出題點，我也就沒仔細看）。

第三段：Return 的問題第二個假設；

超長，針對第二個假設。好像講了它的一個優點，好像講了其中一個得優點。

（有題：給了四個具體事例，問哪一個具體的例子符合這段的說法）說這些銷售商多壓了這麼多貨，那它怎麼賣呢，好象只能用打折的方法向它現有的客戶多賣，但估計還是會有剩，於是生產商最終還是不得不在事後的訂貨中用折扣的方法補償銷售商多進了但賣不出去的貨的價錢，那麼對於生產商來說，他是有經濟利益損失的，所以這種方法不應該被廣泛使用。而對於 return 的情況，那些 return 回來的貨就算沒有破損，對生產商來說很可能也已經沒什麼用了，比如前文說到的那個時裝廠商，那些時裝可能已經不時髦了，就算想便宜點兒賣出去也沒人買了。

【問題】

1) 文中第二段舉例說時裝廠商想說明什麼。

我選舉例說明 return 時是會有成本的

2) 生產商用這兩種讓銷售商壓貨的策略會有什麼後果。

我選影響生產商的利潤

3) 生產商用這兩種讓銷售商壓貨的策略有什麼好處；兩個方法(markdown & return)有什麼影響

選項：促進 manufacture, retailer channel 的效率/ 減少 retailer 的 Overstock

我選讓銷售商對壓貨沒有太多顧慮

4) 問當顧客瞭解製造商打的廣告之後他們 probably 會如何如何
他們有時候也會自己打廣告，讓顧客知道

5) 之前牛人說的 mark down 真的考了 問你說 mark down 和 return 有哪一點不一樣呢？

好像講了其中一個得優點。（有題：給了四個具體事例，問哪一個具體的例子符合這段的說法）

問和 Markdown 有關，

我看文章的時候沒注意到這個點，也不想再花時間回原文去找，隨便選了一個。但個人感覺應該是在介紹那兩種假設的部分去定位（僅供參考）。

6) 我補充第三段的問題，題目問下列哪個例子符合生產商可購回存貨再利用的原則，

有個選項說某衣服含有很貴的 fiber 可以拿來再利用的

5. lead-acid battery 電池

【主題思路】

lead-acid 電池什麼的，說還沒有找到一個可以很有效的方法 blabla，之後就開始舉例說明了，說的是一個什麼 lead-acid battery

【文章結構】

總結現狀：車用電池在發展

比較各種電池優缺點：

鉛酸電池

NiMH

鋰電池

結論：各有優缺點，尚未定論

【段落大意】

第一段：

電動車的發展慢慢超過了傳統的汽車，電池也跟著發展了。但汽車到現在都找不到一個可一代替 engine,

第二段：

lead-acid battery 鉛酸電池的優缺點：發展時間最久，技術最成熟。也是有 shortcomings 的，被認為過時了，而且比較大，很重，電池只能用一半什麼的就要充電了，產生的污染多。但是這些缺點都可以因為一個優勢而被補償——便宜 inexpensive

第三段：

嘗試其他的材料，一個 Ca 什麼的和一個 N 什麼的，好像都有不足之處，NiMH 電池的優缺點：因為充電的過程會發熱，所以需要冷卻裝置，導致重量體積大。會自己 discharge。

第四段：

鋰電池的優缺點：環保，輕便... 但很貴。最後也沒有定論

【問題】

1) 主旨題：

discuss 不同電池的優缺點。

2) 問結構方式：

我選 assertion 有證據支持什麼的

3) 問的是 lead-acid battery 有一個 advantage 是什麼，

答案好像選了 cost)

我也是選的 cost 這個選項

有個問題答案除了 COST, 還有不夠 reliable

4) 問總體作者什麼態度?

5) (有題考 discharge 是哪個電池的特徵) 定位第三段

6) 我忘了是不是問 disadvantage

缺點有 2 個，第一個忘了，第二個是 environmental 方面的。

7) (有題，問鉛酸電池的缺點可以被什麼所補償)。定位第二段

6. 保理業務

【主題思路】

介紹了一個新的銀行產品 **factoring**(保理業務)，通過介紹這個保理業務；比較適用範圍；分析其的缺點和優點；

【文章結構】

定義：什麼是保理業務

介紹：保理業務的操作方法；特點

局限性：保理業務哪些情況不適用

優缺點：保理業務適用的優缺點

結論：保理業務好

【段落大意】

第一段：主要介紹保理這項業務具體怎麼操作；

闡述保理的定義特點，也就是發票融資——作為應收帳款的債權人這個 **business** 有時持有的現金少於發展需要的，就會採取將 **customer** 給的發票賣給保理商 **factor**，保理商 **factor** 貼現後按發票金額的 **80%**付款給企業，然後並代企業收取應收帳款，然後等到收到款後再付剩餘部分（有題，問 **factors** 是先收錢還是先幫人要帳），當然 **factor** 要收取一部分的手續費；並且同時，**factor** 會根據公司的信用狀況決定是否發放，貼現的百分比，和後續的所收取的費用。

概要：闡述保理的定義特點，也就是發票融資——作為應收帳款的債權人的企業將發票賣給保理商，保理商貼現後按發票金額的 **80%**付款給企業，並代企業收取應收帳款，收到全額款後再會 **balance** 他們的費用；

第二段：保理業務的適用缺陷；

講保理適用於利潤豐厚但是資本缺乏的新企業，這類企業往往不能從銀行取得貸款，但因保理業務的風險主要與被保理的應收帳款的買方（也就是付款人）信用大小有關，和新企業的信用關係不大，所以新企業能夠以保理業務方式取得融資；並且 **factor** 的是有很高的風險的，因為手續費是從回收的貸款與之前貼現出去部分的差值中獲得的，所以當欠款一旦無法全部拿回，**factor** 就很可能會遭受損失；

概要：保理適用於利潤豐厚但是資本缺乏的新企業，這類企業往往不能從銀行取得貸款，但因保理業務的風險主要與被保理的應收帳款的買方（也就是付款人）信用大小有關，和新企業的信用關係不大，所以新企業能夠以保理業務方式取得融資；

第三段：保理業務適用的優點和缺點；

講保理適用於哪些情況，不適用於哪些情況。不適用於應收帳款發票為眾多的小金額，因為這樣保理商收取的風險承擔費用會很高（這裡有題，好像是說 **factor** 收費的依據，一個選項是說銀行利率 **only**，文章中沒提，還有一個說根據 **customer** 的 **finance** ……好像財務評級，我選的是這個，因為對應了

risk，選項文章中沒有出現，但是在美國衡量公司的 risk 都是採用機構評級的方式，我不知道會不會自己的背景會有負面干擾，大家小心），企業付出的融資成本高。最後說，factor 比較關心發生應收款的客戶的財務狀況和信用，所以公司就能知道哪些客戶的信譽好，哪些錢可能收不到。保理還是好。

概要：保理適用於哪些情況，不適用於哪些情況。不適用於應收帳款發票為眾多的小金額，因為這樣保理商收取的風險承擔費用會很高，企業付出的融資成本高。最後說，保理還是好。

【問題】

1) 有一個主旨題，好選。

主旨題，我選了這篇文章介紹了這個比率的功能

2) 有一題是問下面哪個公司最不可能採取這個方法，

具體選項忘了，文章中提到了公司在起步階段最可能用這個辦法，可以馬上排除一個選項，其他的選馬上要用錢的，不要選已經完成某個目標的。

3) 考了一題哪種情況會用 **FACTORING**

答案是剛起步還不夠去向銀行借錢的公司

4) 考了一題是下列哪種情況是作者不推薦的，

答案是繼續接受已經被 **FACTOR** 拒絕收購的公司的發票

5) 是說 **factor business** 為什麼會願意個新的小公司貸款，

6) 是說公司通過 **factor business** 是想做下面那些事，

我選的是可以避免一些轉帳的手續費

7) 還有一道是問五個選項中哪一種情況最不可能使用 **factor**。

8) 問了一題放貸的時候銀行首要考慮的因素是什麼

我選的信用

9) 這裡有題，好像是說 **factor** 收費的依據，

我選的是根據 **customer** 的 **finance** ……好像財務評級，因為對應了 **risk**

10) 有題，問 **factors** 是先收錢還是先幫人要帳

7. 銅礦火山

【主題思路】

銅礦與火山 (copper deposit 的 origin 與火山的關係)

【文章結構】

第一段：這種 copper deposit 對於研究地球表面的地理很有用

第二段：提出第一種假設：這種 copper deposit 源自於 volcano。但事實上即使 cd 確實源自 volcano，由於 volcano 很快就會被 erode 所以火山自身無法留下證據證明這個假設，所以只能尋找 indirect 的證據

第三段：indirect 證據 1 具體證據不記得了 反正都是為了說明 copper deposit origin from 火山

第四段：indirect 證據 2: (具體證據不記得了 反正都是為了說明 copper deposit origin from 火山

總結論：這種 copper deposit 源自於 volcano

【段落大意】

第一段

porphy copper (某種銅礦) 比較稀少，如果能搞清楚它是從哪來的會對科學家很有用。然後人們一直在定義它的 origin。科學家認為 copper deposit 產生和火山有關 (似乎有形成年代小於 230 萬年之類的敘述)，理應能夠在 volcano structure 下面找到痕跡，然而 volcano 很快就會演變，所以這個痕跡保留不長久，於是科學家只能找間接證據

第二段

討論這種礦要追溯來源很困難，只能通過間接證據。接著就舉了第一個間接例子。現在認為的是銅礦和火山爆發有關係，關於 the shape of p-copper 附近的一個 c 打頭的石頭，這個石頭有個 vertical 形狀很像被噴發出來會形成的，

這種 vertical 的形狀與 earth surface 破裂/衝破有關，而 earth surface 衝破與火山有關，暗示了它形成的時候地球表面有個洞。剛好現在那個該有洞的地方有個火山，而且在火山周圍也發現了與 XXX 類似的東西。但是作者認為證據不夠，是 inconclusive：注意這裡作者沒有否定這個關係，知識覺得證據不夠，應該用 indirect 的證據來證明

第三段

第一個間接證據 another indirect evidence：說可以通過一種另外的 B body 一種細菌的 bodies 來確認一種 opening，這個 opening 在 current volcano systems 有，是 p-copper 密集區是在太平洋吧好像 反正一個地震帶，地震帶上火山很多

第四段

間接證據二：這種 copper deposits 主要分佈在環太平洋地震帶和地中海-喜馬拉雅火山地震帶上，這種 p. c 在地下形成管狀 pipe 的東西，這種管狀東西在地球上有兩個，一個是環太平洋 pacific，一個是環蘇聯 soviet 和中東 middle east。這些地震帶現在是地震火山活躍區，同時遠古時代也是火山活動頻繁地區，是 230 萬年前的火山口。因此證明 volcanic "origins the forms of p. c."

【問題】

1) 文章中提到了以下哪個資訊？

A：研究 copper deposit 的 motivation（因為文章第一段提到了研究 copper deposit 的 prospect 以及它對研究地貌有用什麼的）

2) 這些地震帶現在是地震火山活躍區，同時遠古時代也是火山活動頻繁地區（此處有細節題）。

3) 主旨題；The passage is mainly concerned with_____；

選建立了 copper deposit 和火山的關係

4) 問哪一點可以加強 copper deposit 和火山有關，

選 deposit 被發現在大量出現火山石和現在還有火山活動的地方

4) 考了兩個細節題 兩個例子各一個

6) 第二段考的是 vertical 的形狀說明了什麼，問到第一個證據裡面提到的石頭
頭的形狀說明了什麼問題。

我選的是帶 earth surface 破裂的一項

7) highlight text;

8) agree/disagree points

9) 文章中提到了以下哪個資訊？

我選了：研究 copper deposit 的 motivation 【因為文章第一段提到了研究
copper deposit 的 prospect 以及它對研究地貌有用什麼的】

10) 關於提到這種石頭幹嗎，選了形成銅礦和火山之間聯繫

11) 有題，針對末段，

答可以 infer 到這種銅礦是形成在火山帶

11) 問這個 p-copper 附近的一個 c 打頭的石頭的 shape 暗示了什麼，

我選暗示了它形成的時候地球表面有個洞

8. Episodic Memory 實驗（鳥儲存食物）

【主題思路】

通過觀察鳥藏食物的實驗，研究動物是否與人類同樣具有記憶重組的能力

【文章結構】

定義：人類的記憶重組能力

目標：對比動物是否具有類似能力

實驗：觀察鳥藏食物

發現：鳥記憶食物變質時間=》最大限度利用儲存食物

結論：這種鳥有這種記憶，不代表鳥都有人類的記憶能力

=》動物在記憶重組方面不如人類

【段落大意】

第一段就是在提一個科學家定義了一種人類特有的記憶重組的能力 然後第二個科學家想要研究對比，這種對過去記憶重組的傾向或者行為的能力會不會出現在動物身上 他做了個實驗 觀察一種鳥類儲藏食物的過程。然後他發現這種鳥類會儲藏兩類食物在兩個不同的地點，這種鳥比較偏好其中一種，但是它比較容易變質。科學家發現這種鳥會記憶食物的變質時間從而最大化儲藏的價值。

第二段

最後科學家指出，雖然這種鳥有這種記憶能力，但是並不代表鳥也可以有人類這種記憶能力，還需要更多實驗證據來證明。最終結論是動物不如人類

【疑似原文】

The term "episodic memory" was introduced by Tulving to refer to what he considered a uniquely human capacity—the ability to recollect specific past events, to travel back into the past in one's own mind—as distinct from the capacity simply to use information acquired through past experiences. Subsequently, Clayton et al. developed criteria to test for episodic memory in animals. According to these criteria, episodic memories are not of individual bits of information; they involve multiple components of a single event "bound" together. Clayton sought to examine evidence of scrub jays' accurate memory of "what," "where," and "when" information and their binding of this information. In the wild, these birds store food for retrieval later during periods of food scarcity. Clayton's experiment required jays to remember the type, location, and freshness of stored food based on a unique learning event. Crickets were stored in one location and peanuts in another. Jays prefer crickets, but crickets degrade more quickly. Clayton's birds switched their preference from crickets to peanuts once the food had been stored for a certain length of time, showing that they retain information about the what, the where, and the when. Such experiments cannot, however, reveal whether the birds were reexperiencing the past when retrieving the information. Clayton acknowledged this by using the term "episodic-like" memory.

【翻譯】

術語 "偶發性記憶" 是由 Tulving 提出來的，指的是他認為的一種獨特的人類能力--回憶特定的過去事件的能力，在自己的腦海中回到過去的能力--有別於單純使用通過過去的經驗獲得的資訊的能力。隨後，克萊頓等人制定了測試動物偶發性記憶的標準。根據這些標準，偶發性記憶並不是單個資訊位元的記憶，而是涉及單一事件的多個組成部分 "綁定" 在一起。克萊頓試圖研究的證據表明，灌木鴉對 "是什麼"、"在哪裡" 和 "何時" 資訊的準確記憶，以及它們對這些資訊的綁定。在野外，這些鳥類會儲存食物，以便以後在食物匱乏時期進行檢索。克萊頓的實驗要求松鴉根據一個獨特的學習事件記住存儲食物的類型、位置和新鮮度。蟋蟀被存放在一個位置，花生被存放在另一個位置。鴉鴉更喜歡吃蟋蟀，但蟋蟀的降解速度更快。克萊頓的鳥類在食物儲存了一定時間後，就將自己的偏好從蟋蟀換成了花生，這表明它們保留了關於什麼、在哪裡和何時的資訊。然而，這樣的實驗無法揭示鳥類在檢索資訊時是否在重新體驗過去。克萊頓承認了這一點，他使用了 "類偶發性" 記憶一詞。

【問題及解析】

1. The primary purpose of the passage is to
 - A. explain how the findings of a particular experiment have been interpreted and offer an alternative interpretation
 - B. **describe a particular experiment and point out one of its limitations** present similarities between human memory and animal memory
 - C. point out a flaw in the argument that a certain capacity is uniquely human

- D. account for the unexpected behavior of animal subjects in a particular experiment

這段話的主要目的是

- A. 解釋如何解釋某一實驗的結果，並提出另一種解釋。(未涉及提出另一種解釋，非正確選項)
B. 描述某項實驗，並指出其局限性之一。(正確，為術語 episodic memory 開發新準則測試，但該試驗不能顯示。。只能稱之以 episodic-like memory)
episodic memory introduced by T to refer to.... C developed criteria to test for episodic jays.... Such experiments cannot however, reveal.... C acknowledged...
C. 呈現出人類記憶與動物記憶的相似性 (目的不在此，非正確選項)
D. 指出某種能力是人類所獨有的論點的缺陷。(非 Point out a flaw, 非正確選項)
E. 解釋特定實驗中動物受試者的意外行為。(非解釋 unexpected behavior, 非正確選項)

2. According to the passage, Clayton's experiment depended on the fact that scrub jays

- A. recall "when" and "where" information more distinctly than "what" information
B. are not able to retain information about a single past event for an indefinitely long period of time
C. **choose peanuts over crickets when the crickets have been stored for a long period of time**
D. choose crickets over peanuts whenever both are available
E. prefer peanuts that have been stored for a short period to crickets that have been stored for a short period

根據這段話，克萊頓的實驗依賴於這樣一個事實，即灌木鴉

- A. 回憶 "何時" 和 "何地" 資訊比回憶 "何事" 信息更鮮明。(未涉及此比較，非正確選項)
B. 不能無限期地長期保留過去單一事件的資訊。(未涉及，非正確選項)
C. 當蟋蟀存放時間較長時，選擇花生而不是蟋蟀 (正確，第 25-33 行)
D. 只要兩者都有，就選擇蟋蟀而不是花生 (未涉及，非正確選項)
E. 喜歡吃存放時間短的花生，而不喜歡吃存放時間短的蟋蟀。(與原文不符，非正確選項)

3. The passage suggests that Clayton's experiment demonstrated scrub jays' ability to

- A. choose different storage places for different kinds of food to minimize the rate at which a food will degrade

- B. unlearn a behavior they use in the wild in order to adapt to laboratory conditions
- C. bind together information about different aspects of a single past event**
- D. reexperience a past event in memory and act accordingly
- E. distinguish one learning event from a subsequent learning event

這段話表明，克萊頓的實驗證明了灌木鴉的能力。

- A. 為不同種類食物選擇不同的儲存地點，以儘量降低食物的變質速度。（未涉及此能力，非正確選項）
- B. 為了適應實驗室的條件，不學習它們在野外使用的行為。（未涉及，非正確選項）
- C. 將過去單一事件的不同方面的資訊捆綁在一起。（正確，第 10 行前後）

showing that they retain information about the what, the where, and the when.

- D. 在記憶中重新體驗過去的事件，並採取相應的行動。（未涉及採取相應行動，非正確選項）
- E. 將一個學習事件與後續學習事件區分開來。（未涉及，非正確選項）

4. It can be inferred from the passage that both Tulving and Clayton would agree with which of the following statements?

- A. Animals' abilities to use information about a specific past event are not conclusive evidence of episodic memory.**
- B. Animals do not share humans' abilities to reexperience the past through memory.
- C. The accuracy of animals' memories is difficult to determine through direct experimentation.無關
- D. Humans tend to recollect single bits of information more accurately than do animals.
- E. The binding of different kinds of information is not a distinctive feature of episodic memory.

從這段話中可以推斷，圖林和克萊頓都會同意以下哪些說法？

- A. 動物利用過去某一特定事件的資訊的能力並不是偶發性記憶的確鑿證據。（正確，第 1-8 行）

The term "**episodic memory**" was introduced by Tulving to refer to what he considered a uniquely human capacity—the ability to recollect specific past events, to travel back into the past in one's own mind—as distinct from the capacity simply to use information acquired through past experiences.

- B. 動物並不與人類一樣具有通過記憶重新體驗過去的能力。（未涉及動物不具備，非正確選項）
- C. 動物的記憶是否準確，很難通過直接實驗來確定。（未涉及，非正確選項）
- D. 人類對單項資訊的回憶往往比動物更準確。（未涉及此比較，非正確選項）
- E. 不同種類資訊的結合不是偶發性記憶的顯著特徵。（與原文不符，非正確選項）

