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# 一、恐龍滅絕

【本月原始】ukkkk0126

恐龍滅絕。 有個假設是恐龍滅絕是因為天氣， 但是根據化石 器官啥的 反駁了這個觀點，可能是 植物被吃光啥的 最後又說不是，可能是火山爆發 dust造成的，所以還是可能是天氣原因。1.主旨題。2.有道題 是 以fresh water為生的動物 is less affected than 以plant為生的動物，原文有定位。其他失憶。

【考古】

　恐龍滅絕 \*\*\*還有篇關於生物大滅絕的。一般大家都覺得恐龍滅絕是一蹴而就的，但是事實證明，恐龍的數量在大滅絕之前很多年就開始銳減。恐龍不能代表陸地動物的變 化，比如昆蟲就是個反例。雨林裡淺水兩棲動物在大滅絕的過程中受影響很大，幾乎掛了一半，但是兩栖只占整個生物種類很小一部分，因此對生物多樣性影響無足 重輕。此處有題。

　　V1

　　第一段，傳統catastopist觀點認為恐龍滅絕是隕石撞地球的時候一下子就掛了。但作者覺得不對。

　　第二段，如果隕石撞地球這個原因是對的話，那麼那時將引起白堊紀溫度的巨大變化。但是有fossil證明，有對溫度很敏感的動物活到了白堊紀之後。fossil的研究發現，恐龍是在later 白堊紀時代才滅的，而且恐龍數量在大滅絕前很多年就開始銳減，並不是行星撞擊後立刻滅了。

　　第三段，新觀點，是因為陸地上的植物都死了。因此以之為食的食草動物死了，影響了整條食物鏈。證據表明，smallanimals 和水裡的動物群受的影響小(有考題)。因此，恐龍不能代表陸地動物的變化，比如昆蟲就是個反例。雨林裡淺水兩棲動物在大滅絕的過程中受影響很大，幾乎掛了一半，但是兩栖只占整個生物種類很小一部分，因此對生物多樣性影響無足重輕。此處有題。

　　第四段，這個植物死亡可能是由dust引起。隕石撞擊也有可能引起dust。所以隕石撞擊也有可能是對的，雖然長時間有那麼多隕石撞擊的可能性有點小。

　　我沒有印象有遇到同意災難論的什麼這道題……不過作者對於災難論的態度是有保留的，一開始說隕石撞擊引起溫度變化這種原因是不可能的。下一段提出植物死亡這種原因。最後一段說，植物死亡也由dust引起，而dust也有可能是由隕石引起。所以還是有可能的。

　　問題1： Small animals和dinosaur的區別。選這個-&gt;我選的是更不依賴植物。因為溫度變化已經被fossil證據證明不對，也就是說溫度變化並不是 導致恐龍滅絕的原因，因此對溫度不敏感也就不是smallanimals活下來了而恐龍沒有活下來的區別所在。/我選的是 less affected by temperature change

　　問題2：水裡動物和陸上動物比較怎樣，選的是水裡植物比陸地植物受影響少一些。

　　問題3：災難論忽略了什麼這個問題，選忽略了fossil的證據。(因為對溫度敏感的動物的fossil證明了災難論是不對的)

　　V2

　　1)發現的crocodile的化石說明了什麼?我選天氣沒有劇烈變化

　　2)對territorial的植物的影響要大於海洋中的植物，也出題了，但是題目是什麼我忘記了，好像是說灰塵對它們影響的不同是什麼?

　　3)問：開頭兩段的結構是什麼?

　　4)主題題

　　V14

　　就是隕石撞地球的影響。講了溫度變化，nature inthe extinction，crisis in the plant kingdom，dust...

　　第一段:星體撞地球的影響很難估計.一個人提出了Ca(這個單詞開頭)的理論,650million年前的生物滅絕是climate change影響的.(應該是catastrophe理論)

　　第二段:反駁temperature影響.舉例:有些對溫度敏感的化石沒有表現出任何的變化.最後說了croconile(單詞不準確)這個東西(莫非是crocodile?)

　　(1.2段專門有個時期叫"cath開頭的",一道題好象考到第一段和第二段都提到這個時期有什麼作用)(莫非是Cretaceous 白堊紀?)

　　第三段:提出另一種理論.恐龍在好久的時候滅絕,但是animalin small form and freshwater生物 are less dependent on theterrestrial plant than are the animals on land. (這裡有infer題).又說這些是由生物鏈的某一環節引起的,而這個環節就是最初一鏈:plant的減少:Crisis in the plant kingdom.

　　第四段:提出新理論,說是星體在撞擊地球進入大氣層的時候,產生的dust引起的.

　　V16

　　恐龍那篇比較長一點，說恐龍滅絕可能是因為小行星撞地球後引起的氣候大變，但若事實如此的話，小動物應該更容易滅亡，但是和化石的證據不符合。接下來 說可能是因為氣候變暖導致海平面上升，導致陸生植物減少，使得恐龍滅亡。這篇文章有一道題目似乎是說從此文中可知那些小動物和大動物比較有什麼不同。我選 的是他們沒有大動物那麼依賴陸生植物

　　1)問1，2段的作用：答案我選 it offer(or discuss)difficulties in explaining the 恐龍滅絕的原因(總之是關於大災難理論的缺陷的)

　　2)Infer題：答案有：科學家們過分看重化石證據還是怎麼的;科學家們忽略了或者強調了impact的作用;我選的忘了，不是這兩個

　　3)好像有2個題都是關於誰更受食物鏈或氣候的影響，有terrestrialplant, terrestrial animal, freshwater plant and animal

　　Terrestrial: 陸生的、freshwater：淡水

　　V17

　　總共有四題。

　　1 primary purpose of the first twoparagraph

　　一理論has some difficulties in explaining the dinosaur extinction at theend of C世紀

　　2.作者對C理論的看法，我覺得這點有點tricky,希望朋友們注意下哦

　　作者是說C理論havesome difficulties in explaining,但注意，作者在最後一段提到了impacthypotheses,說C理論雖然有弊端，但還是能說明了thesurvival of reptile animals,即selective survival. 所以選答案時，注意不是對C理論的全盤否定，要結合開頭第一段和最後一段作答。

　　3.就是陸生動物比水生動物受到的影響大

　　4，還有一題，是問第三段的smallanimals, 因為恐龍是large terrestrial animals,而這一段提出了是plantcrisis 導致了dinosaur的滅亡，問題是關於smallanimals 和dinosaur的比較的。選的是small animals are lessdependent on ..(好像是食物吧)

　　V18

　　第一段：很多科學家認為恐龍滅絕是因為流星撞地球產生巨大impact(impacttheory)可能原因是導致氣候劇烈變化(catastrophy)，但化石發現與這個推斷相違背。

　　第二段，如果氣候劇烈變化，那某種鱷魚因為對環境很敏感一定會滅絕，但化石表明它活了下來。因此catastrophy解釋不對。

　　第三段，impacttheory仍然可能正確因為他可能導致了地表植物減少。因為大型恐龍以地面植物為生所以滅絕，但小型動物，和在水裡生活的動物很多存活了下來。

　　第四段，想不起來了

　　拼圖：(八神妄語)白堊紀末期的大量物種滅絕的真實原因，直到目前為止也沒有一個定論。科學家發表各種各樣不同的理論，假說和推測，以期得到更合理的 解釋。八神大膽推斷，GMAC(或者其黨羽)在這篇文章的最後也不敢公然就說某某理論一定是對的，應該說一些，如果怎麼怎麼樣，科學家就能得到某某更準確 的推測這樣的說法。綜合新老JJ來看，本文應可歸為新老觀點對比型。(對物種滅絕原因的討論)(注，有興趣的朋友可以去百度百科看看相關資料，挺有意思 的。)白堊紀末，物種大量滅絕，有科學家提出了“大災難”catastrophe理論，說小行星撞擊地球，海嘯tsunami，地震 earthquake，火山爆發erupt等等等等，真是一時間，天崩地裂，飛沙走石，大量物種(包括恐龍)就這麼報銷了。於是GMAC科研組就開始研究 extinction的原因。從JJ作者們回憶的內容來看，這篇文章“老觀點”應該是climatechange，尤其是temperature decline造成了物種大量滅絕。然後反對“老觀點”，說不是溫度的事情。以恐龍和其他生物，如鱷魚，化石的對比 (fossil/petrifaction)，來反對老觀點。“新觀點”應該是從食物鏈角度來解釋extinction。Dust遮蔽天日，綠色植物無法 進行光合作用(或者是被海水淹沒)，繼而枯萎死掉。食草動物(八神推測這裡應該用食草恐龍為例)喪失食物來源，犧牲。食肉恐龍也沒有吃的了，犧牲。經過一 段時間，恐龍，這個統治地球1億6千萬年之久的霸者，最終消失了。但是animalin small form and freshwater生物 areless dependent on the terrestrial plant than are the animals on land. 所以其中一部分僥倖生還，延續香火至今。(注意：JJ裡提到的crocodile應該是freshwatercreatures的一種。)(八神提出幾個 無厘頭問題，哪位朋友有興趣咱們可以探討一下：這個食肉恐龍sama是不是只吃恐龍?或者別的陸生有肉動物早都被龍龍們吃光啦?龍龍們怎麼不到淡水裡和 crocodile拼命去呢?據說crocodilemeat比較delicious。)

# 二、hightech創新和drug

【本月原始】ukkkk0126

2. 講了企業創新和尋找資源？ 開頭講high tech企業 都包給協力廠商承包生產，可以降低費用啥的。。然後講了drug 企業的例子，說一個企業找了新的商機，發現了demand很高，但是沒找到生產廠商之類的。1.主旨題。2.問drug企業的結局是啥。

【考古】

【本月原始】zizihuang

有道關於將製造業innovation 。說innovation 很重要啊，但是有些hightech的公司卻不這麼認為，採用outsourcing來製造。然後author就舉了個例子說有個藥還是什麼本來都可以批准上市了就是因為生產設備跟不上之類的

　　V1：by catherine1525 q49,v31

　　很多high-tech企業常常不注重innovation,而更多放在outsourcing. 作者認為不好，舉了一個具體的drug生產商的例子。

　　我這篇大概先說生產商忽略innovation而大量外包，認為外包會帶來各種好處。但是作者說他們只是注意外包，沒有考慮到設備等方面的革新，之類的。

　　第二段，舉例drug廠商，新藥研發經過一段時間，立刻就要外包投入生產，沒有考慮現有的機器設備的能力，最後錯失競爭力。

　　沒有講勞動者等概念

　　考古：(未確認)by Serena0710

　　V1【by qizuko650】

　　說的好像是關於企業創新啥的。作者說，好多企業把manufacturing的工作外包了，只重視研究啥的，這個不好。然後就舉例，說了一個製藥公司，研製了一個新藥，老闆們都focus在開展新藥的宣傳還是銷售準備啥的，結果當真正需求增加要大量生產的時候製造跟不上，傻眼了。還因此喪失了一個佔有市場份額的好機會，政府本來也有個什麼優惠政策來的也沒享受了。題目問了一個例子中的公司最終會有一個什麼結果(我選了跟market share類似相關的，看原文就能找到)。

　　V2【by ivymm0301700】

　　我補充題目吧：

　　1. 文中的企業會面臨什麼後果?我選的fail to 。。。product 啥的，反正能定位文章最後一兩句話哈

　　2.作者提倡什麼?選那個coordinate manufacturing with 開發的

　　V3：

　　第一篇說的是高科技企業的策略

　　a)很多高科技企業將生產外包出去，自己只注重研發新產品，這樣有不利，主要是生產出來的東西達不到設計時候的水準

　　b)舉例說明，然後說了這樣的弊端

　　V4：

　　RC1, 說高技術公司OUTSOURSING 往往是公司因為擔心投資生產技術會影響研發，所以儘量避免投資生產線。但是也有不利的一方面：舉例子一個製藥公司，投資很多在新藥品clinical trial，忽視了生產。結果研製新的藥品成功了，但是因為生產沒有跟上，錯過了佔領市場的大好機會。40 行，不難，仔細點就好了

# 三、testimony

【本月原始】ukkkk0126

3. testmology 改正是Testimony 5樓貼了原文。 已確認. 講了一個人寫testmology為了POET 不是只會為了寫object啥的，要表達feeling感情啥的。 後面寫 他死了之後才發表testmology啥的。看了三遍 沒有非常理解文章的意思，生詞。。有個問題問這個作者 和[size=13.3333px]Shelley 和 下面五個選項哪個關係最接近，選項都是 marketing manager啥之類的。 有兩個選項他們是反對的。隨便選了一個。。。

改錯： 有一題講的是the rapidly increasing number of xxxx has。 後面動詞是HAS 應該選這個人數 其它選項有 a number of 啥的。

【考古】

　V1:by wulala1990

　　最長的一篇是說一個叫R...off的人，寫了一部Testimony的詩集

　　第一段是說，這個詩集是由Objective Press出版的，這個人支持objectism還是objectism支持他。與objectism持不同意見的是romantic學派。區別在於O認為詳細的描述是好的，R認為transcend emotions by symbols是好的

　　第二段說這個人死了之後又出版了兩本著作。

　　第三段說他的觀點對law,法庭上的辯護，public speech都有很大影響。

　　問題有一個是類比，說R和shelly(一個romantic學派的人)的關係最類似於以下哪兩個人的關係?

　　primary purpose

　　V2: by cynthia628 Q51,V33

　　一篇關於Testimony的詩歌的文章：

　　只記得第一段了：Testimony是一部詩集還是一首詩來著，是XXX寫的(具體人名記不清了)，屬於Objectivism的風格，注重真實反映。然後與Romanticism的代表人物Wordsworth(華茲華斯)Shelley(雪萊，就是那個寫“冬天來了，春天還會遠嗎?"的那個英國詩人)的作品風格進行了對比。這篇文章很長。

　　考古：by XYXB

　　原文：

　　The first installment of Testimony was published in 1934 by the Objectivist Press, which had been started several years earlier to promote the views of poets including William Carlos Williams, Louis Zuk of sky, George Oppen, and Reznikoff himself .They were believers in Objectivism, a short-lived but still influential offshoot of poetic Modernism, the early 20th-century assault by T. S. Eliot,Ezra Pound, and others on the Enlightenment-influenced poetics of their predecessors. For the Objectivists, the poem was an object, not a report by the poet of what he or she thought or felt. They rejected the emphasis by19th-century Romantic poets like Wordsworth and Shelley on the poet's subjective experience of transcendent meaning as depicted through metaphor and symbol. (The title and opening line of Wordsworth's well-known poem about daffodils, "I wandered lonely as a cloud," is a good example of the tendencies that the Objectivists judged artificial and misleading.) The Objectivists believed that feeling and emotion should come through the choice of details and the sound and appearance of words on the page.

　　Reznikoff continued to work on Testimony throughout his life. In the 1960s, he published two new volumes (the first drawn from judicial opinions of 1885-1890, thesecond from opinions of 1891-1900); two additional volumes (1901-1910 and1911-1915) were published after his death. In each of the later volumes ,Reznikoff revised his art, reshaping the documentary material into syncopated lines of poetry.

　　The Negro was dead/when the doctors examined him," a characteristic poem begins: They found upon his belly bruises: he died, the doctors said, of peritonitis.

　　While the shift in form draws even more attention to the language (as in the isolation of "bruises" in the lines just quoted), the later editions employ thes ame third-person perspective, looking to the objective language of a judicial opinion, the words as words, rather than subjective experience or metaphor, for the emotional intensity of the poem. With its use of judicial opinions as the raw material of poetry, Testimony radically undercuts the traditional assumption that the poet works in a private sphere that is somehow separate from the pressures and pulls of the public domain. Not only is the poem an object, but it is an object taken from the workaday world that poets traditionally have viewed as unsuitable for poetry. Testimony never lets us forget that it is judicial opinions the poet is expounding.

　　Reznikoff's most important innovation and chief legacy to subsequent poets was this use of social speech, the public language of lawyers, to further the Modernist project of drawing attention to the linguistic qualities of a poem. By juxtaposing the descriptions of fact—the underlying story—of one case after another, he created an emotionally powerful collage from the apparently impersonal language of judicial opinions, a collage that chronicles America's struggle with slavery and its emergence as a commercial and industrial power.

　　P1：說Charles Reznikoff這個人寫了名叫作Testmony的詩歌作品，是他從當時的法庭案件中引用了很多到他的詩集中去，從而開創了一種詩歌形式叫"objectivism"。然後就出現了一大串的人名，他們是和Charles Reznikoff站在一邊的，都是objectivists。之後對objectivists做了同位語解釋，還說了是一種短暫但是influential的詩歌流派。然後就出現了強對比：說了與傳統詩人的不同，objectivism形勢和以前浪漫主義詩歌Romanisme不同的地方在於浪漫主義會用很多修辭和比喻來抒發感情，而這種"objectivism"的詩歌推崇詩本身是object。傳統詩人又舉了好像是兩個人名(Wordsworth and Shelley)。這一段不要被這些人名嚇到，只要記住他們是兩撥對立的人就可以了。

　　P2：說Charles Reznikoff這個人把他的一生都獻給了這部Testmony。1930年發表了前兩卷;xxx年發表了後兩卷，這裡有一個小細節說，他在後兩卷裡面revised his art。

　　P3：又繞回去說Charles Reznikoff一派和傳統詩歌的不同。就是傳統詩歌比較注重express emotions and personalexperience.而Charles Reznikoff認為應該客觀地反映世界。

　　P4：(作者態度段)說了Charles Reznikoff的testmony對於後來者的貢獻在於他首次採用了judicial speech作為了詩歌的resources。又說，CharlesReznikoff用impersonal languages也表達出了powerfulemotions.

# 四、植物與河

【本月原始】狂風

閱讀考了篇關於河的，第一段說有科學家認為植物影響河啥啥的，第二段說什麼加強了這個結論，五百萬年前什麼什麼，第三段說四百二十萬年前什麼……忘了……

【本月原始】miraclesani

第三篇，植物和河，一堆看不懂的專業名詞。第一段大意應該是學者公認水流會改變地形，地貌確實改變很多之類的(好像也有講到植物，但很少)，然後第二段第三段好像講了不同學者研究兩個時期的地質挖掘發現，一個G開頭一個P開頭的樣子。第二段說，學者研究發現以前的河應該更淺更窄等等等，第三段說土壤挖掘出來一系列東西(這裡有考一題列舉)，然後有發現在這個時期的土壤因為植物根系的作用比前一個時期要?(這邊我有點昏頭了，照理說應該是土壤發現更少?)。

【考古】宋痂島\_\_

植物與河：

【v1】 閱讀有一個是講植物對河流形狀的形成的影響，四段，特別長，我沒怎麼看懂……

（bysyl0402）

【v2】關於植物影響河流的形狀，4 段長篇，花了好久時間還沒太看懂。。。

By orangial v30

【v3】P1 兩個科學家發現了植被對河流有影響。

P2，5 百萬年年前河流是什麼樣的。

P3，420 萬年前有了植被後河流是什麼樣的。

P4，還想進一步地看看植被滅絕後河流有沒有返璞歸真。。

By oleoleole123 730

【v3】第一段：有兩個科學家提出了一個長期不被接受的理論：氣候和植物改變了河道。

第二段：有個科學家的研究加強了這個理論。在一些5 million 以前的化石中找到了植物改變

河道的證據。

第三段：But 另一些科學家在一些4.5 million 以內的化石中找到了另一些證據。

題目：Q1：文章主旨

Q2：第一二段中科學家理論的關係是什麼？

Q3：最後一段是要說明什麼？

by rbhuanxiong

【v4】1，JJ05，植被影響河流形狀

樓主想說，此篇神長！！！要不是有JJ 知道文章脈絡，樓主必須做不完了……講述的內容和

JJ 差不多，就是一對好基友閑著沒事兒研究研究植物對河流形狀形成有毛影響……巨無趣有木

有！！！JJ 內容脈絡總結都是對的，樓主來補充下題目。1.文章主旨（偏偏都有此題，你懂得~）2.這

個在問下列哪個說法是對的，選項是關於讓你判斷每段的作用，比如說記得C 選項再說第三段駁斥了

第二段怎樣怎樣，這個錯的比較離譜所以記得好清楚……3.問你這對好基友想證明啥？（關於P 時期）

這個答案在最後一段，樓主當時鬧心的找這個P 時期在哪裡找了好久……心塞……4.問題問了在第三段

那個C 時期之前哪項是不對的！！！看清楚！！！不對不對不對！！！選的是不對的！！！定位在文章的第二

段後半部分（樓主題都劇透了好麼！！！沒法說的更詳細了！！！） by 巫婆婆 v39

考古：

[V1]

楓葉國的兩個好基友科學家G 和N 的故事

P1. 來自楓葉國的G 發現了一個很神奇的現象：河水的形成是受當地植物影響的(貌似

是，記不太清了)

P2. 這時，好基友N 出現了。他們兩個一起的發現加強了G 的結論。

P3. 但是，有一小撮科學家發現了C 現象。這個用G 的結論怎麼解釋呢?

P4. 因此科學家們還需要再做進一步觀察

[V2]

河和河床的變化。一屏半。兩個加拿大的科學家。說的是雖然我們現在看到的河流是這

樣的，但是好多好多年前，才不是這個樣子滴。第二段說500m 年前如何如何，第三段說

420m 前發現的一個什麼岩石能繼續證明他們的觀點是正確的。

問題：

主旨題我選的是(to provide evidences to support a claim)

[V3]

plant with root 改變河流的形狀，寬度，深度。。。 cambrian 時期之後，發現了什麼植

物的化石還有河流的sediment 的變化是同時發生的。

[V4]

有科學家說，植物對河流有影響，然後Oo 科學家支持。按照套路接下來會反對，說有

個階段，sediment 怎麼樣的。噢第一段說了個Cambrian 時期怎麼樣的，那時候洪水衝擊

吧。第二段提了個P 階段這個階段直接出題了

問題：每段關係是怎麼樣的

[V5]

還有個閱讀是講河流的形成的，說是河流會不會是受生長在其周圍的植物影響，從而變

寬變窄。舉了在沉積物當中發現什麼植物的化石之類的東西。第三段講河流的這些變化也可

能是受環境的影響。什麼人類居住的原因。

[V6]

第二篇：加拿大的好基友，就是河床那個。

P1，加拿大的某個科學家提出了一個關於河床的在N 年前如何形成什麼什麼的觀點。

P2，第一句話就是說這個觀點被另外一個科學家substantiate 了，好像是這樣單詞，反

正就是支持第一段。

P3，提出了以前的河流在沒有植物在岸邊還是什麼的時候，一般都是很淺，很寬的。

然後有了植物之後怎麼怎麼樣。。。。

P4，最後一段，說著2 個科學家還有一個問題需要研究。在某個地球的某個時期，植

物曾經大範圍滅絕了。然後他們想通過這個現象，去證明，如果植物滅絕以後，河流是不是

有恢復到以前的那種又淺又寬的狀態。

問題有問這個文章的結構，然後還有一些細節題。

[V7]

River 形成那篇考了第三段作用,記得有fosill 神馬的讓bank 和什麼的界限更清晰了

# 五、窮國家借錢

【本月原始】Fleurifqq

討論群裡剛考完的同學說考了以下幾篇，閱讀君能看看考古嗎？  
poor countries 的borrow與economy growth的關係

【考古】宋痂島\_\_

窮國家借錢

Poor countries and wealth

countries 的借貸（已確認）

【v1】兩段很短

第一段講富裕的國家可以向貧困的國家貸款，刺激貧困國家經濟發展。然而事實往往不是這

樣，這是為什麼呢

第二段：一個可能的解釋是poor countries 無法吸引外來的投資，於是老百姓們沒有更多的

收入去存到銀行，反而要向銀行貸很多款，導致Poor countries 的還貸能力低下。（有題：

Compared to 向銀行貸款的poor countries，老百姓不向銀行貸款的Poor countries 會怎樣，我

選的是富裕的國家會貸款給Poor countries）後面還有一小半段不記得說什麼啦。

By 楠的車轍 V30

考古：（狗主反映考古類似 但不完全相同）

版本一、snowwarm 710

第一篇，很短很簡單，經濟學的。先說某理論認為，應該rich country 對外投資，poor country

吸收投資。但是實際情況是poor country 對外投資反而多。給出解釋是，poor country 的financial system 不發達，那些錢放在自己國家回報不高，所以就流向了富國。

版本二、 fionajin66

分三段，第一段是說一般情況下，資金投資應該是從發達國家投入到發展中國家。但是事實

上確是相反的，資金往往是逆向流動--從發展中國家流入發達國家；第二段放佛講的是關於

資金流動的原理；最後一段是寫發展中國家應該通過發展本國的經濟體制來解決這個問題。

版本三、fayeviva 720

先說了正常來講，資本應該向窮國流動，因為他們的人力成本低，資本回報率大；但是事實

卻正好相反，窮國向國外投資的量遠大于投資於國內的量。

第二段給出解釋，說是窮國的Finacial System 有問題，使國內企業沒辦法有效融資（就

是借loan),所以窮國的人將儲蓄都投資到國外去了。並說，經濟發展，窮國人民儲蓄增加，

雖然投資國外但是不會傷害本國的經濟。

最後又說了一遍，解決窮國的Finacial System 是解決問題的方法。

一、段落大意

P1. 傳統理論(economy theory)，資本投資的方向(capital flow)通常是從發達國家

(richer)流向發展中國家(poorer)。但學者調查發現，正好與事實相反：實際情況是poor

country 進來的錢少，對外的投資反而多。

原因：窮國的人力成本低，資本投資回報率大。

P2. 關於資金流動的原理。雖然有錢投向窮國，他們的狀況卻沒有好轉。

窮國的Financial System 有問題，使國內企業沒辦法有效融資(就是借loan),所以窮國

的人將儲蓄都投資到國外去了。並說經濟發展，窮國人民儲蓄增加，雖然投資國外但是不會

傷害本國的經濟。

P3. 解釋其中的原因：

(1)窮國的financial system 不好/有問題/欠發達/配套差, 故而很難吸收投資。

因為：國內企業沒辦法有效融資(loan)，市場發展空間不大，放在窮國回報不高/發展中

國家的企業由於信用差，更難直接獲得投資，相反他們有大量的儲蓄，這些儲蓄便流向發達

國家了

所以：窮國人將儲蓄(saving)和別國投來的投資(capital from outside)都投資到國外

(financial system 好的國家)

(2)窮國科技不發達，沒有技術使得投資者不願投資

結論：Improving the development of the financial system will reduce the possibility of

such problems

要想進步，就要先改變金融結構(financial structure)和發展技術，使demand 增加。

二、題目

Q1. 主旨題

提出現象然後解釋

作者在解釋一種矛盾現象 (本月狗主)

Q2. 富裕國家與窮國有什麼不一樣?/問富國公司/百姓相對窮國的優勢?/相比於窮國家，

以下哪種情況在發達國家更可能發生?/ 文章suggest 了發達國家的企業會怎樣?

發達國家的企業更容易吸收投資/從外資經營的金融機構獲得資金。

Q3. 如果一個發展中國家同時健全了金融制度配套會怎樣?

該國會比其他發展中國家更容易拿到投資

Q4. 問作者suggest 窮國的high-tech company?

比low-tech 的容易拿到海外投資

Q5. 問富國的company and people 更有可能做什麼?

投資投在國內比在國外多。

Q7. 發達國家和不發達國家對內投資有什麼不同?

發達國家容易借錢，多用於投資本國經濟

Q8. 問窮國裡high-tech 一點的比低的有什麼優勢?

更容易拿到錢和投資

三、備註

1) 問題解釋型文章。題目不難，文章不難懂，基本無生詞。

2) 文中幾個比較要注意：窮國和富國的比較，窮國中金融系統更好的(發展更快)與窮

國中金融系統不完善的(發展更慢)。文章層次大致是先介紹富國和窮國的資金流向問題。接

著談到了其原因，是比較明顯的問題解釋型文章

# 六、lord和tenant

【本月原始】Fleurifqq  
19世紀英國lord和tenant的什麼東西

【考古】

第七篇中世紀經濟惡化探源：莊園主（lord）和佃農（tenant）的關係

版本一acrophobia (V35)

這題的主旨是討論為什麼英國十四世紀時候生產力下降了呢？

ｐ１有老觀念說是因為以前人的認為是lord只關心自己享樂不關心生產導致的（還以為法律規定了佃農沒有自己土地所有權）

ｐ２使用了一個free serf的例子說明以上觀點是錯誤的

ｐ３說access to land　的變化　才是生產力下降的真正原因

版本二 scratte (V42)

第一段：傳統的觀點認為，lord給tenant，特別是serf tenant （隸屬於lord的，給其交租納貢的tenant），帶來了極大的經濟壓力，因為tenant要交很高的稅負，要孝敬lord，缺乏人身自由。但是，這一觀點是不正確的。因為其一，有很大一部分是nonserf tenant，這些人只要交很低的錢，有很大的自由度，小日子還挺滋潤；其二，即便是serf tenant，他們的生活也沒有那麼糟糕，他們還是有一定自主權的，諸如lord要增加稅賦的時候，他們可以提出反對意見，並且有一定的力量。

第二段（還是第三段？不是很清楚了）：但是中世紀的經濟還是惡化了，這是為什麼呢？究其原因，是因為lord在表面上向tenant做了讓步，使其獲得短期經濟利益，但是從長期來看，lord通過這些舉措遏制了人口和經濟的發展，並最終帶來了社會環境的惡化。

這是一篇長閱讀，我記得最後一個題目好像是我上面講到的第二段，問你lord的這些舉措是serve了誰的長期or短期利益？我從文章的理解是，serve the short terminterest of tenant but not the long term。大家碰到的話可以再看看。

問題有：7/6

Q1: 有主題題

Q2: 問作者在第二段提到free-tenant的作用

Q3: 問你lord的這些舉措是serve了誰的長期or短期利益？

答：serve the short term interest of tenant but not the long term。也有答: 短期對領主有利，但不利於長期的經濟發展。因為造成鄉村的失業。大家小心。

考古 nowwsy！！謝謝 7/1

14世紀的有關英國封建領主的東西

新老觀點型：關於封建領主影響英國經濟長期發展的真正原因

1）傳統觀點。14世紀時人民的生活水準日益下降，甚至到了威脅生存的地步（開頭句）。接著說了英國lord和tenant的關係，tenant的生活如何疾苦，如何受lord剝削控制，以至於他們的關係像是master和serf（農奴）。學者們還認為這些地主好吃懶做，表現在很重視眼前的享受和消費，而不在乎長遠的發展，所以經濟一直處於投資不足的狀態（underinvestment），還說了一些其它因素，這些都妨礙了宏觀經濟的發展。

2）新證據。雖然老觀點有著很大的吸引力（作者用了compelling），但是它越來越不能回答近期發現的一些新證據（主題句）。老觀點忽視了（overlook）另一個不同於lord和tenant的新人群：free tenant。他們不是serf，不受地主的人身控制，只用按一個較低的fixed rate繳納租金。最後提到其實tenant也不是原來想的那樣軟弱無力，他們已經能夠組織起來和地主negotiate rate。

3）進一步的補充。為了應付tenant想多租地擴大自身利益的欲望，地主想出了一系列方法。。。,生詞很多，看不太懂。。。結果就是造成巨大的 unemploymentin rural area. 地主的這種做法相當於對經濟的一個“brake”，阻礙了14世紀的英國經濟發展。（有題，說地主的做法對誰有利？選項裡都分了從長期看和從短期看，兩方面討論）[推測：短期對領主有利，但不利於長期的經濟發展。因為造成鄉村的失業]感覺第三段可能是對第一段經濟學家的反駁，說這才是阻礙經濟發展的真正原因，當然這只是我個人的看法。

英國14世紀領主（lord）和佃戶（Tenant）的關係  
挺長的，分好幾段  
先說了14世紀lord和tenant之間是啥啥關係，tenant在lord的指示下做blabla的事情（有題目問lord和tenant的關係是啥，我選了tenant在種地方面遵從lord的指使in details這一項），但是作者認為這樣的關係是短視的，有啥啥缺點，然後後一段舉了個自由民的例子，來和服從lord的佃戶進行比較，具體不記得了，anyway，只要記得作者對傳統lord和tenant的關係是持批評態度的  
最後一段說得好像是這種關係的問題和危害，反正有一道題問的是作者認為lord對tenant採取的措施是long-term benefit還是short-term benefit還是both，我選了short-term benefit但是long-term是有害的這一項

Any analysis of why the early fourteenth-century agrarian economy was so predisposed to 'crisis' necessarily requires careful consideration of class and property relations on the land, for, as Robert Brenner and S. H. Rigby have both emphasized, these could be of decisive importance.[7](http://forum.chasedream.com/GMAT_Math/#FOOT7)At that time landlords exercised feudal rights of lordship over their tenants, many of whom were of servile status and therefore legally subordinate to their lords. This power relationship shaped the tenurial relationship between those who owned the land and those who occupied and worked it. Thus it was tenure, as regulated by landlords, that determined the supply of holdings and the form and level of rents that were charged. Until recently it was widely believedthat feudal tenurial relationships sanctioned and facilitated the extra-economic exploitation of tenants by their lords. Together, the heaviness of rent charges and the arbitrariness of lordship discouraged and depressed tenant investment in agriculture.[8](http://forum.chasedream.com/GMAT_Math/#FOOT8)Meanwhile, lords were more interested in pursuing a feudal lifestyle of conspicuous consumption than in enhancing the productivity and profitability of their estates.[9](http://forum.chasedream.com/GMAT_Math/#FOOT9)The upshot, it has been claimed, was a vicious circle of underinvestment, static technology, and low and declining agricultural productivity.[10](http://forum.chasedream.com/GMAT_Math/#FOOT10)  
  
Such pessimistic views of lords and their relations with their tenants have long exercised a compelling appeal.[15](http://forum.chasedream.com/GMAT_Math/#FOOT15) Nevertheless, they have become increasinglydifficult to reconcile with a growing body of historical evidence. The preoccupation with serfdom overlooks the numerous free tenants who were exempt from the most coercive aspects of lordship.[16](http://forum.chasedream.com/GMAT_Math/#FOOT16)Free tenants mostly paid fixed and low rents and their property rights enjoyed the protection of the royal courts。The more substantial customary tenants were, in fact, relatively well off 。 Many of these tenants certainly paid a proportion of their rent in labour, but historians, probably because of a modern abhorrence of the institution of forced labour, have exaggerated its economic significance. In reality, only a minority of tenants actually performed labour services, and the aggregate value of rents in cash far exceeded that of rents in kind.[21](http://forum.chasedream.com/GMAT_Math/#FOOT21) Notwithstanding the much-vaunted powers of lordship, tenants had long been remarkably effective at opposing efforts by lords to raise rents and increase labour services in line with rising land values and commodity prices.[22](http://forum.chasedream.com/GMAT_Math/#FOOT22)They did so by countering seigniorial power with custom and denying that, as tenants, they were obliged to pay their lords anything more than a de facto ground rent for the land. Tenant right, in fact, often proved more powerful than landlord right.   
  
As this article argues, the fact that so many tenants were in such conspicuous economic difficulties by the early fourteenth century had less to do with feudal lordship per se and the supposed oppressions and inequalities of serfdom, than with the contradictions and inefficiencies inherent in the coexistence of customary, contractual and commercial relationships. Herein lay the real source of the agrarian problem in the early fourteenth century. In so far as lords were the inadvertent agents of this adverse state of affairs, it was because their dealings with their tenants were typically more compliant than coercive. By yielding to tenant demands for access to land on terms that were so favourable to the tenants, lords created the preconditions for the subdivision and subletting that stoked population growth and thereby engendered the rural congestion that was the source of so much under- and unemployment, with all the negative consequences that this implies for labour productivity, living standards and purchasing power. This deteriorating situation in the countryside acted as a brake upon the continued growth of the economy and, from 1315, left increasing numbers ever more cruelly exposed to the heightened risk of environmental hazard  
  
原來的文章非常長，這是我總結出來的，基本上完美匹配考古，我相信這就是原來那篇文章，頂多在細節的遣詞造句上有些不同，大家可以對應樓下bale的中文考古對照著看，我認為基本上涵蓋了所有中心思想和內容，大家要是還不放心可以在下面的網址自己去看~  
  
攢RP啊，攢RP!!!六月的XDJM都要加油~！

# 七、維生素實驗

【本月原始】Fleurifqq  
最後是人類aging factor，用mice做的實驗

【本月原始】a1161862612

有一個是兩段短文章 說人們認為VC長壽 然後第二段說是因為媒體press的misled 了一個實驗 這個實驗沒排除干擾因素所以並沒有下結論說vc能長壽 題主要是圍繞press 的misled出題 很簡單 不是JJ裡的自由基那個題

【考古】

【V1】

1. 科學家只能確定fruite和vegetable很健康 然而並不能說明哪種維生素有什麼用 因為它們都是混在一起發揮作用的。然後第二段講了一個press發佈的試驗研究 state了vc可以延長壽命 這是misleading的 因為還要考慮其他很多因素什麼之類的 所以那組實驗者也不敢下這種結論 挺簡單的

【V2】

by Adia(總結)

科學家知道有兩種物質，維生素C和R，維生素C抗衰老，R則是游離的活性物質，對細胞會造成一定損傷（damage）。以前的主流觀點認為多吃果蔬長壽，是因為維C抗氧化，因此長壽。

科學家們做了個實驗，實驗裡面用XX蟲子和老鼠。科學家用事先修改過的基因培養這些蟲子和老鼠，因為基因的改變，這些蟲子和老鼠會比一般的生成更多活性物質，也更快衰老。給另外一批實驗品吃含維C很高的抗氧化的物質。但是結果發現，這些被改過基因的動物壽命居然比那些一直在吃含維C很高的抗氧化物質的動物要長。這是為什麼呢？

研究發現，R這個活性物質雖然對身體有輕微損傷，但是能刺激身體的修復機能，所以反而可以長壽。而只吃果蔬的人，體內活性物質比較少，身體會認為不需要修復自身機能，因此實驗結果如上段所述。另外，運動中的人會提高R的釋放量，於是提高了身體的修復能力，所以這也是為什麼多運動的人比只吃果蔬而不運動的人長壽的原因。

▲提煉：第一段說大家普遍認為多攝入維他命有助於延長壽命life-span——第二段說這個調查是mislead大眾的，因為當初做這個調查的小組在發表這個結果之前犯了某種錯誤

Q1. 哪個是誤導的觀點？ 維生素c延長了壽命

Q2. 主旨 我選的是 誤讀了一個研究 interpretation

Q3. 新聞是怎麼樣誤讀了那個study

我選的是那個新聞由新聞推出了因果，但是study只是說了兩者的關係。

【V1】by bjbzhfang

第一段是講蔬菜水果對人體有益，但是研究當中也出現了一些什麼狀況。。。記不得了。

第二段主要講了某一項對維生素C的研究把大眾誤導的這麼一件事。

【V2】by schighness

人們常認為維生素C 有利於延長人的壽命。有人研究發現實際上維生素C和壽命延長並沒有什麼聯繫，解釋了一下這個觀點，最後說維生素E和草酸還是葉酸也和延長壽命沒有關係

【V3】by Alicelady

維生素C使人壽命延長是未被證明的

第一段：提出維生素C的重要性。簡要介紹維生素C。

第二段：提出維生素C延長人的壽命（life-span）是沒有被證明的。比如當時某教授做實驗時候忽略了很多別的因素。所以該理論未被證明。

【V4】By maggiejiang

抗衰老

【主題思路】

多吃抗氧化物質為什麼不能讓人變得更年輕；

【文章結構】

傳統理論：多吃抗氧化物質可以抗衰老；

實驗： 蟲子吃多了抗氧化物質老的快；

解釋： 身體自我修復功能扮演了很重要的角色；過多的抗氧化物質，讓身體覺得不要修復自由基了；

【段落大意】

第一段：傳統理論認為抗氧化物質抵擋衰老；

人類衰老的原因是因為自由基的增多，所以抵抗自由基就能延緩衰老。有一些磚家認為多吃抗氧化物質就能抵抗更多自由基的生成，從而能夠延長壽命，比如多吃水果蔬菜就是多吃了抗氧化物質。但是事實並非如此，

第二段：實驗證明效果是反的；

科學家們做了個實驗，實驗裡面用了什麼蟲子和老鼠。科學家用事先修改過的基因培養這些蟲子和老鼠，因為基因的改變，這些老鼠蟲子會比一般的老鼠生成更多自 由基，也更快衰老。給另外一批實驗品吃抗氧化的物質。但是結果發現，這些被改過基因的動物壽命居然比那些一直在吃抗氧化物質的老鼠要長。這個是為什麼呢？

第三段：理論解釋原因；

科學家說有個可能的解釋是這樣子的，其實因為自由基的生成，動物體內會自己有個修復功能，一定範圍內越多的自由基生成，那麼這個修復功能就越強，動物在自 動修復的時候往往over 去修復，這樣在一定程度上就有個刺激的反作用，會讓動物年輕。而過多的吃抗氧化物質，會讓身體覺得正常，不用修復，就沒有了這個修復消滅自由基的過程，反 而會讓身體沉澱了更多的自由基。這就是為什麼平常健康鍛煉的人要比吃水果蔬菜不鍛煉的人要健康。

【問題】

1）就是他有問到如果科學家再做實驗，應該有什麼樣的對照，答案我不記得了，大家做的時候注意下。

【考古待確定…】

【V1】by asdzxcham

說是主要是兩個物質：一個是很free的 R 物質，一個是維生素C（背景知識：維生素C是抗氧化劑）。 然後兩個主要的效果，一個是氧化，O開頭的單詞，狗主雖然不認識這單詞，但是知道維C抗氧化，又接著一個O開頭的詞又是講衰老的話題，立馬知道會是氧化了~另一個是機體的自我修復機能，re什麼的單詞。

然後講文章主要內容，一開始科學家知道有兩物質，維生素和R，維生素抗衰老，R則是游離的活性物質，對細胞會造成一定損傷damage。然後以前的主流觀點認為多吃果蔬長壽，是因為維C抗氧化，於是長壽。

後來一個科學家做實驗，弄了幾個對照組，有單變數modifier。一組是維C含量很高，一組一般，結果維C很高的那組並沒有很長壽，壽命和普通組一樣。倒是R含量很高的組，很長壽。於是就研究發現，R這個活性物質雖然對身體有輕微損傷，但是能刺激身體的修復機能，所以反而可以長壽。而運動中的人會提高R的釋放量，於是提高了身體的修復能力，所以這也是為什麼多運動的人長壽的原因。

大概就這樣，幾個問題都是主旨題，有一題我比較不確定的，就是他有問到如果科學家再做實驗，應該有什麼樣的對照，答案我不記得了，大家做的時候注意下。

【V2】roambear

第二篇是寂靜22.抗衰老。整理版寂靜各段落大意也很給力。有道題是問基因改過後的老鼠哪一項是對的。我記得選A，他們比沒改過的活得久，除非他們被喂了抗氧化的東西。還有一題主旨題。還有問第一段作用的。選B。就是提供a set of theories that the authorrejects in the third paragraph。

# 八、slow wave

【本月原始】yracheld

一片是那個slow wave睡眠的，感覺以前寂靜裡看到過。

【考古】

【本月原始】PGAlex

3. 動物淺睡眠和深度睡眠Slow Wave

【本月原始】maobohemiaomiao

3、REW。這篇和那個睡眠恢復精力不是一篇。最開始說動物REW時對外部警覺，有更多神經活動（有題）wake from REW是捕獵前的現象。SW則對外部不大敏感。However,SW比REW容易醒來。而且REW是不是真的警覺也不一定。雖然總體來說有天敵REW更多一些。問題：SW和REW不一樣的地方，選項包括讓動物從SW醒來 的能量不足以讓動物懂REW醒來，SW要醒來必須經過REW階段；REW更警覺的assumption，我選的是更多神經活動會讓動物對外界反應更sharp。

【本月原始】子吟月

閱讀中，有一篇在講REM，就是快速眼動睡眠。第一段：提出假設——REM的睡眠狀態會説明動物增強對環境的感知和驚醒後快速逃避捕食者。第二段：提出REM的生物意義，與DM（深度睡眠）做對比。第三段：根據假設原本進行的一些預測不符合事實。

【考古】

【本月原始】不變黑

第一篇遇到寂靜裡沒有的文章，嚇得我以為換庫了，一共三段，第一段介紹淺度睡眠，是說動物晚上睡覺眼睛轉動很多次說明是淺度睡眠，淺度睡眠的神經敏感，（這裡提到了深度睡眠），淺度睡眠可以讓動物在遭遇危險的時候及時awake，是可以看做一種自我保護機制的，第二段前半部分也是說這個淺度睡眠有積極的作用，後面however，說這個其實沒啥用，具體記不清楚了···就記得一個詞thresholds, 第三段說到有淺度睡眠的動物一般是處在比較危險的地方，但又說這個觀點不對，說什麼危險會short 這個睡眠的cycle···

問以下關於深度睡眠正確的是：

A. 淺度睡眠的神經比深度睡眠敏感

B. 好像是說深度睡眠一定是發生在不危險的地方？

C什麼遇到危險的時候一定經歷了一個深度睡眠到淺度睡眠的轉換過程

D可能有危險情況足夠讓深度睡眠awake，但淺度睡眠不能

E不記得了···

我選了A，文中提到深度睡眠只有神經敏感那塊，不確定對不對

【本月原始】alanalan2

前三篇都是jj裡已經有的，最後一篇好像沒印象，講的是REM睡眠（rapid eye movement sleep, 快速眼動睡眠），但最後只剩幾分鐘了，記得不一定准，文章3/4瓶

p1：有個科學家提出假設，說REM睡眠的時候，萬一有天敵來了，可以快速從睡眠中醒過來。這是REM睡眠存在的主要作用

p2：失憶qaq

p3：但實際上這個假設不一定是對的，因為實驗表明REM睡眠階段比SW睡眠（slow-wave sleep）階段更難喚醒

題目：高亮p1科學家的假設，問下列哪個可以加強

答案：原本沒有天敵壓力的動物一旦產生了天敵壓力，就會產生REM睡眠

[V2] by sweetie123

sleep的，有題問是什麼maintain brain strength的，狗主選的slow wave？？雞精上說是sleep，當時糾結了好久，因為第二段開頭說slow waves solve this problem。。不確定

# 九、genetic product

【本月原始】yracheld

還有一個說一個pharmaceutical company 現在patent過期了所以想向brand genetic product  進軍巴啦啦說什麼developing country的market的空間更廣闊了

【考古】

【本月原始】ccb

第三篇jj沒有 超長 是說branded drugs和generics drugs 是說一間大公司patent快完 然後用generic drugs打進其他市場

【考古】

V1 by joycechen1986

3 關於big pharma 公司以後可行的戰略

先講了一個現象：大藥廠的股價現在在下跌，因為研發的productivity波動很大，但研發的cost一直在持續上升，blabla...之後就提了幾個藥廠以後可以採取的策略：1. 增加off-patent要的市場，因為那些要比on-patent的藥便宜很多 2. 現在developing國家的發展很快，像：中國，印度等，加大這些市場的開發，後面不記得了...

長度：1屏半

題目：給了四個方法，哪個不是藥廠以後可以採取的戰略

V2 by rrruwa

再一篇說有種好像是P類型的藥廠的傳統盈利模式正在遭受著危機，好像是一種靠研究新藥然後賣專利給別人的企業，因為藥研究成本變高，然後他們原本擁有的專利也快過期了，他們又沒有新的專利，他們到了“專利懸崖”。然後後面就開始講他們應該怎麼做。他們應該改變他們的盈利模式，開始和generic的藥廠合作，開始和他們一樣賣藥，用一種叫什麼商標什麼的模式，打響商標的名氣，不一定要賣很高的價格，可以低價銷售，主要是讓消費者更信任他們這個商標，這樣就會更多地買他們的藥，因為一般商標的品質可能沒有他們的值得信任。

考古，待確認

By ididit

V1:

P1有個國際最大製藥公司，在研究新藥上花費很高，但是版權有年限，過了版權之後的利潤空間變小，公司的利潤無法提高。。。

P2所以他們打算用一種新的模式 generic（非商標） 藥 ，不需要研究經費。。接下來說新模式的好處：政府制度支持，因為研究的新藥會使得醫療的費用增加，而政府不希望醫藥費太高。反壟斷組織也有利於generic藥的存在，因為有新藥專利的公司會形成monopoly

P3然後說generic在很多其他國家比如中國等等國家很有市場。 然後分析解釋為什麼有市場

P4 結尾大概是總結了下

考古：

V1:

P1. 說了一個美國製藥公司如果再把大量資金投入到研發新藥品就要完蛋了，股票已經開始下跌了。有人估計(estimate)已經有通用(generic)藥威脅 13%該公司的專利(patent)藥了。

因為他的很多專利要過期（expiration） 一旦過期很多藥廠會做這個藥一下子價格就會被拉下 85% 而新專利的研發需要投入大量資金，這樣的話未來利潤來源堪憂。原因：

（1）發達國家醫藥補貼或是醫療保險(health insurance)支出太多了，國家鼓勵用廉價藥。

（2）中產階級(middle class)人群多，偏愛性價比高的 generic。總結：診所傾向於使用廉價藥、節省醫療福利開支、政府出臺推廣該藥物的法案規定。（Q3）

P2. 繼續說這個藥廠也準備拓展 generic 的業務，因為人們成本低，並且人們更想買brand-name 的 generic drug。總之在介紹公司在發達國際的情況。

P3. 說很多快速發展的藥廠是對準了中國，印度，巴西這些發展中國家，而且這些國家對generic 的需求很大，並且有一批新興的中產階級值得作為目標人群。大藥品公司在這些國家的戰略是，把原來擁有專利的藥品變成 generic 的藥，.發展中國家的人喜歡買這

中貼著大公司標籤的藥。這種 generic 藥品和原來的沒什麼不同，但是價格上比原來擁有專利的要低，然而卻仍然有高額利潤（attractive premium），因為發展中國家經常有假藥等等其他的市場問題。

P4. 總結，以上（二三段）描述的是一種發展道路，而一些很優秀的公司已經開始走了、

考題：

Q1. 主旨題

A. explain 一種 pathü（選項為 A，選項中沒有 path，但可以定位文章最後一句(時態是 have already been„path)

Q2. 下面哪個選項最好地描述了結構的

Q3. 以下哪一個不是阻止該公司開發新藥策略的？/ Except 下面哪些選項對第一段提到的那個製藥公司沒影響？

A. 開發新藥數量少

B. 政府不支持

C. patent 要過期了

D. （E）發展中國做假藥怎麼怎麼。 ü（最長選項，原選項為 E）

Q4. 考第二段、三段的作用。

A. 狗主選了“二三兩段分別闡述了大藥品公司 solution 在兩個情況不同的市場下的應用”或類似選項吧。

Q5. 以下哪些行為是不符合文中這個 path 的

1. 也就是好多 bb 公司去 developing 國家，遮遮掩掩的要弄 generic 藥

# 十、speak and power

【本月原始】a1161862612

第一篇好像是語言學家現在開始注意男女說話方式的差別 然後整片都在說一個什麼部落的習俗吧 一屏多1/4 考了主旨題。 兩個題是圍繞其中一個有idle talk的high light出題。一句話出了兩個題 沒太看懂生詞比較多

【考古】

【考古】

本月原始

V1（by UK\_Dream）記得一篇特別長的 一屏半 講的是W這個種族的語言？或者表示自己感情觀點的方式？具體記不得了，沒讀懂。其中好像還只有women會這樣表達，還講到了他們對死亡的看法（我真沒讀懂 就看到一個death…）記得有個女的 對於她兒子的decease表達了一個什麼東西，這是她的想法，不是authority的觀點之類的…考的都是細節。

V2（by emmahiggins09）

3- Warao lamentation (記得好像是個舊閱讀，哪個月考過啊）

P1: 說了個文化和語言的概念啥啥啥 , 然後引出一個Warao 的部落的culture 叫：女人哭喪 (lamentation） ！！！ 對啊就叫這個，我懵B啊

P2: 說了mourn 在這個文化裡還是重要的啥啥啥，還有人不吃不喝來吊念亡人 （構築表示我是吃貨，臣妾做不到啊）然後bbb 一大串沒有沒題，大家可以大膽跳過

P3: 說女人們用哭喪來獲得speech power 啥啥的，先說啥在public forum 裡哭然後說通過哭喪還能表達自己的意見。然後舉例子： 一個熊孩子deceased 然後他麻麻在哭喪的時候就 positively reflect the influence her son's behavior while commenting a leader.....反正意思就是leader 和鄰里們都覺的這孩子生前比較熊但熊娃他麻麻的意見和leader不一樣 （這裡有道infer 題）

悅讀菌考古版

V1

還有一篇講什麼研究男女的說話方式。具體舉例了某一個文化叫什麼wahaur???反正w開頭的...說什麼女性通過一種mouring來表達她們的力量還是control什麼的...

挺長的也沒有太看懂...失憶了...大家原諒我

V2

關於講話方式在男人與女人之間的區別

文章挺長，但是不是很難。

第一段講了一直有人在研究男人與女人在講話方面的區別。

第二段開始舉例說明一些研究結果。文章說了某個地方的某個部族在舉行哀悼（lament）儀式的時候女人的說話方式。主要有兩種表達方式。第一種使用了“idle take”（此處有題目）。

第三段對文章對研究進行了繼續的分析，最後總結。

V3

還有idle talk那篇，idle talk高亮，問了作者為什麼這麼說

V4

寂靜中有的，一道將語言的力量， 關鍵字Waraos（人種），寂靜中挺詳細的，講的就是在lament的時候的話語權。題是長，但是比較好懂，第一段將男女話語權，第二段開始講Waraos死人演講的時候，好像是會跳死亡舞蹈，暫停娛樂活動和進行一些其他的活動。第三段講具體的discourse裡面的內容和意義。

題一，在lament有什麼特色，我選的是eleberate metephor，因為看到有說很furbished language什麼的。

題二，寂靜中有，"idle speech"是什麼意思，我選了有common項的，因為覺得這個是民間的表達並不是W官方的，（我不確定這個）

古中古

婦女speak and power

V1(V21)第三篇：好長的文章

講某個地區婦女因為speak的某方面能力，使她們在community能有實現自己power的機會

第一段：先說一個結論：神馬男女在speak gener不同之類

第二段，第三段：具體描述了某個部落（還是什麼地方）婦女運用自己這方面能力，實現power.

V2（740）閱讀最長的一篇是說現在語言學家都會研究男女說話的方式以及在exercise power方式的改變。後面舉了南美一個部落的例子。在哪個部落，人們會舉行只有女性參加的晨禱儀式，部落的女人就會在那裡調侃高官或者發表對政治的不 滿，這個ritual的作用就好像是男人的政治議會。之後一段記不清了。

V3(710)最難的那篇因為看不懂而且單詞巨多不認識，不能讓我的偏見誤導大家，所以只說我確定看懂的部分，期待有人能考古出來吧。就是一個科學家調查了一個民族W, 研究表明：他們的民族中有一種lament（挽歌）是composed and sung by women，這些女人因此有了權力，因為這種lament是很嚴肅的東西（花了一段解釋），其中舉了一個例子，說這些女人可以把自己死去的孩子 discourse成神馬行為高尚之類的，實際上在部落裡的authority看來這個孩子活著時說的都是idiot talk(這裡有考點）。後面一段大片看不懂所以完全沒記住。

英文部分是關鍵字，誰能考古就考吧。

Q1 有個高亮的字“idle talk”,問指的是什麼

我亂選的

Q2, 問高亮的句子（說有個小孩死了，女的給做儀式，調侃高官）說明什麼

我回答說明婦女的影響力，有足夠的power 能夠改變。

V4(V37) 婦女speak and power很長的文章，補充下問題吧：

Q1:主旨題

Q2：舉例某個部落的女人，有個女的唱的死去的兒子的behavior,被authority說為idle talk，題目問為什麼說是idle talk？

Q3:問高亮的句子：“說有個小孩死了，母親通過批評自己死去的兒子的行為做儀式來調侃高官”說明什麼？

Q4：在文中，以下哪項是部落女人在lament中使用的方式?有一項是narrative irony我選的這個 還有個選項是express their points

V5（V26）婦女Speak and Power, 確實很長. 剛剛看了寂靜問題後覺得後悔啊, 當時有一兩個問題都沒有讀懂(寂靜中高亮的Q3和Q4)

V6(760) 2. 寂靜1.3.4 婦女Lament那篇。JJ的內容很全了。我大概補充一些。

P1: 一些context.說男人女人用不同的speak gener來表達power, balabala(btw, 我覺得這些就是context，不太重要)。接著，引出真正要說的事：在某個culture of W的V部落裡，女人們用lament這種方式獲得了一些power。

P2: 這一段描述在mourn(悼念)期間，那些survivor們(就是活著的人啦)他們都不怎麼從事平常事兒啦，好像還提到不吃不喝?(這個我不確信，大意就是把mourn看得很重要)，還騰出space給mourn啦，balabala。反正這一段基本上沒有什麼太多信息量。略讀就好。

P3: 開始說W的婦女們怎麼利用lament來贏得power了。首先說，她們通過conversation through/or in public forum 交流意見，然後通過lament發表出來。而且，有時候，她們還會通過lament來發表她們個人的觀點。這裡開始舉例，就是寂靜裡那個例子。說有個女人 的兒子deceased(死了，注意，用的不是died), 然後這個女人在lament上positively reflect the influence of her son's behavior while commenting discussion of a lead(or figure?...反正是個頭)not as authentic for the son's behavior, but as idle talk. 這一句我比較有印象，因為寂靜有提到，而且是個出題點。但我個人的理解和寂靜裡有所不同。如果我們仔細分析這句話(發揮tx們sc的功底吧)，while 後面的邏輯結構應該是comment the discussion of xxx for son's behavior not as authentic, but as idle talk. 所以idle talk指的不是該女人的兒子的behavior,而是這個高官對該女人兒子的discussion。通過女人的態度，可以推斷出這個高官對這個兒子生前 behavior的評價是負面的(這是一道考題)。最後，這些女人還會通過一些ironic,mimic之類的方式來諷刺她們不支援的politics.

題目:

1). 主旨題: 我選的是W的women是怎麼通過lament(或者是mourn)來獲得power的

2). 高亮: 那個女人兒子的例子，問目的；我選的是說明她們通過lament來表達自己觀點;

3). which is suggested about那個高官: 前面我說了，應該是對那個死去的兒子持反對和負面的態度;

4). 題幹記得不是太清楚了，大概是女人怎麼用lament來表達power的吧: 我選的是actual and fictional conversation. 這題有點tricky, 如果我的選擇沒錯的話，那麼出題點在第三段的頭和尾。P3開頭說了這些女人通過public forum會有conversation, share觀點; 結尾說了他們會有一些諷刺性的模仿一些高官的言論，也就是fictional了。

V7第 二篇是寂靜裡頭出現了很多遍的那個“idel talk"，這篇寂靜裡頭講的真的非常的清楚，所以做起題來也很順，沒怎麼看文章就把題給做了。"idel talk"高亮，這句是個重點，這裡出了兩題。問引用這個“idel talk"的作用，我選C的，忘了內容是什麼了，只記得選項裡頭有個authority很搶眼~~~還有一個題問那個女人唱lament時用的手法是什 麼，有個選項是narrative,還有個是metaphor.

V8(690)第二個閱讀時女人lament那個，上來就是idel talk兩個題，一個這個片語說明了什麼，另一個是這個片語所在的那個句子說明了什麼，句子有點長。還有文章主旨。細節題，女人lament的方式？actual和fiction那個選項。好像是這麼幾個題啦。

V9(V38) 第三篇 很長， 說researchers開始研究男人跟女人演講的區別以及通過這種方式施加power的方式的不同 然後說for example, Marao~~~~ 然後一直到完都在說這個例子， 中間有一群一群我不認識的單詞 沒怎麼看懂，所有題目我選的時候就圍繞著能說明男女不同的答案選的

V10(740)閱讀最長的一篇是說現在語言學家都會研究男女說話的方式以及在exercise power方式的改變。後面舉了南美一個部落的例子。在哪個部落，人們會舉行只有女性參加的晨禱儀式，部落的女人就會在那裡調侃高官或者發表對政治的不 滿，這個ritual的作用就好像是男人的政治議會。之後一段記不清了。

考古整理版

【段落大意】

　　第一段：

　　現在語言學家都會研究男女說話的方式以及在exercise power方式的改變。舉了南美一個部落的例子。在那個部落，人們會舉行只有女性參加的祈禱儀式，部落的女人就會在那裡調侃高官或者發表對政治的不滿，這個ritual的作用就好像是男人的政治議會。語言學家研究人的語言，發現一個部落裡有種人叫waro(只能是女人)，他們通過在別人的funeral上嘰裡呱啦來建立自己的社會地位。一些context說男人女人用不同的speak 、gener來表達power。接著，引出真正要說的事：在某個culture of W的V部落裡，女人們用lament這種方式獲得了一些power。

　　第二段：

　　這種人即使做的只是為別人葬禮，也不愁吃不愁穿。因為她們同樣在其他許多場合來鞏固自己的社會地位。她們在葬禮上的發言，包括了自己對該人的理解和社會對該人的評價，而不是authority說怎麼樣就怎麼樣。舉個例子，他們自己的兒子去世了，那些survivor都不怎麼從事平常事兒，還騰出space給mourn。

　　第三段：

　　具體描述了某個部落婦女運用自己這方面能力，實現power。開始說W的婦女們怎麼利用lament來贏得power了。首先，她們通過conversation through/or in public forum 交流意見，然後通過lament發表出來。而且有時候，她們還會通過lament來發表她們個人的觀點。 舉例說有個女人的兒子deceased(死了)， 然後這個女人在lament上positively reflect the influence of her son's behavior while commenting discussion of a lead(or figure？...反正是個頭)not as authentic for the son's behavior， but as idle talk. while 後面的邏輯結構應該是comment the discussion of xxx for son's behavior not as authentic， but as idle talk. 所以idle talk指的不是該女人的兒子的behavior，而是這個高官對該女人兒子的discussion。通過女人的態度，可以推斷出這個高官對這個兒子生前 behavior的評價是負面的(這是一道考題)。最後，這些女人還會通過一些ironic， mimic之類的方式來諷刺她們不支援的politics。

　　【題目】：

　　Q1：主旨題

　　Q2：高亮題：“母親通過批評自己死去的兒子的行為做儀式來調侃高官“說明了什麼？

　　Q3：信息題：irony的口吻吟誦是什麼？

　　Q4：排除題：以下哪種說法不符合原文對waro的描寫？

　　Q5：信息題：問為什麼說是idle talk？

　　Q6：信息題：以下哪項是部落女人在lament中使用的方式？

　　Q7：信息題：哪項對高官描述是正確的？

# 十一、黑人白人移民

【本月原始】過年刷G的嘉應子

2. 一篇關於白人黑人從農村移居到城市的文章。主要是雖然在一個啥年代，白人和黑人都大量從農村移居到城市，而且是因為一些共同的conditions，但是在那個年代還是有種族差別的（也就是說白人和黑人移居的原因還是不一樣的）然後說了那個年代農村的一些情況，重點講了農村人口增加，然後農民數量就增加（因為農村裡沒有什麼除農民以外的職業機會），landowner分給一個農民的地就少了，但是農民還是要交租啊，農產品的價格並沒有上漲，所以農民亞歷山大，然後失業率高，所以大量年輕人從農村搬去城市，這種壓力山大的農民一般是黑人，大致就這樣，這篇不是很難

【考古】

寂靜考古：

移民

有一篇是關於移民的。開始說某段時期內美國南部開始大量從rural向city移民 本來有些人好像是什麼observer吧 認為無論黑人白人都是to the same condition. 但是後來發現其實不是這樣的 然後就開始講原因

原因大概就是白人比較有錢，白人都是有自己的地的，可是黑人只能租地來種，然後突然之間人口就開始增長了，導致地少了，可是產量什麼的沒有變，於是大家就都進城了只好。

碰到的都是細節題，回原文都能找得到

V2

美國歷史上白人和黑人migration原因及表現的不同。很長！有4-5題！現在記憶有點混亂了，就大概說說——

通常研究認為在migration的過程中，白人和黑人的行動是相似的，但事實上不同。首先對於原來的農業經濟（agriculture）白人有地farm，黑人沒地，因此黑人不但需要付耕地的租金，甚至可能需要打工來維持生計。

而對於土地的需求使得地價上漲，對於地主來說是好的，但是黑人就更加有壓力，因為租金上漲、且成本上升。因此對於白人，migration可能的原因是城市就業的機會，而對於黑人，migration是迫於壓力的。

當中出現很多1890-1930，late nineteenth century這類時間的，好像還是蠻重要的，有一題有考，當時我已經暈了。。。亂答一氣。。。

還有一題是問文章沒有提到EXCEPT的是：

選項好像有土地增加、租金上漲等，我選的好像是product還是productivity增加的。

V3

閱讀有一篇是關於美國某一時期從農村遷徙到城市的熱潮。以前認為白人和黑人遷徙的condition是一樣的。但是現在發現還是有種族上的不同的。因為在農村土地有限，而以前白人佔有了大量的土地。然後說勞動力富足啊，地主提高租金，土地的價格上漲。這樣的導致兩個結果，一個是black tenant在這樣的壓力下（租金高嘛，而且土地漲價，只有更努力工作才能買的起自己的地）加倍努力的工作，再一個是阻止black tenant變成land owner。又因為tenant太多，最後很多人就從農村遷徙到城市。最後得出結論，在遷徙當中black比較多（還是black increase比較多，不記得了），而且黑人和白人遷徙的condition是不一樣的。

V5

還有一篇是關於20世紀初期美國南部農村黑人和白人勞動力的。開始講了以往的研究認為在20世紀初期某段時間中，農村裡的白人和黑人勞動力因為受相同的刺激，所以會做出相同的選擇，（具體即）他們會流向城市。而新的研究表明，他們實際上的反應是不同的。因為黑人和白人的條件不一樣。比如黑人都是佃戶（tenant）,土地價格上漲的話，一些白人地主（landowner）的財富增值，而黑人佃戶卻要付出更多的租金，而他們無法把上升的租金轉嫁到農產品的價格上來（真悲崔啊，其實有點像我們國家的某些農民）所以黑人更可能去到城市。還比如說土地價格上漲，所以用來作農場的土地減少了，農村裡的非農業人口數量上升，也會導致更多黑人湧向城市。（這篇文章邏輯很簡單就是闡述了一個新的研究成果，不過啊...好像有個關於這個的主旨題不是這麼答的，正確選項更具體一些...也可能是之前某篇文章的...無力啊...）z

# 十二、artistic worker

【本月原始】過年刷G的嘉應子

是說industrial design什麼的，就是以前工業產品嘛，都醜醜的，但實用就好啦，但是後來，大家技術都上去啦，成品都降低啦，競爭也激烈了，工業產品也要開始注重顏值了，就有了一種叫artistic worker(好像是這麼叫的，不是不要打我，反正就這意思)的職業，就是把專業包裝以前長得醜醜的工業產品的，這是第一段，後面兩段（一共三段，不長）我真的失憶了，對不起大家，等補充或去考古看看吧

【本月原始】噓噓bao

(1)考到了artist work：

P1：記得是說 現在隨著industrialization的發展，商品同質化，所以需要通過美觀來競爭，因此有art worker的出現

P2：現在這樣的worker分為兩類，一類是僅僅就是為了美觀(for the sake of art),另外一類呢是為了product，不僅美觀還會考慮到function等問題，和產品結合。但是現在社會普遍覺得為了product的worker和傳統的artist不同，不過也漸漸接受了他們的這個身份

P3：最後說 不過儘管人們也覺得他們是artist了，但是法律上並不認可，還是覺得傳統的artist才有權力

問題：就記得一個了

1.說最後這段話之後，作者接下來大概會寫什麼?(第一次碰見這樣的問題好奇怪，就記住了)

# 十三、南非鑽石

【本月原始】Carmencita-

第一篇是關於南非鑽石  
南非鑽石出口量很大 但是切割和打磨業都交給外國勞工來做 政府想鼓勵當地切割業 （add value to the industry &create jobs） 於是提出了一些政策  
但是南非開採業的人擔心這樣會影響他們的發展 是對經濟發展有害的 可能增加1000個cutting jobs就會減少12000個mining jobs 之類的  
問題1 如果開採業的擔心最終沒實現，而政府實行了新政策，哪些人會覺得disadvantaged  
問題2 為什麼政府要提出/實施新的政策：具體選項不記得了 定位是在add value那裡  
其餘的失憶了 文章很簡單 【https://www.economist.com/node/5091044  
  
The Chamber of Mines of South Africa reckons that the proposed law could create up to 1,000 jobs in cutting and polishing diamonds, but destroy 12,000 in mining them. Small diamond producers are likely to suffer most.】感謝考古！！

【考古】

四、南非鑽石 考古

by stephyee

第一篇 短文章 三段 說的南非鑽石。說南非鑽石是最有名的，占了世界出口的一大半。他們的鑽石切割技術等等都很好。

第二段說政府要激勵鑽石出口，準備出臺一個政策

第三段說MINING部門不同意這個政策的出臺，說會影響到下線部門，這裡指的下線部門應該是MINING，CUTTING等。說下線部門需要激勵，而不是被政策限制

有問第三段作用

考古：

http://forum.chasedream.com/thread-920255-1-1.html

1 第一段：south African出口鑽石很厲害的，站gross output的10%呢，但是大多出口的鑽石都是rough的，需要出口到India china去cutting and ...,

第二段，政府想把cutting and。（深加工吧？）。。。引到國內 ，可以增加就業了。提出了法案，還規定了出口交稅的政策。

第三段：對上一段的政府的那個法案進行反駁了，把深加工引進國內，會增加一些就業崗位，但是會損失更多的就業崗位在鑽石初始環節，在India的china的成本會低啊。。。

一、本月原始

　　V1說南非采鑽的工業。說政府想把采鑽工業發展到加工切鑽業。但作者說這樣會損壞當地經濟和原始采鑽業。Downstream 工業有損(考點什麼是downstream)還會使窮人失去工作什麼的。

　　二、文章類型與結構

　　P1 南非鑽石業現狀(採掘多，加工少)

　　P2 刺激發展，推行措施

　　u 推進加工業發展

　　u 建立統一market exchange center

　　u 出口限制

　　P3措施不好，需改進

　　u 推進加工業，只會增加成本

　　u 應推進tax break

　　三、段落大意

　　P1南非的鑽石主要是mining(採掘),但是cut和polish(拋光)的工業非常少，僅僅出口一些rough diamond，而加工很多都在中國、印度、比利時等等。以某國為例，該國的diamond cutting and polishing切割和洗礦業總共才有2000個employees

　　P2南非政府為了製造就業機會，準備依靠立法來刺激當地加工業發展。其中一個措施就是建立統一的market exchange center。因此政府決定通過用鑽石進行出口限制和出口徵收高稅負的舉措，來促進本國鑽石業的就業發展。

　　P3 Diamond industry對這一措施提出質疑。他們認為這不僅對加工本身沒什麼幫助，反而對Downstream Industry有負面影響。因為：

　　(1)中國等國人力成本低，本國人生產做反而增加了成本。

　　(2)假設打磨加工的人增加1000，那麼可能開採的人會減少2000

　　因此，他們認為必須要通過tax break等措施而不是通過加工業來刺激南非鑽石業發展。

四、題目

　　1、Downstream Industry(下游產業)指得是什麼?(本月試題)

　　V1推進當地加工業來推動南非的鑽石工業(本月狗主答案)

　　2、主題題

　　V1講一個政策的後果/討論一個問題的政府解決方法

　　3、有問第二段的作用。

　　4、有個推斷題，是在與中國印度比較的那段裡，高亮，

　　V1 選vanish來著

　　V2選那個polishing andcutting

　　5、細節：那個為真?

　　V1該國大量出口毛礦

　　6、問如果政府做什麼那個人會同意。

　　V1 tax break

http://forum.chasedream.com/thread-922316-1-1.html

1. 南非鑽石 段一說南非鑽石大都是開採出來後還是rough狀態就出口了，到比利時，中國等國家進行加工，段二說南非政府想改變這種現狀 發展cut和加工工業，同時增加就業等，段三說有人對這一想法提出質疑，南非自己cut鑽石一方面會帶來鑽石原料損失，同時還會因為技術不成熟？(忘了)使得成本較高，自行加工後出口的利潤反而不高 題1高亮了downstream industry，選cut和加工工業，還考了主旨題；

http://forum.chasedream.com/thread-1105757-1-1.html

第一篇 短文章 三段 說的南非鑽石。說南非鑽石是最有名的，占了世界出口的一大半。他們的鑽石切割技術等等都很好。

第二段說政府要激勵鑽石出口，準備出臺一個政策

第三段說MINING部門不同意這個政策的出臺，說會影響到下線部門，這裡指的下線部門應該是MINING，CUTTING等。說下線部門需要激勵，而不是被政策限制

V1：第一篇，比較短，不到一屏【#4樓有考古，已確認】

　　第一段：南非的鑽石大多都是直接出口原產品，沒有進行切割和打磨。一般鑽石都會出口到比利時、中國等地進行加工。

　　第二段：政府決定用一些方法來增加對鑽石的切割和打磨，比如限制直接出口原產品的數量等，貌似說對鑽石進行加工比直接出口原產品能帶來更多的利潤，而且可以增加就業

　　第三段：一些鑽石商人反對政府的做法。而且有個什麼官員表明，鑽石進行加工所會使很多從事鑽石採掘的工人失業，失業的數量大於鑽石加工所增加的就業數量。而且，中國從事鑽石加工的勞動力比南非便宜

　　考古

　　V1

　　第一段說南非的鑽石主要是mining(採掘),沒有加工和切割就出口了，而加工很多都在中國、比利時等等，政府想加工後再出口

　　第二段講什麼有點記不清了，南非政府怎麼樣增添什麼機構，專門管加工的

　　第三段說diamond industry argue說南非這個機構不僅對加工本身沒什麼幫助，反而Downstream Industry有負面影響，這裡有一個細節題，為這裡Downstream Industry(下游產業)指得是什麼。。。。： 有一個主題題

　　V2

　　南非鑽石產業觀點對比，三段，中等長度，接近滿一屏

　　第一段講南非鑽石產業以出口未加工的原鑽為主，因為當地加工條件差，而中國印度等地加工便宜

# 十四、copyright system

【本月原始】Hazel2023

還有一個是講現有的copyright system存在很多問題。

P1 experts對intangible property的解讀有問題。（這段沒怎麼理順）大概是sharing and using intellectual property will not lose value(有考題)  
 P2 大公司會對copyright有monopoly，從而限制了artists' freedom of discussion之類的，導致society less creative。  
 P3 總結一下然後建議abolish system （有題問abolish system會對society產生什麼影響）

【考古】

【本月原始】leecindy2005

遇到一篇批判大公司佔有智慧財產權造成不利影響的，影響artists多元的觀點、想法向公眾傳播。講到了intellectual property的定義，作者贊同的定義是IP包含的innovation、idea層面的東西應該可以分享、傳播、為他人所用，而不是完全完全由IP所有人獨佔，否則IP和tangible property就沒有區別了。

【考古】

【11.6.10】

1.1.2 copyright

V1 by tracy175

第二篇 是講版權的問題 copyright 有關maga company注重歌手的版權問題 為了控制市場 但這樣會有礙文化的多元吧 具體的內容不記得了

考到了主旨題

V2 by jessicaxia

copyright system

第一段說，大部分的copyright集中於mega-company，它壟斷了distribution networks，使得一些小眾的東東不能出現在市面上。市場被同化，都是些大片等主流的東西，人們不能接觸到小眾的idea.

第二段說，這個copyright system有intrinsic缺陷。關於property. 對比了tune和chair, 說more access to a tune不會降低其效用，但是physical item比如chair，用的人多了，則會降低效用。

第三段接著第二段的chair 和tune, 繼續解釋。artist創作往往是要借鑒他人的東西，而借鑒多少算侵犯別人的copyright很難界定。所以copyright system會阻礙藝術的發展......最後說，現在的copyright system是不合理的。

考題：

1）under which circumstance will the international copyright system be less likely to hinder。。。

2）關於tune的，以下哪種說法正確？lz選的答案貌似是和效用有關的，就是把chair的特點反過來說

3）問mega-company導致了什麼？lz選的答案好像與小眾idea有關

4）主旨題

V3 by angella0228 710

第二個是說音樂版權的。

Para1：說那些有版權的公司讓大眾只接觸大片、有名的音樂，而不能接觸那些無名的音樂，讓市場的音樂都很單調。

Para2：從傳統觀念說。財產是包括無形的東西的，如creativity.沒人會覺得一個tune是一種property.

Para3:一小部分公司占了大部分得版權。只考慮這些music他們是否有特權 todistribute.

V4 by yueyilei

專利權，有個椅子和旋律的對比（有出題，往前找），還有就是批評大公司壟斷專利（有兩三道都是圍繞這一論點來寫的）。

V5 by 漁夫summer

有寂靜上那個copyright, 說這個政策不好，有三段吧，第一段說少數companies 掌握了 the majority of copyrights. 所以 壓制了diversity of artists 的創造空間啥的。。。第二段說其實怎樣認識intellitual properties也 是不同的，比如說tunes大家下載了之後並不變的less uesful 而chairs 用過了之後就useless了 完了，第三段又說了神馬大多數公司掌握了copyrights，但是他們並不進行創作，而是顧著掙錢，啥的。。。。 恩，好像是這麼回事。。。。

V6 by sherryzhao

copyright，第一段說什麼international corp不利於social diversity之類的意思

第二段應該是說copyright作為一個property的話，限制了大家的share，

V7 by rachewl1989 680

一篇音樂智慧財產權壟斷的那個，也很長的。大概以第一段是說智慧財產權這個system不好，阻礙了什麼的傳播，使得壟斷的那些公司的commercial作品佔據了主流市場。然後當中介紹了一下無形資產這個概念，還用椅子做了比喻（這裡有題，大概是問你無形資產的特點什麼的，注意椅子那邊的細節，我選的好像是不會因為有好多人用了就減少了什麼的）然後最後一段又回過頭來說公司的壟斷對音樂市場的阻礙什麼的。

感謝cgzjessieli同學提供原文

This development, however, has a major downside: companies owning massive amounts of copyrighted works can, at their whim, ban weaker cultural activities – not only from the marketplace, but also from the general audience's attention. This is happening under our very eyes. It is nigh impossible to ignore the blockbuster movies, bestselling books and top–chart records presented to us by these cultural molochs, who, incidentally, own almost every imaginable right to these works. As a result, most people are completely unaware of all those other, less commercialized activities taking place in music, literature, cinema, theater and other arts. This is a tremendous loss to society, because our democratic world can only truly thrive on a large diversity of freely expressed and discussed cultural expressions.

Contrary to what one might expect, the seemingly endless possibilities of copying and sampling using modern digital technologies have so far only aggravated the situation. Publicly offering even a mere second's worth of copyrighted work will almost certainly attract attention from lawyers on behalf of the "owners" of said material. Sound artists, who used to freely sample work from others to build new musical creations, are now treated as pirates and criminals. Whole copyright enforcement industries have emerged, scouting the digital universe day and night for even the smallest snippet of copyrighted work used by others – and those found out, often stand to lose literally everything they have.Copyright has yet another intrinsic fault which makes it difficult to maintain in a democratic society. Copyright nowadays revolves almost exclusively around so–called intellectual property. This is a problem, since the traditional notion of property is largely irreconcilable with intangible concepts such as knowledge and creativity; a tune, an idea or an invention will not lose any of its value or usefulness when it is shared among any number of people. In contrast, a single physical object, such as a chair, quickly becomes less useful when more people want access to it; in this latter case, the term "property" has a clear meaning and purpose. Unfortunately, in the past decades the legal definition of property has been extended way beyond any physical constraints. These days, almost anything can be someone's property, such as fragrances and colors; even the makeup of the proteins in our blood and the genes in our body cells are being claimed as the exclusive property of one company or another, which can subsequently bar anyone else from using it. It is therefore high time to reconsider the current concept of property.

With regard to artistic works, it is quite conceivable that no single person should have the right to claim exclusive ownership over, say, a particular tune. We all know that almost every work of art, and every invention, is based upon the work of predecessors. Now this doesn't mean we should have less respect for artists creating new works of art based on the work of others, and we're obliged to contribute to artists' well–being and income in our society. Yet rewarding their every single achievement, or reproduction or even interpretation thereof, with a monopoly lasting many decades, is too much, because it leaves nothing for other artists to build on. In fact, even criticizing the artist's work can become rather hazardous, as it "damages" his "property". Unpleasant as this may sound, things get even worse when we consider that the vast majority of copyrighted works is owned by a relatively small group of large conglomerates. These mega–industries create, invent or produce nothing at all, yet demand that artists sign over all rights to their works to them, just for the privilege of having their works distributed.

From this point of view, there is ample reason to send our current system of copyright to the scrapheap. Artists will of course feel threatened by such a bold move. After all, without copyright, they will lose all means of existence, now won't they? Well, not necessarily. Let's first look at some numbers. Research by economists shows that only 10 percent of artists collect 90 percent of copyright proceeds, and that the remaining 90 percent of artists must share the remaining 10 percent of proceeds. In other words: for the vast majority of artists, copyright has only marginal financial advantages. Then there's another peculiar fact: most artists have entered into some sort of covenant with the cultural industry – as if these two groups have even remotely similar interests! For example GEMA, the German copyright organization, sends approximately 70 percent of copyright proceeds abroad, mostly to the US, where several of the world's biggest cultural conglomerates reside. In this process, the average artist is nowhere to be seen.

# 十五、密西西比陶瓷

【本月原始】Fleurifqq

1. 還有一個講一個地方的人製造碗啥的用不同的材料 不用更好的因為是其他傳統原因

【考古】

[V1] by maxiyu0

第一段，介紹了密西西比的陶瓷遺跡，發現有些陶瓷是用sand做的，有些使用god？有些使用了shell，說了這幾個的比較

第二段，沒理順講什麼，但最後是說，密西西比人用這個來煮玉米？提到了一個以I打頭的部族，說這個部族沒有用shell做的瓷器

第三段，更忘記了說什麼，最後是說一定有什麼創新的原因使得部族用shell做瓷器——這個原因沒有體現在I部族的文化中

[V2] by hellofiona

一屏半.....講密西西比陶瓷什麼的。做成pot。

第一段有三種材質。一種是sand-什麼的，一種是shell-什麼的，還有個忘記了，然後三種之間進行了對比，誰比誰更薄，誰比誰更堅固（有題！）要把對比的這幾句話看的仔細一點。

第二段結尾句和倒數第二句有個puzzle，好像是某個地方的人為什麼選了一種材質，而沒有選另一種材質呢，（有題！）問how to solve the puzzle....只定位到這裡，但是找不到答案....看到下一段好像也沒繼續說這個問題= =

[V3] by becki 700+

第一段有三種材質。一種是sand，一種grog，一種是shell,一個比一個好，第一問，為啥選shell，shell比其他兩種材質哪裡更好，這裡同義語轉換，答案選有compacted to be more robust，與原文中denser and stronger對應。

第二段有個謎題，就是某種I字打頭的部落人在相似情況下沒有用shell做陶瓷，因為the use of materials reflects the social or cultural recognition other than the utility.舉例某個非洲部落也是類似，I人沒有選用SHELL,一因為他們不常用shell，二他們的社會沒有意識到shell這種功能也缺乏相應的文化認同，根據這一點能做兩道題目，大致是為啥I人沒有用shell,這反映了什麼之類的。

[V4] by tsingyeh

在中間的時候遇到一篇坑的長閱讀（考古主題），讀了半天讀不懂。講的是北美洲的易洛魁部落和密西西比部落出土的的某種陶器的比較。第一段介紹了一下陶器的種類，什麼Gorg呀什麼shell呀，然後開始講易洛魁為啥沒有發展出shell的陶器來，最後一段好像是反駁好像是補充了點什麼（請大家自己判斷啊！）。 感覺生詞很多，啃著很硬。做到這裡LZ開始不淡定了。

[V5] by irisyyl v30

第二篇：密西西比制陶（也有原始和考古）

就說到用Iro那個原始部落為什麼沒用shell制陶 那裡出了三道題 需要仔細看！一個問的是：以下哪個關於Iro部落的推斷是正確的。我選的是他們很熟悉shell制陶法但是認為這方法功能欠缺（因為原文說道function of shell-production was not apparent）忘了其他選項了

[V6] by 寶豬豬

閱讀有那篇陶器的，shell的部分出了好多題，定位在原文中各種材料的比較那幾句話。

[V7] by alexiameizi

grog, sand, shell那篇。之前的JJ講得比較全了。第一段是講這三個東東各自的特點，shell是stronger and thinner，有題目問grog，迷惑選項寫了stronger和thinner。第二段講M用shell燒maize，但作為他們source的另外一批人，卻不用shell。這是個Puzzle。第三段解決這個puzzle, function大於efficiency。有題問M不會做什麼，我選了不會做裝飾品ornament那個。

[V8] by qiujunhan328

陶瓷材質： 主旨，最後一段的最後一句話（大概是闡述了author的一個conclusion，關於部落和材質選擇之間的關係，不好意思有點失憶）問下面那個例子說明了這個。話說這篇一開始我還以為不是JJ上的看了一半了才發現是

[V9] by jen551

瓷器 gult shell

第三段 說密西西比人用shell的鍋煮玉米湯好 這個玉米湯是另一種人玉米湯的由來 但那種人並沒有用shell的鍋

第四段 舉了一個非洲還是哪裡的例子 那裡人女的死後 把她的舊鍋翻新使用來紀念她 說明有時候改變鍋的製作材料不僅是考慮到功能的效果 有時候也是因為其他原因

[V10] by yehan1992

密西西比陶瓷 文章JJ還算全 就是問題都是細節題啊

1、哪一項關於grog的說法是正確的？ 我選的是grog做出來的陶瓷比sand做出來的耐用

2、哪一個選項最好的支援了作者在最後一句話的論斷？

3、下列哪個選項最好的解釋了文章提出來的puzzle？

選項我再想想

[V11] by 木木1995

關於sand grog shell 那篇jj上有的，第一段先分別介紹這三種材料的用途和特性（耐熱性和堅韌度？）...整體來說就是sand <grog<shell。（第一段有考題)就是說shell是其中最好得一種材料了。 第二段講在某地區研究者奇怪的發現當地沒有用shell來作為日常家庭的器具（好像提到了婦女什麼什麼的）。。。第三段解釋說原來用xx器具這不僅和材料本身的fuction有關，還與相關social /culture function 有關係。。。所以說grog製成的東西貌似是能體現家庭的社會地位之類的...

# 十六、雜誌和二戰女性

【本月原始】Carmencita-

還有一篇是二戰後女性地位的變化

雜誌裡對女性的刻畫改變

這篇基本失憶 只記得 ”career和marriage之間的衝突"

【The Post avoided the marriage-career conflict, while the trials of heroines who engaged in disapproved sexual activities disappeared from True Story. A good case can be made that these story

Class apparently does not discriminate in attempts to portray women with stronger self-images and more positive identities than in the prewar period. Both magazines depictwomen who are competent and steadfast, dependable and compassionate. Pre-war themesof conflict between marriage and career disappear as women's work identities emerge boldly, and egalitarian images increase. In stories directed at both groups, women appear as "self- sacrificing patriots" who will surely】 感謝考古！！

【考古】

jungao4 (V42)

　　一篇二戰前後婦女在大眾媒體中的形象為什麼會有所改變， 引用了一個人的研究，這個人的研究與其他的不同因為包含了social class,研究了兩本對婦女工作大大宣傳的雜誌，一本針對working class,一本針對middle class,兩本的共同點都是改變了二戰前女性工作與婚姻矛盾的形象。但是兩本不同之處在於一本中的主人公多是參與一些女性不常做的工作的女性，例如工程師。。。等等不記得了。問題問二戰前女子的形象是怎樣的，一個問此人的研究不同於前人在哪。(答案是紅體字)

　　yizhutou1 7/1

　　Women 2戰後的角色問題。家庭/工作。有個人提了個想法通過social class來解釋women的角色轉變問題。認為可能受當時2本主流雜誌影響 1本叫Post, 1本叫True story. 這2本雜誌都promote women去工作。文章比較這兩本雜誌異同點。然而兩邊雜誌不同的地方 1本(Post)是主張women去接手那些大家通常認為是男生應該做的工作(如 polician).另一本 主張women 走出家庭生活 去工作 一些subordinating的工作。

　　葵之夏影 740 7/17

　　二戰婦女的形象問題(很長很長)

　　a)問原文第二段那個人做了什麼事情

　　我選：將social status融入研究 sissizhx 710: 選E 這個是我記得，然後直接選的，不過ABCD都很長，我找了半天沒找到social這個字，所以比較確定是E..

　　b)問媒體戰前對婦女的看法(不是戰中，文中有說戰中的看法)

　　我選：戰前比戰後更加注重她們工作那一方面的褒獎(文中還有一方面是講作為傳統庭女性)

　　c) 問全文的主旨

　　d)問全文的organization

　　Mukimano 750 7/20

　　遇到了二戰後的婦女形象那篇 後面連著問了大概六個題

　　1問了文中對於media對於婦女形象是怎麼看的。我好像選了C　但記不得選項是什麼了(其中有一個選項是說的單身的女性怎樣怎樣 是錯的)

　　2要分清楚那兩本雜誌分別針對的階層　有細節題會涉及這個

　　3問那個關於那個研究者的描述哪個是對的。選有class 的那個選項

　　考古：感謝gleila的提供!!

　　[版本2]

　　第一篇：二戰後，婦女的地位和社會對婦女的傳統看法並沒有因為二戰時期，婦女更多的參加了社會工作而得到改善，為什麼呢，一個叫h的人出來：歷史學家的看法狹隘，除了婦女本身的原因，應該加上社會的一些因素，然後就是社會上有兩本雜誌，雖然都有影響力，但是對於婦女的地位的影響和立場都不同，一個更自我肯定，一個自我否定。問了主題題目，兩個雜誌立場的區別

　　[版本3

　　又是一篇關於婦女二戰前後就業問題的。說的是兩本雜誌的不同角度，有相同的意見也有不同的側重點。相同(第二段)的是都更改了戰前傳統的認為career 和marriage之間存在fiction(有題);不同(第三段)的是其中一本側重好的宣揚，如婦女的fulfillment，而另一本發掘婦女職業發展中的矛盾，如…(忘了)

　　7/10

　　Q1:問二戰前女子的形象是怎樣的

　　A: 應該選擇“帶有1930`s年代，家庭和工作有矛盾的那個”。

　　Q2: 問此人的研究不同於前人在哪?

　　A: 這個人的研究與其他的不同因為包含了social class

　　Q3: 主題題目

　　Q:4 兩個雜誌立場的區別

# 十七、墨西哥

【本月原始】vintel

Mexican American Communities (MAC)   
P1: 一般19世紀的歷史學家研究MAC時候比較關注racism，struggle等相關問題，有個叫Leon的歷史學家從另外角度研究(urban development)   
P2: urban development: middle class rises, concern about their public identity  
P3: Acculturation: reconciling ethnics related identities with social norms  
  
【考古】

【本月原始】雙葉境

還有一道關於美裔墨西哥人的題，有個學者在他的studies裡說研究墨西哥人的文化認同什麼的，以往的歷史學家都關注與racism還有兩個單詞（這裡有考點問以前的歷史學家關注的是什麼）但是這個學者發現其實urban development也是影響很大的，而且這個學者也特別關注墨西哥和周邊文化甚至整個美國的互相影響。第二段第三段內容記不清了大概是說墨西哥人的community，還有文化融合什麼的，有兩屏，挺長但是不難懂，考古君加油

【本月原始】joongifan

3 考了墨西哥社區在休斯頓

結構和基金差不多 第一段說了一個叫哈珀的人反對了傳統歷史學家提出的觀點 自己提出了一個觀點

第二段說了用兩個概念來解釋，第二段說了一個，第三段說了另一個。考了第三段的作用 選了闡明哈珀的另一個概念。還問了之前的歷史學家是怎麼認為的，直接第一段定位就行，很好找。

【12.6.13】

第一段說某專家專門研究墨西哥裔印第安社區的發展，把墨西哥社區放在整個美國的背景裡面研究，具體列舉了一些方面。

第二段說他跟其他人不一樣，重點研究社區的中產階級。

第三段，該社區文化、組織架構、意識形態也難免會受到外部世界影響，在該社區可以避免外部世界受到的歧視。

我忘了是不是這篇 問了第三段作用 第二段和第三段都是講一個notion 這道題我在兩個猶豫 一個說反映了他的書裡的什麼觀點另一個說是sumarry of his view 還有一個選項問別人研究的都著重在哪些方面 我選的種族暴力什麼的（定位第三段）

版本2第三篇講一個什麼家K專門研究墨西哥社區的發展，還是因為急，結果沒有看清楚，第一段好像主要是說他研究墨西哥社區的發展的時候，把墨西哥社區放在整個美國的背景裡面研究，具體列舉了一些方面。

第二段說他跟其他人不一樣，重點研究社區的中產階級，似乎說這些中產階級勸其他人接受什麼。

第三段 忘了

題有一個是說這個k跟其他研究的人不一樣的地方是什麼，但是我沒有找到提到中產階級的選項。在文章也找不到其他有提到其他人的地方，作了這麼多真題，我覺得gmat的出題都是專業人士，考得又是你的能力，他們肯定會出一些隱含的文章的含義的題目，不是你用新東方的方法就可以解決的，所以新東方的東西不能全信，吸取一些技巧，但是閱讀還是老老實實的看文章吧

版本3一篇文章是關於美國墨西哥移民社區的文化認同的，先講作者與4其他學者不同，把墨西哥社區的發展與整個社會的發展聯繫起來，再講社區在面對歧視的時候還是會保持原有的文化認同，以團結起來。

版本4第一段：一個名字很好聽的學者研究墨西哥社區時和別的學者不同，別人都著眼種族鬥爭什麼的（好像是這樣，這裡有題，說別的學者一般都在幹什麼，回原文找答案就好了）而這位仁兄把墨西哥融入到北美大環境下來看。

第二段和第三段：分別講這仁兄作品frame的兩個方面，一個是中產階級為重，二個是B開頭的啥啥（慚愧，那詞不認識，直接提的守字母沒細看）要注意的是第三段有兩道題，要細點看。

版本5休斯頓墨西哥社區的發展（社會科學—我的最弱項，並且這是我第三篇閱讀，當時我比預計超時3分鐘，為了追回時間，我只看了個結構，請謹慎參考）

某學者專門研究Mexico community in Houston，說別人都著眼於人種、鬥爭之類的（有這麼一道題，我選的就是有人種、膚色的那個）什麼的，而這位學者把墨西哥社區的發展融入到整個美國社會的發展裡來看問題。

第二段上來就說這個學者的研究重點與別人不同，他研究的是中產階級。然後就開始說他的研究怎麼怎麼樣。（有一道題問，這個學者與別的學者的研究有什麼不同，我把說這個學者的研究怎麼怎麼樣的這句話取非進行的定位）

第三段說這個學者還有一個重點是bicultural，我沒看明白他到底是想和外部世界溝通還是不想，但這裡有兩道題，我根據選項的動詞的裹貶的感覺隨便點了點。在這兒就不誤導大家了。

版本6一個專家K專門研究Mexico Indian Community的發展。

第一段主要是說他研究墨西哥社區的發展的時候，他把墨西哥社區放在host culture和整個美國發展的歷史背景裡面研究，與別的學者把兩者割裂開不同。

第二段說他重點研究社區的中產階級，這些中產階級勸其他人接受某些host culture（還是外部環境）的觀點。

第三段是他研究這個社區的biculturalism。該社區文化、組織架構、意識形態也難免會受到外部世界影響，在該社區可以避免外部世界受到的歧視。

# 十八、P16

：【本月原始】vintel  
P1: 細胞分裂產生P，可能是衰老的原因  
P2: 把mice細胞產生P的基因敲除，肌肉等器官的細胞衰老減緩，但不影響心臟  
構築覺得這個不是考古種維生素實驗那個

【考古】

【本月原始】目指大齡研究生

基因改造抗衰老？（這個讀得比較粗糙，大家看看就好）

開頭說細胞會不斷分裂，但是分裂到一定次數就不會再分了，因為再分下去太多或者產生癌細胞。這裡提到了個特別的東西P，說是可以防止細胞分裂。細胞分到一定次數不會再分就是因為P的作用。然後說細胞分裂和老化有關？大概是因為細胞分到一定程度就分不出新細胞了，於是肉體就老化了。

然後說科學家基因改造了老鼠來做實驗。給基因改造的老鼠吃一種藥，可以讓老鼠產生更多的p抑制細胞分裂，結果老鼠死了（我也很困惑他們為什麼死了）。但是如果是給出生3天的老鼠或者比較年輕的老師吃這個藥，雖然老鼠也會死（因為有些細胞分裂不受p的影響，比如心臟細胞），但是死的時候muscle什麼的比起沒有藥的老鼠顯得沒那麼老。

【考古14.4.26】

【v1】 m9mi

第一段 細胞達到一定limit就不分裂了，這樣也不會漲腫瘤。P16好像和limit有影響。

第二段 科學家做基因改造的老鼠實驗，3天注射一次殺死分泌P16細胞的藥，發現肌肉組織衰老速度變得緩慢了，但是心臟卻沒有，因為沒有分泌P16的細胞。

第三段 減少P16確實可減慢aging 但是對life span沒有影響。不會活更久

【v2】阿瓜0826

這個內容和本月寂靜中的基本一致，但有兩個問題比較繞。

第一個是Inference題，問根據文中暗示，experiment中的mice怎樣了？一個選項說這些mice在死之前經受的muscle deterioration比普通mice少，另一個說experiment的mice under normal conditions經受的muscle deterioration要比普通mice少，狗主不明白後者under nomal condition到底什麼意思，於是選了前者，但覺得通篇文章也沒有提mice在死之前怎樣，所以怪怪的。

第二個問題是說，以下哪種行為和實驗中的行為（實驗就是喂這些mice藥，殺死任何產生P16的細胞）延緩衰老的效果是相似的？狗主選的“提高能夠產生P16的細胞分裂的upper limit，並且保持不能產生P16的細胞分裂的upper limit不變”，但是不確定。

【v3】idling41（v41）

有一個問題是哪項是正確的，我選的貌似是E，P物質可以抑制細胞分裂而減少病情惡化還是延緩衰老之類的，反正那個說P物質需要三天時間來發生反應的選項肯定錯。

【背景資料】shirly121（狗主m9mi確認內容與第二段一致，狗主大頭妹27說超級贊）

Cancer risk increases with age, and scientists have long perceived a possible evolutionary tradeoff between longer lifespan and greater risk of cancer. Now, researchers at Fox Chase Cancer Center find direct evidence for that tradeoff in new data showing that expression of a key tumor suppressor protein induces premature aging in mice.

Greg H. Enders, MD, PhD, associate professor in the Epigenetics and Progenitor Cell Program at Fox Chase, will present the results at the AACR 102nd Annual Meeting 2011 on Tuesday, April 5.

"I didn't anticipate that increased production of the p16 tumor suppressor protein would so readily promote aging," says Enders, who led the study. "The p16 protein has been previously associated with aging, and we know its expression increases during late stages of aging. But the idea that its expression would be sufficient to generate features of aging was surprising."

Although scientists know that loss of p16 is associated with numerous human tumors, they know much less about the function of p16 in normal cells and tissues. To explore this, Enders' team engineered a strain of mice that enables them to control p16 expression in various tissues and at various times in an animal's lifespan. They quickly found that turning on p16 blocked cell proliferation in normal tissues.

The implications of blocked cell proliferation emerged when they expressed p16 in animals that were not yet fully mature. "They developed features of premature aging," Enders says. "To my knowledge, this is the first model that induces striking characteristics of premature aging where there is no macromolecular damage. The premature aging appears to be the result of blocking cell proliferation."

Previous work showed that p16 accumulates in tissues as they age, but these new data suggest that p16 is not just associated with aging. Instead, the protein may be playing a more causal role. "What this suggests to us is that p16 may be an effector of aging -- not just a marker of aging tissues."

Remarkably, the team also has preliminary evidence that they may be able to reverse the features of early aging in the immature mice by turning off p16.

The experiments also provide insight into how p16 suppresses tumor formation. Looking closely at the intestines of wild-type and engineered mice, the researchers saw that the p16 protein accumulates in the stem cells of the tissue and prevents them from dividing. Additionally, p16 expression reduced tumor formation in a mouse model of intestinal cancer. Putting those two observations together, Enders and colleagues think that p16 suppresses tumor formation by restraining proliferation of pre-cancerous stem cells, as well as tumor cells. They are currently testing that hypothesis.

# 十九、中世紀女權

【本月原始】kexzhang

第二篇跟中世紀女權有關，探討16-17世紀女性的權力是不是大於近現代，作者似乎說要想知道這樣的女權變化要觀察before 1500的情形，第三段主要在講做那個時期研究的學者發現，最後一段(第四段)作者舉了兩個學者研究的例子，都各有她們不夠好的地方，我記得好像是想要提醒之後的學者研究要注意類似這樣的問題。

【考古】

【本月原始】WhenYouGone

第二篇是中世紀女性地位，第一段有兩個人W和L吧好像，說女性在1500-1700年地位變低了，第二段說另外一個人C的看法吧（實在不記得了）還有第三段。。（抱歉啊回憶太碎片組織不起來語言了）

【本月原始】奧村小禾

一篇1500年以後女性覺得女權水準還不如中世紀（500-1500），但是作者覺得那些分析有偏差，其實中世紀也不怎麼樣，最後一段舉的兩個學者的例子是分別說明他們的分析缺陷在哪裡。題目都挺簡單的，注意一下作者態度並不是同意一開始觀點的（但同意1500後確實不怎麼樣），也沒有比較英國和德國。有一道題涉及崗位給未婚女性的，原文中可以找到定位。

【本月原始】Diane\_\_\_\_\_e

其他，有一篇講1500前德國還是英國，女性的地位。原來都誤以為1600、1700inequality增加，第二段反駁，1500之前也inequal，所以後來那不叫下跌。

【考古16.11.14】

以下的是群裡好心人的整理版，大家把二者結合看一下，這道題就差不多了，不難。

婦女態度下降 →作者認為沒有下降(三點原因)→作者對兩個人的觀點看法

P1. 女性地位下降很快：

講某個人認為Medieval時期(xx年-1500年)之後，女性的地位下降的很厲害... 很多人覺得medieval時期比successing age 婦女的地位更平等.從"golden age" 到了被剝削...又跳出來個人說是因為economics和occupation specialized造成的...

P2. 作者的反駁觀點：

作者說你們用XX世紀之後的現象明XX時期的情況是不對的

作者提出有三點這種理論所依賴的證據只有三點:

1) 一些婦女以前從事的工作現在不從事了;

2) 一些以前允許婦女參加的活動現在不允許了;

3) 婦女的工資低了，權力少了之類的。

然後作者又說這三點啊是表像，這個證據放到時代大背景下一看根本就說明不了婦女權益。

作者又提了三點:

1)持續時間不長;

2)上面的變化只發生在minority的婦女上而不是majority;

3)說影響不夠，在那個年代婦女的地位本來就很低;

結論：最後說，與男人相比，婦女的工資啊，待遇啊什麼的確實不如男人什麼的，然後說但是也不能以此說明婦女地位確實不如從前了

P3. 作者反駁兩個學家的觀點和指出他們的不足。

說有兩個2b【Daicy和Weisny】給出證據說男女平等就是那個時候最鼎盛，然後作者說尼瑪你們就沒有考慮一些其他因素的不足。

題目:

1. 主旨題

challenge一個theory那個

2 作者認為婦女權益在這個時期究竟發生了哪些變化?

大部分沒啥變化小部分變差了(760)

3. 問作者的證據一體現了什麼?

大背景下說明不了婦女權益變差

4. 談到Short duration高亮，說明什麼?

were not significant。

5. 有考作者對第三段裡提的兩個人的觀點的看法...

6. 文章第二句話的作用?

選項有反駁第一句的觀點，支持前面的觀點等等~是挨著第一句繼續往下寫的，第二句後面就是一個however

7. 持續時間不長的作用是?

說明這些change的是insignificant的。

【 備註】

1） 注意文章變體，有些是兩段，有些說是三段；

2） 作者反駁的三個觀點要明確；

3） 文章的變體，因為機經回憶一個變好，但是其他的說變壞；梳理文章的結構，知道作

者對大眾觀點的所持態度；

考古

【已確認】

一個theory說歐洲的women 從1300年至1700年經歷了從"gold age"到什麼exploitation的轉變transformation,說雖然這個理論沒有被unchallenged,但是作者認為這個理論並不正確。有三個東西--好像是婦女能做以前不能做的工作，wage變化，還有一個忘了。--能說明這種transformation是不存在的。然後提到了一個data來支持那個作者反對的theory,然後又說了，這個data有三個方面的Limits。不好意思，我真的想不起來了，只記得一個是說這個data只代表了minority的women。 要記住作者的觀點是不同意開頭提到的theory.

V2

人家是說歐洲婦女得status在1300-1700遭受了一個變化，這個theory是由一個傻孩子提出來了，然後坐著跳出來說這個孩子說的不對，因為他們又考慮到以下三點，當當當，列了三條，有一個細節體，問題作者最可能同意下面那個觀點，在這三條裡面，具體哪個我忘記了。然後一道主旨題，意思就是它不同意原來那個傻孩子說的，還有一道忘記了。

V3（750）

有個理論說婦女（不記得是哪國的了。。。）從1\*\*\*年到1\*\*\*年的地位有所下降，從"golden age" 到了被剝削，儘管沒有什麼人challenge the theory,但是作者卻認為不對。。。作者提出有三點下降：婦女的工資，婦女從事的行業，還有個什麼忘了，然後作者又說這三點啊是表像，不能說明婦女地位確實改變了。又提了三點：好像是不知道婦女的人數啊，還有不知道調查的範圍啊，還有個什麼忘了，最後說，與男人相比，婦女的工資啊，待遇啊什麼的確實不如男人什麼的，然後說但是也不能以此說明婦女地位確實不如從前了。。。有個問主旨的，還有個問從1\*\*\*年到1\*\*\*年婦女地位到底有什麼變化，我選的好像是婦女地位大體保持穩定，但是在有些方面有下降（呃不知道對不對額。。。）

V4

歐洲婦女那個說的是有一個大家普遍認為的觀點（先這麼理解吧，我記不太清楚是大家這麼認為還是有本書，還是作者有本書去了）說是在1X00-1Y00年間（時間也不太記得了）歐洲婦女的地位有改善，但是作者進行了一些分析和舉例說明事實並非如此，比如可以這麼理解，那些表面上讓大家覺得有變好的方面（一共有三個，我記得有個單詞是guilds，因為考試的時候蠻糾結這個詞的，不懂）其實並沒有大家想像那麼確實有改善。文章最後沒有明確給出結論，但是可以很明顯地infer到這個作者對之前那個觀點的反駁和解釋。

我只記得有個主旨題了，我選的是解釋還是澄清一個ambiguity去了

# 二十、粒子與雲

【本月原始】淺色

有一篇貌似在og18裡做到過差不多的講全球變暖所以要阻止radiation啥的到地球表面，然後有個科學家發明了一種方法可以生成雲然後blablabla涉及到海水啥的（吃了頓飯感覺記憶出現問題了。。。。）

【考古】

【本月原始】ilyzhaoe

power station產生溫室效應，進而 產生某種太空的粒子，這種粒子使大氣表面形成cloud，cloud反射了陽光，是地球的溫度降低。

P1 講了 power station到cloud形成過程，以及cloud會使地球溫度降低，並給了evidence：大概就是說雖然現在溫室效應白天的溫度比較高，但是有的地方晚上的溫度其實是降低的（理解不是很準確，希望其他的構築確認下）

P2 講了cloud的害處有兩個：1. 會降低地球的海面的溫度（並提到ice不是使海面溫度降低的原因？關於ice這小句，不知道理解對不對，後面題目中有提到ice） 2. 可能是因為它跟溫室效應一同產生的，所以溫室效應是一個很好的偽裝，人們都覺得溫室效應提高了地球溫度，並不會意識到這些物質會使地球溫度降低

最後2句話講了 1. 關閉power station的影響。 如果關閉power station，則這種粒子會迅速降低，cloud也會迅速減少。 2. 就是最後一句沒讀懂...... 就是來了個轉折：but，鑒於溫室效應已經有多年的歷史，溫室效應的影響不會輕易消失。如果突然關閉所有的power station， 會對整個地球的氣候和生態系統造成什麼影響（influence前面的我不認識，跟conclusive很像，但是其中有一個字母d。。應該是個關鍵字）這句話題目有考到

【本月原始】mclight

第一段：

有一種物質，好像是電廠還是什麼station產生的，會跑到雲裡去，導致全球變冷，一些資料也表明現在很多地方（我記得是什麼海島周圍之類的），冬天氣溫比往年低，非冬天的氣溫和夜晚氣溫也低（類似意思）。

第二段：

這種物質對於通過雲對大氣的影響也是多方面的。比如遮蔽陽光，還會反射更多的射線回宇宙；水邊的風本來有很好的什麼效應，現在也沒了（反正就是一些方面，這裡我沒遇到題，略微跳讀）…

\*\*\*重點：這種物質最大的危害是它遮蔽了全球變暖（意思是不是改變了全球變暖，只是讓全球變暖的現象不明顯），如果一下子關閉所有的那種station，大氣中的二氧化碳就會讓大氣一下子展現出全球變暖的現象。

【考古12.5.4】

考古：

12. 物質減緩全球變暖

【文章大意】：Global warming和Aero物質的關係

1. 第一段：工廠排放的Aero物質可降低溫室效應，它能加速雲的形成，阻擋陽光，而且這種雲特別白，能反彈更多熱量。但這種物質在海面上生成的雲反射陽光效果好，只在沒有冰川覆蓋的地方才能體現作用，冰川上效果就不行了【這裡一道題問為什麼提到ice上的雲】。

2. 第二段：講A的影響是複雜而且不穩定的。在一些觀察到這種A排放增加的地區，冬天和晚上的溫度雖然還是有上升，但是白天的溫度沒有上升一直維持constant甚至有下降，說明白天才有用。

但是關於A的major concern是它會增加溫室效應而不是消除，因為排放這種物質但同時也在排放其他氣體。

最後說這種物質只能減緩變暖速度，無法消除變暖，因為一旦把工廠關閉，這種物質會快速消失，工廠排放其他東西會維持變暖趨勢，不關工廠吧，雖然排放這種物質但同時也在排放其他氣體。

【問題】

1. 主旨題：

2. 為什麼night time temperature會比daytime temperature高？：這題很容易定位，就在第二段開頭。白天是peak emission（自己確認）

3. 作者解釋了下列哪個問題：把雲朵變白 （該物質為什麼在ice上沒有作用—迷惑項）

# 二十一、brand

【本月原始】淺色

還有一篇講了以前有brand的商品能吸引客戶但是最近的survey表明情況改變了（有題），因為現在顧客有各種管道瞭解商品資訊，所以taking chance with less risk（taking chance高亮，我認為是顧客願意嘗試不熟悉的產品），最後一段不太記得了。

【考古】

[V1] by nileriver

閱讀有一篇沒有狗的是說公司越來越注重品牌的影響,但是其實品牌的影響下降了說自己會忠誠於品牌的消費者一年後很多都變了,第二的是資訊越來越多讓人們敢於嘗試(有高亮)第三段是說技術和創新更多的影響消費者的選擇。看考古！

考古：

V1 by RBY（V35）

講brand的。講了那些忠誠於某個品牌的人一年之後都不會這麼忠誠了。原因是現在available的information變多了，人們take chances 的risk 降低了。

第三段還講了在otherwise identical的產品裡，人們不會願意花更多的錢去買某一種產品只因為他的品牌。

1、take chance 被highlight 了，問作者說的take chance是指什麼，我選的是買那些unfamiliar 的產品。我記得還有個A選項是講人們在買產品之前不會去查找關於產品的資訊。）

2、如果現在有幾樣產品是otherwise identical的，但是其中某個品牌的價格高但是賣的也還很好。問下面哪個原因least 解釋了這個現象。

選項有，可以利用的資訊比較少。

人們比較熟悉這個牌子。

人們買它主要是因為他附帶的售後比較好。

這個品牌大量進行了推廣而其他的牌子沒有。

古中古：

考古by XYXB[考友已確認考古]

V1

第一段 公司花大量的錢在brand上，但研究發現顧客們對brand的吸引少於1年（大概這意思吧）

第二段 一個解釋是通訊發達了，顧客可以獲得很多關於產品的資訊，他們會去嘗試沒有用過的產品（highlight，有題，我選購買不熟悉的產品）

第三段 很多產品是貼牌的，balabala，雖有企業創新，但是顧客balabala（這地方沒記全）

V2

第一段，講說很多公司都很重視品牌的建設，因為他們認為brand recognition很重要，所以會投錢做廣告，搞marketing之類的。但是recent的調查表明，很多在去年接受調查時很brand loyal的受訪消費者今年已經不再brand loyal了。為什麼會這樣呢？

第二段，說是現在資訊爆炸、網際網路什麼的，所以消費者可以分清很多產品的好壞，不用迷信品牌。他們也很歡迎針對產品品質的試驗，降低他們的“chance risk”（好像是這個詞，後面還考了這個詞的意思，我選的是購買不瞭解的產品的風險）

第三段，說現在的科技進步，有些高科技產品的區別消費者也分不清，同時，產品越來越趨同。所以雖然廠商可以通過廣告強調自己的產品的品質優、與其他產品有區別，但意義不大。

V3

品牌問題,公司大量花前在品牌上,而研究顯示大量消費者其實沒這麼忠誠.(出考點了),後來又說他們都以來雜誌什麼的來判斷.(考點,問一個詞什麼意思)這個詞的意思就是本段的同意替換,選:不研究資訊清楚就買.

V4

現在的公司經營中越來越發現，brand不管用了，根據調查消費者不受影響了。消費者不是傻子，現在越來越多廠都讓企業代工，消費者不會為了brand多掏錢了... 有問marketing 策略的，有問主題的，有問innovation是不是還管用的。

# 二十二、恐龍父母養孩子

【本月原始】林四月

第二 講的是恐龍是怎麼哺育幼龍的 看的很不仔細 時間不夠了最後

化石的證據顯示 幼龍的腿不能站立 所以成年龍要有個袋 帶著幼龍（當時我腦補的就是袋鼠的畫面 不一定對啊。。。）

第二段就是反駁說第一段的觀點不對 比如有一種鳥的足部和這種化石的很像 但是情況和第一段說的不一樣

又說 這種龍就是鳥的祖先 什麼什麼

【考古】

【本月原始】ZZnigel

閱讀四：第一段說一種P恐龍，一個人發現它的四肢生出來時不健全，推斷parentage很好，第二段另一個人反駁，舉了一個M鳥的例子。又想不起來了、、

【考古15.5.14】

V1：By yekeyeke

某個考古學家A發現了一種恐龍化石。這個化石中體現的一些證據讓這位考古學家認為這種恐龍在撫養子女方面經歷的時間比原來認為的要更久。這些化石中有一些剛孵化的hatchling,他們的腿部關節沒有發育完全，被認為無法行走。而這些hatchling的牙齒的痕跡顯示出他們吃過一些食物，是不行走就捕捉不到的。所以考古學家A認為是他們的父母在照顧這些子女。

另兩位學者B和C考察鳥類時發現。鳥類的關節也有類似的情況，但這些關節和鳥類能否行走沒什麼關係。考慮到這個恐龍可能是鳥類的祖先，那麼其實A發現的化石並無法證明這些恐龍的hatchling無法行走，也就無法證明是否有長輩在照顧子女。

另一處考古學家D在另一處地址發現了還未孵化的恐龍，他們的牙齒也有咀嚼過食物的痕跡。也就是說，恐龍還在恐龍蛋裡面的時候就已經開始咬著玩了。也就無法說A發現的咀嚼痕跡和咀嚼食物有關。

V2：By jiacolele

一種類似與鳥的恐龍，一個科學家認為這種恐龍會照顧幼崽，舉例：恐龍腳踝化石說明這種恐龍生下來要生長一段時間才能走路，這種恐龍的牙齒上有吃了堅硬東西的痕跡。另外的科學家反對，說從這種恐龍衍生而來的鳥，天生腳踝就是那樣的，而且另外一種鳥類說明牙齒在孵化前就有痕跡

V3：By flc942

講最近A發現恐龍P的化石證明恐龍P有育嬰行為，因為剛孵出來的恐龍1）腿關節不完整說明不能走，2）牙齒有咬硬物的痕跡說明有恐龍在喂它。但是又有人反對，B說剛孵出來的鳥類腿關節也不完整，但是能飛。C說又有新發現，恐龍F是恐龍P的近枝，他們蛋裡牙齒也有磨損。

V4：智慧庫

恐龍化石考到了哪一項能削弱某某（鳥類的關節也有類似的情況，但這些關節和鳥類能否行走沒什麼關係。考慮到這個恐龍可能是鳥類的祖先，那麼其實A發現的化石並無法證明這些恐龍的hatchling無法行走，也就無法證明是否有長輩在照顧子女。）的觀點。我選了這個恐龍不是鳥類的祖先。

V5：YvetteD

RCJJ 恐龍撫育幼兒的 有一問以下哪個是第一個科學家列出的evidence來支持自己的結論，選了牙齒上有mark的那個選項

V6：WenrenPiaopeng

第二篇是說一般認為，一種剛孵化的恐龍腿部關節沒有發育完全，無法行走。而這些幼小恐龍的牙齒的痕跡顯示出他們吃過一些食物，是不行走就捕捉不到的。認為是他們的父母在照顧這些幼龍。而兩位考古學家認為鳥類的關節也有類似的情況，但這些關節和鳥類能否行走沒什麼關係。考慮到這個恐龍可能是鳥類的祖先，說明前面的結論並不準確。另一個人也發現了一種類似的恐龍在蛋裡的時候就有這個咬痕了，更說明前面的結論不準確。

V7：不如前

恐龍化石，機經也已經很詳細了。問題有一個問提到和M恐龍相似的那個恐龍的牙齒證明了什麼？ 選M小恐龍牙齒的磨損不是因為吃硬的東西；還問了第二段的作用

V8：lululuna

恐龍那道。寂靜裡yekeyeke的回憶很全面

問題：記得一個

（1）H（就是寂靜裡提到的A）這個人的發現是什麼

答案在第一段；但是每個選項都很長，3-4行一個選項。

V9：lsy1012（V37）

一個是作者發現的clue是指什麼，這個我定位原文發現是說作者通過發現一個clue然後覺得恐龍家長照顧孩子，後一句寫的是孩子腿發育不完全。這個有干擾項，一定要定位原文，不然你會覺得好幾個選項都有道理。

另一個是，以下哪個削弱了某學者的觀點，這個學者是發現鳥腿不好也能走的那個，選項有的雖然是削弱但是削的不是這個學者的，要小心一點。我選的是這個恐龍跟這個鳥沒啥關係。

V10：encounter（V37）

恐龍的那篇只有兩段

1，第二段高亮第一句問作用，選argue第一段的觀點

2，後者認同之前的什麼 選no diffrent between什麼的

V11：By Lauraienglish（V42）

還考到了恐龍化石，補充問題 1、第二段整段加亮問作用（第二段就是舉鳥和另一種恐龍例子的那段） 選舉例子反對previous 段的觀點。

2、作者提到另一種恐龍的目的是什麼？ 選證明小恐龍牙齒有痕跡並不是因為吃了solid東西。

V12：By katherine22（V42）

一個是恐龍化石，有一題問最後說未孵化的恐龍有咀嚼過的痕跡說明了什麼——>第一段說的恐龍的咀嚼痕跡並不一定是咬食物得來的；一個是mutual funds,問文章主要講述了\_\_\_\_的factors,選了the performance and popularity of mutual funds，不知道對不對，選項都長得很像

V13: By huangyingconan(V35)

恐龍化石

Q1：哪一項能削弱科學家的觀點（鳥類的關節也被發現沒長好）

A1：這個恐龍不是鳥的祖先

Q2：以下哪個是科學家列出的clue來支持自己的結論

A2：關節不好不能出去找吃的

Q3：哪個選項簡明的形容科學家的思路

A3：關節不好牙齒又顯示吃過東西推斷出父母在照顧他們

V14：By Shirak07（V42）

第三篇是小恐龍化石顯示它們孵化出來被照顧的。JJ內容也很全了。

P1大概是Horner這個人從化石裡發現duck什麼的一種恐龍，它們的幼崽腿部關節在出生不久還發育不好不能走，但牙齒有咀嚼solid food的痕跡，而它們不可能出去尋找solid food。

P2兩個Zoogists用鳥類的例子反駁他。還有一個誰發現沒孵出的小恐龍化石裡也顯示出牙齒有咀嚼的痕跡。

有一道考題是問Horner挖出來的化石中哪個是“clue”，選了hatchling的骨頭還沒有fully developed。其它選項有nest 附近的plant啥的；父母照顧剛出生的幼龍（但這個不是clue吧應該是推論）。

還有一道是weaken下面兩個反駁的人，選了一個不知道啥的，其它選項有該龍不是鳥的祖先。

考古

By不如前

[原始1] v21

終於又想起來一篇，是那個考古學家的，恐龍是否養育幼崽，根據化石這個人認為是養育的，描述了一些特徵，好像有leg神馬的...但是後來在第二段被反駁，其他證據說明那個人的結論不可靠。

連結：http://forum.chasedream.com/thread-876961-1-1.html

[原始2]

化石的說是說這個M好像都給自己的孩子太多care了，以至於他們沒有能力自力更生，證據就是腿骨發育不全，不能行走，然後胃裡有一些靠他們自己能力根本吃不到的食物，第二段反駁，說鳥的腿骨也怎麼怎麼樣，一共2段，第一題就是第二段全高亮，嚇一大跳。

連結：http://forum.chasedream.com/thread-877234-1-1.html

考古

[考古1]

V1

P1: 科學家H：【現象一】一種幼年恐龍的腿骨化石看出它腿骨關節發育不健全，【解釋一】 它們剛孵化下來是不能走路的。【現象二】又根據其牙齒化石中存在某種物質，【判斷二】它們小時候能吃solid的東西，但這種東西它們本身無法捕食。【解釋二】好像是說，這些恐龍是需要媽媽撫養很久。

P2: 另一個人：1.反駁：腿骨關節和能不能走路是兩碼的事，未成年鳥類同樣腿骨某關節發育不健全，因為恐龍是鳥的祖先，所以推出這些恐龍應該能走。2.反駁：鳥類牙齒的物質，它們能捕食那些solid的食物。

V2：（v32）

說是一種恐龍，媽媽對小孩過度care，證據是小恐龍的腿關節（joints）沒發育好什麼的，但是它的牙齒大概是能咬很硬的東西這麼個意思吧（一個類似Gring的單詞，忘了），但是那些東西是小恐龍自己能力捕食到的。第二段說一種鳥的腿關節也是這樣，怎麼怎麼的，說這個恐龍是鳥的ancestors，然後忘記了。接下來說了另一種恐龍，就是反駁第一段觀點的，因為在那些沒出生就死的恐龍蛋裡發現那些恐龍的牙齒也是跟第一種恐龍一樣，就weaken第一段那個觀點，說那個牙齒那樣不是後天吃東西造成的，而是先天就這樣的

V3：TwilightP (ID: 507369)

以前大家都認為某種動物\_\_\_\_\_\_\_\_\_（可能是某種dinosaur，因為第二段說這種動物某一點和鳥差不多，二dinosaur是鳥的祖先），但是有一個專家發現了一個evidence說其實不是這樣的。然後給了一些細節。evidence好像講的是這種動物的bone上面有XX痕跡之類的，所以說明沒有很好地XXX。第二段另外兩個專家反駁了第一個專家的觀點，給出了一些理由。說第一段講到的痕跡可能並不是那個專家講的那樣，因為這種動物的egg化石顯示 當這種動物在egg裡面的時候就有了。

第一題問主旨，後面的題也忘了Orz

V4:jibber1234 (ID: 689367)(700+)

恐龍那篇開始介紹了Honar這個人發現了恐龍化石裡的腿關節，提出可能在這種恐龍幼年時接受了很多照顧，因為腿關節發育不完全，無法自己行動捕食。然後說這個龍的牙齒也有什麼摩擦痕跡，說明吃過硬東西。第二段說鳥幼年時這個也發育不完全，但是可以動，然後這個龍是鳥的祖先，所以應該是反駁第一段觀點。然後又說有另一種相近的龍，在沒孵化的蛋化石中發現牙齒也是磨損的，所以還是反駁了第一段。有道題要定位到H這個人的發現，反正直接找這個人名就好，就出現了一次。我記得應該是腿關節什麼的，實在記不清牙齒是不是他的發現了。

V5:出水魚是格格 (ID: 831451) (V34)

文章不長，讀起來很明確，最後一題主旨題目，我還猶豫了一下。文章第一段列出那個H人的研究，第二段列出其他人對這個現象的看法和研究，但我沒有發現作者有在偏好哪一個，幾乎就在敘述事實，我覺得主旨題的選項都不咋滴，大家推敲吧，我好像選了A

V6:shijuetian (ID: 775366)

2段，是一個人發現一個M動物的化石貌似， 但是不是那篇淹死的那個，別搞混了，我就差點混了。就是這個人得發現說那個M的hatchling有2個特點，他們的leg joint沒有full developed，還有一點就是他們有牙齒，可以吃solid food，不是他們自己gather的。證明了，成年的M 很照顧他們的小寶寶。

然後第二段開始用了2個人得發現來反駁他。 第一個是bird的一個例子，是反駁leg joint的。 第二個出來個另外個動物，是這個M的evolutionary cousin。他們的寶寶在蛋裡面就有牙齒，所以這個牙齒可能不是用來吃solid food的。

主題題： 1. consider 什麼counterevidence，鬼知道他counter誰的。2. defend 一個理論 另外3個蠻扯得，一上來就排掉了

2. 據那個M cousin的例子是為了什麼。

V7：

一個科學家從一種幼年恐龍的腿骨化石看出它腿骨關節發育不健全 得出結論 它們剛孵化下來是不能走路的，，然後又有個科學家說這個說法不對，其實腿骨關節和能不能走路是兩碼的事，反駁他。balabalabala~~

By Dflying

V8：by 朵朵是doordoor

第一段是第一個H的觀點，說是通過它腿骨還是什麼不健全，所以結論是剛生出來不會走路的

第二段是另一個人反駁他的觀點，說好像鳥類也是此種情況，此種情況無法推出能否走路，這種觀點是錯誤的blabla 題目有第一個H是通過哪個evidence推出他的觀點的，第一段找，不難。

V9: by 小吉要加油(V 35)

一個科學家從一種幼年恐龍的腿骨化石看出它腿骨關節發育不健全得出結論，而且他的牙齒發育到能吃某種東西，但是他本身不能捕食（大概是因為太年輕了），結論好像是說，這些恐龍是需要媽媽撫養很久第二段有反駁，1.是說有一種鳥也是這樣的骨骼，但是能行動，而且因為恐龍是鳥的祖先，所以推出這些恐龍應該能走2.不記得了，好像是反駁牙齒的。。

V10：

P1 說一幫人發現M 的這種恐龍是extensivecare 他的young,然後就擺證據了，說1 小m的腿骨（bone joints）發育不完全 2 但是牙齒可以grinding 食物（意思是說吃這麼會吃，找又不會找，那肯定是啃老了嘛）Howver，開始反駁了1 生下來會走的鳥和生下來不會走的鳥bone joints是沒有區別的，說恐龍又是鳥的祖宗，所以上面那個腿骨的證據就不成立了2有種H的恐龍，他在沒被hatchling之前呢，就已經有牙齒可以grinding solid food（因此牙齒的證據也不充分）

Q1 從第一段什麼什麼中可以得出什麼。答案覺得應該是bone joints不是完全發育的，有個很混淆的答案是恐龍extensive care他的young（光看jj的同學可能覺得後面的選項也對，但是如果看文章的話就可以排掉了）

by 伽山木魚(V 38)

V11:

第一段：A學者根據證據得出M小恐龍是受到成年恐龍長期照顧的。證據它的骨骼不足以讓它行走。此外，M小恐龍牙齒有磨損的痕跡。證明它是吃了堅硬的食物。但是由於它不能行走，沒有能力收集食物。所以都是成年恐龍提供給它的。第二段：研究鳥類的幼鳥骨骼可以得出相同的結論。骨骼沒有發育完全需要成年鳥的照顧。聯繫到M恐龍也有相似的情況。最後冒出來一個B學者，說根據M恐龍近親D恐龍蛋的研究，D恐龍在破殼之前牙齒已經有磨損。所以說M幼年恐龍的牙齒磨損不一定是在出生後持堅硬食物造成的。

V12

生物方面的，說有學者說根據某小恐龍的化石有兩個結論：1 由他們骨關節的不穩固說明生下來不會走路的 2 由他們的牙齒的磨損說明是吃硬物的反駁第一點：某鳥類是上述龍的後代，關節的強弱與會不會走路無關，所以恐龍的結論不成立（削弱：恐龍不是鳥的祖先）反駁第二點：某和其相似的龍在蛋裡面的時候牙齒就磨損了（真是無恥了），所以上面結論2也不成立

V13

第一段說是有個研究發現M恐龍（怎麼又是M恐龍，也許我記錯了吧）的骨頭什麼的joint，大意是說這種骨頭的特徵說明這種恐龍的幼崽行走不便，進一步說明 M恐龍已經發展出親子關係（爸媽會照顧小恐龍）；而且發現小恐龍牙齒有mark，說明他們在幼年的時候就開始吃固體食物，但是他們肯定不能自己找到這些食 物，所以進一步推出是爸媽找來的食物——再次說明親子關係。

第二段說了兩點：1.有兩個人（這兩個人的觀點後來會考：以下哪項undermine他們的觀 點）研究了鳥類——恐龍是鳥類的祖先（文章說的，不是我的知識）——發現鳥類的骨頭也有這種特徵，但是幼鳥可以行走（有點不通順，反正就是反駁前一段的觀點）。2.另一個研究表明，一種還沒出生的小恐龍（在蛋裡）牙齒就有mark，說明那個mark不能推出他們吃了固體食物，也是反駁第一段觀點的。

V14

還有一個短的還是恐龍有關的,說他們化石腳的機構顯示要hatching,牙齒顯示吃solid食物.另2人根據鳥的腳構造推出恐龍腳性未必需要hatching.又一幫科學家發現該恐龍一個cousin化石顯示,還是這個cousin是個蛋的時候就長出了牙型.

V15

說有學者說根據某小恐龍的化石，有兩個結論：1 由他們骨關節的不穩固說明生下來不會走路的 2 由他們的牙齒的磨損說明是吃solid食物的反駁第一點：某鳥類是上述龍的後代，關節的強弱與會不會走路無關，所以恐龍的結論不成立（削弱：恐龍不是鳥的祖先）反駁第二點：某和其相似的龍在蛋裡面的時候牙齒就磨損了，所以上面結論2也不成立

# 二十三、黑人女商人

【本月原始】林四月

一個是講 黑人女性創業  
一個黑人女性創業，經銷一種商品，和美有關。然後有一種行銷技巧是使這種商品 with prestige. 就是說很多貴族等買，人們就會跟風去買了。黑人女性同時也會雇傭很多黑人女性，這些女性在被雇傭後就會實現經濟自由，以及地位得到提升。在那時被這個黑人女性雇傭是很光榮的。這個黑人女企業家賺了錢會捐給社區，她也鼓勵她的員工也幫助捐獻社區在賺了錢之後。

【考古】

【本月原始】ZZnigel

閱讀1：講一個叫Walker的女百萬富翁，第一段是講她的經營策略，cultivate 有地位的人，讓那些人做她的特定髮型從而帶動群眾

然後第二段是說她的追求，讓black women獲得經濟獨立，有社會地位。說她讓自己的agent都這麼做，最後還donate to charities什麼的

【考古11.22】

【本月原始】by 腐化的過去

第一篇關於一個黑人女商人，好像是第一個成功的商人

她比較注重黑人群體，銷售目標也針對黑人群體，因為她認為只要黑人群體都用它的物品，拿別人也會用

第二段就說她的雇員，有一部分忘了，因為不是考點，剩下的就是說如果她的雇員盈利賺錢了，她會鼓勵他們捐一部分給黑人社區

【本月原始】 by PapaDoc01

1、簡單，2/3屏吧。

P1：黑人女性Walker靠賣beauty products發了家，這種產品可以説明顧客打理自己的personal style and hair。Walker認為黑人女性可以通過塑造自己的personal hair來提升social status and financial（？）

P2：Walker有她自己的hope & belief。她不但有積極影響對customer's benefit，but also to staff's。她甄選、培訓這些agents，讓她們也能從中獲益，好像還有一句能被選作walker的agent的人很高興，也很能賺錢，忘了是原文還是構築腦補的了。最後一句是說每次她培養的agent賺了錢，walker都鼓勵她們捐點錢給她們自己的社區，一來可以提高自己的status，另一方面提升整個社會的well-being。

Q1: 主旨題，有一個選項是她的life和belief

Q2: 她會建議agent做什麼？

A選項有trick，在“鼓勵員工捐錢給社區”這句話前加了一個anonymously（匿名地），定位原文最後一段話，沒有提到匿名。

【本月原始】by elaine.yy

閱讀：中了4篇，

1.黑人女性，有個題比較奇怪的，寂靜也有提到，問那個黑人女富豪最可能給其他business man的建議是什麼？我選的是MARKET neglected customer base.其他選項都是在說和Black 怎麼怎麼樣，不太對

【考古】

本月原始

（by aliceredclay 710）說有個黑人女的 是第一個黑人女百萬富翁 她為黑人女的提供appearance和其他的服務指導，來為他們取得更好的工作機會和社會地位

第二段是講她同時對自己的雇員也提供了幫助，並鼓勵他們把工資捐到社區，共同發展（有題）

悅讀菌考古版

V1

.一個黑人businesswoman為黑人女性提供護髮產品，行銷策略是讓社區有影響力的人帶動，她還鼓勵雇員做慈善

第一題問結構，是比較清晰的

第二題問策略（讓社區有影響力的人帶動）還有她會鼓勵員工做什麼（題項和原文不一樣）

第三題不確定題幹意思：which......she wishes that other business owners would have done? 我選的是為黑人婦女提供護髮產品

V2

W女士開創了一個新的business, 是主要給黑人女性提供裝扮及髮型修飾的。通過各種運作，公司非常成功。作者表達了支持和肯定。

第二段起分析了生意好的原因及帶來的好處。好處是給黑人女性帶來了更多的成就的可能性和鼓勵黑人女性爭取自己的社會地位。不但W 對自己的公司這麼做，她也要求她得供應商，他們的供應商不關注在如何賣出去東西，而是關注如何能教育引導別人，從而帶來不同的加之。她還要求自己的供應商每年捐出部分公司利潤給值得信任的慈善組織，來説明人們。

主題題：文章主旨是什麼。A 描述了W的life and belief. 後面不記得了。

細節題：她對自己的供應商有什麼要求。

細節題：關於給黑人女性的幫助的，記不大清了。

V3

還有黑人奴隸中的一篇殘狗，補充一點：

說的是美國第一位黑人女性的百萬富翁的創業故事，她發現了一個細分市場，專門為黑人女性提供造型產品；她的行銷方式是通過有影響裡的人使用她的產品來提高產品的影響力。她希望能幫助黑人女性提高形象 （polish appearance）,以此來幫助他們獲得經濟生活上的獨立。

第二段說她不僅幫助顧客得到了經濟上的獨立，也幫助自己的銷售人員獲得經濟上的獨立，她很用心培養銷售人員，她公司的銷售在當時是人民夢寐以求的工作。當銷售人員獲得賺錢後，她會鼓勵銷售人員拿出利潤中的一部分來回饋社區。

V4

一篇黑人女性百萬富翁賣化妝品，問了富翁希望別的商人怎麼做？讀了兩遍文章根本沒寫希望被人怎麼做，全是她自己的做法，糾結三個選項：1、關注被忽視的領域（這個文章講了是富翁的做法） 2、找名人來用（這個也是富翁的做法） 3、給黑人提供機會來提高他們的地位（狗主選的這個，不確定啊，各位斟酌）

古中古

黑人女性Madam C.J. Walke開美容院幫助黑人女性通過化妝提高社會地位和工作機會

富婆賣化妝品給顧客的原因；她的行銷策略

富婆不僅培養顧客也培養她的員工，使得他們經濟獨立；社會地位提高；賺足了錢去回報社會，黑人的社會地位就提高了。

20世紀的時候出了美國第一位African American（非洲裔美國籍）的女百萬富翁叫Madam C.J. Walke。她是怎麼得的第一桶金呢？原來這位富婆是通過向黑人婦女賣化妝品等等這些能把人弄得很精神漂亮的商品得來的。她專門賣給黑人婦女，因為她覺得這樣可以幫助他們更好的找到工作。這位富婆認為，黑人婦女應該在著裝打扮上下下功夫，有助於得到更多的社會尊重，自信和及經濟獨立，甚至工作機會。她努力讓大家相信這一點：用了她的商品就能讓人覺得是自己是有頭有臉的上層人物。 也講到了這個人還雇傭黑人來店裡工作（CULTIVATE（培養，發展）黑人leader），最後說她賣產品給一位元位元高權重的人，是因為一般大眾會去模仿這些名人（有題目）。

P2：富婆不僅要賺錢，而且要幫助黑人女性。

第二段的首句很重要，講到她希望她的agent不只是賣產品，而是賣style，富婆做生意的更根本願望是為了那些黑人女性的Status提高和economic power加強。mc認為黑女們造型好了，money和career都會有所好轉（這有題目，說mc想咋幫她的客戶）。而且mc不僅幫助她的顧客XXX，還打造她的 員工，提供很多training之累的。她的員工不僅僅賣東西，而且還傳授理念。讓顧客們意識到個人形象的重要性。她有一個龐大的銷售團隊，而且是拿傭金的。這在當時，給MC女士當銷售對於那些黑人女子們是很珍貴和了不起的工作。中間講到MC的hope和belief要幫助其他黑人女性做到經濟獨立，然後還說當加盟店（agent）賺了錢後，做她的員工是當時黑女們不可多得的機會，然後等員工們 financially獨立後，mc還鼓勵她們去為community做charity。這樣黑人女性的社會地位就高了（有題目），因此她的公司不但有助於黑人女性在社會中的發展，還為整個社會做了善事。

一個女人做黑女人的生意，向名人成功人推銷自己產品帶動潮流增加銷售並在商業上成功的同時，提升顧客，就是黑女人和消費者的自信品位能力之類的，，反正＝美國傳奇人物套路，先自己成功然後回饋社會或者弱勢群體。

A successful woman in beauty（美容事業）. Her business is to change the attitude of black women about themselves, to improve their career opportunity through becoming beautiful. Not only for customers, but also for her own staffs. She trains them to become self independent. And also educate them to use their money for charities.

Q1主旨：

選了說明MC business's methods and goals.

問Walker希望other business owners幹嘛？ （重點注意）

我定位了一下，大概在第一段的最後一句話是說she cultivated the religious（宗教的）…and business owner, knowing...people（就是指她前面cultivated的這一潑人） to use her products, the others follow suit. 大概是這樣，全文就只有這個地方提到了business owner，只要理解了這句話就能做出這道題。

備選：C是提供一些改變style和appearance的護膚/發品（應該不是這個）

備選：D是provide opportunity to help black women improve social and financial status

Q3問她“wanted to”幹嘛？

這個糾結了一下，選項差不多都是她想幹的，我好像最後選了一個跟造福社會有關的

Q4 MC most likely encourage her agents to do ...?

(選了“通過personal appearance to show a social status.選項有兩個比較混淆，一個是希 望員工annoymously 做donation，我沒選，我選了希望員工把自己整的比較能顯示a certain social status.主要是覺得annoymous是沒有提到的。。。)

Q5 她是如何經營公司的？幾個有印象的選項（感覺應該選對了）如下：

大媽會建議別的創業者怎麼做 - 應該是看准被忽略的市場segment

大媽最可能會讓自己的員工怎樣 - 通過化妝打扮表現自己的social status

百萬富翁walker\*

V1【by 跳跳羊710】

第一個African American的百萬富翁叫Walker,她通過賣化妝品讓黑人女性有更好的形象來提升社會和經濟地位。她把產品賣給政界、科學界等名人，因為他們用了大家就會跟著用。

Walker培訓推銷人員，給顧客傳遞這樣一個資訊，要做成功的黑人，提升自己的社會地位。做Walker的員工是一種特別的經歷。還有 一點記不清了，實在不好意思~~

V2【by cuppyan】

【首位黑人女大款】我的閱讀第一篇，比較簡單。一共就兩段。

第一段：此人叫Madam C.J. Walker，是美國歷史上第一位黑人女大款。她是怎麼得的第一桶金呢？是通過向黑人婦女買化妝品等等能把人弄得很精神漂亮的商品得來的。她認為黑人婦女 應該在著裝打扮上下下功夫，有助於得到更多的社會尊重，甚至工作機會。她努力讓大家相信這一點：用了她的商品就能讓人覺得是自己是有頭有臉的上層人物。

第二段：她的傳銷隊伍也很牛。不但為她搞傳銷的都是精兵良將，而且這個女大款還鼓勵傳銷人員多向慈善機構捐款，因此她的公司不但有助於黑人女性在社會中的發展，還為整個社會做了善事。

好像考了三道題：

一道是問她希望其他的business owners幹嘛，我選的是希望他們給黑人婦女一些就業機會。

一道是問她“wanted to”幹嘛，這個糾結了一下，選項差不多都是她想幹的，我好像最後選了一個跟造福社會有關的

一道是她的團隊被她怎樣要求？好像應該定位在向福利事業捐款。

V3【by solotomb 740】

mc是個黑人女性，是第一個黑女百萬富翁之類的。他是靠賣化妝品之類幫助黑人女性打造style的產品致富的。他成功的秘訣是cultivate黑人leader，然後讓這些人去買她的化妝品，然後黑女們就會都買了。

第 二段說mc認為黑女們造型好了，money和career都會有所好轉（這有題目，說mc想咋幫她的客戶）。而且mc不僅幫助她的顧客XXX，還打造她的 員工，提供很多training之累的。她的員工不僅僅賣東西，而且還傳授理念。做她的員工是當時黑女們不可多得的機會，然後等員工們 financially獨立後，mc還鼓勵她們去為community做charity。（這有題，問mc希望她員工咋樣，選項有兩個比較混淆，一個是希 望員工annoymously 做donation，我沒選，我選了希望員工把自己整的比較能顯示a certain social status.主要是覺得annoymous是沒有提到的。。。)

V4【by larryzy 700】

賣化妝品的walker那篇，就是問walker希望other business owner做什麼？狗狗給的答案

選的是希望他們給黑人婦女一 些就業機會。但我感覺不怎麼對。後來我定位了一下，大概在第一段的最後一句話，是說she cultivated the religious,...,and business owner, knowing the...people（就是指她前面cultivated的這一潑人） to use her products, the others follow suit. 大概是這樣，全文就只有這個地方提到了business owner，只要理解了這句話就能做出這道題。

考古

V1

第一段說的是 一個叫walter的女人（記得是做護髮產品）~~~反正是做生意的~~貌似發現黑人女性的頭髮比較好~~~所以她的agent都是黑人女性~~

第二段又說她做生意的根本願望是為了讓那些黑人女性 status提高~~economic power加強~~當他們的產品盈利的時候~?w女 鼓勵這些黑人agent把掙得錢捐給charity~~以此舉才提高黑人community的地位和agent自己也得到提高

V2

第一篇是黑人婦女那篇，不過第一段大意好像和之前狗狗上描述得有點不同。好像她做生意不是為了讓黑人女性地位提高。

黑人婦女護髮品，有道題問該婦女希望other business owners幹嘛，C是提供一些改變style和appearance的護膚/發品，D是provide opportunity to help black women improve social and financial status

其中一題：M.C女主人公的主要推崇的是什麼。。。

V3 （700+）

MC女士的黑人女性化妝品生意（記不太清，請大家謹慎）

P1 20世紀，MC女士（不知道是我的幻覺還是真的有寫，此女士貌似也是黑人）旨在開發黑人化妝品市場，她不僅是賣化妝品，更希望黑人女性通過化妝，得到自信、社會地位、工作機會經濟獨立。

P2 MC女士不僅希望顧客可以從中獲得獨立和自信，還希望員工也從中獲得獨立和自信。她有一個很大的銷售團隊，而且是拿傭金的（commission）。在當時，給MC女士當銷售是很珍貴和了不起的工作。（rare？這裡不太懂）而且MC女士鼓勵其銷售人員在賺錢後向慈善團體和社區捐款，這不僅提高了公司知名度，還使得當地社區獲益。

問題：一是推斷MC女士希望其他的公司做什麼？

上來第一道就莫名其妙的，反復比較我選擇了希望給予黑人女性工作機會還是什麼的。

二是主旨題，我選的MC女士的商業信條（P1）和經營模式（P2）

三是MC女士希望她的員工能怎樣？

只記得一個干擾項說要匿名捐款（Anonymous）， 可是文中是有說捐款，但沒有提MC女士鼓勵匿名捐款。

V4

有一個女人，她開化妝品（或者是服裝業？反正記不得了）公司，為了提高那些黑人女性的個人形象，為他們在事業上成功社會中提高地位而服務，提到這個女人的理念和銷售手法（有題），銷售手法是不是直接推銷，而是讓顧客意識到個人形象的重要性。並且它還支持員工賺了錢去捐助（不是匿名的，這個是有選項的）

V5 (750)

賣化妝品的一個黑大媽是如何經營公司的。幾個有印象的選項（感覺應該選對了）如下：

大媽會建議別的創業者怎麼做 - 應該是看准被忽略的市場segment

大媽最可能會讓自己的員工怎樣 - 通過化妝打扮表現自己的social status

V6

MC女士的黑人女性化妝品生意

P1 20世紀，MC女士 旨在開發黑人美髮品的市場，開發了一種新的美髮品，希望黑人女性通過化妝，能夠改變自己面貌，變得很自信。然後說了黑人婦女能夠從中獲益，改變。。。拉拉拉社會地位提高啥的（沒有考題）

P2 MC女士不僅希望顧客自己現在做的事業能夠讓廣大客戶收益，也能夠對她的員工有幫助。她有一個很大的銷售團隊，而且是拿傭金的，在當時，給MC女士當銷售是很珍貴和了不起的工作，最後，MC女士還鼓勵其銷售人員在賺錢後向慈善團體和社區捐款，這不僅提高了公司知名度，還使得當地社區獲益。

問題：一是推斷MC女士希望其他的公司做什麼？第二題是主旨題

V7

問MC希望其他公司怎麼做，答希望他們能hire黑女人

問MC希望它的employee怎麼樣，答希望職員們能打扮得能體現他們的經濟社會地位

V8

第一篇印象深刻，因為花了很長時間做，是個叫MXX的女人開美容店的幫助黑人女性通過化妝提升社會地位還有工作機會的文章，很短不難讀懂，第一題是她希望她的agents做什麼，我選了希望她們化妝提高社會地位什麼的，然後還問她希望別的business owner做什麼，我選了雇傭黑人女人什麼的，好像還是跟社會地位有關，具體忘了，不過這題原文貌似找到定位了，稍微替換下就是選項。

V9 (730)

題目：1. 本文主旨：選了說明MC business's methods and goals. (另外有個選項是MC's life and belief，不太確定，但是原文中更多的關鍵字覺得還是MC biz比較好。)

2. MC most likely encourage her agents to do ...?(選了“通過personal appearance to show a social status.”另外一個選項是匿名捐款，我斟酌了很久，覺得原文沒說道匿名還是不要選比較好。（雖然題目是most likely,不一定就是原文中一模一樣的內容。。。）第二段中重點說了also encourage agents to have a social status,也提到encourage agents not only to sell products, but also to educate customers in personal appearance。雖然不見得和選項內容非常一致，但是我還是prefer這個選項，鬼使神差。）

題目：1. 本文主旨：選了說明MC business's methods and goals. (另外有個選項是MC's life and belief，不太確定，但是原文中更多的關鍵字覺得還是MC biz比較好。)

V10

她的成功提高了女性地位,她雇傭了很多黑人女工, 她不止提高她顧客的品位,也提高他的員工, she encourages her employees and agents to donate to their community in order to raise repute of agents and community status.

後面有個題目問 她最有可能希望other business以下哪個行為 我選的提高黑人女性地位

V11

還有一篇閱讀講一個美國黑人著名女性開辦了一個賣美髮產品的企業，她的宗旨是幫助那些黑人女性找自行，找社會地位。文章講了她將經營理念不但傳達給客戶，也傳達給她的經銷商。 這題非常簡單，兩段 因為是低分題庫，希望大家別遇到。

V12

還有一個是講一個化妝品的總經理，第一段介紹人，第二段介紹belief，就是希望黑人婦女積極工作，個人獨立，獲得相應的社會地位什麼的。文章有一條問中心，我選的是介紹她和她的信仰。有一條是她對黑人的希望是什麼，我忘了選項。

V13

一個女人做黑女人的生意，向名人成功人推銷自己產品帶動潮流增加銷售並在商業上成功的同時，提升顧客，就是黑女人和消費者的自信品位能力之類的，，反正＝美國傳奇人物套路，先自己成功然後回饋社會或者弱勢群體。

A successful woman in beauty（美容事業）. Her business is to change the attitude of black women about themselves, to improve their career opportunity through becoming beautiful. Not only for customers, but also for her own staffs. She trains them to become self independent. And also educate them to use their money for charities. 反正美國傳奇人物套路，先自己成功然後回饋社會或者弱勢群體

1. 黑女人奮發圖強針對黑女人市場發力，生意興隆的同時鼓勵黑女人提高社會地位，教育員工自我圖強回饋社區

2. 黑人女性創業，自己還培訓sales團隊，同時給其它黑人女性提供就業機會，使她們可以在經濟上獨立，之後又鼓勵她們給慈善機構捐款。兩段

V14

第一段說某黑女人,發明了一個東西可以讓黑人女孩更容易打理和裝飾自己的頭髮,所以她的這個東西很暢銷

第二段說這個黑女人,不僅僅是賣東西,她還希望通過她的產品可以讓黑人女性獲得更好的社會地位和經濟獨立,於是N多黑人女孩都爭著去做她的代理商,這個黑女人,不但讓她的顧客能獲得更好的地位,還讓自己的員工得到發展，並且她還鼓勵她的員工把賺來的錢捐出一部分(注意這裡有考細節,原文是說把錢捐給他們自己成立的一個基金,但問題裡是說捐給一個public的,所以注意看仔細)

V15

還有一篇說一個女人賣美髮產品，她專門賣給黑人婦女，因為她覺得這樣可以幫助他們更好的找到工作。（總之就是對黑人婦女非常好），而且她還CULTIVATE那些黑人婦女中的LEADER用，因為她覺得LEADER用了，其它人也會跟著用，然後說她還培養自己店的員工，不僅教他們怎麼賣東西，還教他們要教給客人一種。。。。（忘記原文了，總之就是會讓黑人婦女增加信心）。。。。題目還行，就是有個我沒定位到，是問這個賣東西的人期望OTHER BUSINESS OWNER 做什麼。。。我選的是希望他們可以幫助。。。。（總之也是提升黑人婦女地位，給他們信心的東西），不過很不確定，大家實戰還是要好好看看斟酌下！

【首位黑人女大款】

第一段：此人叫Madam C.J. Walker，是美國歷史上第一位黑人女大款。她是怎麼得的第一桶金呢？是通過向黑人婦女買化妝品等等能把人弄得很精神漂亮的商品得來的。她認為黑人婦女應該在著裝打扮上下下功夫，有助於得到更多的社會尊重，甚至工作機會。她努力讓大家相信這一點：用了她的商品就能讓人覺得是自己是有頭有臉的上層人物。

第二段說mc認為黑女們造型好了，money和career都會有所好轉（這有題目，說mc想咋幫她的客戶）。而且mc不僅幫助她的顧客XXX，還打造她的員工，提供很多training之累的。她的員工不僅僅賣東西，而且還傳授理念。做她的員工是當時黑女們不可多得的機會，然後等員工們 financially獨立後，mc還鼓勵她們去為community做charity。（這有題，問mc希望她員工咋樣，選項有兩個比較混淆，一個是希望員工annoymously 做donation，我沒選，我選了希望員工把自己整的比較能顯示a certain social status.主要是覺得annoymous是沒有提到的。。。)

好像考了三道題：

一道是問她希望其他的business owners幹嘛，我選的是希望他們給黑人婦女一些就業機會。

應該是看准被忽略的市場segment

一道是問她“wanted to”幹嘛，這個糾結了一下，選項差不多都是她想幹的，我好像最後選了一個跟造福社會有關的

二是主旨題，我選的MC女士的商業信條（P1）和經營模式（P2）

三是MC女士希望她的員工能怎樣？

只記得一個干擾項說要匿名捐款（Anonymous），可是文中是有說捐款，但沒有提MC女士鼓勵匿名捐款。 or 通過化妝打扮表現自己的social status

題目：1. 本文主旨：選了說明MC business's methods and goals. (另外有個選項是MC's life and belief，不太確定，但是原文中更多的關鍵字覺得還是MC biz比較好。)

2. MC most likely encourage her agents to do ...?(選了“通過personal appearance to show a social status.”另外一個選項是匿名捐款，我斟酌了很久，覺得原文沒說道匿名還是不要選比較好。（雖然題目是most likely,不一定就是原文中一模一樣的內容。。。）第二段中重點說了also encourage agents to have a social status,也提到encourage agents not only to sell products, but also to educate customers in personal appearance。雖然不見得和選項內容非常一致，但是我還是prefer這個選項，鬼使神差。

黑人婦女的題目都超級長。。。我以前做閱讀從來沒有看到題幹這麼長的！！！每個題幹三行，大家感受一下。。。

原文在另外一個帖子裡有，我今天早上臨時看了一下，然後居然看到原題，太運氣了。但題目中得文章沒有那麼長，我大概把我記得的部分給減下來了，總得就是下面那個帖子中的第一段選了幾句說這個女人的貢獻有哪些，然後就接著帖子中得第二段，在feminist historians的那裡分開的，我遇到第一個問就是說feminist historian的作用和imply了什麼，我選的好像是她們redefine了什麼什麼，實在題幹太長，讀題幹都要好久。。。還有文章imply了什麼，我選的Bethune沒有參加political party。

我沒有遇到什麼elect之類的問題了。

我減下來的文章如下：

http://forum.chasedream.com/thread-793646-1-1.html

In many ways, Mary Jane McLeod Bethune's life was representative of the lives of many African American women of her time: she was deeply grounded in religion and family, and intensely committed to racial advancement. Yet, Bethune became one of the most important African American women in American political history. She came to occupy a prominent place among a select group of black men and women designated as “race leaders”—men and women who devoted their lives to advancing African American equality. They became the public voice of the voiceless masses, speaking of the collective identity of people of color and arguing for equal social, economic, and political rights. Bethune was certainly a pivotal member of this group as her efforts advanced equal opportunity for black Americans on all levels for nearly half a century. Yet, Bethune distinguished herself from other race leaders by steadfastly incorporating the struggle for gender equality within her efforts for black equality. By advocating and training black women for visible and increasing public leadership roles, she ensured an expanding role for African American women in the formal political realm. Despite her multiple political activities, Bethune has not been recognized as a black political leader. This is attributable in large part to the traditional definition of political activity used by many historians and political scientists: political activity encompasses the actions of individually elected officials and the workings of government. It also rests upon a conventionally accepted and gender-biased idea of a leader as a “spokesman, ” and of politics as voting, electioneering, and office holding. This traditional research defines women's political participation as atypical, seeing women as inadequately socialized into the political process. It ties women's political activism to their social roles as wives and mothers. Women such as Bethune who entered the public arena and fought for substantive reform while remaining grounded in networks of kin, church, and community were left out of political history.

As feminist historians have become more interested in political history, they have worked to redefine politics as any “activity [that] includes all community work which is oriented to change through multifaceted goals including service, support, public education and advocacy. Political orientation [is adapted] to changing the public agenda through planned and implemented actions.” Empowerment is an important part of women's politicization and begins when women “change their ideas about the causes of their powerlessness, when they recognize the systematic forces that oppress them, and when they act to change the conditions of their lives. Using this definition, black women who worked through voluntary associations and community organizations became political leaders because they brought particular issues to the attention of politicians and the public. They fought for equal opportunity for African American men and women at a time when America had neither the will nor the desire to make a commitment to racial or sexual equality. Bethune is one such woman who deserves recognition as a political leader based upon the depth and breadth of her political activities.

# 二十四、黑人工會

【本月原始】suesser

新的有一篇講二戰後有很多黑人由於城裡機會多，跑到城裡工作並參加了工會組織，黑人勞工逐漸獲得了一些政治話語權，跟白人的工資差距也有所縮小，但是這個過程後來受到一些阻礙。

【考古】

【本月原始】Owen\_Geng

有一篇新的，講的是二戰期間的黑人權利運動怎麼發展的。一瓶半的文章。大概三段。第一段講了什麼城市機會多了所以工作需求增大然後很多黑人就進城了，第二段說這些人加入了工會等然後工會發展等等。後面忘記了，沒有時間了。做的太慢了。

【零零碎碎】

【1】

一個是說二戰期間又是給黑人進城裡工作的機會又是給他們當兵又是給給他們投票權，所以黑人地位漲了不少。但後來城裡原來白人就發現競爭了，工作有人搶了，白人們就鬧哄不幹了。政府就減緩了給黑人權利解放的進度之類的。問題裡有一個是問這二戰期間黑人地位變化不包包括四個選項中的哪個了，具體選項不太記得了（黑人題材很多，但由於不全面，所以放在一起，方便比較）

【2】

關於美國黑人的，說美國黑人在二戰的時候人權提高了，第一段主要是說是選舉權，大批美國黑人進城務工，然後選舉權的地位提高了。第二段是他們大量進入了工會，葉自己組織了很多組織，來維護自己的權利，以此來防止種族歧視。甚至到最後工資和白人的差距也小了.最後一段就是戰爭結束後黑人的地位有下降了，兩個階段1950和1960兩次人權運動。 文章雖然長，但很簡單

【以下是疑似考古】

本月原始

V1（by emmahiggins09）Black people 和他們during the war and after war 的情況。JJ上沒看到，

P1: 說在WWII 的時候，黑人的地位得到了相對的提高，因為在wartime 的時候啥啥啥 失憶，好多人都加入了union

P2: 說了union 的人數增加了，然後提到一個組織叫啥employment faire committee 啥的，further hopes of black people 啥的讓他們有了動力加入這個組織

P3: 然後說但是這中積極的情況受到了阻礙，從二戰後期就開始了 然後黑人的civil rights movement 就進入了一個僵局。。。。blablabla 失去記憶了

V2(by shirleyxueli 760)黑人運動。這篇具長，而且我又沒啥時間，所以我就好像基本按JJ的選了。主要幾個點，1.這個NACCP組織tenfold的原因（我讀原文，感覺應該是那個時候有很多組織，然後這些組織都取得了一定成就，因此黑人們就滿懷希望hope，加入了這個NACCP的組織，希望這個組織可以幫他們爭取權利）

2.第二段結尾有一句話講北部工業區的黑人收入和白人收入的差距縮小了

3.第三段conflict 好像有一道題（這個JJ沒有，但構築也不記得自己選什麼了，反正好好看，細節題來的）

4.第一段有黑人都到北方大的工業城市工作,因為工資高有 demand什麼的.（我有一題答案選這裡，不過選項好像說的是什麼黑人farmer來北方城市）

（JJ的原始和考古都十分適用！）

悅讀菌考古版

V1

講black American文章超長 大概講在二戰期間的黑人civil rights得到了改善，第二段講很多黑人加入了一個Union,blablabla好長 結尾一句講北部工業區的黑人收入和白人收入的差距縮小了，好像是幾乎差不多了，因為有parity這個詞（這裡有題）題目裡有一個選項是“在北部工業城市黑人與白人wage的差距怎麼怎麼了”（不記得了）第三段又講對黑人的歧視並沒有很大的提高blablabla很長，文章還有點抽象，裡面句子的意思比較繞，而且基本上每一道題都是考你對一整段的理解（這篇至少有4題），根本無從定位啊，構築表示做的時候很焦急

V2

二戰時期美國黑人的civil right：這叫一個長啊，三段，往下拉第一段就這麼消失在狗主的螢幕中。。。。說美國黑人爭取vote right啊，爭取消除工作中不同膚色的人工資的不平等啊，Union怎樣怎樣 於是黑人們又自己組了個NACCP。。忘完了。

古中古

V1

美國二戰黑人運動的題目

第一第二段介紹運動帶來了什麼好處

有黑人都到北方大的工業城市工作,因為工資高有demand什麼的.然後很多人參加什麼組織.這個組織主要是提倡改善workplace的discrimination的.這個組織的人數翻了十倍,因為很多union裡面的黑人,為了further hopes就參加了這個組織.(此處有題,為什麼人數翻了10倍).甚至整個movement還推進了更多comparable的工資水準between 白黑人種之間.(此處有題,我就選了這個選項,這個運動使得有更多的camparable wages)

第三段介紹了然而二戰後期到670時年代,出現了很多conflict然後這個運動就不好了

V2

一片是超長的黑人運動的，第一段講黑人在二戰時期的情況，總之就是受戰爭影響有很大發展。就業還是移民人數（記不清了）在北部增長幾倍，在南部也增長了。第二段講黑人追求什麼ONE MAN ONE VOTE，以及經濟政治上的權利吧，成立了很多UNION，為了追求更好的的權利，特別多人加入了NACCp（有題，問為什麼加入NACCP），黑人與白人的工資差距也縮小了。第三段講戰爭後期，黑人運動不太好了，種族歧視的現象仍然存在等等。二戰末期，一些運動的宣導者轉向和教堂？（沒仔細看）有關的活動。

# 二十五、string theory

【本月原始】suesser

還有一篇講物理公式中的常量，這一篇很短。樓主當時已經沒時間看了，回憶不起來內容…

【考古】

【本月原始】

String theory

【考古】

V1

只記得一個弦理論的。兩段不難。

第一段：物理學家發現我們的宇宙有很多常數（constant number)，比如光速什麼的。 物理學家沒法解釋為什麼這些常量必須等於這個值。 但是這些數值發生一點變化宇宙和生命形態就會發生很多的變化。

第二段：弦理論把世界（或者其他什麼的）轉化成了equations。 但是theseequations有很多解。 這個導致了一個推論就是：我們的宇宙只是眾多宇宙中的一個。而其他的宇宙有完全不同的生命形態……balbal…..然而另一種解釋是如果我們繼續dig（這兒沒讀懂那幾個動詞，大概是繼續研究或者怎樣的意思), 這些解可能會收斂成一個解，那個解就是我們宇宙的常量。

考了一個題是講弦理論的作用，有一個迷惑選項說：弦理論證明了我們的宇宙只是眾多宇宙的一個。 （應該是錯的，因為沒有prove，只是假設推理）

※往屆考古 已經確認

宇宙常數

v1

我們的宇宙中有很多常數，這些常數的取值沒有人能夠解釋，但是如果這些常數稍有變動的話，我們的宇宙也許根本就不可能有複雜的原子結構出現的可能。物理學家把宇宙的一切存在歸納為一個個公式，這些公式的不同解可能會導致實際上有多個宇宙的存在。但是也有可能，由於種種原因使得這些方程最終只有一個解，最終使得我們的宇宙成為唯一存在。文章不長，問題也還好，考了主旨題。如果不是常數，那麼什麼什麼假設可能的，挺糾結的，排除了好久。還有是有個theory說明什麼，說明他與宇宙和常數的關係。

v2

第一段說提出了一個概念，忘了，就一個詞。還說人們研究發現有個什麼東西會一直保持不變，否則會怎樣怎樣的（就是什麼現有的狀況會不存在）

第二段提出個什麼理論，說是用來研究那個概念的。這個理論把一個研究全部都用方程表示，而且方程可以求出很多個解。這提供了一種可能性，即人類的宇宙只是很多個宇宙中的一個，而人們發現會一直保持不變的那個東西，應該是人們在現有情況下只能發現一種。（這裡有出題）

V3第四篇是講弦理論的，證明了為什麼我們的世界裡會有物理常量？（740）

V4說在物理理論中，有很多的constant（常數）。有了這些常數，許多物理現象都可以被解釋。但是至於這些常數的具體含義，物理學家自己往往也沒法解釋。但是這些常數非常非常重要，如果它們之中任何一個哪怕有輕微的變動，也會引起許多物理現象沒法解釋。

P2有一種string theory，這種理論可以把一個星系中的眾多的物理現象都化簡為一組equations。在不同的星系中，物理常數的值不同，所以有不同組的equations。後面說什麼什麼每個組都可以化簡成一個equation的，記不清了，等待補充~(760)

V1 by cobra44 740

我們的宇宙中有很多常數，這些常數的取值沒有人能夠解釋，但是如果這些常數稍有變動的話，我們的宇宙也許根本就不可能有複雜的原子結構出現的可能。物理學家把宇宙的一切存在歸納為一個個公式，這些公式的不同解可能會導致實際上有多個宇宙的存在。但是也有可能，由於種種原因使得這些方程最終只有一個解，最終使得我們的宇宙成為唯一存在。文章不長，問題也還好，考了主旨題

V2 by kathyyoung(Q49,V30)

最後一篇就是那個物理常量，補充一下第二段講到的那個理論是弦理論 string theory.

V3 by gaohongmin (Q50,V40)

還有一個關於宇宙常數的；共兩段，不長；第一段說一個什麼理論，這個理論有很多公式，公式的解就是可以是宇宙的存在。

第二段說，有很多解就意味著有很多宇宙的存在；refined 之後，好像只有只有一個解的話，有可能宇宙中只有一種存在了。。。

有一個是問主旨的，，好像有兩個選項我沒分清，隨便選了一個。。。

V4 by czq414

還有宇宙常數的那個，內容和之前機經相同，但是題目不一樣。我考的大多是如果不是常數，那麼什麼什麼假設可能的，挺糾結的，排除了好久。還有是有個theory說明什麼，說明他與宇宙和常數的關係。

V5 by RayGT 760 （M 51 V 40）

科學家們在研究為什麼宇宙中的常量是唯一的， 比如光速等等。 他們發現這些常量只要稍有變動就會造成截然不同環境，可能也就沒有生物了。

科學家們發現了一個方程，這個方程是有可以有多個解的。每個解代表一個universal，這樣的universal絕大多數是沒有生物的。 我們可能只是生活在其中一個。如果近一步的confine， 我們可能會發現只有一個解，也就是我們所生活的universal。

題目有一個問一下哪個正確。 有一個答案說科學家will 得出結論： 這個方程只有一個解。 這個挺迷惑的，我後來沒選。 應為文章用的may，沒有說一定會得出一個解。

V6 by shallbytwo (Q50,V37)

宇宙常數。題目： 關於弦理論，會suggest什麼。我選的是在refine之後可以得出只有一個宇宙。 文中有原文， 但是文中是can，這裡用的是will。糾結了一下。

V7 by TTJudy 710

宇宙常數

我們的宇宙中有很多常數，這些常數的取值沒有人能夠解釋，但是如果這些常數稍有變動的話，我們的宇宙也許根本就不可能有複雜的原子結構出現的可能。物理學家把宇宙的一切存在歸納為一個個公式，這些公式的不同解可能會導致實際上有多個宇宙的存在。但是也有可能，由於種種原因使得這些方程最終只有一個解，最終使得我們的宇宙成為唯一存在。文章不長，問題也還好，考了主旨題我們的宇宙中有很多常數，這些常數的取值沒有人能夠解釋，但是如果這些常數稍有變動的話，我們的宇宙也許根本就不可能有複雜的原子結構出現的可能。物理學家把宇宙的一切存在歸納為一個個公式，這些公式的不同解可能會導致實際上有多個宇宙的存在。但是也有可能，由於種種原因使得這些方程最終只有一個解，最終使得我們的宇宙成為唯一存在。（主旨題）

第二段是說，string theory好像意味著，我們的宇宙中有很多常數，這些常數的取值沒有人能夠解釋，但是如果這些常數稍有變動的話，我們的宇宙也許根本就不可能有複雜的原子結構出現的可能。物理學家把宇宙的一切存在歸納為一個個公式，這些公式的不同解可能會導致實際上有多個平行宇宙的存在。但也有可能，通過進一步的（refined）研究，科學家們會eliminate其他解，最終就留下一個唯一解。

考古

【已確認】

宇宙概念

第一段說提出了一個概念，忘了，就一個詞。還說人們研究發現有個什麼東西會一直保持不變，否則會怎樣怎樣的（就是什麼現有的狀況會不存在）

第二段提出個什麼理論，說是用來研究那個概念的。這個理論把一個研究全部都用方程表示，而且方程可以求出很多個解。這提供了一種可能性，即人類的宇宙只是很多個宇宙中的一個，而人們發現會一直保持不變的那個東西，應該是人們在現有情況下只能發現一種。（這裡有出題）

2.3.3.物理學裡的constant

V1by cyy鬼鬼(51,35) 3/1/11

3.P1：物理學裡面有很多constant（常量吧）。說這些常量在任何時間任何地點都不變的，但是科學家也不知道為什麼這些常量就是這些value。

P2：好像就說科學家假像，有很多公式什麼的，每個星球上呢，都有不同的solution（就是解），可能正好是因為地球上的這一組解【就是那些constant】，特別適合生命的存在，所以我們就存在了。所以科學家就假想，在不遠的未來，可能會發現，這些公式只有only solution。

（1）好像問告訴了什麼？我就說以後會發現只有only solution。【但是我覺得其他有兩個也挺對的。。。憑第一感覺做的。】

（2）還有一個說only solution 表示了什麼？【我覺得應該選其他地方沒有生命什麼啊，但好像沒有，A比較像，我就選了。】

實在抱歉，完全不記得題目了。。。這篇看的很懂得，就是題目奇怪！

V2by 夜幕如斯3/1/11

最後一篇短的，P1說為什麼有些物理上的東西是常數，沒辦法被證明，因為他們就是這樣。

P2說但是有些公式能推出不同解，因為在不同的宇宙，不同的條件，這些不同解能夠存在。但是地球上的怎麼怎麼了，最後就只能有 one possible solution.

（夜幕提示，這篇想想重力就好理解了，地球上是9.8，月球上是6？大概。）

V3by sanetti3/3/2011

全部都是jj的閱讀。我看下來沒什麼特別想補充的。關於jj中說的物理學裡的constant，深切感覺到，文章很容易看懂，題目都做不來！！呼喚有人考古下吧~ 我沒有一題有信心的，所以不誤導了。不過希望引起關注。此篇閱讀我遇到好像也就2個題吧...但和jj裡cyy鬼鬼的不一樣~具體忘記了

V4 by zznn19883/16/2011M51 V36

2.3.3

. 物理學裡的constant

有一個消弱問如果further refine the possible value to the equations,就是這個公式本來很多值，最後慢慢研究確定到一個值，這個事實是不支持以下哪個陳述的

我選的是很多universes哪個

文章不長。。

V5 by xiaoxin02163/21/2011710

月度四篇都是JJ

第一個是物理學裡的constant。P1 介紹的跟JJ 裡差不多， P2補充一下，是說一個什麼theory，如果這些常量公式有很多解的話，那麼地球就不是唯一一個可以有生物產生的星球。但是我們還沒有發現那些星球是因為資料本身就決定了我們的局限性。on the contrary,如果繼續的研究可以縮小解的集合，那麼我們看到的有生命的範圍就是唯一可能有生命的範圍。有三道題，第一個是問weaken的，根據最後一句話，on the contrary做的判斷，也不知對不對。第二個是strengthen的。最後一個問主旨的。

# 二十六、wound dressing

【本月原始】sunnypanda1013

還有一篇17年一月庫的 wound dressing，閱讀君整理了

第一段講以前人受傷了，醫生會給他含有銀的包紮，殺死細菌，不過，也有副作用，也影響人的細胞和其他什麼鬼。然後有一對好基友，說他們發明了一個新的什麼包紮（注意，n多醫療術語開始出現，大家請不要崩潰），可以替代銀的那個。

第二段，然後這對基友就設置了實驗，對照組，控制變數，然後一組用銀的？一組用他們發明的那個。然後結果確實發現他們發明的那個抑菌效果好。中間有很多vessile啊什麼鬼術語。反正看不懂（再次手動微笑臉）。  第三段，有人提出質疑，然後結尾是說這對基友目前致力於進一步的什麼什麼（進一步，嘿嘿嘿，不禁腦補了不可描述的畫面）。  題目只記得一題，因為當時已崩，是推理題，問別人反駁這對基友的實驗存在哪些問題，比如說，他們控制的那個變數（細菌？），在醫院環境是沒辦法做到一個完全沒一個完全有（？）大概是這樣。

【考古】

【本月原始】肥海

有一篇，第一段講以前人受傷了，醫生會給他含有銀的包紮，殺死細菌，不過，也有副作用，也影響人的細胞和其他什麼鬼。然後有一對好基友，說他們發明了一個新的什麼包紮（注意，n多醫療術語開始出現，大家請不要崩潰），可以替代銀的那個。

第二段，然後這對基友就設置了實驗，對照組，控制變數，然後一組用銀的？一組用他們發明的那個。然後結果確實發現他們發明的那個抑菌效果好。中間有很多vessile啊什麼鬼術語。反正看不懂（再次手動微笑臉）。 第三段，有人提出質疑，然後結尾是說這對基友目前致力於進一步的什麼什麼（進一步，嘿嘿嘿，不禁腦補了不可描述的畫面）。 題目只記得一題，因為當時已崩，是推理題，問別人反駁這對基友的實驗存在哪些問題，比如說，他們控制的那個變數（細菌？），在醫院環境是沒辦法做到一個完全沒一個完全有（？）大概是這樣。

【考古】

　　本月原始：(by justmo)還有一篇是wound dressing創傷敷料的 短篇 3段 時間不夠只記得是發明的一種新的敷料 第二段大概是講的跟silver wound dressing 相比對細菌感染更爲有效(?) 第三段是說這種新敷料在hospital setting中的應用可能受到限制

　　悅讀菌考古版

　　【V1】：by gaoyundi

　　P1：科學家研究一種病毒，之前用silver來幫助治療，但是用silver有缺點，會抑制人體某些細胞的生長，所以現在科學家研究了一種藥，好像是有一層藥衣，我理解就跟膠囊外皮似的。

　　P2：他做了個對照實驗，來驗證自己的結論，膠囊型的就不會對人體其它細胞的生長有阻礙作用，而另一組會有bad effect.

　　P3：說是醫院還是什麼的就反對他的實驗結論，認為他的實驗有缺陷，不能把toxin什麼和non-toxin什麼的提取啊還是怎麼的，就說他做法錯。

　　Q：有主旨題，問文章主線。

　　細節題，問實驗是為了什麼好像，題目真的記不清了。

　　【V2】：by siennamonkey

　　講wound dressing材料的，先說了一種傳統的方法使用silver但是這種金屬會導致和傷口皮膚的不河蟹，然後一個新的科學家和她的團隊發明了一種新的alternative，它是capsule-liked啥東東然後一旦發現bacteria了就自動releasing藥物幹死它。第三段講了拿wound dressing的試品到實驗室做testing發現在第一個設定的條件下bacteria依然在不受影響地developing，而另外一種條件bacteria的生長被有效控制了，最後一段失憶了...

　　【V3】：by veyiye(700)

　　P1：銀啊作為一種常見的這個XX裝置SHELL，有強勁的殺菌作用，但是呢，由於該作用太給力，會導致其他健康組織的損傷，這樣反而會讓傷者危險。所以呢，有一些科學家就把這種成分膠囊化，讓其緩釋??也許吧，中間夾雜很多不認識詞

　　P2：說了該科學家做了一組實驗來證明這個經過緩釋作用的銀是只對有害細菌有作用了，引入了一個無害的ECO啥(參照物)，這裡有考點。結果發現呢，銀只對有害細菌起反應。P3：說這個東東要應用到實際還是有障礙的，科學家們正在進一步研究，使其進一步緩釋，使得其緩釋時間更長，從分鐘到小時(考點)

　　【V4】：(by rangerq)講一種新的發明 可以有效 殺死 在傷口附近的 細菌

　　P1：介紹這個現象 如果受傷的話 在傷口附近 細菌會怎麼怎麼樣

　　P2：發明了一種新的東西， 試驗證明可以有效的殺死傷口附近的細菌

　　P3：這種新發明還是有 些 concern 的 ：沒有在臨床中 試驗 驗證過 有可能會有問題

　　總體 文章很短

　　【V5】by mlee39(690)

　　那個silver的跟bacteria鬥智鬥勇的capsule。

　　P1：基本上木有考題，所以放心大膽的跳過去吧~~~~~~~

　　P2：科學家研製出一種東東，反正是會跟對人體有害的細菌作鬥爭的。還做了一個實驗，先把E這個細菌(對人體無害)和貌似是人體某個結果吧(裡面又capsule)放到一起，由於E不會釋放toxic或者e大頭的物質來攻擊vessel，所以capsule裡頭的東西就沒有釋放出來，所以E活得很滋潤。實驗二，把E換成P打頭的細菌，結果P死翹翹了，基本上不生長了，因為他們攻擊vessel導致vessel 破裂(rupture)(本人是GA迷，所以這類醫療詞彙還是可以滴)然後capsule就出來荼毒這些細菌了。

　　P3：有人說這個capsule在臨床上的實驗還不足夠還是怎樣的，反正就是說他還不能用於臨床。於是這個科學家就在研究如何延長它的有效時間，從分到小時。

　　Q：問E活得很滋潤說明了神馬。

　　at least some bacteria has which of the following character? (選項1.都是他們會釋放toxic或者e打頭的那個物質，2.in attacking cells, they release toxic 這個選項很tricky，我不太確定,所以最後還是選了1)。

　　這個capsule本來的目的是幹什嗎的?

　　【V6】by xiuxiutu(Q50，V34)

　　還有一個也是JJ裡有的，我再試著回憶補充一下：

　　P1：說傳統的治療wound的方法都是用silver來殺菌，但是silver有時候會把好細胞也殺掉。然後一個科學家就發明了一種新的殺菌用的一個東西。這種東西只有在壞細菌攻擊的時候才會釋放出殺死它們的東西。(LZ文科生，不懂這些“東西”在生物學裡屬於什麼)

　　P2：講了一個實驗，這個科學家準備了三種bacteria，一種E是好的，另外兩種是壞的。然後新發明的這個東西果然只有在遇到壞細菌attack的時候才發揮作用。

　　P3：???

　　Q：1.問第一段什麼作用。

　　2.問選項中哪一個至少對於一種bacteria是對的。定位遍佈全文。

　　【V7】by puffywhite

　　sliver的那個藥(覺得這篇文章好理解但是題目有點難)..記得有題是infer一些species有什麼特點..不太確定,選了會attack the cell and release enezyme.感覺其他都怪怪的,大家慎重。還問了一個改善後的緩釋發明不對ECO產生反應說明了什麼..選了它沒有破壞ECO的\*\*\*(還有個比較tricky的選項..)

　　【V8】by chuanyuwang

　　最後一段是這樣的： Critics cautions that ......cannnot be arranged ......toxining and non-toxinig 在實際的情況下(這句沒怎麼看懂，但是有考點，問關於critics的caution的)第二句緊接著說，科學家要把它從minute變到hours。(最後就兩句話但是挺重要的尤其是第一句有考點，而且答案各種tricky……)

　　問了一個說最後一段 critics cautions 他們的觀點是什麼

　　【V9】by dyf1110

　　新型膠囊dressing殺病毒，不會像silver一樣會損害人的細胞，第二段做試驗說明有效果，第三段不記得了，好像是不足

　　【V10】by Blairsun

　　對了閱讀還有wound dressing 有一個問題是 這些細菌都有什麼共同的特點 定位第一段中間 e開頭的單詞

　　還有對比實驗的目的 跟寂靜一樣 結尾是說這個新發明還是有局限性 臨床不可以 而且的延長緩釋時間 (有問題)問這個科學家以後應該幹嘛

　　【V11】by 凸凸ivy(Q51，V33)

　　第二個是新型細菌的 考的題有一個是人們發明capsule-liked的主要目的是啥 我覺得定位於第一段 這個句子是緊接著前一句說silver有時候還會殺死無辜細胞的 所以我選的大概意思是說要彌補之前那個silver 帶來的壞處的

　　還有一個問題是問最後一段caution 哪個是strength 這個caution 意思大概就是說這個caution是很有必要的 這個問題我覺得就是生詞比較多 有點迷惑 應該是就定位於緩釋時間那句

　　【V12】by jianglulu(v29)

　　Q：1)高亮了第一段的一個詞有一個選項是說避免了用銀對身體的副作用，我選了這個。。

　　2)問了一個關於第三段的問題

　　【V13】by purpleviolet2

　　好像還問了一個新題：第一段中提到silver方法說明什麼/capsule對比silver方法有什麼不同(我選了silver有side effect/capsule沒有side effect那個)

　　【V14】by mayu912912

　　P1：dressing wound的時候什麼大家都用SILVER,但是silver 就會殺死所有細菌。不管細菌有沒有毒，還有的weak的人本身的細胞都被殺死，所以不好。兩個科學家開始研究，編一個什麼的機制像神類的血管還是什麼一樣。

　　P2：實驗，說用這個機制放在E.lio和P的細菌裡， E.lio沒反應，P有反應。因為E.lio沒有毒而P則有毒。

　　P3：有的科學家說，這是個毛，我們殺菌之前還要看是不是有毒性或者放不放出酶嗎?我們不能區分不能分組。目前這兩個科學家正在研究如何延長這個機制的使用壽命。

　　問題1：主旨

　　問題二：以下哪個對。。。

　　好吧，和木有說一樣

考點主要在第二段，注意，第三段這裡是有毒性或者放出酶，只說一個的選項是不對的

# 二十七、德國失業

【本月原始】riva0248024

另外一篇是講德國經濟不好，有人說是因為失業補貼太多，所以失業的人不會積極找工作造成的。所以政府擬定政策要裁減補貼，結果實施後不但經濟沒好轉反而更糟，接下來講政策造成不好的影響。兩篇篇幅都不長，德國那篇要注意政策的影響。

【考古】

【本月原始】mclight

一些人認為，現在政府給失業的人福利太好了，導致他們都不願意去找工作。政府可以削減他們的福利（逼失業的人找工作），這樣還能提高政府的稅收。然而，有人反對這樣做，因為這會導致雇員們不敢丟掉工作，也會影響工會的話語權。直接影響就是導致雇員工資變低。

削減福利的影響還有其他方面，人們都不敢消費了，導致一個惡性循環，反過來（in turn）導致經濟更加惡化。

【16.11.22】

【本月原始】by huihlin

3. P1：講某個地方unemployment rate high, some economists believed that 某個政策導致reduce incentive to seek the jobs; 因此government決定減少這個政策去刺激經濟；

P2：但是沒有achieve the goal; 因為increase the demand of the job, 但supply of job does not increase;所以有fear of losing jobs；trade union power weaken了，stronger employers negotiation power; wages reduced了

P3：因為wages reduced了， customers are more likely to save instead of spend; Sales decreases, lose more jobs, economy worsens.

【本月原始】by 殺G的胡嘻嘻

第一個是German的unemployment問題

P1：政府認為失業是由失業benefit導致的，於是減少benefit，但這樣做並沒有減少失業，還有undesirable consequences（這裡考了main idea）

P2：講了政府這樣做的一個消極影響是workers demand增加，但few and expensive jobs are created， 正在工作的人fear of lossing job， 雇主降低工資和working load增加balabala。。。失憶

P3：另一個消極影響是benefit減少，而unemployment和consumer confidence聯繫在一起，consumer的消費需求下降，生產相應減少，企業裁員，更少jobs provided所以惡化了失業情況

【本月原始】by Labmem009

2、德國的unemployment 的那篇，許多經濟學家將德國的unemployment怪罪于好的社會福利，於是德國開始減少社會福利想來reduce the unemployment。但是適得其反，因為社會福利減少了，於是工作需求增多了，但是supply of job 沒變。於是有更多人可能會失業，公司有更大的資本來跟員工談條件，所以員工的工資會降低，那麼人們的購買力就會降低，所以公司的sale就會降低 掙不到錢，就會再次削減員工工資，最後形成一個惡性循環。 這篇JJ上說的聽全的，仔細看看就好。

【考古11.9.27】

[版本1] by choclee710

德國的失業問題，最後時間緊大概看了一下

一共三段，第一段一些人認為德國失業率高是因為unemployment benefit好，大家都不幹活了，所以德國把這個benefit去掉了，但是沒有取得相應的療效。

第二段開始說這個措施的不好的影響，後兩段大概說了好幾條，包括什麼工會啥的，有題考except，選一個不是這個措施的影響的。最好好像歸結到消費者需求問題來解決失業問題，有題問如何解決這個問題。

[版本2] bydeirts740，M51, V40

第四篇寂靜29德國失業

有一個問題是問第一段some economist是什麼作用？ 我選的是為政府實行減少失業福利的政策提供依據。

[版本3] by imfred760

1. 德國失業高，有經濟學家說是因為失業救濟太高，所以政府減少了救濟金。但是後來發現由於工人害怕失業，所以Union失去Bargain power，工資減少。。。JJ已經很全了。

題目的話一個主題題，2個infer題，看懂了不難選

[版本4] by 樺的黎明710 Q50V35

第四篇，德國救濟金下降的問題，終於有一篇我是比較懂得了。

一共三段吧，挺短的，第一段說經濟學家提到救濟金高導致了人們不願找工作，（有題，考 為什麼要提到經濟學家講過這話，我選的是提供context),然後德國就削減這部分救濟金了，不過結果好像不好。第二段說救濟金削減是怎麼樣導致經濟不 漲反退，基本和JJ說的一樣，然後第三段著重講了consumer demand對經濟的重要性吧。所以有一題問如果政府要提升經濟，要怎麼做，我就選了提高comsumer demand，還有一靠譜選項是加工資。還有一題問主旨吧。

[版本5] by julialazy

德國失業率高，一些經濟學家將這個歸咎於失業保障。為了刺激經濟，政府於是削減失業補貼。但是這樣做一方面監督就業情況的成本很高，另一方面結果並不如預 期。原因在於，這樣做單單刺激了就業市場的對工作的需求但沒有刺激供給，於是大家惶恐的保住手上的工作，反而使得工會在和雇主的談判中，給雇主方增加了籌 碼。因此薪水低了。企業但是也沒有因此得到好處，薪水低造成消費者信心低，消費需求被抑制，最後企業的銷售也受到影響

[版本6] by bianji90750 M51 V 40

第一篇 德國事業率。。。（可能我前十題錯的少是因為正好碰到這個閱讀） 資料JJ很全了，我就回憶下幾個問題。。1.問 政府這樣做帶來的後果 EXCEPT 我選的是decrease trade-union membership 選項還有一些都可以在原文定位。。。2。高亮題 提到economist為什麼。。。我選提供了一個政府這樣做的context。。3.問那個選項最可能減少unemployment我選的是JJ的答 案，，增加consumer demand

[版本7] by yig910423750

補充有一道題問有什麼辦法可以解決unemployment問題，選raising wages，比較確定

[考古] by may24

V1 by jjj\_kkk\_kkk(760 V41)

P1 德國失業率高，經濟學家認為是因為失業救濟太慷慨。（有考點，問經濟學觀點被引用的作用）。德國於是說減少失業救濟。

P2 現實中， 減少失業救濟不僅沒起作用（在沒有增加更多的職位空缺的情況下），而且減低了工作水準，因為現在大家都怕失業。Union沒有bargaining power。

P3 雖然工資減少，但是firms沒有受益。因為工資減少，需求減少（有考點），企業利潤減少。

有一個問題問如何能夠有效減少失業，我當時沒有看出有對的選項：減少失業救濟（第二段否定了），增加工資水準（沒提到，但是有可能我看漏了，常識上這個好像是對的），增加需求，減少工資水準（明顯不行），（還有一個忘了），當時我記得第三段有一個什麼什麼correlated就選了那個，好像是增加需求，但是現在想起好像不對。沒有增加哦職位空缺這個選項。

V2by zxm1988

是說德國一直保持一定的失業率，引用經濟學家的話說是一個什麼benefit（有道題問引用經濟學家的話作用是什麼）。然後說政府想減少這個失業率，好像是規定多長時間不申請工作，就不發錢了（這裡是我腦補的……不過沒考點）

然後說這樣反而不好，因為求職的人多了，但是工作機會沒多，公司與工會在談判的時候就更主動了，這樣大家的工資就低了

最後說，工資低了，但是對公司也不好，因為工資低，人們更願存錢，不花了，結果公司也沒好處。

V3by cally5803 （750V40）

想到德國失業率的一個閱讀。 第一段講德國失業率很高，一個研究表明失業以後保障好人們不願再找工作了。所以政府降低了保障金，而且如果你不一直找新工作就沒錢領。這裡highlight了研究，問為什麼說這個研究。選這為為什麼政府採取那個措施提供了原因。第二段講這有SIDE EFFECT，並沒有幫助人們獲取新工作。而且工作的supply沒有增加，找工作人多了，這對工會很不利，因為沒有談判漲工資的資本。這裡考到作者認為漲工資的最好方法是什麼，我選的是多增加些新工作職位的supply。第三段講對德國經濟造成損失，因為人們沒有信心消費了。這裡考到主旨題，答案是這篇文章講了政府的某個行為帶來的side effect，而且還有意想不到的對經濟的不良影響。

考古by XYXB[考友已確認考古]

V1

第一段：德國失業率高，某些經濟學家說要cut benefit，政府就照做了，但是沒有達到預期來刺激就業。還說德國的unemployment非常高，政府認為可能是和提供的很好的失業福利有關。因為失業福利好，使得大家沒有動力找工作了。為了改變這一情況，政府決定減少失業補助，使就業的人多，從而增加國家的revenue。

第二段：展開說負面效應，但是這一措施沒有取得預期成果。雖然大家對工作的demand高了，但是由於市場上對job的supply沒有增多，所以這一措施使更多的人擔心失去工作，從而願意接受更低的工資，沒有達到國家增收稅收的目的。作者認為撤銷失業福利的結果就是人們害怕失業，工會power下降，工資降低。（其中有題問，怎麼才能減少失業率）

第三段：講工資下降導致消費需求下降，消費信心低，就業就更差了。降低的工資也沒有使企業受益。由於人們對工作存在著不安全感，他們更願意存錢而不願意花錢買東西，使得購買力下降，從而使企業利潤下降，提供更少的崗位，更低的公司，惡性循環。降低福利不能提高經濟的增長，人們消費力降低，公司利潤下降，政府稅收下降。

主題：提出舊觀點（現狀）+現實+負面結果

考題：

1）Which of the following is strongly supported in the passage that can reduce the unemployment in German?

A. reducing the benefits for unemployment (肯定錯, 文中明確反對)

B. increase the worker's wage (有人選這個)

C. raise the consumers’ purchasing power（也有人選這個）

2）第三段最後有考題，問最能降低德國事業率的是什麼（難）

裸牛jjj\_kkk\_kkk注釋：這兩道題1),2)應該是同一個題，我也覺得很難，因為沒有定位到準確能夠support的。我選了C（剛好C是在第3段出現的，說unemployment和purchasing power是correlated），但是我不肯定。

3）原文提到降低福利的危害有哪些除了什麼（EXCEPT題目）

4）高亮經濟學家(第一段中的)作用: 有一個選項大概意思就是這些經濟學家的建議,才引起政府削減benefit. 裸牛jjj\_kkk\_kkk注釋：我選provide a contex什麼之類的

5）主題題

V2

德國經濟題--失業率高，政府為了鼓勵大家找工作，降低失業補助。但這一辦法未得到應有的效果，反而有好多副作用。比如人們fear of unemployment，消費信心持續走低，東西賣不出去，企業沒有利潤，也提供不了更多的jobs。注意上面這句，這是文章最後一句，有道題問，怎樣才能使失業率降低，選企業有利潤。有題問哪種方法最可能解決德國失業率高的問題...　－主題題

V3

第一段說一些經濟學家認為德國的失業福利太好可能影響人們找工作的積極性，第二段：作者認為撤銷失業福利的結果就是人們害怕失業，工會power下降，工資降低，第三段，降低福利不能提高經濟的增長，人們消費力降低，公司利潤下降，政府稅收下降。有題問原文提到降低福利的危害有哪些除了什麼。還有一題問從原文可知，最能降低德國事業率的是什麼（此題難）

# 二十八、交通規劃

【本月原始】噓噓bao

(3)建築師改造交通

P1：說有個建築師把一個D地方的traffic system都拿走了，換上那種顯得很village-like的裝置。但是神奇的是不僅大家出行的congestion沒有了，速度更快了，而且人們也更加耐心等待而且也更願意按喇叭還是什麼(反正是個action)

P2：這個建築師承認這樣的design是需要在大量的計算交通流量、現場狀況之後才能設計的，但是背後的邏輯就是在改變環境之後改變司機對周圍環境的感知(the feel of time)

P3：背後的logic就是改變時間概念。因為他通過交通intersection環境的改變，使得司機覺得他們不屬於這個地方，每個人都confusion，不像其他的交通traffic一樣那麼clear. 所以他們對time的感知就變弱了，更有耐心

【考古】

【本月原始】肥海

（1）主題是：

a介紹一個牛逼的人解決某個交通問題的奇招的，包括什麼人什麼方案什麼效果怎麼想到的等幾方面。

（2）第一段，

a講國外某個地方的十字路口交通非常繁忙，設置了很多紅綠燈什麼，但是然並卵有很多交通問題。

b然後一個神奇的人出現了，用了相反的方式——不增加其他交通限制或者設施，而是簡化，把很多東西都去掉了。

c然後列舉了一堆好效果，除了有一點點不好（小車的交通事故量增加），其他都很好（比如大巴通行時間縮短，更多人使用什麼的）。

（3）第二段

a講那個人很認真想了哪些方面

b並且參考了另外一個地方，注意，是一個鄉下地方，的十字路口的設計，得到靈感

c除了這個參考，最後還補充了他設計這個方案時注重考慮了什麼，比如大家通行時怎麼消耗時間的等

（4）第四段

講了作者的一些評價，大意是作者認為這個設計者為原來的十字路口，增加了【高亮標黃的兩個詞】模糊和不清楚（大意是這兩個吧），反而有效果，blabla，反正看起來沒有critic這個人和方案。

（5）題目

好像4道題，

第一道是大意題，問這篇文章主要講啥，狗主選了b（不要記選項謝謝），說介紹一個解決交通問題的方案是什麼內容怎麼生效的等等

第二道是問這個設計師在設計時，非常看重什麼因素

第三道是細節題，問做了這個簡化之後，哪個選項正確描述了效果，記得上面第一段後面部分c提到了效果麼，在那裡找答案，狗主選了d（同樣不要記選項謝謝）說巴士通行時間減少了，其他三個選項都很模糊看起來對，但是這個巴士選項簡直像原文抄出來的就選了，希望不要是迷惑項（手動微笑臉）

第四道是推理題，內容有點記不清楚了，好像也是問方案實行了之後的效果？好像是問文中第一段最後部分c效果提到的行人和騎自行車的人cyclist+動詞+形容詞是什麼意思（這裡有個生詞，hike什麼鬼，原諒我想不起來了），然後四個選項是解釋什麼意思，然後狗主選了那個說大家更願意來這條路通行的選項，考場大家自己判斷，這個不太確定。

【考古13.3.2】

1.1.5 改善交通理論

V1 by 老張1119

是說一個叫什麼Modesman的人提出一個改善某地交通的理論

第一段是說他通過這個理論而走紅他好像是把這個地區的所有交通燈還是什麼的都remove了然後一年後大家驚訝的發現這個地區的交通變好了公車什麼的可以開的更快了（有題）

第二段是說他說在實施這個理論前必須做好多準備工作學習了N多東西（有題）（這一段後面的東西失憶了）

第三段是作者觀點說他雖然改善了交通但是這同時he creates the confusion and ambigious，因為這樣一來這個地區路好像就變得不像大城市裡的路了變窄了還是啥的然後就變得很鄉土好像==

問題具體怎麼問的忘了好像回文章定位就行

V2 by cc1990 740

第一篇是說一個人M，用新的方法解決城市交通問題，就是不用嚴格的紅綠燈之類的，裝了一些亂七八糟的東西後…反而公車等待通過的時間少了(有考題，問公車怎麼樣的)，雖然交通數量上升但不堵。M用的方法是改變人們對時間的觀念。最後一段是說這個人M又在另一個地方實驗，讓這個地方更villagelike，最後也是成功的。題目不是很記得了。。但不難。

V3 by tonality 740

M這個人去到德國一個什麼城市，在原來十字路口的地方改建，traffic light好像沒有完全去掉，用discreet形容的，留下了一些法規規定不能去掉的指示吧。（這裡有和他在下一個城市的比較，另個城市好像把指示燈都去掉了吧，這個沒有完全去掉）後來，那個人又去了德國的O這個地方。說關鍵在於改變什麼的Time的觀念。這裡有題的。

V4 by lesezeichen 680

一篇是講一個M因為他的2001project出名了，為什麼呢？因為他在一個D城市做了一個治理交通的措施，把信號燈之類的都拿掉了，結果效果很好，在交通增長的情況下，這裡的交通卻很好，bus可以很容易通過（有考點），事故也少。到這裡分別是第一段和第二段。第三段就說了他又在另外一個城市做了project，也柏油路弄成石塊路之類的，總之就是相比那些明確的交通信號資訊，他的改造讓這個城市變得village like，有了confusion和ambuguity（有考點，問提到這兩個是要幹嘛）。然後M就說，要改變交通，就要改變交通的context，改變大家的concept of time（這裡面的邏輯關係大家要再仔細讀哈，不過不重要）。大概如此了

V5 by jsmart

traffic的，三段，M改進了traffic，使交通變好了，然後好像他自己又發現問題了……記得一題是M和另一個O觀點相同之處，有一個選項是都說交通樞紐不放交通燈想起來再補充…

v6 by sunicity

寂靜上的那篇關於交通的，有一個閱讀參考材料，基本就是那篇。後面問了D城市實施之後怎麼樣了，應該是公車通過更快了。還有一個是作者說confusion and ambigous的作用，我選的是概括了M這個人的主要思想。

V7 by 小遙遙

還有一篇閱讀也很長，是講什麼一個人改變了crossover的設計，然後就不那麼堵了。。。他認為是改變人的觀念（有出題）啊神馬的。

好像有兩個城市對比吧（有出題，對比，不確定）

還有一道題是改變了之後，bus怎麼了（我選的是神馬神馬quickly，因為文章中有說到bus怎麼怎麼了，在破折後之間）

V8 by cecihanjiabei 730

一個人提出改變交通狀況的兩種方法，一個是不利用traffic lights一類的，在中間建造一個圓的區域，有噴泉什麼的；另一個是改造成country-like的，機經中寫的很正確！問題是兩者有什麼相似，第一種方法有什麼結果。

V9 by 千堂月莎 710

那個神奇的設計師改造十字路口的文，問了第三段的作用是什麼，在give a summary of BLABLA 和解釋one of change的意圖之間猶豫了下，選了後者。

還問了兩城市的案例有什麼相似，選項有:A和B都關於移除，一個是交通燈一個是其他信號標誌吧，C是說都以提高行車速度為目標，E是都造成了行人和司機們彼此 more consideration 的效果

V10 by lynnfordream

考的那個交通改造的問題啊。記得一個細節就是說在D的地方減少了一半的事故率，同時交通量增加了1/3,然後有道題就是問D這個地方帶來什麼影響的。其中一個是事故發生數目減少了，貌似還要算下1/2\*4/3=2/3所以還是應該減少了。樓主選成了什麼drivers產生ambiguous的感覺，後麵點了next以後一回想覺得應該選那個數目減少了a !

V11 by sarahstanny

M道路交通口改造巨牛氣

與JJ同，可參照。

出題點：M是要對交通口情況調查的，traffic flow /volume的資料知曉，不是亂規劃。

公車開的更快了。confusion and ambigious的目的：選指出M的總風格

V12 by jxjscxd 680

第二篇：是那篇改善交通理論的那篇，JJ裡已經很詳細了，3段，前人們描述得都沒有問題。

我補充一些我個人的看法：

有個問題問到M這個人的改革給D這個地方帶來了什麼影響，其中A選項說事故減少了，E選項說製造了confusion和ambiguity，我認為絕對是選A的，因為E說的是給另外一個地方O帶來的影響。

還有一個問題我在看JJ的時候就不怎麼確定，結果果然不幸遇到了，問兩個地方的措施有什麼共同之處：

A說remove the traffic lights， B說都不裝traffic signal ，CD貌似都在說以提高車速為目的，E的意思是說造成了兩個地方的行人和車輛都具有了主觀能動性，不僅僅是被動接受。我在B和E之間徘徊了很久，最後選了B，也不知道對不對。

V13 by sweettrainbow 750

我覺得這個JJ中有點理解上的錯誤

1.JJ中提到的在第一個城市中實施的一系列措施對城市有什麼改善（選項有:

A. make the moving traffic quicker（貌似就是JJ中的Bus faster）

B. reduce the number or the severity（嚴重性是這樣拼的吧）of the accidents

我在這兩個中糾結了很久，最終選了B，因為其實原文中的兩個破折號當中只說了buses spent less time waiting to get through(見JJ原文)，等的時間少了，但沒有說move faster吧，但是確實說道accident減少了，or後面的嚴重性可不可以忽略啊（任然疑問中）

2.那道兩個城市中的共同點：這個我覺得是JJ誤導的地方，或許是我自己理解有問題。其實兩個地方的措施是不一樣的。第一個城市是在一個中心建立roundabout island，第二個是說把道路建的更加village like。只有一點是相同的，就是這個人設計的理念。

3.這個人的措施作用（我貌似選了讓大家更cooperative，不確定）

V14 by stoneless521

一片是之前就有總結的，關於改善交通的，題目就記得一道，是兩個城市的改造有什麼共同之處或者目的：A貌似是都移除了交通燈 B貌似是移除了交通標誌之類的C是提高車速E是讓人有了能動性。和寂靜上的一致

V15 20allen 700

交通改造那片問了最後一段confusion和神馬的作用

還有就是問D那地兒有啥改善原文很明確有bus 通過的快了沒碰見選項裡有accident的所以應該不必糾結

問infer 答那人之前認真地研究了traffic flow 什麼的

V16 by dreamwst 740

交通改造的那題，注意是討論兩個案例，有不同，這個會考。

2000年的：公車通行速度加快（有題）人們互打手勢多了

1980年的：感覺更像村落才變慢

其他的看JJ夠了。那個類似原文蠻好的。

V17 by aaintw 740

有三段，是從原文好幾段中整合的。第一段說在Drachten的改進，第二段說在 Oudehaske的改進，第三段是在 Oudehaske的效果。

考題1兩處改進的共同點，和寂靜上的選項一致，但是我因為不記得狗主答案，自己選了E 都是人具有cooperative，因為在我看到的文章中好像D地中有people更cooperative的，（可是回來看寂靜找不到了><）然後O地處出現了driver accommodating，就選了E。我確定自己看到的文章中沒有“He used context to changebehavior.”這最後一句……關於是否兩處都取消了紅綠燈或是信號，我是覺得沒有。

考題2改革帶來的影響，選減少交通堵塞那個。確定。其他不記得了不過寂靜真的很完善了，自己看的話這篇文章不知道要看多久。

原文

材料：感謝freewer提供，太牛了！必須是原文！

Freedom for traffic

An unassuming Dutch traffic engineer showed that streets without signs can be safer than roads cluttered with arrows, painted lines, and lights.

And Monderman certainly changed the landscape in the provincial city of Drachten, with the project that, in 2001, made his name. At the town center, in a crowded four-way intersection called the Laweiplein, Monderman removed not only the traffic lights but virtually every other traffic control. Instead of a space cluttered with poles, lights, “traffic islands,” and restrictive arrows,Monderman installed a radical kind of roundabout (a “squareabout,” in his words, because it really seemed more a town square than a traditional roundabout), marked only by a r aised circle of grass in the middle, several fountains, and some very discreet indicators of the direction of traffic, which were required by law.

這一段說的是M自己閉上眼睛，倒走到他設計的路中間，結果並沒有像在普通道路上一樣——所有的車刹車再啟動，而是車輛依然有序行駛。As I watched the intricate social ballet that occurred as cars and bikes slowed to enter the circle (pedestrians were meant to cross at crosswalks placed a bit before the intersection), Monderman performed a favorite trick. He walked, backward and with eyes closed, into the Laweiplein. The traffic made its way around him. No one honked, he wasn’t struck. Instead of a binary, mechanistic process—stop, go—the movement of traffic and pedestrians in the circle felt human and organic.

實驗一年後的結果：擁擠減少、事故減少A year after the change, the results of this “extreme makeover” were striking:Not only had congestion decreased in the intersection—buses spent less time waiting to get through, for example—but there were half as many accidents, even though total car traffic was up by a third.（對應題目：1問公車怎麼樣的2改革給D這個地方帶來了什麼影響）Students from a local engineering college who studied the intersection reported that both drivers and, unusually, cyclists were using signals—of the electronic or hand variety—more often. They also found, in surveys, that residents, despite the measurable increase in safety, perceived the place to be more dangerous. This was music to Monderman’s ears. If they had not felt less secure, he said, he “would have changed it immediately.”

Monderman believed that the best way to change people’s behavior was to change the context. （出題點：改變了人的觀念）This simple insight was one of the foundations of his traffic revolution,which took root a decade before he remade Drachten.：（他說在實施這個理論前必須做好多準備工作學習了N多東西（有題） In the mid-1980s,Monderman, then a regional safety inspector for Friesland, was dispatched to the small village of Oudehaske to check the speed of car traffic through the town’s center (two children had been fatally struck). Previously, Monderman, like any good Dutch traffic engineer, would have deployed, if not an actual traffic light, the tools of what is known as “traffic calming”: speed bumps, warning signs, bollards, or any number of highly visible interventions.（交代了背景：作為交通安全官員，M被發配到一個小村裡去檢測城鎮中心的車速。按常理，控制車速的手段不外乎裝紅綠燈、減速帶等）

但是M覺得在這個town，既沒有必要也太貴。But those solutions were falling out of favor with his superiors, because they were either ineffective or too expensive. At a loss, Monderman suggested to the villagers, who as it happens had hired a consultant to help improve the town’s aesthetics, that Oudehaske simply be made to seem more “villagelike.” The interventions were subtle. （正評價，嘿嘿）Signs were removed, curbs torn out, and the asphalt replaced with red paving brick, with two gray “gutters” on either side that were slightly curved but usable by cars. As Monderman noted, the road looked only five meters wide, “but had all the possibilities of six.”

The results were striking. Without bumps or flashing warning signs, drivers slowed,（出題：M在兩地措施的共同之處） so much so that Monderman’s radar gun couldn’t even register their speeds. 通過這種改進（把town改造的更villagelike,車速都自然降低了，雷達都檢測不到……好誇張啊-。-）Rather than clarity and segregation, he had created confusion and ambiguity.（出題，這兩個的目的：M的總目的）注意這段：因為他的方法製造了一種錯覺，司機8知道哪條是他該走的路，所以開車不會很莽撞Unsure of what space belonged to them, drivers became more accommodating.（兩處措施的相同點） Rather than give drivers a simple behavioral mandate—say, a speed limit sign or a speed bump—he had, through the new road design, subtly suggested the proper course of action. And he did something else.He used context to change behavior.用觀念改變行為（兩地措施相同點） He had made the main road look like a narrow lane in a village, not simply a traffic-way through some anonymous town.

圖片：感謝“我系大P”大人

感謝fargone提供

我總結了一下，這個理論主要說的就是去掉行駛線、交通信號燈等交通規則的“提示物”，激發人們的自覺地自我約束行為，這樣的交通管理效果更好。

Shared spaceis anurban designconcept aimed at integrated use of public spaces.

Shared space removes the traditional segregation of motor vehicles, pedestrians and other road users. Conventional road priority management systems and devices such askerbs, lines, signs and signals are replaced with an integrated, people-oriented understanding of public space, such that walking, cycling, shopping and driving cars become integrated activities.

History

The term 'shared space' was used by Tim Pharoah to describe informal street layouts with no traffic demarcation (see for example "Traffic Calming Guidelines" published by Devon County Council, 1991). The shared space concept has been associated strongly with the work ofHans Monderman, based on the observation that individuals' behaviour intraffic is more positively affected by the built environment of the public space than it is by conventional traffic control devices and regulations.

The goal of shared space is an improvement in road safety, encouraging negotiation of shared areas at appropriate speeds and with due consideration for the other users, using simple rules like giving way to the right. The term shared space should probably not be too closely defined, since there is wide scope for varying the design concept.

Safety, congestion, economic vitality and community severance can be effectively tackled in streets and other public spaces if they are designed and managed to allow traffic to be fully integrated with other human activity, not separated from it. A major characteristic of a street designed to this philosophy is the absence of traditional road markings, signs, traffic signals and the distinction between "road" and "pavement". User behaviour becomes influenced and controlled by natural human interactions rather than by artificial regulation.

Monderman is quoted as saying: "We're losing our capacity for socially responsible behaviour, ...The greater the number of prescriptions, the more people's sense of personal responsibility dwindles." Another source attributes the following to Monderman: "When you don't exactly know who has right of way, you tend to seek eye contact with other road users... You automatically reduce your speed, you have contact with other people and you take greater care."

但是這個理論也有人質疑，主要兩個原因：一是覺得殘疾人不方便；二是很多騎車的人覺得不安全（這段太長我替大家概括一下哈）

# 二十九、group interview

【本月原始】殺雞使者utah

一個是 group interview, 三段 後面兩段是列舉他的缺點，

【考古】

【本月原始】海豚愛愛

1. group interview（短）

第一段說在hire的時候經常用group interview，講了有哪些好處

第二段說但是有問題，會壓抑個人表現什麼的

第三段說有另外一個問題。（最後一個閱讀來不及看了，大概看了一下邏輯結構）

問題有1. 作者對group interview的看法。 2. 好像是group interview對個人的影響之類的。 其他不記得了。

【13.7.16】

　[V1]　　最後一篇閱讀是說群面的，第一段說群面的好處，能在申請人很多的時候節省時間提高效率之類的，可以通過群面觀察申請人在面試時面對所有競爭者的緊張狀態以及什麼(忘記了。)之後兩段說群面的壞處，一是面試官的壓力比較大，需要同時記住各個申請人的表現情況(有考點)，二是群面涉及到私人的東西比較少(應該是這樣理解)，所以申請人會部分隱藏自己的一些資訊，使面試官做出錯誤的決策。有一題考群面在什麼時候最適合使用，有一題就是說群面怎麼讓考官壓力增大了?其他記不清了

　　[V2]

　　還有一篇講group interview,第一段講為什麼用，說這個節約錢啊，效率高啊，一次面很多人啊，還可以看別人在壓力下的表現啊。第二段和第三段都是反駁，第二段不太記得了……第三段講的是因為參加面試的人太想要得到工作，所以他們會compromise accuracy and validity the information provided。

　　考古已確認

　　V1

　　第一段講了為什麼要use group interview(此處有主題題)。

　　第二段講了2個problems，分別是從interviewer和applicants的角度說明的。說interviewer可能無法接受大量的資訊會影響selection。Applicants因為隱私等方面的原因不願意多透露自己的資訊而且不願意完全表現自己，這又影響了selection。

　　文章不難，題目也還好，認真讀就行。

　　V2

　　group interview(有道題選作者最有可能怎麼認為，我選的犧牲information accuracy換取time saving)

　　考題:

　　1. 有道題選作者最有可能怎麼認為，我選的犧牲information accuracy換取time saving

　　2. 講了為什麼要use group interview(此處有主題題)

　　22.2group interview. 寂靜上的分類是訪問，其實應該是群體面試。

　　寂靜上現有的就夠，就2段，不難，結構清晰，單詞也很清新。我考前沒看這片寂靜，考試時也覺得不難。

　　第一段：第一句，group interview的好處是省時間、省錢、省XX。後面就具體說明group interview的兩個好處：managers可以考察 candidates的抗壓能力(pressure);可以在一堆人裡發現最有領導能力或潛質的人(原話可能沒這麼說，但就是這個意思)Therefore, 很多公司都越來越傾向於group interview。

　　第二段：主要是講有2個問題會導致group interview失效(也可以是2個缺點?)[有主題提，5個都挺迷惑，我覺得]第一個就是employer在面試時的工作太多(multi-的一個詞，後面還有括弧解釋說明包括哪些工作);第二個就是說group interview容易導致insufficient information，舉例就是在很多人面前怎麼怎麼著，與隱私有關什麼的。

　　13 group interview[附考古]

　　V1

　　好像是GWD原題or OG上的，我有印象，講的是 group interview.大家可以找一下。考題分別是1.這篇文章第一段與後兩段的關係?2，group interview 產生的影響是?3，一道infer題，定位在第二段，實在想不起來了抱歉。。

　　考古

　　V1

　　P1,說group interview有什麼好處啦，可以降低訓練interviewer的成本，可以看被interview的人在有競爭對手時的反應，以及看他在壓力下的表現，也可以一次比較很多人，找出最適合的candidate...等等，這些好處使得越來越多公司選擇group interview, regardless of "valid interview practice"，然後轉折說還是有壞處的;(此處有主題題)。

　　P2, 指出它的不足，共有兩點，分別是從interviewer和applicants的角度說明的。其中第一點是說面試官在記錄的時候可能應接不暇，無法記錄所有面試者的資訊和反應，說interviewer可能無法接受大量的資訊會影響selection。說研究結果說group interview考驗interviewer mulitasking的能力，因為他們一次要注意很多人，結果可能做出NEGATIVE DECISION

　　P3,說第二壞處是面試者中人有些人可能在面試中有所警覺，不能完全發揮，interviewee要太多的關注其他人說過什麼，使得他們沒有辦法充分的表達自己的想法。還有什麼被interview的人在有其他人在場的時候self-disclose不夠多，因為隱私等方面的原因不願意多透露自己的資訊而且不願意完全表現自己，這又影響了selection。結果也導致面試官做出了NEGATIVE DECISION

　　大概有3道題 不難。

　　V2

　　第一段講了為什麼要use group interview(此處有主題題)。

　　第二段講了2個problems，分別是從interviewer和applicants的角度說明的。說interviewer可能無法接受大量的資訊會影響selection。Applicants因為隱私等方面的原因不願意多透露自己的資訊而且不願意完全表現自己，這又影響了selection。

　　文章不難，題目也還好，認真讀就行。

考題:有道題選作者最有可能怎麼認為，我選的犧牲information accuracy換取time saving

# 三十、冷血恐龍

【本月原始】殺雞使者utah

第二個是說 恐龍是冷血動物還是暖血（冷血反義詞就是熱血吧），[編者案：是恒溫吧….]

【考古】

【本月原始】April0919

還有一篇是說一個research研究動物是warm-blood還是cold-blood，好像說受新陳代謝rate影響，另一個research把樣本分成了active和sedentary(?)兩個group，還分了兩個subgroup，實驗結果反駁了上一個的結論（只記得這些殘缺的資訊了，待補充……）

【12.8.15】

V1, by 暮已央

還有一篇講恐龍是冷血還是溫血動物，D研究他們新陳代謝，確定他們應該是某個單詞E類型的動物，然後是研究過程，下面有個O人反對他的觀點，也做了實驗認為不是XXX影響而是activity level影響另一個單詞E（也是物種）和這個E的水準，所以XXX是與一個很像hatal的單詞無關僅僅與activity level有關。有主旨題（這個我就很猶豫）

V2, by 無憂小樂

還有就是關於恐龍的，第一段說一個理論說兩種e開頭的什麼類的動物的骨頭密度是受某種激素之類的東西,M開（頭的一個名詞，死活想不起人話應該怎麼說這個詞了）,第二段說某個人做了實驗反駁了這個理論，說實際上是與activities有關的

V3, by anyi0531

還考了個一個恐龍的，那個比較簡單，我看了下最新的閱讀JJ整理，就是那個JJ27那個。

第一段：D認為，通過研究動物體內的某種物質（我忘了是啥詞了，用A代替吧）可以判斷出，該動物是冷血動物(ectotherm)或者是溫血動物(endotherm)。(貌似是這兩個詞，我只記得是一個ect一個ent...文章裡會告訴哪個是warm-blooded,哪個是cold-blooded。所以這兩個詞不認識也沒有關係。)然後得出結論恐龍是冷血動物。

第二段：O反對D的理論。O做了個實驗，分別把把冷血動物和溫血動物分成兩組，一組經常active,另一組（詞我不認識，反正應該是不太動之類的意思。）然後表明active那一組的A元素是高於不動的那一組，與冷血或溫血無關，僅僅與active level有關。、

然後問了一題O對於D的看法，我選了O認為D沒有正確瞭解A元素的那個。（介於我的成績，大家還是無視答案的好。。。）

V4, by Ohohoh22

p1: A researcher states that dinosaur is endotherms or ectotherms. This researcher says the dinosaur is Endotherms(熱血) due to the high density of the Haversian bones found in a fossil analysis. The high bone density suggests the dinosaur has a high level of metabolism and thus endotherms.

P2: Second researcher did another experiment, found that when increased activity in both endotherms and ectotherms, the density of havarisian bones in both specifies increased. Thus, dinosaur may not be endotherms based on the logic of the first researcher. first researcher failed to consider other factors may affect the bone density in Endotherms/ecotherms.

\*考古？？http://forum.chasedream.com/GMAT\_Math/thread-748705-2-2.html

V1

Para1 有一個科學家在研究恐龍是恒溫動物endotherm還是變溫動物ectotherm，然後他通過恒溫動物的的骨骼裡通常都有abundant的經脈和組織等類似的東東，在動物幼年是就需要very active才能提供足夠的能量去成長。而這個人在恐龍的fossil中發現了這種骨骼，然後就推定恐龍是恒溫動物。

Para 2 有另一個科學家反對上面這個觀點。他通過另一個實驗來證明他的觀點。他把endotherm和ectotherm動物混合放到active的環境和quiet的環境中。發現在active環境中的動物都會發展出有abundant這些東東的骨骼，而在quiet的環境中的動畫卻沒有發現有這個東東。因此，這個科學家反駁了上面的觀點。

V2

恐龍到底是cold-blood還是warm-blood的。第一段說一個學者P根據一個實驗證明恐龍是冷血的，第二段另一個學者O做了一個實驗反駁了他的觀點，說他做的實驗不能反映恐龍是冷血的（並沒有反對說恐龍不是冷血的，只是說他這個實驗不對）

恐龍是否為恒溫動物的。第一段一個人說由於XXX，所以恐龍是恒溫動物。第二段來了另一個人，舉了一些反證，說明第一人的觀點錯誤。

V3

碰到了恐龍那篇。第一段，說有個A君發現有個什麼B物質可以測出動物是熱血動物。結果發現恐龍體內有B物質，所以它就是熱血動物。

第二段，說C君覺得A的發現就是一坨啊，因為他沒考慮動物的運動程度，C做了個實驗發現在動物運動程度劇烈的時候熱血和冷血動物身體裡都有B物質。

V4

恐龍，這個清楚一點，說有一個科學家希望通過對新陳代謝METABOLISM的判斷來推定恐龍是冷血還是暖血。他的理論基礎是暖血生物新陳代謝頻繁，組織的生長過程中新生長的骨頭會嵌入肌肉血管組織裡，然後骨頭裡面會生長出很多CANAL, CANAL 的多少可以判斷他新陳代謝是不是平凡，所以他根據恐龍的化石中CANAL很多推定恐龍是暖血的。

然後又一個科學家站出來了，這哥們做了一組實驗，把冷些動物和暖血動物分成兩組，其中每一組又分成兩個SUBGROUP，一個是ACTIVE,一個是S打頭的詞(詞不認識，應該是和ACTIVE相對應吧）。得出結論是ACTIVITY才是決定CANAL多少的因素，而不是新陳代謝，所以上一段那個哥們的結論沒有任何意義。

V5

說恐龍恒溫變溫的 一個科學家分析恐龍的骨頭發現一個什麼物質 得出恐龍是恒溫的(貌似)然後第二段另一個人做了個實驗， 來反對第一個科學家的觀點。 拿恒溫和變溫的動物在相同的兩種環境下實驗，發現最後那個物質是取決與環境的。

問題有第二段的細節題，還一個問第二個科學家是用什麼方式反對第一個科學家的。

V6

有一篇是說口龍是不是恒溫動物的jj上有 但是我再補充一下吧

第一段說 有個科學家X說由動物體內的一種canl\*\*的多少可以確定恐龍是不是恒溫動物。因為恒溫動物都是grow fast 的，什麼新陳代謝率會高，然後有一種什麼bone的，當這種bone 成熟後會有canl。第二段出來的一個科學家O徹底不同意這種說法，他做了一個實驗。把一批動物分成兩組其中有恒溫的也有變溫的。他讓一組運動另一組靜止發現，不管是恒溫還是變溫的 只要運動了 他們的canl 都會比另一組高。所以說canl不能判定恐龍是恒溫的還是變溫的。題目不難

V7 (750)

1、倆觀點人不同的地方：對影響canal生成的因素有不同的解釋（即一個認為是代謝，一個認為是activity）。。。。。（其他題想不起來了）。。

V7 (760)

先說有學者認為恐龍是熱血，因為canal（關鍵字！）很豐富，然後有人反駁，用對照實驗來證明，將冷些動物和熱血動物分為兩組，每組都有熱血和冷血的，不同點是，一組的active，另一組則不，對比發現前一組的canal很豐富。由此判斷canal多的原因不是因為熱血，而是因為active。

有主旨題。提醒一點這裡作者沒有標明任何觀點，要選客觀一點的。

好像還有問以下哪一個符合第二個學者的觀點。依稀記得正確答案的表述好像是任何不active的冷血或是熱血動物都不會有比active的動物更多的血管。用了neither。

V8 （690）

Para1 恐龍是恒溫動物endotherm（文章裡有對這個詞的解釋 warmblood）還是變溫動物ectotherm（文章有解釋 coldblood）？科學家A希望通過對新陳代謝METABOLISM的判斷來推定恐龍是冷血還是暖血（專家A的結論，attention！）。他的理論基礎是暖血生物新陳代謝頻繁，組織的生長過程中新生長的bone會嵌入肌肉血管組織裡，然後骨頭裡面會生長出很多CANAL, CANAL 的多少可以判斷他新陳代謝高低，這個人在恐龍的fossil中發現了這種骨骼CANAL，然後就推定恐龍是暖血動物。

專家A的思路：暖血動物=新陳代謝高 ——>bone中有canal，可以逆推）

Para 2 科學家B反對上面這個觀點。他通過另一個實驗來證明他的觀點。他把endotherm和ectotherm這些生物混合放到active運動的環境和quiet靜止的環境中。發現不管是冷血還是暖血的，只要active環境下，他們的bone會發展出abundant canal，而在quiet的環境中的無論是冷血還是暖血卻沒有（專家B的結論，attention！）。所以說canal 不能判定恐龍是冷血還是暖血。

專家B的思路：

運動環境下（暖血or冷血） ——>bone中有大量canal

靜止環境下（暖血or冷血） ——>未發現canal

因此，B專家認為canal的影響因素不是暖血or冷血，而是運動or靜止的狀態；所以說僅從bone中有canal不能斷定是不是暖血（反對A專家），因為冷血動物在active的環境下也會產生canal。

問題（因為是第一篇閱讀，估計是average的水準，不難）

1、有問文章結構/main idea是怎樣的？

2、專家A和B觀點不同的地方：對影響canal形成的因素有不同的解釋（即一個認為是代謝，一個認為是active）。

3、忘了，好像是問“B的觀點是什麼？”

V9

題目：

如果根據第一人的理論，下面那個是正確的？我選：恐龍很可能是溫血動物

在第二個人看來，下面那個是正確的？選是canal由activity決定，不是由新陳代謝決定

第二個人認為第一個人的理論怎麼樣？選：他對canal產生多的理解不全面

V10 (760)

恐龍恒溫.第二個人的實驗是分active 和sedentary（久坐不動的），問他的實驗說明什麼第一個人的理論怎麼樣，我選第一個人提供了incomplete explanationof the factors of developing abundant canal.

V11, by xxaixx GWD原文：

Scientists studying the physiology of dinosaurs have long debated whether dinosaurs were warm- or cold-blooded. Those who suspect they were warm-blooded point out that dinosaur bone is generally fibro-lamellar in nature; because fibro-lamellar bone is formed quickly, the bone fibrils, or filaments, are laid down haphazardly. Consistent with their rapid growth rate, warm-blooded animals, such as birds and mammals, tend to produce fibro-lamellar bone, whereas reptiles, which are slow-growing and cold-blooded, generally produce bone in which fibrils are laid down parallel to each other. Moreover, like the bone of birds and mammals, dinosaur bone tends to be highly vascularized, or filled with blood vessels. These characteristics, first recognized in the 1930’s, were documented in the 1960’s by de Ricqlès, who found highly vascularized, fibro-lamellar bone in several groups of dinosaurs. In the 1970’s, Bakker cited these characteristics as evidence for the warm-bloodedness of dinosaurs. Although de Ricqlès urged caution, arguing for an intermediate type of dinosaur physiology, a generation of paleontologists has come to believe that dinosaur bone is mammalianlike. In the 1980’s, however, Bakker’s contention began to be questioned, as a number of scientists found growth rings in the bones of various dinosaurs that are much like those in modern reptiles. Bone growth in reptiles is periodic in nature, producing a series of concentric rings in the bone, not unlike the growth rings of a tree. Recently, Chinsamy investigated the bones of two dinosaurs from the early Jurassic period (208-187 million years ago), and found that these bones also had growth rings; however, they were also partially fibro-lamellar in nature. Chinsamy’s work raises a question central to the debate over dinosaur physiology: did dinosaurs form fibro-lamellar bone because of an innately high metabolic rate associated with warm-bloodedness or because of periods of unusually fast growth that occurred under favorable environmental conditions? (Although modern reptiles generally do not form fibro-lamellar bone, juvenile crocodilesraised under optimal environmental conditions do.) This question remains unanswered; indeed, taking all the evidence into account, one cannot make a definitive statement about dinosaur physiology on the basis of dinosaur bone. It may be that dinosaurs had an intermediate pattern of bone structure because their physiology was neither typically reptilian, mammalian, nor avian.

----------------------------------------------------------------------

GWD-9-Q33 G-9-Q33:

The author of the passage would be most likely to agree that the “caution” (line 29) urged by de Ricqlès regarding claims about dinosaur physiology was

A. unjustified by the evidence available to de Ricqlès

B. unnecessary, given the work done by Bakker and his followers

C. indicative of the prevailing scientific opinion at the time

D. warranted, given certain subsequent findings of other scientists

E. influential in the recent work of Chinsamy

----------------------------------------------------------------------

GWD-9-Q34 G-9-Q34:

The primary purpose of the passage is to

A. discuss the influence on other scientists of Bakker’s argument concerning the warm-bloodedness of dinosaurs

B. provide evidence that supports the claim that dinosaurs were cold-blooded

C. challenge the contention that dinosaur bone tissue is innately fibro-lamellar

D. evaluate the claim that dinosaur bone tissue provides evidence for the warmbloodedness of dinosaurs

E. resolve the disagreement between de Ricqlès and Bakker over the nature of dinosaur physiology

----------------------------------------------------------------------

GWD-9-Q35 G-9-Q35:

According to the passage, the discovery of growth rings in the bones of certain dinosaurs served to undermine which of the following claims?

A. That modern reptiles are related to dinosaurs

B. That bone growth in dinosaurs was periodic in nature

C. That dinosaurs were warm-blooded

D. That dinosaurs had an intermediate type of physiology

E. That fibro-lamellar bone is the product of a rapid growth rate

----------------------------------------------------------------------

GWD-9-Q36 G-9-Q36:

The author of the passage mentions bone growth patterns in juvenile crocodiles most likely in order to

A. provide support for the argument that reptiles are not related to dinosaurs

B. undermine the claim that most reptiles are slow-growing

C. offer an explanation as to why juvenile crocodiles differ from most modern reptiles

D. suggest the juvenile crocodiles have a type of physiology intermediate between-f mammals and that of reptiles

E. suggest that the presence of fibro-lamellar bone does not resolve the debate over dinosaur physiology

答案 DDCE

# 三十一、英國印第安土地交易

【本月原始】殺雞使者utah

還有一個是說 英國殖民地跟印第安人的交易，第一段說土地交易然後 第二段說的是其他商品的交易

【考古】

4.4 米國六毛歡樂多(ID: 707352)

Native American Vs 英國殖民者

說是：Native American 買地給英國殖民者，這文章一共三段兒，前兩段。。忘啦~最後一段兒是說Native 把地買給英國人之後仍然擁有在這塊兒地兒上HUNTER& GATHERING跟其他的一些權利，就等於說英國人就買了個冠名權之類的華而不實的東西。。。←這裡有題喲~然後第一段有道題，但是忘記是啥了。。就記得當時盯著第一段兒看到螢幕都要燒了。。。

137. Indian 土地交易

V1 bychaplain

17還是18世紀的時候，英國的一個colonist（名字中有個William）與Native American Indian之間的一次有合同的土地交易，這次交易比較有Indian的特色，那就是Indian人出售的只是土地上的自然資源的使用權，比如摘果子、狩獵、打魚的權利等，還有Indian部落的薩滿（類似Shamanism）有權利代表部落其他人出售土地。

這篇月度的問題有：

（1）文章的目的是什麼，或者文章描述了什麼；

（2）問了印第安部落的薩滿有什麼權利？我選他們有代表部落其他人的權利；

（3）5個選項中描述William和當地印第安人的土地交易哪個是ture？我選擇了這次交易provides one of the earliest trade records；

（4）類比題目，問5個選項中哪個與William和當地印第安人的土地交易類似？我選擇了出售coastal oil drill的權利。

V2 byamberwyf

好像是說 Native america和England colonists的。說他們對ownership of land 這個conception的不同理解。通過某一次一個什麼人跟EC買了塊地的例子表現出不同。好像EC是覺得你買了我的地你只是有了與我分享的權利，我還是可以在這地上打獵生活神馬的。然後NC的觀點就不同。反正主要是闡述觀點如何不同神馬神馬的

1.1.

v.ownership of land

4唯一一篇不是jj裡的可惜最後時間不夠了我就沒怎麼看懂。好像是說 Native america和England colonists的。說他們對ownership of land 這個conception的不同理解。通過某一次一個什麼人跟EC買了塊地的例子表現出不同。好像EC是覺得你買了我的地你只是有了與我分享的權利，我還是可以在這地上打獵生活神馬的。然後NC的觀點就不同。

Native America, England

colonists, conception of ownership of land

KG: 10-2008 jj四十一土地交易land transaction

說British colonist and North American對land transaction理解的不同。說他們是最早的有record的土地交易。然後列舉說某個村裡面的一些哥們訂了一些合同的條款，裡面用到了一些制訂terms的詞彙，說可以通過這些詞彙推測出一些關係。比如in name of sb就可以表明可以代替全村人買人土地。還說到婦女也可以參與進來，是一種sovereignty system. 下面的一段應該說的是他們對買土地的理解的不同。好像north Indian買土地不是買土地本身，而是買土地上面的東西，比如土地上面出現的那些deer啊什麼的。

問題一，問下面那一個行為像north Indian買土地的行為，其中有一個是開發海邊的油田。因為都是利用土地上面的資源，而不是真正買了土地。

問題二， British colonist對土地交易的理解。

01-2009 jj:第三十九篇：關於早期native American和歐洲殖民者簽署土地協議

說明兩者在看待土地問題的區別（這一點在尾段第二段最後明確總結，原著民把土地看成一種經濟權利的來源，殖民者視之為可以交換的產品treated commodity 有題）

第一段：美國原住民（native American）M部落和殖民者簽署了一早期土地協定，6個native American簽名，其中的兩個A和B，申明他們以部落另外的人的名義（in the name of xxx），簽署這個協定（這兒有第一個題）問native American簽協議時行為說明那一點說明他們可以代表部落其他成員處置土地資源）

第二段：繼續第一段說明。其中提到一個CR題，native American眼中的土地所有權，是在土地上打獵、遊牧的權利。出讓後，他們一樣可以在此居住（用and 連接），一個題問native American這一看法類似於什麼，我選的是在某一領域的石油開採權。（另外的選項是在超市買東西云云），另外一道題問西方殖民者如何看待土地，（我在前面提到，選視其為可以交換的商品）。

1）第一段細節題：問native American簽協議時行為說明哪一點？

說明他們可以代表部落其他成員處置土地資源

2）一個題問native American這一看法類似於什麼，

備選的是在某一領域的石油開採權。（另外的選項是在超市買東西云云）

3）另外一道題問，西方殖民者如何看待土地，

備選視其為可以交換的商品，殖民者視之為可以交換的產品treated commodity

# 三十二、saving和經濟

【本月原始】珂珂叉兒腰

兩篇新閱讀，第一篇講 family saving 和company saving對於經濟發展的影響啥的。  
貌似兩段，不難，就是邏輯要搞清楚  
說政府大多關注company saving,而不關注family saving，但其實family saving很重要。解釋了一下。如果family saving 變多的話，會decrease in customer purchase，這樣公司賺錢就少了，導致沒錢進行投資，這樣公司績效不好，也會影響整個經濟。

【考古】

[V1]By sophie2228

在美國，工人存錢了，看起來企業有更多錢投資，利率也低了。但實際工人不花錢，企業覺得需求不夠就會少生產裁員之類，會不利於經濟發展……

[V2]by Helloiris

美國工人存錢那篇：27

專家說，工人的錢存得多了，有利於企業投資什麼的，企業會擴大什麼什麼的。然後題目開始駁斥說不是這樣的，利率降低提高什麼的，然後說企業到底擴大不擴大投資除了考慮利率之外，還有考慮整個市場環境啊，自己企業本身情況啊等等，然後企業怎麼裁員什麼的。。。忘記了。。好像一共2段。

[V3]By Gump5021

1.Many economist（這裡高亮了，有一個題）認為說居民應該儲蓄，因為這樣可以提高銀行的存款，從而降低interest rate, 使企業貸到更多地的款，從而促進經濟發展

2. however 在這種情況下，企業不會把利息作為唯一是否投資的因素。他們在決定是否投資時，更會考慮宏觀經濟。存款一多，表明消費者不願意消費，長此以往，企業不會加大投資，這樣反過來影響就業和宏觀經濟。結論是，居民儲蓄不會拉動經濟發展。

Q1 高亮，問所謂的many economist會同意下麵哪一項？

Q2以下哪種方法可使銀行可貸款額增加 ?

Q3第二段的作用

[考古]

V1

就一段：說居民應該儲蓄，因為這樣可以提高銀行的存款，從而降低interest rate, 使企業貸到更多地的款，從而促進經濟發展；可是事實證明並非如此，企業的成敗要取決於市場的充分與否；如果工人都去存款，就不會有人購物，企業生產的產品就會賣不出去。結論是，居民儲蓄不會拉動經濟發展。

V2

一些經濟學家認為，公民銀行存款增多，會導致利息下降，企業更願意擴大規模，因為借錢利息少了。however 在這種情況下，企業不會把利息作為唯一是否投資的因素。另一方面，企業在決定是否投資時，更會考慮，宏觀經濟。存款一多，表明消費者不願意消費，長此以往，企業不會加大投資，這樣反過來影響就業和宏觀經濟。經濟學家對於工人存款增加或減少對貸款及經濟影響的看法。

Q1主旨題

Q2以下哪種方法可使銀行可貸款額增加 ?

Q3第二段的作用

V3

開篇Someeconomists(高亮)……如果銀行有很多錢，則企業容易獲得貸款以拓展業務，促進人們消費，則個人savings減少。銀行又提高利率人們開始存錢不消費了，企業也不需要貸款來拓展業務了。整個是很矛盾的…

有題問 lowerinterests rate會怎麼被influence吧… 有題問高亮的後面是要闡述什麼.

V4

第一篇講過去經濟學家覺得workforce存款越多對經濟越好，因為這樣銀行就可以有錢去貸款，int就會降低，company就能容易借錢去 expand，但是作者不同意，作者覺得發現存款多，workforce不願意花

錢，導致demand少，反而對company不利，這樣反而最終是傷害了經濟。有主旨，題目第一個詞是the economists，高亮，問他們最可能支持下面那一個。選項E我記得是跟公司expand有關的，我貌似選的是那個~~~

非官衛西版: 內容：很多經濟學家說 人們如果多存錢，利率就會降低，那企業就更有動力去貸款發展，所以對經濟就越有利（個人認為顯然是謬論，呵呵）。但是作者認為不是這樣的，大家都存錢，消費就下降了，企業就要考慮投入之後能不能有收益，所以經濟發展就變慢了（ 沒有列舉資料和例子）最後，他說：possible 多存錢 對經濟發展沒有好作用（考點）

有一題主體題，是相對比較難選的 問最後那句話的性質。是引起下一段呢 一個對前文的disgress呢 還是一個對上文比較缺乏根據的總結， 我選了總結那個，不知道對不對。

非官衛西版2:就一段：說居民應該儲蓄，因為這樣可以提高銀行的存款，從而降低interest rate, 使企業貸到更多地的款，從而促進經濟發展；可是事實證明並非如此，企業的成敗要取決於市場的充分與否；如果工人都去存款，就不會有人購物，企業生產的產品就會賣不出去。結論是，居民儲蓄不會拉動經濟發展。

鑒於本文出現較多版本，特提供以往考試資料補充

[僅作背景資料補充]

版本1

some economists think incease of the save rate will do good for the economy beacuse the save will benefit the invest the company did, but 後面說不一定，因為儲蓄增加了， 說明購買力減小了，從而導致企業的產品沒有人買， 會造成失業， 反而會影響經濟

版本2

personal savings& corporate investment，（注意，不是GWD裡面那題corporate investment 和real interest rate!!!）不長，這題容易.

一些經濟學家認為，個人儲蓄的增加通常能夠加大企業的投資並促進經濟的發展。這是因為，個人儲蓄增加使得the pool of overall available capital thus brings down the borrowing interest rate for companies也變大. 資本一多，利率就下降。 這樣，公司就更喜歡利用這些較低的貸款利率去進行新的投資….

然而，事實並非如此，有很多公司的投資計畫是基於對產品的需求來決定的，而不會受利率的影響。 如果每人把自己收入的10％存入銀行，那麼，意味著在市場上的對該公司的產品的有效需求將相應減少。從而，企業的投資計畫就受到阻礙。

最後結論部分有點不清楚的，反正就是重述個人儲蓄的增加不一定能使企業能去擴大投資。

題目一： 主題 我選的是challenge a traditional economic policy

題目二： 第一段中談到的經濟學家會在這個pool比較小的時候得出什麼結論？ 我選的是企業會減少或收縮投資。

題目三： 記不得了。

題目四： 有沒有？記不得了。

版本3

挑戰美國現在提高儲蓄率會增加投資進而繁榮經濟一說，traditional view:經濟學家普遍認為儲蓄增加會導致銀行存款增多，進而導致企業借款利率下降，也即企業借款成本的下降。所以存款增多會促進降低企業融資成本，從而促進企業擴大再生產。但是舉了兩個例子進行了反駁，作者認為越來越多的銀行成本會導致人們消費需求不足，因為提高儲蓄率意味居民消費減少，進而生產過剩所以失業，而影響企業對市場前景的預測和判斷，不會貿然擴大再生產，反而會縮減投資，裁減人手。文章說即使人們保持10％的儲蓄率，由於失業人數的增多，銀行存款總額反而會下降，進一步提升借款利率，並且進一步打擊企業的投資。惡性循環。問題是：1、作者最可能反對經濟學家的一點是什麼2、經濟學家認為儲蓄高會怎樣？ 3、文章主題是什麼？4. with savings increasing, what will happen .......5。like xxxx would agree the following.。

版本4

一些經濟學家認為，公民銀行存款增多，會導致利息下降，企業更願意擴大規模，因為借錢利息少了。however 在這種情況下，企業不會把利息作為唯一是否投資的因素。另一方面，企業在決定是否投資時，更會考慮，宏觀經濟。存款一多，表明消費者不願意消費，長此以往，企業不會加大投資，這樣反過來影響就業和宏觀經濟。經濟學家對於工人存款增加或減少對貸款及經濟影響的看法。Q1主旨題 Q2以下哪種方法可使銀行可貸款額增加 ?Q3第二段的作用

# 三十三、Microlensing

【本月原始】珂珂叉兒腰

最後一篇閱讀爆炸難，時間很緊所以沒太看仔細，而且正好遇到我特別不擅長的天文學。

關鍵字是G1 和M58097行星啥的，數字可能不對，反正就是一串用數字作為代碼的行星。然後好像說有一個現象，忘了是啥，第一句說的，S學者對這個現象進行解釋，第二段是另外一個學者，好像是G，反駁S。最後倒數三四行的樣子全是高亮，問作用。要注意的是第二段先繼續解釋S的觀點，然後however轉折，G反駁S，然後又一個however轉折，後面就是高亮部分，寫的是關於S的理論沒有證明啥啥啥的，反正第二段有兩次轉折，因為時間緊所以沒太看懂關係。。。等考古吧，真的難這篇！！

【考古】

【本月原始】早安餅乾

第三篇長閱讀 新的

三段，每段很長，關於一個星星觀測的研究，感覺和原來忘了什麼時候的寂靜有點像，生詞很多，但是好在文章都問的結構體，大體明白講了個啥就能做。也是6個題，一個高亮，一個類比

schli. (這個人名字我比較確定)

Schli一個人觀測到一個什麼現象，他覺得這個現象說明了一種觀測不到的，比太陽大十幾倍的星際物質存在。因為流行劃過的比率，還有旋轉的速度什麼。

第二段是這個這個S自己的解釋

第三段還是S這個解釋其中的怎麼樣，第三段中間開始出現了連個人的反駁，第一個叫N第二個叫G。N說你這個不對。G也說你觀測的其中一個現象還可以這樣解釋。最後S說，但是我這個還可以另外一種解釋，這個也很合理。最後一句是但是S還是缺乏一些支持他的相關證據。

題目是 第三段的作用， G反駁了S觀點裡的什麼；高亮了一句話，問這個是可以類比以下哪一個選項

【16.9.17】

本月原始：

V1 by asp 2011

第一段:科學家1觀察G2xxx星球有fluctuation，推測是潛在的某物質（根據意思可能是某種星球吧，不確定）引起的。某物質mass越大，fluctuation越久。

第二段:科學家1只觀察了幾個星期，理論上這個fluctuation可以延續好長時間。科學家2提出反對意見。科學家3提出反對意見。科學家1反駁3的意見（此處有題）

V2 by

還有一道是天文類,一個人觀察到了xx現象,他推測是黑洞還是什麼造成的,兩個人進行了反駁,作者最後說他要論證這個觀點還要xx證據,而這個證據很難獲得.

V3 by

另外說到了g1那個研究恒星的，這個jj也有，補充有一個問題是如果這個看東西多研究一會兒，會導致下面什麼，有個問題是第三個科學家質疑第一個科學家觀點的什麼（最後一段話說的是這個科學家的觀點bulabula，然後有個人說他怎麼，第三個人說他這個研究的光線不好position不行），還有個問題是文章最後一句話的意思。

考古：

10. Microlensing – 4.10 JJ

　　V1：第一篇講，第一篇講什麼行星fluctuation現象，兩個科學家的解釋，結尾說但是現在還不確定(第一篇上來就是天文有點懵)

　　題目有一道主旨，一道問你那個現象越強還是啥的，說明什麼，我選的說明行星品質更大(原文說現象弱的品質小)

　　V2：第一道作月度是Microlensing，就是s研究了一個亮度有關的東西然後t和d有不同意見那個。寂靜挺全的，問了d為啥不同意s;如果s研究的duration加長能infer什麼?還有一個忘了

　　V1：Microlense (群裡的朋友說是這麼拼的，但是我因為當時只剩8分鐘了，還有一堆題沒做，所以文章都沒仔細看!)

　　這篇文章真心難，首先我一看到astronomy題材的就頭疼，其次裡面出現了大量學科詞彙，還有A90, G8365這樣的星體名稱。

　　文章第一段首先提了S這個人發現的一系列現象，然後他就自嗨啊自己推導來推導去啊，最後得出了一個什麼結論吧(我連結論都沒看懂，醉了!)

　　第二段邏輯比較清晰，就是S得出結論後，另外有D這個人馬上反駁了，指出他什麼缺陷，然後G也反駁，指出他另一個缺陷;最後S反駁回去了，但是這個conclusion始終沒有足夠的evidence去支持。文章最後就是還是沒給出一個結論。

　　題目有一道是主旨題：我選的D，有difference... between observation的那個選項。其他選項A有debate啊，B有challenge啊，我覺得都不準確，畢竟challenge出現在第二段，而且第一段整段講的都是S這個人關於天體的OBSERVATION呢。綜合看了看還是選D，不過我不確定哦，那時候做的太快了都沒時間去多想。

　　還有一道題是問G反駁的內容是什麼，選項我失憶了。

　　還有一道題好像是問第一段那個特別噁心的推理裡面的資訊，完全看不懂，我當時好像亂蒙了一個。

　　V2：第一段講的是科學家A 通過觀測某天文現象(lighting blablabla的)得出結論A。

　　第二段前面講了一大串結論A(正面)，後來說有個科學家B說結論A 是錯的，因為lighting 有可能是其他的什麼鬼(星球啊什麼的)導致的。然後科學家A就反駁了一下。全程作者沒有表態

　　問題記得這幾個

　　1. 是問如果劃過星球的時間(還是距離?)長了點，根據科學家A的觀點，會怎樣

　　答案選了是mass(品質)會變大那個。因為第二段有個細節說科學家A說因為什麼時間很短啊， 所以推斷它是Sun的hundredths,所以可得出結論品質和這個時間有關係

　　2. 問主旨

　　選了difference of opinion那個選項，因為作者全文沒有表態，只是講了A和B的觀點不同

　　V3：microlensing吧，由於這是最後一篇，實在沒時間看了，而且文章太難，看了幾句，完全看不懂，因為是講現象原理的，生詞影響較大。

　　第一段，先說了S這個人有一個assumption，之後說天文學家們觀測到了一種天文現象，這種現象叫microlensing。樓主沒讀懂這個現象到底啥玩意，感覺讀懂了對做題幫助很大!!!

　　第二段，先說了因為S觀測的時間很短，而且那個現象一般持續時間比較長，大概意思吧，所以S說某個東西的成因是一個R star。But,阿T看不慣了，說你丫的觀測時間那麼短(還是有其他什麼原因，忘了)，憑啥說成因是R星?緊接著，阿G君也聲援阿T，說如果是R星造成的，一般會有個什麼鬼，但是，你S拿不出證據證明有這個鬼吖。最後作者說了廢話，說要繼續研究之類的。

　　主要是要搞清楚，S的觀點到底包含哪些內容(兩段都有出現)，T和G反對的是S的哪裡，因為有問到細節題。

　　最後有問主旨，狗主選了提出一個現象，然後給出了不同的interpretations(不確定對)

　　V4：剛才翻了好久寂靜原來是Microlensing，只想說忒晦澀。第一段整段在介紹這個Schild(對這個名字記憶深刻，死小孩!)提出的lensing的理論，第二段說S的觀點是flucations in light是由rogue planets造成的，但是他觀測時間相對一個什麼時間太短了。另外兩個人T和G的反駁，T的不記得了，G是說應該是偶然的情況下跟hot spot有關，但是S又駁回說如果這樣那麼這樣的觀測是有週期性的。我時間很夠，看了幾遍也不是很確定。

　　• 問如果提出這個觀點的S如果觀測時間長會怎麼樣(可能是這個題，抱歉失憶了)：我選了T和G都不會反對

　　• 問了G對S的反駁的細節

　　V5： microlensing那篇我很疑惑(出在前10題裡面，可能就是因為這篇拉到低分庫了，鑒於JJ不全，我補充一下吧)

　　文章前言：這篇文章選自1997年的一個雜誌裡面

　　第一段 說S專家研究一個什麼東西，然後解釋什麼是microlensing，我這個原理看得不是很懂，在閱讀整理版裡有背景知識，大家看看吧。

　　什麼rogue star G1 光譜線 100萬倍太陽品質等等。。。

　　第二段 S說flactions怎麼樣怎麼樣 Turner反駁S，然後G也支持Turner的觀點來反駁S(G說S很可能只看到hot spot還什麼的)。最後一句，作者說現在還沒有確鑿的證據證明S的觀點(大概這個意思吧)

　　1、infer題，如果fluctions are longer durable, 可能會得出什麼觀點?

　　前面選項忘了 C：G和T都會支援S了 A什麼什麼會greater B什麼什麼會smaller

　　2、文章的primary concern 我選的是“說明一個被astronomer觀察到的現象還沒有被足夠的證據所支持” 不知道對不對

　　3、Which of the following statement is true according to the passage?選項都一大坨亂七八糟的 什麼光譜線的 哎

　　4、G認為S的研究哪裡不足了? 我選的是發出的光的position出了問題。

　　5、天啊還有第五題。問G和S的觀點有什麼相似之處?這個選項我是真忘了

　　V6：內容只記了一個大概，但是剛剛網上搜索腦補了一下這個概念，大家理解了對讀懂文章很有好處。簡而言之就是銀河系有很多行星(planet)他們不足以發出可見光，不像那些恒星(star,比如太陽)容易被人觀測到。但是當這些行星運行到一個大的天體附近的時候，他可以反射這個大的天體的光被人們看見，即使這個大天體本身離我們很遠。就好像是一個棱鏡效果(lensing)。

　　所以文章第一段就是說科學家S (名字不記得了，沿用前面的寂靜) 根據上面的這種概念在銀河系的G1位置觀測到了一些unusual visable brightness,於是他斷定宇宙中存在許多rogue planet (流浪行星，星際行星：他們不像地球一樣固定繞著某個恒星運行，而是隨心而飛)所以通過反射大天體的光得以讓我們觀測到。這個光的強度與這兩個天體的重量成正比(原文大概是the light is stronger the heavier the mass is, 這裡有個題，上篇寂靜提了)

　　第二段說兩個科學家先後對這種推斷提出質疑(請注意他們不是反對Microlensing這個概念，而是質疑這個光是rogue planet造成的)。第一個科學家的部分不記得了;第二個是說這個光有可能是太陽的耀斑(hot spot)，但是科學家S本尊就說了如果是耀斑，那麼這種光應該會consistently地被觀測到，但是實際情況並非如此，所以還是他自己說的對。

　　作者沒有支持或反對誰，我想可能是因為寫這篇文章的時候，rogue planet這個概念還沒有被廣泛接受，現在貌似已經是一個普遍觀念了。

　　古中古

　　V1：什麼rough planet，很短，兩段，沒看懂

　　第一段：是科學家S發現了一個fluactuation of the brightness of G10(不確定名字)，這可以肯定發現了一個rough planet. 然後講了一堆原理，沒看懂，第一段最後一句話很重要，大概說科學家可以通過那個light來推斷這個planet的mass(有考點)

　　第二段：發現者S的觀點，有個only several weeks 很重要，考點;有個叫T的人反駁S;有個叫G的人反駁S,這裡考了G為啥不同意S)，S又稍微跳出來反駁了一下，但是他的反駁沒有證據。

　　V2 ：

　　題目不難,但原文糾結

　　第一段: 說科學家S通過某種方式觀察到一種現象 - 觀察到一種從遠方星體傳來的波, 推斷說這種波穿過了G1 galaxy, 來此遠方的Q98765(數字忘了,總之是一個Q還是P帶一串數字), 總結說這個evidence表明了天體R的存在.並且說從波的強弱來看,如果是小行星的話,波不會那麼強(大概意思).[出題問:作者會同意以下哪個? 如果波越強...劃線, 5個選項. 我選波越強表明品質越大)

　　第二段:說有2人反對S. 一種說...(忘了). 另一種說:這種觀察有誤,可能誤把A天體上hot spot誤認為是R了(題目:這個人反對了S科學家的哪個觀點). 但針對這個觀點S反駁說:A天體是會rotate的, 所以是有規律出現的,如果有hotspot的話早該被觀察到了.

　　主旨題.

　　段一： S體重對一種閑子昂的解釋。什麼物體是由於galaxy G1穿過哪個重力場(gravity field)Q017981(一串數字)造成的亮度減少(這個現象的陳述沒有考點，雖然很難讀，但是完全不需要理解)。並且S相信這個物體的體積越小(mass)，這個現象的時間越短(還是越什麼來著)(考點2)。

　　段二：之後他說由於這個現象通常持續數十年(decades)，而他的觀察只有幾個星期，所以他的理論有個什麼什麼缺陷(沒有考點)。Tuner(另外一個天文學家，估計是)說現象可能不是由於那個物體產生的。Gould(再另外一個天文學家)說現象可能是由於disk(碟狀星雲之類的東西吧)與星雲之間的作用。S跳出來說G的反駁無理，因為碟狀星雲在旋轉的時候那個重力被抵消了。

　　問題一：忘記了

　　問題二：S會同意什麼：就是考點2所在。

　　問題三：S為什麼反對G的觀點：因為重力被抵消

古中古

[v1] by NeilYaoZhiyi（710 V34 Q51）

Microlense (群裡的朋友說是這麼拼的，但是我因為當時只剩8分鐘了，還有一堆題沒做，所以文章都沒仔細看！）

這篇文章真心難，首先我一看到astronomy題材的就頭疼，其次裡面出現了大量學科詞彙，還有A90, G8365這樣的星體名稱。

文章第一段首先提了S這個人發現的一系列現象，然後他就自嗨啊自己推導來推導去啊，最後得出了一個什麼結論吧（我連結論都沒看懂，醉了！）

第二段邏輯比較清晰，就是S得出結論後，另外有D這個人馬上反駁了，指出他什麼缺陷，然後G也反駁，指出他另一個缺陷；最後S反駁回去了，但是這個conclusion始終沒有足夠的evidence去支持。文章最後就是還是沒給出一個結論。

題目有一道是主旨題：我選的D，有difference... between observation的那個選項。其他選項A有debate啊，B有challenge啊，我覺得都不準確，畢竟challenge出現在第二段，而且第一段整段講的都是S這個人關於天體的OBSERVATION呢。綜合看了看還是選D，不過我不確定哦，那時候做的太快了都沒時間去多想。

還有一道題是問G反駁的內容是什麼，選項我失憶了。

還有一道題好像是問第一段那個特別噁心的推理裡面的資訊，完全看不懂，我當時好像亂蒙了一個。。。（其他大神快來補上吧！）

[v2] by 群裡小夥伴

是S這個人說他看到兩個外太空星球A90和G8365什麼的？然後分析了一段具體的推理。第二段是他兩個人分別反駁他，他又回應了，但是最後還是說不清誰對

[v3] by 夢璿（700+）

第一段講的是科學家A 通過觀測某天文現象（lighting blablabla的）得出結論A。

第二段前面講了一大串結論A（正面），後來說有個科學家B說結論A 是錯的，因為lighting 有可能是其他的什麼鬼（星球啊什麼的）導致的。然後科學家A就反駁了一下。全程作者沒有表態

問題記得這幾個

1. 是問如果劃過星球的時間（還是距離？）長了點，根據科學家A的觀點，會怎樣

答案選了是mass（品質）會變大那個。因為第二段有個細節說科學家A說因為什麼時間很短啊， 所以推斷它是Sun的hundredths,所以可得出結論品質和這個時間有關係

2. 問主旨

選了difference of opinion那個選項，因為作者全文沒有表態，只是講了A和B的觀點不同

[v4] by rafferty\_（690）

microlensing吧，由於這是最後一篇，實在沒時間看了，而且文章太難，看了幾句，完全看不懂，因為是講現象原理的，生詞影響較大。

第一段，先說了S這個人有一個assumption，之後說天文學家們觀測到了一種天文現象，這種現象叫microlensing。樓主沒讀懂這個現象到底啥玩意，感覺讀懂了對做題幫助很大！！！

第二段，先說了因為S觀測的時間很短，而且那個現象一般持續時間比較長，大概意思吧，所以S說某個東西的成因是一個R star。But,阿T看不慣了，說你丫的觀測時間那麼短（還是有其他什麼原因，忘了），憑啥說成因是R星？ 緊接著，阿G君也聲援阿T，說如果是R星造成的，一般會有個什麼鬼，但是，你S拿不出證據證明有這個鬼吖。最後作者說了廢話，說要繼續研究之類的。

主要是要搞清楚，S的觀點到底包含哪些內容（兩段都有出現），T和G反對的是S的哪裡，因為有問到細節題。

最後有問主旨，狗主選了提出一個現象，然後給出了不同的interpretations（不確定對）

[v5] by griefcat（750數學51，V40）

Microlensing: 這個文章看的我快崩潰了，我記得有問道這題主旨，選的是對於一個現象的不同解釋之類的；還有一個問的是因為S觀察時間很短，如果長了會怎麼樣，我選的是那樣的話其中一個反駁應該就不回提出了（類似這樣的）；最後一題我給忘了，不過我遇到的問題大部分都在第二段，如果各位時間不夠把重點放在第二段上

[V6] by damy1208（750 Q51 V40）

剛才翻了好久寂靜原來是Microlensing，只想說忒晦澀。第一段整段在介紹這個Schild（對這個名字記憶深刻，死小孩！）提出的lensing的理論，第二段說S的觀點是flucations in light是由rogue planets造成的，但是他觀測時間相對一個什麼時間太短了。另外兩個人T和G的反駁，T的不記得了，G是說應該是偶然的情況下跟hot spot有關，但是S又駁回說如果這樣那麼這樣的觀測是有週期性的。我時間很夠，看了幾遍也不是很確定。

•問如果提出這個觀點的S如果觀測時間長會怎麼樣（可能是這個題，抱歉失憶了）：我選了T和G都不會反對

•問了G對S的反駁的細節

# 三十四、omega3

【本月原始】CD!

閱讀四篇都在JJ裡面  
恐龍滅絕  
窮國借錢  
墨西哥研究那篇  
omega3那篇

【考古】

※ 本月原始：

【V1】tulipjessie

遇到了一篇是說omega-3，omega-6的，貌似是drug treatment，求認證。第一段忘了，第二段說omega-3在seafood裡含量高blabla的（此處有題，我只記得我選什麼decrease omega-6 while increase intake of seafood， 問題忘記了）然後第三段說吃drug有很大的副作用，比如會increase risk of infection， raise blood pressure 等（此處有題，我記得就是細節題，不難）

【V2】ssyymail

有個新題是關於omega3和omega6的，主要第一段是講人們治療什麼病是有omega6，但是不好有什麼副作用什麼。第二道是可以用omega3，可以從海鮮裡面獲取什麼。第三段是說omega3也有副總用什麼什麼，最好的方法還是從食物中獲取大概等於omega6的量的omega3。大體就是這個意思，考古吧。。。

【V3】某好心的娃

閱讀：

我想想....想想....

有個是 p1 吃什麼東西 簡寫o-6 攝入會引發inflammation什麼的 不太好

p2 fish裡的一個0-3沒這個引發 有什麼好處balabala

p3 o-3攝入也有一些不好的影響 提出方法是調節攝入的03 06的比例

大概這個結構= =好像挺簡單的吧....不過混亂的我是看什麼選項都猶豫...

【V4】ddlbethany

另外一篇是關於 omega 3 和 omega 6， 第一段說omega 6不好，會引起發炎什麼的，第二段說 omega 3好，有什麼好處，最後一段說應該提高 omega 3比 omega 6的ratio,這樣對身體最好 （文章大概這個意思，記不全了，望見諒，求補充）

※ 往屆考古：

V1（740）

是講兩種元素 OXX6 OXX3 （第一個字母和最後的數位確定具體是什麼不記得了）前者不好因為會引起……後者是前者很好的remedy……還提到一種drug 有兩道題都是和drug 有關的有一到是作者為什麼反對這種drug

V2 (700)

歐米茄6是一種什麼酸裡的東西，會導致人的免疫系統問題，傳統的治療方法是吃s\*\*\*和non-s\*\*\*這兩種藥。

第二段說某地的海鮮中富含歐米茄3這種物質，對這些疾病有明顯的治療效果。舉例說了個什麼fatty fish之類的食物含有歐米茄3。

第三段說傳統的s\*\*\*藥和non-s\*\*\*藥有副作用。而歐米茄3這種物質沒有，近來被越來越多的採用。最有效的治療方法就是提高the ratio of 歐米茄3 to 歐米茄6。

【考古】by lien331222

版本一

什麼發炎有一種omega-3 還有一種omega-6的藥哪個好一道題問哪一項可以削弱原文的”因為B這個地方人的飲食包含什麼，得病率就少“

版本二

第一段說一個什麼藥不好，好像也有說到omega 6不夠omega 3好。

第二段說omega 3怎麼怎麼好。說冰島還是北歐那邊的人長期吃魚，因為那魚富含omega 3，所以很少得免疫性疾病。

第三段又說了別的藥咋的，不是很好，有副作用之類的。然後最後說加大omega 3的攝入量與omega 6的攝入量比（我理解是說omega 3多點，omega 6少點）好。

版本三

第一段，講omega-6有什麼用處，但是也有什麼不好的地方；

第二段，講後來又在什麼地方的食物裡面發現了omega-3，講怎麼怎麼好；

第三段，記不清了，反正是講omega-3的作用並和omega-6做了比較

版本四

第一段好象先說了Omega6,和inflammation有關;

第二段說Omega3,提到了seafood.

第三段有說,omega3導致某種病的程度是omega6的三倍,作者最後的意思是要減少BOTH的攝取量,因為兩者對身體都不好(最後一句有題,且不容易讀懂,作者的意思表現的很隱晦)

版本五

第一段好像講omega-6和用來治療一些免疫系統疾病的類固醇藥物一起很可能會導致很多併發症。

第二段講某個地方的食譜裡有很多海魚之類的富含omega-3，而omega-3和類固醇藥物一起就會減少併發症的風險。

後面的內容記不清了。不過網上查了一下這個主題的內容。很多涉及到omega-3和omega-6的平衡。omega-3和omega-6都是食物中可攝取的不飽和脂肪酸。3多在深海魚類中，還有常見的魚油就是因為富含3所以成為保健品。而6多存在於陸地上的動物和植物中。所以現在飲食上宣導多吃海魚就是平衡3和6的攝入量，因為6過多對一些需要用到類固醇藥物治療的病（比如哮喘、免疫系統疾病）等等有不好的影響。

版本六（10月5日補充）

第一段人們在食物裡攝取太多O6會導致什麼什麼不好的東西，而且導致發炎。

第二段說含O3的藥物可以平衡O6過高，提到seafood含很多O3

第三段說藥物治療有很多負作用，通過食物來平衡O6過高很好。最後一句總結說通過食物是一種很好的方法來提高人體內O3和O6的ratio.

題目居然都不記得了。有主旨題：support one solution rather than drug treatmentto解決O6攝入過多

【背景知識】by bbcxd

Omega 3 – Omega 6 Balance

Degenerative diseases that involve fats prematurely kill over two thirds of the people currently living in affluent, industrialized nations. 68% of people die from just three conditions that involve fatty degeneration: Cardiovascular disease (43.8%), Cancer (22.4%), and Diabetes (1.8%). These deaths are the result of eating habits based on ignorance and misconceptions. Since we are natural biological organisms, we must attain, maintain and regain good health through natural approaches - through foods and lifestyles in keeping with the biological needs that nature genetically built into us. If we get the right kind of fats in the right amounts and balances, and prepare them using the right methods, they build our health and keep us healthy.

Throughout human history mankind has ingested an approximate equal proportion (1/1 ratio) of Omega 6 to Omega 3 fatty acids. The Omega 6 and 3 are two of the forty-nine know essential nutrients. As essential nutrients they cannot be synthesized by the body, but must be ingested directly in foods or in the form of dietary supplements. The relationship of equivalence between the two Omegas is critical because they self – check each other in a delicate balance to regulate thousands of metabolic functions through prostaglandin pathways. Nearly every biologic function is somehow interconnected with the delicate balance between Omega 6 and Omega 3. Omega 3’s are intimately involved in the control of inflammation, cardiovascular health, myelin sheath development, allergic reactivity, immune

response, hormone modulation, IQ, and behavior. A seemingly minor, yet major change in Omega balance dictated by dietary ingestion has absolute deleterious health effects. The rapid change in dietary fat ingestion within only the last 50 - 100 years has bewildered human biophysiology created to function optimally on equal proportions of dietary omegas.

Diets that provide Omega 6 oils at the expense of omega 3 stimulate pro-inflammatory pathways in the body. While Omega 3’s on the other hand stimulates anti-inflammatory pathways. As a result Omega 6 has been coined as “bad” and Omega 3’s as “good”. In fact both are essential for human health and its balance of the two in relation to each other that is important. Dominant Omega 6 in the body can create a situation that promotes chronic inflammation, propagation of cancer, heart disease, stroke, diabetes, arthritis, and auto immunity. The body’s inflammatory response is intimately regulated by Omega 3’s. The inflammatory response was created to respond to acute injury or microbial attack. However, if the inflammatory response is needlessly provoked, damage to tissue and organs of the body occurs. The reduction of Omega 3 in the diet of the industrialized nations has created a situation of chronic inflammation in these people. In this case, the symptom of inflammation precedes the disease. However, as inflammation leads to disease a vicious circle of inflammation of disease is formed.

BY tracywanglili

脂肪有益健康!必需脂肪可降低癌症、心臟病、過敏反應、早老性癡呆症、關節炎、濕疹、抑鬱、疲勞、感染和經前綜合征的發病風險。

脂肪分為三種：飽和脂肪、單不飽和脂肪、多不飽和脂肪。飽和脂肪、單不飽和脂肪可以當作我們身體的能量，但是，飽和脂肪、單不飽和脂肪並不是我們必 不可少的營養素。多不飽和脂肪或者說是多不飽和油脂卻是我們人體不可或缺的。

上述三種脂肪幾乎在所有含脂肪的食物中都有。肉主要含飽和脂肪、單不飽和脂肪以及少量的多不飽和脂肪，橄欖油主要含有單不飽和脂肪，而向日葵子油主 要含有多不飽和脂肪。所以，如果我們吃的是固體脂肪，也就是乳製品、肉類的絕大多數的人造黃油，也會出現亞健康的狀態。

絕大多數的權威機構現在都贊同：我們每天攝入的脂肪總量中，飽和（硬）脂肪最多占1/3。而多不不飽和脂肪最少應占1/3，以提供兩種必需脂肪：亞 油酸族，也就是omega-6系列脂肪，還有α-亞麻酸族，也就是omega-3系列脂肪。這兩種必需脂肪的理想比例應接近於1:1。所以在脂肪總量不超 過攝入能量20%的前提下，最理想的脂肪組成應該是：3.5%的omega-6 + 3.5%的omega-3 + 7%的單不飽和脂肪 + 6%的飽和脂肪。事實上，目前我們大多數人都缺乏omega-3和omega-6脂肪。

omega-3(epa、dha)和omega-6（gla、γ-亞麻酸）是我們人體健康必需的脂肪酸。

★omega-6脂肪家族

omega-6脂肪家族的老祖母是亞油酸，我們的身體會將其轉化為gla（γ-亞麻酸）。gla有兩種用途。一部分gla被轉化成為花生四烯酸，這 種脂肪和omega-3脂肪dha一樣，是被用來構建大腦的。gla還會被轉化為dgla（二十碳三烯酸），進一步轉化成為前列腺素，它是一種非常活躍的 激素類物質。由omega-6轉化而成的特殊物質還包括1型前列腺素，它可以使血液保持較低的黏度，從而避免血栓形成、舒張血管、降低血壓，控制血液的膽 固醇和血脂水準，保持體內水分的平衡，減輕炎症的痛苦，促進神經系統功能和增強免疫系統功能與新陳代謝，協助胰島素工作，從而保持血糖的平衡。

我們無法直接補充前列腺素本身，因為它們保持活性的時間非常智短；作為替代方法，我們通過攝入omega-6脂肪來進行補充。omega-6脂肪最 好的來源是種子以及由它們製成的油。其中最好的是大麻、南瓜、向日葵、紅花、芝麻、玉米、核桃、大豆和麥胚。這些油脂當中，有一半來自omega-6家 族，主要是亞油酸。這些食物是我們攝取亞油酸必需脂肪的唯一來源。每天的最佳食用量是1-2大湯題油，或者2-3大湯匙碾碎的種子。

●omega-6（gla、γ-亞麻酸）

功能：可促進心臟健康，降低血液黏稠度，減輕炎症反應，增強神經系統的功能，促進神經遞質的平衡和資訊接收以及改善皮膚的健康狀況，平衡激素分泌， 降低胰島素抵抗。

攝入不足缺乏症狀：皮膚乾燥、濕疹、頭髮乾燥或頭皮屑較多、過分口渴、多汗、經前綜合征或乳房腹痛、水分瀦留（腎小管對鈉重吸收增加，抑制利尿因數 的產生，腎臟排鈉減少，使水分瀦留體內，甚至可伴有胸水、腹水、頭頂及會陰部水腫等症狀）。

推薦每日攝入量rda(recommedded daily allowance)：尚未制定。

最佳每日攝入量oda（optimum daily allowance）：150毫克。

補充範圍：110-260毫克。

毒性：尚未制定中毒劑量，但是攝入非常多時會造成皮膚過油以及腹瀉。

最佳食物來源：紅化油、葵花油、玉米油、葵花子、南瓜子、胡桃、麥芽、芝麻。

最佳補充劑：植物種子和堅果中含有的亞油酸是人體的必需營養物質，gla可以從亞油酸轉化而來，而gla是omega-6脂肪酸非常有效的形態。它 也可轉化為另一種必需脂肪酸-花生四烯酸。

促進因素：煙酸、維生素b6、維生素c、鋅、鎂和錳有助於亞油酸向gla及前列腺素的轉化。抗氧化營養素能保護它們免受氧化。

抑制因素：油炸、貯藏、食品加工如油脂氫化、香煙和酒精。

★omega-3脂肪家族

現代膳食中omega-3脂肪甚至比omega-6脂肪還少！omega-3脂肪家族中的老祖母是α-亞麻酸，它在體內代謝後產生的是epa（二十 碳五烯酸）與dha（二十碳六烯酸），它們都是3型前列腺素的來源。α-亞麻酸、epa、dha在方便食品中是沒有什麼含量的，這是因為它們三者的不飽和 程度很高，在烹飪和食品加工時也更容易被破壞掉。如果我們對魚的攝入量很少，就非常容易導致omega-3脂肪的缺乏了。omega-3脂肪雖然對人體很 有好處，但僅有3%-10%能轉化為epa和dha。食用某些食物可以超過α-亞麻酸轉化過程中的前兩個階段，直接獲得epa和dha，例如鯖魚、鯡魚、 金槍魚、三文魚或它們的魚油。

omega-3脂肪對人體健康有什麼作用呢？人的大腦和身體的健康都依賴於omega-3脂肪，如果缺乏了omega-3脂肪就會加速心血管疾病和 神經系統疾病的發生和流行。omega-3脂肪epa和dha製造了前列腺素等激素類物質。前列腺素對於大腦的視覺、學習能力、協調能力以及情緒等功能的 維持是必不可少的。

omega-3脂肪預防心血管疾病的有效例子是：愛斯基摩人儘管食用海豹獲取了大量的脂肪和膽固醇（小魚的主要食物——浮油生物中富含α-亞麻酸， 小魚吃浮油生物，其他的魚吃小魚，海豹吃食肉的魚類，體內的epa和dha含量最高），但是愛斯基摩人的心血管疾病的發病率卻很低。

omega-3脂肪最好的植物油來源是亞麻子、大麻子和南瓜子。

●omega-3(epa、dha)

功能：可促進心臟健康，降低血液黏稠度，減輕炎症反應，增強神經系統的功能，促進神經遞質的平衡和資訊接收，減輕抑鬱、精神分裂症、注意力差、多雲 症及自閉症等不良症狀，改善睡眠以及皮膚的健康狀況，平衡激素分泌，降低胰島素抵抗。

攝入不足缺乏症狀：皮膚乾燥、濕疹、頭髮乾燥或頭皮屑較多、過分口渴、多汗、記憶力差或學習困難、炎症性健康問題（如關節炎）、高血脂、抑鬱、經前 綜合征或乳房腹痛、水分瀦留（腎小管對鈉重吸收增加，抑制利尿因數的產生，腎臟排鈉減少，使水分瀦留體內，甚至可伴有胸水、腹水、頭頂及會陰部水腫等症 狀）。

推薦每日攝入量rda(recommedded daily allowance)：尚未制定。

最佳每日攝入量oda（optimum daily allowance）：350毫克epa、350毫克dha。

補充範圍：epa 150-550毫克、dha 100-500毫克。

毒性：尚未制定中毒劑量，但是攝入非常多時會造成皮膚過油以及腹瀉。

最佳食物來源：鯖魚、旗魚、槍魚、金槍魚、三文魚、沙丁魚、亞麻子、葵花子。

最佳補充劑：植物種子和堅果中含有的α-亞麻酸是人體的必需營養物質，epa和dha是omega-3脂肪酸非常有效的形態。

促進因素：煙酸、維生素b6、維生素c、鋅、鎂和錳有助於α-亞麻酸向epa、dha及前列腺素的轉化。抗氧化營養素能保護它們免受氧化。

抑制因素：油炸、貯藏、食品加工如油脂氫化、香煙和酒精。

★橄欖油和椰子油有什麼優勢？

雖然橄欖油（橄欖油主要含有單不飽和脂肪）的必需脂肪含量並不是特別高，但是大部分的橄欖油是冷榨的和沒有經過精製的。因此，它比我們在超市中買的 精製菜子油和向日葵子油（而向日葵子油主要含有多不飽和脂肪）要好。此外，肉類和乳製品中所含的飽和脂肪與心血管疾病有著密切的關係，而橄欖油卻例外。

雖然種子油和魚油中的多不飽和脂肪對我們的身體健康非常有益，但這種活躍的營養素也非常容易被破壞，因此不適用於油炸等高溫烹調。因為它們高溫會使 它們氫化，不但不利於健康，還會生成有害身體的自由基。所以，油炸、烹炒、焙烤食物時，最好不要選擇多不飽和脂肪，因為它們會產生氧自由基。使用飽和脂肪 會更好一些，最好的選擇是椰子油（椰子油比通常使用的黃油或豬油要好，因為它是知鏈飽和脂肪，要勝於長鏈飽和脂肪。）；或者單不飽和脂肪，最好的選擇是橄 欖油。它們均不會產生氧自由基。椰子油也不會出現類似大量攝入高動物食品導致的心臟病這樣的健康問題。

精製的植物油和加工植物油會改變多不飽和脂肪的自然狀態。我們食用的多不飽和脂肪大多數已經被破壞為反式脂肪，或者是被稱做氫化脂肪的加工脂肪。比 如製造人造黃油的過程就是一個例子。將植物油轉化為固體脂肪需要經過一個叫做和“氫化”的過程。雖然從理論上來說，這樣產生的脂肪仍然是多不飽和脂肪，但 是我們的身體已經不能利用它了。更糟糕的是，這些脂肪還會進一步阻止身體利用每天所攝入的少量的必需脂肪——多不飽和脂肪。

[本文部分內容摘自範志紅所譯的《營養聖經》。《營養聖經》的作者是英國派翠克.霍爾福德，派翠克.霍爾福德是世界健康和營養領域權威專家]

# 三十五、睡眠與S

【本月原始】Vicky3333

 yuedu考到了slow wave一共四段  
前兩段說研究發現學習時大腦中檢測出一種s的物質，但是這種物質會消耗energy，能讓這種物質保持活躍的辦法就是需要睡眠，這樣醒的時候s就能保持活躍  
後面兩段開始說slow wave是一種電波，規律是剛開始睡覺的時候很強，然後慢慢變弱，並且在白天s物質最強的地方，電波在晚上的時候最弱（？／or最強）而這個地方就是白天用於學習最頻繁的地方  
題目考了 這四段之前的關係  
             如果讓s在白天活躍應該做什麼  
             主旨

【考古】

【本月原始】tt19917

P1: 綜述睡眠的作用Weaken

P2: 說了一個Synapesis會在Centeral Brain(?)起作用

P3: Slow-Wave會根據用腦的強度來控制Synapesis

題目：1.主旨題…四個選項均為細節，只有一個說了The Purpose of Sleep，狗主秒選了

2. 細節題有兩個到三個，但很簡單可秒選

狗主看第三篇的時候以為掉庫了…但也有可能(?)

【15.8.20】

考古：

【文章類型與結構】

日常活動消耗能量，睡眠釋放能量消耗的壓力

消耗energy時候產生S物質，S物質的合成和改變節奏和睡眠清醒的pattern一致

S物質生成或改變會產生一種電流，當消耗能量時候電流變大，睡覺時候產生弱電流抑制XX的活躍來使得精力得到回復。弱電流入睡時候頻率快，慢慢的減慢。

【段落大意】

 P1 說人為什麼要睡覺？

 醒著和睡覺時候的能量關係

 人們在日常活動中消耗ENERGY保持EFFICIENCY，

 而SLEEP則起到了release ENERGY的BURDEN的作用

 P2 解釋睡眠如何恢復能量：

 提到一種叫S的物質，這種物質是人消耗energy的時候形成的， （有考點，問什麼時候S增加）

 介紹這種物質的合成和改變符合白天工作和晚上睡眠的節奏來變化自己。

 P3 解釋：

 具體闡釋檢測的方法是提到了在這種物質改變或生效的時候，產生一種電流，有弱電流和強電流，當人學習等消耗能量時候電流變大。

 在人們睡覺的時候，大腦某個S物質合成最弱的位置產生最弱的電流SLOW WAVE，慢波睡眠並不是刺激大腦分泌物質的,而是通過抑制XX的ACTIVITY和一個什麼來發揮作用的 （這又考點）

 通過降低這些XX的ACTIVITY來使他們得到恢復,從而使人們在醒了以後更有效的進行記憶。SHORTWAVES在人們睡 覺的過程中的工作原理是開始頻率快,然後慢慢地慢下來。（這裡有題目)這樣就使CELL的 ACTIVITY一起慢下來。

 P4 證實

 專家們又發現這個電流弱的大腦部位，正是白天耗力最多的部位，因此證實了睡眠維持人類精力的一系列邏輯。(這裡有一道題)。

【題目】

1. 主旨題：

選闡釋了睡眠的目的

有一道主旨題 兩個選項 一個是說睡眠的作用 一個是最後一句話的改寫

2. 人類能夠通過什麼來回復精力？

選睡覺。 其他選項有什麼消耗ENERGY、產生弱電波等 很好排除

3. 最後一段有一個高亮句，問可以證實下面那一句話。

人們消耗的精力通過睡眠來恢復，或多餘的ENERGY通過睡眠來調和。

4. 為什麼slow-wave 開始強慢慢變弱?

我說因為slow-wave開始要減弱s東東,但是 等s東東被減弱了也就不需要那麼強的slow-wave了。

關於sleeping和大腦細胞的，一共四段，不過不長，每段大概2~3個長句，加起來一屏。

第一段說大腦在思考的時候會有一種細胞很活躍，但是要消耗energy。第二段說sleeping可以response to這個問題，在睡著的時候大腦會分泌另一種物質來減緩細胞對energy的消耗。（後面兩段沒什麼印象了……反正這篇不難啦！）

[V2] by sweetie123

sleep的，有題問是什麼maintain brain strength的，狗主選的slow wave？？雞精上說是sleep，當時糾結了好久，因為第二段開頭說slow waves solve this problem。。不確定

考古：

第一句是 What’s the purpose of sleep? 分成四段

　　P1 what’s the purpose of sleep?科學家認為 人們在日常活動中消耗ENERGY保持EFFICIENCY，而SLEEP則起到了REMAIN這種 efficiency的作用，段末問消耗ENERGY的BURDEN如何去放鬆。

　　P2 提到一種叫S的物質，這種物質是人消耗energy的時候形成的，介紹這種物質的合成和改變符合白天工作和晚上睡眠的節奏來變化自己。

　　P3 具體闡釋檢測的方法是提到了在這種物質改變或生效的時候，產生一種電流，有弱電流和強電流，在人們睡覺的時候，大腦某個S物質合成最弱的位置產生最弱的電流，使得能夠快速的回復ENERGY。

　　P4 專家們又發現這個電流弱的大腦部位，正是白天耗力最多的部位，因此證實了睡眠維持人類精力的一系列邏輯。

　　考題：Q1 主旨題： 選闡釋了睡眠的目的

　　Q2人類能夠通過什麼來回復精力? 選睡覺。 其他選項有什麼消耗ENERGY、產生弱電波等 很好排除

　　Q3 最後一段有一個高亮句，問可以證實下面那一句話。 選人們消耗的精力通過睡眠來恢復，或多餘的ENERGY通過睡眠來調和。其他選項有證明第二或者第三段的推理的(比如S物質和工作睡眠的關係、電波和S物質的關係等)，很好排除，因為這個邏輯鏈很明顯，一環又一環的細化。這題很簡單。By qzjzl999(720)

　　古中古：

　　sleep針對大腦中某個cell的function.

　　有四段的樣子 但每段都很短 所以整個加起來不滿一屏 文章結構清晰 很好懂

　　V1 開始就是一個問題,問人們為什麼要睡覺,也就是睡覺的作用。後邊就開始進行解釋。主要是 講大腦記憶要消耗很多精力,平時人們學習,是因為大腦細胞(好象是,專業詞記不住了)之間有個什麼XX,這個XX在人們用腦學新東西的時候會變強,消耗精力之類。而睡眠中的慢波SLOW WAVE就是通過降低這些XX的ACTIVITY來使他們得到恢復,從而使人們在醒了以後更有效的進行記憶。慢波睡眠並不是刺激大腦分泌物質的,而是通過抑制XX的ACTIVITY和一個什麼來發揮作用的 (這裡有一道題)。 有實驗證明說當剛學完以後,也就是XX發揮到很強的時候,大多數的慢 波都會通過XX區。

V2介紹該cell(一個S打頭的名詞)的作用。人清醒地時間越長,大腦learn的東西就 越多。 為了保持這個cell的strength,大腦需要不斷的吸收energy.(有題目)

　　然後引入一個概念short-waves. short-waves發生在sleep時。往往是人清醒時,cell最活躍的 區域產生這種short-waves讓大腦中這些S打頭的一個東西不會過度活躍. short-waves在人們睡 覺的過程中的工作原理是開始頻率快,然後慢慢地慢下來。(這裡有題目)這樣就使cell的 activity一起慢下來。

　　【題目】

　　1.人為什麼要睡覺:我選得為了recover 能量。

　　2.還有為什麼slow-wave 開始強慢慢變弱?我說因為slow-wave開始要減弱s東東,但是 等s東東被減弱了也就不需要那麼強的slow-wave了。