

WSY 6 嶽 24 日閱讀寂靜 (Offline)

2022-06-24

整理人：愛你們的 **WSY**



歡迎大家關注公眾號 **商校百科** 公眾號，接收最新，最快和最全：

1. 商學院新聞
2. 商學院項目介紹對比
3. 校友訪談
4. 申請和考試資料



相關連結：

1. ChaseDream GMAT 閱讀筆記 for GWD

<https://forum.chasedream.com/thread-1375301-1-1.html>

2. ChaseDream 2023 MBA 申請／校友答疑／面試群：

<https://forum.chasedream.com/thread-863011-1-1.html>

3. 寫文書／面試／學校介紹寶典：

<https://forum.chasedream.com/thread-1351509-1-1.html>

4. 行業交流／職業規劃群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1388171-1-1.html>

5. 商學院項目介紹

<https://forum.chasedream.com/thread-1388109-1-1.html>

| | | |
|-----|-------------------------|----|
| 1. | 黑人權利的增減 (Civil Rights) | 4 |
| 2. | 硬廣告和軟廣告 | 7 |
| 3. | 全球變暖 | 10 |
| 4. | 橡膠 | 12 |
| 5. | 鳥遷徙 | 15 |
| 6. | 紅矮星 | 16 |
| 7. | White 的書-紐約解放黑奴 | 20 |
| 8. | 日本男女工資差 | 25 |
| 9. | 廣告有效性 | 28 |
| 10. | 石刻藝術 | 32 |
| 11. | 中國會館 | 35 |
| 12. | 比特幣 | 38 |
| 13. | 大腦 working memory | 41 |
| 14. | 星星蜀黍和星星小弟 | 44 |
| 15. | 投資回報率與公司規模 | 45 |
| 16. | 會員卡不會增加 loyalty | 48 |
| 17. | 法國女裁縫 Female seamstress | 51 |
| 18. | 直接成本和間接成本 | 53 |
| 19. | 公麻雀 | 54 |
| 20. | Downsizing | 55 |
| 21. | 金星 (隕石坑少的原因) | 59 |
| 22. | 象棋 draw | 62 |

| | | |
|-----|------------------|----|
| 23. | 夏威夷島鏈..... | 65 |
| 24. | Software 發展..... | 69 |

1. 黑人權利的增減 (Civil Rights)

【主題思路】

二戰的時候，美國黑人的 civil rights 有所改善。organized labor 對黑人 civil rights 的提升也有所幫助。However，這種 civil rights 提高的好時光在戰爭結束前就被打破了。

【結構】

P1 二戰的時候美國黑人的 civil rights 有改善

- ◆ 原因：戰爭導致城市需要工人，黑人進城
- ◆ 結果：civil rights 提升

P2 organized labor 幫助提升 civil rights

- ◆ 黑人加入 NAACP

- ◆ 結果：工資差距減少，歧視減少

P3 However，戰爭結束前情況有變，工會不再領導維權活動

- ◆ 外部：與白人競爭，產生矛盾
- ◆ 內部：分歧和妥協

【段意】

第一段：二戰的時候，美國黑人的 civil rights 有所改善。因為戰爭導致城市裡需要大量的 Industrial workers，所以黑人從 suburban 地區大量來到城市，並且最終得到了一定的政治權力，隨之而來的這些黑人的 voting participation 增加了（“one person, one vote”），且北邊黑人投票率是以前的 2 倍，南邊是以前 4 倍。（有題）

第二段：organized labor 對黑人 civil rights 的提升也有所幫助。沒有加入公會的美國黑人受到 civil rights 提高的鼓舞加入了 NAACP。（有題，問有哪些關於 NAACP 的說法是正確的）。與此同時，它改善了包括 racial discrimination at work place，（尤其在北方的工業城市）白人和黑人之間的 wage difference 等一系列情況。（有題）

第三段：However，這種 civil rights 提高的好時光在戰爭結束前就被打破了。civil rights progress 遇到各種 conflicts and tensions。其中包括（1）黑人工資，住房等一系列問題和白人形成競爭。（2）黑人內部有了分歧和妥協，所以有了一些反對 civil rights 的活動。因此，後來 labor union 就不再 lead civil rights movement，而變成 church 來領導。

【題目】

1) (參考 P2) 哪項說明了二戰時期黑人 civil rights 的改變? (本月試題)

V1 選 C: 一個農村來的黑人找到了 defend factory 的 job, 得到 union wage
(本月 700+狗主確認)

混淆的是說, 黑人工資達到了全國水準, 不選這個

2) 第二段的 NAACP 組織可以 infer 出什麼? 為什麼, 該組織的人數一下子增多了

V1 選 C: tenfold increase is due to unions workers ' participation
because they think NAACP can offer them more than unions. 定位第二段

V2 選 E: The huge amount of black worker joining NAACP want to have
further earning because the past experiences show it has improved
black's civil relations (參考答案)

E 說是黑人對未來的 hope, 希望可以繼續拿多點錢, 有多點權, 所以加入組織。
這題選項生詞多, 要選絕對沒有誇張的。 by 750

3) 問題有針對第二段的“下面哪些可以體現黑人的地位變化”(本月試題)

選項有: 黑人和白人的工資區別小了(參考答案)、(本月 V32 狗主 cindylai
答案)

有兩個個是歧視的選項、

第一次參加一個工會組織

4) 下麵 behavior 哪個屬於 an instance of the conditions mentioned in

P1., (本月試題)

V1 我貌似選的是有個農民聽說城市裡面有 industrial job 的機會，然後 got the job and joined union pay. 感覺這個選項符合 P1 裡說的 migrated to cities where lots of industrial workers needed 【本月 v31 狗主】

5) 主旨題 (本月試題)

V1 雖然黑人手中有民權，但始終有限 (參考答案)

..civil rights...but ...limite (本月 V32 狗主 cindylai 答案)

考古答案 1：二戰期間雖然黑人民權進入，但到最後效果還是不好

2. 硬廣告和軟廣告

【主題思路】

講兩種廣告策略，hard sell 和 soft sell 的，先是定義了兩種策略，然後分析了 hard sell 策略的缺點，指出這些缺陷 soft sell 的策略可以彌補，然後又分析了 soft sell 策略的優點，最後又指出了 soft sell 的缺點。

【文章結構】

引入概念：hard sell ads. 和 soft sell ads.

對比優劣：前者被淘汰，後者有點多

最新用法：兩者結合。

【段落大意】

第一段：

廣告的兩種方式，H 和 S，兩者的定義。介紹 hard sell ads. 和 soft sell ads. 的區別：前者講邏輯，是 product oriented，後者講情緒 emotion，是 consumer oriented. 又批判了一通 hard sell（缺點是容易引起 resent，令消費者產生厭惡和不信任，從而產生飛反效應，適得其反。）。然後又強對比了一下，說 soft sell 不會產生這些弱點。有哪些好處，不引起反感啊、讓顧客自己參與下決定啊什麼的。讓消費者自己推斷，讓他們更容易回想，認為他們自己推斷的結論更加正確。接著又說其實 soft-sell 也有不足之處。S 的缺點是一些消費者懶得自己去推斷，他們需要被刺激去思考；思路不一定和廣告商一樣，還不一定相信自己的判斷。

第二段：

針對 soft ad 的 dispute 減少了，單純的 hard sell 在 1930 逐漸消失了，在 xx 世紀，支持理性、批判感性的說法消失了。論證 SS 如今更加流行，用了兩個論證點。講批判 soft sell 的越來越少，以前學者總說 soft sell 沒用，但隨著時代發展越來越多證據表明 soft sell 有用，另外，hard ad 和 soft ad 並不是完全不可共存的（舉了個例子）。因為 xxx（某活動），現在的廣告商逐漸把

兩者相結合，而一些 soft sell 的思想也體現在了 hard sell 中，有理有據的廣告不一定就是 rational 的，還注重了顧客的觀看感受和注意力。

【問題】

- 1) 軟銷售有什麼好處？
- 2) 人們在什麼情況下容易討厭硬銷售？
- 3) 第一段的作用。

我選：介紹了 hard sell 跟 soft sell 的 characteristics 有另外一個挺像的選項是引出下文的議論之類的意思，

- 4) 下面對於 car 的描述，那個更像是作者認為的 hard sell：

有個很賤的選項：

廣告語是這樣說：don't just envy your boss's car, drive yourself's

大概這個意思

我選的是，很多駕駛過的人說，這個車開起來很舒服

之類的選項

即包含了 hard sell 的硬性介紹跟比較，也包含了一些 emotional 的內容。

- 5) 主旨
- 6) 問 customer 什麼情況下會反感 hard sell
- 7) 以下哪個不是屬於 hard-sell 的 character?

3. 全球變暖

【主題思路】

Global warming 和 Aero 物質的關係

【段落大意】

第一段：

工廠排放的 Aero 物質可降低溫室效應，它能加速雲的形成，阻擋陽光，而且這種雲特別白，能反彈更多熱量。但這種物質在海面上生成的雲反射陽光效果好，只在沒有冰川覆蓋的地方才能體現作用，冰川上效果就不行了【這裡一道題問為什麼提到 ice 上的雲】。

第二段：

講 A 的影響是複雜而且不穩定的。在一些觀察到這種 A 排放增加的地區，冬天和晚上的溫度雖然還是有上升，但是白天的溫度沒有上升一直維持 constant 甚至有下降，說明白天才有用。

但是關於 A 的 major concern 是它會增加溫室效應而不是消除，因為排放這種物質但同時也在排放其他氣體。

第三段：

最後說這種物質只能減緩變暖速度，無法消除變暖，因為一旦把工廠關閉，這種物質會快速消失，工廠排放其他東西會維持變暖趨勢，不關工廠吧，雖然排放這種物質但同時也在排放其他氣體。

【題目】

1) 主旨題：

2) 為什麼 night time temperature 會比 daytime temperature 高？：這題很容易定位，就在第二段開頭。白天是 peak emission (自己確認)

3) 作者解釋了下列哪個問題：把雲朵

4. 橡膠

【段落大意】

P1：現在的橡膠主要來自于天然橡膠和人工種植橡膠兩種。但是天然橡膠的產量不夠大，只能用人工合成橡膠來彌補，但是人工合成的橡膠和 oil 油量掛鉤，價格和 oil 一樣波動，不穩定，因此如果天然橡膠產量增大就好了。

P2：怎麼增大呢，有兩種樹可以作為 alternatives。第一種樹生長在沙漠裡，生產量大，而且不會生產一種 protein 會造成 allergic 反應。但是生長時間太長了，兩年才能收一次。第二種樹 TRN 收成快，一年幾次，但是產量比較小。

P3：開頭就寫了這句話“為了解決這個問題”（後面的沒有仔細看，感覺和寂靜的銜接點不太一樣，先放上來吧><），TRN 這種樹會產生一種酶，促使植物分泌 PPO 這種液體。但是人們不想要 PPO，於是科學家研究出一種方法，通過 RNA 來影響植物不產生這種酶。這還需要繼續研究。

P4：如果方法研究成功的話，就能夠解決橡膠產量的問題，而且不用 bonded closely to oil prices 了。

【題目】

1. 問哪種不配作橡膠樹？

其他選項都很好排除，之前看機經有人糾結是 resistance 還是 allergenic，現在可以肯定是 allergenic

原因 1：原文是 resilience，表達恢復，選項的 resistance 表示阻力，抵抗。兩個單詞完全不一樣的。

原因 2：原文第二段開頭提了 G 這種樹，有一個好處是 free of allergenic proteins，thus 適合生產橡膠手套。所以我覺得，如果過敏性的話，就不能生產橡膠手套了，那麼肯定不行啊，家裡橡膠手套用那麼多。

原因 3：allergenic 比 resistance 更加好，是因為 resilience 是 natural plant 的特徵，所以是所有的樹都應該有的，這裡是把 natural rubber 和 synthetic rubber 比較。而不是好的樹和不好的樹的比較

2. 主旨題：

我選了：介紹了一個技術 (technology) 去應對 (in response to) 可能會下降的橡膠產量

主旨題有一個迷惑選項：介紹了一種技術解決橡膠 XX 的問題，猶豫了一下。不過還是相信原寂靜選了除了天然橡膠和人工 oil 橡膠之外的生產橡膠的其他方式。

3. 好像是問什麼時候 TKS 不能作為橡膠的來源？

我選了：當它無法 compete with Guayule 的時候 (我當時糾結了好久，所以不太確定)

4. 問以下哪個的作用最類似 RNA 對於那個推薦的第二種橡膠樹 TSK 啥的作用，大家要注意看那個寫 RNA 怎麼產生作用的，我有點記不清了，選的好像是 cancer 什麼的，因為也是阻止一個細胞還是啥的產生 blabala
5. 問關於天然的橡膠的說法哪個是正確的，選的天然橡膠未來不能 meet demand
6. 在什麼情況下，新方法的種植能替代傳統方法（大概是問 assumption）
7. 那一個類比和題目中抑制 RNA messenger 激發 enzyme 的產生類似
8. 有一題問的是最不可能成為產橡膠的植物的是。。。我選的是過敏性物質

5. 鳥遷徙

【回憶 1】

閱讀有一個考遷徙鳥和原著鳥關係的 第一段說遷徙鳥冬天會飛到別的地方去然後會影響當地的原著鳥 因為遷徙鳥會搶佔資源啥的之類的 第二段說有特殊的情況就是遷徙鳥和原著鳥可以 coexist 因為原著鳥有幾種優勢 1. 在當地時間久 2. 熟悉環境 3. 忘了 第三段是順著第二段說然後總結了一下？第三段不太確定了考試自己看下很短

【回憶 2】

鳥遷徙，遷徙的可能就擠兌不遷徙的原著鳥，然後 第二段講了兩種地形對兩種鳥的優勢，第一種地形原著鳥可以把外來的趕走，第二種 unbreedibg，方便遷徙鳥生活

【回憶 3】

migration 的鳥的地盤有時和 resident 的鳥重合，重合帶來的結果是什麼。
resident 的鳥比較有利，他們熟悉地形；migration 的鳥的 survival rate 就比較低。於是 migration 的鳥就去那些次等的地盤， 避開 residents.

【回憶 4】

一篇講的是遷徙的鳥在途中和本地的鳥搶地盤食物的文章 首先說遷徙的鳥在找食物，佔領地盤等等許多方面都強於本地的鳥。然後又說某些本地的鳥沒有受到太大的威脅，一位科學家解釋了一下（記不大清了）但被證明不合理，然後另外一個解釋出現，說是本地的鳥提前就找到了比較好的地方而且...（記不大清了反正是地利因素），因而順利度過這段時間。比較需要留意的是 secondary (大概是這個詞) 說的是在競爭中不佔優勢的一方

6. 紅矮星

【主題思路】

圍繞 red dwarf 轉的行星上的水的問題，從而探討有無適合生物生存的水。

【結構】

給出現象，得出結論：水在這種星球上不適合生命

科學家的模型（電腦類比）並進行討論：發現結論和假設一樣，但是這是在和地球有同等的水量的星球的情況下才成立的。實際上是宇宙中，很少有跟地球一樣的水量的星球。

進一步理論：這種興趣星球可能會損失水，因為內部能量會使水變成蒸汽噴出來

【段意】

圍繞紅矮星旋轉的行星的一些個特點，推斷出這些行星上有沒有液態水的存在，再推導到存在生命的可能性高低。那這些個圍繞紅矮星旋轉的行星根據距離的遠近會有不同的特點，比較近的這些因為引力的作用可能就不會像地球一樣還自轉了，而是會被鎖住，只圍繞紅矮星進行公轉。這樣它就有一面會一直面對中心行星，特別熱，這一面的水分 most likely 會被蒸發掉，背面呢就是永遠漫長的黑夜都是大冰層。這兩面的交界處其實可能會因為光的折射而有一部分處於半融化的狀態，即為液態水，會可能有生命體的存在。

第一段：

說什麼很多 planet 星球環繞 red dwarf 轉，這些行星一般很冷很小。紅矮星附近的 planet 要距離紅矮星更近（什麼比水星到太陽的距離還近）因為離得近就被 lock 了，假設 1：一面朝著 red dwarf 正面熱啊，是白天啊，背面冷啊，水很多都蒸發以後降落在背面形成冰，假設 2：然後就是談到水的問題，說有

三種可能有水，生命生存的水是有可能存在於 ice 冰川 twilight 之間的。兩個假設都不支援有生命

第二段：

科學家 M 的模型 model，發現水的總量是符合的，但其實大部分 planet 總水量比地球上的少，液態好像比地球少了 1/4，那就都是冰和蒸發的水，然後就引入了一個蒸發的過程去討論。交界處的水好像能支持生命的存在。本段結尾說交界處的水可以吸收熱量，緩解極端氣候情況？

第三段：

說了一些 conclusion，M 的這一研究理論可以應用 apply 到 universe 其他類似的星球上，說行星比地球水量其實少很多，感覺是說模型有問題，然後又兩個結論。。。。感覺像是根據 M 的結論又分析了分析其他星球的水情況。

第四段：

上述的研究結果可以 apply to 更多的地方，後面開始講 because，就是為啥可以應用推廣開。

【題目】

1) 問文章 most concern 哪個問題

選的一個大概類似於什麼樣的星球有適宜居住的環境

原文確實提到了說因為有水的地方才能孕育生命之類的，選了一個看著最大主題的。

我選的是討論了 whether warm to 液態水和生命的存在。

2) 那個科學家 M 做實驗的時候只有以下哪個是都不一樣的，其實就是在問控制的是什麼變數

3) M 的這一研究理論可以應用 apply 到 universe 其他類似的星球上 (考題), 定位第三段

6) 主旨:

選的有關水和生命的選項

7) 高亮第三段第一句話的前半句 (理論可以應用到其他 planet 上), 問前面兩段內容中那個 quote 可以 support 這個高亮?

選項為... (paragraph1) ... (paragraph1) ... (paragraph2) 都是原文中的句子

構築選的是第一段的首句話, 就也是很多 planet 怎麼樣 (感覺其他不太像, 因為第二段都是 model 的內容)

8) 如果 M 的理論正確, 那麼以下哪個可以證明一個 planet 上大部分都是 ice?

構築選的背面都是 ice (大家可以重點看下第二三段)

7. White 的書-紐約解放黑奴

【主題思路】

white1790 年左右對黑人人權的研究。黑人在紐約市的地位變化。歷史學家以前以為 18 世紀末 19 世紀初/1700 末到 1800s 白人對黑人地位上是有貢獻的。而且出臺的一些法案也是有利於黑人的。但發現事實不是。紐約的白人都有黑奴。對黑人社會的調查也不全面。

【文章結構】

老觀點對比型

老觀點：黑奴過得好久

新觀點：其實才沒有呢

P1 老觀點 VS 新觀點

u 老觀點：立法提供好環境給黑人兄弟

u 新觀點：黑人兄弟過得不好

P2 新觀點例證

u 雖然有部分黑奴被解放了，但是總數量增加，且普遍被奴役。

P3 新觀點缺陷

u 沒有關注到黑人人權變化

【段落大意】

第一段

傳統觀點認為紐約通過 1890 和 1927 年的兩個事件解放了黑人。大部分歷史學家都認為當時紐約的黑人是比較自由的相比於其他州。說 historian 都認為在 18 世紀後期到 19 世紀前期在紐約給了美國黑人更多的解放的機會，認為在 18 世紀末 19 世紀初的時候，紐約為黑人兄弟的發展提供了很好的環境，因為黑人奴隸在減少，歷史學家認為 black Americans 黑人解放在紐約比其他城市還是南方要更有 have more opportunity 解放。當時有一個立法鼓勵黑奴解放。列舉了這幾十年裡面關於黑人立的三個法律。然而最近，White 的研究與這個觀點不符。white 卻在他的書裡，通過調查解放的美國黑人人口和探索他們的生活這種方式，來說明歷史學家的觀點是錯誤的。那時候黑人兄弟的處境並沒有改善，之前的理論都是騙人的。

第二段

white 發現其實當時紐約的黑人人權狀況也沒有想像的這麼好；說明了之前理論不正確的原因。否定了紐約更有 opportunity。white 的最顯著的攻擊點是人口，他調查發現，雖然黑人奴隸減少了，但是黑人人口也減少了，（一說雖然被解放的黑人變多了，黑人奴隸也變多了。）還有一兩個原因，根據他的調查研究表明，紐約不但富人蓄奴，手藝人也蓄奴，而且在一個階段內，紐約的黑自由人和黑奴的數量都在增加。，很多很 wealthy 的白人和白人藝術家普遍都有黑人奴隸，這與歷史學家說的當時的白人藝術家都很 ideological 什麼的，大概就是說藝術家一般都很思想前衛啦那啥啦所以不用奴隸 不相符合。事實上，雖然有部分黑奴被解放了，但是黑奴的總數量卻增加了一一平均每五個白人就擁有一個黑奴，白人 artisan 也有黑奴，黑人 1/3 是藝術家。white

並沒有全面的描敘黑人當時的生活，說雖然他提到了當時黑人畫家占黑人的三分之一，還有另一個東西。他並沒有提到。

第三段

the author of the passage 的一些關於 white 的論證的看法。說 white 在 explore lives of black American 方面證明的不夠好，然後舉了例子，好像有一個是說 community identity 的

最後一段，

如果 white 如果能研究更長時間就好了，因為他只研究了 17 世紀末 18 世紀初的情況。是作者給 white 的研究和書提的建議。說 white 可以將他的調查框架擴大到 1827 年以後，因為那個時候解放了，這對 white explore 解放後美國黑人的生活更有支撐。white 的 study 的一些 flaw，比如沒有關注關於 1810/1827 年以後的黑人人權變化之類。

【問題】

1) 文章敘述那個是正確的？

選的是 A 知道黑人奴隸的比例！因為我看到文中有比例對照！

2) 白人跟作者的觀點哪個是不同的！

要看兩個觀點 然後還要分析 哈哈老子沒時間啦 機選！

3) 有個地方就是白人 artisan 的事實：

原文有一個白人的 A 至少有個黑人 A ！

4) 還有個問題好像是第三段裡面一個細節，取非

5) 還有一兩個原因，（這裡有題。）定位第二段而且根據他的調查，很多很 wealthy 的白人和白人藝術家普遍都有黑人奴隸，這與歷史學家說的當時的白

人藝術家都很 ideological 什麼的，大概就是說藝術家一般都很思想前衛啦那
啥啦所以不用奴隸 不相符合（這裡關於有題）黑奴的總數量卻增加了一一平均
每五個白人就擁有一個黑奴，白人 artisan 也有黑奴(有題)

6) 紐約的白人都有黑奴。對黑人社會的調查也不全面。(有考點)

7) 主旨題

選了解釋並評價某一觀點/EVALUATE A STUDY

8) 問 white 有描敘到什麼，定位第三段

9) (參考 P1) 立法的目的是什麼?

V1 選證明為什麼之前歷史學家會有誤解

前面第一段作者講立法就是為了說明為什麼 HISTORIANS 會認為黑奴的情況有改
善，後面第二段作者就反駁了專家的觀點

10) 之前歷史學家對白人藝術家在那個時期對於黑奴的態度

V1 歷史學家認為白人藝術家不會用黑奴

V2 選了他們的意識形態與使用黑奴的做法矛盾（

11) (參考 P2) 白人藝術家在那個時期對於黑奴的態度

V1 因為使用黑人奴隸與這些所謂高尚的藝術家的意識形態(ideology)不符
合，

12) White 的新理論提供了什麼樣的資訊

V1 1/3 黑人是 artisan

注意，文章裡面沒有詳細說明黑人比例變多，但是我記得第二段第一句話有暗
示，再加上當時其它選項都不對，就選了這個，貌似是在 B 選項

13) 新理論的局限

14) 歷史學家認為以下哪一條能證明紐約在 18-19 世紀為黑人兄弟發展做出貢獻?

人口增加的那個

15) 第一段 W 主要關注了什麼?

V1 blacks work as artisan

8. 日本男女工資差

【主題思路】

對日本的工作男女收入差別大提出一種新的觀點

【文章結構】

反駁舊觀點，提出新觀點

【段落大意】

第一段：

日本婦女的工資比男性低，這一現象比其他國家普遍。

日本男女收入差異的兩種解釋：

1) 三分之一的人去了大公司，而剩下的這一部分人去了小公司，而這一部分人中女的比例很高。日本男人更多在大公司工資高，女人在小公司和家庭企業工作。

2) 女性即使在大公司也是短期工作，婦女一般很難在大公司任終身職位（regular position）。日本是出口導向的國家，大公司在出口中占重要地位，因此為全職員共提供很好的工資和福利。日本男人一般畢業就在一個公司從一而終，而女人更多是改換工作和半職工作因此不容易進入“資深工資序列”（這裡有一個題）。男性可以從大學畢業就進入大公司簽訂終身合同，享受良好的福利和退休計畫，女性則一般是短期，因此享受不到。而公司的工資往往由工齡等確定。

第二段：

作者覺得第一段中的兩個解釋忽略了另外一種情況。

大公司的 regular 職位大多是男性從事，這些公司出口導向，被認為是好工作，而女性從事這些職位很少。女性現在也開始嚮往（從事）這些工作。好像說日本女性的機會也越來越多了，舉例在航空也，婦女的工作崗位還不錯。有個轉折，說在某些領域被認為是好工作的女人人數很多，然後好象是女人打 part time，男人 full time 吧。（貌似這裡沒有考點）/這些人忽略了在 regular job 的 employees 中，對女性的 discrimination。

第三段：

美國研究者研究 status composition 的作用。

美國研究 status composition 理論，是研究男女收入不平等問題的，用於衡量美國性別歧視的理論是否也適用於日本（是否日本也存在），需要對日本有很深的認識（是個設問，沒有具體給結論）。/最後一段說美國婦女的工作歧視是怎末怎麼樣（有一個術語），但同日本婦女的情況不一樣，研究日本的情況將有助於把這個情況的涵蓋面更加廣術語。/美國將本國使用的 status composition 法應用於日本，認為是瞭解日本性別歧視的好工具，可以更深入地瞭解日本性別歧視的來源。

【題目】

1) 作者的意圖

反駁舊觀點，提出新觀點。

為某一現象提供新的 perspective

2) 關於這個理論的 (P3 的理論)，選擇一項符合文章意圖的選項/另一題問
美國研究出的 process 有什麼用

“可能”（與 may 對應）對理解日本有幫助。（考古狗主答案）（本月 V36 狗主確認）

狗主分析：定位在末段最後，最後一句說研究這個 may 對 reduce 工資不均有幫助，回答這一問題有助於 enhance 對日本的瞭解

3) 為什麼日本男性比女性工資高？

- A. 在大公司工作的男性比女性多
- B. 在小公司工作的女性比男性多
- C. 因為他們在大公司做（考古狗主答案）（本月 V36 狗主確認）
- D. 女人在小公司和私人企業小作坊做

狗主解釋：我猶豫了一下，小作坊是個什麼咚咚？ 回到原文沒有找到就排除了！

4) Seniority 作用是什麼？/ seniority(資歷)工資的原因/大公司的策略產生了什麼效果？

- A. 吸引人長期為他賣命的手段/使男人產生終身效力於該企業的動機（本月 V36 狗主）
- B. 男人更多在 company that produced exports products,
- C. 男人更多在 regular positions

考古狗主 1 解釋：我比較了一下，選了 C，因為定位一段末的 seniority 是說男人更多是 regular workers，事後再查 seniority 的意思就知道說出口的肯定不對啦

考古狗主 2 解釋：因為參加工作越長，錢越多

5) 二段作用

點出了一段不敢正視的問題（什麼真正造成了婦女歧視）（考古狗主答案）

狗主解釋：文章的結構就是第一段提出舊觀點給出兩個例子證明什麼造成了差異，第二段提出其實歧視也是原因之一！第三段就美國研究者出來了。

6) 最後一段有什麼目的？/一個是 status c。。。是在第三段提出來的。
美國人用這個方法來緩解性別 inequality 的問題，問是什麼作用？

為了更好的理解這個問題提出了新的思考方向。（本月 V36 狗主）

狗主解釋：原文大概就是狗裡說的，扯到了美國的女的之類的，然後原文提出了一個設問，說研究這個問題可以有助透徹理解工資差異。

7) 兩個 feature 那塊，化了兩個短語，問兩個之間什麼關係。

8) 細節題有一個是女性做的是什麼樣的工作，還有一個是男性在什麼樣的公司工作

9) 感覺還考了個考點，是關於新理論原是應用在美國的，想看在日本是否也適用。

9. 廣告有效性

【主題思路】

廣告有效性 advertising 的 effectiveness，將舊的廣告模式和 hierarchy model 比較，再將 traditional hierarchical model 和一個叫 E 的人提出的 model 比較的，作者更支持後者。

【文章結構】

傳統廣告模式： 廣告直接影響 Demand/sales

新的廣告模型： Hierarchy Model

新模型的傳統版：忽略市場/目標客戶，幾個層級需層層滿足（缺陷）

改良版：對幾個因素影響其中某個因素就是有效（優勢）

【段落大意】

第一段：

是說有兩種廣告 advertisement 模式的理論，一種說傳統廣告 research 認為廣告是能直接/最終影響 demand(也就是影響 sell)，是直接評價 advertisement 的投入和產出(input and marketing/sales)，廣告的效應/有效性

effectiveness 應該用需求(demand)、直接產生的銷售 sell 來衡量

(advertising will be effective only if 它能對 customer 的 demand stage 產生影響)，所以 focus 在廣告的成本和可能獲得的 sell 上，只有達到這個目標的廣告才是有效的。另一種新的廣告模型（也稱競爭性廣告？）認為說經營的策略不一定直接和 sales 聯繫起來，廣告其實可以通過潛移默化

（通過影響中間階段(intermediate stage) -中間階段也就是那些消費者沒有受到廣告刺激時到接受廣告之後作出消費決策這一階段-，來間接影響

demand)，出現 “等級/分層” 效應(Hierarchy model)不斷影響消費者（的感受），促使其購買產品；廣告其實可以是建立一個 model 來分步 (stage) 分析 advertisement 在每一步的 effectiveness，在真正有 demand 之前，還有一些

步驟如 brand awareness 之類的東西，所以就有第二種衡量廣告的多層

model，並建議用 hierarchical 模型來對消費者進行滲透影響。換言之，就是

把影響管道分成了好多級，可以影響其中的任意一級同樣會產生正面效果，而不僅僅是最後一層—需求、銷售量的變化。

第二段：說有個人提出了新的層次理論，修正了傳統的 hierarchy 理論的不足，

第二個理論 hierarchy models (競爭性廣告) 有很多的模型，但是大部分模型都有兩個缺陷：一個是忽略實際市場狀況 (環境)，另一個是不注重廣告針對的特定群體/消費者 (particular target customers)。然後某個人 E 提出了一種新模式，和傳統的等級/分層理論有些不一樣，這種模式說明 (重複) 廣告對以下三個階段的用戶都有作用：一是對此廣告不瞭解的客戶，應對就是建立客戶的品牌意識；一個是想使用該產品的客戶，應對是刺激客戶購買；還有一個是以前用過該產品並且對產品滿意的客戶，應對是促使客戶購買以後使用了覺得好重複購買。而傳統 hierarchy 模式則認為廣告本身讓客戶在此三種模式中向上移動 (要在消費者心中建立一種 SEQUENCE 作為衡量標準；認為通過影響消費者作出決策過程中的每個階段來影響最終需求，也就是說還是只有影響了需求才算是有效的廣告策略)，這是不對的。廣告的目的是要影響消費者購買決策過程中某幾個特別的因素，只要能對某個因素帶來影響就是有效的廣告策略，

【題目】

1) 主旨題 將新的 hierarchy model 分為傳統的和改良/最新的

我選了有 alternative 的那項，debate over two models 我覺得不對，說不應該只看最後有沒有影響 demand，應該用分階模型來看，這個模型也兩種理解。

有傳統的 vs. 一個哥們 E 自己的。

我選了比較中性沒有褒貶態度的 discuss... 的那個選項

2) E 的 model 的作用，

examples of 前面觀點忽略的地方

我選了 points out traditional hierachy model 忽略了一些 factor.

3) 什麼是有效的廣告，it can be inferred from the hierachy modeal that the ads will still be effective if...?

選 A! 好像說不一定直接影響需求之類的。

選了 A. even if it does not result the demand...

有個選項是 D. 說 if the ads culminate the hierachy stages ... 我沒選因為第一段最後說只要 reach a specific stage. 但是後來又看到第二段有原詞出現。

4) E 的理論在什麼時候適用

5) 廣告的目的是要影響消費者購買決策過程中某幾個特別的因素，只要能對某個因素帶來影響就是有效的廣告策略，(這裡有題，問下面哪個論述時正確的？

我選的是廣告不一定只有直接影響需求才是有效的)

6) 問新理論與傳統的有什麼不同。考到這兩種 model 的比較，還有第一段中兩種 view 的比較

7) 說明了老觀點忽略了什麼，然後說了一個什麼 E 的理論還是方法，就是為了說明新觀點好的(這是考點，定位第二段；作者寫 e 的那個模型的作用

8) 第一段中第二種理論的人(就是提出階級理論的人)會同意那個?

廣告不一定要直接影響到消費者/商品需求/sales/revenues/costs 才是有效的
(760)

9) 第二段提出 e 人理論作用 舉例說明以前階級理論的人都忽略了一些

factors 之類的 (760) 10) 第一段有題 (廣告 2 model) ，

好像就選 hierarchy-model

11) 問新理論與傳統的有什麼不同。

12) 然後舉了個神馬 E 開頭的廣告案例講了下，說明要針對目標客戶(有題，問這個 E 的作用)。最後說其實傳統的廣告策略才更容易在消費者心中建立這種神馬次序(有題，題幹描述似乎有誤)

10. 石刻藝術

【主題思路】

考古學家 E 研究石刻，認為這種藝術只還屬於 0 部落並陳述原因三點。

作者反駁，並陳述原因 2 點。

【段落大意】

P1：介紹北美平原岩石藝術的概況：古人在石壁上豎著畫一些符號而得名垂直岩石藝術(vertical rock art)。

一個叫做 E/S 開頭的考古學家研究這些畫，認為這些畫的內容是一種交流 (communication)，而不僅僅是表達聲音和語言。(Q1)

這個 E/S 還認為這種岩石藝術(rock art)只與 Oyate/Olyna 族有關，尤其是 Lakota 族人(argues vertical series rock art is sole affiliated with Lakota and other Oyate communities)。

原因有三個：

- (1) 發現岩石藝術的 2 個地方都是 O 部落統治的；
- (2) 岩石畫有和 O 部落有某些東西是類似的 (similarity/resemble)/有相關性的；
- (3) Rock art 中 vertical XXX 的特質與那個地方的某種 vertical system 不謀而合。

P2：作者反駁 E/S 觀點。

這個 Rock Art 有來自 O 部落的可能/有一部分來自 O 部落，但要說全部來自 O 部落，就欠妥當了 (However, evidence suggests though rock art is closely related to Oyate societies it is not true all rock art originates from them.)。

原因有兩個：

- (1) rock art 形成的時間不確定/形成年代很難定位，因此很難將它和某一特定年份特定族群部落聯繫起來；
- (2) rock art 被發現的領域超過了 (beyond) O 部落的領域 (coverage)/rock art 的分佈超出了 O 族的範圍/有一個 O 部落領域之外且 O 部落從沒呆過的地方也有這種風格相同的岩石畫 (Other cultures have also displayed similar rock art but with unique styles and designs)；

後來又發現了很多部落有這種類似風格岩石藝術，比如 H 部落、C 部落等。

【題目】

1) 這些 rock art 的作用是什麼？

不僅僅是聲音和語言，更重要的是 communication/選項中有關鍵字 communication。

確認。

2) 問下面哪個可以 weaken ES/第一段 E 提出的觀點/理論？

選項有：

1、Oyate 的實際時間比預測的要久很多；——這個錯，這個是 support。

2、發現的岩畫和 H 那個部落有很多的 similarity。——選了這個。

H 部落也有類似岩石畫/我選的 rock art 被發現於別的地方/我選的 H 部落發現了石像。

確認。確認。

選的是在其他地方也有 rock art，其他地方的 rock art 和文中的那個 rock art 有 similarity 之類的。

本月狗主：我選了在其他地方也發現了此種 art。

本月狗主：在其他的方面發現了 vertical rock。

3) 作者同意以下哪一點 (most likely to agree with which of the following) ? (infer)

版本一：rock art 不是全部來自於 O 部落/L 族人。

版本二：定位在最後一段，有標誌詞。大致意思只 Although 作者同意這個觀點，但是還是怎麼怎麼。

本月某狗主：正確答案關鍵字 communication。

本月某狗主：我選的是不僅僅是 L 發現了石像。

本月某狗主：我選的是 不同的 design 表現出不同文化的神馬神馬。

4) 主旨題。

選項有：

A、discuss vertical art 的來源，

C、反對一個普遍被接受(wide hold)的觀點

說 A 看起來更靠譜。

確認。確認，A 更靠譜。確認，沒有找到有關“wide accepted theory”，所以 A 更靠譜。

兩個選項很迷惑，記得最後選了討論壁畫 origin 選項，而不是反駁起源於 0 那個選項。

本月狗主：選了這種 art 的起源。

11. 中國會館

【主題思路】

早期去美國的中國人和相應的會館文化

【文章結構】

背景介紹：華人移民的會館文化

特徵：成員有相同的姓氏、文化、語言

作用：介紹工作，借貸，對內，對外協調

觀點；研究會館文化的觀點

衍生需要：會館的匯款功能-interxxx （變體：完全沒提到匯款功能）金融仲介的功能

【段落大意】

第一段

介紹早期去美國的中國人存在會館文化。同一會館的人大多有相同的姓氏（原文是 or 的關係，common name or same region）、文化、語言 blah blah。

（一說是會館不是同姓集中在一起，是同地域集中在一起，提供各種服務）。

會館有 employment agency 的作用，credit institutions, 還會協調成員的關係。對外代表成員處理跟別的會館、跟美國的關係。

第二段

一個關於會館文化的研究觀點 會館的凝聚力（大意）來自于相似文化，但同時文化也會帶來衝突，會館要協調解決這些衝突。

第三段

早期去美國的中國人會往家裡寄錢，由此催生出了一個類似於“interxxx ”

（仲介一樣的一種職業）（變體：匯款這塊沒提）會館還提供金融服務，類似于金融仲介。然後介紹，一部分中國移民會顧及到國內的財產資產什麼的

【問題】

1) 哪個不是會館的特徵，定位第一段

選項有：

- A. 作為 employment agency
- B. 作為 credit 機構
- C. 成員 Same name
- D. 代表成員處理跟其他會館的關係
- E. 代表成員處理跟美國的關係

思路：

上面那個一定選 同樣名字

因為同樣名字指的是前面一個 C

沒有說會館裡的人也是

只有這個區別 其他選項文章都有對應

原文這句話定位是 Like Cxxx，（member 有同樣的名字），會館怎麼怎麼樣

所以同樣名字的應該是 C 不是會館

2) 早期去美國的中國人會往家裡寄錢，由此催生出了一個類似於

“interxxx ”（仲介一樣的一種職業）【這個 interxxxx 是個大考點】

3) 問哪個選項是類似於 intermediate 功能，

選項有 manager of leasing company, bank teller, manufacture of xxx

狗主選了 leasing company 那個

這個 manager 構築確定 文章有同義詞替換

4) 會館不是同姓集中在一起，是同地域集中在一起，提供各種服務（會考一道 except 題）定位第一段

5) 會館的凝聚力（大意）來自于相似文化，但同時文化也會帶來衝突，會館要協調解決這些衝突。（有題，定位第二段）

- 6) 問會館的作用相當於現代語境下的啥啥啥，比如是銀行什麼的，定位第三段
- 7) 一部分中國移民會顧及到國內的財產資產什麼的，（有題）定位第三段
- 8) 問與其他會館的關係

12. 比特幣

【段落大意】

第一段：講了比特幣，段落一介紹了比特幣是什麼（去中心化的加密貨幣），相比傳統貨幣，比特幣 unregulated 之類的，我考的這段沒出考點，印象不深

第二段講了比特幣 trading 的一些特質，比如說 allow trading of fractional shares，比如一個東西叫 smart contract（當提前設置好的條件達成時，contract 自動被執行），比如比特幣交易 eliminated 中間商 (brokers and other intermediaries)

第三段講了上述比特幣的這些特點相比傳統 investment alternatives 有什麼優勢，比如能惠及更多地區的老百姓，而且傳統 investments 有的時候太 sophisticated，不接地氣啥的

第四段講未來比特幣發展的主要 challenge 來自於主權國家的 regulation，因為比特幣不好監管，容易成為偷稅漏稅的平臺啥的

【題目】

有個問題我記得是“比特幣交易為什麼比傳統的 trading 更便宜？”我選了因為它 eliminated brokers and other intermediaries（沒有中間商賺差價～）定位第二段

【英語補充】

Bitcorn

P1: Introduce the topic—Bitcorn is emerging.

It is decentralized finance system. And then talk about some information for centralized financial system.

Bitcorn isn't e-money (test here)

What made Bitcorn special: small contracts. Small contracts made bitcorn special on 2 ways:

- 1) Trade fast, automatically.
- 2) Eliminating traders or brokerages involved (in the question option: use the word “remove middleman”). Remove some costs involved. So it is less expensive than other financial system. (2

questions tested on this point). Smart Contracts Definition
(investopedia.com)

P2: the characteristics of Bitcoin

Bitcoin is high volatile, what people suit for trading on bitcoin.
Geographical factor, some other factors.

P3: the future of Bitcoin

Government need to work on their process for bitcoin, now bitcoin is
non-taxable.

Question:

1. What is the function of the last two paragraphs?

2. Main purpose of the article

1) Bitcoin over centralized system (2 options has this same meaning.

I think Author doesn't have the intention that bitcoin is over
centralized finance system, author's view is pretty neutral)

2) Talk about various crypto (no, mainly talking about Bitcoin,
didn't talk about other crypto

Currencies)

3) Introduce bitcoin characteristics and something(neutral)

3. Who would want to trade bitcoin

Two potential Options, others are not relevant:

a. Someone want to trade in small contracts and can bear very high
risk

b. Something related to small contract as well

4. Why say bitcoin is less expensive (in other words, trading cost
is lower)

My answer: because remove middleman

13. 大腦 working memory

【主題思路】

新老觀點對比，然後某人用實驗證實了新觀點。

【段落大意】

第一段：

第一篇是 working memory (WM) 講大腦記憶。先說一個理論，解釋“WM”是什麼，就是短暫記憶，人們平時用於記電話，讀一個句子理解前後文時的短暫記憶。

提出舊觀點：executive system 理論，說大腦活動區域以前認為當人受某刺激時（貌似。。。），大腦的反應是在 cortex（皮層）外面。且傳統觀點認為大腦的 EXECUTIVE INFORMATION CENTER 管理資訊處理，一個區塊統一負責處理很多記憶。

新觀點：但好像有人（某科學家 GP）提出可能是在裡面/認為大腦接受資訊的功能由前額後面的一個地方負責。並且分為不同的 sub-regions，一個管理

information，一個記憶 appearance/如空間資訊，形象資訊等。每個 sub-region 針對不同性質的刺激，有分工。這個理論推翻了之前的理論。

第二段：

貌似是某實驗證明確實如同那個人所說，活動在 cortex 裡面。/說了 mir 的理論，用 MIR 這種方法來 pinpoint 大腦在用“WM”時的具體活動位置，實驗發現：when recognize faces, the middle part of cortex is most active.

（此句有題）。實驗加強了第一段中新觀點的理論。

【題目】

1) 我考到了 MAIN IDEA/主旨題:這個 D 的發現的意義是什麼。

應該就是一個新理論什麼的，很好選的（本月 V34 狗主）

2) 還有 1 道是關於 EXECUTIVE SYSTEM 和那兩個理論的對比還是區別之類的。

3) 問題有一道較難 就問第二個人的發現可以用作什麼的證據？/有 1 題是問這 tech 的新發現證明了什麼理論是真的（來自考古，本月狗主選擇與考古 V1 相同）

V1 我選的是：the middle part of cortex is most important to working memory 類似的，不知道是不是對這篇整體感覺挺難的 大家小心

V2 我選新觀點是對的。

4) 有一題，mri 的作用是什麼。（來自考古）

5) 問題中問如果試驗出什麼結果，就會 greatly undermine 那個女科學家的理論？

6) 問哪個是作者的觀點？

狗主解釋：就給了四個句子，從文章中都可以判斷。主要要記住的就是不只有 executive function 在 cortex，不同功能的 sub-regions 什麼的也在 cortex

（本月 V34 狗主）

第三個問那個第三段 face 的實驗有什麼作用？

進一步論證了第一段裡面 sub-regions 也在 cortex（本月 V34 狗主）

狗主解釋：我看到前面有狗主選的是 middle part is most active，我考試的時候想了半天，個人認為應該選 進一步論證了第一段裡面 subregions 也在 cortex 才對

14. 星星蜀黍和星星小弟

【主題思路】

如何判別星星的大小；

【結構】

舊觀點：轉速慢，是老星星

新觀點：舊觀點忽略了很多其他的因素

【段落大意】

第一段：介紹太陽表面的活動現象；

先說太陽表面活動的一些現象（太陽的恆星，他們的屬性跟太陽比較，有類似的轉速，表面溫度，等等（有考點，問這些行星跟太陽比較的時候哪個屬性未被提及）。跟太陽一樣 luminosity，一樣 temperature 的星星應該有一樣的轉速，而且都是 single 的（此處有考點，問 9 顆星星跟太陽的相似之處）說但是發現了 9 個新的星星，亮度，表面溫度和太陽差不多，但是，比太陽 active 很多。

第二段：傳統觀點被駁斥；

第二段：某 K 和 N 科學家研究發現，他們的平均轉速較快，說明是中年星星。

(這裡注解：普遍認為這些星星比較老，因為轉速慢(考點，新的星比老的星轉速快))有人提出反駁(有考題，這句話的用意是什麼，是為了後文反駁 provide ground)，說這個計算方法不精確。但又有人說，不可能 9 個星星都不精確。

第三段：新因素特點被忽略；

說了除了看轉速以外，還要看星星上一種物質的 lxxxx 的數量，老的星星因為某種屬性此類物質的含量不高。而 9 個星星的此類物質含量都不高
比如說這些星星上，Li 元素會怎樣怎樣減少，而星星的快速轉動(表示星星年輕)會 prevent Li 元素減少。實際上文中討論的星星 Li 元素比較少。(說明歲數中等。)

【題目】

1) 一題說拿一種物理性質沒有被文章中所提及

【備註】

1) 還有一篇挺長的，差不多一屏半

15. 投資回報率與公司規模

【主題思路】

討論 ROI (return on investment)：公司規模、market share 和盈利 profit 的關係

【文章結構】

傳統理論：市場份額高的公司盈利也高，

解釋原因：通過 ROI, 公司將盈利重新作為資本重新投資的數額的統計

反駁： 在一些特定的市場裡這種正相關關係不成立.

新發現：

1 在某些行業一些佔有小市場份額的小公司反而有更好的利潤，

舉例：服務業

2 一些行業太專注於發展某一領域的公司不容易成功，

(一說是 Middle firm，缺乏 focus，利潤最低)

3 當公司的市場份額大於 65-70 的時候，份額越大利潤反而降低

【段落大意】

第一段

一個理論說 一個公司的 market share 越大，the more profitable, 人們之前一直認為企業的 size 跟 profitability 成正比，認為佔有較大市場份額的大公司會有更高的利潤。主要是因為這些公司資本的投資回報率高，ROI (好像是) 而這些公司利潤程度又可以通過投資回報率來反應。

第二段

反駁前面那種觀點。說其實不是的，the confidence in the relationship between market share is misplaced, 有一些企業能夠削減自己的 cost 反而可以跟大企業一樣 profitable，大概就是特別是在一下行業中，如服務業之類

的，小的和大的的利潤程度可能是差不多的，反而是中間那些利潤最低，賺的最少，提到了有一些 Middle firm，因為高不成低不就，沒有明確的 focus，所以最後是 least profitable 的，具體分析了一下原因。最後說最大的那些企業，到最後也不是最 profitable 的。當一個公司 extremely large 的時候，它的利潤可能很少。還提到了一個市場份額介於百分之 60-70 之間投資回報率怎麼樣，超過了 70，投資回報率就降低。

【問題】

1) 如果一個公司市場分額>70%會有什麼可能情況。

選擇：他的利潤率可能不是最高的

2) 傳統觀點會贊成下面那種觀點？

3) 問的是 purpose,

我選的是 C deny the importance of a relationship 後來翻頁過去覺得是錯的。還有個選項比較糾結的是 argue a over-simplification

4) 問第二段支持以下哪個結論，

前兩個選項是 it is unlikely，後面三個 it is likely，當時就糾結第一個和最後一個，我選的是 A，但是不得是啥了，D 選項是，it is likely that 一個占市場份額 百分之 70 的公司 利潤 是最低的。

5) 問 一個 highlight 詞語是什麼意思。

16. 會員卡不會增加 loyalty

【主題思路】

講超市通過會員卡增加顧客忠誠度是無效的。列舉了原因。

提出可以有效影響忠誠度的方法，例如品牌辨識度，特殊商品等。

【段落大意】

P1 大概介紹一下背景，很多商店免費給客戶發放會員卡，有了會員卡之後就可以有 sales

P2 這種發會員卡的方式並不能增加 loyalty，因為客戶可以得到會員卡 at no cost，他們在每一家店都有卡，這樣反而 loyalty 很低

P3 貌似進一步解釋了一下 P2，簡單提出了一些可以提升 loyalty 的方式，比如 convenient location, quality....

P4 提出並詳細解釋了一種提高 loyalty 的方法，就是商場自己有自己的 brand，銷售高品質的商品，這是其他商家無法模仿的。

總結版

消費者 loyalty program 是給那些消費者發超市卡，但是發現髮卡並不能增加消費者忠誠度，因為消費者會同時擁有多個超市的卡呀，在多個超市中選擇多種那個超市最低的商品。（想一下擁有沃爾瑪，家樂福，萬家，吉之島的會員卡。然後誰家以出現會員日有啥優惠你就馬上過去買。）這樣這個 program 就沒有用了。後面作者就研究那啥東西可以影響消費者的 loyalty 呢，就有什麼距離啦，提供的商品等等。最後一段作者提出如何增加 loyalty 的建議。他說現在呀 nation brand 和 store brand 的 quality 都差不多了，種類也一樣。你有東西我也有。所以要那些超市生產其他超市所沒有的東西，非大眾化 exclusive 的商品，這樣才能夠達到吸引忠誠的顧客的目的。

【題目】

1) 一個調查發現這些拿卡的是最不 loyal 的，因為這些人看准的是 discount (有考題)

2) 第三段又舉了很多很多其他影響 customer loyalty 的例子 (這裡有 except 的考題)

3) 有一題是問用那幾個詞可以概括第三段，

我選 claim, elaboration, recommendation

備選：issue, comment, generalization

5) 問題：XXX store 怎麼做可以提高 loyalty

1. xxx store 退出來一種高品質的 cheese

2. 研發新的生產 soup 的 line

3. Exclusive natural 的有機食物

4. 從農民地方買來的有機食物

5. National brand 的 high quality 的食物

我選的是 XXX store 推出了一種高品質的 cheese

5) 下列哪一個不能提高 loyalty

選 給有會員卡才能得到的 discount

其它選項都是 P3 和 P4 提到過的方法

6) 作者認為超市應該退出什麼樣的產品，兩個選項中猶豫，一個是 high quality, hard to find, traditional food. 還有一個是 alternative to national brand, 應該選 alternative 那個.

7) 作者認為超市採取的措施有什麼問題還是什麼的，大概是這麼個意思，狗主選的答案是超市給出的想培養客戶忠誠度的措施實際上並沒有基於真能提高客戶忠誠度的手段 (因為作者在文章第一段還是第二段提到了如果想用會員卡提高忠誠度應該把獎勵放在累積購買額度上)

8) 問什麼不是決定 customer loyalty 的 factor，我選的是那個 loyalty card

9) 主旨題：

a 指出發 card 是不太有效的提高 customer loyalty 的方法

b 提出其他可以提高 loyalty 的 strategies

10) 經常用 loyalty card 的人是怎樣的：

Price sensitive

17. 法國女裁縫 Female seamstress

【主題思路】

女裁縫的出現，現象分析和解釋原因；

【文章結構】

女士衣服市場的出現現象 → 解釋的原因出現；

【段落大意】

第一段：女士衣服市場的出現現象；

在 17XX 年 (the late-seventeenth-century)，講法國 pre-Revolution 時的女裁縫 Female seamstress 做出了一種新式服裝，叫 manteau (不知道是不是這樣寫的) 很流行，導致女裁縫的 market niche, opportunities 提高，打破了男性對高級的 fashion cloth 的壟斷，威脅了男裁縫的地位。一方觀點因為一個新式女服裝的興起，給了法國女裁縫打破男裁縫壟斷的現狀，並且行會 (guild) 的興起，謀求經濟和政治的影響力。(有題，問說那個新式女士服裝的例子是什麼作用)

第二段：解釋出現的原因和現象；

兩個歷史學家的觀點，一個叫 CC，一個叫 CH。先論述其中一個的觀點，認同這個衣服的流行。然後另外一個部分同意她的觀點，但更進一步的闡述了女裁縫的地位變化是有經濟，政治意義的；雙方的觀點都是一樣的，這個 trend 對女性裁縫地位的提升、經濟的擴張，but 路人甲認為它是在法國大革命前，和法國大革命並沒有關係。因為，大革命的興起摧毀了傳統的經濟制度，並且是市場經濟興旺。但是大革命同樣也破壞了 guild，這個行會的作用受到了影響，而這個 guild 是對 Female seamstress 提供幫助的。

【問題】

1) 主旨題

女裁縫的出現，現象分析和解釋原因；

2) What is the function of the new style of French women's clothes?

問作者在第一段提到了這個衣服有什麼作用

Manteau 這種服飾的引入，大大提升了女性 cloth-marketing

3) (有題問他們之間的分歧是什麼)

18. 直接成本和間接成本

【原始】

一個公司 indirect expense 和 direct expense 的 indirect expense 一般指的是某些方面的 cost 但這種 cost 總是被公司忽略掉 公司只注重 cut direct cost

直接成本和間接成本

公司有直接成本和間接成本，舉例間接成本有什麼。公司和供應商往往會建立某種合作關係，這種關係 shelter 供應商 from competition （給供應商帶來好處 有個題目問關於這種關係說法正確的是 我是從這裡找的答案）

公司想削減成本，但間接成本比較難削弱，因為有這種和供應商的關係（好像是協議，具體記不清了）

公司派出的和供應商達成這種協議的人不希望削減這種間接成本，因為。。

一篇非常像 OG 裡面講跟 supplier 的 partnership 的那個，關於 indirect purchase(非生產 products 的成本，比如人力成本，辦公用品)多是穩定的 partnership，這會讓 supplier 沒有動力被 scrutinize，所以公司會損失一些好處

第二段是講哪怕企業嘗試 cut down cost, 也只是主要減少 direct cost(用於生產產品的那種)，wrongly assume indirect cost 會自動因為 downsizing 下降

【問題】

1) 問關於這種關係說法正確的是
給供應商帶來好處

19. 公麻雀

【結構】

第一段：一種動物（好像是麻雀）發出很輕的聲音 如何從 Natural selection 的角度解釋，有一個科學家說這涉及到一種 cost

第二段：energy cost, 但這個解釋不好，因為很輕，不用多少能量

vulnerable cost 這個是指動物發出聲音是會把其暴露在 predator 面前的，所以輕易不會發出這個聲音

【段落大意】

有一篇講說公麻雀啊你溫柔的叫。說公麻雀溫柔的叫的時候，其實是在預警，馬上就要進攻敵人了！然後大家都覺得這個行為過於喪心病狂啊，怎麼來解釋這種行為呢？然後有一位大師挺身而出表示：這個問題嘛，可以用 Biology

Signal Cost 來解釋。然後解釋了一下這個 Cost。

第二段呢就開始說，用 Biology Cost 解釋似乎還是有那麼一點問題的哎。然後它就分析了一下這個 Cost 可能是個啥。一方面呢，他可能是個 A Cost (專有名詞失憶了，這一片都沒有出題點所以看兩眼過吧)，這個 Cost 是講說，這樣叫的時候消耗的能量比較小。但是這種說法不太成立，因為似乎本來消耗的能量就是非常小的。然後看另一方面，他有可能是個 B Cost (重點)。《警示：後面的內容很！混！亂！因此不確保回憶準確，大家遇到這篇的話一定要用心讀後面的內容，因為有出！題！點！》接著說這個 B Cost，狗主理解這個成本說的是釋放出“哥們兒我在這兒呢你特麼給我小心點”這樣的信號，就是說這個信

號是要告訴對方自己已經接近了。但是作者認為這個解釋也並不合理，因為這樣的聲音信號經過對手加工後會變得很混沌，就是對方根本無法通過這樣的叫聲判斷出來這只破鳥到底在哪裡。同時作者認為，與這樣的溫柔的叫相比，尖利的叫聲更容易讓對方確認自己就在附近，因此 B Cost 的解釋也不合理。

【題目】

- 1) 一個細節題，答案是鳥的叫聲大小不總是正確的反應鳥和 receiver 的距離，答案很確定。
 - 2) 有一種鳥用 soft 的叫聲來警示敵人？為什麼是 soft 的叫聲呢，因為這種警示的行為是有 cost 的。
 - 3) 另有一道通篇細節題，但重點考察 B Cost 之後。這裡面請大家尤其注意：有一個選項說，作者認為他們溫柔的叫聲是否是為了把對手嚇跑。考場上遇到這道題請務必認真分析，狗主認為不是，但猶豫了一會兒。
 - 4) 主旨題
 - 5) 科學家研究 energy cost 是為了什麼
- 我選了為了研究 energy cost 對 reliable signal 的影響（好像是這個意思）

20. Downsizing

【主題思路】

介紹美國公司 downsizing（一種合同變化），並介紹了這個方式帶來的好處

【文章結構】

歷史現象：過去 mid-level management 在 large corporate 很安逸，就是 life-long pay check，允許 manager 終生保有工作可以升職

應對改變：後面提到說因為米國遭遇了 global competition, 開始通過 downsize 來 improve corporate efficiency，

改變的好處：manager 可以更充分發揮自己的才能和有更多進修機會

進一步的變化：mid-level manager 的工作和 corporate 對他們的期望也發生變化，之前他們是 rely on supervisor 來 make decision，現在 corporate structure 變了之後開始看重 manager creativity & innovation to solve problem

【段落大意】

第一段：

金融危機造成美國經濟結構發生改變，對於企業組織架構和中層管理層的合同關係產生了影響。大量裁員。裁員過程中發現公司內口頭勞務協定原(先的 manager 們都很公司之間有一種非正式的 agreement) 妨礙了裁員進行。這種協定許諾部分管理人員將會持續得到加薪和提升。即：每年（還是神馬的，不記得了不過不影響）都會有一定的工資增長，若干年有一定的晉升。也就是說不管企業做的怎麼樣，對經理們壓力不大，他們依舊加工資升值，所以企業效率不高，這種組織架構對於企業發展不利。由於此種制度，美國企業沒有能夠迅速恢復競爭力。這些企業就開始匆匆作出改變，後來這種許諾逐漸消失。

第二段：

這樣的改變對企業是有好處的。許諾消失導致經理人職業安全感下降，但同時促進其更好地創新和開拓。從兩個方面說：企業能夠提升效率（大概是這樣），對於原先的那種 agreement 的拋棄可以迫使經理們做出改變，能更加 creative 一些。而經理們也不能想以前那樣混日子了，要想在企業中生存，就不能像以前那樣想著怎麼快速晉升，而是要不斷的利用培訓提高自身的技能 skill 並且不斷的挑戰環境，這是唯一出路。

【問題】

- 1) 主要是 mid manager 的 role 的改變，什麼導致了這些變化，作者態度
- 2) 上文提到的 2 種能力
- 3) 文章的 purpose
- 4) 細節題——1980s 的裁員和 now 的裁員有啥不一樣，這題我沒有定位到，有一個選項是 terminate middle managers 大家可以注意看看 1980 的裁員是幹嗎的
- 5) 問題有以前 layoff 和現在 layoff 的區別 答案是以前不 layoff middle manager
- 6) 問第一段主要講了什麼？ 我選介紹合同關係和為什麼導致 downsizing
- 7) today's downsizing 與 1980 時的 downsizing 有什麼不同。 定位在第一段說 1980 年 cut off 10% of employees, including all levels 還是什麼，反正就說各個階層的都有 cut off. 所以我選的是 lay off the low-ranked employees
- 8) 作者對 hierarchy 有什麼看法：作者認為 hierarchy 怎麼樣：問作者對這種制度的看法
降低了企業效率，好像是第一段最後一句話

9) 作者認為改革後中層管理人員需要什麼？現在更看重什麼：說對企業來說更重要的是啥

creativity and solving problem skill

B. skills of 某個詞（就是 innovation 改寫） and solving problems

10) 主旨題：文章主要講什麼？

我好像選了跟合同改變有關的答案吧

題目主旨就是選 A 或者 B，CDE 很好排除，AB 內容都差不多，都說“提出一個新制度的應用過程”具體自己選

感謝論壇用戶 敦敦醬的英語補充

paragraph 1:

in traditional convention, downsizing happens during economic depression, firms consider downsizing the most efficient and direct method to control overall expenditure of the firm. However, in recent times, some companies are downsizing even without the presence of economic depression, they simply believe that downsizing can make their companies better off economically, "hey, let's just cut workers so we can save money right? even we are not suffering, we just want to save some cost". 簡而言之就是以前公司都是經濟不行了才會裁員，用於應對危機，而現在的公司就算經濟沒啥問題也經常裁員，是為了讓公司

“economically 更好”。

The author immediately presented evidence to undermine the idea that mindlessly downsizing can NOT make companies economically better off, it may have the exact opposite effect: downsizing can hurt companies economically。注意這裡有細節題我記得很清楚，問作者認為 downsizing cannot achieve 什麼？有個選項是 cannot lower labor cost。這個是迷惑選項千萬別選，作者很明確的意思是 labor cost 確實可以降低，但是無腦裁員會從別的方面對公司經濟造成負面影響。i. e. the workers who survived downsizing (倖存下來的沒有被裁掉的員工) feel unsafe and work to

limitation, 這裡還講了一兩個裁員帶來的會造成經濟損失的負面影響，注意看具體細節。

21. 金星（隕石坑少的原因）

【主題思路】

討論金星隕石坑少的原因

【結構】

現象（金星隕石坑（Crater）比較少）→ 觀點（金星受到風化和水蝕的影響：地球類似）→ 反駁觀點（無可比性，問題沒解決）

先提出一種 phenomenon，然後作 comparison，最後 explanation

【段意】

第一段：發現一種現象

科學家預測金星上應該有很多的大於某個具體面積的 Craters（隕石坑），因為金星的大氣層比較厚，只有大的隕石才能穿透大氣層掉到金星表面上然而，根據某 M 探測器的證據顯示，金星上的隕石坑數量遠低於科學家預測的數目。

（此處有一題，問的是科學家所預測的是什麼）初步的解釋是因為進行上一個大型地理運動。

第二段：有兩個人提出理論解釋原因

說是因為金星上的 water and wind (應該意思是水蝕和風化) 使隕石坑消失了，其理論依據是地球上的隕石坑也不多，是因為這個原因。但是，有證據表明這個理論並不能解釋此現象。因為金星上並沒有如地球上有的水和風。

第三段：說的是一個叫 Philip 的人提出另外一個解釋，但是也有一個不足之處。

注意文章中有提到 Immenc 的那句話，在後面的題裡有此考點，但是把 immence 換成了同義的另外一個詞，好像是 big/huge. 有可能為正確選項。

【題目】

1. 主題題：
2. 問第三段的人不同意第二段的人什麼，
我選不應該把兩個星球相比
3. P 和另外兩個哥們有什麼共同之處
4. 問的這個缺陷是什麼.
5. 問的是 P 和另外倆哥們有什麼共同的地方.
6. 還有問第二段那兩人的理論如何得出的

我選的基於第一段 M 的觀點, 因為第二段開頭有些 in the theory, advanced by...

感謝論壇用戶 敦敦醬的英語補充

Paragraph 1:

Consider its atmospheric properties, i. e. sparse atmosphere made Venus especially vulnerable to large meteorite/comet impacts, because large cosmic objects are not degraded by the planet's sparse atmosphere. In theory, these space objects should frequently hit Venus and subsequently leave large crater on the planet, but scientists were only able to find small craters on Venus, not large ones. Thus the paradox is: why is there no large crater on Venus if the planet should be frequently hit by large cosmic objects. 這裡要小

心一點：我讀的時候一開始感覺是作者會懷疑科學家探測金星的方式不對/不完整導致沒有發現 large crater，但實際上整篇下來作者都沒有質疑科學家的意思，也就是作者基本認同了金星上沒有大隕石坑這件事。The paragraph also introduced the difference between Earth and Venus, in that precipitation and wind on earth wiped large craters, and that human activity also contributed to the gradual disappearance of these large craters, but apparently there are no rain/wind/human activity on Venus.

Paragraph 2:

further elaborated on this paradox, 這段主要進一步拆解並且講述了這個奇怪的現象，有很多專業術語，講了金星的一些地理特徵、熔岩之類的。然後嘗試給這個現象一個解釋但是很快被否定了。

Some scholars provide hypothesis that tries to explain this paradox. They contend that Venus used to have large craters too, these craters have diminished because of other tectonic activities, especially the frequent volcanic activities (volcanic events are much much more frequent on Venus than on Earth, 作者沒說這件事，但是知道這個知識對理解段落很有幫助) that brought huge amount of lava to the surface and eroded large craters from earlier impacts. However evidence were found to undermine this hypothesis (意思是如果真的是 lava 造成了 crater 消失，那麼則應該怎麼樣怎麼樣，這裡細節我記不清了，但是這裡有題要注意看，我可能就是這裡錯了丟了分). Thus this strange paradox still remain unaddressed.

Paragraph 3:

2 scholars tried to present a new hypothesis, with some premises and seeming evidence.

another scholar also came up with a different hypothesis, with some reasoning.

Both hypothesis were neither explicitly supported, nor refuted by the author. This paragraph merely introduced 2 possible explanations and the author's opinion is rather neutral. (The author did comment on each hypothesis individually, 這裡也有細節題我感覺也是本篇的難點)

22. 象棋 draw

【主題思路】

國際象棋 draw 規則的變化，chess 比賽需要增加一個新規則來減少平局

【文章結構】

現象：國際象棋的新規則出現

傳統象棋規則的弊端

引入國際象棋新規則

棋手對新規則的反應

【段落大意】

第一段：

由於國際象棋越來越多的在網上流行起來，導致國際象棋納入了一些以前沒有的新玩兒法/遊戲規則。

第二段：

傳統的國際象棋玩兒法裡有一些不太好的地方，比如說，參賽雙方經常會在比賽一開始就協商達成一個平局，draw 會使得無法產生贏家和輸家，二人平分得分。而且很多參賽者都是在賽前偷偷地私底下先協商好自行平局的。當然，對 draw 的發生有一定限制，比如前 40 步不能 draw 之類的(原文用的是"draw")

這個詞，另外這裡涉及到國際象棋這個“一開始可以協商一個 draw”的規則），這個老舊規則有兩個弊端：1). 使比賽的可看性大大下降 2). 對贊助商不利

第三段：

為了改善上述情況，有人引進了國際象棋的新規則：只有仲裁人

(arbitrator) 才能決定什麼時候平局，不能像以前那樣，參賽者想自行平局就自行平局。一個 1995 年的國際規則是允許 draw 的，但是需要三個專業人士去評判是否符合 draw 的標準，而且這個 draw 必須對雙方都有好處。當然，在一些 tournament 已經不允許 draw 了。引入這個新規則的意義在於保住那些因為看到平局這種無聊的場面就想轉檯不看了的觀眾，以及保住贊助商

(sponsor). 也有一些例外情況，比如裁判委員會和選手達成一致，認為平局對雙方有利，就達成 short draw。

第四段：

參賽者們並沒有對這個新規定感到不高興。(原文說法類似於：contestants are not necessarily unhappy about the new rules)。因為這個新規則可以使那些棋局一開始失利了的選手在後邊有反擊的機會。然後舉了個某著名國際象棋選手的例子，說他在某次比賽中，剛開始的一兩局下得特別臭，但是在新規則的影響下，他後來反敗為勝。如果沒有這 rule 的話，那人的 opponents 就會用 defensive 的 strategy 去求和了。最後結尾，it is expected that 新的 2007 規則（限制 draw 的發生），將能夠 incorporate 進 2005 規則。

【問題】

1) 這個老舊規則有兩個弊端：1). 使比賽的可看性大大下降 2). 對贊助商不利（這裡有題，注意）定位第二段。因為一盤棋的時間太少的話廣告商不好打廣告呀（有題）

2) 有道題問 “The goal of the new rules 是什麼？定位到第三段，干擾選項在第四段，是 “為了讓棋局開始沒下好的選手有後來彌補的機會”，這個選項應該是錯的，因為第三段明確的提出 “The point of the news rules is to 保住觀眾【原詞 spectator】和【贊助商】）

3) 為何越來越多的 tournament 不允許 draw（有題問首要原因是什麼）？定位第三段

4) 說文章可以推斷出 tournament 的哪個事實？

選 “一些比賽沒有勝負，does not end with a winner”!!! 因為選完看到第一段裡說一些比賽兩個人平局，各得半分

23. 夏威夷島鏈

【主題思路】

夏威夷島鏈的成因。地質構造板塊漂移錯，hotspot 會動對

【結構】

背景介紹：夏威夷島鏈由 Hawaiian Ridge and the Emperor Seamounts 組成

傳統觀點：在板塊漂移過程中 hotspot 侵蝕板塊形成的。Hotspot 不動。

新觀點及證明方法：新觀點認為 hotspot 會動。因為用了磁石研究。

進一步提供證據：證據證明在 old Emperor Seamounts 和北邊島鏈中發現的磁石中探測到的位置不一樣，說明 hotspot 會動。

【段意】

夏威夷島的火山噴發可能是形成一串由南轉北的島鏈的原因。地質學家一直認為噴發點是個不隨大陸漂移發生改變的固定點。最新的研究利用磁石的地質狀態指出了這種觀念的局限，磁石高溫下融化，磁極和地球磁極保持一致，凝固後磁極**。從老的夏威夷噴發點採集的磁石**，所以依據磁石原理，噴發點應該是在移動的，夏威夷在北緯 19 度，而噴發點應該移動到 22 度左右。另外如果噴發點一直不動在夏威夷，那麼海裡應該有很多破碎的珊瑚礁。

第一段：

夏威夷 chain of island 島鏈由 Hawaiian Ridge and the Emperor Seamounts 組成。是由火山島和被淹沒在海裡面的死火山組成的，這個島鏈中間有一個彎曲 bend（大家看 wiki 上那個圖）。傳統觀點認為，夏威夷島鏈是 tectonic plate 和 hotspots 造成的，是在板塊漂移過程中 hotspot 侵蝕板塊形成的。Hotspot 不動。

第二段：

新觀點認為 hotspot 會動。因為用了磁石研究。磁石融化時磁極是指向 POLE 的，磁石固態後，磁極就統一指向另外的一個方向，然後 crust distortion 會破壞留有這些指向標記的岩石。磁石的磁極反應它在凝固的時候它的位置（與南北極的偏角）。

第三段：

證據證明在 old Emperor Seamounts 和北邊島鏈中發現的磁石中探測到的位置不一樣，說明 hotspot 會動，hotspots 是從 south migrate 來。如何證明 hotspot 移動，引用的證據就是帝王的磁石與夏威夷的磁石反映出來的磁場方向不同，推出形成時的緯度的不同，從而說明 hotspot 移動

【題目】

- 1) 通過磁場以及磁石，新發現上面提到的那個東西是要移動的（裡面會有關於磁石的考題）定位第二段
- 2) 主旨
解釋了一個新的科學發現
- 3) 文中說噴發點___？

4) 關於珊瑚礁的一題

5) 關於磁石的，一個推斷題，一個 according 的題目，兩道題可以在第三段和第四段來定位，專家為了找到證明 hotspot 在移動的證據，就使用了磁石這個 sample，但是這種 sample 不能在條件惡劣的地方找，因為那種地方（大概由於高溫吧）磁石會 melt，磁極會變化，當這些融化的磁石凝固後，磁極才會再次穩定

6) 第二段就說研究者最近做了個實驗，他們是以之前那個理論的假設為前提的（有題，問作者為什麼提到科學家以之前那個理論為前提，有兩個答案我有點搞，一個是：說明錯誤的理論是因為錯誤的假設，另一個我忘了，我選了前一個），接下來，發現論證下來沒有得到以前理論的答案

7) 最後段有個題，說這段有個 useless 例子，以下哪個選項可以削弱它）

8) 有一題問那個島鏈 indicate 什麼？我選的是有 motion of ... plates

（好像是 C）其他選項有， B. 由一個 hotspot 生成 D. northbound of Hawaii

選項有：1、夏威夷島和帝王火山鏈是由同一個 hotspot 形成的；2、顯示了 an ancient movement of the plate；我選的是由一個 hotspot 形成的，因為覺得 ancient 不對

題目問的是 關於帝王火山鏈（帝王第一段就有，但是這題是在第四段把帝王火山鏈 highlight 出來）下列哪個對？選和夏威夷島鏈由一個 hotspot 形成的。

基本 確定。因為最後一段講的是如何證明 hotspot 移動，引用的證據就是帝王的磁石與夏威夷的磁石反映出來的磁場方向不同，推出形成時的緯度的不同，

從而說明 hotspot 移動，如果不是一個 hotspot 是不可能得出結論的。（原理看那個中文版講的很清楚，中文版地址是 <http://www.docin.com/p->

6501917.html，貌似只能線上看，第一篇即是） 9) 磁石有題--問什麼對--答案是在地理作用不會怎麼影響的地方 磁石比較准的反應出緯度 有 devastate 的那個就是正確的

10) 磁石融化時磁極是指向 POLE 的，磁石固態後，磁極就統一指向另外的一個方向，然後 crust distortion 會破壞留有這些指向標記的岩石（有題）。定位第二段 11) 以前認為島上的石頭好像都是土生土長的，後來發現有的部分是往南移動來的（貌似有題問哪個說法正確，

選了以前是北邊兒的）

12) 要探測不受干擾，就需要石頭不 subject to polarity 但是很難找到這種石頭（有題）

13) 問 seamount 下列哪一項是正確的。問作者從 SEAMOUNT 中 SUGGEST 了什麼？

我回看了一遍原文發現從頭到尾都有 seamount……我選的是記得是 E “顯示了 an ancient movement of the plate”，我覺得 ancient 挺對的，就是因為科學家們根據這個 seamount 建立了過去的假說，然後第三段才說這個假說有問題。大家還得自己看，不保證對。 14) 問關於那個磁石下列哪一項是正確的。我好像選的選項裡面說的是 crust 的破壞可以使得磁石定向失靈。

15) 關於 magnetic rock 推出什麼： 1. 在地理作用不會怎麼影響的地方 磁石比較准的反應出緯度 2. 說的是 crust 的破壞可以使得磁石定向失靈 我選的是 1，

24. Software 發展

【主題思路】

早期軟體業的發展，開始都是 custom software，後來開始有這種標準軟體，但開始時候獨立軟體商沒有市場，因為大電腦廠商都是賣硬體時候免費送軟體的，後來才有，然後又提出幾個和軟體業發展相關的因素

【結構】

史實：早期軟體的發展

行業內比較和階段性進展：初期的價格策略，大的軟體製作商和個體軟體製作商的比較：軟體製造從傳統行業中獨立出來，單獨出售

跨行業比較和現代發展：軟體製作和音樂製作的比較。軟體近似 CAPITAL PRODUCT。如今軟體製造商開始學習 CAPITAL 行業的管理和銷售方式。

【段意】

第一段：

講到軟體的一個發展。軟體在 1980 還是 1960 年代得到了發展, 然後講具體怎麼發展的.

第二段：

繼續講發展，一開始由於一些大的軟體製造商已經向很多顧客提供免費的軟體了（SOFTWARE 是跟 COMPUTER 這種產品一起出售的 SOFTWARE 不會單獨算錢的 free of charge），所以一些獨立的 individual 軟體製作商沒有 market 優勢。然後一些獨立的軟體製造商就開始創造商機，提供一些顧客意料不到的服務。（unanticipated）然後說這個時期一些成功的製造商基本都是走這個路

子，這裡舉了一些例子。然後講到他們開始採取一種 unbundling 的策略，開始將軟體製造從傳統的服務中獨立出來，單獨出售。

第三段：

講這些軟體製造商在轉型之後怎麼進行銷售和管理的。一開始人們認為軟體製作和音樂製作 recorded music industry 很像，因為都是低成本的 both profit incremental 很小，但是後來人們逐漸認識到音樂製作是終端產品，但是 software 是中間產品，需要售賣給其他公司做成 capital product，因此那些軟體製造商們開始學習一些 capital 行業的管理模式和銷售方式。然後具體下面就是怎麼學習怎麼管理的。

【題目】

1) 主旨

我選了 on a account of history

2) 講 music recoding industry 的作用

選項中有 analogy 但是物件是程式師和音樂家 我覺得不對 選了 nature of software 貌似沒有更合適的了

3) 問把 soft 和電腦分開賣大概是誰提出的，還是問意義??

兩個選項比較糾結 選項有 soft 那邊的人 initiated.... 還有選項 a policy from computer manufacturers change the industry (我選了這個) 我的定位在第二段最後

4) 好像是 highlight unbinding

我秒選了 customer 不會 pay free 什麼的

5) 由於一些大的軟體製造商已經向很多顧客提供免費的軟體了，所以一些獨立的軟體製作商沒有優勢。（這裡有出細節題）定位第二段

6) 人們認為軟體製作和音樂製作很像（這裡針對類比有出題，問為啥提到音樂），定位第三段