

WSY 12 嶽 06 日閱讀寂靜 (Offline)

2021-12-06

整理人：愛你們的 **WSY**



歡迎大家關注公眾號 **商校百科** 公眾號，接收最新，最快和最全：

1. 商學院新聞
2. 商學院項目介紹對比
3. 校友訪談
4. 申請和考試資料



相關連結：

1.ChaseDream GMAT 閱讀筆記 for GWD

<https://forum.chasedream.com/thread-1375301-1-1.html>

2.ChaseDream 2021 MBA 申請／校友答疑／面試群：

<https://forum.chasedream.com/thread-863011-1-1.html>

3. 寫文書／面試／學校介紹寶典：

<https://forum.chasedream.com/thread-1351509-1-1.html>

4. 2021 入學法國高商申請群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1351506-1-1.html>

5. 2021 加拿大碩士申請群

<https://forum.chasedream.com/thread-1369899-1-1.html>

6. ChaseDream GMAT 機經群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1369936-1-1.html>

7.2021 英國／香港／新加坡／荷蘭群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1370398-1-1.html>

8. ChaseDream 託福／雅思／GRE 群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1370701-1-1.html>

1.	DVR 和 VCR.....	5
2.	faint-young-sun paradox.....	8
3.	黑猩猩 chimpanzee 的 deceptive behavior.....	11
4.	熱帶雨林的多樣性.....	13
5.	super earth 類地行星.....	15
6.	日美管理不同/日本和美國管理方式.....	17
7.	art endowment.....	20
8.	Private boaters 和 charter boaters.....	22
9.	Information Sharing.....	25
10.	考古檢測方法.....	27
11.	中國會館.....	29
12.	關於 W. E. B. Du Bois 的 2 篇文章/2 本書.....	33
13.	海鳥對天氣的預測.....	35
14.	美國房產稅收.....	39
15.	暗物質 MACHO (massive compact halo objects).....	42
16.	美國的存款率.....	47
17.	象牙交易.....	51
18.	作曲家.....	52
19.	RNA 判定物種之間關係.....	55
20.	鳥類搖尾巴.....	59
21.	女權主義聯盟.....	60
22.	莫札特.....	62

1. DVR 和 VCR

【主題思路】

觀點說明 DVR 和 VCR 可能會損害商業利益

【文章結構】

觀點：DVR 可能影響會損害商業利益

評述：DVR 和 VCR 可能會有一樣的影響

【段落大意】

第一段：

D 這個東西就是數碼影碟錄影機，功能就是把電視節目錄下來。這個東西有一個功能就是只要按一個鍵，就可以在錄電視節目的時候自動過濾掉 70%的廣告。這樣就可以只看電視節目不看廣告了。電視製片公司指責這種行為。但是

也有律師說，商業公司在做廣告的時候就應該考慮到人們有選擇不看廣告的權利，他們買的是人們看廣告的可能性而不是義務。

第二段：

就是回想到 198 幾年，有一種類似的機器 C，也是可以把電視節目翻錄下來看。同樣引起了爭議。這個爭議是說，翻錄電視節目是否屬於侵犯版權的行為。後來法律規定，這個行為不算侵犯版權，因為翻錄下來的電視節目只是家庭、朋友之間用，沒有用於商業目的。

第三段：

C 這個東西引起爭議的當時，已經有統計有 20%的廣告被過濾掉了。如果在今天這樣的情況（我的理解就是 70%的廣告受影響的情況下），恐怕立法者會重新考慮當年“翻錄行為沒有損害商業利益”這樣的判斷。另一個相似的爭議正在盛起。

【問題】

- 1) 如果法院考慮修改 198X 年那個對 VCR 的判決的話，要考慮以下哪一點？
- 2) 以下哪個會 weaken 最後一段的推理？
- 3) 舉了個例子說以前法官根據 VCR 只減少了 25%的流覽，認為 VCR 並不違法。但說現在這個觀點討論更加激烈（有道題：選的是現在 80%的 skip（對比之前 25%）對 ad business 的影響更大，類似的）

【原始】

P1. 先講的 DCR (DVD -record 啥的)導致 ad 的觀看少了 80%，business 認為是 theft，然後 lawyer 反對說 business buy TV ad 已經考慮了這方面，所以購買的只是 possible ad viewer

P2. 講 DCR 的另一個更重要的方面 --- 從有 VCR 開始（比 DCR 更之前的技術），私人的非商業，不會減少 TV program 的 viewership 的 recording, 不被認為是違法

P3. 舉了個例子說以前法官根據 VCR 只減少了 25% 的流覽，認為 VCR 並不違法。但說現在這個觀點討論更加激烈（有道題：我選的是現在 80% 的 skip（對比之前 25%）對 ad business 的影響更大，類似的）

2. faint-young-sun paradox

【主題思路】

討論地球形成之初是冷還是熱的 faint-young-sun paradox，並解釋了 CO2 阻止地球冰冷，後進一步解釋 CO2 如何平衡地球溫度。

【文章結構】

矛盾解釋型

介紹：faint-young-sun paradox，地球形成之初應該很冷

解釋 1：二氧化碳阻止了地球變冷

解釋 2：二氧化碳怎樣使地球的溫度穩定。

【段落大意】

第一段

歷史上地質學屆關於地球形成之初是比現在熱還是比現在冷一直存在一個 Young Sun paradox。太陽的輻射能量一直在變的越來越大（一說是太陽發光量一直在減少，亮度比現在也低），據此並且假設地球大氣情況在以往並未又改變，在地球形成之初，溫度一定比現在低很多（一說是地球應該是越來越冷）。那麼按照推算地球在 2 億多年前就應該都是冰了，應該導致地球上的冰河季節/冰川時代。地球應該是比現在冷，全部為冰山覆蓋。可是地質研究證明，實際上沒

有這個冰河季節的出現，地球在 3 億年前形成之初水是成液態的，也就是說溫度並不是那麼低。很多生物跡象又表明在地球之初已有生物存在，有些科學家推測地球形成之初應該是比現在熱。

第二段

為了解釋這個矛盾，科學家們提出，合理的假設是，地球的大氣情況是經歷了很大的改變來 balance 太陽輻射的變化所帶來的影響。二氧化碳的濃度直接影響地球接受和反射輻射的比例。是由於 CO₂ 二氧化碳的濃度高的原因，反射有限。保護了地球的溫度/熱量的散失，所以，地球的溫度較高。沒有出現冰河季節。但是，有人就有疑問，如果 CO₂ 防止了地球溫度的散失，為什麼地球的溫度會隨著太陽的變熱而下降了昵？

第三段

其他人說這個二氧化碳和溫度的關係 causal relationship 不是這樣的，不是二氧化碳濃度為因，溫度為果。某個科學家，做了研究，quantify 這個二氧化碳濃度要怎麼變，才能使得地球溫度在整個歷史中保持相對穩定。一個理論說，地球的 CO₂ 是會隨著地球溫度而自發調節濃度，最終維持了地球一個比較適宜的溫度。實際上，地球系統的一些 bio chem. Cycle 保證了溫度和二氧化碳濃度的互相影響（當溫度太高，二氧化碳濃度自然降低 and vice versa），以至於可以保證溫度的相對穩定。這種變化，如果要保證生命延續，tolerance 是很低的，二氧化碳變低的速度稍微快一點，就會造成冰川；稍微滿一點，則會熱死掉。地面溫度低了，二氧化碳就會增多；要是溫度一高，二氧化碳就會下降。

【問題】

1) 該文章提供了以下哪條資訊，

我選擇的是有“glacier”的那個

2) 文章第一段中談到地球實際沒有冰河季節的作用，

我選了幫助建立了 paradox。

我選擇的是“幫助定義該 paradox”

3) 問主題 我選對一個矛盾現象給出多種解釋

4) 問文章中提供的資訊可以推測什麼

我選未來太陽的發光會減弱

5) 問第一段的地質資料有什麼作用

我選定義了一個矛盾

6) 問了如果一個星球其他和地球一樣，就是二氧化碳濃度低，那麼和地球比有

什麼差別？如果有一個靠近太陽的星球沒有 CO₂，根據文章會得出什麼結論？

參考答案：會很冷

我選了比地球溫度低。

【原始】

二氧化碳和太陽的 paradox

faint young sun

faint-young-paradox

faint-young-sun paradox

faint young sun

Faith - young- sun

3. 黑猩猩 chimpanzee 的 deceptive behavior

【主題思路】

以黑猩猩 chimpanzee 和別的動物為實驗物件，通過訓練，研究動物的 deceptive / cheating 的 behavior

【文章結構】

目標：研究動物的 behavior - deceptive/cheating

觀點：黑猩猩 infant 在媽媽背上有欺騙行為

實驗驗證：

示範：trainer 吃掉香蕉，隨後 trainer 向猩猩 show 空箱

模仿：黑猩猩給其他猩猩 show 沒有香蕉的空箱 (deceptive)

結論：黑猩猩有 deceptive behavior

拓展：猴子也有類似行為

【段落大意】

第一段

研究動物的 deceptive/cheating behavior, 一些動物會學習欺騙行為, (一說是包括其 cooperation 和 competitive 特性)。科學家珍古德實驗 觀察到明明附近沒有東西可是趴在母猩猩身上的小猩猩會有欺騙行為

第二段

引用一了個實驗, 研究 8 只 (一說是四隻) 黑猩猩 chimpanzee trainer 會當著他們面把 competitive 箱子裡的香蕉吃掉。訓練了一段時間, trainer 靠近後發現有兩隻猩猩會故意給其他猩猩指沒有裝香蕉的空箱子, (一說是欺騙訓導員 trainer 打開)。該實驗證明了黑猩猩會出現欺騙 deceptive 行為。並且發現, 不只是猩猩會有這個行為, 這個現象也出現在別的動物 (兩種猴子 monkey) 身上。

【問題】

- 1) 有個科學家覺得黑猩猩 infant 見到人會躲在媽媽後面, 問怎樣會推翻這個 argument
- 2) 有道題目裡面提到了這個對比 (cooperation 和 competitive trainer)
- 3) 問: 哪個 weaken 珍古德的實驗 答: 珍古德沒注意到其他驚嚇到小猩猩的東西
- 4) 問第二個實驗: 三個選項是 some 猩猩做出反應/兩個選項說 all (先剔除掉這兩個)
- 5) 問: 文中有提到別種猩猩, 有什麼作用?
答: 好像是證明他不是 specific/特殊的例子

4. 熱帶雨林的多樣性

【主題思路】

討論熱帶雨林多樣性的不同理論及成因

【文章結構】

多樣性的 3 個理論和解釋 → 駁斥第一個和第二個，然後第三個無法反對保留意見

【段落大意】

第一段：多樣性的三個理論和解釋原因；

1) 為了抵制食草動物所以猛長

原因：因為食草動物給植物物種帶來的生存壓力導致物競天擇，為了防止被 eater 吃了，所以要不斷的變化發展，產生新的種類以保護自己，從而導致植物產生新的變化，互相的作用 (interact) 使它們變化多樣；(負態度)
(Natural Selection)

2) ice age 什麼的，是原來的森林分割成獨立的幾個，各自發展成不同的了；

原因：因為冰河時期地質的變遷導致孤立的小範圍物種群的形成，冰河時期，降雨減少，地球被分成一塊一塊，這塊地就是 refuge (避難地)，物種繁榮，後來演變成為熱帶雨林群，講是最近的那一次北半球的 ice age，使得雨林 diminish 了，然後 arid area 使得跟多的物種被 merge 到雨林裡了；(負態度)
(Ice Age)

3) 不同的地理位置造成自然條件也不一樣；

原因：因為地震地質運動，火山等導致。作者對前兩個找到反駁觀點，第三點沒有，則最可能是原因。(不負不正態度)(地震)

第二段：作者反對 1 和 2 解釋，對第三點持保留建議；

最後作者指出對於 1 和 2 解釋，都有相應的證據或原因給出反對，而第三種由於暫時沒有反對的證據出現，而被植物學家所接受。其中前兩者已有證據削弱，而最後一個因為尚無可以削弱的證據而顯得 plausible。

【問題】

1) 問在某個理論的支持者傾向於支援選項中的哪個觀點

2) Red Queen 理論的理解和對 refuge (避難地) 的理解 (解釋二定位)。

3) 問的第一種theory說產生plant diversity的原因。(Natural Selection)

因為animal eaters were evolved to counter the self-protecting mechanism of plant, 所以plant也得進化。

4) 還有一題問第2個理論

我選的是不同的refuge plant是不同的

5) 問主題

是介紹不同的理論about ecosystem phenomena, 不時理論in dealing with ecosystem situation

6) 問你第二個解釋indicate什麼，

有一個選項很迷惑，說是原來很多森林merge into 一個森林，應該是ETS故意的，第三的解釋是什麼忘了。最後分別對前兩條解釋說了一句反駁，只有第3個解釋可信

7) 第二個解釋有題，問哪個WEAKEN這個理論

5. super earth 類地行星

【主題思路】

引入 **super earth** 這一概念，討論研究除了地球以外，是否可能還有適合生物生存的 **planet**。通過分析 **super earth** 的什麼 **mantle convection** 還有 **magnetic field** 之類的 **Factor** 分析它為何適合生命居住。

【文章結構】

介紹：**super earth** 除了地球可能還有適合生物生存的 **planet**，

比較：**super-earth** 和地球做對比，

結論：除了地球可能真的有別的生物 **native to the planet**，

【段落大意】

第一段：

以前天文學家發現的都是外太陽系的 **stars** 都是由氣組成的（像 **Jupiter**）氣體大行星，但是最近新的天文望遠鏡已經可以發現，外太陽系有很多比地球大很多的、由岩石組成的固體 **rock planets/stars**（像 **Earth**），稱為 **super-earth** 類地行星。既然，去探究它們上面有沒有生命。

第二段：

有倆科學家開始通過有限的資料，利用電腦模型，分析 **super-earth** 類地行星的 **features**，地幔、地核/地心（重點看 **Transit** 和 **Radial Velocity**，前者測半徑（**size**），後者測品質。兩者一結合，可知其密度/構造。），發現它們的地核不像地球是液態的，因而它們不象地球一樣有磁場來保護地球上的生物。但是！！注意但是，磁場是不是生命必須的，還不知道。（一說地球的結構使得有大氣層還是一層什麼東西在地球表面，可以保護生物，但是類地行星沒有，但是這層東西也不一定是生物存在所必要的；）

第三段：

繼續分析 **super-earth**，說它們也像地球一樣有板塊移動什麼什麼滴，而且運動更加 **intense**。上面也是有液態水的，因而比地球更利於生命生存。

第四段：

還是繼續分析 **super-earth**，說它們引力比地球更大，因而使氣體啥的更加牢牢的聚在它們上空，也是更利於生命生存。對比了地球上的物質迴圈（地到天天到天天到地地到地）結論是類地行星上這種迴圈應該更快，按理說環境更適宜生存。最後提到類似生命不應該是始於地球上這個意思，作者態度中立。

【問題】

- 1) **super earth** 上面也是有液態水的（這個有考題）定位第三段
- 2) 加強作者的結論
- 3) 什麼元素是幹什麼啊，
- 4) 科學的目的是要說什麼。第二段那些科學家的目的是什麼
- 5) 第二段在文中起了什麼作用，
- 6) 主旨題
- 7) **Super earth** 不和地球一樣在那一點，以下哪個是地球有的 **super earth** 沒有的
選項有什麼 **convection**，什麼的，還有 **liquid surface water**，
- 8) 文章暗示了其他大行星都怎樣，可以從文中 **infer** 的是什麼
答案有像木星一樣，板塊會/不會運動..這類的，
看最後一段最後一句 答案就是這句話^[10]9) 問 **super earth** 和地球的相同點（還是
不同點）是下列哪個？
- 10) 地幔是要幹什麼啊（第二段）問 **earth** 的 **mantle convection** 作用，
注意要定位到第二段不是第一段，第一段有一個差不多說法的但不是它，第二段講
的和 **heat** 有關的內容，**mantle convection** 應該和 **radioactive heat** 什麼的相關
吧。^[11]11) 第三段出現一個單詞“**Hospitable**” 問作者要表達什麼
- 12) 以下哪句話能從文章中 **infer** （注意 B 選項沒有用 **may** 哦 文章中是 **may**）
- 13) **Weaken** 那些科學家的 **conclusion**
- 14) 宇航員發現的什麼在文章中得到了支持
- 15) 第二段高亮 和第一段的關係

6. 日美管理不同/日本和美國管理方式

【主題思路】

Japanese company 和 us company 的 decentralization 針對同一個共識有截然不同的表現。

【文章結構】

定義闡述型

第一段：給出一個理論，舉日本的例子進行闡述

第二段：舉美國的例子進行闡述，例子進行對比。

【段落大意】

第一段：

文章闡述了一個關於 decentralization 的商業理論被廣泛的應用，但不同地區對它的使用程度不同。舉例日本公司，日本注重每個部門之間的聯繫，員工更有全域觀念，對經理要求不一樣，日本是讓公司所有部門的經理參加所有的重要決議；日本經理工程師出身，技術知識好，會消耗一定的短期效率，這種方式從長期來看更有效率。

第二段：

美國，基本上每個地方和日本都相反。美國企業為了能達到多樣化，大家的思維迥異所以能夠激發很多 creative 的東西，反而減少了每個 managers 對於公司各方面事務的瞭解，同時美國的 managers 培訓中缺乏技術知識，只是強調管理的重要性，反而使他們對行業一知半解。（文章最後一句：美國的企業的實際效果並沒有達到他們的本意，因為每一個 unit manager 的資訊有限，反倒 limit managers 的 XXXX ）

【問題】

1) 兩國公司之間的相同點

參考答案：就是兩國公司都致力於公司的什麼的，文章第一句就講了，應該是 focus on decision-making

2) 日本的管理裡什麼沒有

參考答案：各個部門獨立 (one unit autonomy)

3) 主旨題：

方向預測：對理論進行闡述，並從日美公司例子進行比較。（注意：看原文作者的措辭是否支持日本公司，有的童鞋說木有支持，要是木有支持，僅僅就是理論闡述了，然後舉例各說各的特點）

（構築的感覺是作者覺得日本的做法更好，但是選項很噁心，一個選項是說 presentation 兩個不同的 strategy，第二個選項是說，介紹了一個 strategy，然後 examine 了第二個 less effective 的 strategy. 我自己選的第二個，但是仔細想想 examine 也不是太準確）

【原始】

對比日本和美國兩國企業管理層對某一管理定律的不同執行方法 第一段講日本的 第二段講美國的 題目多是 supporting idea

日本和美國公司 decentralisation 的對比

日美管理模式

日美管理不同/日本和美國管理方式

全文

美日公司

7. art endowment

【主題思路】

解決藝術組織資金不足的途徑：藝術品捐贈

【文章結構】

【現象】cultural org 發展不好，大的文化組織也淪陷了（題）

【解決方法】二戰後有藝術品的一代正在老去。因為遺產稅等問題，這些藝術品的受益者 beneficiary 將有三類 1) 自己後代、2) 政府、3) 非營利組織（題）（針對個人的遺產稅兩種，一種是給的人支付，一種是接收的人支付，不管那個，都增加成本。如果給機構，就可能免稅，還可能帶來一些其他退稅等好處。所以 org 更有希望）。如果 cultural org 去管這一代索取捐贈物（題），將會發展的比較好。否則就要靠社會組織和政府的支援，這個運營情況就 fluctuation 了（題）。

【段落大意】

第一段：

xx 時間以來，經濟增長（不是衰落哦）導致 art organization 迅速發展 expansion，但同時也陷入了資金不足的問題中。Debt

第二段：

現在有一個解決資金不足問題的好機會。二戰以後，有錢人有財富可以捐獻給 culture organization。有三種途徑：① individual ② government ③ ...sector（忘了）那些建好了基金等待捐款的 cultural/art（忘了具體是哪個） organization gain a lot from 捐助的資金，而那些沒有做好準備的組織會

第三段：

【問題】

- 1) cultural org 發展不好，大的文化組織也淪陷了（題）
- 2) 如果 cultural org 去管這一代索取捐贈物（題）
- 3) 要靠社會組織和政府的支援，這個運營情況就 fluctuation 了（題）
- 4) 下列哪一項描述是對的？

在兩個選項中糾結：

- ① 說 cultural organization 有資金不足的問題
- ② Art organization/cultural organization grow and 經歷了 unprecedented change

【我對文章的 art organization/cultural organization 能不能等同很猶豫 最後選了

② 好像是 P1 只說了 art organization 資金不足的問題具體在考場上仔細看看】

還有選項說富人們給了捐助了很大一部分個人資產/富人們捐得錢比 **previously** 捐的多很多但文章好像都沒有進行這樣的說明和對比

5) 高亮的部分是“二戰時期的人的後代”，問這部分有什麼特點，有兩個選項我猶豫了很久，一個是他們比之前每一代都有錢，一個是他們比之前每一代都會捐更多錢，我猶豫了一下還是選了後面這個，因為文章中沒有出現他們跟前幾代的對比，但是說他們有很多 **asset** 要被 **handed over** 交出去

6) 問 1980 年有這些 **art organization** 的特點，

狗主選了 **over costly expanded**，原文說這些藝術組織瘋狂增加，然後就虧了什麼的，還有個選項讓我猶豫了一下但感覺還是這個對

7) 問了一道 1990 年時期的題

8) 問 **org** 應該去找誰尋求幫助，

兩個選項比較挑戰，一個是老去的那一代，一個是收益的那三類中的第一類，即老去一代的後代。樓主記得文章說，這三類是潛在收益者。也就是說，他們還沒有實質性得到這些東西。構築覺得 1) 如果他們得到了，可能 **org** 就沒戲了 2) 如果是後代的道了，後代來繳稅，那很可能後代就有動機捐出了【但這部分意思原文沒有】。所以樓主好像選的是老去的一代。但是！貌似這個選項的用詞比較 **extreme..**

【原始】

Art organization 之前很慘，但是遇到了二戰後的人資助

8. Private boaters 和 charter boaters

【主題思路】

介紹湖中遊船變多人擁擠，大家期望低，並解釋原因

【文章結構】

背景介紹：某景點湖區船變多

解釋原因：政府優惠政策

提出問題：人們不覺得擁擠

解釋原因：期望低

進一步推測：新學員技能低=》紮堆拋錨

【段落大意】

第一段：介紹一個湖景點船數量增長特別大的情況。

Wisconsin 州有個湖風景很好，從 1975-1985 間吸引了很多 boater 來

explore，其中有 private boat 私家船，也有 charter boater。這些年的繁榮

歸因於 1970 年出的一項 tax 的改革政策——政府資助買船者 credit。近年增

加了很多，而且同時私人購船也增多了，因為有減稅政策。所以一般預期來這

裡的遊客會覺得地方變擁擠了。但事實相反，去那裡的遊客不覺得 the

place becoming crowded. 於是作者推測，大約是由於 changes in norms,

preference of the visitors.

第二段：解釋為啥來玩兒的大家不覺得擠，因為預期變了。

描述這樣的 change. 解釋這一現象可能是因為遊客們並沒有預期景點會非常的擁擠。chapter 的船變多了很多倍，很多人以前沒來過，現在想來了（即菜鳥）。菜鳥們考慮的都是安全阿，謹慎之類的。有時候樂意去人多的地方，以便出了事好求救。有人擔心去這個景點的人或抱怨 crowded，但事實上並沒有。原因貌似是人們的 expectation 很低，不覺得這樣就算擁擠

第三段：進一步推測沒有預期的原因

因為景點有許多培訓 boater 的生意不錯，船多了 novice boater 菜鳥學員也多了，novice boater 來因為不知道去什麼地方，也沒有足夠的準備，技能不熟練，要安全。所以大家容易在相似的地點拋錨啊什麼的，

【問題】

1) 問第三段的作用，

選 elaborate an explanation suggesting a phenomena in the second paragraph

2) 主旨題，

我選分析一個 unexpected phenomena 的原因

3) 1975 年和 1985 年的情況相比，Boater 認為？問 1985 的 sailor 和 1975 的 sailor 不同

（應該選認為不那麼擠了那項）

4) 1980 年前後情況不一樣，所以第一問題就問“1970 年的法律”暗示什麼？

我選的是 80-85 年的情況和 75-80 年的情況出現不同）

5) novice boater 為啥沒有預期到擁擠，

我選的答案就是他們沒有被告知應該去什麼地方划船，怎麼劃等具體資訊。

6) 以下哪個因素不會影響 Boater 對擁擠程度的感覺：

選項：acceptance of encounters; rise level of number in travelers;
preference of travelers

答案推測 - changes in norms, preference of the visitors

7) 大家以下情況容易感覺擠 except……

要選的是不容易感覺擠的才對：去年官方報導的資料增長了 blabla。

別的選項有：E 去年遊客也來過這裡（沒擠前），ABC 在真實的旅遊場景船隻各種碰到啊什麼的，反正肯定不如資料來得虛無，文章本來就是說雖然資料漲了但是人在現場沒覺得擠。

9. Information Sharing

【主題思路】

公司通過團隊績效的方式來激勵員工來進行 information sharing。團隊績效和員工的方式來激勵。

團隊好 → 一切利潤都好

【文章結構】

現象： 分析集中情況。然後說團隊績效比個人績效好：團隊能共用更多的資訊
發現狀況（員工為了自己的個人利益不公開信息） → 可能解決方法（以 company 為單位，然後以 team 來過渡）

發現： 團隊績效和個人績效對資訊分享或者公司發展的不同影響。

舉例： 舉例證明團隊業績的好處。

【段落大意】

第一段：團隊和個人績效對公司資訊共用的不同影響。

員工 information sharing 與公司的政策相關，傳統理論認為獎勵員工個人績效表現是不利於資訊分享的。調查了 3 個企業，得出結論，符合經濟理論。

1. 如果公司主要看中 individual performance，那麼就會 less information sharing。雖然員工很努力工作 但是公司整體的利潤沒有提高
2. 如果以 team 業績獎勵，資訊分享就對一些。
3. 如果公司規定個人福利與公司利潤掛鉤的話，就會有 most information sharing。因為大家都想讓自己的 team 脫穎而出，則會把自己的資訊都說出來。

第二段：獎金類型和資訊分享的關係。

研究了獎金類型與 Information Sharing 的關係，發現個人獎金使 Information Sharing 低，團隊獎金好，全公司獎金更好，所以應該最大限度的提高個人和 Information Sharing 的威力。一個研究證實傳統理論的論點。獎勵個人績效會鼓勵個人藏私，這樣做對於整個組織來講是不會受益的。唯有獎勵團隊合作與團隊績效表現，這樣的結果才是對組織有好處的。

第三段：舉例證明團隊績效的好處。

舉了例子，說有一個律師事務所，本來一直都是以個人業績獎勵的，後來公司業務不行，要關門了，來了一個新 CEO 改變了以往以個人為單位進行評估，實行以 team 為單位進行評估，使員工們和集體聯繫在一起，並將高階主管的變動獎金(Incentive Scheme)與鼓勵內部資訊分享，結果公司有很大起色

【問題】

1) Ask what is a reasonable activities of the manager that was described in the reading.

ask 選項有一個好像是 the leading team shares their marketing plan with others. 其它選項都不能說明 sharing information.

Manager 時不時的開個會研究一下什麼最近誰的 GROUP 的 strategy 好了.

2) 為了使公司 PROFIT 多一點，EXECUTIVES 應該？

讓大家都 TEAM WORK 類似的選項。

3) 主旨

選提到 compensation to facility 的一個選項確定因為這個單詞在文第一句話裡提到，全文就是圍繞怎麼設計公司的這個東西展開

4) 為什麼企業又讓員工共用資訊，又去保持競爭？有主題題出現。

5) 以下什麼會削弱公司激勵法

選了公司激勵可能會使那些帶有大量公司資訊的員工選擇離開（僅供參考）

10. 考古檢測方法

【主題思路】

介紹一種新的考古檢測方法；

【文章結構】

指出舊方法弊端 → 引入新方法 → 新方法發展的未來

【段落大意】

第一段

講 radiocarbon date。說這種檢測方法存在不足，需要大量的樣本（裡面有 organic 這個詞）才能檢測出來，但是一般考古中又沒有那麼的樣本。又說這種技術存在局限性，只能測定 20XX 年~40XX 年的物質。若用 carbon dating 測定，如果 beyond 40XX 年，sufficient material, 如果 less than 20XX 年，insufficient material (這話不是太懂，反正是對這種局限性的 further explanation，此處有題：若用 carbon dating 測某某年代的物質，會得出什麼結論？)

第二段

說有一種新的方法，mass accelerator measure (實在記不起來了)，可以彌補 radiocarbon 的不足：1：測定 the first human arrive 的年代，用 ACC 才能得出正確的年代，而用 carbon dating 只能得出錯誤的結論。(通過 radiocarbon 檢測，發現這個東西是 35000 年前的，說明人最早是在 3500 年之前就到了北美大陸。但是通過 mass measure 這個方法推翻了之前 radiocarbon 的結論，得出的結論是沒有發現早於 12000 年的東西。) 2. 也是測定什麼 disappearance, 用 ACC 測定之後，發現年代 is different from supposed to be

第三段

運用 mass measure 這個方法，檢測了尼德安人。這個民族在 middle east 怎麼怎麼，然後又怎麼怎麼。最後得出一個結論說，比之前人們得出的結論要早。

【問題】

- 1) accelerator 可以測量什麼
- 2) 問到這個技術不能測什麼。

答案猜測：只能鑒定 40000 年以內的，而且 20000 年以上的古物很難找到可以用來鑒定的物質

3) 新定年法有以下哪項成就??

答案猜測：已經應用於以前不能確定的考古鑒定/可以測定幾萬年前的有機物

4) 此文章主旨是??

問如果科學家的建議有效，那麼導致乾旱的原因最有可能的是什麼

11. 中國會館

【主題思路】

早期去美國的中國人和相應的會館文化

【文章結構】

背景介紹：華人移民的會館文化

特徵：成員有相同的姓氏、文化、語言

作用：介紹工作，借貸，對內，對外協調

觀點：研究會館文化的觀點

衍生需要：會館的匯款功能-interxxx（變體：完全沒提到匯款功能）金融仲介的功能

【段落大意】

第一段

介紹早期去美國的中國人存在會館文化。同一會館的人大多有相同的姓氏（原文是 or 的關係，common name or same region）、文化、語言 blah blah。

（一說是會館不是同姓集中在一起，是同地域集中在一起，提供各種服務）。

會館有 employment agency 的作用，credit institutions，還會協調成員的關係。對外代表成員處理跟別的會館、跟美國的關係。

第二段

一個關於會館文化的研究觀點 會館的凝聚力（大意）來自于相似文化，但同時文化也會帶來衝突，會館要協調解決這些衝突。

第三段

早期去美國的中國人會往家裡寄錢，由此催生出了一個類似於“interxxx”（仲介一樣的一種職業）（變體：匯款這塊沒提）會館還提供金融服務，類似于金融仲介。然後介紹，一部分中國移民會顧及到國內的財產資產什麼的

【問題】

1) 哪個不是會館的特徵，定位第一段

選項有：

- A. 作為 employment agency
- B. 作為 credit 機構
- C. 成員 Same name
- D. 代表成員處理跟其他會館的關係
- E. 代表成員處理跟美國的關係

思路：

上面那個一定選 同樣名字

因為同樣名字指的是前面一個 C

沒有說會館裡的人也是

只有這個區別 其他選項文章都有對應

原文這句話定位是 Like Cxxx，（member 有同樣的名字），會館怎麼怎麼樣

所以同樣名字的應該是 C 不是會館

- 2) 早期去美國的中國人會往家裡寄錢，由此催生出了一個類似於
“interxxx ”（仲介一樣的一種職業）【這個 interxxxx 是個大考點】
- 3) 問哪個選項是類似於 intermediate 功能，
選項有 manager of leasing company, bank teller, manufacture of xxx
狗主選了 leasing company 那個
這個 manager 構築確定 文章有同義詞替換
- 4) 會館不是同姓集中在一起，是同地域集中在一起，提供各種服務（會考一道
except 題）定位第一段
- 5) 會館的凝聚力（大意）來自于相似文化，但同時文化也會帶來衝突，會館要
協調解決這些衝突。（有題，定位第二段）
- 6) 問會館的作用相當於現代語境下的啥啥啥，比如是銀行什麼的，定位第三段
- 7) 一部分中國移民會顧及到國內的財產資產什麼的，（有題）定位第三段
- 8) 問與其他會館的關係

【備註】

全篇沒有提到菲律賓裔

兩個版本：原版第三段有提匯款功能；變體不涉及匯款

12. 關於 W. E. B. Du Bois 的 2 篇文章/2 本書

【主題思路】

作家 W. E. B. Du Bois，研究美國黑人歷史關於 racial issues 的觀點 view 發生了改變，關於他的兩本書，主要就講他最早覺得研究黑人歷史必須客觀公正，避免個人主觀因素造成結果偏差，但後來發現只客觀不太行，體現在他第二本書裡，和他第一本 contrast sharply

【文章結構】

介紹 W. E. B. Du Bois 的兩本書，展示其觀點的轉變

介紹：第一本書 the Philadelphia negro

觀點：客觀

現實難點：資料少，資料不充分

介紹：第二本書 Souls of black folks

轉變：無法做到絕對的客觀

【段落大意】

第一段 寫了 W. E. B. Du Bois 的一篇文章/一本書 是一個觀點；

一個黑人作家/社會學家 W. E. B. Du Bois，很有名氣，寫了一本關於黑人的書 the Philadelphia negro，這個黑人作家主張把種族和社會放在一起研究，相信關於黑人的社會研究肯定比關於白人的研究要複雜/難很多。這個黑人作家覺得不能參雜種族色彩，他寫書的宗旨：一定不能被種族主義的觀念影響，一定要客觀 unbiased 科學，絕對不能主觀帶偏見。並且這個黑人作家否認自己因為是黑人從而對這描述黑人的著作看成了感情上的影響。

第二段又有他的另一篇文章/第二本書 是第二個觀點

Du Bois 之後發現他上面的宗旨很難達到，因為手上的不受種族主義和感情影響的材料太少了，empirical data 不夠，導致他沒法寫作，所以他只能用一些

這樣的受到影響的材料來寫作，他的觀點就轉變了。在這種情形下，他的第二個著作 *Souls of black folks* 誕生了。第二本書和第一本書的觀點形成了 contrast。提到了他發現以前自己保持絕對中立是不太正確的 相當於反對了他自己之前的觀點，第二本書主要說種族還是會被先天歧視之類的。最後引用 quote 了第二本書裡的一句話來證明他觀點的改變。這句很有哲理的話，大致是說，某些人生下來就有限制，但是有的東西看的更清之類的：One who is born with a cause is predestined to certain narrowness of view, and at the same time to some clearness of vision within his limits with which the world often find it well on reckon

【問題】

1) 最後引用了第二本書裡的一句話來證明他觀點的改變。One who is born with a cause is predestined to certain narrowness of view, and at the same time to some clearness of vision within his limits with which the world often find it well on reckon (有考點)

2) 問了主旨，

選的那個作家的觀點改變。

講述了 Du Bois 研究方法的轉變

選了 dubious 對研究種族歧視的 approach 的改變

說明了 du bois 對於研究 racial issue approach 的改變

選了 research approach 的改變

3) 問了那個 negro 那本書他怎麼寫的，

選了不能有種族色彩之類的。

3) 問了作者拿第二本書想說明什麼，

選的是材料不足

4) 這個黑人作家的第一本書的寫作宗旨：不能主觀

5) 這個黑人作家第二本書的成因：因為手頭上不受影響的材料不夠

6) highlight 句子，引用了 Black 那本書的一句話，問說明了什麼，定位第二段

提示：答案就在這句話的前面找

7) highlight 了第二段前面的兩句話，問作用(本月試題)

提示：這裡要注意看他和第一段最後兩句話的關係

8) 這位大牛和白人研究者在一些方面達成了共識，是哪個方面？

13. 海鳥對天氣的預測

【主題思路】

動物反常的行為可以預測地震

【文章結構】

鳥為什麼往大陸飛→ 探究原因（海嘯或者電磁波）→ 其他例子說明下

1. 海鳥飛陸地，反常，一個小時後地震
2. 講兩種原因，可能是海鳥感受到了細微的地下震動，可能也是海鳥誤以為是風暴來了，所以飛陸地
3. 其他的鳥的反常反應

【段落大意】

第一段

海鳥飛陸地，氣候反常

智利的海岸邊的鳥在地震前一個多小時成群的飛到了內陸，這與那些自認為對天氣比較瞭解的人認為的不符，因為沒有預示要壞天氣。應該是 generally，鳥往大陸飛意味著 bad weather 結果一個多小時後發生地震揭示了這個現象。

舉了兩個其它歷史上發生的果

的類似-海鳥預報地震的現象。

第二段

兩種猜測：鳥感受到了地震；鳥誤認為是海嘯

有一種解釋是說鳥在地震前感受到了陸地深處的細微的波動，但是，如果是這樣的話它們就不應該往陸地飛，而是遠離危險！（是考點，好像是言下之意就應該留在 coast，或者往平靜的海裡飛，具體記不清了）。

所以，很有可能是鳥誤認了某種 XXX（也許是地震電磁波）為海嘯要來，所以往陸地飛。另一種理解是鳥感受到了地震帶來的海嘯的電磁波，所以往陸地飛，解釋說可是這樣的，鳥群錯誤的把感知到的什麼什麼當成了 indicator of storm，他們以為暴風雨來了，所以遠離大海，往內路飛。

第三段

其他例子也說明動物能預測地震。

舉了 3-4 個動物預測地震的例子，中國發現鴨子不下水，哪發現雞不回籠等等。最後一句話總結，說這麼多動物都能感知，可能還是大氣中電子什麼闡釋了微妙的變化。在中國早就有記錄地震前雞鴨歸圈，雞犬不寧，老鼠搬家，等

等等等。看來這些動物都能感受到地震帶來的某種信號。最後一句又重複了一下 signal。

【問題】

1) 第一段的這種天氣通常被認為是？

天氣不好了的時候鳥會成群飛掉

2) 有一題是問第一段中提到的當地智者在看到鳥群飛向陸地時，預計到了什麼？（可以秒選）

A. bad weather（我選的這個，因為後來發生地震是出乎預料的）

B. earthquake

3) 主旨題

對一種 phenomenon 怎麼值得注意研究了。（本月狗主 V36）

選項：A. a argument of ……over a phenomena（本月狗主確認 V36）

選項：E. a research report about a phenomena（題目是不是 report 忘了，反正有 research）

AE 都有人選，選 A 的理由：因為作者只是提供了這麼一種可能性，並沒有深入的科學研究。

選 E 的理由：因為確實感覺結構像是 research 的推進過程。個人感覺不是只有實驗才叫 research... 不然文商研究的都是啥。。。系統的理論分析與實際結合的過程也可以算。。。。

4) 智利那地方的人對海鳥有種啥看法？

當地人認為在天氣正常的情況下，海鳥不會一大群一起往內陸飛

5) 說那個 most-weather person 在地震發生之間的對 seabird 有什麼樣的理解 (定位在第一段)

參考答案：只有當穩定的季節結束的時候它們才會往內陸飛 (其他的選項很迷惑人) __

6) 推測題：如果 seabird 只 detect 一個小變化而沒有其他的異常，它們會怎麼樣? (定位在第二段) (可以秒選)

stay coast，不會往內陸飛 (本月 V39 狗主，V34 狗主確認)

其他選項：“他們能 signal storm” (但我根據第二段的解釋，覺得 seabird 只 detect 到一個變化的話不會有異常反應)

7) 針對最後一段的，問文中舉的例子都提到了

選項有 wildlife animal，還有 bird，還有其他明顯錯誤的答案，

構築選 bird，因為中國的 duck 不算野生動物吧?

構築選了 bird，因為文章寫了地震了 chicken 不會回 xx，猜測是人類給它造的東西，所以所有文章的例子應該都有 bird

8) 是說古時候的人認為海鳥會成群飛走是因為什麼/以前認為海鳥會成群飛走是因為什麼?

答案選天氣變壞

9) 是說如果海鳥只感受到了些微的一些預感，其他的都沒感覺到，會怎麼樣
選不會往內陸飛

10) 是說三段都提到了什麼/最後一段的各種奇異現象都是什麼的

答案：鳥/ Bird (本月 V39 狗主)

狗主答案：wildlife. 其餘的選項有 building destruction 等

(答案有 wildlife 還有 bird。看了一下，除了雞鴨天鵝就是鳥。因為還有家養的鴨子，排除了 wildlife.)

11) 有一道像邏輯的 evaluate 型題，哪個選項能 evaluate 海鳥感受到地震可能帶來的海暴的電磁波(哪個選項都不太對，最後強行排除無關選項，選了一個海鳥在沒有地震和海嘯時飛到陸地的頻率)

14. 美國房產稅收

【主題思路】

講美國政府為了刺激房市，推出新的 mortgage tax 政策給貸款購房者提供稅收優惠，用來減輕不同收入的人交稅的不公平性，然後經濟學家對此進行反駁，最後說另外一種政策 flat-tax 可以減輕這種不公平性。

【文章結構】

介紹政策：講美國政府為了刺激房市，推出政策給貸款購房者提供稅收優惠，然後經濟學家對此進行反駁，一個三個原因： 1 是這個改變了需求，如果供給不具有彈性，會提高房子的價格； 2 使得房價升高。說如果對 demand 補貼的話，如果 supply 沒有彈性的話，房價會升高。 3 是這個反而會加劇貧富分化什麼的，因為這個政策對於高收入的人比對低收入的人更有利 建議：為了促進小政府的公平性，對全州統一固定稅收減免

【段落大意】

第一段：美國政府給家庭為改造房屋花費提供稅收減免，對買房的人的貸款利息實行 tax deduction。也就是說家庭改建房屋的花費可以從他們的需納稅收

入中扣除，目的是鼓勵人們買房，貸款。但這一政策遭到了很多經濟學家的批判，中說了三個留有說這個 tax deduction 不好。第二段：鼓勵人們貸款去修繕自己的房屋，在房產供應缺乏彈性的城市，該政策會抬高房價，eg 紐約；造成沒有商業貸款可待，銀行的錢都貸給個人買房了。第三段：使得房價升高。說如果對 demand 補貼的話，如果 supply 沒有彈性的話，房價會升高。這種稅收的減免實際是一種 regress，因為富人可以通過 improve 房屋來減少納稅，實際上因為富人繳稅多，他們可以減免的就更多，窮人繳稅少，減免相對少 第四段：這個 deduction 是累退的，第五段：為了促進小政府的公平性，不需要其他新的 program，只要對全州統一進行一個固定數量的稅收減免就行了；對於適用平等主義的小國來說，最好是以整體範圍內的減稅來代替對房屋改建提供減稅

【問題】

1) 說在什麼 inelastic 的地方會造成房價上漲，此處有題， 2) 細節題主要集中在房價 inelastic 那段 3) 這個政策會使得紐約等房屋供給彈性低的大城市房價飆升==這裡也有一道 infer 題 4) 主旨題 我選了一個說是評論一個政策還是啥的 5) 以下那種情況是文中說的 aggressive 的例子 我選了一個說，對土地收 property tax, 這個 tax 隨著你的土地的 market value 上升而下降。

(和原文一樣是讓有錢人受益了)

6) 作者更同意哪個觀點 flat tax 比 deduct income tax 好 7) 有題，給了 5 個選項，問你哪種情況符合文中提到的這個概念 8) 有題目問可以證明累退的例子跟 analogy 題比較像。 定位第四段 9) 為了促進小政府的公平性，不需要其他新的 program(出題點) 定位第五段 10) 提到一個情況是 inelastic 了會

怎麼樣，（至少有兩道題的選項中提到過這個地方）；定位第三段 11）不平等，高收入的人 benefit 多。（有一題問以下哪個描述的是跟文章這種情況相似，定位第四段 我選了一個也是說窮人沒有有錢人買什麼東西划算 12）符合累退的定義的（文章裡有原句解釋的），定位第四段 我選了一個有累進概念的 13）一道題答案比較確定，是說分別用一個詞來總結二三四段的觀點，哪三個詞可以作為 Label 代表房稅的三個 LIMITATIONS 我記得有 inflation, unfair 兩個詞都選” unfair; Inflation; risky” 其它選項有 swings, subsidy, ---; ---, subsidies, ---; ---, inelastic, ---; 14）這樣會讓房價上升，（有考點）定位第三段。 15）下列那個觀點作者最贊同： 選的是經濟學家不認同這個政策

16）問了類比題，把 regress 劃出來問下列哪一情形解釋了此概念，定位第三段

17）是不是應該做 **flat-cut** 的稅

答案：不是的

18）分別用一個詞語概括這第二三四段內容

第四段內容意即 unfair（原題原詞，信得過構築可秒選，其他選項對應該段答案概括都為 research

19）情景案例應用題，

選的就是 **low income** 跟 **high income** 對比的那個

15. 暗物質 MACHO (massive compact halo objects)

【主題思路】

科學家如何通過新舊方法測量暗物質；並評價這種手段；

【文章結構】

暗物質的定義 → 新舊方法對比 → 評估暗物質的分佈；

暗物質的定義：科學家認為宇宙中除了恆星、行星、各種碎片等可見(visible)的部分只占宇宙(universe)品質的 5%，那麼剩下的 90%就都應該是暗物質(black matter)

舊方法：碳測定的方法；

新方法：受重力方向影響，光線偏離彎曲，通過背景星，背景星亮度增強；

評價：目前方法不能測量，但是確實有暗物質；

【段落大意】

第一段：暗物質的定義；

科學家猜測暗黑物質在宇宙中有很多，因為：科學家認為宇宙中除了恆星、行星、各種碎片等可見(visible)的部分只占宇宙(universe)品質的 5%，那麼剩下的 90%就都應該是暗物質(black matter)。科學家定義新的暗物質 MACHO(massive compact halo objects)，並介紹它的特性，這些物質起初被認為主要存在於 outspace。

第二段：新舊方法對照；

舊方法：以前使用的一種碳測定的方法對於氣體(gas)等可行但測暗物質有局限性，一句話介紹局限性。於是最近大部分科學家覺得應該使用另一種方法。

新方法：微引力透鏡(microlensing)。

The gravity of a MACHO that had so drifted, astronomers agree, would cause the star's light rays, which would otherwise diverge, to bend together. So that, as observed from Earth, the star would temporarily appear to brighten, a process known as microlensing.

暗物質通過行星間會被它們的重力所影響，暗物質的引力會使光線偏離，它的引力使得背景星的星光彎曲，而後聚焦到我們的眼睛中，當 MACHO 通過背景星時，背景星的亮度會劇增，科學家可以觀察到這麼“一閃而過”的光線增強(brightening)，從而觀察到(detect)暗物質的存在。

第三段：評價科學家無法確認暗物質的分佈是否如此。

理所當然/很不幸地引力透鏡方法進行得沒那麼順利，科學家似乎不能透過這種方法觀測暗物質，因為這個方法是不足的(insufficient)/觀察的效率不夠(efficiency)/觀察的次數不多，所以科學家只好還是勉為其難(reluctant)接受現有的方法(they are reluctant to estimate the quantity of MACHO)。通過觀察(observation)，發現暗物質(black matter/MACHO)不是平均分佈

(even sparse)的，而是離銀河中心(center of our galaxy)越近越密集(dense)的/在銀河系中央(center)分佈較集中。但是/小轉折，又因為暗物質跟重力有關的性質，天文學家在沒有更確定的證據(sufficient evidence)之前，也不敢就很確定實際分佈就是如此/天文學家不會冒昧地猜 MACHO 的數量/不能斷言到底有多少暗物質/最後科學家還是沒有找到最終結論。但有一點天文學家是可以確定的：銀河系 MACHO 的分佈比以前估計的要多得多/中心比周圍分佈得要多。

【問題】

1) 主旨題

describe an object/介紹一個新發現的物質，並闡述與這個物質研究相關的資訊(then introduce methods to detect)。(沒有態度詞)

2) 天文學家(scientists)之前沒有預料(anticipate)到啥？/以下哪種情況不是科學家預先假設的？/天文學家在此之前 unexpected about MACHO that…?

MACHO 在 galaxy center 的比例會那麼多。/選那個 galaxy 之內數量比想像中多。

/microlensing 這個現象大多發生在 galaxy 的中心/銀河系 center 的 MACHO 比較多。

本月狗主確認，答案比較可靠。

3) 高亮 inefficient evidence？/天文學家提到測量方法的 efficiency 是為了說明什麼？/高亮 sufficient

evidence，然後 infer 什麼？(infer/highlight)

microlensing 已經是目前最準確的測量方法了。/這種 microlensing 的方式是能利用的最 efficient 的方法還是什麼的

理由：其它幾個答案感覺也不對。就這個答案較 prefer 了。

本月狗主選：D、儘管天文學家不確定它的精確性，但這是目前最靠譜的方法。

4) 關於 microlensing 這種 process 的推測？

選項有：

- 1、科學家們經常把這個東西與傳統方法同時進行；
- 2、microlensing 可以用來確定 MACHO 這種暗物質的成分和什麼；（成分錯）
- 3、microlensing 是用來研究 MACHO 這種暗物質的一種主要方式。

認為不選 1 的理由：有一個選項說，在觀測 MACHO 時，現在天文學家兩種方法都在同時結合運用。這個選項應

該是錯的，因為原文只是提到第一個方法有局限，然後現在在用一種新的方法。沒有提到說兩種方法結合起來用。

5) 為何觀察法(microlensing)失敗/有局限性(limited efficient)？

這個方法沒辦法準確決定某種現象是不是真的有發生。

6) 天文愛好者為什麼對暗物質感興趣/即測定暗物質的目的？

因為暗物質 account for 宇宙的大部分品質/因為他們覺得黑洞可能組成了宇宙間大部分的物質的重量。

7) 為什麼要改進觀測方法？

因為他們不知道現在 overestimated 多少。

8) 說以下哪個不是事實？

科學家認為 microlensing 大多發生在宇宙邊緣。

定位原文最後一句話。

9) 哪項是 astronomer 還沒有做的？

其他選項都是文中已經提及的，只有一個 B 選項說 “MACHO 在銀河系的 center 分佈較集中”，但是這個實驗還

沒做呢。

10) 最後一段一句話高亮：astronomers cannot estimate the exact number...，代表什麼？(highlight)

我選了：選項裡面 infer 開頭的，好像是 infer microlensing 是目前最好的技術。

16. 美國的存款率

【主題思路】

存款率決定不了經濟發展；人們的需求決定經濟發展；

【文章結構】

傳統觀點：美國應該鼓勵儲蓄來刺激經濟。

原因：儲蓄增加=>銀行可用額度增加=>利率下降=>公司會增加企業投資，擴大規模，促進經濟發展。

反駁傳統觀點，新結論：增加儲蓄不能 boom 經濟。

指出漏洞：公司投資不單取決於 (focus) 利率 (interest rate)，也取決於需求 (demand of products)。

原因：儲蓄增加=>購買力下降，商品供求失衡，=>企業不投資=>企業的存款減少=>銀行的可用額度少了=>又把利率提升=>經濟不會發展。

Assume：假如增加 10% 的 saving，則降低 10% 消費，那麼 demand 就少，公司產品沒人買，會 lay off 工人；工人繼續 10% saving，可是工人數量少了，saving 總量就少了，惡性循環。

【段落大意】

第一段：挑戰美國現在提高儲蓄率會增加投資進而繁榮經濟一說，

traditional view:經濟學家普遍認為儲蓄增加會導致銀行存款增多，進而導致企業借款利率下降，也即企業借款成本的下降。好象先說了 high household saving 可以降低 interest rate 從而促進投資吧。some economists think increase of the save rate will do good for the economy because the save will benefit the invest the company did 這是因為，個人儲蓄增加使得 the pool of overall available capital 也變大，thus brings down the borrowing interest rate for companies（資本一多，利率就下降）。這樣，會促進降低企業融資成本，從而促進企業擴大再生產。所以對經濟就越有利。而且現在 economic policy 都是 aimed at increasing household saving 的。

然而，事實並非如此。舉了兩個例子進行了反駁，作者認為越來越多的銀行成本會導致人們消費需求不足，因為提高儲蓄率意味居民消費減少，進而生產過剩所以失業，而影響企業對市場前景的預測和判斷，不會貿然擴大再生產，反而會縮減投資，裁減人手。有很多公司的投資計畫是基於對產品的需求來決定的（另一方面，企業在決定是否投資時，更會考慮，宏觀經濟），而不會受利率的影響。（文章說即使人們保持 10% 的儲蓄率，由於失業人數的增多，銀行存款總額反而會下降，進一步提升借款利率，並且進一步打擊企業的投資。惡性循環。）如果每人把自己收入的 10% 存入銀行，這樣就減少了 CONSUMER 的消費，那麼，意味著在市場上的對該公司的產品的有效需求將相應減少。那麼 business 就會減少對 capital equipment 什麼的投資啊，利潤就少了，然後

business investment 就少了 (導致 business saving decrease) , even when the interest rate is low.

第二段：承接上文並提出作者 boost 經濟的想法

舉了個例子吧。說有一段時間 household saving 上去了，但是增長放緩了，concurrently business saving rate 降低了。然後又轉了一下……如果大家不增 household saving rate 改成鼓勵企業的 saving rate，企業就有更多投入 balabala，講了下經濟振興。最後，他說：possible 多存錢 對經濟發展沒有好作用

【問題】

1) 主旨題/文章結構

challenge a traditional economic policy

2) 最後一句話的作用？

對上文 for which little support 的總結，E 選項 (考古答案)

還有其他選項：一個對前文的 discuss 呢 還是一個對上文比較缺乏根據的總結

3) 第一段中談到的經濟學家會在這個 pool 比較小的時候得出什麼結論

(agreewith which of the following) ?

我選的是企業會減少或收縮投資/企業在 operation 上面 invest 少。(取反題)

4) 經濟學家認為儲蓄高會怎樣？開頭提到的經濟學家 (高亮)，覺得利率上升會導致什麼？with savings increasing, what will happen?

如果是利率上升：公司減少借貸，不願擴大規模。(取反題)

如果是 savings increasing，銀行放款利率降低→企業增加投資

5) 第二段問這段時間增長緩慢伴隨了什麼現象

備選：business saving rate decrease

6) 作者最可能反對經濟學家的一點是什麼

備選：household saving 增加不會促進企業投資

7) 下面哪個現象可以 undermine 作者關於現在 economic policy 的 argument：

household saving 和 business saving 都 significantly 增長了

【作者想法：household saving ↑ → 消費 ↓ → 企業儲蓄 ↓ → 企業投資 ↓】

7) 版本 2 第二個是問哪個事實會削弱專家的推斷

還是根據文章的邏輯來推：答案自己考場判斷

【專家想法：儲蓄增加=>銀行可用額度增加=>利率下降=>公司會增加企業投資，擴大規模，促進經濟發展】

8) 以下哪種方法可使銀行可貸款額增加？

飯飯猜測 是 公司存款：business saving

9) 第二段作用？

飯飯猜測：提出可能振興經濟的想法》？就是增加 business saving

10) like xxxx would agree the following.

11) possible 多存錢 對經濟發展沒有好作用（考點）

17. 象牙交易

【主題思路】

討論如何更好的保護象牙

【文章結構】

出臺政策保護象牙有效 ➡ □ 討論一些非洲國家可以完善的

【段落大意】

第一段

非洲買賣象牙這種現象越來越嚴重了，政府就出臺了一個政策遏制這種現象。雖然沒有辦法直接測量這個政策的效果，但是有資料收集到象牙交易明顯減少了，所以政府認為出臺的這個政策是成功的。

第二段

是第一段的讓步或者說駁斥。說在這個政策出臺之後，甚至是之前，已經有一些地區的大象過多，糟蹋農作物殘害村民，防止交易的政策出臺了，他們攢了很多象牙不能賣出去。村民 argue 說你說對大象的保護也是要錢的，要求說你先讓我們把象牙賣出去換錢，村裡再用這些錢保護大象

【題目】

- 1) 有個學者提出質疑，覺得這種現象不是普遍的現象。附近有細節題，選項有：1 是不是全非洲都嚴重了；2 資料收集是不是不夠充足。反正這兩個選項肯定不對，答案定位到了很好找)
- 2) 是不是非洲全境的象牙交易都下降了（類似）的一個細節題
- 3) 一個定位第二段，關於學者研究的 Infer 題
- 4) 有問關於到底是象還是象牙交易？注意修飾物件

18. 作曲家

【主題思路】

討論一家唱片公司請特色作曲家的 marketing strategy, 正面和負面效果，並解釋原因。

【文章結構】

marketing strategy: 某唱片公司請作曲家作曲

效果：銷路好

問題：該作曲家作品複雜，團隊憑靈感創作

進一步策略：extended pieces

效果：銷路不好

原因：音符太長，傳唱度不高，製作成本高

該公司的其他產品：古典唱片

效果：銷路不好

原因：顧客不接受他們古典流行同時賣

【段落大意】

第一段

某唱片公司的唱片很出名，如何如何好。這個唱片公司的 marketing strategy 是請一位作曲家作曲。該作曲家的音樂類型 (vocal tone) 在 20 世紀初期非常流行，所以他的唱片賣的很好，profit 也多，給公司賺錢，公司也很喜歡他，受歡迎程度就像同時期的黑人音樂家，他是寫流行樂的，眾多音樂家都熱衷於模仿/創作此類音樂。但是有一個問題，就是這個作曲家寫的曲子太複雜，以至於其他唱片商難以複製他的曲子。這個作曲家的作曲團隊都是一些很天才的樂手，而且他們只憑著自己的靈感來創作（感覺就是即興發揮的樣子，不容易正式記錄下來）。

第二段

發明這個 music 的人好像推出了什麼 extended pieces，突然去寫古典樂了，隨時間推移這個音樂流派不流行了，唱片就銷路不好了，這種盈利能力並沒有持續下去，解釋了一下原因：有些音符超過了 32Bars, 太長太繁瑣，另一個是說太難了別人很難複製。因為演奏這個 pieces 的人都是那些最優秀的演奏家。他找了一些寫 jazz 的人寫，傳唱度不高，製作他們的 material 成本高，內容太多了。製造如此大容量的唱片成本很高，難以負擔得起

第三段

這家公司也賣古典唱片 classical music，但是賣的不好，就算 retail store 願意去賣這種音樂，消費者也不會買，因為人們覺得這家公司是主營流行唱片 modern music 的，儘管古典唱片賣的便宜一些/cost 更低。古典樂和流行樂相比還是流行樂更好賣一些。

【問題】

1) 問這個作曲家和那個黑人音樂家唯一不一樣的一點在哪裡（選項有都是樂隊領袖，都是美籍黑人，都在 20 世紀初期獲得了很大成功之類之類的）

2) 問 P3 這段的作用是什麼，

A 選項是總結全文，

C 選項是對第二段的總結

2) 主旨題

3) 別人很難複製。因為演奏這個 pieces 的人都是那些最優秀的演奏家（這裡有高亮，問作用）定位第二段

4) 第三段在全文中的作用

5) 高亮了一句話，好像是說這個發明的人怎麼怎麼創作出了好的樂曲什麼的吧 jazz 一類的，有問到這句話的作用，highlight 了 jazz 這句話問作用

我選的是解釋了上一句話（就是“以至於其他唱片商難以複製他的曲子”）

選項都是什麼解釋上文，還有承上啟下，還有給出 conclusion 什麼的，選了承上啟下。

6) 考的是 infer，第二段解釋銷路不好的原因

19. RNA 判定物種之間關係

【主題思路】

分子生物學的研究，RNA 方法的優缺點

【文章結構】

RNA 方法的優點 → □ RNA 方法的一些不足

【段落大意】

第一段

介紹 RNA 判定方法和優點，將其結果與 zoologist 的結果比較

分子生物學的研究，有一種 molecular biologist，他們分析 RNA 來判定物種之間的親疏關係。剛開始說為什麼不用 protein 蛋白質之類的使用 RNA 呢，說在差距很大的物種間測定 protein 之類的可以看出不同，但是在相近的物種之間就是 similar 的，比如 Homology between human and chimpanzee（人和猩猩）。

這一方法與以前的動物學家 zoologist 所採用的不同，也帶來了一些不同的結果：

第一類：zoologist 的一些 hypothesis, 已有定論，RNA 方法給出了印證，例如，人類和大猩猩；比如 human beings 和 sea urchin 看起來沒有共同點，但在新的這種分類學中被分的比較近

第二類，zoologist 中僅有極少人贊同，但 RNA 方法證明這些少數人是對的，例如，人類和海豚雖然在外形上很不相似；

第三類，RNA 的發現與已有 zoologist 的觀點截然相反，例如 zoologist 一直認為某種生物 A 與 B 親緣關係很近，但 RNA 方法發現 A 其實與 C 親緣關係更近。比如 marine earthworm 原本是認為是 arthropod 綱的 但新的方法說它其實和 mollusk 更相近。

第二段

RNA 方法也有一些不足

第二段說雖然 molecular 判斷基因的方法很好，但對物種起源的幫助不大。因為只能取現在生存的生物的細胞/基因去比較，但還是不知道他們進化成現在之前的祖先是什麼。對於以前的生物則沒辦法分類，也沒辦法判定生物出現的 sequence. 所以還是研究化石對這一方面幫助大。

【問題】

1) 主旨題:

我選了講 m 方法的優點和不足之處。——by linh54 V34

我選了介紹某方法的優點和局限（依據文章結構）。 by JensenYoung（本

月 720 Q51 V34)

主旨題我選了 E 是 molecular 方法的優點和不足. (本月 710 狗主)

2) 這裡有題問說這種 biologist 會同意以下哪種觀點

選項有 d. 科學家 occasionally 使用除了 RNA 之外的東西

e. 科學家只在人和猩猩的研究上使用 RNA by linh54 本月 V34

3) 這裡有題問說 m 方法的話會得到那種結果

選項全部都是 xx 物種和 xx 物種的基因什麼的序列會有部分相同，我選的是 b

4) (from 考古) 其中一題是出在第一段最後一句 (舉了一些動物說明第三類，RNA 的發現與已有 zoologist 的觀點截然想法)，問 in order to

5) (from 考古，本月也有出現) 這些 scientist 都做了什麼/下列關於 m scientists 的論述哪個是對的？

lz 選 primarily focus on mRNA when doing ***research

——by bj2011 760, M51, V4

(選 primarily focus on mRNA...)

6) 作者為什麼提到沒兩種動物看上去很不同 / 還有雖然 A 物種的 Behavior 和 B 截然不同，但由於 RNA 的研究 ZOOLOGIST 也同意 A 和 B 是同類物種，問作者提” A 物種的 Behavior 和 B 截然不同” 是為了什麼？

V1 lz 選給出理由為什麼一般人會認為他們不屬於同一科 —by bj2011

760, M51, V41

V2 我選表面之前*為何 Zoologist 跟動物學家在意見上有 discrepancy。

7) (from 考古) 高亮部分 (mrna sequence)能推出什麼/高亮部分，文中說學者們認為 A, B, C 三種動物為一類說明什麼？

動物 A 和動物 C and D 有相似的 mrna sequence

V1(文中說 zoologist 認為動物 A 和動物 B 更相近，而 mrna scientist 認為 A 和 C and D 更接近) —by

bj2011 760, M51, V41

V2 答案是這 3 種動物的 RNA 序列有大部分相同.

8) highlight 了 m 方法的研究驗證了這一結論這句話，問表明了什麼，

我選 m 方法對 zoologist 的研究是有幫助的。——by linh54 V34)

9) .RNA 第二段可以推出生物學家（高亮）什麼

選了他們 occasionally 會用 other molecular 做研究

10) 第二類，zoologist 中僅有極少人贊同，但 RNA 方法證明這些少數人是對的(考點,

取非就是 majority 不認為)

20. 鳥類搖尾巴

【主題思路】

討論鳥類搖尾巴的原因（作者觀點對於 3 個方向都不是很肯定）

【結構】

解釋 1：驅趕昆蟲；（發現並不是）

解釋 2：驅趕捕食者（反駁它有沒有 predator 靠近都會甩尾）

解釋 3：舉例白鳥：WAG TAIL 比一般的 BODY POSTURE 更容易讓 PREDATOR 迷惑
（引來捕食者）

【段落大意】

第一段：bird tag wail 有啥目的，第一段說有兩個可能，統統反駁；

The practice of tail wagging is very common among birds living around rivers. However, it is recently found that this practice is also very common among ordinary birds.（還是用回中文吧，這樣表述更清楚。）一開

始大家都以為鳥們 WAG TAIL 只是要趕昆蟲，但是後來發現，在一種叫

WHITEBIRDS 的鳥的研究中，這種鳥在 PRENNING AND FEEDING 的時候也 WAG
TAIL~~~~~

第二段：

舉例說 white bird，其實最有可能的原因是鳥們 WAG TAIL 是為了迷惑

PREDATORS。predator 在攻擊之前，會仔細觀察，然後挑一個弱白鳥來攻擊。

因為 WAG TAIL 比一般的 BODY POSTURE 更容易讓 PREDATOR 迷惑，讓它們不敢冒
然進攻。

【題目】

1) 主旨：support a hyph that tail wagging has some advantag of some specific species of birds.

提供 support 說明 tail wagging is crucial to the bird's survial.

我就在這兩個之間猶豫了，最後選的後者

2) 同意：以下哪個觀點？選項都是關於鳥什麼時候擺尾巴的

3) Weaken the claim that the preytor ambush 是為了什麼什麼的

總之文章考點在這個 ambush 部分，由於看得快或者可能沒完全看懂，所以我估計我的答案不太對，但我只記得我最後斟酌時的幾個選項了，大家到時好好看就是了，不長。”

21. 女權主義聯盟

【主題思路】

介紹某女權組織的起源，細分派系，產生分歧，並有一派退出，肯定退出一方的貢獻

【文章結構】

背景：女權聯盟成立

分組：2 派：社會運動者，職業女性

區別：社會派來自底層，女性角色比較拘泥

職業女性要求更多社會地位

後果：造成 2 派分歧並分裂

社會派推出

結論：肯定社會派的貢獻

【段落大意】

第一段

女權運動 feminist movement 的時候，在 F 女物理學家的帶領下，成立了女權組織女權主義聯盟 CO / unnom / C/UC/ /G (G 開頭的幾個大寫字母) 的，組織分為兩派，兩個不同的 factor，一派是 elite/professional，另一派是拘泥於 class 的 social (Mon 什麼什麼的) 社會學者.. 出資人有兩種：1 原來的社會運動領袖，例如 B 組織的成員們 2. 專業領域的女性，兩個派的 relationship 很 complex。原有的 social 社會領袖因為大多來自社會中下層，所以對女性的道德約束了，拘泥於一些母性的 morality，被階級限制，認為女性角色應該是母親和窮人的教育者，但是他們的 president 其實是比較偏向另外一種的。而職業女性就比較先進，會想要有更多的權利、社會地位。隨著發展，兩者有了分歧，社會運動者認為職業女性的訴求會造成社會不穩定。B 組織雖然與 CO 組織以及 CO 組織中一個中產階級的分支組織有聯繫，但是他們後來的分歧越來越大而分裂。

第二段

社會運動者們 resignation 退出了 CO 組織。但是，即使她們退出，仍然有影響，她們的努力還是值得肯定的，對於女權運動的推進以及 CO 組織做出了巨大的貢獻。

【問題】

- 1) 那一派仍然拘泥於一些母性的 morality 然後被類似於階級限制，這個高亮考了題
- 2) 一些人離開了這個組織之後發生了啥
- 3) 文章中另一個 female 組織和這個組織的共同點/區別
- 4) 她們退出了組織，但是她們依然對於女權運動的推進以及 CO 組織做出了巨大的貢獻。（評價部分有題）

22. 莫札特

【主題思路】

傳統的 Canedza 提倡 improvisation 即興表演。

【文章結構】

介紹：Cadenza 這種音樂形式，Mozart 喜歡，Beethoven 也用，但是不喜歡

現狀：另一個人 C 將 Cadenza 標準化，自從某人之後該形式就沒變過了，

比較：18 世紀和 20 世紀的作品唱片，18 世紀的大部分不同，20 世紀只有 4 種)

進一步深化主題：傳統的 Candeza 的支持者的觀點，提倡即興 improvisation 表演

【段落大意】

第一段

即興創作的縮小版本 CARXX，具體是在曲子結尾加一個即興創作音樂形式，是之前多少世紀流行的就是在曲子最後有 freestyle，traditional 這個風格特別

好，在每一曲最後能讓音樂人自由發揮，Mozart 莫札特就延續了這個風格。提倡 free 的演出，將它達到 peak，貝多芬 Beethoven 按照傳統沒有標準化，但是幾乎將他 kill，B 童鞋一般都讓演奏時候按照他寫好的 notion 演奏，在他的第一部交響曲中就要求按照他的規劃表演。意思是之後的人都不這種縮小版即興創作了。所有之後的人都只能按他原來的演奏，沒有變化。

第二段：

某個很長名字的人 做調查 說 C 開頭的一個 SINGER 唱這個 CARXX. 有很多人效仿這個 SINGER. 根據這個即興創作，直到一個重點人物，但是大部分人還是認為 C 是 TRADITIONAL. C 這個人跟貝多芬似的，也扼殺了這種創造自由，發現後來 500 人還是多少人裡面只有四個（反正特別少）是真正按照 freestyle 的 CZ 來的其他都是固定的了然後這個作品被認為是 CZ 的重要作品？但其實是意味這它的終結？於是乎古典音樂標準化，此後沒人在這個重點人物基礎上即興創作了。

第三段： improvisation

traditional C 風格的支持者的觀點—提倡 improvisation 的表演：研究認為人的腦袋分為一部分是用來 DECISION MAKING 一部分用來 LANGUAGE 某某(上文提到的一個音樂家)說音樂的 INNOVATION 需要.....

【問題】

- 1) Beethoven 對 Cadenza 的發展起到什麼作用（反對？Kill it？把自己的作品寫 Notion）
- 2) 哪些人用了 Cadenza 的方式（細節題）

- 3) C 可能贊成什麼觀點 (答案定位在最後兩行)
- 4) 第二段的主旨
- 5) 題目不清楚, 有選項說 Beethoven 和 C 都促進了 Cadenza 的發展
- 6) 問貝多芬 CZ 是怎麼樣特點的還是什麼...
(因為貝多芬他不喜歡加這種形式文中好像說他要求演奏時候按照他寫的 notion 還是什麼的演奏) 所以我就選的好像是他會把自己的作品寫固定的 notion
- 7) 問第二段中提到的 C 什麼的是為了什麼...
- 8) 最後一段第一句話中提到的那種人可能贊成什麼觀點
- 9) 問 C 的認為神馬, 答案在倒數兩行 很好找, 答案都沒怎麼變化, 詞都沒變
- 10) 還有題目問第二段的主旨選項忘記了。。。
- 11) 還有題目問神馬的作用大概我選的是貝多芬和 C 這個人都促進了神馬
- 12) 問下列選項中哪些名人玩過 C 音樂形式, 有一個是莫札特,
- 13) 18 世紀的時候, 大部分的人演奏都不同, 因為 C 的音樂形式。而 20 世紀只有 4 個之類的。最後由個人跳出來說了一句話 (有題)
- 15) 莫札特把它發揮到 peak 但貝多芬不喜歡 (此處 ms 有道題問他倆的作用?)
- 16) 首段有 mozart, 說他提倡 free 的演出, 之後的 Beethoven 雖然沒有標準
- 17) 第二段有一個某某出現 (關於這個某某有題, 問提到這個某某有什麼用),
- 18) 研究認為人的腦袋分為一部分是用來 DECISION MAKING 一部分用來 LANGUAGE 某某(上文提到的一個音樂家)說音樂的 INNOVATION 需要..... (有考題:...類似於 CRITICAL THINKING 的吧)

