

WSY 11 嶽 22 日閱讀寂靜 (Offline)

2021-11-22

整理人：愛你們的 **WSY**



1.	coloration 對 female 的擇偶影響.....	3
2.	莫札特.....	6
3.	sea law 海底採礦法案.....	9
4.	溫室效應和水蒸汽.....	14
5.	stockpile.....	16
6.	copper coating.....	19
7.	human capital theory 人力資本理論.....	25
8.	女性創業越來越多的原因.....	28
9.	女性識字.....	29
10.	製藥公司.....	32
11.	脊椎魚.....	40
12.	石油污染影響珊瑚.....	43
13.	美國醫療制度改革.....	46
14.	中國菲律賓移民聚集異同.....	49
15.	公司管理.....	53
16.	Global Cooling.....	54

1. coloration 對 female 的擇偶影響

【主題思路】

雌鳥選擇配偶。一開始認為越亮麗的 mate 越會照顧後代或有更好的巢，但是這種關係不是必然的。更有可能是基因選擇。

【文章結構】

雌鳥喜歡顏色鮮豔的 2 個假設。

假設一：可以 care children，然後就是有 tangible benefits

假設二：找顏色鮮豔的配偶是為了讓基因更好的延續

【段落大意】

第一段：

講雌鳥喜歡選擇羽毛顏色非常鮮豔的雄鳥，那些羽毛超級鮮豔的（這裡用了 super），說這些鳥可以 care young，大概意思是這些超級鮮豔的鳥可以更好的保護他們的雛鳥，接著轉折，說有一個研究發現，那些羽毛顏色不是非常鮮豔的（也包括比較鮮豔的）鳥，還有其他一些種類的鳥，他們從來都不會去 care 他們的雛鳥。

顏色鮮豔的 male 可以保證 female 以後生活的好（說什麼因為顏色鮮豔的在它生活的 territory 可以有更多的食物或是資源）

第二段：

說雌鳥選擇顏色鮮豔的雄鳥，是為了讓自己的基因能更好的延續下去，繁衍後代。吸引那些鳥的不僅僅是顏色，還有身體各個部位的大小和體型特徵，比如說尾巴的長度，身體的長度。。。 （提到雌鳥有些特殊的冠）轉折說，因為他們覺得這樣的選擇生出來的小孩，也能夠容易吸引異性，讓他們的子女好找對象。最後說了一些無關緊要的，發現在同種鳥類當中，產生了多種顏色，多種體型特徵，這表明了雌鳥的選擇趨向的轉變。

【問題】

1) 說有一個研究發現，那些羽毛顏色不是非常鮮豔的（也包括比較鮮豔的）鳥，還有其他一些種類的鳥，他們從來都不會去 care 他們的雛鳥。問你作者說這段話的意圖是什麼？

選項

1 是為了反駁之前的觀點

2 是為了說明之前關於保護雛鳥的

研究只局限在顏色超級鮮豔的鳥而不適用於其他的一些情況，狗主選了這個

2) 細節題：吸引鳥的除顏色以外的部分。。。 （雌鳥有些特殊的冠。。。）

3) 文章（第一段）中所描述的 correlated 的兩者是什麼？

參考：顏色鮮豔的鳥和能給雌鳥帶來一些 tangible benefits。文中用的詞是

“material” 的利益，改寫的絕妙！

4) 有第二段中高亮題，高亮大意是：顏色鮮豔的鳥有美麗的毛，美麗的翅膀尾巴
巴嗒嗒嗒集萬千寵愛一身，但這先天優勢其實也會給他們帶來相當大的危險/壞
處。問作用是？

我選，雌鳥事實上也會考慮除了外表的一些條件，要結合上下文。

5) Theory 1 和 Theory 2 都提到的雌鳥選偶的 core effect 是什麼？

選項 1：看能不能照顧小鳥

2：看重配偶的基因（選 2）

6) 問第一段中雌鳥覺得顏色鮮豔的有什麼好，

選項關鍵字是 material

2. 莫札特

【主題思路】

傳統的 Cadenza 提倡 improvisation 即興表演。

【文章結構】

介紹：Cadenza 這種音樂形式，Mozart 喜歡，Beethoven 也用，但是不喜歡

現狀：另一個人 C 將 Cadenza 標準化，自從某人之後該形式就沒變過了，

比較：18 世紀和 20 世紀的作品唱片，18 世紀的大部分不同，20 世紀只有 4 種)

進一步深化主題：傳統的 Cadenza 的支持者的觀點，提倡即興 improvisation 表演

【段落大意】

第一段

即興創作的縮小版本 CARXX，具體是在曲子結尾加一個即興創作音樂形式，是之前多少世紀流行的就是在曲子最後有 freestyle，traditional 這個風格特別好，在每一曲最後能讓音樂人自由發揮，Mozart 莫札特就延續了這個風格。提倡 free 的演出，將它達到 peak，貝多芬 Beethoven 按照傳統沒有標準化，但是幾乎將他 kill，B 童鞋一般都讓演奏時候按照他寫好的 notion 演奏，在他的

第一部交響曲中就要求按照他的規劃表演。意思是之後的人都不這種縮小版即興創作了。所有之後的人都只能按他原來的演奏，沒有變化。

第二段：

某個很長名字的人 做調查 說 C 開頭的一個 SINGER 唱這個 CARXX. 有很多人效仿這個 SINGER. 根據這個即興創作，直到一個重點人物，但是大部分人還是認為 C 是 TRADITIONAL. C 這個人跟貝多芬似的，也扼殺了這種創造自由，發現後來 500 人還是多少人裡面只有四個（反正特別少）是真正按照 freestyle 的 CZ 來的其他都是固定的了然後這個作品被認為是 CZ 的重要作品？但其實是意味它的終結？於是乎古典音樂標準化，此後沒人在這個重點人物基礎上即興創作了。

第三段： improvisation

traditional C 風格的支持者的觀點——提倡 improvisation 的表演：研究認為人的腦袋分為一部分是用來 DECISION MAKING 一部分用來 LANGUAGE 某某(上文提到的一個音樂家)說音樂的 INNOVATION 需要.....

【問題】

- 1) Beethoven 對 Cadenza 的發展起到什麼作用（反對？Kill it？把自己的作品寫 Notion）
- 2) 哪些人用了 Cadenza 的方式（細節題）
- 3) C 可能贊成什麼觀點（答案定位在最後兩行）
- 4) 第二段的主旨
- 5) 題目不清楚，有選項說 Beethoven 和 C 都促進了 Cadenza 的發展

6) 問貝多芬 CZ 是怎麼樣特點的還是什麼...

(因為貝多芬他不喜歡加這種形式文中好像說他要求演奏時候按照他寫的 notion 還是什麼的演奏) 所以我就選的好像是他會把自己的作品寫固定的 notion

7) 問第二段中提到的 C 什麼的是為了什麼...

8) 最後一段第一句話中提到的那種人可能贊成什麼觀點

9) 問 C 的認為神馬, 答案在倒數兩行 很好找, 答案都沒怎麼變化, 詞都沒變

10) 還有題目問第二段的主旨選項忘記了。。。

11) 還有題目問神馬的作用大概我選的是貝多芬和 C 這個人都促進了神馬

12) 問下列選項中哪些名人玩過 C 音樂形式, 有一個是莫札特,

13) 18 世紀的時候, 大部分的人演奏都不同, 因為 C 的音樂形式。而 20 世紀只有 4 個之類的。最後由個人跳出來說了一句話 (有題)

15) 莫札特把它發揮到 peak 但貝多芬不喜歡 (此處 ms 有道題問他倆的作用?)

16) 首段有 mozart, 說他提倡 free 的演出, 之後的 Beethoven 雖然沒有標準

17) 第二段有一個某某出現 (關於這個某某有題, 問提到這個某某有什麼用),

18) 研究認為人的腦袋分為一部分是用來 DECISION MAKING 一部分用來 LANGUAGE 某某(上文提到的一個音樂家)說音樂的 INNOVATION 需要..... (有考題:...類似於 CRITICAL THINKING 的吧)

3. sea law 海底採礦法案

【主題思路】

介紹 UN sea law 的出臺規範了開採 nodule，討論沿海海底資源開採 nodule 的困難及部分 miner 看到的前景，最後環境學家結論開採效益不如預期

【文章結構】

第一段說聯合國然後海底各種金屬資源可開發。

第二段說，美國拒絕這個決定，因為美國很不幸不符合這個標準，但美國企業希望開採。

第三段說 critics，批評開採價值超過了保護環境花費。

之前不可以有三個原因

背景：聯合國 sea law 出臺，規定了各國沿海的開採權，標準是多少海裡以內，水深多少，各國都感興趣，海底 nodule mines 多

Paradox：開採效應大，但開發困難

- 原因：
1. 要分享技術而企業不願意
 2. 采 400 米以下的礦很難而大多數礦在 400 米以下
 - 3 採礦時會帶來環境污染，

反駁困難說：現在一些企業 miner 提出沒問題

原因：礦的價格漲了+技術也提高了(暗示採礦有利潤)，

再反駁：環境專家 critics 駁斥 miner,

理由：nodule mines 不如想像的多，開採時間長，成本>漲價帶來的好處

結論：經濟效益不如預期

【段落大意】

第一段

1982/1976 年年聯合國 UN 的一個 sea law 法案規範了海洋開採的範圍，規定 Provided that 每個國家在近海大陸架 continental shelf 延伸離岸 250 公里 /350km/200km 的地方並且海水深度低於 4km/3.5km/2.5 公里處有控制權， seabed 上擴展可開發海洋資源。其實在發佈前美國就有興趣開發海洋資源，很多國家都很有興趣開採海洋裡的 nodule mines on the seabed，含有豐富的金屬礦物, 比如 copper

第二段

Seabed 有很多 nodule，開採的經濟效益會大。但開發困難，原因為：早在 70 年代[1970' s]各個國家就對大陸架虎視眈眈，un 這個規定之前大家都隨便采，大家曾經坐下來協商過，但是面臨限制, UN 說要聯合開採就要海洋開採的國家技術共用 share technical information, US government 為首的國家提出

並非不願採礦，但不願意技術共用 share. 沒有加入，這不是唯一的 obstacle, Moreover, the bigger obstacle is 技術問題吧。採礦還涉及其他環境問題。面臨技術難題，400kilometer/4000 米以下的 nodule 礦物質采起來很難的，新技術，老技術開採會產生一些不好的物質影響生態環境。污染海底 sediment, 會導致整個 ecology 生態破壞，引發事故、導致環境污染的問題不容忽視。however, 過了幾十年了，有些 miner 說現在 metal、oil 礦產價格漲很高，並且採礦技術上有創新有進步。廠商們都非常高興。暗示採礦利潤真的很大，economic 效益會很好

第三段

反對者 critics 環境專家反對開採公司 miner 說， there is not that much metal 海洋裡的 nodule mines 礦沒有想得多，而且開採的 time 越來越長，就算技術進步、礦產價格提高，但是海底採礦開發成本可能會超過價格升高帶來的好處。開採不一定合算，可能無法獲得預期的經濟效益

【問題】

- 1) 問開發不易的原因為什麼，定位第二段
- 2) 最後幾句，很多公司都認為開發這個太貴（有題）定位第三段
- 3) 反對者如何 weaken 支持者的

答案是說事實上就沒有那麼多 mine, 也就沒有那麼多錢。

- 4) 問第三段的批評家是怎麼攻擊第二段開採公司的說法的。環境專家對公司的觀點是怎樣的；專家從哪個角度反駁 miner；問專家的話是什麼意思，問 critic 的說法和企業的說法是什麼關係？

我選的是 critic 承認企業的 explicit 說法但是不認同 implicit 的說法
(critic 自己的一些) 兩者的說法確實不一樣，而且批評沒有針對企業的說辭來
反駁，所以應該是承認 explicit

選接受了商家使用的例子 claim 但是不認可他們的 argument 隱含的
conclusion)

(我選的接受其 claim 但反對其 implication)

A 是說舉例子說開採公司的兩個 claim 都不對。還有接受開採公司的
evidence，但是否認開採公司隱含的 conclusion

雖然接受 CLAIM 但是反對 CONCLUSION

5) 主旨題

6) 對 MN 的描述哪個正確

7) 400kilometer 以下的礦物質采起來很難的有題，問什麼樣的水下礦好采，
取非後選 400k 以上的

8) 採礦的那個法案美國沒有加入(後面的問題有考到這個，但是不選這個)，定
位第一段

9) 專家說即使技術進步、礦石價格上升，仍然可能無法獲得預期的收益(注
意，並不是虧損! 這裡有題，不能選虧損的那個選項) (這裡我遇到一個題說是
什麼情況下開採海底還是有收益的)

我選的礦石價格上升是因為傳統開採的價格上升。

10) 什麼情況下開採海底還是有收益的。

Ans：我選的礦石價格上升是因為傳統開採的價格上升

11) 問了一個類似 weaken critics 說的話的題目。

選礦產在市場上賣的價格也很高，可以 cover 採礦的高成本。(分析：critics 是說礦產量少，以及採礦成本高，所以如果價格可以 cover 成本，那就削弱這個 critics 了)

12) infer,

我選的是大部分要開採的那個東西在大陸架上

13) 主題題

有說明 UN[1882]法案提出的原因，還有為什麼 70 年代的時候沒有達成採礦的協議

14) (有考點，類似是說 US 政府不願意還是企業不願意之類的，大家到時候看清楚)定位第二段

15) 反對者說 there is not that much metal

根據 there is 判斷的，there is 強調事實存在)

16) 問了礦業公司公司為什麼現在又想開採了

17) 問了為什麼 19XX 年，最後沒有開採，

有兩個選項，一個說的是 financial 和 political difficulties, 另外一個說的是 technical 和 ecological difficulties。我選的 technical 和 ecological difficulties。

4. 溫室效應和水蒸氣

【主題思路】

全球變暖，碳排放增多、水蒸氣蒸發，對農業不好；

【結構】

- 1) 氣候學家：變暖後 soil moisture 嚴重；
- 2) 反駁觀點 1，會滲透進土壤，不會造成土壤沙化；
- 3) 全球變暖對 soil 還有正面作用，有利光合作用，soil 需要的 moisture 少了

【段落大意】

第一段：總述溫室效應對氣候的不好；

氣候學家說溫室效應使得那個叫什麼（從水到水蒸氣，再從水蒸氣到水的迴圈
增速）的變換變得劇烈，降雨增加。有些地方的降雨增加了很多，有些地方本
來該降雨的季節，結果反而降雨減少。由此對農業產生了一些不好的影響；

第二段：觀點 1，氣候變暖 soil moisture 嚴重；

兩位元氣候學家認為全球變暖加速蒸發與 precipitation 之間的轉換頻率，很多
水沒來得及流進地下就被蒸發了，因此不利地下水形成。因此導致很多耕地沙漠
化。在某些 crop 產區降雨量變少了，而且溫室效應導春天時 snow melting 變
多，而且土地還在結凍時，即使雪水融了，也只會流過土壤表面而不會被吸到土裡
去

第三段：觀點 2，會滲透進土壤，但不會造成土壤沙化

科學家反駁觀點覺得大家對的瞭解不夠多，覺得水會滲透進土壤，不會造成土
壤沙化

第四段：觀點 3，農學家認為變暖沒有氣候學家說的這麼多；

農業學家不同意，認為其實沒有那麼大的影響（有題，問農業學家的態度），
說增加的二氧化碳有肥料作用，會降低農作物對水的依賴。

【題目】

1) 主題題

我選了提出了一個問題 present 了三個觀點

2) 第一個問了溫室效應的 cycle 說明了什麼：

說明能導致 intensify （記住這詞啊，回原文能找到 intensive) 氣候的變化。

3) 第二個問了農業學家的意見，

答案是溫室效應沒有丫們科學家說的那麼大。

4) 第一個問題是這篇文章的結構是什麼？

我選是：首先講述了未來可能發生的一種現象，然後是針對這個現象的三種不同觀點

5) 哪一個可以從文章得知。

答：是某些地方降雨量變多了

6) 題目忘了：應該是問最後一段在問啥或是作者同意什麼。

答：應該是溫室效應對農作物的影響沒有像之前想的那麼嚴重

5. stockpile

【主題思路】

消費者行為研究（consumption convenience 理論），stockpile 這個 sale strategy 所產生的刺激性消費效應

【文章結構】

食物銷售策略

傳統觀念：重視購買決定

新觀念：消費決定更重要

類比：買一送一短期效應

影響因素：儲存；便利

人們更重視便利

舉例支持

【段落大意】

第一段：

food 的銷售策略 商家看重 customer purchase decision 而不看重 customer consumption decision ，但 postpurchase (即 consumption) 也很重要。人們很少把 purchasing behavior 和 consuming behavior 分開來，來分析大減價，比如說有商家推出買一送一 (“buy one get one free”) 的促銷手段，在短期內受到了很好的效果。如果消費者買了之後 consumption quantity 不增加，有些商品 “買一送一” 後會恢復到以前的銷量水準，除非 consuming rates 提高

第二段：

中間有一些講解 customer convenience 如何影響消費者 (而非購買者) 行為的，customer consumption decision 的決定有兩個方面 第一個是關於儲存的，第二個是處理是否方便 (像有單個包裝的要方便一些) 儲存傾向於處理方便的。一直在講 high convenience 和 low convenience 。說人們更注重 high convenience 的 products 。有很多 conditions 會左右 consumption ，比如 time, complicity, ease of preparation 。 。 。但有些小的大的無區別，舉例泡咖啡都要 spoon, cup, water 。 。 。模式是：如果咖啡要一個小包裝， 可能不會吸引顧客注意,但是要變成一個一個的小 cup 裝, 泡一大壺可以和節省時間並且一樣的收效。 。

【問題】

- 1) (有題 儲存傾向於下列哪個) 不方便的在量上不敏感也就是處理一些和大量都差不多 (有個 infer 題)
- 2) 問 “buy one and offer one” 能推出什麼?
- 3) 問客人會偏向于吃消費什麼樣子的食物。 。 。 ?
- 4) 選取選項中與最後這個例子關係一樣的，

我選的是捎帶一個鄰居去超市和捎帶兩個鄰居去超市那個選項。

5) 主旨題

一個是 **challenge** 傳統理論，我覺得不對，雖然第一句是。但是第二段都在講 **convenience**(這些傳統理論完全沒提，傳統理論只有開頭一句話)

另一個是分析 **convenience** 什麼的，我選了這個。。

*topic 題。我選：**explore relations between stockpiling and consumption of food products.**(其他都不像，只有這個提到關鍵字 **consumption**)

6) 問 **stock piling** (存貨) 和 **trigger consumption increase** 的關係在 **high-convenience package** 和 **low-convenience package** 中一樣嗎？

文中說消費者在第一次 消費 **low convenience package** 之後會更容易提高消費量。

7) 對於 **stockpiling** 的食物。下列哪種情況會更可能去 **consume stockpiling** 的食物。。。

我選的好像是在吃之前不用 **addtional** 的 **preparation** 的。。好像是 **E**。。當時有個 **D** 是說不會產生額外的費用的。。糾結了一下。。還有 **C** 是說當他們是 **impulsively purchase** 的。。**A** 是當他們不是獨立包裝的。。**B** 忘記了。。

8) 哪個會 **trigger consumption of stockpiling**?

我選：**Preparing food will not cause monetary expenditure.**(定位第二段，文章提到影響 **convenience of preparation** 的因素有 **cost**)

9) 問道影響 **consumption** 的 **condition** 中文章沒有提到的是？

我選的是如果沒有放進冰箱是否會腐爛。

10) 說文章最後那個泡一大包茶和一小包茶和下列哪個類似，

我選了駕車載鄰居去超級市場，載一個人和載 5 個人是一樣的。

11) 問下面哪個例子和原文最後的例子一樣。貌似是以下那種模式和文中所提模式是一樣的, 文中模式是: 如果咖啡要一個小包裝, 可能不會吸引顧客注意,但是要變成一個一個的小 cup 裝, 泡一大壺可以和節省時間並且一樣的收效. 。

有 2 個選項比較糾結

一個是給一個人準備一份飯和給 5 個人分別準備 1 份飯。(有個 five-course 詞)

還有一個是造一個簡單的樓，造一個大樓（這個應該不對）

我選了最後一個做一份給 1 個人的調查和做一份給 2 個人的調查。

12) 如果消費者買了之後 consumption quantity 不增加, 有些商品“買一送一”後會恢復到以前的銷量水準, 除非 consuming rates 提高（這個點是第一題）。

13) 有很多 conditions 會左右 consumption, 比如 time, complicity, ease of preparation。。。 (列舉了有考點!)

6. copper coating

【主題思路】

關於防止 barnacle 和其他生物附著在船底阻礙船速的措施；

【文章結構】

介紹背景—問題：船底會有一些生物，然後給航海造成了不少的問題。

介紹傳統解決方法：利：去除生物

弊：但是會釋放一些有毒的東西，對環境產生影響，

列舉新方案：不同的方案去解決這個問題

【段落大意】

第一段：

在海洋裡行駛的船在海下的部分容易被某種海洋生物 barnacle 附著(attach)，長年累月會大幅降低船速，增加油耗，在船油價不降低的情況下，cost 會一直上升。所以早在 16 世紀漁民就在船的海下的部分刷上一種帶 copper 成分的 coat，但是發現時間一長就會釋放分解有毒 toxic 的化學物質，殺死這種海洋生物，但是化學物質也會污染海洋。最終被視為非法的。所以現在已經不用這個方法了。因此他們提出了幾種 alternatives.

a. 是可以塗在船底還是啥的，會阻止 a stick 上去。

b. 也是塗的，不能阻止 a 長上去，但是因為他會讓船變光滑，船速超過 10 的時候 a 就會脫落。一般商業用船超過 10 不是問題。

第二段：

現在給船刷上 copper 外衣的方式還在使用，還有另外一種物質 FLU（一說是含 tin）也可以刷在船上用來殺死這個海洋生物（本質上是一樣的方法，只不過刷的東西不一樣），這種化學物質做 coat 這個東西不會阻止藻類附著，但是當船的速度大於 10knots（大概這麼拼）的時候，因為他太滑了所以藻類就會自動

掉下去。而且 10k 的速度對於 commercial 的船來說非常容易到達，但是對於小船來說就有點難了。x 只是在海裡的，但是在某個港口還是啥的（反正是淡水），有 mussel 會長在 dock 等地方。mussel 沒了水也可以繼續長，所以前面提到的方法沒法去掉他們。所以科學家們想研究探索其他的方法。接下來好像提到一個解決辦法可以省錢又省時

第三段

說用化學物質除 barnacle；

第四段：

另一種新方法：在船上刷上一種無毒無害的防護層 poly，，它不能殺死這個海洋生物，雖然船速慢的時候 barnacle 還是會附著，但是當船速加快時，這種生物就不能繼續附著在船體上了（barnacle 會自動從船底脫落），現在海洋上行駛的大型船隻都能夠達到這一速度，但是科學界還在探索其他的方法以使小的船隻可以不用行駛得那麼快。

第五段

和這種情況類似的是另外一種在 freshwater 裡生長的其他 marine 生物，也會附著在在 freshwater 裡行駛的船上面，會對船體和生態造成負面影響，例如傳播傳染病，傳統的方法是船在兩段河道之間採取陸路運輸的方式（總之就是不讓船接觸水，讓生物幹死），但是這種方法在這個生物身上不可行，因為這個生物是兩栖的，不會幹死。所以用了一種新的方法使得這些生物不僅無法附著船底，而且無法在當地擴散。

第六段：

是前三段的總結，講到內河的船隻現在也使用一種方法防止生物附著，好像是要在船航行之後晾一段時間讓生物離水死掉吧。

【問題】

1) 主旨題

我記得選了一個和第五段的内容無關的選項。

2) 2 方法和 4 方法區別

一個殺一個用，迷惑選項多，請仔細讀

3) 第二段的作用 就是那個有毒的那個方法的介紹那段，

是承接第一段，同時也說之前用的方法不行，要繼續找辦法。

我選的是陳述方法，提出質疑，然後引出後文的更多方法的敘述。有一個干擾項是說第二段是銜接前後文的，確實也有這個作用，但是感覺我選的那個說得更全面

第一段是 18 世紀英國海軍就發現 copper plates 可以，第二段第一個詞 Marine（應該是名詞）has. 後面 3 段介紹了其他可能的 alternatives.

4) 問最後一句話的作用

5) 一個關於 freshwater 裡的生物的題 這裡一定要注意！！因為這個

freshwater 和 marine ship 是兩種不同的情況，我一開始沒注意到第四段說的船不是在海裡行駛的，後來做細節題才定位到，感覺很容易和海洋的船混淆，因為文章裡除了第五段之外並沒有提到 freshwater 的這個例子，感覺這個例子的作用不是很明確。

6) 類比題，問選項裡的哪種情況和第一種方法（就是用化學物質殺死海洋生物）和第四段裡的方法（不讓它附著在船體上）之間的區別類似。

選項記不太清了，但是正確選項裡一定有一個是殺死這種生物，還有一個是想辦法用掉這種生物，比較明顯。其他選項基本都是無關選項。

7) 要知道 b 有沒有用，需要瞭解下面的哪個？

我選的是— 船速超過 10 的時候

8) mussel 跟 x 有什麼不同，mussel 和另一種有什麼不同 問第三段那個

mussel 有什麼和其他都不同的特點

就是它會再碼頭啊（不是水裡）這樣的地方生長。【這個答案寂靜裡有，敘述的比我好】

（選可以生長在 docks）

我選的是 mussel 可以長在船身上以外的地方。

9) 細節題：哪一種 alternative 沒有被用來 stunt the growth. 不要忽略第一段！

10) 文章用 copper 做底（有效果但也會有 toxic the ocean）可以和以下哪個選項類比，每個選項都滿滿 3 行。

11) 文章暗示了什麼問題，個人理解是定位文章最後一段，因為 mussels 在 dock 和沒有水的地方也可以生長，並且在初期難以發現。

12) 還說了哪個方法不是用來弄走那個貼在船身上的東西的，

13) 問了第二段那個有毒的方法和第四段那個開到十節那個的不同是什麼；問下列哪個選項中的兩種方法之間的關係類似于第二段的方法和第四段的方法之間的關係，每個選項都有兩種方法，中間用分號隔開。

構築選了“材質法；coat 什麼的法”那個選項。

14) 那種高速度可以讓生物掉下來的材料在什麼地方沒有用

(選靜止的什麼什麼 stationary XXX)

15) 在下面那種情況人們會有 less motivation 去使用第一種 (有毒的那種) 材料, 在下面那種情況人們會有 less motivation 去使用 poly 啥啥的 (一種黏在船底的材料),

選的是這種材料當船開的快的時候會脫落

選的是當 fuel cost 有長時間巨大的下降時

16) 問如果下面哪種情況成立, 那個靠船速可以把植物甩下去的方法就不能用了。說下面哪一項加強靠船速把植物摔下去那個方法。

我選了 如果船速超過 (文章裡說的那個值), 不會對大海/海裡的動物 (不記得了) 造成 damage

我選了, 船停在靜止 (stationary) 的碼頭。(就是 mussel 那種情況)

問題 3:

17) 第二段和第四段有什麼類比 (選項都 3 行)

18) 以下哪個解決船底有生物的方法沒有被提到過:

選了那個 去海洋中投放那個生物的天敵 predator

19) 問什麼情況下船主們不願意用新型材料

(LZ 選了那些 regulation 被 eliminate)

7. human capital theory 人力資本理論

【主題思路】

human capital theory 主張 earning 和 work experience 和 education 有很大關係，但無法解釋 gender gap 的現象。進一步闡述女性在 male-dominated 和 female-dominated 的工種，都不占優。結論是其他因素也影響了工資水準

【文章結構】

傳統理論：human capital theory，認為人力資本的價值跟前期教育投入和工作經歷有關

悖論：不適用解釋男女工資差 gender gap

捍衛傳統理論：女性為照顧家庭，選擇容易請假，罰金低，工資低的工作

證據反駁：女性選擇的工作並不容易請假，罰金不低，工資低

對比：male-dominated 和 female-dominated 的工作，women 都處於劣勢

分析原因：男女即使同工也不同酬

結論：人力資本理論之外還有很多其他因素影響工資

【段落大意】

第一段

human capital theory 這個理論呢可以解釋，人力資本的價值，一個人的 life earning 工資理應 depends on his/her educational levels 跟前期教育投入和工作經歷 work experience 有關，和其他的一些客觀因素。然後就這個觀點解釋了幾句。然後說有人卻覺得婦女 female 的情況不適用這個理論，該理論不能解釋男女之間工資的 gender gap 問題。有人試圖用 human capital theory 解釋這一現象，一些 female 選擇某些特定的職業因為她們認為這些職位的 penalties to disturbance from work 要比其他 job 小一些。婦女因為要照顧家庭和孩子，所以選擇 female-dominated 工作，因為它們被家庭事務干擾工作中斷 (disruption) 後婦女要交的 penalties 比較低，這類工作呢通常伴隨著較低的工資。男人們選擇一些工作 to take the advantage of less disturbance and get higher payoff. 後來一個學者提出其實經過調查反駁 challenge 說 female-dominated 的工作並不比 male-dominated 更容易請假處理家庭事務，並不提供 less penalties to disturbance 並非罰金低。作者提出新證據，說越來越多的女性去選擇一些一旦工作中斷懲罰會很高的工作。而且，在一些以男性為主導的工作中，男性的 disruption rate 比女性高。

第二段

分析婦女工資普遍比男的低的真正原因。1970 年後 gap 變小的原因有婦女教育水準提高或者 male 裡面低 salary 的工作. education 可以在一定程度上提高 wages，但是專家發現即使同樣的 education level，男女收入的差距也會不一樣，在男性和女性有著相同的教育和工作經歷並從事相同的工作的時候呢，女性的工資低。然後就解釋說了一些原因。最後結論，capital theory 以外還有很多因素影響工作。

【問題】

1) 哪個現象符合 human capital theory 的理論，infer 說如果都可以用 human capital theory 解釋，會出現什麼現象？

就選男女從事相同工作並擁有相同的教育背景和工作經歷應該有一樣的工資 2

2) (主旨題)

3) 問作者同意哪個觀點，

正確選項是 women's life earnings may not be maximized/ penalties be minimized if they choose those jobs with less penalties to disturbance (因為事實證明並沒有 less penalty)

4) 有一道.. 選項，開頭是 elucidate..

5) 舉了個例子，好像是男女的一個比較的，有題

6) 哪項符合 human capital theory 的理論，

反正就是男女同工，同教育背景，同工作經歷應該同工資。好像是 C

7) 問作者同意什麼觀點，我選的是除了 education 還有其他因素會引起男女收入差距

8. 女性創業越來越多的原因

【主題思路】

解釋女性創業越來越多的原因

【文章結構】

現象：1970 年代以後，women 自己創建公司的現象越來越多了

原因：

1. 教育水準提高，女性難找到合適的崗位
2. 製造業到服務業，成本降低
3. 科技提進步

【段落大意】

第一段：

女性開始創業——主要從事服務業，而不是製造業

有兩個原因——製造業成本太高，技術開始變得容易獲得

第二段：

教育水準提高，女性在傳統 corporate 中難以找到合適的崗位，同時很難平衡家庭（有題），所以選擇自己創業

第三段：

越來越多的女性創業者集合起來，在政治方面發揮作用。建立了一個社團（有個簡稱），講了這個社團做了幾件事，有一件是簡化政府採購流程（現在政府採購只有 0.4% 是女性企業家承擔的）。還成為了總統競選幕僚團成員（有一個細節題），並且對一個什麼法案提出了建議。

【問題】

1) 高亮是這個組織為了提升女性企業家地位而採取的措施——問這個高亮是什麼意思，

我就按照這個高亮後面括弧裡的那句話的意思去選的

2) 考了細節，其中有一個就是這個組織在 president election 中提供了 guidance（考了這個細節，干擾選項有女性獲得了比男性更大的成功）

3) 成為了總統競選幕僚團成員（有一個細節題），並且對一個什麼法案提出了建議。

9. 女性識字

【主題思路】

新觀點證明女性識字率比想像要好

【文章結構】

常規觀點：女性寫遺囑少，識字率低；

駁斥：寫遺囑的時候，都是快要死的人；應該用 Deed 才有代表性

其他證據：女性的識字率好

【段落大意】

第一段：

ENGLAND 的科學家 L 根據 will [MS1] 的數量來判斷說當時的女性的什麼特性很少，發現男性會 sign will 的比率增加(它分別給出了四個時段男人會 sign will 的比例)，男人會 sign will 的比例不斷增加，到了最後一個年代那個年代死的人 90%都是識字的（這裡除了一道 weaken，我選的是到了那些死的人留下的 will 都是在十年前 sign 的）

接著，它又分別給出了四個年代會 sign will 的女人的比例，發現到四個年代會 sign will 的女人的比例雖有增長，但到最後那個年代還不到 1/2。以此推斷是因為女性的識字率不足。（關於這些資料，考了兩題，可以留意一下）

第二段：

有一些歷史學家，提出看法認為其實因為 will 的簽名時間已經是過世前，很多人沒有辦法好好寫字，他們認為應該要用 deed [MS2] 才有代表性，deed 反映出很多女性有這個特徵。

並舉例說。（這裡有個題目，問女性的特性的描述中哪一個不正確，選 18 世紀的百分比還沒有達到 45% 還是 40%，因為原文中給的數位，有顯示這個百分

比超過了這個數字；) 問 deed 的 draw back, 答案是 deed 不能說明那些不擁有 property 的人群的識字情況)

第三段：

提出其他證據證明女性的識字率比第一段的科學家估計的還要高，陳述了另外一些事實，證明 Lover value 女人的 illiteracy

【問題】

- 1) 這裡除了一道 weaken, 我選的是到了那些死的人留下的 will 都是在十年前 sign 的
- 2) 關於這些資料，考了兩題，可以留意一下
- 3) 這裡有個題目，問女性的特性的描述中哪一個不正確，選 18 世紀的百分比還沒有達到 45% 還是 40%，因為原文中給的數位，有顯示這個百分比超過了這個數字
- 4) 還有一個題目是作者引用第二個學者的目的
- 5) 問 deed 的 draw back, 答案是 deed 不能說明那些不擁有 property 的人群的識字情況

10. 製藥公司

【主題思路】

研發新藥的弊端，通用藥的好處及通用藥在發展中國家的前景

【文章結構】

現況堪憂：某醫藥公司投資新藥面臨很大危險

原因： 1. 專利到期

2. 政府鼓勵通用藥（廉價藥）

原因： 1. 發達國家鼓勵

2. 中產階級青睞

應對措施：該公司也將拓展通用藥

前景：發展中國家的機會

【段落大意】

第一段

一個製藥公司 (pharmacy) 如果再把大量資金投入到研發新藥品就要完蛋了/面臨很大的危險/危機/未來利潤來源堪憂/股票 (share) 已經開始跌價。

有人估計 (estimate) 已經有通用 (generic) 藥威脅 13% 該公司的專利 (patent) 藥了。

因為這公司有大量專利 (patent) 到期 (expiration)，而一旦過期很多藥廠會做這種藥，藥品價格會下降很多 (85%)；

而且新藥不夠/接不上/新專利的研發需要投入大量資金/發明的新藥數量也有限；

其次，政府也不鼓勵這種行為/政府要改反壟斷法 (antitrust) 來削減專利的趨勢，政府更多地鼓勵做通用藥物 (generic drug) 的公司/發達國家政策支持。

原因：

(1) 發達國家醫藥補貼或是醫療保險 (health insurance) 支出太多了，國家鼓勵用廉價藥。

(2) 中產階級 (middle class) 人群多，偏愛性價比高的 generic。

總結：診所傾向於使用廉價藥、節省醫療福利開支、政府出臺推廣該藥物的法案規定。

第二段

這個藥廠也準備拓展通用藥物(generic)的業務，因為成本低，而且人們更青睞買大品牌(big brand-name)的通用藥物(generic drug)。(Q3)

第三段

在發展中國家的發展機會。

大藥品公司/很多快速發展的藥廠在這些國家的戰略是，把原來擁有專利的藥品變成有品牌的某種新品種。

因為這些國家對通用藥物(generic)的需求很大。

而且這種新的通用藥品和原來的沒什麼不同，雖然價格上比原來擁有專利事要低，但仍然有 attractive premium。

所以如果這個公司也去這些國家發展業務，他們的大品牌效應(big brand name)/貼著大公司標籤的藥會很吃香，而且發展中國家經常有假藥(fake)等其他的市場問題。

第四段

總結，文中二三段描述的是一種發展道路，製藥公司將會(will)打入發展中國家(developing country)的市場(this company about to go this way)，而一些很優秀的公司已經開始走了(Although there are many/few pioneer have been ahead of it)。

【問題】

1) 問下面哪個選項最好地描述了文章結構/文章的結構是怎樣的？

二三兩段分別闡述了大藥品公司解決(solution)在兩個情況不同的市場下的應用(本月狗主沒選B，選了這個)

本月狗主說：這個題目的五個選項很有意思。

- A、第一段如何如何——本月某狗主選了這個。
- B、第二段如何如何（我選了這個，大概意思是說第二段反駁了第一段的觀點）
- C、第三段如何如何
- D、第四段如何如何
- E、前兩段如何如何（好像是說支持文章），後兩段如何如何（好像是說反對文章，反正有明顯錯誤）。

本月某狗主：選 B。

2) 主旨題。

選項有：

1、explain 一種 path。/闡述 pharmacy industry 的 new trend。

2、Generic 是怎樣攻擊專利藥的

本月另一狗主說：選了 A，不過選項好像沒有含 path 的選項。

本月狗主說：選了 A，選項中確實沒有 path 這個詞，定位文章最後一句（時態是 have already been...path），題目有個選項是 explain，還有個選項 describe，最後選了 explain。

（答案統一了）

確認。確認。

迷惑：1) 這個大公司受到了 generic 藥的威脅；2) 說 drug industry 的 change，最後選了 2)，因為文章第三段其實就沒提到這個公司，一直在說在發展中國家非洲、中國的 generic 藥怎麼樣。其實是以這個公司舉例，然後說一種大趨勢在轉變，所以我選了 change。

3) 以下哪一個不是阻止該公司開發新藥策略/對這個製藥公司沒影響？

(EXCEPT/supporting idea)

/以下都是造成大藥品公司危機的原因，除了？

選項有：

- 1、開發新藥數量少
- 2、政府不支持
- 3、專利(patent)要過期了
- 4、發展中國家……。

注意：是選 4 嗎？請考到的狗主回憶一下！

本月有狗主稱選 E，最長的選項，但和題幹無關。

本月狗主確認：我選了和發展中國家那些那些做假藥的有關的一個選項，好像是 E。

本月狗主確認了。

選的是歐洲的那個選項，和其他人是一樣的。

確認選 E，選項中有假藥。

(答案統一了)

確認。

4) 以下哪些行為是不符合文中這個 path 的？/五個選項中是五種 path，哪個跟這個公司打算走的不同？

有三個很容易排除：說的是 XX 公司去發展中(developing)國家，遮遮掩掩弄通用藥(generic)，符合，不選。

兩個比較有競爭力的選項：

1、歐洲國家付錢給中國的通用(generic)藥商，讓它延遲推出這個通用(generic)藥。

2、某國家和非洲(Africa)的一個國家的通用(generic)藥商合作。

其他無關選項：

3、印度的藥廠被日本收購；

4、其他發展中國家藥廠籌畫 generic。

選 1 不選 2 的理由：因為我很確定，文中 path 沒有提到非洲(Africa)，不過沒提到非洲不代表非洲不在其中。而如果說歐洲給中國藥商錢，讓它推遲。就意味著歐洲的那個公司還要繼續走 patent 這條路。所以選 1 不選 2。

本月某狗主：答案是 A，付錢 delay/postpone 某個地方某種 generic drug 上市日期。

確認。

選延遲出藥。

本月狗主確認。確認。

5) 文中暗示(suggest)下列哪項會讓人們更對大品牌的通用藥物(big brand generic)有興趣？/為什麼人們願意買 big named brand 的 generic drug？

人們越來越擔憂(concern about)小品牌通用藥物(generic)的品質。

本月某狗主：發現現在市場上的 quality 參差不齊之類的，就是有假藥啦。

確認。確認。確認。

6) 作者寫這篇文章的時候，關於 pharmacy 公司已經發生什麼了？

選項有：

1、10%的藥被通用(generic)藥影響了。

2、股價下跌了(had been)。

選 2 不選 1 的理由：回讀文章發現第一段說的數字一定是 13%，即有人 estimate 13% 受到影響；而且第二個選項時態用得好：作者寫文章是過去時了，當時的 pharmacy 已經股價下跌了，用 had been 非常合理。

確認。確認。確認選股價下跌。很確定。確認。

7) 專利到期了會有什麼影響？

選了選項裡有 share 的選項。

理由：我記得原文中說到了 stock 會 decline。

8) highlight 了最後一段的第一句話，問推斷這個公司的今後策略是什麼？/

以下哪個是對的？

要採取這個 generic drug 的 strategy。

五個選項都是以 *At that time* 開頭的。我選的：*find a path develop the generic*。

9) 以下哪個不受到文章支持？

A-D 都說的是發達國家的製藥公司會去發展中國家收購啊或者合作啊的實例。

最後一個好像是說開發新藥品還是啥的來著，沒有提到發展中國家的事，我就

選了 E。

10) 如果這個大公司也走了跟其他公司一樣的 path, 它會怎麼樣？

【備註】

一些錯誤選項：

(1) 根據市場調查，no change in developing(industrial) countries 估計是 middle class 的 ability to afford big named generic drug 吧，有可能是 Q5 的錯誤選項。

我剛才也跑去別的狗主那邊去看了，也想起了點東西，真的互相幫助啊~

(2) 某個我沒選的錯誤選項有講到 antitrust 的，估計就是問的這個公司為什麼要改戰略吧。

(3) 第一段裡面 estimate/will 這種詞，大家多注意一下，我記得有選項想騙人。

11. 脊椎魚

【主題思路】

水生動物怎麼進化成陸生動物的

脊椎魚的起源

某種動物(例如無脊椎動物這種專業詞彙)的 origin 到底是在 marine 還是 freshwater 還是在 xxx (咸水淡水混合物的術語)

【結構】

展示研究方法：關於某種水生動物的起源（兩種研究方法）

闡述觀點：水生的好處（兩點）

修正觀點：有選擇的接受“水生的好處”

給出結論：這種動物在 marine, 海水淡水混合物, freshwater 裡面依次度過

【段意】

第一段：儘管大家都認同 R 的觀點起源於 marine，但是演化後的似乎更適合在 freshwater

某種動物的 origin 在哪裡呢？有兩個方法可以研究，一個是從魚的某個特徵上

研究（這是一個術語，但是意思應該就是下面要討論的內容），一個就是

fossils（好像也 bla 一些重要內容但是記不住了）。一個磚家說 origin 是嚴

格的 marine. Although 化石表明脊椎動物是從海裡進化而來的(另一版本：大

家都認同 R 的觀點起源於 marine)，(定位 1)但不能解釋為何現代脊椎動物有腎

等排鹽器官(定位 2);認為“起源於 marine”這個說法有問題，脊椎動物可能是

從咸淡混合水區域進化而來(作者觀點：從 sea 到 fresh water 的，演化後的似

乎更適合在 freshwater)，即他們認為，最早有一些 pre 脊椎魚跑到了淡水區，在淡水區，混水區，還有海水區之間亂轉，然後慢慢進化。結尾引出觀點：sea 到 fresh water 不能解釋 fish 的一些適應陸生的特徵，什麼血壓啦之類的~

第二段：水生的兩個好處 1，提供食物 2. 該環境競爭少，天敵少

然而，很多年前，fresh water 環境相比現在 sterile (這裡提到了 coastal sea 資源更豐富什麼的)，脊椎動物不可能一開始就生活在淡水裡，更像是從海水逐漸跑到淡水裡去的。淡水產卵，長大了游回大海，這樣既避免了海水裡天敵的侵擾，獲得了淡水情況下穩定的生長環境。解釋從 sea 到 fresh water 來 reproduction，然後還有 fresh water 中的魚晚熟和晚育證明淡水環境有其優勢~~長大後又可以游回大海獲得豐富的資源吧，然後說現在某些地區的某些生物仍然保持了這種習性，所以某生物先在咸淡混合水區域生活，後來才滾到淡水(有題)。

第三段：修正第二段的觀點：1. 生水的食物不足以 fish 吃，除非它們在 marine 長到足夠大再去適應生水環境 2. 同意第二段的第二個理由

眾所周知淡水的營養比海水差，過去的淡水比現在的好些，可是也比海水差。

However，pre 脊椎魚選擇到淡水區和混水區除了看中了這裡養分也還有一些，最重要是因為淡水區沒有食物，所以沒有那麼多天敵(這裡考到了，說為什麼選擇淡水)。但是也因為淡水養分少，所以很多魚都是選擇在淡水繁殖和養育後代，成年後再回到海水中。這也就是現在還有的回游特性，比如 salmon

第四段：文章的結論段；

最後的結論就是這種動物在 marine, 海水淡水混合物, freshwater 裡面都度過過。但是好像還是有一個前後順序的

【題目】

1) 主旨題

反對舊觀點，好像是 refute 問題

E:分析 all sort of evidence that support the author's hypothesis

2) According to 作者，下列有關某 M 的觀點哪一個是正確的？

定位 2，某 M 不能解釋為何現代脊椎動物有腎等排鹽器官。(本月 V37 狗主確認)

3) 第二段某句提到食物豐富，說明什麼(原文高亮顯示，不需要定位)

證明食物豐富使脊椎動物先生活咸淡混合水區域，後來才進淡水，答案中有 after

4) 第三段前半段提到淡水在 P 世紀沒有食物，是為什麼？/說為什麼選擇淡水？

有關脊椎動物早期把淡水作為繁殖和幼苗成長地點，但我不確定，幾個答案都不可愛，又長，就狠心選了有關繁殖和幼苗成長的答案。

5) 第一段有個 although 的轉折句有考到，說雖然最老的脊椎魚化石是在海裡

發現的，但是現在的有刺魚大部分都是適應淡水風格的，為什麼/有什麼關係？

說明之前說的那個理論不能解釋這個現象

6) 高亮第二段首句”以前 fresh water 比現在更 sterile，所以魚更不會從

sea 到 fresh water” 作用是什麼？

選項：一個是解釋為什麼魚不會 sea→fresh;

另一個剛好相反，是 indicate 為什麼它們會;

1 解釋：狗主猶豫兩個 indicate 選項，後面一句就是 however 來解釋會的原因了，所以糊塗了。。。

2 (V36) 解釋：我選的好像是為什麼不會吧。。。。因為後面緊跟著就是 however, 來解釋為什麼會，這道題卻是很糾結，兩個選項其實怎麼看都對。。。

3 解釋：我選的是說為什麼表明為什麼脊椎魚長大後會在淡水區，感覺這個更符合那段想表達的意思

7) 那種魚從海水到淡水後怎麼了?

改變了習性，去適應淡水的環境。(V37、V36 均確認)

因為原文提到，淡水的 productivity 非常低，但是還有些魚改到淡水定居，是因為淡水的沒有太多競爭，然後到了淡水後，哪些魚開始形成了適應淡水的習性。

12. 石油污染影響珊瑚

【主題思路】

分解石油的化學製劑會影響海中珊瑚的生長。

【文章結構】

說化學試劑除洩露油的弊端→有個實驗怎麼怎麼證明→一個科學家稍微總結了一下。

【段落大意】

第一段：化學試劑的弊端；

是講原先人們沒有意識到分解污染海水的石油的化學製劑會對珊瑚造成不良的影響。如果不是會危害近岸的野生動物，不建議用神馬的。

第二段：實驗解釋原理；

講人們在遇到海水被石油污染時不會馬上採用化學製劑將它分解，而是會先採取物理的方法。只有在天氣情況惡劣的情況下，化學製劑才會被使用。第二段還提及了化學製劑的成分和分解石油的原理。大致就是依靠化學物質將石油分解成許多 droplets，然後沉入海水中。

第三段和第四段：科學家的觀點；

講的是一個科學家和他的團隊對究竟是石油本身還是分解石油的化學物質妨害了珊瑚的生長做了一個試驗，試驗物件是兩種珊瑚，每個養珊瑚的 TANK 裡面分別加入不同的成分，有的是只有石油，有的只有分解石油的化學物質，還有的兩者皆有。過了 24 小時，試驗結果發現有化學物質的 tank 裡面的珊瑚幾乎都死了，而只有石油的不同的珊瑚種類有 90% 多，75% 的存活，又過了一段時間，這些在只有石油的環境裡面存活下來的珊瑚可以繼續生長，而那些在有化學物質的環境中的珊瑚的成長幾乎都停滯了。

第五段：另一個科學家的觀點；

講另一個科學家的觀點，他大致接受了上個科學家的觀點，但是他同時指出，在海洋裡面的珊瑚不可能象實驗室中的珊瑚那樣面對這麼多量和這麼長時間的化學物質的影響。總結說還要進一步研究。

【問題】

1) 主旨題

2) 問科學家實驗前就知道什麼

應該是 24 小時的間隔那個

3) 最後那個科學家總結的作用/最後一段引用了一個人的話，問作用。

選的是解釋 how the experiments were received by other scientists 啥的
(by 760 V42)

4) 下列選項哪個 weaken 第一段的 recommendation ?

我就毫不猶豫的選了寂靜答案，就是藥不會下沉那個，別的都不靠譜 (by760
V42)

5) 問的是為什麼要提出最後一段另一個科學家的說法

我選的是那個解釋那個科學團隊的試驗被其他科學家接受的程度

6) 還有問那個一個是 weaken 那個實驗結果的

我選的是在真實的海洋生態中有一種微生物會清除珊瑚上的 contaminants。因
為這樣實驗就沒有完全準備復原真是海洋環境。(by 760 V42)

7) 好像還問了一個在什麼時候會採用下藥的方法

我選的是 when cleanup by mechanical means is proven to

be impractical。其實就是當天氣不允許的時候，最接近的答案就是這個了。
(by 760 V42)

8) 我記得有道題是說可以 infer 出什麼

一個選項是說只有在石油被沖向岸邊，影響野生生物是才使用石油分解劑，一
個選項是政府在採取完所有的措施後才會使用石油分解劑，還有一個和 rough
weather condition 有關的。(V32)

13. 美國醫療制度改革

【主題思路】

提出美國醫療制度改革方法

【文章結構】

問題：講美國 19 世紀的醫療如何差

改進方法：

為了改進，很多資本很雄厚企業開始投資再醫療上，建了很多醫院，但他們更注重的是資本運作和不斷的投資，很多醫院有 80%的負債，沒有床位，根本沒有解決醫療本身的問題，所以三個缺點還是在

三段：

提出建議改善醫療要關注病人的滿意度，提高護士們的工資來提升他們的士氣，因為他們是跟病人第一接觸的，而有些病患是由很多專科醫師分開看，應該有更好的體制來控制病情。

【段落大意】

第一段：

說美國的醫療系統一直以來都很貴，而且服務品質也不好，美國人民很不滿意。最近幾年有一些企業家創新了一些 模式，想解決傳統醫療系統的一些問題。這些模式主要以 XX(不記得了)和 hospital chain 為主。反正就是私人建立醫院。但是呢，這些新的公司，雖然一開始得到廣大人民群眾的歡迎，沒過多久就會倒閉。

第二段：

說造成這個 情況的原因是很多新型的醫療系統花很多心思在 marketing 上，沒有認真的管理這些醫院。很多 hospital chain 的企業總是不停地通過 80%的貸款建造新醫院。這樣表面上這些企業以很快的速度在增長，實際上很多醫院都是有 empty beds。同時這些模式也沒有能解決傳統醫療系統的根本問題。要解決醫療系統的服務品質問題。護士們是和病人接觸最多的，但是她們是工資最低，而且最沒有 room for career development 的。所以要改善她們的待遇，這樣病人也會受益。還有就是很多醫院裡的醫生都只是一個方面的專家，

但是很多病人其實需要多方面的治療 的。這樣就需要醫療系統有更好的 allocation system for specialist.

第三段：

另外一個同學的補充：在 a typical practice 附近有一個講 hospital chain 的。說一些企業的運作模式是先建一個醫院，以盈利為目的，再從建好的醫院抽出 80% 又建一個醫院來盈利，以此迴圈。後面意思說，這樣的一個 chain 遲早會崩潰什麼什麼的

【問題】

1) 有一道題是問可以 infer what about 新型的醫院系統，我選的是新系統價格更低，服務更好。

2) 一道題也是問新系統的什麼什麼東西的，當時我排除了 4 個選項，就選了剩下的一個：新系統總是在建醫院，造成 semblance(外表) of fast growth.

3) 整篇文章在幹嗎, 19 世紀的醫院為什麼不成功

4) 有題就是第二段中 有個是 a typical practice 是什麼作用 (高亮)

一個選項是什麼 describe a strategy that the new hospital used，還有一個是 illustrate an example of the strategy that the new hospital chain used

5) 還有就是問失敗的原因：一個是沒有解決 dissatisfaction 一個是商家把 hospital 作為 business 不是 medical 什麼的 這兩個中我很徘徊的 哎 最後選了 dissatisfaction

6) 還有一個說 new hospital chain in 1980s can infer 什麼

我就記了兩個選項

一個是 這個 hospital chain 可以更便宜 然後 服務什麼的(我選這個)，

一個是 hospital 投資者 convince financial institution that buying facility
能增長 profit 什麼的

7) 說是 infer 哪個，我選的是建新的醫療系統的這些人能夠使銀行機構相信通
過上面那個通過 80%的貸款建造新醫院能夠 make profit

14. 中國菲律賓移民聚集異同

【主題思路】

移民美國的抱團問題，通常形成 national identity, 舉例華人移民。討論例外菲律賓移民的 ethnical variety，分析成因，並描述其以 1965 年為界，前後的變化

【文章結構】

提出問題：移民意識問題

通常情況：來自同一國度的移民形成 national identity

舉例：中國移民，

原因：語言、姓氏相同

例外：菲律賓

解釋原因：語言不同，地理環境隔離，有 ethnical variety

展開闡述：

1965 年前，菲律賓移民因經濟狀況類似，ethnical variety 消失，出現 national identity

1965 年後，貧富差距大，菲律賓移民恢復 ethnical variety

【段落大意】

第一段

講的是移民意識的問題。在美國的菲律賓移民和中國等其他國家的移民不一樣。大多數的 immigrants 都是在移民之後才形成 national identity，比如中國的移民，initially 是通過語言，姓氏等等因素來認知自我，但是漸漸會轉為用中國人的身份來 mark 自己。中國移民都是把姓放在前面，把名字寫在後面（補充：說中國移民在入境後都會 affiliated them by region, dialect 等等，而且會 grew 成一個 nation identity），這是強烈的 national feeling

造成的。但是菲律賓來美國的移民則是一個例外。他們不會有太多的 national 意識，分析原因，他們故土的語言不同，地理障礙太多等。由於菲律賓有很多島和山等地理因素，比較分散，各地風情、語言都不同，造成整個民族沒什麼統一性 ethnic variety。

第二段

然而在 1965 年之前，菲律賓移民可能會有相同性，由於菲律賓人在移民前的本國經濟情況都一樣（窮），經歷了相同的 social economic 事件，來了美國之後所處的環境相同。舉了個例子，調查了兩組菲律賓移民，一組現任美國士兵，屬於生活比較好的但也是打雜，一組是最底層人做苦工，（儘管這些人現在的生活環境不同，在美國的經濟情況也差不多）。他們都來自菲律賓，還是有很多共性的。他們原本的 ethnic variety 反而 evaporate，也就是說他們移民之後反而形成了 national identity。

但是在 1965 年之後，貧富差距又出現了，之前的情況就消失了：移民又出現差異，大概是他們在移民前差異性就很大，而且他們移民美國後，美國的變化也很大，菲律賓人也比較容易受美國道德觀念的影響。於是他們所處的環境差異很大。

【問題】

- 1) 問列舉中國人和美國人的例子有什麼作用。
- 2) 新入境的菲人有何 character?
- 3) 中國人與菲人的不同?
- 4) 主要是 nation 為劃分的：比如中國人抱團（有題）
- 5) 由於菲律賓有很多島和山等地理因素（考點）定位第一段

6) 第二段說，在某個時間點前的菲律賓移民可能會有相同性，因為他們之前經歷了相同的 social economic 事件（這個地方有細節題）

【備註】

（補充：第二段比較的這兩組人好像是 1675 年前入境的；然後又說新入境的菲人雖然...但是他們的背景還很不同，要注意強對比）

15. 公司管理

【主題思路】

公司的管理制度問題

【結構】

傳統觀念： 仍然吧 labor cost 當成一個 variable factor 。

期待的轉變： 要從權威和等級制度的公司，轉換成合作類型，聽取員工建議的類型。

反對的聲音： 一些 manager 會反對，但是員工很希望實施這種。

需要的支援： 但是 cooperate 的公司很難實施，需要政府的資助。

【段意】

第一段： 一些公司從金字塔改成平面結構這個事情和過程，

說現在正在推行的一個管理制度不好，會打壓員工積極性。然後斷尾說推出一個新的 collaborative management 的制度，大概意思是要弱化 hierarchy，賦予普通員工更多的權利和義務。

第二段： 分別介紹了員工，中層管理人員，高管，和工會的態度。只有員工是正態度，其他三個都是負態度。

說但是這個制度在推行上有很多困難。第一點是現在的中高層 managers 的現有權力會被削弱，所以他們會反對。第二點是 labor 什麼會反對，（類似工會的概念）就是員工的話語權提升他們協調處理問題就更困難了。第三點是 financial market 也會反對 原因 blabla。第四點是 govern 會反對 原因 描述了進行集體制改革、提高員工地位、使員工有一定決策權的壞處，在高管看來覺得權利喪失，在 owner 看來企業更難管理，在工會看來員工將更加依

賴企業，等等。最後一句話是，在支持這個 strategy 的人們看來，以上這些壞處就是因為有問題存在，政府應該更加支持 collective strategy 的實施。

【題目】

1) 考了一道段落大意結構，問第二段是幹嘛的。

好像是 A，大概意思是說 discuss 第一段裡提出的一個 strategy 推行的問題。

2) 考了整篇文章是要幹嘛，反正也是討論為主之類的選項。

不要選有鮮明主觀態度的，作者在這裡就是擺事實討論。

3) 一道題高亮原文中關於企業怕決策會更 diverse 的一句話，問 Infer 了什麼，我選的是暗指員工中重視薪資、話語權等等三個方面的人數平均（前文提到了這三個方面，如果投票這三個方面的人一樣多，那麼方向過於 diverse，決策會更困難）。

4) 問員工會怎麼樣，

每個選項都是一個自然段

5) 問工會的態度，選 vulnerable 那個。

16. Global Cooling

【主題思路】

現在的 climate 越來越冷了，講 global cooling 地球降溫，CO2 的影響的現象解釋

【結構】

現象：GLOBAL COOLING

傳統解釋：大陸和海洋變化，陸面吸收 CO₂ 越來越多，導致溫度降低

提出新觀點（部分支援之前的解釋）：CO₂ 的沉積導致氣候變冷

【段意】

第一段：bg+expl

科學家發現最近 40million years，地球不再是原來那麼 warm 和 wet 了，先給出了一個流派的若干解釋：隨著二氧化碳的增多，大氣的降水中融解了二氧化碳，這些水降到海面，被各種過程吸收，然後沉積到海底，留在 seabed 上面，再影響氣候…雖然到海底這些 c 最終還是要回到大氣中，但是這個過程需要 hundreds of millions of years (隱含 40 百萬年對它來說是相對短的過程)，另外陸面也對二氧化碳的吸收起到一定作用，提出一個老的解釋：大陸和海洋的變化(一堆比較，不過大意是因為大陸地殼運動和板塊移動，海洋的變化引起的)，而且隨著內海的面積逐漸減少，陸面的面積越來越大因而吸收 c 也越多，導致溫度降低。第一段的末尾說這個解釋不錯，但作為唯一的解釋未免不讓人信服。

第二段：exp2 (好像和 co₂ 啥的有關)

叫 M R 的人提出一個新的觀點，對第一段的解釋起到支持作用：是由於 CO₂ 的沉積導致了氣候變冷。(其實就是溫室效應的逆過程) 機制部分解釋了 Co₂ 運動的方向，從大氣中的氣體到被裸露的岩石吸收，地質演變抬高了陸地某些位置，高了之後會有更多的 fresh 岩石吸收 c，而且因為抬高了後這些位置比較陡，降水可以更好的沖走這些吸收了 c 的岩石。同時水的作用下變成 H₂CO₃ 最後變成碳酸鈣沉積於岩石中，導致氣候變冷。他說提出的新觀點覺得有二個重要原因

a. weathering 的過程 (即對第一段的解釋起到支持作用); b. 岩石陸地的上升 strengthen 了 weathering 的過程

【題目】

- 1) 題基本都是第二段的 第二段真的是全文高亮，第二段全劃線，機理題
- 2) 說什麼情況下新的觀點才會真正有效?我選的是 CO₂ 沉積的速度大於 CO₂ 釋放的速度(不要套用)。定位第二段
- 3) 削弱第二段裡的觀點
- 4) 有第二段可以推出什麼結論，
- 5) 下面的陳述中除了哪個都支持了第二段中那個學派的觀點：
 - A- 新的石頭(fresh rock)可以吸收更多的二氧化碳/
 - B- 大陸和海洋的相對移動造成地球降溫
- 6) 根據第二段的理論下面除了哪個都是正確的：
 - A- chemical weathering 需要水/
 - B- Uplift 是吸收的二氧化碳的主要因素
- 7) 一個題目在第一段，問現在環境跟原來環境有什麼區別，
選擇較 Warm, Wet (此題也許是取非題，問現在的環境怎麼樣，那以前的來取非)
- 8) 第二段，這個過程(二氧化碳溶解沉入海底再回到大氣這個過程)需要 hundreds of millions of years (隱含 40 百萬年對它來說是相對短的過程，此處有題)
- 9) 有一個 Except 題，應該是取非條件的(注意第二段中的機理討論部分)

10) 科學家發現最近 40million years，地球不再是原來那麼 warm 和 wet 了

(此處有題)，定位第一段

11) R 科學家提出，有邏輯題，以下哪項 weaken 了 R 的觀點，定位於二段後半

部分。注意 R 的觀點有兩個部分 a. weathering 的過程 (即對第一段的解釋起到支持作用); b. 岩石陸地的上升 strengthen 了 weathering 的過程。這題要削弱的應該是第二個觀點

12) 雖然到海底這些 c 最終還是要回到大氣中，但是這個過程需要 hundreds of millions of years (隱含 40 百萬年對它來說是相對短的過程，此處有題)

定位第一段

13) 解釋了 Co₂ 運動的方向，從大氣中的氣體到被裸露的岩石吸收，同時還要有水(這裡有題)，定位第二段

【備註】

注意下 hundreds of million years，還有 4000million years 都是些細節定位的地方，在中間和靠後的都有資訊要找 (第二段)

第二段整段 HIGHLIGHT