ChaseDream GMAT 作文寂静整理(2019/04/15 起)

整理菌: qv0518

最新版地址: https://forum.chasedream.com/thread-1345381-1-1.html

2019/04/15 起寂静整理汇总

【原始汇总】2019/04/15 起原始狗汇总 by Cinderella 灰 https://forum.chasedream.com/thread-1345365-1-1.html

【数学】2019/04/15 起数学寂静原始稿 by qv0518

https://forum.chasedream.com/thread-1345380-1-1.html

【阅读】2019/04/15 起阅读整理 by huajiananhai

https://forum.chasedream.com/thread-1345367-1-1.html

【IR】04/15 起 IR 寂静整理 by Super 鳄鱼杭

https://forum.chasedream.com/thread-1345407-1-1.html

【作文】2019/04/15 起作文寂静整理 by qv0518

https://forum.chasedream.com/thread-1345381-1-1.html

更新日志:

JC-371 III .			
04/18	10:58,	更新到 10 题,	感谢 Bachotage!
04/17	21:52,	更新到9题,	感谢麦琪麦琪,o333111, yolanda8321, zyffff!
04/16	20:25,	更新到5题,	感谢 julienwu2004,Oli-oliiivia!
04/15	19:50,	更新到3题,	感谢 ex-bye 新生活 hi,fatcatkid,小树好好考 gmat

作文寂静目录

04/15 换裤日(换裤时间统计)

01. 投资房产	3
02. 高档化妆品(luxury cosmetic)	5
03. 生物技术(biotechnology)	8
04. 会计软件(SmartPro)	11
05. 豪华车口碑营销(Fernando Auto Service)	13
06. HR 失职	17
07. 收购破产汽车公司(Fleet Motor)	19
08. 航空公司削减航线(airline eliminate flights)	21

全部 2019	/04/15	后寂静整理	(数学/阅读	/逻辑/运法	/IR/作文`

09. 摩托车生产线.......24

01. 投资房产

【本月寂静】

房市好,股市不好,并且投资房市带来满足感和住在房子里一样,所以应全部投资房市。(by exbye 新生活 hi)

【考古】

V1: In real estate agent brochure, a real estate agent mentioned the below:

Now is the perfect time to buy a house in our city. Over the past five years, average home prices in our region have nearly doubled. But average stock prices in the national stock market have actually declined over the same period. So homeowners have seen an increase in value for their housing investment during the last five years that far exceeds what they could have made by investing in the stock market. Our city's resident can surely achieve a similar profit over the next five years. Furthermore, if residents invest in a home, they can enjoy the use of the home while its value increases, whereas money invested in stocks would not contribute to their quality of life in the same way that owning a home would. Therefore, all the residents of our city should invest their money in a home. (by smile7564)

V1:考到了投资房地产。作者观点是在某个地区,人们应该投资房地产,因为:1)过去 5 年房价 double(所以之后 5 年房价会继续上涨);2)而与此同时,average stock price in national (此处可反驳) stock market declined;3)人们买房子后生活质量(quality of life)提高。(by eatingwang)

V2: 先是一个大的 region 说 average housing price 在过去五年一直在上涨,而 stock price 一直在下降,所以得出结论是对房市的投资要比对 stock 的投资收益更大。第二点是这个 city 的人跳出来说,既然我们这个 region 都是这么好的形式了,那我们 city 的居民们未来五年投资房市的话也一定会有很大的回报啦。第三点证据是说房子买了还能住,有实际效益,还能看它升值,还不买?(by kogumanana)

V3: 一个地产经纪的 brochure, a real estate agent mentioned the below:

"Over the last five years, the housing prices in our city have doubled. During the same time, the stock market has fallen. So now it is a good time for the city residents to buy houses as an investment. In additional, home owners can also live in the houses they bought and that can improve one's quality of life, whereas there is no such similar benefit if one buys stocks. (by zz68)

构筑提供思路: (by kogumanana & Suzy0000 & priscilla_yao & eatingwang)

- 1) false analogy: 错误的把 region 发生的情况套在了整个 city 上;
- 2) 过去 5 年房价上涨,并不意味着今后五年一定继续 greatly 增长; 过去的数据不能 indicate future trend
- 3) 过去5年股票下跌,并不意味着今后还会下跌;
- 4) 虽然过去五年中房价一直都在涨,而股价一直下跌,这个趋势不一定会一直持续下去;
- 5) 平均股价下跌并不意味着所有股票投资者都亏钱;

- 6) 房价涨而股价跌不意味着房市收益>股市收益;
- 7) 即使未来房价继续增长, stock 可能增长得更快;
- 8) 投资房产的 owner 并不一定会 enjoy the use,投资房市的人很可能已经有自己的房子了,不是买来住的;
- 9) 买房子需要贷款、贷款需要付息、反而会降低生活质量;
- 10) 房产投资投入很大而且提现不灵活;
- 11) 人们不一定只有房地产和股票两种投资方式,也可以选择其他更合适自己的投资方式。可以买外币、黄金啊

构筑提供的思路: (by Rigina)

- 1) 证据有效性:整体不代表特例,这个城市的平均房价和股价的走势不一定随大流,有可能 反过来(房价跌,股票涨)
- 2) 他因削弱:不是专业人士可能在购房和卖方的过程中产生额外的成本,这个成本有时候高 到能够 cover 所有利润甚至还要倒贴,因此不一定更赚钱
- 3) 反驳 premise2: 买股票也可以提高生活质量(比如拿股票赚的钱去旅游什么的)
- 4) 建议:要使得结论成立,作者还需要: (1) 具体说明该城市的房价和股价走势是不是随大流; (2) 考虑其他可能的因素例如买卖房的成本等,排除其他因素的干扰。

构筑提供的思路: (by Rigina)

- 1) 证据有效性:整体不代表特例,这个城市的平均房价和股价的走势不一定随大流,有可能 反过来(房价跌,股票涨)
- 2) 他因削弱:不是专业人士可能在购房和卖方的过程中产生额外的成本,这个成本有时候高 到能够 cover 所有利润甚至还要倒贴,因此不一定更赚钱
- 3) 反驳 premise2: 买股票也可以提高生活质量(比如拿股票赚的钱去旅游什么的)
- 4) 建议:要使得结论成立,作者还需要: (1) 具体说明该城市的房价和股价走势是不是随大流; (2) 考虑其他可能的因素例如买卖房的成本等,排除其他因素的干扰。

构筑提供的思路: (by gerolt416)

- 1) stock 是 liquidity 很强的,real estate 则很差。这点上投资 stock 比 real estate 好,且股市不好不代表赚不到钱。如果钱在股市里就很灵活,如果在房地产上套牢就很难。
- 2) 历史价格在涨并不代表预期收益也会涨,因此用过去 5 年的价格直接就预测未来的价格也会涨是绝对 flaw 的。。。虽然在国内确实如此,一直会涨 T T
- 3) 作者没有去考虑其他的投资渠道和 insurance policy, 盲目鼓励投资单一资产本身是不对的。

构筑提供的思路: (by jerrysorry)

- 1) Argument 中提到该 REGION(而非该 city)过去五年 house 的 AVERAGE PRICE 翻番---不代表该市的 price 也翻番,且 past 不等于 future。
- 2) 过去 5 年 stock market 下降了---股票不就该低买高卖么。。。
- 3) 买 house 可以让你在投资的同时居住它,提高生活质量---万一买错了住的不称心,处置不动产反而麻烦,降低生活质量。但我要租房子的话换一套就好了嘛。

构筑提供的思路: (by ppap)

- 1) 以偏概全 average region home price is not equal to our city home price,我们城市的房价可能是极端值,特别低
- 2) all things are equal: 过去 5 年房价上涨不代表未来会持续上涨
- 3) 过度简单化: 买房可以享受使用房子的乐趣,背负房贷不能好好享受

构筑提供的思路: (by fks0205)

- 1) 数据的权威性
- 2) 时地全等
- 3) 股票可以卖了再买房,投资房一般不住人,所以不能 enjoy

构筑提供的思路:问题可多了随便挑几个写就行(by HuskyPP)

- 1) 比如说过去五年跟未来五年不一定趋势一样啊
- 2) 本地房地产市场跟全国股市没法比啊
- 3) 本地人大家都有房了再投资新的房产所谓的额外好处用不上啊
- 4) 还有投资房产是有额外成本的比如每年的折旧率, 养护费还有税, 股票就没这些。

构筑提供的思路: (by gaoyifu)

- 1) 房子市场未来不一定涨, 供求关系可能会变。
- 2) 就算房子涨,但是也许有比除了房子和股票以外收益更好的投资方式,例如保险,债券等 其他理财。
- 3) 驳最后一点。

构筑提供的思路: (by YmPearl)

- 1) 过去 5 年的数据不对等于未来五年的情况。stock market 是动荡的,有 downturn 也有 upturn。之后房价跌但是股市涨的可能性也存在。
- 2) stock 作为一种投资手段,比 houses 的 liquidity 更高。当人有 emergency 的需要变现的时候,stocks 更加 flexible。
- 3) stock 对于 capital 的要求相对 houses 来说更低,因此人们对于自己 investment 的分配方式 更多样化。

构筑提供的思路: (by 银泰勇)

- 1) 房产和股票属于不同的投资方式,不能直接比较,股票高流动性高风险高收益,虽然前五年涨的不如房子但是可能很快就涨超过房子,所以这个比较没有意义。
- 2) 过去五年涨不代表未来继续涨,可能有宏观因素影响。
- 3) 有的人可能已经有一套或几套房子,再买的话他们也不会住,提高不了生活质量,反之,如果买了房子的话可能你想去旅游的时候钱就不够了,反而会降低生活质量。

02. 高档化妆品(luxury cosmetic)

【本月寂静】

a CEO of a british luxury cosmetics company,要和美国一个叫 Mega-Beauty Brands 的 distributor 签约,联合拓展美国市场,这个 MB 公司在美国全国化妆品分销市场占有率为 20%,全国拥有超过1500 间 discount store,以求达到 long-term growth 和 profititility(by <u>fatcatkid</u>)

【考古】

V1: A letter from the CEO of a British luxury cosmetic brand Kanolli who produces luxury cosmetic with environmental-friendly features:

Our luxury brand has been well known and successful in Europe but we have experienced difficulty in sales in United States. Therefore, we are considering partnering with Mega Beauty Brand Inc, a major US domestic cosmetics discount distributor. It has represented 20 discount cosmetic brands and have 1200 stores nationwide. We could get access to the wide distribution network to help our sales. Partnering with Mega Beauty will ensure our long-term growth and profitability. 问怎么反驳? (by 2spring)

V2: A letter from CEO of Kalloni's: Out luxury, environmental friendly cosmetic products are well known and successful in Europe, but we hardly sell in the US market. I recommend partnering with Mega Beauty, a major distributor of 20 national discount brands in over 1500 discount stores in US. With its network, I believe that it can provide best prospects for Kalloni's long-term prospects and profitability. (by Gabrelle_G)

V3: The letter of the CEO of a british company who produces luxury cosmetic with environment-friendly features...:"虽然我们在国内(英国)的销售一直不错,但在美国市场的销售量很低。我认为我们应该 partner with a US domestic discount distributer, the Mega-Beauty company, which accounts for 20% of the US market and its discount stores are all over the nation。这样的话我们的销售量和利润都会 long-term 上升"【我认为的重点用蓝色 highlight】(by josslyngogo)

V4: Kanoli 的 CEO 写给 Board of director 的一封信,大意是 Kanolli 卖的产品是 luxury,environmentally friendly 的 cosmetics,但在 us market 的销量不好。所以公司应该和 meaga-beauty parter 起来,meaga-beauty 是一个专注于 discount brand 的公司,有超过 20 个 discount brand 以及在北美有超过 150 个 discount store,所以 ceo 认为和 mb 的合作可以 get access to its distribution network,因此这个 partering agreement provides the best prospects for Kanolli's long-term growth and profitability(by lyra1123)

构筑提供的攻击点(by Gabrelle_G)

- 1. Mega Beauty 代理的是 discount 品牌,而且都是在低廉的打折商铺。Kalloni 是主打 luxury 的化妆品品牌,所以用 Mega Beauty 作代理商不但不一定会 Boost sales 因为去打折商铺的 customers 不会 willing to pay premiums for luxury cosmetics,而且会从此降低 Kalloni''s 的形象(从高档化妆品 perceived as cheap one) 没有完全用七宗罪里面的套,但是从商科的角度看,第一反应就是这点错得最明显。
- 2. No comprehensive analysis of the fundamental reasons why Kalloni's did not sell well previously. 如果是其他因素导致了 poor sales performance, 例如美国的 law 对 some

- ingredients in their products 有 restriction,或者美国的顾客现在主要 preference 不在 luxury, environmental friendly 的产品,那么 partnership 也不会有 expected result
- 3. No causal link between partnership and future profitability: 未来的 external 市场情况还有公司 internal operation 可能有问题, even if partnership 是正确的 strategy, 这些因素还是会 jeopardize 公司长远盈利能力。所以 premature to conclude that···

构筑提供的思路: (by bdeerie)

- 1) logical leap: 一个 high-end 的化妆品牌子在折扣店里卖会影响 brand value, 并且让欧洲顾客 觉得很困惑,说好的 luxury 呢,你给美国人卖这么便宜,我们也要降价!
- 2) weak assumption: distribution 不是唯一一个会影响 sales 的呀因素呀,advertisement, promotion schemes, price。。(欧洲人和美国人也肤质不一样?哈哈我瞎扯的)
- 3) overall marketing strategy 应该和公司的发展方向吻合,也可以做 survey 调查清楚美国的市场情况,饱和了没有,等等等等。。。

参考思路:

- 1. 无理由假设:奢侈化妆品和低端化妆品的受众不同,销售渠道及方法也不同,不能简单认为两者的合作可以促进高端化妆品的销售。有可能的结果是高端化妆品与低端产品合作之后,影响高端产品在消费者心目中的形象,从而负面影响销售量。
- 2. 时地全等: 从现在的发展情况无法推出未来的发展趋势, 所以说两者的合作会对公司长期 发展有帮助的说法是错误的。
- 3. 因果关系——忽略它因:影响利润的因素很多,还包括生产成本,与 mega beauty 合作的成本等,不能简单认为两者合作就一定对未来的利润有帮助。

构筑提供的思路: (by 狈狈比比多味豆)

- 1) 他因。也许不是因为价格高卖不出去,而是因为美国消费者不喜欢外国品牌的化妆品。比如他们认为会过敏
- 2) 方案无法到达结果。即使是因为价格,虽然低价能提高销售量,但是边际利润也降低了
- 3) 方案副作用。也许一旦开始大量卖出,或许会违背这个品牌的文化,就不环境友好了,大家就会质疑他。其他地区的销售量反而会降低(老顾客跑了)

构筑提供的思路: (by 天下重火)

- 1) 两者的目标市场不一致;
- 2) 破坏品牌形象损害长期利益;
- 3) 合作也一定盈利,可能费用高昂弊大于利。

构筑提供的思路: (by <u>说话慢的小鱼</u>)

- 1) 数据不足, 20 家和 1500 家不一定就说明 mega 很成功, 需要和总体数据及其竞争者的数据进行对比
- 2) 2. K 是奢侈品, mega 是 discount, 不合适
- 3) 3. 入不敷出,合作要花钱,需要 weigh revenue against expenses

构筑提供的思路: (by Sevenzerozero)

- 1) Kalloni 和 Mega Beauty 很明显针对的客户群不一样。。。。一个是高端,一个是平价
- 2) Kalloni 在美国混不下去,不一定是销售网的问题,可能人家美国客户就是不喜欢你们的产品!你们的东西不好闻,不好抹~等等等等
- 3) 像 MB Inc.这么 niubility 的公司,说不定人家收你很多中间费呢?收着收着,你卖再多不还是不赚钱?

构筑提供的思路: (by Wang.)

- 1) 面对的消费者不同,discount stuff 和 Luxuty comestic 不是一个类型的
- 2) 无因果联系, store 的数量, 不能说明这家公司好
- 3) insfficient suvery 没有对比其他 US market 的经销商, 可能有更好的选择。

构筑提供的思路: (by wewe19850816)

- 1) 1 real root cuase for low sales in the US
- 2) 2 adverse impact if partner with the MBB
- 3) 3 questionable outlook of long term growth and profitability

构筑提供的思路: (by queenie q)

- 1) 1、1500 和 20 没有 benchmark, 万一全美有超过五千家美妆店,根本起不到提高品牌知名度的作用。
- 2) 2、K品牌和 MB 的销售定位不同,一个贵妇级,一个走平价路线,提高不了销量
- 3) 3、如果 K 品牌进驻 MB, 意味着也必须以 discount 的价格出售, 而本来采用天然原料的 cost 就比较高, 很可能 profit cover 不了一些加盟费和广告费之类的, 盈利不了。

构筑提供的思路: (by 驼驼 2018)

- 1) 没有 profit 可能不是 network 问题,而是美国人不在乎环保产品,或者竞争对手太多。
- 2) MegaBeauty 可能马上过气了。
- 3) discount store 要降低价格, profit 并不多。

构筑提供的思路: (by windemere)

- 1) growth: luxury 和 discount 的目标人群不一样,不一定有增长
- 2) profit: ingredient 的成本高,减价会减少收入
- 3) profit: 影响品牌形象, 流失现有客源, 可能会减少收入

03. 生物技术(biotechnology)

【本月寂静】

Z 市觉得开展生物技术能有利于带动一个城市的创新进一步提升经济水平。开展生物技术的新公司要求有大量的实验室投入和买高级仪器。前不久旁边的 M 市找了一波大学毕业生开了一个生物

科技公司结果没多久关了。author 觉得 M 市很短视, Z 市应该趁这个机会,提供财务支持,从而吸引 m 市的大学生搬过来并建立生物技术公司。(by 小树好好考 gmat)

【考古】

V1:题目有点长,an entreprener suggests the city council of Z City: biotechnology innovation is rapidly growing globally, and always economically benefit the town in which the biotechnology company is based. Biotechnology companies need high skilled researchers, state-the-art laboratory space and advanced equipment. In Marinton (a place..city or town), the graduates of university built an biotechnology laboratory/company. And the local government paid for the space (or something, anyway for the lab). Since Marinton city closed the lab, it shows shortsightness becuase the company would have benefited to the economy of the city. Therefore, Z city government should encourage the graduates to move the laboratory to Marinton, and provide them enough financial support. (by xifei)

V2: 一个 biotech entrepreneur 向 Zanasville city council present: biotech industry is high rising; new biotech corps bring benefits to the economy of the town where they are. biotech industry needs high skilled researcher, lab, and equipment. the closest research center of Zanesville is Martinton university, they have found a new biotech company, which is funded by the Martinton government. But Martinton government has closed that lab. Thus Zanesville should provide financial support to these lab, thus encouraging Martinton university researchers to move here and boost local economy. (by lymhelen)

V3:讲的是在一个给 Zanecville council 的 presentation 中的一段话: Zanecville 旁边有一个地方叫做 Martinton,那里是一个大学城,在政府的帮助下成立了一个 biotech lab,这样正好可以雇佣当地的毕业生. 可是 Martinton 的 biotech lab 最近关闭了,所以可见 Martinton 的政府有 short sightedness and it could be potentially beneficial to Zanecville,加之 Bitotech 行业近来很成功很有前途,为了吸引 M 大学毕业生到 Z 城,作者认为 council should support funds,把 biotech lab 建在 Zanecville,in order to attract the graduates to come to town Z(by 喝可乐的人)

V4: 作文:写在一个独立创业者 state to the Z Council: the biology plays a key factor to the town that will help the ECO. 生物研究室需要高端人才和地皮。 在 M 城 以前有一个 生物研究中心 (被政府支持资金),但是现在关了。为了吸引 M 大学毕业生到 Z 城. 作者认为 council should support funds, in order to attract the graduates to come to town Z. (by 兔不不)

V5: biotech industry is a rapidly growing industry and new biotech companies are good for the economies of the towns they based. However, the biotech industry needs high skilled workforce and state-of-the-art lab space with most advanced technologies. In neighbor university town Martinton, some university graduates set a successful biotech lab. But the government of Martinton closed the lab. Martinton's short sightseeing close of the lab will benefit the town of Zaneville. Thus, "somebody" said that Zaneville should give financial support to biotech labs since those labs will contribute to the economy of Zaneville. (by gianweigi)

V6: 这个是生化创业者给 v 地区政府的一个 presentation: 一直以来 bio-tech 的研究都有助于 innovation 并可以促进经济发展。martinton 的大学城就建立了这样的 lab, 不过一般来说 lab 需

要耗费许多资金,并且需要高端人才。martinton 大学城在 v 的附近。最近 martintin 的 lab 关了。这些创业家认为这个是 v 的好机会并且指出 martinton 关这个实验室是鼠目寸光。他们指出如果 v 政府投资扶持生化实验室,可以推动当地经济。并且吸引 martinton 大学城的学生来工作。(by zipmu)

V7:说的是一个人建议 Z 这个地方应该大力发展 biotechnology: 一开始介绍 Biotechnology is a growing sector of global economy(差不多这个意思,反正就是可以 benefit finance)。然后说 biotechnology require skilled researchers and laboratories with advanced equipments. Marinton is a town near the university. The university graduates set up a company successfully. However, the Martinton closed the laboratory. The Martinton's shortsightedness will benefit the finance in Z. 所以 Z 要大力利用这个机会来发展 biotechnology。可能表述不一定全部一样 但是大概意思是对的(by onyanlam)

V8:作文是讲一个 biotechnology 的 entrepreneur 跟 Z 这个城市的 city council 说:biotechnology 现在是新型高速发展行业,innovations 可以 benefit economy,所以建议 council 投资和建实验室来支持 biotechnology 的发展;并且呢,旁边一个大学城 M 以前支持 biotechnology 的发展并且赞助 new graduates 建了很多 lab,但是后来这些 lab 都关门了(这里并没有说关门的原因);M 的这种目光短浅正好给我们城市创造了机会,如果我们城市开始支持的话,那么那些 new graduates 肯定愿意来我们城市(by peipeipei123)

V9: A biotech entrepreneur suggests the Zanesville Council: Biotechnology is growing rapidly in global world, and companies who can create innovations in biotech always economically benefit the town in which the company is based. Biotechnology companies need high skilled researchers, space for biotech laboratory with advanced equipment. In Marinton (a city or town), the graduates of Marinton University built an biotechnology company based on the laboratory with materials provided by the city. But Marinton city since closed the company. Marinton's shortsightedness could become economically benifit to the city Zanesville. Therefore, Z city government should build labs in this city, thus attracting students to move to Z city and encouring them to create biotech companies in Z city. (by 冷背小萨)

V10: 一个 biotech 专业的 entrepreneur 去 Z town 的 city council 游说,looking for government's financial support. 具体内容:biotech is growing fast. it will benefit the economy of a town. However, development of biotech needs a lot of resources. There were a lot of graduates from university started entrepreneur (biotech lab/companies) in town M. However, town M recently closed down a lot of labs/companies. M town is shortsighted. Town Z could take the opportunity to get graduates to start business here. The bio business will benefit Town Z. (by lsun53)

参考思路

- 1. 错误类比:别的城市成功不代表本市会成功。
- 2. 样本问题(以偏概全): 一个 biotech company 成功不代表其他的 company 也会成功。
- 3. 证据不足: 没有给出 evidence 为什么 M 市取消了这个资助到 Z 地来。M 市取消这个资助一定也不会是无缘无故的,不搞清楚原因就盲目引进可能反而会带来不利影响。

构筑提供的思路: (by Rhona)

- 1) 错误假设:建了实验室后他们一定就会过来
- 2) 因果问题:漏掉了 researcher 这个因素。可能 Z 城的人才资源没有 M 的充足
- 3) All things are equal: 默认建好之后环境因素不会变化。但实际上可能到了修好的时候 M 城的实验室又开放了,于是血本无归

构筑提供的思路: (by xifei)

- 1) 全世界 biotech 发展好,不一定适用于 Z city,比如减少更 profitable 项目的政府投资。
- 2) 从 set up company 的条件讲, graduates 不 high skilled、Z city 没条件建立 state-the-art lab space,也无法引进 equipment。
- 3) 没有考虑 reason why Marinton closed the lab,可能政府投资没回报等,同样的问题会在 Z city 重演。

构筑提供的思路: (by zzh10295237)

- 1) 这个技术的发展会带来很多支出,但是相同的这个技术带来的相应利润也会非常高。
- 2) 虽然做这个技术的人要求很高而且薪水高,但是他们的技术是当地的一种财富,就是人才,建这个实验室有利于本地的人才积累,然后带动当地经济
- 3) 实验室的建造也会带来相应周边地区的发展,例如实验人员的住房,吃饭,实验室的器材,这些都会给本地带来商机。

构筑提供的思路: (by Glaieul)

- 1) 没有证明开一个生物化学研究所能给当地带来好的经济效应。也许收不回来投入的资金。
- 2) Assumption: 即使假如政府愿意资助, m 市研究员也未必愿意过来 z 市 (2 市距离太远, z 市研究员需要在本校授课或者研究)
- 3) Additional info: 需要调查为什么 m 市决定关闭一个据说是成功的研究室

构筑提供的思路: (by <u>onyanlam</u>)

- 1) false analogy: global economy 和 local economy;
- 2) 没有考虑 M close laboratory 的原因,有可能是因为 biotechnology 有污染会影响到 long-term development,所以不能说 M 就是 shortsighted
- 3) cost VS revenue (这个乱写的)

构筑提供的思路: (by 夜舞不跳舞)

- 1) 两个城市环境不同, 可能 M 城特别适合这种公司, Z 城没有
- 2) 你建了人家大学生不一定愿意来,可能你 Z 城经济差工资差物价高呢
- 3) 建造 cost 可能大过 benefit 可能这种公司要很长的周期才能盈利,那政府前期投入太大也没用。以及也没提到为啥 M 城好好的就关了,可能对生态和人有啥隐患呢

04. 会计软件(SmartPro)

【本月寂静】

有个专家说,有个叫做 SmartP 的 accounting software,现在针对 professional 人群市场是主导地位,但是在 non professional 在 tax preparing 的场景下处于劣势。这就说明了 non professional 的市场(反驳一)SP 这个软件是处于完全的劣势;另外,有个 survey 显示(反驳二), professional 人群说特别喜欢这个软件大部分都是因为他的 sophisticated function。 所以,我们应该针对专业的 home user(反驳三)开发更多的专业功能,to increase the sales.(by julienwu2004)

【考古】

The following appeared in a memorandum to a team developing accounting software for SmartPro Software, Inc.:

"Currently, more professional accountants use SmartPro accounting software than any other brand. However, in the market for personal accounting software for non-professionals to use in preparing their income tax returns, many of our competitors are outselling us. In surveys, our professional customers repeatedly say that they have chosen SmartPro Software because our most sophisticated software products include more advanced special features than competing brands. Therefore, the most effective way for us to increase sales of our personal accounting software for home users would clearly be to add the advanced special features that our professional software products currently offer." (by stephycez)

One momendum to SmartPro accounting software company:

SmartPro has greater sales in its professional accounting sofware than other companyies, but the sales of non-professional accounting software for personal users are lower than those of other companies. In surveys, they found that their professional users frequently say that they choose SmartPro's software because it has more advanced accounting features. So the most effective way to increase the sales of SmartPro's personal accounting software is to add the specific advanced features that professional users like. (by dreamhh)

参考思路

- 1. 错误比较:专业用户和家庭用户的需求不同。SmartPro 受专业人士欢迎是因为符合专业用户需求,the fact that competitor's product is more popular with home user may contribute to the good user experience, integrated function, or beautiful user interface.
- 2. 无根据假设: 把高级功能加到 home user 的软件中去一定能提高销量吗? Home user 可能 因为功能太多,操作不便捷等原因不使用 SmartPro 的产品。
- 3. 因果关系:提高销量的办法不止是扩大使用群体,还可能是降价增加竞争力,研发多元化的产品等。

构筑提供的思路: (by UTADA HIKARU)

- 1) 错误类比, 专业用户和 home users 对产品需求不同
- 2) 可疑调查,就是讲由于没有提调查时间,调查方法等,这个 suevey 很可疑
- 3) 过于极端,还有很多提升销量的方法,增加 special features 不一定是最 effective 的

构筑提供的思路: (by <u>xiaocindy750</u>)

- 1) 专业会计(professionals)不等于 non-professional personal,不要把两个不同 segment 的客户混淆
- 2) survey results 不可信,因为并不知道 sample 具不具要代表性,很有可能 biased。而且公司要提升的是非专业的销量,调查问卷确调查的是专业会计
- 3) advanced add on features 在专业会计(professionals)里受到欢迎不等于在 non-professional personal 受欢迎,因为两个 segments 客户需求不一样

构筑提供的思路: (by the-Who)

- 1) 用 professional 的客户需求来指代整个 general 的客户群的需求 讨论范围扩大
- 2) survey 的可信度有待考证
- 3) gains=收益-成本 这样增大 advanced special features 产品的投入成本可能超过之后的回报率。

构筑提供的思路: (by kelly4028)

- 1) 这个 features 不一定会被 nonprofessional 偏爱,因为不知道她们的偏好,可能她们更倾向便宜的价格呢
- 2) 还写了加这些 features 要投入资金,总的来看不一定会增加收益。还有个给忘记了

构筑提供的思路: (by 学习学习学习)

- 1) 狗主认为这里几个 gap 就是假设了 professional-personal 需求的相同
- 2) survey 没有具体内容不足够 convincing
- 3) 竞争对手是否会有报复性手段等等

构筑提供的思路: (by brtngil)

- 1) False analogy, professionals and nonprofessionals are two different target groups, thus not comparable when it comes to strategy making for a different groups;
- 2) 单单增加一些专业领域的 features 可能并不适用于非专业使用者,做决定前并没有对 TA 的需求进行调研;
- 3) 增加 sales 是有很多工作可以做的,比如 behavioural analysis, interface improvement etc. 草率地决定增加 features 并不一定达到理想效果;

构筑提供的思路: (by 秋刀鱼呀)

- 1) 专业人士和非专业人士技能不同,非专业人士可能无法 handle 这么高端的功能;
- 2) 专业人士和非专业人士需求不同,高端功能对非专业人士吸引力不够大,而且说不定会增加成本,提高价格,反而减少了吸引力。

05. 豪华车口碑营销(Fernando Auto Service)

【本月寂静】

作文是豪华汽车公司 manage 觉得打广告可以 increase customer base 但是现在的 radio 和 TV 广告太贵,公司现在有网站,人们喜欢亲朋好友和购买人推荐的宣传方式,所以公司决定在店铺安装 digital video camera 然后采访购买人,把视频放到网站,认为这样可以更好打广告,提高 customer base(by Oli-oliiivia)

【考古】

V1: 说 Fernand's Luxury Auto Service,以往都通过 traditional advertising 的渠道(像 TV, Radio,杂志之类)来吸引顾客,花费很高。最近它的 owner 给 marketing manager 留言说,现在网络超发达,考虑到许多 customer 更注重从朋友和 acquaintance(熟人)那里听来的建议(word of mouth/mouth-to-mouth recommendations),我们应该做 Internet based 的推广,这样省钱又有效。于是决定在车行里放摄像头,对一些感到满意的顾客进行采访,拍成视频。而且这个 Auto Service 有自己的网站,把视频 post 到网站上很方便,而且 inexpensive。可以定期频繁地 update网站,这样顾客就可以通过网站得到关于产品的信息和其他顾客的真实评价等信息。这些做法,最终提升 customer base。这种方式会更 effective,所以减少(还是取消?) traditional ad.(by PapaDocO1)

V2: 一个叫做 Fernando Luxury autoserviceXXX 的 Automobile 公司的市场部门提出的建议 大意: Since last few years we have already spent a lot of money on traditional advertising such as tv and radio but customers prefer word-of-mouth recommendations from friends and acquaintances. So we should set up digital cameras in our shops, interviewing those satisfied customers. We can then update the videos on the website frequently. Since the company has a website already, updating the videos online is an inexpensive way of advertising. ..As a result, every time when people seeking recommendations online, they will see people in the videos talking about of the excellent automobiles of our service shop. So the proposal will increase our customer base and bring more sales than traditional advertising methods. (by vincy613)

V3: Fernando auto service 公司,原来主要通过 TV 、radio(tranditional advertising)做广告,花费较高。然后公司有人提议说现在公司的主要客户都是靠朋友介绍来选择商品的,应该用网络的方式去宣传产品,从而有更大的知名度。一是便宜,二是公司正好也有网站,通过录制视频采访来他们公司的顾客,并选取一些好的评价放在网上,那么顾客会因为看到这些评价去体验他们的服务,从而达到增加顾客的目的。这样既简单又有效,比传统的广告方式更有效。结论是以后都靠这个做广告,不选择 TV radio,会带来更多销量? 大概是这样。。(by 奥迪 girl)

V4: a memo that the owner of a luxury automobile told the marketing manager the word-of-mouth strategy that people prefer recommendations from their friends and acquaintances to advertisements. in order to have more customers, they can interview some in-store customers to make videos and put the videos on their own website. (by hahouhei)

V5: 一个 luxury car company 在广告上的花费一直很多,觉得 traditional advertising based on TV, radio, etc. 不是那么 effective,因为现在的 customer prefer word-to-mouth recommendations and friends acquiesce. 所以决定 interview satisfied customers and put the video on the website. 这样顾客就可以询浏览网上其他顾客的 interview,从而增加 customer base。(by <u>Hazel2023</u>)

V6: 作文考的是一个 luxury auto service 的 owner 给 marketing manager 写信,说在传统广告上的预算太多了,列举了一下传统广告有电视,收音机之类。然后这个 owner 认为 word-to-mouth recommendation 口耳相传这种方式比较好,建议把广告重心放在 internet 上。接下来就提出了一个方案,说在店里装 digital camera 采访顾客,把采访的视频放到他们本来就有的 website 上,顾客想要了解的时候就能看到真实的其他顾客的反应,觉得这样能够提高 customer base。(by <u>谢亦</u>清)

构筑提供的几个点: (by ojiujiuo)

- 1) 大家都相信口口相传没根据
- 2) 老的广告 (radio, TV) 不能吸引客户也没根据
- 3) 自己公司的网站不一定有人浏览不知道啊,或者并不是潜在客户购买前参考的对象
- 4) 看了宣传后也不一行相信啊,谁能证实买家不是找来的虚假宣传这样呢。

构筑提供的攻击点: (by Blannnk)

- 1) oversimplified assumption:有网站,但不一定顾客都愿意或者有兴趣去看
- 2) other reasons: 影响 customer base 有更多的因素,因此也有更多的方法,比如 quality, brand name, after sale service
- 3) doubtful survey: 愿意录视频的人本来对产品满意

构筑的观点: (by 淇水汤汤的汤)

- 1) 他们没有证据表明电视收音机等 traditional advertising 没有网络好;
- 2) 还有熟人和网上买家不一样,顾客不一定相信;
- 3) 还有一个想提高销量不一定从广告入手,因为可能顾客看到了广告,因为产品本身的原因 没买,这个不知道对不对,构筑作文不好,分数还没出,大家还是看机经更靠谱~

构筑提供的思路: (by Jaxhuang)

- 1) 人们不一定相信陌生人的口碑
- 2) 很多老顾客不常上网并且上网也不上这个破官网都刷微博 facebook
- 3) 很多顾客不想上镜被采访 那样方案就很难实施了

构筑提供的思路:(by <u>Airkoala</u>)

- 1) research 针对的 mechanic piece 是不是包含 luxury car。因为 car 本身就比较特殊,luxury car 更是特殊。这不是买个吸尘器电视机,人们购买豪车的时候要考虑的东西多很多。
- 2) luxury car 不仅是汽车,更是一种身份的象征。所以人们买它的时候不是为了 follow popular trends,而是为了 show extinction。所以他们才不会听朋友的意见都买一样的东西呢。
- 3) 传统 radio 和 advertising 的渠道比较有针对性,比如看 GQ 的男士都有一定的社会地位,在这里做广告他们会觉得这个产品也很 premium,符合他们的身份。而网站上的东西只有能人们产生了一定兴趣,做 target search 的时候才有可能对消费者有用,否则人家谁辣么闲要来看你网站啊。

4) 传统 radio 和 advertising 只用发一些文章或者一些图片,这个是公司现有 marketing 部门可以做出来的,但是如果要在网站上发很多 fancy video 的话,公司需要专门成立一个负责 video 拍摄和制作的部门,后期成本很高。

构筑提供的思路: (by vincy613)

- 1) 作者没有证据支持 word-of-mouth-recommendation 会比传统广告方式好
- 2) 视频里的满意顾客并不是看广告的人的朋友或者熟人,他们的推荐可能会被当作是广告, 算不上所谓的 word-of-mouth advertisement
- 3) Setting up digital cameras and hiring people to update the videos online can bring extra cost to the company. 所以 inexpensive 不成立
- 4) The assumption that the website is easily accessible to everyone is dubious.有可能对手花钱把自己的 video 放在搜索引擎 top list,或者这个网站不是很有名很难被搜索到。

构筑提供的思路: (by <u>raincouver</u>)

- 1) 因果(改变营销方式并不一定可以扩大客户基数,还有其他的因素要考虑)
- 2) Either-or fallacy (干嘛非二选一,可以一起用)
- 3) cost-benefit analysis/hasty generalization etc

构筑提供的思路: (by <u>Joycetan</u>)

- 1) 无关对比, 网络广告不见得适合豪车的销售
- 2) 无理假设:客户不见得愿意录视频并放到网上给公司做广告
- 3) 因果错误:网络广告也会比传统的电视广告更费钱。

构筑提供的思路: (by itgitg)

- 1) 没有证据表明网上广告花钱少又高效;
- 2) 提车之前就录视频,还没拿着车呢,你让他们说啥?
- 3) 你网页浏览量多吗?有足够的人来看你网站上的视频吗?再说了,点进你网站的人本来就已经对你感兴趣了,没必要再用视频强调你的好了吧

构筑提供的思路: (by Bwbj2017)

- 1) 说 word-of-mouthfrom friends and acquaintances 比 traditional advertising 好没有根据
- 2) 在网上 postvideo 不能达到 wordof mouth 的效果因为都是陌生人
- 3) 会去他们网站的已经知道他们公司了,不能帮他们达到 increasecustomer 的目的

构筑提供的思路: (by xfnlll)

- 1) 新方法也有成本
- 2) 去网页的人本身就是这个品牌客户, 数量有限
- 3) 可能会有差评,如果放到网上,不会起到正面效果,如果不放,这些被采访的人知道了会到处说,更不利于公司形象。

06. HR 失职

【本月寂静】

一个公司的 profit 下降, CEO 觉得是因为现在的员工不像 8 年前招聘的员工一样有 skill 和 motivation。所以 HR 应该 take 公司 profit 下降的 blame。(by 麦琪麦琪)

【考古】

The following appeared in a memorandum from the CEO of a consumer electronics manufacturing firm to the head of the company's human resources department, who is responsible for hiring new employees:

"Eight years ago, our firm's profits were increasing with each new employee we added. We discovered that each employee had the skills and motivation to generate more revenue for the firm than his or her salary cost us. However, for the past two years, our profit margin has been falling, even though we have continued to add employees. Thus, our newer employees are not generating enough revenue to justify their salaries. We must not be hiring new employees with the same level of skills and motivation as those we used to attract. Clearly, then, failures in the human resources department account for our falling profits."

构筑提供的思路: (by USLeo)

- 1) 利润率下降不一定是员工造成的,可能外部环境不好。
- 2) 即使是新员工造成的,也不能就一定感觉是 HR 部门的问题。

构筑提供的思路: (by colaringzyq)

- 1) 可能最近几年的经济形势不同了,比如通货膨胀使原来一样的工资不那么值钱,不是员工的错
- 2) 可能是公司的设备不行了之类的他因
- 3) 不是 HR 的错,因为一般公司的招聘标准差不多,按照以前的招聘标准新招员工,就不会和以前不同

构筑提供的思路: (by <u>瑞士军刀刀刀</u>)

- 1) profit margin 下降不一定是员工工资太大导致的,首先 cost 有很多部分,原材料啦机器设备折旧啦等等。并且收入也不是员工可以控制的,受市场整个国家经济政治影响也说不定。
- 2) 制造部老大的"feel"怎么可以当一个有效的证据呢? 在没有 soild evidence 的情况下不能说员工的 skill 和 motivation 下降了。而且员工的 skill 和 motivation 是否真的和 profit margin有关系呢?

构筑提供的思路: (by飞行少年)

1) 八年前的发现,时间太久远,不适用于最近的环境

- 2) 除了员工以外,还有许多公司内部及外部的因素导致 falling profit,内部比如管理疏忽、生产的产品质量下降(导致顾客购买量减少);外部比如顾客 taste 变化、替代品的出现、竞争者的增加等
- 3) 这个时间来不及我就乱写了,因为题目里说是 the director feel···,我就说主观取得的结论 没有具体的数据支持没有说服力
- 4) 考完后突然想到,虽然公司一直在招聘员工,但是可能就是因为公司的薪水给的低导致大量员工离职也可能导致人手不足从而使利润下降

构筑提供的思路: (by feila1)

- 1) 时间变化+不当类比, 8年前后近两年时间变化, 不能比, 这里主要列举外因影响, 竞争啊, 外部经济啊等;
- 2) 单一归因有疑,profits 下降有很多方面的因素,profits 不仅有收入,也有 cost 影响,这里主要列举内因,可能有新技术新管理模式等带来 cost 增加;
- 3) 对雇佣新员工本身质疑,什么原因导致不断雇佣新员工?如果是老员工走掉而补新,可能说明公司流失了很多有经验能赚钱的主,如果员工已经饱和了,再雇佣,则是浪费 cost,这些都会影响 profit,而这些都不只是 HR 部门,还包括管理部门等的策略错误。

构筑提供的思路: (by Sparrowfong)

- 1) 新员工和 profits 没有直接因果关系,然后还有别的因素影响。
- 2) 八年来的成功不表示现在和未来会这样。
- 3) 不能让 HR 背锅因为这个公司不止 hr 这个部门还有其他部门的 performance 也要考虑。

构筑提供的思路: (by stepheniezyx)

- 1) gratuitous assmption: director "felt" 这词,没有经过严谨的调查,就不能光凭 felt 就判 new employee 的罪
- 2) 忽略他因:公司 profit 下滑有很多原因的, such as competition, obsolete technology
- 3) 不能全怪 new employees, 时过境迁了, old employees 未必像从前那样高产。可能真正原因是 old employees 跟不上时代,拖累了整个 employees 群体的 productivity, resulting in falling profits.

构筑提供的思路: (by Lunafang)

- 1) 没考虑它因、八年和两年前的背景环境可能已经改变不能直接比较
- 2) 数据未说明来源没有说服力。

构筑提供的思路: (by <u>Luoyf</u>)

- 1) all things are equal (现在的经济形式可能比八年前差很多)
- 2) causal simplification(不是人力的错,可能是公司管理差,导致员工不能发挥最大潜能)
- 3) false analogy(不知道这个对不对,不能用同样的标准来比较两批员工,现在的比以前接受了不一样的教育)

构筑提供的思路: (by 杀 G770)

- 1) 8年前不等于最近两年,有可能经济环境变化导致人们购买力减弱,导致公司利润下降。
- 2) 不一定都是因为雇佣工人的毛病,还可能是因为企业管理不当,经营不善,导致人们不再购买这家的产品导致的利润下降。
- 3) 让步:即便有可能是因为员工的原因,也不一定是因为 HR 的原因,因为员工的整体质量水平有可能下降,所以根本无法招到适合企业的员工,而且也可能是因为好的员工不去这家公司,而去了更有竞争力的公司。

构筑提供的思路: (by L 的怡瑾)

- 1) manufacture department 没有不断研发新技术,增加 productivity,所以更多的顾客被competitor 吸引走了,同时他的售后服务等等可能也不太好,所以导致顾客流失
- 2) CEO 只是听 manufacturedepartment 的 head 一面之词,只是那个 head 如此 feel,没有实际数据证据证明是因为 human resource department 雇佣的人不够好才导致公司利益下降

构筑提供的思路: (by gtbingxiu)

- 1) 招聘不是 HR 一个部门的事情。需要和用人的部门有更良好的沟通,确认他们需要技能。
- 2) 新的雇员也许缺少培训融入公司,从而无法发挥最大化的效益。因为老雇员 8 年前跟着公司成长,公司可能更复杂了,新的雇员没法适应。
- 3) 要从公司内部的 strategy 和管理来寻找是否有影响 profit 的因素
- 4) 旧的招聘标准不能适应新的环境

07. 收购破产汽车公司(Fleet Motor)

【本月寂静】

一个 world leading motor maker,叫 motor fleet 决定收购一个 failing 的 Futura motor company,觉得可以扩大市场和产量。首先 f 公司所在国人口增长,会给公司提供 customer,然后准备把 f 公司原来的生产线停了替换成 m 公司的名牌产品,还准备把保留 f 公司的人员,除了把 mkting and mmanagement 人员替换成 m 公司的员工。(by <u>o333111</u>)

【考古】

The following is a proposal the CEO of Fleet Motors sent to the stakeholders:

"We should consider international expansion to increase profits and productivity. To do this, we will acquire a failing company called Futura Motors in the country Galaxia. In doing this we help to save Futura and also enter the market of this country. We will discontinue Futura's current auto lines and replace them with our bestselling models in the North American market. To make the corporate transition, we will keep Futura's most workforce but fire the entire marketing and management team."

参考思路

- 1. 无端假设: "人口增加所以客户群大"但是此国的人口增长并不代表这些增加的人口就是潜在客户, 所以假设错误。
- 另有他因:潜在客户群规模并不是决定汽车销量的唯一标准。而产品种类,客户喜好和产品价格都可以成为决定销量的因素。
- 3. 无端假设: F 场的生产工人技术不熟练,产品质量不好,保留 work force,无法生产出同与 Fleet Motors 在北美同样质量的汽车;
- 4. faulty analogy: differences between North America and Galaxia market, 北美型号不一定可以被接受
- 5. gratuitous assumption: product and management team can suit the new country well; best employees may not be familiar with local market.

构筑提供的攻击点: (by LaPetiteRachel)

- 1) 就算全部换成 fleet 公司的 line 也不一定畅销。不畅销就不能实现 fleet motor 的 goal。
- 2) 这个在北美受欢迎的 model 不一定适用于 galaxia 地区,也许两地区天气和气候不太一样。
- 3) 大量裁员会导致 galaxia 的失业率大大增加,从而引发 local government 的不满,不利于 fleet motor 的海外扩展。

构筑提供的思路: (by 白菜菠菜)

- 1) 无端假设:认为在北美卖的好的产品在 G 国也一定买的好,但是其实公司根本不了解这个国家的经济,市场等等
- 2) 无因果、考虑其他原因: FleetXX 公司最厉害的员工不一定能在 Futura Autos 公司发挥出他们的优势,他们可能没有原来的员工那么了解这个公司的产品和运作,还有消费者,很有很可能在他们的管理下,做出有损 F 公司的决策。
- 不是一定要收购F公司才能达到股东发展国际市场的目标,还可以采用其他方法。

构筑提供的思路: (by vickychi0913)

- 1) 无根据假设,FM 失败完全是由于 models 失败,还可能是公司腐败。欺诈,失去信誉,或者是 Galaxies 这个国家不流行这个产品
- 2) 保留原有生产线未必能提高生产效率,因为有可能生产线工人也存在问题
- 3) 未必 merge 能获取大量客户,以来失败企业未必有很多客户,二来客户粘性可能不够,merge 有可能是坏消息产生市场恐慌,人们为了减少不确定性不再使用 FM 产品。

构筑提供的思路: (by 探宝鼠)

- 1) 国家不同, 自家的 model 不一定在另一个国家适用。
- 2) 破产的公司失败的原因可能是因为那个国家竞争力太强,而不是自己的生产线不行,可能是管理等问题。换了新的生产线未必可行。
- 3) 自家厉害的员工去新的公司当管理者,原公司的员工未必能适应他们的管理方法,可能会 跳槽,影响到公司运转。

构筑提供的思路: (by MAVISCHAN1122)

- 1) 没有做过调查,不能就认为能吸纳大量客户。
- 2) 时地全等, 在北美成功不一定在 G 成功。
- 3) 员工和营销策略可能只是在本地行得通,在 G 可未必行得通。

08. 航空公司削减航线(airline eliminate flights)

【本月寂静】

航空公司,油价下跌,开了新航线,别的航空公司盈利没有下滑,我们下滑了,所以因为新开了航线,为了盈利要削减航线,大概这样吧(by yolanda8321)

【考古】

V1: The business analyst write an email to his CEO:

The profit of Provincia Airline has decreased last year. At the same time, it expanded its operation. Also oil price increased drastically in the beginning of the year. As some other airlines also faced the roaring oil price and they were able to increase their profitability, the oil prices alone not the reason for the loss in profits. The newly added 5 flights (expanded operation) should be responsible to loss in profits. In order to return to profitability, we should eliminate new flights added earlier this year. (by nevsaynev222)

V2: P Airline 的一个 business analyst 给 CEO 写 email, 说咱公司去年的 profit drop 了 20%+啊! 宝宝很担心咱公司发展啊! 今年年初咱还 expand operation 开了 5 个新航线! at the beginning of the year 油价还蹭蹭的涨,咱们 fuel expenditure 也蹭蹭的涨! 但这并不是重点! 其他 competitor 在这种情况下还 increase profit 了呢! 所以问题一定出在这新加的几个 new flights 里面! so 我们要斩草除根! eliminate 这些新航线以后咱 profit 肯定蹭蹭的涨! (By angelacheung)

V3: Provincia 航空公司的 CEO 说: 去年公司 profit decrease, 同时世界油价上涨,所以公司燃油成本上升。也是在去年,公司增加了一些 flights to 5 cities. 因为其他航空公司也同时面临燃油成本上升的问题,但有些公司的 profit 还是有 improve,所以油价不是导致 P 的利润下降的原因。因此,利润下降是由于新开的那些 flights,所以我们应该 eliminate 那些 flights。(by 励志型yy)

V4: 一家 Airline 的 analyst 写信给 CEO, 建议下一年取消去年新增的航线。因为去年这家 airline 的 profits 下降 20%,一方面因为年初油价上涨导致飞机燃料支出增多,但是其他航空公司也面临这个问题,而且其中一些航空公司却实现了 profits 的增长,所以油价上涨不是唯一的原因。另一方面,去年公司新增了 5 个城市的航线。结论是这些新增的航线也是导致 profits 下降的原因,所以下一年要取消它们,为了 increase profits。(by chaaang)

V5: The profit of Provincia Airline has decreased last year. At the same time, it expanded itsoperation. Also oil price increased drastically in the beginning of the year. As some other airlinesalso faced the

roaring oil price and they were able to increase their profitability, the oil prices alonenot the reason for the loss in profits. The newly added 5 flights (expanded operation) should be responsible to loss in profits. In order to return to profitability, we should eliminate new flightsadded earlier this year. (by <u>我</u>也在这里)

V6: 有一个航空公司的 CEO 说他们公司的 profit 下降 说了两个原因一个是 fuel cost increase 一个是新增了 five flights 因为其他公司也同样 face fuel cost increase 的问题 但是有些公司 profit improved 所以说 fuel cost increase alone is not the reason for profit decline 所以问题应该是在 new flights 上 所以他建议要 eliminate new flights to improve profit (by curucma)

构筑提供的思路: (by alzn2765)

- 1) The CEO fails to establish the casual relationship between the decline in profit and adding flight. The sequence of these two events, by itself, does not warrant the former caused the latter. There are many potential factors that may cause the decline. For instance, Unless the CEO would rule out all these possibilities, it is gratuitous to attribute the decline in profit to the adding flights in some cities. Any attempt aiming to solve the problem of decline in profit must base on a thorough investigation to gather data in order to narrow down and locate the actual cause of the decline.
- 2) The CEO commits false analogy by equating Provincia Airline and other airlines. The dissimilarities between the airlines may outweigh the similarities, thus making the comparison less valid. It is possible that some other airlines were enjoying the oil compensation from the governments, which were promoting their own national brand in airline industry, to offside the effect of high oil price, while Provincia Airline was not enrolled to such compensation at all.
- 3) The CEO unfairly assumes that elimination of flights suffices to stop the decline in profit. If the decline was caused by a combination of factors, such as..., some of which will still remain in the future. A mere elimination of flights may have insignificant impact on the decline in profit. Furthermore, the CEO also makes the assumption that elimination of flights is necessary to stop the decline in profit. Common sense tells us there are many such possible factors as.... The CEO must explain why none of them was available or why they all failed to achieve the same result.

参考思路:

- 1) 充分必要条件: flight expansion 是 profit 减少的唯一条件? 也有可能是非扩张航线乘客减少。
- 2) 错误类比: 其他公司 increase their profitability, 也许是他们的服务更好, 航线更全, 顾客更喜欢选择他们公司。
- 3) 无根据假设: Decrease flight expansion 一定会使 profit 上升? 虽然减少航班数量,可以减少 overall cost,但是 revenue from these flights 也是同样减少。

构筑提供的思路: (by <u>露牙牙 Vamtoria</u>)

- 1) False Analogy: P 航空公司和其他航空公司情况不会完全一样,那些 profits 有增长的公司或许是因为有更好的服务或其他原因增加了收入,compensate 了油价的增长
- 2) 外部条件不变:认为 P 航空公司在过去的一年除了油价只有 operation 的变化,然而还有其他可能诸如:竞争对手的出现,经济大环境萧条
- 3) 无因果:未排除他因(构筑在考场上虽然想到了,但是只写了好写的前两点)

构筑提供的思路: (by Fchillex)

- 1) 他因,可能其他原因,导致 cost 增加,不止这两个
- 2) 论证无据,不是 cost 减少 profits 就增加。
- 3) 取消航线未必能带来利润上升,利润还有其它因素导致。

构筑提供的攻击点: (by starchoi)

- 1) false analogy: procia 公司跟其他公司情况不一样,不能类比,有可能其他公司的管理层比该公司原本就好得多,所以才会有这种结果
- 2) eliminate 航班可能促使该公司在其他城市失去客人,从而进一步恶化利润
- 3) 油价跟利润没有必然关系

构筑提供的思路: (by 励志型 yy)

- 1) 利润上涨的公司可能只是少数,而且他们有可能和石油公司有签订合同,燃油成本手世界石油价格影响较小
- 2) 没有提供公司 flights 的需求、成本、收入的数据,说不定新加的这些航线正是需求很大利润很好的。

构筑提供的思路: (by chaaang)

- 1) false analogy
- 2) 新增航线导致去年 profits 下降没有依据
- 3) 即使去年新增航线并没有盈利,可能明年会盈利

构筑提供的思路: (by 菜菜菜菜)

- 1) 可能 P 公司前几年的盈利一直处于下降的趋势,平均下降 30%, 那么 20%也不是很多啦
- 2) revenue-cost=profit, 其他公司盈利是因为 revenue (大大) -cost(大),而 P 公司损失是 revenue(小)-cost(大)
- 3) 他因, 服务突然不好啦, 把人拖出飞机事件啦,

构筑提供的思路: (by helenmikaka)

- 1) 即便现在关闭 cost 是 sunk cost (购买飞机,招聘新人 ect)于事无补
- 2) 错误类比:其他航空公司没准有 marketing campaign, renovate 机舱,提升服务促使 revenue 增加
- 3) 要看 long term benefits,新航线可以拓宽 market,增加 customer 的 acknowledgement

构筑提供的思路: (by <u>宋痂岛__</u>)

- 1) 无理假设:认为引进 the new flights 和 oil price 上升在同时发生,都是导致 cost 上涨的因素
- 2) 无因果联系:认为 the new flights 导致 cost 上升,不一定,没有做 cost-benefits 分析,还有内在的其他原因会导致 cost 上升,如设备啊,宣传手段等等
- 3) 错误类比: 其他公司可能科技创新、管理创新等等

构筑思路: (by Clemence4ever)

- 1) 航空公司不一样,不能一概而论
- 2) 关新航线也不一定能让收益涨上去啊,开一定是有原因的,应该 rule out 其他 factor 并且 做 balance 分析。

构筑提供的思路: (by 饼饼 Ada)

- 1) either or choice,可能有其它原因导致利润下降,比如经济大环境啊,服务质量啊,之类的
- 2) insufficient evidence,不能因为有些航线赚了,就觉得油价影响不大,不然可能赚的更多,另外这个五个新航线可能很赚钱,但是没有提
- 3) 取消新航线也不一定能赚钱,可能会损失一部分客户,另外航线的取消意味着裁员,可能会带来负面的社会评价,进一步伤害 profit

构筑提供的思路: (by rrrrubylu)

- 1) 错误因果。油价上涨和五条航线不一定是导致利润下降的原因,有可能有其他原因,比如 服务变差、延误增加
- 2) 错误类比。其他公司不受油价上涨影响,不代表 P 公司不受。
- 3) 举措不一定有效。把这五条航线去掉就能提高利润吗?有可能乘客会 complain,甚至影响自己现在的业务。

构筑提供的思路: (by iseasen)

- 1) gratuitous assumption, eliminate 飞机可能造成别的负面影响,不一定能够增加利润
- 2) all things are equal,这几架盈利的飞机不一定有代表性,比如这几架是在人流量较大的地区飞行的
- 3) causal oversimplification 利润下降有可能是别的原因导致的,比如竞争对手的商业活动等

09. 摩托车牛产线

【本月寂静】

一个摩托公司有豪华摩托和标准摩托两条生产线,豪华摩托要用一种很贵的配件并且因为手工打造耗时较久,标准摩托由机器自动化处理。该公司总裁说通过将豪华摩托生产线转变成标准摩托,可以生产更多摩托,因此利润会提高。(by zyffff)

【考古】

整理菌注:可能存在两个版本,主要区别在于 luxury line 是 <u>convert to standard</u> OR <u>cease the luxury</u> line。

V1:跟构筑二战考的几乎一样,就是变了说法。一个 Cheif Executive Officer 在 memo 上提议说,因为 luxury motorcycles 需要 more cost and time to produce, 建议把 luxury production line <u>convert to</u> standard production line。因为相信此举会 improve efficiency and increase profits. (by 安易仁)

V2:motorcycle 生产公司想要提高生产效率,从而提高利润。这个公司有两条生产线,一个是luxury,一个是 standard。生产 luxury motorcycle 需要昂贵的 parts, 和 longer time to produce,因为是手工的;生产 standard motorcycle 的流水线全部用机器,所以需要的时间更短,而且部件更便宜。所以,作者说应该取消 luxury 的那条生产线,而把它改造成第二条 standard motorcycle 的生产线,这样可以提高生产效率,从而提高利润。(by cunzhang2016)

V3:某 motorcycle company 想提高他的 profits。然后他家有两条生产线,一条是 luxury motorcycles 生产线,一条是 standard motorcycles 生产线。the author 说 luxury motorcycles 生产线的零件都 cost 很多,比 standard motorcycles 生产线上的多,而且 luxury motorcycles 都是用手工组装的,相比起来 standard motorcycles 生产线就是自动组装的。所以 the author 觉得应该把 luxury motorcycles 生产线拿掉,换成 standard motorcycles 生产线。(by L_sEllA)

V4: 某厂经理决定 streaming 他家的生产线来提高利润。该摩托车生产公司有 two production lines,手工线生产 luxury motorcycles, but the production requires more expensive material and longer time; 机器人线(robot)生产 standard motorcycles, . 公司将 cease 豪华车生产线 in order to produce a great number of motorcycles more efficiently and get more profits.

V5: AWA 考的是 Motorcycles Company 本来有两条 production line, 一种 luxury motorcycles 一种 standard motorcycles。现在 manager 想要 increase profits,决定 cut 掉 luxury production line,因 为都要 worker made by hand,相比较来说,standard motorcycles 机械化生产,成本低更 efficient,所以要把原来 luxury 的 production line 换城 second standard production line 来 increase profits。(by mxm625)

V6: 一个生产摩托车的厂家,他的助攻给老大提建议说: Our company has two lines right the moment, one is luxury motorcycle line, which needs expensive parts and is produced by hands. Another one is robotic xxxx(这个词忘了) line for standard models. We should replace the luxury motorcycle line with a second robotic line in order to increase productivity and thereby increase our profit. (by 新一啊)

V7: A prestige motorcycle producer wants to improve profits, so it decided to replace the luxury motorcycle with the standard motorcycle assembly because the luxury parts are expensive and not efficient. The CEO thinks by doing so, the profit will increase. (by 活泼奋斗)

V8: 一个摩托车公司的什么 manager 建议 CEO 说,公司有两个工厂分别生产 luxury motorcycles 和 standard motorcycles。luxury 那个产品都要手工组装很耗时而且摩托车的原件也贵。而 standard 的是 robotic assembly line 生产的又便宜又快。所以我们应该放弃 luxury motorcycles 并把那个工厂

也改成用 robotic 生产的那种,全都生产 standard motorcycles 这样我们的 profit 会 increase。(by 新年要当学霸__)

参考思路:

- 1) 无根据假设:生产数量少不代表利润少,薄利多销的利润不一定比高价少销的利润多;不能保证都换成 standard line 以后销售的摩托车数量会激增。
- 2) 因果关系:除了提高产量能带来更多利润外,还应考虑: 1) 品牌效应,一个品牌 拥有其自己的奢侈品,或是质量极高的产品可以彰显地位,提高品牌知名度,也可以带来更多的利润; 2) 供求情况,市场是否需要大量普通摩托等。
- 3) 使用手工而不用 robot 可以增加就业,有利于提升当地政府对企业的好感,获得更多的商业机会。

构筑提供的思路: (by 4.20.6.01)

- 4) 利润=收入-成本。cost 低了,但是不知道 price 和销量呀。
- 5) 产品单一化,缺少市场竞争力。万一公司全靠贵的产品撑呢。
- 6) 产那么多标准型卖不出去怎么办、标准型市场饱和怎么办。

构筑提供的思路: (by brandy_dy)

- 1) 没有表明单个产品的利润的多少,很可能一个 luxury 的利润是一个 standard 的好几倍, standard 数量如果只上升一丢丢的话根本比不上原来的利润。
- 2) 没有考虑其他因素。比如有的消费者只喜欢 luxury,因为 luxury 的很多特性是 standard 没有的,因此会失去这部分客户。而 standard 的市场可能是有限的,光增加数量会导致供过于求,并不会带来销售量的增加。

构筑提供的思路: (by Mandy66)

- 1) efficiency 和 profit 没有直接关系,可能效率很高,但是由于是完全竞争市场,每辆车成本出售,这样 profit 也不会增加
- 2) all things equal. 标准车市场和豪车市场不同, consumer base 不同, 如果改变了生产线, 原来的消费者就不会买这个公司的车了, 顾客跑了, 利润就更没指望了
- 3) profit 和 revenue 还有 cost 有关,调整生产线会花费很多钱,不一定增加的收益足以抵消购买新设备的花费

构筑提供的思路: (by 新一啊)

- 1) gratuitous assumption: cost>revenue
- 2) weak analogy: 奢侈品线和标准线不好对比的

构筑提供的思路: (by <u>duanran1203</u>)

- 1) 无端假设
- 2) 错误因果

3) 成本分析

构筑提供的思路: (by Sevenzerozero)

- 1) 奢侈摩托车的产量与利润远大于平民摩托
- 2) 平民摩托的市场已经饱和, 没人买了
- 3) 放弃一条线, 该另一条线所花费的费用高。

构筑提供的思路: (by ophiuchus93)

- 1) CEO 只说了 cost 方面,没有提到 revenue,所以 cost 低不一定代表 profit 会提升。
- 2) CEO 没说两种 model 的销售是多少,如果 luxury 更受欢迎且 account for a higher percentage of sales,取消 luxury,消费者会直接去竞争对手那里买,所以 revenue 会降低。
- 3) 计划的可实施性。比如会不会两种 models 对劳动力的 skill sets 要求不一样。所以这种计划需要 more training。同理,machine 是不是可以直接换去生产 standard models 还是需要 additional costs?

构筑提供的思路: (by 新年要当学霸)

- 1) 之前生产 luxury 的工人可能不会 robotic 的 machine,要培训工人费时又费力。而且就算培训出来生产的质量也不一定有之前好,客户不喜欢卖不出去就没有收益。而且培训员工的时间,competitor 可能就抢占了市场
- 2) 没有市场调查说客户喜欢他们的 luxury 产品。如果很喜欢,你停产这个产品,客户会很伤心连 standard 又不买了
- 3) 增加 profit 还有别的方法 blablabla 之类的

构筑提供的思路: (by skyoceantea)

- 1) 入不敷出: convert 的成本可能很高,从而不会 increase profit
- 2) 无端假设:无端假设 standard line 的利润要比 luxury 高,而且占销售额大,因为如果 luxury 的 profit margin 很高,占销售额的比例大的话,那么 cease luxury production line 就相当于切断了公司主要 portion of sales,非常不合适
- 3) 没有考虑到有没有别的不好的长远影响 or non-cost impact,例如公司 well known for luxury products, luxury product 有 loyal customers 等等
- 4) demand/supply 市场:你增加了产量,但是如果 demand 没那么高,那么货卖不出去,profit 也不会提高

构筑提供的思路: (by CrazyBoi)

- 1) luxury motorcycles 制作成本高,但是销量好,售价高,profit margin 大啊,你要提供数据告诉我们两款车的具体销售数据及利润。
- 改变 production line 消耗很多钱啊,引进多点机器人什么的,不一定可以 offset。
- 3) 没有做市场调查,不知道市场需求的量,全部改掉会失去一部分想要买奢侈车的潜在客户,可以所以奢侈的 production size,不一定全部去掉。

构筑提供的思路: (by mixueee)

- 1) 增加利润有别的方法, 比如削减不必要的支出, 或者策略怎么造出更好的摩托车
- 2) 没有财务计划,要投资多少钱(人力,设备)?
- 3) 两条线 Targeting Customer 是不一样的,换线了说不定贵的摩托车买家会去别家买而不是买便宜的

10. 明星代言(Alpha cologne)

【本月寂静】

一个卖古龙香水的 company 说现在的销量不增长了,他们想要 expand consumer base 到 younger generations. 请了一个新的 pop star 来当 spokesman,作者认为这个 advertising comparing 会增加 sales.(by <u>Bachotage</u>)

【考古】

V1: 一个公司的 Markting director 说: 在过去的四年, 我们公司的 Alpha(他们公司的一个产品)的 sales 一直 increase,但在最近两年 Alpha 的 sales 却 remain 了,经过调查我们发现我们公司现在的 Alpha 产品的 Spokesperson 是一个什么什么人(我记不住了), 然后这个人在 middleaged 和 older man 的群体里很受欢迎,于是我们的 Alhpa 产品主要的 consumer 是 middle-aged 和 older man。于是这个 Marketing director 又说: 现在我们应该换掉我们 Alpha 的 Spokesman, 换成一个什么 pop 流行歌手(名字忘了。。),这样我们的 Alpha 就能打开 youth 的市场,进而继续 increase Alpha 的 sales。(这篇作文我记得很清楚,应该就是这样。)(by Labmem009)

V2: 一个公司叫 Alpha 貌似,它开展了一个 advertising campaign "I'm Alpha Man"的广告行销,让一些运动员给它们代言。在其开始的四年里,有力激活了中老年男性的运动产品市场,从而达成销售 30%的高速增长。但是在过去两年里,公司的销售额 remain at the same level。一个 research 表明,这个公司的顾客主要是中老年人。该总监宣称:再次形成高速增长的最好方案就是在年轻男性的产品领域加大广告行销力度,并且聘请摇滚艺人(一个年轻人的偶像,具体叫什么忘了)担任形象代言,高调展示时尚、新潮的品牌形象,将目标客户从中老年人转换到年轻人,以求获的年轻男性消费者的追捧,从而再次创造销售猛增的业绩。(by cyrann)

V3: Alpha cologne 这个项目的 Marketing Manager 一些提高销售量的建议:

Alpha 这个项目 在过去 4 年里享受了 30%的销售增长,其广告靠的是运动员代言人。市场调查现实其消费群 体主要是中年人及老年人,但在过去两年销售额没有明显的提升。为了提升销售额,应该扩大消费群体至年轻人。市场部经理提议应该雇佣流行音乐巨星 D...Cleaver 作为 Alpha 这个项目新的代言人,并把目标群体从传统的中老年变为新潮的年轻人。这样销售额可能就会增长了,因为每一个角落的年轻人都会知道这个项目。

V4: Company's cologne has experienced significant sales increase of 30% annually in the first four years of its launch. The company uses advertising campaign with professional sports stars and research found that most customers are middle-aged men. Cologne sale slowed down in recent

years and CEO believes that they need to get younger people to use the cologne and he will hire Justin Bieber as their new spokesperson to achieve this.

V5: 说的是有个什么 A 开头的 Cologne 的公司。说近两年来 sales 一直不涨。然后说是因为是目标群体的问题。之前的顾客大多都是中老年的 group。然后说现在能提高 sales 的 best 方式就是把顾客群转移到青少年。这样就可以提高 sales 之类的。反正大概就是这个意思。挺好写的。比如说 best 太绝对了。或者说有其他的方法提高 sale。或者说可能 market 本身就比较惨,不是公司的问题之类的。(by 287127556)

V6:Alpha Male Grooming Product Market director 给 CEO 提议: 公司利润持续三年不长 但是 上一次增长是在四年前 当我们 hire 运动员 给我们 做广告 我们的主要客户群是中年人。现在 为了提高销量 我们应该 把销售对象转向年轻人 所以我们应该 hire 一个年轻的 teen pop star 来做代言 相信 增长。(by getgoodie)

V7: 一家叫 Aphal 的公司的 marketing manager 写给 CEO 说:他们的产品 Aphal(好像是这么写)以前一直保持 30%的增长趋势,是因为 advertising campaign specialized 在中老年人,请专业运动员来做 spokespeople。但是这个产品的销量这两年不再增长了,所以应该更换 marketing strategy. 新的 strategy 应该更改目标消费群体,并请一个叫 D 什么的 pop musician 来做新的 spokesperson,就能够将消费者群体从保守的中老年人改成活泼的年轻人,从而让这个产品的销量继续增长。(by Syona)

V8: the managing director of Algae Men's products (全名不太记得了,algae 肯定是对的) write to the CEO:

For 4 years after our first 'I am algae man' advertising compaign, where we used famous atheletes as spokesman, our sales were increasing, and our consumers are middle-aged and older men. for the last 2 years, the sales remained at the same level. I propose to hire Dustin Xxx, who is the teen pop star, as our spokesman, to open the youth market. It will increase our sales. (by tobbyqin)

V9:写作考的是,marketing director 给 ceo 的建议,说公司的产品"Alpha congene 啥的",销售增长了 30%,因为 the first four years of "一句广告词"的 advertising 活动请了运动员做 spokespeople,一个调查显示产品主要受众是中年人。但是 in the last two years,sales remained at the same level。最好的方式,是关注到 untapped potential target-- youth customer。推荐请一个 the latest teen pop 歌手 DC 来代言,从中年受众到年轻受众,这样就能 increase sales。(by 黄昏的盛宴 G)

V10: 大概讲的就是一家做男士 grooming 用品的公司叫 Alpha,他们通过一则宣传广告 "I'm Alpha man",主打成熟男性的路线,很受 middle-age 和 older man 客户的喜爱。通过 research 他们的客户主要来源于 middle-age 和 older man。但是近期两年却发现销量停滞不前并没有增长,于是 marketing 的负责人就认为是因为客户群体年轻人很少,需要去吸引年轻人客户。于是决定在广告中更换形象代言人为一个年轻的 hip hop 明星。这位明星很受年轻人欢迎所以 marketing 负责人认为用他来做形象代言人(Spokeperson)一定可以帮助公司产品获得年轻人的喜爱并且增长销量。(by 小凡在美国)

参考思路

- 1. 因果关系:代言人和销量上升。销量不变可能是其他很多原因造成的,比如 economic recession 等等。
- 2. 时地全等:过去用代言人这招管用,不代表将来还是有用,也许其他很多竞争者都用这招了,last two years 销量不变不代表以后销量也不变。
- 3. 无根据假设: 歌星一定能吸引年轻人。没有证据支持这种说法,年轻的明星并不代表就能吸引到年轻男人,比如可能一般男生关注明星比较少,或者在男生中其实运动员更受欢迎,换了还不如不换。

参考思路: (by cyrann)

- 1) 假设错误: 谁说找了那个 teen pop star 当代言人销量就一定会上去? 可能那个 star 有不良行为,像抽烟酗酒,这样就不会起到宣传效果。而且会损害公司形象,因为 the reputation of the company is tightly linked to its spokesperson.
- 2) 错误归因:近几年销量平平,不全是 advertising campaign 的错,可能是竞争对手设计了 more innovative 的产品或进行了其他促销活动,或者是市场和经济环境的变化,导致顾客 认为 alpha 家的东西有点像 luxury 而不是 necessity. 毕竟文章里也没说 alpha 家的产品是什么。
- 3) 错误类比:中老年人有财力,有自由的购买行为。年轻人花钱得经过爸妈同意,还没钱。 而且中老年人一般比年轻人更 loyal,因为他们已经形成了自己的生活风格和气质,用什么 都有讲究.而且他们一般也懒得换。

构筑提供的思路: (by 小泡 Filo)

- 1) 雇佣 pop singer 不一定能增大年轻人的市场
- 2) 过去四年 sales 的增加也不一定是运动员的作用
- 3) 就算是运动员让 sales 增加, pop singer 也是错误类比

构筑提供的思路: (by xinnnyang)

- 1) sales 没变是因为其他原因的存在,没有买的人也许是因为产品价格或质量问题,这样即使换了代言人也没用
- 2) 青少年不在乎代言人是谁,他们有其他主要考虑因素,也许只是想跟朋友用一样的产品或 听从别人的实际使用经验或建议,所以换了小鲜肉当代言人也不管用

构筑思路: (by <u>dokey960324</u>)

- 1) Casual Oversimplification: sales 不增加不一定是因为 target customer 不对啊,有可能是经济 萧条,有竞争者,或者服务态度不好、产品质量有问题、广告宣传不够
- 2) Hasty Assumption: 换了目标市场难道就能提高 sales 吗? 你对于 youth market 又不熟悉, 还要重新调查、重新制定产品生产线、重新培训员工, 而且新在市场没有竞争力, 能占到的市场份额又很少, 可能 sales 还会很低

3) Cost-benefit Analysis: 转变市场可能会带来很多潜在损失,比如老顾客流失、随意更改定位使得顾客对品牌丧失信心,比如重新调查、培训员工的费用,重新宣传的费用,pop star 代言费更高

构筑提供的思路: (by tobbyqin)

- 1) youth 不一定有买这个产品的需要,就算找了流行明星也不代表产品有人买。有可能公司的这个 algae cxx 的产品就是针对中老年人的产品
- 2) 影响销量的有可能是其他因素,并不是因为代言人的问题,比如说整体市场都不好,其他 竞争公司的销量也可能下降了呢。又或者是 sales 的 service 不够好,或者四年后用户发现 公司产品没什么作用 决定不买了。换代言人也起不到作用
- 3) 就算产品没问题,也针对所有年龄层,但并没有证据表明这个 POP STAR 可以 lead to increased sales, 缺乏具体数据证明,也是站不住脚的

构筑提供的思路: (by 塔罗)

- 1) 认为 spokesperson 和 target customer 是影响 sales 的唯一因素
- 2) younger men 的购买力不一定有中老年人高
- 3) market survey 是根据前两年的数据说目标顾客是中老年,现在的 trend 不一定和以前一样

构筑提供的思路: (by 最爱喝咖啡)

- 1) 过去销售增长不一定是因为 campaign,可能是产品设计得好?价格吸引人?产品质量好?
- 2) 年轻人消费能力有限、未必能贡献多少 sales 增长
- 3) 请 teen pop star 可能很花钱。需要分析成本收益

构筑提供的思路: (by 何 ship)

- 1) 找 pop star 未必能吸引年轻人
- 2) 如果流失了中年人市场,利润会下降
- 3) 两者结合起来是更好的方案