

**WSY 12 嶽 27 日閱讀寂靜 (Offline)**

**2021-12-27**

整理人：愛你們的 **WSY**



1.	莫札特.....	3
2.	venus impact crater.....	6
3.	ecotourism.....	7
4.	Caribbean (加勒比) conversation constructure.....	9
5.	碳排放權.....	11
6.	脊椎魚.....	14
7.	遊樂場擁擠.....	18
8.	copper coating.....	20
9.	human capital theory 人力資本理論.....	25
10.	習俗和法國.....	28

# 1. 莫札特

## 【主題思路】

傳統的 Cadenza 提倡 improvisation 即興表演。

## 【文章結構】

介紹：Cadenza 這種音樂形式，Mozart 喜歡，Beethoven 也用，但是不喜歡

現狀：另一個人 C 將 Cadenza 標準化，自從某人之後該形式就沒變過了，

比較：18 世紀和 20 世紀的作品唱片，18 世紀的大部分不同，20 世紀只有 4 種)

進一步深化主題：傳統的 Cadenza 的支持者的觀點，提倡即興 improvisation 表演

## 【段落大意】

第一段

即興創作的縮小版本 CARXX，具體是在曲子結尾加一個即興創作音樂形式，是之前多少世紀流行的就是在曲子最後有 freestyle，traditional 這個風格特別好，在每一曲最後能讓音樂人自由發揮，Mozart 莫札特就延續了這個風格。提倡 free 的演出，將它達到 peak，貝多芬 Beethoven 按照傳統沒有標準化，但是幾乎將他 kill，B 童鞋一般都讓演奏時候按照他寫好的 notion 演奏，在他的第一部交響曲中就要求按照他的規劃表演。意思是之後的人都不這種縮小版即興創作了。所有之後的人都只能按他原來的演奏，沒有變化。

第二段：

某個很長名字的人 做調查 說 C 開頭的一個 SINGER 唱這個 CARXX. 有很多人效仿這個 SINGER. 根據這個即興創作，直到一個重點人物，但是大部分人還是認為 C 是 TRADITIONAL. C 這個人跟貝多芬似的，也扼殺了這種創造自由，發現後來 500 人還是多少人裡面只有四個（反正特別少）是真正按照 freestyle 的 CZ 來的其他都是固定的了然後這個作品被認為是 CZ 的重要作品？但其實是意味這它的終結？於是乎古典音樂標準化，此後沒人在這個重點人物基礎上即興創作了。

第三段： improvisation

traditional C 風格的支持者的觀點——提倡 improvisation 的表演：研究認為人的腦袋分為一部分是用來 DECISION MAKING 一部分用來 LANGUAGE 某某(上文提到的一個音樂家)說音樂的 INNOVATION 需要.....

### 【問題】

- 1) Beethoven 對 Cadenza 的發展起到什麼作用（反對？Kill it？把自己的作品寫 Notion）
- 2) 哪些人用了 Cadenza 的方式（細節題）
- 3) C 可能贊成什麼觀點（答案定位在最後兩行）
- 4) 第二段的主旨
- 5) 題目不清楚，有選項說 Beethoven 和 C 都促進了 Cadenza 的發展
- 6) 問貝多芬 CZ 是怎麼樣特點的還是什麼...

(因為貝多芬他不喜歡加這種形式文中好像說他要求演奏時候按照他寫的 notion 還是什麼的演奏) 所以我就選的好像是他會把自己的作品寫固定的 notion

- 7) 問第二段中提到的 C 什麼的是為了什麼...
- 8) 最後一段第一句話中提到的那種人可能贊成什麼觀點
- 9) 問 C 的認為神馬，答案在倒數兩行 很好找，答案都沒怎麼變化，詞都沒變
- 10) 還有題目問第二段的主旨選項忘記了。。。
- 11) 還有題目問神馬的作用大概我選的是貝多芬和 C 這個人都促進了神馬
- 12) 問下列選項中哪些名人玩過 C 音樂形式, 有一個是莫札特,
- 13) 18 世紀的時候，大部分的人演奏都不同，因為 C 的音樂形式。而 20 世紀只有 4 個之類的。最後由個人跳出來說了一句話 (有題)
- 15) 莫札特把它發揮到 peak 但貝多芬不喜歡 (此處 ms 有道題問他倆的作用?)
- 16) 首段有 mozart，說他提倡 free 的演出，之後的 Beethoven 雖然沒有標準
- 17) 第二段有一個某某出現 (關於這個某某有題，問提到這個某某有什麼用)，
- 18) 研究認為人的腦袋分為一部分是用來 DECISION MAKING 一部分用來 LANGUAGE 某某(上文提到的一個音樂家)說音樂的 INNOVATION 需要..... (有考題:...類似於 CRITICAL THINKING 的吧)

## 2. venus impact crater.

### 【主題思路】

我選的介紹一個現象，並詳細闡釋這個現象 puzzle 的地方，並提出 explanations，但是解釋也有問題；

### 【文章結構】

介紹現象 → 對比地球（地殼活動） → 解釋原因；

### 【段落大意】

**第一段：介紹金星缺少撞擊坑的現象；**

對於 venus 表面的調查最令人震驚的特徵是缺少撞擊坑。儘管 venus 表面的地殼活動會使得小的撞擊坑被掩埋（此處有題，科學家們 had expected to find what on the suvey of venus,我選 E: fewer relative small crater），但 venus 表面仍然缺乏大型的撞擊坑。Venus 表面只有 963 個撞擊坑，遠遠小於根據對月亮和其他內星系的探測來估計的 venus 撞擊坑的數目。（原文的語序和此處相反，大家領會意思就好）

**第二段：對比地球，提出問題；**

儘管 Earth 的撞擊坑也很少，那是 Earth 上面各種雜七雜八的地殼活動非常多的緣故。（歡迎後來人補充）而你 venus 上面明明就沒有這些活動啊???到底是為什麼呢為什麼呢？

**第三段：科學解釋原因，兩者沒有可比性；**

這種現象使得學者尋找證據去解釋它。P 學者解釋到…（記不得了，但是大概講的是 venus 表面也有一些地殼活動）但是：這個解釋也有問題：venus 表面也有很多 geology feature—wind platform…—that is immense，which indicates that venus 的地殼活動並不

是全部都掩埋的小撞擊坑。(有題：下面哪個選項指出了 P 的解釋存在的問題？我選 B：把原文中的 immense 替換成了 large : there are large geology feature on the V surface).

#### 【問題】

- 1) 問的這個缺陷是什麼.還有一個題目問的是 P 和另外倆哥們有什麼共同的地方
  - 2) 問第三段的人不同意第二段的人什麼,我選不應該把兩個星球相比
  - 3) 還有問第二段那兩人的理論如何得出的
- 我選的基於第一段 M 的觀點,因為第二段開頭有些 in the theory,advanced by...

## 3. ecotourism

#### 【主題思路】

介紹生態旅遊的優缺點並針對其弊端，給出解決方案

#### 【結構】

觀點對比型文章。

背景/概念介紹及好處：背景說 ecotourism 的概念介紹一下說一下好處 模式的

危害：有好處但是這個模式也會對環境有危害，因為人多了，垃圾多了然後沒

有發揮其原本的作用 給出解決方案（說可以降低 trip 的 distance 和人途徑的地方，然後能降低對環境的危害）

#### 【段意】

第一段：

說生態旅行這個好啊，去一些 undevelop 的地方旅遊，最近發展的好啊可以幫助發展中國家發展，（有關於 development 的意思的考題）然後支持者說出自己的觀點

第二段：

說反對者覺得不行，這個生態旅行可能會帶來很多危害，比如有個 whale ship 有 oil 會破壞 whale 的生活水域, 還有很多其他的危害，比如破壞某些特有的生態環境，還有啥的，而且越發展人越多，對壞境的破壞越嚴重支持者說也不一定，然後說出自己的觀點

第三段：

作者觀點，要實現盈利還要保護環境也行吧， 如果我們控制一下人數，讓去的每個人遊覽路線短一點，呆的久一點，每個人花的多一點，我們還是可以盈利，最後一句話又說了一個 study，但是 few 要控制的變數，所以也不太好研究。

### 【題目】

- 1) 問到好處不包括下列哪項
  - 2) 問的是哪個表述可以削弱文章對生態旅遊有害的描述，猶豫了一下選了 用作公路的土地本來就不適合耕作；
  - 3) 最後一句說了作者認為這些造成損害的因素都是比較難以預估的，影響方式也多種多樣，這裡有考題，問的是作者認同哪項觀點，就是最後一句的內容。
- 作者最同意下面哪個，

我選的是人數的不同，參觀距離的長短對環境的破壞影響不同（比較確定）

- 1) 有一道細節題是說 A.ecotourism 在第一段有兩個意思 B. nature 在第一段有兩個意思 C.tourism 在第二段有兩個意思



## 4. Caribbean ( 加勒比 ) conversation constructure

### 【主題思路】

討論所有人類的 conversation structure 是否一樣，結論是支持 structure 一樣，只是這些結構是 flexible system，因此在不同地區不同文化中會自行 adapt。

### 【文章結構】

傳統觀點：不同 region 語言表達與構造差異大

反駁：各地語言表達構造類似

舉例：加勒比村落

新觀點：世界各地 conversation 的 fundamental structure 一樣

解釋原因：1960 年的研究表明，不同地區的自行 adapt，構成社會的 bedrock

結論：建議構造不同說的 researcher 重新調整觀念

### 【段落大意】

“第一段，

學者 Sidnell 的一本書(1974)說不同國家不同文化的語言表達與構造差異很

大。後來(2001)另外一個 study 反駁 S，認為不同國家不同文化的語言表達與

構造很類似，然後舉了一堆例子。科學家們通過研究加勒比的一個什麼村落的

人得出了結論世界各地的人 fundamental structure of conversation 是一樣的（作者的觀點，應該也是反駁 S）

第二段，

第一層 1960 年來一堆人投入相關的研究。先是說一些語言分析家指出這些語言結構是 flexible system 靈活的系統，因此在不同地區不同文化中會自行 adapt，構成各個社會的 bedrock。有提到說這些人是從 ethnographic, social and cultural 層面研究... guan'd 認為 social interest 對這個 conversation structure 有影響，

第二層 根據前面提到的分析家的研究，那些認為不同文化的 conversation structure 是不同的 researchers 需要重新考慮他們的 premises and conclusions.

### 【問題】

- 1) 主題題
- 2) 有提到說這些人是從 ethnographic, social and cultural 層面研究...  
（問哪個選項不是這些人研究的：  
A. Gender difference B. Generation difference C. Rural and urban difference D. Social difference E. 記不清了好像就選 E，可能各個選項的順序不對。）
- 3) 問到這些 researchers 要.. 第二段（那些認為不同文化的 conversation structure 是不同的 researchers 需要重新考慮他們的 premises and conclusions）
- 4) 問第二段的作用。

### 【備註】

第二段最後 2 句話出了 2 個細節題

有一個關鍵字，就是 turn-/TURN-of-什麼

## 5. 碳排放權

### 【主題思路】

作者認為徵稅好過碳排放權

### 【結構】

提出現象 → 存在問題 → 國家干涉

### 【段落大意】

第一段： 碳排放減少重要。節能即可。

節能減少排碳，並且省點；現在 reduction of carbon 已經成為全很重要的 issue（提出現象），很多措施都能夠節能減排，低碳是可以避免地球變暖，比如把一種 light 換成節能 light，就能夠節省很多能源。有些專家在研究對碳排放收取一定 tax 能否改善企業的排碳量。在這個過程裡，他們發現即使不對排碳收 tax，如果公司採用某些節能措施後，本身就可以為這些公司省錢。但是很多公司沒這麼做。作者推斷說是因為公司怕麻煩或者費用很高。專家說其實不是的，雖然說換燈需要費用，但是它節約的電費完全可以支付，換燈的成本很低而且公司第二年就能收回成本。比如用某個螢光燈，雖然要花一點錢，但一年內就可以把成本收回來，但是這些公司仍然不採用節能措施。

第二段：公司不願意換燈，沒有意識到重要性。

國家應該出臺強制政策。為什麼公司還是不願意換燈呢（解釋現象）？專家認為這些公司的決定是由於他們的不理性，公司根本沒有認真的計算採用節能措施能省多少錢。公司之所以沒這麼做是因為公司根本沒有意識到這樣可以節省成本，也沒計算過。（因為這個換燈是否合理是要公司自己去計算成本收益比的，而公司往往不會去做成本收益分析，所以不會改進，他們根本沒有節能減排的意識換了節能燈 save large amount of money and the effect is maximized.）。因此國家應出臺一些政策。其中提到了要征 tax，還說政府要通過強制措施。

第三段：稅收可以減排但不能控制節能。

節能要被國家大力推行；國家如果建立控制排碳的標準，似乎是有用的（提出解決方案），但是 tax on the carbon emission 並不能讓公司改裝節能燈。

反而，Government-regulated standard is a possible way to solve the problem. 儘管 economist 認為市場應由 companies 本身來決定，government 不應該通過行政手段去影響公司。但大部分政治家都懶得干涉企業的行為，因為經濟學家的研究表明企業管理者本身比誰都清楚怎樣提高自身效率。最後總結說這個節能減排是利國利民的事情，所以國家還是應該干涉，因為這不僅 concern 了 private good/interests，還 concern 了 public good/interests，應該大力推進，因為這個涉及到地球的生存變暖之類的大事。

### 【題目】

- 1) 主題題，
- 2) 然後問題裡有一個問 public good 是指什麼  
A2 decrease carbon emission that causes global warming?
- 3) 問到了第三段的 function。  
A3: Propose a solution to the problem.
- 4) 政府的政策干預為什麼不好（分清楚是問 tax 不好 or government-regulated standard 不好）
- 5) 為什麼要換節能燈？  
A5 Meet government environment standard，減少排碳量

## 6. 脊椎魚

### 【主題思路】

水生動物怎麼進化到陸生動物的

脊椎魚的起源

某種動物(例如無脊椎動物這種專業詞彙)的 origin 到底是在 marine 還是 freshwater 還是在 xxx (咸水淡水混合物的術語)

### 【結構】

展示研究方法：關於某種水生動物的起源（兩種研究方法）

闡述觀點：水生的好處（兩點）

修正觀點：有選擇的接受“水生的好處”

給出結論：這種動物在 marine, 海水淡水混合物, freshwater 裡面依次度過

### 【段意】

第一段：儘管大家都認同 R 的觀點起源於 marine，但是演化後的似乎更適合在 freshwater

某種動物的 origin 在哪裡呢？有兩個方法可以研究，一個是從魚的某個特徵上

研究（這是一個術語，但是意思應該就是下面要討論的內容），一個就是

fossils（好像也 bla 一些重要內容但是記不住了）。一個磚家說 origin 是嚴

格的 marine. Although 化石表明脊椎動物是從海裡進化而來的（另一版本：大

家都認同 R 的觀點起源於 marine），（定位 1）但不能解釋為何現代脊椎動物有腎

等排鹽器官（定位 2）；認為“起源於 marine”這個說法有問題，脊椎動物可能是

從咸淡混合水區域進化而來（作者觀點：從 sea 到 fresh water 的，演化後的似

乎更適合在 freshwater），即他們認為，最早有一些 pre 脊椎魚跑到了淡水

區，在淡水區，混水區，還有海水區之間亂轉，然後慢慢進化。結尾引出觀

點：sea 到 fresh water 不能解釋 fish 的一些適應陸生的特徵，什麼血壓啦之

類的~

第二段：水生的兩個好處 1，提供食物 2. 該環境競爭少，天敵少

然而，很多年前，fresh water 環境相比現在 sterile（這裡提到了 coastal

sea 資源更豐富什麼的），脊椎動物不可能一開始就生活在淡水裡，更像是從海

水逐漸跑到淡水裡去的。淡水產卵，長大了游回大海，這樣既避免了海水裡天

敵的侵擾，獲得了淡水情況下穩定的生長環境。解釋從 sea 到 fresh water 來 reproduction，然後還有 fresh water 中的魚晚熟和晚育證明淡水環境有其優勢~~長大後又可以游回大海獲得豐富的資源吧，然後說現在某些地區的某些生物仍然保持了這種習性，所以某生物先在咸淡混合水區域生活，後來才滾到淡水(有題)。

第三段：修正第二段的觀點：1. 生水的食物不足以 fish 吃，除非它們在 marine 長到足夠大再去適應生水環境 2. 同意第二段的第二個理由  
眾所周知淡水的營養比海水差，過去的淡水比現在的好些，可是也比海水差。  
However, pre 脊椎魚選擇到淡水區和混水區除了看中了這裡養分也還有一些，最重要是因為淡水區沒有食物，所以沒有那麼多天敵(這裡考到了，說為什麼選擇淡水)。但是也因為淡水養分少，所以很多魚都是選擇在淡水繁殖和養育後代，成年後再回到海水中。這也就是現在還有的回游特性，比如 salmon

第四段：文章的結論段；

最後的結論就是這種動物在 marine, 海水淡水混合物, freshwater 裡面都度過過。但是好像還是有一個前後順序的

### 【題目】

1) 主旨題

反對舊觀點，好像是 refute 問題

E:分析 all sort of evidence that support the author's hypothesis

2) According to 作者，下列有關某 M 的觀點哪一個是正確的？

定位 2，某 M 不能解釋為何現代脊椎動物有腎等排鹽器官。(本月 V37 狗主確認)



3) 第二段某句提到食物豐富，說明什麼(原文高亮顯示，不需要定位)

證明食物豐富使脊椎動物先生活咸淡混合水區域，後來才進淡水，答案中有 after

4) 第三段前半段提到淡水在 P 世紀沒有食物，是為什麼? /說為什麼選擇淡水?

有關脊椎動物早期把淡水作為繁殖和幼苗成長地點，但我不確定，幾個答案都不可愛，又長，就狠心選了有關繁殖和幼苗成長的答案。

5) 第一段有個 although 的轉折句有考到，說雖然最老的脊椎魚化石是在海裡

發現的，但是現在的有刺魚大部分都是適應淡水風格的，為什麼/有什麼關係?

說明之前說的那個理論不能解釋這個現象

6) 高亮第二段首句” 以前 fresh water 比現在更 sterile，所以魚更不會從

sea 到 fresh water” 作用是什麼?

選項：一個是解釋為什麼魚不會 sea→fresh;

另一個剛好相反，是 indicate 為什麼它們會;

1 解釋：狗主猶豫兩個 indicate 選項，後面一句就是 however 來解釋會的原因了，所以糊塗了。。。

2 (V36) 解釋：我選的好像是為什麼不會吧。。。。因為後面緊跟著就是

however, 來解釋為什麼會，這道題卻是很糾結，兩個選項其實怎麼看都

對。。。。

3 解釋：我選的是說為什麼表明為什麼脊椎魚長大後會在淡水區，感覺這個更

符合那段想表達的意思

7) 那種魚從海水到淡水後怎麼了?

改變了習性，去適應淡水的環境。(V37、V36 均確認)

因為原文提到，淡水的 productivity 非常低，但是還有些魚改到淡水定居，是因為淡水的沒有太多競爭，然後到了淡水後，哪些魚開始形成了適應淡水的習性。

## 7. 遊樂場擁擠

### 【主題思路】

關於旅遊景點承載能力的統計，研究遊樂場的擁擠程度 use level 和遊客的滿意度的相關性，三個研究方法都不行 problematic

### 【結構】

列舉以前的方法，指出這些方法的缺陷

提出新方法

指出新方法的局限性，並給出原因

### 【段意】

開始第一段裡的提到的那個方法是不對的，因為沒有證據證明其中提到的三個東西之間的聯繫。（注意：是沒有證據證明他們之間的關係，不是他們之間沒有關係）之後就提到了 norm 那個方法，主要是指人們的預期對擁擠程度造成的影響吧，最後講到這個 norm 是有缺陷的，不足的。

第一段：

主要講之前研究用的一個 use level，研究人員想發現三個變數之間存在簡單的關係，後來失敗了，這個不那麼好用。因為沒有證據證明其中提到的三個東西之間的聯繫。

### 第二段：

現在提出一個理論模型，研究重點放在了 norm 上，但是這個 norm 有 individual 的也有 social 的，不容易統一。

### 第三段：

這個關於 norm 的研究遇到了一個問題，就是不同時間人們的預期不一樣，這裡舉了一個例子，就說美國一個公園（大峽谷），1972 年之前每年只讓 5,000 人進，但 1972 年之後每年讓 16,000 人進，所以以前常來的人就覺得公園很擁擠，但是後來的人不覺得擁擠，因為他們不知道以前的情況，感覺是隨人們對擁擠度的預期的不同導致人們是否覺得擁擠，然後說這些預期也是變的，新遊客比老遊客覺得寬鬆（人們看到的人越多，越覺得擁擠，滿意度下降）結論就是說這個 norm 要隨著時間關係改變的。這個 norm 是有缺陷的，不足的。

### 【題目】

1) 主旨題

2) 第二段科學家認為什麼~

我最後在 BC 中間糾結~選的 C~但是我覺得錯了~C 說的是在之前的認知和擁擠度之間的 simple relation 吧~

3) 開始第一段裡的提到的那個方法是不對的，因為沒有證據證明其中提到的三個東西之間的聯繫。（注意：是沒有證據證明他們之間的關係，不是他們之間沒有關係，這個有個題目的選項裡有提到。）

## 8. copper coating

### 【主題思路】

關於防止 barnacle 和其他生物附著在船底阻礙船速的措施；

### 【文章結構】

介紹背景—問題：船底會有一些生物，然後給航海造成了不少的問題。

介紹傳統解決方法： 利：去除生物

弊：但是會釋放一些有毒的東西，對環境產生影響，

列舉新方案：不同的方案去解決這個問題

### 【段落大意】

第一段：

在海洋裡行駛的船在海下的部分容易被某種海洋生物 barnacle 附著(attach)，長年累月會大幅降低船速，增加油耗，在船油價不降低的情況下，cost 會一直上升。所以早在 16 世紀漁民就在船的海下的部分刷上一種帶 copper 成分的 coat，但是發現時間一長就會釋放分解有毒 toxic 的化學物質，殺死這種海洋生物，但是化學物質也會污染海洋。最終被視為非法的。所以現在已經不用這個方法了。因此他們提出了幾種 alternatives.

a. 是可以塗在船底還是啥的，會阻止 a stick 上去。

b. 也是塗的，不能阻止 a 長上去，但是因為他會讓船變光滑，船速超過 10 的時候 a 就會脫落。一般商業用船超過 10 不是問題。

第二段：

現在給船刷上 copper 外衣的方式還在使用，還有另外一種物質 FLU（一說是含 tin）也可以刷在船上用來殺死這個海洋生物（本質上是一樣的方法，只不過刷的東西不一樣），這種化學物質做 coat 這個東西不會阻止藻類附著，但是當船的速度大於 10knots（大概這麼拼）的時候，因為他太滑了所以藻類就會自動掉下去。而且 10k 的速度對於 commercial 的船來說非常容易到達，但是對於小船來說就有點難了。x 只是在海裡的，但是在某個港口還是啥的（反正是淡水），有 mussel 會長在 dock 等地方。mussel 沒了水也可以繼續長，所以前面提到的方法沒法去掉他們。所以科學家們想研究探索其他的方法。接下來好像提到一個解決辦法可以省錢又省時

### 第三段

說用化學物質除 barnacle：

### 第四段：

另一種新方法：在船上刷上一種無毒無害的防護層 poly，，它不能殺死這個海洋生物，雖然船速慢的時候 barnacle 還是會附著，但是當船速加快時，這種生物就不能繼續附著在船體上了（barnacle 會自動從船底脫落），現在海洋上行駛的大型船隻都能夠達到這一速度，但是科學界還在探索其他的方法以使小的船隻可以不用行駛得那麼快。

### 第五段

和這種情況類似的是另外一種在 freshwater 裡生長的其他 marine 生物，也會附著在 freshwater 裡行駛的船上面，會對船體和生態造成負面影響，例如傳播傳染病，傳統的方法是船在兩段河道之間採取陸路運輸的方式（總之就是不讓船接觸水，讓生物幹死），但是這種方法在這個生物身上不可行，因為這個

生物是兩栖的，不會幹死。所以用了一種新的方法使得這些生物不僅無法附著船底，而且無法在當地擴散。

第六段：

是前三段的總結，講到內河的船隻現在也使用一種方法防止生物附著，好像是要在船航行之後晾一段時間讓生物離水死掉吧。

### 【問題】

1) 主旨題

我記得選了一個和第五段的內容無關的選項。

2) 2 方法和 4 方法區別

一個殺一個用，迷惑選項多，請仔細讀

3) 第二段的作用 就是那個有毒的那個方法的介紹那段，

是承接第一段，同時也說之前用的方法不行，要繼續找辦法。

我選的是陳述方法，提出質疑，然後引出後文的更多方法的敘述。有一個干擾項是說第二段是銜接前後文的，確實也有這個作用，但是感覺我選的那個說得更全面

第一段是 18 世紀英國海軍就發現 copper plates 可以，第二段第一個詞

Marine (應該是名詞) has. 後面 3 段介紹了其他可能的 alternatives.

4) 問最後一句話的作用

5) 一個關於 freshwater 裡的生物的題 這裡一定要注意！！因為這個

freshwater 和 marine ship 是兩種不同的情況，我一開始沒注意到第四段說的船不是在海裡行駛的，後來做細節題才定位到，感覺很容易和海洋的船混淆，

因為文章裡除了第五段之外並沒有提到 freshwater 的這個例子，感覺這個例子的作用不是很明確。

6) 類比題，問選項裡的哪種情況和第一種方法（就是用化學物質殺死海洋生物）和第四段裡的方法（不讓它附著在船體上）之間的區別類似。

選項記不太清了，但是正確選項裡一定有一個是殺死這種生物，還有一個是想辦法甩掉這種生物，比較明顯。其他選項基本都是無關選項。

7) 要知道 b 有沒有用，需要瞭解下面的哪個？

我選的是— 船速超過 10 的時候

8) mussel 跟 x 有什麼不同，mussel 和另一種有什麼不同 問第三段那個

mussel 有什麼和其他都不同的特點

就是它會再碼頭啊（不是水裡）這樣的地方生長。【這個答案寂靜裡有，敘述的比我好】

（選可以生長在 docks）

我選的是 mussel 可以長在船身上以外的地方。

9) 細節題：哪一種 alternative 沒有被用來 stunt the growth. 不要忽略第一段！

10) 文章用 copper 做底（有效果但也會有 toxic the ocean）可以和以下哪個選項類比，每個選項都滿滿 3 行。

11) 文章暗示了什麼問題，個人理解是定位文章最後一段，因為 mussels 在 dock 和沒有水的地方也可以生長，並且在初期難以發現。

12) 還說了哪個方法不是用來弄走那個貼在船身上的東西的，

13) 問了第二段那個有毒的方法和第四段那個開到十節那個的不同是什麼；問下列哪個選項中的兩種方法之間的關係類似于第二段的方法和第四段的方法之間的關係，每個選項都有兩種方法，中間用分號隔開。

構築選了“材質法；coat 什麼的法”那個選項。

14) 那種高速度可以讓生物掉下來的材料在什麼地方沒有用

(選靜止的什麼什麼 stationary XXX)

15) 在下面那種情況人們會有 less motivation 去使用第一種(有毒的那種)材料，在下面那種情況人們會有 less motivation 去使用 poly 啥啥的(一種黏在船底的材料)，

選的是這種材料當船開的快的時候會脫落

選的是當 fuel cost 有長時間巨大的下降時

16) 問如果下面哪種情況成立，那個靠船速可以把植物甩下去的方法就不能用了。說下面哪一項加強靠船速把植物摔下去那個方法。

我選了 如果船速超過(文章裡說的那個值)，不會對大海/海裡的動物(不記得了)造成 damage

我選了，船停在靜止(stationary)的碼頭。(就是 mussel 那種情況)

問題 3：

17) 第二段和第四段有什麼類比(選項都 3 行)

18) 以下哪個解決船底有生物的方法沒有被提到過：

選了那個 去海洋中投放那個生物的天敵 predator

19) 問什麼情況下船主們不願意用新型材料

(LZ 選了那些 regulation 被 eliminate)



## 9. human capital theory 人力資本理論

### 【主題思路】

human capital theory 主張 earning 和 work experience 和 education 有很大關係，但無法解釋 gender gap 的現象。進一步闡述女性在 male-dominated 和 female-dominated 的工種，都不占優。結論是其他因素也影響了工資水準

### 【文章結構】

傳統理論：human capital theory，認為人力資本的價值跟前期教育投入和工作經歷有關

悖論；不適用解釋男女工資差 gender gap

捍衛傳統理論：女性為照顧家庭，選擇容易請假，罰金低，工資低的工作

證據反駁：女性選擇的工作並不容易請假，罰金不低，工資低

對比：male-dominated 和 female-dominated 的工作，women 都處於劣勢

分析原因：男女即使同工也不同酬

結論：人力資本理論之外還有很多其他因素影響工資

### 【段落大意】

#### 第一段

human capital theory 這個理論呢可以解釋，人力資本的價值，一個人的 life earning 工資理應 depends on his/her educational levels 跟前期教育投入和工作經歷 work experience 有關，和其他的一些客觀因素。然後就這個觀點解釋了幾句。然後說有人卻覺得婦女 female 的情況不適用這個理論，該理論不能解釋男女之間工資的 gender gap 問題。有人試圖用 human capital theory 解釋這一現象，一些 female 選擇某些特定的職業因為她們認為這些職位的 penalties to disturbance from work 要比其他 job 小一些。婦女因為要照顧家庭和孩子，所以選擇 female-dominated 工作，因為它們被家庭事務干擾工作中斷 (disruption) 後婦女要交的 penalties 比較低，這類工作呢通常伴隨著較低的工資。男人們選擇一些工作 to take the advantage of less disturbance and get higher payoff. 後來一個學者提出其實經過調查反駁 challenge 說 female-dominated 的工作並不比 male-dominated 更容易請假處理家庭事務，並不提供 less penalties to disturbance 並非罰金低。作者提出新證據，說越來越多的女性去選擇一些一旦工作中斷懲罰會很高的工作。而且，在一些以男性為主導的工作中，男性的 disruption rate 比女性高。

#### 第二段

分析婦女工資普遍比男的低的真正原因。1970 年後 gap 變小的原因有婦女教育水準提高或者 male 裡面低 salary 的工作. education 可以在一定程度上提高 wages，但是專家發現即使同樣的 education level，男女收入的差距也會不一樣，在男性和女性有著相同的教育和工作經歷並從事相同的工作的時候呢，女性的工資低。然後就解釋說了一些原因。最後結論，capital theory 以外還有很多因素影響工作。

### 【問題】

1) 哪個現象符合 human capital theory 的理論，infer 說如果都可以用 human capital theory 解釋，會出現什麼現象？

就選男女從事相同工作並擁有相同的教育背景和工作經歷應該有一樣的工資 2

2) (主旨題)

3) 問作者同意哪個觀點，

正確選項是 women's life earnings may not be maximized/ penalties be minimized if they choose those jobs with less penalties to disturbance (因為事實證明並沒有 less penalty)

4) 有一道.. 選項，開頭是 elucidate..

5) 舉了個例子，好像是男女的一個比較的，有題

6) 哪項符合 human capital theory 的理論，

反正就是男女同工，同教育背景，同工作經歷應該同工資。好像是 C

7) 問作者同意什麼觀點，我選的是除了 education 還有其他因素會引起男女收入差距

## 10. 習俗和法國

### 【主題思路】

有一個學者發表一個文章對這種習俗進行解釋說是對該國與法國妥協的紀念。後來該國一個傢伙（名字很長）說不是，是為了證明該國人民什麼什麼的一致性。為什麼差異存在呢，解釋一大堆，後來又有一個學者站出來說其實差異的存在是有道理的，實際上是在不同時間，出於不同目的對同一時間的解釋。只作參考，將近 90 行，三個觀點搞清楚。

版本 2

講某部落有一項傳統儀式，在 1961 年一個法國學者對這個儀式做出了解釋，但這個解釋與部落裡的人的說法不一致。這時有一學家指出應辨證的看待這個問題。他指出在法國殖民地時期，部落的權益和生計均由法國殖民者保證，因此部落通過這個儀式向法國殖民者表示友好，因此法國學者的說法有其道理。而部落的說法指出這個儀式自古就有，是想說明部落一直是這片土地的所有者。因此該學家指出這個儀式在不同的時期有不同的意義。

### 版本 3

一個地方的某種與法國有關風俗的解釋。先是個法國佬 (most likely gained from tribe informants) 跳出來說這是和法國的 ALLIANCE，後來有個人說部落首領對個美國的大學生小夥子的說法是為了紀念部落巫婆有關 consolidation of tribal power 的預言。這時候一個加拿大佬發話了，說光說一個好是不對的，要跟當時的形勢聯繫起來看問題。出了一個主題型題，兩個細節題，比較難。

### 版本 4

某法屬殖民地 M 島的某儀式被一個法國人在 1961 年解釋為向法國示好的表現。而 1997 年又有某官方解釋說自 16\*\* 年起，該儀式就存在了，完全是鞏固自己的領地的意思。而加拿大學者 W 則解釋說該儀式在不同的時代有不同的含義，是根據時代的變化而變化的。有主題題。第二題問兩種解釋的差別在於前一解釋（選並非來自某一確定個人）

### 版本 5

關於一個現象解釋文章，85 行。第一段講法國與它的一個殖民地吧對一種宗教儀式有不同的解釋。第二、三段，一個 W 東東跳出來提出一種觀點解釋這種

discrepancy，他說是兩者的興趣不同、著眼點不同，才產生了這樣的不同。這篇文章細節很複雜，有一些生詞，所以沒完全讀懂。