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# 一、native American 和new world

【本月原始】ada\_bsm

对于native American的忽视  
有一篇说历史学家对于new world时期描述往往忽略了以native American 作为对象，大多数都集中于Europeans以及African?然后作者提出观点认为造成这种现象的原因是他们历史学家并没有把native American作为什么什么（这里记不清了，大致意思是这群人本身就是local的，所以并没有重视，主要把精力放在了新旧世界的比对）  
  
然后第二篇反驳此观点，认为这种忽略native Amercian的做法是错误的，说明了一些原因举证（具体失忆）

【考古】

【本月原始】by amberyc

3. Native American，new world，还有一堆的学者名字，说这些学者研究new world的时候漏掉了native american，看看能不能考到古了...

【本月原始】by 阿包包包

一篇是关于北美洲的native

这篇做到最后实在没时间了，草草看了两眼

框架也是有点类似新老观点对比

说历史学家关于new world和old world的研究，通常呢都是忽略了北美洲的native的

但是新的研究方法？？指出了以前历史学家的一个inability，然后说应该考虑北美的native

（只能回忆成这样了）

【本月原始】by

2、关于new world 和 native American，这篇JJ里有但是不全，我做的时候完全没印象了但是读的比较仔细，大概分两段：

P1，主要阐述了 之前学者们在对 America 做研究的时候，有一个new world的定义，这个定义是指 在大量的欧洲和非洲移民后，America的变化什么的，但是<重点>学者们在对new world做定义的时候，并没有把之前的native American考虑进去，介绍了两个原因 one reason是：因为这些native是原本就存在在这个地方的，并没有迁移和habitat的改变（后面有道题说一些学者的inablity to 考虑到这个原因是什么，定位这里）the other reason是。。。忘了好像没有考到。

p2，又介绍了下native America在new world的概况。。。也有点忘了好像也没有考到。

这篇文章的重点好像在第一段的后部分，逻辑有点绕，我在读的时候第一遍略读了后来花了好多时间在理解这里。注意理解 <<为什么 学者们没有把 native American这个因素作为new world这个定义的研究之中>>这个地方大概考了两道题。

题目有一道是 学者们没有把 native American考虑进去的一个原因是： （我选了 地理位置没有变化（还是没有迁移？）），主要纠结在两个选项，由reason1选出的

【考古15.12.24】

历史学家在研究美洲某方面的历史的时候，通常忽略了native American的XX。然后说那个时期native American是student of period（当时这句话看的我云里雾里的），然后又yet important truth说那个时期讲述的更多的是欧洲移民和非洲移民。好像说当时的native American并没有像欧洲和非洲移民一样去explore什么，所以并没有和new world有太多的联系。

第二段，说还是要考虑native American的什么什么的。“world”被打了引号，但真没看懂讲什么了。

问题更不记得了。

# 二、check

【本月原始】ada\_bsm

支票为什么普及以及其他支付系统为什么没有在美国普及  
第一段好像是说电子支付方式或者其他支付方式越来越普及了，但是美国仍然有很多人在使用支票，作者先对这类情况做了分析，提出假设，通常其他方式没有办法替代传统方式一般是因为新的东西不够好，或者传统的东西尤其不可替代的优势（大致是这么个意思）  
  
然后第二段说出了一个比较普遍的对于支票一直沿用的一个分析结论：因为开支票到清算中间有个时间差，那么对于开票的人来说他可以用这段时间差再赚点利息，而且相关的结算费用等等一般不会有开票人承担，所以支付方一般更倾向于使用支票  
  
第三段作者对于第二段的观点进行了置疑，觉得这个结论不对，第一是现在银行的结算速度和效率都越来越高了，所以账期可以造成的profit很少，即使有profit，作为接受支票的乙方通常也会将这部分费用算作是成本，在谈判合同的时候会将这部分费用考虑进去并且添加相应的terms，

【考古】

【本月原始】by Jasper-Lin

四篇都蛮长的，但是不难。不过题目好多可疑项。

1. check(支票)为什么现在还仍然流行的解释：第一段讲了尽管现在有很多electronic payment的途径但是现代人仍然继续用支票；第二段说这不符合perfect market的定义，说完美的市场就应该是最effecient的，而支票还要各种人工处理的成本，造成了time lag，所以不符合经济学的原理（这是传统观点-conventional）;第三段讲有提出新的观点认为其实这是正常的，因为check writter本身不会知道这过程中产生了成本，这个成本不会算到他身上；亏的是check receiver(亏了等候时间)和bank（人工处理）。

【本月原始】by AXZWang

4）Check 支票的广泛应用。

本文节选自1996年。所以口吻是那个年代的。

虽然电子支付工具更好，但是大家仍然选择使用check。然后根据经济学的理论，使用这种成本高的东西，是违法经济规律的。要么就是这个东西有问题，要么就是社会经济体系出了问题。然后作者讲了问什么个人选择check的原因，因为check writer认为自己的支票在receiver没有兑付前，给自己赚了利息。这种利息扭曲了check writer的认知。然后作者又说，他认为主要的原因是现在check系统特别高效（此处有题），跟利息没什么关系了。

【本月原始】by gtn14

第三篇：支票使用

非常长，四段，一屏半快两屏。

P1）简述概况，支票的使用量很大。

P2）讲了一个marketfailure的理论。

P3）根据marketfailure的理论，引出float value这个概念：checkwriter写好支票、check receiver兑现之前，这段时间的interest是由check writer享受的。P4）反驳P3的观点，increased efficiency of check processing and lower interestrate使得这个float value并没有那么大。而且checkreceiver应该是aware float value的存在的，他会要求和checkwriter一起平分这个钱。事实上很多大型business都在这样做，因为这笔钱对business之间的transaction来讲很大。

Q1）highlight了P4的increased efficiency of check processingand lower interest rate，问说明什么

Q2）根据作者描述infer哪个是使得大家还在用check的原因

（注意P3有一个socialcost概念出现，有题的选项中提到，但check writer并不care所以是干扰项；另外P3中一个词distorted也出现了，我遇到两题都有它出现作为干扰项）

【考古16.5.19】

本月原始

（by mirinno）Overuse of checks 原文我给你们google好啦！（考试的时候比这个短些）

Despite the growing availability and acceptance of electronic payment instruments—such as credit cards, debit cards, and automated clearinghouse (ACH) payments—by far the most popular noncash payment instrument used in the United States is the paper check. In 1995, approximately 80 percent of all noncash transactions were made by check (Bank for International Settlements, forthcoming). Furthermore, although use of electronic instruments has grown in the past several years, check use has grown as well: between 1987 and 1993, the average annual number of payments per capita increased by 26 payments for electronic instruments, but by 31 payments for checks (Humphrey, Pulley, and Vesala, forthcoming). Clearly, individuals and businesses are not rapidly shifting away from checks to electronic instruments.1

The popularity of checks persists even though checks cost society more to produce and process than do electronic instruments. According to standard economic theory, that may be a sign that the market for payment instruments is not working properly. In general, in an efficient market, when competing goods are available and one costs society more, the prices of the goods will reflect the relative costs of the resources used to produce them, and the cheaper good will be substituted for the more expensive. In this way, society uses its resources to produce only the particular goods it wants in the particular amounts it wants. In other words, resources are used efficiently. When use does not shift to the cheaper good, either the goods are not close substitutes or the market has failed, and there is a potential role for a public authority to attempt to correct the failure.

Market failure is a commonly accepted view of what's happened in the market for payment instruments. According to this view, the users of checks are the check writers. And for those individuals and businesses, the private cost, or price, of using checks has been distorted by the value of check float, or the time between the writing and clearing of a check. During that time, of course, the funds can earn interest for the check writer rather than for the check receiver.

The size of this benefit is thought to have reduced the price of check use below the cost to society of producing and processing checks. Since individuals and businesses don't face that higher social cost, they continue to use checks despite the existence of other means of payment that are less costly to society. In short, checks are overused.

悦读菌考古版

讲支票的，也挺长，超过一屏，3段左右......

　　P1：说199x年大部分非现金结算都是用的支票。现在科技发展了，可能别的方法多了，但是支票用量也一直再增长。说这个很奇怪，因为支票的费用应该是最高的。

　　P2: 提出理论，说这个有可能是因为market failure。支票有float value，就是说写支票到最后兑现支票需要一定时间，这段时间那些钱还是属于写支票那个人，所以还可以赚利息。

　　P3: 反驳这种观点。说现在科技发展已经使得这个时间缩短，所以float value降低。而且就算有float value，收款人也知道这个东西，所以会跟付款人根据付款方式去negotiate。所以这个float value并不能给写支票的人带来真正的利益。

　　考古：已确认

　　探究美国人支付方式中check那么popular的原因

　　第一段：虽然现在这卡那卡的很方便很经济而且使用率不断提高，但是美国人用check来交钱的原来占很大部分现在也是。

　　第二段：check方式生产、操作成本都比其他方式高。按理说，成本高就会导致他不受欢迎，被成本低的所替代，但是为什么check还是那么流行?有可能有两个原因：一是那多出来的cost并没有被体现出来;第二个原因，它和其他支付方式并不是完全等同的(不是替代品)。

第三段：check支付方式由于从writer(开出支票的一方)开出到bank兑现有一段时间，而这一段时间内这些钱(还没花出去)就可以获得收益，叫做什么float。而这部分float是被writer收到的，receiver得不到。这样一来，那cost没有对writer起到实质的约束作用，check就不会消失。

　　第四段(不记得和上一段的逻辑关系了)：现在由于开出支票到兑现之间的delay被技术等等因素缩短，所以float的问题应该不存在了。但是，在一些交易量很大的交易中那个float还是很明显的，因此这个时候，尤其是商家和商家之间，receiver就会和writer谈判，分享float.

　　V2 [By will4you]

还有一个是讲支票的。为什么使用支票在其他支付手段发达的情况下(譬如信用卡啥的)，还是这么减少，因为支票使用会有什么social cost。有三段，第二段主要讲一个普遍common的观点为什么，大概是因为在check writer 写支票到check reciever去兑现这段时间，写支票的人可以多些银行利息之类的。然后又不用directly face 什么cost。第三段，作者开始反驳这个观点了，大概的证据是，如果在支票金额很大的情况下，reciever也会采取措施去跟银行争取少付转让费之类的，保护自己的利益。所以第二段的原因不成立。然后就没有了。也没提出新观点(貌似题目问了这个)

考古+分析【By 元叔】

　　※ 主题思路：

　　为什么支票在美国还被使用很普遍;

　　※ 段落大意：

　　第一段：概述电子支付方式好，但大家仍使用支票;

　　米国支票用得很普遍，大概占了大家80%用来付帐得业务量，虽然其他的业务，比如电子帐务等在增长，支票还是占很重要作用。信用卡电子卡什么的很方便，不用刷卡的人花钱买，社会生产成本(social production cost)低。私人支票要印，这样社会生产花费(social production cost高，又要开支票的人花钱买，为什么私人支票还是那么流行呢?

　　第二段：解释经济学现象;

　　其实这种现象是不正常的。介绍说经济学中有个理论就是，在正常的市场下，如果一个东西比另一个东西便宜，便宜的那个会取代贵的那个。如果取代这件事情没发生，那么就是market failure。个人支票没被电子卡取缔就是个market failure。

　　第三段：为什么支票使用受大家欢迎;

　　旧的观点认为，支票没被取代的原因是因为支票签发到兑现会产生一个check float，大家认为个人支票还流行的原因就是因为买支票的时间比用完一本支票的时间短(买就一瞬间的事情，用完一本支票要好久)，能给使用支票的人带来好处。由于开支票的人能够从支票的流通中获利(从支票开出到兑现的时间差可以产生利息)使得他们支付的成本被降低。另外，支票的使用只带来社会成本，而不会给支票使用者带来成本，所以他们一直用，尽管这违背市场规律。开支票者不需要直接支付社会成本(有题)，所以仍然使用支票。然后作者对这种这种观点提出了质疑，说因为科技进步还是啥子的，支票现在从签发到兑现的时间已经很快了，产生的这种check float利益很小。而且就算这个利益很大的时候(比如大笔钱的支票)，支票接受方也会考虑这个利益，通过谈判来分享这个利益。(此处有题目)

　　第四段：作者反驳观点;

有一种新观点要反驳旧观点, 认为实际上那个inflator/inflation现在已经没有那么大的影响力了。认为这种利息很小，可以忽略。而且私人支票的benefit只有写支票的(cheque writer)能得到。所以在很多商业往来中，如果inflator/inflation高，收支票的(cheque receiver)会和写支票的讨价还价，希望也能享受到私人支票的benefit。另外，上述理论家假设只有开支票方知道利用这种利息，而实际上，如果这种收益足够大的话，接受支票的一方也会通过谈判要求共盈(有题)。

※ 题目：

　　1)主旨题

　　V1 解释了为什么支票一直还在使用的几个原因

　　V2 主旨，请注意，原答案，“陈述一个事件背后的原因”是基于未变体的，现在加了这一段，逻辑和主旨有所改变，我选的是，evaluate一个事件背后原因，其他的不太靠谱(from考古狗主750)

　　V3 refute conventional view

　　V4 我选的是类似refute conventional view这个的

　　V5 答案忘记了，好像是驳斥传统看法(思路是文章前面是说支票的使用带来了float, 而且writer不需要面对这些成本。最后一段驳斥，说float 的影响现在已经没有这么大了，而且receiver会协商，含义就是传统的解释支票继续大量使用的原因是不正确的)

　　个人认为“解释支票为什么继续使用的原因”这个选项不太对。 (from考古狗主770)

　　V6“陈述一个事件背后的原因”是基于未变体的，现在加了第四段，逻辑和主旨有所改变，我选的是，evaluate一个事件背后原因，其他的不太靠谱

　　2) 高亮 technology，问作用。

　　减少从写到收的时间

　　distort the check float

　　3)是什么令check能够在Market继续使用?

　　一个选项是interest rate降低了,

　　一个是可以negotiate.

　　4)作者提到了现在因为科技的进步，支票的签发与兑现很快了，是为什么?

　　A. 是为了说明支票从签发到兑现的时间缩短了

　　B. 是为了说明支票从开出到兑现产生的float的经济效益没用这么大了

我选了B

5)对那些支持第三段中老观点的人来说，以下哪个选项是正确的

　　因为某种原因(记不清楚了)支票的使用只带来社会成本，而不会给支票使用者带来成本，所以他们一直用

　　6)从这个文章可以infer出支票接受者对支票产生的check float的态度?

　　支票接受者会通过谈判来保护自身的利益(也就是要求分享check float)

　　就是强调他们也negotiate 保护自身利益那个选项 (本月V29狗主确认)

　　7)第四段正确的话，以下何者正确

　　说float的影响(或价值)被夸大了 问题不准确，答案还蛮确定

　　8) 最后一段说支票处理更有效率是作者假设?/ highlight: "the efficiency of processing checks" 的意思是什么?

　　减少了支票收与付的时间 (确定为正确选项，因为float的金额由时间和利率两个因素决定，这里就是第一个因素) (from考古狗主770)

　　我选的是the gap of...is small (好像大概意思是说 receiver很快就能拿到钱)

　　我选的减少了写支票到收支票的时间。

　　9)作者会认同哪个观点?(题目大致就是这个意思)(本月)

　　E：当flate 金额比较大时，receiver会采取措施来减少自己的损失(考古狗主770)

　　10)传统理论认同哪点(本月)

　　writer 不需要直接承担支票带来的社会成本。 (考古狗主770)

　　11)文章的意思暗指收支票的人怎么样?

　　收支票的人和写支票的人都要榨取最大价值。 (from考古狗主750)

　　12)第三段开头高亮了旧观点，然后问这个高亮的旧观点指的是什么?

　　应该就是第二段里描述的内容。

　　旧观点是市场失灵。 (from考古狗主750)

# 三、R策略

【本月原始】ada\_bsm  
第三篇 R策略（个人觉得这篇有点难）  
开头先介绍了一种R开头的打分策略，然后说学术界对于一种R打头的计分方式implicitly尊重，但是不会explicitly使用，原因是学术界有一个H打头的分数，这个分数决定了他们的prestige，然后所有低于这个H分数的都列入其他。但是H打头的分数的这种计分方式有坏处，那就是作者为了提过引用率，经常会去提供一些容易引起争议的观点，这样其实没法确保学术质量。  
  
第二段是对于目前的这种状况做了个建议，如何引入R打头的这个策略。  
  
第三段是对于R打头这个策略在公共政策领域的引用做了一一些延伸，说这个策略如何适用于公共政策的improvement，因为很多既定政策经过反复试验就会发现其实是有问题并且需要改善的。

【本月原始】wangnan777

一篇关于学术界论文quality和quantity定性评价系统的。第一段说学主界的论文的quality也需要有一个定性评价的系统。这个系统就叫它h score系统。h就代表着在某个科学topic上发表的文章数量以及文章被讨论的数量（不确定是不是这个意思），就可以用h来评价论文的quality。但这个系统也有缺点，会使得有人故意多写文章讨论或驳斥同一个topic的文章，使得h值偏高。

第二段，作者就建议说我们可以用h的同时再引进一个r值，r值就代表着重复讨论或驳斥的文章数量。这样h和r值一起就可以让人更好的evaluate论文的质量。然后接着说了r各种情况下的好处，比如说新出来的对某个topic的新论点等等。

第三段提到了这个r值不仅可以被学术界用，还可以帮助非学术界的人们对一些topic观点的评估。比如一些人们熟知的科学观点突然遇到了少有的质疑观点，r值就可以帮群众们来评估这个观点。

问到了作者写文章的意图，问到了r值帮非学术界的人们评估论文的点，还有一题直接问如果某种观点的论文出现，它的h值和r值。

【本月原始】stacylinnn

1. 記得最清楚的是有一篇是h factor 是一個評估論文factor 中間說了一些細節(忘了)

最後一句說有些作者會因為這個元素所以去發表很多論文(有題）

第二段說 作者為了這個問題提出了另個應該是r 的東西

第三段就是這個策略的實際作用之類的(時間不夠看不仔細抱歉 希望有人可以補充）

第一題就是這個factor的缺點 在第一段的最後 我選因為很多作者會因為這個factor發表太多文章之類的

還有一題是這篇文章的intention

【本月原始】必须要加油  
阅读二 R score：第一段先讲现在普遍使用H score去rate scientists的文章发表成果， 其中一大局限性是有的scientists会为了H score发表unreplicable的作品，无法保证作品的质量；  
第二段开始讨论如何解决这个问题 -- R score是个好东西！  
第三段前半段不记得了，后面讲R score可以应用在研究public policy的方面(such as health，education，etc.)

# 四、总统和银行

【本月原始】速度不快

大约讲的是1830年时候的charter银行，当时的总统和他的反对者对此意见不一。最后提出了一个综合的解释。

【考古】

【本月原始】by Elaine2017

美国政治家关于是否建立银行系统的争论，作者给出新观点（两派都忽略的点：促进小企业发展）

【本月原始】by damon-q

第三篇 银行系统 CEB

1）Wig 不同意什么？

选：the social distinctin is unclearly to disappear

2)主旨

选：present a perspective of a historical （我是用排除法，其他的要不就是写的局部细节，要不就是动词reject之类的不对）

3）作者对Jackson 和 wig的看法

选：都没有看出CBE真正的影响

4）Jackson和Wig的共同点

选：都不希望银行扩张 有undesirable那个

【考古】

1.1.23 banking system美国

有一个说美国banking system,

第一段出来两个观点，一个是前美国总统那派，好像叫什么Jackson之类的，说是the expansion of banking system 不好是因为它只能benefit those wealthy people。另一派好像叫wigs说它不好是因为它会让people with little capital也能have their own bank account.

第二段举了个例子，某州在1830年时的expansion 同Jackson那帮人预期的一样，只造福了一小部分富有的人，但是也有部分和Wigs那帮人预期的一样，让那些没有多少钱的人也进入。这个有个 However,作者说两派都忽略了一个问题，就是这个时期部分那些从中获益的nonelite people are entrepreneurs. 他们虽然占很小的比例，但是却对社会有很大贡献之类的。。。

一共两段，结构清楚。

V2关于米国早期银行，2段。

P1第一个观点说现实Jackson政府反对多建银行，认为会混乱经济次序，主要是担心权贵的经济利益受到影响。第二个观点是Jackson的反对派，说多建银行可以增加经济活力，让没有资本的人可以创业云云等好处。

P2，第三个观点，回看历史，Jackson和他的反对派的观点都有部分是正确的，然后很多细节。

问题：

1）文章的结构？我选了先说了两个相对的观点，然后用新的证据说了他们的问题。

2）Jackson和他的反对派都会同意什么观点？我选了多建银行会给财富分配带来巨大改变。

V3美国历史上有段时期，Jackson总统和他的反对党都反对大银行扩张。Jackson反对是担心导致财富分配差距过大穷人受苦，反对党是担心分配差距减小富人受损。

从现在的角度看，Jackson和他的反对党各有对处，分别说了下。然后又说两者都忽视了一个东西云云。

问题有四个：

文章是在干什么：我选历史观点新评判，提出新看法那个

可以从文章得到什么：大银行扩展减慢；Jackson和反对者都反对银行扩展...

V4

Commercial Bank expansion 篇

p1:1930s nothing 比美国的commercial bank expansion（CBE）更矛盾的了。当时的时任总统jackson担心cbe只能使得小部分人获利，而jackson's whig认为CBE会加剧social and economic 的差距。之后提了下某些历史学家的观点，没有考点。总统和whig的观点有考点。

P2： CBE最具代表性的就是在P地了，然后讲了P地的CBE的情况，这个P地的发展情况正如jackson and whig预料的那样，虽然CBE促进了资金流通——大概是这意思，但是只有少数人benefit了，而且很多人试图以很少的capital开始，来做自己的银行。然后是重点，就是作者的观点：虽然jackson和whig的观点are both partially right, 但是他们都忽略了CBE真正的影响。CBE使得很多人开始了enterprenuership——即以极少的captial创建自己的银行（可能拼错了大家会意），这种enterprenuership使得有些人能够打破极少数social elite控制的上流社会——具体不是这么说的，大家会意——这种进入social elite的行为，有好处，比如增加的资本的流通等。

问题1. 文章的结构是什么

问题2，文章的主旨是什么，我选present a perspective of a historical...

问题3，whig最可能同意什么 A. the social distinction will maintain. C the social distinction is unlikely to disappear. 犹豫了好久，觉得maintain是保持的意思，有持平的含义。而whig认为distinction是会增大的，所以选了C。。。

问题4，作者对jackson和whig的观点怎么看，就是选两个观点都没有揭露出CBE真正的影响。

2.1.1American bank system\*

V1 bycindypupu

关于美国历史中bank system的繁荣。

在美国金融发展的历史中，没有什么比bank system的繁荣这个论题更具有讨论性了。在当时，J给出了他自己的担忧—这种system只能造福minority。W给出和J相反的担忧……

历史学家对这个issue也进行了很多研究。从历史的进程看，both J&W are right。但是他们都忽略了xxx，后面就是具体介绍xxx

第一题问的是J&W都同意的是什么，有主旨题……

[考古]

1.bank expanding is an controversial issue (similar to the issue writing), prisedent W said it will benefit the small people ,but fear its oppision \_\_说什么现状会变。（有题，说WISH WHAT -取非，mantain sth ）, 这一点连w的反对者也赞成，。。。。。

2。recent study 认为他们都是部分正确1，w如何如何，2。反对者如何如何（有题，w和反对者都agree what ,选银行扩张is all undesirable）.

BUt,研究认为bank expanding 有小果——改变原来的elite structure,出现新的力量(atrength)(有题，问研究认为-选出现新的力量)

主题题-选讨论历史现象的两种方法，并指出他们的shortcoming "

2.银行：1830，银行EXPAND，有两类人不满。一种认为，银行只帮助了少数人；另一种认为，银行贷款给任何人，导致社会动荡。总之，都不满（有题）。社会学家分析一类人不满的原因，有两种观点。一个小岛的银行EXPAND，证明两类不满的人，都有道理。但是，EXPAND造就了ENTREPRENEUR，回报社会

3."1830年美国的银行系统扩张，W派的人反对，因为这样会减小贫富差距；另一派的人也反对，但理由和w刚好相反，是认为这样会加大贫富差距。

第二段说后来的研究表明，这两种观点有共同的地方云云（75行）

Q1: Jackson 同学and Whip 同学在哪些方面对银行扩张的看法是一致的？

Q2: 发生在P地的银行扩展的总体评价？"

4.1830，银行EXPAND，有两类人不满。一种认为，银行只帮助了少数人；另一种认为，银行贷款给任何人，导致社会动荡。总之，都不满（有题）。社会学家分析一类人不满的原因，有两种观点。一个小岛的银行EXPAND，证明两类不满的人，都有道理。但是，EXPAND造就了ENTREPRENEUR，回报社会。

5.有关银行的Johnson理论和Whig理论.John派认为expand bank会损坏大多数人的利益，Whig派认为可以level income.。后来的结果发现他们都不全面，enterprise通过建立银行，一些elite脱颖而出。

6."jackoson总统对18世纪30年代的银行扩张很不爽，认为新开的银行只服务少数有钱人。Jackson总统的这番胡言乱语影响很大。但有另外一些人 w尽管对银行扩张也不爽，但其不爽的原因却是因为银行扩张使得一些流氓无产者可以随便得到资金资助（真一无聊）。后来有些人认为jackson总统的观点是源自于其平均主义的思想，而另一些人则认为其主张主要是政治需要。

有一吃饱了撑着没事干的哥们对18世纪30年代的新兴银行做了研究，得出结论认为jackson总统和w都是片面的。还举了一些evidence。最后这哥们得出结论认为银行的扩张为有抱负的年轻企业家提供了必要的发展资金，并推动了经济的发展。（这哥们多半是银行的托儿。）"

7."第二篇文章碰到的是前人没有说的很清楚的杰佛训总统跟whing两人对银行是否要开放的政策那篇

1.第一段说总统J觉得应该要开放让所有的人都有权力参加银行存款和投资　不可以只局限在部分的有钱有权力的elite

Whig 就反对说这样会打乱旧有的社会秩序会影响国家的财政　然后说了一些他的看法理由

后面说有两派学者　有人支持J有人支持Whig个有一些理由

第二段说现在的学者分析说其实两个人说的都各有道理　但是他们都miss掉了一些points譬如说......(忘了拍谢）

考题:

1. 细节题：Whing最会同意的观点是？　2. J and Whing观点哪里不一样？"

# 五、blue pen

【本月原始】wangnan777

好像关于value cost system，和产品决策有关的。第一段说管理人员都会用一种什么system评估方式来评估产品的profit margin和cost, 进而做出产品决策。比如工厂里生产产品时就以所有产品的总cost和总数量来评估每件产品的cost, 进而评估profit margin. 在以前的时候，工厂生产的都是单一产品，cost主要是人工，所以这种方式是可行的。但现在很多工厂都是multi-product line的生产，而且cost里人工的部分越来越少，其它cost越来越多，这种方式就不再那么合理了。

接下来开始举例，比如一个生产笔的工厂，会同时在line上生产多种笔，有blue pen, Lavender pen和XX pen等等。生产blue pen的成本就比较低，生产lavender pen的成本就高一些，其它pen的成本也不相同。如果用总cost和总产品数量来直接计算出每支笔的成本，就会造成blue pen的成本过高，而lavender pen的成本就会低，这样blue pen的profit margin就会缩小，lavender pen的profit margin就会增加。这就会导致在做产品决策的时候出现不合理的情况。

最后貌似提议说应该用新的改进的方法来评估。比如每种不同pen要分别计量cost, 这样就可以避免不合理的估计。

记的问题有问这篇文章的意图是什么，作者对于旧方法的态度，

【考古】

【本月原始】by Rayton

3.生产成本计算的改变（长篇）

以前都是按照某某方法计算成本，但是对multi的货品，就是多类型的商品好像就不适用了。

举例

A工厂只生产蓝笔

B工厂蓝笔 和L笔和一些其他颜色的笔。

讨论了B的成本

最后就讨论成本计算的方法

【本月原始】by tiancaixiongxio

Q1：主旨？原来的成本算法 outdated

Q2：如果不这么推算，use new accounting method 会怎样？

选项有：蓝色笔 profit margin 较以前低了。

Lavender pencil profit margin 较以前低了。

选第二个。

Q3: 什么情况下会削弱作者的新方法。选FIX的那个选项

Q4：作者同意什么？老方法适用于小型简单的企业，不适用于大型企业。

【考古16.1.20】

本月原始

V1 by arabesquer

成本方法的落后。 这篇是第二篇出现的，印象深刻很长5段每段都不长，但是内容和问题都很简单。大意是围绕财务成本的计算方法应用于过去企业和现在企业的适应程度，因为制造业生产在过去的几十年中日新月异改进了很多导致产品种类增加，但是财务上成本的核算方法没有太多的改进，所以如今老套的成本核算方法不再适应新的生产模式，弊端很多。虽然材料成本在下降也容易得出准确数值，但是制造成本（overhead)随着运营范围(marketing)和管理的变化（labor/scrap)不再是简单的算法。 例举了做铅笔的工厂，以前只做1种蓝色的，现在做好几种颜色的，虽然生产总量没变，但是在核算蓝色铅笔的成本时发生了很大变化，因为种类多了，各种各样的费用要考虑的因素都复杂起来。由于市场竞争生产单色笔的企业会迫使价格降低，这样生产多种颜色铅笔的企业价格也会跟着下降，但是成本不一定下降，利润肯定会减少，结果是在计算蓝色铅笔的利润时时很难用现在的方法取得准确的数值。

V2 by !abcdefg!

一篇是traditional cost模式不适用于现在，用pencel还是pen举例（蓝色和xx色）

V3 by nicole1207

还有一篇是traditional cost system的不好 举例生产圆珠笔什么的

V4 by sweetarrow（700，V34）

Passage4: Accounting cost

文章比较简单。

传统的accounting cost方式不太适用于现代的工业生产。传统的生产多是single productin line，所有生产的产品很单一，财务报表时计算cost的时候，就用简单的总总cost/总units就是 cost per unit; 但是现代工业发达了，多是multi-production line，产品种类繁多，那套简单粗暴的计算cost的方式就不适用了。

举了个生产笔的例子：Plan1只生产blue pen, 10,000units; Plan2 生产5,000 blue pens, 1,000 red pens, 4,000 green pens.(具体是哪3类不记得了，但名称而已不重要)。在计算cost的时候，对于plan1，就只用算1种即可；而对于plan2，不同种的pens其实他们的单位成本是不一样的，还有overhead cost（间接成本费用），但是如果都用了统一成本较高的blue pens来算cost，那其实是高估了cost。

V5 by 素心如兰

一篇是讲traditional cost accounting的弊端，举了两个工厂生产圆珠笔的例子来说明，有蓝笔和紫笔的成本核算GAP，印象有考古的鸡精。

V6 by just\_go

2. About that old accounting system can trigger confusion in accounting the costs of a variety of products.

P1. 介绍以前的公司会计系统会在核算多种产品的成本是产生混乱。这是因为生产多种产品时会有更多的管理成本，劳务成本需要平摊，但是老的会计系统无法准确平摊。这导致报表上反映的成本和实际成本不一致。

P2. 举例说生产多中pen的公司和单一品种pen的公司在核算blue pen成本时会产生的差异。由于使用老的会计系统，生产多种pen的公司核算出来的blue pen的成本要高于只生产blue pen公司所核算的成本。这会导致生产多种pen的公司处于竞争劣势，从而减少blue pen的生产。而实际上则并不是如此。

p3. 说明和总结。

V7 by otiswen

2.blue pen那篇~

补充题目：

1）老的核算方法适合下列哪种企业？-选糖果公司只生产两种糖果，其他的都是更为复杂的生产企业，产品更多样的，都不对。

2）还记得一题，貌似是选lavender比实际的profitmargin低

考古，未确认

By bennywang2usa

1.主题思路：

传统成本法缺陷—举圆珠笔公司例子支持观点进行论证

2.段落大意：

P1：介绍了传统成本法：制造商通过人工、材料等方面来计算mix produce的成本。传统成本计算方法已经存在了几十年，现在存在问题。对于一个多产品的工厂而言，每种产品的成本核算不准确。传统方法费用的归结再分配导致了一些成本优势的产品反而被淹没。传统的成本会计以前很好用是因为工厂就生产一种产品，人力成本比较容易估计，现在生产过程复杂，不能简单的估计成本。

P2：举例说明，两个生产圆珠笔的公司对比，A生产蓝色的，B生产好几种颜色。这两个工厂的生产总量一样。这时候成本估计就会产生偏差，因为B要制造其他颜色的笔，所以需要不同的技能和材料。A因为单单生产蓝色的成本较低，B蓝色的实际生产成本要比其他颜色的便宜，不过账面的生产成本分摊效率是高于单生产的公司的。（因为有“经常费用”overhead cost）

P3：市场上的定价也是按照工厂A来定的，因为单一生产的成本看起来seemingly低。工厂B账面上蓝色笔的成本高，所以他的margin就低。

P4：由于传统方法忽略了B的成本，和A竞争的同时，价格会更低，成本会被高估，导致公司采取错误的措施。

如果这时候工厂B决定停产蓝色笔，虽然账面上margin低，但是实际上是高获利的产品，批判传统的算法。去生产lavender pencil，高成本的其他笔，会造成额外的负担

3.问题

Q1：主旨？（740狗主确认，可以秒选）

现在的成本算法outdated

Q2：第二段的作用？/举了这两个工厂的例子是为了什么?（740狗主确认，可以秒选）

说明这种成本计算方法的缺陷和不足/选了举例说明成本计算的偏差. (本月710狗主 V38)

Q3：如果不这么推算，use new accounting method会怎样？

选项有：蓝色笔用实际法算后profit margin较以前低了。

ALL 所有笔的成本：用实际法算后，较以前高了。

所有笔的成本，用实际法算后，较以前低了。

Lavender pencil的实际利润没有算的那么多，profit margin会降低

V40大牛反映此题不确定，选项非常绕，请大家上考场仔细斟酌~！

Q4：为什么蓝色笔的成本会高估？（可以秒选了）

我选的是A. 因为cost 算多了(本月710狗主 V33)

因为其他笔的marketing cost之类的overhead成本被摊到它身上(本月670狗主 V31)

Traditional evaluation system的问题

Blue pen的loss of overhead is less than expected

\*Q5：公司B的其他颜色的笔成本会怎样？/第二个公司的彩色铅笔成本报告怎么样（可秒）

成本被低估/选了成本报告被低估。其他选项中有提到overhead cost是低了还是高了(本月710狗主 V38)

Q6：为什么公司B会产生成本偏差？

V1因为蓝色笔的成本被高估

V2选了lavender铅笔的成本低估（与机经选的不一样）(本月710狗主 V38)

Q7：对于传统成本计算方法的评价？

不能运用于现在的生产

Q8：如果用推荐的strategy（去掉蓝笔），那其他笔cost reported怎么变?

答提高了。。。因为没有蓝色帮忙拖平均值了。(本月740狗主 V38)

# 六、女性pension

【本月原始】wangnan777

一篇关于二战时战地工作的妇女领pension。第一段说在19xx年通过某个法案保证了二战期间妇女工作后独立得到pension的权利，使得二战战地工作的妇女不用再只有跟有关系的man一起才能领pension了。说这是对妇女权利的进步blabla.

二段写在二战期间，妇女参加战地工作时，如果在工作性质上被定性为nurse，是非常好的工作，貌似因为nurse的工作可以保障妇女eligible独立得到pension. 但这也有问题，很多战地护理工作并不是专业的护士工作，像洗 病人床单的，帮病人写信的等等，但这些和病人沾边的工作都被定性为nurse了，都可以得到pension。这就使得那些给士兵做饭的，帮忙打扫的等等工作的妇女感到很不公平，她们就不一定能得到pension。最后说这就是政策里不合理的地方，貌似说给改进了。

问了第二段是什么作用。还问了第一段关于妇女在法案前只能跟着有关系的man一起才能领pension的问题。

【考古】

【本月原始】by 臭老蚊

第一段

二战之后，female workers also have pensions, but not because of the their relationship with males. 这种情况好像不仅改变了女性的经济状况，而且是女权向前发展的一步。

第二段

但是说有一个问题，说之前只给一部分女工人pension，因为他们的工作直接接触产品，另外一些，类似于打扫卫生啊后勤这些的工人就没有pension。他们觉得这样不公平，于是就反对抗议，最后，官方就取消了这种discrimination，不再用是否直接接触产品来做划分。

【考古16.11.14】

【本月原始13】by 苏蜉

考到了一个关于 女性地位职业不同而配与pension，二战时期女性地位提升，wartime 重点词汇 nurse

【本月原始】by 一叶知秋

A第一段:.美国的一个政策是美国第一个让女性可以凭借她的职业领pension而不是凭借和男性的关系(有题)。然而讲了这个政策的优点，在wartime做nurse工作的女性就可以凭此领pension了。

第二段:但是这个政策也有缺陷。middle-class的女性会被分到patient相关的护理工作，而work-class就只能打杂，比如煮饭什么的，她们的定位就不能算nurse。

第三段:因为这个定位会影响pension，所以work class的女性就去找政府argue。政府最后意识到了这个问题，认为不能仅仅从work来决定pension(用了not...until的句式，考了推断题)

【本月原始 】by miyazheng

P1:18XX年通过一个Act，女性就不需要通过related to male pensioner而是根据wartime service来判断能否领取pension【有题：问pre Act哪个正确，我选not related to male的不能获得pension】。nurse通常被认为是可以领取pension的。

P2:但是通常middle class的女性wartime service会被划分为nurse，包括为病人传递食物，清洗伤口等patient contact的工作【有题，能获得pension的工作是？我选patient contact】其他female有的是cook，有的是...

P3: 其他female就有意见了。说他们虽然不是nurse，可是也承担工作，也有获得pension的权利。这个机构觉得她们说得有道理，所以不应该再根据work classification来判断。

题目：

主旨

【本月原始】by 芊层酥

女性和pension那道

(1)在这个法令实施之前，the author suggest which of the following? 我选的c. 和male 没有pension relationship的female不能在hospital 得到working opportunity

【考古05.10】

2005.10月机经

版本一：一个关于女权的问题。说妇女在二战中作为nurse被奖励。这是第一次妇女不是因为是男人的附属而被奖励。第二段说，其实对于nurse定义是军营里的当官的说了算，他们一般把中产阶级妇女正式认证为nurse,work-class的妇女就被歧视的只能去扫扫地，端茶倒水，写写信，准备准备药之外，因为奖励只能依据官方的护士身份才能得到，很多人不干了，做饭，洗衣服的大婶还跳出来说如果政府让她们干nurs也能弄个award什么的。题目有主题题。

版本二：给nurse发pension那道。考点有：1）给pension的标准：是classified nurse而不是靠man的附属 2）这些classified nurse要干哪些活儿 3)主题 4）第2短段的作用。版本三：1、战争期间nurse题。那个什么决议奖励nurse之前，人们只给男人和他的亲属pension，女人只有这个时候有权利得到pension，不以单独的名义赋予妇女pension。版本四：关于美国一战争后出台的颁发pension的描述和评价

说1892年后出台了这一法规, 女性护士可以凭自己就领到了pension而非有male亲属什么的这里出题问下列关于1892年前选择中作者同意哪项,把第一句取非就好了答案就是后面的RATHER THAN 东东. 不过答案还是很tricky的说奖励给和male有关系而且only参加战争的护士,另一个选项只是把only去掉了. 接着谈到了政府是如何定义发放这些pension给

female nurse 的. 政府不仅根据她们的工作表现,而且预先已经筛选好了只颁发给中产阶级的female nurses.

第2段说到了法规出台后的的问题, 例举了几种护士的工作内容: 帮病人写信读信, 传递药品, 帮助清洗伤口和换药(总之和现在的护士8太一样) . 接着说管理者存在对劳工阶级妇女的歧视,她们的护士内容基本就是洗衣服做饭,杂役的干活. 当偶读到这里,真的很想笑,因为记得某考友的机警称她们洗衣服做饭的大婶,还挺形象的,呵呵. 她们就反对这个法案,8公平呗,凭什么都是人,自己干的比护士还多,就没pension呢.真是!

# 七、hummingbird化石

【本月原始】growing0424

有一篇讲在德国考古有新发现。那个sc里经常出现的hummingbird（可能有拼错）的化石被考古出来了。新的样本可以怎么样怎么样，大意是更深入了解这个鸟类。介绍了这种鸟的翅膀多长，以前生活范围多广。还pollinate某种花。还提出了为什么这个鸟会灭绝。 

【考古】

【本月原始】by sombraleung

1.可能有记错的地方哈：hummingbird只生活在北美，但是后来发现在亚洲还有其他地方有一种植物靠hummingbird传粉，后来hummingbird在亚洲灭绝了，然后他们就靠insects 传粉。

【考古13.7】

一、本月原始【by PX】

　　还有一个是讲鸟 什么hummingbirds蜂鸟。在GERMANY的西南发现了 以前一直以为只有在非洲和南美有。

　　二、考古【感谢 元蜀黍】

　　【版本一】

　　P1.从化石里发现很久以前old world(非洲欧洲)有蜂鸟，但现在灭绝了。

　　P2.出现了2个new finding 不停的question 或者是evaluate 蜂鸟化石。

　　Q1.主题题

　　Q2.下面哪个能够strength old world有蜂鸟。

　　【版本二】710 V37

　　有一段说有古蜂鸟吃一种植物，后来被现代的昆虫传播，所以现代的蜂鸟也可以食用(大概是这个意思吧，有考题)

　　最后一段说到一个尚未解决的问题，就是为什么蜂鸟没有居住在更广阔的地方，而他们的食物链明显可以扩展到比现在更广阔的领域。(有考题)

　　Q1.怎么证明蜂鸟化石与现代蜂鸟是同宗。我选的与一种植物有关(好像是哦)

　　Q2.为什么没有扩展到比现在更广阔的地方

　　【版本三】

　　P1.科学家发现了蜂鸟化石，阐述了这种蜂鸟与现代蜂鸟的相似性，以及相关特征。

　　P2.发现很久以前有一种花儿，开始时由蜂鸟来传媒接种的，但是后来发现又另外一种昆虫，代替了蜂鸟化石，传媒接种。

　　整篇文章讨论了蜂鸟化石的发现以及一些有关的推断。

　　Q1.主旨题。

　　三、背景资料

　　The birds were discovered near the village of Frauenweiler in southern Germany. Germany and all of Europe is part of the "Old World" – a region that also includes Africa, Asia and Australia. Finding modern-looking hummingbird fossils in the Old World might help to explain the existence of certain flowers in Asia and Africa that seem to scream, "I'm trying to attract a hummingbird!" Why do plants with flowers that seem to be designed to feed a hummingbird grow in parts of the world with no hummingbirds? Mayr has one possible explanation. He imagines a time when the ancestors of these hummingbird-friendly flowers and hummingbirds lived together in the Old World. They may have each changed the appearance of the other through a process of back-and-forth interaction called "coevolution." At some point the hummingbirds disappeared but the plants lived on, according to Mayr. Insects like long-tongued bees could have taken over the hummingbirds' pollination duties. Pollination is necessary for plants to produce seeds. This "case of the disappearing hummingbird" is a good example of how discovery of a very old fossil can change the way we look at the plants and animals that are alive today. Mayr named the new hummingbird species Eurotrochilus inexpectatus, which means an "unexpected European version of Trochilus." Trochilus is the name of a group of today's hummingbirds.

# 八、market rebel

【本月原始】growing0424

还有一篇讲rebel对于创新的意义。说很多创新就是因为有那么一群人rebel现行的东西。比如就因为大家觉得汽车太费油，才响应产生了油电混合还是什么更省油的车。  
第二段整段举例1900s的auto industry改进的例子。说那时候公共交通很不方便。有那么一帮人，真是没有公司去funding他们，这群人阻止起来各种抗议，想要路线更好，更方便，size更好各种什么什么。最后摩托车就很普遍了。  
（真的只是个大方向意思，细节都不一定正确）

【考古】

【本月原始】by 基狗 730 V40

第二篇：activist和新产品，分三段

第一段：介绍观点，有一些新产品的推出不需要做广告，一些activist/enthusiast（喜欢这些新产品的人）的活动会帮助产品推广

第二段：举例，电脑的推广（没有考题，没有细看）

第三段：举例，汽车的推广，在刚开始出现汽车的时候，一些喜欢汽车的人结成group，列举了活动（有expect题，我选了让汽车降价）。后来这个团体解散了，因为automobile became a fact。（有题，问这句话什么意思，不是很确定，大家结合上下问理解吧）

【本月原始】by jackylee1989

Market rebel

主旨题，记得不是很清楚。好像是说Market rebel在推动人们接受新奇东西里发挥的作用。有个混淆选项是特别强调汽车的，这个太细节不选。

Except题，以下哪个不是club干过的？答案是reduce price

哪个是activist推动的？跑步运动推动跑步装备

问become a social fact意味着啥？人们已经不再把汽车看做一种新奇的东西而拒绝。有一个混淆选项是说人们把汽车看成了essential goods的。

【本月原始】by 对榭

阅读第一篇是market rebel

第一段讲activist可以促进创新产品的市场推广 有题问activist没有做什么，选cut price

第二段举了电脑的例子，说personal computer很早就被生产出来了但是没有被广泛接受 这段没有题

第三段举了automobile的例子，一开始人们因为各种原因还是坚持carriage，然后有这样一个activist组成的club，他们给市面上的车做各种测评。不过等到汽车成为social fact的时候他们就停止了。 有题问social fact是什么意思，不太记得选项了，有一个是说汽车被人们接受了，一个说become essential part，我选的被接受。

【考古11.9】

[版本1]一篇是讲market rebel如何影响公司的marketing的，举了两个例子，1900s的personal computing和1970s的gasoline car。这篇几乎两屏，问了一个问题我记得比较清楚：personal 和gasoline这两个例子的共同点是什么。希望其他狗主补充。

　　[版本2] by qishi1218

　　Activist对innovation的作用, 一屏半, 没什么难词.

　　p1: 作者说大家都忽视了activist对business innovation的推动作用.

　　p2: 举了2个例子说明,第一个是讲computer刚出来的时候大家都不接受, 后来过了xx年之后, 在一堆activist的宣传下, 电脑开始被大家接受. 而这些activist实际跟公司没有任何关系,只是喜欢电脑,认为电脑好,所以推广电脑,说服更多人用. 第二个讲1900年期间,出现了hydr..-gasoline的汽车,他家没做开拓市场的举措.是一堆人的environmental movement pave了道路.

　　p3: 又是一个例子,貌似是1930年左右的gasoline car.也是actist帮忙推广的..

　　题目: 1. 第一段有什么作用?

　　2. "environmental movement" highlight了,问作用是什么.

　　[版本3] by ijoy 720

　　market rebel。 说market rebel推进了很多innovation。 manufacture 都是很被动的 举了automobile的例子。 题目我是真的想不起来了...

　　[版本4] by citydancer 750

　　阅读，考了一题，market repel的，讲auto mobile industry怎么根据市场变化做marketing 什么的，反正很长，3段，第一段总起引出美国什么几十年代market rebel，后面两段是分别2个例子。。。第二个例子很长。有类比题目，问哪些情况符合这种market rebel的条件

　　[版本 5] by 清明00

　　第二篇market rebel，JJ23，貌似问到了activist是指什么样儿的人。。

　　[版本 6] by crack25

　　Rebel几经里有。

　　说的是，当某些东西创新出来了，一般大众并不接受。但是rebel人这些抛弃传统的兄弟们就可以了

　　举了例子，有个印象很深是xx汽车，他们成立了club大家一起联合起来共同帮助创新的产品。考了expect哪些不是这些club做的，选让xx降价!比较确定

　　[版本 7] by dreamtoo 700 Q49 V35

　　第四篇market rebel

　　题目：主旨题

　　题目：高亮，说现在 cars became a social fact， 是什么意思

　　题目：说在automobile 这个问题上， market rebel们没有做到哪一点?

　　楼主选的是：他们没有想办法降低车的价钱

　　[版本 8] by circular11 770

　　1. Market Rebel. 这个跟机经上说的基本一致，好像哪里已经把原文贴出来了，就是那个啊没问题的～

　　题目:

　　1) 第一段的作用，lz选了provides key factors that influence business innovations. 大概是这样的，具体定位就在第一段最后一句话

　　2) 文章主旨，就是说讲了一个group的人以前不为人们知道的作用吧。。大概是这样，有点忘了。。。

　　3) computer companies and gasoline companies没做什么，lz选他们一开始不需要自己搞一大堆marketing promotions

　　4) 高亮"market reble"大概是问这些他们促进了什么吧，就是选那个什么car的流行

　　[版本 9] by ki87uj Q50V29

　　Market Rebel这篇JJ比较全，1道题问下面哪项类比这种行为：选了一个跑

　　步运动在全国的普遍开展促进了一种新跑鞋的销售。

　　1道问汽车协会没有做下列什么，JJ的答案是对的，选降低汽车价格那个

　　[考古]

　　JJ 月讀24 Market Rebel 原文~ 求確認

　　請問market rebel的原文是不是來至這裡~ 原文網址 http://www.lindsayresnick.com/Radical\_Innovation.pdf

　　For example, nearly all of the technical aspects associated with personal computing were available by 1972, but the PC didn’t take off until a few years later when hobbyists, rebelling against centralized computing, organized　groups such as the Homebrew Computer Club. These clubs were spawning　grounds for actors—such as inventors, founders of companies like Apple, and　developers of programs and games—who collectively established the market　for personal computers and eventually stimulated the entry of larger　companies. Similarly, the hybrid car succeeded partly because market rebels in　the environmental movement paved the way by arousing collective enthusiasm　for “green” causes among consumers and regulators.

　　Ford didn’t need to, because a social movement powered by automobile clubs　comprising car enthusiasts played a central role in legitimating the automobile　and presenting it as a modern solution to the problem of transportation. These　enthusiasts (primarily doctors and other professionals) were rebels who　flouted convention, abandoned the horse-drawn carriage for the automobile,　and sought to popularize its use. Neither sponsored nor financed by car　manufacturers, the clubs were both social in nature and focused on improving　quality, shielding car owners from legal harassment, and promoting the　construction of good roads. Club involvement enabled members to construct an　identity built around a new consumer role. By 1901, 22 clubs had mushroomed　in cities from Boston to Newark to Chicago.

　　In addition to working with state governments to draft laws licensing cars and　mandating speed limits, automobile clubs organized reliability contests that　pitted cars against one another in endurance, hill climbing, and fuel-economy　runs. Each contest—a cool mobilization if there ever was one—was widely viewed as a test that proved to audiences that the automobile was reliable. The　first reliability contest was in 1895; by 1912 the contests were discontinued　because organizers recognized that the automobile had become a social fact.

　　從考古抓出一些重點

　　题目：高亮，说现在 carsbecame a social fact， 是什么意思

　　题目: 1. 第一段有什么作用?

　　2. "environmental movement" highlight了,问作用是什么.

# 九、热带雨林

【本月原始】dorisp

只记得一篇是讲热带雨林多样性的。文章介绍了学术圈提出的好几种假设，最后一段阐述了否定了前两种假设的一些情况，所以现在学术界比较接受最后一种地震假设。

【考古】

【本月原始】by 阿包包包

一篇是关于热带雨林物种多样性的

文章的总体框架就是：

讨论什么导致了热带雨林的物种多样性？

给出了三个theory：

1.red queen theory，这个理论主要是说食草动物对植物怎么怎么样，然后植物为了不被吃就搞出了什么chemical material，就这样造就了diversity

2. 第二个是跟冰川有关的，不太记得了

3. 第三个也不记得了

总之这篇文章主要是关注三个theory的内容有什么不同

题目：

有一道主旨题

有好几道细节题都是问theory的内容的

【本月原始】by AC9457

热带森林生物多样性-red queen 那篇讲的是生物多样性的发展在研究者当中仍然是个puzzle (tropical forest), 其中有两个hypothese比较热门。Red Queen假设物竞天择，草食动物不断进化以便于克服植物的defense，从而植物也在不断地进化由此产生多样性。另外一个学说名字太长忘记了，讲的是地壳运动还是什么的，导致地域隔离开来，这段时间经调查生物多样性极速发展（原因忘了），之后地壳运动分裂开来的又重新组成了热带森林，由此而来的丰富多样性。最后作者提出这两个学说都不完善，尤其是第二个有学者提出证据不足且难以收集证据。所以还需要继续跟进研究。

问题有问主旨，有个选项是介绍两个学说，个别形容词需要注意，例如contrasting, competitive. 还有问第二个学说里面为何说生物多样性会极速发展 (没错，就是我忘了的辣里...), 有个选项类似于原文有单词arid。其它的就失忆了

【考古16.4.10】

　整理版

　　第一段：说了多样性的三个理论。理论一，是说由于为了抵制食草动物所以猛长(感觉是自我保护)理论二，说什么R什么东西的(这个词和真菌有点像)在各个地区的成长形成一个什么区的然后植物就长了(不一定理解正确大概是这样，到考场上大家仔细看吧)

　　然后，第一段接着说了三种理论的正确性，就是三种解释：

　　解释1)因为食草动物给植物物种带来的生存压力导致物竞天择，为了防止被eater吃了，所以要不断的变化发展，产生新的种类以保护自己，从而导致植物产生新的变化，互相的作用(interact)使它们变化多样;(负态度)(Natural Selection)

　　解释2)因为冰河时期地质的变迁导致孤立的小范围物种群的形成，冰河时期，降雨减少，地球被分成一块一块，这块地就是refugee(避难地)，物种繁荣，后来演变成为热带雨林群，讲是最近的那一次北半球的ice age，使得雨林diminish了，然后arid area使得跟多的物种被merge到雨林里了;(负态度)(Ice Age)

　　解释3)因为地震地质运动，火山等导致。作者对前两个找到反驳观点，第三点没有，则最可能是原因。(不负不正态度)(地震)

　　第二段：最后作者指出对于1和2解释，都有相应的证据或原因给出反对，而第三种由于暂时没有反对的证据出现，而被植物学家所接受。其中前两者已有证据削弱，而最后一个因为尚无可以削弱的证据而显得plausible。

　　1.问在某个理论的支持者倾向于支持选项中的哪个观点

　　2. Red Queen理论的理解和对refugee(避难地)的理解(解释二定位).

　　3.问的第一种theory说产生plant diversity的原因。(Natural Selection)

　　因为animal eaters were evolved to counter the self-protecting mechanism of plant, 所以plant也得进化。

　　4.还有一题问第2个理论

　　我选的是不同的refuge plant是不同的

　　5.问主题

　　是介绍不同的理论about ecosystem phenomena, 不时理论in dealing with ecosystem situation

　　6.问你第二个解释indicate什么，有一个选项很迷惑，说是原来很多森林merge into 一个森林，应该是ETS故意的，第三的解释是什么忘了。最后分别对前两条解释说了一句反驳，只有第3个解释可信

　　7.第二个解释有题，问哪个WEAKEN这个理论

　　考古中的考古

　　一篇分析tropical plants为什么会生长得这么好的文章。有一段，三个理论，第一个是说在食草动物识破了plants的各种诡计后大量地吃它们，plants为了存活，遵循适者生存，开发出其他可以避免被吃掉的特征。(这里考了一个逻辑题，类比关系，我选的butterfly跟花的那个选项)

　　V1

　　提醒一个易混的题目：

　　关于问"refuge"理论的infer题：应该选“不同的refuge有不同的plant”那个选项。有个易混的选项是“refuge的merge导致了雨林里的植物开始diversify”，看似很像其实不对。因为文章的原文是：小块refuge先生长植物，然后再merge形成雨林，这样雨林里的植物就更diversify了，其意就是refugee的植物是不同的。

　　V2

　　热带雨林：注意假说的第一个和第二个就好。第一个知道植物为防动物吃也在进化就行。冰河那个理解先是冰河分割了雨林，形成不同的带，接着才合并。正确的选项开头有个varision就是“不同”个词。好像是B.

　　V3

　　第一种理论是说由于为了抵制食草动物所以猛长(感觉是自我保护)

　　第二种理论说什么R什么东西的(这个词和真菌有点像)在各个地区的成长形成一个什么区的然后植物就长了(不一定理解正确大概是这样，到考场上大家仔细看吧)

　　第三种忘了(记性不是特别好啊)"

　　V4

　　四篇阅读，最后一篇记得比较清楚，内容是关于植物的灭绝和新物种的生成的文章。文中共提到了三种解释，一是食草动物给植物物种带来的生存压力导致物竞天择;二是冰河时期地质的变迁导致孤立的小范围物种群的形成，后来演变成为热带雨林群;三是什么我忘了...汗。。。最后作者指出对于1和2解释，都有相应的证据或原因给出反对，而第三种由于暂时没有反对的证据出现，而被植物学家所接受。

　　考题内容大抵都是细节题吧，好像有一道主旨题。其他三篇以前的经文里都有提到，而且我也记得不是很清楚了，就不罗索了。"

　　V5

　　热带植物的多样性的原因，提出三个假设，然后说前两个的局限性，所以目前科学家比较青睐第三种解释 Rainfall diversity.关于热带雨林生物多样性的，跟着提出了三种解释，第1个解释说是因为为了防止被eater吃了，所以要不断的变化发展，产生新的种类以保护自己。。第2个好象叫什么refuge(意思相近)，讲是最近的那一次北半球的ice age，使得雨林diminish了，然后arid area使得跟多的物种被merge到雨林里了，第3个是什么忘了。问题是：主题，关于第2点的两题，关于第1点的一题

　　V6

　　热带雨林植物多样性。热带雨林植物多样性三个原因：1.植物有毒使得动物有抗体，又导致植物产生新的变化，互相的作用(interact)使它们变化多样。2.冰河时期，降雨减少，地球被分成一块一块，这块地就是refugee(避难地)，物种繁荣，多样化。(有题, 问哪个WEAKEN这个理论) 3.地震地址运动，火山等导致。作者对前两个找到反驳观点，第三点没有，则最可能是原因。 (问主题:是介绍不同的理论about ecosystem phenomena, 不时理论in dealing with ecosystem situation)

　　V7

　　热带雨林植物多样性的解释结构：此多样性现象引起关注——依次介绍解释该现象的三个现行观点(参考前面JJ)——评价三个解释的正确性(其中前两者已有证据削弱，而最后一个因为尚无可以削弱的证据而显得plausible)

　　题目：重点考了第二个解释，与其有关的归纳题、正改善(支持类)的逻辑题

　　V8

　　还有一片阅读说热带雨林deversity的原因，提出了3种，一个好像是以植物为生的动物用各种净化来适应植物对他们的反抗，相应的植物也会净化，所以有很多不同的植物了，一个是ice age什么的，是原来的森林分割成独立的几个，各自发展成不同的了(这里有个问题，问你第二个解释indicate什么，有一个选项很迷惑，说是原来很多森林merge into 一个森林，应该是ets故意的)，第三的解释是什么忘了。最后分别对前两条解释说了一句反驳，只有第3个解释可信

　　V9

　　物种多样性-热带雨林deversity Tropical forest diversity 的原因

　　一直让科学家很迷惑三种观点

　　1以植物为生的动物用各种进化来适应植物对他们的反抗，相应的植物也会进化，所以有很多不同的植物(这里有个inference题目不过不难)

　　2 ice age什么的，是原来的森林分割成独立的几个，各自发展成不同的了(这里有个问题，问你第二个解释indicate什么，有一个选项很迷惑，说是原来很多森林merge into 一个森林这个是D选项应该不选)

　　3 不同的地理位置造成自然条件也不一样。最后分别对前两条解释说了一句反驳，只有第3个解释可信 "

　　V10

　　热带雨林多样性的原因(旧题，三个理论，第一段阐述三个理论，第二段驳斥第一，第二个理论，留下第三个理论尚无定论，所以是被青睐，注意是被青睐，而不是被认可)。请牛牛确认，谢谢。

# 十、代理理论

【本月原始】wewe19850816

第三篇，公司拥有者和管理者。一屏半，三段，条理很清晰。第一段说以前有两个人认为公司拥有者和管理者之间有很大分歧，因为管理者为了明哲保身，常常不会做很大的创新和冒险，导致公司常常得不到最大利润（有题，问他们之间的分歧有导致了什么）。第二段，在最近的几十年，另一个人提出了一个观点，表示现在这个分歧变小了。第三段，另外一帮人也支持这个观点，因为有financial market （股票市场）和例外一个什么的存在，让公司拥有者可以更好的评估管理层是不是按照他们的想法去做。如果这个管理者做的不好，可以换掉。

【考古】

【本月原始】by Vanyawanyee

1篇是关于一个经济理论的 就是manager acts 不一定会跟shareholder的interest一样 最后提到agent theory

【本月原始】by mysonnic

阅读狗1:三段

公司治理，讲的是职业经理和股东的关系…先是老的观点，后两段两个观点来反驳；

第一段先是以前的观点：两者矛盾的感觉会越来越大；

第二段一个是人名命名的，忘了；

第三段agent theory（其实职业经理和股东通过contract来绑定，blabla）

具体内容忘了，感觉抓住结构

问题1…后两种观点的相同之处

问题2主旨

【本月原始】by bambooette

【第二篇：代理理论】

别看鸡精里面第一段很短，但其实第一段是最长的……2/3屏。以下是按我的理解来写的，建议大家上考场做主旨题的时候以自己理解为准：

第一段：从1970年开始，人们开始对manager和company owner的关系感兴趣。有两个学者提出存在the expansion of the gap between managersand owners。Manager倾向于采用less risk的管理方式，但如果是owners自己来管理公司，owners会表现得更加entrepreneurial(具有企业精神的)。后面继续举了一些例子，关于manager会如何分摊企业风险等。

第二段：However，economic changes have alteredthis discussion. 开始介绍董事会的出现。

第三段：Agency theory is the same case. 开始介绍代理理论，也提及股价的作用。

Ø 文章主旨？

选了“讨论是否the expansion of the gap between managersand owners is continuing”(不太确定，这道挺纠结的)

Ø Manager管理公司与owner自己管理公司相比较？

选了Adopt low risk strategy

Ø Support“股价反映经营状况”这个论点

选了”股价完全反映企业future”类似的表述

Ø 后两个观点的相同之处？

（这道题太不确定了就不放答案迷惑大家了）

【考古】

V1 by 飞奔的小Choloe

就是一些学者在讨论经理人会不会act on自己的利益，然后股东/董事会/资本市场又是分别怎么规避的

V2 by Rogina. Zhang

第一段: 有一个B学者，他认为ownership和management分的越来越开，这样是不好的。因为manager为了保住他们的工作会回避风险，如果owner 来manage的话会更有企业家精神。然后给了很多example分析manager和owner会做出的不同的选择。

但是，这种观点最近被challenge了。

challenge 1 我忘了。。有提到board of director

challenge 2 就是agency theory。principle需要跟agent有contract，还要monitor。就需要board of director 来control managers。如果做得不好还可以换人。

【Q1】The main purpose of the passage is to \_\_\_\_\_\_.

我选的是discuss还是question一种conventional opinion然后提出新的观点.’

V3 by吴彦颖

第一段:segregation of control and management increases, manager takes less risk, owner takes more risk to make more profit

第二段：winners binding their interests with the goal of managers through signing contract.

第三段:agency perspective, share prices and other factors bind the interests of owners and managers together.

【Q1】: main idea: perspective towards segregation increase or not

【Q2】:highlight text

【Q3】:\*\*\* agree/disagree points

V4 by

老观点认为在旧的企业发展模式中，公司所有者和管理层间的gap无法让企业实现利润最大化，因为管理人员总是不敢冒险并做出一系列决策减少风险。接下来两段作者引了两个观点来进行反驳。

V5 by

阅读部分有一道说企业的manager与onwership之间存在矛盾,然后这个矛盾发生了变化,有两个人观察到了两种已经采用的方法;还有一道题也是企业类的,说的是有些企业很自私,但是他们如果更多的进行社会义务,关注的intrests更大,对社会对自己有更好的好处;

V6 by 孤胆英雄

考到4篇阅读

1.寂静第一篇经理人和股东对公司控制权。

文章重点在代理人理论agent theory，第三段。（这个理论博弈论课上还有其他很多课上学过）并不是寂静说的机构调查。

考到题目：

a.第二段里面的专家和第三段有哪个共同的看法。我选的大致是说股东如何约束control经理人的行为。

b.主旨题。控制权之争

c.寂静单词高亮问作用

d.寂静首段句子高亮。我选的是discretion自行决定权如何了。

考古：

五、管理者与私人投资者

本月原始：

1.By alina0818

还有一篇记不清楚，但是很长，有三段吧。大概意思说，第一段有两个人提出了相同的观点，是一种比较传统的经济学观念。（跟管理者和私人投资者有关系）

第二段是另一个人提出一种观点（原谅我实在是记不清楚了）

第三段是最后一个人提出跟第二段有相似的地方（有考点），但是不完全一样，最后一段主要说不管私人投资者还是大公司，他们都比较容易跟风去选择投资内容。

2. By Veronica\_59452/25

职业经理人和股东

P1： 两个砖家（XX和XX）提出，在企业经营中，股东的经营思路比较激进，愿意take risk。但职业经理人通常比较保守，因为相比于公司发展，他们更看重自己的工资和保住自己的职位，所以不愿意冒险。这导致职业经理人通常愿意扩充产品线（分摊风险），收购公司（较自己开创新领域来的保险）等。

P2：另一个砖家提出，职业经理人也不能完全不理会股东的想法，因为股东设立了董事会，董事会会严格监管职业经理人的行为，保证符合股东的想法而不是职业经理人的个人意愿。但即使是这样，也不排除职业经理人还是有些事情会按自己的意愿来办。

P3：有一个angent做了个调查，如果个人委托某个机构提供服务，那么为了让这个机构按照自己的意愿来办，通常会监控机构的行为，还会给予奖励等。angent说这个行为和owner通过董事会监管职业经理人类似。而且，即使没有董事会监管，公司的股价也能反映出企业的发展情况，因此通过股价波动也是很好的反映了职业经理人的工作表现。

主要考：职业经理人愿意采取收购措施是因为什么，董事会是怎么来监管职业经理人的（有提到签劳动合同）

3.By Rockstop 2/29 （V 38）

第三篇 3段 一版半 讲managerial opportunism

p1 讲了一个公司board和manager的矛盾 最终会导致一个公司的management分裂。矛盾在于manager更加保守 以为他们想保证公司现实的收益 于是不采取比较冒险的战略 相反 board为了提高竞争力 会希望能研发新产品 或者收购 并购其他公司

p2 提了一个学者叫William 他说这个矛盾现在看并不严重 可以调和

p3 提了一个agency 说他的观点和上面William的观点基本一致 说现在的一些情况可以调整这种矛盾 举了几个例子 其中一个是 financial market可以帮忙monitor一个公司的management 因为board可以通过他们的股价和人们希望购买的程度来看manager的水平 最后说board看已通过这一系列情况决定是否有更好的manager

# 十一、苏联达尔文进化论

【本月原始】wewe19850816  
第四篇，遗传学说。一屏，两段。第一段说有个名字S开头的人，是苏联科学家，是支持达尔文的进化论的，觉得不被环境淘汰基因得以遗传。还有另外一个L开头的人，也是苏联的，是不支持这个的，他觉得是nongenetic traits 遗传给了后代 （有题，问两个人disagree什么)。第二段说虽然s这个人的事业被l这个人破坏了，但是因为s辩证的讨论了进化论，导致他的文章在同意和不同意l的人的圈子里都能看的到（之类的意思。。）有考主题，有问如果哪一项正确那么l的理论就不成立。

【考古】

【本月原始】by 臭老蚊

还有一篇阅读和达尔文的进化理论有关，是一个苏联科学家，有两段，

【本月原始】by AXZWang

苏联科学家对进化论的研究。S认定了一种新达尔文理论，但是这个观点在苏联是被抨击的，因为苏联相信L的理论。S虽然在苏联收到了压迫，但也因此对L的理论认识更深。

【考古13.12.13】

P1. 是综述他俩观点的不同，主要分歧点在遗传和环境的关系上。讲述TDL给了IIS怎样的影响。讲苏联生物学家IIS支持 Neo-Darwinism。然后叙述了一下Darwinism的观点，强调的是genetic traits。但是另一个苏联生物学家TDL(李森柯)提出反对，认为环境的改变会给生物带来一些ungenetic traits,这些traits也可以inherit到下一代。IIS观点的大概意思是人适应环境，随之改变。TDL那哥们的意思是不管怎么样，都是通过基因遗传给后代的。

　　P2. 讲了其中一个科学教对于另一个的影响。

　　第一句就说说IIS那哥们的观点虽然被TDL(李森柯)那哥们给毁了，但也是有其可取之处的。实际是因为他们在苏联 所以第一个科学家force to考虑TDL的观点 原文有force 所以最后他得出的结论结合了那位的部分，被认为(n开头的形容词 判断应该是贬义)。IIS处于那种环境不像别的国家的科学家可以不理TDL(李森柯)这个鸟人，除了苏联的其他国家和地区的人们都反对TDL生物学家，对其的观点不予考虑，IIS反而从TDL(李森柯)的理论中发现了一些有益的东东。大概是因为TDL的理论在苏联流行导致IIS的理论不被赞同。

　　二：题目

　　Q1. 主旨题

　　V1 我选的是苏联对IIS的理论的影响(以前V41， V35狗主)

　　V2 TDL对苏联的significance之类的 (以前V29狗主)(以前V40狗主确认)

　　V3 IIS的观点形成的历史背景 (以前V30狗主确认，若木有遇见V1V2可能是此答案)

　　V4讨论其中一个(不记得是哪个)科学家的观点(以前V35狗主)

　　V5本文主人公IIS伊万诺维奇(就是被TDL毁了的那人)的理论怎样被影响了。(special thanks to daxian)

　　干扰选项：某个科学家的学说受苏联politic的影响

　　Q2. 两位科学家主要不一致的是什么?/ IIS与TDL的持有理论的区别?

　　V1 环境对遗传的影响。(以前V40狗主)

　　V2 两个的区别在于来自environment 的ungenetic traits是不是会遗传(以前V41， V35，V36狗主都选此答案)

　　V2补充：我当时选了一个包含了nongenic这个单词的选项，它貌似是C，是说性状遗传怎样的。。后面的 D E都是环境有关的，当时觉得，IIS并没说环境没关系，只是TDL把环境的关系作为决定作用了，所以以为这不是最主要分歧?好吧，，，为了省时间没好好读文章，之前看寂静的时候百度了一下这两个人所以算是自己YY了，可能不对，期待更多确认秒选哈哈~(以前V36狗主补充)

　　V3题没有选这三个啊!考试现在看很不确定

　　V4注意这题注意陷阱： IIS是认为environment有影响的，TDL认为没有影响，

　　题目故意写反了，擦亮眼睛!

　　Q3. 什么地方体现了后者对前者的影响?/ TDL对IIS有什么影响?(有狗主推测Q3，Q4为同一题)

　　都说到了环境的影响，主要出现在第一段

　　有个选项是，TDL认为环境对遗传有影响，但IIS不认为

　　Q4. 以下哪个情形的出现, 表达了和IIS在那个时期的学术研究生遇到的阻碍相似?

　　A选项原文表述)TDL的理论只在一些社义国家比如苏联、中国 受到推崇 (干扰选项)

　　B选项.讲1941年(反之是194X)，苏联生物学界不准不支持TDL观点的学术成果出现等等。(V36狗主)/1941年要是苏联的杂志不给发表那些没有参考TDL思想的paper(V36狗主)(狗主3解释：说明TDL在苏联垄断阿，我定位以下原文有这个意思，主要是其他明显答案不对!)/当时的JOURNAL拒绝接受不讨论TDL观点的论文(V36狗主)/我记得答案是说某个领域的发表的文章都要引用李克森的文章(740狗主)

　　Q5. 问TDL的思想的最大的特点是什么?

　　Q6. 下面那个细节可以表示出在IIS的新学说发展中，结合了TDL的理论?(可以秒选)

　　我选了E. IIS引用的文章中都有TDL的细节。 (V28狗主)大仙确认答案正确(760 V42)

　　Q7. 细节题：第二段中间的一句话弄出来，IIS为什么有这样的preeminence之类的。

　　Q8. 但是中间有出现一个除了达尔文学派的另一个学派，然后其中的一个科学家是属于另一个学派的(有考题)。

　　【以往考古版本】

　　V1 by 我系大P

　　还有一个是苏联生物学家的一些生平历史......生物学家的名字啊....我真的不懂啊. 然后这个人是反对neo darwinism什么的, 还提到一个也是苏联的叫lechkov? 的生物学家, 说与他有分歧...不好意思, 生物真的很差. 这篇不长, 3/4版左右.

　　V2 原1.3.4 neo理论

　　V1 by callida

　　一个是neo 什么理论IIS和TDL两个人的观点对比……

　　第一段是综述他俩观点的不同。IIS的观点是大概意思啊，人适应环境，随之改变。TDL那哥们的意思是不管怎么样，都是通过基因遗传给后代的。

　　第二段说iis那哥们的观点虽然被tdl那哥们给毁了，但也有可利用的

　　有一题问宗旨的，狗主选的constract那个

　　V3 by jxjscxd

　　讲的是两个苏联生物学家的故事，不长，3/4版左右，也不难。

　　第一段讲A苏联生物学家支持neo darwinsn，我猜测可能就是达尔文的进化论，然后叙述了一下neo darwinsn的观点，

　　什么适者生存，不适者被淘汰，大家都学过的。但是另一个B苏联生物学家提出反对，认为环境的改变会给生物带来一些ungenetic traits,这些traits也可以inherit到下一代。

　　第二段第一句就是讲A苏联生物学家的观点被B苏联生物学家给ruin了，但是也是有其可取之处的。好像是说除了苏联的其他国家和地区的人们都反对B生物学家，对其的观点不予考虑，但是A生物学家在提出自己的观点的时候也是充分考虑了B生物学家的思想的。完了。

　　问题有问到主旨题，我选的是contrast了两个生物学家的思想。

　　还有一个问题问到以下哪个关于B生物学家思想的说法是正确的。第一个选项里面出现了我们伟大的祖国!= =，说除了苏联和中国，其他地方都反对B的思想，鄙视他的观点，文中根本没有提到China，所以这个是错误的;还有一个选项是说记者拒绝报道B的思想，也是不对的。正确选项实在是失忆了。。。

　　还有一个问题，问B的思想的最大的特点是什么，我选的是可以inherit ungenetic traits，大家看看就好，仅供参考哈!

　　V4 by 敏儿猫猫

　　估计就是从那篇起掉进去的，这篇文真不是吹，根本不懂它在讲什么啊，记得有个题是问L和m两个人观点的不同体现在什么地方，还有文章的main idea

　　背景知识

　　1、50年代在苏联由T.D.李森科(jj里提到的那位苏联盆友是也)所标榜的米丘林学说，强调生物在环境的直接影响下能够定向变异、获得性能够遗传。所有这些观点被称为neo新拉马克主义。

　　n2、Dobzhansky 的现代达尔文主义：现代综合进化论不同于传统的darwinism和neo darwinism，彻底否定获得性状的遗传，强调进化的渐进性，认为进化是群体而不是个体的现象。引入了群体遗传学的原理，弥补了新达尔文主义基因论的不足。并重新肯定了自然选择的压倒一切的重要性，继承和发展了达尔文进化学说。

　　V5

　　IIS那个就两段，主要讲的是IIS，不是TDL，要弄清楚两人理论的区别。

　　是说TDL给了他怎样的影响，大概是因为TDL的理论在苏联流行导致IIS的理论不被赞同

　　TDL主要出现在第一段 第二段也在讲IIS的理论后来又怎么流行怎么综合了TDL和新达尔文

　　有一题问到了TDL对IIS有什么影响 另一题问IIS与TDL的持有理论的区别，都说到了环境的影响，主要出现在第一段

　　有个选项是，TDL认为环境对遗传有影响，但IIS不认为

　　V6 by deityc

　　第一段说 IIS的理论被李森柯否定了，李森柯在苏联国内很受推崇。

　　第二段说 IIS处于那种环境 不像别的国家的科学家可以不理李森柯这个鸟人，他反而从李森柯的理论中发现了一些有益的东东。

　　问题都忘了.....

　　版本一(730 edmundshi)

　　打头为S的苏联共合体的一个人相信达尔文的进化论，和苏联主流学说有冲突

　　第一段写那人主要研究达尔文进化论，苏联主流是一个L开头的学说，相信不利于物种生存的基因也会由于环境的因素传给下一代

　　第二段写那个人最大的错误就是和苏共体的主流学说抵触，而后讲因为这种主流学说在苏共体盛行，S不得不考虑这个学说，所以它的部分研究成果比起单独的两者(达尔文进化论和L进化论)更好

　　(1)main idea题，我选的是因为当时苏共体的风气，使得S的部分学说比起单独的进化论有优越

　　(2)Inference题，根据第二段说的，我选当时苏共体的科学家都相信L进化论

　　(3)问S和L的共识和相左的地方，根据第一段答，我选S不相信”不利于物种生存的基因也会由于环境的因素传给下一代“

　　大概还有一题，记不得了～

　　版本二、dreamspy 710

　　一篇两端，第一段，(S或L可能有点混了。。。)S支持达尔文主义即最优基因繁殖最多，这个理论和L的理论矛盾，L的理论是环境可以直接影响遗传，即非基因character(考点)也可以遗传。

　　第二段，将S和L是苏联人，L的观点在苏联是主导，在其他国家达尔文主义主导(考点)，S迫于国内压力，提出了一项研究，即环境和遗传的关系。这点在历史上使其留下特殊地位。

　　版本三、marilynrui

　　达尔文那篇有问那个人研究的的理论质疑下列那个除了。。。应该选那个人支持的，还有文章main purpose,还有什么苏联当时有一种什么样的?记不得是趋势还是啥了。。。，

　　版本四、gpc7109

　　一个科学家叫cham...什么的favored the theories called as natural selection , he believes that the natural heredity is the natural development .虽然这个THEORY有道理.可是有一个人叫FRIM什么的反对这个理，他主张 external evironment can alter the behavior and natural traits 什么的.当然这里也提了FRIM理论几点好的地方.接下来第二段就回头讲什么为会什么CHAM的理论会被反对面在外面的世界会很接受呢，是因为FRIM他们好像不是很OPENLY　对外吧...不记得.总之说了几点不好的..

　　第三段接讲CHAM的理论，面对各方的压力，CHAM开始了解FRIM的理论，在这个过程他有了伟大的发现，，a significant findings which is uncovered both by previous theories make by CHAM and FRIm.....

Ivan Ivanovich Schmalhausen（简称S）was a Soviet evolutionary biologist working at the Academy of Sciences in Minsk. In the 1940's his book "Factors of Evolution" appeared and was denounced（谴责, 告发, 通告废除） by T.D. Lysenko, whose neo-Lamarckian（这是L这个人的理论） theories of genetics were then on the ascendancy（ 统治权, 支配力量). At the close of the 1948 Congress of the Timiryazev Academy of Agricultural Science it was revealed that Stalin had endorsed Lysenko's report to the Congress in which it was affirmed that the environment can alter the hereditary makeup of organisms in a directed way by altering their development。(斯大林都表示支持，可见L的理论在苏联的地位，L认为环境可以直接影响遗传）

In the West, Lysenko's views were simply dismissed.（在西方不受重视）But Schmalhausen could not ignore the Lysenko agenda which insisted on a more complex interpenetration of heredity and environment than genetics generally recognized. （这里讲因为大家都认可L的理论，所以S也不能无视）Along with Marxist and progressive scientists in the west such as C.D. Waddington in the UK, he accepted rather than ignored the challenge. As a result he developed a more sophisticated approach to these interactions which explained the observations of some of the better studies cited by Lysenkoists。

Schmalhausen argued that natural selection was not only directional, producing new adaptations to new circumstances, but stabilizing. That is, if a characteristic of a species causes it to be well adapted, then random variation in the characteristic caused by external or internal disturbances would reduce the fitness of the organism, so natural selection will operate to prevent such disturbances（这里讲了S支持natural selection的理由）

Schmalhausen’s realization that natural selection operates to change the sensitivity of physiology and development to perturbations, but that this selection operates only under the usual and normal range of environmental and genetic variations experienced by the species in its evolution, leads to a result with very wide implications. That result, which we shall call “Schmalhausen’s Law”（这个理论是S最著名的理论）, is that when organisms are living within their normal range of environment, perturbations in the conditions of life and most genetic differences between individuals have little or no effect on their manifest physiology and development, but that under severe or unusual general stress conditions even small environmental and genetic differences have major effects

# 十二、欧洲北美昆虫迁徙

【本月原始】stacylinnn

2. 較簡單 應該是說動物和當地環境的關係 好像是遷徙(?!)

是用歐洲和美國比 這篇比較簡單 好像和gene有關

有題有考作者寫文章的intention

第二考為什麼歐洲的動物為什麼比美國適應更快(或者美國比歐洲快 忘了) 不難找

【考古】

【本月原始】by Rayton

4.昆虫迁徙

昆虫从欧洲迁徙到北美的比北美迁徙欧洲多，

原因是北美的植物更多样。

【本月原始】by RachelChan1018

第二篇 North America和European的食草动物（herbivore）因为（三个原因，这里的三个原因只是说它们之间会有immigration并不是第二段的理由的总述）会有相互之间的immigration，但是从欧洲过去北美的远远多过从北美到欧洲的。

第二段解释原因，记得是三个，第一个，欧洲很多的tree species都灭绝了（好像说了200种树这个数字，希望能帮到菌菌考古~）但是在北美，树的abundance非常多。 第二忘了。第三是说因为欧洲的生活环境并不好，所以欧洲的动物就更能竞争同时也更能适应不同的环境。

【本月原始】by 柯南

2.JJ34- 昆虫迁移

question:

main idea是什么

one- parent propagate说明了什么

还有一题失忆--但知道主旨就能选出来

【考古16.7.13】

本月原始

V1（by 杀鸡烤鸭快结束）就是北美和欧洲的昆虫和树林

本来北美和欧洲是相连的，所以很多树种啊昆虫都一样，但是后来大陆桥没了

欧洲的树在100m年前好多都灭绝了，导致很多昆虫都是单亲繁殖。

V2（by 阿鹿鹿鹿）文章第一段是在介绍北美和欧洲的大陆原来相连，所以有很多trade还是什么的，所以很多东西都差不多，所以人们expect他们的虫子应该也差不多吧。

然而后来有人发现，为什么从欧洲迁移到北美去的昆虫比北美迁移到欧洲去的昆虫多（还是少？）（不太记得是存活率高啊还是数量多啊，反正就是一种不对等的关系...）

第二段开始解释，为什么会不一样多呢。

昆虫的生存主要跟plant有关，北美和欧洲的plant有什么什么样的不一样（好像说了种类和密集程度？）

除了plant之外，还跟昆虫本身有关（好像说了欧洲的很多虫子是可以单亲繁殖的，这使得他们可以很快的expand他们的族群）

大致是这样...记忆很模糊= =

悦读菌考古版

（by bdeerie）因为北美和欧洲之间有trade, 两地的物种随之被带到新的国家。从北美迁徙到欧洲的、能成功繁衍生存下来的vertebrate（还是昆虫不记得了，假设是昆虫好了） species的数量（很多不同species），远远小于从欧洲迁徙到北美的、随后生存下来的昆虫species数量. 这是为啥呢？是因为，首先，很多昆虫都是以树为habitat的，美国的树木，不管是abundance （此处有出题）还是种类上，都超过北美的树木。 其次，迁徙到美国的这些（欧洲）昆虫都是parent xxx (这个词不记得), 这个feature使得这些昆虫能够很快繁殖and expand. 第三个原因我有点短路 待我再想想。。。

除了tree abundance， 还有一题是问主旨的.

古中古

V1：

第三篇讲的是北美和欧洲的树的生长问题，说很多年前欧罗巴的兄弟们来美洲大陆玩，然后欧洲的树就跟过来在美洲生长发芽了，结果长的比欧洲还好，甚至有的树1000年前在欧洲就灭绝了，在北美移民的兄弟树依然长得很旺盛还变异了很多种类，然后分析了为什么移民树长得比本土树还给力，主要因为这个树适应性强，而且单体繁殖（这里有考题问为啥这么能繁殖）数量又快又多，温度水分什么的都很舒服，所以就特别好

古中古灰

V1：

欧洲和美洲直接的联系，人和动物的迁徙，提到了一种物种；

第二段探讨物种的生活条件，结论美洲更胜一筹，加上这个物种是单亲繁殖，所以预测会取得竞争上的优势；

问题有主旨（有一个假设探讨，我觉得文章语气中很多could，may，就选了这个）；

还有为什么讲单亲繁殖；

V2:

第一段说欧洲和北美的exchange频繁，按理说动植物进入彼此的规模应该equivalent，但事实是从欧洲去北美的物种比从北美的去，改写one-parent propagate）。后面还有blablabla，记不清了，应该没考题。

Q1）文中强调one-parent propagate 是为了啥？ 答案：为了说明欧洲insect数量增长的迅速（答案中有populatioin）。有几个答案很类似，容易混淆。

V3

为欧洲和美国的树生长状态不同，以至于欧洲的INSECT在欧洲和美国生长情况也不相同。

第二段补充：美国树木种类较欧洲多很多。而且生长环境较欧洲相比很宽松，同样的面积上美国树要比欧洲多很多。欧洲的虫子适应能力强，表现为在很小的地理范围能能够GENERATE下来。有一道题根据此处出题。

V4

第一段说欧洲和北美的交流一直比较频繁，包括人，动植物。但是有一个现象，就是欧洲的虫到北美发展的比较好，但是反之则不是。

第二段解释原因，一了2个原因，1说北美的树比欧洲的多，欧洲很多种类的树在10000年前就灭绝了。2说欧洲的虫比北美的有适应能力，具体表现在能够单性繁殖。

请问北美的树的那篇阅读是这个吗~

V5

第四篇有关于昆虫的。

忘了几段了，大概就是北美和欧洲的贸易往来使得昆虫随着贸易的货物分别从北美迁徙到了欧洲，反过来也是，然后就分析了从北美迁徙到欧洲的昆虫和从欧洲到北美的昆虫之间的不同点，（中间我跳过好多）说从欧洲迁徙到北美的昆虫繁衍的更加旺盛，因为两个因素：1. 从欧洲迁徙到北美以后，北美的环境有更多的植物，更多的xxx等等，所以昆虫的生活空间增大2. 欧洲的昆虫在欧洲面临很激烈的竞争，所以他们都发展出了一种“one parent（忘了是One还是a）”的繁殖模式，这种模式使得他们的数量可以很快的攀升

基本就是以上了。

V6:

第三篇考了那个北美和欧洲的动植物那个，考了一道题是为什么北欧的动物在北美繁殖快？选项有个propogation by only one-parent,还有个选项说的是可以one time繁殖很多，我选了前者

V7

第一段讲欧洲的物种更适应新环境，繁衍的更好。（这一段有考题但我记不清了，反正如果有个选项B有提到number的是错的……）

第 二段解释了原因，以insect为例。第一个原因是北美的树木种类多，很多树在欧洲却已经灭绝了，也就是想说北美的自然环境更适合生物繁衍吧。第二个原因 是欧洲的insect更有适应力和竞争力，能够one-parent propagate，这种能力使得一种生物能在短期内迅速扩大规模（此处有考题，问什么使生物迅速增长

# 十三、necklace

【本月原始】Anicepineedo2

非洲欧洲necklace

【考古】

【本月原始】by turbo563

说得是早起人类的身体发展和mental发展的关系

p1，说是195，000年的早期人类化石找到了，但是缺乏mental发展的证据，然后有40，000年前的化石表明人类忽然智力得到飞速发展，会做sophisticted 工具，会画画还是什么的, 里面有个surmise的单词，不认识，但是那句话里有考点。

p2. 然后有证据表明其实 195，000年的早期人脑力也发展了，他们有壁画，有什么的，所以结论是身体发展和脑力发展并不是分割的，大概这个意思。

【考古11.8.5】

20 古代人类的研究[附考古]

　　V1 by rednight88

　　说研究古代人类

　　说190000年前人类出现，然后传统的观点是在40000年前人类突然学会了什么复杂的技巧或者创造力什么的，然后说是发展的断层

　　之后就有观点反驳说什么欧洲发现的人类遗迹不这么显示，提到了尼安德特人(应该是)和现代人类的相遇，然后说技巧和创造力是在这两个种族的竞争中发展出来的

　　第三段说什么忘记了= =原谅我

　　然后有道题是说一下哪个可以反对40000年前人类是突然学会了技巧

　　总之阅读的主题题还是不少的

　　V2 by sissimikey(720 V39)

　　最后一段讲necklace的那个证据印象比较深刻。只是最开头的那个时间好像都比较不一致。我印象中的第一段有说195，000年前怎么样。Neanderthals的确有提到。

　　V3 by yc1998

　　关于人类抽象思维的进化时间，先讲欧洲发现4000万年前(单位不一定正确)的情况，后讲在非洲有发现更早的，在16000万年前非洲人已经用某东西装饰 身体。有问1、在文章发布之时人们是怎么认为演化时间的，有答案是认为欧洲的这个时间是最早的。2、最后一个提问，以下那个事实最支持文章最后一句话，有答案是500年前非洲人戴某种项链

　　考古[已确认]

　　V1

　　说的是人脑智力的发展。文章开头说最近xxx科学家发现一具人脑头颅，证明人类高智力发展始于13600年前，但在此发现之前，大多数人认为人类智能发展始于4000年前，这个传统的说法主要是根据在欧洲发现的一些原始人的remains中得出的，那些remains说明在当时就有了不同人种之间的arts交流，还说科学家从这些remains中得出的结论是人类的智力发展是由于4000多年前Nxxx猿人与其它新人种之间的competition中develop起来的。第一段里有说道欧洲人迁移，这里有考点，我花了点时间在这题上的。

　　第二段说新发现证明这种competition实际发生时间远早于(4000)年前，然后引用了一些新发现的结果，最后证明这些发现与文章开头所提到的头颅所反应的智力发展开始时期一致。

　　最后一段提到 shell and red …, necklace 等等，这里有个考题。

　　V2(740)

　　这一篇就是说到底是在欧洲早还是在非洲早的那个，但是我感觉文章的主旨并不是在讨论说那个早，而是说到底时间上有没有一个lag。

　　文章有两段。

　　第一段说大脑解剖学的证据可以看出大脑的某种构造，这种构造因为与人类的抽象思维能力相适应。但是大脑解剖学关于人类抽象思维能力的证据远远早于考古学的证据。考古学上来说科学家普遍认识人类最早的抽象思维能力的证据是在欧洲，而且是在40000年前突然出现的，那时候有一个nearth^^的人在激烈的竞争中来到了欧洲，blabla(其他内容不重要)

　　第二段说最近在非洲发现的证据早于欧洲的那些，证明人们在什么什么时候就已经有了抽象思维能力，发现了那时候的项链，说明人们开始有了抽象的审美观。这个证据的时间与大脑解剖学显示的时间是一致的，所以两个之间没有时间lag。

　　V3

　　我补充一下上面说的那个Nxxx猿人其实就是Neanderthals.这里有考一个inference题,说可以infer Neanderthals是怎么样的,因为文中出现只有提到因为一些人搬迁到Europe之后就与Neanderthals产生了competition,这样的competition刺激了这些人的脑力发展,所以我是选Neanderthals本身就拥有较高的发展那个选项(各位可以在看看),只有这题比较难,其他都不难啦!

　　V4

　　说在非洲发现了一些REMAIN，是175000年之前的(具体数字不确定，反正是文章中最古老的时间)，然后证明了人类的脑力发展什么的(不好意思，第一句的观点实在回忆不起来了)。很多学者通过古代欧洲的一些研究表明人类的脑发展是40000年(不确定数字，这个是最近的一个年代)前开始突然发展起来的。然后还有一个什么例子(?)也证明了相同的观点。但是有挖掘出来的证据表明，人类在很早以前脑力就已经发展了，在非洲某个地方(和前面不是一个地方)发现了70000年(不确定数字，这是中间那个年代)前的一些SHELL和A(不认识，是项链的组成部分)，这些东西证明了人类的脑在那个时候就已经发展了。最后还有一句什么话，忘了。(没有考点)三题：一个考点是小A;还有一个考点是老观点的第二个证据;第三个是逻辑题目，说下列哪些证据可以证明人类在175000年前就脑发展了。

　　V5

　　第一篇 讲解剖学发现人类心智发展的时间

　　P1. 老观点(普遍接受的观点)解剖学发现人类的心智在40000年前突然有了飞跃，这一段最后讲了N人种的考古发现，考了一道细节题，答案应该是说明了公认的观点

　　P2. 新观点，认为实际在40000年之前，人类心智已经发展了。举例子，考古发现人们开始有项链之类的装饰。

　　主旨题，问了老观点是什么，另外一个问题也跟这个有关

　　V6

　　最后一篇，说发现的最早的原始人类的骨头是160000年前的，但是人类开始做复杂的工作、艺术等(就是说人脑发达起来)是40000年前.这个是根据对欧洲XX人的研究得出的。地球人都相信它~~~那个时候欧洲的N开头的人、人脑开始发达，是因为有先进的人类移居到那里，并与他们进行竞争。现在作者跳出来说，在非洲XXXXX年前人脑就发达了(反正比欧洲那个年限早。)我们发现了那个时候遗留的彩绘贝壳等，还有项链的痕迹。说明那个时候，非洲人民已经进入比较文明的时代了。

# 十四、software

【本月原始】zbh1010

有三篇很短，大概半屏不到。有一篇短的讲了software 的vulnerabilities，说为什么还会有危险的存在，然后后面两段解释原因。第二段说有些公司和政府虽然认识到了vulnerabilities的存在，却不告诉软件公司，自己悄悄的升级了系统，希望比起竞争公司更有竞争力什么的。第三段说即使软件公司升级了，有些使用者也不会update software，因为太忙疏忽了或者和其他软件冲突了。

【本月原始】lan0604

有一篇长文是说，一个企业里一般员工不熟练会出错，但是系统也会出很多错。尽管这些错可以被修正，但是存在，为什么。第二段，因为有的企业发现错了，不告诉软件开发公司，悄咪咪改正好自己的，然后利用漏洞去什么什么竞争者。第三段，有的就算知道了告诉软件公司了，软件公司升级了更新了，但也有的人不及时更新，可能当时在忙别的，或者懒。题目有一个问选项中哪一种情况类似文章第三段懒得更新这样。

【本月原始】sese7728

还有softwaren那篇也考到了，这篇比较简单，文章结构也很清晰：  
第一段公司的software security不高的原因，一方面是因为员工的操作不当，比如电脑不设置密码之类的；另方面因为软件没有更新。可是公司明明知道software security不强为什么还不update software  
  
第二段是说 不update的第一个原因是因为公司自己update，不找研发software的公司update，这样可以比competitor有优势，因为competior可能还没发现security的漏洞，他们就一直会处在这种security不高的状态  
  
第三段说 另外一个原因是 很多software 公司update以后还是没有提高security，所以就不叫software公司update了，因为update和不update一个样。题目中有一提问哪个case和第三段的case逻辑上类似。楼主选的好像是一个跟手机有关的，大概是说手机用户的手机上有什么问题，手机公司要求召回这些手机，但是这些用户就故意不退，因为她们发现修不修手机没差。

【本月原始】保护梦想

2、组织的软件风险  
P1：一个组织（公司或government）的风险主要来源于的OCs(好像是）软件和其他软件的风险，这些风险是很容易避免的。但之所以还是广泛存在，主要有以下两个原因：  
P2：1、这些组织发现了这些风险，但是不会反馈给软件公司，会自己去exploit和protect。  
P3：2、即时反馈给了软件公司，软件公司做了update，这些公司也不太会update（有高亮题）。

【本月原始】银泰勇

2.software：现在公司很多在software的操作方面存在漏洞，一个因为他们安全意识淡薄，另外有的公司发现了漏洞也不update，后两段展开原因。原因一：发现漏洞某些公司偷偷修正不上报给software公司，以获得对竞争者的优势。原因二：他们觉得上报给software公司了也没什么用。

# 十五、企业与环保

【本月原始】zbh1010

有一篇很长，大概一屏半，好像和环境保护有关，记不清了，中件两段都在举例子，举了很多国家还是企业，第二段的例子提到了中国（莫名兴奋），好像是各种企业用各种方法保护环境，有些企业利用自身资源，有些和国家合作的，还有些会站在穷人的角度，更好的设计他们的产品（有问题问哪个选项和该公司的做法一致）。额，说得这么抽象，不知道能不能考古。

【考古】

【本月原始】by fearless123的群里的大神

5段，讲政治讲可以从世界各个企业那里借鉴，如何应对环境变化。然后2 3段时举了7 8 个国家的某公司如何应对的， 有的是水资源短缺，就用空气发动代替水发动，有的和其他机构形成联盟，还有的先降低价格对低收入者扩展市场等等，这个有题问哪个策略不是他们用的。然后第4段说有学者批判，没考题就忘了怎么批判的。第5段作者又说，虽然怎么样怎么样但是上面的一系列还是为我们提供了一种新的思路

【本月原始】by Annette\_

四十五、政治家应对环境问题

5段。感觉原始的重心有点偏移，重点在于企业发展和企业本身注重环保的关系，不是应对环境问题。翻译总结的第一段还蛮对的。

考古原文里的63%和12%的数字居然和原文完全一样。我下面参考考古梳理下啦～。

P1:没咋看懂其实。大概讲的就是一些发展中国家的企业注重绿色化发展，交代了下背景。（这里好像和考古不一样）

P2:一些企业拿生态意识当作competitiveedge。举了3-4个公司例子，基本都是和环境有关。每个例子前面都有一句小总结的话。很好懂。

1.使用空气冷却而不是水冷却来高效生产

2.减少了因waste和illegal tap导致的用水量流失，使lower－income用得起水。还有俩不确定和考古一样么，反正不难。

p3:继续举例。有些公司和政府合作，搞了个什么system；有些公司和international公司合作，利用international公司缓解借钱出去的资金压力。（有个考题不知道定位这里对不对，题干问的multinational company最可能做以下哪个。文章太长没有仔细找，就直接定位这里了，选了个带investment的，不过好像不太对？）

p4: The firms also work hard to reach andeducate poor consumers, often sacrificing short-term profits to create futuremarkets.（原句。忘了是这段还是上段了）

p5: 不管怎样,世界经济论坛和波士顿咨询公司的这份研究的主旨---发展中国家中最好的一些企业将环保与盈利结合---令人深思。许多环保主义批评者认为这只是发达国家的奢侈品:穷人需要超洁空气之前要先解决温饱问题。甚至有些人将环保事业看作是发达国家的阴谋:西方通过工业化和污染致富,但现在却想要阻止不发达国家走同样的路线。该研究表明这些担忧被夸大了。发展中国家的企业也可以和西方的竞争者一样追求绿色。很多人早就发现, 当自然资源日益短缺且消费者捉襟见肘的时候,环保事业不失为一项有利可图的商业策略。

【考古16.6.16】

Green growth

——Someemerging-world companies are combining growth with greenery

THE enrichment of previously poor countries isthe most inspiring development of our time. It is also worrying. Theenvironment is already under strain. What will happen when the globalpopulation rises from 7 billion today to 9.3 billion in 2050, as demographersexpect, and a growing proportion of these people can afford goods that wereonce reserved for the elite? Can the planet support so much economic activity?

Many policymakers adopt a top-down andWestern-centric approach to such planetary problems. They discuss ambitiousregulations in global forums, or look to giant multinationals and well-heeledNGOs to set an example. But since most people live in the emerging world, itmakes sense to look at what successful companies there are doing to make growthmore sustainable.

A new study by the World Economic Forum (WEF)and the Boston Consulting Group (BCG) identifies 16 emerging-market firms thatthey say are turning eco-consciousness into a source of competitive advantage.These highly profitable companies (which the study dubs “the new sustainabilitychampions”) are using greenery to reduce costs, motivate workers and forgerelationships. Their home-grown ideas will probably be easier for their peersto copy than anything cooked up in the West.

The most salient quality of these companies isthat they turn limitations (of resources, labour and infrastructure) intoopportunities. Thus, India's Shree Cement, which has long suffered from watershortages, developed the world's most water-efficient method for making cement,in part by using air-cooling rather than water-cooling. Manila Water, a utilityin the Philippines, reduced the amount of water it was losing, through wastageand illegal tapping, from 63% in 1997 to 12% in 2010 by making water affordablefor the poor. Broad Group, a Chinese maker of air conditioners, taps the wasteheat from buildings to power its machines. Zhangzidao Fishery Group, a Chineseaquaculture company, recycles uneaten fish feed to fertilise crops.

Setting green goals is a common practice.Sekem, an Egyptian food producer, set itself the task of reclaiming desert landthrough organic farming. Florida Ice & Farm, a Costa Rican food and drinkcompany, has adopted exacting standards for the amount of water it can consumein producing drinks.

These firms measure themselves by theirgreenery, too. Florida Ice & Farm, for example, links 60% of its boss's payto the triple bottom line of “people, planet and profit”. The sustainabilitychampions also encourage their workers to come up with green ideas. Natura, aBrazilian cosmetics company, gives bonuses to staff who find ways to reduce thefirm's impact on the environment. Masisa, a Chilean forestry company, invitesemployees to “imagine unimaginable businesses” aimed at poorer consumers.Woolworths, a South African retailer, claims that many of its best green ideashave come from staff, not bosses.

In emerging markets it is hard for companiesto stick to one specialism, because they have to worry about so many widerproblems, from lousy infrastructure to unreliable supply chains. So thesustainability champions seek to shape the business environment in which theyoperate. They lobby regulators: Grupo Balbo, a Brazilian organic-sugarproducer, is working with the Brazilian government to establish a certificationsystem for organic products. They form partnerships with governments and NGOs.Kenya's Equity Bank has formed an alliance with groups such as TheInternational Fund for Agricultural Development to reduce its risks whenlending to smallholders. Natura has worked with its suppliers to producesustainable packaging, including a new “green” plastic derived from sugar cane.

The firms also work hard to reach and educatepoor consumers, often sacrificing short-term profits to create future markets.Masisa organises local carpenters into networks and connects them to low-incomefurniture buyers. Broad Group has developed a miniature device for measuring airpollution that can fit into mobile phones. Jain Irrigation, an Indian maker ofirrigation systems, uses dance and song to explain the benefits of dripirrigation to farmers who can't read. Suntech, a Chinese solar-power company,has established a low-carbon museum to celebrate ways of reducingcarbon-dioxide emissions.

Richbecause green, or green because rich?

One could quibble with BCG's analysis. PhilRosenzweig of Switzerland's IMD business school has argued that managementwriters are prone to “the halo effect”: they treat the temporary success of acompany as proof that it has discovered some eternal principle of goodmanagement. The fact that some successful companies have embraced greenery doesnot prove that greenery makes a firm successful. Some firms, having prospered,find they can afford to splurge on greenery. Some successful firms pursuegreenery for public-relations purposes. And for every sustainable emergingchampion, there are surely 100 firms that have prospered by belching fumes intothe air or pumping toxins into rivers, as a visit to China or India will showonly too vividly.

Nonetheless, the central message of theWEF-BCG study—that some of the best emerging-world companies are combiningprofits with greenery—is thought-provoking. Many critics of environmentalismargue that it is a rich-world luxury: that the poor need adequate food beforethey need super-clean air. Some even see greenery as a rich-world conspiracy:the West grew rich by industrialising (and polluting), but now wants to stopthe rest of the world from following suit. The WEF-BCG report demonstrates thatsuch fears are overblown. Emerging-world companies can be just as green astheir Western rivals. Many have found that, when natural resources are scarceand consumers are cash-strapped, greenery can be a lucrative business strategy.

翻译：

我们身处的这个时代最激动人心的进步乃是前贫穷国家的经济发展。而这令人忧虑。环境早已不堪重负。当全球总人口从今天的70亿上升至人口统计家所预估的2050年的93亿，并且越来越多的人有钱购置一度为上流人士储备的商品之时，世界会成何样呢？地球能够承担如此繁重的经济活动吗？

许多决策者们建议采纳一个自上而下并以西方为中心的方法来解决此类问题。他们在全球论坛中雄心勃勃地探讨监管制度，或指望大型跨国公司和富有的非政府组织来树立典范。但鉴于大多数人生活在发展中国家，故而有必要了解这些国家的成功企业为促进可持续增长而做了些什么。

世界经济论坛和波士顿咨询公司的一项最新研究显示，16个发展中国家的企业认为它们将生态意识转换为一种具有竞争性的优势资源。这些高盈利企业（即这项研究中的“新型可持续发展领头羊”）利用环保来降低成本，激励员工，建立关系网。它们的本土思维有可能更容易让同行复制而不是去效仿欧美。

这些企业最显著的特点是将资源、劳动力、设备的不足化为机遇。印度公司Shree Cement，曾长期面临水资源短缺的困扰，通过使用空气冷却而不是水冷却的方法，研制出世界最高效的用水系统来生产水泥。菲律宾一家公用事业公司Manila Water，因浪费和非法开采而导致的用水量流失，让穷人用得起水，将这一流失比例从1997年的63%降低至2010年的12%。中国的空调制造商远大集团，利用建筑散发的废热为机器提供动力；大连的海洋食品企业獐子岛渔业集团，重复利用剩鱼来肥沃庄稼。

设定绿色目标是惯例。埃及食品生产商Sekem制定以有机种植来改造沙漠的任务。哥斯达黎加食品饮料公司Florida Ice& Farm在生产饮料过程中采纳严苛的耗水量标准。

这些企业还通过环保事业来衡量自身价值。比如，Florida Ice & Farm把老板60%的薪水与“人、地球、利润”三条底线挂钩。同时，这只“新型可持续发展领头羊”还鼓励员工提出绿色点子。巴西一家化妆品企业Natura分发奖励给员工，让他们找到降低企业对环境造成破坏的方法。智利一家林业企业Masisa，动员其职工开动脑筋，想出各种稀奇古怪的业务方式吸引相对拮据的客户。南非一家零售商Woolworths称，公司很多最佳环保点子来自员工而不是老板。

在新型经济体中，企业似乎很难坚守一种专长，因为它们还得担忧如令人讨厌的基础设施和不可信赖的供应链等诸多大问题。因此，领头羊们力求塑造业已掌控的经济环境。它们向监管机构游说，如巴西的有机糖生产商Grupo Balbo和巴西政府合作，以建立有机产品的认证体系，它们还同各级政府和非政府组织建立关系；肯尼亚的Equity Bank与国际农业发展基金等组织构建联盟关系，来降低小佃农的贷款风险。Natura与其供应商合作，生产可持续包装袋，其中包括从甘蔗中提炼出来的新“绿色“垃圾袋。

这些企业还努力接触和教育贫苦消费者，时常为了开拓未来市场而牺牲短期利益。Masisa组织当地的工匠建立关系网，使他们和低收入的家俱买家间保持联系。远大集团给空调装上用来衡量空气污染的小型设备，可嵌入到手机里面。印度的灌溉系统制造商Jain Irrigation用舞蹈和音乐向那些不识字的农民解释滴管的好处。中国的太阳能企业尚德，建立了一家低碳博物馆，以宣传减二氧化碳碳排放的各种途径。

绿富抑或富绿？

有人对波士顿咨询公司的这份分析颇有异议。瑞士IMD商学院的Phil Rosenzweig就认为，管理作家倾向于“光环效应”：他们把企业短暂的成功用来证明其发现了优良管理的永恒法宝。一些成功企业支持环保事业的事实无法证明环保事业可以使企业获得成功。一些具有前景的企业认为它们有钱玩环保。还一些企业基于公共关系追求环保事业。至于这些“可持续发展领跑者”，可以肯定有100家企业是通过排放废气或有毒污水来壮大的。去中国或印度看看，那种场景再形象不过了。

不管怎样，世界经济论坛和波士顿咨询公司的这份研究的主旨---发展中国家中最好的一些企业将环保与盈利结合---令人深思。许多环保主义批评者认为这只是发达国家的奢侈品：穷人需要超洁空气之前要先解决温饱问题。甚至有些人将环保事业看作是发达国家的阴谋：西方通过工业化和污染致富，但现在却想要阻止不发达国家走同样的路线。该研究表明这些担忧被夸大了。发展中国家的企业也可以和西方的竞争者一样追求绿色。很多人早就发现，当自然资源日益短缺且消费者捉襟见肘的时候，环保事业不失为一项有利可图的商业策略。

翻译总结（by 小米新新）发展中国的成功企业为促进可持续增长而做了些什么。

BCG 显示：16 个发展中国家的企业认为它们将生态意识转换为一种具有竞争性的优势资源。这些企业最显著的特点是将资源、劳动力、设备的不足化为机遇;这些企业还通过环保事业来衡量自身价值;因此，领头羊们力求塑造业已掌控的经济环境。它们向监管机构游说;这些企业还努力接触和教育贫苦消费者

BUT,有人对波士顿咨询公司的这份分析颇有异议,管理作家倾向于“光环效应”：他们把企业短暂的成功用来证明其发现了优良管理的永恒法宝。一些成功企业支持环保事业的事实无法证明环保事业可以使企业获得成功。一些具有前景的企业认为它们有钱玩环保。还一些企业基于公共关系追求环保事业。不管怎样，世界经济论坛和波士顿咨询公司的这份研究的主旨---发展中国家中最好的一些企业将环保与盈利结合---令人深思。许多环保主义批评者认为这只是发达国家的奢侈品：穷人需要超洁空气之前要先解决温饱问题。甚至有些人将环保事业看作是发达国家的阴谋：西方通过工业化和污染致富，但现在却想要阻止不发达国家走同样的路线。该研究表明这些担忧被夸大了。发展中国家的企业也可以和西方的竞争者一样追求绿色。很多人早就发现，当自然资源日益短缺且消费者捉襟见肘的时候，环保事业不失为一项有利可图的商业策略。"

我把那个有原文的段落小结~放一下~~~留个脚印

# 十六、蚂蚁搬家

【本月原始】lan0604

有一篇讲ant colonies，between statery和nomiaid...忘记那个单词怎么拼了。然后大概讲了下两个阶段分别怎样的。短文

【考古】

【本月原始】by Bradz

还有个讲蚂蚁搬家的。说有种蚂蚁有个特点，两三周固定在一个地方，后两三周每天换一个地方，以此循环。有人给出了因为食物的原因，第一个地方的食物吃完了，就要找另外一个地方。但有其他学者提出这和reproduction cycle有关。第二段就讲了生育周期，产卵，孵化，幼虫，成虫什么的，然后分别的时长。讲蚂蚁搬家和这个周期的关联。有一个问题是如果卵不孵化怎么办，我选了蚂蚁就不搬家了，80%确定吧。

【本月原始】by LeonUP

第四篇是ant

总共两段，2/3屏，感谢老天，弄得我不怎么紧张了

第一段 说ant 每隔一个时间会换巢穴，一些人认为是因为 food depletion 了，然后说最近发现还有一个原因是和产卵有关。

注意：这里没有否定第一个 food depletion 这个原因，只不过说最近多发现了一个原因，这里有题，好像是主旨题吧，我比较确定，因为专门回头看原文中用的是 also。

第二段，全部在解释这个产卵如何影响ant 每个一个固定时间就要搬家的，好多生物上的词看不懂，总共三道题除了第一个都是瞎选的。

【本月原始】by jackylee1989

蚂蚁搬家，补充一下问题：

主旨题：针对一个现象supplement一个explanation

幼虫不hatch会怎么样？stay stationary

问以下那个关于蚂蚁群落是正确的？在nomadic 阶段的种群仍然有一些larva

【本月原始】by 西瓜小蘑菇

4.蚂蚁搬家

①问主旨：对原由理论的补充（supplement)

②关于nomadic阶段正确的是

还有一些是larvae

【考古13.7.12】

考古：

V1 by adelinely(2/26/11)

第三篇是讲蚂蚁的，最后部分有高亮，问哪个选项可以由高亮推出来。 我这次约都死得太惨了

V2 by mndd 3/4/2010 3/4/2010 720

蚂蚁为什么有段时间搬家，有段时间不搬家，因为生了小宝宝，个体越来越大；

V3 by tsznzsdm 3/15/2011

第四篇蚂蚁搬家。我没时间看了，JJ里也没说清楚，所以我就瞎选了，有主旨题，还有判断最后一句话的意思。说是IF worker蚂蚁怎么滴，什么就怎么滴，我选的是summerize 上面的东西，好像是，记不清了，因为几篇阅读都好像有结构题。还有第一段里，有问个类似于名词解释的东西的

V4 By afternoontea 3月16日下午狗 （730 51/37）

确认考古应该是那个“蚂蚁周期性定居或者流浪特性的论述（蚂蚁搬家）”的那篇。

蚂蚁周期性定居或者流浪特性的论述（蚂蚁搬家）

版本1

"第一段：有一种蚂蚁会周期性的表现出定居或者流浪的特性。以前人们认为这与它们的什么有关（忘了，很简单，不重要），但一种新的解释认为这与蚂蚁们的繁殖习惯有关。 第二段：具体解释蚂蚁的繁殖习惯与其周期性定居或者流浪的关系。大意好像是在定居期蚁后会专心生育，所生工蚁到了流浪期就主要承担起了forage的职责，而如果这些工蚁还没有发育到能够出去forage的阶段，蚁群就仍会定居而非流浪。

一个主题题，还有一题是问最后一句的作用，还有一题回忆不起来了。。。"

版本2

"一篇是蚂蚁群的生命周期。 第一段总述了生活周期情况：蚂蚁群刚建立时，生活在一个比较静止的状态（不出去扩张领土），两三周后，幼虫孵化并长成工作蚁后，食物短缺，竞争激烈，蚂蚁们出动扩张地盘（攻打伊拉克）； 第二段详细描述了这个过程。

问题一是问：如果在幼虫长成工作蚁之前，把他们移走（到美国去），下面那个选项正确：他们就不会出去扩张领土。"

版本3

蚂蚁有时候喜欢在一个窝里一住就是3个礼拜，有时候又每天都搬家，这种现象的主要原因可能是1，食物的原因，2，蚂蚁在某个时期狂繁殖，需要天天搬家.

版本4

ANT COLONIES:第一段 说有一种ant过一段时间就会迁徙,一般认为是因为他们要寻找食物,但作者认为是因为繁殖 第二段 说明作者认为繁殖的原因,他说ant 繁殖有两个阶段一个阶段是L开头的,说因为ant幼虫还没有孵化,所以停留,第二个阶段是P开头的,说因为ant幼虫已孵化可以继续工作所以前进(好像有一IMPLY题问第二阶段ant的情况是??)

V5 by q303739744 3/17/2011 710

第三篇是蚂蚁种群那篇感觉名词也比较多，但是JJ比较给力。主题题很tricky 第一段说原来有一种理论是说蚂蚁的不定期搬家是于什么有关（LZ忘了，不好意思，不过不重要）说有一种新理论说蚂蚁搬家是与生殖习性有关对原理论进行了补充，大家一定要注意是补充（原文中是说also...）所以主题题选择对原有理论的一种补充。然后介绍了蚂蚁的生殖习性有两个phase 一个是stationary（类似的一个sta开头的单词，LZ忘了，暂时理解成静止状态吧）还有一个阶段是nomadic阶段。第二段主要讲了这个理论的具体内容。说在stationary阶段主要是larva的成长阶段，到了nomadic阶段larva都长成成虫了，开始出去forge（JJ上那个美国、伊拉克比喻非常形象）最后一句大概意思就是如果把大部分都是幼虫的阶段的群落怎么样，他们还是会保持stationary阶段（高亮：问这句话什么意思 LZ选的他们仍然不会出去forge）

Q1:主题题

Q2：问以下那个关于蚂蚁群落是正确的？

RA: 在nomadic 阶段的种群仍然有一些larva（因为原文中说 thebeginning of nomadic 仍然没有开始forge，因为还有一些larva）

Q3:就是那个高亮题

蚂蚁种群的研究

版本1

很 简单，喝og上的一篇文章相似，（就是蚂蚁这种群居部落中有个queen），有个科学家说可以通过某种方式判断到底哪个是这种部落中的key stone（很奇怪的单词，应该可以猜明白），然后跳出来一个人说不行，其实可以通过track来判断，这种方法很复杂！然后有个moreover,说其 实有其他方法可以确认，比如把这个群居的部落分开的时候，或则需要和外面来的个体融合的时候！

版本2

第一篇阅读是一个80行的巨难文章（就是该文章奠定了我的失败，我用用了16分钟也没有做完），只有3段，主要讲一个paper ant的clony 阶层的。第一段是一个现象。什么queen出来后，把其他阶层的蚂蚁要消灭等。 第二段忘了，第三段是有个科学家用另一个试验来解释他，最后说那些奴隶蚂蚁消失是因为body size的原因，因为他们可以与queen竞争，所以queen.要先把他们干掉。。这个文章应该是现象解释型（也可以说是新老观点,因为文章说前一个解 释是个traditional explanation）.第一题是主题题，然后连续2个细节题。好像还有一个in order to 题，完了

蚂蚁周期性定居或者流浪特性的论述（蚂蚁搬家）

版本1

"第一段：有一种蚂蚁会周期性的表现出定居或者流浪的特性。以前人们认为这与它们的什么有关（忘了，很简单，不重要），但一种新的解释认为这与蚂蚁们的繁殖习惯有关。 第二段：具体解释蚂蚁的繁殖习惯与其周期性定居或者流浪的关系。大意好像是在定居期蚁后会专心生育，所生工蚁到了流浪期就主要承担起了forage的职责，而如果这些工蚁还没有发育到能够出去forage的阶段，蚁群就仍会定居而非流浪。

一个主题题，还有一题是问最后一句的作用，还有一题回忆不起来了。。。"

版本2

"一篇是蚂蚁群的生命周期。 第一段总述了生活周期情况：蚂蚁群刚建立时，生活在一个比较静止的状态（不出去扩张领土），两三周后，幼虫孵化并长成工作蚁后，食物短缺，竞争激烈，蚂蚁们出动扩张地盘（攻打伊拉克）； 第二段详细描述了这个过程。

问题一是问：如果在幼虫长成工作蚁之前，把他们移走（到美国去），下面那个选项正确：他们就不会出去扩张领土。"

版本3

蚂蚁有时候喜欢在一个窝里一住就是3个礼拜，有时候又每天都搬家，这种现象的主要原因可能是1，食物的原因，2，蚂蚁在某个时期狂繁殖，需要天天搬家.

版本4

ANT COLONIES:第一段 说有一种ant过一段时间就会迁徙,一般认为是因为他们要寻找食物,但作者认为是因为繁殖 第二段 说明作者认为繁殖的原因,他说ant 繁殖有两个阶段一个阶段是L开头的,说因为ant幼虫还没有孵化,所以停留,第二个阶段是P开头的,说因为ant幼虫已孵化可以继续工作所以前进(好像有一IMPLY题问第二阶段ant的情况是??)

weave ant蚂蚁建巢built nest论述

讲某种weave ant怎么build nest。只记得说那种蚂蚁是非常的social。中间一段讲了很多那种蚂蚁怎么build nest，他们有两种方式搬动叶子来筑巢，一种怎样怎样，另一种又怎样怎样。这里有个细节题，问得就是他们怎么搬动叶子的，我回答的是by spinning cocoon. 在第二段还有一个细节题，问得是好像是为什么提到了“in verterbrate’s eye”，我回答的是为了强调蚂蚁们的surprising social cooperation。

都是jj 想说的是蚂蚁建巢的那个题，最后一段比较重要，中间一段讲他们怎么evolusion,最后一段讲为什么那些 worker 蚂蚁和另一种蚂蚁 不能evolution 到全文贯穿的一种O\*\*蚂蚁那么高的级别，最后一段给出了两种猜测。最后一个问提就是问为什么没进化到那个级别。 这篇也不是很难，基本上都能看懂大家不要怕！

"有那么一种蚂蚁呀，擅长集体合作，在旧时代是非常出色的集体协作群体。他们拖东西时一个连一个成直线（此处有考题出现），力量合在一起。这些蚂蚁是 Weaver 蚂蚁。然后讲了weave东西的详细过程，表明他们无私而且合作有多么多么好。里面说了一个词，打头的字母是O，是对蚂蚁的一种行为的概括（此处有考题）?ONT>

那么这些蚂蚁是怎么进化出来的呢？他们可能是多种进化过程中其中的分支之一（此处有考题出现）。然后啰里啰唆一籅大堆，举了个例子然后又论证一番（此处有考题出现，问Weaken）"

蚂蚁的两个状态（KG）

V1

蚂蚁有两个状态 statary 和nomical什么什么的 就说一会蚂蚁大军呆在一个地方两三个星期，一会又移动，有人说这是储存粮食不够了，但作者说这是reproductive的问题停驻的最后一个星期产卵，然后走，走的期间蚂蚁孵化 怎样怎样的

V2

讲蚂蚁的迁徙规律的，说实话没读懂-\_-!!!，第一段提出一个理论，说一种蚂蚁迁徙规律如何如何，然后作者提出不同观点，说他们的迁徙规律和reproduction process有关，然后第二段就在讲他们的reporduction process,注意文章最后一句话，说到这个process到这里的时候他们开始迁徙，有high light题在这里，我貌似选的是重新点明作者观点

V3

还有一篇是蚂蚁那篇，记得第一个题，问文章的主旨是什么？我选的是针对一个现像补充一个重要原因。

V4

关于蚂蚁，两段。一段说蚂蚁有两个时期，两个单词不认识，但猜测应该是，一个是居住地固定，另外一个是涉及的迁徙。因为时间紧张，读得很仓促。大该是居住在一个地方，大规模forage食物导致食物匮乏，于是迁徙。但还有其他的原因。二段开始就讲其他原因。一个主题题两个细节题。主题题就是primary purpose。我文章读得太快，细节题都是原文定位做的，没印象了。

第一段：某蚂蚁有个特殊的生活习性：某段时间被称为statary （反正就是static的意思）phase，蚂蚁们都蛰伏在家；然后会集体乾坤大挪移，称为nomadic phase。传统的观点认为，蚂蚁们这样做是因为食物吃光了，民以食为天，所以要搬家，forage。但是新的证据表明，蚂蚁们搬家还有个原因，就是biological cycle。

第二段：具体阐述蚂蚁在satary和nomadic两个阶段的过程和表现。一般是蚁后产卵，然后在静止阶段的最后一天，小蚂蚁开始孵化，然后一部分长成了青年蚂蚁，开始搬家，要搬很多东西，虫卵啊，半大小子啊，等等，这就是nomadic阶段。科学家发现，如果把这些最早的青年蚂蚁抓走，nomadic阶段就会迟迟不出现。

题目还可以，但是好像细节考得比较多。

蚂蚁迁徙

[版本1]关于一种蚂蚁迁徙的。文章在探究这种蚂蚁迁徙是由于生理CYCLE导致的，并给出了原因。

[版本2]关于ant's的两个phases. 假设S和D阶段。第一段开头讲了一下两个phases的定义。第二段分开描述两个phases分别做的事情。好像说S阶段是ant queen lay eggs，其他ants 运食物什么的。然后说D阶段，某种C让一些pup ants变成了young worker。最后一句，说如果没有这个C(有高亮题问C这个例子作用），那么这个过程就会停留在S阶段。不知道记得准不准确，总是读完就忘记了。

[版本3] by agentcai

一篇是讲蚂蚁的。科学家认为因为大部分ants是sterile，只有蚁后可以生产，所以蚂蚁的团队能力应该是完全是以帮助蚁后reproduce而习得的。蚂蚁的活动周期应该是和其reproductive period，而并非有些人认为的和其觅食有关。之后科学家举例子说明在蚁后把larva产下后之前reproductive period里的蚂蚁已经从larva中出来了，可以和大部队一起搬运larva从一个洞到另一个洞。所以那段时间是蚂蚁的活跃期。如果把这些小蚂蚁移出了的话蚂蚁群就不会进入活跃期。

[版本 4] by by 清谷天 740，M51，V38

P1：蚂蚁有两个阶段S phase（停在一个地方）和nomadic phase(搬迁到别处)。有解释说这和food supply有关，作者说还和reproduce cycle有关。

P2：在S阶段，最后一周蚁后会下很多卵，3星期后小蚂蚁会变成大蚂蚁，提到了larvae，pupae什么的。与此同时，N阶段也开始了，这些逐渐长大的ants会成为immature workers。每次搬家的时候蚂蚁会搬食物，larvae和pupae。最后一句话说如果这些pupae被拿掉，那么蚂蚁又回到S阶段。

Q1：关于N阶段，什么是正确的？ 我选Some of them are pupae.

Q2：最后一句话作用？ 我选证明了蚂蚁搬迁不仅和food supply有关，还和reproduce cycle有关。

[版本 5] by gaochao1015720

一篇蜜蜂的，好像是生长阶段不光跟神马有关还跟reproduction cycle有关，讲有两个阶段,S和D之类的，D阶段有幼虫，神马的，假如移除幼虫，它将一直停留在S阶段

1.问最后一句就是移除幼虫，他讲停留在S阶段的作用

选证明这个阶段还跟reproduction有关

2.问文章主旨，我选的是补充一个关于自然想象的解释

[版本 6] by jasonford

开篇提了蚂蚁有两个阶段，一个是静止的，一个是运动的，during which the ants move at the end of the day之类的。然后提出一种传统解释说为什么会运动，然后又有一种新的观点提出对这个问题的解释，就是这其实是ants的reproductive cycle有关系

第二段开始详细解释为啥是一生孩子这些蚂蚁就想着搬家，说蚁后生出卵之后，等到最开始生的那些卵开始付出小蚂蚁（还是immature的时候），这帮蚂蚁就开始带着食物啊，没孵出来的卵啊那些乱七八糟的家伙事儿上路了。最后一句（考点）说如果路上这些immature的菜鸟蚂蚁死到数量不足的时候，这些蚂蚁就歇了，不搬家了。

考题有一道是说哪一项关于蚂蚁上路的时候（at the beginning of the 运动 phrase）的状态描述是准确的？选了some of those 卵还在larvae的阶段就上路了，不确定

还有一道说最后一句话的作用是什么？有点忘了，好像是说进一步证明第二种解释这种意思的选项

还有一题说文章的作用是什么（主旨题）？选了supplementing an explanation to a scientific phenomenon.

[版本7]by lihe102047960 Math51 Verbal34，710

题目我记得考到了 全文主旨（我选的似乎是对一个现象进行补充说明） 问了最后一段高亮部分的作用，就是说把那个什么拿开之后就会让蚂蚁停留在S阶段。我选的是为了作者的假设，蚂蚁收CYCLE的影响是正确的。

[版本8]by xbftx 720，M50，V37

最后一篇碰到的是《蚂蚁迁徙》，jj相对全的一个。考了主旨题，还有最后一句的作用，最后一句说的是拿走了larva，蚂蚁的reproductive circle停止了。答案我选的是E：give evidence to。。。。这题寂静里面的两段文章仔细看看。有帮助。（幸亏最后碰到这篇，我那个时候已经pace慢了！）

[版本9]by jeffxu Q51，V39，740。

蚂蚁的两个phase

有题问末尾句(就是把那些worker拿走，蚂蚁就呆在S phase)高亮的目的。give evidence to support the conclusion that nomatic period is linked to reproductive cycle.跟JJ答案一致。

有题问main idea。我刚看到JJ上有说是对某理论的补充。这篇是我最后一篇，飞快的看了一眼，没有看到early observation，所以答案跟JJ不一样，可能是我错了。

# 十七、简爱

【本月原始】lan0604

有一篇短文讲简爱很流行是因为便宜，而且easy access，还有一个重要原因是夏洛特(简爱作者)最初用了笔名出书，大家都很好奇这个作者是男是女是谁，因为简爱也和夏洛特有一些相似之处。

【考古】

【本月原始】by 璇姐姐

1.关于一本书，和它的作者 短 不难

P1 18XX年，XXX BXXX（书名）便宜而且印刷量很大，挺受人们欢迎的。18XX年（时间晚于第一本书）第一段末尾又提及另一位作者的书另一本书，评论方好像是打着第一本书的旗号在选出你第二本书。

P2提及了一些作者信息，说到作者用的笔名让人们无法猜测作者的性别，让人们对作者产生好奇。最后一句话提到了小说中的主人公是个怎样怎样的女性，还从事过governess的工作。

（1）问大家为什么喜欢这本书，定位P1前半部分，可得性好

（2）问关于第二本书的事情，定位P2后半部分

（3）好像有关作者的笔名有个问题

（4）最后一句话有考题，我隐约觉得这是一本自传性质的小说，小说主人公做过的一些工作就是作者生平经历的事情

【考古15.12.21】

V1Gxhappy333(710)

第二段有个单词 conflate ，当时不认识，但这个单词对理解题目蛮重要的

V2木木在厦门amoy（760） 12.10更新

最后一篇阅读是简爱的。问了subtitle的意义，我选的是解释了为什么读者会认为故事和作者本人有关系（大意）

V3 vivi\_y （720）12.10更新

很幸运，JJ很全我不多说，有一道比较tricky就是问subtitle的作用，纠结了比较久，最后选了引起读者们将literal character与author identification联系起来 记住conflation意思是合并（构筑单词量很捉急。。。

[疑似考古，未确认]

P1：Jane Bonte的小说在1970-1980左右的年代受到很大的欢迎(popular)而且有个相当不错的销售成绩(sale)/很畅销。有四个原因(factors)：

（1）价格低(low price)；

（2）再版重印(reprint)了好多次/炒作/发行量大；

（3）很容易获得(available)；

（4）文学作品的代表(referent to the literature)。

举例子：后来/1990年，有另一个作者叫Amilia写了一本书，和简爱有关/模仿(similarity to)这本书/这个女主角，也被认为将会大卖/于是Amilia的书也很畅销。(Q4)

P2：但是(But)，Jane的书卖的好更主要的原因是因为作者出书时写了一个副标题(subtitle)的自传(autobiography)/用的是笔名/匿名(anonymous)，读者很好奇作者的身世(readers are intrigued by the mysterious identity about the writer)，读者怀疑作者写女主人公有很大一部分就是在写自己，因为有很多相同经历的描述：1、作者和主人公都在一个地方学习过；2、作者和主人公都做过家庭教师(governess)。(Q5) (Q3)

\*\*\*\*\*Q1：以下哪个特点不是导致这个作家开始作品受欢迎的原因的？(EXCEPT)

选项有：

A、B、C是明显文章中提到的；

D：a clue of a social puzzle——有人选这个。

E：similarity to另一个作家的作品。——有人选这个

注意：有人选D有人选E，请确认？

确认选E，similarity，因为我记得D选项在第二段开头的时候有提到。比较确定。

本月某狗主：选E。

本月狗主：选E，确定。

\*\*Q2：主旨题。

describe an evaluation of the different aspects of the phenomenon/issue

\*\*\*Q3：为什么要写原作者有当过governess？/提到governess的作用？

强调作者与书中主人公的相似经历/和作者有相同的经历。

确认。

\*Q4：这个例子(example)的作用？/举Amilia 这个例子是为什么？

证明原小说受欢迎程度大/证明发行量大很有影响力。

确认。

Q5：subtitle有什么作用？

选项有：

1、前两个说证明作者身份与小说主人公什么类似

2、读者认为小说主人公与作者类似的原因之一

注意：有人选2，但是说非常不确定。

\*Q6：后来为什么不受欢迎？

猜测是个人的形象在之前有共鸣，之后不行了，上文已提及。

备注：

\*文章2/3屏。

\*知识点补充：

有另一个作者叫Amilia写了一本书，与简爱有关。——这里应该说的是‘简爱’作者夏洛蒂勃朗特的妹妹--艾米丽勃朗特。艾米丽在同时期写了《呼啸山庄》，亦大受欢迎。

文章第二段描写的对象应该还是‘简爱’这本书以及其作者夏洛蒂，因为机经中“读者怀疑作者写女主人公有很大一部分就是在写自己，因为有很多相同经历的描述：1、作者和主人公都在一个地方学习过；2、作者和主人公都做过家庭教师。”——这些都是简爱的特点。

背景参考：

Jane Eyre's currency as a literary referent perhaps helped to keep the novel in the public consciousness and certainly improved its sales throughout the 1850s. As late as 1864 a new novel by Amelia Edwards was said to "remind" the writer "strongly of Jane Eyre." "This announcement alone is a sufficient assurance for the interest of its pages."But the cultural and literary durability of Jane Eyre over the course of the decade can be explained not only as a reflection of the novel's cheapness and widespread availability as a reprint but as a result of the not uncommon conflation of Charlotte Brontë the person with Jane Eyre the literary character. In fact, I want to suggest that the novel's widespread popularity was entangled in this confusion, and that readers' identification with the "autobiographical" subject explains a great deal about the particularly powerful appeal of the novel in the United States. The confusion about the literary status of the novel, which was encouraged by its subtitle, "an Autobiography," reflects the unstable borders separating fiction, biography, and autobiography during this period. As Barbara Hochman has argued, the desire to identify the text with the author may be understood as a specific reading practice of the antebellum period. What she calls "reading for the author" or "friendly reading"—that is, a mode of reading in which "the idea of continuity between literary discourse and authorial presence" is a given—helps explain the identification of Jane with Charlotte. But there is more to the identification of Jane with Charlotte than a conventional assumption of authorial presence; the commingling of the two indicates a degree of closeness to books and to the process of reading that is at once specific to a female reader's experience of Jane Eyre and indicative of broader trends [End Page 121] in female culture that made the experience of books of all kinds particularly important instruments for the development of female subjectivity. The tension between the positive moral effects of reading and the potentially negative ones underlines the extent to which reading, domesticity, and femininity were in tension. And the onus was on books and their authors to demonstrate that the dangerously sympathetic modes of reading in which women engaged (a kind of sympathetic reading practice fueled by the ambiguous genre identification of various texts) be undertaken for moral purposes and with the edification of family, comfort, and the domestic sphere in mind.

# 十八、早期作品

【本月原始】保护梦想

从作家青少年时期的经历和作品来研究这个作家：短文章：2段。P1：除非是写自传，很少（rarely）有人来study一个作者的句juvenile——他早期的作品。他会在早期来摆脱其他作家的影响，以及......。但是会对研究这个作家后期作品的风格有非常大的影响。  
P2：举一个一个例子，D作家以前的经历对understanding his importance is essential。D作家是用政治和历史的视角来研究American African culture的，之所以他的作品有如此重要的影响，是因为他早年在学生时期做过某杂志的记者，这一时期的经历对于他后来的作品有重要影响。

【考古】

【本月原始】by vikings05

研究作家青少年时代的写作风格对研究其成名成家后的作品有意义

文章共两段，3/4屏，第一段先说很少有人重视对作家青少年时期（未成名）前的作品研究。但事实上研究这些早期作品对理解作家成熟期作品很有意义。第二段具体举例，说了一位美国作家，其成熟期作品中有大量时政元素，这与他早年是记者和更早年在学校校报做编辑的经历有关。

【本月原始】by Victoria是学霸

1. 第一篇是讲研究作家青少年时代的写作风格对研究其成名后的作品有很大意义。P1：讲人们除非要写很精密的传记不然一般不会去调查作家青少年时期的作品（Juvenilia），作家青少年时期的对于来自其他作家的影响的反抗、对于语言精准性（intricaies）的掌握和对于独特言语（distinctive voice）的努力锤炼，这些往往都不被理会（dismissed）和被碎片化（trivialized）。这个习惯性忽略作家青少年时期作品的习俗妨碍了对于作家最终成就的研究。其实了解作家创作的origin可以加强我们理解作家的创作风格和审美。P2：讲这个了解作家青少年时期作品的过程对于了解美国黑人作家Dent的重要性是有密切关系的。然后接下来我都略看了，主要意思就是Dent怎么怎么有名，作品多流行，然后说Dent成名后的作品中对于政治和历史的微妙分析见解其实已经在他之前从职于一个newspaper当记者时期的早期作品（fledgling work）中有所体现了。

记得这篇有类似原文，题目有一题貌似是问Dent能成为这么重要的作家的原因还是啥的..

【本月原始】by 对榭

第三篇是一个文学研究

第一段说除了名人自己写的传记，大家研究他们都忽视了他们年轻时候的经历对他们后来发展的影响。

第二段举了一个美国黑人的例子，说在journal什么方面有自己的独到见地。他年轻时候在学生报社担任过职务，在这个时候已经表现出了他对用词还有什么的preference。有题问这段经历的作用，设问是反过来的说他成熟的作品和早期经历有什么关系，我选的further develop

.

【考古13.1.4】

【13.1.4】

　　V1:写东西的和自己得背景有关，还举了一个叫Dent的人的例子，他是African American .还有一片Cox什么得不记得了，四道题

　　V2660)有一篇第一段是讲作家前期作品会有影响到他的发展，第二段就是用这个方法来说一个具体的D,说前期的作品给后期带来了很大影响。人我记得就是Tom Dent。但是这文章就 两段，第二段讲Tom Dent的很短，没这么长

　　V3:说那些作家年轻时代的作品很多人都忽略了，有个叫作D的作家，他的作品受他年轻时候作品的影响

　　V4：(700 v35)讲作家(记者)juvenile阶段的风格作品对成熟期的影响

　　P1. 很多写人物传记(biography)的作家 rarely consider the juvenile style of xxx(rarely有考点). BUT其实早期的风格对后期的影响很重要(观点), 后面是支持证据(迅速扫)，知道态度即可.

　　P2. 具体讲了一个人(journalist)Dente吧. 说他成熟期很成功,然后讲了他早期的一些成就,总之支持全文观点.

　　两段很短建议自己读1~2min就能掌握

　　记得一道题

　　Q3.问传记作家对人物早期风格是如何考虑的

　　A.Trivialized

　　B.Uncommon (楼主选的 rarely=uncommon)

　　其它选项忘了

　　V5：(v25) 黑人女作家那个。作家早年作品是被忽略的，但是发现是非常有用的。然后第二段里面举了个例子。那篇考古基本上是原文的删减，那个Juvile...什么的词很关键。有考主旨题：我的答案是好像是develop trend。。。记不清了。

　　【考古】(已确认)

　　V1

　　P1：很多研究忽视研究作家的早期作品，而对早期作品的研究则对研究该作家观点和写作手法的形成有很大的价值。

　　P2：对Dent的早期作品研究发现他的作品的观点什么的在他早期editorial的作品中就体现了，云云。举例说一个B Den什么的人，对American African历史和政治有subtle 观点，发觉他的观点主要源于他早期当editor的工作，在那时候，他的编辑就显示了他独特的观点，所以证明研究早期作品作用很大。一道题问作者认为dent被认为影响很大的原因?定位到第二段第一还是第二句，是dent对Africa American文化的见解有一道问B Den 的American African历史和政治有subtle 观点来源于什么?应该选他的work说 他读大学时当编辑，对他后面很有影响，一题是逻辑题，看哪个选项weaken了这种说法。开篇有个和juvenile很像的词，大概就是说青少年的意思还有formativ(adj. (影响)形成[构成, 发展]的)这个词我选了C, 说人后期和前期作品中有很大的break.

　　Q1. Which of the following would the author most likely to agree regarding the study on the early works of the writers一道题问作者认为对作家早期作品的研究有什么特点?我选了这种研究比较少，也就是uncommon(罕见的)还有一个选项是 trivialized，刚查了是被轻视的意思，我觉得可能是后者，大家参考下其他考友的JJ吧~--> It is uncommon. (A confusing but incorrect choice is: The study is often trivialized. )

　　Q2. Which of the following would most seriously undermine the author&aposs argument in favor of the study on works produced by fledging writers -->Writers often make some radical change at some point of their career

　　(2) 主题题:如该题是内容型:推测应为其主题句改写,即虽然作家早期的作品常常被人忽略(没有学者愿意研究),但是研究这些作品(or经历)对其后来的成就有 正面的积极意义.大正小负.;如果是写法型主题题,推测应为:提出一个现象,举例说明这个现象.(举例说明早年作品or经历对后期作品有影响) 最后一个题问的是文章的大意是?选项好像都是关于dent的，我选了对dent的早期作品研究的价值。

　　(3)有道题是问举黑人作家的例子的目的(很可能是in order to题),第一段的最后一句总结句的同义变换.

　　V2 By 傻丫头小佳

　　一篇是说对作家的研究常年忽视了他们年轻时代的作品或活动，研究这些其实对研究writer之后的作品风格都是有帮助的。然后第二段举了一个人的例子，这个人以African American文化出名的，说他早年在学报担任主编，还做过记者，说这些对他形成政治主张有帮助什么的。

　　原文：《The art of Tom Dent: notes on early evidence》(据本月750大牛牛说和原文很相近)

　　原文有大量例证多达三四页，我经过比对前人的机经，将文章精简到精确符合机经描述的以下两段(想看未删减的童鞋可以直接检索文章名找到那片超长的文章)：

Unless one is engaged in the task of writing a fairly comprehensive biography, the study of a writer rarely begins with attention to her or his juvenilia. A writer&aposs early attempts to overcome various anxieties of influence, to master the intricacies of language, and to forge a distinctive voice are either dismissed or trivialized. This habit, or perhaps convention, precludes opportunities to inquire into the origins of the writer&aposs ultimate achievement and power. Valid inquiries, of course, can be initiated at points other than the formative years. Nevertheless, our insights into the writer&aposs style and aesthetic might be strengthened by trying to identify the literary origins of creative production. This procedure is especially germane in efforts to account for Tom Dent&aposs importance as an African American writer and intellectual.The governing presupposition for these notes is a claim about quality in writing. The art or skill that makes good writing is a possession of value and an activity of mind that is never exactly, as Richard Wright accurately proposed in "Blueprint for Negro Writing," on the page. The art is in perspective. The page is a catalyst for the engagement of the reader&aposs mind with that of the writer; they collaborate on a vision of reality, agreeing or disagreeing as the case might be. Thomas Covington Dent (or as he preferred, Tom Dent), a New Orleans writer best known for his work with Free Southern Theater and his extraordinarily popular play Ritual Murder, his electric mentorship of younger writers and artists, and his work in oral history that culminated in Southern Journey (1997), certainly had perspective in the sense that Richard Wright intended; Dent also had subtle political and historically analytic perspectives on African American cultures. These perspectives are richly manifested in Dent&aposs fledgling work as a journalist, specifically from writing produced during his tenure as editor-in-chief of the Maroon Tiger, the Morehouse College newspaper, during 1951-52. His editorials in Volume 53, Numbers 1-6, provide early evidence of what we are beginning to understand about his orientation toward reality, his aesthetic preferences, his complex and historically grounded modes of thought and expression. This evidence, crucial for a full assessment of Dent&aposs later work, marks Dent as a writer from the Black South who sought more than the vapors of fame.

# 十九、merger

【本月原始】保护梦想

3、并购（merge）会使产品价格上升  
这篇的印象很模糊，是长文章，四段的样子。有关部门会对企业merge后的anticompete行为进行监管。有学者做了一个study来证明企业在merge之后产品的价格会上升，在实验中选了一个控制组，好像是generic product，选择的原因这一类产品不会受到并购的影响。最后的研究结果是产品价格确实会上升。在最后一段指出了这个study的limitions，有一些情况没有考虑到。

【考古】

【本月原始】by Mingz\_zH的朋友

1一篇是讲antitrust law 和merge company的，大概是说。 反垄断法案的严厉和宽松程度很难确定，然后讲了一个研究合并公司的策略什么的。 以及顾客的reaction，分析说最后还是难以断言说法案太严厉了

【本月原始】by 西瓜小蘑菇

2.反垄断法案

每道题都三四行长，选项也是3-4行，因为这篇阅读我的pace全乱了...

② generic products的定义：相似的material

②问主旨

【考古16.5.19】

（by cyclique V37）

P1 讲这个协会想尽方法规范merger，防止merger后太高价格，但是都是在进行M&A之前进行review，很少有关注merger之后是不是有发生垄断行为等等，这样就无法判断这种规范是太严还是太松

P2 讲有个学者进行了merger后的研究，这段讲了下方法，把仿制产品作为对照组（有题，问为什么选仿制产品作为对照，有什么infer，构筑竟然遇到2道），看这些merger后的产品价格是不是上涨

P3 说了一下这个研究的结果，就是merger后的产品价格有上涨，但是幅度不大

P4 评价了一下这个研究结果的意义（有题，问这一段的作用）。作者大概意思是说目前的结果不足以判断这个规范是否严格

悦读菌考古版

反垄断协会(antitrust authority)想尽方法规范企业合并，防止合并后抬高价格/人们通常认为企业合并(merger acquisition)可以使母公司和子公司产品价格前后变化不大/上涨。解释原因：因为垄断的话没有竞争就会导致垄断公司把价格抬高导致危害消费者利益。但是他们无法验证现在的标准是太宽松了还是太严格(strict)了。

一些研究者(researcher)想看看垄断(monopoly)后是否真的会使产品价格升高：调查五个公司，比较它们在垄断前，和垄断后(merger 其它公司)它们产品(products)的价格(price)有没有升高。

控制变量(control variables)的参照系：

一般性商品(generic products)的定义：使用和品牌产品差不多的原料(input)进行生产而成的差不多的产品/它们的特征和品牌产品比较相近。(Q6)

但是因为质量/消费者习惯等原因/但是对于品牌产品有忠诚的客户不觉的它们的质量足够好，还是会在消费者心中与品牌产品产生区分。此外，广告的花费(cost)。(Q7)

不同所以品牌产品的价格上涨不会影响到一般性商品(generic products)的价格/如果品牌产品的价格由于并购而上升的话，generic product 的价格不会上升。所以可以对品牌产品价格是否上涨起到对比研究作用。(Q5)

补充说明第二段的调查。(Q3)

实验结果：其中四个公司的产品价格(price)在合并(merger)后有增长，但增长幅度不多。

但是(However)，因为是服务公司(service company)，数量基础很大/产品量很大(large volume)，所以整体总量增长不能忽视。

作者评价：企业合并(merger acquisition)这个研究成果很有意义，但调查有局限性(limitation)/有缺陷(flaw)。

两句长句子从句套从句介绍缺陷：因为它忽略了一些情况。(Q2)

它只考虑到了反垄断协会(antitrust authority)没有阻止他们合并(fails to prevent monopoly)，而导致合并后价格上涨这方面/那些调查只选取了一些特定的调查对象，那些调查对象本来就是要涨价的(有考点);但是不能得出如果反垄断(antitrust)成功阻止他们垄断(prevent monopoly)的话价格改变多少/但是没有考虑到的是如果当初不同意其合并，可能会由于企业低效等让价格上涨更多(有考点)。这就造成了没有可比性(uncompetitive)。

所以，企业合并(merger acquisition)对公司的影响还是不能判断(ambiguous)/还是无法很好说明现在对于合并的政策是过于宽松还是太过严格了。(Q4)

　　二：题目

　　Q1：主旨题。

　　Q2：以下哪项没有削弱调查的有限性?(细节题)

　　Q3：第三段的作用?

　　答案预测： 补充说明第二段的调查。

　　Q4：作者态度。

　　Q5：有考点，答案就是原文的改写/此处对generic products 的定义有考题。

　　Q6：有考点。

　　Q7：这里问了一道。如果下面那个发生，不能证明垄断导致brand product 价格上升?

　　Q8：如果再做个怎样的实验可以更好的验证

　　备注：

【以往考古版本】

　　【V1】by MonieMona

　　还有一个关于企业合并的

　　【V2】by cathywasapi(Q51 V34 710)

　　3. 有一篇巨长巨难的本月JJ木有的，讲企业合并(merger)，P1说merger会带来product price的上涨，还有blabla，P2讲了一个和P1有关的调查，lz忘了(有两题)，P3忘了(有问这段的作用，貌似是补充说明这个调查的)，P4说这个调查有limitation，因为它忽略了一些情况(有题，以下哪项没有削弱调查的有限性)。考很多细节，都可以定位，所以就没看完。

　　有antitrust的字眼，考的全是细节题，但是文章跟这个完全不搭边。。。也没有提到加拿大、反垄断什么的。

　　【V3】by erinys1022(Q50 V28 650)

　　还有一个是讲merger acquisition的。很长，一屏多。P1介绍了一些背景知识，然后说人们通常认为merger acquisition可以使母公司还有子公司的product price前后变化不大，解释了一下为什么。P3说一个研究发现五个公司，其中有四个公司price在merger之后有增长，但是增长的不多。However一个句话转折，因为是service company，所以数量积很大，所以整体总量增长还是不容忽视的。P3貌似作者开始评论了，说merger acquisition这个研究成果很有意义，但是有缺陷，接下来两句长句子介绍缺陷(这个有细节题)。不过尽管有flaw，merger acquisition对公司的影响还是不能判断(ambiguous啊)这里有一个考点问作者态度。 还有就是主旨题。

　　【V4】by xueleng12

　　38还有那个公司合并，就记得他超级长，

　　【V5】by hello20071

　　还有一篇稍微难一点的

　　说什么antitrust的 逻辑比较绕

　　第一段说antitrust这个东西是用来防止价格上升的，因为垄断的话没有竞争就会导致垄断公司把价格抬高导致危害消费者利益。有一些researcher想要看看monopoly是不是真的会把价格抬高，所以就选了5个公司，比较它们在垄断前，和垄断后(即merger其它公司以后)它们products的price到底有没有升高

　　第二段讲control variables。 说拿来作比较的一些其它公司产品的价格，这些产品的input和垄断公司的其实差不多，广告cost除外(这里问了一道，有个选项说这个control组的广告费特别高还是特别低，当然是不能选的。 moreover,这些control组的价格在实验组的公司垄断后价格也不会受影响

　　第三段：很绕的来了。说实验发现价格确实提高了。但是其实这个结论并不能说明垄断把价格抬高了，因为这组实验比较的这些antitrust fails to prevent monopoly以后的结果，我们并不能得出如果antitrust成功prevent monopoly的话价格改变多少。所以不能够来说antitrust到底怎么样。好想还有个绕的原因，长长的两句话从句套从句，但是我缺忘了 sorry..

　　【V6】by vivien\_\_\_y

　　楼主好,昨天刚考完,谢谢楼主的机经,好准~现在我把我记得的说一下吧:企业合并

　　第一段:antitrust authority想尽方法规范企业合并,防止合并后抬高价格.但是他们也无法验证现在的标准是太宽松了还是太strict了

　　第二段:选了5个公司做实验.并且选了与这5个公司生产的品牌产品差不多的generic products作对比. 并对generic products进行定义

　　即:使用和品牌产品差不多的input生产而成的差不多的产品,但广告不同(此处有考题),但是因为一些原因(可能是质量还是消费者习惯,我忘了)还是会在消费者心中与品牌产品产生区分.所以品牌产品的价格上涨不会影响到generic products的价格.

　　所以可以对品牌产品价格是否上涨起到对比研究作用.(此处对generic products的定义有考题)

　　第三段:实验表明合并后价格的确有上升但幅度不大,但考虑到产品量很大,所以上涨的总价值还是很可观的

　　第四段:上述实验尚有缺陷.比如,它只考虑了antitrust authority没有很好的的阻止合并,导致合并后价格上涨这方面.但是没有考虑到如果当初不同意其合并,可能会由于企业低效等让价格上涨更多.(好像是这意思,记不太清了).

　　所以还是无法很好说明现在对于合并的政策是过于宽松还是太过严格了(此段有考题,问如果再做个怎样的实验可以更好的验证,有一个答案是:再做一个合并和不合并的企业的对比)

　　【V7】by hello20071

　　还有一篇稍微难一点的

　　说什么antitrust的 逻辑比较绕

　　第一段说antitrust这个东西是用来防止价格上升的，因为垄断的话没有竞争就会导致垄断公司把价格抬高导致危害消费者利益。有一些researcher想要看看monopoly是不是真的会把价格抬高，所以就选了5个公司，比较它们在垄断前，和垄断后(即merger其它公司以后)它们products的price到底有没有升高

　　第二段讲control variables。 说拿来作比较的一些其它公司产品的价格，这些产品的input和垄断公司的其实差不多，广告cost除外(这里问了一道，有个选项说这个control组的广告费特别高还是特别低，当然是不能选的。 moreover,这些control组的价格在实验组的公司垄断后价格也不会受影响

　　第三段：很绕的来了。说实验发现价格确实提高了。但是其实这个结论并不能说明垄断把价格抬高了，因为这组实验比较的这些antitrust fails to prevent monopoly以后的结果，我们并不能得出如果antitrust成功prevent monopoly的话价格改变多少。所以不能够来说antitrust到底怎么样。好想还有个绕的原因，长长的两句话从句套从句，但是我缺忘了 sorry..

　　【V8】by loveisa(Q50 V39 730)

　　还有一篇企业合并 merger ... 巨长，做的很混乱，只记得有一题定位第二段。当时完全把第二段忽略了，结果找了好半天....

　　【V9】by rockleeee

　　企业并购阅读

　　第一段和第二段前面和原来的狗狗写的比较详细了。

　　我补充下第二段后面和第三段的。

　　第二段后面提到了一个generic product.这个generic product和品牌产品相比有这样的特性。它们的特征和品牌产品比较相近(有考点，答案是他们和品牌产品用相似的material做成，答案后面还有一半，实在想不起来了，不过记住前半截就够了，因为后半截也对应到原文这句话的后面了)，但是对于品牌产品有忠诚的客户不觉的它们的质量足够好。另外如果品牌产品的价格由于并购而上升的话，generic product的价格不会上升。(有考点，答案就是原文的改写)

　　最后一段说了这个实验的局限。大概意思是这个实验考虑到了没有阻止到会导致价格上升的并购活动的后果。但是没有考虑到什么什么。所以会造成uncompetitive。这里也有个考题，问的是authority以后应当怎么办。

　　这篇文章关键是generic products，在第二段的后半截。所以记得要把它和品牌产品对比之下的特征记住。两个题都是从这出的。

　　第一段和第二段前半截没有出考题。如果亲们时间不够，可以从第二段有generic products的那句话看到最后。

　　【V10】by cutydudu(Q51 V40 750)

　　JJ 38 Merger and Price

　　4道题目，考完即忘，每个题目都有4到5行长，每个选项都是3行以上，排除起来很费时间

　　【V11】by liummm1221

　　-我还考到了一篇企业合并(刚开始以为是新阅读后来发现jj里面有..为什么我考到的jj里面都没什么人考到...好捉急...)这篇P1说到政府对企业合并的一个政策,为了antitrust的..然后记不清了 P2是说到一个research,5个公司价格比较, 说到了用generic product的price做control group,说了下原因 P3说研究结果4out 5没有长很多,但是这些都是large volume,所以总体还是很显著的(有题的选项说道这个研究结果不显著,应该排除) P4是评价说这个研究是有limitations的.只研究了consequence, 没有analyze什么rejecting merger..blah blah...(有题考这里不过我其实没怎么读明白 - -)...题目都..有点记不清了- -我会继续想 想起来回来补充...((扫里扫里

　　【V12】by say22

　　Major retailers such as Costco, Safeway, and A&P contract with third-party manufacturers to make store-brand products, also known as private-label or generic products.

　　主要零售商Costco,西夫韦,与第三方制造商A&P合同使零售商品牌产品,也被称为自有品牌或仿制产品。

企業合併

　　寂静看到了，但是没记住合并的企业是“merger(还是mergering?) company” 一开始没懂，懂了之后看起来就容易多了

　　这篇挺长挺难，主要是句子很绕...

　　最后一段有个地方感觉寂静没提到，我记得说approval了一种company的同时也会approval另一种 第一种就是上文一直在说的

　　有一题关于调查的有效性的，是说前一段那个调查没能考虑到什么因素(还是说因为以下什么所以是flawed 反正这个意思)

　　记得有个选项是说调查的公司都是选了那些可能会影响价格的，我好像选了这个

　　企业合并：

　　补充一个内容，说P4：企业合并(merger acquisition)这个研究成果很有意义，但调查有局限性(limitation)/有缺陷(flaw)。(后面是，那些调查只选取了一些特定的调查对象，那些调查对象本来就是要涨价的)，有个题目，答案就是这个意思。

　　还有个考点，在P4,但是没有考虑到的是如果当初不同意其合并，可能会由于企业低效等让价格上涨更多。

　　【V18】by Jan

企业合并，p4的内容补充：说P4：企业合并(merger acquisition)这个研究成果很有意义，但调查有局限性(limitation)/有缺陷(flaw)。(后面作者还写了段，介绍缺陷的内容，说那些调查只选取了一些特定的调查对象，那些调查对象本来就是要涨价的，就是故意选择了一些对支持自己结论有用的数据)，有个题目，答案就是这个意思。

# 二十、女历史学家

【本月原始】必须要加油

阅读一 讲women研究的 今天回来看了一下感觉是12.14里的女历史学家 

【考古】

【本月原始】by 基狗 730 v40

第一篇阅读：关于女性历史学家的，有一个人H和传统的历史学家不同，她关注历史中普通女性的生活，希望通过学术研究改变女性的现实生活（有题：问传统历史学家和新一代女性历史学家的共同点，我选了这个，取非）。有一些新一代的女性历史学家，研究主要集中在有名的女性上。（有题：问新一代女性历史学家最不可能的研究对象，我选的是农民）。不长不难，能看懂

【本月原始】by Bradz

，一个是那个专注于下层社会女性的历史学家。主要讲她注重的阶层，和她之后一个new generation历史学家又回到注重重要人物，然后她对他们表示鄙夷。问两派的共同点，我这题不确定，觉得可能是都对历史学家是否能够真正影响男女平等的推动表示怀疑。

【考古15.11.16】

By NYXY

两类历史学家对女性equality的研究，其中一个学者叫OH（反正姓是H开头，第一段第一句就是她的观点），她认为应该研究普罗大众（核心句：advocates that turning away...women left out of the society?）另一种历史学家只研究women figure（女作家之类的）。文章后半部分OH学者有批评另一种的研究方法不好什么的。

Q1：主旨题：选contrasting two views....

Q2：highlight "women historian", 问他们和传统历史学家都支持什么？选都不关注普通大众

Q3：highlight "women historian", 问他们的观点。选有privileged few的那项，因为他们只关心women figure

By 柒蓝77

Highlight women historian，有一句话意思很难懂，考的就是那句话的意思，大概就是说他们不怎么关心说历史学家写的东西会对女性平等的问题有什么影响，他们觉得这个是时间的问题之类的。

【考古11.10.15】

V10

某个H女历史学家，认为该怎么研究和看待女性。然后继她后来的一些历史学家和她不一样，他们更看重一些成名的女性，通过这些女性来分析女人的地位等。不过，他们和H之间也有共识，就是他们都怀疑或者不怎么认同historical writing about the female

最后，文章又说H也不认同这些后来的研究女性的历史学家，认为他们怎么怎么不对。

考题

1.题目，两哥们有什么观点相近？-〉他们都不认为history writing 推动了妇女平等运动。

2.题目都是考这２种人的对比　相同点和区别

3.特别是题目在讲第一种历史学家时,重点说了某个人的观点

4.题目还有purpose

5.第2种观点和传统的相似之处

6.考了两个HIGHLIGHT,和一个主旨题

这两个HIGHLIGHT出现在第一段的当中,women's historians和……（又忘了）反正两个靠的很近了注意两者的关系

文章出现三类人以及他们的观点：

traditional historian/scholars： 写名人，认为History writing推动了women equity

H 学者： 关注所有的女性

另一派historian： 只关注上层女性（art literature political law）

三个人的区别：

H和另一派的共同点： 都认为 History writing不会推动women equity。

H和另一派的不同点： 另一派没有关注普通女性，太学术。

traditional historian和另一派的共同点： 不写下层人民，忽略小人物。

V1 有一个H开头的女人，是研究女性历史的，她专注与被正史忽略的女性，特别是那些普通的女性。后来的女性历史学家跟她不同，她们更关注那些在艺术文学等领域非常有成就的女人。（有对比题，有主旨题，并有一题是问后来的女性历史学家和正统的历史学家的相似：选两个都忽略的小人物）

V2 (730)

就是讲一个研究女权运动的专家的观点。注意，一上来就是个主题题。就选那个观点对比的就可以了。

不记得那个人的名字了，姑且称为W。

首先，传统历史的概念就是不写女人和下层人民，“people from the below"。然后这个W代表了一个generation的史学家，就是专门研究女权的，他们就专门研究女人还有下层人民的历史，因为他们觉得这么做可以让女性平等的事业更上一层楼。然后就讲了些他们干了啥，不是很重要。

随后，就讲在W这帮人之后兴起的一帮史学家观点和W不同了。他们不研究下层人民和女人。这里有题，问这个generation的史学家和传统历史观的相同点，很显然答案，就是不甩下层人民。他们主要研究的是很牛的历史政治人物和女性作家，就是说研究女人也是女强人，不是一般的普通女人。因为他们觉得W的想法，也就是可以通过写一些关注普通女性和下层人民的生活，根本无法推动女性平等的目的。

再来，W就开始反驳了。这里面他有几个分论点。实在记不得了。肯定不难，好理解。

这篇思路很清晰，也比较短，正好一屏吧。我做到的时候有点郁闷，assume我的语文分数危险了。

OLD JJ

讲２种研究妇女的历史学家，第一种着重研究普通妇女　希望借此能提高妇女的社会地位. 第２种不喜欢研究普通妇女，而着重于从culture 和literature研究妇女. 最后是第１种历史学家批评第２种人　认为他们过于理论化

题目都是考这２种人的对比　相同点和区别

特别是题目在讲第一种历史学家时,重点说了某个人的观点

V2

一道highlight第二派women historians，问他们对equity的看法？我选scholar的work没法导致social change。当时想的就是JJ里说的history writing不会对women equity movement有推动作用嘛。

结果下一道出来我就囧了。问两派人的共同点。共同点么就是上面那个。。

还有一个主题题，选contrast两派人的观点。

OLD JJ

V1

开头就是说H是倡导这些研究的先驱。Women historians的，说现在学者很喜欢研究历史上忽略的和Women historians，大段都是在讲他们研究的人群是那些，区别ordinary women和谁和谁，这个研究用来提高女性地位，但是ｈ学者认为他们的研究太学术，反正不好。

V2

一段文章，一开始说一个叫H的学者在研究女性历史的时候喜欢研究普通女性，但是后面的一拨历史学家却喜欢研究女性中的名人。然后具体说了这些人怎么研究。最后又讲了H认为那拨历史学家的研究不好。

V3 (760,v40)

Huffon提出一个观点就是focus on mass women，和traditional 不太一样。然后又有一种人focus less on mass women and men but more on literature作家阿什么的，同时质疑妇女运动是否改变妇女的equity（重要，考点）。然后huffon就critic这类人。题目还有purpose,第2种观点和传统的相似之处

V4

一个历史学家和另一派historians对比,前者主要着重描写一般人,后者是偏重描写在literature,art等专门领域的人,对第二派是持有负态度的,文中主要考点在两派的想同和不同点.

V5

两种不同研究方式的妇女历史学家, 一种是藉由看平常人 (ordinary) 的相关文献进行研究, 另一种是研究有影响力的人(题目有问到两派学者的共通点)

V6

某某人研究妇女不是从传统的历史人物出发，而是喜欢搜集一些小道消息，从平凡人们的生活来研究。她后来的一派历史学家认为，还是应该从历史文献中去研究才行。反正就是两派人的观点相互交叉，然后没有任何结论。

V7

有一篇是在讲妇女研究。反正他提出了一个学者的研究，她是以研究ordinary妇女为主的。而另一派学者则是去研究一些涉猎art , literature的妇女为主

V8

最后一篇了,妇女历史研究问题,讲两派人的不同观点,

考了两个HIGHLIGHT,和一个主旨题

这两个HIGHLIGHT出现在第一段的当中,women's historians和……（又忘了）反正两个靠的很近了注意两者的关系

V9

传统scholar认为history writing 推动了妇女平等运动。一个哥们不同意，说历史研究应该focus on ordinary women. 又有一哥们蹦出来说，你丫少放P，咱们就应该研究牛人们的花边新闻。然后又怎么怎么啦。。。题目，两哥们有什么观点相近？-〉他们都不认为history writing 推动了妇女平等运动。

Main idea?

# 二十一、蒸汽机

【本月原始】一只呆鹅

16年库的煤炭啊效率啊什么的那个

【考古】

【本月原始】 by 基狗 730 V40

第三篇：关于蒸汽机的，就一段

传统观点是在发明了蒸汽机之后，燃煤量大大上升，只有用效率更高的蒸汽机才能使资源够用。一个人反驳，说这就好像发明效率更高的汽车，才能保护坏境一样，是不对的。举例：瓦特蒸汽机效率更高，引入苏格兰以后，一开始燃煤量下降，但是一段时间后燃煤量比以前还多百分之十，因为使用蒸汽机的成本下降了。

【本月原始】by amberyc

1. 阅读最后一篇是瓦特蒸汽机，文章跟寂静一样

第一题就做懵了，问说用J说的瓦特蒸汽机跟煤的关系去跟汽车跟油的关系比较可以得出什么结论，跟寂静的选项答案不一样，所以做了好久，选项也都很长，要认真看

【本月原始】by Jasper-Lin

2. 蒸汽机steam engine对coal resource的影响：先讲一开始发明的蒸汽机非常不effecient, 所以一种widely被接受的观点是这种没效率的steam engine造成了coal的consumption影响最大；但是一些学者认为其实是相反的：不efficient的蒸汽机其实没人用，因为他要耗费大量的coal；而后面watt改进了效率之后，效率提升了30%，所以蒸汽机才飞快地普及，这才造成了coal的大量消耗。就好像最近汽车的大量普及也造成了石油的消耗一样，一开始的汽车并没有什么人开（此处有题）。

【本月原始】by 小倩猪

1.蒸汽机，寂静很全，题目很简单,不tricky，问了那个第一段例子互相对比的作用，还问了苏格兰例子的作用，还问了蒸汽机带来的影响，我选了那个initially确实减少了煤的使用，相当准确的表述啊

【本月原始】by gtn14

第四篇：蒸汽机

全文一段，3/4屏。

先是抛出传统观点，认为提高了蒸汽机的效率就可以减少煤的消耗量。然后提到一个叫J的人，他的research反驳了这个观点。research里提到一个S的人发明了一种蒸汽机，效率woefully地低，也正因为此并没有人用这个蒸汽机。与之相对的是瓦特的蒸汽机，效率大大增加，一开始的确减少了煤的消耗量，但后来因为用的人多了，煤的消耗量就上去了。

Q1）瓦特的蒸汽机发明出来后导致了什么结果：短时间内煤的消耗量减少

Q2）根据J的观点可以infer出汽车和fuel consumption的关系是怎样的：选项都很长，但读前几个词就可以判断，大概就是汽车efficiency高但fuelconsumption量也会上去

【本月原始】by bambooette

【第一篇：Jevons Paradox蒸汽机】

Ø 苏格兰的事情说明了什么？

肯定是选“刚开始用煤量减少、蒸汽机使用成本降低”这个方向的答案

我选的答案大致是“the initial rate of consumption of coal wasdiminished”

有一个迷惑选项是“the Watt engine replaced the Savery engine(瓦特蒸汽机之前的一种蒸汽机)”，文章貌似并没有明确提到replace.

Ø 将Jevons的观点与有efficient engine的新车做对比?

选了deplete the oil reserve的选项

Ø 文章主旨？

选了challenge the line of reasoning的选项（第一段有提到line of reasoning）

以下是找到的关于Jevons这个人提出的Jevons Paradox，里面有几句话和阅读原文挺像的：

Jevons contended that increased efficiencyin the use of coal as an energy source only generated increased demand for thatresource, not decreased demand, as one might expect. This was becauseimprovement in efficiency led to further economic expansion. “It is wholly a confusion of ideas,” hewrote, “to suppose that the economical use of fuel is equivalent to a diminishedconsumption. The very contrary is the truth. As a rule, new modes of economywill lead to an increase of consumption according to a principle recognised inmany parallel instances….”…

“Nor is it difficult,” Jevons wrote, “to seehow this paradox arises.” Every new technological innovation in the productionof steam engines, he pointed out in a detailed description of the steamengine’s evolution, had resulted in a more thermodynamically efficient engine.And each new, improved engine had resulted in an increased use of coal. The Savery engine, one of the earliersteam engines, he pointed out, was so inefficient that “practically, the costof working kept it from coming into use; it consumed no coal, because its rateof consumption was too high.”Succeeding models that were more efficient, suchas Watt’s famous engine, led to higher and higher demand for coal with eachsuccessive improvement. “Every such improvement of the engine, wheneffected, does but accelerate anew the consumption of coal.

【考古】

　　p1 综述了蒸汽机用煤效率存在的问题，并且跟现在的automoto使用oil的效率问题做了个对比

　　p2 讲人们原本认为如果提高了蒸汽机的效率，那么就可以节省储煤量，然而一个blabla学者认为这个观点是有问题的。他举了一个例子，在苏格兰有一个在16xx年就注册了专利的蒸汽机，燃煤效率极低。等到watt发明的效率高的蒸汽机问世以后，刚刚开始的时候确实有一段时间储煤量下降速度慢了，然而等到后来大家发现watt的蒸汽机比16xx年的蒸汽机好用太多的时候，就有许多许多的人开始使用watt的机器，这样导致后来苏格兰的储煤量以更快的速度开始下降。然后这个学者也把蒸汽机和现在的燃油引擎效率问题对比了一下。

　　V2:

　　蒸汽机和燃油储量之间的关系

　　传统的观点是提高蒸汽机的销量后，燃油消耗速度会降低。

　　然后第二段举了一个反例，在苏格兰，瓦特的蒸汽机发明出来后一下提高了效率，燃油消耗速度也降低了。但是长此以往，因为蒸汽机效率的提高，使用频次也提高了，所以燃油消耗速度又上升了。

　　V3:

　　第一段说蒸汽机太耗煤了，照这样下去煤矿会被挖空的…就相当于现在的automobile与oil关系差不多。

　　第二段提了个专家，说17世纪有个S先生造出了蒸汽机，然后怎样忘了。。。然后提到了瓦特的蒸汽机，瓦特的确实一开始减缓了储煤量的减少，但后来还是导致了用煤量的攀升。

　　【疑似考古，未确认】

　　蒸汽机用碳

　　【段落大意】

　　第一段：

　　传统观点。机器消耗煤。传统观点认为，蒸汽机或高效蒸汽机的发明能节省煤，就象高效节能汽车的出现能节省汽油一样(Q2)。(The main consumer of fuel (coal) is engine. The traditional view is that the more efficient engines are, the less consumption of coal will be.)

　　第二段：

　　J反驳传统观点，说虽然刚开始更节能的蒸汽机/瓦特蒸汽机的使用减少了煤的使用量，但由于成本下降，鼓励了更多的行业开始使用节能蒸汽机，更多的煤被消耗掉了(Q6)。(A person，however，argues that Watt engine improved the efficiency in some proportion so that the price of engine was lowered by the decrease of the cost. As a result, a larger amount of people came to use engines, which largely increased the consumption of coal instead.)

　　第三段：

　　举例说明。举了Scotland的例子，Scotland采用了瓦特的蒸汽机增加了烧煤的效率，但用煤量反而飙升。

　　【题目】

　　Q1：主旨题Q2：oil 和automobile 说明coal和stream什么关系?/ 作者提到汽车与汽油关系的目的Q3：watt也是考点。

　　Q4：一开始英国人主张什么?

　　Q5：苏格兰的事情说明什么?

　　Q6：文章IMPLY 对多数学家持反对意见的人，例如N，ignore了什么?

　　【参考阅读】

　　The Jevons paradox was first identified by William Stanley Jevons in his 1865 book The Coal Question. Jevons argued that improvements in fuel efficiency tend to increase, rather than decrease, fuel use: "It is a confusion of ideas to suppose that the economical use of fuel is equivalent to diminished consumption. The very contrary is the truth."

　　Jevons observed that England's consumption of coal soared after James Watt introduced his coal-fired steam engine, which greatly improved the efficiency of Thomas Newcomen's earlier design. Watt's innovations made coal a more cost-effective power source, leading to the increased use of the steam engine in a wide range of industries. This in turn increased total coal consumption, even as the amount of coal required for any particular application fell.

At that time, many in Britain worried that coal reserves were rapidly dwindling, but some experts advised that increasing efficiency would reduce coal consumption. Jevons argued that this view was incorrect, as further increases in efficiency would tend to increase the use of coal. Hence, increasing efficiency would tend to increase, rather than reduce, the rate at which England's coal deposits were being deplete

V1 by sunicity

最后一篇阅读是关于steam egenier 的效用，传统观念认为可以提高效率， 减少燃料消耗，但是又有一些人反对，说事实上这会引起燃料消耗的增加，因为效率提高人们用coal的成本就低了， 事实证明也是这样，一般是刚开始时候燃料消耗减少，之后就更多的增加。

V2 by liaoangbo 600

还有一篇是关于蒸汽机的燃烧效率和煤炭开采的，LZ没看懂，但确定是先说了下原来J发明的蒸汽机怎么样，然后瓦特发明的蒸汽机怎么样，然后是一些关于蒸汽机效率和煤炭消耗量的文字，没懂。最后说瓦特的蒸汽机整到苏格兰去，一开始因为效率提高了，煤炭消耗少了，可因此又刺激了经济大量使用蒸汽机，所以后来煤炭消耗量一下有增加了，这里考了道题，说瓦特的蒸汽机整到苏格兰去后发生了什么？我选的刚开始的时候减少了煤炭消耗。顺便说下这篇很短3/5屏左右，而且LZ是在30题以后碰上的，所以估计是600分的题目，遇到这篇的同学们请注意自己目前的分数段。

V3 by 慕小蕾 700+

第一段先说有些把资源的大量损耗归结为传统的steam engine，所以建议开发新的更省资源的。

然后一个人提出这样做不会达到省资源的目的，因为开发新的机器虽然会减少能耗，但会提高人们的利用率。

最后引用了一个例子。用一个叫W的engine在一个城市。这个城市在用W初期，资源的耗费确实减少了，但过了几年，资源的耗费就成倍的增长。

V4 by weiyibin139

考到了蒸汽机的那一篇，文章只有半屏幕，很短，而且不是很难，只要记住文章的脉络主旨即可

传统的观点认为蒸汽机增加了烧煤的效率，所以就会使用煤减少，但是S的研究表明，增加了烧煤的效率，但是使用煤成本降低，用煤量反而增多，最后举了Scotland的例子，Scotland采用了W的蒸汽机增加了烧煤的效率，但用煤量反而增多了。

考题：主旨题，以及问举例W的蒸汽机的作用，都是很简单的，不过在高分题库里，做的时候要小心（这是我最后一篇阅读，而且我确定我前几篇阅读做的很好）

V5 by mijiantrue

先介绍了早于瓦特的一种蒸汽机叫P。， ，大家期望很高，但因为效率太低，所以最终被代替了。 同时介绍了2种观点，其中有种观点暗示这机器会被淘汰，这里有问到第二个观点人可能会同意以下哪个，我选的是最终会被新的机器代替。也有一题，问苏格兰的事情说明了什么？选开始用煤效率会提高，用煤量减少。

V6 tctctctc

有一篇月独挺短，讲了蒸汽机用碳那个多啊，真多啊。原来有个人弄出来的蒸汽机弄碳就多，瓦特弄出来的用碳更多，直接把苏格兰怎么怎么样了（这儿有题）应该是这个意思，当时一看知道换库，有点儿微微的小紧张，但愿别误导大家。。。。。。。。。。。。。。

V7 qiaohengsdu

阅读，第四篇是说蒸汽机，说18\*\* 年的时候在英国，有人提议说要改进蒸汽机，从而节约煤炭的使用量。但是有个叫J的人说，more energy-efficient 的蒸汽机会使得用的煤更多，因为这种蒸汽机使得用煤变得便宜。。。问题是，1 main idea. 2. 一开始英国人主张什么，我选的是主张改进蒸汽机。3，为什么改良后的蒸汽机反而用的多了？

再给个wiki的链接：http://en.wikipedia.org/wiki/Jevons\_paradox（时间还比较充裕的可以去看一下）

The Jevonsparadox was first identified by William Stanley Jevons in his 1865 book TheCoal Question. Jevons argued that improvements in fuel efficiency tend toincrease, rather than decrease, fuel use: "It is a confusion of ideas tosuppose that the economical use of fuel is equivalent to diminishedconsumption. The very contrary is the truth."

Jevons observed that England's consumption of coal soaredafter James Watt introduced his coal-fired steam engine, which greatly improvedthe efficiency of Thomas Newcomen's earlier design. Watt's innovations madecoal a more cost-effective power source, leading to the increased use of thesteam engine in a wide range of industries. This in turn increased total coalconsumption, even as the amount of coal required for any particular applicationfell.

At that time,many in Britain worried that coal reserves were rapidly dwindling, but someexperts advised that increasing efficiency would reduce coal consumption.Jevons argued that this view was incorrect, as further increases in efficiencywould tend to increase the use of coal. Hence, increasing efficiency would tendto increase, rather than reduce, the rate at which England's coal deposits werebeing depleted.

V8讲了蒸汽机用碳那个多啊，真多啊。原来有个人弄出来的蒸汽机弄碳就多，瓦特弄出来的用碳更多，直接把苏格兰怎么怎么样了（这儿有题）

V9========传统观点认为蒸汽机或高效蒸汽机的发明能节省煤，就象高效节能汽车的出现能节省汽油一样（有题）。 新观点：但事实上由于蒸汽机的广泛使用却提高了能源的消费，并没有起到节省能源的效果。

传统理论认为新机器提高节省能源，一个人认为不对，新机器促进了机器的使用过度，反而是增加了能源的消耗

V10 AboutSteam Engines

Steam Engines-before in the 1700, steam engines were not very efficient and used a lot ofcoal. So not too many people use them because of thecost. Then in the 1800s, new efficient engines, Watt Engines, werebuilt, and then more people use them. So resources become scarce.Two view points presented (careful). One question asked how theanalogy can be made to today's automobiles and gasoline?

V11讲的是1\*世纪，蒸汽发动机是coral 的主要使用者，后来发现新的节能型发动机并没有使用更少的煤 S的家伙说了一大堆 后来Watt兄弟来了，设计的发动机似乎比较好 b

[版本3]蒸汽机车与煤炭资源保护问题，有人认为蒸汽机车效率的提高可以导致煤炭消耗的减少，因此可避免耗尽煤炭资源，另一人提出，效率的提高实际导致更多的煤炭消耗，因此，煤炭资源消耗的危机并没有消除。

V12多数学家人为最初英国的某种蒸气发动机要导致对煤矿的疯狂开采,正如现在对汽车发动机机与汽油关系(有题问作者提汽车与油关系的目的),但某人N反对说,正因为这种蒸气发动机效率低,才不回导致大规模使用,并讲到WATT 发动机虽然效率高,也便宜,但大规模使用,才有数年后英国煤用量增长10倍.作者还举了苏格兰的例子,但没问题.有一题问文章IMPLY 对多数学家持反对意见的人,例如N,IGNORE了什么?

V13=========机器节能和能源耗费

在英国工业革命时，刚出来S engine，主要用于蒸汽机中，但是这个engine会消耗很多的煤资源；后来出现了w engine，比S Engine节能很多，但是事实上，恰是因为它节能，所以被大量使用，消耗的煤资源反倒更多了。后来举了苏格兰为例，某种model刚推出时，能源消耗下降了，但是很快又上升了。（这是最后一句，出了一道题目，直接定位这句）

V14发明更节能的发动机会更解决能源吗？举了蒸汽机的例子，虽然刚开始更节能的蒸汽机的使用减少了煤的使用量，但由于成本下降，鼓励了更多的行业开始使用节能蒸汽机，更多的煤被消耗掉了。 \*ILS/`mdav&

-^c,H}go0^bJiB ^

2008年3月 继续考古

V15讲能源效率的：由于coal在某个时代主要用在stream engine上，为了节约coal的消耗，人们开始研究更efficient的engine.然而有一个科学家开发出了一种engine非常不efficient,于是人们认为这种蒸汽机会大量消耗coal.然而一个科学家却指出正是因为这种engine耗能所以未被大量采用，反而节能；相反瓦特的蒸汽机非常efficient,但是却因此被大量采用，反而消耗了大量的coal（题目里面有一题application，提出这种efficiency和consumption相反的理论可以用到哪个case）

V16蒸汽机的和能源消耗

17世纪英国的煤用的很快

很多人觉得是16xx年某人发明的蒸汽机不节能导致的。

但是某个人的研究表明，其实不是，而是因为后来瓦特的蒸汽机太节能了，大家都用，才把煤烧光了。"

V17第四篇是超短的瓦特的蒸汽机车还有烧煤的

V18能源效率

過去的JJ也都講完了。coal是英國用steam engine的主要能源。有個Je什麼的科學家提出: 瓦特的蒸氣機就是太efficient，大家都用他，所以才會煤燒這麼快，看看Scotland，引進watt蒸汽機的前幾年，coal的消耗有稍微減少，但過不久就反而消耗了十倍以上"

V19很多人认为发明的蒸汽机因为耗能高所以烧了好多煤，V这个人就反驳了这个观点，然后说瓦特的发明的机器能耗低，在刚开始用的时候确实节约了煤，但是随着应用广泛却反而烧了更多的煤，举苏格兰的例子

V20英国蒸汽机，煤炭使用：题目简单，不看JJ大家也照样能够做

V21四。蒸汽机，我补充一下知识点，虽然理解力很有限，就是那个异类的科学家提到2种engineer stem，一个是watt,一个忘记单词了，总之是比较2种机器，最后距离说爱尔兰的1\3引进WATT开始节省了coal，但后来因为效果好反而使coal需求量增加了10倍。

V22 問有關scotland的題目，很簡單，都在內文裡。 2. application題: automobile和oil，選項大部分都說 越efficient的車耗越少油，都錯。該選的是很不efficient的車不一定會耗更多油。

V23 JJ主人Q49，V35，700

这篇文章短，看得明白，也记得清。

在英国工业革命时，刚出来S engine，主要用于蒸汽机中，但是这个engine会消耗很多的煤资源；后来出现了w engine，比S Engine节能很多，但是事实上，恰是因为它节能，所以被大量使用，消耗的煤资源反倒更多了。后来举了苏格兰为例，某种model刚推出时，能源消耗下降了，但是很快又上升了。（这是最后一句，出了一道题目，直接定位这句）

V24 JJ主人740

讲的是发明更节能的发动机会更解决能源吗？举了蒸汽机的例子，虽然刚开始更节能的蒸汽机的使用减少了煤的使用量，但由于成本下降，鼓励了更多的行业开始使用节能蒸汽机，更多的煤被消耗掉了。

# 二十二、wage gap

【本月原始】银泰勇

1. 男性女性工资差异：学者本来认为更多女性参加工作能缩小工资差，但是因为大部分女性参加的都是低工资水平的工作，导致她们和男性工资的gap越来越大，但是1970年后更多well-educated的女性参加工作，gap缩小。

【考古】

【本月原始】昆礼mm祝我好运

关键词是income／earning gap between female and male workers还有论证increased／decreased job demand并不是对男女收入差距影响最大的一个因素，即使有影响也是负面大于正面——招女性的工作多了反而让男女收入差距扩大。其中一个原因是这些新增的工作机会很多都是本来就招低素质女工的低收入工作回流进劳工市场的（大意是这样）。反正前面基本就是围绕这个意思在说，结尾段是提出收入差距缩小的一些根本原因，女性受教育程度高了，低素质男性劳工增加了（或是提供给低素质男性的工作增加了）等等。细枝末节的东西并不是很多，全文还是比较紧扣主题的（赞一个，最烦绕来绕去的文章）。。总体难度不算大

【本月原始】by gtn14

第二篇：wage gap

有两段，一屏多一些。

P1） 有个理论说男性女性wagegap减小是因为对女性的job demand增加了，但发现其实并没有，反而增加了。

P2 ）提到根本理由，是因为higheducated women多了，less-skilled male少了（出现在结尾句）

Q1）根据文章内容infer哪个是可能减少wage gap的现象

（我选的是high educated womensupply多了，或者差不多的意思，有supply这个词）

【考古16.9.17】

本月原始：

V1 by

P1：男女工资差异来衡量男女公平，一个理论认为女性被雇佣数量逐渐增多会减小男女工资差异。但事实上工资并没有提高，反而降低了。并说了原因。

P2: 20世纪以来男女工资差异缩小的原因来自于educated的女性多了，什么的。

V2 by

第一段：文章大意就是有很多经济学家认为female labor 是个很好的indicator， 然后什么什么 但是作者提出观点，说女工增加由部分原因是一些职位只招女的，而且这些职位普遍是低工资。所以female labor增加就代表了wage gap的增加

第二段：decrease gap 可以是要求有high-educated职位for female labor和less-skilled male labor

V3 by

有种观点说增加女性劳动者数量可以缩小男女薪资的gap。作者反驳说增加的女性劳动者主要在女性传统职位上，而那些传统职位都是薪资很低的职位，对缩小gap没帮助。下一段又举了个例子，某段时期女性劳动者数量上升了，而那段时间gap并没缩小。

V4 by

讲了关于增加对女性劳动力的需求，本来想要减少男才之间的gap，但是反而产生了反效果。还举了几个例子

V5 by sa001002003

考了机经的女性工资：大意是女性和男性的工资差异 有个观点认为女性就业率高了 就业差异就小了 但作者提出其实这个就业差异是不全面的 女性有时只是更多的从事了工资低的差异 所以真正的工资平等是提高整体的女性工资水平以及增加受教育的女性进入工作的数量

V6 by 缤缤滨滨

第三篇是男女工人工资gap如何降低的机经，传统观点认为对女性工人的市场需求增加可以降低gap，但是作者认为女工从事的职业都是低技术含量和低工资的岗位，因此这些岗位的需求量增加反而会扩大gap，最后一段作者认为只有接受高等教育的女性增多才能够使得GAP降低。

考古：

V1

美国1980s男女wage gap减小

P1 有说到减小男女收入差距需要政策法规等强制性的规定，但在1980s虽然这些规定还很欠缺，却出现了gap变小的趋势。作者提到有个原因是因为（技术的发展导致？）重体力工作明显减少，而这些是之前基本男性独占的工作。还提到越来越多的女性选择更侧重事业发展而非家庭，也使得女性在岗位上获得promotion，从而工资更高。好像还有政策制定方面的原因。

P2 However， 收入差距的减小基本限于高学历（college or higher）的女性， 对于学历低的女性（below college），与同层次岗位上男性相比，工资差距并没啥变化。

题目之一，文章主要讲了啥

题目之二，第一段中作者对于1980s男女收入差距减小的事实，报以怎样的态度

题目之二，作者认为1980s男女收入差距减小的原因是啥

V2

.这个是我回忆的, 文章很简单,估计是低分库的, 第一段讲的是1980年(好像是这个时间), economy不知道发生了什么,然后这里记得很清楚作者用了个nevertheless,后面开始讲男女之间收入差距减少,给了3个原因,第一个好像是说越来越多女性出去工作了, 第二个忘了, 第三个是男性主导的什么下降了. 第二段讲however, 男女收入差距减少只是存在于受过高等教育的女性, 没读过大学的那些女性收入还是很低(如果没记错应该是这样)

V3

第二篇是gendergap的，第一段说女性和男性在工资方面的gender gap缩小了，砖家说有主要三个原因。第一，传统重工业岗位的渐少，因为传统重工业可以给男性提供高薪的机会，而这个职业的减少可以缩小女人和男人之间的差距。第二，女性更多的去进行有偿工作了，也减少了gap。第三忘了……

第二段说虽然看上去gap好像小了，但是实际上女性并没有financially better，因为只有接受过高等教育的女性工资才比较高，对于那些并没有受过教育的人来说，工作条件balabala的还是非常艰苦的，所以说女性的condition还有待于提高

V4

男人女人salary gap那个，jj也有 很细

　　[V3]

　　男女工资这篇里面我读到的是说 GAP缩小是因为有学历的女生越来越多 和低薪水的男工的薪水变的更低造成的 基本逻辑是：女工男工收入之间有GAP，目前市场对女工的需求越来越多，但是对女工的需求主要集中在一些薪水很低的工种上，那么按照这样发展，事实上女工的就业越多，二者的差异就更大(低薪水女工占比提升了)这与女工需求提升 造成 男女GAP减少的 假设是冲突的，所以GAP减少应该归因于受过良好教育的女性的增加和低薪水男工的薪水变的更低造成的。(女升男降)这与女工需求提升 造成 男女GAP减少的 假设是冲突的，所以GAP减少应该归因于受过良好教育的女性的增加和低薪水男工的薪水变的更低造成的。(女升男降)这与女工需求提升 造成 男女GAP减少的 假设是冲突的，所以GAP减少应该归因于受过良好教育的女性的增加和低薪水男工的薪水变的更低造成的。(女升男降)

　　考古已确认

　　(但貌似又有不同哦。是说经济衰退如何如何，然后提出一个办法(增加工作机会)但是发现增加工作机会是会增加男女工资的gap的。因为增加的工资是女性占主导地位的，工资很低的工作岗位。后面一段说是1970年吧貌似，怎么怎么工资gap就小了。女性活的了高教育后的工作岗位，并且把low skilled men怎么怎么了)

补充考古：

男女工资差异gap减少

　　V1【段落大意】

　　第一段：

　　美国1980年代，经济(economy)如何如何，法律如何如何(男女收入差距缩小需要政策法规等强制性规定/最低工资限制，但在1980s这些规定还很欠缺)。但是(nevertheless)怪现象：男女之间(gender)的工资差距(earning/wage gap)缩小了。

　　专家解释现象，给出三个原因(possible explanations)。

　　第二段：

　　作者反驳(however)。作者认为：差距(gap)减小不代表女性生活水平(condition / financially better)整体都提高了。只有受过教育/高学历的女性(well educated / college or higher)工资待遇才有比较明显的提高。

　　V2【段落大意】

　　男女工资 GAP缩小是因为有学历的女生越来越 和低薪水的男工的薪水变的更低造成的。 基本逻辑是：女工男工收入之间有GAP，目前市场对女工的需求越来越多，但是对女工的需求主要集中在一些薪水很低的工种上，那么按照这样发展，事实上女工的就业越多，二者的差异就更大(低薪水女工占比提升了)这与女工需求提升造成男女GAP减少的假设是冲突的，所以GAP减少应该归因于受过良好教育的女性的增加和低薪水男工的薪水变的更低造成的。(女升男降)这与女工需求提升 造成 男女GAP减少的 假设是冲突的，所以GAP减少应该归因于受过良好教育的女性的增加和低薪水男工的薪水变的更低造成的。

# 二十三、投资和工资

【本月原始】银泰勇

没中的那篇最长，四段一屏半，讲的大概是一个投资的理论，企业偏好于到工资水平低的地方投资，然后造成了这些地方劳动力需求大，反而导致工资升高，工资升高后企业享受不到低工资的advantage，转而到下一个工资低的地方投资，但是有一个地方是个特例，工厂投资导致工资水平升高后，企业并没有转向其他地方投资，但是原因忘了……不好意思

# 二十四、trade law

【本月原始】山川河岛屿

有一篇是讲英国的trade law

第一段说很多人认为贸易法可以追溯到中世纪时期，作者认为不是这样的，因为那些法律案例都是零碎的，不是系统而综合性的全体。

然后一段说1850年(不确定)英国的贸易法已经不能满足全球化交易环境下保护贸易者的需求，因为进行了更新。

【考古】

【本月原始】by Jasper-Lin

4. 英国的Law of trademark的发展：先讲直到1850s左右英国才开始有law of trademark以及介绍它的定义；然后下面两段都是讲why law of trademark is important...就没有一个unify的标准来执法呀，有很多商标被盗用的案例呀，剩下的忘了。。。这个因为是最后几题了所以做的好赶。。。

【本月原始】by daisylee1003

三篇 【law of trademark】最后时间不够了有点慌，没读明白+失忆

英国在几几年前一直没有正式统一的商标法。

只有一些保护贸易者的措施，但是不完善。

几几年后因为英国开启殖民时代，应需而生了正式的商标法。

还有一篇忘记了，总体难度不大，问题设置也比较简单。

【本月原始】by 柯南

1.JJ31, Law of trademark

question:

高亮Law of trademark 是指什么；

1805年后infer了什么

1805年前以下哪个对

【考古12.9.12】

【v1】它多久成立的，在它成立前英国怎么管理贸易商人，成立后BLABLABLA

【v2】英国trademark law发展史, 说1850年前没有完整的系统的trademark law, 后来由于殖民区域发展等历史原因演化出了系统化的有逻辑的T law.

【v3】英国trademark law的起源。尽管很多人认为trademark law起源于罗马时期，但是实际上18实际都没有像样的trademark law. 但这不代表没有相应的约束counterfeit 的机制，但是这种机制却非常繁杂而且不适用，因为没有统一的标准，come from a multitude of sources (应该是一个题的答案) 。之后说了进一步的发展，具体不大记得了。by VersperDeep （740）

【v5】讲英国的trademark law，第一段说英国1850年前并没有law of trademark；第二段说虽然没有law of trademark，但是有对trademark的保护措施；第三段将为什么到了1850年，开始有Law of trademark，国际贸易的开展，殖民地市场有冒牌产品等

【v6】短。英国的trademark law。P1：以前大家以为英国很早就有trademark law的，但是真正意义上的的”trademark law”直到1850年才出现。P2：1850年以前，商人要保护自己的marks被侵害的权益的话要根据来源于各种sources的法规和案例。P3：1850年时，因为当时的相关法规太多太乱，此处还有几个原因不记得了没考到，因为要加强在国外的实施力度，所以催生了真正的trademark law。

Q1：purpose。选的Identify the conditions that lead to the trademark law的诞生

Q2：第一第三段两个打引号的trademark law指什么。 选的E，A cohesive regulation body of which商人可以用来保护自己的marks不被imitate。 By jctomato (730)

【v7】阅读有篇trade mark law的，但内容不是机经里的。P1讲的是以前颁布了一个trade mark law（暂定为A）,大概是broaden了很多的法律范围，包括什么什么和什么，然后这些使得那些需要打官司的人不再需要很复杂的程序就可以打一些使用很obscure的trade mark的官司时不需要准备很丰富的材料就行。（不确定理解对不对）P2说实际上这个A的使用并不是那么广泛，因为法官在判决的时候往往比较倾向于法律条文有明确规定的那一方，所以后来又颁布了一个新版本，为B。P3说了这个B如何规范的限定了一些case的范围，然后也把一些很模糊的概念都具体化了。因此我认为作者比较倾向于B，因为B的应用实际上更广泛。 考题有一个很怪异，把第一段话后面介绍A的两句话高亮，然后问这两句话分别起到什么作用，类似于逻辑的黑体题。还有考主旨的，以及一个细节题，好像是说A和B的叙述中下面那个是可以推断出来的。

考古已确认\*\*：

V1：讲英国的商标法（trademark laws），不到一屏

第一段：貌似是说1850年之前英国都没有严格意义上的商标法

第二段：1850年之前没有商标法不代表没有相关的regulation。但是商人得到的保护非常少（这里有题，好像是以下哪个可以支持作者的观点）。然后举了一些例子。

第三段：好像是说复杂法律体系导致了什么什么，而且英国的商品在殖民地大量销售等等（有except题，好像是问哪一项不是英国发展商标法的原因）

V2：第一篇：讲的是关于law of trademark的

第一段：说关于商品的起源是在1850年，所以说1850年以前没有相关法律。

第二段：however，lacking law of trademark does not mean that 当时trademark没有约束。然后开始举例子证明还是有相关的约束的，人们不能随意伪造之类的。

第三段：相关法律对当时的负面影响。

问题：第二段开头law of trademark 高亮，问它的具体内容是什么。

问主旨。

V3：段1 虽然许多迹象表明古英国法律受罗马殖民时代遗留的诸多影响，但是直到1850年，一个完备的商业法律体系才建立起来

段2 但是，这并不意味着在1850年以前英国商人对自己的品牌的商标权益不知道谋取法律诉求。但是两个弊端：1、像法律机构诉求的成本太大 2、各种行业的商标法标准内容不一，没有一个统一标准

段3 根据以上情况，加之英国海外殖民地货物倾销神马的需要，在1850年这个标准统一，好处多多的商标法终于建立了

题目1、主旨题 2、哪一个不是该法律诞生的原因

V4 :第一段第二段讲的是商标立法在1850年以后才出现，在正式立法之前，有一些一定意义上的规范防范侵权行为。但是那些立法很多是各行业自己规定，很凌乱（有题）。

第三段讲了基于那样的情况，为了应对国际商务发展的需要，就有必要出台规范的法律（有题）。

还考了主旨题。

V5: 阅读还考了英国商标法。第一段说从罗马时代到中世纪一直到1850年前，其实都没有正式的英国商标法，此段有问第一段的结构是怎么样的。第二段开头 hightlight了law of trademark，问什么是lawof trademark，反正就在这一段里找，此文很短，不到一屏。

V6：一个是英国商标法（这个比较同意现在的V2版本，但是第三段貌似讲了些law of trademark诞生的真正原因是什么，包括此前的商人在维权时各种inconvenience等等）

Q1，主旨题；Q2：作者赞同下面哪个观点，定位在第二段；Q3：highlight了law of trademark，问它指的是什么

V7: 英国的trademark，说什么19世纪中期英国的什么 law是没有建立起来的。原话大概是it is nonsense to saythat there is a law of \*\*\*\* in the late of 1850's，大体意思就是说1850以前英国航海的商人得不到protection还是什么，，，，，，反正我见到这文章的时候不自觉的说了哪个f开头的那个字

# 二十五、二氧化碳植物和雪

【本月原始】山川河岛屿

另一篇有一个预测全球气候变暖的模型认为在冬天时植物不释放二氧化碳，但是新的发现证明植物即使在雪下依旧会释放二氧化碳

# 二十六、management authority

【本月原始】by MonikaDai

第一篇，management方式的改变。随着现代商业的发展，management的方法也在不停的创新。文章P2 P3有讲manager使用新方式，有新老对比的地方，有细节题回原文看吧。失忆了= =

（楼：这篇不是很难，有一屏半。楼楼记得的是P1说明现象，当前新环境下，管理模式有所创新。P2说了推动的原因，包括多部门network之类的（有题），P3讲的是这种管理方式导致权力的转移，就是从单一管理者到集体决策的变化和影响）

【考古】

【本月原始】by Bradz

最后一个很长，一面半，将managerial authority的变迁。说现在的公司inter-departmental的交流更多，过去可能只有部门高层之间互相交流，现在任何人都可以和其他部门的任何人交流，形成了informal network，所以就削减了高层的权利。而高层也应该embrace这种变化，也要建立自己的informal network，才能适应这个潮流。问了主旨题，应该就是讲了一个现象的变迁。其他失忆了。

【本月原始】by 小倩猪

4.management革新

第4篇很长，很长，很长，四大段吧，一个核心，就是分散权力，加强合作。有个题目是说现在的管理方式符合以下哪个？选了enhance cooperation between different company?

有主旨题，大概是说陈述了管理的变化。。。

【本月原始】by IsaacZSX

阅读中了四篇鸡精，最难的是公司管理结构改革，从金字塔改成平面结构。寂静说的很全。第一段讲了一些公司从金字塔改成平面结构这个事情和过程，第二段第一部分，分别介绍了员工，中层管理人员，高管，和工会的态度。只有员工是正态度，其他三个都是负态度。全篇一屏半，不难读，关键是第一道题也有一屏半！第一道题问员工会怎么样，每个选项都是一个自然段，大家耐心找正态度答案，如果看一遍找不到，果断弃，我这题浪费了至少五分钟，导致最后几道题没时间。第二题也一瓶多，问工会的态度，选vulnerable那个。

【本月原始】by RachelChan1018

第三篇 很长，至少3段，第一段总述：现在旧的，传统的managerial 已经逐渐被新的方法取代，

分述1：雇员之间不再是vertical的关系而是horizontal的平行关系

分述2：记得一大段是说，现在的manager鼓励多部门之间的合作（multidepartment）而且不仅仅是部门间的，和公司的外部合作商也要多多合作，这一段出了一道比较题，问一下哪个情况最符合这一段的说法。

分述3：

这一篇有个细节想说，但是鉴于ESR没出，大家谨慎服用。就是，这一篇虽然全文是在说新的替代了旧的管理方法，新旧方法的不同及其具体表现，但是全文并没有表明作者的态度，是支持还是仅仅只是客观的描述这个现象。

【考古】

大意是managers现在改变了管理策略，不再依赖于职称带来的权威，摒弃了阶层级别，更注重沟通，manager的能力也变为体现在其在informal networks的参与度。

P1：传统公司管理方式：等级森严（金字塔型），manager大权在握(authority)；

现在有了变革：manager的权力没有那么集中了，灵活(tie to departmental work)，更加扁平化(flat)。

下文详细解释扁平化管理(Flat Management)。

P2：进一步说这种平层式的变革的好处：

（1）减少管理层次、压缩职能部门和机构、裁减人员：节省开支(cost saving)；

（2）使企业的中间管理层级尽可能减少，以便使企业快速地将决策权延至企业生产、营销的最前线：提高效率。

P3：举例子：

金字塔型：director管大家，问题是各个部门之间沟通很有问题，造成效率低下；

扁平化管理：

（1）经理们学会各个部门合作完成业务(cross-departmental)。(Q3)

（2）倾向于放权，就是经理们让staff上前线做项目，组成alliance，并且在一线和customer和supplier沟通，这样得到更多的有效信息，甚至让supplier为公司的政策出谋划策/影响公司决策。(Q2)

P4：说越来越多的公司开始管理变革，尤其是什么什么样的公司。(Q4)

这段是结尾，说变革的好处，变革应该注意的问题，细节忘了。（题目集中在前面，最后两段可以略看）

# 二十七、青蛙细胞

【本月原始】by Elaine2017

生物学家想研究细胞分化，很难，作者提出用青蛙细胞作研究，讲了一些优点

是说青蛙细胞有一种特殊性（同时从egg 到胚胎的两种形态），便于观察和实验细胞分化

第一段讲研究胚胎的细胞分化的实验要求很高，以前只能在自然界观察，后来有科学家能在实验室做到但是还是存在问题；第二段说一种新技术可以进行胚胎的观察和研究，就是用一种青蛙的卵，说了几条优点，大概是青蛙卵包含egg和胚胎两种形态，结构有一些特性（有词不会）

【考古16.9.17】

本月原始：

V1 by

有一篇说科学家想要研究从cell到organ的过程，就试了transplant和什么的方法，一个传统的方法，说这种方法是有用的，但是【转折来了】，这种方法没有探究出基因在这个过程中的控制作用，因为什么condition很复杂，实验室环境下难以复制这样的condition；什么需要purification啦，反正就是传统方法有缺陷（大概是这个意思，“这里还请大家认真看，有题”，粗心又紧张的构筑掩面而泣地说道。）。第二段，科学家们继续研究，然后发现了青蛙的卵很适合用来做这个研究，因为它是先产卵后受精，然后就可以xxx（此处失忆，大概意思就是描述用这种青蛙的卵来做实验的话会比之前的方法好一些），所以它很好。