# Why Break the Middle Matzah?

### Source 1a): Talmud Pesachim 109a

אָמְרוּ עָלָיו עַל רַבִּי עֲקִיבָּא שֶׁהָיָה מְחַלֵּק קְלָיוֹת וֶאֱגוֹזִין לְתִינוֹקוֹת בְּעֶרֶב פֶּסַח כְּדֵי שֶׁלֹא יִשְׁנוּ, וְיִשְׁאֲלוּ. תַּנְיָא ,רַבִּי אֱלִיעֶזֶר אוֹמֵר :חוֹטְפִין מַצּוֹת בְּלֵילֵי פְּסָחִים בִּשְׁבִיל תִּינוֹקוֹת שֶׁלֹא יִשְׁנוּ

They said about Rabbi Akiva that he would distribute roasted grains and nuts to children on Passover eve, so that they would not sleep and so they would ask. It was taught in a baraita that Rabbi Eliezer says: One grabs the matzot on the nights of Passover on account of the children, so they will not sleep

### b) Rambam, Hilchot Chametz U'Matzah 7:3

וצריך לעשות שינוי בלילה הזה כדי שיראו הבנים וישאלו ויאמרו מה נשתנה הלילה הזה מכל הלילות עד שישיב להם ויאמר להם כך וכך אירע וכך וכך היה. וכיצד משנה מחלק להם קליות ואגוזים ועוקרים א השולחן מלפניהם קודם שיאכלו וחוטפין מצה זה מיד זה וכיוצא בדברים האלו...

### c) Aruch HaShulchan Orach Chayim Ch. 472

ועניין חטיפת מצה פירשיי ורשביים [דייה חוטפין] שאוכלין מהר או מגביהין את הקערה והרמביים בפייז כתב חוטפין מצה זה מיד זה עייש [וזהו המנהג שהתינוקות חוטפין האפיקומן מתחת הכר ...]:

## d) Aish.com Stealing the Afikomen

It seems to me a very odd custom that children steal the *afikomen* at the Passover Seder. [Note: The *afikomen* is the portion of the middle matzah on the Seder plate which is saved to be eaten at the end of the meal. Many families have the custom that the children steal it, and only return it in exchange for a promise of gifts.] On a day which places so much emphasis on educating our children, why of all things are we training them to steal what is not theirs – only to be returned if we meet their demands for prizes?

#### The Aish Rabbi Replies:

You are correct that the practice seems very peculiar. However, the basis for it appears in the Talmud itself (Pesachim 109a) - at least according to one explanation. The Talmud states, "We grab the matzot on the night of Passover, so that the children will not sleep." Various explanations are offered by the commentators as to the exact meaning of "grabbing" the matzot – such as that we lift them up to get the children's attention or that we hurry to eat them before the children nod off.

Maimonides (Laws of Chametz and Matzah 7:3), however, appears to take "grab" literally, writing that we grab the matzah from one another – again to pique the children's curiosity. At some point in history this practice for some devolved into the children stealing it although in my family our father OBM would hide it while we stepped out and we would then have to search for it.

My teacher R. Yochanan Zweig offered an interesting insight as to why such a curious custom took hold in Israel – especially since teaching our children to steal seems so antithetical to how we instruct them to behave the rest of the year. He observed that one aspect of slavery is that a slave owns no property. Typically, whatever a slave owns or acquires belongs to his master. Thus, perhaps taking the afikomen represents that as slaves, nothing we owned was truly ours. The slave of one master could take from his fellow slave with no consequences. This practice is thus another means of demonstrating to our children just what it felt like to be a slave.

#### Source 2: Devarim Ch. 16

ּוְעָשִּׁיתָ פֶּסַח, לַיהנָה אֱלֹהֶיך: כִּי בְּחדֶשׁ הָאָבִיב, הוצִיאֶדְּ יְהֹוָה . אֱלהֵיך מִפּצְרַיִם--לָיִלָּה.

קָאָבִיב, אֶת-חֹדֶשׁ הָאָבִיב, 1 Observe the month of Abib, and keep the passover unto the LORD thy God; for in the month of Abib the LORD thy God brought thee forth out of Egypt by night.

,בְּחָתָּ פֶּסַח לַיהוָה אֱלֹהֶידְ 2 And thou shalt sacrifice the צאן וּבָקָר, בַּמָּקוֹם אֲשֶׁר-יִבְחַר יהוֹה, לשַׁבֵּן שְׁמוּ שָׁם.

passover-offering unto the LORD thy God, of the flock and the herd, in the place which the LORD shall choose to cause His name to dwell there.

עני: כִּי בִּחְפַּזוֹן, יַצַאתַ מֵאֶרֵץ

עליו חָמֵץ, שִׁבְעַת 3 Thou shalt eat no leavened bread ימים תאכל-עָלָיו מַצּוּת לֶחֶם with it; seven days shalt thou eat unleavened bread therewith,

צאתָד מֵאֶרֶץ מִצְרַים, כֹּל יְמֵי

פער יוֹם even the bread of affliction; for in haste didst thou come forth out of the land of Egypt; that thou mayest remember the day when thou camest forth out of the land of Egypt all the days of thy life.

#### Source 3: Talmud, Pesachim 115b-116a

ָאָמַר שָׁמוּאֵל: ״לֶחֶם עוֹנִי״ כָּתִיב — לֶחֶם שֵׁעוֹנִין עָלָיו דְּבָרִים. תַּנִיָא נָמֵי הָכִי: ״לֶחֶם עוֹנִייי — לֶחֶם שֶׁעוֹנִין עָלָיו דְּבָרִים הַרְבֵּה. דָּבָר אַחֵר: יילֶחֶם עוֹנִייי — ייעֹנִייי כְּתִיב מָה עָנִי שֶׁדַּרְכּוֹ בִּפְרוּסָה, אַף כַּאן בִּפְרוּסָה. דַבַר אַחֶר: מַה דַּרְכּוֹ שֵׁל עַנִי הוּא מַסִּיק וְאִשְׁתּוֹ אוֹפַה, אַף כַּאן נַמֵי — הוּא מַסִּיק וָאָשָׁתּוֹ אוֹפַה.

**Shmuel said** that the phrase: "The bread of affliction [lehem oni]" (Deuteronomy 16:3) means bread over which one answers [onim] matters, i.e., one recites the Haggadah over matza. That was also taught in a baraita: Lehem oni is bread over which one answers many matters. Alternatively, in the verse, "lehem oni" is actually written without a vay, which means a poor person. Just as it is the manner of a poor person to eat a piece of bread, for lack of a whole loaf, so too, here he should use a piece of matza. Alternatively: Just as the manner of a poor person is that he heats the oven and his wife bakes quickly, before the small amount of wood they have is used up, so too here; when baking matza, he heats the oven and his wife bakes quickly so the dough doesn't rise. This is why matza is called the poor man's bread.

## Source 4: Haggadah shel Pesach

### וּרְתַץ And Wash

נוטלים את הידים ואין מברכים "עַל נְטִילַת יָדַיִּם" Wash your hands but do not say the blessing "on the washing of the hands."

### בּרְפַּס Greens.

לוקח מן הכרפס פחות מכזית – כדי שלא יתחייב בברכה אחרונה – טובל במי מלח, מברך "בורא פרי האדמה", ומכווין לפטור בברכה גם את המרור. אוכל בלא הסבה .

Take from the greens less than a *kazayit* - so that you will not need to say the blessing after eating it; dip it into the salt water; say the blessing "who creates the fruit of the earth;" and have in mind that this blessing will also be for the bitter herbs. Eat without reclining.

בָּרוּךְ אַתָּה ה׳, אֱלקינוּ מֶלֶךְ הָעוֹלֶם, בּוֹרֵא פָּרִי הָאֵדָמָה

Blessed are you, Lord our God, King of the universe, who creates the fruit of the earth.

אָף Break the middle matsah

חותך את המצה האמצעית לשתים, ומצפין את הנתח הגדול לאפיקומן Split the middle matsah in two, and conceal the larger piece to use it for the afikoman.

### Source 5: R. David Abudarham on the Haggadah

ואחר אכילת שאר ירקות יבצע אחת מן השלש מצות ויתן חציה בין שתי השלימות והחצי תחת המפה זכר למשארותם צרורות בשמלותם למצת אפיקומן שנאכלת באחרונה זכר לפסח שהיה נאכל על השבע .ומפני מה נהגו לפרוס המצה קודם

ההגדה כדי שלא יאמר הא לחמא עניא אלא על מצה פרוסה כדאמרינן בפסחים מה דרכו של עני בפרוסה אף כאן בפרוסה.

After eating the karpas, one breaks one of the three matzot, placing half between the two whole matzot and wrapping half of it in a cloth, as a reminder of the verse: "So the people took the dough before it was leavened, their kneading bowls wrapped in their cloaks upon their shoulders." (Exodus 12:34) It is used for the Afikomen which is eaten later as a reminder of the Passover offering, which must be consumed when we are already sated by the meal. Why do we break the matzah before the reading of the Haggadah? So that when we make the declaration, "This is the bread of affliction," we can do so over a broken piece of matzah. The Talmud Pesahim states, "Just as it is the way of the poor to break bread and put some away for later, so too here, we break the matzah and put away a piece for later.

#### Source 6: Ray Ziv Rayeh

ביציאת מצרים היתה אתערותא דלעילא שלא קדמה לה אתערותא דלתתא.

ההשתדלות לגאולת ישראל היתה מצד הקב״ה וללא תלות במצבם הרוחני של 
ישראל שהיו שקועים במ״ט שערי טומאה. וכאשר יצאו בני ישראל לא שברו כלל את 
קליפת מצרים אלא זכו רק לישועה מקומית״ בדומה למשל היצה״ר דלעיל. ואמנם״ 
מיד אחר יציאתם״ ״וַיִּרְדְּפוּ מִצְרַיִם אַחֲרֵיהֶם וַיַּשִּׂיגוּ אוֹתָם חֹנִים עַל הַיָּם כָּל סוּס רֶכֶב 
פַּרְעֹה וּפָּרָשָׁיו וְחֵילוֹ...״ זאת מפני שמרכבת הטומאה של מצרים״ היתה קיימת 
בכוחה ובתוקפה. נמצאנו למדים שגאולה שהיא מכוח אתערותא דלעילא בלבד אין 
בה כוח לשבר את הקליפה המתנגדת לישראל ולא תתכן גאולה שלמה אלא על ידי 
אתערותא דלתתא הקודמת לה״ שבכוחה להוציא את ישראל לחירות.

#### Source 7: Rabbi Nosson of Breslov, Choshen Mishpat 3:31

וְזֶה בְּחִינַת לֶחֶם עֹנִי , בְּחִינַת עֲנִיּוּת שֶׁהוּא חֶסְרוֹנוֹת כַּנַּיִיל, הַיְנוּ שֶׁעַל יְדֵי הַמַּצְּה מַמְשִׁיכִין עַבָּשֵל הָעְנִיּוּת. וְזֶהוּ שֶׁעוֹנִין עָלִיו דְּבָּרִים הַּרְבָּה, הַיִּי עֲדֵין הוּא קֹדֶם קַבְּּלַת הַתּוֹרָה וְאֵין יְבִי יְבְּבָּלַת הָתִּוֹרָה וְאֵין יְבִי עְבְּיִן הוּא קֹדֶם קַבְּּלַת הַתּוֹרָה וְאֵין יְבִי עְבִין הוּא קֹדֶם קַבְּּלַת הַתּוֹרָה וְבָּיְ הַיֹּרְה עְבָּרוֹ עִיְּ יְדֵי בְּרוֹר הַבְּּבְּקה יְסוֹדוֹת עַל יְדֵי מַעֲשֵינוּ, עַל יְדִי בֵּרוּר הַבְּּסְק הְלָכָה, כִּי עֲדִין לֹא קַבַּלְנוּ אֶת הַתּּוֹרָה וְכָל הַבֵּרוּר עַתְּה הוּא רַק מִן הַשְּׁמֵיִם עַל יְדֵי זְּכוּת אַתְּעָרוּתָא דִּלְעֵלָּא שָׁנִּמְשָׁדְּ עָלֵינוּ בְּרְחֲמָיוֹ רַק עַל יְדֵי תְּפְלָה וְתַחֲנוּנִים וְעַל יְדִי זְכוּת הַמַּצְּה בְּרָוֹם שָׁל עָנִי בִּבְּרוּסָה. שְׁבִירַת הַמַּצְה זְרוּ אָת הַמַּצְה, כִּי מַה דַּרְכּוֹ שָׁל עָנִי בִּבְרוּסָה. שְׁבִירַת הַמַּצְה זֶה בְּחִינֵת אְבִרוֹן שְּבְרוֹן וּמְחַקּרִין אֶת הַמַּצְה, כִּי מַה דְּרְכּוֹ שְׁלִים כָּל הַחֶסְרוֹנוֹת עַל יְדֵי מַעְשֵּינוּ כִּי אִם בְּנִי שִׁבְירִוּ וּמְחַקְּרִין אֶת הַמַּצְה בְּנִי לְהַיְלִים כָּל הַחְסְרוֹנוֹת עַל יְדֵי מִעְשֵּינוּ בִּי מִבְּלֵים לָּל הַי יְתִבְּרֵךְ שִׁלְּה וּצְעַקָּה לָהי יְתִבָּרָךְ שְׁתִּי בְּלִינִת שְׁעוֹנִוֹ עַלִיו דְּבָּרִים בְּל יִדְי מִבְּלֵיוֹ בְּנִי תְּבְּרָר שְּׁבִּר בְּבְּרוֹים בְּל הַחְסְרוֹנוֹת עַל יְדֵי מִבְּעָשִׁינוּ בָּנִי לְּנִי בִּבְּרְוּים בְּיֹב הִינִר שְּבְירוֹ וּבְּבְרוּ בְּיִבְי תִבְּבָּר שְׁתִּיבוֹת שָׁעִייוֹן עַלֵיו דְּבָּרִים בּה בְּחִיבָּת שִּינִת שִׁינִין עַלִיו דְּבָּרְים בּת בְּרִים בְּים בְּרוּים עַל יִדְי תִּבְּרָן עִלּיִם בְּבְּיִים בְּיִבְים בְּבְירִים בְּיִים הְעִלְיוֹ שְּנִים בְּבְּיְבִים בְּבְּיוֹים הְיִבְים בְּיבְים בּבְּים בְּיִבְּעִים בְּיִים בְּיבְּבְיוּ בּיִבְּים בְּבְּבְיוּים בְּיוּבְּבְים בְּבְּיוֹים בְּתְבְּבְיוּ בְּבְּיוֹים בְּבְיוּים בְּבְיּבְים בְּיוֹים בְּיבְּבְיוּ בְּיוּבְיבְים בְּבְּבְּיוֹם בְּיוּבְיוֹים בְּבְּבְיוֹים בְּבְּבְיוֹים בְּבְּבְּבְים בְּבְּבְּיוּים בְּיוּים בְּבְּבְּבְיוֹים בְּבְּיוֹים בְּבְּיוּיוּים בְּבְּיוֹים בְּבְיוֹים בְּבְּיוֹים בְּבְּבְיוֹם בְּבְיּבְי

הַרְבֵּה כַּנַּייל וְעַל יְדֵי זֶה בְּעַצְמוֹ נִשְׁלֶם הַחִּסְרוֹן. וְזֶהוּ בְּחִינַת הָאֲפִיקוֹמָן שֶׁנִּקְרָא ייצָפוּןיי צָפוּן דַּיִקָא בָּחִינַת רוּחַ צִפוֹנִית וְכוּי כַּנַּייל שֵׁהוּא שְׁלֵמוּת הַחֵסְרוֹנוֹת.

Now during Pesach, the main repairing takes place through prayer. For we are still before the acceptance of the Torah and we lack the ability to purify the four foundations through our actions, through clarifying and ruling on halachah, since we haven't received the Torah. The purification now comes from heaven through an awakening from on-high which extends to us in His mercy through prayer and supplication and through the merit of the forefathers. Therefore, we break the matzah, for such is the way of the poor person - with pieces. The breaking of the matzah is the idea of deficiency, and that we break and make the matzah deficient purposefully, like a poor person whose way is with pieces which represents the notion of poverty and a lack of completeness to show we don't have the power to complete all of our deficiencies through our actions but only with the mercy of Hashem through prayer and crying out to Hashem which is the idea of "we recite many thing upon it" and through this we fill in our deficiencies.

### Source 8: Daat Zekenim Shmot Ch. 12 Echoes of our last shiur

ח) ואכלו את הבשר. לכך נהגו העם לעשות בליל פסח שלש מצות זכר לשלש סאין שאמר מהרי שלש סאים ופסח היה. ויש אומר זכר לשלשה אבות ובציעתה זכר לקריעת ים סוף וירדן שנבקע בפסח

"They are to eat the meat" this is the reason why the people established the custom to take three unleavened loaves of bread on the evening when the meat of the Passover would be consumed. It was a reminder of the three measures of flour Avraham told Sarah to use when baking cakes for what turned out to be the three angels, one of whom predicted when she would give birth to Yitzchak. (Genesis 18,6) The date happened to be that of the first day of Passover, (in the future) as we know from the fact that on the same evening Lot welcomed two of these angels and served them unleavened bread. An alternate version of the significance of the three matzot on our seder dish is that they are to remind us of the three patriarchs. The reason why we break the middle one of these three matzot in half is that it symbolises G-d having split the sea of reeds in half to enable the Jewish people to cross it and escape the pursuit of Pharaoh and his army.

#### Source 9: Bereishit 14:14-15

וּיִשְׁמֵע אַבְרָּם כִּי נִשְׁבָּה אָחֵיו וַיָּּרֶק אֶת־חֲנִיכָּיו יְלִידֵי בֵיתֹוֹ שְׁמֹנֶה עָשָׂר וּשְׁלְשׁ מֵאות וַיִּרִדְּף עַד־דָּן:

When Abram heard that his kinsman had been taken captive, he mustered his retainers, born into his household, numbering three hundred and eighteen, and went in pursuit as far as Dan.

## וַיַּחְבֵּק עֲבִיהֶם | לַיְלָה הָוּא וַעֲבָדָיו וַיַּבֶּם וְיִּרְדְּפֵם עַד־חוֹבָּה אֲשֶׁר מִשְּׁמְאׁל לִדַּמֲשֵׂק:

At night, he and his servants deployed against them and defeated them; and he pursued them as far as Hobah, which is north of Damascus.

#### Source 10: Devarim Ch. 16

לאַ־תאַכֵל עָלָיוֹ חָמֵּץ שִׁבְעַת יָמֶים תְּאַכַל־עָלָיו מַאָוֹת לֶחֶם עָנִי בִּי בְחִפָּזוֹן יָצָאתָ מֵאֲרֶץ מִצְרַיִם לְמַעַן תִּזְכּר אֶת־יָוֹם צֵאתְדְּ מֵאֲרֶץ מִצְרַיִם כָּל יְמֵי חַיֶּידְ:

You shall not eat anything leavened with it; for seven days thereafter you shall eat unleavened bread, bread of distress—for you departed from the land of Egypt hurriedly—so that you may remember the day of your departure from the land of Egypt as long as you live.

#### Source 11: Mishna Berachot Ch. 1

מַזְכִּירִין יְצִיאַת מִצְרַיִם בַּלֵּילוֹת. אָמֵר רַבִּי אֶלְעָזָר בֶּן עֲזַרְיָה ,הְרֵי אֲנִי כְּבֶן שִׁבְעִים שָׁנָה, וְלֹא זָכִיתִי שֶׁתֵּאָמֵר יְצִיאַת מִצְרַיִם בַּלֵּילוֹת, עַד שֶׁדְּרָשָׁהּ בֶּן זוֹמָא ,שֶׁנֶּאֱמֵר דברים טז לְמַעַן תִּזְכֹּר אֶת יוֹם צֵאתְךְּ מֵאֶרֶץ מִצְרַיִם כֹּל יְמֵי חַיֶּיךְּ .יְמֵי חַיֶּיךְ ,הַיָּמִים .כֹּל יְמֵי חַיֶּיךְ ,הַלֵּילוֹת. וַחֲכָמִים אוֹמְרִים ,יְמֵי חַיֶּיךְ , הָעוֹלָם הַזֶּה .כֹּל יְמֵי חַיֶּיךְ ,לְהָבִיא לִימוֹת הַמְּשִׁיחַ : It is a mitzva by Torah law to mention the exodus from Egypt at night, but some held that this mitzva was, like phylacteries or ritual fringes, fulfilled only during the day and not at night. For this reason it was decided: The exodus from Egypt is mentioned at night, adjacent to the recitation of Shema. Rabbi Elazar ben Azarya said: I approximately seventy years old, and although I have long held this opinion, I was never privileged to prevail (Me'iri) and prove that there is a biblical obligation to fulfill the accepted custom (Ra'avad) and have the exodus from Egypt mentioned at night, until Ben Zoma interpreted it homiletically and proved it obligatory. Ben Zoma derived it as it is stated: "That you may remember the day you went out of the land of Egypt all the days of your life" (Deuteronomy 16:3). The days of your life, refers to daytime alone; however, the addition of the word all, as it is stated: All the days of your life, comes to add nights as well. And the Rabbis, who posit that there is no biblical obligation to mention the exodus from Egypt at night, explain the word, all, differently and say: The days of your life, refers to the days in this world, all is added to include the days of the Messiah.

#### Source 12: Gemara Brachot 12b-13a

ּגְּמָי תַּנְיָא, אָמַר לָהֶם בֶּן זוֹמָא לַחֲכָמִים: וְכִי מֵזְכִּירִין יְצִיאַת מִצְרַיִם לִימוֹת הַפְּשִׁיחַ! וַהֲלֹא כְּבָּר נֶאֱמַר ״הִנֵּה יָמִים בָּאִים נְאֻם ה׳ וְלֹא יֹאמְרוּ עוֹד חַי ה׳ אֲשֶׁר הֶעֱלָה אֶת בְּנֵי יִשְׂרָאֵל מֵאֶרֶץ מִצְרַיִם כִּי אִם חַי ה׳ אֲשֶׁר הַצְּלָה אֶת זֶרַע בֵּית יִשְׂרָאֵל מֵאֶרֶץ צְפוֹנָה וּמִכּּל ה׳ אֲשֶׁר הָדֵּחִתִּים שָׁם״.

**GEMARA:** The fundamental dispute between Ben Zoma and the Sages appears in the mishna, and the *baraita* cites its continuation. Disputing the position of the Sages that: All the days of your life, refers to both this world and the days of the Messiah, **it was taught** in a *baraita* that **Ben Zoma said to the Sages: And is the exodus from Egypt mentioned in the days of the Messiah? Was it not already said that Jeremiah prophesied that in the days of the Messiah:** 

"Behold, days are coming, says the Lord, that they will no longer say: The Lord lives Who brought up the children of Israel out of the Land of Egypt. Rather: As the Lord lives, that brought up and led the seed of the house of Israel up out of the north country and from all the countries where I had driven them" (Jeremiah 23:7–8).

אָמְרוּ לוֹ: לֹא שֶׁתֵּעָקֵר יְצִיאַת מִצְרַיִם מִמְּקוֹמְהּ, אֶלָּא שֶׁתְּהֵא שִׁעְבּוּד מַלְכֵיוֹת עִיקָר, וִיצִיאַת מִצְרַיִם טָפֵל לוֹ.

The Sages rejected this claim and they said to him that these verses do not mean that in the future the exodus from Egypt will be uprooted from its place and will be mentioned no more. Rather, redemption from the subjugation of the kingdoms will be primary and the exodus from Egypt will be secondary.

בּיוֹצֵא בּוֹ אַתָּה אוֹמֵר: ״לֹא יִקְּרֵא שִׁמְךּ עוֹד יַעֲקֹב כִּי אִם יִשְׂרָאֵל יִהְיֶה שְׁמֶדְּ״

**On a similar** note, **you say:** The meaning of the expressions: It will not say, and they will no longer mention, are not absolute, as in the verse: **"Your name shall no longer be called Jacob; rather, Israel will be your name"** (Genesis 35:10). There, too, the meaning is

לא שָׁיֵּעָקֵר יייַעְקביי מִמְּקוֹמוֹ, אֶלָּא ייִישְׂרָאֵליי עִיקָּר וְייִצְעְקֹביי טְפֵּל לוֹ. וְכֵן הוּא אוֹמֵר ייאַל תִּיְכְּרוּ רְאשׁנוֹת וְקַדְמֹנִיּוֹת אַל תִּתְבּנָנוּיי: אַל תִּיְכְּרוּ רְאשׁנוֹתיי — זֶה שִׁעְבּוּד מַלְכֵיוֹת, ייְוְקַדְמֹנִיּוֹת אַל תִּתְבּנָנוּיי זוֹ יִצִיאַת מִצְרַיִם.

**not that** the name **Jacob will be** entirely **uprooted from its place**, **but that** the name **Israel** will be the **primary** name **to which** the name **Jacob** will be **secondary**, as the Torah continues to refer to him as Jacob after this event. **And it also says** that the ultimate redemption will overshadow the previous redemption in the verse: **"Do not remember the former events, and do not ponder things**"

of old" (Isaiah 43:18), and the Gemara explains: "Do not remember the former events," that is the subjugation to the kingdoms, and "do not ponder things of old," that is the exodus from Egypt, which occurred before the subjugation to the nations.

#### Source 13: R. Naftali Hertz Ginzburg, Seva Ratzon on the Haggadah

ומה שלוקחין מצה האמצעית וחולקה לשנים ומטמינין החציו תחת הכר שיהיי שמור לאפיקומן ולדעת מהר"יל צריך לייקח חלק הגדול ממצה הבצועה לאפיקומן הלא דבר הוא וצריך טעמא: ואמינא \* טעם לשבח עייפ המייר וזייל ויחלק עליהן הלילה אותו הלילה נחלק לשנים ובחצות הראשון נעשה הנס לאברהם שהרג המלכים ובחצות לילה חלק השנית נעשה הנס לישראל עייי מכת בכורים וידוע דמשה קרא המזבח הי ניסי עייש הנס כדי שיהיי שם הנס נזכר עייי קריאת השם זה: נשמע מזה שצריך לעשות דבר שיהיי לזיכרון הנס ובהיות כן יש לומר דמייה המצוה הוא ליקח מצה האמצעית דווקא ולא עליונה או תחתונה וחולקה לשנים כדי לזכור הנס ר"ל כשם שמצה אמצעית זו נחלקה לשנים דוגמת זה נחלקה הלילה הזה לשנים ובחלק הראשון היי נס של אברהם ובחלק השניי נעשה הנס לישראל שהוכו הבכורים: ומה שהוא צפון תחת הכר להיות משומר לאפיקומן הייט דאיי במייר ליל שימורים הוא הלילה \* הזה הוא משומר לגאולה אחרונה לעייל שתהיי גייכ בליל פסח: ודעת השייד גייכ נוטה לזה שכתב הלילה של ליל פסח נחלקה לשנים דבחלק הראשון נעשה הנס לישראל שניצולו וחלק השני הניח הקייבה לעייל לגאולה אחרונה עייכ מניחיו החציי תחת הכר שיהיי שמור שמה להורות שחלק זה הוא מורה על הגאולה אחרונה כך חצי הלילה מזה הלילה הוא שמור לעייל לגאולה אחרונה: וכדי לצאת שני הטעמים עבדינן ככולהו ובוצע אמצעית כדי לזכור הנס של אברהם ומניחין החציו תחת הכר להורות על הגאולה אחרונה כמייש השך. והשתא ניחא דעת מהרייריל שכתב שהחלק הגדול מן המצה אמצעית \* יקח לאפיקומן שיהיי שמור תחת הכר רייל מאחר שזה החלק הוא מורה על הגאולה שתהיי לעייל ואמרו חזייל לעייל יהיי גאולה אחרונה עיקר ויציאת מצרים טפל ועייכ מאחר שהוא רמז על הגאולה לעייל והיא עיקור עייכ יש ליקח חלק הגדול לזה אבל חציו השניי שהוא רמז על הנס של יציאת מצרים והוא תהיי טפילה עייכ מניחין חלק הקטן בקערה כדבר הטפל:

We take out the middle *matzah*, break it in half and hide the broken piece for the *Afikomen*. According to the *Maharil*, we should set aside the larger piece of the broken *matzah* for the *Afikomen*. The broken middle *matzah* is an allusion to the fact that the night of the Passover was divided into two parts. It was during the first half of the night that God helped Abraham overcome the five kings who took Lot captive,

and it was during the second half of the night that God performed the miracle of the Passover, striking down the first born. In the wilderness Moses called the altar that he built *Adonai Nisi,* God is my miracle is a reminder of the miracle in Egypt. This implies that we too must perform some act as a reminder of the miracle of the tenth plague; we don't take the upper or the lower *matzah* but the middle one as a reminder of miracles in the time of Abraham and Moses.

We hide away the *Afikomen* as an allusion to the *Midrash* on "It was for the Lord a night of watching." (Exodus 12:42) This means that it is set aside for watching until the final redemption which will also take place on Passover. The Shach also explains it this way; the night of Passover is divided into two parts – the first half for the miracles with which Israel was redeemed from Egypt and the second half for the future redemption. We hide the *Afikomen* for the future redemption. The broken *matzah*, then, is allusion to both sets of miracles: Abraham and Moses, and the past and future redemptions. We can now understand why the *Maharil* said that the *Afikomen* must be a larger piece of matzah. The sage taught that after the final redemption, the exodus from Egypt will become secondary while the final redemption will become essential – the *Afikomen* is larger for this reason. The piece of *matzah* remaining on the *Seder* plate is an allusion to the Exodus; it is smaller since in the time of the final redemption the Exodus will be of less importance as well.

#### Source 14: Shulchan Aruch Orach Chayim Ch. 477

לאחר גמר כל הסעודה אוכלים ממצה השמורה תחת המפה (א) א <א> כזית (ב) כל אחד, זכר לפסח הנאכל (ג) על השובע, (ד) אואכלנו בהסיבה (ה) ולא יברך עליו, \* (ו) [א\*] ויהא זהיר לאכלו קודם חצות. (ויקדים עצמו (ז) שגם ההלל יקרא קודם חצות) (ריין פי עייפ וסוף פייב דמגילה).

### Source 15: R. Eliezer Melamed, Peninei Halacha

SA 477:1 explains that the afikoman commemorates the korban Pesaĥ, and just as the Paschal sacrifice was eaten "while satisfied" ("al ha-sova"), so too the afikoman must be eaten while satisfied. "Al ha-sova" means that one is already satiated but still wants to eat more. However, if one is so full that his appetite is gone, he does not fulfill the mitzva in the ideal manner, since he would prefer not to eat any more. If one is so stuffed that food is repugnant to him, but he nonetheless forces himself to eat the afikoman, this is called akhila gasa (gross overconsumption), which is not considered eating at all. One who does so does not fulfill the mitzva of eating the afikoman

### Source 16: Rabbi Avraham Yitzchak HaKohen Kook Olat Reayah on the Haggadah

יחץ... עייכ צריך להרשים את היסוד הכפול שבכח האכילה הרצויה: האכילה לתיאבון, אכילת ההכרח הבאה מנפש רעבה, ואכילה על השבע, אכילה לשם עונג, לשם הרחבת החיים העולה ומתקדשת בהרמת קרן החירות האמיתית, בדעת וברגש ובמעשה. ההתחלקות היא אמנם מוכרחת, לבל ישכח האדם בהיותו מתעלה ומתקדש, שאמנם יש ויש גם בו בעצמו מצבים כאלה, שמצדם לא יוכל בכל עת לעלות אל הקודש למעלה הרוממה של אכילת השבע. אף גם זאת ידע, שאף אם מושבו כבר איתן הוא והוא חסון במעלתו בשאיפה של ההרחבה מצד הקודש, שכבר עלה אליה גייכ בטהרת חולין שלו, מיימ אל ישכח כי יש אכילה של חול בעולם הבאה מצד ההכרח, ויש לשים אל לבו הצרכים החומריים והרוחניים של רוב ההמון, שהוא עומד עדנה באמצע דרכו, ועוד לא בא למדה זו של אכילת השבע, שכל ההכשרים של אכילת ההכרח צריכים לתפס מקום אצל איש המעלה, הקדוש אשר בו יבחר די לעולם, ולא תטשטש אכילת השבע את אכילת ההכרח בין בגשמיותה בין ברוחניותה. וביותר תשלים ההסתכלות, בהחצות המצה לשתי אכילותיה, שגם אכילת החול ההכרחית איננה מופרדת ועומדת לעצמה מבלעדי אכילת הקודש שהיא תעודתה שאליה תבא, וכמו כן שאי אפשר כלל שתבא אכילת הקודש בכל רוממות ערכה, בחיי הפרט וכן בחיי הכלל, בכלל האומה, ובכלל האנושיות לקץ הימין, אם לא בהקדמת כל הסדר הטוב והנאה להכשרת האכילה ההכרחית. עייכ העיון בה הוא הדרך המשלמת את הדרת הקדושה, ומראש צורים נחזה אבינו הראשון, שבקראו בשם די, ובעלייתו עד רום ערך האהבה והקדושה העליונה, נטע אשל, להאכיל ולהשקות כל נקשה ורעב. כללו של דבר: משני מיני האכילות בהתאמתם תצא ההשלמה, הבאה מההערה של שתי המחציות, הערת יחץ.

Therefore, there is a need to impress upon ourselves the double foundation in the act of eating which is satisfactory to G-d: Eating for appetite, a necessary consumption which emerges from a hungry spirit, and eating for pleasure, for the sake of broadening life, which ascends and is sanctified with the raising of the radiance of true liberation, in intellect and emotion and deed. This division is required, lest a person forget, in the midst of his ascension and sanctification, that within himself still exist such situations as will prevent him from ascending into the exalted sanctity above which comes with eating at satiation. He should also know this, because even if his dwelling is still strong, and even if he is fortified in his ambition for a broadening of his sanctity, to which he has ascended by purifying his mundane aspects, still, he should not forget that there is yet mundane eating in this world, as a result of necessity. He should turn his attention to the material as well as spiritual needs of the community that is in the midst of its journey, and has not yet come to this concept of eating while satiated, that all the necessities of eating should hold a place in mind of the man of virtue, the sanctified person whom Hashem will choose forever. Satiated eating shouldn't blot out eating for appetite whether in its physicality or spirituality. And most of all, the splitting of the matzah into its two courses will complete the observation that the mundane necessary eating for appetite is not separated and doesn't stand apart from the sanctified eating which is its destiny to which it will come. And also, that it is completely impossible for sacred eating to come in all its exaltedness, in the life of the individual as well as in the life of the whole, in the whole nation, and in all humanity at the end of days, if not by beginning with all the good order and pleasure of training with necessary eating. Therefore, the contemplation of it, is the way that completes the splendour of its

holiness, and from the beginning of time we see our first father, who when he called in the name of G-d, and when ascended to the height of virtue of love and elevated sanctity, he planted a tree to feed all who were starving and thirsty. All in all: from the two kinds of eating in their coupling will come the completion which follows from the insight of the two halves.