

WSY 8 嶽 31 日閱讀寂靜 (Offline)

2022-08-31

整理人：愛你們的 **WSY**



考試群：

GMAT 入群／攬瓜閣入群方式：<https://forum.chasedream.com/thread-1382779-1-1.html>

攬瓜閣閱讀精讀（讀什麼文章，大家讀過就懂了）：

<https://forum.chasedream.com/forum-25-1.html>

公眾號：

1.考什麼試

2.商校百科

申請群

1. ChaseDream 2023 MBA 申請／校友答疑／面試群：

<https://forum.chasedream.com/thread-863011-1-1.html>

2.英國，法國，加拿大，新加坡，美國，香港，德國商科申請群：

請加小白斬雞進群（killgmat）

3. 行業分享交流／職業規劃群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1388171-1-1.html>

小紅書：

1.留學+考試 最新消息 關注妥妥妥了（小紅書號：323014154）

2.求職+MBA 最新消息 關注元（小紅書號：895404330）

1. 金融桥/过桥共振和金融市场 錯誤! 尚未定義書籤。
2. 女权法律—财产所有权 錯誤! 尚未定義書籤。
3. 黑人女商人 錯誤! 尚未定義書籤。
4. 恐龙灭绝 錯誤! 尚未定義書籤。
5. 护士的专业化发展 錯誤! 尚未定義書籤。
6. assortment 錯誤! 尚未定義書籤。
7. 土星卫星 錯誤! 尚未定義書籤。
8. 超市价格战 錯誤! 尚未定義書籤。
9. biomark(s) 錯誤! 尚未定義書籤。
10. 新法案 錯誤! 尚未定義書籤。
11. catfish/ Cray fish 錯誤! 尚未定義書籤。
12. 生态系统的衡量标准: 錯誤! 尚未定義書籤。
13. 土耳其遗址/古代遗迹 錯誤! 尚未定義書籤。
14. 昆虫迁徙 錯誤! 尚未定義書籤。
15. Financial Advisor 与 Individual Investor 錯誤! 尚未定義書籤。
16. 书店 錯誤! 尚未定義書籤。
17. 德国经济复兴 錯誤! 尚未定義書籤。
18. 水泥污染 錯誤! 尚未定義書籤。
19. 工资效率 錯誤! 尚未定義書籤。
20. 女权 錯誤! 尚未定義書籤。
21. slow wave 錯誤! 尚未定義書籤。
22. 英语和拉丁语 錯誤! 尚未定義書籤。

23. discount broker 錯誤! 尚未定義書籤。
24. A 树和松树..... 錯誤! 尚未定義書籤。
25. 美国 patent law 的修订 錯誤! 尚未定義書籤。
26. outsider CEO / CEO 与 director 錯誤! 尚未定義書籤。
27. 美国废奴运动 錯誤! 尚未定義書籤。
28. 黑人奴隶合同 錯誤! 尚未定義書籤。
29. new England 和南加州 recession 对比..... 錯誤! 尚未定義書籤。
30. 语言的起源 錯誤! 尚未定義書籤。

1. 金融橋/過橋共振和金融市場

【主題思路】

舉例倫敦橋（倫敦橋現象是共振引起的）類比在 financial market 中，倫敦橋現象剛好和在 economic crisis 中大經紀人的示範作用差不多。不可修補的解釋：個體大的動作對群體動作的影響，，這被叫做 rational irrationally。

【文章結構】

金融市場的理論在生活中的表現→解釋生活中的那個表現→在金融市場中的表現→進一步解釋

【段落大意】

第一段：金融市場在生活模型中的相關性體現。

第一句是專家認為 financial market 的理論在其他 context model 裡有所體現。舉了一個倫敦橋 (London bridge) 的例子，London bridge 建成後，行人多，超過了預期，人們走過去的時候，橋就開始響，於是政府關閉了什麼道，重新搞了下，但還是有這個問題。

第二段：解釋上述這種現象出現的原因。

有學者說是橋沒修好，反駁這些學者的觀點並解釋：修建倫敦橋的人不是沒有考慮到 wind 的因素，而是沒有考慮到人們在橋上的動作的因素/行人對橋的承受力的影響。當行人太多的時候，橋開始輕微地搖動，橋上的人就開始擔心，於是他們走路的幅度就加大/就一起大步向前走（考點），所有人就都這樣，然後橋就開始劇烈搖動，橋越搖動，上面的人越害怕，走路的步伐就越快，橋就更加搖動，由此造成 loop。倫敦橋的這種現象其實就是共振引起的。

第三段：上述現象在金融市場中的表現。

在 financial market 中，上述現象剛好和在 economic crisis 中大經紀人的示範作用差不多。economic crisis 時，一有風吹草動，big company 還是 big buyers 就會停手不買，cash 從市場中消失，於是市場波動了，從而更加加劇了 crisis。/大經紀人做了什麼事，於是其他普通民眾也跟風，從而導致市場波動。

第四段：進一步解釋。

雖然很多原來理論認為是其他因素是造成了市場波動，但更可怕且不可修補的解釋（即第三段所說的理論）：個體大的動作對群體動作的影響。雖然在經濟

危機中這種行為對個人是對的。但是集體就是造成問題，沒有一種 reform 可以真正改變說沒什麼，這被叫做 rational irrationally (考古：考點)

【問題】

1) London bridge 的倒塌 (?) 是因為 ? / 問造橋者沒有 (fail to) 考慮什麼因素 ? (可以秒選)

- A. 倒塌是由於設計師忽略了行人對橋的承受力的影響 / 行人 traffic (交通量) 的影響。
- B. 沒有考慮風的影響 ;
- C. 橋的 foundation (不確定是不是這個詞) 不合適。

原文裡好像就是這句 The real problem was that the designers of the bridge had not taken into account how the footway would react to all the pedestrians walking on it.

2) 當經濟出現波動時，會有什麼樣的現象出現 ? / 那些 actors 會做什麼措施 ?
每人理智地反應結果是意外地拿出同樣的舉措。

我選的答案是從文中找出來的：大意是保護自己利益啊啥的好幾個動作

原文-Where previously there were diverse views, now there is unanimity: everybody' s moving in lockstep. 選項好像出現了 similiary

3) 金融市場那些大頭的行為，與大橋上行為相似的是 ?

選 adjust . . . to keep balance

調整來達到平衡

4) 相比于文中最後一段的描述，以下哪項是 london bridge 對應的類比。

答案大致意思反正是：一個人在橋上走是沒事的，很多人一起走就不一樣了。

2. 女權法律—財產所有權

【主題思路】

討論一些法律的重要性

【結構】

第一段：以前女方婚後財產歸男方所有，有一種特例；

第二段：金融危機，出臺法案：女方有權支配管理自己的財產，法案的出臺意味著進步了；

第三段：反駁第二段觀點，並不意味著進步，之後又反駁 P3 開頭的觀點，還是進步了，結論：進步了。

【主題思路】

第一段：

18 世紀到 19 世紀美國女性結婚根據 common law 財產都歸老支配，有一種高於 common law 的法令，可以例外判財產為 equity，女方也可以管理自己的財產了。

第二段：

後來金融危機來了，在大蕭條時期老公們破產多，some states 出臺 acts，說女方有權支配管理自己的財產，保護了女方財產不被一起清算。有人說這些 acts 在保護女權方面比之前的 equity 更加進步了。例如，華盛頓州。——這段裡出現好幾個年份，分別對應哪些法律的出臺什麼。最後一句就出來個人名，這個人總結說明比之前更進步了。(Q2)

第三段：

(狗主提供：第三段主旨是在說這些 acts 確實是進步的。)

又有人提出，這些 acts 根本沒有進步，判 equity 的法令 X-1 世紀就有。隨後反駁 P3 段開頭那人的觀點（即反駁這些 acts 根本沒有進步），：（1）18 世紀初期的妻子財產權法律是各地不同的，某州 Q 一直沒有承認妻子財產，某州只勉強承認（2）即使承認了妻子財產權的州們，法官們也很難在實際判決中完全傾向妻子，因為 limited capability of 決斷（3）19 世紀中期以後

(1850 and later)，終於有更多妻子的財產私被法院肯定，但是很難說這些拿到本應該屬於自己錢的妻子們是不是丈夫 financial plan 的傀儡而已（丈夫由於經濟不景氣破產，遂故意把很多財產轉到妻子名下，以求事後再要回說 equity 應用起來有一些局限（兩項，請其他狗主補充）。結論：雖然 equity 很早就有，但 acts 還是代表了進步。

【題目】

1) 主旨題

模糊記得我選的答案是一些法律的重要性之類的

2) 是關於第二段那個人的觀點有關的，他說這些 act 出臺的重要性，問題實在想不起來了，但是能直接從第二段裡面找到答案

題目好像是以下哪個選項的內容證明了這個人的結論：總而言之進步了！

對應第二段內容前半部分內容

3) 問一些州出臺 act 的動機是什麼

我的答案是為了防止丈夫的債主把妻子的財產也拿來抵債

3. 黑人女商人

【主題思路】

黑人女性做化妝品生意，向名人成功人推銷自己產品帶動潮流增加銷售並在商業上成功的同時，提升顧客，回饋社會特別是弱勢群體。

【文章結構】

背景介紹：黑人女性 Madam C. J. Walke 的發家史

定位：賣給名人，眾人仿效，從而普及產品

介紹其理念：提升黑人婦女地位，通過使用化妝品-》找工作-》贏得社會尊重

回饋社會方式：僱傭黑人女性，鼓勵其為社區做慈善

成果：有助於黑人婦女發展，貢獻全社會

【段落大意】

第一段

20 世紀的時候出了美國第一位 African American（非洲裔美國籍）的女百萬富翁叫 Madam C. J. Walke。她是怎麼得的第一桶金呢？原來這位富婆是通過向黑人婦女賣化妝品等等這些能把人弄得很精神漂亮的商品得來的。她專門賣給黑人婦女，因為她覺得這樣可以幫助他們更好的找到工作。這位富婆認為，黑人婦女應該在著裝打扮上下下功夫，有助於得到更多的社會尊重，自信和及經濟獨立，甚至工作機會。她努力讓大家相信這一點：用了她的商品就能讓人覺得是自己是有頭有臉的上層人物。也講到了這個人還僱傭黑人來店裡工作

（CULTIVATE（培養，發展）黑人 leader），最後說她賣產品給一位元位元高權重的人，是因為一般大眾會去模仿這些名人。

第二段

富婆不僅要賺錢，而且要幫助黑人女性。

該段的首句很重要，講到她希望她的 agent 不只是賣產品，而是賣 style，富婆做生意的更根本願望是為了那些黑人女性的 Status 提高和 economic power 加強。mc 認為黑女們造型好了，money 和 career 都會有所好轉。而且 mc 不僅幫助她的顧客 XXX，還打造她的員工，提供很多 training 之累的。她的員工不僅僅賣東西，而且還傳授理念。讓顧客們意識到個人形象的重要性。她有一個龐大的銷售團隊，而且是拿傭金的。這在當時，給 MC 女士當銷售對於那些黑人女子們是很珍貴和了不起的工作。中間講到 MC 的 hope 和 belief 要幫助其他

黑人女性做到經濟獨立，然後還說當加盟店（agent）賺了錢後，做她的員工是當時黑女們不可多得的機會，然後等員工們 financially 獨立後，mc 還鼓勵她們去為 community 做 charity。這樣黑人女性的社會地位就高了，因此她的公司不但有助於黑人女性在社會中的發展，還為整個社會做了善事。

【問題】

1) 問她 “wanted to” 幹嘛？

這個糾結了一下，選項差不多都是她想幹的，我好像最後選了一個跟造福社會有關的

2) MC most likely encourage her agents to do ...? 說 mc 想咋幫她的客戶（選了 “通過 personal appearance to show a social status. 選項有兩個比較混淆，一個是希望員工 anonymously 做 donation，我沒選，我選了希望員工把自己整的比較能顯示 a certain social status. 主要是覺得 anonymous 是沒有提到的。。。）

3) 她是如何經營公司的？幾個有印象的選項（感覺應該選對了）如下：

大媽會建議別的創業者怎麼做 - 應該是看准被忽略的市場 segment

大媽最可能會讓自己的員工怎樣 - 通過化妝打扮表現自己的 social status

4) 問 Walker 希望 other business owners 幹嘛？（重點注意）

我定位了一下，大概在第一段的最後一句話是說 she cultivated the religious (宗教的) ...and business owner, knowing...people (就是指她前面 cultivated 的這一撥人) to use her products, the others follow suit. 大概是這樣，全文就只有這個地方提到了 business owner，只要理解了這句話就能做出這道題。

備選：C 是提供一些改變 style 和 appearance 的護膚/發品（應該不是這個）

備選：D 是 provide opportunity to help black women improve social and financial status

5) 主旨：

選了說明 MC business's methods and goals.

6) 賣產品給一位元位元高權重的人，是因為一般大眾會去模仿這些名人（有題目）定位第一段

7) 等員工們 financially 獨立後，mc 還鼓勵她們去為 community 做 charity。這樣黑人女性的社會地位就高了（有題目）定位第二段

4. 恐龍滅絕

【主題思路】

恐龍滅絕的真正原因是什麼

【文章結構】

提出觀點：小行星撞擊地球；

造成影響：1) 大量的 dust；

2) climate 的溫度變化；

所以導致 mass extinction.

反駁觀點 1：不是小行星造成的；

提出觀點 2：食物短缺導致恐龍滅絕；

【段落大意】

P1: 提出一個理論。

恐龍滅絕一個 theory 是災難說，因為隕石撞擊地球造成溫度變化很大。/關於恐龍滅絕，一種可能的解釋是廣為人知的“災難說”→meteorolite 撞了地球→地球溫度升高→恐龍滅亡。

P2：反駁第一個理論。

因為一種對溫度敏感的石頭（好像是溫度過高就會被破壞）在恐龍滅絕期間是存在的，沒有被破壞，所以災難說錯誤。為啥小的生物沒有滅絕，就恐龍滅絕了呢，而且海洋生物比陸地生物收到的影響更小（Q4）。/對“溫度升高致使恐龍滅亡”提出質疑→fossil 裡溫度敏感的 tissue 沒受影響→恐龍並非死于溫度升高

P3：轉折，說 P2 的反駁也是可疑的，提出新的觀點。（無考點）

食草恐龍占了大多數，可能是自然選擇。/關於恐龍滅絕，新提出一種可能的解釋→plant crisis 使動物的 food chain 受影響→恐龍滅亡

P4：結論。解釋 P3，同時部分肯定 P1

植物的減少是由於空氣中的灰塵阻礙了光合作用，而這些灰塵可能是火山爆發或者隕石撞擊地球。所以，不能完全否認舊觀點。

結論是：災難說雖然有問題但還是可信的。

/plant crisis 的原因是 dust→dust 由 meteorolite 撞地球而來→“災難說”中提出的假設（meteorolite 撞地球）確實致使恐龍滅絕，但不是因為它導致了溫度升高，而是因為它帶來了 dust→“災難說”對解釋恐龍滅絕還是有意義的（我的理解是，“災難說”=前提+推導，現在肯定了前提，否定了推導，那麼災難說還是部分正確的）

【問題】

1) 有一個考點參見【段落大意】…

2) 下面哪個理論支持？

fresh water 裡的生物受的影響比較小（V34 狗主確認）（文章裡關於水生物的內容並不多，一兩句的樣子）

其他選項：小動物不是吃那些植物

3) 還有一個題目是 科學家們可能支持哪個觀點？/第三個問題是 C 開頭的科學家會支持哪個觀點，就是說恐龍滅絕是因為隕石撞擊地球的那幫科學家

這些科學家沒有 evidence 來說明曾經有隕石撞擊過地球（本月 V33 狗主）

我選的是不認為自然選擇還是食草恐龍滅絕的論證是充分的。（本月 670 狗主 V30）

干擾選項：科學家 fail to consider fossil samples that 說明恐龍滅絕在隕石撞擊地球之前(這個選項前半句是對的,但 fossil sample 說明的內容不對)

4) 第二個問題提到海洋生物說明了什麼？(可以秒選)

我選了：海洋生物受到的影響比陸生的小。(本月 670 狗主 V30) (V34 狗主確認)

其他的選項還有海洋植物和陸地植物相比

海洋動物和陸地植物相比

5) 還有一題，是問第三段的 small animals, 因為恐龍是 large terrestrial animals (大型陸生動物), 而這一段提出了是 plant crisis (植物危機) 導致了 dinosaur 的滅亡，問題是關於 small animals 和 dinosaur 的比較的。

選的是 small animals are less dependent on plant (V34 狗主確認)

5. 護士的專業化發展

【段落大意】

第一段: 美國的一個政策是美國第一個讓女性可以憑藉她的職業領 pension 而不是憑藉和男性的關係(有題)。然而講了這個政策的優點，在 wartime 做 nurse 工作的女性就可以憑此領 pension 了。

第二段: 但是這個政策也有缺陷。middle-class 的女性會被分到 patient 相關的護理工作，而 work-class 就只能打雜，比如煮飯什麼的，她們的定位就不能算 nurse。

第三段: 因為這個定位會影響 pension，所以 work class 的女性就去找政府 argue。政府最後意識到了這個問題，認為不能僅僅從 work 來決定 pension (用了 not...until 的句式，考了推斷題)

版本 2

一篇關於二戰時戰地工作的婦女領 pension。第一段說在 19xx 年通過某個法案保證了二戰期間婦女工作後獨立得到 pension 的權利，使得二戰戰地工作的婦女不用再只有跟有關係的 man 一起才能領 pension 了。說這是對婦女權利的進步 blabla.

二段寫在二戰期間，婦女參加戰地工作時，如果在工作性質上被定性為 nurse，是非常好的工作，貌似因為 nurse 的工作可以保障婦女 eligible 獨立得到 pension。但這也有問題，很多戰地護理工作並不是專業的護士工作，像

洗 病人床單的，幫病人寫信的等等，但這些和病人沾邊的工作都被定性為 nurse 了，都可以得到 pension。這就使得那些給士兵做飯的，幫忙打掃的等等工作的婦女感到很不公平，她們就不一定能得到 pension。最後說這就是政策裡不合理的地方，貌似說給改進了。

問了第二段是什麼作用。還問了第一段關於婦女在法案前只能跟著有關係的 man 一起才能領 pension 的問題。

【題目】

- 1) 有一道問題（問作者對哪個觀點不贊成？選科技進步對護士理念的影響很大）這是原 JJ，但是我看到的那一題是問 ARdisagree 哪個觀點，就 我理解，AR 是認為護士觀念有改變的，所以這題很暈，選了原 JJ 的答案，但是感覺不對，遇到的同學多看看，究竟是問 AR 還是本文作者的觀點，這個很重要！
- 2) 一種在醫院裡隨便幹點活，很多人 認為這個就是護士的 natural role（有題， 問 natural 指什麼）
- 3) 護士的形象在人們的心目中 沒什麼變化（ 這裡有題， 問 作者不同意什麼觀點， 選科技大大提高了護士的形象）
- 4) 最後一段的作用，選項有：用來 support 上一段的首句；用來說明上一段的資訊已經 outdated 了；用來 support 第一段
- 5) 主旨題
- 6) 醫生對護士學校的看法

6. assortment

【主題思路】

討論 assortment 的利弊，以及 assortment size 影響 customer preference 的相關因素，基調是利>弊，風險可忽略

【文章結構】

傳統觀點：assortment efficiency - 選擇 size 大=》客戶選擇困難

新發現：風險不大

新觀點：顧客明確購買目標，選擇 size 大不會阻礙其做決定

好處：assortment 增加銷量+降低成本

結論：減少貨品更複雜，要謹慎。但不重要

【段落大意】

第一段

有一個“efficiency assortment (還是 assortment efficiency)” 。傳統觀點認為 assortment size 越大，customer 要花費更多 effort 去決定購買什麼。商家擔心這個策略會帶來不好的影響，不敢減少 assortment，怕顧客發現了就光顧的少

第二段

研究發現（具體參見背景知識），risk is small

提出觀點：在 customer 購買前有無 criteria 會影響 assortment size 對 customer preference 的影響，大意是在購買前就想好了自己需要哪種商品的顧客，即使 assortment size 大也不會耗費太多 effort 做決定

第三段

介紹這樣為什麼好，不僅不會引起顧客群體很大的流失，反而讓大家看到受歡迎的產品多而精，更願意光顧。即使有少量客源流失，但真正 sale 增加和，

assortment reduce 降低的成本證明還是值得這樣做的。

第四段第五段

收尾，說當然減少貨物品種是更複雜的過程，也需要審慎調查之類之類，無關緊要

【問題】

1) 主旨

——給出 evidence 證實這種策略 likely to success (構築確定)

2) 以下哪種做法實施最後可能成功 選 E，前半句每個選項都一樣，都是把空的貨架填上和減少的商品相同的一種/多種。。。主要看最後是半句是而不使顧客注意到 assortment 的減少 (確定)

3) 選項裡哪個和 predetermined 的 consumer 在遇見 size 大的 assortment 的時候 一樣

7. 土星衛星

【段落大意】

第一段：土星 (Saturn) 的有一個衛星 E 和其他衛星都不同，別的是坑窪環形山表面，但它表面光滑，它上面有固體冰，plains of craters (細節題)，科學家認為這是 heat T 作用的結果 (我理解為加熱作用)，但是 E 衛星的品質太小，本不應該產生 heat T 作用。

第二段：於是派出了人造衛星去觀察 (本觀察的是 plains of craters)，發現它不僅有 固體 snow，南半球外層還 有水蒸氣和生物化合物 (細節題)，

compounds 和 organism 替換)，這些按理說都應該是 heat T 產生的，於是科學家開始分析為什麼這麼小的衛星會產生 heat T 作用。人造衛星先飛近了去看，發現有水蒸氣和生物化合物，然後又飛了第二次，發現 E 有而其他衛星沒有一種什麼東西，從而證明這種特殊現象不是望遠鏡 GLITCH 的原因，是確實存在的。

第三段：前面有講了這個現象可能是由於 ROCK 什麼的。這裡關於 ROCK 的一兩句是沒有考題的，大家可以略讀，直接關注本段後半段即可第一個提出的猜想是由於潮汐作用，受土星另一個衛星的影響，E 衛星的運行軌道不是正圓形，在土星和另一衛星牽引力下，可能是潮汐導致產生了加熱作用。

第四段：但是這並不能完全解釋為什麼南半球表層的水蒸氣 etc，作者提出除潮汐外，南半球固體冰面下方應該有大量水存在，南半球在照片中是凹陷下去的，這是由於水密度比冰大。總之，作者認為是這兩方面原因導致 E 衛星的 heat T 作用。

【問題】

- 1) 問的是人造衛星去照衛星 E 的作用
- 2) 細節題，compounds 和 organism 替換
- 3) 有題，問發射這個 C 飛船的目的
- 4) 主角衛星和其他的衛星比不同 在哪裡？
- 5) 為什麼讓人造飛船拍別的星球的照片和那個主角衛星做對比，答案是確保證據的 accuracy。

8. 超市價格戰

【主題思路】

兩種商場打折，不同的策略和他們對消費者的影響；

【結構】

第一種商場：定期部分打折；HILO

適合於 small basket consumer（常去超市，每次買的不多）

第二種商場：天天低價；EDLP（every day low price）

適合於 large-basket consumer（就是很少去超市，一去就買很多的那種，爺爺奶奶這種）

【段落大意】

第一段：大部分商家定期打折怎樣怎樣；

第一段說普遍採用大減價的策略，定高價，然後打很多折扣（就是不定期的打折）High-Low（先貴後打折），然後說了這種策略的不妥當之處。因為顧客懷疑它們無端的降低價格，然後再提高以賺取差價。

第二段：商家改善做天天低價打折策略；

作者提出了說採取另外一種政策，就是始終平價型的，這個策略有個簡稱 everyday low price (EDLP)。然後開始論述採取這種策略的好處，很多廠家們

採取這種一直低價的方式，顧客們更容易接受這種銷售方式。可以使顧客減少調查哪家折扣更低的時間等等。最後說即便價格不是最低的，顧客也會願意犧牲稍微高一些的價格來換取節省的時間。

品質高品質有保障；

【題目】

1) 有題問為什麼選 EDLP

換取節省時間問題

2) 哪個選項支援了作者的觀點

我選的在採取 E 策略的超市，通常顧客每次付的錢都很多。這個答案啊應該沒什麼問題

3) 積分卡怎麼 failed to retain customer 了？

我選的是沒有將積分卡帶來的好處和 establish customer loyalty 聯繫起來

4) 下列那種做法最符合最後一段作者的觀點

選的是超市應該 provide a wide range of high quality products and exclusive..的一種 cheese

5) 主旨 provide an alternative

6) 畫線部分 many retailers 都採取這樣的策略，問如何削弱

(不能節省時間或者別的缺陷)

7) 一個新的方案背景

【備註】

1) 大籃子和小籃子

大籃子：購物頻率低，每次買很多品類的商品，價格不太敏感，他們被 EDLR 的商店所吸引。小籃子：購物頻率高，價格敏感，他們發現某個商品最近比較貴，就不會買，因為他們過幾天還會來商店，他們被 HILO 吸引。

2) 注意文章會用新背景知識來考察你選擇用什麼籃子；

9. biomark(s)

【主題思路】

研究地方性疾病學者認為 biomark 可以判別人羣被 pollution 影響之後患病的情況

【結構】

提出並反駁傳統觀點：說了這個觀點的原理然後用多種因素（包括自然環境啊飲食結構啊）都可能影響這種患病來反駁該學者的觀點。

學者小鎮研究以證明自己的觀點：學者找了一個小鎮，這個小鎮旁邊有污染企業但這個企業會很快被關閉。（控制變數法）然後測量發現企業關閉前出生的小孩相對於企業關閉後出生的小孩有著更高的可能性患有疾病。因此證明了污染企業的存在直接導致了患病。

【段意】

第一段：

有科學家 Federick S 這個人在研究這個 biomarker 通過 trace 這個，可以知道到底哪些有害物質對人體造成哪些影響和病症。然後說這個研究的範圍是 limited, 因為人身體的變化不光是由外界的 pollutant 造成的，更多的是飲食，生活習慣，還有其他原因。研究的時候這些原因都是不好排除的。

第二段：

說 Federic 終於找到了一個 valid 的實驗方法。說他們找到一個小城市，這個城市裡 has severe air pollution. 然後這個城裡的工廠因為污染嚴重所以要關閉了。他們實驗的物件就是那些工廠關閉前 2 年生出來的小孩子和關閉後生出來的小孩子。研究發現這個 biomarker has a higher concentration in blood for those children born before the factory close than the ones born after. 然後說通過 trace 這些 biomarker, 有一個有毒物質縮寫是 BaP 什麼的，發現這個 BaP 在那些 born before the factory close 的孩子身上多。

【題目】

- 1) 第一題是 weaken 這個 Federic 的 conclusion.
- 2) 為什麼這個實驗有效，就是 before-after comparison，當然選項是改寫過的
- 3) 如何 weaken 結論。我選的是，政府出臺了什麼 program，所以後來出生的孩子，他們的媽媽在懷孕階段接受了什麼。。。 (其實是呼應了第一段講這種方法的爭議的原因)
- 4) 下麵哪個選項是 imply 的。我在兩個選項中糾結了很久，一個是講人發病後可以看出 biomarker, 一個是 biomarker 可以 prior to ailment
- 5) 第二段 XX 學者的研究為什麼使得 BIOMARKER 可以有用，因為他們的研究物件是？選項裡面有：A. small city B. children ... 我選的 B，因為原文說研究新生兒童受污染之害，可不受 DIET 和遺傳的影響。
- 6) 如果有以下發現，學者們對兒童的 BIOMARKER 研究的結論就削弱了？我選的是這些受害兒童的父母們體內的污染物含量，在生出孩子之前早就很高了。

10. 新法案

【主題思路】

說政府推行了一個新的法案[類似女權]，限制女性工作時長來保護女性雇員不會被過分壓榨。feminists 覺得這個做法會讓企業裁掉女性員工，代表 males 的一個組織也覺得這個 act 對女性不利。但作者通過事實分析，1. 很多企業根本不 care 這個法案；2. 在某些州反而女性雇傭比例變高了。

【結構】

現象：美國政府出臺法律，限制女性工作時長

社會共識：男權女權均認為此法律影響女性就業

作者態度：該法律沒有影響女性就業

【段意】

第一段：男權和女權組織對於規定了女性工作時長法律的認識：影響女性就業因為女性的特點，為了保證女孩子能夠在家裡的時間多一點，照看孩子，做家務。美國出臺了一部法律，規定了女性工作的最高時長，大部分的觀點認為這對女性當然是有利的，但是你不曾想到，有一個男權組織暗自竊喜。這些男人認為法律對女性工作限制的那些看似保護性的條款實際上限制了她們的工作機會，基於此這些男權組織非常支援該法律。後來出現了一個女權組織，她們也開始認清了法律最終將會對女性權利產生負面影響，那就是限制了她們可能的工作機會。

第二段：作者反駁，認為沒有影響女性就業

作者做了反轉，作者認為該法律沒有產生上述可能給女性帶來的消極影響，不管是男權還是女權組織對於這個問題沒有認識到位。（男權組織和女權組織基於對該法律產生消極影響的相同認識，男權組織支援，女權組織反對）作者認為這部法律沒有影響女性就業，理由基於兩點：1）實施該部法律的幾個州，經過調查發現，女性的就業比例反而是上升的，2）其實這部法律並沒有引起企業單位的重視，他們根本就不可能基於這部法律就對女性同胞痛加限制。

【題目】

1) 文章主旨，

我選的是介紹了關於美國出臺一部法律不同學者之間觀點，以及對這部法律的實際影響做了評估

2) 關於男權組織和女權組織文章表明了什麼

基於對該法律可能產生影響的相同認識（similar，關鍵字）

3) 問男權組織和女權組織的共同點

那題確定是男權組織和女權組織對法律的認識相同，男權組織支援法律女權組織反對法律，好像選 E

4) 有一題考 male worker 的觀點，

我選的男女性都認為會導致僱傭男的開除女工那個 A

(V41)：我記得答案是說：男女性都覺得會導致開除女的而僱用男的但出於不同的出發點

文中說男的覺得這樣對男的好，因為多工作機會

但女的不覺得好，因為剝奪權利。

11. catfish/ Cray fish

【主題思路】

實驗發現，與單獨養的 crayfish 比，和 predation catfish 混養的 crayfish 個較小。猜測原因可能是食物不夠或 catfish 吃大個的 crayfish，都被否決。實際原因是為免捕到，盡可能少出去覓食，而換殼（長大）時不得不離開 shelter，也因而被吃掉，所以剩下沒被吃的都是個小的。

【文章結構】

實驗發現：和 predation catfish 混養的 crayfish 個較小

猜測原因：食物不夠或 catfish 吃大個的 crayfish，都被否決

實際原因：為免捕到，盡可能少出去=》長不大；

換殼（長大）時不得不離開 shelter，也因而被吃掉，=》剩下沒被吃的都是個小的

【段落大意】

第一段：介紹了下實驗背景，兩個組，一組把 crayfish 單獨放在仿周圍環境的容器中，一種把 crayfish 和 predation catfish 放一起，然後發現和大魚在一起的 crayfish 體型小。

第二段：講了講這個情況會出現可能的原因，一種猜測是好像是因為食物量不夠，但作者推翻了這個可能性說 2 個實驗組都給了充分的食物，提出另一個原因 catfish 挑個頭大的 crayfish 吃，再反駁：其實吃小的更方便

第三段：講實際原因是什麼，有兩種，一種是因為魚長大需要去覓食，覓食的頻率越頻繁越可能被 predator 捉到，所以第二組的小魚就盡可能少的覓食，第二種是原因是小龍蝦換殼（molting）時不得離開 shelter，然後就會被鯰魚吃掉。

【問題】

- 1) 第二段一個解釋（好像食物夠不夠的），否定，因為：（這裡有題）
- 2) 第三段 一個更好的解釋，出來覓食怕被吃了。（有題）
- 3) 有個 infer 題 是推那些小魚能咋樣
有個選項是小魚知道捕食者就不出去了
- 4) 以下哪個選項關於 catfish 是對的，
有一個選項是說 catfish 只有在覓食的時候才會出來，
還有一個選項說什麼 young catfish unreadily 覓食，
還有一個選項說實驗提到的食物條件（食物充足）是 natural 狀態下沒有的

12. 生態系統的衡量標準：

【主題思路】

引用兩個論據來證明以往觀點：“species diversity 能證明一個地區的 ecological conservation” 是錯誤的。很難有統一的標準去衡量生態系統的健康。

【段落大意】

有人說 species 增加就是 health, 舉個好像是森林的例子, 但是作者認為沒有 general 的 standard 很難 恒量 preservation of ecosystem

論據 1: 有個沼澤 swamp 保護得很好, 但是青蛙的品類減少了。

論據 2: 一個叫 E 的人進行了一個調查, 結果是有些地方受到了 urban 和人類活動的影響, 比如農業開發地區 (degradation) 的生物多樣性反而增加, 因為有外來物種 (exotic) 入侵, 產生了物種 AA 和 BB(有高亮題) 和更多的有毒物質 toxic, 生態環境反而遭到了破壞。

【題目】

Q1. 主旨題

Q2 .diversify 說明了啥

Q3。高亮題, 問 AA 和 BB 說明了什麼

13. 土耳其遺址/古代遺跡

【主題思路】

土耳其某 BC. 9000 年的建築遺跡究竟是不是宗教建築

【結構】

考古發現：發現建築遺跡是祭祀場所

傳統理論：祭祀場所一般現有農業，先有組織

新證據反駁：hunting 部落，農業不發達，已有文明，已有組織，已有祭祀 temple

【段意】

第一段：

考古發現土耳其一個 TG/G 的地方有一些建築遺跡 site，這些發現工具 tools 之類的東西很類似周圍的一些部落開採的東西，那些部落開採的東西用碳推測鑒定為 BC9000（一說 BC2500，可能不正確）的，所以這個古跡也應該是西元前 9000 年的。因為這建築實在造的太精緻了，且沒發現種植糧食的跡象，然後證明這裡不是人住的地方（因為沒有房屋），考古學家推斷這是用來祭祀的場所（一說是軍事基地，可能不正確），跟宗教有關。

第二段：

說是這個遺跡上發現了 wild animal 的 bones fragment. 這種動物 game 的殘骸 marks 像是 cook 煮過/被火燒過的。文章認為這個古跡是一個祭祀的地方而不是人居住的地方，這些動物也是用來祭祀的而不是用來吃的。在離 G 這個古跡不遠處還發現了最早期的種植小麥，（一些 wheat 的化石或者標本之類的）

domestication of wheat，但是這些小麥被鑒定比 G 這個地方要晚 500 年（一說這些東西被追溯到 5000BC 左右），所以骨頭的遺跡出現的時候農耕還沒出現。然後就說這個祭祀部落 gather-hunter 可能是以 hunting 為主要的食物來源，而沒有 agriculture

第三段

通常大家都認為，以往考古學家認為當一個部落有 agriculture 能夠解決溫飽的時候，人們才會有 organization. 才會有自己的文明，去建築啊什麼的，祭祀/宗教才發展的起來，但是這個遺跡就說明，他們還在 gather hunter 的時候，他們的 agriculture 並不發達，就已經有了自己的文明了。。（人類學家認為一個地區如果已經開始有祭祀活動就證明它的農業和社會已經發展到了一定階段，這樣才有多餘的食物用來祭祀。所以 G 這個地方，它一定是有一定的文明基礎的），假設這個地方是個 temple 呢，那建在這個 temple 就必須有督工，所以 organization 早就有了，說明當時應該建立了 an elaborate organization, and a leading management the whole. 如果要建 TEMPLE，就需要大量的人力，人要吃飯，所以要有 wheat, 但是這些 wheat 明顯是在 temple 建成後發現的，所以作者也很困惑，沒有給出解答

【題目】

1) 但是假設這個地方是個 temple 呢，那建在這個 temple 就必須有督工，所以 organization 早就有了，有問主旨題，考古學家本來認為應先有 FOOD 再有 animals, 然而這個地方的發現說明當時應該建立了 an elaborate organization, and a leading management the whole. 問整個文章的大意，

答案要聯繫 organization。定位第三段

2) 說是如果後來發現的距今**年前的 wheat 和 tools 發現的年代一樣

9000bc，那麼說明了什麼問題，就是問哪一項的描述正確。

3) 提到 wheat date from 9000BC 有題，問為什麼提到這個 wheat 是在 gather hunter 之後才有的？

(我沒看出來，就選了因為 wheat does not deserve to 祭祀。)

4) 這些 temple 或這個地點是用來幹嘛的？

我記得文中說的是 assume，而不是肯定的語氣。所以選的是推測是用來祭祀的。

5) 如果那些糧食也是 9000BC 的，那說明什麼。

6) suggest scholars believing 神馬

選那個人要在農耕文化發展後才會 focus 在 worship 上

7) primary 暗示了這個地方的用途

選 no house

8) 這些動物是幹嘛用的

9) suggest hunter 什麼的在山上的什麼，

我糾結答案是 A 動物骨頭的發現 C 祭祀什麼的發現 ；

10) 本來是有了農業才有文明，但是這個遺跡的出現有點反常，問題是解釋這個現象什麼的，

11) 問從文中得出什麼 inference，

我選了 G 開採出來的 tools 之類的玩意兒在寫這篇文章時沒有去做碳鑒定；其

他選項有 bones 被鑒定為 BC9000

12) 如果第一段提到的那個和 G 類似的地方也發現了 domestication of wheat，那麼結合文中的內容可以如何 support G 這個地方被判定為祭祀用而不是居住的結論，我選的是古人認為只有牲畜才適合祭祀

13) 考古學家一貫認為的哪個觀點是錯的，樓主選的是只有當 agriculture 發展了之後，人們才有 free time 去建 temple 什麼的；

14) 科學家為什麼認為這些遺跡是 gather-hunter 留下的，why 是 hunter 不是別人建立的。

選項有 bone fragment 有被 cook 過的痕跡；遺跡附近有 wheat 什麼的；還有什麼附近有 house

定位在原味第二段第一句很長很長的話的最後一個小短句中。

15) 此處有題，說是如果有 domesticated animal 但是它的以及卻找不到，最有可能是由於以下哪個選項，定位第二段

我選了一位 wild animal 的 sacrifice 被認為 valuable. 覺得不好但是其他的更不靠譜

16) 通常大家都認為，當有 agriculture 能夠解決溫飽的時候，人們才會有自己的文明，去建築啊什麼的，但是這個遺跡就說明，他們還在 gatherhunter 的時候，就已經有了自己的文明了。。（後面有一道題，說是文章裡面反駁了，或者說，證實了考古學家一貫的哪個觀點是錯的？）定位第三段

17) 發現那裡有被煮過的 wild game animal 的骨頭，並且只有這種動物的骨頭，沒發現別的食物遺跡，所以認為這個地方是 hunter 們建立的。此處有題問憑什麼認為是 hunter 建立的。

18) 人們之前普遍認為 temple 的建立是人們發明了農耕並能夠自給自足以後才有的，但上述發現貌似剛好相反。此處有題，問人們之前錯誤的認為了什麼。

定位第三段

14. 昆蟲遷徙

【主題思路】

現象解釋歐洲去北美的物種比北美去歐洲的物種更適應新環境

【文章結構】

怪現象：歐洲去北美的物種比北美去歐洲的物種更適應新環境

原因：

1. 美國自然環境更好
2. 歐洲的蟲子競爭力更強

【段落大意】

第一段：

怪現象：歐洲和北美的交流(exchange)頻繁：包括人和動植物。按理說動植物進入彼此的規模應該是平衡的(equivalent)，但事實是從歐洲去北美的物種比從北美的去歐洲的物種更適應新環境，繁衍的更好/更旺盛。

第二段：

解釋原因。

以一種昆蟲(insect)為例。

原因一：北美的樹木種類多，很多樹在歐洲 10000 年前就已經滅絕了，而且生長環境較歐洲相比很寬鬆，同樣的面積上美國樹要比歐洲多很多，也就是說北美的自然環境更適合生物繁衍/生活空間增大。

原因二：歐洲的昆蟲(insect)更有適應力和競爭力，表現為在很小的地理範圍能能夠繁殖(generate)下來/表現為能夠單親繁殖(one-parent propagate)，這種能力使得那種昆蟲能在短期內迅速擴大規模/取得競爭上的優勢。

【問題】

1) 文中強調 one-parent propagate 是為了什麼？

為了說明歐洲 insect 數量增長的迅速(population)。

有幾個答案很類似，容易混淆。

2) 第一段

如果有個選項 B 有提到 number 的是錯的。

3) 主旨題。

一個假設探討，我覺得文章語氣中很多 could, may, 就選了這個。

4) 為什麼講單親繁殖？

5) 什麼使生物迅速增長？

改寫原文 one-parent propagate 的內容。

6) 為什麼北歐的動物在北美繁殖快？

選項有個 propagation by only one-parent, 還有個選項說的是可以 one time 繁殖很多，我選了前者。

15. Financial Advisor 與 Individual Investor

【主題思路】

由於利益衝突，財務方面的專業諮詢不能投資人收益最大化。但人們投資的時候還是喜歡找 adviser，即使政府干預，提供更好的免費諮詢軟體也不能改變現狀。

【文章結構】

現狀：投資者習慣向 financial advisor 尋求建議

弊端：利益衝突，advisor 的建議導致投資人低收益

具體闡述：advisor 推薦的方式

成因：有經驗的投資人因為忙，會尋求 advisor 建議

政府對策：德國提供免費諮詢軟體

結果：人們仍然傾向選擇人工 advisor 建議

【段落大意】

第一段：

投資者在投資時通常會向 **advisor** 尋求建議，因為覺得專業見解比較好。

Financial adviser 的收入主要是委託人，根據調查 80% 以上的德國人都依賴 financial adviser，但是其他機構 commission 也會給 **advisor** 一定的補貼，造成 **advisor** 擁有 individual investor 不具備的資訊。也具有利益衝突 **conflict of interest**。可能收了商家的好處，諮詢顧問利用客戶和他們之間的資訊不對稱，**advisor** 給予委託人的建議是 **biased** 的。會推薦費用比較高的基金。

第二段：

講德國的研究 study。financial advisor 並沒有預期那樣幫助 individual investor 擴大他們的收益，選了 adviser 的人其實收益率還更低。調查顯示，自己買股票的收益有 13，但聽經紀人的，反而只有 8。advisor 通常會讓投資者交易頻繁。推薦投資人選擇佣金比例較高的那種組合，這樣就會有高的費用和低的 return 收益。他們還常年慫恿那些買指數基金，手續費低的人去轉投那些高手續費的基金。

第三段：

講美國的研究 study。一些有經驗的 experienced 的投資者雖然比 less experienced 的投資者做出更好的投資決策，但 experienced 的投資者也更容易諮詢金融 adviser 的建議，因為他們沒時間自己去研究

第四段：政府的舉措。

即使 individual investor 獲得了 unbiased information，也沒什麼用。政府 regulation 也不會改善情況。德國政府嘗試進行干預調解，為了讓投資者資訊更全面，說明他們決策。德國有公司研發設計了一個電腦選股軟體系統，為顧客提供了自動化 software unbiased 的建議，選的股票收益率高，software 全免費，但是那些一般的投資者都不用，寧願相信 advisor 的。僅有 5%的人選擇了電腦，用得人都其實都是 experienced investor 有經驗的投資者，也不太需要。舉措的最終效果好像是大家都不會有額外的收益。

【問題】

1) 問第一段的作用，問第一段的在文中什麼 role 之類的。這篇文章的是怎麼樣 organized 的？

構築選的是提出了假說，二三段給出更多細節

我選的介紹一種 observation。

有一個第一段提出來一個什麼 然後第二三提供了 causal 解釋 還有一個類似的結構的選項說但是第二第三段是 substantiate 了這個東東

2) 作者認為 less experienced 的投資者相比 experienced 的投資者更怎麼樣？

experienced 的投資者雖然比 less experienced 的投資者做出更好的投資決策，但 experienced 的投資者也更容易尋求 adviser 的幫助。定位第二、三段

3) 作者 mention 了什麼資訊來闡述 adviser 的建議是 biased 的？

4) 作者舉了什麼例子說明利益衝突。問作者提到某個例子還是資料的作用（選的好像是證明 conflict of interest）

我選的頻繁交易的影響。

5) 最後一段最後一句話高亮，有什麼用。這一段主要講了政府干預，但是呢這種干預其實沒有用。最後一句話其實就是反駁了這一段的第一句話，第一句話是一個假設：政府干預 could 有用。

6) 作者最 explicitly 表達了什麼可以作為一個 solution 去不被 advisor 坑。答案在 P2 或者 P3 裡，講其實選 index 股其實很好，比聽 advisor 收益要高。

7) 有一道題要縱觀全文然後做比較，然而文中沒有出現比較。所以還挺難得。我忘記題目了。不過通過排除極端詞語可以排除一個選項。

8) 問大部分德國人怎麼樣？排除文中沒有的比較，注意大部分這個限定。

16. 書店

【主題思路】

講 bookstore chain 與 independent bookstore 之間的關係，各自的運營策略，比如要注重當地習慣，要組織名人活動，挖掘自己的特長

【段落大意】

第一段：

之前的觀點是認為隨著全國性連鎖 bookstore 的發展，你會認為本地的書店和特色小書店會逐漸消亡，但現實情況恰巧相反。雖然 national 的 bookstore chain 全國擴張，但是本地的小書店發展的很好。比如很多情況下，華盛頓州和 Oregon 州連年陰雨，全國書店的物流會受到影響，而本地書店可以更好的供貨；又比如 Alaska 人口稀少，全國性連鎖 bookstore chain 不會選擇開在那，結果是 Alaska 有比 Hawaii 多 50% 的非連鎖本地書店

第二段：

但是全國性 bookstore chain 的發展確實給本地書店產生了衝擊，所以 local bookstore 就要發展自己的特色；比如說獨特的裝潢、只賣一種類型的書、多辦 workshop、讀書會等。另外，national bookstore chain 越來越不願意舉辦全國範圍的簽售會，那麼 local bookstore 就會有獨特的優勢請到一些 local 的名人做簽售

【題目】

- 1) the passage suggests, at the time when it was written, which of the following is true? (選項兩個是關於 W 和 O 這兩個州的，三個是 throughout the United States. 可能選 national tour is decreasing.)
- 2) 主旨題 (說明 Independent 還是有立足空間? 解釋它們的生存之道?)
- 3) Independent 在 struggle, 採用了什麼方法, 優勢。(跟地方社區拉關係, 辦 club, 簽名售書等)
- 4) 哪個現象 least possible (選擇作者在 chain 進行 national sign, 最後一段。因為這是小書店的策略, 而且作者都不旅行了)
- 5) 根據文章的表達, against 哪個選項
- 6) 第二段說那些 survived 的 independent bookstore 也開始針對地方特色進行裝修, 問作者 suggest 什麼?
我覺得根據這個 survived 可以推出 independent bookstore 居於劣勢地位之類的)。

17. 德國經濟復興

【主題思路】

描述了經濟學家解決經濟低迷的一個方法以及這個方法的後果(不成功)。

【文章結構】

競爭激烈→老闆打壓工資的能力更大→工會幫工人爭取更高工資的能力減少
→工資被降低→人們對工作存在著不安全感→更願存錢而不願花錢→購買力下降→公司的 sales 減少→業績更糟糕→工資低和工作更少

【段落大意】

第一段：

世界經濟不景氣，德國失業率增加。英國一些經濟學家認為德國的失業率高的根本原因認為，政府給失業人員的福利太好了，從而導致這些失業人員在家裡享受優厚的福利而沒有動力去找工作。因此，政府採取了措施來降低失業人員

的福利，以迫使他們出去找工作，使就業的人多，從而增加國家的 revenue 和 tax。

第二段：

但是這一措施沒有取得預期成果。

問題 1：人們開始找工作，由於市場上總的工作機會(job supply)並沒有增加，很多失業工人因為福利降低而湧向市場找工作(job demand 大幅增加)，導致了競爭激烈。這相應地提高了各個公司和老闆的 negotiating power，導致工會 bargain ability 減少，最終導致求職者的薪水被萬惡的唯利是圖的資本家們乘機壓低(工資下降)。沒有達到國家增收稅收的目的。

第三段：

問題 2：降低的工資也沒有使企業受益。由於人們對工作存在著不安全感(使得很多有工作的人開始恐慌)，他們更願意存錢而不願意花錢買東西，使得購買力下降，公司的 sales 減少了，能提供的工作更少了，惡性循環。很明顯，降低失業人員福利以促進就業、振興經濟的初衷不僅沒有達到目的，反而形成了一個惡性循環，造成德國經濟更加低迷。而要想破解這裡難題，根本解決方案不是降低失業人員福利，而是想辦法提升社會的整體消費能力。/德國需要增加就業率，應該促進消費。最後一句說企業沒有利潤，也提供不了更多的 job (雪菲提示注意文章最後作者的觀點：增加就業率到底用什麼辦法?)

【題目】

1) 主旨(topic)

描述了經濟學家解決經濟低迷的一個方法以及這個方法的後果(不成功)。

2) 文章開始為什麼提哪些被 highlight 的 economists 的觀點?(可秒選，與考古答案一致)

provide context why government act so(本月 710 狗主)

為接下來德國政府採取降低降低失業人員福利的措施提供了社會背景。(from 考古)

為了解釋德國採取接下來措施的背景

3) 下面是德國福利改革的結果，except?/ 問下面哪項不是德國改革福利的結果? /原文提到降低福利的危害有哪些除了什麼。/問上來說為什麼要說明經濟學家的觀點?(觀點是失業率和福利太好有關)(可以秒選)

the members of labor union/工會 labour union 的會員變少了

decrease in union membership (本月 V38 狗主)

狗主解釋：其中四項，如企業利潤下降、政府稅收降低、工人消費下降，還有一項記不清了，在文章中很容易就找到了)。而選項減少在文中並沒有提到。

狗主解釋：原文說的是工會的 bargain power 小了，而不是會員變少了(Ozy：應該在第二段)

4) Which of the following is strongly supported in the passage that can reduce the unemployment in German? (此題難)/如何改善經濟?

A. reducing the benefits for unemployment (肯定錯，文中明確反對)

B. increase the worker's wage

C. raise consumer 購買力之類的 (increase consumer's ability to buy goods(本月 V38、V35 狗主選擇)

D. 企業有利潤. increase job demand(題目中明確說因為工作需求上升，供給缺乏才導致不良後果，所以不是 job demand 上升。)

V2 增加 wage

考古狗主解釋：確實是那題如何減少失業率的題比較難(主要是增加工資和增加購買力之間比較難選擇，我貌似是選了增加工資，因為我覺得不增加工資，購買力還是不足。)(考古 710 狗主)

V3 增加顧客購買力(increase demand) /提高消費能力。(本月 710 狗主確認)

考古狗主 1 解釋：P2 內只直接聯繫了 tax revenue，而 P3 重點講了 consumer confidence 和 demand，最後聯繫到 corp profits 和 jobs，所以選了增加 demand 的那個選項。(考古 750 狗主)

考古狗主 2 解釋：我覺得這個更根本。因為提高員工工資，目的是為了提高購買力，進而讓供求平衡而降低失業率。選提工資的話，有些跳躍了。(考古 700 狗主)

考古狗主 3 解釋：這實際上是個邏輯題。事實上，提高員工收入在當時的社會背景下很可能不管用，因為他們害怕失業，就是工資上漲了也未必敢提高消費。而提高消費能力則直搗黃龍，直攻問題癥結所在)。樓主非常確定此題答案(提高消費能力)。

18. 水泥污染

【主題思路】

作者駁斥水泥工廠的環保措施

【文章結構】

介紹現象：水泥生產會產生污染

工廠採取的措施：

- 1) 通過更高的溫度提高單位燃料產能；
- 2) 用新能源替代原有能源；
- 3) 在生產過程中提高 additives 的比例；

作者的反駁：

- 1) 水泥廠的效率達到極限；
- 2) 新能源也會有很大問題
- 3) 添加劑不能太多；

作者觀點衍生：（如何解決）

水泥的需求速度遠超於污染下降速度；

環境學家整體看待+用料轉型

【段落大意】

第一段：介紹現象：水泥生產會產生污染

簡介水泥是石灰石和 XX 反應生成個 CL 什麼（下面就稱 CL 了）。並介紹水泥生產過程的危害（用煤做燃料排放二氧化碳等等的）

第二段：企業和工廠採取的措施

說政府要求企業實現一個保證（Pledge），而很多企業在這方面正取得進步。

以其中一個公司為例，這個公司採取了三個措施：（1）提高 cement-kiln（大概是這麼個詞，不知道什麼意思）的效率（efficiency）。（2）替換加熱能源。（3）生產過程中加入更多的添加劑（additives）。

第三段：作者的反駁

- 1) 水泥廠的效率達到極限；
- 2) 新能源也會有很大問題
- 3) 添加劑不能太多；

第四段：作者觀點衍生（如何解決）

說此外（Moreover），水泥需求的增加速度遠遠超過了排放的下降速度。所以水泥企業說他們將，雖然暫時還不能，像有些人提議的那樣，把排放的東西埋到地下去。廠家建議環境學家將整棟建築作為一個整體來研究，而不要單單研究製造 cement 的排放，工人能通過更高的工藝水準等降低整棟建築的 co2 排放。建議去諮詢建築學家，也許他們能想出辦法，讓水泥裡所必須的 CL 成分少一些。

【問題】

- 1) 實現文章第二段的保證（Pledge），水泥企業最好的辦法是什麼。

我選的答案是改進水泥製造工藝，降低石灰石和 XX 反應需要的溫度。

- 2) 還有一題問第四段的作用是什麼

我選的是 進一步解釋如何解決（overcome）第三段提出的目前採用方法的局限性（limitations）。

- 3) 主旨題

我選的是批評 cement 工廠那項 我感覺通篇都充斥著對他們的不滿 不過也可能是我主觀了 這篇有 2 屏 文章簡單 但是題我怎麼都選不出來

- 4) 問，要實現文章第二段的保證（Pledge），水泥企業最好的辦法是什麼。

我選的答案是改進水泥製造工藝，降低石灰石和 XX 反應需要的溫度。

- 5) 問第四段的作用是什麼

我選的是進一步解釋如何解決（overcome）第三段提出的目前採用方法的局限性（limitations）。

19. 工資效率

【主題思路】

productivity 和 wage 還有 workhours 的關係；說的是 high efficient wage，高工資能提高員工士氣

【結構】

P1：一般認為有兩種方法提高 productivity。有效工資 (efficient wage) 是個理論，說的是提高生產力可以提高實際工資和減少工作時間。但其實提高工資和減少工作時間是可以提高生產力的。

P2：增加工資的好處

- λ 增加工資能夠提高 productivity 主要是因為【有 except 題】
- v 調動了積極性，其次是
- v 減少了員工偷懶現象，reduce shirk
- v 提高 morality, 【有題】
- v 吸引更好的人來等等

P3：減少工作時間的好處

- λ 減少工作時間能夠
- v 讓員工有更多時間陪家人啥啥的，
- v 舉了個法國的例子法國 19XX 年通過了一個減少工時的法案，可以改善失業率。

【段意】

第一段：先講提高工作效率有兩種方法，一種是 higher real wage，還一種 reduced working hour，接著第一段主要講 higher real wage 的好處，傳統理論認為 productivity 提高可以減少 labor cost，從而提高工人 wage 或者減少必要的 working hour。

第二段：開頭講其實兩種方法都是有壞處的，然後舉了法國採用 35 小時的例子，說是在用在 unemployment 高的特殊時期，是用於解決 unemployment 的手

段，這裡有一個很重要的不認識的詞，a 打頭的，有考題，然後就講了一些 reduced working hours 的東西

論證 wage 提高對於 productivity 提高的作用：作者認為 wage 提高可以激勵 workers 去努力的工作，提高 moral，從而提高 productivity。【這裡貌似有單獨說出來一個 wage 方面的 benefit 是 workhours 不能帶來的，有題問哪個是兩者不都有的】

第三段：

論證 workhour 提高對於 productivity 的作用，舉了個例子（法國 18xx 年的一個舉措），這個措施本來是想通過減少 workhour 解決 unemployment 的問題，後來發現 workhours 減少還提高了產量【貌似有一種無心插柳的意思

【題目】

1) 這裡貌似有單獨說出來一個 wage 方面的 benefit 是 workhours 不能帶來的，有題問哪個是兩者不都有的

2) 舉了個例子（法國 18xx 年的一個舉措），這個措施本來是想通過減少 workhour 解決 unemployment 的問題，後來發現 workhours 減少還提高了產量【貌似有一種無心插柳的意思，有題目考到這裡，問這個例子 infer 了什麼】

3) (參考 P1 後半部分)加工資有什麼好處 expect 題，加工資有什麼好處 except，定位在第一段後半部分，

我選加工資增加員工之間的 cooperation，感覺文章好像沒有提到

選的是營造合作氛圍，用詞是 cooperation atmosphere

我印象中文中 shirk，最後選了一個 cooperative 的選項，

有一個選項猶豫 reduce the number...balabala；但是現在查了 shirk 之後，覺得應該是選猶豫那個選項，畢竟 shirk 是推脫的意思，reduce shirk 的話，應該就增加了合作。

但我好像在文中看見了說合作什麼的，我跟機經選的不一樣我好像選的是環境什麼吧，其他選項有說吸引人才提高道德水準之類的這幾個確定不選。

最後選了一個 cooperative 的選項，

有一個選項猶豫 reduce the number.

4) 講 proponent of higher real wage 有以下哪個 assumption

5) 問第二段舉例法國採用 35 小時工作制 infer 什麼？選了解決 unemployment 類似的吧，但這題的答案有些 tricky，好像有兩個都是講解決 unemployment 的

6) 通過了一個減少工時為 36 的法案可以改善失業率... 然後問你有什舉假設；是縮短每週工作時間的 assumption，

忘了這兩 assumption 哪個我選的是縮短工作時間可以提供更多的工作吧。。。

就這麼個意思，好好看第一段就好了。我選了減少時間增加就業機會

7) 支援減少工作時間的會同意以下哪點

8) 一個是贊同第一個有效工資的人的 assumption

9) 問關於這種 benefit 的假設是什麼，

我選的工人們傾向在閒置時間和家人一起 shopping

20. 女權

【主題思路】

Bethune 作為政治活動家身份不被認同，後來女權主義者提出重新定義政治活動

【結構】

核心：繞關於學者對於政治活動的定義

傳統的定義：為什麼這些學者不認為 B 是政治家？對政治運動家的定義是選舉出來的、在此類機構（在政府組織？）工作（一說是因為 gender 問題，好像不準確）

新的定義：作者支持什麼？對政治運動家的定義認為一個人只要對人類有貢獻的，推動人權發展的就可以被認為是政治家。因此之後 Bethune 就被認為是 political leader 了。

【段落大意】

第一段：傳統的定義

是講得關於女權的，關鍵字是 feminist historian redefinit political activity。歷史上有個黑人婦女 Bethune 女士很多功績被認可，她在 1800 後期到 1900 年之間非常活躍的參加了很多爭取黑人和婦女權益（Justice）的社區活動，作出了很多貢獻，包括教育（組建學校）、新聞出版 articles、XX Agent、racial organization（參與政府 government 機關的工作？）等等。但是由於當時學者給“political activity”的定義比較局限，僅限於跟選票

(參加 major voting) 或者政治工作相關。所以這位女同志作為民權(or 女權) 的努力當時沒得到歷史學家 recognize，其行為不能稱為政治運動(一直沒有被大家認為是政治家 political leader)。因為傳統觀念裡對政治運動家的定義是選舉出來的、在此類機構(在政府組織)工作(一說是因為 gender 問題)。

第二段：新的定義

後來許多女權/性歷史學家和政治家開始出現，並開始開展活動，近年來女權主義者 feminist historian 發現傳統定義不對，建議重新定義政治運動家/政治活動。認為一個人只要對人類有貢獻的，推動人權發展的就可以被認為是政治家。因此之後這個黑人婦女的政治行為(傑出貢獻)就得到平反/重新得到承認，Bethune 就被認為是 political leader 了。

【問題】

1) 細節題，考的是哪個活動是這個女同志 B 沒有做過的

答案就是除了以上給出的教育，新聞出版，XX Agent 和 racial organization 之外的那個，好像是 court of law 之類的相關的一個選項

我找了篇文章裡面沒有出現“education, government, and women’s associations”的原話，但是有其他事情可以說明她做了這些(第一段)，所以選了剩下的 court law 那個

2) 第一段末有考題(因為性別問題，該女性的 achievement 不被歷史學家認可)

3) 問 B 女士屬於下面哪個類型的

正確選項是說她是沒有創立任何政黨的政治家

4) 文中提到 feminist historian 的目的是什麼

5) 作者可能同意以下哪個?

B 從來沒有被 elected 為美國政府人員。剩下的答案不是文章裡面沒有提到就是作者反對的。

6) 下面哪像可以 strengthen that B 不被 historian 認為是 political leader

答案記得有幾個是單獨 feminine historianxxxx 的，這些我都沒有選，覺得和第一個理論沒有關係。我選的是 historian 之後承認 B 的 political leader 的地位是 feminine historian 帶來的。

7) 主旨題

選 A，中間有個插入語，based on....

1) 問後來的女權運動家什麼

是選婦女不用參加政府組織，仔細排除選項中有文中提到過的詞但是沒這個意思的

21. slow wave

【段落大意】

第一段：

提出問題 What' s the purpose of sleep?科學家認為，人們在日常活動中消耗 ENERGY 保持 EFFICIENCY，而 SLEEP 則起到了 REMAIN 這種 efficiency 的作用。

第二段：

提到一種叫 S 的物質，這種物質是人消耗 energy 的時候形成的，介紹這種物質的合成和改變符合白天工作和晚上睡眠的節奏來變化自己。

第三段：

具體闡釋檢測的方法是提到了在這種物質改變或生效的時候，產生一種電流，有弱電流和強電流，在人們睡覺的時候，大腦某個 S 物質合成最弱的位置產生最弱的電流，使得能夠快速的回復 ENERGY。具體來說，當人學習等小號能量時候電流變大。在人們睡覺的時候，大腦某個 S 物質合成最弱的位置產生最弱的電流 SLOW WAVE，慢波睡眠並不是刺激大腦分泌物質的, 而是通過抑制 XX 的 ACTIVITY 和一個什麼來發揮作用的（考點）。通過降低這些 XX 的 ACTIVITY

來使他們得到恢復,從而使人們在醒了以後更有效的進行記憶。SHORTWAVES 在人們睡覺的過程中的工作原理是開始頻率快,然後慢慢地慢下來。(有題目)這樣就使 CELL 的 ACTIVITY 一起慢下來。

第四段：

專家們又發現這個電流弱的大腦部位，正是白天耗力最多的部位，因此證實了睡眠維持人類精力的一系列邏輯。

【題目】

Q1：主旨題

Q2：信息題：人類能夠通過什麼來恢復精力？

Q3：信息題：P4 高亮句可以證實下面那一句話？

Q4：為什麼 slow-wave 開始強慢慢變弱？

22. 英語和拉丁語

【主題思路】

英語中引進拉丁語的原因和歷史背景；

【結構】

介紹拉丁語計入英語的歷史背景

中產階級：地位和身份的象徵；

平民屌絲：方便學習；

【段落大意】

第一段：概括拉丁語進入英語的歷史背景和其中的一個原因；

第一段說儘管英語的主要結構神馬的是源自於德語，但是它又從其他很多語言借鑒了很多東西，比如拉丁語。然後說隨著十幾世紀英國在歐洲經濟地位崛起，英國的一部分人（好像是貴族又好像是 middle class，忘記了）可能覺得英語實在太普通了吧，於是為了顯示自己身份、地位的不同學習拉丁語。因為拉丁語有很多好處……記得好像提了一句神馬古典文獻都是拉丁語寫的（記不清了，不過這裡沒題）

第二段：平民使用拉丁語的原因；

後一段則說，Latin 的出現還有一個原因就是，即使不學 latin 的人也想看很多文學作品，然後大量 print 技術的應用使 latin 翻譯為英文的文學作品與日俱增。而就在這個過程中英文又借鑒了很多 latin 的文字。

【題目】

1) 問一下那個導致了 the increase of translation from latin to english。

答案在第二段。

2) 有問最後一段的作用吧，

選項 A、illustrate to the influence of latin to general level，

B 說明對中產階級的影響什麼的。

我覺得是 A。

3) 為什麼後來 translation 這個職業盛行？

我選的是因為有一些中產階級需要讀 literature

4) 第三段有考點。題目問的是以下哪個正確的（好像是這麼問的，不確定）。

但答案選的是中產階級中不熱衷於做 XX 事的那部分人 did not……定位第三段

第一句我做的時候沒有問到下列哪一項不是 latin 多的原因。原 JJ 作者說選

Shakespeare 那項。這句話在第一段裡提到過，

5) 問了一個 highlight “the latin of classic knowledge”（好像是這麼寫的）的作用，

位置是在說 England 的政治經濟地位的上升但英語卻無法代表地位的上升之後

（大家參考，可能有差錯）還問了一題，定位最後一句，說因為翻譯的需要，

英語詞彙不夠，直接引入了 latin

6) 還有一 except 題，問下面哪個不是 latin 多的原因，

7) 16-17 世紀人們會認為什麼？

語言 match 不上國家的發展地位

8) Latin -- “rebirth of classical knowledge”，作用？

選項在兩個糾結，有 to demonstrate that Latin was the prestigious language during that time

和 to indicate why Latin is more superior to English in some aspects

23. discount broker

【主題思路】

有一個 deregulation 出現後，Discount banker/broker 開始興起，而這對於個人投資者是有利的（費用降低）

【文章結構】

文章類型：現象（預測）闡述型 文章結構： 第一段：給出一個現象（預測）， 第二段：依照時間順序對其作用進行闡述 第三段：對這個現象的出現和影響進行了總結

【段落大意】

第一段說 幾十年前監管部門的某次改革，允許成立 discount broker，專家預測會出現什麼情況，其中包括大經紀公司可以對以前免費的專案收費之類的（deregulation of the commission of broker），discount brokage 的成立填補了原先 full-service 的產品空缺。

第二段說 人們本來以為後果是原來捆綁的 service 會 debundle（解體），後來發現其實沒這樣，事實上一開始 full-service 依然按照原先方式運作，discount brokage 則提供了更豐富和更廉價的產品。過了幾年，事情開始發生變化，discount brokers 以後出現了以下這些變化：1, 2, 3, 4 等等，有些是對 non-discount broker 的影響，然後 discount broker 自己也有改變，而 discounted broker service company（類似于批發零經紀業務的經紀公司）和前面的所說的 broker industry（就是打包經紀業務）兩者界限越來越模糊。 第三段最後，discount broker 的出現影響了整個 market，並總結 individual investor 從中獲利

【問題】

1) 方向預測：總結或闡述某個現象（預測）的出現和影響進行了，。（作者態度是積極正面滴）

- 2) (此文章較長，有殘缺，所以細節題難以定位，建議大家到原文去定位，這裡只給出問題和狗主答案)
- 3) deregulation 和 discount broker 的出現對個人投資者有什麼影響
- 4) 學者們的預測是神馬樣滴？
- 5) 人們之前對 discount broker 的擔心是怎麼樣的？
- 6) full-service company 怎麼 unbuild
- 7) 為什麼 individual investor 從中獲利? 狗主答案：我選的 broker company make efforts to compete with discounted broker company for individual services)

24. A 樹和松樹

【文章內容】

P1 alder 比 pine 多，很多人認為是因為 7000-6000 年以前的 wet 所以使得 alder 可以大規模擴增。但是 wet 不只受 climate 影響還受地理？影響，所以有不同的解釋。

P2 一次 8500 年以前 alder 的擴增，由一個地方擴大到法國（alder 是從中歐蔓延向法國，再蔓延到英國這樣，從西到東）。後來發現 alder 在英國早就有了，所以就與以前的結論矛盾。

P3 另一種解釋說可能是因為 fire 會把原本的 forest 燒光，而 alder 比 pine 更容易 colonist 這些地方。而當時人們總是放火。同時 fire 還會帶來一些 nutrition 什麼的總之對 alder 很好。因此解釋了 alder 的數量多。

【題目考點】

Q1: 問 colonist 這裡指的是什麼意思

答：一種樹越過了邊界（有個 boundary 這個單詞）到達了一個從未生長過的地方

Q2: 究竟為什麼在那時候 alder 比 pine 多

答：alder 更容易在燒過的地方存活並且能獲得跟多養分。

Q3: 第一段中（注意範圍），變化發生之前之前歐洲的氣候怎麼樣

答：drier and cooler before alder tree expanded

Q4: 高亮 whatever direction 問含義

答：這些 evidence 表明 expansion 的原因而不是方向

Q5: 問哪一個不是 alder tree 的特點

答：a tree 的 gene 在慢慢突變

25. 美國 patent law 的修訂

【段落大意】

P1：FDTA：1995 年，關於 trademark/patent/dilution 的法律。

(Federal/provision/dilution of trademark)

特點：寬鬆。

延伸了使用範圍(extend scope)，放寬了對商標保護的限制(broaden)。所以有些人(obscurer 的 trademark owner)即使是自己的利益沒有受到威脅(with no harm proven)，也可以用這個法律保護自己，從而對其它競爭對手造成傷害。

without having to prove commercial 公司不用提供確切的證據，便可以要求法院制止侵權使用商標。(Q3)

P2：法官不喜歡第一個法，

因為：太寬泛，容易引發 court case；限制了大家使用商標(公共場合演講都不行)；模糊，法官使用起來很 biased。

法官認為這個政策 poor policy (Q2)。

因此 2006 年，產生了新的法律(revision)：TD。

P3：法官樂於使用新法律 TD：

新法特點：conservative，範圍更加窄/嚴格

使用效果：filter 很多不合理的 case，court case 減少了，很多人都被 rule out 了。

【題目】

★Q1：主旨

1985 年到 2006 年期間商標法案的發展(development)

Q2：judge 為什麼喜歡新的法律？/Tend to use TD？

新法 good public policy，對於 dilution 的解釋更明確（對原文的 poor public policy 取反）

兩句話：第一句是說 F 法 broaden..., broaden...；第二句是 under its provision 可以讓商標的擁有者在不必要舉實證的情況下對侵犯商標的人起訴。

★Q3：問黃色部分的的兩句話是啥作用/關係？（high light）

第一句：具體的法律條目/解釋法案/內容(key provision/specify/legislation)

第二句：illustration 如何利用這些條目/具體應用(how/application)/帶來的後果(outcome/consequence)

法律和法律的運用

★Q4：細節題，F 和 TD 的敘述中下面哪個是可以推斷出來的？

26. outsider CEO / CEO 與 director

【主題思路】

CEO 和兩種股東的關係

【文章結構】

介紹：不同董事會組成對 C E O 的影響

前提：如果 underperformance,

外部董事會代表股東：會比較 focus on CEO

內部董事會比較關注個人利益

解釋原因：董事會的關注點：

外部董事會的考慮

內部董事會的考慮

【段落大意】

第一段：兩種股東的定義；

兩種股東對公司決策的影響不同，CEO 傾向于外部股東意見，因為這關乎他們的名聲 prestige，尤其是在公司 under performance 的時候。再說了一下內部股東影響決策的特點

第二段：兩種董事對於任命公司 CEO 的決策不同

1) 獨立董事 outsider 選擇外面人做 CEO。他們來自公司外部，代表的是廣大股東的利益。所以在選擇 CEO 的時候，考慮的是該候選人是否能對公司有良好影響。這時在公司利益面前，CEO 候選人究竟是來自公司內部，還是外部就沒有那麼重要了。舉例，公司表現一路下滑，CEO 出來辭職並承擔責任。對於外部董事而言，這時推選出一個來自外部的候選人做公司新 CEO，對投資者來說算是個利好消息

2) 然而，內部董事 insider 選擇內部人做 CEO。他們來自公司內部，更關注自身利益，比如他們更注重公司的穩定，所以傾向於選擇來自公司內部的 CEO 候選人。給出了兩個理由。第二個理由跟人員流通 turnover 有關

【題目】

1) 主旨題，答案很明顯，混淆項不干擾

2) 問外部董事比較可能同意下列哪個？

3) 問外部董事和內部董事可能都同意下列哪個？

4) 哪種 CEO 是內部董事傾向的？

5) 內外部董事最關注的是什麼？

6) outsider directors 有時也會任命來自內部的 CEO 目的是什麼？帶

prestige 的答案

7) 在一個 CEO 的管理下，如果這個公司 underperformance 了，it may be likely that?

V1 the next CEO may come from outside rather than inside the company

8) 文中舉例，當有人對公司有好的影響時，任命外部或內部 CEO 就不重要了。

這說明了什麼？

V1 outsider director 做決定時會更多的考慮自己的利益問題——這答案肯定

不對，因為會更多考慮自己利益的是 inside director

27. 美國廢奴運動

【主題思路】

美國革命對廢除奴隸制有貢獻，但是後面學者認為廢奴運動貢獻不大。大的是後面 African-American 自己的奴隸、信心讓自己從白人 church 那裡獨立出來；建立自己的黑人教堂；（自己強大才是硬道理）

【結構】

舊觀點：政府和 funding father 努力讓美國解放；

新觀點：美國奴隸自己有意識當家做人了；（正確的）

瓦解：1795 年黑人教堂從白人教堂脫離才從根本上 UNDERMIND 奴隸制；

【段落大意】

第一段：舊觀點認為政府和廢奴運動對廢除奴隸制度起作用；

一開始說專家認為，是 American revolution 導致了對於 slavery 的關注以及對之後的奴隸制度的廢除起了很重要的作用，

第二段：新觀點認為努力自己當家做主人才是最重要的作用；

現在研究表明，其實奴隸是大批黑人離開白人教堂，成立獨立的教堂的結果，一個叫 f 的人說了，確實是黑人獨立教堂的形成，促進了黑人自治思想的形成（題：這個人認為什麼）。還有主題提，黑人自己出來當家做主人了，奴隸制土崩瓦解；

【題目】

1) D E (一個歷史學家) 認為以下哪點是對的 (定位第二段)?

2) 在 1792 年前，教堂是什麼情況 (定位在第二段)

3) 文章主旨：提出與原來不一樣的觀點

4) 有題問為什麼 historian 一開始專注於這一地區

我選的因為有大量符合他們研究目的的素材那個

5) 細節題：那些學者幹嗎舉紐約的例子

答案猜測：為了說明 Revolution 沒有對廢除奴隸制度有什麼真正的作用

6) 有題問：多少多少年前哪個說法是正確的

我選的是黑人幾乎沒有自己的教堂

7) 有一道題問第一段中反對者的例子有什麼作用

8) 還有一道問第二段中的那個人支持什麼觀點

9) 還有就是一道細節題 在 2 段中找

28. 黑人奴隸合同

【主題思路】

P1 南北戰爭後，黑奴有了和農場主談判的資本

P2 以南部農場為例說明變化

農場主願簽訂長期合同

黑人只願簽訂短期合同

原因 1：短期合同方便換工作

原因 2：擔心農場主拖欠工資

結果：農場主妥協（簽短期，但薪水比長期少些）

【段落大意】

P1 南北戰爭結束後，African American 回到南方農場找工作。儘管奴隸主不願意，但黑人確實有了更多的勞動自由，更大的選擇範圍，更多與白人討價還價的權利。

P2 Planters 在獲得農業貸款時遇到困難，希望簽訂 long-term contracts with African American。（即在莊稼收穫後）有的農場主甚至願意將收成的一半付給黑人作為工資。但是黑奴仍然喜歡短期的條款。因為這樣便於他們換待遇更好的工作，同時也不容易被拖欠工資。（有題）最後一句話，奴隸主妥協，同意和黑奴簽短期合同，雖然短期給的工資比長期的要少。（有題。）

【題目】

1) 黑人為什麼喜歡 short-term 的合同（本月試題）

更多機會換工作（參考答案）（多考古選此答案）

考古答案 1：找到好工作後可以很快地離開 byV34 狗主

考古答案 2：有機會找更好的工作

2) 文章主旨

選項有：(1) 為什麼黑人要簽短合同

(2) 內戰以後黑人某方面的變化 (多考古選此答案)

考古答案：V34 狗主選 (2)

3) 文章最後一句話的作用 (本月試題)

考古答案：after civil war, 黑人的勞動待遇有提高

4) 短期合同的好處

5) 問提到長期合同是為什麼體現種植園主在獲得貸款上難度大了 or 體現黑人無法在長期合同中得到保證

考古答案猜測:黑人必須幹到豐收後才能得到工錢，而且工錢很少. dishonest

Planter 可能借此機會賴帳人任意克扣工錢

6) 第二段最後一句高亮，講的是奴隸主開始妥協，同意和黑奴簽短期合同，雖然短期給的工資比長期的要少。(有題，問最後一句話的目的是啥。我選的是說明上一句話的內容。)

29. new England 和南加州 recession 對比

【主題思路】

新英格蘭地區和南加州 recession 不同的原因

【文章結構】

背景：1990s 兩個地區英國和南加州經歷了經濟衰退

傳統觀點：衰退原因類似

研究發現：不同

英國早在很久之前就開始了 動因在於勞動力的相對減少導致工資上升+固定成本上升→影響當地 industry 發展，而且工資上升不是由於 productivity 上升
南加州完全不同依賴國防開支 在經濟衰退後有更好的前景。C 地區勞動人口上升→工資下降→相對競爭力提升

【段落大意】

原來大家認為 1990s ， New England 和 southern California 這兩個地區 recession 蕭條的 cause 原因 Similar 類似；但是研究發現其實是不一樣的原因；

New England 其實在 recession 之前經濟就遇到困難，因為 base industry 的衰退，人口增長慢/還是有 population decrease 人口少，導致勞動力成本高，higher wage，然後導致 fixed cost 增加，企業負擔重，整個經濟缺乏動力。而且之後這個情況沒有好轉，所以經濟發展也沒有好轉；南加州是很大程度上依賴國防費用支出的發展；defense expense decrease 導致 recession，國防費用恢復支出水準，南加州的經濟就有好轉，也提到了人口的變化，但是這裡是人口增長的，導致 lower wage；提到是 California 更有前景 prospect is brighter。

（關於人口增長，一說是 New England 由於人口增長，而 California 是因為人口衰退；關於工資，一說是南加州大量人失業但是工廠的成本還很高因為工人

的工資高，而英國因為一些原因，後來工資降下來了。結尾句說生產力和高工資沒關)

【問題】

1) 問文中提到了什麼，大概是什麼兩個國家人口都下降了，但是生產率提高。就是倆國家的相同和不同，需要在全篇去找。

2) 結尾句（記得應該是說生產力和高工資沒關）有題 應該是一個 infer 題，我選的答案是 recession 時期。英國工資高但是生產力並不高

3) 主旨題：不記得選的那個，但是記得當時稍微糾結了一下的干擾選項——兩撥人不同的觀點，其中一個講了一個地區，另一撥講了另外一個地區（注意文章前後是講了兩撥人不同的觀點，但每一撥人都同時涉及到了兩個地區）

4) 考到兩地人口的描述和對比；關於兩地描述的正確：

選了沒有提到兩地都人口減少（雖然都提到人口變化，但是南加州是增加，所以選了這個）

5) 文章結構：描述一個情況轉折有不一樣的觀點並且對不一樣的原因進行陳述；選了第二個選項，含 elaborate，只有這個選項有這個詞；

【備註】

關鍵字有什麼 population decline, production rate. 還有工資

30. 語言的起源

【主題思路】

P1. 傳統方法無法測得幾千年前的 language (還是 word) 然後說了個特別重要的句子：因為 word 發展的特別 rapidly 後面好像緊接著還說了。rapidly than p. 大概是有這層含義。但是作者開頭一定是說了 word 發展了太快了。傳統方法才無法 trace。。。這裡有題

Q3) conventional method 只能 trace the origin of language 至 thousands of years ago, 但是 a biologist 運用新方法能將其追溯至 a hundred thousand years ago。這個方法類似 DNA 序列研究, 利用 statistics method 來分析 phoneme (音位, language 中最小的單位), 從而進行推斷。這個 biologist 發現距離 southwestern Africa 越遠, 氏族搬離的離這個地方越遠, phoneme 也就越少, 這是生物多樣化基因不斷重組的結果。進而得出 the origin of language 是在 southwestern Africa 的結論。/P 越小說明語言才開始發展, 然後人口遷徙 P 也會小。先是 M 開頭的一人給提出一個結論, 根據 statistical method, 然後第一段最後一句又有個 C 開頭的人反駁 M 的觀點。然後兩個人就 collaborate 搞在一起幹嘛了。

P2. 就是說他的 book 有兩個主要觀點, 他發現, 人口穩定下來, phoneme 就開始進化複雜。但人類很快遷徙, migration 後, 語言數量驟減, 音節得不到發展, 就保持簡單, 以致於遙遠偏僻的部落音節, 反而簡單。一個地方說是說如果人口穩定緩慢增長, P 什麼的會由 slightly 的增長。此外如果 migrate, P 會一下子減少。期中一種 P 是 PRONOUCE, 另一種好像是 P[^]^M, 不認識也不記得了。其中一句是 tribe migration 的速度要快於 new phoneme (音位, 音素) 產生的速度。suggests language facilities the migration!! 最後一句話前面還有 thus。。。其實第二段他寫了那麼一堆, 最後他要證明的是。。。語言怎麼變化對於 migration 是有促進作用的。為什麼說全文最後一句這麼重要的呢

【題目】

1.主旨題（可以秒選，介紹某人的 hypothesis）

介紹一個人假設的核心觀點（大概這個意思）。（本月 700 ，V33 狗主）/介紹某人的假設（本月 V38 狗主）/ 介紹一個的研究還是什麼學說(本月 700 狗主)

2.問什麼能削弱他的假設的？/哪一項削弱了生物學家的觀點？

V1 研究發現非洲西南部的周圍地區人類出現的年代比其他地區要晚

V2 選 D，在東南亞附近的人類起源比其他地方更遠。（本月 700 ，V33 狗主）

狗主解釋：我現在都覺得怪，但是別的選項更奇怪。其他的不記得了

V3 選的某個地方離 africa 很遠，但是 p 很多樣化。（本月 V38 狗主）

V4 削弱那個有個選項我記得是什麼在南非那邊附近一個最近 populated 的 place 怎麼怎麼樣了好像是 C 還有個選項是離南非比較遠的一個地方的人說好幾種語言（我自己就想到了美國）但是沒有提到音位我就判斷的無關。但是沒有說說我沒看到 東南亞起源更遠這個選項。（本月 690）

V5(疑似變體)這一篇是我遇到的第一篇當時驚魂未定的現在都回憶不起來題目了對不起。。我就記得我考到了 Q2 的 support 形式，然後答案都奇奇怪怪的想了半天最後蒙了一個都不記得是什麼了，但是我記得選項裡有這題削弱形式的 V1 狗主說的類似的答案。（本月 V31）

感謝 Julia（V38）童鞋補充：選那個如果離西非特別遠反而人口出現的什麼樣研究發現非洲西南部的周圍地區人類出現的年代比其他地區要晚 這個被削弱了解釋：因為如果按他的理論。如果是語言促進了 migration，那源頭的人類怎麼可能出現的比更遠的遠呢？我是這麼分析的。。首先。人類語言起源的中心。人類必須要出現的比更遠的地方早。

哈哈我說的比較糾結 但是我特別確定：作者第二段寫了一堆：最後這句話是這

麼寫的：Thus，一個事實（西非如何。。。很長的句子），suggests the language facilitates the migration。

所以要 weaken 他。。這個絕對是要考慮的 要抓住作者最核心的。是想說什麼離西非更遠的 people 出現的比西非的 people 出現的早,就說明根本不是 language facilitates the migration 打錯了。。

3.推斷題：說如果人口穩定還是什麼的，會怎麼樣？（V38 狗主非常確認，推薦高亮選項）

V1 備選答案裡兩種 P 都出現了。忘了答案選什麼了。

V2 p 會增長的很慢？(本月 V38 狗主)/ 同意 V2，我記得選項貌似是如果 population stable，phoneme 會 change slowly(本月 V33 狗主)

V3 我選的是什麼 slower than other languages(本月 700 狗主)

V4 我木有選 V2 p 會增長的很慢，我選的是會帶了好的影響的那個（大概是這個意思吧，排除了負的影響。（本月 V32 狗主）

V36 狗主：我覺得 V38 狗主那個不太對，但也不確定是哪個，因為說 P 增長慢的後半句有說在大量人口的情況下，問題是人口多，p 增加的應該快啊！而不是慢啊！

我這題不確定，等狗主補充把

本月 V38 狗主 Julia 非常確認：（文章定位對應本篇機經開頭紫色部分）

有道題問如果人口穩定會怎樣 那道題要選：

p 發展的 slower than word of that language

解釋：這個正好呼應了開頭說的傳統方法為什麼無法測出幾年前前的

我選這個時候想了半天 但是頭兩句話上來就說了傳統的問題 所以才引入了

DNA

傳統的問題就是因為 word 發展的太 rapidly 最早的 P 怎麼回事沒辦法測出來了
所以這個題難就難在那個問題說。如果人口特別穩定，沒有變化會怎樣 其實就是直接把開頭取非了

4. DIVERSITY 降低的同時，伴隨著什麼情況的發現/就是通過 generic diversity

（好像是的），infer 什麼

在原文第二段的後半部分是定位，但具體原文記不清楚了

定位回原文，我選的是 lower...的選項(本月 750 狗主)

5. 最先 MIGRATE 的那些部落，P 會發生什麼變化。

猶豫好久 有個選項是遷移以後語言發展快了?這篇我也是渾渾噩噩過去的

似乎還有個選項 migrate 後語言發展快了