

WSY10 嶽 23 日邏輯寂靜

(Offline)

2021-10-23

整理人：愛你們的 WSY



目錄

1. 降低 business tax 與招商.....	4
2. 開車打電話與看到 stop sign 停車.....	7
3. 中國漢字“癢”.....	9
4. 政府停發補貼與減少煤污染.....	11
5. 空氣中的硫 sulfur 氮 nitrogen 和 CO2.....	15
6. 羊羔防寒措施.....	17
7. 古埃及人/印第安人用蜂蜜消炎.....	19
8. 年輪測天氣.....	21
9. 墨西哥可哥/咖啡樹的來源.....	23
10. 電動車市場.....	25
11. 保護環境與養路.....	27
12. 電腦合成顏色調配.....	29
13. 污染加重與環保政策.....	31
14. 旋轉木馬.....	33
15. 汽油稅.....	37
16. 猛獁象滅絕.....	38
17. 鳥數量沒上升.....	41
18. 清潔劑防止掉色.....	42
19. democracy 民主和政府官員不作為（歡迎繼續分享）.....	45
20. Disturbing image 的對比試驗.....	46
21. 南北工人獎金.....	47

22. 紅酒軟木塞與塑膠瓶塞..... 49

1. 降低 business tax 與招商

【原始】

碰到了這個

【考古】

Economist: If business tax rates are high, lowering business tax rates should increase a nation's per capita income by attracting new businesses to the nation and leaving businesses more money to spend on hiring and salaries. But most of the nations with the lowest business tax rates also are among the countries with relatively low per capita incomes.

Which of the following, if true, would most help resolve the apparent discrepancy that the economist describes?

- A. The nations with the lowest tax rates are least able to help fund the infrastructure and government services that are critical for businesses to prosper.
- B. Some of the nations that have lowered their business tax rates had relatively high per capita incomes even before doing so.
- C. Nations in which businesses have more money to spend on hiring and salaries tend to have higher per capita incomes, on average.

D. Some nations among those with the highest per capita incomes also collect the most per capita in taxes, even though they are not among the nations with the highest tax rates.

E. Even if a nation lowers its business tax rates enough to attract new businesses, that nation's business tax rates will not necessarily be among the world's lowest.

【翻譯】

《經濟學家》：如果商業稅率較高，降低商業稅率應能吸引新的企業進入該國，使企業有更多的錢用於招聘和工資，從而增加國家的人均收入。但是，大多數營業稅率最低的國家也屬於人均收入比較低的國家。

以下哪項如果為真，最有助於解決經濟學家所描述的明顯差異？

- A. 稅率最低的國家最不能幫助資助對企業繁榮至關重要的基礎設施和政府服務。
- B. 一些已經降低商業稅率的國家，即使在降低商業稅率之前，其人均收入也相對較高。
- C. 企業有更多資金用於雇傭和工資的國家，其人均收入往往更高。
- D. 在人均收入最高的國家中，有些國家的人均稅收也是最多的，儘管它們不屬於稅率最高的國家。
- E. 即使一個國家降低了商業稅率，足以吸引新的企業，這個國家的商業稅率也不一定是世界上最低的國家之一。

【分析】

F：經濟學家：商業稅率高，降低稅率->吸引新企業進入該國->企業有更多的錢用於招聘和工資->增加國家的人均收入

P：？

C：多數商業稅率最低的國家，人均收入相對較低

Q：解釋

思路：吸引到了企業，沒讓企業有更多的錢招聘和工資

作者假設：企業到了這些國家，缺乏某些條件繁榮發展

方向：考場上選種種原因企業被吸引入境缺缺乏發展的選項

【答案】

正確答案 A：稅率最低的國家最不能幫助資助對企業繁榮至關重要的基礎設施和政府服務。

給出它因使企業繁榮（增加人均收入的關鍵）的條件這些國家達不到，正確

選項 B：無助於解釋，非正確選項

選項 C：無助解釋稅率低的國家，企業為何沒發展起來，非正確選項

選項 D：無助解釋稅率低的國家，人均收入沒高起來，非正確選項

選項 E：無助解釋，非正確選項

2. 開車打電話與看到 stop sign 停車

【原始】

搞一個行為測試 讓一些人開車開到一半在 stop sign 停下來 有的司機旁邊坐著人跟他們聊天 有的司機邊開車邊打電話 研究發現開車打電話的人會沒注意（忽略？）那個 stop sign 反正就是 stop sign 那裡停不下來 問加強

【考古】

v1

一個試驗，物件是在車內打 free-hand 手機的司機和跟乘客說話的司機，然後讓他們去高速上面開車，在每段路都設一個 rest area，他們到了 rest area 就需要停車，結果發現跟乘客講話的人在每個 rest area 都停車了，而打手機的卻沒有，

問解釋

選的 A 說當司機講話很投入的時候，如果是跟旁邊的人講那麼就會讓他們更清醒，而只有司機一個人在車內就不會

V2

有一個實驗看駕駛員在模擬駕駛室裡和別人說話對駕駛者的影響。有人邊駕駛邊用 hands-free cell phone 和別人打電話聊天，最後到達路上的 rest place. 有人直接和坐在他旁邊的人聊天，最後也同樣到達路上的 rest place，但是研究演示前者錯過 rest place 的幾率比後者高很多，

問 support.

選了因為坐在旁邊的朋友會 alert 他 approaching rest place 了。

V3

開車的兩種情況，一組和別人說話，一組帶耳機，第一組在什麼什麼的表現上好一點，就是他們精力更集中在開車上的，

問 EXPLAIN

3. 中國漢字“癢”

【原始】

漢字癢

跟考古完全一致，問 **assumption**，選地也是從古自今意思沒變過

癢和羊

【考古】

羊身上有種東西會讓人類癢，最開始在歐洲某些國家發現的。然後又有學者說這個東西可能在中國最早出現，因漢字“癢”這個字幾千年前就有了。然後文學者的 **assumption**

據記載，在西方兩個國家（具體不記得了）有一種疾病，發生在 **sheep** 身上，還會通過蟲子（？）傳播。現在有人提出這種疾病在中國更早的時候就有了，因為漢字（關鍵字：**character**）在 2000 年前就發明瞭，而大多數漢字的意思和今天差不多，在漢字中代表羊的部分和代表蟲（？）的部分組合在一起就代表疾病，所以中國人肯定是因為知道這種病的存在而發明瞭這個字的，問這個 **argument** 建立在什麼假設條件上的。

【構築答案】我選的是代表羊的那個部分的含義和代表蟲（？）的那部分含義也沒有變

【補充】說中國的羊和癢那個，

答案選是羊和癢的含義在中國歷史上一直沒有改變過，是 **original** 的
中國漢字那個，選古今意思不變

【分析】

F：歐洲某國：最開始發現，羊身上某物=》讓人發癢

學者：漢字 character “癢” 在 2000 年前就發明

P： ？

C：羊身此物可能在中國最早出現

Q: 假設

思路： 關聯 2000 年前的漢字 “癢” 與 羊身上致癢物

作者假設： 漢字 “癢” 2000 年前等同於癢（現代理解）的含義

方向： 考場上選漢字癢古今意思不變的選項

【答案】

羊和癢的含義在中國歷史上一直沒有改變過，是 **original** 的

4. 政府停發補貼與減少煤污染

【原始】

政府停發補貼與減少煤污染

【考古】

v1

政府給 coal fining industry 補助，但是政府想要無污染能源 所以要停補助

weaken/support

v2

工廠燃燒煤礦覺得污染環境改用另一種東西替代，問 weaken，選新替代的東西
比煤礦更污染環境

v3

一個國家準備不繼續煤礦開採 balabala 來保護環境，削弱題，我選的是替代品
污染更嚴重。

V4

一個國家用了 subsidiary coal industry. 但是 coal pollution is high.所以國
家準備 stop subsidy to avoid polution. 問題是這個方法有啥毛病。我選的
是如果不用 coal，那個第二選項的 polution 更高。

V5

說一個地方政府補貼煤礦，消費者和發電廠買煤都很便宜 blablabla,後來說要治理污染，決定不補貼煤了，希望這樣能降低當地的污染，選項有一個是說，第二便宜的能源比煤污染嚴重多了

V6

Coal industry subsidy. 是講這個國家的 coal 的價格比較低，因為政府常年給 subsidy。這個國家大多的 electricity generation 是通過燒煤來獲得的。現在要提倡環保，要提倡用別的材料來 generate electricity，所以決定 discontinue the subsidy on coal 從而減少 coal 的 consumption。支持。

答案順序不確定 不難選

A · 其他材料只比 coal 貴一點點

B · 換新材料要換新設備就有 costs 【這個應該不選吧.....

V7

有個地方政府一直給煤炭企業很多補貼 subsidy，所以當地煤的價格很低，大家都用煤發電什麼的。然後政府覺得燒煤污染太大不環保，所以考慮停止 subsidy，問加強？

狗主選的那些可代替煤炭的資源的價格只比煤炭貴一點點~

V8

政府原來對煤炭行業有補貼扶植之類的，但是現在污染比較嚴重所以政府準備取消原來的政策，這樣煤的成本會上升，企業會轉向其他低污染的能源，環境得以保護，問削弱。

狗主選項：煤漲價後最便宜的能源比煤的污染更大。

V9

某國目前開採碳資源，政府給補貼開採，國內大部分用電是依靠燒炭，但是燒炭有污染。為抑制污染，政府決定停止補貼。問哪個說法會削弱政府實施達到目的？

我糾結於兩個地方

一個是說其他燃料的污染比燒炭還要多，另一個是沒有補貼，人們可能需要支付更多的錢買點。

V10

某市政府一直資助煤炭產業，但是現在為避免污染，想轉為使用 **fuel**，所以該政府應該停止資助煤炭產業，問削弱

ANS:最便宜的 **fuel** 造成的污染比煤炭還嚴重

V11

說有個地方政府給企業和居民用煤補貼，所有煤一直很便宜。現在政府想停止補貼，鼓勵大家用更清潔的能源。問削弱。我選的答案是比煤便宜的（**less expensive**）能源污染更嚴重。

a)那個小鎮的市民用 **Coal energy** 的價格會上漲

b)**coal-energy** 的老闆還是會繼續用 **coal** 產 **energy**, 因為即使加了稅, **coal energy** 的成本還是很低

Key: (3) **fuel that is the least expensive alternative will be more polluting than coal.**

V12

有個國家的政府一直以來補貼 coal production。所以他們的煤炭價格低，並且他們國家大部分的發電都是煤炭發電。但是呢這個政府要保護環境了，就不補貼煤炭了。

問以下什麼能夠讓政府起不到他保護環境的目的。我選，汽油是煤炭最片的替代品，並且能夠釋放出更多的污染物。

V13

一個國家政府補貼 coal 產業，然後發電也基本是燃煤。最後說政府不想補貼煤炭產業了，覺得污染環境。問 weaken。我選的停用 coal 改用其他能源會造成更多污染。

【分析】

F：某國補貼 coal 產業，發電也是燃煤。

P：政府：停用 coal 改用其他能源對環境沒有弊端

C：政府打算不補貼煤炭產業=》以減少環境污染。

Q：削弱

思路：斷開 其他能源 與環境保護的關聯

作者假設：其他能源對環境造成更大污染

方向：考場上選其他能源勿讓更大的選項

【答案】

停用 coal 改用其他能源會造成更多污染。

5. 空氣中的硫 sulfur 氮 nitrogen 和 CO2

【原始】

空氣中的硫 sulfur 氮 nitrogen 和 CO2

【考古】

V1

nitrogen 過去減少了不少，但 carbon 和另一種氣體沒有減緩多少，

所以覺得過去的 cost 不值得。問消弱（題型不太確定了）

就是過去花費在減排上的錢不太值得

v2

某法令禁止污染的，sulfur 的排放減少鳥，但是 carbon 的一堆東東卻

增多鳥，結論是 efforts in vain。選個 weaken 的，我選的是

regulation 沒有控制到一些新的企業的排放。

V3

空氣中硫減少了，但二氧化碳和氮含量不變。所以正在用的環保方法效

果不好。Weaken: 污染源增加了

V4

硫化物減少了一些，但是 carbon dioxide 並沒有減少，所以環保的什

麼失敗了，問 weaken，選污染源增加了

【分析】

F：法令禁止污染=》sulfur 硫的排放減少 co2 和 nitrogen 沒有減少

P：是環保措施不力=》co2 和 nitrogen 沒有減少

C：環保措施效果不好

Q：削弱

思路：其他原因導致 co2 和 nitrogen 沒有減少

作者假設：排放 co2 和 nitrogen 的量比過去增加了（沒有環保措施，co2 和 nitrogen 會更多）

方向：考場上選排放量增加的選項

【答案】

排放 co2 和 nitrogen 的污染源增加了

6. 羊羔防寒措施

【原始】

變體 綿羊新生兒死亡率高那個 只用買一些衣服穿什麼的 boldface題

【考古】

v1變體

考成了黑臉題，總體意思不變，改成了xxx . therefore, since xxx，結論。
兩個xxx被劃黑，我選了兩個都support 結論

v2

Which of the following most logically completes the argument?

Exposure to cold is the major killer of newborn lambs in Morland. Recently, garments to protect lambs from cold have become available. Although these garments cost less than the loss of a lamb, they're too expensive for Morland sheep farmers to purchase enough for all newborn lambs. However, purchasing garments for even a small percentage of their newborn lambs could significantly reduce the death rate, since only about 8% die of cold, and_____.

A The average income of Morland sheep farmers has remained fairly steady in recent years.

B Newborn lambs on sheep farms are seldom kept in heated barns.

C The lambs at risk from cold are those below a certain critical weight at birth.

D Lambs that survive exposure to extreme cold typically bring a lower market price than the lambs that were never exposed to extreme cold.

E Few adult sheep die of exposure to cold.

【翻譯】

以下哪項最符合邏輯地完成了這一論點？

暴露在寒冷中是莫蘭新生羔羊的主要殺手。最近，有了保護羔羊不受寒冷

的服裝。雖然這些服裝的成本比損失一隻羔羊還要低，但對莫蘭養羊戶來說，它們太昂貴了，無法為所有新生羔羊購買足夠的服裝。然而，哪怕是為一小部分新生羔羊購買服裝，也能大大降低死亡率，因為只有大約8%的羔羊死於寒冷，而且_____。

- A 近年來，莫蘭羊養殖戶的平均收入相當穩定。
- B 養羊場的新生羔羊很少被關在暖氣的羊舍裡。
- C 有受寒風險的羔羊是指出生時體重低於一定臨界體重的羔羊。
- D 經歷過極寒的羔羊，其市場價格通常低於從未經歷過極寒的羔羊。
- E 很少有成年羊因暴露在寒冷中而死亡。

【考古分析】

F：寒冷=》致死莫蘭新生羊羔 衣服=》防寒 但較貴，農戶無法為所有羊羔買衣服

P： ？

C：只有8%的羊羔死於寒冷，且？ =》只為一部分羊羔買，能大大降低死亡率

Q：原因

思路：8%可從羊群中分辨出來

作者假設：易凍死的羊有一定特徵，可針對這一部分買防寒衣

方向：考場上選易凍死的羊羔具備某種特徵的選項

【考古答案】

正確選項C：有受寒風險的羔羊是指出生時體重低於一定臨界體重的羔羊。符合易凍死的羊具備可分辨的特徵，正確。

選項A：無關資訊，非正確選擇

選項B：說明羊易被凍死，有削弱的傾向，非正確選擇

選項D：無關比較，非正確選項

選項E：無關資訊，非正確選項

7. 古埃及人/印第安人用蜂蜜消炎

【原始】

古埃及用蜂蜜能療傷還是啥說是錯的 但是後面研究是對的 說這個蜂蜜能夠阻止某細菌 然後只把蜂蜜裡的糖取出來放進 syrup 做實驗發現細菌能正常分裂
問結論 結論是 honey 裡的 sugar 對抑制細菌沒作用

【考古】

v1

印第安人用蜂蜜來消炎，專家認為是扯淡。但是後來研究發現印第安的一種特殊的蜂蜜可以防止細菌分裂。但是科學家做實驗發現其它蜂蜜中的糖沒這個效果。問推出：我選了 說明這種特殊蜂蜜中含有除了糖之外的有效成分。

v2

用蜂蜜治病不好使，後來另一種蜂蜜又好使了，反正做個試驗，說兩個蜂蜜的成分組成不一樣。 。 。

v3

先是描述有關古代埃及都會用蜂蜜來做治療，但不受科學家重視，有個科學家用什麼種類的蜂蜜實驗，然後說又說什麼..最後有看到 honey with sugar 的樣子

問加強（ 應該是說證明蜂蜜對傷口治療是有效的）

v4

我選的是 科學家採用的蜂蜜 和古代埃及的蜂蜜相似性很高（ 應該是說種類接近吧）

v5

我選的是 科學家採用的蜂蜜 和古代埃及的蜂蜜相似性很高（ 應該是說種類接近吧）

8. 年輪測天氣

【原始】

年輪測天氣

【考古】

v1

個科學家團隊要去亞洲學習怎麼種樹？

要看年輪什麼都

選那個當地有些樹木長了好久

也不是種樹

反正就是研究數

靠年輪什麼的

v2

講科學家看樹的年輪來看時間？有熱帶地區

v3

一些專家在東南亞想測古時候的天氣（降雨量），因為天氣記載在古時候沒有，只能用數的年輪去評測，可是年輪會因為天氣乾旱或者降雨多受影響
問以下什麼條件可以證明專家這個方法是可行的。

構築選的是東南亞有很多種樹不會受天氣的影響而變化

v4

S 地區沒有之前的 weather record, 科學家用一種方法測量之前的 weather record, 這個方法好像要用到樹的年輪, 又說 S 地區的年輪不像其他 temperate 地區的樹的年輪那麼好判斷 weather, 但是這個還是會成功, 問 support

猜測：用某種特殊方法能夠使 S 地區的年輪能夠用來判斷 weather record

9. 墨西哥可可/咖啡樹的來源

【原始】

墨西哥可可/咖啡樹的來源

墨西哥可可/咖啡樹的來源

【考古】

橫線題：大致意思是加州墨西哥接壤處的人喜歡吃 **coconut bean**，但是這個東西不是當地人的主要食品，當地人對於通過 **trade** 獲得的東西都比較珍惜，而。。。。我選的是歷史材料證明當地沒有 **coconut tree**

mexico 的一個地方的人肯定不是把 **XX** 作為 **daily food** 因為這種 **trade** 得來的 **food** 很 **scarce** 而且因為-----填空題 我很糾結是選這個地方本來就比較 **isolated** 很少 **trade** 還是選這裡沒有種這個樹（長這個食物的樹）

還有一個是考古類的，說在美國和墨西哥交界北部發現了碎片含有咖啡，然後結論是咖啡不是日常食譜，因為交易的是有價值的東西，而且_____。有一個說的是其他碎片沒有發現，我選的是墨西哥

北部（north to）不產咖啡，哦，還有一個是說那個地方很孤立不太有貿易。

答案：墨西哥北部（north to）不產咖啡。

【分析】

F： 墨西哥某地這種交易得來的咖啡/可哥很稀缺，而且

P：？

C： 墨西哥某地肯定不是把咖啡/可哥當做日常食物/飲料

Q: 填空（解釋原因）

思路：從根本上杜絕其他可能：交易得來的少，本地壓根就沒有

作者假設：這裡不種咖啡/可哥樹

方向： 考場上選墨西哥此地不種咖啡/可哥樹的選項

【答案】

墨西哥此地不種咖啡/可哥樹

10. 電動車市場

【原始】

電動車市場

新型汽車

【考古】

關於電動車的 與油車比較 價格貴 後邊會便宜 但是很多人關注剛開始的價格便宜 而不買電動車 所以電動車打不開市場

削弱

電動車比較貴那個考了，

選的一個是每公里油車與電車費用差不多那個。

【分析】

F：電動車與用汽油的汽車比較，買電動車貴，用電動車便宜（能耗成本低）

很多人：關注車的價格=》不買貴車（電動車）

P：車價敏感的人佔據購車市場主要份額

C：電動車打不開市場

Q：削弱

思路：斷開 車價敏感的人群 與 購車市場 的關聯

作者假設：關注車價本身的往往不是購車者（不單不買電動車，屬於
啥車都不買的人群，即不是客戶群），購車者首先考慮能耗成本

方向：考場上選購車者首選考慮能耗指標（後邊便宜，至少不貴）的
選項）

【答案】

每公里油車與電車費用差不多

11. 保護環境與養路

【原始】

保護環境與養路

【考古】

【V1】

提高排放標準減少燃油消費，導致燃油稅收減少，影響公路系統的維護（費用出自於稅收），問削弱。選的是使用燃油稅收投資公共運輸系統。

【V2】

為了保護環境也為了養路，政府對汽油徵稅。現在政府提倡一種環保型車，用較少的汽油，但一旦推廣之後，環境是保護了，但徵稅也就少了，養路費也就少了。問一下什麼措施能使政府達到目的？選項有：1.對這種環保型車徵稅。

【V3】

問有何方法可解決沒錢維護公路

選項有 1. 提高 income 稅率 2. 提高某種車的稅率（忘了是不是燃油方面的稅） 3. 針對全年累計的某個東西（好像是油料消耗）增加稅率。

【分析】

F：提高排放標準=》減少燃油消費

P：耗油少，稅收少

C：燃油稅收少=》影響公路系統維護（費）

Q：削弱

思路：稅收=油耗*稅率 稅率是關鍵

作者假設：提高稅率

方向：考場上選提高稅率可保持稅收收入的選項

【答案】

提高稅率可改善稅收收入從而保證公路系統維護費

12. 電腦合成顏色調配

【原始】

顏色的那個

構築選的是這家沒有其他品牌的定義或者配方什麼的

【考古】

買家和商家的對話 買家想要幫父親的車還是啥的替換一種“什麼

green”的顏色 賣家說不同商家的這種顏色都不一樣 但是可以幫買家

調配出原來的顏色 要買家拿著這個東西過來進行 computer analyze

因為____

買一種綠色顏料， 這個 brand 沒有但可以用電腦分析成分然後合成，

但是需要帶來一部分或整個畫作因為_____

小明有一個什麼綠色（有一個顏色的詞 X）的殘缺布料現在想去修

補，問店家有沒有這種顏色的布料，店家說 X 顏色在不同的店家的定

義可能不一樣，他們店裡有一種可以識別到底是哪種顏色的系統，所

以建議小明把殘餘布料帶來以確定顏色，因為（ ）

【分析】

F： 沒有某 BRAND 顏料=》電腦分析合成=》綠色顏料

P：？

C：需要帶一部分或整個畫作/殘餘布料

Q：填空（解釋原因）

思路：無中生有，須有依據

作者假設：電腦分析合成需要有顏料的基本資訊（基礎和依據）

方向：考場上選須畫作/殘餘布料上有顏料的基本資訊或店家沒有顏料的基本資訊的選項

【答案】

畫作/殘餘布料上有顏料的基本資訊（電腦合成的基礎和依據）

13. 污染加重與環保政策

【原始】

污染加重與環保政策

【考古】

黑臉題，題目不是記得很清楚，選項記得很清也很確定：說某個地方的污染排放增加了，【說明污染政策沒有效果，工廠還是在排放更多污染物】，但是實際上不是這樣的，因為【其實這個地區過去這段時間開了更多工廠】 選的：第一個是要 evaluate 的 position，第二個是反對這個 position 的 evidence

【分析】

F：某地：工廠還是在排放更多污染物（未執行環保政策）->污染加重

=》【環保政策無效】（1）

P：不是工廠不執行環保政策，是有它因：開了更多工廠=》污染加重

C：【其實這個地區過去這段時間開了更多工廠】（2）-污染加重 =》並非政策無效

Q: BF

思路：考慮黑體部分的關聯及上下文的作用

作者假設：並非政策不力，而是開了更多工廠導致污染加重（沒有政策，污染會更重）

方向：考場上選(1)是待評估的立場，（2）反對該立場的證據的選項

【答案】

第一個是要 evaluate 的 position，第二個是反對這個 position 的 evidence

14. 旋轉木馬

【原始】

旋轉木馬產能與銷量 變體

【考古】

兩個公司競爭的，一個公司之前銷售額是 1000，競爭者 2000，說這個公司今年研發一個新模型能賣 2000，所以競爭者的銷售額預估會下降。問削弱

Last year Cidney Co, a manufacturer of carousel horses, sold 1000 horses, while Horsan-Works, the only other manufacturer, sold 2000. However, in January this year, Cidney Co launched a new model, and by the end of March, it had already received orders for 1000 horses of the new type alone. Given that the total demand for carousel horses is unlikely to increase, Carousel-Work is bound to sell fewer horses this year than it did last year.

Which of the following, if true, more seriously weakens the argument?

A The prices of carousel horses are likely to rise this year.

B In order to recover the costs of developing the new model, Cidney Co needs to sell 2000 horses of that type.

C The average size of carousels has been steadily increasing.

D In the past decade as a whole, Cidney Co sold more horses than Horsan-Works.

E Cidney Co's production capacity is limited to 1000 horses annually and cannot be increased before the end of this year.

【翻譯】

去年，旋轉木馬製造商 Cidney 公司售出了 1 000 匹馬，而唯一的其他製造商 Horsan-Works 公司售出了 2 000 匹馬。然而，今年 1 月，Cidney 公司推出了一種新的模式，到 3 月底，僅新類型，它就已經收到了 1 000 匹馬的訂單。鑒於旋轉木馬的總需求量不可能增加，Horsan-Work 公司今年的馬匹銷量必然比去年少。

以下哪項如果為真，更嚴重地削弱了論點？

- A 今年旋轉木馬的價格有可能上漲。
- B 為了收回開發新機型的成本，Cidney 公司需要銷售 2000 匹該類型的馬匹。
- C 旋轉木馬的平均尺寸一直在穩步增加。
- D 在過去的 10 年中，Cidney 公司公司銷售的馬匹數量超過了 Horsan-Works 公司。
- E Cidney 公司的年產能被限制在 1000 匹，在今年年底前不能增加。

【分析】

F：Cidney 去年賣了 1000 匹馬，剩餘市場份額 Horsan-Works 賣了 2000 匹馬。今年一月，Cidney 推出新模式，到 3 月底，單新類型，Cidney 公司收到 1000 匹馬的訂單。

P：Cidney 訂單大於等於 1000 匹馬，Horsan-works 小於等於 2000 匹馬（不可能等於 2000 匹馬）

C：總市場份額不變=》Horsan-Works 今年馬匹銷量比去年少

Q：削弱

思路：尋找 Horsan-Works 今年馬匹銷量和去年一樣多（=2000 匹）的可能

作者假設：Cidney 產能有限，拿到多的訂單也吃不下

方向：考場上選 Cidney 產能有限的選項

【答案】

正確選項 E: Cidney 公司的年產能被限制在 1000 匹，在今年年底前不能增加。

選項 A: 無關，非正確選項

選項 B: 餅尺寸定，此消彼長，Horsan-Works 只能銷售 1000 匹（比全年少）支持非削弱，非正確選項

選項 C: 無關，非正確選項

選項 D: 歷史資料無關，非正確選項

15. 汽油稅

【原始】

highway (tax)

【考古】

為了增加財政收入來建設道路，政府決定增加對汽油的稅，有人說這個措施會讓本國的汽車製造商失去競爭優勢，因為本國的汽車商的優勢產品是耗油量大的大汽車，因此人們會傾向選擇外國製造商的小汽車，問削弱，我選的是增加稅負同樣會對外國生產的小汽車造成負面影響。

有個政府要建高速公路 但是可能會影本國的汽車產業 因為本國汽車耗油 外國的相對不耗油 問 **weaken**

16. 猛獁象滅絕

【原始】

spreadhead (可能是spearhead筆誤)

猛獁象

spearhead

【考古】

V1

猛獁象在1萬年以前滅絕了，人類是14000來到那裡的，說是人類造成了滅絕，為削弱。

選項裡面有個說人類12000

V2

一群考古學家考出了猛獁象的骨頭，然後發現沒有一個骨頭有被打獵過得痕跡於是斷定猛獁象不是由於人們獵殺而滅絕的 問weaken

有一個選項是好像什麼用於打獵的工具製造起來要好長時間 我選的是即使死了少數的猛獁象也足以造成它們滅絕 考的很爛 千萬不要相信我

V3

選了幾次打是不能把它打死的。我感覺因為石頭打不死所以用別的方法殺死，所以就沒有骨頭上石頭印。

V4

問削弱。答案確認：造一個spearhead都需要非常多的effort

V5

考古學家對猛獁象為啥沒有石頭hunt痕跡的討論，問削弱

我選了樣本容量不足，這些挖出來的只是一小部分，所以不能證明結論

V6

猛獁象滅絕,我選的答案跟OG裡的特別像,大概就是說製造那個工具很花時間,但是那個答案裡沒有後半句“所以獵人們不太可能會把它留在那裡”。

V7

猛獁象滅絕 答案 great effort to製作那個

v8

Perkins: According to an article I read, the woolly mammoth 's extinction in North America coincided with a migration of humans onto

the continent 12,000 years ago, and stone spearheads from this period indicate that these people were hunters. But the author's contention that being hunted by humans contributed to the woolly mammoth's extinction is surely wrong since, as paleontologists know, no spearheads have ever been found among the many mammoth bones that have been unearthed.

Which of the following, if true, provides the strongest reason for discounting the evidence Perkins cites in arguing against the contention that being hunted by humans contributed to the North American extinction of woolly mammoths?

- A. At sites where mammoth bones dating from 12,000 years ago have been unearthed, bones of other mammals have rarely been found.
- B. The stone from which stone spearheads were made is unlikely to have disintegrated over the course of 12,000 years.
- C. Conditions in North America 12,000 years ago were such that humans could not have survived there on a diet that did not include substantial amounts of meat.
- D. Cave paintings in North America that date from 12,000 years ago depict woolly mammoths as well as a variety of other animals, including deer and buffalo.
- E. Because of the great effort that would have been required to produce each stone spearhead, hunters would have been unlikely to leave them behind.

【翻譯】

珀金斯。根據我讀到的一篇文章，長毛象在北美的滅絕恰好與 1.2 萬年前人類遷移到該大陸有關，而這一時期的石質矛頭表明這些人是獵手。但是，作者認為被人類獵殺導致了長毛象的滅絕，這肯定是錯誤的，因為據古生物學家所知，在出土的許多長毛象的骨頭中從未發現過矛頭。

以下哪項，如果是真的，提供了最有力的理由來駁斥珀金斯在反對被人類獵殺導致北美長毛象滅絕的論點時所引用的證據？

- A. 在出土 12000 年前的猛獁象骨頭的地方，很少發現其他哺乳動物的骨頭。
- B. 製作石矛頭的石頭不可能在 12000 年的時間裡解體。
- C. 1.2 萬年前北美洲的條件，人類不可能靠不包括大量肉類的飲食在那裡生存。
- D. 北美洲 12000 年前的洞穴壁畫描繪了長毛象以及其他各種動物，包括鹿和水牛。
- E. 由於製作每個石矛頭需要付出巨大的努力，獵人不可能留下它們。

17. 鳥數量沒上升

【原始】

一個 rodent 和一個動物在一片地方生活 吃的好像是同一種植物 然後說不讓 rodent 在這按理說那個動物應該變多 但實際上變少了好像是 解釋

【考古】

V1

一種鳥和 rodents 都吃 seed, 為了減少資源競爭將 rodents 驅逐出去，認為鳥的數量會上升。 Surprisingly，鳥的數量並沒有上升。哪個能解釋這個現象？

有個選項說，鳥類會根據 rodents 的 activity 去吃 seed

還有個選項說，rodents 會搶鳥類的 egg 吃

v2

rodent 和鳥，生活習慣有一個現象，然後是矛盾的，求解釋其實不是矛盾的原因。

18. 清潔劑防止掉色

【原始】

一家公司開發了一種 detergent 洗滌劑

現在洗衣方式有弊端，然後一家公司開發了一種 detergent，問的是為什麼一定會賣得出去

【考古】

V1

衣服穿久了上面生成什麼物質導致掉色不鮮豔還是什麼，現在有種 detergent 貌似是清潔劑吧，能去除這種物質，所以 conclude 這個 marketing 計畫會成功。

狗主補充：跟機經差不多，說的是 detergent，問假設。我記得好像是選可以保護自己不受影響什麼的。

V2

Fiber 衣服穿久了會起毛毛球/掉色/whatever 記不得了。一個公司生產的 A 產品可以去除這些球。結論：A 公司的產品會大賣。問假設

Ans：衣服中沒起球的那部分的 fiber structure 可以 protect 其他部分的結構（也就是，溶解毛毛球時不會順便把其他地方也溶解掉）。

其實我覺得這些題目都好形象生動啊。好像你衣服被染色了，要買漂白水。你只想漂白染色那裡，所以漂白水要想大賣，就不能把其他顏色也漂白了呀。哈哈。一想就知道答案鳥。

V3

不是說的掉色，是衣服穿的久 fuzz 了，所以某公司研究了一個東西讓起毛的纖維變平整，所以能成功。問加強。

原來的 jj 說選那個排除副作用的，但是沒有這個選項，具體選項有這幾個

- 1、5 年來該公司一直在努力
- 2、對衣服沒起毛的部分 可以起到保護作用
- 3、只是保護 沒有清潔作用

我選了 2

注意設問不同

V4

洗衣服的時候纖維經常會被磨損掉色，一家喜歡引領高技術的家用電器店打算在洗衣時往洗衣機裡加入一些酶，這樣就可以防止纖維變硬或者掉色。

問：支持

V5

經常洗衣服會讓衣服掉色，一個洗衣劑廠商就想往裡面添加一種酶來防止掉色，保護顏色，希望這一功能可以增加利潤。問：加強

原文邏輯鏈：纖維被洗經常掉色，推得加入酶可以防止變硬或掉色

正確答案也是排除不良副作用。

V6

洗衣服的時候纖維經常會被磨損掉色，一家喜歡引領高技術的家用電器店打算在洗衣時往洗衣機裡加入一些酶，這樣就可以防止纖維變硬或者掉色。

這個他確定是選可以保護自己不受影響

表示沒有 些酶不會破壞去垢的功效 這個選項

V7

經常洗衣服會讓衣服掉色，一個洗衣劑廠商就想往裡面添加一種酶來防止掉

色，保護顏色，希望這一功能可以增加利潤。問：加強

V8

洗衣粉經常會改變衣服上的一些纖維 fiber 的特點，表現出來就是掉色。一個

公司打算往洗衣粉里加一種酶，這個酶可以清除已經變性的 fiber，從而防掉

色。（我理解是把少量的掉色的纖維給腐蝕掉了，所以就看不出來掉色了）。

問：加強

19. democracy 民主和政府官員不作為（歡迎繼續分享）

【原始】

黑臉題，講 democracy，政府官員當上之後就不咋作為了

【考古】（題型不同，內容經構築確認類似）

說一個行為是反民主的：國會的什麼 bill 修改被否定了。Since 國會和政府代表人民利益還是啥？所以：劃線

構築選的是否定 bill 這個行為不符合人民利益??

20. Disturbing image 的對比試驗

【原始】

一個 科學家做了一個實驗，給兩撥人看同一張圖片（圖片好像挺恐怖的），一波人是臨睡前看，另一撥人起床後看，結果表明臨睡前看的人會對圖片產生更多 negative response。結論是，科學家認為起床後看的人從圖片中 recover 的程度更大

評價題

選的是 在一天中間的時候看圖片的人的 negative response 有多大

【考古】

對照試驗，分兩組人，都給看 disturbing images，其中一組看完就睡覺，另一組醒著。過了一段時間，再給看第二次 disturbing images，第一組的反應比第二組大，說明第二組恢復的好。哪個選項可以用來評價結論？

答案：在第一次看 disturbing image 的時候，兩組人分別反應程度。

21. 南北工人獎金

【原始】

Which of the following most logically completes the argument?

Last year a higher percentage of workers received salary bonuses in the south of Breeland than in the north. Moreover, of those workers who did receive a bonus, a higher percentage in the south than in the north saved part of it. Clearly, therefore, a greater number of workers in the south of Breeland than in the north saved part of the bonuses they received last year, since _____.

- (A) the per capita income in the north is lower than in the south
- (B) bonuses received by workers in the south were smaller, on average, than bonuses received by workers in the north
- (C) the unemployment rate is no higher in the north than in the south
- (D) there are about the same number of workers in the south as in the north
- (E) workers in the south are older, on average, than workers in the north

【翻譯】

以下哪項最符合邏輯地完成了論證？

去年，布列朗南部獲得工資獎金的工人比例高於北部。此外，在那些確實獲得獎金的工人中，南部比北部有更高比例的工人保存了部分獎金。因此，很顯然，布列朗南部的工人比北部的工人更多地保存了他們去年獲得的部分獎金，自_____。

- (A) 北方的人均收入比南方低
- (B) 南方工人獲得的花紅平均比北方工人獲得的花紅少。
- (C) 北方的失業率不比南方高。
- (D) 南方和北方的工人數量大致相同。
- (E) 南方工人的平均年齡比北方工人大。

【分析】

F：去年，Breeland 南部獲得工資獎金的工人比例高於北部。在獲得獎金的工人中，南部比北部有更高比例的工人保存了部分獎金。

P：？

C：Breeland 更多南部工人比北部工人保存了獎金

Q：解釋

思路：南北工人數同 \Rightarrow 南方更高比例得了獎金 \Rightarrow 南方得獎金的人群，更高比例的人存了獎金 \Rightarrow 更多人數存了獎金

作者假設：南北工人數同

方向：考場上選南北工人數同的選項

【答案】

正確選項 D: 南方和北方的工人數量大致相同。

基數同，比例大的數量也大，正確

選項 A: 無關選項，非正確選項

選項 B: 題幹未涉及獎金金額的比較，此項屬無關比較，非正確選項

選項 C: 無關選項，非正確選項

選項 E: 無關選項，非正確選項

22. 紅酒軟木塞與塑膠瓶塞

【原始】

wine 用 cork 會有問題，有一家生產 plastic 塞子的，可以解決 cork 的問題，這個生產 plastic 的一定能賺錢

好像是 evaluate

【考古】

有種紅酒用 C 蓋子，缺點是 xx；還有一種用塑膠蓋子 因為 C 漲價，所以塑膠蓋子廠商認為今年塑膠蓋子銷量一定好。問評估。我選的是：紅酒廠商是否會覺得消費者把塑膠和便宜貨聯繫在一起

變體：（boldface 題, 參見以下粗體）

Many winemakers use cork stoppers; but cork stoppers can leak, crumble, or become moldy, so that those winemakers must often discard a significant proportion of their inventory of bottled wine. Bottle master plastic stoppers, which cannot leak, crumble, or mold, have long been available to winemakers, at a price slightly higher than that of traditional cork stoppers. Cork prices, however, are expected to rise dramatically in the near future.

Clearly, therefore, winemakers who still use cork but wish to keep production costs from rising will be forced to reconsider plastic stoppers. And since the wine-buying public's association of plastic stoppers with poor-quality wine is weakening, there is an excellent chance that the Bottle master plastic stopper will gain an increased share of the market for wine-bottle stoppers.

許多釀酒師使用軟木塞；但軟木塞可能會洩漏、碎裂或發黴，因此這些釀酒師必須經常丟棄他們庫存的很大一部分瓶裝酒。塑膠瓶塞不會洩漏、碎裂或發黴，長期以來一直供釀酒師使用，價格略高於傳統的軟木塞。然而，軟木塞的價格預計在不久的將來會大幅上漲。因此，很明顯，那些仍然使用軟木塞但希望保持生產成本不上升的釀酒師將被迫重新考慮塑膠瓶塞。由於葡萄酒購買者對塑膠瓶塞與劣質葡萄酒的聯想正在減弱，因此塑膠瓶塞極有可能在葡萄酒瓶塞市場上獲得更大份額。

【分析】

F：傳統軟木塞 缺點：洩露/破碎/發黴=》釀酒師丟棄一部分紅酒
塑膠瓶塞無此缺點 軟木塞價錢大漲

P：？

C：塑膠蓋廠商：塑膠瓶塞銷量會更好

Q：評估

思路：關聯價格和銷量 塑膠瓶塞相對價低是優勢，無其他缺點？

作者假設：紅酒廠商：消費者是否會將廉價塑膠瓶塞與低品質聯繫在一起

方向：考場上選價廉是否覺得劣質的選項

【答案】

紅酒廠商是否會覺得消費者把塑膠和便宜貨聯繫在一起